

## 產地一般米流通實態分析

利川과 金堤地域을 중심으로

尹錫元

研究員, 食糧經濟研究室

### I. 머리말

- II. 產地市場의 一般米 流通實態分析
- III. 產地米穀流通의 問題點과 改善方向

穀流通에 관한 諸般問題點을 중심으로 청취조사하였으며, 이의 분석 결과를 수록코자 한다.

### I. 머리말

米穀流通組織을 產地 市場組織과 消費地 市場組織으로 대별할 때, 전자에서는 蔢集搬出機能을, 후자에서는 分配機能을 담당하게 된다. 따라서 米穀流通 문제라 하면 이 양자의 문제가 동시에 겸토되어야 할 것이나, 本稿에서는 產地市場에서의 米穀流通問題, 특히 政府收買分을 제외한 一般米의 流通上의 實態分析에 국한하였다. 즉 產地商人(賃搗精業者 포함)의 商行爲와 관련된 문제, 先渡金支給 문제, 農協系統出荷上의 문제, 產地商人과 大都市 小賣商과의 直去來 문제 그리고 流通機能上의 諸問題點에 대한 實態分析에 중점을 두었으며, 이는 앞으로 產地米穀流通의 改善方案을 모색하는 데 參考資料를 제공하는데 있다.

이를 위하여 京畿米의 主要產地인 利川地域과 湖南米의 主要生產地域인 金堤에서 農家 73戶, 產地商人 및 賃搗精業者 25人을 有意選定하여 米

### II. 產地市場의 一般米 流通實態分析

#### 1. 一般米 流通組織 및 經路

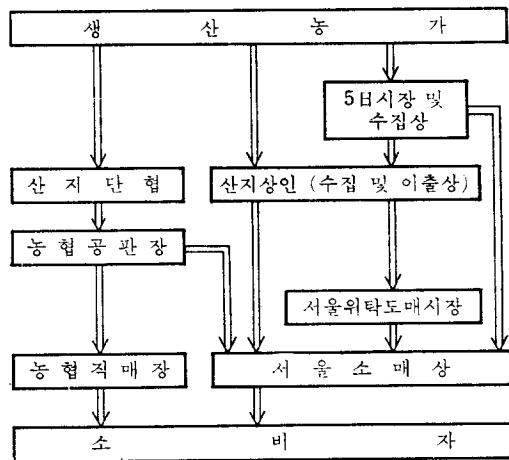
##### 가. 京畿道 利川地域

###### 1) 商人組織

1970년대의 利川地域의 一般米 流通組織은 ①商人組織, ② 農協系統組織, ③ 政府管理組織<sup>1</sup>으로 구분되어 商人組織에는 移出商 및 蔢集商으로 구성되어 있었다. 商人組織 중 移出商은 利川邑 및 장호원에 거주하면서 직접 米穀을 수집하여 대도시의 委託都賣商이나 小賣商으로 반출하는 기능을 담당하였으며, 당시 一般米流通量中 60~70%<sup>2</sup>를 차지한 것으로 보인다.

최근(1980년)의 利川 地域의 一般米 流通 主體도 70년대 초와 크게 변한 것이 없으나(圖1), 主要 流通經路를 보면 당시의 <生産者→移出商→委託都賣商→小賣商→消費者>의 경로에서 <生産者→產地商人→小賣商→消費者>의 경로로 바뀌게

圖 1 一般米 流通經路, 1980(利川→서울)



되었다. 委託都賣商으로 반출되는 물량이 대폭 감소되고, 消費地 小賣商과의 直去來가 확대되었는데, 이는 道路施設 및 輸送手段의 발달과 通信施設의 擴充 등에 주로 기인하는 것으로 판단된다. 이러한 현상은 產地商人 및 小賣商人의 利潤을 높여 주는 효과를 가져왔으나(表 5), 생산자나 소비자의 이익에는 크게 기여하지 못하는 것으로 보인다. 이와 같은 產地直結 搬入이 利川 地域에서 계속 확대되고 있는 것은 서울에서 한시간 정도의 가까운 거리에 있기 때문에 小型 트럭을 이용하여 수시로 반출할 수 있다는 점과 產地商人들이 農家에 先渡金을 제공하고 米穀을 수집할 때 차량을 이용하여 직접 수집하는 등 一般米 蔊集過程에 적극 개입하기 때문에 것으로 판단된다. 利川 地域의 경우 農家가 이를 商人

表 1 一般米穀 產地商人에게 販賣한 理由  
(利川 地域)

區 分	數(戶)	構成比(%)
先渡金을 이용하므로	10	40.0
단골이므로	1	4.0
費用이 적게 들므로	5	20.0
편리하므로	8	32.0
價格條件이 유리하므로	1	4.0
計	25	100.0

에게 米穀을 판매하는 이유는 <表 1>에서 보는 바와 같이 先渡金을 이용하기 위한 것이 40%로서 제일 높게 나타났다.

## 2) 農協系統組織

利川 地域은 產地商人의 市場占有率이 높은 반면 農協系統販賣事業은 매우 부진하다. 利川郡에는 「郡組合」과 10개의 「單位組合」이 있으나, 農協을 통한 流通量은 政府收買分을 제외한 一般米流通量의 8.5%로서 상당히 낮은 수준이다(<表 2>). 이와 같이 產地 農協系統販賣가 부진한 이유는 ① 產地商人들과 같이 農民이 現金이 필요한 시기에 적절한 資金貸出을 할 수 없다는 점, ② 組合員(農民)들의 農協事業에 대한 인식이 부족하다는 점, ③ 각 系統組合의 販賣事業擔當者들은 사업 수행에 필요한 전문 지식을 충분히 갖추지 못하고 있으며, 經營者로서의 신념이 부족하여 사업 수행에 적극적인 자세가 결여되어 있다는 점, ④ 意思決定 과정에서 組合內의 流通業務 담당자들은 意思決定에 필요한 절차 및 規程에 충실했다 보면 市場狀況의 變化에

表 2 調査農家의 米穀販賣處別 販賣狀況

單位: %

地 域	區 分	販賣處	政府收買	農 協	산지수집상	5日市場	임도정업자*	도시소매상	계
利 川	新 品 種	80.6	4.9	11.2	3.3	—	—	—	100.0
	一 般 品 種	—	12.8	77.8	8.5	—	0.9	100.0	
	平 均	43.5	8.6	41.5	5.8	—	0.5	100.0	
金 堤	新 品 種	88.2	—	3.2	—	8.6	—	—	100.0
	一 般 品 種	1.2	6.9	8.2	—	83.9	—	—	100.0
	平 均	70.8	5.9	4.7	—	18.6	—	—	100.0

\* 임도정업자에게 販賣를 委託한 경우도 포함한 數值임.

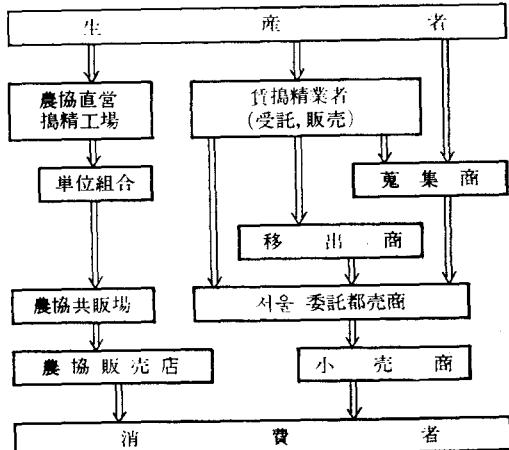
둔감해지기 쉬운 경향이 있다<sup>3</sup>는 점 등을 指摘 할 수 있다.

#### 나. 全北 金堤地域

##### 1) 商人組織 및 流通經路

70년대 초 金堤 地域의 一般米 流通組織은 利川 地域과 마찬가지로 商人組織, 農協系統組織, 政府管理組織으로 대별되며, 商人組織은 貨搗精業者, 菲集商, 移出商 등으로 구성된다. 특히 당시의 貨搗精業者들은 서울이나 大田 지방에 「社團法人 韓國糧穀加工協會 金堤郡 支部」를 통하여 각자 수집한 米穀을 반출하고 있었다. 당시의 주요 米穀流通經路를 보면 <生産者→貨搗精業者→加工協會→委託商→小賣商→消費者>인 경로와 <生産者→菲集商→移出商→委託商→小賣商→消費者>의 경로가 주축을 이루고 있었으며, 전자의 경로가 약 65%, 후자의 경로가 약 23%를 차지했다.<sup>4</sup> 그러나 71년부터 시작된 多收性統一系新品種 보급의 확대로 政府收買物量이 증가하자 一般米 流通量은 상대적으로 감소하게 되었고, 73년에 湖南高速道路가 개통되면서 鐵道利用率은 현저히 감소된 반면 점차 高速道路 이용이 확대되는 등 모든 여건이 변하게 되자 加工協會의 機能이 점차 축소되어 1980년 현재는

圖 2 一般米 流通經路, 1980(金堤→서울)



加工協會가 米穀流通過程에는 개입하지 않고 있다<圖 2>。

현재 金堤 地域의 一般米流通에 관여하는 商人組織에는 貨搗精業者, 菲集商, 移出商 등이 있으며, 一般米商品化量의 약 84%가 貨搗精業者에 의하여 유통되는 것으로 나타났다<表 2>. 이와 같이 많은 물량이 貨搗精業者를 경유하는 이유는 이들이 貨搗精 이외에 一般米流通에 적극 관여하기 때문이다. 현재 金堤郡內 貨搗精工場數는 176개소로 1개 面에 6~19개소씩 분포되어 있으며, 年間搗精量이 3,000趴(精穀 80kg) 미만인 貨搗精工場數는 전체의 약 50%에 해당하는 87개소나 되며, 5,000趴 미만인 업소가 70%에 달하는 123개소나 된다<表 3>.

金堤地域의 경우 貨搗精工場의 年平均 搗精量은 약 3,700趴(精穀 80kg)로서 新品種이 보급

表 3 金堤地域의 規模別 貨搗精工場 分布

年間搗精量	個數	構成比
7,000趴(精穀 80kg) 이상	18個所	10%
5,000~7,000	35	20
3,000~5,000	35	20
3,000趴 이하	88	50
計	176	100

資料：全國 粮穀加工協會 金堤郡 支部

表 4 月搗精量이 300趴(精穀 80kg)일 때 貨搗精工場의 収益性(1979년 基準)

項 目	金額	備 考
搗精收入* (A)	510,084	1,080kg×472.3원
支 電氣料 稅金 減價償却修理費 人件費 雜費 出** 流動資本利子	27,000 11,667 250,000 78,000 20,000 2,278	300趴×1.5kw×60원 140,000+12月 300萬+12月 1人×2趴×39,000 — 136,667×0.2+12月
小計 (B)	388,945	
A-B	121,139	

\* 貨搗精料：趴(精穀 80kg)當 3.6kg, 超過價格은 37,787 원으로 計算함.

\*\* 自家勞動報酬 계외.

되기 이전인 1971년도의 年平均 搗精量 5,000여 古에 비하여 현저히 감소하였다. 이에 추가하여 人件費와 油價 등의 上昇으로 貨搗精工場의 貨搗精收益은 <表 4>에서 보는 바와 같이 月 300 古(精穀 80kg) 搗精時 約 12萬여 원에 불과하여 貨搗精收入만으로는 生計費조차 충당하기 어려운 실정이다. 따라서 대부분의 貨搗精業者들은 貨搗精 이외의 所得을 확보하려고 產地米穀流通에 적극 개입하여 여러 가지 機能을 수행하고 있는 것으로 보인다. 그들의 機能을 보면 ① 搗精物量 確保를 위한 先渡金 支給, ② 搗精한 物量의 受託, 保管機能, ③ 農家와 蒐集商 및 移出商에 대한 仲介役割, ④ 蒜集 및 販賣機能 등이다. 특히 ④의 機能을 하고 있는 貨搗精業者의 정확한 파악은 調査上 어려운 점이 있으나 金堤地域 뿐만 아니라 기타 다른 米穀產地에서도 多數의 貨搗精業者가 이 機能을 하고 있는 것으로 보인다.

이와 같이 貨搗精 이외의 收入을 올리기 위하여 法으로 금지되어 있는 受託, 保管 및 蒜集, 販賣機能 등을 수행하는 것은 產地市場의 米穀流通秩序를 저해하는 한 요인이라 하겠다.

## 2) 農協系統組織

金堤郡에는 「郡組合」과 17개의 「單位組合」이 있으며, 利川 地域과 마찬가지로 그 機能이 미약하여 一般米 系統出荷量은 대단히 미미하다. 그 이유는前述한 利川 地域의 農協系統組織이 제대로 기능을 다하지 못하는 要因과 유사하며, 그 외에 지적할 수 있는 것은 ① 單協이 비교적 쉽게 일반미를 확보할 수 있는 방법은 單協直營搗精工場(15개소)에서 搗精한 一般米를 買取하는 방법이겠으나, 현재 이들 工場의 대부분이 搗精量 확보조차 어려운 실정으로 그 運營實態가 매우 저조하여 流通物量의 확보가 어렵다는 점, ②

서울의 農產物 共販場으로 系統出荷하는 경우 湖南米는 最上品 값을 받기가 어렵고 政府放出米價의 상대적인 低位로 赤字를 면할 수 없다는 점 등을 들 수 있다. 이와 같은 이유로 農協의 產地市場 占有率이 낮은 것으로 보인다.

## 2. 流通 마진

流通 마진에는 價格 마진, 物量 마진, 品質마진 등이 있으나 마진의 典型的인 形態인 價格 마진에 대해서 살펴보자 한다.

利川 地域의 產地直結搬入(利川→서울)의 경우 총 마진은 8,000원(총 마진율은 15.4%)으로서 都賣商을 경유하는 경로와 마찬가지이지만, 段階別로 보면 產地商人 마진은 3,000원, 小賣商 마진은 5,000원으로 都賣商을 경유할 경우에 비하여 產地商人은 600원, 小賣商은 400원씩 더 많은 流通 마진을 취득하는 것으로 나타났다. 또 產地直結의 경우 中間商人 마진 중에서 利潤은 6,400원, 費用은 1,600원이며, 都賣商을 경유할 때의 利潤은 6,000원, 費用은 2,000원으로 產地直結의 경로가 400원의 費用節減 效果가 있으나, 그 費用節減이 商人段階에 흡수되어 產地商人과 小賣商의 利潤만을 增大시킬 뿐 生產者나 消費者에게는 별로 혜택을 주지 못하는 것으로 보인다 <表 5>.

完全競爭 하에서는 마진 節減效果는 生產者 및 消費者에게 分配되는 것이 일반적이다. 즉, <圖 3>과 같이 流通 마진이 AF 일 경우 消費地市場과 產地市場의 價格은  $P_1$  과  $P_2$  가 되며, 流通마진이 CD로 축소되었을 경우 消費者價格은  $P_1'$  生產者價格은  $P_2'$  가 되어 生產者는  $\Delta P_2$  만큼의 價格上昇效果를, 消費者는  $\Delta P_1$  만큼의 價格引下效果를 가져온다.<sup>5</sup>

그렇다면 利川 地域의 경우 產地直結搬入은

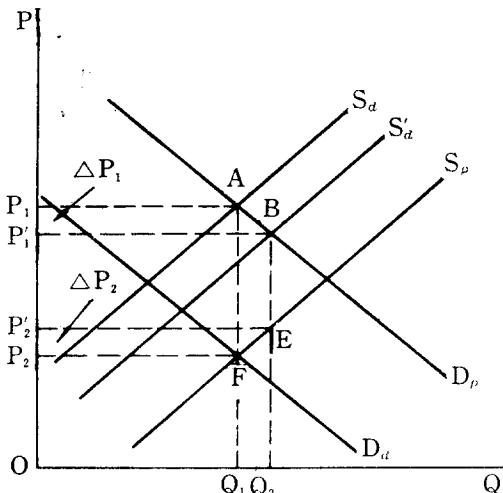
表 5 一般米流通 마진

地 域 經 路 內 容 區 分	利 川→서 울*				金 堤→서 울**			
	產 地 直 結		都 賣 商 經 由		產 地 直 結		委 託 商 經 由	
	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率
農家販賣價格	44,000	84.6	44,800	84.6	42,000	84.0	42,000	84.0
蒐集段階마진 (A+B)	3,000	5.8	2,400	4.6	3,000	6.0	2,600	5.2
〃 利潤 (A)	1,900	3.7	1,400	2.7	1,400	2.8	1,100	2.2
〃 費用 (B)	1,100	2.1	1,000	1.9	1,600	3.2	1,500	3.0
中介段階마진 (C+D)	—	—	1,000	1.9	—	—	570	1.1
〃 利潤 또는 手數料(C)	—	—	800	1.5	—	—	500	1.0
〃 費用 (D)	—	—	200	0.4	—	—	70	0.1
小賣段階마진 (E+F)	5,000	9.6	4,600	8.9	5,000	10.0	4,830	9.7
〃 利潤 (E)	4,500	8.7	3,800	7.3	4,500	9.0	4,030	8.1
〃 費用 (F)	500	1.0	800	1.0	505	1.0	800	1.6
小賣價格	52,000	100.0	52,000	100.0	50,000	100.0	50,000	100.0
利潤總計(A+C+E= I)	6,400	80.0	6,000	75.0	5,900	73.8	5,630	70.4
費用總計(B+D+F= II)	1,600	20.0	2,000	25.0	2,100	26.2	2,370	29.6
마진總計(I + II)	8,000	100.0	8,000	100.0	8,000	100.0	8,000	100.0

\*利川地域 : 1980. 5. 20 현재 : 아끼바레 上品. 精穀(80kg)

\*\*金堤地域 : 1980. 6. 20 현재 : 밀양15호 上品.

圖 3 마진 節減이 生產者 및 消費者에게 미치는 效果



流通費用은 되절감했으나, 절감된 부분이 中間商人들의 利潤으로 흡수되어 都賣商을 경유할 경우와 마찬가지로 總流通마진에는 변화가 없는 이상 流通의 效率性提高에는 별로 기여하지 못하였다고 볼 수 있다.

金堤 地域에서는 利川 地域과는 달리 委託商

을 경유하는 경로가 대부분이다. 金堤 地域의 產地直結搬入(金堤→서울)의 경우 流通費用을 약 300원 정도 줄일 수 있으나, 委託商 경유가 대부분을 차지하는 이유는 金堤에서 서울까지는 고속도로로 약 2시간 30분이 소요되며, 湖南米(대개 밀양 15號)는 京畿米와 같이 最上品의 等級을 받기 어렵기 때문인 것으로 보인다.

### 3. 流通機能

流通機能은 交換機能(exchange function), 物的機能(physical function), 助成機能(facilitating function) 등을 포함하나, 本稿에서는 이들의 機能 중에서 문제가 되고 있는 것만을 중심으로 살펴보자 한다.

#### 가. 販賣上의 問題點

現地調査에 의하면 調査農家の 米穀商品化率이 利川 地域은 73.8%, 金堤 地域은 82.9%이며 두 地域 平均商品化率은 79.4%로 매우 높은 수준이다(表 6)。

表 6 調査農家の 商品化率

単位: %

地域	品種	商品化率*		
		新品種	一般品種	計
利 川		66.1	76.9	73.8
金 堤		90.5	68.8	82.9

\*政府收買分 포함.

이와 같이 商品化率이 높은 것은 이 두地域이 모두 우리 나라의 주요 畜作地帶로서 大農層이 비교적 많이 분포되어 販賣를 목적으로 耕作하는 農家가 대부분인 점과 調査의 성격상 可能한限 米穀販賣 경험이 있는 農家만을 대상으로 하였기 때문인 것으로 생각된다.

生産農家の 一般米 月別 販賣狀況을 보면 10~12月에 販賣한 量이, 利川이 40.8%, 金堤가 43.8%로 收穫 직후에 多量을 出荷하는 것으로 나타났다(表 7)。

表 7 一般米 月別 販賣狀況

単位: %

地域別	月	販賣狀況				計
		79.10 ~12	80.1~3	4~6	7~9*	
利 川		40.8	31.0	24.3	3.9	100.0
金 堤		43.8	11.7	30.3	14.3	100.0

\* 推定値임.

이와 같이 시세가 가장 낮은 이 시기에 大量出荷하는 이유는 米穀이 주된 現金收入源이기 때문에 營農資金償還과 아울러 이때까지 미루어오면 기타 支出을 위한 現金需要 壓迫 때문인 것으로 보이며, 이는 生產農家가 米穀販賣時期를 결정하는 데 「價格水準」을 기준으로 한다는 농가는 20% 선에 불과한 점과 「現金需要 총족을 위하여」라는 농가가 47.4%나 되는 것으로 보아 알 수 있다(表 8)

#### 나. 貯藏

生産農家 수준에서의 米穀貯藏 狀況을 보면 利川 地域의 경우, 粗穀은 43.6%가 창고에 38.6%는 뜻간에 저장하며, 精穀은 41.3%가 방·마

表 8 生産農家の 一般米 販賣時期 決定에 미치는 要因

単位: %

要因	價格水準	現金需要	營農	生活計劃	其 他	計
利 川	20.0	51.4	25.7	2.9	100.0	
金 堤	22.7	43.5	29.6	4.2	100.0	
平 均	21.4	47.4	27.7	3.5	100.0	

表 9 生産農家の 米穀貯藏 場所別 貯藏狀況

単位: %

貯藏場所	地域形態	利 川		金 堤	
		粗 穀	精 穀	粗 穀	精 穀
自家施設	곳간	38.6	32.8	11.1	3.8
	방마루	16.3	41.3	7.4	11.4
	뒤지	—	—	—	7.4
	집가리(노지)	1.5	—	11.1	1.8
	창고	43.6	25.9	14.8	20.1
他人施設	賃搗精工場	—	—	51.9	51.6
	農協工場	—	—	3.7	3.8
계		100.0	100.0	100.0	100.0

\* 창고보다 규모가 적은 것을 의미함.

루에, 곳간에는 32.8%, 창고에는 25.9%에 불과하며, 金堤 地域의 경우 粗穀은 14.8%가 창고에 보관되며, 精穀은 51.6%가 賃搗精工場에 저장하고 있다(表 9). 이와 같이 저장 장소가 다양하고 또 대부분의 시설이 小規模이고 노후화하여 減耗率이 많이 발생할 가능성이 있다.

#### 다. 等級

一般米의 경우 产地, 品種 등에 따라 品質이 다양하므로, 等級의 標準化가 요청된다. 그러나 利川 地域의 경우 64.7%가 一般米 販賣時 等級區分을 하지만 金堤 地域은 89.5%나 等級區分을 하지 않는 것으로 나타났다(表 10). 이와 같이 产地에서는 특히 金堤 地域에서는 等級區分을 하지 않는데 반하여, 小賣商에서는 产地나 品種, 品質 등에 따라 보통 3~4等級으로 구분하기 때문에 中間段階에서의 等級 마진(品質 마진)이 발생할 가능성이 있을 뿐만 아니라 不法行為가 생길 우려가 있다.

#### 라. 包裝 및 規格

表 10 一般米販賣時 等級區分 輿否

單位 : %

地 域	區 分	한		不	計
		한	다		
利 川	64.7	35.3		100.0	
金 堤	10.5	89.5		100.0	
平 均	45.3	54.7		100.0	

包裝資材 利用度를 보면 <表 11>과 같이 p.p. 백의 利用率이 利川 地域에서는 92.6%, 金堤地域에서는 66.3%로 상당히 높게 나타났다. 이와 같이 p.p. 백의 利用率이 높은 이유는 가마니보다 값이 싸고, 가벼우며, 깨끗하기 때문인 것으로 보인다.

精穀販賣時 規格은 利川과 金堤 地域 모두 小賣商까지의 搬出은 80kg 들이 가마니 單位로 거래되고 있다. 그러나 소매상에서 소비자에게 판매할 때는 주로 解包하여 販賣하기 때문에 等級 및 物量 마진 등 不公正去來가 발생할 가능성�이 있다.

表 11 精穀販賣時 包裝資材 利用度 單位 : %

區 分	利 川		金 堤		計
	가 마 니	p.p. 백	가 마 니	p.p. 백	
計	7.4	92.6	33.7	66.3	100.0

#### 마. 先渡金

生産農家の 상당수가 利川 地域의 경우 產地商人으로부터, 金堤 地域의 경우 貨搗精業者에게서 先渡金을 이용하고 있다. 이를 商人們과 貨搗精業者들은 物量確保를 위하여 先渡金을 지급하며, 生産農家는 現金需要 때문에 先渡金을 사용하고 있다. 利川과 金堤 地域에서 農家 73戶를 조사한 결과 선도금을 사용한 農가의 비율은 약 58.9% 나 되며, 先渡金額은 最低 4~5萬원에서 最高 50~60萬원에 달하고, 先渡金 使用期間은 대체로 1개월 정도로 나타났다. 先渡金을 가장 많이 이용하는 時期는, <表 12>에서 보는

바와 같이, 利川地域과 金堤 地域 모두 7~8 월로 나타났는데, 이는 營農資金과 學資金 조달을 위한 資金需要의 집중에 기인하는 것으로 보인다.

表 12 先渡金을 가장 많이 利用하는 時期

單位 : %

地 域	月	先渡金을 가장 많이 利用하는 時期							計
		9~10	11~12	1~2	3~4	5~6	7~8		
利 川	22.7	13.6	4.6	13.6	4.6	40.9	100.0		
金 堤	21.1	15.8	5.3	15.8	5.3	36.8	100.0		

先渡金을 사용하는 農家는 미곡을 이들 상인에게 판매하는 것이 보통이며, 만약에 상인이 시세에 의한 적절한 가격을 지불한다면 별 문제가 없겠으나, 조사 農가의 대부분이 先渡金을 지불한 상인에게서 받는 가격에 대하여 불만을 표시하고 있지만, 先渡金을 이용하자면 어쩔 수 없이 받아들일 수 밖에 없는 실정이다.

#### 마. 市場情報

一般米를 販賣할 때 生產農家の 時勢에 대한 情報入手處別 橫成比를 보면 產地商人이나 5日市場이 78.1%로서 대중을 이루고 있으며, 農協이나 農協刊行物이 16.4%였다(<表 13>). 이와 같이

表 13 生產農家の 一般米 販賣時 時勢에 대한 情報入手處 單位 : %

地 域	入 手 处	生産農家の 一般米 販賣時 時勢에 대한 情報入手處			計
		산지상인과 신문, TV, 라디오 등 (도정업자) 5일 시장	매스컴	농협이나 농협간행물	
利 川	74.2	2.9	22.9	100.0	
金 堤	81.1	4.7	14.2	100.0	
平 均	78.1	5.5	16.4	100.0	

表 14 市場情報 專擔機關의 必要性에 대한 認識

單位 : %

地 域	區 分	市場情報 專擔機關의 必要性에 대한 認識			計
		필요하다	필요치 않다	모르겠다	
利 川	70.0	20.0	10.0	100.0	
金 堤	72.7	21.2	6.1	100.0	
平 均	65.8	19.0	7.6	100.0	

市場情報의 입수가 產地商人(貨搗精業者 포함)이나 5日市場에 의존하여, 일반적인 市場情報의 정확한 파악이 어려울 것으로 보인다. <表 14>

에서 보는 바와 같이, 調査農家の 65.8%가 市場情報 專擔機關의 필요성을 인식하고 있으며, 필요한 이유로는 57.5%의 農家가 「適正價格 保障으로 商人에게 속지 않기 때문」이라고 지적하고 있다(表 15)。

表 15 市場情報 專擔機關이 필요한 理由

單位 : %

地域	理由	百分比			計
		현正 가격 장으로 상인 에게 속지 않게 된다.	보시체를 알고 싶어 계획에 도움이 된다.	신속히 가격 영농 등록을 알 수 있다.	
利 川	57.5	17.5	25.0	100.0	
金 堤	57.6	30.3	12.1	100.0	
平 均	57.5	23.3	19.2	100.0	

### III. 產地米穀流通의 問題點 및 改善方向

이상에서 살펴본 產地米穀流通의 主要 問題點을 요약하여 보면, 利川 地域의 경우 產地商人은 米穀의 蔊集, 搬出, 價格決定面에 비교적 큰 비중을 점하고 있었으며 특히 物量確保를 위하여 生產農家에게 先渡金을 지급하며 農民들은 先渡金을 지급한 商人으로부터 정당한 價格을 받지 못하는 경우가 있는 것으로 보인다. 金堤 地域의 경우 產地商人(貨搗精業者)은 叱當 1,100~1,400원의 利潤을 취득하는 것으로 나타났는데, 이는 서울 委託商의 手數料 500원보다 600~900원이 높은 수준이기는 하나, 先渡金에 대한 利子를 고려할 경우 이 利潤은 별로 높은 수준이 아니라고 본다(表 5). 이 推定值는 先渡金을 支拂한 商人이 時勢대로 農民에게 價格을 지불한다는 전제 하에서 계산한 결과이다. 그러나 先渡金을 사용하고 앞으로도 資金需要를 충족시키기 위하여 先渡金을 필요로 하는 農民은 商人과의 去來關係에서 불리한 위치에 놓이게 되므로, 時勢보다 다소 불리한 價格을 감수해야 될 가능성도 배제하기 어

려우리라 본다. 商人的 先渡金 支給은 短期的인 農民의 資金需要를 충족시켜 준다는 의미에서 중요한 意義를 갖는 것이나, 長期的으로 볼 때 農民들이 商人的 資金에 의존할 경우 去來上 地位의 脆弱性으로 정당한 價格을 받지 못할 가능성 있다 하겠다. 따라서 產地市場에 있어 이러한 問題點을 改善하기 위해서는 農協의 農民에 대한 各種 資金의 貸出事業을 확대하여 農民의 先渡金 依存率을 줄이는 것이 바람직하리라 본다. 또한 商人에 대한 檢制力を 강화하기 위해서는 農協系統出荷의 확대가 요청되며, 이를 위해서는 農協의 米穀流通擔保者에게 米穀의 蔊集 및 販賣 등 마케팅 戰略面에서 융통성 있는 裁量權을 부여하여 商人과 경쟁할 수 있도록 여건을 마련하여 줌은 물론 對農民 서비스의 改善이 철실히 요청된다. 특히 金堤 地域에서는 貨搗精業者가 先渡金 支給은 물론 法으로 금지되어 있는 米穀 買取・販賣業까지 수행하고 있는바, 이에 대한 效率的인 對策이 요청된다. 이와 같이 買取, 販賣業을 하는 주 원인은 規模의 영세성으로 搗精收入이 너무 낮아 追加收入源을 얻으려 하기 때문에 생겨되며, 이는 搗精施設이 搗精物量에 비하여 過多한 데 기인된다. 이 경우 搗精業者の 買取・販賣行爲를 적극 금지할 경우, 이 영세한 搗精工場은 심한 運營難에 봉착하게 될 것이며, 막대한 既存施設의 遊休化를 초래할 가능성이 있다. 따라서 既存의 施設을 米穀流通에 效率的으로 活用할 수 있도록 貨搗精工場의 商行爲를 制度의 으로 허용함으로써, 隱性的인 商行爲를 陽性化하고 이에 대한 指導를 강화하는 것이 바람직할 것으로 생각되며, 이에 대한 검토가 요청된다.

그 밖에 流通機能上의 問題點으로는 農家에서 米穀을 販賣할 때 等級區分을 하지 않고 販賣하

는 農家가 약 55%나 되고 있으나, 消費地 小賣商에서는 產地, 品種, 米質 등에 따라 3~4등급으로 구분하여 販賣하고 있다. 이러한 과정에서 中間商人에 의한 等級 마진이 발생할 가능성성이 높으므로 產地에서부터 일정한 基準에 의한 等級化와 規格化를 실시하는 것이 바람직 하리라 본다. 또 農民들의 대부분이 價格情報를 產地商人이나 5日 市場에서 입수하므로 市場情報의 正確性에 한계가 있으며, 대부분의 農民들이 市場情報 專擔機關의 필요성을 認識하고 있는바, 정확하고 신속한 價格情報의 입수할 수 있게끔 現行 情報體制의 效率의 改善이 요청된다.

이상에서 產地米穀市場의 問題點 및 改善方向을 간략하게 살펴보았으나, 앞으로 農協系統出荷事業의 擴大 方案과 貨物精工場을 중심으로 한 產地米穀流通改善方案에 대해서는 보다 구체적

인 調査研究가 행해져야 하리라 본다.

- 註 1. 이 조직은 政策上 필요한 관수양곡과 穀價調節用 種穀을 확보하기 위한 것으로 商人組織이나 農協系統組織 등의 產地市場流通經路와는 그 내용이 다르다.
- 2. 農業經營研究所, 「米穀市場流通에 관한 研究: 경기미 중심」, 1970, p. 37.
- 3. 李來秀, “協同組合의 農產物 流通機能,” 「아시아 諸國의 食品流通」, 韓國農村經濟研究院, 政策協議會 시리즈 4, 1980, p. 51.
- 4. 農業經營研究所, 「米穀流通構造에 關한 研究: 湖南米를 中心으로」, 1971, p.p. 67~67, p. 87~90 參照
- 5. 成培永, “經濟成長과 農產物 流通改善,” 「農村經濟」, Vol. I, No. 3, 1978, p. 6 참조.

#### 參考文獻

- 農協中央會 調査部, IMI 合同市場調查團, 「米穀 마아케팅 調査報告書」, 韓美市場調查資料, II, 1978.
- 農業經營研究所, 「米穀 市場流通에 관한 研究: 경기미 중심」, 農業經濟연구 B-5, 1970.
- 農業經營研究所, 「米穀流通構造에 關한 研究: 湖南米를 中心으로」, 農業經濟研究報告 39, 1971.
- 農協中央會, 「米穀 마케팅 實態 調查 報告書」, 1978.
- 國務總理 企劃調整室 評價教授團, 「流通構造改善에 關한 調査 研究: 農水產物을 中心으로」, 1978.
- 成培永, “經濟成長과 農產物 流通改善,” 「農村經濟」, Vol. I, No. 3, 1978.