

物價水準과 農產物價格安定

成 培 永

副院長, Ph.D. (經濟學)

- I. 物價의 安定
- II. 農水產物 價格의 變動
- III. 農產物價格과 所得
- IV. 農水產物 價格의 安定
- V. 物價와 農水產物價格

I. 物價의 安定

物價는 일정 경제체제내에서 거래되는 상품 가격의 平均價格으로 이해된다. 사용자의 편의에 따라 都賣物價로 계산하기도 하고 小賣物價로 측정하기도 하며 GNP 디플레이터를 이용하기도 한다. 이를 세 가지 물가는 비슷한 정도로 변동하기도 하지만 동일한 것은 아니다.

物價는 그構成의 상호관계에 따라 자원의 配分을 규정하고 그 수준에 의해 所得分配를 결정한다. 物價의 變動은 자원배분과 소득분배에 변동을 가져오며 一定水準 이상의 變動은 자원 配分과 소득분배의 불확실성을 초래하여 위험에 따른 비용을 사회가 지불하게 된다.

반면, 물가의 안정은 자원분배와 所得分配의 安定을 도모하여 經濟의 정상적인 성장을 뒷받침하게 된다.

物價의 계속적인 上昇을 우리는 인플레이션이라고 하고 인플레이션에서는 여러 가지 소득의 재분배와 資源의 配分에 악영향을 미치게 된다. 즉, 확대재생산을 위한 투자심리를 위축하여 투자를 감소시키고 노력에 의한 소득획득에 악영향을 주어 정당한 보수를 받기 위한 노동보다는 투기심리가 작용하게 된다. 技術開發은 위축되고 賽蓄節約의 動機를 상실하게 된다. 국내가격의 상승으로 우리 상품의 국제가격이 상승하게 되어 수출이 잘 되지 않으며, 반면에 수입은 잘되어 國際收支의 악화를 초래한다.

한편 물가의 계속적인 상승은 소득재분배에 영향을 미친다. 채무자는 채권자에 비해 상대적으로 유리해지며 정액봉급자는 손해를 보는 대신 자산의 保有者는 相對的으로 利益을 보기 된다. 그리고 물가상승에 積極的으로 대응하는 부문에 비해 그렇지 못한 부문의 소득이 불리하게 된다. 이러한 경제에 미치는 惡影響을 줄이거나 감소시키기 위해서는 物價의 安定이 무엇보다 중요하다. 우리 經濟에 있어서 物價의 不安과 安定의 대조적인 영향을 지난 몇 년에 체험한 바 있다. 80년대 초기에는 연간 40% 내외의 가격 상승에 따른 각종 經濟的 악영향을 체험했으며

그후 지난 3~4년간의 물가 안정은 우리 경제의 안정적 성장을 가능케 하는 가장 주요한 요인 중의 하나가 되고 있다.

여기서 우리가 주목해야 할 하나의 사실은 물가의 계속적인 상승이며 上昇과 下落이 교차하는 물가의 不安定과는 구분되어야 한다. 物價의 계속적인 상승에는 그 상승의 폭이 증감한다고 해도 상승을 계속하는 것이며 물가의 불안정은 상승과 하락을 일정한 기간(예를 들면 1년) 내에 반복하는 경우이다.

생산과 소비의 의사결정이 연중 평준화된다면價格도 평준화될 것이며, 연평균 가격이 意思決定의 指標가 될 것이다.

農產物에는 一般商品과 달리 그 생산의 특성에 따라 가격의 등락에 특별한 형태를 갖는다. 따라서 가격안정을 위한 노력은 더 많이 요구된다.

II. 農水產物 價格의 變動

一般物價와는 달리 農水產物 價格은 時間的으로, 空間的으로, 그리고 質的으로 그 차이가 크다. 空間的으로 볼 때 生產地와 消費地間에는 가격의 차이가 심한데 이는 수송에 많은 비용이 소요될 뿐 아니라 수송중에 상품 질의 손상에 따른 비용이 많이 소요되기 때문이다. 특히 저장성이 낮고 신선한 상품일수록 지역간 가격의 차이는 높게 된다. 상품의 질에 따른 가격차이도 많다. 그 차이의 정도를 정확하게 가격에 반영할 척도도 찾기 힘들지만 좋은 질의 상품은 가속도적으로 높은 값을 받게 되는 것이 農水產物이다. 시중에서 大衆魚의 값과 고급어의 값을 비교해 보면 우리는 이러한 사실을 쉽게 알 수

있다.

다음으로, 우리가 주로 관심이 있는 것은 農水產物의 時間的 가격변동이다. 농수산물의 시간적 가격변동 형태를 다음과 같이 구분할 수 있다.

첫째, 가격의 趨勢的 變動이다. 농수산물에 대한 장기적 需要價格의 變動에 따라 야기되는 가격의 변동이며 수요가 공급에 의해 상대적으로 빨리 증가하면 가격의 상승추세를 보일 것이며 공급이 수요에 의해 상대적으로 빨리 증가하면 그 상품의 가격은 下落趨勢를 보일 것이다.

두번째 형태는 농수산물 가격의 季節的 變動이다. 농수산물은 식품으로서 소비에 있어서는 연중 平準化되는 경향이 있으나 공급은 계절적인 생산에 의해 좌우된다. 생산이 계절적으로 증감하는 경향이 있으므로 가격의 등락이 나타나게 된다. 계절적 생산도 사람이 통제할 수 없는 요인인 일기나 천재지변 등에 의해 결정되는 경우가 많아 공급이 예상(가격요인에 의한) 밖의 결과로 나타나게 된다. 이 경우 농수산식품의 수요탄력성이 非彈力의이므로 가격은 심한 폭으로 등락하게 된다. 특히 계절적으로 豐凶이 교차적으로 일어나는 경우 가격의 진폭은 극심하게 되고 심지어는 경제가 참기 힘든 지경에 이르는 수도 있다. 그러나 일정기간의 평균가격으로 보면 그 진폭이 상쇄되어 인플레이션 현상으로 불고 가지 않는다.

세번째 형태는 농수산물 가격의 週期的 變動이다. 공급과 수요의 가격에 대한 반응이 時差가 있으므로 나타나는 가격의 진폭현상이 이 형태이다. 공급은 前期價格에 의해 결정되고 需要是 當期價格에 의해 결정되는 農產物의 경우 이를 요인들이 경쟁시장에서 서로 작용하게 된다. 즉, 어떤 요인에 의해 생산이 예상외로 적어지면 수요 가격이 상승하게 되고 가격이 상승하면 다

음해의 생산은 증가하게 된다. 생산이 증가하면 가격은 하락하고 하락된 가격에 의해 다음해의 생산은 적게 된다. 이 경우 가격은 다시 상승하게 되어 가격의 등락이 주기를 가지고 일어나게 된다. 생산공급에 있어서 가격반응의 時差가 몇 생산주기에 걸쳐 일어나는가에 따라 주기의 기간이 다르며 기타요인이 작용하므로 농산물의 종류에 따라 가격진폭의 週期의 長短이 결정된다. 채소는 1년에 2회 정도 생산되므로 가격의 週期變動이 1년마다 일어나고 있으며 과실은 2~3년, 돼지의 가격변동주기는 3년 정도, 소의 가격의 주기변동은 10년 정도로 추정되고 있다.

끝으로, 농산물가격의 불규칙 변동이다. 농수산물 생산은 불규칙적으로 증산 및 減產이 되는 경우가 많다. 남해안에 뜻하지 않은 생선떼가 몰려와서 盛漁期를 맞이하는 경우가 많다. 이때는 盛漁期를 맞은 魚種의 魚價는 폭락하는 경우가 많다. 뜻하지 않게 국가에 슬픈 일이 생길 때가 있어 꽃에 대한 수요가 예상 밖으로 늘어나서 꽃 한송이 값이 하늘 높은 줄 모르고 치솟는 경우가 있다. 그밖에도 열거하자면 농수산물의 수급에 뜻하지 않은 영향을 미치는 경우가 많다.

이상에서 언급한 네 가지 형태가 동시에 생기는 경우도 있다. 가격을 상승시키는 週期的 요인, 계절적 요인, 불규칙적 요인 및 추세 요인이 동시에 일어나는 경우에 價格上昇은 더 극심하게 되고 수요의 가격탄력성이 非彈力의 일수록 價格上昇幅은 더 크게 된다. 價格의 下落時에도 동일하다. 따라서 농수산물은 가격의 계속적인 상승이 일어나는 것이 아니다. 가격의 등락이 교대로 일어나고 있는 것이 일반상품과 다르다. 그러나 인플레이션 시기에 농산물의 가격이 주기적, 계절적 및 불규칙변동이 가세된다면 농산물가격은 他商品에 비해 더 많이 상승할 것이며

나아가서 物價上昇의 主導的 役割을 한다고 표현될 것이다. 그러나 가격 하락시에는 동일하게 物價下落 내지 安定을 주도할 수도 있다. 인플레이션 시기에 농수산물가격 변동이 加勢되지 않는다면 물가안정에 이바지 할 수 있다.

III. 農產物 價格과 所得

農產物價格과 農家所得은 동일한 方向으로 變動한다고들 한다. 이러한 結論에는 農產物에 대한 需要의 價格彈力性이 非彈力의이라는 가정이 뒷받침하고 있다. 수요가 비탄력적이라는 것은 가격이 증가(하락)률에 비해 수요의 감소(증가)율이 적다는 것을 의미하며 따라서 가격의 증가는 가격과 수량의 곱으로 나타나는 소득(경영비가 일정하다면 소득과 수익의 변동은 동일함)은 증가하게 되고 가격의 하락은 소득의 하락을 초래하게 된다. 그러나 개별 농산물에 있어서 많은 품목이 비탄력적이나 수요가 가격에 대하여 탄력적인 품목이 있다(表 1). 수요의 가격탄력성이 절대차가 1보다 큰 품목인 우유에 있어서는 가격을 인하시킬 수가 있다면 전체적인 수익은 오히려 증가할 수 있다. 즉 가격이 하락된 비율 보다 더 큰 비율로 수요의 增加가 예상되기 때문이다.

특히, 우유의 경우에는 소득탄력성이 크므로 소비자의 소득증가시 가격의 引下가 동시에 일어난다면 우유공급자의 수익이 크게 증가할 것이 예상된다. 이 경우 우유가격을 상승시킨다면 滯貨가 발생할 것이며 나아가서 생산자의 수익은 감소될 것이다.

상품의 가격이 시장에서 경쟁적으로 형성되는 경우에 가격의 인상이나 인하가 외부적인 요인

에 의하여 불가능하고 수요나 공급에 의해 결정된다. 그러나 어떤 상품의 가격의 引下나 引上이 생산자 단체나 공공단체의 힘에 의해 가능하다면 그 상품의 수요가 가격변동에 대해 彈力的인가 非彈力的인가에 따라 가격의 인하나 인상이 결정되어야 생산자의 소득의 증가가 가능해진다.

IV. 農水產物 價格의 安定

농수산물 價格不安定의 要因들을 감소 또는 제거하는 방안이 있다면 이는 곧 農水產物 價格의 安定方案이 될 것이다. 여기서 가격의 안정이란 수요공급의 장기적 추세에 의한 가격의 상승 또는 하락을 일정 수준에 둑어 두자는 것이 아니고 가격이 등락하는 것을 평균가격 수준에 오랫동안 머물러 있게 하는 것이다.

우선 생산량을 일정한 수준에 안정시킴으로써 연중 平準化되어 있는 需要를 만족시키는 것이다. 생산의 안정은 우선 풍흉에 따른 생산량의 차이가 일어 나지 않게 生產基盤을 잘 정비하여 단위당 수량을 안정하는 것과 農業觀測 등을 통해 식부면적을 안정시켜야 한다. 全天候農業이 될 수 있게끔 水利施設의 確保, 排水施設의 정비, 경지기반의 확보 및 水害防止施設에 대한 投資 등을 통하여 單位收量을 안정시켜 일단 식부된 것은 일정량의 收量이 확보될 수 있어야 한다. 農業觀測을 통하여 예상식부면적, 예상수량 및 예상가격 등을 파악하여 農民의 栽培意思決定에 기준이 되게끔 해야 할 것이다. 農業觀測을 위한 소프트웨어 (soft-ware)의 개발이 이 시점에서 무엇보다 중요하다고 하겠다. 그리고 법적, 제도적으로 뒷받침이 되어야 하는데 농업기본법

表 1 주요 농산물 수요의 가격탄력성

품 목	가격탄력성	품 목	가격탄력성
우유	-1.75	배추	-0.18
감귤	-1.27	마늘	-0.25
쇠고기	-0.87	쌀	-0.22
돼지고기	-1.07	콩	-0.21
닭고기	-0.75	수산물	-0.93
사과	-0.33		

資料 : 성 배 영, 「식량경제문제의 종합적분석」, NAERI, 1975.

주용재외, 「장기식량수급에 관한 연구」, KREI, 1982.
허신행, 「농산물가격정책」, KREI 1982.

을 改正하여 전문기관이 農業觀測을 할 수 있게끔 해야 할 것이다.

全天候農業에도 한계가 있으며 農業觀測도 農民의 栽培意思決定에 指針을 제공할 따름이므로 생산의 안정에는 限界가 있게 된다. 따라서 생산된 것은 市中에流通하는 과정에서流通量을 안정시키는 方法이 강구되어야 한다.

너무 많이 생산되었을 때는 政府나 公共團體가 生產量의 일부를 매입하여 市場에서 격리시키는 것이다. 격리시키는 방법에는 비축해 두거나 수출하거나 폐기하는 방법이 있을 것이다. 비축은 상품의 생산시기에서 격리시키는 것이나 단경기에 방출하여 가격상승을 방지하는 효과도 있을 수 있으나 大豐일 경우에는 비축된 농산물의 방출시기를 찾지 못할 경우도 있는 것이다. 이 경우에는 가공하여 장기간 보관하거나 소비자 기호면에서 약간 다른 상품을 만들 수도 있다. 같은 감자로 만든 음식이라도 삶은 감자와 프렌치프라이는 소비자의 기호가 다른 것이다.

출하시기를 달리하거나 출하장소를 달리함으로써 높은 값을 받을 수 있는 경우에는流通情報가 그 기준을 제공할 수 있다. 유통정보는 그 성질상 공공성을 떠므로 국가적인 차원에서 수행되어야 할 업무 중의 하나이다.

너무 적게 생산되었을 때는 전년도에 수매비

축된 것을 방출하거나 수입함으로써 가격의 폭동을 막을 수 있다. 농수산물 수요가 價格非彈力의 이므로 가격이 상승하면 농민 所得(收入)이 상승하고 가격이 하락하면所得이 하락하게 된다. 즉 생산량이 감소한 것보다 더 많이 가격이 상승하고 반면 생산량이 증가한 것보다 작게 가격이 하락하는 농산물의 특성 때문이다. 따라서 농민은 가격상승시 소득이 상승하는데 수입을 해서 문제가 있다고 할 수 있다. 그러나 그것은 정도의 문제이다. 수입을 많이 하여 정상수준의 공급량 이상이 되면 가격이 오히려 하락하여 흥년에 소득이 더 작아지는 결과를 초래한다. 그러므로 가격 안정을 위한 가격 安定帶를 설정하고 上限價 이상일 때 수입하고 下限價 이하일 때 수매 비축하는 정책을 병행해야 할 것이다. 너무 적게 생산되어 가격이 오를 때 수입하여 가격을 안정시키는 것은 국제적으로 저렴한 상품을 수입하여 그 수준 이상으로 국내에서 판매 하므로 수입에 의한 가격안정은 쉽게 시행할 수 있는 이점이 있으나 수매비축하는 것은 많은 재정금 용적 부담을 안게 되므로 그 시행이 몹시 어렵다.

농수산물의 가격안정은 동력을 일정수준에 유지하는 것으로 수매비축사업과 輸入에 의한 가격안정사업을 연계해서 시행하지 않으면 소기의 효과를 얻을 수가 없다. 가격폭락시 收買備蓄에 필요한 막대한 자금을 확보하기 위해서는 수입상품 국내시판 가격에 대한 부과금은 가격 안정기금에 포함되어야 한다. 가격의 안정은 국민 모두에게 후생의 증가로 나타나므로 재정금 용적인 부담을 정당화할 수 있다. 그러나 그 막대한 자금의 확보는 수입 농산물의 부과금제도를 활용할 수 있다.

현재의 농수산물 가격안정기금의 규모를 상당히 확대하여야 농수산물 가격안정 효과를 거둘

수 있다고 본다. 더구나 가격안정용 농산물의 국내방출에 있어서나 수매에 있어서도 농산물 도매시장에 있어서 公開市場操作에 의해 이루어져야 적기에 적량의 방출이 가능할 것이다. 公賣制度도 장점은 많으나 가격안정에 필요한 시기와 가격안정에 필요한 양을 인위적으로 조절함으로써 公開市場操作에 의해 효과가 적을 뿐 아니라 市場價格形成을 잘못 유도할 우려가 있고 나아가 暗市場去來의 폐단을 초래할 위험성이 있는 것이다.

이제는 가격이 상승하는 한쪽만 안정시키는 農水產物價格安定對策에서 下落 쪽도 안정시키는 그야말로 가격안정을 꾀할 때라 본다. 이것은 국력과 비례한다고 볼 수 있다. 농수산물의 가격하락을 방지할 수밖에 없는 경제력의 수준을 넘어섰다고 자부하고 싶다.

V. 物價와 農水產物價格

全體物價의 安定이라는 면에서 農水產物 價格의 安定이 요청되는 바이다. 農水產物의 物價의構成要素가 되므로 농수산물 가격안정은 곧 物價의 안정이고 物價의 安定은 우리 경제의 안정성장의 발판이 되고 국제수지균형의 근본임을 우리는 잘 안다. 그러나 物價와 農水產物價格間에는 평면적인 이상의 의미가 있다.

첫째로, 物價에 차지하는 농수산물의 중요성이 점점 감소해 가고 있다. 1980년도 農水產物의 도매물가에 있어서의 가중치는 155.4/1,000이고 그 중에 채소류는 11.1, 과실류는 11.2, 축산물은 38.6, 수산식품은 16.6, 쌀은 46.1, 두류는 3.9, 어류는 4.7이다. 이는 1975년에 비해 훨씬 감소했으며 10년 전에 비해 더 많이 감소하여 그 가

表 2 都小賣物價에 있어서 農水產食品의 加重值 變動

(總指數=1,000.0)

區分 年份	都 賣												小 賣						比 高	
	農水產 食品	米穀	麥類	米麥 類	豆類	薯類	果實 類	畜產 物	菜蔬 類	鮮魚介	鹽乾魚	海藻 類	水產 食品	食料品 (英圓)	穀物類	肉類	鮮魚 介	菜蔬	果實	
1960	216.9	121.9	17.4	—	6.4	8.7	13.7	38.0	—	—	5.5 ¹⁾	2.2	9.4	464.4	186.2	55.5 ³⁾	24.0	52.8	17.2	서울消費者物價 指數에 대한 것 임
1965	197.4	105.0	19.4	—	4.5	10.9	10.3	34.8	—	—	4.0 ¹⁾	5.5	10.8	528.8	282.9	32.7	27.2	70.1	10.6	全國소비자물가 지수에 대한 것 임
1970	179.4	—	—	99.9	10.7	7.5	8.6	36.9	—	1.3 ²⁾	—	3.4	4.7	461.0	178.1	43.2	25.7	67.6	15.2	全都市 소비자 물가지수에 대 한 것임
1975	175.3	—	—	69.6	3.7	7.3	13.6	38.6	8.3	12.7	5.4	1.3	19.4	458.0	204.5	36.6	21.1	48.7	18.0	"
1980	155.4	46.1	4.2	—	3.9	4.7	11.2	38.6	11.1	10.9	3.8	1.9	16.6	411.3	136.9	41.3	22.0	45.2	22.7	"

註 : 1) 加工魚類임.

2) 魚類임.

3) 卵類포함.

資料 : 한국은행, 「經濟統計年報」, 各年度.

증가는 계속 감소하고 있다(表 2). 앞으로도 이러한 추세는 계속될 것이다. 이는 農水產物價格 등락이 物價에 미치는 영향이 점점 줄어지고 있다는 것이다.

둘째로, 앞에서 본 바와 같이 농산물가격은 등락이 있으므로 그 평균가격으로 보면 物價에 아무런 영향을 안 미칠 수도 있고 반면 큰 영향을 미칠 수도 있다. 즉, 농산물 가격의 등락이 연중에 있었다면 연말 物價에는 아무런 영향이 없는 것이 되지만 풍년에 의한 가격하락이 前年度에 있었다면 금년에는 평년수준만 되어도 하락률만큼은 상승해야 하는 결과를 초래 할 수 있다. 前年度 價格下落幅이 크면 클수록 금년도 가격상승률이 높아야 하는 경우가 있을 수 있는 것이다. 농수산물의 주기적 가격변동은 몇 년간은 상승하고 다음 몇 년간은 하락하는 경우도 있어 상승시만 관찰할 경우에는 가격변동의 전체적인 영향을 과대평가할 수 있다.

세째로, 농수산물은 가격탄력성이 非彈力의 이므로 상승과 하락의 폭이 他商品에 비해 크기 때문에 物價를 주도할 가능성성이 높다. 그러나 농

산물가격은 上昇이 있으면 下落도 있다는 것을 알아둘 필요가 있다.

네째로, 농수산물의 가격은 일반적으로 소득과 동일한 方向으로 움직이기 때문에 가격상승은 소득의 증가를, 가격하락은所得의 減少를 의미하게 되어 농민은 農產物價格의 變動에 더욱 예민하다. 그러나 一般工產品은 가격이 하락이 해도所得(收入)이 증가할 수 있다.

끝으로, 농산물가격안정사업이 양파, 마늘, 참깨, 고추, 김, 미역 등 아직은 한정된 품목에서 이루어지고 있는데 그 대상 품목을 확대하고 對象物量도 확대함으로써 農水產物價格安定 내지所得安定의 초과를 얻을 수 있는 계기가 되리라 믿는다. 이를 위해서 무엇보다 가격안정 기금의 확대조성이 이루어져야 하며 가격안정대를 유지하기 위해서는 都賣市場에서 物量의 公開市場操作이 요청된다. 여기에 農業觀測과 流通情報事業은 아무리 강조해도 지나치지 않는다.

參 考 文 獻

Adel, Martin, 1962, "Harmonic Analysis of Seasonal

- Variation with an Application to Hog Production," *J. Am. Stat. Assoc.*, (57), pp. 655-667.
- Nerlove, Marc, 1958, "Adaptive Expectations and Cobweb Phenomena," *Quart. J. Econ.* (73), pp. 227-240.
- Takayama, T. and G. G. Judge, 1964, "An Intertemporal Price Equilibrium Model," *J. Farm Econ.*, (46), pp. 477-484.
- Brandow, G.E. 1971. "The Distribution among Agricultural Producers, Commodities and Resources of Gains and Losses from Inflation in the Nation's Economy," *Am. J. Ag. Econ.*, (53) p. 913.
- Cochrane, W. W. 1958, *Farm Prices: Myth and Reality*, Minneapolis : Univ. of Minnesota Press.
- 成培永, 「食糧問題의 綜合的分析」, NAERI, 1975.
- 朱龍宰外, 「長期食糧需給에 관한 研究」, KREI, 1982.
- 許信行, 「農產物價格政策」, 研究叢書 10, 韓國農村經濟研究院, 1982.