

農村地域의 社會集團 分類에 관한 研究

鄭 起 煥*

- I. 問題의 提起
- II. 先行研究檢討
- III. 農村地域社會集團 分類의 틀
- IV. 研究結果의 適用事例
- V. 結論

I. 問題의 提起

本研究는 農村地域의 社會集團에 관한 概念을 재정립하고 農村地域의 社會集團 분석에 유용한 社會集團 分析 틀을 작성하고자 시도되었다. 社會科學研究에 있어서 科學的 方法에 의한 分류는 사회현상에 대한 보다 정확한 분석과 記述 및 이를 설명하는 기준을 제공한다는 점에서 중요하다.

韓國에 있어서 農村地域의 社會集團에 관한 연구는 1960년대 이후 꾸준히 계속되어 왔음에도 불구하고 그 양과 질에 있어서 만족할만한 성과를 거두었다고 보기 어렵다. 이와 같은 평가에 대한 몇 가지 이유를 들어보면 다음과 같다.

첫째, 社會集團에 대한 概念이 분명하지 않고 그 定義도 研究者에 따라 다양하다. 이러한 예

는 農村地域集團을 自然部落으로 한정하는 견해와 이를 自然部落, 行政里, 5일市場圈, 邑面 또는 郡 등으로 확대해서 보는 견해가 있는가 하면 우물가모임이나 사랑방모임을 社會集團으로 보는 반면 이를 社會集團의 分류에서 제외하는 견해 등이다. 현상에 대한 개념과 그 分류가 분명하지 않으면 現象分析과 그 해석이 정확할 수 없다. 따라서 社會集團의 개념이 보다 분명히 정립되어야 하고 이에 따른 分류가 과학적이고도 객관적으로 이루어져야 한다.

둘째, 農村地域의 社會集團에 관한 이제까지의 연구가 地域社會集團에 대한 종합적이었다기보다는 同族集團이나 契 등 부분적인 社會集團研究에 치우쳤다. 1960년대 이후 社會集團研究에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 분야는 同族集團에 관한 연구이고 그다음이 契에 관한研究로 나타나고 있다¹. 同族集團이나 契 등 社會集團에 관한 研究는 小集團研究의 차원에서 그構成員 간의相互作用이나 組織의 運營mechanism을 규명한다는 점에서는 중요한 연구라고 할 수

¹ 1945~73 사이에 한국에서 발표된 社會學 관련 研究論文 目錄(崔在錫, 1985, 588~596)을 분석해 보면 社會集團에 관한 研究論文 중 同族集團에 관한 것이 43.3%, 契에 관한 것이 20%를 차지하고 있다.

*責任研究員.

있으나 이러한部分的研究를 토대로 農村地域의 社會集團 성격을 종합적으로 설명하기에는 충분하지 못하다.

1970~80년대를 거치면서 급격히 변동하는 農村地域社會는 결국 農村地域의 社會集團의 변동과 같은 맥락에서 파악되어야 하나 同族集團 또는 契 등 부분적이고도 靜態的인 분석으로는 社會集團의 有機的인 상호작용으로 이루어지는 地域社會의 動態的 分析이 곤란하다. 따라서 農村地域社會를 보다 정확히 이해하기 위해서는 同族集團이나 契 등 부분적인 연구를 넘어서 農村地域社會 안에 조직되어 있는 社會集團 전체를 대상으로 하는 綜合的이고도 動態的인 研究가 요청된다.

이와같은 問題認識에서 출발한 本稿는 기존 문헌검토를 통해서 社會集團에 관한 다양한 概念을 재정립하고 農村地域社會의 社會集團 分類 틀을 작성하고자 한다. 부차적으로 본연구는 설정된 社會集團 分類 틀을 마을 社會集團 分類에 적용하여 마을 地域社會를 보다 종합적이고 動態적으로 파악할 수 있는 사례²를 검토하고자 한다.

II. 先行研究檢討

가. 社會集團의 概念

地域社會(community)를 최초로 集團으로 개념화한 사람으로 퇴니스(Ferdinand Tönnis)를 들 수 있다. 그는 1887년 독일의 農村社會가 產業社會화하는 과정을 고찰하면서 共同社會(Gem-

² 事例研究마을은 韓國農村經濟研究院에서 실시하고 있는 “韓國農村社會經濟의 長期變化와 發展研究” 마을로서 忠南 大德郡 杞城面 平村 3里, 論山郡 形裏面 野花 2里, 扶餘郡草村面 松菊 2里, 錦山郡 南二面 大陽 2里 등 4개 마을이다.

enischft)와 利益社會(Gesellschaft)를 개념화하였다. 그의 견해에 따르면 본질적이고 자연적인 의지에 의해서 형성되는 共同體社會의 人間關係는 자발적이고 온화하며 친밀하고 정서적이며 상호 신임을 토대로 공동체구성원이 상호부조하며 공동목표를 위해 협동하는 行動樣式을 갖는다고 한다. 반면 理性에 기초한 선택적 의지를 갖는 利益社會는 개인적인 이익 추구를 위해서 타산적이고 경쟁적이며 상호불신에 가득찬 冷感적인 人間關係를 형성한다고 보았다(Horton & Hunt 1980, 184; 黃性謨譯, 1982, 60-63).

퇴니스의 공적은 地域社會를 개념화하고 그것을 人間의 行動樣式에 따라 이분법적으로 유형화하였다는 점에서 社會集團 및 地域社會研究에 기여했다고 평가된다. 그 이후 地域社會(community)는 하나의 社會集團으로 인식되어 많은 연구가 뒤따랐으며 그가 말하는 共同體社會는 農村地域社會와 거의 동의어로 사용되어 왔다. 그러나 최근에는 地域社會를 社會集團으로 보기보다는 社會體系(social system)의 하나로 보려는 경향도³ 있다.

쿠울리(Charles H. Cooley, 1909)는 集團 구성원의 친근감, 구성원 관계의 영속성, 목표指向性 및 정서적 표출관계 등으로부터 原初集團(primary group)의 概念을 발전시켰다. 그는 原初集團의 구성원들이 서로 직접적인 접촉을 통하여 친밀한 상호작용 관계를 갖게 되며 이와같

³ 포풀린(D. Poplin, 1972, 13-15)은 地域社會(community)를 社會集團으로 보기보다는 社會體系(social system)의 하나로 보려는 경향이 있음을 지적하고 地域社會分析에 있어서 社會集團으로서의 접근은 우리가 있다고 주장하고 있다. 즉 地域社會란 작은 下位體系(sub-system)들로 구성된 하나의 전체적인 체계(total system)이며 이러한 접근은 社會集團研究 보다 한단계 위인 포괄적인 접근이라고 보고 있다. 그러나 우리나라에서는 마을 地域社會가 行政里 또는 大洞契 등과 같이 분명한 社會集團 성격을 갖고 있는 경우가 많으며 여전히 많은 社會學者들은 마을과 같은 地域社會(Community)를 地域集團의 성격을 갖는 社會集團으로 구분하고 있다.

은 관계를 통하여個人으로서의個性과社會的 性格을 형성하게 되므로 이들의 관계가原初的(primary)이라고 주장한다(Cooley 1962, 315-316).

原初集團과 대립되는 개념의 이차집단(secondary group)은 많은 수의 구성원들이非人格的(impersonal)인 관계로 맺어지므로 구성원 간의 결속과 유대가 상대적으로 낮다. 따라서原初集團이 구성원 간의 정서적 관계를 강조하는 반면 이차집단은 집단의目標指向性을 강조한다(Horton & Hunt 1980, 184).

쿠울리의原初集團은 인간의相互作用 관계에 중점을 두고 발전시킨 개념이지만 그 대립개념인 이차집단과 집단 자체가 뚜렷이 구분되는 것은 아니다. 그것은『產業社會 속에서는 이차집단의 성격을 갖는社會集團들이 보편화되고 있고原初集團이 쉽게 이차집단으로 발전될 수 있으며 또 이차집단 속에 수 개의原初集團이 존재하고 있기 때문이다.

섬너(William G. Sumner, 1906)는 구성원의 同類意識程度에 따라서內集團과外集團을 구분하였다. 그의 구분에 의하면內集團은 “내가 속한 집단”으로 우리 가족, 내가 속한 教會 등이고外集團은 내가 속하지 않은 집단으로서 자신은 그集團의 밖에 존재함을 의식하게 된다. 内集團과外集團의 개념은 하나의 地域社會 안에서 구성원들의 인식과行動樣式을 이해하고 그들의集團構造를 파악하는데 도움을 준다.

비어스테드(Robert Bierstedt, 1948)는 구성원 간의同類意識, 이들간의社會的關係 및內部組織化정도 등에 따라서統計的集團(statistical group), 社會的集團(societal group), 社會集團(social group), 結社體(association)로 구분하였다. 그의 구분에 의하면 통계적 집단은 사회적

경계나 내부의 조직이 없고 구성원 간의 사회적 관계나 동류의식이 없는 상태다. 이러한 집단은 통계적 분석을 위해서 논리상으로만 존재하는 집단일 뿐 실재하지 않는다. 사회적 집단(societal group)도 사회적 경계가 없고 구성원 간의 사회적 관계가 없음은統計的集團과 같으나 사회적 집단은同類意識이 있는 상태를 말한다. 이러한 집단으로 비어스테드는男性, 女性, 東洋人, 褐人, 大學教授 등을 들고 있다. 이들은 서로 대면적 관계에는 있지 않으나社會的 性格上同類意識을 갖는 사람들의集團이라고 주장한다.

비어스테드가 분류하는社會集團(social group)은集團의內部構造는組織되어 있지 않으나 구성원 간의 사회적 상호관계와 동류의식이 있는 상태를 말한다. 이러한 집단으로 그는 친밀한 관계에 있는 사람들의 모임, 친척, 청중 또는 한 배에 타고 있는 승객 등을 들고 이들은 내부적으로 조직화는 되어 있지 않으나 서로 비슷한 관심과 흥미를 갖고 함께 어울리는 집단이라고 보고 있다.

마지막으로 그가 말하는結社體(association)는集團內部에組織構成이 되어 있고 구성원 간에 사회적 상호관계와 동류의식을 갖고 있는 집단이다. 따라서 현대 사회의 대부분의 公式的인組織이 그가 말하는結社體에 해당한다.

이와 같이 학자에 따라 다양하게 정의되어 오던集團研究는 1950년대 이후 그 연구의 관심이小集團으로 좁혀지면서集團에 대한 새로운 개념화 작업이 진행되어 왔다. 도이츠(Morton Deutsch)는 1950년대 이후 이룩된集團研究結果를 종합하여集團을 다음과 같이 정의하고 있다(Deutsch, 265). ①集團은 두 사람 이상의 비교적 적은 수의 사람으로 구성된다. ②구성원

은 하나 이상의 공통되는 사회적 특징을 갖고 있다. ③ 구성원 스스로가 자신들이 他와 구분되는 특징적인 존재임을 인식하고 있다. ④ 구성원들의 공통된 목표 또는 이익을 달성하기 위하여 서로 의존관계에 있음을 인식하고 있다. ⑤ 구성원들은 공동의 목표달성을 위해서 서로의 존적인 활동을 한다. ⑥ 집단으로서의 존속기간이 상당 기간 동안 계속된다. ⑦ 집단 내부의 규범과 통제 조건을 갖추고 있다. ⑧ 구성원 간의 역할과 권리·의무 및 활동에 관한 구체성을 갖추고 있다.

도이츠의 집단에 관한 정의로 비어스테드의 집단 분류를 검토하면 그의 結社體만이 集團의 범주에 들뿐 그가 말하는 統計的 集團(statistical group), 社會的 集團(societal group) 및 社會集團(social group)은 集團의 개념으로 보기 어렵다. 그러나 비어스테드가 結社體를 현대적 公式組織이라고 정의했으므로 그것도 社會集團의 범주에 넣을 수 없는 어려움이 있다.

나. 地域社會集團 分類

일정한 空間領域을 한 단위로 하는 地域社會는 그 地域社會가 처한 地理的, 社會的, 經濟的 여건에 따라서 他와 구분되는 특성을 갖게 되며 이에 따른 다양한 地域社會集團을 갖게 된다. 이와 같은 地域社會集團의 분류는 크게 目的 및 機能에 의한 分類와 組織動機에 의한 分류로 兩分된다.

地域社會集團의 組織目的이나 機能에 의한 分類는 대체로 다음과 같은 合意를 이루고 있다.

첫째, 地域社會의 전체적인 일을 관점으로 다루는 地域集團이 있다.

둘째, 地域社會內에 살고 있는 사람들이 혈연을 중심으로 조직하는 社會集團이 있다.

세째, 地域社會를 이루는 각 구성원들이 자신들의 성격, 취미, 이익을 증진시키기 위하여 결성하는 利益集團이 존재한다.

이와 같은 견해에서 地域社會集團을 분류하고 있는 학자로 샌더슨(E. D. Sauderson), 스프레들리와 맥카디(Spradley & McCurdy), 金泳謨 등을 들 수 있다. 샌더슨은 農村地域 社會集團을 地域的 集團, 血緣集團, 利益集團으로 구분하고 있다(金大煥 1977, 26). 그의 분류에 따르면 지역집단은 지역의 관계로부터 발생하는 村落共同社會와 都市 등을 말하고 血緣集團은 혈연적 관계에서 생기는 家族, 血族, 部族 등을 말하며 利益集團은 구성원의 자의적 결합으로부터 발생하는 것으로 본다.

스프레들리와 맥카디는 地域社會의 社會集團을 血緣集團(kinship group), 地域集團(territorial group), 結社體(association) 및 階級集團(ranked group)으로 구분한다(Spradley & McCurdy 1980, 117-135). 그의 분류에 의하면 血緣集團은 결혼이나 血緣의 유대에 의한 家族, 親族, 同族, 氏族 등을 말하고 地域集團은 무리(band), 自然部落, 마을, 도시로 구분하며 結社體는 혈연집단이나 지역집단과는 달리 地域社會의 구성원들이 연령, 성별 또는 社會的 連繫網 등에 의해서 共同의 利益과 目的을 추구하기 위하여 조직한 집단이다. 그들이 말하는 階級集團은 地域社會 내의 구성원이 사회적 위세(prestige)와 경제적 자원의 소유정도에 따라서 형성되어 階級的 地位가 쉽게 변동될 수 있는 계층(class)은 제외한다.

金泳謨는 한국 농촌의 地域社會를 血緣集團, 地域集團 및 利益集團으로 구분하고 있다(金泳謨 1977, 115). 그에 의하면 血緣集團은 家族과 地域性 및 공통된 이해 관계에서 형성되는 同族

表 1 組織目的과 機能에 의한 地域社會集團 分類比較

| 區 分 | 센 더 스 | 스프레들리와 맥카디 | 金 泳 謨* |
|------|---------------|------------------------------|---|
| 地域集團 | 村落共同體, 都市 | 무리(band), 自然 部落, 마을, 都市 | 自然部落, 農村 共同體(5日市場 圈), 行政單位 (里·洞·面·邑·郡) |
| 血緣集團 | 家族, 血族, 部族 | 家族, 親族, 同族, | 家族, 同族 |
| 利益集團 | 利益集團 | 氏族 年齡集團, 性別集 團, 社會的連繫網 | |

*金泳謨의 分類는 農村地域 社會團을 대상으로 한 것임.

集團으로 구분되고 地域集團은 自然部落⁴과 農村
共同體⁵ 그리고 行政單位인 里·洞·面·邑·郡
등으로 구분하며, 利益集團은 特殊한 목적과 관
심에서 창의적이고 자발적인 형식에 의해서 형
성되는 사회집단으로 구분된다고 한다.

한편 社會集團의 組織動機에 의한 分類는 社
會集團의 결성이 集團構成員의 자발적인 의사에
의해서 이루어졌는지 또는 非自發的인 意思에 의
해서 이루어졌는지에 따라서 自生的 社會集團과
非自生的 社會集團으로 구분한다.

洪東植, 姜大植, 鄭址雄 등(1985)은 農村地域
社會를 自生集團(indigenous group)과 非自生集
團(induced group)으로 나누고 이와는 별도로
村落集團을 구분하고 있다. 이들에 의하면 村落
集團은 自然部落⁶을 일컬으며 구성원간의 긴밀
한 사회적 상호작용에 의해서 높은 社會的 紐帶
(social solidarity)와 地理的 條件, 豊農形態 등
環境要因에 의해서 특징지워진 공동체라고 한
다.

自生集團은 정부나 外部機關이 직접 관여되지

表 2 組織動機에 의한 地域社會集團 分類比較

| 區 分 | 洪 東 植 等 | 金 一 鐵* |
|--------------|--|---------------------------------|
| 地域共同體 自發的 | 自然部落 同族集團, 契, 두배, 품 앗이, 사랑방모임, 우물 가모임 | 契, 품앗이, 두배 |
| 非自發的 | 農業協同組合, 4H 클럽, 農事改良俱樂部, 生活改 善俱樂部, 水利組合, 等 | 4H클럽, 農事改良 俱樂部, 生活改善, 俱樂部 |

*金一鐵의 구분은 利益集團만을 대상으로 한 것임.

않고 주민들의 자발적 의사에 따라 생겨난 村落
고유의 集團을 말하며 同族集團, 契, 두배, 품
앗이, 사랑방모임, 우물가모임 등을 예로 들고
있다.

非自生集團은 주로 외부의 자극에 의해서 생
겨난 집단이라고 말하고 이러한 外部刺戟은 정부
시책이나 他地方 또는 외국의 집단형태로부터
아이디어를 얻어 만들어진 것이라고 본다. 이들은
非自生集團으로 農業協同組合, 農事改良俱樂部,
生活改善俱樂部, 4H 클럽, 水利組合 등을
들고 있다.

金一鐵(1977. 145~162)은 農村社會의 利益集
團을 公式的 協同과 非公式的 協同으로 나누고
非公式的 協同形態의 이익집단을 非公式的 利益
集團으로, 非自發的 協同形態의 利益集團을 非
自生的 利益集團으로 나누고 있다.

그의 분류에 따르면 非公式的 利益集團은 官
이나 機關의 간섭없이 農民 상호간의 自發的 動
機에 의해서 형성된 自生的 集團으로 契, 두배,
품앗이 등을 말하고 非自生的 利益集團은 외부
세력에 의해서 설립된 集團으로 4-H子략부, 생
활개선구락부, 농사개량구락부 등을 포함시키고
있다.

⁴ 金泳謨는 自然部落이 행정상의 里洞과 다르고 마을의 개념
파도, 장이 하다고 주장한다(金泳謨 1977. 125~130 참조).

⁵ 農村共同體는 交易中心地와 地域性 및 共同體意識을 구성
요건으로 보고 5일 市場을 중심으로 하는 交易圈을 農村
共同體로 보고 있다(金泳謨, 1977, 130~139 참조).

⁶ 여기에서 自然部落은 崔在錫(1985. 54~74)의 정의를 따
고 있다.

Ⅲ. 農村地域社會集團 分類의 틀

1. 社會集團의 定義

분류가 現象을 그 속성에 따라 일정한 카데고리로 나누는 것이라고 한다면 분류 대상에 대한 정확한 개념 및 정의가 설정되어야 한다. 본연구에서는 社會集團을 다음과 같이 정의하여 사용한다.

① 社會集團은 두사람 이상 내외로 구성된 小集團을 말한다.

② 構成員은 상호 대면적 관계(face-to-face relationship)에 있어야 하며 서로가 동일집단의 구성원임을 충분히 알고 지내는 관계에 있다.

③ 구성원은 분명한 集團 所屬感을 갖고 他와 구분되는 社會的 境界(social demarcation)를 인식하고 있어야 하며, 集團에 의해서 正體性(ide-ntity)을 부여받는다.

④ 구성원은 서로 하나 이상의 공통된 사회적 특성을 공유한다.

⑤ 集團이 설정한 目標가 구성원들에 의해서 확인될 만큼 뚜렷하고, 설정된 목표와 利益을 추구하기 위하여 협동 또는 相互依存의 관계에 있다.

⑥ 集團이 構造化되어 内部組織을 갖고 이에 따른 地位와 役割分擔이 있다.

⑦ 集團 구성원의 자격, 활동지침 등을 규제하는 규범과 통제수단을 갖고 있다.

⑧ 集團의 성격과 構造가 상당기간 지속된다.

나. 農村地域社會의 社會集團 分類基準設定

本稿는 선행 연구의 검토를 통해서 地域社會集團 分類가 集團의 組織目的과 組織動機에 의한 두 가지 관점으로 나뉘어 이루어지고 있음을 밝혔다. 社會集團을 組織目的에 의해서 분류할 때 地域社會 내에서 담당하는 역할과 기능을 쉽게 파악할 수 있다는 점에서 社會集團을 분석하고 그 성격을 이해하는데 유용하며, 이러한 이유로 組織目的에 의한 분류가 보다 보편화되고 있다.

그러나 이와같은 분류는 변화가 적은 안정된 地域社會에 있어서 靜態的 分析을 위한 集團 分析基準으로는 적합하나 변화하는 地域社會의 성격을 정확히 파악하기에 어려운 점이 있다. 특히, 한국과 같이 農村地域社會가 오랜 農耕社會에서 產業社會로 변화하는 과정에 있고 정부 등 外部機關의 자극에 의해서 개발이 촉진되는 상황 아래에서는 非自發的으로 결성되는 非自生集團을 전통적으로 존속해 온 自生集團으로부터 구분해서 파악할 필요가 있다.

한편 集團의 組織動機에 의한 社會集團의 分類는 集團의 결성이 自發的이었는가 또는 非自發的이었는가를 밝혀 集團結成과 地域社會에 대한 외부의 자극상태를 명확하게 밝혀 주지만 地域社會 내에서 담당하는 集團의 役割이나 集團의 기능 파악이 소홀해 질 우려가 있다.

따라서 보다 정확하게 地域社會의 性格을 파악하여 地域社會構造를 분석하기 위해서는 社會集團의 組織目的과 組織動機를 함께 고려한 二次元의 分類 틀을 만들 필요가 있다. <表 3>은 集團의 組織目的과 組織動機를 결합하여 農村地域社會의 社會集團을 分類하기 위하여 작성한 이차원적 분류 틀이다. 이 분류 틀에 따르면 다음과 같은 集團分類를 위한 10개의 組合을 얻을 수

表3 農村地域社會의 社會集團分類를 위한 二次元의 分析量

| 區 分 | 地 域 集 團 | | 利 益 集 團(I) | | |
|--------------|---------|-----|------------|------------|------------|
| | (C) | (K) | 經濟的 (E) | 社會的 (S) | 政治的 (P) |
| 自生的 (V) | CV | KV | IEV | ISV | IPV |
| 非自生的 (NV) | CNV | KNV | IENV | ISNV | IPNV |

있다.

CV: 自生的으로 결성된 地域共同體 집단으로 마을단위로 조직되는 大洞契 등이 있다.

CNV: 非自生的으로 결성된 地域集團으로 정부조직 단위로 만들어지는 行政里洞, 邑面·郡 등이 있다.

KV: 自生的으로 결성되는 血緣集團으로 門中契 등이 있다. 門中契는 다시 大宗中, 中宗中, 小宗中, 堂內 등으로 구분되기도 한다.

KNV: 非自生的으로 결성되는 血緣集團이다. 그러나 이 결합은 논리상으로만 가능할 뿐 실제 하자는 않는다.

IEV: 自生的으로 결성되는 경제적 利益集團이다. 이러한 집단으로는 쌀契 등 殖利契 등과 水利契 등이 있다.

IENV: 非自生的으로 결성되는 경제적 利益集團이다. 이러한 집단으로는 정부 등 외부기관에서 農村住民들의 經濟活動을 촉진시키기 위하여 조직한 새마을營農會, 새마을金庫 등이 있다.

ISV: 自生的으로 결성되는 社會的 利益集團이다. 이러한 집단으로는 사회적 협동을 목적으로 하는 각종 相助契와 親睦契, 놀이契 등을 포함한다.

ISNV: 非自生的으로 결성되는 社會的 利益集團으로서 정부 등 외부기관에서 農村住民의 教育, 사회활동 조장 등을 위해서 조직한 새마을婦女會, 새마을青少年會 등이 있다.

IPV: 自生的으로 결성된 政治的 利益集團이

다. 농촌주민들의 권리신장과 보호를 위한 社會集團이지만 아직까지 마을에서는 조직 예를 찾기 어렵다.

IPNV: 非自生的으로 결성된 政治的 利益集團이다. 이러한 集團도 아직 농촌마을에서는 예를 찾기 어렵다.

IV. 研究結果의 適用事例

<表 4>는 위 研究結果를 마을 地域社會에 적용하여 얻어진 결과⁷를 정리한 것이다. 이 表에 나타난 바와 같이 4개 마을에서 社會集團으로 分類된 것은 모두 75個였다. 이들을 목적별로 분류해 보면 地域共同體의 地域集團이 10.7%, 血緣集團이 2.6%, 그리고 利益集團이 86.7%를 각각 차지하고 있어 마을 地域社會는 하나의 地域集團 안에 多數의 利益集團과 血緣集團이 重層的으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 이러한 사실은 마을사회가 이제까지 폐쇄적이고 배타적인 血緣中心의 地域共同體라고 이해해 온 고정관념과는 달리 마을 안에 다양한 經濟, 社會的 利益集團이 다수 존재하고 있음을 확인할 수 있다. 그러나 마을에는 아직 政治的 利益集團은 나타나지 않고 있다.

마을 社會集團의 대부분을 차지하고 있는 利益集團을 목적별로 재분류해 보면 經濟的 利益을 추구하기 위해서 조직된 利益集團은 전체 利益集團의 17%를 차지하고 있고, 社會的 協同과 동료와의 친목 등을 도모하기 위하여 조직된 社會的 利益集團은 전체 利益集團의 83%를 차지

⁷ 이 調査結果는 韓國農村經濟研究院에서 추진하고 있는 韓國農村 社會經濟의 長期發展과 變化研究의 研究對象인 4개 마을에 조직되어 있는 社會集團을 분석한 것이다. 이 調査結果에 대한 보다 상세한 내용은 韓國農村經濟研究院 研究報告書 M15-6(1987)을 참조할 것.

表4 마을社會集團의 組織分類, 1987

()는 集團數

| 區 分 | 地 域 集 團 | 血 緣 集 團 | 利 益 集 團 | | | | 計 |
|---------|----------|---------|----------|-----------|-------|-----------|------------|
| | | | 經 濟 的 | 社 會 的 | 政 沖 的 | 小 計 | |
| 自 生 的 | 大洞契* (3) | 門中契 (2) | 殼 契 (3) | 喪事契 (30) | | 56 | 62 |
| | 새마을契 (1) | | 돈 契 (2) | 婚事契 (7) | | | (82.7%) |
| 非 自 生 的 | 行政里 (4) | | 水利契 (1) | 親睦契 (13) | | | |
| | | | 새마을 | 새마을 | | 9 | 13 |
| | | | 營農會 (4) | 婦女會 (4) | | | (17.3%) |
| | | | 새마을 | | | | |
| | | | 金 庫 (1) | | | | |
| 計 | 8(10.7%) | 2(2.6%) | 11(14.7) | 54(72.0%) | | 65(86.7%) | 75(100.0%) |

* 大洞契는 1個行政里에 2個있고 나머지 1個의 大洞契는 새마을契와 같이 1個의 行政里에 동시에 조직되어 있다.

하고 있어 마을사회가 타산적이기 보다는 아직도 사회적 협동을 바탕으로 동료와의 인간적 사랑과 정을 담고 있는 地域社會임을 알 수 있다.

마을社會集團을 組織動機別로 분류해 보면 전체 마을社會集團의 82.7%가 自發的動機에 의해서 조직된 自生的集團이고 17.3%만이 非自發的動機에 의해서 조직된 非自生的集團이다. 이것은 대부분의 마을社會集團이 주민들의 상호작용관계를 통하여 自主的으로 형성되고 있음을 설명해 준다.

마을社會集團의 분석에 있어서 組織動機를 獨立 변수로 놓고 組織目的別로 社會集團을 세분해 보면 共同體的 地域集團에 있어서 自生集團이 50% 수준에 머무르고 있어 전통적인自治機能과 현대적 행정기능이 비슷함을 보여 준다. 그러나 전통적인 自生的 社會集團이 2個行政里에 한정된 점을 감안한다면 地域共同體集團으로서의 마을은 전통적인 주민自治集團의 성격보다 지방행정단위로서의 행정기능이 보다 강화되어 있음을 알 수 있다. 반면 血緣集團은 모두가 同族員들의 자발적 의사에 의해서 조직된 自生集團이다.

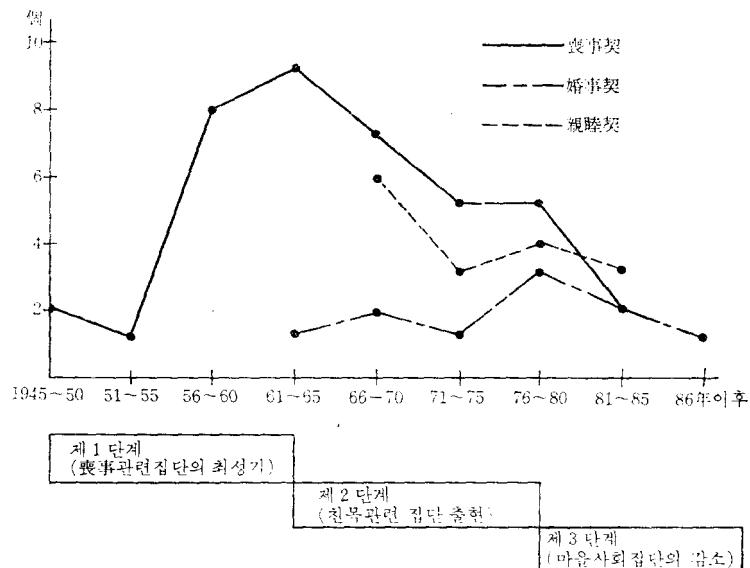
利益集團의 조직에 있어서도 非自發的 意思에 의해서 조직된 集團은 전체 利益集團의 13.8%

에 불과하고 86.2%의 利益集團이 자발적인 의사에 따라 조직되고 있음을 알 수 있다. 특히, 社會의 利益集團은 利益集團 전체의 92.6%가 자발적 의사에 의해서 조직 운영되고 있고, 非自發的으로 조직된 集團은 7.4%에 불과하다. 그러나 경제적 利益集團에 있어서는 非自發的으로 조직된 社會集團이 45.5%에 이르고 있어 정부 등 외부기관으로부터 마을 주민들의 經濟活動을 증진시키기 위한 노력이 많았음을 알 수 있다.

한편 自生的인 社會的 利益集團의 年度別組織推移를 보면 <그림 1>과 같다. 喪事관련 契는 1960년대에 최성기를 그리다가 1970년대 이후 줄어들며 1980년에 들어서는 급격히 신규집단의 조직 수가 감소한다. 婚事관련 契와 親睦契는 1960년대 후반부터 나타나기 시작하여 1970년대에 조직 수가 증가하다가 1980년대에는 다시 신규 조직 수가 감소하는 경향을 보여 주고 있다. 전반적으로 볼 때 마을사회의 自生的 利益集團은 그組織推移에 있어서 다음과 같은 3 단계 구분이 가능하다.

第1段階은 1955~65년까지로서 喪事관련 契 등 自生的 利益集團이 최성기를 이루는 시기이다. 이러한 현상은 6·25 전쟁의 불안정시대를 넘기고 사회가 안정을 되찾아 전반적인 道德·倫

그림 1 社會的 利益集團(自生集團)의 年度別 新規組織推移(忠南 4個마을事例)



理를 강조하는 시기로서 經濟·社會的으로도 발전을 위한 도약을 준비하는 시기가 된다.

第2段階은 1965년부터 1980년까지가 된다. 이 기간에는 喪事관련 契의 조직이 감소되는 반면 親睦契가 급격히 확대되어 사실상 喪事契의 역할을 親睦契가 대체하는 시기가 된다. 또한 婚事契 등도 나타나 친목계와 함께 조직수가 증가하는 시기가 된다. 이 기간은 經濟發展에 의한 產業社會化가 상당히 진전된 시기로서 전반적으로 經濟, 社會가 量과 質의 성장을 거두어 삶의 질적 향상이 두드러져 놀이와 친목 등 사회적 욕구가 팽창하는 시기이다.

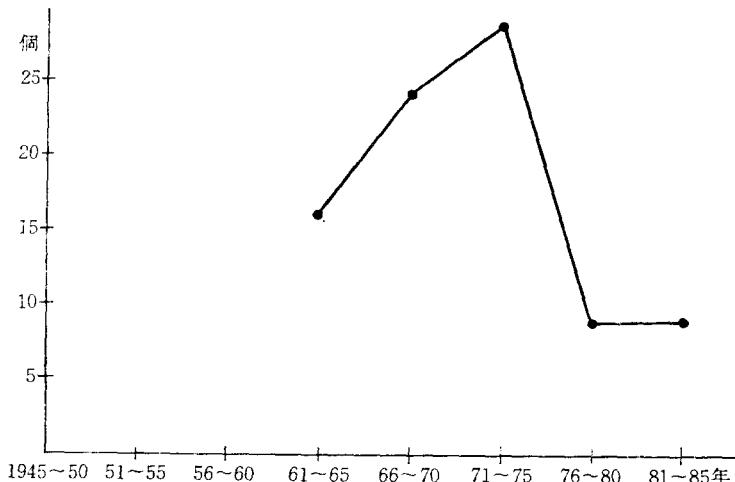
第3段階은 1980년 이후 기간에 해당된다. 이 기간에는 마을 내의 신규 社會集團 조직이 전반적으로 급격한 감소를 보이고 있다. 이러한 현상은 이미 1960~70년대에 대량으로 이루어진 農村人口의 都市移住와 農村人口의 구조적 변화로 마을 社會集團을 조직할 인적자원이 고갈되고 있음에서 기인한다. 특히 大衆教育의 보편화로 農村青少年들이 邑·面級 이상의 農村都市에서 中

高等學校 教育을 받게 되므로 社會集團의 신규 조직이 마을 내에서 이루어지기보다는 中高等學校 동창생 등 학연을 따라 邑·面級 이상으로 확대되고 있음을 간접적으로 시사해 준다.

非自生的 利益集團은 1960년대 초부터 나타나기 시작한다. 이것은 정부가 農村開發을 위해서 農業協同組合法, 農事敎導法 등이 1958년도에立法化한 사실과 맥락을 같이 하며 農村開發을 위한 정부의 노력이 마을단위에서는 1960년대 초부터 본격화하였음을 보여 준다. 이 시기에 정부정책의 영향을 받아 조직된 사회집단으로는 里洞農業協同組合, 農事改良俱樂部, 生活改善俱樂部, 4-H俱樂部 등이다.

農村開發을 위한 정부의 노력은 1960년대 후반에 들어 더욱 강화되어 마을 단위에 정부정책을 수용하기 위하여 조직된 非自生集團은 더욱 늘어나게 된다. 1960년대 후반에 추가된 마을단위 집단은 부녀教室, 家族計劃어머니회 등이며 1970년대 초에는 協同會, 婦女會 등이 추가로 조직되어 마을단위에 동일 대상을 놓고 유사한

그림 2 非自生 利益集團의 組織推移(集團總數), (忠南 4個마을事例)



사회집단이 중복 조직되는 난맥상을 가져왔다.

이러한 현상은 결국 1978년도 정부의 마을단위 사회집단 통합지시에 따라 정부 및 유관기관에서 조직한 마을단위 非自生集團이 統合되어 營農 관련 사회집단은 새마을營農會로, 婦女活動 관련 사회집단은 새마을婦女會로, 青少年관련 사회집단은 새마을青少年會로 통합내지 개편되었다. 따라서 1978년 이후 마을단위에 非自生集團은 1970년대 중반에 비하여 현저히 감소하였다.

V. 結論

本研究는 이제까지 다양하게 정의되어 사용되고 있는 社會集團의 개념을 재정의하고 地域社會에 있어서 社會集團의 組織目的과 組織動機에 따라 각각 다르게 분류해 오던 2개의 社會集團分類 체계를 하나로 통합하여 地域社會의 구조와 그 社會的 性格을 보다 종합적으로 파악할 수 있는 분석 틀을 제공한다는 점에서 研究의意義를 찾을 수 있다.

특히 本研究는 이제까지의 社會集團研究가 地

域社會 내의 社會集團에 대한 부분적이고 靜態的分析에 주안점을 두어왔던 것과는 달리 地域社會集團의 종합적인 연구를 통하여 地域社會를 動態的으로 파악할 수 있음을 함축하고 있다는 점에서 또 다른 의미를 부여할 수 있다.

参考文獻

- 金光雄, 1983, 社會科學方法論 : 調査方法과 計量分析, 博英社
- 金大煥, 1977, “農村社會學論,” 農村社會學, 韓國農村社會研究會編, 進明出版社.
- 金泳謨, 1977, “地域集團,” 農村社會學, 韓國農村社會研究會編, 進明出版社.
- 金泳謨, 1973, 韓國社會學, 法文社.
- 金一鐵, 1977, “農村의 社會의 協同과 利益集團.” 農村社會學, 韓國農村社會研究會編, 進明出版社.
- 李觀雨, 1986, 新調查方法論 : 燉雪出版社.
- 李相安, 1986, 集團行動論, 燉雪出版社.
- 梁椿, 朴商台, 石賢浩, 1986, 社會學概論, 貞成社
- 梁會水, 1967, 韓國農村의 村落構造, 高大아세아문제 연구소.
- 王仁槿, 1983, 現代의 農村社會學, 博英社.
- 趙錫俊, 1986, 組織論, 法文社
- 崔在錫, 1985, 韓國農村社會研究, 一志社.
- 洪東植, 姜大植, 鄭址雄, 1985, 農村社會學, 法文社.
- 黃性模譯, 1982, 共同體社會와 利益社會, 퇴니스원지, 三省出版社.

- Cooley, Charles H., 1961, "Primary Group," *Theories of Society Vol. I*, Talcott Parsons etc., ed., The Free Press of Glencoe, New York.
- Bierstedt, Robert, 1948, "The Sociology of Majorities," *American Sociological Review*, Vol. 13.
- Deutsch, Morton, 1974, "Group Behavior," *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. 6, David L. Sills, ed., The Macmillan Company & The Free Press.
- Hunt, Chester L. & Horton, Paul B., 1980, *Sociology*, Fifth Edition, McGraw-Hill, Kogakusha, LTD., Tokyo.
- Poplin, D. E., 1972, *Communities: A Survey of Theories and Methods of Research*, The Macmillan Company, New York
- Sanders, I. T., 1977, *Rural Society*, Prentice-Hall Inc. Englewood Cliffs.
- _____, 1966, *The Community: An Introduction to a Social System*, The Ronald Press Company, New York.