

IBRD 새마을借款

農村 새마을運動의 社會的成果分析

〈中間報告書〉

1978. 12.



研究担当者

研究責任 崔洋夫 (韓國農村經濟研究院 首席研究員)
研究担当 李容晚 (韓國農村經濟研究院 責任研究員)
研究担当 朴修一 (韓國農村經濟研究院 研究員)
研究担当 閔尚基 (韓國農村經濟研究院 研究員)
研究担当 崔京九 (韓國農村經濟研究院 研究員)

韓國農村經濟研究院
KOREA RURAL ECONOMICS INSTITUTE

RP 2135

자연보호현장

인간은 자연에서 태어나 자연의 혜택속에서 살고 자연으로 돌아간다.

하늘과 땅과 바다와 이 속의 온갖 것들이 우리 모두의 삶의 자원이다.

자연은 인간을 비롯한 모든 생명체의 원천으로서 오묘한 법칙에 따라 끊임없이 변화하면서 질서와 조화를 이루고 있다.

예로부터 우리 조상들은 이 땅을 금수강산으로 가꾸며 자연과의 조화 속에서 향기 높은 민족문화를 창조하여 왔다.

그러나 산업문명의 발달과 인구의膨창에 따른 공기의 오염, 물의 오탁, 녹지의 황폐화 인간의 무분별한 해손 등으로 자연의 평형이 상실되어 생활환경이 악화됨으로써 인간과 모든 생물의 생존까지 위협을 받고 있다.

그러므로 국민모두가 자연에 대한 인식을 새로이 하여 자연을 아끼고 사랑하며, 모든 공해 요인을 배제함으로써 자연의 질서와 조화를 회복 유지하는 데 성실을 다하여야 한다.

이에 우리는 이땅을 보다 더 아름답고 쓸모있는 낙원으로 만들어 걸이 후손에게 물려주고자 우리 국민의 뜻을 모아 자연보호 역할을 제정하여 한 사람 한 사람의 성실한 실천을 다짐한다.

1. 자연을 사랑하고 환경을 보전하는 일은 국가나 공공단체를 비롯한 모든 국민의 의무다.
2. 아름다운 자연 경관과 문화적, 학술적 가치가 있는 자연 자원은 인류를 위하여 보호되어야 한다.
3. 자연보호는 가정, 학교, 사회의 각 분야에서 교육을 통하여 체질화 될 수 있도록 하여야 한다.
4. 개발은 자연과 조화를 이루도록 신중히 추진되어야 하며, 자연의 보전이 우선되어야 한다.
5. 온갖 오물과 폐기물과 약물의 지나친 사용으로 인한 자연의 오염과 파괴는 방지되어야 한다.
6. 오손되고 파괴된 자연은 즉시 복원하여야 한다.
7. 국민 각자가 생활 주변부터 깨끗이 하고 전 국토를 푸르고 아름답게 가꾸어 나가야 한다

1978년 10월 일

머 릿 말

本 報告書는 世界銀行 (IBRD) 借款 새마을事業에 對한 評価調査事業의 一環으로 經濟企劃院과의 研究用役 契約에 依拠 作成 提出되는 것이다.

本 研究는 1970 年에 全國的으로 点火되어 韓國의 特有한 農村開発의 模型이 되고 있는 農村새마을運動의 理論模型設計, 社會經濟的 成果分析, 持續的인 發展方向에 對한 研究를 目的으로 1978年 7月～1979年 6月에 걸쳐 實施될 計劃이다.

第1次 年度 (78.7 ~ 12) 에는 農村새마을運動의 成果分析중 社會的 成果를 中心으로 各 章別로 独立的으로 分析되었으며 最終 報告書에서는 마을間의 發展程度에 따른 具体的인 分析을 할 計劃으로 있어 本 研究結果는 潛定的인 結果임을 밝혀둔다. 本 分析을 위한 資料蒐集은 1978.1 ~ 3月까지 農村指導所와 水原새마을 指導者研修院 教育履修指導者를 通하여 全國 1,335 個面에서 回收된 11,096 枚 調查票中 有効判定作業을 거쳐 實際分析에 利用된 調查票는 5,399 枚였다. 本 分析結果가 農村새마을運動의 研究 및 計劃樹立에 參考 資料로서 寄与하기를 期待한다.

本 研究를 萬能히 遂行해 주신 当研究院의 崔洋夫 首席研究員을 비롯한 農村開発研究室 職員여러분에게 感謝한다.

물으로 본 研究內容에 대한 責任은 어디까지나 指定研究者들의 責任을 밝혀둔다.

1978年12月

韓國農村經濟研究院

院長 金甫炫

** 目

次**

要 約	1
I. 序 論	7
1. 問題의 提起	7
2. 研究範囲	10
3. 研究設計	12
4. 分析對象農民 및 새마을指導者의 一般概況	16
5. 앞으로의 研究計劃	21
II. 農民의 參与動機와 態度分析	22
1. 農村새마을運動과 農民参与	22
2. 農民의 參与態度分析	31
3. 農民의 參与促進要因	37
III. 農民意識構造의 變化	45
1. 農民意識構造에 對한 一般的 見解	46
2. 農民意識構造變化 測定方法	50
3. 農民意識構造變化実態	53
4. 農民의 農業에 對한 態度分析	68
IV. 農地의 民主意識形成	71
1. 韓國의 民主主義의 實踐	71
2. 農村새마을運動의 民主的實踐	73
3. 農民의 民主意識程度의 測定	83

4. 農民의 民主意識形成의 促進要因	86
5. 農民의 民主意識 適用限界	89
V. 새마을指導者의 役割評価	91
1. 새마을指導者의 登場과 社會的成長	91
2. 새마을指導者의 役割評価	100
3. 바람직한 새마을指導者像	117
VI. 農村새마을運動의 問題點과 發展方向	125
1. 農村새마을運動 推進上의 問題點	125
2. 農村새마을運動의 發展方向	128
3. 農村새마을運動의 推進方向	131
参考文獻	144

表 目 錄

- 〈表 1-1〉 標本規模 및 分析對象規模
- 〈表 1-2〉 分析對象農民의 性別分布
- 〈表 1-3〉 分析對象農民의 年齡別分布
- 〈表 1-4〉 分析對象農民의 學歷別分布
- 〈表 1-5〉 分析對象農民의 耕地規模別分布
- 〈表 1-6〉 分析對象農民의 所得階層別分布
- 〈表 2-1〉 農民參與実績 (1971 ~ 1977)
- 〈表 2-2〉 農民들의 農村새마을運動에 對한 參与가 높아진해
- 〈表 2-3〉 年齡別로 본 热誠的 參与階層
- 〈表 2-4〉 學歷別로 본 热誠的 參与階層
- 〈表 2-5〉 耕地規模別로 본 热誠的 參与階層
- 〈表 2-6〉 農村새마을運動의 推進王體認識
- 〈表 2-7〉 農村새마을運動의 成敗에 한 責任
- 〈表 2-8〉 農村새마을運動에 農民參與動機
- 〈表 2-9〉 農村새마을사업의 推進目標
- 〈表 2-10〉 農村새마을運動에 热誠的인 參与促進要因
- 〈表 2-11〉 農村새마을運動에 對한 農民들의 理解增進
- 〈表 2-12〉 年度別 戶當 農家所得 (1970 ~ 1977)
- 〈表 2-13〉 農村새마을事業에 對한 期待成就度
- 〈表 2-14〉 農民들의 參与에 있어서 마을의 식의 役割

- 〈表 3-1〉 農民의 意識構造에 對한 見解要約
- 〈表 3-2〉 農村새 마을運動이 본 國복되어 야할 農民意識構造
- 〈表 3-3〉 農村새 마을運動이 본 農民意識構造의 變化
- 〈表 3-4〉 農民意識變化의 評価基準
- 〈表 3-5〉 農事에 投資모형
- 〈表 3-6〉 農民의 燐保精神
- 〈表 3-7〉 冠婚喪祭의식의 간소화반대
- 〈表 3-8〉 家族計劃実践
- 〈表 3-9〉 官의 부당한처사 감수
- 〈表 3-10〉 마을회의에 여성참여하여 의견발표
- 〈表 3-11〉 여성들이 가사이외의 마을일에 간섭반대
- 〈表 3-12〉 농촌여성지도자의 새마을사업 參与実態
- 〈表 3-13〉 農民들의 農村居住希望
- 〈表 3-14〉 農村居住希望理由
- 〈表 4-1〉 마을회의 開催回數
- 〈表 4-2〉 마을회의 參席程度
- 〈表 4-3〉 새마을指導者の 選出方法
- 〈表 4-4〉 少数反対意見에 對한 討論
- 〈表 4-5〉 農民相互間의 意見충돌 調整
- 〈表 4-6〉 農村새 마을事業의 선정방향
- 〈表 4-7〉 農村새 마을事業의 마을숙원사업여부
- 〈表 4-8〉 農民의 民主意識程度 測定을 為한
尺度作成의 問項과 加重値

〈表 4-9〉 農民들의 民主意識分布

〈表 4-10〉 農民의 民主意識程度의 分類

〈表 4-11〉 農民의 民主意識程度와 마을회의 參席과의 関係

〈表 4-12〉 農民의 民主意識程度와 選定된 民主的実踐

事項과 檢定結果

〈表 5-1〉 새마을지도자의 社会的 登場

〈表 5-2〉 새마을指導者가 된 动機

〈表 5-3〉 새마을지도자의 지나친 社会活動與否

〈表 5-4〉 새마을指導者로서의 益路點

〈表 5-5〉 새마을指導者의 評価農民分布

〈表 5-6〉 새마을指導者가 받은 役割評価方法

〈表 5-7〉 새마을指導者의 役割程度分類

〈表 5-8〉 間項別 새마을지도자역할 評価点數의 平均

〈表 5-9〉 새마을지도자의 年齢과 役割

〈表 5-10〉 새마을지도자의 學歷과 役割

〈表 5-11〉 새마을지도자의 所得과 役割

〈表 5-12〉 새마을지도자의 都市經驗과 役割

〈表 5-13〉 새마을지도자의 과거 지도경험과 역할

〈表 5-14〉 새마을지도자의 公직경력과 役割

〈表 5-15〉 새마을지도자의 社会團體經歷과 役割

〈表 5-16〉 새마을지도자의 연수원교육과 역할

〈表 5-17〉 새마을지도자의 역할과 선정된

제연수와의 유의성 요약

- 〈表 5-18〉 農民이 원하는 새 마을지도자의 자질
- 〈表 5-19〉 農民이 원하는 새 마을지도자의 배경
- 〈表 5-20〉 農民이 원하는 새 마을지도자의 사업 추진 유형
- 〈表 5-21〉 農民이 원하는 새 마을지도자의 선출 방법
- 〈表 6-1〉 새 마을운동 推進上 問題點
- 〈表 6-2〉 農村社会의 시급한 改善事項
- 〈表 6-3〉 앞으로 農村새마을운동의 力点事業
- 〈表 6-4〉 小수원教育의 問題點
- 〈表 6-5〉 村새마을운동의 成功的인 推進을 為한 重要要因
- 〈表 6-6〉 民들의 亂向團結熱人을 為한 直接要因
- 〈表 6-7〉 새마을운동의 効果的인 推進方法
- 〈表 6-8〉 成功的인 마을간 協同事業의 推進要因
- 〈表 6-9〉 마을간 協同事業의 推進方式
- 〈表 6-10〉 그으로 새마을운동의 持続期間

要 約

1. 本研究는 世界銀行 借款 새마을事業에 對한 評価調査研究事業의 一環으로 農村새마을運動의 理論模型設計, 社會經濟的 成果分析, 持續的인 發展方向에 對한 研究를 目的으로 1978.7 ~ 1979.6 月에 걸쳐 實施될 計劃이다.
2. 第1次 年度 (78.7 ~ 12) 에는 農村새마을運動의 成果分析中 社會的 成果를 全國規模로 分析하였다. 最終 報告書에서는 마을間의 發展程度에 따른 具體的인 分析을 할 計劃으로 있기 때문에 本分析結果는 潛定的인 結果라고 볼 수 있다.
3. 本研究를 위한 資料蒐集은 78.1 ~ 3月사이에 農村指導所와 木原 새마을 指導者研修院 教育履修指導者會 通하여 全國 1,335 個面에서 回收된 調査票 11,096 枚中 有効判定結果 5,399 枚가 分析에 使用되었다. 資料分析에 있어서는 單納製表分析, 尺度作成에 依한 X^2 - test 方法이 使用되었으며 製表分析에 있어서는 分析上 必要한 경우에 限하여 男女 또는 一般農民과 새마을指導者를 別分하여 比較分析하였다.
4. 農村새마을運動에의 農民參與에 對한 政府統計資料에 依하면 1973年부터 農民들이 熟成的으로 參与해 온 것으로 指摘되고 있으며 이러한 事實은 本 分析結果에서도 그대로 立證되고 있다.

5. 農民들의 새마을運動에 热誠的인 參与階層은 年令別로는 30~40代의 中壯年層이, 學歷水準으로는 國卒이나 中卒의 農民層이, 耕地規模別로는 3,000 ~ 6,000坪의 中耕層으로 나타나고 있다.

6. 農民들의 새마을運動에 參与態度를 보면 農民自身의 利益과 마을發展이나 이웃마을과의 競爭때문이라는 応答이 대부분이며 특히 마을意識과 関聯된 農民参与가 큰 比重을 차지하고 있다. 이러한 結果는 農村새마을運動에 農民参与는 一方的인 政府의 強制動員만은 아니라는 事實을 立証해 주고 있다.

7. 이와같이 農村 새마을運動에 農民들이 热誠的으로 參与하게 된 要因은 持續的인 政府支援, 마을環境構造의 改善, 住民들의 새마을事業에 對한 認識變化, 所得增大等으로 分析되고 있다.

8. 農村새마을運動에서 보는 伝統的인 農民들의 意識構造는 家族主義, 宿命主義, 権威主義의 3가지로 要約될 수 있으며 이러한 農民의 意識構造는 諸君 學子들의 研究結果에서도 指摘되고 있다.

9. 農村새마을運動의 推進過程에서 農民들은 自助, 勤勉, 協同精神의 새마을精神에 依하여 이러한 農民意識構造는 個人的 創意性發議, 個人的能力과 個性尊重, 科学的인 合理主義等 近代的인 意識으로 變化되었음을 強調하고 있다.

10. 한편 農民들의 意識構造의 分析結果는 近代的인 意識으로 크게 變化되고 있음을 볼 수 있으며 특히 権威主義意識과 女性的 社會參

与意識이 크게變化되고 있다. 即 権威主義意識에서 가장 重要視하고 있는 官尊民卑意識을 보기 위하여 “官의 不當한 处事에 모른체 해야 한다”는 質問에 反對意見을 나타낸 農民이 81%이었으며, 女性들의 마을 會議參席에도贊成이 90.3%이었고, 女性의 家事以外의 마을일에 參与의 反對는 贊成이 10.9%에 不過하였다. 이와같은 農民들의 意識構造의變化는 새마을運動의 影響을 받고 있음은 事實이나 어느程度 影響을 받았는가 하는 問題는 앞으로研究課題가 되고 있다.

11. 農村새마을運動이 “韓國的 民主主義의 実踐道場”이 되기 위하여는 새마을運動의 推進過程에서 6個 民主的 事項이 實踐되어야 한다고 強調되어 왔으며 分析結果에 의하면 이러한 強調事項들은 農民들의 새마을事業의 推進過程에서 比較的 民主的으로 이루어졌음을 볼 수 있다.

12. 農民들의 民主意識形成程度를 보기 위하여 民主意識尺度를 作成하였는바 尺度点數의 分布는 4點에서 12點이었다. 이 尺度에 의거 農民들의 民主意識의 分布를 보면 平均点數가 9.2點으로 農民의 民主意識은 매우 높게 나타나고 있다.

13. 民主的인 새마을事業實踐事項이 農民들의 民主意識形成에 어떠한 影響이 미쳤는가를 χ^2 -test에 의하여 分析한 結果 選定된 6個變數가 모두 1%水準에서 統計的인 有 慣性를 보였다. 그러나 이러한

農民들의 높은 民主意識은 새마을運動의 影響을 받았음은 事実이나 어느程度 影響을 받았는가 하는 問題는 앞으로 研究課題가 되고 있다.

14. 또한 農民들의 民主意識이 마을單位를 벗어나서 地域 내지 國家의 次元의 政治意識形成에 얼마나 寄与하고 있는지에 관해서는 앞으로의 重要한 研究課題가 되고 있다. 또한 金景東教授가 지적한대로 마을單位에서 農民들의 民主意識의 向上은 中央集權의이고 権威主義의 行政推進 方式과 葛藤(내지는 마찰)을 일으킬 것으로豫見되므로 이에 대한 体系的인 研究가 切実히 要請되고 있다.

15. 農村새마을運動의 推進過程에서 새마을指導者의 重要性이 부각된 것은 1970年 1月 農漁民所得增大 特別競進大会以後 부터이며 그후 1973年에 全國行政里洞單位로 既存의 里長과는 별도로 새마을指導者(男子1名, 女子1名)가 發掘育成되기에 이르렀다.

16. 이와 関聯하여 새마을指導者는 月間經濟動向報告時 優秀 새마을指導者의 成功事例 發表, 새마을教育의 強化, 各種 土氣 鼓揚施策에 따라 社會的으로 成長하게 되었다.

17. 農民들에 依한 새마을指導의 役割評價가 어느 程度인가를 分析하기 위하여 새마을指導者의 役割尺度를 作成하였던 바 尺度點數範圍는 5點~25點이었다. 이 尺度에 依拠 새마을指導者의 役割程度의 分布를 보면 平均點數가 18.0點으로 새마을指導者의 役割은 매우 높게 나타나고 있다. 그러나 새마을指導者中에는 지나친 社會活動으로 農民

들에게 좋지 못한 指導者像을 보이고 있다는 点이 指摘되고 있다는 것은 注目되는 일이라 하겠다.

18. 새마을指導者의 役割과 選定된 12 個 變數와의 χ^2 ~test 를 하여 본 結果 새마을指導者에 對한 農民의 協助程度가 指導者의 役割에 가장 큰 要因으로 分析되었다.

19. 農民이 바라는 새마을指導者像을 보면 새마을指導者の 資質은 誠實과 責任을 가진 指導者들 背景에 있어서는 農事技術을 所有한 指導者를 가장 많이 希望하고 있다.

20. 農民이 보는 새마을運動推進上의 問題点을 보면 마을住民의 協同不足이 가장 큰 要因으로 指摘되고 있다. 이러한 事實은 새마을運動에서 協同精神이 強調되어 왔다는 点을 고려할 때 注目되는 現象이며 農民들이 보고 있는 「協同」의 形態가 무엇인가에 대한 体系的인 研究가 要請되고 있다.

21. 水原새마을指導者 研修院 積修指導者들이 보는 研究院 教育의 改善方向을 보면 技術教育의 強化를 대부분이 要望하고 있다. 이러한 事實은 農民이 바라는 指導者의 背景에 있어서도 技術兼備指導者를 많이 希望하고 있다는 事實과도 一致된다. 따라서 새마을指導者에 對한 教育過程에 農耕技術을 包含시키는 問題에 대한 充分한 檢討가 있어야 할 것이다.

빈

면

I. 序論

1. 問題의 提起

1970 年에 着手되어 오늘까지 꾸준하게 推進되어 오고 있는 農村의 새마을運動은 1970 年代 韓國農村의 社會經濟發展과 農民意識變化에 中요한 役割을 擔當하여 왔다. 農촌새마을운동은 지금까지 우리가 經驗해 온 여러 形態의 農村開發運動, 예를 들면 1950 ~ 60 年代의 地域社會開發 (Community Development) 運動이나, 再建國民運動, 운명퇴치를 위한 農촌의 俊學運動, 또는 農村青少年을 위한 4-H 運動과는 많은 点에서 区分될 수 있다.

농촌새마을운동은 政府의 강력한 支援 아래 全國的인 規模로 推進되어 나온 綜合的인 農村開發運動이라는 점에서 그리고 이 운동이 長期間 동안 꾸준히 持續되어 나왔다는 점에서 特徵을 가지고 있다.

지난 8 年間의 많은 成功的인 累績들은 農촌새마을운동에 대한 國際的인 関心을 끌기에 충분하였고, 최근에는 이 운동이 農村綜合開發 (Integrated Rural Development) 의 성공적인 事例의 하나로써 國際的인 認定을 받기에 이르렀으며, 農촌새마을운동의 國際化 배지는 國際的 適用可能性에 대해서 까지도 國內外의 関係專門家들에 의해 활발한 討論이 이루어지고 있다.

우리나라의 農촌새마을운동에 대한 國際的 門心이 增大되어 나감

에 따라 이 운동은 이제 韓國이라는 地理的, 文化的, 政治的 空間을 벗어나고 있다. 이러한 現象의 한 단면은 外國專門家들의 농촌새마을운동에 関한 各種 資料, 統計, 研究論文등에 대한 需要가 늘어나고 있다는 事實에서도 잘 나타나고 있다. 外國專門家들의 関心은 농촌새마을운동의 成功的인 美績과 成功事例等에 관한 것들은 물론 이 운동의 推進過程에서 韓國政府와 農民들이 겪어왔던 過路事項, 間越點, 試行錯誤와 失敗의 산 經驗들 그리고 이러한 어려움을 어떻게 극복해 나왔는가에 대한 内心도 동시에 늘어나고 있다. 그리고 그동안 농촌새마을운동이 꽂아 온 업적을 토대로 이 운동이 앞으로 어찌할 万向으로 어떻게 얼마 동안이나 더 持続될 것인지에 関해서도 꽂은 内心를 보이고 있다.

1970 年代 韓國의 社會經濟는 급격한 高度成長속에서 빠른 質의變化를 이루어 냈고, 이러한 급격한 工業化的 충격속에서 농촌새마을운동은 這村社會經濟에 빠른 變化를 促進시켜 냈다. 이러한 變化의 당연한 結果로 오늘의 這村社會經濟는 “転換期”라고 表現할 수 있으 정도로 1970 年 농촌새마을운동이 시작되던當時와 비해 새로운 社會經濟的 事件 속에서 새로운 問題에 당면하고 있다.

몇 가지 예를 들면 農村人口의 相對的 過剩이 一相對的 不足으로 바뀌었고, 所得向上에 따라 食品에 대한 消費構造變化는 농업의 古典的 役割이었던 米麥中心의 主穀自給에서 단백질 豆品을 포함한 高級食品에 대한 安定的 供給이라는 새로운 役割遂行을 요구

하고 있으며, 이에 따라 米麥中心의 農業生產構造에 变化를 要求하고 있고, 다른 한 便으로는 農產物의 輸入自由화의 壓力이 指頭되고 있다. 이상과 같은 충격적인 挑戰을 받고 있는 오늘의 農村社會經濟속에서 農村 새마을運動이 앞으로 어찌한 方向으로 發展되어 나가야 할 것인지를 檢討하는 諸題는 중요한 意味를 갖고 있다고 생각된다.

그러나 농촌새마을운동의 發展方向을 模索하는 研究는 무엇보다도 먼저 농촌새마을운동의 進化發展過程에 대한 詳細한 分析과 이 운동이 쌓아온 索綱에 대한 綜合的이고 客觀的인 評述와 함께 이 운동이 오늘의 時點에서 面하고 있는 問題点에 對한 檢討에 基礎하지 않으면 안된다. 이러한 研究結果와 함께 國民經濟와 社會發展 및 農村社會經濟發展에 關한 長期展望을 基本으로 한 농촌새마을운동의 前程方向이 確定되어야 하고 이에 맞는 적절한 推進戰略들이 새롭게 制定되어야 하기 때문이다.

本研究는 이상에서 説及한 바와 같은 朝鮮社會에서 농촌새마을운동의 지난 8年間의 表績을 客觀적으로 그리고 新合的으로 整理해 보고, 転換期的 狀況에 처해있는 오늘의 農村經濟社會가 面하고 있는 어려움들을 극복해 나가기 위해서 농촌새마을운동이 어찌한 方向으로 어떻게 推進되어 나가야 할 것인가 하는 問題들을 檢討하는 것을 目的으로着手되었다.

2. 研究範囲

農村 새마을運動의 成果를 綜合的으로 評価하고 發展方向을 模索하기 위한 本 研究는 世界銀行 새마을借款事業에 對한 評価研究의 一環으로 着手되었다. 本 研究事業의 全體的인 研究範囲와 第1次年度(1978.7 ~ 12)의 研究範囲를 간단히 整理하면 다음과 같다.

가. 全體事業의 範囲

本 研究事業은 <圖 1-1>에 설명되어 있는 바와 같이 크게 농촌새마을운동의 理論模型設計, 成果分析 그리고 發展方向摸索의 3個分野로 구성되어 있다.

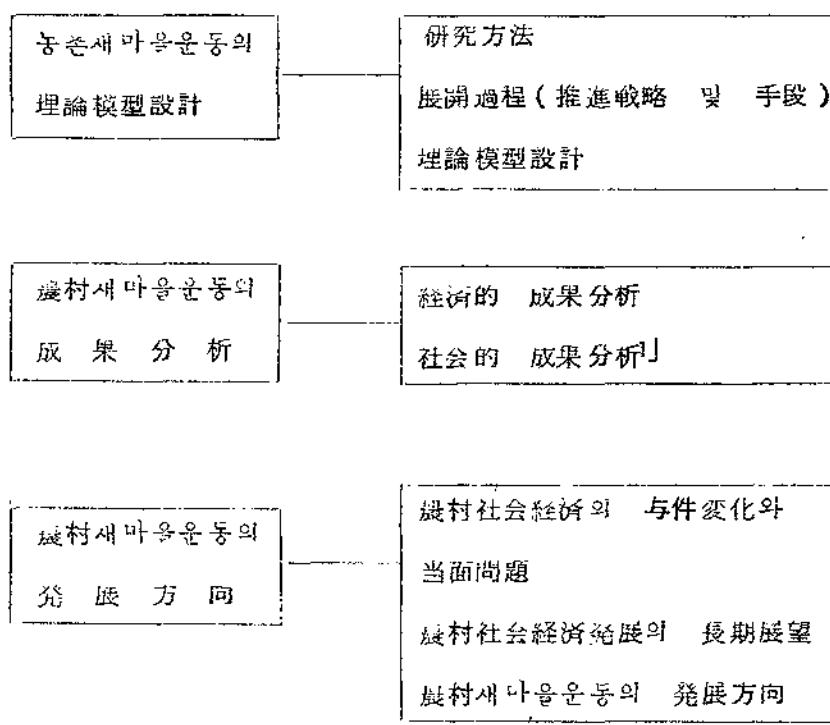
농촌새마을운동의 理論模型設計에서는 지난 8年間 變化發展되어 온 농촌새마을운동을 賦念的으로 再構成하고 이를 위해서 이 운동의 展開過程, 推進戰略 및 手段에 관한 体系的인 分析을 目的으로 하고 있다.

이러한 分析作業을 위한 研究方法에 관한 問題들도 여기에서 다루어질 計劃이다.

농촌새마을운동의 成果分析은 크게 社會的 成果와 經濟的 成果分析으로 다시 나누고, 經濟的 成果分析에서는 주로 농촌새마을운동이 農家所得增大 및 分配와 農村社會間接資本形成에 미친 成果를 分析하고 政府의 財政投資配分 및 投資順位의 適正性에 관한 分析을 內容으로 한다. 社會的 成果分析은 주로 農民意識構造變

化와 関聯된 變數들에 농촌새마을운동이 어떠한 影響을 미쳤는
것을 分析할 計劃이다. 특히 이 部分은 第1次年度事業에 해
당하기 때문에 다음에서 자세하게 說明하기로 한다.

〈圖 1-1〉 農村새마을운동 綜合評價研究의 範圍



註1] 第1次年度 研究事業 (1978.7 ~ 12)

마지막으로 농촌새마을운동의 發展方向에 관한 부분은 앞에서 試圖한 分析結果들을 바탕으로 하여, 우리나라 農村社會經濟發展에 대한 期望속에서 오늘의 農村社會經濟가 面하고 있는 問題点을 解決해 나가기 위해서 앞으로의 농촌새마을운동이 어떤 方向으로 어떻게 推進되어야 할 것인가하는 問題에 대한 綜合的인 分析을 內容으로 하고 있다.

4. 第1次年度 事業의 結果

第1次年, 研究事業은 농촌새마을운동의 社会的 成果에 대한 分析에 集中되어 있으며, 특히 다음 5項目를 分析하였다.

- 1) 農民들의 參与動機와 態度 및 參与促進要因分析
 - 2) 農民의 意識構造의 變化 및 農業에 대한 態度
 - 3) 農民의 民主意識形成
 - 4) 새마을指導者의 役割評価
 - 5) 農村새마을운동의 問題点과 發展方向에 関한 農民들의 意見
- 위의 5項目를 제외한 농촌새마을운동의 社会的 成果分析 특히 政府의 役割에 대한 分析과 마을간의 發展程度의 差異에 대한 要因分析은 第2次年度 研究事業에서 다루워질 예정으로 있다.

3. 研究設計

다음은 第1次年度 研究事業을 위한 研究設計(標本設計, 標本規

模, 分析方法 등)에 대한 간단한 說明이다. 개괄적으로 얘기해서 第 1 次 年度 事業인 농촌 새 마을 운동의 社會的 成果分析은 미리 作成된 調查票에 따라 郵便調査方式으로 全國에서 菲集된 資料를 單純製表分析, 尺度作成에 의한 分析, 그리고 간단한 檢證의 方法에 따라 이루어졌다.

가. 標本選定

本研究分析을 위한 標本選定은 엄격한 意味에서 任意抽出이었다가 보다는 有志抽出이라고 할 수 있는데 그 理由는 다음과 같다.

- 1) 새 마을指導者 研修院에서 有志의으로 选出 추천한 1,322名 (男子 1,294名, 女子 28名)의 優秀 새 마을指導者에게 이들指導者들이 살고 있는 마을住民 가운데서自身을 除外한 새 마을指導者 1名과 마을住民 3名 (男子 2名, 女子 1名)을 任意로選定도록 하였다. 따라서 새 마을指導者研修院에서 추천한 優秀指導者를 중심으로 6,610名에 대한 郵便調査가 実施되었다.
- 2) 1)의 方法과는 별도로 全國의 郡農村指導所를 利用하여 全國 1,335個面 全体를 対象으로指導員들이 任意로 각面에서 優秀마을과 溶後마을을 각각 1個씩 2個마을을 選定하고 각각의 마을에서 새 마을指導者 2名 (男子 1名, 女子 1名)과 一般農民 3名 (男子 2名, 女子 1名)씩을 選定도록 하여 總 13,350名에 대한 郵便調査가 実施되었다.

<表 1-1>

표본규모 및 분석대상규모

单立: 名(%)

구 분	일반농민	새마을지도자	계
조사표 발송	11,976	7,984	19,960
조사표 회수	7,011	4,085	11,096
(회수율)	(58.5)	(51.2)	(55.6)
분석조사표」	3,251	2,148	5,399
(회수조사표에 대한비율)	(46.4)	(52.6)	(48.7)

註 1] 회수된 조사표의 검토과정에서 유효판정을 받은 조사표수

이 같은 方法에 依하여 <表 1-1>에서와 같이 調查票 19,960枚가 全國的으로 郵送되었다.

나. 調查票回収 및 有効判定

全國에서 回収된 調査票는 950箇所에서 모두 11,096枚(回収率55.6%)로서 비교적 높은 回収率을 보였으나 回収調査票가 調査項目에 대한 기재사항의 不充分한 것이 많아 分析対象可能調査票를 가려내기 위하여 調査票에 대한 判定作業이 불가피하게 되었다. 調査票의 判定基準은 다음 각項에 하나라도 해당되는 調査票는 無効로 判定하여 分析対象에서 除外시켰다.

- 1) 케이지누락등으로 調査票上에 결함이 있었던 調査票
- 2) 指導者用 調査票를 一般農民이 기재했거나 그 反対인 경

3) 住所未詳인 調査票

4) 調査項目記載에 누락이 많은것 (5個項目以上)

5) 他人에 의해서 기재된 것이 뚜렷한 경우의 調査票 (例: 指導者 혼자서 一般農民에 대한 調査票까지 모두 作成한 것)

以上과 같은 判定作業을 통하여 最終的으로 分析對象에 使用한 調査票는 모두 5,399 매로서 一般農民이 3,251名, 새마을指導者가 2,148名으로 각각 나타났다.

調査票의 判定作業에서 새마을指導者研修院에서 추천한 優秀새마을指導者에 대한 区分은 별도로 하지 않고 郡農村指導所를 통해서任意로 選定된指導者와 합쳐서 分析에 使用하였으며 分析上 必要한 경우에 한하여 男女 또는 一般農民과 새마을指導者를 区分하여 比較分析하였다.

4. 分析方法

第1次年度 研究報告書를 위해서는 単純製表分析, 간단한 尺度作成에 의한 分析과 之에 의한 檢証方法이 使用되었으며, 각 章別로 独立的인 分析이 이루어졌다. 第2次年度에는 各章間의 関聯變數에 대한 綜合的인 分析을 追加할 計劃으로 있다.

따라서 第1次年度의 研究結果는 어디까지나 잠정적인 結論들에 불과하며, 앞으로의 体系的인 分析을 통해서 어느정도 修正이 일어날 가능성이 있음을 미리 밝혀둔다.

4. 分析対象農民 및 새마을指導者의 一般概況

다음에서는 本 研究의 分析対象者 5,399名 (일반농민 3,251名
새마을指導者 2,148名)의 일반적 성격을 性別, 学力別, 耕地規模別, 所得水準別로 정리하였다. 本 研究의 分析対象者들이 엄격한
統計的 意味에서 全國農民에 대한 代表性를 갖지 못한다는 点은
認定하지만, 本 研究分析의 対象農民들을 通해서 全國的 인 모습을
把握하는데는 그나름대로의 意味를 갖고 있다고 생각한다.

가. 性別로 区分해 볼 때 分析対象者의 69.8%가 男子, 30.2%가
女子로 나타나고 있다.

〈表 1-2〉 분석대상농민의 성별분포

单位: 名 (%)

성별	일반농민	새마을지도자	계
남자	2,422 (74.6)	1,340 (62.4)	3,762 (69.8)
여자	823 (25.4)	806 (37.6)	1,629 (30.2)
계	3,245 (100.0)	2,146 (100.0)	5,391 (100.0)

註 1] 性別 無回答者 8명 (일반농민 6명, 새마을지도자 2명) 除外

나. 年齢別로는 30 ~ 40 歲階層이 全體分析對象者의 78.6 %로 가장 높은 分布를 보이고 있다.

〈表 1-3〉 분석대상농민의 연령별분포

单位: 名 (%)

연령구분	일반농민	새마을지도자	계
20 ~ 29	405 (12.5)	135 (6.3)	540 (10.0)
30 ~ 39	1,118 (34.5)	674 (31.5)	1,792 (33.2)
40 ~ 49	1,363 (42.0)	1,082 (50.6)	2,445 (45.4)
50 ~ 59	326 (10.0)	237 (11.0)	563 (10.5)
60 세이상	31 (1.0)	11 (0.5)	42 (0.8)
계	3,243 (100.0)	2,139 (100.0)	5,382 (100.0)

註 1) 年齢 無回答者 17 名 (일반농민 8 名, 새마을지도자 9 名)
除外

다. 学力別로는 國卒과 中卒의 階層이 76.3 %로 가장 많은 分布를 보이고 있다.

〈表 1-4〉 분석대상농민의 학력별 분포

单位: 名(%)

학력 구분	일반농민	새마을지도자	제
서당국문해독	85 (2.6)	64 (3.0)	149 (2.8)
국 한	1,316 (40.7)	837 (39.2)	2,153 (40.1)
中 졸	1,182 (36.6)	761 (35.6)	1,943 (36.2)
고 졸 이 상	651 (20.4)	473 (22.2)	1,124 (20.8)
제 1]	3,234 (100.0)	2,135 (100.0)	5,369 (100.0)

註 1] 학력 無回答者 30名(일반농민 17名, 새마을지도자 13名)
除外

라. 耕地規模別로 보면 3,000坪以下의 零細小農層이 全体의 51.6 %를 차지하고 있으며, 中農層(3,000 ~ 6,000坪)이 37.1 % 그리고 大農層이 6.8 %의 分布로 나타나고 있다.

<表 1-5>

분석대상농민의 경지규모별 분포

单位: 名 { % }

경지규모	일반농민	새마을지도자	제
1,500평 이하	558 (17.2)	388 (18.1)	946 (17.6)
1,500 ~ 3,000	1,288 (39.8)	781 (36.5)	2,069 (38.5)
3,000 ~ 4,500	923 (28.5)	632 (29.5)	1,555 (28.8)
4,500 ~ 6,000	264 (8.1)	182 (8.5)	446 (8.3)
6,000평 이상	208 (6.4)	158 (7.4)	366 (6.8)
제	3,241 (100.0)	2,141 (100.0)	5,382 (100.0)

註 1) 경지규모 無應答者 17名 (일반농민 10名, 새마을지도자 7名) 除外

마. 所得階層別로는 70萬원~160萬원사이의 3個階層이 많은 分布를 보이고 있다.

<表 1-6>

분석대상농민의 소득규모별 분포

소득 규모	일반농민	새마을지도자	제
70만원 이하	442 (13.7)	219 (10.3)	661 (12.4)
70 ~ 100	684 (21.2)	392 (18.5)	1,076 (20.1)
100 ~ 130	685 (21.2)	439 (20.7)	1,124 (21.0)
130 ~ 160	598 (18.6)	441 (20.3)	1,039 (19.4)
160 ~ 190	348 (10.8)	255 (12.0)	603 (11.3)
190 ~ 220	259 (8.0)	228 (10.7)	487 (9.1)
220 이상	210 (6.5)	148 (7.0)	358 (6.7)
제1	3,226 (100.0)	2,122 (100.0)	5,348 (100.0)

註1] 所得規模 無回答者 51名 (일반농민 25名, 새마을지도자 26名) 제외

5. 앞으로의 研究計劃

이미 앞에서 說明한 바와같이 第2次年度(1979.1~5)의 研究事業期間동안에는 第1次年度 研究事業에서 누락된 부분에 대한部分과 함께 体系的인 綜合分析을 試圖하여 第1次年度 研究結果를 補完 發展시킴과 동시에 釜村새마을운동의 理論模型設計 및 농촌새마을운동의 發展方向에 관한 研究事業을 進行시킬 計劃으로 있다.

이상과 같은 研究結果들을 綜合하여 1979.6月末까지 「농촌새마을운동에 관한 綜合評価와 發展方向」에 관한 最終報告書를 作成할 計劃이다.

II. 農民의 參与動機와 態度分析

農村새마을운동이 成功的이었다고 評價되는 중요한 理由중의 하나는 農民들을 이 운동에 적극적으로 參与시킬 수 있었다는데 있다. 本章에서는 먼저 지난 8年간의 農民參與実績을 살펴보고, 參与階層參與動機 및 參与態度와 農民들의 參与를 促進시킨 要因을 分析하였다.

1. 農村새마을運動과 農民參與

가. 農民參與実績, 1971 ~ 1977

政府発表資料에 의하면 <表 2-1>에서 보는 바와 같이 農村새마을운동이 처음 시작된 1970 ~ 71年에는 새마을가꾸기사업을 중심으로 이루어졌고, 이해에 參与한 通人員은 720,000名으로 集計되었다.¹⁾

1973年の 參与通人員 67,530千名을 예외로 하면 3,500 ~ 4,500만명의 農民들이 매년 이 운동에 參与해 온 것으로 나타나고 있다. 새마을운동이 시작되면 1971년을 예외로 하면 1972 ~ 77年사이에 參与마을당 平均 1,300 ~ 1,400명의 農

1) 參与通人員의 集計가 具体的으로 어떠한 方法에 의해서 이루어졌는가에 대한 의문이 제기될 수 있으나 本研究에서는 内務部에서 発表한 資料를 그대로 使用하였다.

<表 2-1> 농민참여실적, 1971 ~ 77

년도	참여마을 (A)	참여농민 ¹⁾ (연인원) (B)	총사업 ¹⁾ 건수 (C)	참여마을당	
				참여농민 (B/A)	사업건수 (C/A)
(单位)	(미 옥)	(1,000명)	(1,000건)	인	건
1971	33,267	7,200	385	216	11.6
1972	22,708	32,000	320	1,409	14.1
1973	34,665	67,530	1,093	1,948	31.5
1974	34,665	37,343	415 ²⁾	1,077	12.0
1975	34,665	48,944	696	1,413	20.0
1976	35,031	35,138	630	1,003	18.0
1977	35,031	45,118	2,200 ³⁾	1,288	62.8

註 1) 새마을운동 총참여인원과 총사업건수 가운데서 도시새마을운동의 참여인원과 사업건수를 제외하였다.

2) 1974년도 사업건수의 감소는 1973년까지 새마을가꾸기사업으로 이루어졌던 소규모의 생활환경개선사업이 완료되고 사업이 대형화되고 대규모기반시설확충단계에 이르렀기 때문으로 내무부는 해석하고 있음 (내무부, 새마을운동 1974. pp.58 ~ 59)

3) 1977년도 사업건수의 급증은 새마을사업이 소득증대중심으로 방향을 전환하면서 새로운 사업이 크게 증가되었기 때문인 것으로 보임.

資料: 내무부, 새마을운동 (시작에서 오늘까지), 1973 ~ 1977

민参与가 있어 온 것으로 推算된다. 이 숫자는 平均的으로 볼 때 우리나라 마을당 14 歲以上 59 歲까지의 총인구가 200 名 水準에 있다는 점을 고려할 때² 얼마나 많은 농민들이 이 사업에 참여해 왔는가 하는 것을 쉽게 이해할 수 있다.

나. 農民参与의 拡大

농촌새마을운동에의 農民参与가 年次的으로 어떻게 變化되었는가하는 問題에 대한 檢討는 間接的으로 農民参与가 언제부터 極活性을 띠게 되었는가를 알아볼 수 있게 한다. <表 2-1>에 나타나 있는 結果를 보면 1973 年度에 67,530,000 名으로 가장 많은 농민들이 參与한 것으로 나타나고 있다. 이러한 結果는 1973~74 年을 基礎으로 해서 농촌새마을운동은 농민들에 의해써 보다 広範圍하게 받아들여지기 시작했고, 農民参与도 이에 따라 크게 늘어난 것으로 類推할 수 있다. 이러한 結果는 이번 調査에 의해서도 그대로 認定이 되고 있는데 <表 2-2>를 보면 農民自身들도 새마을운동에 대한 參与가 가장 热誠的이었던 해를 1973~74 年으로 指定하고 있다.

2) 셰를 들면 1972 年度의 경우 우리나라의 총농가인구 가운데 14~59 歲에 해당하는 人口가 8,017,345 名으로 당시의 전국마을 33,267 개로 나누면 마을당 240 名으로 추산된다. 1972 年度 새마을운동参与마을당 參与延人員이 1,409 名으로 볼 때 적어도 年間平均 1 人당 5~6 日씩 參与한 것으로 볼 수 있다.

농촌새마을운동의 展開過程에서 1973 ~ 74 年은 農民参与가 가
장 많이 그리고 열성적으로 이루어졌던 해이고 이 離量 基點
으로 農民参与가 比較的 安定的으로 維持되어 나온 것으로 보
여진다.

<表 2 - 2 > 農民들의 農촌새마을 운동에 대한 참여가 높아진 해

년 도	응 답 자	누 적 비
1971	257 名	4.8 %
1972	953	22.6
1973	1,520	50.9
1974	1,117	71.7
1975	971	89.8
1976	366	96.6
1977	186	100.0
제	5,317 人	

註 1] 무응답자 82 명 제외

다. 農民参与階層

농촌새마을운동에 대한 農民参与가 全國的인 境象이었다고 해서 農民들이 모두 热誠的으로 그리고 持續的으로 參与해 왔다는 얘기는 물론 아니다. 그런 의미에서 어떤 農民들이 특히 이 운동에 가장 热誠的으로 參与해 왔는가를 살펴보는 것은 무척 흥미롭다.

농민에 따라서 농촌새마을운동에 대한 參与程度에 差異가 있었을 것으로 생각하는 것은 農民 스스로가 농촌새마을운동과의 關係를 어떻게 把握하고, 농촌새마을운동을 어떻게 받아들였느냐에 따라서 달라질 수 있다고 생각되기 때문이다. 이와 關聯하여 農民들의 농촌새마을운동의 參与度는 年齡의으로는 중장년층에서 學力水準으로 볼 때는 教育程度가 낮은 階層에서 그리고 마지막으로 經濟水準에서 보면 細農과 大農보다는 中農에서 더욱 热誠의로 參与해 왔을 것이라고 해석하는 仮說의인 見解가 있다. 農民参与의 關聯 以上과 같은 해석은 다음과 같은 몇 가지 仮定에 바탕을 두고 있다. 즉 農民들 가운데서도 30 ~ 40代 中壯年層의 農民들이 다른 층보다 더 적극적으로 參与했을 것으로 생각하는 것은 20代의 青年層에게 있어서 農村은 아직自身들의 未來의 生活터전으로써 확고하게決定되어 있지 않는 流動의인 性格을 띤다는 점에서 농촌開発事業에 热誠을 나타내지 못했을 것으로 보이며, 學力이 높은 層의 農民들은 労力이 낮은 層의 農民에 비해서 농촌새마을운동을 自己自身들의 운동으로

把握하는데 批判的인 立場을 취하므로써 热誠的일 수 없었을 것이다. 마지막으로 大農層에서는 中農層에 比해 농촌새마을운동을 통한 所得增大의 憾慾이 相對的으로 낮을 수 있고, 零細小農層의 農民들은 相對的으로 自身들의 所得增大와 直接的인 關係를 맺지 못하는 마을環境改善事業, 生產基盤造成事業등에 화의적 이거나 소극적인 反應을 보였을 것으로 생각할 수 있기 때문이다.

分析結果는 앞에서 說明한 仮説的 見解가 比較的 現実的인妥當性을 띠고 있음을 보여주고 있다. 年齡別로 농촌새마을운동에 더 热誠的으로 參与한 階層을 分析하고 <表 2-3>에서와 같이 30 ~ 40代 中壯年層 農民들이 가장 열심히 參与해 온 것으로 나타나고 있는데 20代, 50 ~ 60代層의 農民들自身들도 30 ~ 40代 農民層이 自己들層보다 더 热誠的으로 參与해 왔다고 指摘하고 있는 사실에서도 엿볼 수 있다.

學力水準에 따라 热誠的으로 參与한 階層을 보면 高卒以上의高等教育를 받은 農民層보다는 国卒이나 中卒의 學力を 가진 農民層에서 보다 热誠的으로 參与해 온 것으로 나타나고 있으며 <表 2-4>에서 볼 수 있는 바와 같이 高卒以上의 學力を 가진 農民 1,061名 가운데서 새마을운동에 热誠的으로 參与한 學力階層을 高卒以上이라고 広答한 農民들이 불과 14.6%인 154名에 지나지 않고 있다는 점은 꽤 흥미롭다.

高卒以上의 學力を 가진 農民들 스스로가 농촌새마을운동에

<表 2-3>

연령별로 본 열성적 참여계층

单位: 名 (%)

연령구분	가장 열성적인 참여계층					계
	20-29	30-39	40-39	50-59	60 이상	
20 ~ 29	123 (22.9)	301 (56.0)	103 (19.1)	11 (2.4)	-	538 (100.0)
30 ~ 39	101 (5.7)	1,188 (67.3)	450 (25.5)	27 (1.5)	-	1,766 (100.0)
40 ~ 49	114 (4.8)	1,122 (46.8)	1,100 (45.9)	56 (2.3)	4 (0.2)	2,396 (100.0)
50 ~ 59	26 (4.7)	228 (41.5)	253 (46.0)	43 (7.8)	-	550 (100.0)
60 세이상	1 (2.4)	13 (31.0)	23 (54.8)	4 (9.5)	1 (2.3)	42 (100.0)
계	365 (6.9)	2,852 (53.9)	1,929 (36.5)	141 (2.7)	5 (-)	5,292 (100.0)

註 1] 연령 무응답자 17명과 참여계층 무응답자 9명 제외

熱誠的으로 參与해 오지 않았다는 점을 率直하게 是認하고 있는 것으로 보여진다.

<表 2-4> 학력별로 본 열성적 참여 계층

单位: 名 (%)

학력구분	가장 열성적 인 참여 계층				계
	무 학	국 졸	총 졸	고졸이상	
무 학	7 (5.1)	76 (55.5)	37 (27.0)	17 (12.4)	137 (100.0)
국 졸	40 (2.0)	1,170 (58.0)	653 (32.4)	154 (7.6)	2,017 (100.0)
총 졸	31 (1.7)	735 (40.1)	932 (50.9)	135 (7.3)	1,833 (100.0)
고 졸	27 (2.5)	375 (35.3)	505 (47.6)	154 (14.6)	1,061 (100.0)
계	105 (2.1)	2,356 (46.7)	2,127 (42.1)	460 (9.1)	5,048 (100.0) ¹⁾

註 1] 학력 무응답자 30 명과 참여계층 무응답자 321 명 제외

마지막으로 耕地規模別로 農촌새마을운동에 热誠的으로 參与한 階層을 比較해 보면 <表 2-5>와 같다. 分析結果에 따르면 中農層의 農民들이 다른 어느 層에 비하여 더 热誠的으로 參与해

왔다고 評価되고 있는데, 이 点에 関해서는 零細小農層과 大農層의 農民들도 대체로 同意하고 있는 것으로 보여진다. 예를들면 1,500 ~ 3,000坪 程度의 耕地를 가진 小農層의 農民 1,899名 가운데 74.2%나 되는 많은 農민과 6,000坪以上 되는 大農層農民 342名 가운데 77.5%나 되는 農民들이 모두 中農層을 農촌새마을운동에 가장 热誠的으로 參与해 온 層으로 指摘하고 있음을 볼 수 있다.

〈表 2~5〉 경지규모별로 的 일상적 참여 계층

单位: 名 (%)

경지 규모별	가장 일상적인 참여 계층					계
	무농가	빈 농	소 농	중 농	대 농	
무 농 가	3 (4.2)	5 (7.0)	19 (26.8)	41 (57.8)	3 (4.2)	71 (100.0)
1,500 평 미만	1 (0.1)	24 (3.1)	200 (25.5)	531 (67.6)	25 (3.7)	785 (100.0)
1,500 ~ 3,000	3 (0.1)	16 (2.0)	375 (19.8)	1,409 (74.2)	96 (5.1)	1,899 (100.0)
3,000 ~ 4,500	1 (0.2)	8 (0.6)	221 (15.6)	1,116 (78.5)	75 (5.3)	1,421 (100.0)
4,500 ~ 6,000	1 (0.2)	- (-)	56 (13.6)	334 (81.1)	21 (5.1)	412 (100.0)
6,000 평 이상	- (-)	3 (0.9)	39 (11.4)	265 (77.5)	35 (10.2)	342 (100.0)
계	9 (0.1)	56 (1.1)	910 (18.5)	3,696 (75.0)	259 (5.3)	4,936 (100.0)

註 1] 경지규모 무응답자 17명과 참여계층 무응답자 452명
제외

2. 農民의 參与態度分析

농촌새마을운동의 推進過程에서 農民들의 參与가 全國的인 規模로 그리고 热誠的이었다는 점은 앞에서 分析한 바와 같다. 그러나 農民들의 參与와 関聯하여 提起되고 있는 重要한 問題의 하나는 이러한 農民들의 參与가 얼마나 自發的으로 이루어져 왔느냐에 있는 것 같다.

이미 알려져 있는 바와 같이 농촌새마을운동이 大綱領을 포함한 政府의 강력한 支援 아래 積極的으로 推進되어 왔다는 事實로 미루워 農民들의 參与가 政府에 의해서 非自發的으로 動員되었거나 또는 動員이 誓造된 結果때문이 아닌가 하는 생각을 갖게하는 충분한 原由가 되고 있기 때문이다.

농민들의 參与가 어느 정도 自發的이고, 또는 어느 정도 非自發의 이었는가를 檢討하기 위해서 本 研究에서는 다음 問題들을 分析하였다.

- (1) 農民는 스스로가 自身들을 어느 정도 主體的으로 새마을운동에 연결지어 생각하고 있으며,
- (2) 農民들은 새마을운동에 參与하게 된 动機를 무엇으로 보고 있는가?

가. 農民들의 主體的 參与

농촌새마을운동은 파연 누가하는 운동이고, 이 운동의 成功과

失敗에 대해서 궁극적으로 責任을 져야 할 사람이 누구냐하는 問題를 살펴봄으로써 농민들이 어느 정도로 새마을운동을 自己自身들과 連結시키고 있느냐 하는 問題를 把握할 수 있다.

농촌새마을운동을 누가하는 운동이냐, 다시 말하여 이 운동의 推進主体가 누구인가에 대한 농민들의 反應을 보면 <表 2-6>과 같다. 应答者 5,386名 가운데 37.4%의 농민들은 이 운동의 主体를 농민 스스로 把握하고 있으며, 반대로 政府로 把握하고 있는 民은 불과 9.5%로 밖에 나타나지 않고 있다. 그러나 53.0%에 해당하는 대다수의 농민들은 이 운동을 政府와 농민이 共同으로 推進되고 있는 운동으로 보고 있는 것으로 나타났다.

이러한 結果는 現実적으로 농촌새마을운동이 政府에 의해서 추진, 計劃되고 執行되어 왔으며, 많은 政府의 支援이 있어왔다는 점을 생각할 때 대다수의 농민들이 이 운동을 농민과 政府가 共同으로 建造하는 운동이라고 보는 것은 当然한 結果가 아닌가 생각된다.

한편 새마을운동의 成敗에 대한 責任은 누구에게 있는가에 대한 농민들의 반응을 보면 行政機關에 있다라고 응답한 농민은 3.2%, 타율지도자에게 있다가 10.9%, 농민이나 나 자신에 있다가 82.0%로 대부분의 농민들이 새마을운동의 成敗의 責任은 농민自身에게 있다고 보고 있다. <表 2-7>

<表 2-6>

농촌새마을운동의 추진주체인식

单位：名 (%)

추진주체	응답자
나 자신이 나를 위해서 하는 운동이다.	1,297 (24.1)
농민이 마을발전을 위해서 하는 운동이다	716 (13.3)
농민과 정부가 힘을 합쳐 국가발전을 위해서 하는 운동이다.	2,852 (53.0)
정부가 농민들을 위해서 하는 운동이다	231 (4.3)
정부가 국가발전을 위해서 하는 운동이다	282 (0.2)
모르겠다.	8 (0.1)
제	5,386 (100.0)

註 1] 무응답자 13명 제외

<表 2-7> 농촌새마을운동의 성과에 대한 책임

单位:名(%)

책임져야 할 사람	총 담자		계
	일반농민	새마을지도자	
나자신	1,053 (32.5)	883 (41.2)	1,936 (35.9)
마을사람 모두	1,789 (55.2)	875 (40.8)	2,664 (49.5)
마을지도자	257 (7.9)	328 (15.3)	585 (10.9)
행정기관 ²⁾	125 (3.9)	48 (2.2)	173 (3.2)
모르겠다	19 (0.6)	10 (0.5)	29 (0.5)
계 ²⁾	3,243 (100.0)	2,124 (100.0)	5,367 (100.0)

註 1) 대통령, 내무부상관, 도지사, 군수, 읍면장등이 포함되어 있음.

2) 무용담자 11명 제외 (일반농민 7, 새마을지도자 4)

나. 農民의 參与動機

農民들의 새마을事業에 대한 參与가 얼마나 自發的으로 이루어졌는가는 農民들의 새마을운동에의 參与動機와 새마을사업의 推進目標를 分析함으로서 명확히 理解될 수 있다.

農民들의 새마을운동에의 參与動機에 대한 農民의 反應을 보면 非自發的으로 參与하고 있다고 볼 수 있는 官廳의 계속적인 指示와 독려, 里長과 새마을指導者의 독려, 마을사람의 耳目과 体面때문이라고 보는 農民은 8.8 %에 불과하며, 自發的으로 參与하고 있다고 볼 수 있는 自身의 利益, 나을의 發展, 이웃마을과의 競爭때문이라고 보는 農民은 89.6 %이었다.

여기에서 特徵的인 것은 <表2-8>에서와 같이 自身의 利益을 위해서 보다는 마을의 發展을 위한다는 “우리”라는 意識이 農民에게 參与動機를 부여해오고 있다는 점이다.

새마을사업의 推進目標에 대한 農民들의 반응은 대부분 이왕하는 바에 이웃 타마을보다 잘하기 위하여라는 뚜렷한 目標意識을 가지고 推進한 農民이 71.0 %로 가장 많으며, 뚜렷한 目標없이 行政機關의 指示때문에 受動的으로 參与해 왔다는 反應은 13.8 %에 불과하였다.

〈表 2-8〉 농촌새마을운동에 농민참여동기

单位：名 (%)

참여동기	응답자
나 자신에 큰 이익이 되어서	626 (11.7)
우리마을의 발전과 명예를 위하여	3,457 (64.4)
이웃마을과 뛰밀어지지 않기 위하여	725 (13.5)
관청의 계속적인 지시와 들판	129 (2.4)
이장과 새마을 지도자의 노력	248 (4.6)
마을사람의 이목과 체면	96 (1.8)
기 타	91 (1.7)
계	5,372 1) (100.0)

註 1) 무응답자 27명 제외

〈表 2-9〉 농촌새마을사업의 추진목표

单位：名 (%)

추진목표	응답자
이왕 하는 바에 이웃 마을보다 잘하기 위하여	3,757 (71.0)
뚜렷한 목표없이 군이나 면의 지시	733 (13.8)
대통령 표창을 목표로	220 (4.1)
기 타	585 (11.1)
계	5,295 1) (100.0)

註 1) 무응답자 104명 제외

3. 農民의 參与促進要因

그렇다면 더욱 具体的으로 農民参与를 促進시켜 온 要因들은 무엇인가? <表 2-10>의 調查結果를 보면 農民들의 參与促進要因으로서 중요하게 指摘되고 있는 것들로서는 農民들의 새마을農業에 대한 理解增進, 마을發展, 政府의 支援, 農民들의 所得增大, 새마을指導者의 勞力 그리고 마을간의 競爭등의 順序로 나타나고 있다.

<表 2-10> 농촌새마을운동에 영성적인 참여촉진요인

单位:名(%)

참여촉진요인	응답자
개인적인 소득증대	644 (12.0)
정부지원	1,216 (22.6)
주민들의 인식향상	1,572 (29.2)
마을환경 개선에 자극	1,274 (23.7)
이웃 마을과 경쟁	210 (3.9)
새마을지도자의 노력	347 (6.5)
기타	116 (2.2)
계	5,379 ¹⁾ (100.0)

註 1) 무응답자 20명 제외

이와 관련하여 本論에서는 農民参与의 促進要因으로 새마을운동에 대한 理解增進, 다음環境改善, 農家所得增大, 새마을事業에의 期待成就度, 政府支援, 마을意識 등을 중심으로 分析해 보았다.

가. 農民들의 理解增進

農民들의 热誠的인 參与가 促進된 原由가운데 하나는 농민들 스스로의 새마을운동에 대한 理解가 向上되었기 때문이라고 指摘되고 있다. 농촌새마을운동에 대한 農民들의 理解程度에 어떤 변화가 있어 왔는가 하는 것을 잘 表現해 주고 있는 것이 <表 2-11>이다. 새마을운동이 시작되던 당시만 해도 대부분의 농민들은 이 운동이 새마을가꾸기사업(특히 마을環境改善) 또는 精神改革運動(새마을精神의 実踐)으로 理解했었고 상당수의 농민들은 무엇을 하는 운동인지 잘 몰랐었거나 단순히 마을共同作業을 하는 운동정도로 理解한 것으로 나타나고 있다.

그러나 調査點에서 농민들의 새마을운동에 대한 理解는 始作當時에 비해서 크게 向上되었다고 볼 수 있는데 그것은 대부분의 농민들은 농촌새마을운동을 精神改革運動 또는 所得增大運動으로 理解하고 있기 때문이다. 始作當時 이 운동이 무엇인지 잘 몰랐다는 농민의 比率이 7.9%에서 0.4%로 크게 減少된 것도 特記할만하다. 이와같은 농민들 스스로의 농촌새마을운동에 대한 理解增進은 농민들의 參与를 促進시키는데 重要한 役割을 하였으리라는 것은 두말할 必要가 없다.

<表 2-11> 농촌새마을운동에 대한 농민들의 이해변화

单位:名(%)

이 해 정 도	시작당시(1971)		현 재(1977)	
잘 몰랐다	427	(7.9)	23	(0.4)
공동작업	510	(9.5)	84	(1.6)
새마을 가꾸기사업	2,301	(42.7)	924	(17.2)
소득증대사업	409	(7.6)	1,471	(27.4)
정신개혁운동	1,584	(29.4)	2,312	(43.1)
생활태도 개혁	128	(2.4)	84	(1.6)
유신파업실천	-	-	447	(8.3)
기 타	33	(0.6)	26	(0.5)
계	5,392	1] (100.0)	5,371	2} (100.0)

註 1] 무응답자 7명 제외

2] 무응답자 28명 제외

나. 마을環境改善

<表 2-10>에서 볼 수 있는 바와 같이 농촌새마을운동의 시작당시 새마을가꾸기사업을 통한 마을環境改善은 농민들의参与를 促進시키는데 重要한 要因이 되었다는 것은 특히 注目할만하다. 農路開設 및 拡長, 마을내 小河川改補修, 지붕개량, 나을하수구정비 등의 마을環境改善事業이 集中的인 推進의 結果로 마을모습이 새롭게 변모되기 시작하였고 이러한變化는 마을住民의 热誠의인

参与를 더욱 促進시키는 心理的인 상수작용을 일으키는 요인이 됨으로써 궁극적으로 농민들의 參与를 促進시키는데 중요하게 作用해 온 것으로 생각된다.

4. 農家所得增大

농민들의 새마을운동에의 热誠的인 參与를 促進하게 한 要因의 하나는 農家所得增大라고 볼 수 있다. 농촌새마을운동은 初期 (1971 ~ 73)에는 마을단위로 기초환경정비에 중점을 두었으나 농촌새마을운동이 성공적으로 遂行되기 위해서는 農家所得增大와 直結시켜야 된다는 施策아래 1974年부터 生產基盤事業의 整備拡充 및 生產所得事業을 重点적으로 推進하여 왔다.

이에 따라 <表2-12>에서 보는 바와 같이 1970年에 戶당 農家所得은 225.8千원이었으나 1977年에는 1,432.8千원으로 7년간에 무려 5.6倍의 所得增大를 보이고 있다.

이와같은 農家所得增大는 우리도 「하면된다」 「잘살수 있다」는 仁才感과 意慾을 権民에게 고취시켜줌으로서 農民의 농촌새마을운동에의 參与를 促進시키는데 크게 作用하였을 것이다.

<표 2-12>

년도별 호당 농가소득 (1970-1977)

년도	호당 농가소득	指數 (1970=100)
1970	255.8 천원	100.0
1971	365.4	142.8
1972	429.6	167.9
1973	480.7	187.9
1974	674.5	263.7
1975	872.9	341.2
1976	1,156.3	452.0
1977	1,432.8	560.1

資料: 농수산부, 농업동향에 관한 연차보고서, 1978

라. 새마을운동에 대한 期待成就度

새마을운동에 대한 농민들의 기대형성 成就是 농민들의 새마을운동에의 참여를 促進하는데 作用을 미쳤을 것으로 생각된다. 새마을운동에 결었던 기대가 지금 현재 얼마나 成就되었는가에 대하여 <表 2-13>에서 볼 수 있는 바와같이 기대가 成就되지 않았다고 응답한 농민은 10.8%이며, 期待가 成就되었다고 응답한 농민은 83.7%로 새마을운동이 대부분 農民들의 期待慾求를 充足시켜 주었음을 볼 수 있다.

<表 2-13>

농촌새마을사업에 대한 기대성취도

单位：名 (%)

기 대 성 취 도	응 답 자	
기대한대로 성취되지 못했다	579	(10.8)
그저 그렇다	274	(5.1)
기대한대로 성취되었다	4,520	(84.1)
계	5,373	(100.0)

註 1] 무응답자 26 명 제외

마. 政府支援

<表 2-10>에서도 잘 나타나 있는 바와같이 農民들을 새마을운동에 热誠的으로 參与하게 한 重要한 하나의 要因으로 政府支援을 배脓을 수 없다.

農村새마을운동은 업밀히 말하면 1970년 政府가 全國 32,000 여개의 行政마을을 단위로 均等하게 支援해준 시멘트 335포로 각 마을에서 시작한 새마을가꾸기사업에서부터 拡大發展되었으며 1970年 이후에도 계속해서 政府는 俊秀마을 優先支援原則하에 最少限의 資材, 資金등을 支援하여 주었고 이러한 政府支援을 더욱 効果的이며 効率的으로 活用하도록 하기위해 전국마을을 類型別로 区分하여 마을능력에 따라 축원사업을 중심으로 段階的으로 發展시키는 한편 새마을운동을 專担하는 行政体制를構成하여 全國마을의 새마을운동의 実績을 評價해주고

王 遂行上 間鋪点斗 隘路事項을 신속히 解決하여 끝으로써 더한층 民의 參与를 促求하였으며, 또한 政府는 學界 및 專門家로構成된 새마을技術奉仕團을 組織하여 民에게 技術的인指導와 支援을 또 새마을指導者와 民들에게 教育과 弘報活動을 通해 새마을精神을 注入시키는등 精神啓蒙을 하여왔는데 이러한 政府의 俊劃은 마을注民과 새마을운동의 參与를 더욱 促進시키는데 있어서 하나의 중요한 要因으로 作用하였을것이라는 것은 再三을 빼치 않는다.

바. 마을意識

우리는 흔히 族村에서 "우리마을", "우리동네"라는 말을 자주 들어온 것과 같이 族村에 있어서는 아직도 "나"라는個人보다 우리 (We-feeling)라는 感覺이 強하게 작용하고 있음을 볼 수 있다.

따라서 族村새마을運動 역시 推進單位를 族村個人이 아니고 마을 (里·洞)을 基本推進戰略單位 하였으며 이러한 마을準運動의 里推進戰略의 重要性은 다음과 같이 指摘되고 있다.

우리나라에 있어서 마을은 人間的 親和性이 높고 지도자를 中心으로한 住民欲求의 共同推進이 可能하며 生活圈과 經濟圈의 基本單位임은 물론 信賴와 協同, 人間關係의 調和等에 計劃을樹立하고 事業을 推進할 수 있는 俊劃을 하기 때문에 自然部落單位인 里·洞로 새마을운동이 点火되었다는 것은 重要的 意義를 가지고 있는 것이다.

3) 申允杓, 地域開發論 (새마을運動의 發展戰略, 1977, p. 191)

그려면 이러한 마을단위의 추진전략이 농민들의 새마을운동의 참여에 어떠한役割을 하였는가를 分析한것이 <表2-14>이다. <表2-14>에 의하면 農民들의 새마을운동에 參与는 大部分 마을이란 의식에 크게 영향을 받고 있음을 볼 수 있다.

이러한 事業은 마을単位의 推進戰略은 즉 마을단위로 자도자를 중심으로 住民이 다같이 參考하여 마을일을 討論하고 協議하도록 함으로서 우리意識, 즉 마을의식을 더욱 頽在化 시켰으며 마을간의 競爭意識을 誘發시킴으로서 새마을운동에 農民들은 機極的으로 參与시킨 要因이 아닌가 생각된다.

그러나 마을의식이 農民들의 새마을運動의 參与에 미치는 영향은 調查項目에 따라 差異를 보이고 있음을 이에 대한 具體的인 研究가 必要하다는 것을 暗示해 주고 있다.

<表2-14> 농민들의 참여에 있어서 마을의식의 역할

조사항목	마을의식과 관련된 문항	분 수 비 율
새마을운동에 대한 농민의 참여동기	마을발전과 명예 이웃마을에 뒤지기 싫어서	77.9%
새마을사업의 추진목표	이웃마을보다 잘하기 위해	71.0
새마을운동의 성과책임	마을사람	49.5
새마을운동의 추진주체	농민이 마을발전을 위해 하는 운동	13.3
새마을사업의 주민참여가 성적이 된 이유	이웃마을과 경쟁	3.9

III. 農民意識構造의 變化

農村새마을운동이 지금까지 地域開發事業이나 또는 기타의 農村開發事業과 독특하게 구분될 수 있는 주요한 理由 가운데 하나는 이 운동이 農村의 社會開發과 經濟開發에 뜻지 않게 農민들의 精神開發에도 力點을 두어 왔다는 점이다. 특히 새마을精神(勤勉, 自助, 協同)의 實踐을 통해서 農촌사회를 개발하고 農家所得을 向上시키기 위한 農민들의 主體的인 努力을 強調해 왔다. 이러한 노력은 農村社會經濟의 發展을 위해서는 農民들의 機極的이고 主體的인 參與가 무엇보다도 중요한 变數로 作用한다는 点에서 매우 중요한 意味를 갖고 있다고 생각된다.

農村住民들의 意識構造가 얼마나 近代的이고 進取的인가는 그대로 農村社會經濟發展에 중요하게 作用하기 때문이다.

本章에서는 먼저 우리나라 農民들의 意識構造에 관한 一般的인 見解들을 지금까지의 研究結果들을 토대로하여 檢討하고 農촌새마을 운동의 시작과 함께 農村새마을운동에서 보이고 있는 農民意識構造의 問題點들을 검토하였다. 마지막으로 本章에서는 農촌새마을운동이 推進되어온 지난 7年동안 農民들의 意識構造가 어떻게 變化되어 왔으며, 農民들은 어떠한 意識構造를 가지고 있는가에 관해서 調查資料를 中心으로 分析하였다.

1. 農民의 意識構造에 관한 一般的 見解

가. 伝統的인 農民의 意識構造에 관한 見解

우리나라 農民의 전통적 意識구조에 대한 연구는 많은 学者들에 의하여 이루워졌으나 代表的인 研究結果를 要略하면 <表 3-1>과 같다.

<表 3-1> 農民의 意識구조에 대한 연구결과요약.

농민의 意識구조		1」 김경동 (1965)	2」 고영복 (1965)	3」 고영복 (1971)	4」 윤근섭 (1975)
가족주의	자립성전여				○
	가문중시	○	○	○	○
	상부상조				○
병통주의	제사등관습중시	○	○	○	
	중합중시	○			
	다남부기	○			
권위주의	미신숭배		○	○	○
	교자상	○		○	
	장자춘중	○			
외	반상관제	○			○
	관준민비				○
	남준여비		○	○	

註 1」 金塚東, 韓國農村社會의 值觀說, 農村社會學 1965. PP258~264

2」 高永復, 社會學要論 1965. PP241~244

3」 * 農村社會構造의 變化 大韓商工商會議所 1971. PP150~158

4」 张僅城, 農村社會의 特徵과 變化 農村指導論 1975. PP125~130

〈表3-1〉에 나타난既存研究結果에 依하면 농민들의 伝統的意識構造는 家族主義, 伝統主義, 権威主義 等을 共通的으로 지적하고 있으나 이러한 意識構造에 따른 諸行為에 對하여는 학자에 따라若干의 差異를 보이고 있다.

그러나 이 研究結果에 依하여 業民들의 伝統的 意識構造를 整理하여 보면 다음과 같다.

1) 家族主義는 家族이 個人보다 重視되며 家族的 人間關係가 家族以外의 社會까지 拡大 적용되어 왔기 때문에 농민이 家門을 중시하여 온 나머지 個人의 自立性이 결여된 反面 相扶相助하는 意識을 가지게 되었다.

2) 伝統主義는 自然에支配를 많이 받아온 農業의 特性과 儒敎의 優良觀의 영향으로 농민들은 자신의 경험과 관습을 소중히 여겨왔던 때문이다. 이러한 伝統主義的 優良志向은 冠婚喪祭등 義式을 重要시 하여 왔고 子女의 結婚에 있어서 宮合重視, 多男富貴가 福이라는 伝統的 觀念, 諦念意識에서 오는 迷神崇拜등 前近代的 思考가 뿌리박새 되었고

3) 権威主義는 儒敎의 位階秩序 및 觀念, 伝統의 身分의 制約家族同族紐帶結合。그리고 王祖的政治風土의 構造의 特質때문에 権威主義에 對於 강한 執着心理가 形成되었고 이러한 権威主義의 優良志向은 孝의 重視, 長子尊重의 觀念, 班常差別, 宮尊民卑, 男尊女卑의 意識이 形成되었으며 이러한 業民들의 伝統的 意識構造는 業村, 農業의 近代化에 큰 制約要因이 되고 있다고 지적하고 있다.

4. 농촌새마을운동이 是 業民意識構造

농촌새마을운동이 가진 特質중의 하나는 이 운동이 業民들의 意

識構造變化를 무엇보다 強調하여 왔다는 점을 들 수 있다. 이번 조사결과 <表2-11>에서 볼 수 있는 바와 같이 많은 農民들이 농촌새마을운동을 農民들의 精神改革을 위한 운동으로 보고 있다는 점에서도 잘 나타나 있다.

그렇다면 농촌새마을운동은 새마을정신의 실천을 통해서 啓發해 나가야 할 우리나라 農民들의 意識構造를 무엇으로 把握해 왔는가?

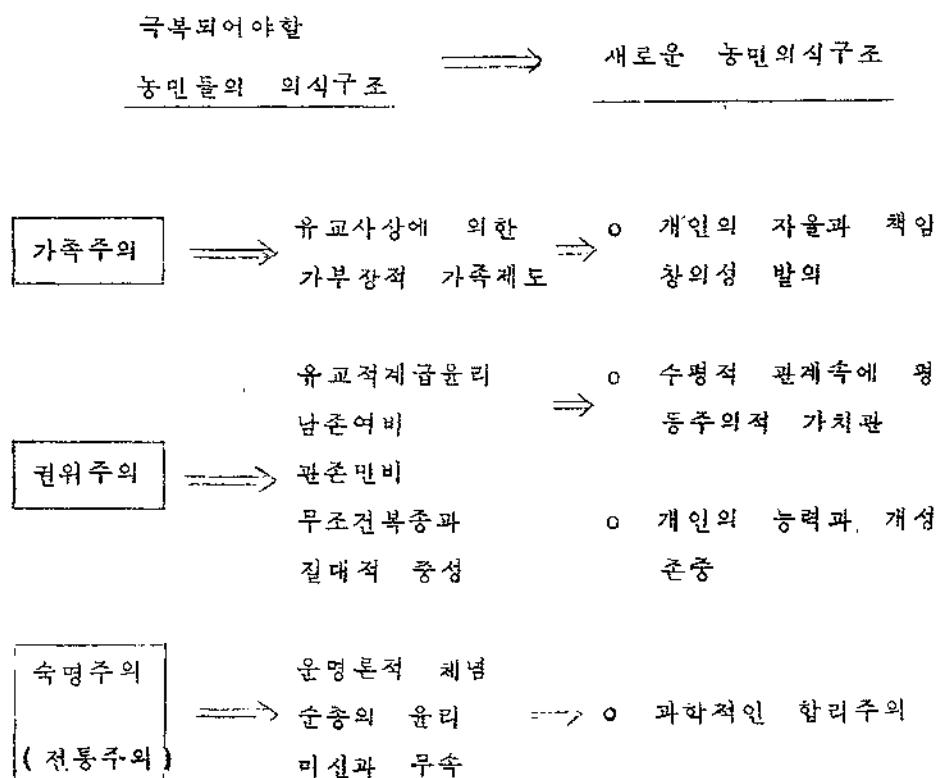
농촌새마을운동이 問題로 把握한 우리나라 農民들의 意識構造는 家族主義, 權威主義, 宿命主義의 세가지로 要略될 수 있다.¹⁾

이러한 農民들의 의식구조는 이미 앞에서 검토한 대로 많은 学者들의 研究結果에서도 指摘되고 있는 바와 같다.

<表3-2>에 整理, 要略한 바와 같이 농촌새마을운동의 開教思想에 의한 家族主義는 個個人의 自律과 責任, 그리고 創意와 進取의 姿勢를 갖지 못하게 하는 要因이 되고 있으며, 이것은 近代化를 指向하는데 障碍要因이 되고 있다고 指摘하고 있다. 農民들의 權威主義的 意識構造는 水平的 關係속에서 形成된 平等主義的 價値觀에 立脚하여 個個人의 能力과 個性을 尊重할 수 있는 方向으로 改善되어야 할 것으로 보았으며, 農民들의 宿命主義

1) 내부부, 새마을운동 -시작에서 오늘까지-, 1976 pp.27 ~ 30.

〈表 3-2〉 농촌새마을운동이 본 국복되어야 할 한국농민의 식구조¹¹



註11 근대화를 위한 새로운 농민의 식구조는 가족주의, 권위주의 등에 포함된 전통적 미풍을 전면적으로 부정되지 않는 범위 내에서의 재발 되기를 강조하고 있음

資料：내무부, 새마을운동(시작에서 오늘까지), 1976. pp.24-30.

도 科學的 合理主義로 改革되어야 한다는 점을 強調하고 있다.²⁾

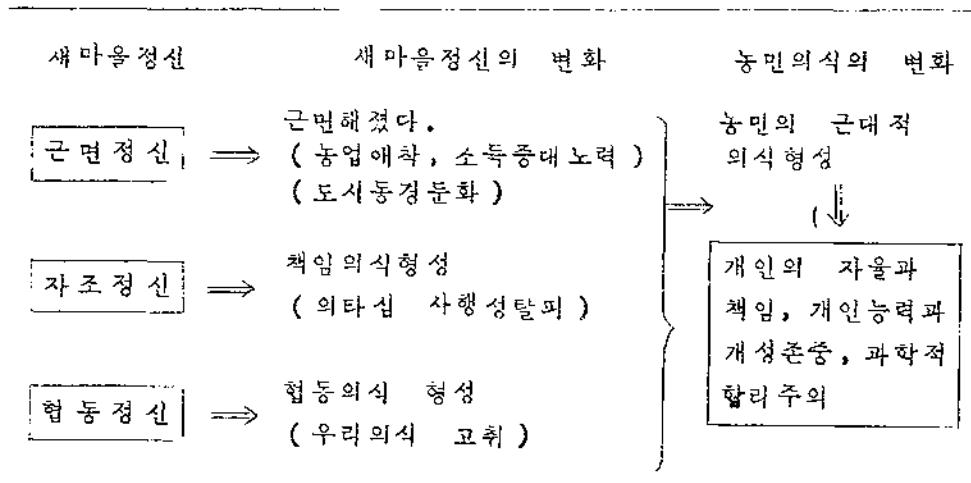
農民들의 家族主義, 權威主義 그리고 宿命主義는 農民自身들의 發展을 위해서는 물론 近代化를 위해서도 하루속히 克服되어야 할 農村새 마을운동의 實踐課題로 強調하고 있다.³⁾

2. 農民意識構造의 變化測定方法

가. 새 마을운동이 본 農民의식변화

農村새 마을운동에서 본 農民意識構造變化는 <表 3-3>에서 보는 바와 같이 勵勉, 自助, 協同의 새 마을精神으로 農民들은 勤勉하여 지고 責任意識과 協同意識이 形成되었으며, 이로 인하여 家

<表 3-3> 새 마을운동이 본 農民의식변화



2): 내무부, 새 마을운동 (시작에서 오늘까지) 1970, pp.27~30

3): 내무부, 前揭書

族主義, 伝統主義, 倍命主義의 伝統的인 農民들의 意識構造는 個人의 自律과 責任意識이 啓發되고 個人能力과 個性을 尊重하며 科學的인 合理主義등 近代的 意識이 形成되어가고 있다고 보고 있다.^{4]}

나. 農民意識構造의 變化 評價基準

伝統的인 農民意識에 대한 一般的의 見解는 前述한 바와 같아 家族主義, 伝統主義, 權威主義로 크게 大分되는 바, 本 分析에서는 農民들의 意識구조와 관련된 7개항목을 가지고 〈表 3-4〉에서와 같이 伝統的인 農民意識의 變화가 現실적으로 중요하다고 생각되는 내용에 한해서만 분석을 하였다.

그리고 分析方法에 있어서는 各 農民意識의 類型의 適用項目이 部分的으로 袢成되어 있기 때문에, 農民意識의 尺度를 作成하지 않고 問項別로 近代化의 傾向만을 比較하여 보았다.

4] 내무부, 前掲書 pp. 37 ~ 41

<表 3-4>

농민의 식 변화의 평가기준

전통적인 농민의 식의 제거해		본분석의 적용항목
유형	내용 1)	
가족주의	자립정신결여	수익성을 위한 부채모험의식
	가문중시 *	
	과벌의식 *	
	상부상조의식 **	어려운 친척을 도와주는 의식 친구간에 담보없는 금전거래의식
전통주의	의 중시 *	관혼상제 간소화의식
	궁합중시 *	
	다남부귀중시 *	가족계 회실천의식
권위주의	공효사상 **	
	상자존중 *	
	반상차별 *	
	관존민비 *	관의 부당한 처사 감수
	남존여비 *	여성의 새마을사업의 참여의식

註 1) 새마을운동에서 본 개혁되어야 할 의식 (*)과 보존 제승되어야 할 의식 (**)

3. 農民意識構造의 變化 實態

가. 家族主義 意識의 變化

農民들의 家族主義意識이 어떻게 變化하였는가를 보기 위하여 농사에 投資冒險意識과 隱保精神의 問項을 가지고 分析하였다.

1) 農事에 投資冒險意識

家族主義意識에서 指摘된 農民의 自立性의 欠如가 어떻게 變化되었는가를 判定하기 위하여 “農家所得을 높일 수 있는 取益性이 좋은 일이 있는데 돈이 없는 경우에는 빚을 내서라도 해야 한다는데 대해서 어떻게 생각하십니까?”라는 질문을 하였다. 이에 대한 農民의 応答은 <表 3-5>에서 보는 바와 같이 男子의 경우, 찬성은 80.1%, 반대는 10.8%였으며 女子는 각각 74.3% 13.2%로 나타나고 있어 男子나 女子가 모두 農事에 있어서 投資이 冒險意識을 갖고 있음을 볼 수 있다.

<表 3-5>

농사에 투자 모형

单位：名(%)

찬반의견	응답자		
	남	여	계
대단히찬성	785 (20.9)	268 (16.4)	1,053 (10.5)
찬성	2,227 (59.2)	944 (57.9)	3,171 (58.8)
찬반미결	317 (8.4)	194 (11.9)	511 (9.5)
반대	373 (9.9)	200 (12.3)	573 (10.6)
대단히반대	35 (0.9)	14 (0.9)	49 (0.9)
계	3,737 (100.0)	1,620 (100.0)	5,357 (100.0)

註 1) 性別 無回答者 7名, 資反無回答者者 5名除外

2) 懿保精神

우리 농촌은 血緣的, 地緣的 集團의 性格을 띠고 있고 素代에 걸쳐 같은 環境속에서 살아왔기 때문에 어려우면서도 서로를 도와주는 美風良俗이 伝來되어 왔다. 그러나 이러한 美風良俗은 1960년대의 工業化, 都市化의 影響으로 차츰 個人的인 利己主義로 变貌해 가고 있다.

따라서 이같은 農民들의 相扶相助精神이 어려한 變化를 겪었는지를 알아 보기 위하여 “어려운 처지에 있는 친척의 도움의뢰시에는 도와줘야 한다는데 대해서 어떻게 생각하십니까?”와 “친한 친구사이에는 담보없이 금전거래를 해야 한다는데 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 質問을 하였다.

이에 대한 農民들의 応答을 보면 <表 3 ~ 6>에서 보는 바와 같이 어려운 친척의 도움에 대해서는 男子의 경우, 반대는 6.8%, 찬성은 82.5%이며, 女子는 각각 7.3%, 80.3%이었으며, 친구간의 무담보 금전거래에 대해서는 男子의 경우 반대가 25.8%, 찬성이 55.3%이었으며, 女子는 각각 27.9%, 53.3%이었다.

이러한 結果로 미루어 볼 때 農民들에게 있어서 個人的인 利己主義意識이 전혀 없는 것은 아니나 대부분의 농민들이 서로 도와주는 相扶相助精神의 美風良俗은 아직도 많이 간직하고 있다고 볼 수 있다. 그리고 이 분석에서 注目되고 있는 것은 아직도 農民들은 親旧보다는 親戚에 대한 愛着이 더 크게

<表 3-6>

동민의 인보 정신

单位: 名 (%)

찬반의 결	어려운 처지에 있는 친척의 도움의뢰자 지원			다정한 금전거래 친구간에 무담보		
	응답자			응답자		
	남자	여자	계	남자	여자	계
대단히 반대	41 (1.1)	17 (1.0)	58 (1.1)	160 (4.3)	68 (4.2)	228 (4.2)
반대	214 (5.7)	103 (6.3)	317 (5.9)	310 (21.5)	386 (23.7)	1,196 (22.2)
찬반비결	393 (10.4)	196 (12.0)	589 (10.9)	598 (18.6)	295 (18.1)	993 (18.4)
찬성	2,433 (64.7)	1,055 (64.7)	3,488 (64.7)	1,815 (48.3)	767 (47.0)	2,582 (47.9)
대단히 찬성	670 (17.8)	255 (15.6)	925 (17.2)	263 (7.0)	103 (6.3)	366 (6.8)
계	3,751 (100.0)	1,626 (100.0)	5,377 (100.0)	3,746 (100.0)	1,619 (100.0)	5,365 (100.0)

註 1] 성별 무응답자 7명, 찬반 무응답자 5명 제외

2] 성별 무응답자 7명, 찬반 무응답자 7명 제외

作用되고 있음을 보여 주고 있다.

4. 伝統主義 意識의 变化

農民들의 伝統主義의 意識構造가 어떻게 变化되고 있는가를 보기 위하여 家庭儀礼簡素化와 家族計劃実踐에 대한 農民의 反応을 알아 보았다.

1) 家庭儀礼簡素化

農民의 伝統主義 価値意識에서 가장 重要視 되고 있는 것 은 礼儀尊重, 즉 冠婚喪祭의 重視라고 볼 수 있다. 농촌새마을운동에 있어서도 농민의 精神啓迪를 위하여 家庭儀礼簡素化에 대하여 많은 強調를 하여왔다. 따라서 農民들에게 있어서 家庭儀礼簡素化에 대한 問題이 어느 정도인가를 보기 위하여 “冠婚喪祭 儀式은 경계적으로 다소 무리가 있더라도 남부끄럽지 않게 최소한의 세면을 세워야 한다는데 대하여 어떻게 생각하십니까?”라는 質問을 하였던 바 <表 3-7>에서 보는 바와 같이 男子의 경우 찬성은 20.4% 반대는 64.7%이며, 女子는 찬성이 21.7%, 반대가 60.8%였다.

이 結果로 미루어 볼 때 農民에게 있어서 冠婚喪祭儀式의 重視傾向이 없지는 않으나 대부분의 農民들은 冠婚喪祭儀式의 簡素化에 긍정적 반응을 보이고 있음을 알 수 있다.

〈表 3-7〉 관혼상제의식의 간소화 반대

单位: 名 (%)

찬반의견	응답자		
	남	여	계
대단히찬성	123 (3.3)	61 (3.7)	184 (3.4)
찬성	645 (17.1)	293 (18.0)	938 (17.4)
찬반비결	539 (15.3)	286 (17.5)	825 (15.3)
반대	1,947 (51.3)	798 (48.9)	2,745 (50.9)
대단히반대	484 (12.9)	178 (10.9)	662 (12.3)
계	3,738 (100.0)	1,616 (100.0)	5,354 (100.0)

註 1] 성별 무응답자 7명, 찬반 무응답자 8명 제외

2) 家族計劃実践

伝統的인 意識構造에서 중요하게 대두되는 것은 代를 잇는다는 관념으로 多男福貴가 福으로 규정되고 있었다. 이러한 觀念은 重視에 있어서 子女를 많이 두게 되었으며 아들을 重視하게 되었다.

最近에 이르러 政府의 家族計劃에 대한 啓蒙 및 施策強化로 이러한 생각은 뚜렷한變化를 일으키고 있다. 家族計劃에 대한 民衆의 意識이 어떻게變化되고 있는가를 分析하기 위하여 “아들 잘区别말고 둘만 낳아서 잘 기르도록 해야 한다는 것을 어떻게 생각하십니까?”라는 質問을 하였던바 <表3-8>에서 보는 바와 같이 男子의 경우 賛成은 68.5 %, 反對는 14.3 %, 女子는 賛成이 73.1 %, 反對가 12.2 %로 나타났다.

이러한 結果는 아직도 우리나라 民衆들에게 있어서 아들을 重視하는 傾向이 残存하고 있다는 것을 보여 주고 있기는 하나 家族計劃의 實踐에 대한 意識은 상당히 높아지고 있음을 볼 수 있다.

<表3-8>

가족제회 실천

单位：名(%)

찬반의견	응답자		
	남	여	제
매단히찬성	864 (23.0)	429 (26.3)	1,293 (24.0)
찬성	1,750 (45.5)	763 (46.8)	2,513 (46.6)
찬반미결	594 (15.8)	232 (14.2)	826 (15.3)
반대	500 (13.3)	183 (11.0)	683 (12.7)
매단히반대	42 (1.1)	19 (1.2)	61 (1.1)
계	3,750 (100.0)	1,626 (100.0)	5,376 (100.0)

註 1) 성별 구분 무응답자 7명, 찬반 구분 무응답자 6명 제외

다. 権威主義 意識의 變化

農民들의 権威主義意識이 어떻게 變化되고 있는가를 規明하기 위하여 官의 不當한 处事에 대한 農民의 态度와 女性의 社會參與에 대한 意識을 分析하였다.

1) 不當한 官의 处事에 甘受

需教의인 値値觀과 王朝의 政治風土와 自然的 조건에 依存해야 하는 農業의 特性 때문에 農民들은 諦念意識이 形成되었고 이처럼 意識은 無条件 服從이 慣習으로 여겨져 왔으며 그 대표적인 現象중의 하나가 官尊民卑의 思考方式이었다.

그러나 이처럼 思考方式은 教育 및 經濟成長에 따른 就業機會의 拡大, 그리고 政府의 庶政刷新 強化等에 의하여 많이 變化되어 가고 있음을 볼 수 있다. <表3-9>에서 보는 바와 같아 “行政機關이 마을 住民들에게 不當한 处事를 했을 때 抗議보다는 모른채 해야 한다는데 어떻게 생각하십니까?”에 대한 庇答內容을 보면 男子에 있어서는 賛成이 7.2%, 反對가 82.0% 女子는 각각 7.0%, 78.6%이었다.

이러한 結果는 住民들의 諦念이라는 意識은 크게 바뀌어 가고 있음을 볼 수 있다.

<表 3-9>

판의 부당처사 감수

单位：名 (%)

찬반의견	응답자		
	남	여	계
매단히찬성	60 (1.6)	31 (1.9)	91 (1.7)
찬성	212 (5.6)	95 (5.8)	307 (5.7)
찬·반미결	362 (9.6)	208 (12.8)	570 (10.6)
반대	1,942 (51.6)	885 (54.3)	2,827 (52.4)
매단히반대	1,144 (30.4)	396 (24.3)	1,540 (28.6)
계	3,720 (100.0)	1,615 (100.0)	5,392 (100.0)

註 1] 성별 무응답자 7명 제외

2) 女性의 社会参与에 对한 意識

伝統的인 社会에 있어서 女性은 女必從夫, 夫唱婦隨라는 말이 表現하듯이 家事以外의 活動에는 거의 制限을 받아왔고 意思決定過程에 있어서도 水平的인 関係보다는 수직적인 関係가 크게 작용하여 왔다. 그러나 최근에 이르러 教育水準의 向上과 매스콤 영향으로 이러한 意識은 많이 变化되어 왔으며 특히 1960년 後半부터 農村勞動力의 都市流出로 因한 女性들의 농업노동 참여가 증가하여 지위가 向上되었으며 農村에 있어서 女性들에 对한 意識이 크게 变化되어 가고 있다.

이러한 結果는 <表3-10, 11>에서도 잘 나타나고 있다. <表3-10, 11>에서 보는 바와 같이 마을일을 決定하는 모든 마을會議에 女性도 參与하여 意見을 表示해야 한다는 데에 대하여 男子가 賛成이 89.5%, 反對가 5.2%, 女子는 賛成이 92.7%, 反對가 2.6%였으며 女性은 家事以外의 마을일에는 간섭하지 말아야 한다는데에 대하여는 男子가 賛成이 11.7%, 反對가 77.8%, 女子는 賛成이 9.1%, 反對가 82.1%였다.

이 分析結果에서 注目되는 것은 男子보다 女子들自身이 女性들의 社会参与에 더욱 橫幅的인 意見을 表示하고 있음을 볼 수 있으며 이러한 現象은 農村에 있어서도 女性들의 地位와 性에 대한 意識이 크게 變化되고 있다는 斷的인 表現이라고 볼 수 있다.

<表 3-10>

마을회의에 여성참여 의견 발표

单位：名 (%)

찬반의견	응답자		
	남자	여자	계
대단히찬성	1,106 (29.4)	508 (31.1)	1,614 (29.8)
찬성	2,259 (60.1)	1,004 (61.6)	3,263 (60.5)
찬반미결	195 (5.2)	76 (4.7)	271 (5.0)
반대	181 (4.8)	37 (2.3)	218 (4.0)
대단히대	16 (0.4)	5 (0.3)	21 (0.4)
계	3,757 (100.0)	1,630 (100.0)	5,387 (100.0)

註 1] 성별 무응답자 7명, 찬반의견 무응답자 5명 제외

〈表 3-11〉 여성들이 가사야외의 마을일에 간접반대
单位: 名 (%)

찬반의견	응답자		
	남	여	계
대단히찬성	73 (1.9)	21 (1.3)	94 (1.7)
찬성	370 (9.8)	127 (7.8)	497 (9.2)
찬반미결	379 (10.1)	14 (8.1)	520 (9.6)
반대	2,281 (60.6)	991 (60.8)	3,272 (60.7)
대단히반대	643 (17.2)	343 (21.5)	996 (18.5)
계	3,751 (100.0)	1,628 (100.0)	5,379 (100.0)

註 1) 성별 무응답자 7명, 찬반의견 무응답자 15명 제외

이러한 結果는 새마을사업에 있어서 女性들의 參与實態를 살펴봄으로써 더욱確實히 알 수 있다. 女性들이 농촌새마을운동을 推進하는데 어떠한 形態로 參与하여 왔는가를 分析하기 위하여 1974年부터 1977年까지 月刊雜誌 새마을(大韓公論社發行)에 發表된 30名의 女性指導者の 活動事例를 分析해 본結果 精神啓發, 所得增大事業, 環境改善分野등 모든 새마을사업分野에 男子못지않는 依頼的인 活動을 하여왔음을 볼 수 있다.

<表3-12>에서 보는 바와 같이 檢核女性의 새마을事業에 參与는 三類分野別로는 植神性務分野가 48.6%, 所得增大事業에 22.4%, 環境改善에 28.8%를 參与하고 있으며 細部活動內容으로는 痘販場運營, 共同作業을 통한 基金助成이 19.2%로 가장 많고 다음은 봄꽃会館, 어린이놀이터등 共同利用施設에 17.9%, 도박추방 生活合理化運動 순으로 되어 있다.

以上의 分析結果로 미루어 볼 때 農民들의 意識構造는 近代的인 値値意識으로서의 長은 變化를 보이고 있음을 볼 수 있다. 그러나 여기에서 注目이 되는 것은 農民들의 意識構造가 一方의 西歐式의近代化로 變化되지 않고 새마을운동에서 強調되어 오고 있는 바람직한 近代化로 變化되고 있다는 事實이다.

즉 農民의 伝統的 意識構造에서 하루속히 近代化되어야 한다고 強調되고 있는 農民意識은 크게 變化되고 있으나 우리의 美風良俗으로 保全되어야 한다고 생각되는 서로간의 離精神은 약간의 變化는 되고 있긴 하지만 아직도 대부분

〈表 3-12〉 농촌여성지도자의 새마을사업 참여실태

활동분야	활동내용	참여사업건수	활동특기사항
정신체발	절미, 저축운동	22 (14.1)	절미운동 1가구 1통장 갖가운동
	부락기금조성	30 (19.2)	구판장운영 공동작업
	인보운동	6 (3.6)	경로잔치, 불우이웃돕기
	생활알리화운동	18 (11.5)	노박추방 금주금연운동 식생활개선, 사치우방
소계		76 (46.6)	
소득증대 사업	임농기반시설설비	8 (5.1)	농로확장, 재방보수
	농가부업	9 (5.8)	가대부업, 새마을공장 유치
	생신사업	16 (11.5)	축산, 경제작물 개간
소계		35 (22.4)	
환경개선	가정생활환경	9 (5.8)	담장개수, 부엌개방
	공동이용시설	28 (17.9)	마을회관 공동취사장 탁아소나영, 공동작업장
	마을환경개선	8 (5.1)	치봉개량, 마을안전, 하수구개수, 전기ガ설
	소계	45 (28.8)	
계		156 (100.0)	

資料 : 새마을 (월간), 대한공론사, 74.5 ~ 77.12

농민들이 遺賜을 많이 간직하고 있다는 사실이다.

그러나 이러한 農民의 意識構造 變化에는 새마을運動이 어느程度 影響을 미쳤는가 앞으로의 研究課題가 되고 있다.

4. 農民들의 農業에 대한 態度

農民들의 의식구조와 關聯하여 農民들의 農業에 대한 態度가 어떻게 變化되고 있는가는 重要한 變數中의 하나이다.

1960年代에 工業優先政策에 따라 韓國經濟는 俗謂國에서 中進國으로 비약적인 발전을 하였으나 이로 因하여 農村은 落後되지 않을수 없었다.

1967년부터 농촌인구는 계속적인 감소_trend를 보이기 시작하였고 기간적인 노동력이 급격히 도시로 流出되기 시작하였으며 농민들의 농업에 대한 애착도 매우 낮은 실정이었다. 이에 따라 낙후된 농촌을 시급히 개발하기 위하여 1971년부터 전국농촌의 방방곡곡에 새마을운동이 시작되었으며 지난 8년간 농촌에 집중적인 지원에 의하여 농촌사회는 환경면에서나 소득면에서 급격한 변화를 갖어왔다. 이러한 결과로 농민들은 농촌에서도 잘 살 수 있다는信念이 고취되었으며 최근에 이르러서는 離農者들과 帰農現象이 차츰 늘어 가고 있음을 볼 수 있다.

이러한 事実은 <表3-13>에서 잘 나타나고 있다. 調查時

点 (78.1~3월) 현재 농촌에 계속居住하기를 希望하는 農民은 전
체 調査農家의 61.6%이었으며 離農希望은 24.5%, 그리고 離農
하여 돈을 벌어 다시 帰農하겠다는 응답이 10.6%로 대부분의
농민들이 農村居住를 希望하고 있음을 볼 수 있다.

또한 農村居住希望者중에서 계속 거주하겠다는 이유를 보면 <表
3~14>에서 보는 바와 같이 농촌도 노력하면 도시와 같이 잘
살수있다는 응답이 79.5%나 놔고 있으며 農業도 훌륭한 직업
이기 때문이라는 응답이 10.5%이었다.

<表 3-13> 農民의 農村居住希望

单位: 名 (%)

農村居住希望与否	應答者		
	指導者	一般農家	計
계속 거주희망	1,399 (65.4)	1,924 (59.3)	3,323 (61.7)
離村有望	485 (22.7)	838 (25.8)	1,323 (24.6)
農村後 돈벌어 離農希望	183 (8.8)	384 (11.8)	572 (10.6)
모르겠다	68 (3.2)	100 (3.1)	168 (3.1)
계	2,140 (100.0)	3,246 (100.0)	5,386 ¹⁾ (100.0)

註 1) 무응답자 13명 除外

<表 3-14>

農村居住希望理由

单位：名 (%)

계속거주희망이유	응답자		
	지도자	일반농가	계
祖上代代로 살던곳이니까	62 (4.6)	113 (5.9)	175 (5.3)
都市가봐야 살기어려우니까	42 (3.1)	83 (4.3)	125 (3.8)
農村도努力하면都市와같이 잘살수 있으니까	1,113 (82.3)	1,503 (78.5)	2,616 (79.5)
農業도 품종한 職業中의 하나니까	148 (10.9)	198 (10.3)	346 (10.5)
마을에 情이 들었기 때문에	11 (0.8)	17 (0.9)	28 (0.9)
計	1,353 (100.0)	1,914 (100.0)	3,290 (100.0)

註 1] 무응답자 65 名 除外

以上의 分析結果에 依하면 農民들의 農業에 대한 애착심은 많아 豪化되고 있음을 보여주고 있다고 볼 수 있다. 그러나 1978년의 大旱魃과 農業노동력의 不足으로 인한 農業노임의 급격한 상승과 持續的인 高米價政策의 限界論의 대두, 土地價格의 下落 등 農業問題의 급격한變化는 農業에 대한 農民들의 태도에 많은 영향을 미칠 것으로 예견된다.

IV. 農民의 民主意識形成

“새마을운동은 韓國的 民主主義의 實踐道場이다.”라는 表現과 함께 農村새마을운동은 마을단위 (Grass Root Level)에서 農民들의 民主意識을 배양하는 實踐的인 운동이 되어야 한다는 점이 強調되어 왔다. 다시 말하여 農村새마을운동의 推進을 통해서 農民들이 民主主義를 觀念的으로 보다는 實踐的으로 經驗하고 배워야 한다는 점이 중요하게 강조되어 왔다.

本章에서는 韓國的 民主主義의 實踐運動으로서 農村 새마을운동이 어떻게 推進되어 왔으며, 農民들의 民主意識은 어느 정도 形成되었는가 하는 점에 關하여 檢討하였다.

(1) 農村새마을운동에서 강조해 온 “韓國的 民主主義의 實踐”은 具体的으로 무엇을 意味하며, 이의 實踐事項들은 具体的으로 마을단위에서 어떻게 이루어져 왔는가?

(2) 農民들의 民主意識은 어느 程度로 形成되어 있으며, 農民들의 民主意識形成과 새마을事業推進過程에서 強調되어 온 實踐事項과는 어떤 關係를 가지고 있는가?

1. 韓國的 民主主義의 實踐

農村새마을운동이 “韓國的 民主主義의 實踐道場”이 되기

위하여는 적어도 다음과 같은 6個事項이 새마을사업의
推進過程에서 實踐되어야 한다는 点이 強調되어 왔다.¹⁾

첫째, 새마을운동은 한 두 사람이 모여서 되는 것이 아
니고 온 마을사람들이 모두 參与해야 한다. (全住民參與原則)

둘째, 우선 마을사람들이 한 자리에 모여 그 마을에서
가장 신망이 높고 創意的이며 献身的인 마을指導者들
全体 意思에 따라 選出해야 한다. (指導者의 民主的인 選
出原則)

세째, 마을의 發展을 위하여 모든 사람의 意見
을 들어 総合하고 모든 사람의 同意를 얻어서
해야 된다. (討論과 意見統合의 原則)

넷째, 모든 사람의 意見을 듣고, 모든 사람의 同意를 얻
은 다음에는 그 마을 全體의 利益이 될 수 있는 事業을
選択하고 (民主的인 事業의 推進原則)

다섯째, 事業의 選定後에는 男女老少 全部가 參与하여
서로 協同하고 땀흘려 이 일을 推進해야 한다.
(協同의 原則)

여섯째, 여기에서 얻어진 成果, 얻어진 所得은 마을 住
民에게 골고루 公平하게 돌아가야 한다. (衡平의 原則)

以上의 6個事項의 實踐을 前提로한 農村새마을운동의

1) 김종호, 새마을운동과 指導理念 수원 새마을지도자연수원,
1977 pp.45-50.

推進은 농민들에게 民主主義가 무엇이며, 어떻게 운영되는 것인가를 實踐的으로 訓練시키므로서 翱翔的으로 농민들의 民主意識을 發展시키고 우리나라의 民主主義發展에 基礎를 마련할 것으로 強調되어 왔다.

2. 農村새마을운동의 民主的 推進

그렇다면 앞에서 指摘한 民主主義의 實踐事項들이 現実에 있어서 어떻게 이루어져 왔는가를 實証的으로 調査할 必要가 있다.

가. 마을会議와 住民参与

全住民의 參与原則의 實踐程度를 보기 위하여 會議開催回數와 會議參席程度를 보았다.

새마을사업의 推進過程에서 마을사업의 選擇과 推進方法等에 關한 各種事項들을 討議하기 위한 마을会議의 開催는 民主主義의 實踐이라는 觀點에서 무엇보다도 중요한 意味를 갖는다. <表4-1>의 結果에서 볼 수 있는 바와 같이 答者 가운데 28.7%에 해당하는 농민들은 마을에서 매월 3-4回 以上的 會議가 열렸으며 68.8%의 농민들은 매월 1-2回의 會議가 있었다고 대답하고 있다. 그러나 마을会議가 열리지 않았다고 答辨하고 있는 농민들이 2.3% 있다는 것은 특히 注目할 만한 하다.

<表 4-1>

마을회의 개최 횟수

单位：名(%)

매월 개최 횟수	응답자	
1회	1,825	(34.0)
2회	1,868	(34.8)
3회	1,028	(19.1)
4회 이상	517	(9.6)
없다.	125	(2.3)
계	5,363	(100.0)

註1】 : 응답자 36명 제외

마을会議에 대한 住民들의 參与度를 보면 <表 4-2>와 같다.

全体應答者 67.5 %는 会議때마다 參席하고 있는 것으로 보이며 특히 男女別로 볼 때는 女性의 參席이 相對的으로 낮기는 하지 만 대부분의 마을주 민들이 마을会議에 參席하고 있는 것으로 보인다.

<表 4 - 2 >

마을會議 參席程度

单位 : 名 (%)

參席与否	應答者		
	男	女	計
회의때마다 參席	2,687 (71.9)	926 (57.4)	3,613 (67.5)
자주 參席	961 (25.7)	527 (32.7)	1,488 (27.8)
별로 參席하지 않음	90 (2.4)	161 (9.8)	251 (4.7)
計	3,738 (100.0)	1,614 (100.0)	5,352 (100.0)

註 1」 性別区分 無應答者 26名과 參席与否 無應答者 20名 除外

니. 새마을指導者의 選出

새마을指導者의 選出이 어려한 節次를 두어서 이루어졌는가에 대한 調查結果를 보면 <表 4 - 3 >에서와 같이 응답자의 47.1% 가 마을住民의 선거를 통해 새마을指導者를 選出했다고 이야기하고 있으며, 마을사람의 권유로指導者를 뽑았다고 얘기하는 農民들이 25.6%, 그리고 스스로 自願한 사람을 뽑은 경우는 5.5%로 나타나고 있는데 이러한 選出方法은 比的住民意思에 따라서 이루어졌다고 볼 수 있겠다. 그러나 마을指導者 몇 사람이 住民意思와는 관계없이 選出한 경우가 15.4%가 있고 또한 行政機關에서 마을의 새마을指導者를 任命했다고 얘기하고 있는 농민들이 4.7%가 있음을 볼 수 있다.

이러한 結果는 마을指導者의 選出이 行政機關為主로 이루어진 곳도 있다는 점을 말해주고 있는 것으로 해석된다.

<表 4 - 3 >

새마을指導者의 選出方法

单位:名(%)

選出方法	應答者
행정기관 임명	152 (4.7)
마을지도자 몇몇이 선출	494 (15.4)
주위사람의 권유	818 (25.6)
스스로 자원	175 (5.5)
마을주민 선거	1,509 (47.1)
기타	54 (1.7)
계	3,202 (100.0)

註 1] 새마을지도자 2,148名과 무응답자 49名 계의

다. 討論과 意見調整

討論原則이 어느程度 實踐되어 왔는가에 대한 農民들의
反應을 보면 <表 4 - 4>, <表 4 - 5>의 結果와 같다.

먼저 마을會議에서 住民들의 小數反對意見에 대한 討論은
充分히 이루어지고 있음을 볼 수 있으며, 이점에 관해서는
男女간에도 큰 차이가 없음을 볼 수 있다. 응답자 가운데
9% 정도 농민들만이 討論안되고 있거나 전혀 안되고 있
다고 답변하고 있다.

<表4-4>

소수반대의견에 대한 討論 単位: 名(%)

討論程度	應答者		
	男	女	計
아주 충분히 討論됨	1,225 (32.8)	394 (24.4)	1,619 (30.2)
충분히 討論됨	2,036 (54.5)	949 (58.8)	2,985 (55.8)
討論이 안됨	297 (7.9)	124 (7.7)	421 (7.9)
전혀 討論이 안됨	72 (1.9)	30 (1.9)	102 (1.9)
모르겠다.	109 (2.9)	117 (7.2)	226 (4.2)
計	3,739 (100.0)	1,614 (100.0)	5,353 (100.0)

註 1] 무응답자 46명 제외

討論過程에서 住民相互간에 意見衝突이 發生한 경우 調整하는 方式은 多數決投票에 의한 決定은 15.2%에 불과하며 대부분의 경우 꾸준한 說得을 통해서 마을住民의 全員合意가 이루어 지도록 하는 方式을 취하고 있음을 볼 수 있다. 이러한 努力은 마을이라는 제한된 生活領域속에서 취할 수 있는 가장 바람직한 意見調整方法이 아님가 생각된다. 그러나 응답자 가운데 26.1%의 농민들은 意見衝突이 發生할 경우 마을有志(또는 指導者) 몇몇이 모여서 決定하고 있다고 対答하고 있으며, 이 숫자는 多數決投票에 의해서 決定을 내리는 경우보다 많음을 볼 수 있다.

<表 4-5>

농민상호간의 의견충돌 조정

单位：名(%)

조정방법	응답자
마을유지 몇몇이 결정	1,396 (26.1)
다수결 투표	811 (15.2)
설득을 통한 전원 합의	3,062 (57.3)
의견충돌이 없었음	70 (1.3)
계	5,339 (100.0)

註 1」 무응답자 60명 제외

이상의 結果들을 要約하면 새마을사업의 推進過程에서 마을住民들의 討論과 意見調整은 대부분의 경우 높은 水準의 民主的인 順次를 통해서 이루어지고 있다고 말할 수 있겠다.

라. 民主的인 事業推進原則

새마을事業의 推進이 어느정도 民主적으로 이루어져 왔는가를 分析하기 위하여 事業의 選定과 選定된 事業에 대한 意見을 알아본 結果는 다음 <表 4-6>, <表 4-7>과 같다.

<表 4-6>

農村새마을事業의 선정방법

单位：名(%)

선정방법	응답자
대부분 마을주민 합의	3,033 (56.9)
반정도는 마을주민 협의 반정도는 군면 지사	1,947 (36.6)
대부분 군·면지사	327 (6.1)
기타	26 (0.5)
계	5,333 (100.0)

註 1」 무응답자 66명 제외

마을에서 推進되어 온 事業들이 마을住民의 合議에 의해서 選定되었는가 아니면 郡面等의 行政機關의 指示에 의해서 决定된 事業인가 하는 질문에 대해서 마을住民의 合議를 거쳐다고 답변한 농민들은 全體回答者の 56.9%로 대부분을 차지하고 있다.

그러나 대부분 또는 半程度의 마을事業이 郡이나 面의 行政機關에서 指示한 事業들이었다고 답변하고 있는 農民들 수가 42.7%를 차지하고 있다.

이러한 結果는 事業推進過程에서 마을단위에서 違行해야 할 事業의 種類가 대부분의 경우 政府에 의해서 計劃되고 示達되고 있는 現實을 그대로 反映하고 있는 것으로 생각된다. 그러나 事業의 選定方式과 關係없이 마을住民들이 새마을사업을 어떻게 받아 들이고 있느냐 하는 問題는 重要的 意味를 가진다.

다시 말해서 그동안 마을에서 推進해 온 事業들이 마을住民들이 必要로 해 온 宿願事業이 있는가 하는 問題가 그것이다.

<表4~7>의 結果를 보면 응답자의 77.9%가 지금까지 마을에서 推進해 온 事業의 대부분이 마을住民의 宿願事業이 있다고 대답하고 있다.

〈表 4-7〉 새마을事業의 마을숙원사업 여부

숙원사업 여부	응답자	
대부분 숙원사업	4,136	(77.9)
반전도는 숙원사업 반정도는 비숙원 사업	1,044	(19.7)
대부분 비숙원 사업	131	(2.4)
계	5,311	(100.0)

1. 두 응답자 88명 계외

이상의 몇 가지 結果들을 略約할 때 새마을사업은 마을단위에서 比較的 主導的 節次에 의해서 이루어져 온 것으로 생각된다. 勿論 行政機關에 의한 새마을指導者任命 또는 새마을事業의 指示 등의 非民主的인 方法이 전혀 없었다고는 할 수 없지만 마을단위에서 마을會議를 통한 충분한 討論과 意見調整過程을 통해서 마을住民의 台議에 의한 事業推進이 이루어져 왔다고 얘기해도 큰 무리가 없는 것 같다.

3. 農民의 民主意識程度의 測定

가. 農民의 民主意識程度의 測定

農民들의 民主意識이 現在 어느 程度인가를 測定하기 위
하여 尺度를 作成 分析하였다. 農民의 民主意識을 測定하기
위한 項目으로서 本 研究에서는 ①마을會議의 必要性 ②討論
의 必要性 ③指導者 選出方式 ④事業推進方式 등 4個 項目을
選択하였으며, 각 項目에 대한 農民들의 意見을 民主的 決定
에는 評點 3, 中間的 決定에는 2, 그리고 非民主的 決定에는
評點 1을 춤으로써 加重 評點制를 使用하였다. 이와같이 加重
評點에 따라 응답자는 각 項目別로 1점, 2점 或은 3점을
얻을 수 있으며, 全體的으로 4 ~ 12점을 얻을 수 있다.
한편 이 尺度作成에 使用된 項目과 加重評點의 内容을 살펴
보면 다음 <表4-8>과 같다.

<表4-8> 農民의 民主意識程度 測定을 위한 尺度作成의
문항과 가중치

총 정 문 항	지 수 (가중점수)		
	1점 (비민주적)	2점 (중간)	3점 (민주적)
1. 마을회의의 必要性	不必要	中間	必 要
2. 討論의 必要性	"	"	"
3. 指導者 選出方式	任 命	자원 또는 권유	직접선거
4. 새 마을指導者의 事業 推進方式	주민의사를 무시하고 회의적으로 주신	마을지도자들 몇몇이 결정	주민전체 의사 존중

나. 農民의 民主意識程度의 分布

이상과 같이 作成한 척도에 依拠 農民의 民主意識程度의 分布를 보면 平均 9.21 点 (標準偏差 1.98) 으로 높게 나타나고 있으며 点數別 分布는 다음 <表 4-9>와 같다.

<表 4-9> 農民들의 民主意識 分布 単位: 名 (%)

점 수	응 당 자			전체 응답자의 누적 비 (%)
	一般農民	指導者	計	
4	31 (1.0)	19 (0.9)	50 (1.0)	1.0
5	103 (3.3)	45 (2.2)	148 (2.8)	3.8
6	222 (7.1)	127 (6.1)	349 (6.7)	10.5
7	347 (11.0)	228 (11.0)	575 (11.0)	21.5
8	511 (16.2)	323 (15.6)	834 (16.0)	37.5
9	418 (13.3)	272 (13.2)	690 (13.2)	50.8
10	709 (22.5)	501 (24.2)	1,210 (23.2)	74.0
11	317 (10.1)	235 (11.4)	552 (10.6)	84.6
12	48 (15.5)	318 (15.4)	805 (15.4)	100.0
(계)	3,145 (100.0)	2,068 (100.0)	5,213 (100.0)	
平均	9.24	9.12	9.16	
標準偏差	1.94	2.01	1.98	

註 1) 4개 문항 가운데 1개 문항 이상 무응답자 186명 (일반농민 106명, 지도자 80명) 제외

〈表 4 - 9〉에서 特徵的인 것은 一般農民과 새마을指導者사이의 民主意識程度에 差異를 전혀 発見할 수 없다는 点이며, 오히려 相對的으로 一般農民이 指導者の 民主意識 (平均 9.12 点, 標準偏差 2.01) 보다 약간 높은 傾向마저 보이고 있다는 点이다. 全體應答者 가운데 62.5%가 그 가운데 一般農民은 71.4%가, 그리고 새마을指導者の 64.2%가 9 ~ 12 点 사이에 集中的으로 分布하고 있다.

4. 農民의 民主意識程度의 分類

한편 〈表 4 - 9〉의 民主意識分布에 依拠 農民의 民主意識程度를 平均点数에 標準偏差를 適用하여 다음과 같이 3分法으로 分類하였다.

〈表 4 - 10〉 農民의 民主意識 程度의 分類

민주의식 정도	척도점수	응답농가수 (名)	비율 (%)	분류기준
상	11 ~ 12점	1,357명	26.0%	평균점수 + 표준편차
중	8 ~ 10점	2,734	52.5	중간
하	4 ~ 7점	1,122	21.0	평균점수 - 표준편차
계	-	5,213	100.0	

4. 農民의 民主意識形成의 促進要因

以上에서 農村새 마을運動은 대부분 民主的인 方式에 의하여 推進되었음을 考察한 바 있다. 그러면 과연 이러한 民主的인 推進方式이 農民들의 民主意識形成에 어느 程度 寄与하고 있는 가를 究明하기 위하여 “農村새 마을運動의 民主的인 實踐事項은 農民들의 民主意識形成에 많은 寄与를 하였을 것이다.”는 假設을 設定하고 民主的인 實踐事項을 独立變數로 農民의 民主意識程度를 從屬變數로 하여 $\chi^2 - test$ 方法에 의한 統計分析을 하였던바 民主的인 實踐事項과 農民의 民主意識程度는 統計的으로 有意的인 関係를 보이고 있다.

즉 農民의 民主意識程度와 마을會議參席과의 関係를 보면 <表4-11>에서 보는 바와 같이 民主意識程度가 높은 上層에는 마을會議에 參席이 없는 階層이 3.3%인데 반하여, 낮은 下層에는 6.4%, 會議때마다 參席은 각각 29.3%, 18.9%로 農民의 民主意識이 높을수록 農民의 마을會議參席程度도 높아지고 있다. 이러한 関係는 統計的으로도 1% 水準에서 有意의인 関係를 보이고 있다.

이러한 結果로 미루워 볼때 마을會議參席은 農民의 民主意識에 큰 影響을 주고 있다고 말할 수 있다.

表 4-11 > 農民의 民主意識 程度와 마을회의 參席과의 관계^{1]}
单位: 名 (%)

회의 참여 민주의식 정도	참석 없음	자주참석	회의 때마다 참석	제
상 (11 ~ 12 점)	45 (3.3)	279 (20.6)	1,028 (76.0)	1,352 (100.0)
중 (8 ~ 10 점)	130 (4.8)	783 (28.7)	1,817 (66.6)	2,730 (100.0)
하 (4 ~ 7 점)	71 (6.4)	382 (34.2)	664 (59.4)	1,117 (100.0)
제	246 (4.7)	1,444 (27.8)	3,509 (67.5)	5,199 ^{2]} (100.0)

註 1] $X^2 = 79.7$ d.f. = 4 $p < 0.01$

2] 무응답자 14명 제외

또한 <表 4-12>에서 보는 바와 같이 農民의 民主意識 程
度와 마을會議參席以外의 다른 民主主義 實踐 事項과의 關係를
보아도 모두 1% 水準에서統計的인 有意性을 보이고 있다.

〈表 4-12〉 농민의 민주의식 정도와 선정된 민주적 실천
사항과의 χ^2 검정 결과

독립변수 ¹⁾	농민의 민주의식 정도와의 분석결과			
	N ²⁾	χ^2	d.f	p
월회의 개최 횟수	5,173명	39.2	8	$p < 0.01$
소수반대의견의 討論	5,201	16.0	4	$p < 0.01$
의견충돌 조정 방법	5,186	32.9	6	$p < 0.01$
새마을사업의 선정방법	5,156	76.9	4	$p < 0.01$
새마을사업의 속원사업 여부	5,159	18.0	4	$p < 0.01$

註 1) 각 독립변수의 문항 분류 기준은 Chapter IV의 민주적 추정실태
문항 분류와 동일함.

2) 민주의식척도작성 농민 5,213명중 각 변수의 무응답 농민은
제외한 것임.

이상의 分析結果에 의하면 새마을運動의 推進過程에 있어서 韓國
의 民主主義 實踐 強調事項들은 農民의 民主意識을 啓發시키는데
많은 役割을 하였다고 말할 수 있다. 그러나 農民의 民主意識形成에
어느 程度 影響을 미치고 있는가는 앞으로의 研究課題가 되어 있
다.

5. 農民의 民主意識의 適用限界

以上에서 農村새 마을운동은 마을 단위에서 농민들의 民主意識을 培養하기 위한 實踐強調事項들이 새 마을事業의 推進過程에서 대부분 民主的으로 推進되었으며 이러한 結果는 농민들의 民主意識의 形成에 많은 役割을 하여 誓음을 分析하였다.

그러나 이러한 農民들의 民主意識은 마을내의 活動事項에 局限시켜 分析되었기 때문에 “마을 단위의 民主主義”를 벗어나지 못하고 있다.

우리나라 農村에 있어서 마을은 地緣的 血緣的으로 結束되어 있으며 生活의 原初集團으로서 face-to-face의 人間關係를 가지고 있을 뿐만 아니라 we-feeling이란 共同運命體의 帳屬意識을 가지게 된다.

이러한 関係로 마을의 일을 決定하는데 있어서는 모든 住民이 參席하여 충분히 討論을 하는등 民主的의 方式에 의하여 쉽게 일을 처리하여 나갈 수 있을 것으로 생각되나 마을이라는 領域을 벗어나 地域이나 國家的 次元으로 広域化되었을 때에는 마을 단위의 民主主義는 많은 差異를 보일 可能性이 있을 것으로 보인다.

1) 이러한 事實은 1978年11月4日 東亞日報에서 發表한 国民의 投票行為 및 選舉意識에서도 잘 나타나고 있다.

즉 후보자선택기준에 있어서는 「血緣이나 故鄉人」이 重要하다고 보는 사람이 都市地域보다는 農村地域이 많이 나타나고 있으며 投票에 影響을 주는 麥數에 있어서도 「마을어른이나 집안어른」의 影響이 都市地域보다 農村地域이 크게 作用하고 있음을 볼 수 있다.

따라서 農民들의 民主意識이 마을單位를 벗어나서 地域내지 國家의 次元의 政治意識形成에 얼마나 寄与하고 있는지에 関해서는 앞으로의 重要한 研究課題가 되고 있다. 또한 金燦東教授가 指摘한데로^{3]} 마을單位에서 農民들의 民主意識의 向上은 中央集權의이고 權威主義의인 行政推進方式과 葛藤(내지는 마찰)을 일으킬 것으로豫見되므로 이에 대한 体系的의인 研究가 切実히 要請되고 있다.

2) 후보자선택기준에 있어서 血緣과 故鄉을 選擇한다는 応答比率:
서울, 부산 12.6%, 道廳, 市廳所在地 14.6%, 邑面所在地 24.7%,
漁村 25.5%이며 投票에 影響을 주는 麥數에 있어서는 마을어른
이나 집안어른의 影響을 받는다는 応答比率이 서울, 부산 9.3%, 道廳,
市廳所在地 9.0%, 邑面所在地가 11.6%, 農村이 20.5%이었다.
資料: 東亞日報, 投票行為 및 選舉意識, 1978.11.4.

3) 金燦東, 韓國農村 있어서 社會文化的 麥遷-人的 要素와 社會組織을
中心으로-, 転換期農政의 諸題와 政策代案 세미나 發表論文 韓國農村經
濟研究院, 1978.11. P 35

V. 새 마을指導者의 役割評価

農村새마을運動이 成功的일 수 있었던 몇가지 요인들 가운데 중요하게 指摘되고 있는 것으로 “·; 마을指導者의 役割”을 들 수 있다. 특히 새마을指導者들의 献身的인 努力은 새마을指導者들이 마을住民들의 信賴와 尊敬을 받아 왔고 住民들의 热誠的인 参与를誘發시키는데重要な 役割을 하여 왔다는 것은 周知의 事實이다.

本章에서는 새마을指導者가 登場하게 된 過程과 社会的으로 成長하는 過程을 간단히 檢討하고, 마을住民들 스스로가 自己마을 指導者의 役割을 어떻게 評価하고 있는가를 살펴보고, 새마을지도자의 役割促進 要因과 농민이 바라는 새마을指導者像에 關해 考察하였다.

1. 새마을指導者의 登場과 社会的 成

가. 새마을指導者의 登場過程

農村새마을운동의 初期 始作過程에서 새마을指導者라는 概念이 뚜렷해지면서 社会的으로 부각되기 시작한 것은 1970年11月에 열렸던 農漁民所得增大特別事業競進大会때 부터가 아닌가 생각된다.

同競進大会에서 農民 河士容氏의 피땀에 린 成功事例發表는 競進大会에 參席한 모든 사람을 惊격시키기에 充分하였고 河士容이 라는 農民을 通해서 부각된 農民像(다시 말하여 잘 살아 보겠다는 굳은 自立에의 意志, 自助的인 努力を 하는 農民)은 우리나라 農民의 理想型이 되어야 하고, 이러한 理想型의 農民이 農民과 農村을 이끌어 나갈 指導者가 되어야 한다는 点을 強調할 수 있는 動機를 마련했다고 볼 수 있다. 그 후부터 “農村指導者들의 創意와 努力이 農漁村開發의 開鑿”이 된다는 点이 小說되기 始作하였고¹¹ 1971年부터 1972年 사이에 農村새마을運動이 本格化되기 시작하면서 새마을指導者の重要성이 더욱 強調되기에 이르렀다.

즉 <表 5-1>에 정리되어 있는 바와 같이 새마을指導者の 登場을 더욱 促進시켰다고 할 수 있는 重要的 契機로서는 1971年6月부터 大統領이 주재하는 月間 經濟動向報告에서 俊秀마을 指導者の 成功事例가 發表되기 시작한것을 들 수 있으며.

11) 内務部, 새마을運動(시작에서 오늘까지), 1975. pp736-737

〈表 5-1〉 새마을지도자의 社會的登場¹⁾

- 1970.4. 지방장관회의에서 대통령의 "새마을 가꾸기운동" 제안
 - 1970.10. 내무부에서 "새마을가꾸기 길잡이" 발간
전국 읍면장에 새마을 가꾸기 교육 실시
 - 1970.11. 농림부 주관 농어민소득증대 특별사업 경진대회시
하사용씨의 성공사례 발표
 - 1971.6. 월간 경제동향보고에서 새마을지도자의 성공사례
발표, 포상시작
 - 1972.5. 새마을소득증대경진대회에서 지도자 발굴의 중요성
강조
 - 1972.11. 새마을지도자교육을 위한 농농가연수원 설립
 - 1973.1. 훈장법 개정, 새마을 훈장 추가
 - 1973.4. 농농가 연수원을 새마을지도자 연수원으로 개칭
- 註1) 内務部, 새마을운동(시작에서 오늘까지) 1974-1977년의
자료에서 발췌 작성한 것임.

- 1974. 1. 새마을지도자 육성지침 시달
 - 1974. 새마을교육의 체계화 제도화에 따른 새마을지도자의 전문 정예 교육 실시
 - 1975. 다각적인 새마을지도자의 사기양양책 강구, 실천
-

또한 1972년에는 部落의 指導者가 되는 사람은 그部落民의 信望이 두텁고, 또 說得力이 있고 創意的이고 献身的인 그러한 指導者라야만 部落民이 따르기 때문에 이러한 훌륭한指導者를 우리가 얼마나 못 염느냐 하는 것은 앞으로 새마을 운동이 成功하느냐 뜻하느냐 하는 成敗의 関鍵이라고 새마을지도자의 중요성이 더욱 強調되었다.^{2]}

그리하여 1973年에 이르러 34,665개의 全國 행정리동 별로 既存의 里長과는 별도로 새마을指導者 2名(男子1,女子1)씩을 발굴 확보하게 되었으며 指導者の 발굴方法에 있어서는 住民의 信望과 本人의 热誠에 主眼을 두어 마을總會에서 選出 또는 認准하도록 指導하였다.^{3]}

2] 새마을所得增大競進大会 박정희대통령치사, 1972.5.18.

3] 内務部, 새마을운동, 1974.p.429.

나. 社会的 成長

위와 같은 過程속에서 登場한 새마을指導者가 農村社會에서 새로운指導者로 成長하는 過程中 特히 그 成長을 促進시키는데 重要한 賽檢가 된 몇가지 事実을 整理해 보면 다음과 같다.

- (1) 月間經濟動向報告에서 成功事例發表
- (2) 새마을指導者에 대한 教育實施
- (3) 教育者로서의 새마을指導者
- (4) 새마을指導者에 대한 土氣昂揚施策

첫째로 前述한 바와 같이 1972年6月 이후부터 매달 大統領이 주재하는 月間經濟動向報告時に 優秀새마을指導者가 成功事例를 發表하고 그 자리에서 大統領으로부터 훈장과 支援金을 下賜받은 후 大統領과 함께 오찬을 나누면서 農村問題에 대한 討論을 하고 또 이런 사실이 中央日刊紙에 계속 記事化 되어 온 것은 새마을指導者の 社会的 成長에 가장 큰 促進要因이 되어 왔다고 볼 수 있다.

둘째로 들 수 있는 것은 새마을指導者에 대한 새마을教育의 強化를 들 수 있다. 새마을指導者가 農村새마을운동에 있어서 中枢的 役割을 하기 위해서는指導者の 教育을 重要時

하고 1972年11月 農協中央会 사하에 篤農家研修院을 設立하게 되었고 1年後인 1973年 4月에 새마을指導者研修院으로 改称 水原農民会館에 移設하면서 부터 새마을指導者에 대한 教育이 本格化되었다. 새마을教育은 中央과 地方單位로 区分하여 中央에서는 水原새마을指導者研修院에서 새마을精神教育에 力点을 두어 實施하고 地方에서는 새마을사업을 推進하는데 直接 必要한 實技教育에 力点을 두어 實施하여 새마을指導者들이 名实相符한指導者로 成長하는데 寄与하였다.^{4]}

더욱이 이러한 教育과 関聯하여 새마을指導者의 成長을 促進하게 된 것은 1974年부터 社會指導層人士들과 함께 宿食을 같이 하면서 教育을 받게 함으로써 새마을指導者의 重要性에 대한 社會的 認識을 새롭게 했다는 点을 들 수 있다.^{5]}

셋째로 새마을指導者가 教育者로서 役割을 할 수 있게 하였다는 점이다.

즉 새마을指導者들이 中央 및 道單位로 精神教育과 實技教育을 通하여 얼른 知識은 部落에 둘아가서 住民들이 새마을事業에 열성적으로 參与하도록 指導乃至 教育을 시킬 수 있게 하였으며 俊秀마을指導者들을 中心으로 새마을教育이나 其他 場所에서 새마을事業推進의 成功事例를

4] 内務部, 새마을운동, 1975, pp.220-222

5] 前揭書

發表하도록 힘으로서 公職者나 住民들에게 새마을事業의 行動哲學을 배울 수 있는 기회를 갖게 했다는 것은 새마을指導者의 成長에 重要한 役割을 하였다.

네째로 새마을指導者의 社会的 成長을 도운 直接의 인요인은 그들에 대한 政府의 士氣昂揚對策으로 마련된 內務部長官名號의 指導者証發及, 館料通信葉書, 乘車料金割引, 子女장학금지급 當獎資金우상지원, 전화청약 우선순위, 공직발탁임용, 새마을指導者法律相談制 등이 그것으로서 1975 年度에 重点的으로實施되었다.^{6]} 이러한 漢筋 역시 그들의 全般的인 社会的 成長에 도움을 주었다고 볼 수 있는 것이다.

이상과 같은 새마을指導者의 社会的 成長에 따라 새마을指導者는 国会議員(總政會), 農協單位組合長, 統一主体國民會議代議員 등으로 피선되었다.^{7]}

6) 前揭書

기 새마을指導者の 政治活動実態는 1977年末 現在 国会議員(總政會) 1名, 農協單位組合長 132名이며, 1975年末 現在 統一主体國民會議代議員이 81名이었다.

資料, 前揭書 p.79

2. 새마을指導者の役割評價

가. 새마을指導者の役割類型

辰村새마을사업을 推進함에 있어서 中根的인 役割을 担当하고 있는 새마을指導者가 그 役割을 効率的으로 發揮하기 위하여는 무엇보다도 住民의 적극적인 지지를 얻어야 하는데 우리나라 마을의 특성때문에 项次의 으로는 많은 約定권이 있다는 것을 많은 住民結果는 指揮하고 있음을 볼 수 있다.^{8]} 따라서 새마을指導者들이 住民들의 持持를 얻고 나아가 새마을운동의 成果를 올리기 위하여는 새마을指導者는 최소한

8) 박동서 교수는 우리나라 마을의 특수성을 ①새마을운동에 참여하는 사람간에는 계층관계가 별로 없으며 ②구성원도 고도의 자발성을 띠고 있고 ③이들은 새마을 운동이 그들의 본업이 아니며 ④住民들이 동질성을 띠고 있다고도 볼 수 있으나 어떤면에서는 이질성을 지나고도 있기 때문에 지도력을 發揮하는데는 많은 제약요인이 있음을 지적하고 있다. 이에 대한 자세한 내용은 다음을 참조할 것.
박동서, 한국행정론, 서울: 민조사, 1972, pp170. - 171

다음과 같은 役割을 遂行해야 한다고 지적하고 있다. 9]

첫째 役割이란 他人이 自己에게 期待하는 行動으로 우선 무엇보다. 9)한 것은 住民이 指導者인 自己에게 무엇을 해줄 것을 기대하는가 하는 것을 正確히 把握하여야 하며, 둘째는 자진해서 住民의 説得에 犧牲的인 努力を 경주하여 이는 潛在的으로 지니고 있는 意慾을 誘發시키는 것이며 셋째는 指導者の 犺牲的인 説得努力으로 住民의 意慾이 結束 되기 시작하면 다음은 무엇을 위하여 무슨 사업을 할 것인가 하는 것을 民主的으로 決定하는 것이다. 그리고 네째는 이와 같이 民主的으로 住民들이 參与한 가운데 그들이 원하는 사업이 결정된 후의 指導者役割은 이의 成功的인 遂行 및 成果達成을 위하여 企劃하고 資源을 貼眞하여 이의 차질없는 執行을 期하는 것이다.

또한 새마을운동에서 強調하고 있는 새마을지도자의 役割은 住民의 意思를 結集시키는 過程에서부터 事後管理에 이르까지 새마을지도자는 남다른 意志로서 일을 세심하게 말고 나

9.) 박동서, 새마을지도자의 역할 선출 및 지도기술행정 논총

제 12권 제 2호, 서울대 행정대학원 1974. pp50-52.

가야 하며 이를 위하여는 첫째 새마을지도자는 마을의 발전을 主導하는 核心要員으로 事業推進에 있어서 総括責任을 갖고 있고, 둘째 計劃에 따라 推進된 事業의 結果를 住民總會에 報告하고 事業을 維持 管理하여야 하며 셋째 마을주민의 热意로 推進 完結된 事業場에 대한 徹底한 事後管理는 새마을사업의 發展의 基盤이 되도록 하여야 한다는 것이다.^{10]}

이상에서 考察한 새마을지도자의 역할에 대한 견해를 종합하여 보면 새마을지도자의 復割은 샌더슨 (Sanderson)이 農村開發에서 지도자의 주요한 機能으로 자직하고 있는 ^{11]} 代辦者 (Spokesman) . 2)計劃者 (Planner) . 3)教育者 (educator) 4)執行者 (executive) 5)調整者 (harmonizer) 의 다섯가지로 요약할 수 있다.

따라서 本論에서도 새마을지도자의 역할을 이와 같은 다섯가지 順序에 따라 분류하여 分析하고자 한다.

10] 金鐘호, 前揭書, pp131 ~ 133

11] D.Sanderson, Leadership for Rural Life, 1940.

나. 새마을지도자의 役割 程度測定

1) 새마을지도자의 役割尺度의 作成

이상에서 分析한 지도자의 役割類型에 따라 本分析을 41
하여 조사된 5개項目을 <表 5-2>와 같이 分類하여
새마을지도자의 役割尺度를 作成하기로 하였다.

<表 5-2> 새마을지도자의 역할척도작성항목

지도자의 役割類型	本分析의 適用項目
代辦者	公務與住民의 利益改善
計劃者	住民의 所得增大努力
調整者	住民의 協同團結 增化
執行者	住民事務解決
教育者	住民에게 새마을정신의 고취

그러나 위와 같은 分類基準에 의하여 새마을지도자의 役割
尺度를 作成하는데 있어서는 다음과 같은 5단계의 복잡한
절차를 거쳐 作成되었다.

빈

면

〈表 5 - 3〉 새마을지도자에 대한 평가농민의 분포 単位: 名

지도자에 대한 평가농민 분포 (지도자:농민)	1:1	1:2	1:3	1:4	3:1	1:5	3:2	2:1 계
지도자 수	282	328	420	40	42	40	40	1,152
평 가 농 민 수	282	656	1,260	160	210	240	240	2,908
계	564	984	1,680	200	252	280	280	4,060

註 1] 지도자수에 평가일반농민의 배수를 곱한 것임

(예 : $328 \times 2 = 656$)

2] 새마을지도자는 조사되었으나 일반농민이 없거나 일반농민은 조사되었으나 새마을지도자가 없는 533 명 (지도자 190 명 농가 343 명) 제외시켰음.

3] 마을당 일반농가 3명을 조사하도록 조사표를 우송하면서 조사표여분을 우송하는데 여분조사표까지 조사하여 우송한 지역이 있기 때문임,

세 번째는 새마을지도자의 평가농민분포에서 1:1의 分布階層은 새마을지도자의 役割評價에 偏見이 작용할지도 모른다는 생각에서 1:2 이상의 분포만을 分析對象으로 하였는바 본 분석대상 농가수를 보면 〈表 5 - 4〉와 같다.

〈表 5-4〉 새마을지도자의 역할평가 대상농가수

单位：名

지도자의 평가 농민 분포 (지도자 : 농민)	1 : 2	1 : 3	1 : 4	1 : 5	1 : 6	제
지도자 수	326	420	40	42	40	870
평가 농민 수	656	1,240	160	210	240	2,626
제	984	1,680	200	252	280	3,496

資料：〈表 5-3〉에서 작성

여기서 개인을 지도자인役割을 貢獻分担하는데 791인 지도
農民은 새마을지도자 870명 일반농민 2,626명이었다.

네 번째는 새마을지도자의 役割을 評價하는데 点數를 賦与함
에 있어서前述한 새마을-鄉里農 類型의 5個各項目에 對해
여 指導者의 役割는 5점에 따라 아주 잘했다에는 5점, 잘했다
에는 4점, 노동이 다에는 3점, 부족했다에는 2점, 아주 부족
했다에는 1점씩을 각각 賦与하였다.

다섯 번째는前述한 바와 같이 새마을지도자의 役割評価는
一般農民에 의하여 하도록 했기 때문에 먼저 2,626명의
一般農民 個人別로 点數賦与基準에 依하여 가도자의 役割評価
点數를 산출하고 이 個人別 評價점수를 平均하여 当該部落

지도자의 役割評価点數를 計算하였으며 平均点数에 소속점
以下는 반을 릴하도록 하였다.

이러한 작업과정을 통하여 새마을지도자의 역할尺度를 작성하였던바 새마을지도자가 받은 役割点数는 각항목마다 일반 농민의 평가에 따라 1점에서부터 5점을 얻을 수 있으며 全体尺度의 총 평점은 5개 항목에서 얻은 점수의 総和이기 때문에 得点 范圍는 5점에서 25점이다.

2) 새마을지도자의 役割尺度 分布

이상에서 作成한尺度에 依拠 새마을지도자들에 대한 評価
点数의 分布를 보면 <表 5-5>와 같다.

빈

면

한편 새마을지도자의 役割点数의 分布와 平均点数 및 標準偏差를 고려하여 새마을지도자의 役割程度를 <表 5-6>과 같이 3分으로 分類하였다.

<表 5-6> 새마을지도자의 역할 정도 분류

역 할 정 도	척도 점 수	자 도 자 수	비 율
상	20 - 25 (점)	264 (%)	31.5 (%)
중	17 - 19	345	41.2
하	5 - 16	229	27.3
제	-	838	100.0

이상의 분석에서 농민들에 의한 새마을지도자의 역할의 평가는 비교적 높은 것으로 나타나고 있음을 볼 수 있다. 즉 새마을지도자의 役割指數의 분포를 보면 5-10점까지는 5명에 불과하며 대부분이 17점 이상의 높은 評価点数를 받고 있음을 볼 수 있다.

이러한 사실은 尺度作成에 사용된 5개의 개별 항목에 대하여 농민들로 부터의 評価內容을 보아도 잘 알 수 있다.

〈表 5-7〉에서 보는 바와 같이 새마을지도자들이 役割遂行을 잘 했다는 농민은 平均 56.5%이며 못했다는 농민은 11.0%로 과반수의 농민들이 새마을지도자의 役割을 높이評價하고 있다.

〈表 5-7〉 새마을지도자의 역할에 대한 농민들의 평가

새마을지도자 역할 사항	回答者數	새마을지도자 역할정도		
		잘했다 2)	보통이다.	부족했다 3)
마을 사람을 단결 시켰다.	(名) 1) 3,158	59.0%	32.8%	8.2%
마을의 축취 사업의 해결	3,140	57.5	30.0	12.5
공무원과 마을주민의 판례개선	3,108	49.4	36.7	11.9
마을 사람의 소득 증대가 여	3,143	51.1	35.6	13.3
새 마을정신을 마을 주민에게 주입	3,150	65.3	25.6	9.1
평균	-	56.5	32.5	11.0

註1) 총조사농가 5,399명 중 새마을지도자 2,148명과 각 사항별
주응답자 제외

2) 잘했다는 아주 잘했다와 잘했다의 합계임.

3) 부족했다는 아주 부족했다와 부족했다의 합계임.

그러나 새마을指導者들 中에는 지나친 社會活動으로 농민들
한테 좋지 못한 指導者像을 보여주는 사람도 없지 않음을
볼 수 있다.

〈表 5-8〉 새마을지도자의 지나친 사회활동으로 인한

문제점 발생

单位：名(%)

문제점 발생	일반농민	지도자	계
그런 지도자가 아주 많다.	127 (3.9)	101 (4.8)	228 (4.3)
그런 지도자가 여럿 있다.	569 (17.6)	436 (20.6)	1,005 (18.8)
모르겠다.	454 (14.1)	261 (12.3)	715 (13.4)
그런 지도자는 별로 없다.	1,647 (51.1)	1,077 (50.5)	2,724 (50.9)
그런 지도자는 전혀 없다.	428 (13.3)	247 (25.8)	675 (12.6)
계	3,225 (100.0)	2,122 (100.0)	5,347 (100.0)

註 1] 무응답자 52명 (일반농민 26, 지도자 26명) 제외

즉 <表 5-8>에서 보는 바와 같이 “새마을지도자들이 지나친 社會活動으로 좋지 못한 結果를 招來한 指導者가 있는가”라는 質問에 그런 지도자가 없다는 응답이 農民은 64.4%，指導者는 76.3%로 대부분의 농민들이 否定的인 意見을 보이고 있으나, 그런 指導者가 있다는 应答이 농민은 21.5%，指導者는 25.4%로 오히려 指導者自身들이 過大한 社會活動으로 因한 좋지 못한 結果를 招來하고 있다는 点을 더 많이 指摘하고 있다는 것은 注目되는 것이라 하겠다.

다. 새마을指導者 役割의 促進要因

以上과 같이 새마을 指導者들이 새마을運動推進過程에 있어 서의 役割은 비교적 높은 것으로 分析되고 있다.

그러나 어떠한 새마을지도자의 役割은 많은 要因에 依하여 役割을 받을 것으로 생각되어 <表 5-9>과 같이 새마을지도자의 背景變數와 活動變數等 12個 變數를 選定하여 이 變數들이 새마을지도자의 役割遂行에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 χ^2 - test 方法에 의하여 統計分析을 하여 보았다.

그러나 12個 變數中 年令과 事業計劃樹立方法 農民의 지도자에 協調程度만이 5% 水準에서 統計的으로 有意의인 関係을 보이고 있었다.

이러한 分析結果는 새마을지도자의 役割은 지도자의 個人的
背景보다는 지도자가 어떠한 차세로 새마을 사업을 추진하고
있느냐에 더 많은 영향을 받고 있음을 보여주고 있다고 하
겠다.

한편 選定된 12個 变数가 새마을지도자의 役割에 미치는
영향을 살펴보면 다음과 같다.

〈表 5-9〉 새마을지도자의 역할과 선정된 세번수간의 χ^2 검정 결과

선정된 변수		N	χ^2	d.f.	유의도
지도자 배경 변수	년령	836	15.8	8	$p < 0.05$
	학력	836	5.8	6	$p > 0.05$
	경지기묘	836	13.2	10	$p > 0.05$
	소득수준	835	11.6	12	$p > 0.05$
	농업이외직업유무	817	1.3	2	$p > 0.05$
	도시경험유무	825	6.7	2	$p > 0.05$
	부리자도자학력	821	0.5	2	$p > 0.05$
	공직경력	812	3.9	2	$p > 0.05$
	사회단체경력	815	0.3	2	$p > 0.05$
지도자 활동 변수	연수원교육	838	0.9	2	$p > 0.05$
	사업계획수립방식	819	17.2	4	$p < 0.05 *$
	농민협조정도	833	37.1	8	$p < 0.05 *$

註1] 분석대상지도자 838명중 각 변수별로 부응답자 제외

* : 5% 수준에서 有意味 있음.

1) 年令과의 関係

새마을지도자의 役割 遂行에 있어서 年令은 많은 영향을 미치고 있음을 볼 수 있다. <表 5-10>에서 보는 바와 같이 役割程度가 높은 上層은 40代 以下가 29.5% 40代 以上이 70.5%이나 下層은 각각 38.5%, 64.4%로 年令이 높을수록 役割程度가 높아 나타나고 있으며 이러한 関係는 5% 水準에서도 有意的인 関係를 보이고 있으며 그리고 年令階層으로 볼때는 40-49세 層이 가장 큰 차이를 보이고 있다.

<表 5-10> 새마을지도자의 年令과 역할과의 관계

単位: 名(%)

역할 정도	年 令						계
	20-29세	30-39	40-49	50-59	60이상		
상(20-25점)	9 (3.4)	69 (26.1)	163 (58.0)	30 (11.4)	3 (1.1)	264	(100.0)
중(17-19)	15 (4.4)	111 (32.3)	174 (50.6)	40 (11.6)	4 (1.2)	344	(100.0)
하(5-16)	22 (9.6)	66 (28.9)	111 (48.7)	28 (12.3)	1 (0.4)	228	(100.0)
계	46 (5.5)	246 (29.4)	438 (52.4)	98 (11.7)	8 (1.0)	836	(100.0)

註1) 年令 두 응답자 2명 개외

$\chi^2 = 15.8$, d.f. = 8 , $P < 0.05$

이와같이 지도자의 役割에 年齢이 영향을 주고 있는 것은 첫째 우리나라 農村에 있어서 住民들의 意識構造는 많이 變化되고는 있으나 아직도 마을일을 決定하고 部落民을 先導하는데는 아직도 老年層 이상의 영향을 많이 받고 있으며, 둘째는, 새마을지도자는 行政的인 職務를 主로 다루고 있는 里長과는 달리 部落民을 이끌어 가는데 求心點의 役割을 하여야 한다는 점을 고려해 볼때 青年層보다는 壮年層이상이 훨씬 유리한 위치에 있다는 점 때문이 아닌가 생각된다.

그러나 年齢이 새마을지도자의 役割에 영향을 주는 것은 村落社會構造나 지도자의 特性에 따라 많은 차이를 보일 것으로 생각되기 때문에 이 문제는 앞으로 研究가 具體的으로 이루어져야 할 것이다.

2) 學歷과의 關係

〈表 5-11〉에서 보면 새마을지도자의 役割과 學歷은 5% 水準에서 統計的 有意性을 없으나 役割程度가 높은 上層이 高卒以上의 學歷 所有者が 29.6%로 下層의 25.8%보다若干 많은 경향을 보이고 있다.

〈表 5-11〉 새마을지도자의 학력과 역할과의 관계
人位: 名 (%)

역할정도	학 력				
	서양 또는 국문해독	國卒	中卒	高卒以上	재
상 (20-25)	2 (0.8)	71 (26.9)	112 (42.4)	79 (29.9)	264 (100.0)
중 (17-19)	7 (2.6)	98 (28.6)	141 (41.1)	97 (28.3)	343 (100.0)
하 (5-16)	7 (3.1)	57 (24.9)	106 (46.3)	59 (25.8)	229 (100.0)
계	16 (1.9)	226 (27.0)	359 (42.9)	235 (28.1)	836 (100.0)

註 1) 학력무응답자 2명 제외

$$X^2 = 5.8, \quad d.f = 6, \quad P > 0.05.$$

3) 耕地規模와의 關係

〈表 5-12〉에서 보는 바와 같이 耕地規模와 새마을지도자의 역할에 있어서 5% 水準에서 統計的인 有意性이 없으며 階層間에도 큰 差異가 없다.

〈表 5-12〉 새마을지도자와 경지 규모와 역할과의 관계¹⁾
单位: 名 (%)

역할정도	무농	경지 규모						계
		1500평 이하	1500~3000	3000~4500	4500~6000	6000이상		
상(20-25)	1	33	100	84	19	27	264	
	(0.4)	(12.5)	(37.9)	(31.8)	(7.2)	(10.2)	(100.0)	
중(17-19)	-	42	119	124	32	26	343	
	-	(12.2)	(34.7)	(36.2)	(9.3)	(7.6)	(100.0)	
하(5-16)	3	35	84	62	25	20	229	
	(1.3)	(15.3)	(36.7)	(27.1)	(10.9)	(8.7)	(100.0)	
계	4	110	303	270	76	73	836	
	(0.5)	(13.2)	(36.2)	(32.3)	(9.1)	(8.7)	(100.0)	

註 1) 경지 규모 무응답 2명 제외

$$X^2 = 13.2, df = 10, P > 0.05$$

4) 所得水準과의 關係

〈表 5-13〉에 의하면 소득수준과 새마을지도자의役割間에는 5% 水準에서 統計的인 有意性은 없으며 役割程度가 높은 上層이나 下層에 거의 비슷한 分布를 보이고 있다.

1]

〈表 5-13〉 지도자의 소득수준과 역활과의 관계

单位：名(%)

역활 정도	소 득 수 준								제
	70만원 이하	70- 100	100- 130	130- 180	160- 190	190- 220	190- 이상		
상(20-25급)	24 (9.1)	39 (14.8)	48 (18.3)	64 (24.3)	26 (9.9)	34 (12.8)	28 (10.6)	263 (100.0)	
중(17-19)	31 (9.0)	55 (16.0)	70 (20.4)	77 (22.4)	39 (11.4)	45 (13.1)	26 (7.6)	343 (100.0)	
하(5-16)	22 (9.6)	46 (20.1)	55 (24.0)	42 (18.3)	27 (11.8)	24 (10.5)	13 (5.7)	229 (100.0)	
계	77 (9.2)	140 (16.8)	173 (20.7)	183 (21.9)	92 (11.0)	103 (12.3)	67 (8.0)	835 (100.0)	1]

註 1] 소득수준부응답자 3명 제외

$$X^2 = 11.6 \quad df = 12 \quad P > 0.05$$

5) 農事以外職業과의 關係

〈表 5-14〉와 같이 새마을지도자들이 農事以外의 副業을
갖고 있는 사람은 극히 적으며 (14.9%) 5% 水準에서
統計的인 有意性도 없다.

〈表 5-14〉 지도자의 농사이의 직업과 역할과의 관계

单位：名(%)

역할정도	농사이의 직업		
	없다	있다	재
상(20-25점)	219 (84.2)	41 (15.8)	260 (100.0)
중(17-19)	288 (86.7)	44 (13.3)	332 (100.0)
하 (5-16)	188 (83.6)	37 (16.4)	225 (100.0)
계	695 (85.1)	122 (14.9)	817 (100.0)

註 1) 농사이의 직업무응답자 21명 제외

$$X^2 = 1.3, d.f. = 2, P > 0.05$$

6) 都市経験과의 関係

〈表 5-15〉와 같이 새마을指導者들의 大部分이 都市経験이 없으며 (74.4%) 5% 水準에서 統計的인 有意性은 없으나 都市経験이 있는 지도자가 없는 지도자보다 역할정도가 높게 나타나는 경향은 보이고 있다.

〈表 5-15〉 차도자의 도시경험과 역할의 관계

单位：名(%)

역할정도	도 시 경 험		
	없 다	있 다	계
상 (20-25 점)	188 (72.6)	71 (27.4)	259 (100.0)
중 (17-19)	254 (75.1)	84 (24.9)	338 (100.0)
하 (5 - 16)	172 (75.4)	56 (24.6)	228 (100.0)
계	614 (74.4)	211 (25.6)	825 (100.0)

註 1 」도시경험 무응답자 13 명 제외

$$\chi^2 = 0.7, d.f. = 2, P > 0.05$$

7) 部落指導者의 經歷과 役割關係

새마을지도자중에서 과거 部落指導者의 經歷이 있었다는 지도자가 대부분 (74.9 %)이며 5 % 水準에서 統計的有意性은 없으나 部落指導者 經歷이 있는 사람이 없는 사람보다 役割程度가 若干 높이 나타나는 경향을 보이고 있다.

<表 5-16> 지도자의 部落指導者 經歷과 역할과의 관계

单位: 名 (%)

역할 정도	部落指導者 經歷		
	없 다	있 다	계
상 (20-25 점)	58 (22.5)	200 (77.5)	258 (100.0)
중 (17 ~ 19)	78 (23.1)	259 (76.9)	337 (100.0)
하 (5 ~ 16)	57 (25.2)	169 (74.9)	226 (100.0)
계	193 (23.5)	628 (76.5)	821 (100.0)

註1] 部落指導者 經歷無應答者 17 名 제외

$$X^2 = 0.5, \text{ d.f.} = 2, P > 0.05$$

8) 公職經歷과의 関係

새마을지도자중 86.4%가 공직경험이 없다. 그리고 5%水準에서 級計的 有意性은 없으나 公職經歷이 있는 지도자가 없는 지도자보다 役割程度가 若干 높이 나타나고 있다.

〈表 5-17〉

〈表 5-17〉 지도자의 공직경력과 역할과의 관계 単位: 名 (%)

역 할 정 도	공 칙 경 력		
	없 다	있 다	제
상 (20-25 程)	214 (83.9)	41 (16.1)	255 (100.0)
중 (17-19)	293 (87.3)	43 (12.8)	336 (100.0)
하 (5-16)	199 (90.0)	22 (10.0)	221 (100.0)
제	706 (86.9)	106 (13.1)	812 (100.0)

註 1] 공직경력무응답자 26명 제외

$$\chi^2 = 3.9, df = 2, P > 0.05$$

9) 새마을지도자의 社会團體經歷과의 關係

새마을지도자의 社会團體의 經歷이 없는 사람이 70.3% 이다. 그리고 5% 水準에서 統計的 有意性은 없으나 社會團體의 經歷이 있는 지도자가 없는 지도자보다 役割 程度가 若干 높게 나타나고 있다. <表 5-18>

<表 5-18> 지도자의 사회단체경력과 역할과의 관계

単位: 名(%)

역 할 정 도	사 회 단 체 경 력		
	없 다	있 다	제
장(20-25 겹)	175 (68.9)	79 (31.1)	254 (100.0)
중(17-19)	239 (70.5)	100 (29.5)	339 (100.0)
하(5-16)	152 (68.5)	70 (31.5)	222 (100.0)
제	566 (69.4)	249 (30.6)	815 (100.0)

註 1] 사회단체경력 부응답자 23명 제외

$$X^2 = 0.3, d.f. = 2, P > 0.05$$

10) 새마을지도자研修院 教育履修와의 関係

〈表 5-19〉에 의하면 5% 水準에서 統計的 有意性
도 없으며 研修院教育을 이수한 사람이나 이수하지 않은
사람간에 큰 차이도 없다.

〈表 5-19〉 지도자의 연수원교육과 역학과의 관계

单位: 名(%)

역학정도	연수원교육		
	없다	있다	제
상(20-25점)	21 (8.0)	243 (92.0)	264 (100.0)
중(17-19)	23 (6.7)	322 (93.3)	345 (100.0)
하(5-16)	20 (8.7)	209 (91.3)	229 (100.0)
제	64 (7.6)	774 (92.4)	838 (100.0)

$$\chi^2 = 0.9, \text{ d.f.} = 2, P > 0.05$$

이 러 한 사 실은 새 마 을 운 동에 서 새 마 을 지 도자에 대 한 교 육을 통 하여 精神 教育 과 実技 教育 을 強化 하였 으나 指導者 의 役割에 이 러 한 教育 이 큰 영 향을 미 치지 못 하 고 있 은은 주 목 되 는 일 이 라 하 겠다.

따 라 서 이 관 계에 대 하여는 앞 으로 구체 적인 事例 調査 를 실 施 할 計劃 으로 있 음을 밝 혀 둔다.

11) 事業計劃樹立方式과의 関係

『表 5-20』에 의 하면 새 마 을 指導者 의 役割 이 높 은 上層에 는 郡面 指示에 指한 事業計劃樹立 은 2.7 % 이며 지 도자 가 樹立 하고 住民의 効議 를 얻 은 것은 62.1 % 이나 下層에 서는 각 각 8.8 %, 54.9 %로 지 도자 의 役割 은 事業이 住民 들의 參与 하에 樹立 된 경우 가 높 이 나타나 고 있 으며 이 러 한 関係 는 5 % 水準 에서 統計 的인 有意性 을 보 이고 있다.

〈表 5-20〉 지도자의 사업계획 수립 방식과 역할과의 관계
位 : 名 (%)

역할 정도	사업계획 수립 방식			
	군 면지사	지도자수립 군 면 협조	지도자수립 주민동의	제
상 (20-25점)	7 (2.7)	90 (35.2)	159 (62.1)	256 (100.0)
중 (17-19)	8 (2.4)	133 (39.5)	196 (58.2)	337 (100.0)
하 (5-16)	20 (8.8)	82 (36.3)	124 (54.8)	226 (100.0)
계	35 (4.3)	305 (37.2)	479 (58.5)	819 (100.0)

註 1) 사업추진 방식 누. 응답자 19 명 계외

$$X^2 = 17.2, \text{ d.f.} = 4, P < 0.05$$

이런 결과는 住民全體가 參與하여 事業計劃을 建立한다는 것은
은 住民들 자체에 對에 대한 理解를 促進시키어 우리商業이라는
精神을 誘導시킴으로서 指導者들의 事業推進에 적극적으로 협조
하기 때문이 아닌가 생각된다.

12) 住民의 指導者에 对한 誓助程度와 関係

새마을指導者가 事業을 원활히 추진하기 위해서는 住民들의
많은 誓助가 있어야 한다는 것을 전술한바 있다.

이러한 事實은 <表 5-21>에서 잘 나타내 주고 있다. 즉 지도자의 역할이 높은 上層에는 처음엔 비협조적 이었으나 지금은 協助를 잘하거나 처음부터 協助를 잘하고 있는 在民이 78.0%이나 下層에는 65.5%이며 이러한 관계는 5% 水準에서도 統計的인 有敘性이 어떤 벤수보다도 높아 나타나고 있다.

이러한 結果는 새마을지도자와 원활한 徵劃遂行을 위해서는 주민들의 協助精神의 確立이 무엇보다도 重要하다는 것을 立証해 주고 있다.

<表 5-21> 주민에 지도자에 대한 협조정도와 역할과의 관계

수치: 名(%)

역할정도	주민의 협조정도					
	처음이나 지금이나 비협조	처음엔 협조 지금은 비 협조	처음에 비 협조 지금은 약간 협조	처음에 비협조 지금은 많이 협조	처음이나 지금이나 협조	제
상(20-25점)	8 (3.0)	6 (2.3)	44 (16.7)	112 (42.6)	93 (35.4)	263 (100.0)
중(17-19)	6 (1.7)	10 (2.9)	97 (28.3)	116 (33.8)	114 (33.2)	343 (100.0)
하(5-16)	11 (4.8)	16 (7.1)	74 (32.6)	73 (32.2)	53 (23.3)	227 (100.0)
제	25 (3.0)	32 (3.8)	215 (25.8)	301 (36.1)	260 (31.2)	833 (100.0)

註1] 주민의 협조정도 무응답자 5명 제외

$$X^2 = 37.1, d.f. = 8, P < 0.05$$

3. 民民이 바라는 새마을指導者像

새마을지도자의 登場過程에서 이미 설명한 바와 같이 새마을 운동에서 보는 理想的인 指導者像是 지도자의 說得力, 創意性 献身 部落民의 信望等을 強調하여 왔다.

따라서 本 分析에서는 새마을지도자의 資質, 背景 事業推進 種型의 세가지 側面에서 농민이 바라는 지도자는 어떠해야 하는가를 알아보았다.

가. 民民이 바라는 指導者의 資質

〈表 5-22〉를 보면 一般農民과 새마을指導者가 다같이 새마을指導者的 가장 중요한 資質로 보는 것은 誠實과 責任이고 (一般農民 40.6%, 指導者 43.5%) 다음이 機智과 농사 未來豫見의 순으로 되어 있다.

〈表 5-22〉 농민이 바라는 새마을지도자의 자질: 単位: 名 (%)

새마을지도자의 자질	응답자		계
	일반농민	지도자	
德	93 (2.9)	33 (1.6)	126 (2.4)
德 性 体 仕	852 (26.3)	523 (24.6)	1,375 (25.6)
성실과 책임	1,315 (40.6)	927 (43.5)	2,242 (41.8)
미래예견	491 (15.2)	316 (14.9)	807 (15.0)
용기와 의지	245 (7.6)	161 (7.6)	406 (7.6)
철학적 력	214 (6.6)	146 (6.9)	360 (6.6)
기타	29 (0.9)	22 (1.0)	51 (1.0)
계	3,239 (100.0)	2,128 (100.0)	5,367 (100.0)

註1) 무응답자 32명 (농민 12, 지도자 20) 제외

이러한 結果는 새마을운동에서 強調하고 있는 새마을指導者像과 많은 差異가 있는것 같아 보이나 지도자가 說得力, 創意性, 献身, 信望等을 얻기 위해서는 本調查分析에서 農民이 바라는指導者像이前提되어야 한다고 볼때 큰 差異는 없다고 볼 수 있다.

나. 농민이 바라는 새마을지도자의 背景

農民이 바라는 새마을 지도자의 背景에 대해서는 農民이나指導者가 나같이 農事技術을 兼備한指導者를 가장 많이 希望하고 있음을 높 수 있으며 그 다음에는 農民들은 공무원과의 친분과 좋은 학벌순으로 되어 있으나 지도자들은 공무원의 친분과 농업한 살림의 소유자를 지적하고 있다. <表 5-23>

이 민이나 지도자가 農事技術을 兼備한 지도자를 가장 많이 希望하고 있는 이유에 대해서는 제 VI장에서 祥細하게 설명하기로 하겠다

〈表 5 - 23〉 농민이 바라는 새 마을지도자의 배경 単位:名(%)

지도자의 배경	옹답자		제
	농민	지도자	
넉넉한 살림	273 (8.5)	238 (11.2)	511 (9.6)
좋은 학별	339 (10.6)	210 (9.9)	549 (10.3)
공무원과의 친분	467 (14.6)	251 (11.9)	718 (13.5)
좋은 집안	113 (3.4)	86 (4.1)	199 (3.7)
농사기술소유자	1,654 (51.6)	1,089 (51.4)	2,743 (51.5)
기타	361 (11.3)	244 (11.5)	605 (11.4)
제	3,207 (100.0)	2,118 (100.0)	5,325 (100.0)

註 1) 무응답자 74명 (농민 44, 지도자 30) 제외

다. 농민이 바라는 새마을지도자의 事業推進方式

농민이 바라는 새마을지도자의 事業推進類型으로는 農民, 指導者가 다같이 目標達成이 좀 늦어지더라도 全體住民의 의사를 尊重하여 事業을 추진하는 것이 좋다는 民主型을 바라고 있는 농민이 세일 많으며 (일반농민 46.3%, 지도자 49.0%) 農民의 意願가 1이 모자리더라도 事業推進을 위해서는 創一的으로 推進해야 한다는 의견이 두번째로 높다.

〈表5-24〉

〈表5-24〉 농민이 바라는 새마을지도자의 사업 추진 방식
单位:名(%)

추진 방식	응답자		계
	일반농민	지도자	
주민의사에 의한 사업추진	1,493 (46.3)	1,045 (49.0)	2,543 (47.4)
마을유지와의 논추진	724 (22.4)	490 (23.0)	1,214 (22.6)
지도자가 회임직 으로 추진	1,011 (31.3)	596 (27.9)	1,607 (30.0)
기타	-	2 (0.1)	2 (0.0)
계	3,233 (100.0)	2,133 (100.0)	5,366 (100.0)

註1] 무응답자 33명 (농민 18, 지도자 15) 제외

이러한 분석결과에 의하면 대다수 농민이 사업추진에 있어서 民主的인 方式을 원하고 있으나 創一的인 推進方式도 상당한 比重을 차지하고 있다는 것은 주목되는 현상이라고 하겠다.

VI. 農村새마을운동의問題点과發展方向

本章에서는 마지막으로 지난 8年間 農촌새마을운동의 推進過程에서 發生되고豫期치 못한 問題点과 함께 앞으로의 發展方向(또는 改善方向)에 関한 分析對象農民들의 意見을 整理한 것이다. 特히 本章은 第2次年の 研究事業을 通하여 補完 拡大될 豫定으로 있다는 点을 미리 밝혀 둔다.

1. 農村새마을運動推進上의 問題点

<表 6-1>의 分析結果를 보면 農民들은 農村새마을運動의 推進에 있어서 심증히 檢討되어야 할 問題를 마을住民의 協同不足을 들고 있고, 다음으로 住民들의 經濟的 負擔能力不足關係機關의 支援과 協助不足 그리고 爭生적이고, 献身的인 指導者의 欠如 頗으로 指摘하고 있다. 勿論 農民들이 "協同"이란 具體적으로 어떠한 形態의 協同不足을 意味하고 있는가에 대한 明確한 理解가 있어야 하겠지만 一般 農民이나 指導者가 다같이 農村에 있어서 協同不足을 이야기하고 있다는 것은 새마을事業에 있어서 農民들의 協同意識에 대한 体系的인 分析이 要望된다고 하겠다.

농민들의 意識構造가 伝統的인 權威主義나 宿命的인 態度에서 벗어나고 있고 經濟的 合理主義 個人的 自覺등이 크게 높아지고

있는 狀態에서 “協同”의 現代的 意味가 무엇이고 具体的으로 農民들이 바라고 있는 協同의 形態가 무엇인가에 대한 研究가 이루어져야 하겠다. 특히 마을 集團主義 (Communalism)에 立脚한 協同인가 아니면 個人的 利害關係에 바탕을 둔 協同인가 또는 마을共同事業을 위한 協同인가 아니면 經濟的活動에 있어서의 協同 (共同生產, 共同利用, 共同販賣등)인가가例를 들면 檢討되어야 할 것으로 생각된다.

농민들이 指摘하고 있는 새마을事業의 推進過程에서 住民들의 經濟的 負擔이 크게 늘어나고 있는 동시에 이러한 經濟的 負擔을 감당할 수 있는 能力不足을 指摘하고 있음은 상당한 意味를 가지고 있다고 보아진다.

마을단위에서의 새마을사업이 小規模의 家庭環境改善 (家庭團事業)에서 大規模의 마을環境改善 (마을團事業)으로 拡大 發展되어 나오면서 農民들의 經濟的 負擔이 크게 늘어나고 있기 때문이다. 더욱이 畜察所得增大에 대한 期望이 주체하지 못할 경우를 考察한다면, 이를 농어서 住宅改善이나 住宅建設을 위한 長期投資를 위한 資質는 長期的으로 農民들의 負擔增大를意味하게 될 수도 있기 때문이다.

<表 6-1>

세마을운동 추진상 문제점

单位：名(%)

문제점	응답자		
	일반농민	지도자	계
마을주민의 협동부족	1,647 (51.2)	988 (46.4)	2,635 (49.3)
주민의 경제적 부담 능력 부족	527 (16.4)	424 (19.9)	951 (17.8)
관재기관의 지원과 협조 부족	434 (13.5)	247 (11.5)	681 (12.7)
희생적이고 献身的인 지도자의 결여	316 (9.7)	248 (11.6)	564 (10.5)
마을내의 파벌의식	164 (5.0)	133 (6.2)	297 (5.6)
과중한 출석으로 농사일에 지장	69 (2.1)	44 (2.1)	113 (2.1)
영농기술 보급지도자 부족	40 (1.3)	30 (1.4)	70 (1.3)
기타	23 (0.7)	16 (0.8)	39 (0.7)
계	3,220 (100.0)	2,130 (100.0)	5,350 (100.0)

註 1) 응답자 49명(一般農民 31명, 지도자 18명) 제외

2. 農村새마을運動의 發展方向

가. 農村社會의 改善事項

本 調査가 이 루어 켰던 調査時點 (1978. 1-3月) 을 現在로
할때 農民들이 指摘하고 있는 農村社會의 時急한 改善을 要
하는 事項은 〈表 6-2〉와 같다.

民들의 生產技術不足 労動力 不足, 民들의 安一한 思考方
式, 農村젊은이들의 覚性不足, 農民意見을 대변하는 機關의 不足
等이 重要하게 指摘되고 있다.

나. 앞으로 농촌새마을운동의 力点 事業

〈앞으로의 새마을운동에 農民들을 繼続적으로 參与시키기 위
하여 力点을 두어야 할 重点事項에 대한 農民들의 応答을
보면 〈表 6-3〉과 같이 所得增大分野가 36.4%로 제일
높고 福祉農村建設이 27.8%, 営農의 機械化가 14.6%, 그
리고 精神改革分野가 10.2%로 나타나고 있으며, 이러한 順
位에 대해서 一般農民과 새마을指導者 사이에 차이가 없는
것으로 나타나고 있다.

<表 6-2>

農村社會의 時急한 개선사항 単位: 名 (%)

기 타 사 항	응답자		
	일반농민	지도자	제
생산기술 부족	1,175 (36.3)	729 (34.1)	1,904 (35.4)
농촌 노동력 부족	835 (25.8)	536 (25.1)	1,371 (25.5)
농민의 안일한 사고방식	463 (14.3)	360 (16.8)	823 (15.3)
농촌 젊은이의 작성 부족	297 (9.2)	187 (8.7)	484 (9.0)
농민의 견 대변기관 부족	257 (7.9)	190 (8.9)	447 (8.3)
공무원의 관료적 태도	40 (1.2)	21 (1.0)	61 (1.1)
소작농과 부채지주가 많음	91 (2.8)	65 (3.0)	156 (2.9)
낮은 농산물(쌀)가격	53 (1.6)	31 (1.4)	84 (1.6)
기 타	26 (0.8)	21 (0.9)	47 (0.8)
제	3,237 (100.0)	2,140 (100.0)	5,377 (100.0)

註 1) 무응답자 22명 (一般農民 14名, 指導者 8명) 제외

<表 6-3>

앞으로 농촌 새마을 운동의 역점사업 单位: 名 (%)

역점사업	응답자		
	일반농민	새마을지도자	계
소득증대분야	1,221 (37.7)	738 (34.5)	1,959 (36.4)
복지농촌건설분야	881 (27.2)	612 (28.6)	1,493 (27.8)
영농의 기계화 분야	502 (15.5)	283 (13.2)	785 (14.6)
정신개혁분야	318 (9.8)	269 (12.6)	587 (10.9)
생활환경 개선분야	173 (5.3)	140 (6.5)	313 (5.8)
생산의 협동화 분야	80 (2.5)	50 (2.3)	130 (2.4)
저축증대분야	51 (1.6)	40 (1.9)	91 (1.7)
기타	11 (0.3)	8 (0.4)	91 (0.4)
계 1)	3,237 (100.0)	2,140 (100.0)	5,377 (100.0)

註 1) 무응답자 22명 (一般農民 14명, 지도자 8명) 제외

이러한 農民들의 反應은 <表 6-2>와 關聯시켜 볼 때 農民들이 바라고 있는 希望을 잘 나타내 주고 있다고 생각된다.

이상과 같은 農民들의 希望事業들을 中心的으로 推進해 나가기 위해서는 現在와 같은 農村새마을운동과 같은 綜合的인 計劃과 調整을 통한 農村社會經濟의 綜合開發이 지속되어야 한다는 점은 必然的인 結論의 하나가 아닌가 생각된다. 그러나 農村社會의 福祉開發과 宮庭의 機械化 모두가 農민들의 所得增大를 통해서만이 可能해질 수 있다고 생각한다면 農民들이 지적하고 있는 것처럼 農家所得의 持續的인 增大를 위한 사업에 力點이 두어져야 할 것이며, 農家所得의 增大를 위해서는 農業所得을 增大시키기 위한 評產物 価格政策, 農業所得源의 開發, 그리고 農外所得의 增大를 위한 사업들에 대한 体系的인 研究가 이루어져야 할 것이다.

이와 편련하여 農水產部에서 現在 推進하고 있는 船漁民 所得增大 特別事業, 새마을 所得綜合開發事業과 農村社會의 文化福祉施設을 均衡的으로 配置하는 方向에 대한 研究가 시급히 이루어져야 하겠다.

다. 새마을 教育의 問題点과 改善方向

농촌새마을 운동의 効率的인 推進을 위하여 새 마을指導者에

대한 教育訓練이 1972 年부터 實施되어 오고 있다. 本論에서 는 특히 水原의 새마을 指導者研修院의 教育을 이수한 새마을指導者들을 중심으로 그들이 보고 있는 研修院 教育의 改善方向에 대해서 調査하였다. 水原의 새마을指導者研修院에서 教育을 이수한 指導者들이 보고 있는 研修院 教育의 改善点을 알아본 結果 <表 6-4>에서와 같이 技術教育의 拡大를 要望한 指導者가 全体回答者の 73.2%로 대부분 技術教育의 강화를 절실히 妥當하고 있는 것으로 나타나고 있다.

<表 6-4> 연수원교육의 개선점

개선점	응답자 수 (名)	비율 (%)
교육시설의 개선 확충	30	9.0
기술교육의 확대	653	73.2
내무생활의 규율 정립	30	3.4
교관과 강사의 새로운 대처	44	4.9
기타	85	9.5
제	892	100.0

註: 1) 무응답자 87 명 제외

이러한 現象은 <表 5-19>에서 설명한 바와 같이 앞으로 바람직한 새마을지도자의 배경에 대한 農民의 応答內容에 있어서도 농민들은 技術을 兼備한 指導者가 必要하다고 하는 応答이 51.5%로 가장 높게 나타나 있다는 사실과 일치한다. 이러한 結果는 다음 事項을 고려해 볼 때 必然的인 事実로 나타나고 있음을 잘 알 수 있다.

첫째, 새마을운동이 環境改善事業에서 앞으로는 作物의 地域特化에 의한 農家所得增大와 文化福祉施設, 마을간 協同圈事業 등으로 發展됨에 따라 마을指導者들의 指導內容도 점차 技術的인 指導의 必要性이 增大되고 있으며,

둘째, 最近 作付動向은 米麦為主의 慣習에서 점차 地域特性에 따라 主產地化되고 있어 新技術受容의 必要性이 急增하고 있다는 점이다.

지금까지의 새마을 指導者에 대한 教育이 주로 새마을精神教育에 頂重되어 왔다는 사실 때문에 앞으로의 새마을指導者에 대한 教育過程에 常長技術教育를 包含시키는 問題에 대한 충분한 檢討가 있어야 할 것 같다.

3. 農村 새마을운동의 推進方向

가. 効率的인 推進方法

1) 農村 새마을運動의 成功的인 推進을 위한 重要 要因

農村 새마을운동을 성공적으로 推進하기 위한 重要 要因으로는 有能한 새마을 지도자의 育成 (38.5 %) 마을주민의 協同團結 (37.2 %) 政府支援 및 監督의 순으로 指摘되고 있다.

<表 6-5> 農村새마을운동의 성공적인 추진을 위한 중요요인

※ 単位: 名 (%)

중요요인	응답자		계
	일반농민	지도자	
마을주민의 협동단결	1,116 (36.9)	752 (37.7)	1,868 (37.2)
유능한 지도자 육성	1,146 (37.9)	786 (39.4)	1,932 (38.5)
정부지원 및 감독	541 (17.9)	345 (17.3)	886 (17.6)
농민각자의 자각과 적극 참여	198 (6.5)	98 (4.8)	293 (5.8)
대통령의 표창과 관심	25 (0.8)	18 (0.9)	43 (0.9)
계	3,027 (100.0)	1,996 (100.0)	5,023 (100.0)

註 1) 무응답자 376명 (일반농가 224명, 지도자 152명) 제외

〈表 6-5〉에서 보는 바와 같이 有能한 指導者의 育成에 대한 必要性은 農民보다도 오히려 指導者들이 더 절실히 느끼고 있음을 볼 수 있다. 前述한 바와 같이 政府에서는 농촌 새마을운동의 成功的인 遂行을 위해서는 지도자의 必要性을 認識하고 士氣昂揚을 위하여 1972年부터 有能한 지도자를 發掘하고 또한 이들에 대하여 精神 및 技術教育을 強化하여 왔다는 점을 考慮할 때 有能한 指導者의 育成이 重要要因으로 지적되고 있다는 것은 汪目되는 점이다. 제V장에서 바람직한 지도자는 誠実과 責任을 갖는 지도자이고 農事技術 및 流通專門知識이 있는 지도자여야 한다는 農民의 反応을 고려해 볼 때, 農民들이 지적하고 있는 유능한 지도자라는 것은 이러한 意味에서 나오는 것이 아닌가 생각되나 앞으로 農民이 보고 있는 유능한 지도자라는 것은 어떠한 形態의 것인가에 대한 具体的인 研究가 이루어져야 하겠다.

2) 農民들의 協同團結增大를 위한 重要要因

農民들의 협동 단결증대를 위한 중요한 요인으로는 〈表 6-6〉에서 보는 바와 같이 마을주민 스스로의 覺省이 제일 높고, 다음이 마을 有志와 指導者들의 人和團結, 마을指導者의 '義氣'의 努力의順으로 되어 있다.

〈表 6 - 5〉 農民들의 협동난결증대를 위한 중요 요인 単位: 名 (%)

중요 요인	응답자		제
	일반농민	지도자	
정부의 지원 노력	250 (7.7)	135 (6.3)	385 (7.2)
마을주민 스스로의 각성	1,886 (58.3)	1,131 (53.0)	3,017 (56.2)
마을유지자 지도자들 간의 인화 단결	693 (21.4)	550 (25.8)	1,243 (23.1)
마을지도자의 희생적 노력	372 (11.4)	299 (14.0)	671 (12.5)
기타	36 (1.1)	20 (0.9)	56 (1.0)
· 제	3,237 (100.0)	2,135 (100.0)	5,372 (100.0)

註1] 무응답 21-27명 (일반농가 14, 지도자 13) 제외

農民들이 指摘하고 있는 마을住民들의 스스로의 觀省이라는 것은 새 마을운동의 推進上의 問題點에 있어서 住民의 協同不足이 가장 큰 요인으로 指摘되고 있는 것을 볼 때, 住民들의 協同意識에 대한 表現이 아닌가 생각되나, 새 마을精神과 關聯하여 住民들의 觀省內容이 어떠한 것인가, 그리고 마을有志와 指導者들 간의 人和團結이 왜 重要的 問題로 指摘되고 있는가에 대

한 研究가 必要하다고 보겠다.

3) 새마을운동의 効果의인 推進方法

農民들의 새마을운동의 効果의인 推進希望方法을 보면

〈表6-7〉에서 보는 바와 같이 政府의 積極的 介入의 必要性을 应答한 농민이 81.4%, 지금 그대로가 좋다가 9.3%로 농민의 대부분이 새마을운동에 政府의 補助的인 介入을 必要로 하고 있다.

〈表6-7〉 새마을운동의 効果의인 推進方法 単位:名(%)

조사문항	응답자		계
	일반농민	지도자	
정부의 더이상 개입없이 농민의 자발적인 추진	269 (8.3)	172 (8.1)	441 (8.2)
정부의 적극적 개입 必要	2,605 (80.7)	1,756 (82.5)	4,361 (81.4)
지금 그대로가 좋다.	320 (9.8)	177 (8.3)	497 (9.3)
모르겠다.	34 (1.0)	24 (1.1)	58 (1.1)
계	3,228 (100.0)	2,129 (100.0)	5,357 (100.0)

註1] 무응답자 42명 (일반농가 23, 지도자 19) 제외

이러한 現象은 앞으로 새마을운동의 推進方向이 高所得高福祉化로 發展되어 갈에 따라 事業規模가 커지고 많은 資金이 必要하기 때문에 政府의 支援의 必要性에 대한 農民意思의 表現이 아닌가 생각되나 앞으로 새마을운동은 지원을 통한 政府의 点火, 자극이 없더라도 스스로 일을 찾아 自律의 으로 表現할 수 있는 氣氛의 確立이 必要하다고 볼 때 農民들이 指揮한 政府의 介入限界가 어디까지 인가에 대한 体系의인 研究가 需要된다.

4. 効率的인 協同團 事業 推進方法

農村새마을운동은 農村環境改善을 중심으로 1971 ~ 1974年까지는 마을권 사업으로만 추진하여 왔으나 새마을운동이 所謂大文化事業으로 事業對象이 拡大 發展되어 갈에 따라 마을권 사업으로는 큰 難處를 가져올 수 없게 되었다. 그리하여 地域, 文化的 逸常, 伝統性등 마을간의 生活條件이나 經濟的 立地, 社会的 欲求등 추진여건이 相似한 마을상호간에 새마을 協同團을 設定하여 3~6개 정도의 自然部落 규모로 生産基盤의 活動과 文化福祉施設, 流通團 改善事業등의 개발사업을 협동으로推進해 나가고 있으며, 점차 이러한 마을간 협동 사업도 地域間 協同으로 發展되어 가고 있다.

그러나 協同團의 広域化 問題는 우리農村社會의 特성에 비추어 볼때 制約 要因이 있을 것으로 생각되어 농민이 보는 協同團事業의 推進方法에 대하여 分析하여 보았다.

1) 마을간 協同團事業의 成功의인 推進要因

마을간 協同團事業의 成功의인 推進要因에 대한 농민의 반응을 보면 <表 6-8>에서 보는 바와 같이 마을간에 똑같은 利益이 없어도 서로에게 利益이 되어야 한다는 意見이 55.7%로 가장 높고 우리마을의 利益과 이웃마을 利害關係에 많은 慮心을 보이고 있다.

이러한 結果로 미루어 볼때 마을간 協同團事業의 推進함에 있어서는 部落間의 利害關係에 세심한 고려를 하여 計劃을樹立하고 推進해야 될 것으로 생각된다.

〈表6-8〉 성공적인 마을간 협동사업 주진요인 単位: 名(%)

조사문항	응답자		계
	일반농가	지도자	
우리 마을의 이익이 이웃 마을 이익보다 커야 한다.	317 (9.8)	189 (8.9)	506 (9.4)
우리 마을의 이익과 이웃 마을 이익이 둘 같아야 한다.	1,019 (31.4)	645 (30.0)	1,664 (31.0)
마을간에 똑같은 이익이 있어도 서로에게 이익이 되어야 한다.	1,786 (55.0)	1,210 (56.7)	2,996 (55.7)
어느 한 마을만 이익이 되면 된다.	122 (3.8)	89 (4.2)	211 (3.9)
계 1]	3,244 (100.0)	2,133 (100.0)	5,377 (100.0)

註1] 무응답자 22명 (일반농가 7, 지도자 15) 제외

2) 마을간 協同團事業의 推進方式

마을간 協同團事業의 推進方法에 대한 농민의 意見을 보면 마을끼리 協議하여 自發的으로 挑選해야 한다는 응답이 47.2% 마을끼리 사업을 추진하고 政府는 資金만 支援해야 한다는 응답이 48.9%로 거의 비슷한 응답을 보이고 있다

〈表 6-9〉 마을간 협동권 사업의 추진방식 位名(%)

조사문항	응답자		계
	일반농민	지도자	
마을끼리 협의하여 자발적으로 추진	1,507 (46.8)	1,021 (47.8)	2,528 (47.2)
마을끼리 사업을 추진하 고 정부는 자금만 지원	1,575 (48.9)	1,044 (48.9)	2,619 (48.9)
정부가 必要한 사업 선정	124 (4.0)	62 (2.9)	186 (3.5)
기타	11 (0.3)	8 (0.4)	19 (0.4)
계	3,216 (100.0)	2,135 (100.0)	5,353 (100.0)

註 1) 부응답자 46명 (일반농가 33, 지도자 13) 제외

농민들이 마을끼리 협의하여 자발적으로 추진해야 한다는 의견은 (표 6-8)과 같이 部落間의 理解관계에 대한 문제 때문이 아닌가 생각되나 마을끼리 자발적으로 사업을 추진한다는 것은 많은 제약이 있는바 이에 대한 구체적인 方向의 설정이 중요하다고 보겠다.

빈

면

参 考 文 献

1. 内務部, 새마을運動 (시작에서 오늘까지) 1973. 1974. 1975.
1976. 1977
2. 申允杓, 地域開発論 (새마을運動 發展戰略) 法政学会 1977.
3. 새마을研究会, 새마을運動研究論叢 (제 1집) 1975.
4. 李萬甲, 韓國農村社會의 構造와 變化, 서울大出版部 1973.
5. 韓洋夫, 농촌새마을운동연구의 사회과학적 접근, 농촌경제 (제 1권 1
호) 한국농촌경제연구원, 1978.
6. 韓國農村社會研究会, 農村社會學 서울, 1965.
7. 高永復, 社會學要論, 서울, 1965.
8. 大韓商會會議所, 農村社會構造의 變化, 1971.
9. 崔朱喆, 새마을운동의 理論과 哲學, 1976.
10. 文化公報部, 새마을運動 (그 理論과 展開) 1972.
11. 金裕赫, 새마을운동 理論研究, 단국대출판부, 1977.
12. 全南大새마을研究所, 새마을운동의 成果와 發展模型, 1978.
13. 洪承核, 韓國人の 仙儒說研究 高大師範大學研究所, 1969.
14. 黃智允, 농촌사회개발론 서울, 1973.
15. 内務부 새마을지도자 교본, 1973.
16. 文明집, 농가소득증대를 위한 새마을운동의 實제적 연구 中央大
論文輯 제 19집, 1974.
17. 고영복, 都市人の 社會的態度研究, 社會學論叢, 第一卷, 1964.

18. 임희섭, 서울市人口집중에 影響을 미치는 意識構造要因, 서울市人口集中 그 문제점과 대책 세미나보고서, 1976.
19. 김경동, 태도 척도에 의한 유교가치관의 测定, 韓國社会学, 第一집, 1964..
20. 최재석, 한국인의 사회적性格, 서울, 1965.
21. 새마을운동 中央協議会
새마을운동 総合指針 1974, 1975, 1976, 1977, 1978,
22. 신대순외 1
한국농촌개발 戰略에 관한연구, 전대행정연구 2집 1976.
23. 韓國地域社会開発学会, 地域社会開発研究 刊行号 1976.
24. " 第 2 輯 1977.
25. 이질현
농촌새마을運動 發展方向設定에 관한 研究 韓國經濟 滑研究
18집, 韓國經濟學會, 1976.
26. 왕인근
새마을운동成功의 先行의 重要要因, 韓國農業教育學 第 9 卷 1 호
韓國農業教育學會 1977.
27. 文丞珪外 2
長家發數測定을 為한 6 種의 尺度와 指數 韓國社会学 제 2 집,
韓國社会學會, 1967.
28. 金宗鎬, 새마을운동과 指導理念, 수원새마을연수원, 1976.
29. 大韓公論社, 月刊 새마을 1974.5~1978.1
30. 農水產部, 農業動向에 關한 年次 報告書, 1978.