

전환기 양정개선을 위한 토론회 결과보고서
**전환기 양정개선을
위한 정책방향**

빈

면

머 리 말

本資料는 1990년 12월 27일 本研究院에서 있었던 “轉換期 糧政改善을 위한 討論會”의 主題發表와 討論者 및 招請人들의 討論內容을 정리하여 엮은 것이다. 그동안 추진되어 온 米穀의 自給達成 노력이 급기야는 쌀의 과잉 분배와 糧穀政策 전환의 必要性까지 잉태하게 되었다.

쌀 消費量의 減少 趨勢와 연속되는 豐作으로 인하여 쌀 在庫累增 현상이 야기되고 있다. 설상가상으로 쌀 시장개방 압력까지 가중되고 있다.

주지하는 바와 같이 米穀은 農家所得 및 農業所得에서 차지하고 있는 절대적인 비중과 함께 物價 및 財政 등 國家經濟 전반에 걸쳐서 많은 영향을 미치고 있다. 이와 관련된 해결책으로서 良質米 위주로의 生産體系 轉換, 政府米 放出制度의 改善, 消費의 擴大方案과 民間流通의 活性化 등이 논의되고 있다. 그러기에 각계의 의견을 수렴하기 위하여 公聽會를 開催하게 되었고, 그 結果를 정리하여 參考資料로서 만들어 보았다.

이 분야에 관심을 가진 분들께 다소나마 도움이 될 수 있기를 바란다.

1990. 12.

院 長 許 信 行

빈

면

目 次

主題發表

轉換期の 米穀政策 調整方向	尹皓燮	1
쌀 消費 擴大를 위한 需要 創出方案	閔丙蓉	26

開會辭	40
-----------	----

討論內容

第1分科 討論內容	43
第2分科 討論內容	62
綜合討論內容	70

附 錄

主題 및 參席者 名單	80
-------------------	----

빈

면

主題發表

轉換期の 米穀政策 調整方向

尹皓燮（韓國農村經濟研究院 食糧經濟室長）

1. 韓國農業의 與件

가. 農政의 當面懸案

① 國際環境變化－農産物市場의 開政壓力 加重

- UR의 農産物 協商에서 自由貿易體制 構築을 위한 協商이 進行中
 - － 自由競爭原理에 立脚한 農業 貿易體系 確立 目標
 - － 새로운 GATT 規範의 制定과 農業保護 및 價格支持 水準의 減縮方案講究
- 主要 協商 議題
 - － 國內補助：特定品目の 生産 및 價格에 影響을 미치는 모든 形態의 國內補助 減縮
 - － 國境措置：國內外 價格差 및 모든 非關稅 措置를 關稅로 轉換
 - － 輸出補助：輸出補助金의 減縮 또는 撤廢
 - － 食品衛生 및 動植物 檢疫：關聯 國際基準을 運用함으로써 貿易 規制效果의 最少化
- 美國 등 農産物 輸出國에서 國內 市場開放 要求
 - 例：美國의 RMA(搗精業者協會)－日本의 쌀 市場開放 要求와 함께 우리나라에도 開放要求가 豫想됨

○ 農業協商의 豫想 波及效果

- 漸進的인 輸入開放 不可避
- 國內 補助政策의 縮小

○ 對策

- 農業構造 改善 및 調整을 위한 充分한 猶豫期間 確保 및 自生力 提高
- 農業生産性 増大를 통한 國內 農産物의 競爭力 強化
- 農産物 流通施設 擴充 및 機能 強化

② 國內 經濟與件의 變化

○ 經濟成長의 둔화 可能性

- 最近의 中東사태로 인한 油價 引上
- 賃金 引上 등으로 原價 上昇
- 經濟成長率의 下落과 經常收支의 赤字 轉換

○ 物價安定基調에 대한 不安

- 農産物 價格 上昇이 輿論化됨
 - 1990년 8월 前年 同期對比 消費者物價 上昇率：10.3%
 - 1990년 8월 前年 同期對比 農水產品 消費者物價 上昇率：12.3%

○ 非農業部門으로부터 農産物 市場開放에 대한 전향적 檢討 움직임

- 對外 通商摩擦 등에서 農産物 市場開放 要求

나. 國內 農業與件

① 農業의 變化

(1) 耕地面積

○ 耕地面積의 減少

- 畓 面積은 약간 增加趨勢이나 田 面積의 減少幅이 더 큰으로서 耕地面積은 減少

- 農家戶數의 減少에 따른 農家戶當 耕地面積은 1989年 1.2ha로 增加
- 經營規模別로 볼때 1.0ha 미만 農家の 比重은 1975年 67.8%에서 1989年 60.8%로 減少

○ 耕地 利用率의 下落

- 耕地 利用面積은 1965年 332萬ha에서 1989年 249萬ha로 減少
- 耕地 利用率은 1965年 147.1%에서 1989년에는 116.2%로 低下

(2) 農業 生産構造

○ 食糧作物의 耕地 利用面積의 비중은 減少하고 있으나 그 중 米穀의 比重은 오히려 增大

- 食糧作物: (1970年) 84.7% → (1989年) 69.5%
- 米 穀: (1970年) 34.6% → (1989年) 50.6%

○ 菜蔬·果實 등의 耕地 利用面積 比重은 增大

- 채 소: (1970年) 7.3% → (1989年) 12.6%
- 果 實: (1970年) 1.7% → (1989年) 5.1%

(3) 糧穀 自給率

○ 人口 增加와 所得水準의 向上에 따라 食糧 需要는 급격히 增加한데 반하여 食糧作物의 植付面積이 減少함으로써 糧穀 自給率이 급속히 下落

- 쌀, 보리 및 薯類는 自給
- 밀: (1975年) 5.7% → (1989年) 0.1%
- 옥수수: (1975年) 8.3% → (1989年) 1.8%
- 豆 類: (1975年) 85.8% → (1989年) 19.4%

(4) 農村 勞動力

○ 農村 勞動力의 高齡化 및 婦女化에 의한 질적 低下 現象 加速

○ 農村 勞動力의 高齡化

- 20~49歲 農林漁業 就業者 比重：(1970年) 66.3%→(1989年)46.1%
- 50歲以上 農林漁業 就業者 比重：(1970年) 20.5%→(1989年)53.1%

○ 農村 勞動力의 婦女化

- 總農家人口中 女子 比重：(1970年) 50.3%→(1989年) 51.3%

② 農家經濟의 變化

(1) 都農間의 所得 比較

○ 農家所得의 相對的인 低位

- 1989年 現在 戶當 農家所得이 都市勤勞者 家計所得의 約 85% 水準

○ 現在의 國內外的인 農業與件上 農業所得 増大를 통한 農家所得 増大에는 限界가 있음. 따라서 現在의 趨勢를 勘案할 때 都農間 所得 隔差는 더욱 深化될 可能性이 있음

(2) 農家階層間 所得 比較

○ 農家所得은 大農이 零細農에 비하여 2倍 程度 높은 水準임

農業所得은 大農이 零細農에 비하여 約 5.7배 높은 水準임

○ 農家所得 중에서 農業所得 比重은 大農이 77.3%, 零細農은 26.7%에 不過

○ 米穀 所得 依存度는 全體 農家の 平均은 48.3%이었으나, 零細農은 31.4%, 大農은 63.9%로서 大農일수록 높음

○ 現在의 糧穀 價格政策이 繼續維持된다면 農家階層間의 所得隔差가

表 1 農家階層間 所得 比較, 1989

單位：千원, %

區 分	大 農	中 農	零 細 農	平 均
農 家 所 得	13,663	9,551	6,910	9,437
農 業 所 得	10,559	6,009	1,845	5,616

零細農(0.5ha 未滿), 中農(0.5~2.0ha), 大農(2.0ha 以上)으로 區分.

深化될 可能性이 있음

2. 米穀 需給 現況 및 展望

가. 米穀 需給 現況

① 消費 推移

○ 米穀消費가 量 위주에서 質 위주로 變化→良質米의 選好度 增大

○ 1人當 米穀 消費量의 減少

136.4kg(1970年) → 121.4kg(1989年)

－ 非農家 1人當 米穀 消費量

147.6kg(1970年) → 113.0kg(1989年)

－ 農家 1人當 米穀 消費量

123.0kg(1970年) → 165.1kg(1986年) → 162.5kg(1989年)

－ 農家 1人當 米穀 消費量은 1986年 165.1kg을 정점으로 減少 趨勢에 있음

表 2 米穀 需要 推移

單位：千%

糧穀年度	總需要量	食 用	加 工	種 子	감모 및 其 他	1 人 當 消 費 量 (kg)
1970	4,384	4,218	16	37	123	136.4
1975	4,699	4,361	17	35	286	123.6
1980	5,786	5,057	36	44	649	132.7
1985	5,501	5,259	43	45	154	128.1
1989	5,602	5,145	72	45	340	121.4
1990*	5,711	5,144	224	45	530	119.5

* 는 計劃値임.

- 米穀 消費의 減少는 糧穀 以外の 食品 및 加工食品 등의 消費 增大에 起因
- 日本과 臺灣의 例로 보아 米穀 消費의 減少趨勢는 加速化될 展望
－ 日本： 71.0kg (1988年), 臺灣： 78.9kg (1988)
- 人口 増加에도 不拘하고 1人當 消費量이 減少함에 따라 1986年 以後 總食用 消費量의 減少 趨勢

② 生産量 推移

- 段收의 増加(1980年代 年平均 約 1%씩 増加)
416kg(1981年)→481kg(1988年)→451kg(1990年)
- 生産量은 1981年 以後 連續 豐年 記錄
1979年 以後 統一系의 植付面積이 減少
統一系 植付面積 比率： 76.2%(1978年)→11.2%(1990年)

表 3 米穀 植付面積 및 生産量 推移

年 度	植付面積(千ha)			生産量(千%)			段 收(kg)		
	計*	一般系	統一系	計*	一般系	統一系	平 均	一般系	統一系
1970	1,203	1,184	—	3,939	3,907	—	327	330	—
1975	1,218	924	274	4,669	3,248	1,380	383	351	503
1980	1,233	616	604	3,550	1,797	1,733	288	292	287
1985	1,237	890	343	5,626	3,890	1,729	455	437	504
1989	1,257	1,072	182	5,898	4,961	931	469	463	511
1990	1,244	1,103	139	5,606	4,881	720	451	442	520

* 計에는 육도 包含임.

③ 在庫量 및 自給率 推移

- 1980年代 以後 安定的인 生産과 消費水準의 減少로 米穀의 完全自給 達成은 물론 供給過剩論까지 대두. 1989 糧穀年度에는 自給率이 사상 최고치인 108.1%를 기록

表 4 米穀의 需給 및 自給率 推移

單位：千%

糧穀年度	消 費 量		生産量	在庫量	自給率(%)
	總消費量	食用消費量			
1970	4,394	4,218	4,090	325	93.1
1975	4,699	4,361	4,445	715	94.6
1980	5,786	5,057	5,136	752	88.8
1985	5,501	5,259	5,682	1,428	103.3
1989	5,602	5,145	6,053	1,572	108.1
1990*	5,711	5,144	5,898	1,889	103.3

* 1990 糧穀年度는 計劃値임.

表 5 米穀 需給推定 結果

單位：千%

糧穀年度	1990	1992	1994	1996	1998	2000
(供 給)						
移 越 量	1,572	1,973	2,262	2,673	3,181	4,170
生 産 量	5,898	5,650	5,672	5,684	5,679	5,656
計	7,470	7,623	7,934	8,357	8,860	9,815
(需 要)						
食 糧	5,119	5,043	4,979	4,908	4,834	4,753
其 他	461	478	501	528	544	543
計	5,580	5,521	5,480	5,436	5,378	5,296
年末在庫	1,890	2,102	2,454	2,921	3,482	4,568
自給率(%)	105.7	102.3	103.5	104.6	105.6	106.8
1人當						
消費量(kg)	119.5	115.6	112.0	108.4	104.9	101.5
植付面積 (千ha)	1,257	1,239	1,233	1,225	1,216	1,206
段收(kg)	451	456	460	464	467	469

- 在庫量の 대부분은 政府在庫量임. 이 중 民間在庫量은 1987糧穀年度부터 發生. 1989糧穀年度の 總在庫量中 民間在庫量の 比重이 약 20%水準에 이르고 있음
- 이와 같은 狀況下에서 米穀在庫量 역시 繼續 增加. 1990糧穀年度末의 在庫量은 約 190萬℥를 초과할 것으로 展望. 이는 總生産量の 約 1/3에 該當되는 水準임

나. 米穀 需給 展望

- 長期的으로 構造的인 米穀 過剩 豫想
 - － 生産量은 現在의 與件上 560萬℥을 상회
 - － 消費量은 1人當 消費量 減少에 따라 2000년에는 530萬℥ 展望
 - － 在庫量은 繼續 增加하여 2000년에는 約 400萬℥까지 累増 豫想

3. 米穀政策 現況 및 問題點

가. 價格 現況 및 問題點

① 價格 不安定

- 一般米 農家販賣價格이 收買價格을 下廻하는 價格逆調 現象 發生
 - － 端境期 產地 一般米 價格의 適正水準 維持 必要
- 政府 收買價格을 基準으로 한 最近 5個年度の 價格推移 比較
 - － 農家 販賣價格, 都賣價格, 小賣價格과 收買價格과의 價格差異는 繼續 減少 趨勢
 - － 1990년 8월의 경우 政府 收買價格이 農家 販賣價格 및 都賣價格과 비슷한 水準임

② 農家 販賣價格 展望

表 6 農家 販賣價格 變動 推移

單位： 圓, (%)

年度	政府收買 價 格	2 月	4 月	6 月	8 月	10 月	12 月
1987	64,160	71,142 (10.9)	73,192 (14.1)	74,150 (15.6)	76,030 (18.5)	75,884 (18.3)	76,402 (19.1)
1988	73,140	77,392 (5.8)	80,306 (9.8)	82,166 (12.3)	87,038 (19.0)	85,556 (17.0)	85,514 (16.9)
1989	84,840	86,058 (1.4)	86,486 (1.9)	86,100 (1.5)	84,062 (△0.9)	84,210 (△0.7)	85,912 (1.3)
1990	96,720	87,762 (△9.3)	90,690 (△6.2)	95,814 (△0.9)	96,304 (△0.4)	—	—

()는 政府收買價格에 대한 增減率임.

表 7 米 價 現 況

單位： 中品, 원/80kg, (%)

年 度	政府收買 價 格	政府放出 價 格	農家販賣 價 格	都賣價格	小賣價格
1985	57,650	66,971 (116.2)	66,971 (116.2)	64,847 (112.5)	73,562 (127.6)
1988	73,140	47,700 (65.3)	83,200 (113.8)	81,937 (112.0)	90,130 (123.2)
1989	84,840	53,520 (63.1)	85,446 (100.7)	85,884 (101.2)	94,780 (111.7)
1990.1~8	96,720	53,520 (55.3)	92,008 (95.1)	94,878 (98.1)	103,355 (106.9)
1990.8	96,720	53,520 (55.3)	96,304 (99.6)	98,282 (101.6)	105,929 (109.5)

表 8 一般米 農家 販賣價格 展望

單位：中品，원/80kg

年 度	2 月	4 月	6 月	8 月	10 月	12 月
1989	86,058	86,486	86,100	84,062	84,210	85,912
1990	87,761	90,690	95,814	96,304	93,336*	92,761*
1991	94,640*	95,911*	98,050*	99,495*	98,085*	97,521*

* 推定値임

推定式：승법 계절성 ARIMA(3, 1, 3)(1, 1, 1)모형

$$(1-B)(1-B^1)(1+0.4285B-0.3828 B^2+0.6351 B^3)(1-0.2337 B^{12})y_t=(1-0.0881 B-0.4753 B^2+0.4180 B^3)(1-0.999 B^{12})e_t$$

分析資料：1970.11~1990.9月동안의 農家販賣價格 月別 資料

○ 一般米 農家 販賣價格이 政府 收買價格보다 下落할 展望

③ 問題點

○ 政府 收買價格과 產地米價와의 隔差 擴大

- － 政府 收買量 增大壓力 加重
- － 產地米價의 不安定

○ 產地米價의 不安定과 農家所得의 不安定

- － 農家 販賣價格의 政府 收買價 下廻 및 產地價格 不安定
- － 農業所得의 대부분이 米穀所得에 依存하고 있는 實情下에서 米價의 不安定은 農家所得의 不安定 要人으로 作用

○ 都·農間 및 農家階層間 所得隔差 擴大

- － 一定한 農外所得源의 不在
- － 農產物價格 引上에 의한 農家所得 保障의 限界
- － 收買價의 大幅 引上은 農家階層間의 所得隔差를 擴大

○ 都市貧民層 및 零細小農層의 米穀支出 比重의 增加

- － 生活補助對象이 되고 있는 都市零細貧民層이 多數 存在
- － 零細都市家計의 米穀 支出比重이 增加
- － 米穀을 栽培하지 않는 農家 및 米穀을 購入해야만 하는 零細小農

層의 米穀 購入費 壓迫 要因

나. 政府糧穀管理 現況 및 問題點

① 政府 收買量의 增大

- 生産量 對比 收買量이 가장 많았던 時期는 1977~79年으로서 23.4% 임
- 1989年度 收買量은 生産量 對比 28.7%로서 最高値임
- 政府收買의 增大로 民間市場으로의 出荷量은 그만큼 減少

表 9 收買量 推移

單位：千石

年 度	生産量			收買量			B/A (%)	C/A (%)
	(A)	一 般	統 一	(B)	一般(C)	統 一		
1978	40,258	8,770	31,363	9,413	109	9,304	23.4	0.3
1985	39,071	27,012	12,007	7,567	95	7,472	19.4	0.2
1986	38,145	29,968	8,929	6,186	73	6,113	15.9	0.2
1987	38,145	30,270	7,830	5,473	102	5,371	14.3	0.3
1988	42,038	33,625	8,370	6,718	169	6,549	16.0	0.4
1989	42,958	34,453	6,468	11,748	5,957	5,791	28.7	14.5

註： 육도 包含임.

② 政府 放出量의 減少

- 穀價調節用 放出米는 1980糧穀年度의 1,210萬石에서 1989년에는 215萬石으로 減少
 - － 軍官需用 政府米 供給實績은 1980年代 後半 以後 繼續 增加 趨勢
 - － 農協을 통한 穀價安定用 政府一般米 放出事業은 1988年 以後 中斷
 - － 1986年 以後 政府搗精工場을 中心으로 한 政府粗穀賣出 始作
- 總放出量은 1980年 以後 繼續 減少 趨勢

表 10 政府放出量 推移

單位：千石

糧穀 年 度	穀 價 調節用	軍 官 需 用			粗 穀 賣 出		計
			軍 糧	官 需	加工業體	農 協	
1980	12,099	1,055	678	377	—	—	13,154
1985	4,179	1,026	645	381	—	541	5,746
1986	3,396	1,221	794	427	994	1,893	7,504
1987	2,447	1,381	876	505	1,959	137	5,924
1988	1,603	1,492	959	533	1,018	—	4,113
1989	2,152	1,452			969	—	4,573

③ 政府糧穀 在庫量의 增大

- 在庫量은 收買量의 增大 및 放出量의 減少로 增加 趨勢
 - － 在庫量은 1979~1983糧穀年度의 輸入으로 1980年代 初半에는 約 150萬%수준이었으나 그 以後 약간 減少 趨勢
 - － 1981年 以後 繼續的인 豐作과 1988~89年의 大幅的인 生産 增大로 1989年度末의 在庫는 約 160萬% 水準에 이름
- 1990糧穀年度末의 米穀 在庫量은 190萬% 水準으로 展望

表 11 收買量, 放出量 및 在庫量 推移

單位：千% (%)

年 度	生 産 量	收 買 量	放 出 量		在 庫 量
			穀價調節用	其 他*	
1980	3,550	546 (15.4)	1,742	152	442
1985	5,626	1,090 (19.4)	602	226	1,428
1988	6,053	967 (16.0)	231	361	1,121
1989	5,898	1,692 (28.7)	310	346	1,572

* 軍官需用 및 粗穀 賣出量이 包含됨.

④ 糧特赤字의 累增

- 1989年末 現在 赤字發生額은 約 3.7兆원 規模(1984~89期間중 財政에서 約 2.9兆원 補填, 赤字殘庫는 8,343億원)
- 販賣原價와 放出價格의 隔差 擴大
(1985年) 19,652원/80kg→(1989年) 45,838원/80kg
- 主要 發生原因
 - － 二重穀價制에 따른 缺損
 - － 資金의 外部調達에 따른 金融費用負擔 增加

表 12 糧特赤字 現況

單位： 億원

區 分	1970~85	1986	1987	1988	1989	計
糧穀管理缺損	△ 9,683	△ 1,423	△ 1,041	△ 1,478	△ 2,605	△ 16,230
金 融 費 用	△ 14,892	△ 2,577	△ 2,366	△ 1,805	△ 2,266	△ 23,886
其 他 收 益	1,231	205	77	750	515	2,823
計 (A)	△ 23,344	△ 3,730	△ 3,330	△ 2,533	△ 4,356	△ 37,293
財政補填 (B)	7,804	3,500	2,750	5,384	9,512	28,950
A-B	△ 15,540	△ 230	△ 580	2,851	5,156	△ 8,343

⑤ 政府糧穀管理上の 問題點

政府米의 米質 低位 및 古米化

- － 1988년까지 統一系 爲主의 收買 . . . 食糧不足時期의 政策
- － 多樣한 品種 및 貯藏의 長期化로 米質 低位 및 古米化 現象
- － 一般米 收買도 相對的으로 質이 낮은 品種을 收買
- 政府管理糧穀의 在庫 累增 및 在庫費用의 增加
 - － 米穀 消費 減少 趨勢 및 連續된 豐作

- 民間 米穀在庫의 增加로 政府米 放出 縮小
- 長期 保管에 따른 糧穀管理費用 增加(100萬石當 340億원/年)
- 保管能力의 問題 發生
- 政府米의 放出 低調와 價格調節機能 弱化
 - 良質米에 대한 消費者의 選好度가 增加되어 政府米의 消費減少 및 放出量의 減少
 - 政府米의 米質에 대한 消費者의 認識差異가 存在함으로써 政府 統一系만으로 一般米價格을 安定시키는데 限界
 - 政府米의 販賣마진이 낮으므로 商人의 販賣 忌避

表 13 政府米의 販賣原價와 放出價格 現況

單位： 원/80kg

區 分		1985	1986	1987	1988	1989
販賣原價 (A)	買入原價	55,883	58,553	60,965	65,130	71,278
	中間經濟	18,029	18,911	19,995	21,370	22,328
	販賣原價	73,912	77,464	80,960	86,500	93,606
放出價格 (B)		54,260	49,000	55,120	49,610	47,770
B-A		△ 19,652	△ 28,464	△ 25,840	△ 36,890	△ 45,838

- 民間流通部門의 萎縮
 - 政府收買 增大로 民間市場의 流通物量 減少
 - 物價安定施策에 따른 政府米 低價放出로 民間保有米穀流通이 萎縮
 - 年中 劃一的 放出價格 適用
- 政府米의 不正流通可能性 尚存
 - 政府良質米의 混合 및 해포후 一般米로 販賣

다. 米穀 流通現況 및 問題點

① 米穀의 流通經路

○ 流通經路

- 一 政府：生產者→政府收買→行政機關→糧穀商組合→小賣商→消費者
- 一 農協：生產者→單位組合→共販場→直賣店→消費者
- 一 一般商人：生產者→產地都賣商(收集搬出商 및 搗精業者)
→(都賣市場)→小賣商→消費者

② 米穀의 流通經路別 流通量

- 商品化量중 대부분이 商人經路를 통하여 流通되고 있음

③ 流通經路別 流通實態

(1) 政府米

- 目的：需給 및 價格安定을 위해 放出
- 加工方法：政府糧穀 搗精工場 407個所中 粗穀賣出業體 116個所를 除外한 291個 業體에서 加工後 政府 流通經路를 통하여 放出
- 放出節次：農林水産部 指示下에 各 市道 糧政課에서 수립한 계획에 따라 放出
- 流通經路：放出糧穀 搗精工場→農協共販場→販賣店
→糧穀商聯合會→小賣商
→都賣市場→小賣商(公賣賣)

表 14 流通經路別 米穀流通比重

單位：千%, %

年 産	生 産 量	商品化量	政府經路	農協經路	商人經路
1984	5,682	4,237(100)	1,215(28.7)	63(1.5)	3,959(69.8)
1985	5,626	4,208(100)	1,090(25.9)	84(2.0)	3,034(72.1)
1986	5,607	4,244(100)	891(21.0)	94(2.2)	3,259(76.8)
1987	5,493	4,186(100)	788(18.8)	149(3.6)	3,249(77.6)
1988	6,053	4,800(100)	1,050(21.9)	159(3.3)	3,591(74.8)

○ 現 況

- 政府放出米中 穀價調節用 放出米는 1980糧穀年度の 1,742千%을 最高値로 그 以後 減少하는 趨勢, 1989糧穀年度에는 310千% 放出.
- 軍官需用 供給實績은 1980年 以後 약간 增加 趨勢로 1989糧穀年度에는 243千% 水準임

○ 問題點

- 政府米의 放出節次 硬直化로 인하여 米價變動에 즉시 對應하는데 未洽
- 政府米의 米質에 대한 消費者의 認識缺如로 價格安定 機能이 未洽
- 年中 價格安定化施策으로 商人들의 쌀 保管誘引 低下
- 加工業體의 米質 向上, 加工收率 提高 努力 未洽 및 不正流通

(2) 農協米

○ 目 的

- 農家所得 提高를 위해 農家의 米穀을 有利한 價格으로 販賣
- 政府의 委託에 따라 政府管理糧穀을 主要都市에서 穀價調節用으로 放出 代行

○ 加工業體： 農協 搗精工場 및 政府糧穀 搗精工場

○ 流通經路： 農協 및 政府糧穀搗精工場→農協 共販場→直賣店, 單協 販賣店, 流通業體

○ 現 況

- 系統米, 自體收買穀, 政府引受穀 및 政府米 放出代行으로 區分
- 系統米는 單位組合의 受託 및 買取事業으로 農協 責任下에 實施
- 自體收買穀은 1989년까지는 事業損失의 政府補填 條件下에 穀價調節 事業으로 活用, 農協은 手數料만 취하고 損益은 政府에 歸屬
- 政府 引受穀은 政府 保有糧穀中 粗穀으로 農協에 賣出한 것을 農協 責任下에 販賣, 1989년까지는 政府 穀價調節事業으로 活用되었음

표 15 農協의 米穀販賣 現況

單位：千%

年 度	政府引受穀	系統米 및 收買穀	政 府 代 行
1988	78.3	199.6	108.2
1989	0.7	157.2	128.0
1990*	27.6	99.6	92.8

* 1990年度는 1~10月까지의 實績임.

- 政府米 放出 代行事業은 農協 責任下에 直販場과 糧穀商을 통하여 販賣하고 販賣事業 損益은 政府에 歸屬, 農協은 手數料만 取함

○ 問題點

- 年中 價格安定化 事業으로 農協 糧穀事業의 市場競爭力 低下
- 物量 確保의 어려움으로 商人과의 市場競爭力 弱화
- 販賣組織의 脆弱으로 販賣處理能力 微弱

(3) 自主米

- 目 的： 政府保有 粗穀을 民間搗精業體에 賣出하여 民間業體 責任下에 輸送, 加工, 販賣함으로써 搗精業體間 競爭을 誘導하여 民間流通을 活性化
- 搗精業體： 政府糧穀 搗精工場中 希望業體 116個所
- 流通經路：自主米 搗精工場→都賣市場→小賣商
- 現 況
 - 政府收買糧穀의 商品性 提高를 통해 消費를 促進시킴으로써 어느 정도의 糧特赤字를 줄이고 政府의 穀價調節能力을 提高하였음

○ 問題點

- 原料米의 不正流出 및 不正流通 事例發生 소지
- 自主米 流通의 事後管理 未洽

(4) 產地 一般米

○ 加工業體： 產地 糧穀賃搗精工場(1990. 1月： 16,370個所)

○ 賃搗精工場의 米穀 流通機能

- 對農民 서비스, 附帶的인 費用節減 등 流通效率 增大
- 農村 勞動力의 不足現象과 加工物量 確保의 必要性에 따라 粗穀을 農家 또는 圃田에서 工場으로 運搬, 保管, 乾燥 등의 機能
- 買取去來, 受託去來 및 商人紹介 등 商去來機能
- 產地流通情報機能

○ 流通經路： 賃搗精工場→〈收集搬出商〉→都賣商→小賣商

○ 問題點

- 政府收買 擴大 및 農家 自家搗精機 普及 擴大에 따른 加工物量의 減少
- 資本 및 施設規模의 零細性
- 商人의 米穀保管誘引 低下
- 米穀商品 檢査, 管理의 未洽 및 不正流通 소지

(5) 糧穀都賣市場

○ 目的： 大量物量을 蒐集, 分散하여 價格安定 및 基準價格을 形成함으로써 公正去來를 圖謀

○ 都賣市場의 役割

- 大量物量을 迅速하게 蒐集 및 分散

- － 市場機能을 통한 需給調節과 價格安定
- － 民間市場의 活性化
- － 基準價格形成
- 現 況
 - － 良才洞 糧穀都賣市場을 經유하는 物量은 서울시 1日 所要量의 約 10% 水準
 - － 上場되는 쌀은 주로 自主米, 政府米 및 農協을 통한 系統米가 主種을 이루고, 質搗精工場 등 產地 蒐集搬出商이 少量 搬入
- 問題點
 - － 都賣市場의 公正去來機能이 未洽
 - － 搬入量의 減少로 인한 價格調節 機能 發揮 困難

4. 米穀政策 調整方向

가. 糧政目標 및 方向

① 穀精目標

- 糧穀需給의 安定
- 農家所得의 保護
- 物價安定 및 消費者 家計保護
- 政府財政負擔 緩和
- 民間流通의 活性化 및 流通秩序 確立

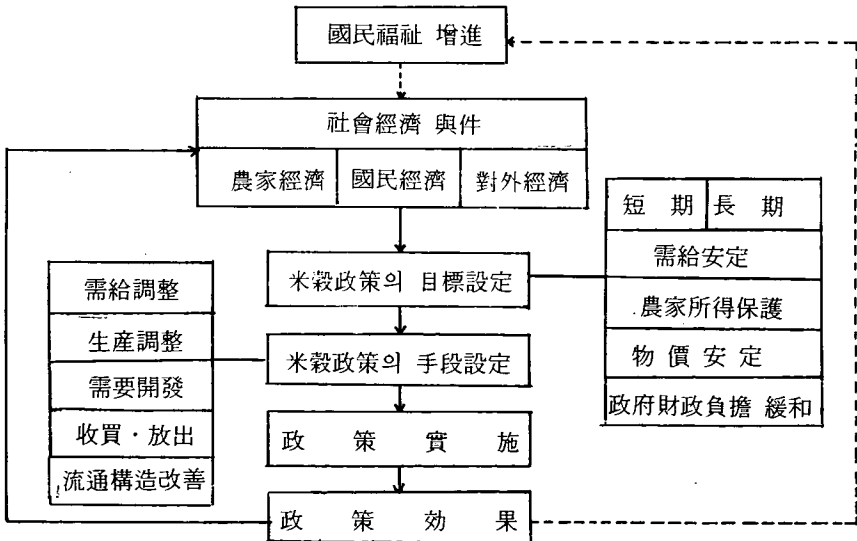
② 糧政方向

- 食品 消費構造가 高級化, 多樣化되어 가면서 糧穀의 直接消費보다는 加工用 및 飼料用 등 間接消費部門의 需要가 急激히 增大
- 農業所得中 糧穀所得의 比重이 아직까지 반 이상을 점하고 있는 狀

況에서 農家の 所得増大 및 價格安定을 위해서는 安定的인 生産基盤의 構築이 必要함

- 國民經濟의 開放化 過程에서 農業部門에 대한 開放化 壓力이 國內外로부터 加速化될 展望이며 특히, UR 農産物 協商과 關聯하여 國內 農業政策의 限界와 國內 食糧需給의 不安定 要因으로 作用할 可能性 대두
- 糧穀 生産의 國民經濟的 位置와 食糧의 安定的인 配分側面에서 政府 介入의 必要性은 増大하고 있으나 國民經濟가 民間主導方向으로 나가는 가운데 糧穀部門의 民間部門 活性化 問題 대두
- 따라서 現行 米穀中心의 糧穀 政策方向은 全體糧穀의 圓滑한 需給, 生産者 및 消費者 保護 程度, 物價 水準, 外換, 穀物 自給度, 耕地 利用率, 農業 投入材에 미치는 影響 등을 勘案한 綜合糧政의 確立이 必要

圖 1 糧穀政策의 樹立過程



가. 糧政의 役割

○ 政府收買管理 目的

- 需給調節을 통한 穀價의 安定과 이에 따른 農家所得의 保障 및 消費者家計의 保護

○ 糧政의 役割

- 農業 生産의 調節機能
 - 制限된 資源의 效率的인 配分과 利用
 - 農産物의 適正生産 水準 誘導
- 所得分配機能
- 農業内部的 資本形成機能

다. 米穀政策 調整方向

① 需給 調整方向

(1) 需要 擴大施策

○ 米穀 消費 擴大施策

- 學校給食 擴大: 米穀中心의 食生活慣習 誘導
- 廣告 및 弘報를 통한 消費促進 強化

○ 米穀을 原料로 하는 加工食品의 開發 및 普及

- 食糧用 加工食品 開發 및 普及에 대한 支援 強化
- 米穀 加工食品 製造業體에 대한 支援 強化

(2) 生産 調整政策

○ 生産目標 設定: 正確한 쌀 需要豫測이 前提

○ 良質米 爲主의 生産 誘導

- 統一系의 生産 및 收買政策 脫皮
 - 品種間 收買價格差 擴大
 - 收買量의 大幅 縮小 및 漸進的 收買 中斷
- 一般系의 生産性 提高 推進

- 一般米의 品質改善 및 良質米의 普及 擴大
- 米質이나 商品性이 낮은 一般系는 漸進的 生産 除外
- 生産費 節減과 生産性 向上
 - 機械化 栽培技術 普及으로 勞動力 節減
 - 經營規模의 擴大
 - 專業農 育成
 - 營農規模 擴大
 - 生産基盤施設 擴大 및 安定生産
 - 耕地整理率 提高
 - 水利畝率 提高
 - 農土培養으로 地力 增進

② 價格 政策方向

- 價格安定化政策
 - 市場價格體系 維持
 - 年中 適正季節價格 振幅 許容
- 差等收買制
 - 品種別 地域別 區分 및 差等價格 適用
 - 品種間 生産費의 差異：一般系가 統一系에 비하여 80kg當 5% 높음
 - 米質의 差異 및 消費者의 選好度 勘案
 - 1980~89期間中 農販價格의 差異는 平均 20% 程度
- 米穀 擔保融資制 導入 檢討
 - 前提條件
 - 米穀市場의 安定
 - 考慮事項
 - 適正融資額 및 規模設定, 對象農家의 選定
 - 米擔資金의 適期供給 및 償還期間 設定

- 擔當主體의 選定(政府 또는 生産者團體)

③ 政府米穀管理制度 改善方向

(1) 收買政策의 轉換

- 現行 政府糧穀管理制度는 國內外的인 與件을 勘案하여 長期的인 側面에서 再檢討 必要
- 米穀擔保融資制의 도입
 - 一 收穫期 洪水出荷 防止
 - 一 民間流通 活性化 및 政府收買負擔 緩和

(2) 政府糧穀管理 效率性 制高

- 收買量 減縮과 備蓄規模의 縮小
 - 一 備蓄用： 食糧需要의 17% 水準인 600~650萬石(FAO 勸獎)
 - 一 價格安定用： 米價調節에 必要한 最少限度의 量
- 糧特運營上 構造的 缺損을 財政에서 充當
 - 一 當該年度 缺損分은 一般會計에서 充當

(3) 政府糧穀放出的 擴大

- 放出制度의 改善
 - 一 政府米 公賣制度의 擴大
 - 一 粗穀 公賣制의 導入
 - 一 政府米의 商品性 提高로 消費者 嗜好에 副應하고 民間流通도 活性化
- 在庫米 處分方案 講究
 - 一 古米 處分方案 및 用途計劃
 - 工業用, 飼料用, 輸出用
 - 一 輸出 및 援助
 - 輸 出： 쌀 輸入國들의 動向에 對應
 - 援 助： 아프리카 地域
 - 物資交換： 北韓 등

④ 米穀 流通政策方向

(1) 民間流通機能의 活性化

- 健全한 糧穀商人의 育成 및 競爭體制 確立
- 民間市場機能을 萎縮시키지 않는 範圍內에서 政府의 市場介入
 - 價格의 季節振幅을 許容하여 流通從事者의 適正利潤 保障
- 乾燥, 貯藏, 加工, 包裝, 販賣 등 綜合處理가 可能的한 民間糧穀 流通業體의 育成 및 資金 支援— 例: 米穀綜合處理場
- 糧穀都賣市場의 機能 活性化
 - 競賣制度의 정착
- 農協系統米 出荷 擴大
 - 農地 單位組合의 系統出荷 擴大로 政府의 收買, 保管機能 補完

(2) 政府米 流通體系의 改善

- 政府糧穀 放出系統의 改善
 - 粗穀公賣制 擴大
- 粗穀賣出 對象業體의 擴大 및 施設基準 強化
 - 一定施設基準을 具備한 政府米 搗精工場 및 賃搗精工場 등으로 擴大
- 政府米의 不正流通 防止
 - 政府機關의 持續的인 流通指導 및 不正流通 團束
- 政府米의 米質 改善 및 弘報 強化
 - 政府糧穀 加工工場의 施設 現代化
 - 包裝規格의 少量・多樣化
 - 政府 良質米의 弘報 強化로 消費者認識 提高

(3) 都賣市場의 機能 活性化

- 等級化, 規格化, 標準化 推進
- 需給, 價格, 流通情報의 收集 및 傳播로 公正價格 形成機能 強化

(4) 糧穀流通管理의 改善

- 不正流通 防止
 - 現行 品質檢査制度의 補完 및 嚴格한 適用
 - 小包裝 販賣擴大
 - 商品, 加工日字, 產地 表記
- 流通管理監督機關의 持續的인 流通指導 및 不正流通 團束
- 糧穀商의 自發的인 商去來 秩序確立 및 誘引 提高

主題發表

쌀 소비 확대를 위한 需要 創出方案

閔丙蓉(韓國食品開發研究院 第1研究部長)

1. 쌀 소비 확대를 위한 需要 創出方案

사람이나 動物들이 生存하는 繁殖을 維持하는데 必要한 食品의 選擇은 風土와 食品環境에 대한 生體의 適應性에 의해 決定된다. 이 適應性を 벗어나는 食品攝取는 그 生體에 좋지않은 結果를 가져다 준다. 우리 나라 國民은 우리가 살고 있는 韓半島의 地理的 與件下에서 얻을 수 있는 食品環境에의 適應過程에서 쌀을 主食으로 選擇하게 되어 거기에 肉類, 魚類, 豆類, 海草類, 그리고 果實類 등 多樣하고 짜임새있게 食生活를 營爲하고 있다.

이러한 食生活은 오랜 經驗에서 形成되고 그것이 가장 合理的이라는 것이 現代科學으로도 뒷받침해 주고 있다. 바꾸어 말하면 自己가 살고 있는 風土 地理的 環境에 맞아 잘 生育하는 動物性和 그 動物中에서 먹을거리를 求하여 삶을 누리는 것이 自然의 順理이며, 萬物創生의 原理이다. 즉, 身土不二이다.

2. 쌀 豐作年の 連續과 쌀 消費量の 減少

쌀은 옛날부터 일반 百姓들에게는 貴한 穀物로, 쌀 生産이 어려운 山岳地帶나 島嶼地方에서 자란 處女들은 시집가기 前까지 쌀 서말(3斗) 먹고 간다면 잘 먹고 자랐다는 이야기가 있듯이 우리 나라는 늘 쌀이 不足하였다. 특히 日帝末期에 戰爭의 와중에서, 8.15解放 以後의 混亂期 속에서 또 6.25動亂의 참혹한 暗黑期中 늘 食糧의 不足으로 오랫동안 배고프게 살아왔기 때문에 쌀의 消費 抑制와 主穀인 쌀 増産에 힘써왔다. 쌀밥을 밀가루로 代替하자는 粉食獎勵로 밀가루의 消費가 크게 늘어났고, 쌀 増産의 綠色革命을 成就시켜 段階當 쌀 生産量이 세계에서 가장 높은 쌀 生産技術國으로 浮上하게 되었다.

쌀 生産量은 年 550萬톤을 헤아리게 된 것이다. 그러나 오늘날 밀의 輸入量은 年間 300萬톤으로 늘어났고, 옥수수가 400萬톤, 그리고 콩은 100萬톤을 輸入하게 됨으로써 우리의 食糧 自給率은 需要量の 半도 채우지 못하게 된 實情이다. 그래도 이제 쌀만이라도 自給하고도 餘裕가 생기게 된 것이 얼마나 多幸한지 모르겠다. 그런데 지금 그 쌀의 消費가 줄어들고 있다.

내가 살고 있는 風土에서 生産한 食糧을 남기면서 氣候風土가 全然 다른 外國 땅에서 生産되는 糧穀을 輸入해 먹는다는 것은 크게 잘못된 現象이다.

日本人은 動物性 食品의 攝取比가 14%이었던 1973年을 轉換點으로 그 後부터 쌀 消費量이 年間 90kg 以下로 줄어 들었다. 臺灣(自由中國) 사람의 年間 1人當 쌀 消費量이 90kg 以下로 내려가기 始作한 年度가 1984年이니 日本보다 約 10年の 差가 있다. 쌀을 主食으로 하고 있는 日本國民이나 臺灣國民의 食生活패턴이 쌀을 덜 먹는 쪽으로 가고 있으니 우리 나라 國民의 쌀 消費量도 더욱 減少할 것을 念慮하지 않을 수 없다.

지금 우리의 動物性 熱量比는 11.5%로 美國의 3分の 1에 該當되지만

우리의 食生活패턴으로 볼때 아마도 이 程度가 알맞은 것이라 생각된다. 日本에서 動物性 食品比가 11.8%이었을 때 쌀 消費量이 100kg(1968年)이었다는 事實을 勘案한다면 우리의 年間 1人當 쌀 消費量이 100kg 以下로 내려가는 것은 바람직하지 않다.

우리는 쌀만이 自給되고 다른 穀類들은 大部分을 輸入에 依存하고 있다. 그런데 쌀의 消費量이 日本이나 臺灣과 같이 크게 줄어 든다면 밀이나 옥수수는 繼續 輸入을 하면서 쌀은 남아 돌아 倉庫에 莫大한 量의 쌀이 쌓여질 것이며, 이 在庫된 쌀을 消費하기 위해 쌀 生産을 줄인다면 논에는 어떤 作物을 栽培할 것이며, 우리 農民들이 쌀 農事에서 農家所得의 31.1%, 農業所得의 52.3%를 차지하고 있다는 것을 勘案한다면 쌀 消費量이 줄고 있다는 것은 우리 農民들뿐만 아니라 우리 나라 全國民의 걱정거리가 아니될 수 없다. <表 1>은 우리나라 연도별 쌀 需給動向을 나타낸

表 1 年度別 쌀 需給動向

單位：千石

項 目	1985	1986	1987	1988	1989	1990 暫定
供給可用量	48,114	48,986	47,611	46,749	49,821	51,873
(生 産)	(39,457)	(39,071)	(38,936)	(38,145)	(42,038)	(40,958)
當 年 消 費	38,199	40,312	39,007	38,966	38,906	37,803
(食 糧 用)	(36,523)	(36,864)	(36,483)	(35,617)	(35,729)	(35,542)
(加 工 用)	(300)	(306)	(389)	(483)	(499)	(555)
(種子・其他)	(1,376)	(3,142)	(2,180)	(2,866)	(2,678)	(1,706)
年 末 在 庫	9,915	8,674	8,604	7,783	10,915	14,070
自 給 度 (%)	103.3	96.9	99.8	97.9	108.1	108.3

表 2 國民 1人當 年間 쌀 消費量 推移

單位：kg

國家別	1960	1970	1980	1985	1986	1987	1988
韓 國	122.7	136.4	132.7	128.1	127.7	126.2	122.2
日 本	114.9	95.1	78.9	74.6	73.4	71.9	70.0
臺 灣	137.7	134.5	105.5	86.0	85.00	78.2	73.6

것이고, 〈表 2〉에서는 年度別 쌀 消費量 變化를 日本 및 臺灣의 그것과 比較한 것이다.

3. 쌀 消費 擴大

가. 學校給食의 擴充

우리 나라 學校給食의 發展 過程은 6.25動亂中 戰爭兒童을 위한 캐나다와 美國政府의 救護給食인 粉乳로부터 始作되었다(1953). 現在 國民學校의 完全給食率은 學校數로 約 10%, 兒童數로는 6.1%이다. 이밖에 非給食學校의 兒童의 60%는 牛乳給食이 實施되고 있다. 이웃 日本國의 學校給食 施行率은 98%의 小學校가 學校給食을 施行하고 있고, 臺灣에서는 36% 程度の 給食率이다. 先進國의 國民學校 教育은 學校給食이 當然한 것으로 認識하고 있다.

學校給食의 食單을 쌀밥 中心으로 均衡잡힌 여러 가지 반찬과 국으로 形成되는 것이 바람직하다. 또 쌀을 主食으로 하는 떡국, 볶음밥, 덮밥, 짜장밥 등 여러 가지 있다. 쌀을 利用한 스낵이나 間食에는 쌀 튀김, 강정(米菓), 미수가루, 各種 떡類, 찹쌀도우넛, 糰子(산자) 등이 있다.

패스트푸드(fast food)店에서는 發泡性 飲料인 사이다나 콜라가 主이나 우리의 傳統飲料인 식혜나 수정과는 없다. 쌀을 利用해서 만든 식혜에 대한 兒童들의 選好度는 매우 높은 편이나 一般化되지 못했다.

쌀에 대한 嗜好性を 잃지 않고 쌀에 대한 愛着을 지키기 위해서 자라는 年少世代에게 쌀밥과 쌀 飲食이 親熟해 지도록 學校給食이 쌀을 基本으로 確立되어야 하고, 또 이 學校給食을 全國의으로 擴大 施行해야 할 것이다. 剩餘 쌀과 팔리지 않아 在庫量이 累積되고 있는 粉乳를 學校給食으로 活用하는 國家政策이 樹立되어야 할 것이다.

나. 加工食品 開發

쌀 加工食品 開發은 무엇보다 現實的인 食品消費패턴에 附合되는 製品 위주로 이루어져야 하고, 또 現代生活感覺에 맞도록 利用에 簡便하고 隨時로 便利하게 쉽게 購買가 可能해야 한다. 우리의 住生活도 바뀌고 社會相도 變化하고 있다. 많은 都市의 젊은 夫婦는 맛벌이로 혹은 婦女子의 社會進出로 每 食事を 반드시 우리 家庭의 廚房에서 나오게 된다는 思考는 버려진지 오래다. 都市의 混雜性과 多樣性 때문에 점심은 거의 매일 外食하지 않을 수 없게 되어 있다. 옛날처럼 이 밥에 고기국이면 다다하는 생각은 現代食生活에서는 잘 通用이 안될만큼 食性도 많이 변했다. 이렇게 變化된 生活環境 속에 살고 있으면서 쌀밥을 家庭에 많이 먹으라고 아무리 외쳐도 馬耳東風이다.

쌀을 素材로 한 여러 가지 加工食品을 開發하여 傳統的 食品을 잃어버리고 빵이나 라면 등 밀가루로 만든 食品에 訓養되어 자라나는 어린이와 젊은 靑少年들의 嗜好에 맞는 쌀을 利用한 식빵이나 쌀라면과 같은 食品을 開發하여 그들이 쌀 飲食을 좋아서 많이 먹도록 하지 않으면 안 된다.

또 傳統的으로 옛날부터 傳來하고 있는 우리의 固有食品들은 대개가 설이나 秋夕과 같은 名節때나 먹을 수 있고, 冠婚喪祭때나 맛볼 수 있는 것이 많다. 一般大衆이 먹고 싶을 때 購得할 수 있도록 商品化된 것은 그리 많지 않다.

아무리 좋은 우리의 固有食品일지라도 大衆化되지 못하면 消費는 伸張될 수 없다.

이 點에 있어 日本에서는 쌀을 素材로 한 食品開發을 傳統食品 中心으로 開發하고 있다. 예를 들면 쌀밥은 모든 日本人이 즐기는 主食으로서 毎日 먹고 있는 食品이지만 여러 日本사람들이 그때그때의 生活與件에

서도 便利하게 買食할 수 있도록 레토르트(retortable)쌀밥, 쌀밥통조림, 인스턴트쌀밥(乾燥쌀밥, 冷凍쌀밥 등), 電子렌지용 비빔밥(새우비빔밥, 치킨라이스 등) 등 多様な 製品을 商品化하고 있다. 또 冷凍쌀밥에도 日本式, 中國式 및 西歐式으로 調理를 달리하여 日本 國內에 居住하는 外國人들도 사먹을 수 있도록 商品化하고 있다.

日本冷凍食品協會가 調査發表한 쌀밥류 生産推移를 보면 다음 <表 3>과 같다.

우리 나라에서도 밥통조림과 레토르트밥이 개발되어 軍非常食糧으로 利用되고 있으나, 種類가 單純하고, 또 一般化되지 못하고 있다.

表 3 日本의 쌀밥類 生産量 推移

單位： 톤

種 類	1985	1986	1987	前年對比(86/87) (%)
쌀 밥 통 조 림	1,330	2,027	1,883	92.9
冷 凍 쌀 밥	24,843	29,876	35,585	119.1
레 토 르 트 쌀 밥	9,264	9,605	11,645	121.2
乾 燥 쌀 밥	14,498	19,009	19,616	103.2

資料： 日本冷凍食品協會.

다. 쌀 複合粉 利用

쌀 加工製品 開發에 있어 쌀 100% 專用해야 한다는 思考를 바꾸어라.

쌀 消費 擴大를 위한 加工食品을 開發함에 있어 全然 새로운 食品을 開發하는 境遇보다 이미 市中에서 販賣되고 있는 食品들을 模倣하거나 이들과 類似한 食品을 從來의 加工製造方法에 準해서 副材料의 一部 또는 全部를 쌀로 交替하여 既存의 食品과 比較하여 볼때 맛이나 外觀上的 品位가 비슷하거나 多少 改善된 것이면 그것으로 滿足해야 한다. 特出한

것을 바라는 것은 無理인 것이다.

우리의 周邊에서 흔히 볼 수 있는 澱粉質 加工食品類의 加工 主原料가 밀가루임을 알 수 있을 것이다. 그리고 우리 國民의 젊은 層들은 이 밀가루로 만든 加工食品에 입맛이 젖어 있는데, 그들의 食性を 하루아침에 뒤바꿀 수 없는 것처럼 쌀로만 새로운 型의 食品을 만들어 놓고 먹으라고 해도 선뜻 덤벼들지 않는 것이 食性이다.

그러므로 지금까지 밀가루를 100% 使用한 食糧類나 국수類같은 加工 製品을 쌀가루로 代替해서 빵과 국수를 만들어 從來의 입맛에 크게 거슬리지 않게 해서 빵과 국수의 消費量을 維持하도록 하는 것이 結果적으로 쌀 消費 擴大가 되는 것이다.

쌀가루와 밀가루는 이미 앞에서 言及한 바와 같이 化學的 主組成分은 澱粉質 食品으로서도 代替가 可能하다. 그러나 物理的 性質은 <圖 1>에서 表示되는 바와 같이 糊化特性이 크게 다르고 含有되어 있는 蛋白質 特性이 다르기 때문에 製品의 食味에서 確實한 有意差가 있다.

그러나 쌀가루로 一部 代替(30% 以下)했을 때는 그 差를 크게 좁힐 수 있다. 즉, 94℃에서 10分間 加溫維持시킨 후의 粘度는 쌀가루의 경우 急激히 粘度가 떨어지는 傾向이 있으나 밀가루와 쌀가루를 混合했을 때는 粘度의 減少傾向이 緩慢하여 진다. 糊化에 使用한 各 粉의 濃度는 8% 糊化開始溫度가 밀가루에서는 65℃로, 쌀가루 添加量이 많아짐에 따라 糊化開始溫度는 높아져 50%, 代替時는 72.8℃에서 糊化가 始作되었다.

一般的으로 쌀가루를 添加하면 빵의 부피가 減少한다. 그래서 쌀가루 만으로는 小麥粉과 같은 食糧을 만들 수 있다. 밀가루에 30% 水準의 쌀가루 添加로 빵의 부피는 작아지는 現象을 보이거나 20%까지의 쌀가루 添加로는 빵의 內相과 外觀이 肉眼으로 볼 때 큰 差異를 認知할 수 없었을뿐만 아니라 綜合的인 嗜好面에서도 다음 <表 4>와 같이 좋은 結果를 나타냄으로써 食糧 製造에서 쌀가루 混用은 쌀 消費 擴大方案의 하나로 권장할 일이다. 國內 쌀 加工業體中 이름있는 社會들의 生産現況을 보면 <表 5>와 같은데, 이들 業體의 製品들의 大多數는 쌀가루와 다른 穀粉의

混用に 의한 것이다.

圖 1 쌀가루, 밀가루 및 이들 複合粉의 아미트그램

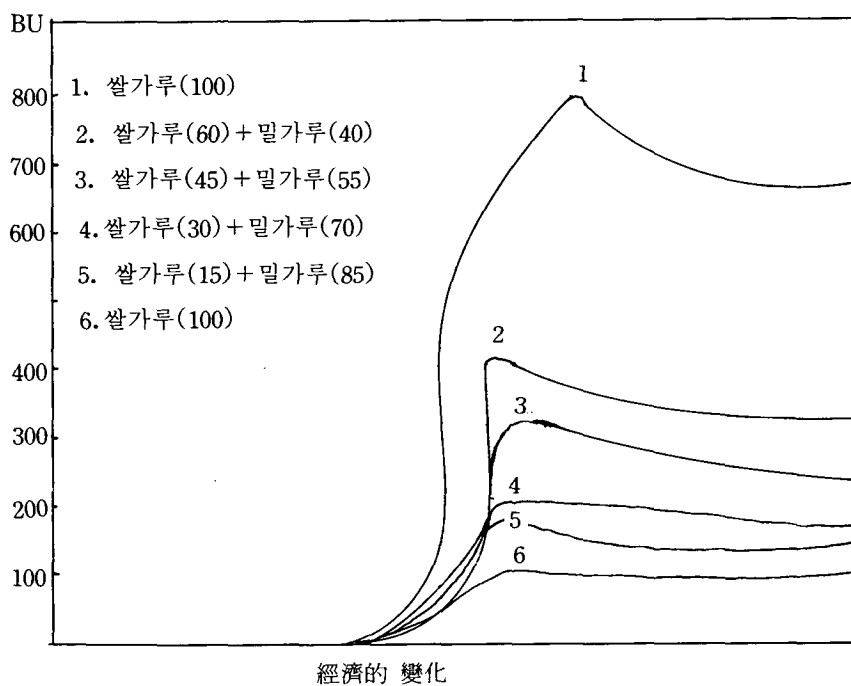


表 4 제빵성에 대한 쌀가루 複合粉의 影響

區 分	부 피	비 용 적	官能點數
處理區			
小麥粉 100	680	4.6	100
쌀가루20, 小麥粉 80	670	4.4	97.1
쌀가루30, 小麥粉 70	640	4.1	93.2
쌀가루40, 小麥粉 60	585	3.8	83.0
쌀가루50, 小麥粉 50	515	3.4	71.7

表 5 쌀 加工食品 生産業體別 生産 能力

業體別	生産能力(톤)	生産製品名{()内數字는 쌀 混合%}
T	5,000	쌀국수(72), 쌀쫄면(72), 쌀떡(99)
K	7,000	쌀로벌(65), 쌀로랑(70), 쌀로본(53)
H	4,000	궁중жат죽(8.2), 궁중깨죽(6.2), жат죽골드(9.5), 깨жат죽골드(9.2)
S	13,000	쌀국수(60), 쌀쫄면(60), 쌀감자국수(50), 쌀칼국수(30), 춘천막국수(40), 쌀떡볶기(97), 쌀떡(98), 평양식냉면(30)
B	45,000	쌀국수(72), 건쌀국수(72), 쌀냉면(71.5), 쌀쫄면(72), 순쌀떡(99.5), 쌀떡볶기(99.5), 즉석쌀떡볶기(65)
Y	23,000	쌀라면(떡국맛: 30), 쌀라면(매운맛: 30), 컵쌀라면(육개장: 30)
O	17,000	쌀냉면(75), 쌀쫄면(72), 쌀떡(86), 쌀떡볶기(70)

4. 쌀 消費 擴大를 沮害하는 要因

○ 國內의 쌀값이 다른 穀物價格 특히 밀가루값에 비하여 越等하게 비싸다.

加工用 쌀값이 밀가루의 約 2倍나 비싸기 때문에 從來 밀가루만으로 製造해왔던 食品에 쌀가루를 一部 또는 代替했을 때 物件값의 上昇 要因이 된다. 그렇다고 品質面에서 쌀이 混合됨으로서 格段의 優秀性도 찾기 힘든다면 쌀을 利用할 마음이 썩 내키지 않을 것이다.

○ 原料用 쌀의 安定的 供給에 대해 懷疑的이다.

우리는 오랫동안 쌀의 不足 속에서 쌀 使用에 관하여 個人的으로나 國家食糧政策上으로나 늘 制限의인 統制와 節約을 强要당하면서 살아왔기 때문에 과연 앞으로 쌀을 素材로 하는 여러 가지 食品類 開發을 해도 安定的 供給이 可能할 것인가? 여기에 대해 많은 食品 製造業體는 의문을 가지고 있다는 것이다. 그래서 金 眼目으로 쌀 加工食品의 製造나 開發販賣事業을 할 수 없다고 한다.

새로운 加工製造事業을 着手하려면 많은 새로운 施設投資를 해야 하는데, 加工原料인 쌀의 安定的 供給을 期待하지 못한다면 새 事業을 위한 投資를 유보하지 않을 수 없을 것이다. 加工原料인 쌀의 安定的 供給이 안되고 需給均衡을 잃어 쌀값의 起伏이 커지면 企業利潤이 不確實해진다. 企業人으로서의 利潤追求가 優先되어 不確實한 事業을 꺼려한다는 것이다.

○ 쌀 加工을 위한 設備投資 負擔

쌀 加工方法에 따라 所要되는 加工機械와 裝置가 다르겠지만 지금까지 保有하고 있는 機械裝置 以外에 또 쌀 加工用 施設投資가 있어야 한다. 또 쌀 加工을 위한 投資를 유보하지 않을 수 없을 것이다. 特殊施設이나 機械 器具를 開發할 必要가 있다면 여기에서도 쌀 加工品の 原價上昇 要因으로 作用하게 될 것이 明白하다.

結果的으로 쌀값과 設備投資는 加工食品의 原料의 一部 또는 全部를 代替하게 될때 品質의 改善面보다 製品價格 上昇要因이 더욱 커지기 때문에 企業採算이 없어 食品 製造業體로서는 별로 興味를 갖지 못한다.

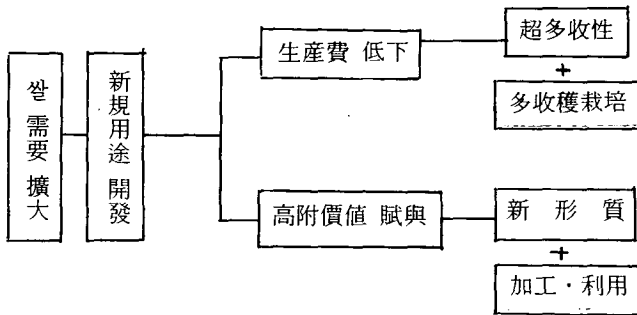
○ 쌀 品種別 加工用途 開發이 되어있지 않다.

지금까지 쌀은 밥을 해먹는 것만으로도만 생각하여 왔기 때문에 좋은 쌀이란 밥맛이 좋아야 한다는 固定觀念 때문에 5000年 우리의 歷史 속에서 쌀밥을 마음대로 실컷 먹었으면 하는 우리 國民의 所願을 이룩하게 해준 多收穫 品種인 密陽 23號와 水源 258號 品種이 밥맛이

없다하여 都市消費者들에게 賤待받고 있다. 잘못된 생각이다. 이 多收穫 品種들의 쌀이 더 많이 값싸게 生産하여 外國에서 導入되는 밀 값과 對抗할 수는 없을 것인가? 그렇게만 된다면 쌀 加工食品 開發은 活潑해질 것이다.

最近 日本에서는 超多收性 벼 品種을 研究開發할 目的으로 우리 나라에서 開發育成한 統一系 多收穫品種을 가지고 가서 소위 수퍼라이스計劃(Super Rice Project)을 推進하고 있는데, 그 計劃의 目的과 方法을 圖式 흐름으로 다음에 表示하여 우리의 參考에 寄與코자 했다 <그림 2>.

그림 2 수퍼라이스計劃의 目的과 方法



쌀의 加工特性은 品種에 따라 다르기 때문에 밥맛은 優秀하지는 않으나, 다른 食品製造에는 더 適當한 品種이 많다. 泰國式 쌀국수 (우리 나라의 冷麵과 같이 만듬) 製造에는 “秋晴” 品種쌀이 適當치 못하다.

○ 쌀 製粉技術이 發達하지 못했다.

쌀을 主食으로 하고 있는 地域의 쌀의 利用形態는 밀을 食品으로 利用하는 境遇와 달라서 粒式加工으로 傳해져 왔기 때문에 쌀가루를 만드는 예가 많지 않았다. 그런 緣由로 쌀 製粉을 위한 機械 發達이 되지 못했다. 쌀 製粉은 쌀가루 粒子 크기별, 乾式製粉과 濕式製粉

別로 食品加工適性에 關한 研究實績도 많지 않으며, 現代感覺에 맞게 開發된 高次的인 産業用 製粉機가 없다는 것이 쌀 加工食品 開發의 沮害要因中の 하나가 되고 있다. 즉, 製粉으로 인한 加工費의 上昇은 물론 多樣하게 開發된 試製品의 企業化에 큰 財政的 負擔을 주게되는 것이다.

다음 <表 6>은 쌀라면 製造에 있어 製粉方法別, 쌀가루 粒度別로 쌀 라면을 製造하여 製品을 比較해본 結果인데, 가장 品質이 優秀한 處理區는 마이크로밀 製粉方法(200메쉬)이나 實用하기는 어려운 實情이다.

表 6 製粉方法 및 쌀가루 粒度別 쌀라면 製造試驗結果

製粉方法 區分	건 식 제 분 (80메쉬)	습 식 제 분 (80메쉬)	마이크로밀제분 (200메쉬)
熱 帶 形 成	양 호 (良好)	양 호	양 호
외 관 (外 觀)	불 량 (不良)	불 량	양 호
색 갈	양 호	양 호	양 호
탁 도 (濁 度)	불 량	불 량	양 호
調 理 安 定 性	불 량	불 량	양 호

○ 複合粉을 利用한 製品의 品質管理가 어렵다.

쌀가루와 餘他 穀粉과의 價格差가 많을때 多少의 品質上 長點이 있 다해도 쌀을 規定대로 混用하지 않고 값이 싼 밀가루를 많이 使用한 製品이 범남할 우려가 있다. 이럴경우 製品의 規格管理가 어려워 食品衛生規程上 複合粉을 利用한 쌀 加工製品 生産을 規制하지 않을 수 없다.

5. 쌀 需要 創出 方案

쌀은 옛날부터 떡,菓子 및 飲料로 加工利用되어 왔으나 包裝, 流通되는 貯藏性이 높은 食品의 商品化가 잘 되지 못하였기 때문에 쌀 消費形態를 粒食에서 粉食으로의 脫皮를 신중하게 生覺하여 새로운 加工分野를 開拓하여 現代의 消費者志向에 適合한 쌀밥에 代替될 수 있는 食品開發에 努力하지 않으면 안된다는 것을 앞에서 說明하였다. 이러한 우리들의 努力이 우리가 自給할 수 있는 唯一한 農産物인 쌀의 利用度を 提高시켜 農民所得에 寄與하고 將次豫想되는 食糧의 武器化에 對備하는 길이 될 것이다.

쌀 加工開發은 어떤 面에서 쌀 消費를 위한 與件造成에 따라 影響을 받기 때문에 첫째, 國民的 合意導出을 위한 積極的인 弘報를 해야 할 것이다. 특히 지난날의 쌀 消費抑制施策의 副作用으로 쌀에 대한 잘못된 思考를 바로 잡기 위하여 言論媒體를 利用하거나 弘報映畫 上映 關聯講演會 開催 등으로 쌀이 우리에게 주는 意味와 營養的 優秀性을 確實하게 부각시킬 必要가 있다.

둘째, 主食 中心의 消費促進을 誘導하여야 한다. 이 點에서 學校給食의 擴大가 必須的이며, 健全한 食生活 pattern의 形成을 위한 教育을 어려서부터 實施하여야 한다는 觀點에서 매우 重要하다.

우리 나라 糧穀 消費處를 생각할 때 軍糧米가 차지하는 比重이 적지 않다. 따라서 國軍의 給養에 쌀을 主軸으로 하는 食單編成과 間食을 쌀 加工食品으로 代替하는 것이 많은 쌀의 消費를 創出하게 될 것이다.

셋째, 合理的인 多樣한 쌀 加工品 開發을 위한 與件造成에 힘쓴다. 쌀을 利用한 製品開發을 위하여 계속적인 研究遂行과 支援政策을 써서 開發後에도 産學研協同system을 構成하여 實用的인 普及에 努力을 기울여야 할 것이며, 業界에 대해서도 加工用 쌀의 低價供給計劃 및 支援政策을 세워서 쌀 加工製品 開發에 積極 參與하도록 하여야 한다.

넷째, 도시락産業을 育成한다. 都市 셀러리맨들의 共同된 고민은 오늘 점심은 어느 곳에서 무엇을 먹을까? 하는 것이다. 都心の 複雑한 길거리와 북적대는 食堂을 드나든다는 것이 여간 苦役이 아니다. 그리고 주머니事情도 봐야 한다. 이러한 大都市 셀러리맨을 위한 도시락需要는 많다고 豫測된다. 이웃 日本 東京의 오피스建物에서는 점심 도시락産業이 크게 繁昌하고 있다고 한다. 더욱이 맛벌이 夫婦에게 多食用으로도 도시락이 人氣가 좋다는 것이다. 變遷하는 社會相과 우리의 生活環境에 맞도록 電子レンジ專用 도시락을 開發하면 좋겠다.

다섯째, 藥濁酒 釀造用으로 白米를 使用하게 한다. 쌀 需給不安 때문에 1980年 以後 禁止해 왔던 쌀 먹걸리와 清酒 製造用으로 쌀을 原料로 쓰게하여 今年 1月부터 쌀 藥酒와 쌀 먹걸리가 市販中에 있는데, 쌀 固有의 술맛은 消費者의 呼應을 얻고 있어 앞으로 쌀 消費 擴大에 대한 期待도 크지만 輸入 洋酒 消費를 抑制하는 데도 이바지할 것으로 생각된다. 특히 現在의 稀釋燒酒만 許可되고 있는데, 이것을 蒸溜酒 製造에도 쌀을 原料로 하는 것을 許容한다면 不正洋酒가 市中에서 사라질 것이다.

여섯째, 炊飯時 씻지않고 一定量의 물만 붓고 밥을 지을 수 있는 清潔米를 製造 普及한다.

쌀을 粉食하는 경우 밀가루로 빵을 만드는 경우와는 달라서 밥짓는 節次가 比較的 번잡한 편이다. 쌀을 몇번 씻고 일어서 使用하기 때문에 自炊하는 獨身者나 맛벌이하는 夫婦들에게는 쌀씻는 일이 여간 귀찮은 일이 아니다. 清潔米는 이러한 隘路를 解決해 주기 때문에 쌀로 밥짓는 일이 한층 便해질 것이다.

개 회 사

날씨도 고르지 못하고, 공사다망하신데도 불구하고 정부의 양곡정책에 깊은 관심을 가지시고 본토론회에 참석해 주신 각계 전문가 여러분과 방청석에 자리를 함께 하여주신 분들께 진심으로 감사드립니다. 여러분도 잘 아시는 바와 같이 쌀은 우리 농업에서뿐만 아니라 국가경제에서도 가장 중요한 단일 품목이며, 농산물 수입개방을 논의하고 있는 이 시점에서 외국에서 예외로 인정할 정도로 중요한 품목이 어느덧 전환기를 맞이 하였습니다. 쌀은 농가소득에서 35% 이상을 차지하고 있을뿐만 아니라 농업소득에서는 거의 6할에 가까운 비중을 차지하고 있는 중요한 품목입니다. 또한, 물가측면에서 볼때 쌀은 도매물가 작성시 가중치가 44/1,000, 소비자물가에서는 92.4/1,000로서, 단일품목으로써 이처럼 중요한 품목은 없다고 생각합니다. 이러한 쌀이 지난 10여년간의 연속된 풍작과 식품소비의 고급화로 소비가 점차 감소됨에 따라 금년 10월말 현재 재고가 1,300만석을 상회하고 있습니다. 우리는 정부양곡의 재고량이 많다는 것만을 생각해서는 안되며, 그 이면에 담겨져 있는 문제들을 생각해 보아야 할 것입니다. 즉, 1,300만석의 재고중 8할 정도가 소비자들이 원하지 않는 신품종이라고 합니다. 그리고 이러한 재고를 보관하는데 소요되는 비용이 100만석당 연간 340억원이라는 사실이 중요한 의미가 될 것입니다. 명년도 농림수산부 예산이 2조원이 약간 넘으며, 일반고정비를 빼고 사업비로만 따지면 1조 7,000억원 정도 입니다. 그런데 1,300만석의 재고를 유지 관리하는데 약 2조원이라는 막대한 돈이 묶여 있다고 한다면, 우루과이 라운드 이후 한국농업을 국제화 시대에

적응할 수 있도록 구조를 개선하고 생산성을 제고시켜야 하는 긴박한 상황하에서 과연 쌀을 쌓아 두는데 막대한 비용을 지출해야만 되는가 하는 냉철한 반성을 해야할 시점에 와 있습니다.

오늘 농림수산부 장관님께서 이 자리에 참석하시어 말씀하려던 내용 가운데 정부가 앞으로 장단기 양곡 정책방향으로 구상하고 있는 것을 제가 대신 참고로 전달해 드리고자 합니다. 첫째는, 쌀 생산체계를 소비자가 선호하는 양질미 중심으로 과감히 전환하겠다는 점입니다. 이를 위해서 통일벼와 일반벼의 수매가격 차이를 점차 확대하는 동시에 통일벼 수매량을 축소해 가면서 양질미 위주의 벼 품종을 적극 개발할 의지를 밝히고 있습니다. 둘째는, 쌀의 수확기와 단경기의 가격차이를 현실적으로 두어 적정이윤을 기대할 수 있도록 조치함으로써 정부의 수매부담을 경감하고 민간유통기능을 활성화하겠다는 점입니다. 이를 위해서 미곡 담보융자제를 도입하는 문제를 신중히 검토하고 있다고 합니다. 셋째는, 정부미 방출제도를 개선해서 양질의 정부보유 일반벼 판매는 공매제도를 확대 발전시켜 나가려고 합니다. 이를 통하여 미질에 상응한 가격이 형성되도록 할뿐만 아니라 정부의 재정부담을 줄이고, 그리고 통일계의 경우 2중곡가제를 통한 저가판매를 통하여 도시 영세민의 생계안정까지 도모해 나가고자 합니다. 넷째로, 정부는 쌀의 소비확대 및 통일쌀 재고 처리대책의 일환으로써 금년초부터 쌀 막걸리 제조를 허용하였고, 금년 10월 1일부터 가공용 쌀 공급가격을 대폭 인하시킨바도 있습니다. 그리고 지난 정기국회에서 주세법을 개정하여 탁주 등의 세율을 인하하였으며, 증류식 소주에 쌀을 사용할 수 있도록 하였습니다. 앞으로도 쌀의 수요 개발을 위해서 한국식품개발연구원에 쌀 활용연구 전담기구를 신설해서 쌀 가공제품을 개발 보급하도록 조치를 취하고 있습니다. 또한 쌀을 먹는 식습관을 유지하기 위한 학교급식을 대폭 확대하기 위하여 관계부처와 적극 협의를 추진해 나가고 있다고 합니다.

지금 우리는 주곡인 쌀이 결과적으로 과잉이 되고 있을뿐만 아니라, 또 다른 한편에서는 소비가 감소하면서 막대한 재고누적이라고 하는 어

려운 전환기적 상황에 있습니다. 우루과이 라운드 협상에서 우리의 강력한 희망에도 불구하고 일부 수출국에서는 쌀까지도 수입할당제를 통하여 개방하도록 압력을 가하고 있습니다. 물론 정부는 쌀만큼은 절대로 개방이 되지 않도록 노력할 것이라는 강한 의지를 표명하고 있으며, 또 그렇게 되리라고 믿습니다.

그러나 국내적으로 볼때 수급불균형과 이에 따른 가격불안정 및 농가 소득의 불안정과 재정부담문제까지 고려해야 할 것입니다. 특히, 우루과이 라운드 이후 농업예산을 가능한 한 효과적으로 써야 한다는 차원에서 어떠한 형태로든 양정은 새로운 방향을 찾지 않으면 매우 어려운 국면에 처할 것이라는 사실입니다. 따라서 오늘 이 자리에 참석해 주신 전문가 여러분께서는 진지하고 생산적인 토론을 통하여 전환기에 처한 양곡정책의 개선을 위해서 구체적인 실천방안을 제시해 주실 것으로 기대하고 있습니다.

끝으로 이 자리에 참석해 주신 여러분과 여러분의 가정에 건강과 행운이 함께 하시길 빌면서, 항상 우리의 농촌과 농업, 그리고 농민에 대해 깊은 애정을 갖고 양정전환을 위한 여러분의 높이신 고견과 충고를 기대해 마지 않습니다.

감사합니다.

1990. 12. 27

韓國農村經濟研究院長 許 信 行

第1分科 討論内容

사회자 : 여기에 모이신 여러분은 전문가이기 때문에 좋은 의견이 많으리라 생각합니다. 이 자리에는 양정국장 및 경제기획원의 관계자도 나와 계십니다. 따라서 우선 양정을 직접 담당하고 계신 양정국장의 말씀을 듣고, 그리고 토론을 시작하겠습니다.

양정국장 : 원장님께서 개회사를 통하여 양정이 향후 나아가야 할 방향을 말씀하셨고, 발표자께서도 전환기의 미곡 정책방향에 대해서 중요한 것을 지적하셨습니다. 양정은 지금 말 그대로 전환기에 처해 있습니다. 즉, 최근까지는 쌀이 부족한 상태에서의 양정이었다면, 지금은 쌀이 남아도는 시기에 있기 때문에 이러한 변화에 어떻게 대응 할 것인가가 중요한 과제입니다.

현재 정부에서 하는 일중에서 변화로는 쌀 자급달성에 공헌했던 통일벼에 대한 생각이 달라지고 있는 것입니다. 작년에는 전량 수매하였고, 금년에는 예시한대로 450만석을 수매하는 중이며, 내년에는 150만석을 수매하는 것을 국회에서 동의한 것으로 되어 있는 상황입니다. 지적한 바와 같이 양질미로의 생산전환은 내년도 통일계 수매가 150만석으로 줄어든 것만 보아도 이해가 될 것입니다. 따라서 정부가 수매하는 벼의 대부분이 일반계가 될 것이며, 이 경우 일반벼의 방출 문제가 대두됩니다. 금년에 경기도의 6개 군과 충남북 및 전북 일부 지역의 좋은 쌀을 20만석 넘게 양곡도매시장에서 공매한 것이 큰 변화일 것입니다. 두번

째로는 일반벼의 조곡매출을 실시한 것입니다. 금년의 곡가조절용 방출미가 500만석을 약간 넘으며, 이 중 조곡 매출분이 230만석을 상회하였습니다. 따라서 현재의 문제점은 공매를 확대할 것인가와 함께 조곡 매출제를 어떻게 시행할 것인가 하는 것입니다. 정부는 통일계가 약 1,060만석, 그리고 일반벼도 250만석 이상 가지고 있습니다. 이런 상황에서 방출방법은 중요한 문제입니다.

그리고 민간유통기능을 활성화하기 위하여 미곡담보융자제를 도입하는 문제를 검토하고 있습니다. 이를 위해서는 미가의 계절진폭을 인정해야 합니다. 대략 계산해 볼때 수확후 다음해 7~8월까지 보관한다면 기본적으로 10% 이상의 기본적인 비용이 듭니다. 또한 적정한 이윤이 보장되어야 합니다. 이 경우 수확기와 단경기의 가격차는 15% 이상 되어야 합니다. 이것을 물가시책과 어떻게 조화시키느냐 하는 문제가 발생합니다.

다음으로 말씀드릴 것은 정부의 시장개입 정도와 민간기능의 활성화 문제입니다. 바람직스러운 것은 정부가 조금 개입하고 민간기능이 활성화되는 것입니다. 이러한 문제만 우선 말씀드리겠습니다.

사회자 : 양정국장께서 미가상승은 물가때문에 어려운 점이 있다고 말씀하였는데, 경제기획원의 박인철 과장께서 미가가 물가상승에 미치는 영향에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

박인철 과장 : 저는 물가업무에 직접적으로 관계하고 있지 않습니다만, 물가와 관련된 쌀값 문제도 중요한 검토사항입니다. 그렇치만 현여건에서 더 근본적인 차원에서 다루어 져야할 문제가 있습니다. 즉, 지금까지 부족시기의 양정에서 이제는 구조적으로 남는 시기의 양정으로 전환되고 있다는 판단이 선다면, 쌀 문제에 대한 기본적인 시각이 달라져야 된다고 생각합니다. 수매와 민간유통기능을 연계하였을때, 기본적으로는 수급 균형방향으로 조정되어야 한다고 생각합니다. 이를 위해서는 소비촉진이

좋은 방법이 되긴 하겠지만, 여기에는 한계가 있을 것입니다. 즉, 대외 공여문제도 어려운 상황이며, 새로운 식품개발도 힘들것 같습니다. 학교급식의 경우 결식아동의 경우 소비 증대효과가 있겠지만 결식아동의 숫자는 많지 않으리라 보며, 따라서 학교급식을 통한 소비확대도 한계가 있을 것입니다. 물론 소비 확대를 위한 노력이 계속 촉진되어야 하겠지만, 양질미 위주의 생산 전환정책이 이루어져야 한다고 봅니다.

유통과 관련한 이야기가 있었던 것 같은데, 추가적으로 말씀드리다면 유통은 품질 향상을 기하는 방향으로 전환되어야 합니다. 특히, 조곡매출을 통하여 도정과정에서 품질을 향상시킬 수 있는 방안들이 나와야 합니다.

주용재 : 향후 양정방향은 두 가지 측면으로 가야 하는데 첫째는, 수급균형의 유지와 함께 양질미 위주의 생산입니다. 1인당 쌀 소비량은 2,000년에는 100kg까지 하락할 가능성이 있습니다. 그렇다면 단수가 450kg만 유지되더라도 수급균형이 될 것입니다. 따라서 통일계 재배는 통일계 재배가 불가피한 지역으로 국한해야 하며, 나머지는 일반벼 생산으로 전환해야 합니다. 수매정책도 여기에 맞추어 일반계 수매가 확대되어야 하며, 발표자가 말씀하신대로 수매가격차도 확대되어야 합니다. 수매량도 중요한 과제입니다. 그러나 정부미는 장기보관 및 조작상의 한계 때문에 양질미 공급에는 한계가 있습니다. 특히, 소비자가구를 조사해 보면 과거 정부미에 대한 인식 때문인지 최근의 일반벼 방출에도 불구하고 좋지 않은 것으로 나타납니다. 그리고 민간부문의 활성화를 위해서는 가격의 적정계절진폭이 허용되어야 합니다. 이를 허용한다면 정부의 수매가 많지 않더라도 농가소득에 별로 지장이 없고, 또한 정부에서 관리하는 양곡도 줄임으로써 양특적자도 해소할 수 있을 것입니다.

둘째는, 수확후 관리 및 유통부문에 정부투자가 많이 있어야 합니다. 현재 건조의 85% 정도가 천일건조에 의존하고 있는데, 천일건조에는 감모문제와 함께 노동력부족문제 등이 나옵니다. 특히, 앞으로는 인력

으로 건조하는 데는 한계가 있을 것입니다. 그리고 저장 및 도정과정도 시설의 영세성으로 양곡 감모와 미질 손실이 있습니다. 수확후 관리를 개선하기 위해서는 주제발표에 있듯이 미곡 종합처리장의 확대 건설이 이루어져야 합니다.

송봉규 : 국민경제의 균형있는 성장과 발전에 있어서 생산과 소비를 연계하는 유통부문은 매우 중요하며, 자원배분과 소비자의 생활편익 측면에서 유통인의 기여도는 매우 크다고 봅니다. 특히, 국민 식생활의 기본이 되는 쌀의 중요성이 매우 크다면, 양곡 유통인의 역할도 재인식해야 합니다. 미곡의 수급조절과 가격안정을 위해서 정책수단을 구사할 수 있는 합리적인 장소로서 양곡 도매시장의 필요성과 역할은 매우 중요합니다. 즉, 가격선도기능과 다량의 물량유통측면에서 도매시장의 활성화는 필연적입니다.

유통상 문제점으로는 세제를 들 수 있습니다. 수도권 소비량의 10%에 불과한 양곡 도매시장을 경영하는데 세무당국에서는 중매인들에게 판매처 보고요구를 하며, 중매인들이 판매처에 세금서를 발부하지 않으면 중매인도 도매인으로 간주하는 것 등이 현실입니다. 수도권 유통량의 90% 정도가 시중에서 직접 거래되고 있는데도 불구하고 세제상의 문제가 발생하지 않는데 비하여, 제도권 도매시장의 중매인들은 10%의 물량취급에 불과한데 세제상 커다란 민원문제를 갖고 있는 것입니다. 가락동시장의 경우 세제문제가 발생하니까 개설후 5년간 종전과 같이 세무보고 의무를 면제해 주도록 조치한 바 있습니다. 양곡 도매시장도 같은 농안법에 의해 설립된 도매시장입니다.

공매와 조곡매출에 대해 말씀드리겠습니다. 1989년 7월 정부보유 잡곡을 도매시장에 상장한 결과 90%를 처리한 바 있습니다. 그리고 금년 5월 18일부터 정부 양질미를 상장하여 20만석을 처리하였습니다. 아쉬운 점은 시설능력 부족으로 많은 양을 상장하지 못하였기 때문에 가격조절에 미흡한 점이 있었던 것입니다. 따라서 정부차원에서 도정 및 수송능력을

확대하여 공매를 확대하기를 바랍니다.

이은성 : 쌀이 남는 시기에 있어서는 민간시장을 어떻게 육성하고, 그리고 남는 쌀을 농가가 어떻게 팔 것인가 하는 문제가 대두됩니다. 예를들면, 정부수매가 끝난 후에 산지에서는 농가가 쌀을 팔만한 시장이 없습니다. 현재는 임도정공장에서 수집이 되고 저장 가공이 되고 있습니다. 즉, 시장정보 및 금융업무 등이 이루어지고 있습니다. 따라서 산지유통에 대한 정부의 정책이 중요합니다.

공영 도매시장도 서울뿐입니다. 수급조절을 정부만이 할 수 없으므로 민간부문이 쌀을 처리하는 도매시장기능이 활성화되어야 합니다.

셋째는, 유통마진의 축소입니다. 예를들면 소매상을 대형화시키던지 그렇지 못하다면 누구나 쌀을 팔 수 있도록 해야하는 문제 등을 제기할 수 있습니다. 이상 3가지 문제점만을 말씀드립니다.

강한웅 : 우선 금년도 수매가 및 수매량에 대해 농민들은 많은 불만을 갖고 있음을 말씀드리고자 합니다. 그리고 양질미 위주의 쌀 생산에 관한 이야기가 많이 나오고 있습니다. 통일계 재고가 1,000만석이라고 말씀하셨는데, 통일계는 소비자가 외면할뿐만 아니라 생산자인 농민도 많이 먹지 않습니다. 그러한 통일계를 지금까지 수매하고 있습니다. 그리고 1,300만석의 재고중 1,000만석의 통일계를 갖고서 양정개선을 한다는 것은 앞뒤가 맞지않는가 하는 생각이 듭니다. 1985년 이전만 해도 농민에게 수매에 응하도록 행정력을 동원하였으며, 금년에도 통일계 450만석을 수매합니다. 도시소비자, 농민 및 영세민들도 외면하는 통일계 쌀을 왜 계속 재배해야 하며, 그리고 내년도에 150만석을 수매한다고 하는데, 이러면서 양특적자를 언급하는 것은 농민에게 설득력이 없다고 생각합니다.

유통과 관련하여 볼 때 양질의 쌀을 생산할 때 가장 중요한 것은 건조문제입니다. 장기간 보관해야 하니까 15%이하로 건조해서 수매하고

있습니다. 그런데 수매장에 나가서 측정해 보면 11%까지 건조한 것이 있습니다. 이것은 화력건조기로 40~45도에서 12시간 동안 말려야 하는 것을 80도 이상으로 3~4시간에 건조해 낸 것입니다. 이러한 것은 수매 제도의 잘못이 아닌가 생각됩니다. 그리고 생산지에서 94,000원하는 쌀이 소비자에게는 12만원에 간다는 이야기를 들었습니다. 현재 양재동 도매 시장 하나만을 가지고 서울시 양곡유통을 맡기고 있는 것 같은데, 양곡 도매시장을 더욱 확충해야 한다고 생각합니다.

유병서 : 우리 나라의 경제 및 농업정책을 보면 외국의 영향을 받은 것이 많으며, 특히 일본의 영향을 받고 있습니다. 그래서 일본의 예를 보니깐 1976년에 1인당 GNP가 5,000\$에 도달했습니다. 그리고 1989년의 우리 나라 GNP가 5,000\$입니다. 일본은 1974년도에 수매가를 30% 인상했고, 1975년경에는 14.4%를 내렸으며, 1976년에는 6.4% 내렸습니다. 그리고 계속해서 수매가 인상을 상당히 낮추고 최근에도 오히려 내리고 있습니다. 우리 나라의 지금 현황이 일본의 1975년 및 1976년의 경우와 비슷합니다. 그래서 양정의 전환을 검토하고 토의하는 것은 적절한 시기라고 판단하고 있습니다. 장기적으로 볼 때는 정부개입을 줄여야 할 것입니다. 5개년계획을 세우듯이 수매가격 및 수매량을 10년계획같은 것을 수립할 것을 제의합니다. 이와 같은 장기계획에 무엇을 포함시킬 것인가에 대해서는 수요가 없는 농산물을 만들지 말아야 한다는 것입니다. 이런 장기계획하에서 조정은 농민이 자기책임하에 하도록 해야 합니다.

또 한 가지는 쌀 과잉생산의 문제, 즉 수요에 비해서 공급이 많은 문제입니다. 시장경제체제하에서는 가격을 인위적으로 조정하지 말고 시장에 맡겨야 합니다. 최근의 경우를 보더라도 공급이 수요를 초과하고 있는데, 가격은 상당히 높습니다. 이제 정부역할도 물가와 농가소득에 관심을 두되, 최소한도로 정부가 개입해야 합니다. 그것이 무엇인가 하면 안보적인 비축일 것입니다. 주제발표의 내용에 첨부하여 장기적인 계획을

추가하고, 그리고 정부개입 수준을 줄이는 방향으로 나아갔으면 합니다.

윤상준 : 유통문제와 관련하여 볼 때 현재의 양곡관리법은 양곡이 부족할 때 만들어진 것도 문제입니다마는, 농안법·농협법에 의해서 양곡관리법으로서 기능을 상실한 점도 있습니다. 정부가 어떤 형태로든 양곡관리를 해야 한다고 볼 때 양곡관리법의 개정이 시급합니다.

그리고 고미, 고고미 등의 처리문제로 특정업체에 싸게 공급되는 문제 등이 있는데, 이것은 형평원칙에 어긋난다고 봅니다. 조곡매출은 미질개선측면에서 소비자들로부터 호응을 받고 있는 좋은 정책이라고 생각되나, 포장상의 문제가 있습니다. 같은 공장 제품이라도 품종을 일반계와 통일계로 구분할 것이 아니라 등급표시도 해야 합니다. 이렇게 함으로써 생산자나 소비자가 다 함께 보호될 것입니다. 공매문제는 지금의 이중곡가제하에서는 좀 더 연구되어야 할 과제로 봅니다. 공매제도하에서는 쌀이 엄청난 가격차이로 유통될 수 있기 때문입니다.

유통마진을 최소화하기 위해서는 임도정공장이나 산지 수집상들과 소비자의 조직을 직접 연계하면 될 것입니다. 그리고 도소매관계에 대해서 말씀드리면, 도매다 소매다 구분할 것이 아니라 세금을 부과할 때 영업감찰만 달리하면 됩니다. 이를 통하여 소비지의 상인들도 대형화 할 수 있고, 산지 수집상도 마음놓고 수집할 수 있을 것입니다. 따라서 허가문제는 도소매로 구분할 것이 아니라 양곡매매업으로 단일화하더라도 유통상 문제가 없다고 봅니다. 앞으로는 유통단계를 축소해서 소비자와 생산자가 동시에 보호될 수 있는 제도적인 장치가 강구되어야 합니다.

박기환 : 내년도 통일계 150만석 수매예시에 대해 국회동의를 얻었다고 합니다. 일반벼를 권장하면서도 일반벼 수매량을 예시 안한 것은 농민들에게 부담을 준 것이라고 생각합니다. 양질미에 대한 이야기가 많이 나왔습니다만, 양질미 생산은 품종개선이 우선되어야 하며, 이를 위해서는 정부의 뒷받침이 필요합니다. 또한 수매한 양곡의 가공과정에서도

양질미 생산이 절대적으로 필요합니다. 따라서 수매, 건조, 저장, 가공, 포장 및 판매에 이르기까지 전문성있는 민간업체를 양성한 후에 정부가 수매제도에서 벗어나려는 입장을 취해야 합니다.

박복식 : 통일계에 대한 문제로 정부가 어려움을 갖고 있는 것으로 짐작하고 있습니다. 그러나 통일벼는 국가식량정책에 상당히 기여하였습니다. 따라서 통일계통의 벼에 대해서는 정부를 포함하여 우리 모두가 해결해야 될 과제라고 생각합니다. 통일벼를 선호하는 사람이 줄어들고 있기 때문에 남은 쌀을 오랫동안 보관할 수 있는 방법이 연구되어야 합니다. 구체적인 자료는 없습니다만, 통일계통의 벼보다는 일반계통의 벼가 장기보관하는데 도움이 될 것이라는 생각입니다. 같은 5년 정도 된 통일계 쌀과 일반계 쌀이 있다면, 밥맛은 일반계 쌀이 더 있지 않을까 하는 식으로 생각해 봅니다. 따라서 어려운 점이 있더라도 통일계통의 벼 생산은 빠른 시일내에 줄여야 하며, 이는 일반계 벼를 생산하고 장기보관 하는데 도움이 될 것이라고 생각합니다. 이와 함께 영세민 중에서는 배를 채우기 위하여 정부양곡을 사는 계층도 있다는 것을 고려해야 합니다.

그리고 정부가 수매를 덜 하려고 하는 것을 여러 측면을 통해서 볼 수 있습니다만, 농민을 보호하는 차원에서 수매량이 많은 것 같습니다. 그러나 이 시점에서는 정부의 의지가 무엇인가를 강력하게 나타내야 한다고 봅니다. 예를들면 일차적으로 정부가 수매를 많이 하지 않을 수도 있다고 제동을 걸어야 하며, 이와 함께 현재 보유하고 있는 쌀을 빠른 시일내에 소비하여 양특적자를 축소해야 한다고 생각합니다.

정복조 : 쌀의 1인당 소비량이 감소할 것으로 예상됩니다마는, 쌀의 구조적인 공급과잉은 발생하지 않을 것으로 생각합니다. 이는 공급량도 줄어들 것으로 보고 있기 때문이며, 그 첫째 이유는 농업 투입재의 투하량 감소를 들 수 있습니다. 농업생산의 가장 중요한 요소인 노동력이 감소

하고 있으며, 그리고 농업노동력의 기회비용이 증가하고 있습니다. 둘째는, 농지의 감소입니다. 답 면적이 1970년도에 비하여 증가하였지만, 이는 정부가 농지 전용을 억제하였기 때문입니다. 그러나 농업진흥지역을 지정하여 절대농지의 전용이 가능하다고 볼 때 상당량의 농지가 전용될 가능성이 있으며, 따라서 생산량도 감소할 것으로 보고 있습니다. 셋째는, 소득수준이 향상됨에 따라 무공해 쌀에 대한 선호도가 증가하고 있습니다. 무공해 쌀 즉, 유기농법에 의한 생산은 상대적으로 단보당 수확량이 적음을 의미합니다. 농촌 진흥청의 자료에 의하면 농약을 사용하지 않을 경우 수확량은 20% 감소한다고 합니다. 넷째는, 지난 10년간 풍작을 기록한 것은 기상상태가 양호하였기 때문이며, 앞으로는 토지공해, 대기 및 수질공해 등이 가속화된다는 점입니다. 이 경우 공급구조에 변화가 예상됩니다. 다섯째는, 농업경영의 조방화 현상이 발생할 가능성을 들 수 있습니다. 이는 이농에 따른 부채지주의 증가로 나타나게 되는데, 이들은 수확보다는 자산가치에 관심이 있습니다. 이러한 상황 등을 고려할 때 공급구조는 안정적이 아니라는 것입니다. 그리고 현재의 쌀 재고 과다 문제는 1981년의 외미 도입에 있다고 봅니다. 즉, 당시의 도입분이 계속 이월되어 왔다고 보고 있습니다. 정부가 가급적 수매량을 감소하려고 하는데, 우선은 농가 소득원을 개발해 놓는 것이 순서라고 생각합니다.

사회자 : 여러분이 토의한 의견을 종합해 보면 생산정책은 양질미의 생산방향으로 조정되어야 한다는 것입니다. 그런데 지금 일반미와 양질미를 혼동하고 있는데, 양질미는 현재의 일반미가 아니고 그보다 좋은 쌀을 생각해 볼 수 있겠습니다. 그리고 통일벼는 아예 심지 않으면 어떨겠느냐는 의견도 나왔습니다. 통일벼를 심지 않는 사람의 입장에서 보았을 때는 당장 줄이면 좋겠지만, 통일벼만 심는 농가도 상당히 많다는 것을 고려해야 합니다. 따라서 통일벼 생산을 줄이되, 점진적으로 감소하는 방법이 충격을 완화시킬 수 있는 좋은 방법이라고 생각합니다.

민간시장의 육성에 관한 이야기가 많이 나왔습니다. 이것은 우리가 정부에 권유할 수 있는 좋은 의견이라고 생각합니다. 정부수매가 증가함으로써 민간 유통업자들은 시장개입을 기피하고, 이 결과 정부부담은 많아지는 악순환이 계속되고 있습니다. 장기적으로 볼 때 민간시장이 육성되고, 따라서 민간이 양곡유통에 많이 참여할 수 있는 방향으로 나아가야 된다고 봅니다. 이를 위해서는 도매시장이 육성되어야 하며, 이와 함께 소매단계도 대형화되어야 합니다. 즉, 현재보다 규모가 커져야 합니다. 이와 같은 발전 속에서 정부개입은 점진적으로 축소될 수 있을 것입니다.

유통비용의 과다로 인하여 생산자와 소비자가 손해를 보고 있으며, 따라서 유통비용의 절감노력이 있어야 한다는 의견이 있었습니다. 그리고 “과잉”에 대한 의견이 있었습니다. 즉, 우리가 말하는 과잉이라는 문제가 생산측면에서 발생하였는지 또는 소비 감소에 기인하는 것인가와 함께 수입 때문에 발생한 것인가에 대해서도 검토해야 합니다. 예를들면, 정상적인 생산 과잉이 아니고 재고 과잉이라는 의견도 나왔습니다. 따라서 현재의 과잉 문제를 생산 과잉으로 속단하여 판단하고 정책을 수행한다면 앞으로 문제가 될 수도 있다는 의견이 있었습니다. 우리 모두 다함께 토의할 과제라고 생각합니다.

민간시장의 활성화 문제와 함께 양곡관리법도 정비되어야 한다는 의견도 나왔습니다. 또한 정부가 일반계와 통일계의 두 종류 쌀을 보유하고 있는 상황하에서 방출을 어떻게 할 것인가 하는 문제제기도 있었습니다. 즉, 일반계도 통일계와 마찬가지로 방출하는 방법과 또 다른 방법 등을 고려해 볼 수 있습니다. 예를들면 조곡상태로 공매할 것인지 또는 정곡상태로 공매할 것인가와 함께 도매시장의 육성방법 등에 관한 의견도 있었습니다. 특히, 도매시장은 시설만 갖추었다고 해서 되는 것이 아니며, 도매시장 종사자들이 적정수준의 자본을 갖고 정상적인 상행위에 종사할 때 도매시장이 그 기능을 수행할 수 있다고 볼 수 있는데, 이를 위해서는 어떤 정책이 있어야 하는가에 대해서도 검토가 되어야 합니다.

물론, 이런 종류의 일들이 단기간에 될 수 있는 성질의 것은 아닙니다. 즉, 도매시장의 경우 여러 사람들이 모여 경매를 한다는 것은 이론적으로 쉬울 것 같은데, 그것이 쉽게 될 수 있는 방법이 무엇인가에 대해서는 많은 의견이 있을 수 있습니다. 특히, 주무국장께서도 언급한 일반계 방출문제에 대해서 의견이 있으신 분의 말씀이 있었으면 합니다.

방청석 : 양곡은 국민경제측면에서 정부의 관리가 절대적으로 필요하다고 봅니다. 따라서 정부가 관리하면서 최소의 비용으로 유통될 수 있는 체제가 필요하다고 생각합니다. 즉, 소비자에게 직송될 수 있는 체제가 필요합니다. 현재 전국에는 4만여개의 산매장이 있으며, 이를 통제할 수 있는 조직도 있습니다. 이 조직을 갖고서도 조작비 이외에 저렴한 가격으로 공급할 수 있습니다. 쌀 부족시기에는 쌀 가격이 소비지에서 결정되었습니다만, 지금은 생산지에서 형성되고 있습니다. 또한 교통 및 통신수단도 발달했습니다. 즉, 가격에 따라 생산지에서 출하가 결정되는 것이며, 소비지 도매시장에서의 양곡가격형성기능은 상실했다고 생각합니다.

사회자 : 4만여개의 산매상과 이를 통제할 수 있는 그 체제가 있어서 쉽다고 말씀하셨는데, 소매가격을 그 조직체가 규제한다는 것은 쉬운 일이 아닙니다.

방청석 : 양질의 규정을 어떻게 규정할 것인가에 대해 말씀드립니다. 현재 소비자들께서 가장 선호하고 있는 것이 유기농법에 의한 무공해 쌀일 것이며, 현재 15만원(80kg) 이상으로 거래되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그 다음에는 속칭 경기미를 양질미라고 할 것이며, 그리고 간척지에서 생산되는 것을 양질미라고 합니다. 그리고 평야지대에서 생산되는 것도 품질에 따라 양질미가 될 수도 있고, 그렇지 않을 수도 있습니다. 같은 일반벼라고 해도 아끼히까리하고 하는 벼는 가공하면 양질미가 되

고, 섬진벼는 양질미로 규정되고 있지 않습니다. 양질미에 대해서는 이 정도로 말씀드립니다. 일반계 방출에 대해서는 조곡매출제와 공매제도가 있고, 금년에 공매제도를 실시한 것으로 알고 있습니다. 공매제의 문제점을 들겠습니다. 경기미를 공매했을 때 일반시세보다 20% 높은 가격으로 결정되고, 그리고 호남지방 간척지대에서 생산된 쌀이 공매되었을 때 시세보다 10% 높게 공매되었다고 가정합시다. 이 경우 해당지역 농민들이 수매당시에 당신들이 우리 지역에 왔다가 과외의 이익을 보았으므로 원천적으로 그 가격을 상환해 주어야 한다고 요청했을 때 가격면에서 이원화되는 현상이 있을 수 있습니다. 따라서 작년에 경험한대로 조곡매출제를 실시하여 가격을 조정하는데, 큰 효과를 거두었습니다. 즉, 효과적인 일반미 방출은 전문적인 시설을 갖고 있는 가공업체에서 선호도에 맞는 품질의 쌀을 보급하는 것이 좋습니다. 100여개의 업체가 부족하다면 조곡업체를 더 확대하는 한이 있더라도 조곡매출제가 큰 효과가 있을 것입니다. 이 방법이 정부에서도 가장 손해를 적게 보는 방법이 될 것입니다.

이은성 : 소비자가 선호하지 않는 쌀은 가격이 아무리 싸더라도 소비가 안됩니다. 농민이 양질의 쌀을 생산하더라도 화력건조기로 볶는 쌀은 소비자가 선호할 수가 없습니다. 수매검사시 수분함량 15% 이하가 되어야 검사합니다. 15.2% 또는 15.3%가 나오면 수매를 안해 줍니다. 이것이야말로 진짜 좋은 양질미인데 말입니다. 그런데 12% 또는 13%가 나오면 잘 말렸다고 합격처리됩니다. 농가에서 보유하고 있는 미약한 창고에서도 17% 내지 18% 수분을 가지고 일년내내 보관해도 변질이 안됩니다. 통상 18% 정도로 건조되었을 때 도정수율이 좋고 밥맛이 좋습니다. 그런데 농검을 포함한 정책당국은 국제수준에 의해 15%로 장기보관을 하고 있기 때문에 어쩔수 없다라고 합니다. 이런 문제를 외면하지 말고 개선해야 양정개선이 될 것이라고 생각합니다.

양정국장 : 우선 통일벼를 수매하면서 어떻게 양정을 전환하느냐 하는 문제에 대해 말씀드리겠습니다. 우리가 지난 20여년 동안 어떤 쌀을 생산했던가를 생각해 보아야 합니다. 1976~78년 기간 중에는 통일계가 전체쌀의 70%를 넘었던 것으로 기억됩니다. 그리고 1988년까지 수매한 것이 통일계였습니다. 통일계를 재배하도록 장려한 것도 정부였습니다. 이러한 정책이 점차 전환되고 있는 것입니다. 지역적으로도 통일계를 심는 것이 불가피한 지역이 있습니다. 따라서 통일계를 재배하지 않는 지역에서는 통일계 생산축소가 중요하지 않을 수도 있지만 통일계 재배지역에서는 매우 중요한 일입니다.

현재의 소비추세로 보건대, 2,000년에 가면 소비는 3,600만석으로 감소될 전망이며, 현재의 기술여건으로 보아 큰 기상이변이 없다면 3,800만석을 생산할 수 있습니다. 특별한 대체소득원이 없는 한 어느 농민도 쌀 생산을 줄이고 싶지는 않을 것입니다. 그래서 소비 확대를 위한 수요 개발문제가 대두되고 있는 것입니다. 가격측면에서 보았을 때 경쟁력을 가질 수 있는 것은 일반벼보다는 통일벼입니다. 밀가루 1kg이 250원 정도입니다. 그러나 1985년산 및 1986년산 가공용 통일쌀 방출가격을 절반 수준으로 낮추어도 kg당 250원 이상이 되고 있는 상황입니다. 그리고 언제 통일이 될지도 모르며, 또한 언제 기상재해가 발생할지도 모릅니다. 이러한 이유 등으로 최소한도의 통일계 생산은 유지해야 할 필요성이 있을 것이란 견해도 있는 것입니다.

건조문제에 대한 말씀이 많이 있었는데, 건조문제와 기상은 깊은 관계가 있습니다. 금년에는 화력건조기를 이용한 볏은 쌀이 적었으리라 생각됩니다. 그런데 건조문제와 관련한 요구는 수분함량도를 높게 해달라는 것이었습니다. 이에 대해서는 우리 나라만 15%를 기준으로 하는 것이 아니며, 미국과 대만 등 외국에서도 15% 또는 14%로 하향되고 있습니다. 이 문제에 대해서는 농산물검사소에서 나오신 분이 보충설명이 있을 것입니다. 물론 생산자의 입장에서 현실적으로 16%에서 15%로 내리기가 어려운 일이라는 것을 알고 있습니다. 그러나 1,300여만석이

라는 막대한 물량을 장기간 보관하기 위해서는 과학적인 근거에 의존할 수밖에 없다는 것을 이해하여 주시기 바랍니다.

김완기 : 농산물검사소의 관리계장입니다. 벼검사 규격상 수분도를 16%로 시행하다가 15%로 조정된 것은 불과 몇 년밖에 안되고 있습니다. 수분도 16%로 장기보관을 해본 결과 문제점이 자주 발생하였습니다. 선진외국의 수분도를 확인해 본 결과도 모두 15% 이하입니다. 밥맛과 관련하여 수분도 말씀도 나왔습니다마는 일본, 대만 및 필리핀도 수분 규격이 우리보다 높지는 않습니다. 즉, 장기보관 과정을 통하여 얻은 경험과 외국의 예를 참조한 결과 15% 정도가 비교적 좋다는 결론에 도달한 것입니다.

사회자 : 양질미이야기가 자주 나오고 있습니다. 그런데 일반벼를 양질미라고 하고, 또는 경기미나 간척지에서 생산된 쌀 등으로 나누고 말씀하시는데, 양질미는 이런식으로 나누어서 말하는 것은 아닐 것입니다. 즉, 양질미라고 함은 현재의 쌀을 구분하여 말하는 것이 아니고 향후 품종개량에 따라 보다 미질이 향상된 쌀을 총괄해서 이야기하는 것입니다. 따라서 특정지역에서 생산된 쌀 등은 논의대상에서 제외하고자 합니다.

이와 함께 건조문제가 자주 나오고 있습니다. 건조문제는 양질미의 개념과 다른 것입니다. 즉, 건조문제는 수확후의 관리문제입니다. 따라서 수분도가 14% 또는 15%가 문제가 되는 것이 아니고 건조방법을 어떻게 할 것인가 하는 것이 문제일 것입니다.

윤상준 : 농산물검사소에서 나오신 분께서 동남아의 예를 들고 있는데, 우리는 동남아 사람들이 아닙니다. 동남아 사람들은 찰기가 없는 쌀을 선호해서 그럴지는 몰라도 우리는 다릅니다. 사실 지금 밥맛이 없는 것이 사실이며, 따라서 밥맛이 있도록 만들어야 합니다.

그리고 쌀은 생산된 다음해의 6월달만 지나면, 1년 묵으나 3년 묵으나 같습니다. 현재의 정부미는 포장도 잘 못되어 있고 소비자가 찾지도 않습니다. 똑같은 산지의 쌀로 만들어도 정부미는 밥맛이 없도록 만들었기 때문이며, 그 이유도 보관상 문제입니다. 지난번 양곡유통위원회에서도 건의한 것으로 알고 있습니다만, 16% 이상 되도록 하고, 그리고 기술적으로 보관한 후 좋은 쌀을 만들어야 합니다.

사회자 : 수분함량이 문제가 아니라 건조방법이 문제입니다. 이 문제는 그만하시고 조곡매출에 대해서 의견을 말씀하시기 바랍니다.

방청석 : 수원에서 쌀 도매업을 하고 있으며, 또한 농사도 직접하고 있습니다. 유통구조상의 문제로 인하여 여러 가지 문제점이 발생하고 있습니다. 저는 1년에 쌀을 100여가마 생산하고 있고, 도매상을 하고 있는데도 불구하고 가을이 되면 판로가 없습니다. 따라서 농협 등이 출하기에는 수집해서 보관한다면 생산자는 마음놓고 생산할 것입니다. 그러나 농협은 쌀 사업을 안하려고 합니다. 따라서 앞으로 농협에 보관과 도정업무를 맡기면서 비용도 절감될 수 있기를 바랍니다.

양정국장 : 민간유통을 활성화하기 위해서는 정부 구매량을 단계적으로 감소해야 하며, 이 두 가지 문제를 해결하려면 미담제가 대두됩니다. 따라서 미담제와 정부구매를 조화시키는 방법을 생각해 볼 수 있습니다. 예를들면, 정부에서 구매를 하고 농가나 농협에서 보관한다면 구매시 건조과정에서 발생하는 문제를 해결할 수 있습니다. 농가에서 보관할 경우 농가에 보관비를 지불하면 농가에 이익이 될 수 있으면서 미질을 유지할 수 있을 것입니다. 즉, 단정기에 농민들이 팔 때 시장에 출하할 수도 있을 것이며, 또는 정부에 팔기를 원한다면 구매가격과 그동안의 보관료를 가산하여 지불함으로써 농민에게 이익이 될 수 있을 것입니다. 이와 같이 정부구매와 미담제를 잘 조화시키면 건조문제도 해결할 수

있고, 민간유통 활성화에도 도움이 될 것입니다.

방청석 : 조곡매출과 정부구매에는 각각 장단점이 있습니다. 조곡매출제의 경우 현재까지 자주미 업체들이 자기상품을 개발하기 위해서 많은 시설투자를 하였으며, 이와 함께 미질 향상에 공헌했다고 봅니다. 이런 측면에서 조곡매출제는 바람직스러우나, 단점으로는 자기계산에 의거하여 출고조절을 함으로써 수요와 공급이 원활치 못하다는 단점을 지적할 수 있습니다.

정곡구매의 단점으로는 정부미 도정공장이 자주미 공장보다 시설이 낙후되어 있다는 점입니다. 따라서 정부차원에서 정부미 도정공장들의 시설을 보완할 수 있도록 지원함으로써 좋은 상품을 생산할 수 있도록 유도해야 합니다. 정곡구매의 장점으로는 수요에 따라 판매함으로써 공급을 원활히 할 수 있다는 것입니다. 따라서 정곡구매가 여러 측면에서 중요하다고 생각되며, 따라서 도정 및 수송능력을 확대하여 수요에 따라 공급할 수 있는 공매체제가 확립되었으면 합니다.

유병서 : 토론방향이 양정을 어떻게 변화시켜야 하는가에 초점을 맞추어야 하는데, 너무 기술적인 문제에 치중함으로써 정책반영에 중요하지 않은 것 같습니다. 즉, 정부가 지금과 같은 수매정책을 유지한다는 조건하에서 기술적인 문제가 나오고 있는데, 그것보다는 기본적으로 정부의 정책방향에 대해서 토의가 되어야 할 것입니다. 즉, 가공문제는 현재의 여건을 그대로 두고 하는 이야기라고 생각합니다.

박기환 : 통일벼의 방출은 고고미, 고미 위주로 하기 때문에 통일계를 기피하는 것 같습니다. 따라서 당해연도에 수매한 양곡을 식량화하는 제도가 필요하다고 봅니다.

박복식 : 조곡방출과 정부방출에는 각각 장단점이 있으나, 조곡으로

방출해야 합니다. 참여자격은 행정당국에서 결정할 문제이며, 조곡으로 공매해야 시장기능에 기여할 수 있습니다.

방청석 : 조곡으로 방출하건 정곡으로 방출하건 문제는 그동안 획일적인 판매가격을 적용했다는 것입니다. 산지별 또는 품종에 관계없이 동일가격으로 방출했으나, 실질적으로 쌀의 가치는 다양하게 분류되어야 합니다. 지난 5년동안의 조곡매출과정에서 나타난 불합리한 요인은 단일가격을 적용했다는 것입니다. 사회가 다양화되어 가고 있으며, 따라서 시행상 어려운 점이 있을지 모르나 상·중·하 정도로 구분하여 적용하는 문제를 검토해야 합니다. 그리고 수매정책도 품종에 따른 차등가격을 소신있게 적용해야 하며, 이 때 비로서 품질 향상이 기대될 수 있습니다. 그리고 건조문제는 방법상 문제가 있는 것이 아니라 필요 이상의 건조가 문제되는 것입니다.

강한웅 : 쌀이 남는 시기에 왜 통일쌀을 수매해야 합니까? 양정은 농민과 소비자 모두에게 이익이 되는 정책방향으로 나가야 합니다. 그리고 항상 양특적자문제가 대두되는데, 이제는 이런 이야기는 과감히 탈피해야 농민들의 불만이 해결될 것입니다.

양정국장 : 통일쌀의 수요가 없다고 말씀하시는데, 생산직에 종사하는 근로자들을 위하여 회사에서 운영하는 식당 등에서 사용하는 통일쌀의 수요도 많으며, 어린이들이 먹는 떡볶기용 수요도 많고, 김밥용 통일쌀 수요도 많습니다. 정부양곡을 가공하는 업계에서도 쌀을 잘 만들어 유통시키고 있습니다. 지난해 500만석이 넘는 쌀을 공급하였는데, 곡가조절용중 150만석 정도는 통일벼였습니다. 단지 과거 수년동안 누적되어 온 쌀이 1,000만석이 넘는다는 것이지 수요가 없다는 것은 아닙니다.

사회자 : 쌀이 남아서 감당을 못한다는 이야기는 생각해 볼 문제입니

다. 남는다는 것이 풍년으로 인한 생산측면에서 남는 것인가, 수입을 많이 했기 때문에 남는 것인가는 검토해 볼 문제입니다. 그리고 통일벼에 대해서 낮게 평가해서는 안됩니다. 통일벼가 1972년부터 농가에 보급되기 시작하였는데, 국군, 학교 및 병원 등 대량소비처에서는 통일벼를 먹고 있습니다.

박인철 : 통일벼가 식량자급에 기여한 것은 분명한 사실입니다. 그러나 농정여건이 바뀌어지고 있기 때문에 새로운 입장에서 접근할 필요가 있습니다. 재고문제는 제외하더라도, 당년 생산과 당년소비분의 격차만큼은 과잉입니다. 따라서 우리의 양정여건은 과거의 통일벼 기여도를 인정하지만 이제는 그런 차원에서 탈피해야 합니다. 국토방위를 하고 있는 국군도 양질미를 먹어야 합니다. 단체급식용이나 구내식당까지 저가의 통일벼를 공급할 시기는 지났다고 생각합니다. 따라서 근본적인 문제부터 출발해야 합니다. 그리고 정부가 수매를 했다면 어떤 형태로 방출할 것인가도 검토해야 합니다.

방청석 : 제가 알기로는 금년의 일반벼 생산량은 3,300만석 정도이며, 이 중에서 400만석을 정부가 수매하였습니다. 전체규모로 보았을 때 정부양곡이 먼저 팔리건 또는 농가 보유양곡이 먼저 팔리건간에 국민은 먹을만큼 먹고 있습니다. 따라서 중요한 것은 국민의 의식문제라고 봅니다. 여러 가지로 행정지도가 용이한 수매분 400만석을 곡종별, 미질별로 구분하여 소비자가 품질과 가격을 알고 구매할 수 있도록 해야 합니다. 즉, 문제는 쌀을 알고 사먹는 소비자가 없다는 것입니다. 따라서 정부수매분 400만석이 나머지 3,000만석을 소비자가 품질과 연산에 알맞는 가격으로 식별해서 살 수 있도록 선도할 수 있어야 합니다.

사회자 : 수급균형을 유도하기 위하여 통일계 면적을 줄이고, 일반계 면적을 증가시켜야 하는 문제와 가격진폭 허용문제가 대두되었습니다.

그리고 양질미의 생산 증대에는 이의가 없었습니다. 따라서 일반미보다 더 좋은 양질미를 생산해야 하며, 통일계에 대해서는 포기보다는 조금 적게 심는 방향으로 나가는 것이 좋을 것입니다. 그리고 정부수매 일반계의 방출문제에 대해서도 많은 이야기가 있었습니다. 여러 측면에서 좋은 의견을 말씀하여 주신데 대해 감사드립니다.

第2分科 討論内容

사회자 : 발표자께서 우리 나라의 쌀을 이용한 가공식품에 대한 설명과 함께, 일본의 가공식품 유통 현황을 소상히 말씀하였습니다. 불과 몇해 전만 해도 쌀이 부족하다는 이야기가 있었습니다마는 지금은 쌀이 남아서 쌀 수요 확대방안을 토론하고 있습니다. 향후 쌀이 남느냐, 그리고 그 저장비용은 어떻게 되느냐에 대해서 농림수산부 양곡조사과장께서 우선 말씀해 주시기 바랍니다.

강동제 : 우선 향후 정부의 쌀 소비대책에 대하여 간략히 말씀드리겠습니다. 1990년 10월말 현재 쌀 재고는 1,318만석입니다. 그 중 일반미는 250만석이고, 통일미가 1,000만석이 조금 넘습니다. 쌀 재고량이 적정하냐? 이 문제에 관심이 많이 있습니다. 과거 안보차원의 쌀 적정재고량은 2~3개월 분으로 600~900만석이 되겠습니다. 그래서 700~800만석을 적정재고로 보고 있습니다. 따라서 현재 보유재고량은 적정재고의 약 2배 수준으로 보입니다. 언제부터 쌀 재고가 쌓였느냐를 생각해 볼 때 작년과 금년의 재고분이 600만석이 넘었습니다. 즉, 최근에 재고가 급격히 증가하였습니다. 과거에는 재고가 700~800만석 수준이었습니다. 따라서 쌀 소비 확대방안은 매우 시급합니다.

쌀 소비대책에 관한 연구는 식품개발연구원에 위촉하고 있으며, 원료곡의 방출가는 1985~87년산은 50%, 1988~89년산은 70%로 방출하는 시책을 쓰고 있습니다. 쌀 가공식품의 시설자금도 일부 지원하고 있습

니다. 그리고 대책위원회도 구성하였습니다.

쌀 소비방향은 여러 가지가 있습니다. 기존의 떡류 등의 소비방법과 식품개발연구원의 연구분야의 소비방법도 중요합니다. 또한 쌀술 관계도 중점을 두고 있습니다. 금년의 가공용 쌀 소비량은 정부미 28.8만석을 합하여 55.5만석을 소비하였으며, 내년도 가공식품 수요는 125만석으로 예상하고 있습니다. 장기적으로는 가공용 수요를 200만석 정도로 보고 있습니다. 일본에서는 1967년부터 쌀 가공이 본격적으로 시행되었으며, 1975년도에는 600만석을 초과하였습니다. 우리는 인구가 일본의 1/3 정도이기 때문에 약 200만석 정도는 가공용 수요가 있을 것이라고 생각합니다.

우리는 1986년부터 쌀 가공식품 개발을 시작하였는데, 1995년이면 10년이 됩니다. 특히, 쌀술 관계는 작년부터 국제청과 계속 의논하고 있습니다. 현재 민속주는 30여 종이 개발되어 있으며, 그 중 9종은 시판 중이고, 11종이 면허를 신청중이며, 9종이 면허신청 준비중입니다. 특히, 중점적으로 증류소주에 관심을 갖고 있습니다. 소주 소비량이 70만/인데, 향후 90만/는 될 것입니다. 쌀 소주의 소주시장 점유율을 20%로 보면 이 부분의 쌀 소비량은 80만석 정도로 볼 수 있습니다. 내년에는 식품개발연구원이 주도하여 쌀술, 쌀된장, 쌀고추장, 쌀엿, 즉석밥 등을 개발할 수 있을 것입니다. 원료가격은 밀가루가 250원/kg인데 비해 정부미는 50% 값으로 방출할 때 270원/kg 정도가 됩니다. 가공식품 공장도 크게 늘어 1989년 8개소, 현재는 45개소, 그리고 내년에는 100여개소가 될 것으로 보고 있습니다. 그리고 한국식품개발연구원에 쌀 가공식품 연구를 전담하는 부서를 두어 계속 연구를 하겠습니다. 학교급식에도 적극적인 관심을 두고 있으며, 쌀의 우수성에 대한 홍보와 토의도 뒤따르도록 할 것입니다.

사회자 : 현재 쌀 재고량이 1,300여만석으로 전국민이 4.5개월 정도 먹을 수 있는 양입니다. 당국에서는 쌀 소비를 확대하겠다는 것이며,

연간 200만석 정도가 가공용으로 소비되도록 하는 것이 중요한 내용입니다. 그러면 주식회사 기린의 유재각 전무께서 말씀해 주시겠습니까. 기린의 쌀 가공량, 가공부문의 이윤 및 기업운영자료 등도 말씀해 주시기 바랍니다.

유재각 : 쌀 가공을 만 5년째 하고 있습니다. 초년도에 2,000톤, 2~3차 연도에 3,000톤, 금년에는 2,000톤 이하로 감소하였습니다. 관계당국에서는 쌀값을 내렸으므로 쌀 소비가 증가할 것이라는 시각이 있는데, 기업의 입장에서는 반드시 그렇지 않습니다. 그 이유로는 경쟁재인 밀가루와 옥분의 가격 및 안정적인 공급 등을 들 수 있습니다. 그런데 쌀은 조곡으로 공급되므로 기업에서 제분공정을 거쳐야 하며, 그 비용이 170원/kg이 됩니다. 금년의 경우 294.75원에 임가공비 170원/kg을 가산하면 제분된 쌀 가격은 464.75원이 됩니다. 이를 밀가루 강력분과 비교하면 70% 정도 경쟁력이 뒤집니다. 밀가루값은 277.34원/kg, 옥분은 245.45원/kg이 됩니다. 쌀 가공식품의 경쟁식품은 밀가루제품과 옥분제품이므로 이것은 중요한 의사결정 변수가 됩니다.

김대경 : 저희는 주로 쌀밥을 중심으로 한 균형식을 홍보하고 있습니다. 주요관심은 일반미 중에서도 고급의 밥맛을 가지고 있는 품종을 소비하는 것입니다. 농촌진흥청에 의하면 화서벼나 동진벼도 아끼바레에 못지 않은 밥맛을 가지고 있다고 합니다. 이런 쌀을 더 생산해서 학교급식 및 장기적으로 군량미까지도 공급되지 않을까 생각합니다. 즉, 미질이 좋은 쌀 생산으로 유도되어야 하겠습니다.

이성우 : 우리 국민은 쌀을 주식으로 하는 민족이라고 하는데, 이것은 어디까지나 일본의 말입니다. 우리 나라는 쌀을 주식으로 하되, 남북에 따라 다릅니다. 북쪽은 쌀 생산이 적고, 밀·조·보리를 많이 했습니다. 우리 기호는 잡곡이나 보리쪽에 치우쳤다는 사적 경험이 있습니다. 이는

쌀이 모자라서가 아니라 쌀 생산이 어려워서 그랬습니다. 이제는 쌀 과잉상태이니까 기호상 좋은 음식을 먹어야 하는데, 기호는 쉽게 바뀌는 것이 아닙니다. 따라서 식품개발 홍보 등을 통하여 쌀 기호를 부합시켜 나가면 쌀 소비 확대가 상당히 이루어지리라 생각합니다. 언젠가는 밀이 좋다하였습니다만 영양적으로는 곡물 중에서 쌀이 제일 좋습니다. 밀 소비 확대를 위한 억지 영양교육도 바로 잡아야 합니다. 그리고 쌀술, 쌀소주가 생산되면 좋겠습니다. 이는 제분필요성도 없습니다. 소주는 우리의 전통소주도 많이 있고, 또 개발해야 되겠습니다. 그래야 해외경쟁력도 생기지 않겠나 생각합니다. 현재 학계에서 쌀 소비에 대한 관심이 크고 연구를 계획하고 있는데, 당국에서도 이를 뒷받침 해주면 좋겠다고 생각합니다.

조정순 : 쌀 수요 창출방안으로 주식 중심의 소비 확대가 강조되어 있습니다. 주식형태의 일환인 학교급식의 확대가 필요하다고 보며, 도시락산업에 대해 잠깐 말씀드리겠습니다. 학교급식은 어렸을 때부터 영양교육 등 합리적인 식습관을 길러서 어린이가 성인이 되어서도 동일한 식습관을 지니게 되므로 대단히 중요합니다. 현재 학교급식은 학생수로는 6.1% 학교수로는 10% 정도 국민학교 급식을 실시하고 있습니다. 정부는 2,000년대까지 농어촌, 벽지학교의 평균 65%까지 학교급식을 확대하겠다는 계획을 추진하고 있습니다. 이렇게 학교급식이 확대될 때 주 5회 정도 급식식단에서 쌀을 중심으로 하는 식단구성과 함께 영양교육을 담당하게 될 것입니다. 학교급식의 쌀은 보다 양질의 쌀이어야 합니다. 따라서 정부는 학교급식에 많은 투자를 해야 합니다. 쌀 이외의 농산물의 급식내용도 확대되어야 하며, 산업체의 단체급식도 중요합니다. 도시락 산업은 배달문제가 있고, 단가에 맞추어 식단을 만들기 때문에 영양상 문제가 있습니다. 따라서 사업체나 구내식당의 설립과 영양사가 제공하는 식단구성으로 식량 및 영양정책에 부응해야 합니다. 대한영양사회 등에서는 식량수급을 반영한 식단구성을 교육하고 있으며, 이와 함께 식품

영양 전문가들이 국민영양을 계도할 수 있는 제도적인 뒷받침이 되었으면 좋겠습니다.

사회자 : 양질미가 생산되어도 수확후 관리체계가 잘 안되면 불량미가 됩니다. 예를들어 수분함량이 밥에 미치는 영향은 대단히 큼니다. 수분함량 11.5%는 50점, 13.5%는 54.6점이고, 수분함량 15%는 73.6, 16.3%는 91.8이 나와 있습니다. 따라서 양질벼를 생산하고 수확후 관리체계의 개선을 통해 밥맛을 좋게하는 것이 중요하다고 봅니다.

김주향 : 1970년대초부터 주부들을 대상으로 식생활개선 계몽을 해왔습니다. 쌀의 부족시기부터 계몽해 왔는데, 현재까지의 식생활에 문제가 있습니다. 즉, 쌀에 대한 국민의 의식이 좋지 않으며, 과거에 쌀을 먹으면 각기병에 걸린다고 하면서 쌀 소비를 억제하여 왔습니다. 최근에 쌀 소비 확대를 위한 식생활 개선운동을 하는데, 일관성 없는 정부의 정책방향에 무척 당황하고 있는 형편입니다. 따라서 쌀이 좋다면 현재 밀가루 중심으로 변화되고 있는 식생활유형을 빨리 쌀 중심유형으로 변화시키기 위해 노력해야 할 시점입니다. 쌀에 대한 영양학적 자료를 국민에게 알려야 하고, 또 학교급식을 속히 추진해야 합니다. 집에서 빵과 우유를 먹고 점심은 도시락이나 햄버거를 먹는 형편입니다. 즉, 아침에는 주부가 편안하기 위해 빵과 우유를 주고 점심은 사다가 주는 것입니다. 이 경우 점심의 조리법이 문제가 됩니다. 쌀을 밀가루처럼 분말로 해서 손쉽게 공급할 수 있는 방법이 마련되어야 합니다. 가공 측면에서 쌀가루값이 밀가루값의 두 배가 되면 쌀 가공소비는 증가하지 않습니다. 특히, 미질이 나쁜 쌀을 공급했을 때 좋은 제품이 나오지는 않을 것입니다. 따라서 정부는 미질이 좋은 쌀을 공급할 수 있도록 가공기업을 지원해야 합니다. 쌀 소비와 관련하여 쌀 소주를 생산할 계획이 있는데, 이는 소비만 생각한 것이며, 건전한 음식개발에 투자하였으면 좋겠습니다. 주부가 가정에서 쌀을 주식으로 할 수 있는 홍보와 교육 및

학교급식이 중요합니다. 학교급식은 투자비가 크므로 학교별 시설투자를 할 것이 아니라 지역별로 연합하여 시설했으면 좋을 것입니다. 공동도식락공장 같은 것을 의미합니다.

사회자 : 일본의 어떤 시에서 시장이 출마할 때 유세내용이 시장이 되면 학교급식을 완전히 해결하겠다는 것입니다. 일본은 아침 8시에 공장에서 조리하기 시작한 음식이 12시전에 학교에 도착합니다. 공장은 학교급식 제조공장이며, 5개 학교를 배달하면서 배식은 학부모가 나와서 이를 오후에 설거지 하고 살균해서 다음 날을 준비합니다. 이것이 일본의 현실인데, 우리 나라에서도 이런 체계를 개발해야 합니다.

이능구 : 쌀 가공식품 초창기에는 쌀이 남아 돌 것을 예측하지 못했습니다. 일본의 경우를 보고 농림수산부 양곡조사과에서 홍보용 가공식품을 선정하였는데, 그 첫 케이스가 송학입니다. 초기에 정부에서는 홍보에만 주력하였으며, 10년전만 하더라도 100%짜리 쌀은 품목허가도 내주지 않았습니다. 이 외에 많은 애로사항을 극복하고 쌀 가공식품업체중 가장 많은 쌀을 소비했습니다. 4~5년 가까이 연간 3,600~4,000톤을 소비했고, 그 형태는 떡류와 국수류였습니다. 쌀 가공은 쌀의 특성을 알아서 공법을 적용해야 합니다. 100%짜리 쌀떡의 가격 상승에 대한 문제는 가격이 상승하더라도 충분한 홍보가 된 상태라면 가격은 논할 가치가 없습니다.

왕성중 : 정부의 시책이 그전의 밀가루 및 보리를 소비하자는 정책에서 지금은 쌀을 소비하자는 정책으로 바뀌었습니다만, 이는 단기간에 이루어질 수 없고, 지속적인 계몽과 홍보가 가장 좋은 방법이며, 전문기관의 쌀 가공식품 개발과 학교급식의 확대가 가장 좋은 방법입니다.

강동제 : 1980년대초의 상황은 1,700만석을 수입하던 절박한 상황이

었으며, 쌀이 남는 것을 연수로 따져보면 작년 및 금년의 600만석 정도였습니다. 학교급식의 쌀 공급에 관해서 몇 가지 오인된 것이 있는데, 지금 학교급식에 50%를 양질미로 공급하고 있습니다. 쌀의 수확후 보관 및 저장에 관해서는 여러 가지 문제가 있기 때문에 수분함량 15% 미만으로 수매하고 있습니다. 그리고 쌀 가공식품과 쌀 술을 빗음으로써 우리의 좋은 술을 수출할 수도 있고, 양주도 막을 수 있을 것으로 생각합니다. 쌀가루 공급에 관한 문제는 가공비가 크기 때문에 어렵습니다.

유재각 : 국내 쌀 생산비는 태국의 5배 정도이며, 쌀이 남아돌고 있는데도 불구하고 외국의 가공식품이 수입되고 있는 모순된 현상이 나타나고 있습니다. 제분공정에 있어 기업의 많은 투자로 경쟁력이 약화됩니다. 따라서 기계설비를 국가에서 보조해 주기를 바랍니다.

이능구 : 쌀 가공업체와 국가의 전담반이 공동으로 쌀 가공품목을 개발해야 합니다. 그리고 쌀 가공식품 기계가 밀가루 위주로 개발되어 있으므로 기계 개발이 우선되어야 하며, 이와 함께 세제구조의 개편이 뒤따라야 합니다.

김조한 : 제품 개발투자를 정부에 요청한다는 것은 기업의 과욕이라고 생각합니다. 정부는 원자재에 장기적으로 투자하며, 기업은 신뢰성 있는 제품을 공급한다면 별다른 문제는 없을 것입니다.

조재승 : 쌀은 남는데, 다른 것도 남는 것인가를 생각해 보아야 합니다. 옥수수, 밀가루는 같은 전문질이면서도 대부분 수입합니다. 쌀 가공기업의 문제점은 방법은 있으나 시장이 없다는 것입니다. 기계화의 측면에서 제분기와 함께 쌀가루가 유통될 수 있어야 하며, 이를 위한 기계 개발이 필요합니다.

조정순 : 우리 나라의 학교급식 상황은 학생기준으로 6.1%, 학교기준으로는 10%입니다. 일본은 국민학교가 98%, 미국은 99%, 대만은 30%이며, 특수학교 및 중고등학교까지 실시하고 있습니다. 식습관 및 식생활개선을 위하여 아침을 중요시 하는 것을 조기교육해야 합니다. 일본은 공동조리장시설이 되어 있고 우리 나라는 학교별로 단독조리장시설이 있습니다. 공동조리장의 장점은 교통난 문제로 음식의 도착시간이 지연되는 것을 들 수 있으며, 요즈음에는 공동조리장에서 단독조리장으로 바뀌는 추세입니다. 우리의 경우 대도시에서는 학생수가 많아 실시할 수 없고, 농어촌에 만들려면 전문가의 의견을 들어야 합니다. 관련부처와 관련학계의 많은 참여가 있도록 배려해야 합니다.

사회자 : 참고로 말씀 드리는 것은 학교급식에 관해 조사한 적이 있는데, 벽지, 중간도시 및 대도시로 분류하여 조사했습니다. 벽지 국민학생의 경우 하루 3끼중 학교급식 한끼의 식사가 겨우 배부를 정도로 딱한 실정이었습니다. 학부모들이 무보수로 조리를 하고 있었습니다. 그것도 어느 학교 어떤 반의 특별한 경우입니다. 대도시 학생들보다 벽지의 학교급식이 시급합니다. 여러 가지 의견을 토론하여 주신데 대해 감사합니다.

綜合討論內容

사회자 : 우선 종합토론에 들어가기에 앞서 각 분과에서 있었던 토론 내용을 말씀해 주시기 바랍니다.

심영근 : 제1분과에서는 농촌경제연구원의 윤호섭박사가 주제발표를 했습니다. 발표내용은 정부의 미국 수매사업, 즉, 수매량, 수매가격, 품종간 수매량과 정부의 재고수준에 관한 이야기와 함께 그 처리방법에 대한 의견이 있었습니다. 그리고 양특적자에 관하여 그 원인을 이중곡가제 운영과 사업에 따른 금융비용 등에서 발생했다는 이야기도 있었습니다. 그리고 현재와 같은 추세하에서는 2,000년대에 가서는 생산량이 소비량을 초과할 전망이므로 생산조정이 필요하며, 그 조정방법으로 일반벼의 재배 등에 관한 이야기도 있었습니다.

이와 함께 가격의 계절진폭 허용문제도 이야기가 있었습니다. 이상과 같은 윤박사의 주제발표에 대해서 토의자들의 토론내용을 보면 양질미 생산체제로의 전환에 대해서는 아무도 이의가 없었습니다. 수요와 공급의 균형이 바람직한데, 1인당 연간 소비량은 2,000년대 가서는 100kg 수준으로 보고 있습니다. 그렇다면 현재의 논 면적을 그대로 두고 거기에 일반벼를 심는다면 수급이 균형될 수 있을 것이란 계산도 토론중에 있었습니다.

현재 정부에서 생산량의 20~25%를 수매하는데, 정부가 수매를 많이 하고 가격을 연중 일정하게 유지하니까 상인의 입장에서는 쌀 시장에

개입하여 돈을 벌수 있는 가능성이 적어진다고 했습니다. 그리고 정부에서 일반벼를 작년부터 수매하였는데 그 방출방법에 대해서 많은 이야기가 있었습니다.

우리 나라 쌀 시장의 특징은 도매시장이 없다는 것입니다. 어느 나라든지 도매시장이 있고, 소매시장이 있는데, 우리 나라의 도매시장기능은 미흡합니다. 민간시장의 육성은 도매시장의 육성이 선행되어야 합니다. 도매시장이 육성되고 대형화되면 소매상도 대형화되는 경향이 있습니다. 장기적으로는 민간시장이 육성되어야 한다는 견해가 지배적이었습니다. 그리고 유통비용의 절감에 관한 이야기도 있었습니다. 생산자의 입장에서는 좋은 쌀을 비싸게 팔아야 하는데, 이를 위해서는 등급제가 정착되는 것이 필요합니다. 또한 도매시장이 육성되어 공정가격이 형성되면 농민에게도 이익이 될 것입니다. 이와 함께 현재의 양곡관리법은 쌀 부족시기에 만들어진 법이므로 지금처럼 생산이 수요보다 많다면 쌀에 관한 모든 규제를 정비할 필요가 있다는 의견도 있었습니다.

김길환 : 제2분과에서는 식품개발연구원의 민병용박사께서 주제발표를 하였습니다. 주요 내용은 우리 나라와 일본의 쌀 가공제품 현황에 대해서 설명이 있었습니다. 그러나 무엇보다도 중요한 것은 쌀의 소비방향이었습니다. 가장 좋은 것은 밥을 잘 지어서 밥을 적게 먹는 사람들에게 공급을 확대하는 것입니다. 특히, 중요한 것은 양질미의 생산과 함께 수확후의 관리기술 개선을 통하여 밥맛을 향상시킬 수 있다는 것입니다. 다음으로 수요 확대가 될만한 방법은 학교급식입니다. 우리 나라의 학교급식율은 6.1%로서 그 비율이 너무나 적은 상황입니다. 따라서 학교급식을 확대하자는데 의견이 모아졌습니다. 다음에는 국민의 쌀에 대한 인식문제로서, 많은 국민들이 밀가루가 쌀보다 우수한 것으로 인식하고 있습니다. 그러나 쌀의 영양가는 밀가루보다 우수하며, 이를 국민들에게 홍보해야 한다는 데에 의견이 모아졌습니다.

그리고 가공용 쌀 소비 확대를 위해서 쌀 가공업자에게 쌀값으로 보

급되고 있으나 아직도 밀가루가격보다는 비싸다는 데 문제점이 있다는 점이 대두되었습니다. 그리고 떡을 만드는 기계의 개발에 대한 의견도 있었습니다. 끝으로 쌀 소비 확대에 관한 농림수산부의 추진방향대로 계속 추진된다면 쌀 소비는 확대될 것입니다.

사회자 : 모두가 좋은 이야기 입니다만 유통구조개선에도 재정적인 뒷받침이 있어야 합니다. 즉, 유통구조의 개선없이는 탁상공론이 될 것이 많기 때문입니다. 우선 양정국장의 이야기부터 들어보고자 합니다.

양정국장 : 지금 양정이 당면한 2대 과제중의 하나는 재고의 증가입니다. 지금 정부의 재고는 1,300만석이 넘으며, 이 중에서 통일벼가 1,060만석이 되고 있습니다. 따라서 이와 같은 재고를 어떻게 활용할 것이냐가 중요 과제입니다. 쌀 이용을 촉진하기 위하여 한국식품개발연구원에 쌀 이용을 전담하는 부서를 두어 새로운 제품을 집중적으로 개발하고자 하며, 이와 함께 홍보도 많이 하고자 합니다. 또한 학교급식의 확대 및 불우이웃들에게 양곡대여 등의 방법을 쓰고 있습니다. 다른 나라에서는 사료로도 쓰고 있습니다만, 현재 정부로서는 쌀을 사료로 쓰는 방법을 전혀 고려하고 있지 않습니다. 그리고 주세법을 개정하여 쌀로 만든 술의 주세를 대폭 내리고 증류주에도 쌀을 사용할 수 있도록 하였습니다. 따라서 쌀 소비가 증가할 것으로 보고 있습니다. 1990양곡연도의 가공용 쌀 소비가 55만 5천석인데, 내년에는 125만석으로 증가할 수 있을 것 같습니다. 그리고 그 다음에는 200만석 정도로 증가할 수 있으리라 생각합니다.

두번째는 양질미 위주의 쌀 생산체제입니다. 이런 시책의 일환으로서 내년도에는 통일계를 150만석 수매할 계획을 예시했습니다. 이와 함께 중요한 것이 향후 정부의 쌀 시장 개입정도와 민간시장의 활성화문제입니다. 민간시장의 활성화를 위해서 미담용자체의 도입 및 쌀값의 계절 진폭 허용 등을 통하여 이윤동기를 유발시킬 필요가 있습니다. 정부미도

가능한 한 상품성을 높여서 방출토록 할 것입니다. 또한 시가에 맞게 수매 및 방출을 함으로써 양특적자도 줄일 수 있는 방법 등을 생각해 보고 있습니다.

방청석 : 향후 정부의 수매정책의 방향과, 그리고 정부가 수매하지 않은 양곡에 대해서 양정당국은 어떤 정책을 통하여 처리할 것입니까?

양정국장 : 정부 수매물량이 과거에는 생산량이 20% 수준이었으나, 작년에는 생산량의 28.7%인 1,200만석을 수매하였습니다. 과거 5년간의 경험에 의하면 정부 수매후의 물량이 3,200~3,300만석이 되었을 때 쌀값이 정상이었다고 볼 수 있습니다. 기억하시다시피 작년 여름의 쌀값은 재작년말에 비하여 1% 밖에 오르지 않았습니다. 또한 어느 한 해는 수매후 물량이 3,000만석 정도밖에 안되니깐 쌀값이 연초부터 뛰기 시작한 적이 있었습니다. 금년은 정부에서 850만석을 수매하게 되면 시중물량은 3,040만석 정도됩니다. 그리고 농협 및 조곡매출업자가 89만석을 갖고 있으므로 3,100만석 정도 물량이 남게됩니다. 따라서 금년말부터 내년까지의 쌀값은 상당히 지지하는 효과가 있을 것으로 보고 있습니다. 그리고 정부는 가격동향을 보아 가면서 정부의 쌀 방출을 조절할 것입니다.

방청석 : 인구가 증가하는 데 쌀 소비가 감소한다면 그 원인은 무엇이며, 밀가루 수입상황에 대해서 양정국장께 묻고 싶습니다.

양정국장 : 밀가루 수입량은 정채상태에 있습니다. 쌀 소비가 감소하는 이유는 소득의 증가와 함께 채소·과일 및 육류 등의 소비가 증가하는데 그 원인이 있다고 볼 수 있습니다. 즉, 1인당 쌀 소비량 감소속도가 인구 증가속도보다 빨라서 인구가 증가함에도 불구하고 전체 쌀 소비는 감소하고 있다고 볼 수 있습니다.

방청석 : 저는 생각을 달리하고 있습니다. 오늘날 식생활유형이 편의 식품 및 간식식품으로 바뀌고 있습니다. 소위 국내에 8대 계분제별이 있다고 합시다만, 그분들은 외부간섭을 받지 않는 온상지대에서 성장해 왔다고 볼 수 있습니다. 따라서 남아도는 쌀만큼 밀가루부문에서 억제해 주었으면 합니다.

사회자 : 밀가루 수입을 규제하는 것은 별개의 문제입니다. 쌀을 주식으로 하는 나라에서는 소득이 높아지면 쌀 소비가 감소되는 것이 국제적인 현상입니다. 밀가루 수입규제는 별개의 문제이므로 나중에 농정 당국에 따로 의견을 듣기로 하겠습니다.

방청석 : 양특결손내용의 대부분이 직접결손이라기보다는 금융이자 관리비용 등이 거의 70%를 점유하고 있다고 본다면 정책적인 단안이 필요하다고 봅니다. 즉, 직접운영비용의 결손만 양특결손으로 하는 방향으로 운영하실 수 없는지 묻고 싶습니다.

양정국장 : 양특운영을 일반회계로 전환하자는 이야기가 있는 것은 사실이지만, 이것은 기업회계의 특별한 성격상 힘든 일입니다. 단지 지적하신대로 약 43%에 가까운 금융비용이 문제인데, 1970년~89년말까지 금융비용은 1.5조원 정도입니다. 우리가 가난했던 것처럼 정부도 조달할 능력이 없었으므로 양곡증권을 발행했고, 양곡증권의 이자가 높으므로 금융비용이 많았던 것입니다. 그러나 정부가 여유가 생기면서 1984년부터 상환하기 시작했습니다. 정부예산에서 작년까지 상환한 것이 2.8조원입니다. 금년도에도 8,300억원이 남아있는상태인데, 앞으로는 발생하는 적자보다 더 많은 재정을 지원받도록 하겠습니다. 1990년만해도 적자가 7,000억원 정도 발생할 것으로 봅니다만 정부에서 8,800억원의 예산을 받음으로써 적자규모를 축소시킬 수 있을 것입니다. 앞으로는 적자폭이 큰 통일벼 수매도 줄이고, 또한 시가에 접근하여 방출함으로써 적자폭을

축소시켜 나갈 것입니다. 그러나 정부가 부담하지 않을 수 없는 것은 재고관리비용입니다. 식량안보측면을 고려할 때 FAO가 권장한 대로 600~900만석의 쌀을 재고로 갖고 있어야 하며, 100만석당 재고관리비용이 340억원 정도가 소요됩니다. 즉, 재고관리비용은 정부가 부담해야 할 비용으로 보고 있습니다.

방청석 : 정부에서 꼭 필요없는 부분을 줄여서 생산농가가 다른 작물을 대체할 수 있게 생산계획을 세워 지도하는 기관이 생겼으면 합니다. 수매도 정부에서만 할 것이 아니라 민간부문, 즉 농협이나 조곡매출업체 등 민간단체에도 권한을 준다면 보관 및 도정비용 등을 절감할 수 있을 것입니다.

윤상준 : 정부양곡은 이중곡가제이기 때문에 비싼 값에 사서 싼 값에 파는 것이지만, 일반유통단체에서는 정부의 적절한 보장없이 수매하기는 현실적으로 어려운 일입니다. 성출하기에 수매를 하지 않으면 쌀 유통은 거의 정지상태나 마찬가지입니다. 그 이유는 소비지에서 유통되는 쌀의 대부분은 연고미이기 때문입니다. 이와 함께 어떠한 유통단체 또는 능력있는 사람이 수매한다고 해도 결과적으로는 정부에서 보상을 해주어야 하기 때문입니다.

양정국장 : 지금 정부가 농협을 통해서 하고 있습니다만, 농협도 수매자금이 필요합니다. 100만석을 수매하는데 2,000억원이 필요하며, 정부가 금년에 850만석을 수매하면서도 농협에서 2,000억원을 빌려쓰고 있습니다. 정부대신 쌀을 수매하려고 하면 10월에 수매해서 5월 이후에 팔아야 합니다. 예를들면 11월에 판매코자 한다면 판매처가 없습니다. 그리고 100만석을 수매하려면 2,000억원의 자금이 필요한데, 정부가 그 자금을 마련해 주어야 합니다. 결과적으로 정부가 수매하는 거나 마찬가지입니다. 어떤 대형업체가 수매한다 하더라도 100만석을 수매하려면

2,000억원이 있어야 되는 것입니다. 더군다나 공신력에 있어서는 직접 농민으로부터 구매가로 샀는지 그 이하로 샀는지하는 문제와 판매가격이 신고한 대로 꼭 같은지 하는 문제가 발생할 수도 있습니다. 즉, 생각은 좋은데 도입하기에는 상당히 어려운 점이 있습니다.

강한웅 : 단위농협에서도 자체사업으로 양곡을 취급합니다. 저희 농협에서도 일년에 미곡만 30억원의 물량을 취급하고 있습니다. 그런데 문제점은 적정하게 팔아서 수취가격을 만족시키느냐 하는데 있습니다. 사실 전에 돈장사만 하는 농협에서 농민이 생산하는 농산물을 팔아주는 농협으로 전환되고 있다는 사실을 분명히 인식해야 합니다. 지금 우리는 농민이 생산한 것을 가공하고 포장해서 도시농협에 출하하고 있습니다. 따라서 유통마진이 축소되고 있습니다. 즉, 농협은 유통과정에서 유익한 일을 하고 있습니다. 농민들 입장이나 우리 농협에서 당연히 구매했으면 좋겠으나, 정부 구매가격으로는 살 수가 없습니다. 보관문제도 있지만 자금이 더 큰 문제입니다. 농협에서 자체자금으로 구매 및 가공해서 시장출하를 하면 적자가 엄청날 것입니다. 마치 어떤 사람들은 농협을 정부예속기관으로 생각하고 있는데, 우리 농민들은 농협이 우리의 것이라는 생각을 갖고 있습니다. 이런 것들을 도시민들이 이해하시고 농협에 대한 사업을 이용해 주셨으면 합니다.

윤상준 : 미가를 관리하는 데는 양곡관리법이 있습니다. 그런데 농협은 농협법이 특별법이 되어서 그런지 양곡관리법에 준해서하고 있지 않습니다. 도시농협과 산지농협이 연결해서 하고 있는 것도 알고 있습니다. 그러나 정부에서 관리하고 있는데, 이런 문제는 상당히 어렵지 않느냐 생각합니다.

공매문제는 정부에서 재고해야 합니다. 공매제가 양질미 중에서도 좋은 쌀만 가지고 하다 보니까 좋은 점도 있지만 특정한 사람들이 매점매석할 수 있는 기회도 있다는 점을 지적할 수 있습니다. 그리고 또 한 가지

말씀드릴 것은 상계동에다 충남 연기군수까지 참석해서 농어민후계자 직판장이라고 보도도 해서 대단한 적이 있었습니다. 거기에서 유통되는 연기쌀이 충남미라 괜찮지만, 그래도 경기미보다는 못합니다. 그런데 그것이 상당히 비싼 값에 유통이 됐습니다. 그렇다면 유통마진은 어차피 바로 가지고 왔다해도 상당히 비싸서인지 지금은 먼저처럼 대대적으로는 하지 않는다고 합니다. 농협이 농민들을 위한 단체이기 때문에 농협이 만들어 놓은 것을 우리는 어차피 팔아야 합니다. 생산하면 판매는 다른 사람이 해야지 생산에서 판매까지 다하면 다른 사람은 할 것이 없지 않습니까? 그렇게 해야지만 농민이 보호되는 것은 아닙니다.

방청석 : 조곡공매제에 따르는 순기능과 역기능에 대해서 소견을 말씀드리겠습니다. 조곡공매는 정부가 수매 보관을 하고 가공판매는 민간에 맡긴다는 측면에서 홀가분한 측면이 있을 것입니다. 그러나 공매방법이 문제입니다. 양질미가 지역에 따라 다르며, 각기 가격이 다릅니다. 예를들면, 해남군에 있어서 어떤 간척지에 특수한 면이 있다고 해봅시다. 그러면 거기에는 200명이고, 400명이고 모일 것입니다. 그 이유는 좋은 쌀을 가져야만 장사가 될 것이기 때문입니다. 이 경우 공매가 되겠습니까? 아마도 무한경쟁이 나타날 것입니다마는, 정부는 물가 등의 이유로 허용을 안할 것입니다. 그렇다고 어떤 상한가격, 예를들어 10만원이라는 선을 주었을 때 낙찰이 가능하겠습니까? 모두가 10만원을 쓸 것입니다. 뿐만 아니라 정부가 400만석을 가지고 수급조절을 해야 하는데, 이런 방법으로 수급조절기능을 할 수 있을까요? 장사의 속성으로 보았을 때 판매상한가격을 제시한다 하더라도 자유경쟁체제하에서 그 이상을 받아도 제제할 수 없다는 것입니다. 다시말해서 국가가 곡가조절기능이나 수급조절기능을 스스로 포기함으로써 쌀값에 대한란이 일어날 것입니다. 또 지자체가 되었을 때 시군간 물량이동이 농민에 의해 가능할 것인가 하는 문제가 대두됩니다. 벼를 가공하면 부산물은 고등소채에 유기질소 비료가 됩니다. 농민들한테 정부가 혜택을 주는 것입니다. 왕겨는 거름을

하고 싸래기는 양축농민들에게 혜택을 줍니다. 그런데 어떤 면을 가정해서 그 면에서 생산되었던 양곡이 모두 객지로 간다고 했을 때 농민의 저항문제가 있을 수 있습니다. 그러나 이런 지역적인 문제보다는 공매가 이루어질 수 없다는 소견이 듭니다. 사실대로 이야기할 때 좋은 것을 1,000개 사고 나쁜 것을 1,000개 사면 장사의 속성상 이것을 합성하지 않을 수 없습니다. 그리고 소비자가 확실하게 가격과 품질을 알려면 쌀에도 연산별, 곡종별, 미질별 등급을 확실히 해야합니다. 그리고 정부양곡 400만석이 민간보유분 3,000만석을 가격과 수급측면에서 선도할 수 있어야 합니다. 만약 400만석 마저 공매한다면 엄청난 혼란이 올 것입니다.

방청석 : 가공업체에 쌀을 공급하는데 있어서 밀가루값 이하로 주면 소비촉진은 크게 나타날 것입니다. 현재 대기업만 싸게 공급하는데, 영세가공업자에까지 싸게 공급할 수 있는 제도가 정착된다면 소비촉진은 배가 될 것입니다. 그리고 밀가루값 이하로 생산할 수 있는 쌀 품종도 개발하고, 가공업체들이 미래지향적으로 활동할 수 있는 정책이 강구되어야 합니다.

윤상준 : 쌀 수요 개발 및 소비 확대가 문제인데, 밥을 많이 먹도록 국민운동으로 해야 합니다. 이것이 농민들도 보호하는 길입니다. 가공공장에 공급하는 양이 얼마나 되겠습니까? 전체 쌀 소비량으로 보아서는 얼마 되지 않습니다.

방청석 : 학교급식을 통하여 전통식사의 우수성을 어려서부터 배우도록 해야 그 효과가 크며, 이를 위해서 학교급식에 과감한 투자가 이루어져야 합니다.

사회자 : 1분과 및 2분과에서 심도있는 토론이 있었던 것 같으며, 지금 이 자리에서도 많은 의견이 나왔습니다. 특히, 양정당국의 책임자도 이

자리에서 많은 의견을 나누었고, 그리고 양정을 수행하는데 도움이 되리라고 생각합니다. 장시간 토론에 응해 주신 토론자 및 방청객 여러분에게 감사드립니다.

主題 및 參席者 名單

第1分科 主題：轉換期の 米穀政策 調整方向

主題發表者：尹皓燮(韓國農村經濟研究院，食糧經濟室長)

題 目：轉換期の 米穀政策 調整方向

1. 韓國農業의 與件
2. 糧穀 需給現況과 展望
3. 米穀政策 現況과 問題點
4. 米穀政策 調整方向

第2分科 主題：쌀 消費 擴大를 위한 需要 創出方案

主題發表者：閔丙蓉(韓國食品開發研究院，第1研究部長)

題 目：쌀 消費 擴大를 위한 需要 創出方案

1. 쌀 消費 擴大를 위한 需要 創出方案
2. 쌀 豐作年の 連續과 쌀 消費量의 減少
3. 쌀 消費 擴大
4. 쌀 消費 擴大를 沮害하는 要因
5. 쌀 需要 創出方案

第1分科 討論

司 會 者：沈永根(서울대 教授)

主題發表者：尹皓燮(韓國農村經濟研究院，研究委員)

討 論 者： 朴相禹(農林水産部，糧政局長)
 박인철：(經濟企劃院，産業1課長)
 朱龍宰(단국대 教授)
 鄭福祚(高麗大 教授)
 柳炳瑞(成均館大 教授)
 李銀成(農協 糧穀事業部長)
 朴福植(糧穀加工業協會 會長)
 朴基煥(大韓穀物協會 會長)
 尹相俊(全國糧穀商聯合會 會長)
 宋奉圭(大韓糧穀都賣市場 社長)
 姜漢雄(全北 沃清單協 組合長)
 以上 無順

第2分科 討論

司 会 者： 金吉煥(韓國食品科學會)
 主題發表者： 閔丙蓉(韓國食品開發研究院 第1研究部長)
 討 論 者： 姜同齊(農林水産部 糧穀調查課長)
 劉載珏(주식회사 기린 專務)
 金大經(食生活改善汎國民運動本部 專務)
 李盛雨(漢陽大 教授)
 曹貞淳(明短大 教授)
 李能九(주식회사 송학 社長)
 王聖種(韓國食生活開發研究會 專務)
 金柞漢(全國主婦教室中央會 事務處長)
 以上 無順

綜合討論

會議 主 宰： 李 馨(韓國日報 論說委員)

主題發表者： 1・2分科 司会者가 討論結果를 要約

討 論 者： 1・2分科 司会者

主題發表者

討論者 全員

연구자료 D58

전환기 양정개선을 위한 토론회 결과보고서

전환기 양정개선을 위한 정책방향

찍은날 1991. 5.

펴낸날 1991. 5.

발행인 허 신 행

펴낸곳 한국농촌경제연구원(962-7311~5)

①③①-①⑤① 서울특별시 동대문구 회기동 4-102

등 록 제5 -10(1979. 5.25)

찍은곳 한림저널사 전화 : (02)272-3534 FAX : 268-3534

■ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 처촉됩니다.

■ 이 연구는 본연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.