

M15-2

韓國農村 社會經濟의 長期變化와 發展 1985~2001

2 1985基準年度 調查結果

吳 乃 元 (研究員)

金 鍾 塚 (研究員)

崔 洋 夫 (研究委員)

韓國農村經濟研究院

빈

면

머 리 말

1960 ~ 70 년대의 韓國社會의 급격한 都市化·工業化와 더불어 農村社會도 많은 變化를 겪어 왔다. 이 과정에서 農村社會經濟의 變化에 대한 연구는 여러 부문에 걸쳐 이루어졌지만 대부분 巨視的이고 總量的, 平均的인 分析에 치우쳐 왔으며, 특히 都市化·工業化라는 外部與件의 충격과 그에 대한 農村의 對應이란 관점에서의 접근은 거의 없었다고 해도 과언이 아니다.

즉 현재 農村에서 문제로 되고 있는 不在地主의 增加, 營農後繼者의 未確保, 農家人口의 高齡化, 負債의 累增, 機械化의 制約 등에 대해서 現象的인 분석과 설명에 그치는 수가 많다. 그러한 문제가 발생하는 原因은 무엇이며, 각 問題들 간에는 어떠한 因果關係가 존재하고, 또 앞으로의 進前方向이 어떻게 될 것인지에 대해서는 충분한 설명이 되지 못하였다. 農村社會에 대한 정확한 인식은 農業에 대한 斷片的인 분석만으로는 불충분하며, 무엇보다도 農民이라는 經濟社會活動의 主體에 대한 올바른 인식, 그리고 農民의 社會活動의 場인 마을社會의 變化에 대한 客觀的인 인식이 전제되어야 한다.

當研究院에서는 이와 같은 시각에서 기존의 研究에서 결여되었던 점을 보완하여 農村社會經濟의 變化樣相을 長期間에 걸쳐 微視的인 수준에서 把握함으로써 農村社會變化的 原因과 過程, 結果에 대해 綜合的인 檢討를 하기 위한 목적으로 “韓國農村社會經濟의 長期變化와 發展(1985 ~ 2001)”에 대한 調查研究事業을 1985년 着手하였다.

本 資料集 2는 이 調查研究의 基準年度인 1985년의 調查結果를 정리한 것이다. 調查對象 마을과 農家の 基本事項과 '85년도 조사사항을 가능한 정리하였지만 過去の 變化樣態, 社會組織의 變遷과 活動實態 등 몇가지 부문에선 앞으로 보다 심층적인 調查研究를 통하여 補完될 것이다.

本 調查研究에 의해 앞으로 해마다의 資料가 축적됨으로써 產業社會에서 韓國農村이 겪은 變化와 장래의 發展方向에 관심을 갖고 있는 분들께 貴重한 資料를 제공할 수 있을 것으로 믿는다.

끝으로 本 研究事業에 참여한 研究陣들의 勞苦에 感謝한다.

1986. 1.

빈

면

1985基準年度 調査解説

이 資料集은 당 研究院에서 수행하고 있는 “韓國 農村社會經濟의 長期變化와 發展 (1985 ~ 2001)” 研究의 第1次年度 調査結果報告이다.

1985 年은 本 調査研究의 調査 基準年度(bench-mark year)로서 금년도 조사는 農村住民과 農村家口 및 마을社會에 관한 基礎的 事實들을 觀察, 記錄하여 앞으로의 變化 및 發展趨勢를 파악하는 출발점으로 삼는 것을 目的으로 하였다.

1985 年度分の 調査는 翌年度(1986 年) 1 ~ 3 월에 조사하는 것이 바람직하나, 금년도의 경우, 本研究를 出發시키기 위한 必要에서 9 월부터 10 월에 걸쳐서 조사가 수행되었기 때문에 調査時點은 9 月末로 하였다.

'85 年度 資料증 補完이 필요한 부분과 마을 및 家口의 過去事實에 대한 追跡調査를 통해 基準年度의 狀態를 確定함으로써 1 次年度의 調査作業은 完結되게 된다. 1985 년도 調査表는 卷末 附錄에 수록하였으며, 마을별 調査時期는 다음과 같다.

地 帶	調 查 村 名	調 查 時 期
都 市 近 郊	大德郡 杞城面 坪村 3 里	1985.10.31 ~ 11. 5
平 野 畚 作	論山郡 彩雲面 野花 2 里	1985. 9.20 ~ 9.27
中 間	扶餘郡 草村面 松菊 2 里	1985.10.17 ~ 10.23
山 間 奧 地	錦山郡 南二面 大陽 2 里	1985.10.24 ~ 10.30

目 次

1985 基準年度 調査解説

第 1 章 調査마을 概況

1. 近郊마을	2
2. 平野마을	8
3. 中間마을	15
4. 山間마을	20

第 2 章 家口の 構成과 性格

1. 家口構成	26
2. 農家の 性格	28
3. 非農家の 性格	30

第 3 章 人口 및 家族構成

1. 人口構成	35
2. 家族構造	39
3. 家族의 分散과 出他家族의 實態	43

第 4 章 農家經濟와 農業生産

1. 耕地所有와 利用	50
2. 勞動力構造와 利用	60
3. 農業機械化	66
4. 作目組織	68
5. 兼業化와 農外活動	71
6. 投資活動 및 負債	75

第 5 章 社會活動 및 生活水準

1. 教 育	78
2. 醫 療	80

3. 住居環境	83
4. 文化生活 및 消費水準	85
5. 行政機關 및 外地出入	87

第6章 意識, 態度, 價值觀

1. 家族觀	92
2. 農業觀	99
3. 社會觀	104

附 錄

1. 家口別 基本資料	109
2. 附表	113
3. 마을地圖	126
4. 1985 年 調查表	130

圖 目 次

第 1 章

圖 1 - 1	調查마을의 位置	1
圖 1 - 2	坪村 3 里의 立地와 交通	3
圖 1 - 3	坪村 3 里의 農業基盤	5
圖 1 - 4	坪村 3 里의 生活圈	6
圖 1 - 5	野花 2 里의 立地와 交通	9
圖 1 - 6	野花 2 里의 農業基盤	11
圖 1 - 7	野花 2 里의 生活圈	13
圖 1 - 8	松菊 2 里의 立地와 交通	16
圖 1 - 9	松菊 2 里의 農業基盤	18
圖 1 - 10	松菊 2 里의 生活圈	17
圖 1 - 11	大陽 2 里의 立地와 交通	21
圖 1 - 12	大陽 2 里의 生活圈	24

第 3 章

圖 3 - 1	人口피라밋	35
圖 3 - 2	家系圖(Family tree)	41
圖 3 - 3	分散家族의 家系圖	44

表 目 次

第 1 章

表 1-1	調査마을의 選定	2
表 1-2	坪村 3 里의 姓氏構成	5
表 1-3	論山, 江景, 彩雲의 人口變化	12

第 2 章

表 2-1	마을별 家口構成	27
表 2-2	農家經營主의 年齡別 分布	28
表 2-3	60 세 이상 經營主의 營農後繼者 有無	29
表 2-4	農家經營主의 學歷	29
表 2-5	農家經營主의 職業	29
表 2-6	耕地所有規模別 農家分布	30
表 2-7	經營主 年齡別 耕地所有規模	30
表 2-8	非農家 概況(近郊마을)	31
表 2-9	非農家 概況(平野마을)	31
表 2-10	非農家 概況(中間마을)	32
表 2-11	非農家 概況(山間마을)	33

第 3 章

表 3-1	年齡別 人口構成	35
表 3-2	出他者 比率	37
表 3-3	人口構成의 마을간 比較	38
表 3-4	學歷別 人口構成	39
表 3-5	宗教別 人口構成	39
表 3-6	家口主와의 關係別 家口員數	39
表 3-7	家族形態	40
表 3-8	家口主 年齡別 家族形態	40
表 3-9	家口員數別 家口	42
表 3-10	世代數別 家口	43
表 3-11	家族分散現況	43

表 3 - 12	出他者와 家口主와의 關係	45
表 3 - 13	出他者の 性別・年齡別 構成	46
表 3 - 14	出他者の 學歷	46
表 3 - 15	出他理由	47
表 3 - 16	階層別 戶當 平均 出他者數	47
表 3 - 17	出他地域	47
表 3 - 18	出他家族과의 經濟關係	48
表 3 - 19	就學出他者와의 經濟關係	49
表 3 - 20	就業出他者와의 經濟關係	49
表 3 - 21	出他家族과의 經濟關係에 따른 家口區分	49

第 4 章

表 4 - 1	農家戶當 平均耕地面積	51
表 4 - 2	耕地規模別 農家分布(近郊마을)	52
表 4 - 3	農家 그룹別 土地-勞動力比率(近郊마을)	52
表 4 - 4	耕地規模別 農家分布(平野마을)	53
表 4 - 5	農家 그룹別 土地-勞動力比率(平野마을)	54
表 4 - 6	耕地規模別 農家分布(中間마을)	54
表 4 - 7	農家 그룹別 土地-勞動力比率(中間마을)	55
表 4 - 8	耕地規模別 農家分布(山間마을)	56
表 4 - 9	山間마을의 自然部落別 耕地規模	56
表 4 - 10	農家 그룹別 土地-勞動力比率(山間마을)	56
表 4 - 11	耕地賃貸借 概況	57
表 4 - 12	賃貸人の 居住地	58
表 4 - 13	賃貸人と 賃借人の 關係	58
表 4 - 14	賃借理由	59
表 4 - 15	賃貸借 種類 및 賃借料 支拂形態	59
表 4 - 16	營農從事者數	60
表 4 - 17	性別・年齡別 營農從事者 分布	61
表 4 - 18	耕地規模別 營農從事者數	61
表 4 - 19	雇傭勞動日數	62
表 4 - 20	農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(近郊마을)	63
表 4 - 21	農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(平野마을)	64
表 4 - 22	農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(中間마을)	65
表 4 - 23	農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(山間마을)	66
表 4 - 24	農機械 保有台數	66

表 4 - 25	平野・中間마을의 水稻作 機械化率	67
表 4 - 26	耕種作目別 植付面積	69
表 4 - 27	家畜飼育 頭數	69
表 4 - 28	耕種商業化率에 따른 農家區分	70
表 4 - 29	耕作規模別 農家の 商業化率	71
表 4 - 30	專・兼業農의 區分	71
表 4 - 31	近郊마을의 兼業農	72
表 4 - 32	平野마을의 兼業農	72
表 4 - 33	中間마을의 兼業農	73
表 4 - 34	山間마을의 兼業農	73
表 4 - 35	兼業農의 分類	73
表 4 - 36	農外事業從事者の 年齡 및 學歷	74
表 4 - 37	農外就業者의 年齡 및 學歷	74
表 4 - 38	農外活動 從事日數	75
表 4 - 39	兼業農의 耕作規模別 分布	75
表 4 - 40	年間 農業投資額	76
表 4 - 41	借入處別 農家負債	76
表 4 - 42	負債額數別 農家分布	77

第 5 章

表 5 - 1	近郊마을의 就學現況	78
表 5 - 2	平野마을의 就學現況	79
表 5 - 3	中間마을의 就學現況	79
表 5 - 4	山間마을의 就學現況	79
表 5 - 5	山間마을의 通學所要時間	80
表 5 - 6	醫療保險加入 與否	80
表 5 - 7	農家階層別 醫療保險加入現況	81
表 5 - 8	醫療機關利用 및 醫療費支出	81
表 5 - 9	醫療費支出規模別 家口數	81
表 5 - 10	醫療保障與否에 따른 醫療機關利用 및 醫療費支出	82
表 5 - 11	最近距離 醫療機關 接近度	82
表 5 - 12	住宅現況	83
表 5 - 13	便所形態	84
表 5 - 14	暖房 및 炊事燃料	84
表 5 - 15	給水方法	85
表 5 - 16	耐久消費財 保有現況	85

表 5 - 17	耐久消費財 取得方法	86
表 5 - 18	農家階層別 耐久消費財 保有現況	86
表 5 - 19	電話, 오토바이 保有現況	86
表 5 - 20	新聞, 雜誌의 普及	87
表 5 - 21	年間 行政機關 出入回數	88
表 5 - 22	年間 外地 出入回數	89
表 5 - 23	通婚圈	89
表 5 - 24	近郊마을의 通婚圈	89
表 5 - 25	平野마을의 通婚圈	90
表 5 - 26	中間마을의 通婚圈	90
表 5 - 27	山間마을의 通婚圈	90

第 6 章

表 6 - 1	調查者의 마을별 분포	92
表 6 - 2	年齡別 調查者	92
表 6 - 3	學歷別 調查者	92
表 6 - 4	耕地所有規模別 調查者	92
表 6 - 5	祖上에 대한 祭祀의 범위	93
表 6 - 6	사위를 볼 때 고려하는 사항	94
表 6 - 7	며느리를 볼 때 고려하는 사항	94
表 6 - 8	家長의 權威(1)	95
表 6 - 9	學歷別 家長의 權威(1)	95
表 6 - 10	年齡別 家長의 權威(1)	95
表 6 - 11	家長의 權威(2)	96
表 6 - 12	配偶者의 選擇權	96
表 6 - 13	家族內의 意思決定(1)	96
表 6 - 14	學歷別 家族內의 意思決定(1)	97
表 6 - 15	相續(1)	97
表 6 - 16	相續(2)	97
表 6 - 17	希望子女數	98
表 6 - 18	子女에의 教育期待(아들)	98
表 6 - 19	子女에의 教育期待(딸)	98
表 6 - 20	耕地所有規模別 子女에의 教育期待	99
表 6 - 21	農業觀(1)	99
表 6 - 22	耕地所有規模別 農業觀(1)	100
表 6 - 23	子女에의 職業期待(아들)	100

表 6 - 24	子女에의 職業期待(딸)	100
表 6 - 25	移住意思	101
表 6 - 26	耕地所有規模別 移住意思	101
表 6 - 27	學歷別로 본 移住意思	101
表 6 - 28	移住時 土地의 처분방법	102
表 6 - 29	耕地所有規模別 토지 처분방법	102
表 6 - 30	農業投資性向	103
表 6 - 31	耕地所有規模別 農業投資性向	103
表 6 - 32	學歷別 農業投資性向	104
表 6 - 33	農民의 價値觀(1)	104
表 6 - 34	農民의 價値觀(2)	105
表 6 - 35	權利意識	105
表 6 - 36	마을社會에 대한 認識(1)	106
表 6 - 37	耕地所有規模別 마을社會認識(1)	106
表 6 - 38	마을社會에 대한 認識(2)	107
表 6 - 39	外的統制點數	107
表 6 - 40	疎外意識(1)	107
表 6 - 41	耕地所有規模別 疎外意識(1)	108

附表目次

第3章

附表 3 - 1	性別・年齡別 人口構成(近郊마을)	113
附表 3 - 2	性別・年齡別 人口構成(平野마을)	113
附表 3 - 3	性別・年齡別 人口構成(中間마을)	114
附表 3 - 4	性別・年齡別 人口構成(山間마을)	114
附表 3 - 5	出他者の 性別・年齡別 分布(近郊마을)	115
附表 3 - 6	出他者の 性別・年齡別 分布(平野마을)	115
附表 3 - 7	出地者の 性別・年齡別 分布(中間마을)	116
附表 3 - 8	出他者の 性別・年齡別 分布(山間마을)	116
附表 3 - 9	家口主 年齡別 家族形態(近郊마을)	117
附表 3 - 10	家口主 年齡別 家族形態(平野마을)	117
附表 3 - 11	家口主 年齡別 家族形態(中間마을)	117
附表 3 - 12	家口主 年齡別 家族形態(山間마을)	118

第4章

附表 4 - 1	賃貸借別 農家形態(近郊마을)	118
附表 4 - 2	賃貸借別 農家形態(平野마을)	118
附表 4 - 3	賃貸借別 農家形態(中間마을)	119
附表 4 - 4	賃貸借別 農家形態(山間마을)	119
附表 4 - 5	耕作規模別 營農從事者數(近郊마을)	119
附表 4 - 6	耕作規模別 營農從事者數(平野마을)	120
附表 4 - 7	耕作規模別 營農從事者數(中間마을)	120
附表 4 - 8	耕作規模別 營農從事者數(山間마을)	120

第6章

附表 6 - 1	마을社會에 대한 認識(2)	121
附表 6 - 2	家族內의 意思決定(2)	121
附表 6 - 3	家族內의 意思決定(3)	121
附表 6 - 4	家族內의 意思決定(4)	122
附表 6 - 5	家族內의 意思決定(5)	122

附表 6 - 6	家族内の 意思決定(6).....	122
附表 6 - 7	家族内の 意思決定(7)	123
附表 6 - 8	學歷別 家族內 意思決定(7)	123
附表 6 - 9	농민의 疎外意識(2)	123
附表 6 - 10	농민의 疎外意識(3)	124
附表 6 - 11	농민의 疎外意識(4)	124
附表 6 - 12	농민의 疎外意識(5)	124
附表 6 - 13	농민의 疎外意識(6)	125

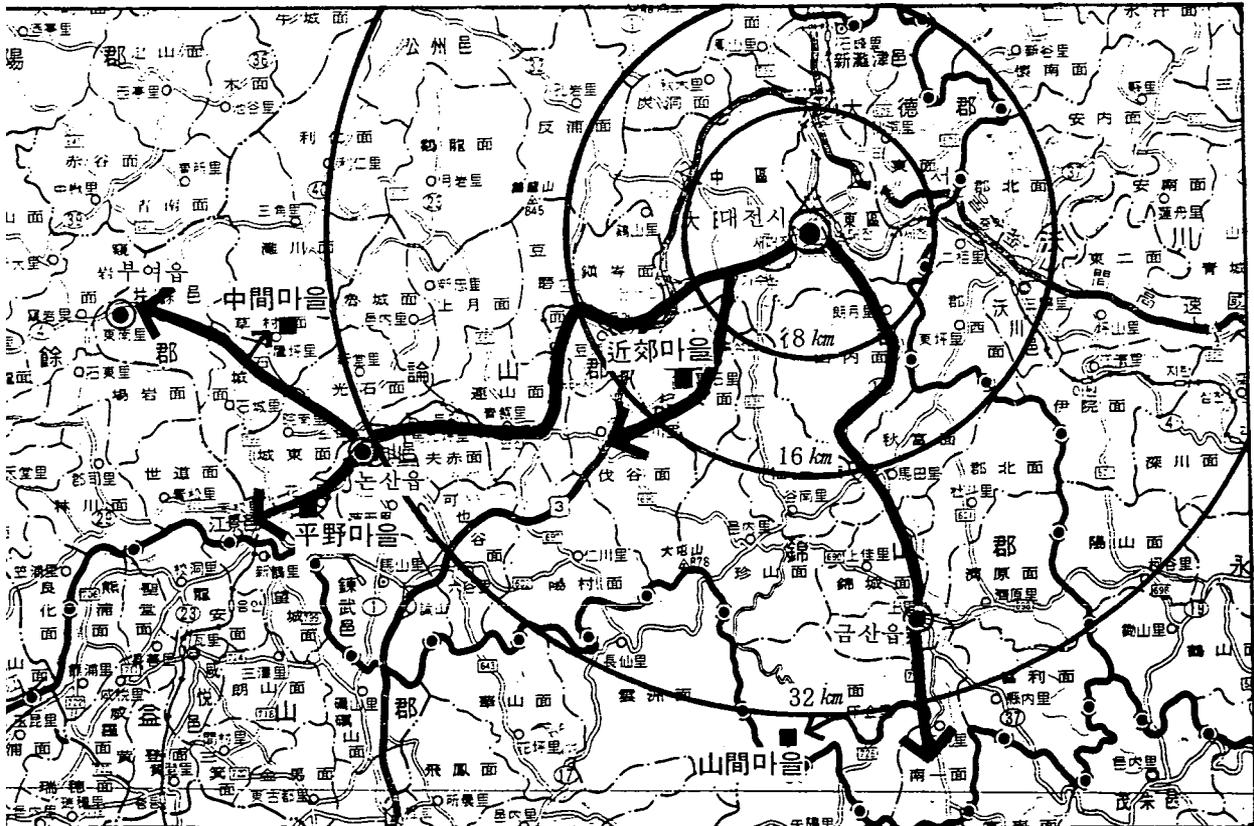
빈

면

第1章 調査마을 概況

韓國農村社會經濟의 長期變化와 發展研究의 事例調査마을은 農業地帶別로 한마을씩 4개 行政里를 選定하였다.¹ 調査마을은 大田圈에 속해 있으며 位置는 〈圖 1-1〉과 같다.

圖 1-1 調査마을의 位置



¹ 調査마을의 選定基準과 經緯에 대해서는 資料集 1 참조.

表 1-1 調查 마을의 選定

地 帶	選 定 村 名	家 口 數	自然部落數
都市近郊	忠南 大德郡 杞城面 坪村 3里	58	1
平野畚作	忠南 論山郡 彩雲面 野花 2里	51	1
中間	忠南 扶餘郡 草村面 松菊 2里	34	3
山間奧地	忠南 錦山郡 南二面 大陽 2里	55	4
計	4개 行政里	198	9

1. 近 郊 村 名

가. 地理的 位置 및 立地

調查마을이 속해 있는 杞城面은 大田市の 南西쪽으로 인접하여 있으며, 地形상으로는 山間地域에 속한다.¹ 面的 중심부분을 가로질러 伐谷川이 흐르고 있으며, 川邊의 계곡을 따라 639번 地方道가 지나고 그 주변에 聚落이 밀집하여 있다.

調查마을인 坪村 3리는 杞城面の 南西쪽에 위치하고 있으며, 大田에서 16km, 大田-伐谷間 地方道에서 1.3km 떨어진 大都市近郊地域이나, 地形上으로 마을 뒤가 산(해발 269m)으로 막혀 있고 마을 앞쪽으로는 폭 60~70m의 伐谷川으로 道路와 격리되어 있어 近郊地域의 特性은 잘 나타나지 않는다.

1978년 이 하천에 차량통행이 가능한 폭 4m 정도의 콘크리트 다리가 완공되기 이전에는 사람만 겨우 다닐 수 있는 작은 다리가 있었고 이 때문에 마을은 外部와 차단되어 비교적 孤立的으로 유지되어 왔다. 바로 이 때문에 이 마을은 앞으로 都市化에 따른 農村의 變化를 가장 集約的으로 보여줄 수 있다고 생각된다.

나. 마을由來 및 歷史

坪村 3리는 인근의 五里와 함께 대대로 茂松 庾氏가 살아온 同族部落이다. 현재 마을에 거주하고 있는 58戶중 他姓받이는 9戶에 지나지 않는다.

이 마을에 처음 移住한 庾氏祖上은 23世孫으로 현재 마을에 거주하고 있는 34~36世孫의 11~13代 先祖가 되며, 이로 미루어 마을의 歷史는 300년 이상인 것으로 추정된다.

同族部落으로서 우리 마을 의식이 강하며 폐쇄적이고, 이것이 地形的 孤立性과 함께 지금까지 마을의 發展을 억제하는 요인으로 작용하였다고 생각된다.

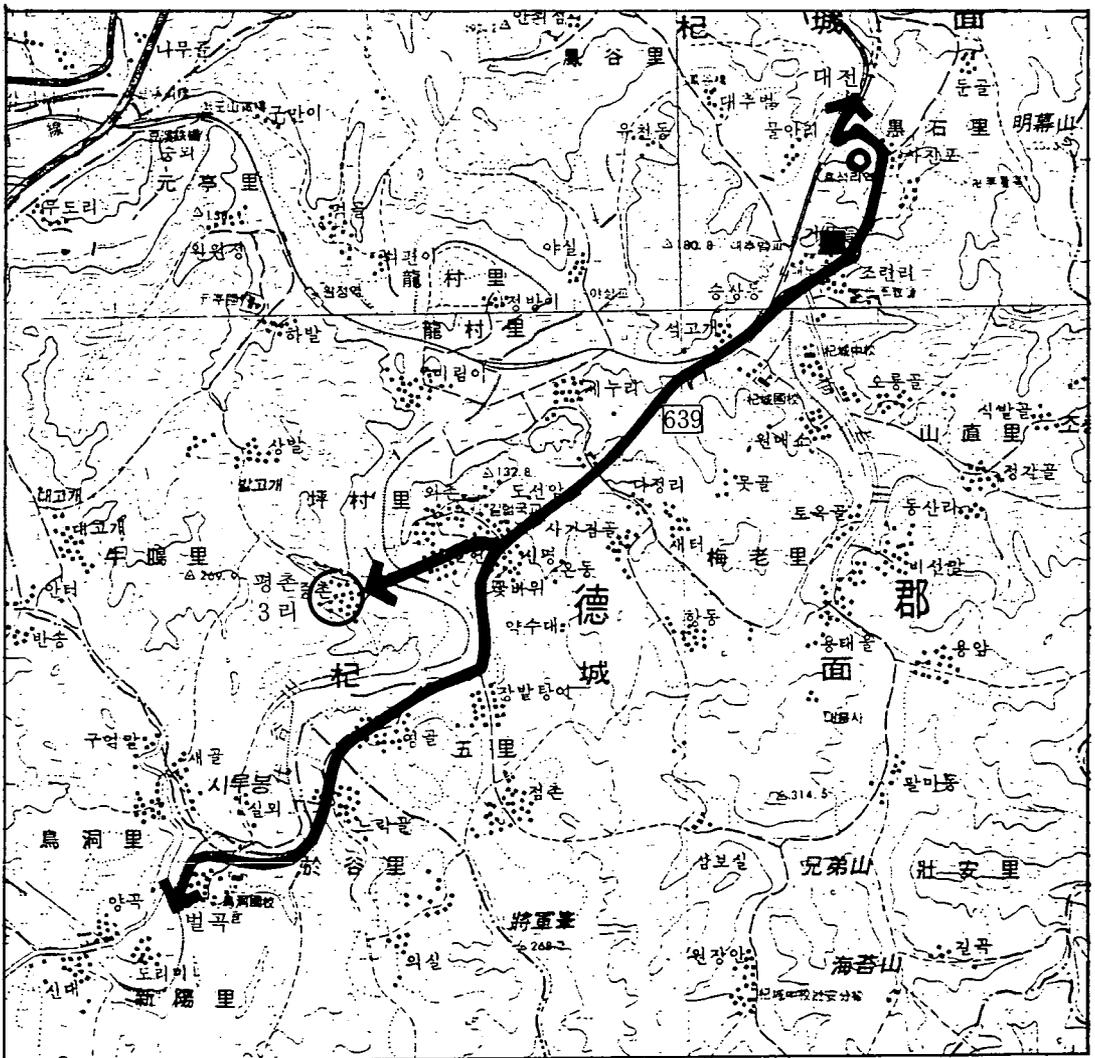
¹ 耕地率 21.1%, 畚率 64.8%임.

坪村 3 里의 自然部落 名稱은 ‘증촌’이나 그 유래는 알려져 있지 않다.

다. 通路 및 交通

坪村 3 里의 交通網은 〈圖 1-2〉와 같다. 大田 - 伐谷間 道路는 비포장이었으나, 1984년에 大田(佳水院) - 五里, 1985년에 五里 - 伐谷 구간이 포장됨으로써 大田과의 接近度가 매우 좋아졌다.

圖 1-2 坪村 3 里의 立地와 交通



대중교통수단으로는 大田의 市內버스가 1일 20회 왕복하여 배차간격이 20~40분 정도로 편리한 편이다. 市內버스가 다니기 시작한 것은 1980년 4월부터이고 그 이전에는 市外버스가 1일 4회 운행하였었다. 지금처럼 運行回數가 20회로 된 것은 올해부터이며 작년까지는 12회였다. 所要時間은 大田驛까지는 50분, 大田의 경계인 佳水院까지는 20분정도 걸린다.

도로에서(坪村 1里) 마을까지 進入路 길이는 1.3 km이며, 그 중 도로쪽 300 m는 시멘트포장이 되어 있다. 面의 중앙을 湖南線鐵道가 지나가고 있으나, 坪村住民들의 生活과는 별 관계가 없다.

3.5 km 떨어진 面所在地(黑石里)에는 렌트카가 있어 환자발생 등의 급한 용무에 사용되고 있다. (대절요금 2,500 원)

라. 電氣 및 通信

電氣는 1973년에 들어왔고 바로 T.V.가 普及되기 시작하였으며, 현재 T.V.가 없는 집은 거의 없다.

電話는 行政電話 1대 밖에 없었으나, 1982년에 自動式인 大田市內電話로 편입되면서 普及이 확대되고 있다. 電話普及率은 37.9%(58戶 중 22戶)이며, 미가입자들은 마을회관에 共用전화를 두고 사용한다.

마. 農業 基盤

마을 앞쪽은 河川과의 사이에 비교적 평탄한 耕地가 펼쳐져 있어 논으로 이용되고 있으며(A地區), 마을 양쪽의 계곡에 계단식 논이 있고(B, C地區), 밭은 주로 산기슭에 있으나 傾斜가 급하고 面積도 넓지 않다. 耕地地區面積이 작아 耕地整理對象이 되어 있지 않으며, 이는 住民들의 숙원사업이 되고 있다.

農業用水는 주로 마을 뒷산 계곡의 시냇물과 伐谷川에 의존하고 있으며, 수량은 풍부한 편이다. 旱害에 대비하여 10여개의 管井이 설치되어 있고 마을 상류쪽에 湫(D)를 쌓았으나, 금년 여름의 홍수로 붕괴되었다. 伐谷川의 범람(1977년에 水害을 입었음)을 막기 위해 1980년에 河川整理와 堤防補修를 하였다.

바. 人口 및 家口

坪村 3리는 最近 20년간 家口數도 거의 변함이 없으며, 특히 庚氏집안이 家口離村한 경우는 없다고 한다. 最近에는 젊은층의 單身離村이 심하여 人口가 감소하는 추세에 있다.²⁾

總家口는 58戶로 이중 農家가 48戶이며, 人口는 남자 109名, 여자 113名으로 總 222名이다.

²⁾ 행정통계상으로 1983~84년 사이에 31명이 감소하였음.

圖 1-3 坪村 3 里의 農業基盤

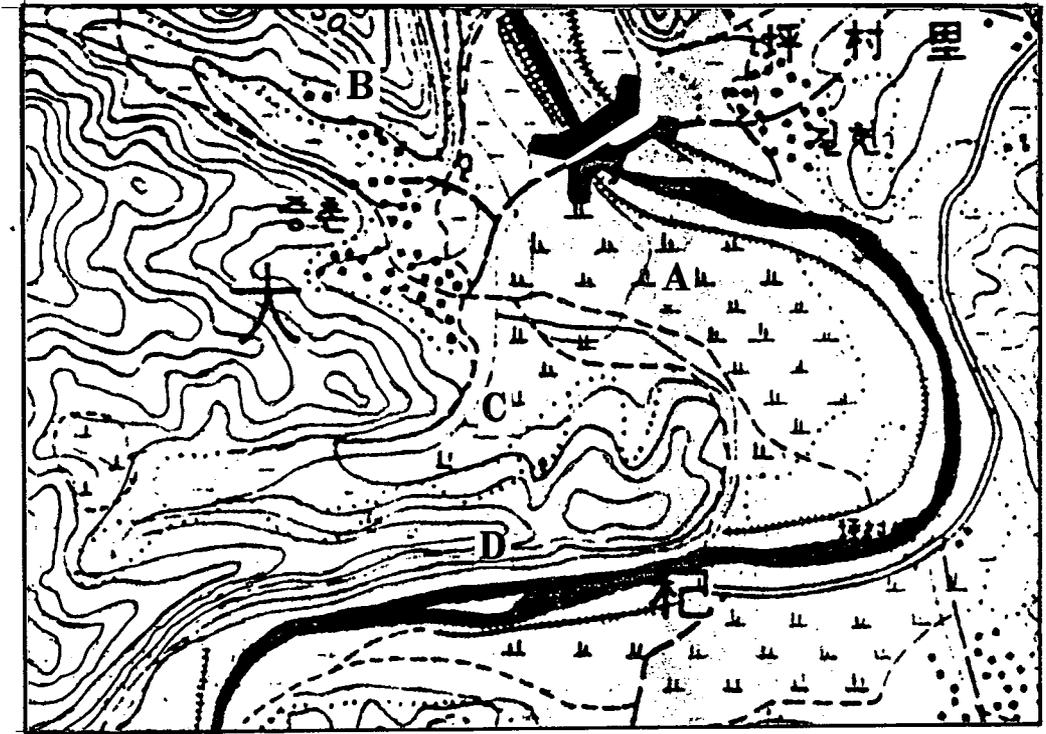


表 1-2 坪村 3 里의 姓氏構成

家口主의 姓 및 庚氏와의 관계		戶 數	備 考
	庚 氏	43	} 庚氏 집안 (49 戶)
他 姓	庚氏 남편을 사별한 女子 家口主	6	
	庚氏가 外家	1	
	庚氏가 妻家	2	
	관계 없음	6	
計		58	

58 戶의 姓氏分布를 보면 家口主가 庚氏인 家口가 43 戶, 他姓이 15 戶이나 他姓중 庚氏와 血族關係가 없는 家口는 6 戶뿐이다.

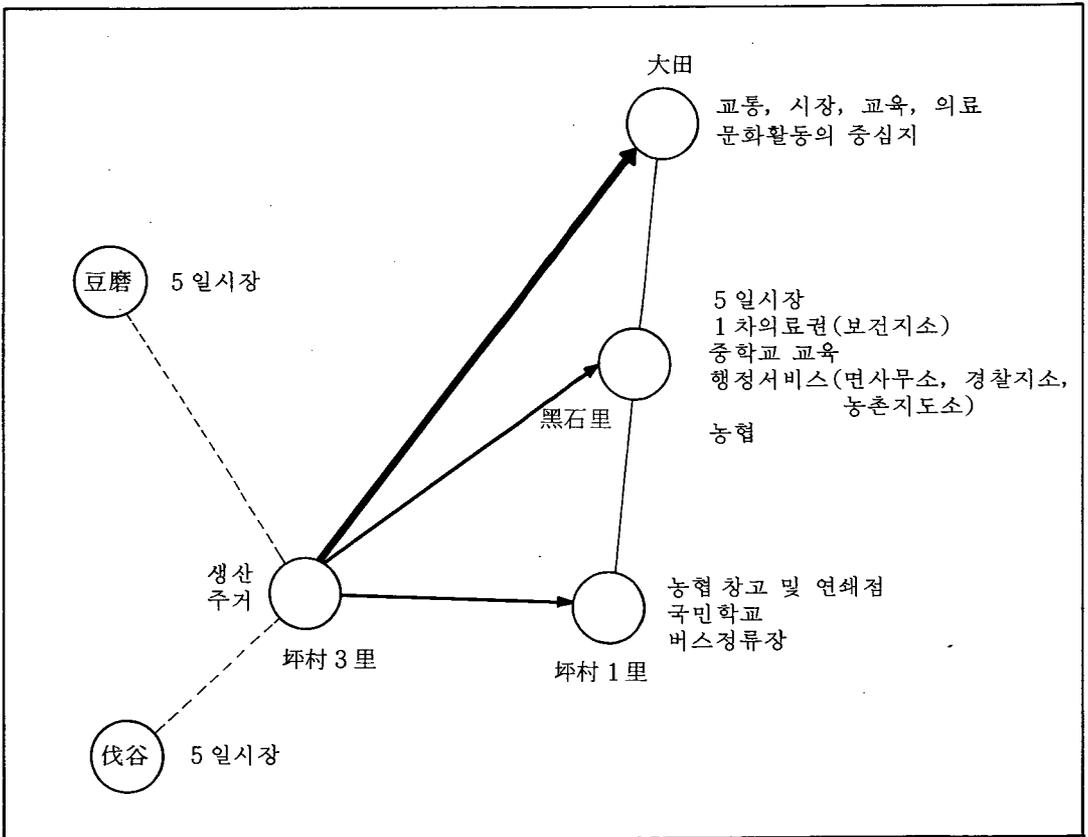
사. 生活圈

坪村 3 里는 大田으로부터의 거리가 가깝고 接近度가 좋기 때문에 大田을 중심으로 일상생활이 이루어진다.

面所在地인 黑石里에는 5日市場³ 과 保健支所, 中學校를 제외하고는 行政機能밖에 없어 生活圈 中心地로서의 역할은 거의 이루어지지 않는다.

특히 과거에는 인근 論山郡의 伐谷, 豆腐의 5日市場도 많이 이용하였으나, 大田과의 교통이 편리해진 이후로는 거의 이용하지 않고 있다.

圖 1-4 坪村 3 里의 生活圈



³ 黑石 5日市場은 7~8년전만 해도 12시까지 열렸으나 요즘에는 오전 10시만 되면 파장되는 '반나절 장'이다.

아. 社會組織 및 風習

坪村 3 里는 茂松 庚氏 同族部落으로 地理的 孤立性과 함께 外部人에 대한 排他性이 느껴진다. 최근 5 年 사이에 轉出한 4 家口 중 庚氏 집안은 한 家口도 없으며 '82 년에 轉入한 李○○씨도 山直이라는 마을 머슴으로 들어온 경우로 2~3 年 후 離村을 희망하고 있는 점에서 外部사람의 적응이 쉽지 않은 곳임을 알 수 있다.

마을에는 12 代 祖上의 位牌를 모시는 祠堂이 있으나 6. 25 후 사용하지 않고 있으며 매년 10 月 13 日~17 日까지 지내는 時祭에는 外地에 가 있는 친척들도 모두 참석한다.

門中에는 門長(유○봉씨)이 있어 外部에 門中을 대표하며(宗孫 유○균씨는 현재 大田 거주), 大宗中(11 代~10 代), 中宗中(10 代~9 代), 小宗中(8 代, 7 代)별로 有司가 임명되어 있어 財産과 書務를 담당한다.

宗中契는 음력 10 月 그믐에 정기모임을 하며, 喪輿契(明倫契)가 조직되어 있어 喪事時에는 아무리 바빠도 일부 먼 친척을 제외한 대부분의 사람들이 일을 거들어 준다. 금년의 경우 3 번의 喪事와 收穫期에 비가 많이 내리는 바람에 추수가 매우 지연될 정도였다. 이契에는 長男은 代를 이어받으므로 자동적으로 가입되나 次男이하가 分家할 경우 따로 가입해야 한다.

그 외에도 山林契와 水利契(자체 수리조합비 마지기당 연 500 元)가 組織되어 있으며 각종 親睦契가 조직되어 있다. 특이한 것은 財産增殖을 위한 쌀契나 돈契가 하나도 없는 점이다. '돈계나 쌀계는 10 年전까지 盛行하였으나 인플레이션과 땅값 오르는 것 때문에 문제가 있어서 모두 없애버렸다'고 할 뿐 자세한 이유를 듣지 못했다. (부인들끼리 하는 연령별 친목계 3 개가 월 회비 1,000 元씩을 받는 것 외는 거의 회비가 없다)

또 한 가지 흥미로운 점은 놀이契(親睦契)가 會員들끼리 모내기 품앗이를 같이 하는 勞動組織으로 되었다는 것이다. 3 年전부터 시작한 婦女子들을 중심으로 한 놀이契에 남자들이 3~4 名 있었는데, 현재는 남자 9 名⁴ 여자 16 名에 매달 천원씩 내어 관광여행을 가는 것이 主目的이나, 금년부터는 契員들끼리 모내기를 같이 하는 것으로 되었다. 勞動力不足 狀況에 대응하여 평소의 非公式的 組織이 노동피크期(peak)의 勞動組織으로 개편되어 共同的 利益을 추구하는 새로운 利益集團을 형성한 예가 될 것이다.

그외 公式組織으로는 마을 會議가 班常會를 겸해서 매월 열리며 여기서는 開發委員들의 자문을 받아 마을 行事を 주관하는 일을 맡는다.

새마을 婦女會는 10 年쯤 전부터 조직되어 구관장사업을 하였으나 2~3 年 전 구관장은 그만 두고 마을에 있는 가게에 50 萬원을 빌려 주고 그 이자를 받는다. 부녀회장은 그 후로 空席중이다. 마을 金庫가 1973 年부터 조직되어 있으며 복합영농회(15 호, 호당 60 萬원씩 지원)와 영세복합영농회(3 호, 3 年 거치 5 年 상환으로 200 萬원씩 지원)가 조직되어 있다.

⁴ 남자 9 名은 대부분 '炳'字 '鳳'字 항렬의 젊은 사람들이다.

2. 平野 마을

가. 地理的 位置 및 立地

調査마을이 속해 있는 彩雲面은 論山郡의 南西쪽에 위치해 있고, 論山邑, 江景邑, 鍊武邑에 인접한 地域이며 彩雲平野가 있어 耕地率이 78.4%, 畝率이 88.6%인 典型的인 平野畝作地域이다. 面의 中北部를 23번 國道와 湖南線鐵道가 횡단하며, 聚落은 주로 面境界의 野山, 丘陵地와 面의 북쪽을 흐르는 城坪川의 堤防邊에 밀집되어 있다. 彩雲面의 특징의 하나는 耕地面積이 넓고(畝 1,407 ha, 農家數 1,190 戶), 外部人의 農地所有가 많아, 인근 강경읍, 논산읍 사람들이 出入耕作하는 경우가 많은 점이다.(畝면적의 37.2%인 523.6 ha가 出入耕作)

調査마을인 野花 2리는 彩雲平野의 東北쪽에 위치한 平坦地에 자리잡고 있으며, 論山邑에서 5 km, 23번 國道에서 0.8 km 떨어져 있다. 外地와의 接近度가 좋아 비교적 일찍부터 産業化·都市化의 영향을 받은 것으로 보인다.

나 마을의 由來 및 歷史

마을의 形成時期와 由來는 알려져 있지 않으며, 이 ○○씨의 4代 先祖가 이 마을에 들어와 살았다는 것으로 보아 120~150년 이상 되었을 것으로 보인다. 彩雲面의 마을명은 野花(들꽃), 長花(장꽃), 梨花(배꽃), 花山(메꽃), 花亭 등 ○꽃이 일반적이거나 그 유래는 알 수 없었다.(彩雲面은 8개의 꽃으로 형성됐다고 이야기하고 있으나 8개 마을명이 모두 확인되지는 않는다)

이 마을은 朝鮮時代에는 民村이었으며, 日帝下에는 日本人의 畝音을 겸하였던 大地主가 1명 있고,⁵ 나머지는 모두 小作人인 小作人村이었다.

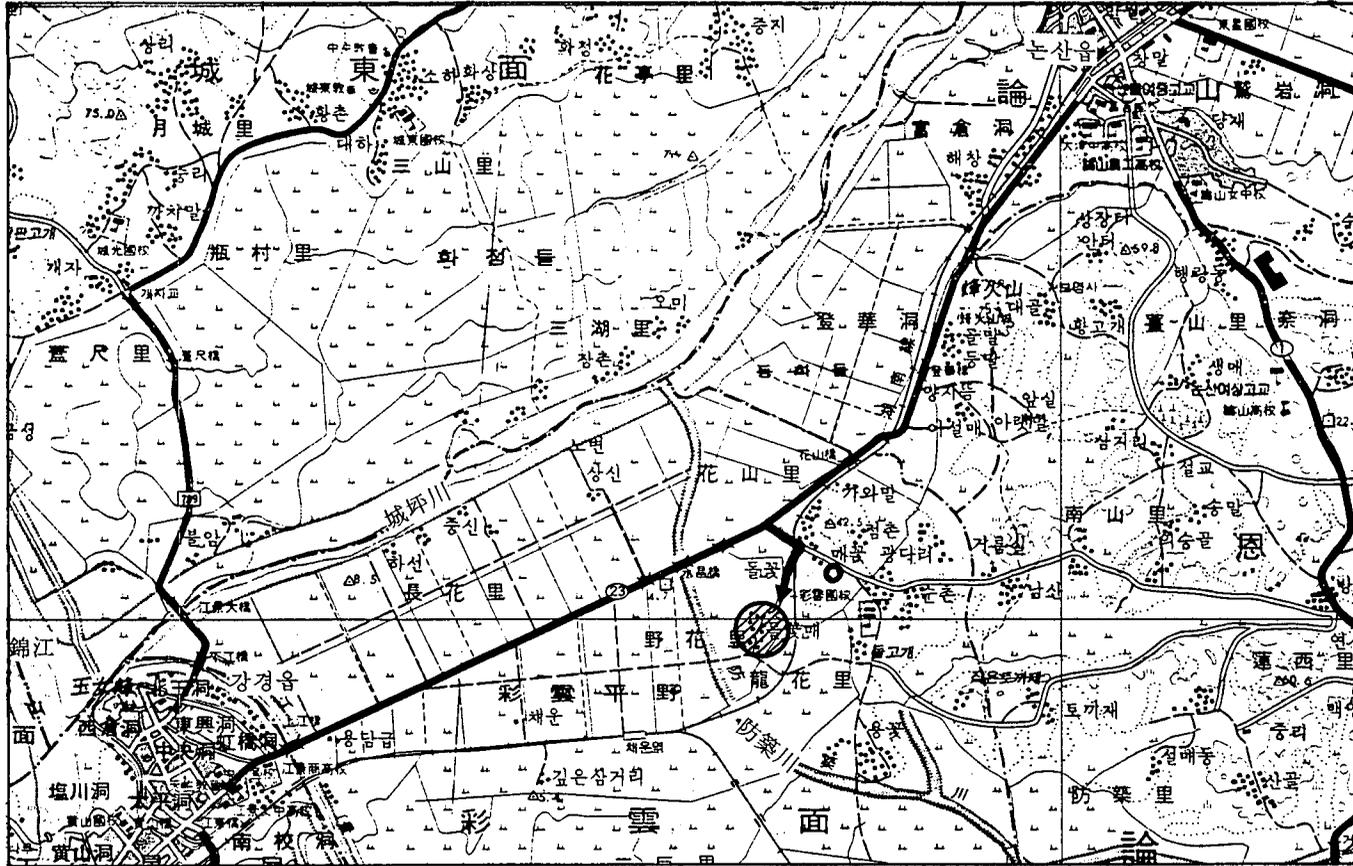
申○○라는 이 지주는 600~700마지기의 땅을 소유(또는 小作管理)하였으며, 일부 분은 마을사람들에게 小作을 주고 나머지는 雇傭勞動力을 사용하여 직접 耕作하는 大農이었다.⁶ 1935년경 이웃 野花 1리 地主와의 土地境界紛爭으로 재판이 장기화되면서 가세가 기울었으며, 1940년경에 아들들이 토지를 상속받고 그 중 일부는 이를 팔고 移住함으로써 大地主가 해체되었다.⁷

⁵ 이 사람의 아들 10명 중 3명이 현재 마을에 살고 있다.(가구번호 27, 28, 39)

⁶ 머슴이 가장 많았을 때는 21명까지 되었다고 한다.

⁷ 面所在地와의 사이에 있는 작은 野山은 申氏 先山으로 남아 있으며, 아직 申氏所有의 不在地主農地가 상당히 있으나, 이에 대한 추적조사는 다음으로 미룬다.

圖 1 - 5 野花 2 里의 立地와 交通



1939 ~ 41 년경에는 30 세 정도의 젊은이들이 주축이 되어 협동조합운동을 하여 정미소, 양돈, 축세가공, 흙벽돌 등의 공동사업을 시도하였다. 이러한 사업들은 기대했던 만큼 이익을 남기지 못하여 중도에 실패로 돌아갔지만, 당시 마을사람들의 意識水準이 비교적 앞서 있었음을 알 수 있다.

다. 道路 및 交通

野花 2 里의 交通網은 〈圖 1 - 5〉와 같다. 23 번 國道는 2 次線 鋪裝道路(1974 年 포장)이며, 論山 - 江景間 市內버스가 15 分 간격으로 지나며, 소요시간은 10 分 정도이다. 또 論山 - 禹基里間 市內버스로 1 시간 간격으로 있어 交通은 매우 편리하다.

國道에서 마을까지는 800 m 거리인데, 國道 - 化산리間 200 m는 路幅 6 m의 시멘트포장도로이고, 化산리 - 마을間 進入路 600 m는 路幅 3 m의 비포장도로로 택시나 소형트럭의 진입이 가능하다.

마을의 남쪽(250 m 거리)으로는 湖南線鐵路가 지나고 1.5 km 거리에 彩雲驛이 있으나 여객·화물은 취급하지 않고, 단순히 鐵路換乘의 기능만 있다.

라. 電氣 및 通信

電氣는 1975 年에 들어왔고 바로 T.V가 보급되기 시작하였다. 電話도 1984 年에 自動式인 論山市內電話로 편입되어 현재 68.6%(51 戶중 35 戶가 가입)의 보급율을 보이고 있다. 이에 따라 農村指導所를 직접 찾지 않고 전화로 문의하는 등의 生活變化가 일어나고 있다.

마. 農業 基盤

野花 2 理는 平野 가운데에 있는 典型的인 畝作地域이다. 1967 ~ 68 年에 耕地整理가 되어⁸ 機械化營農이 가능하며 水利條件도 좋은 편이다.

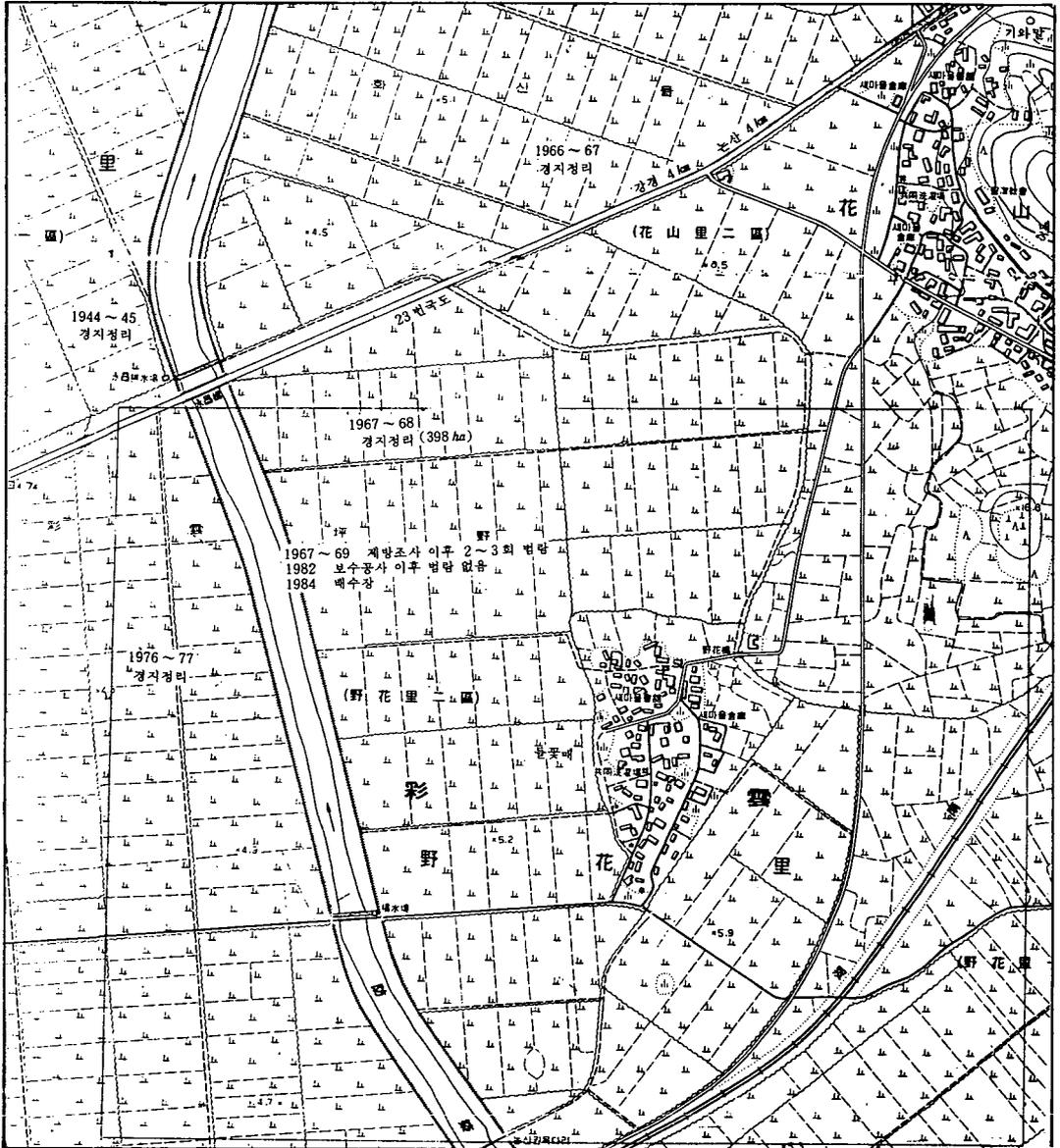
마을에서 300 m 거리에 북북서쪽으로 폭 20 m 정도의 防築川이 흐르고 있어 주요 水源이 되고 있으며, 이는 마을에서 1.7 km 떨어진 지점에서 錦江枝流인 城坪川과 합류된다. 防築川의 堤防은 일제시대에 일부 쌓았으나, 오랜 세월동안 거의 파손되어 홍수때 氾濫하는 일이 많아 1967 ~ 69 年 사이에 改築하였다. 그 결과 이 지역의 생산성은 크게 향상되었으며, 1984 年에는 城坪川과의 합류지점에 排水場을 설치하였다.

밭과 林野가 거의 없어 住宅내의 텃밭에 채소를 약간 심으며, 燃料은 연탄이나 볏짚을 주로 쓴다.

마을주변의 農地는 대부분 1 급지이며, 마을입구에 2 급지, 防築川변에 3 급지가 약

⁸ 이 지역은 일찍부터 耕地整理를 하였다. 이웃 長花地區는 일제시대인 1944 ~ 45 年, 論山·花山地區는 1966 ~ 67 年, 三巨地區는 1976 ~ 77 年에 실시되었다. 野花地區의 事業規模는 398 ha, 필지당 면적은 1,200 평이다.

圖 1 - 6 野花 2 里의 農業基盤



간 있다. 한편 排水條件은 약간 불량한 편이어서 畚裏作이 어려우며 이 지역에 일찍부터 보급된 딸기 재배에 적당한 토양은 한정되어 있다.

바. 人口 및 家口

野花 2 里에도 轉出入家口는 있으나 그 수가 비슷하여 1960 년대 말이나, 일제시대 말에도 家口數에 있어서는 현재와 큰 차이가 없었다. 1980 년대에는 轉入, 轉出家口가 각각 2 戶씩 있었다.

현재 家口數는 51 戶이며 이중 38 戶가 農家이고, 人口는 남자가 105명, 여자가 123명으로 총 228 명이다.

마을내에 支配的인 姓氏나 血族關係는 없으며, 地主집안이었던 申氏一家가 4 戶, 金氏一家가 4 戶 있다.

사. 生活圈

野花 2 里는 論山邑과의 接近度가 좋아 論山邑을 중심으로 일상생활이 이루어진다. 예전에는 江景邑이 이 地域 商業의 中心地로서 번창하였으나, 最近에는 論山邑이 급격하게 성장하여 남부충남의 중심지 역할을 하고 있다. <表 1-3>은 論山邑, 江景邑, 彩雲面의 人口變化를 보여준다. 彩雲面의 人口는 1966 년 이후 연평균 2% 이상 급격히 감소하고 있으며 따라서 面所在地의 中心機能도 거의 갖춰져 있지 않다.

野花 2 里의 인근도시 주요 이용시설과 生活圈을 그림으로 나타내면 <圖 1-7>과 같다.

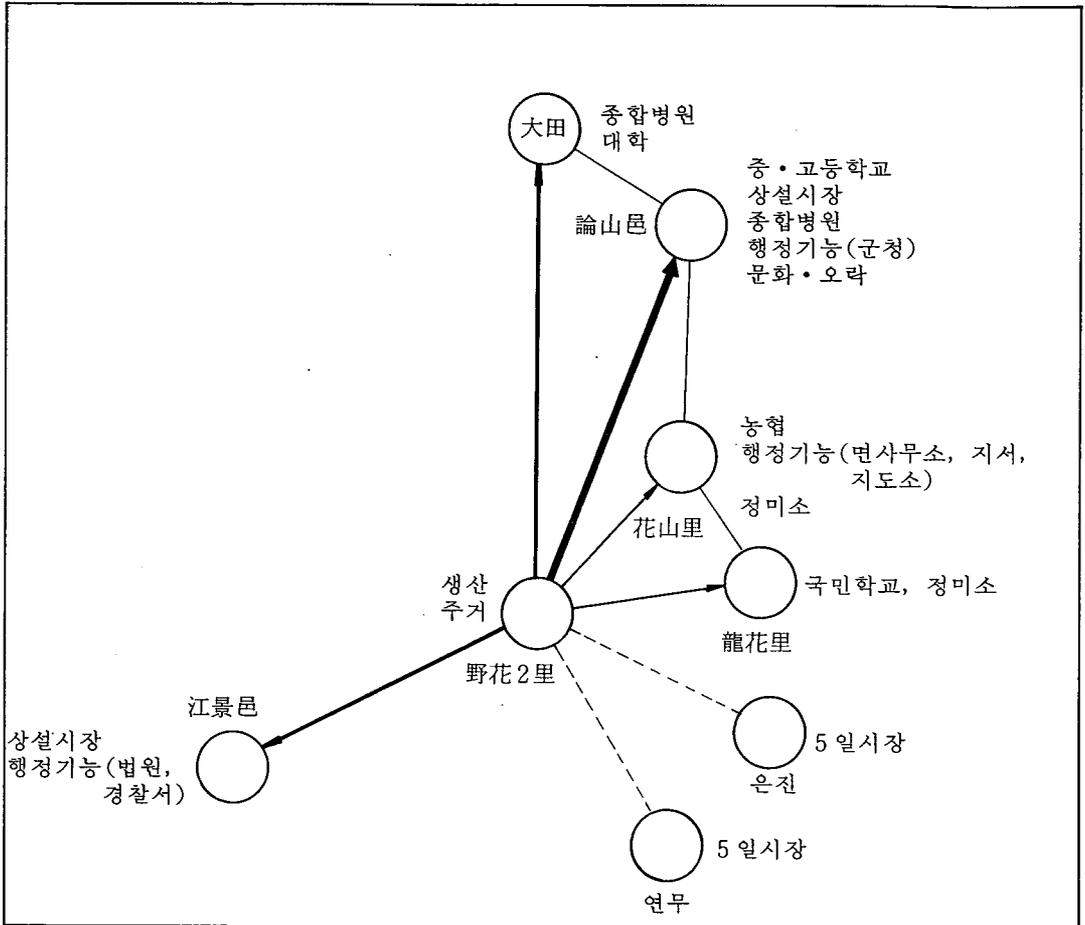
아. 社會組織 및 風習

平野地帶에 위치한 野花 2 里는 이번 조사마을 중 共同體的 性格이 가장 弱한 마을이라는 인상을 받았다. ‘사랑방 모임이나 정자나무 밑에서의 대화의 광장이 사라져 가고’ ‘공동우물이나 마을행사 등의 만남 속에서 곳거리도 나오고 화목과 지도자를 중심으로 한 단합이 나오는 데 점점 사라지고’ ‘인심이나 재미있는 맛(풍치)’이 없어지는 것은 인

表 1-3 論山, 江景, 彩雲의 人口變化

		단위 : 名, %		
		論 山 邑	江 景 邑	彩 雲 面
1966		31,713	26,247	10,093
1970		32,200	25,179	9,085
1975		30,803	23,552	8,116
1980		33,302	21,697	7,082
1984		35,097	21,772	6,498
연 평균	'66~'75	△ 0.3	△ 1.2	△ 2.4
증 가 율	'75~'84	1.5	△ 0.8	△ 2.4

圖 1-7 野花 2 里의 生活圈



근 도시인 論山이 점점 팽창해 감에 따라 그 영향을 받기 때문이며, 농번기에 勞動力을 마을 내에서 조달할 수 없어 外部에서 구해 와야 하고(그것도 前年 가을에 일당 6,000 원씩 先拂을 주고 예약해야 가능), 小·中農들의 품앗이 組織에 大農은 참가를 꺼리는 등 家口(個人) 單位의 利害關係가 분명히 드러나고 있다.

야화리에는 모심을 때 노동력 동원을 주로 담당하는 '모개비'가 4명(모두 40대) 있다. 大農의 경우 이들에 일손을 부탁하고 小零細農의 경우, 이들에게 일감을 부탁하면 모개비가 작업계획에 맞춰 일정을 조절하는 것으로 平野地帶에 특수한 勞動力 動員方式이 보인다.

또 한가지 흥미로운 것은 이들 平野地帶에서 財産增殖을 目的으로 하는 鴛契가 盛行하고 있는 점이다. 野花里에는 50 가마짜리 鴛契 2 개와 30 가마짜리 鴛契 1 개가 운

3. 中間 마을

가. 地理的 位置 및 立地

調査마을이 속해 있는 草村面은 扶餘郡의 西쪽에 위치하며 論山郡과 인접하고 있다. 面全體의 耕地率은 44.9%, 畝率은 68.7%로 平野地域에 속하나 面의 北西部는 山間, 中部는 低丘陵地, 南東部는 平野地를 이루고 있다.

調査마을인 松菊 2리는 草村面의 中部에 위치하고 있으며 扶餘邑에서 18 km, 論山邑에서 15 km 떨어져 있고, 4번 國道上的 십자가(石城面 所在地)에서는 4 km 거리에 있다.

松菊 2리는 松峴(20戶), 산학골(7戶), 참새골(7戶)의 3개 自然部落으로 이루어졌으며 素沙里에 속해 있는 수랑골(9戶)과도 ‘우리마을 意識’이 있다.¹⁰⁾

송현과 산학골과의 거리는 700 m, 송현과 참새골과의 거리는 300 m 정도이며, 송현, 참새골은 야산을 배경으로 하고 앞쪽이 트여 있으며, 산학골은 계곡 깊숙히 자리잡고 있다.

나. 마을 由來 및 歷史

마을의 由來 및 歷史에 대해서는 알려져 있지 않다. 地名은 松峴은 ‘소나무고개’, 참새골은 물이 좋다는 의미에서 ‘참새골’ 또는 ‘찬샘골’에서 유래되었다고 하나 확실하지 않다.

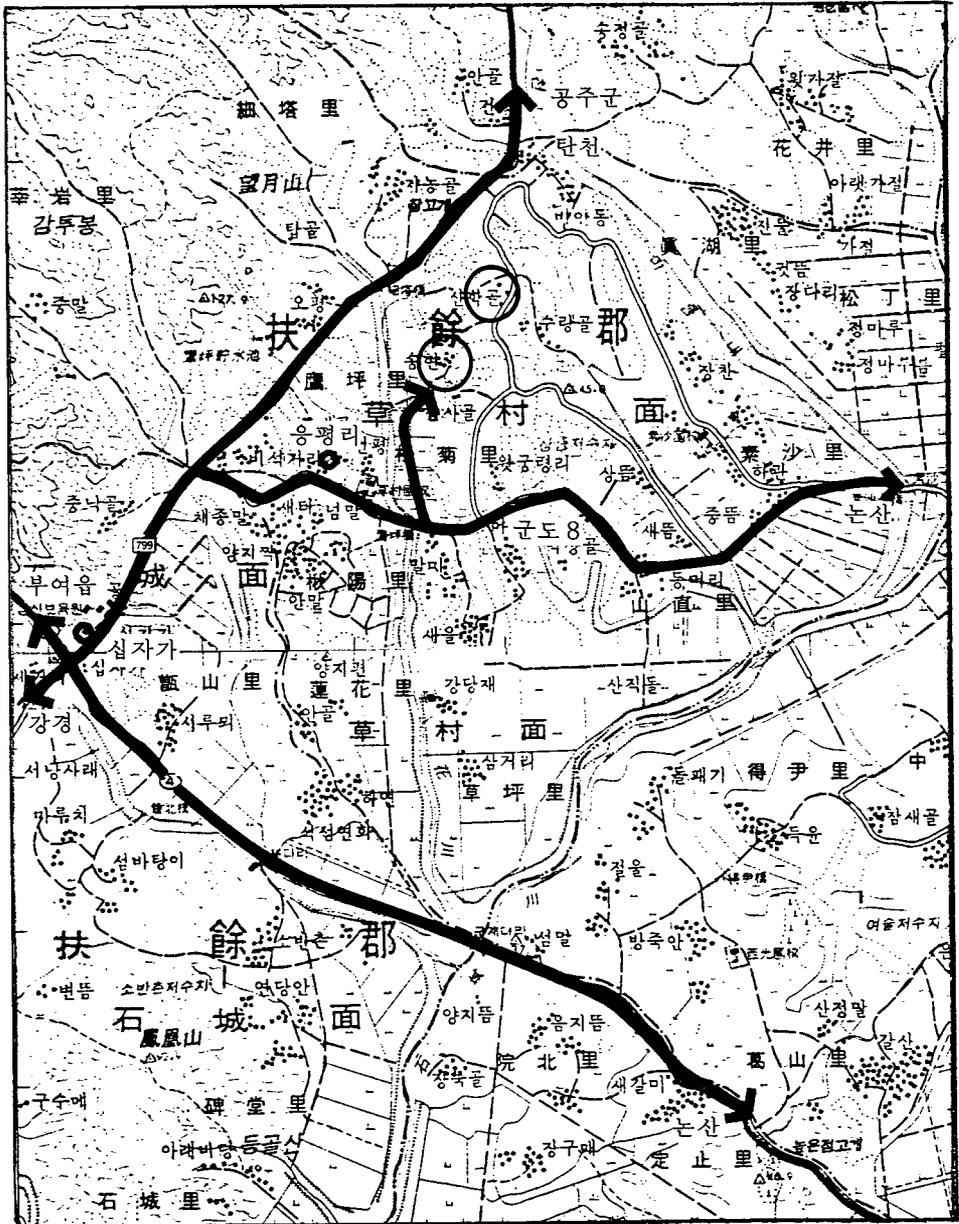
다. 道路 및 交通

松菊 2리의 交通網은 〈圖 1-8〉과 같다. 扶餘 - 論山間 4번 國道는 2次線 鋪裝道路로 大田과 西部忠南을 연결하는 중요한 도로이고, 십자가 - 탄천간 799번 地方道는 非鋪裝道路로 주로 貨物車의 通行이 많다. 비석거리 - 素沙里간 8번 郡道(연장 5.7 km)는 草村面의 중앙을 관통하는 重要道路이나 1次線 非鋪裝으로 이의 포장이 면의 숙원 사업이라 한다.

鷹坪(面所在地) - 論山간 市內버스는 8번 郡道를 따라 1일 9회, 건평을 거쳐 우회하는 버스가 1일 5회로 論山邑과의 交通은 좋은 편이나(소요시간 40분), 마을에서 버스정류장까지 1.5 km 떨어져 불편을 느낀다. 論山 시내버스는 1973년부터 다니기 시작하였다.

¹⁰⁾ 수랑골은 원래 松菊 2리에 속해 있다가 행정구역이 개편되었었다. 지금도 마을의 ‘지붕계’에는 같이 참여하며, 勞動力 交換도 활발히 일어난다. (특히 산학골과 교류가 많다)

圖 1 - 8 松菊 2 里의 立地와 交通



반면, 鷹坪 - 扶餘간은 부여 시내버스가 1일 4회 왕복한다(소요시간 25분). 直行버스가 停車하는 십자가까지 택시(2,500원), 오토바이 등을 이용하는 경우도 있다(直行버스 配車시간 10분, 所要時間 扶餘, 論山 각각 10분).

라. 電氣 및 通信

電氣는 1973년에 들어왔으며, T.V도 그때부터 보급되기 시작하여 현재는 1戶를 제외하고는 모두 있다.

電話는 行政電話 1대를 쓰다가, 1982년 14대가 보급되었고, 1984. 11월에 自動式電話로 편입되었다(扶餘廣域圈). 현재 가입자수는 23戶로 普及率은 67.6%이다.

마. 農業 基盤

松菊 2리는 마을 뒤의 低丘陵地가 1978년 野山開發(事業規模 36ha)로 耕地化된 이후 새로 造成된 밭에 땅콩, 참깨 등 經濟作物이 들어가면서 變化가 일어나고 있다.

마을 앞의 장정들(圖 1-9의 A지구)은 1973년에 耕地整理를 하였으나 마을사람들의 소유지는 4.0ha 내외에 불과하고, B, C地區의 논과 D, E地區의 밭을 주로 소유하고 있다.

마을앞을 흐르는 蓮花川은 수량이 풍부하지는 못한 편이며, 用水는 주로 管井에 의존하고 있고 蒙利畚의 비율은 20% 정도이며, 天水畚도 2~3% 정도 된다. 管井은 20개 설치되어 있으며, 그중 15개는 政府支援에 의한 것이다.

畚의 排水條件은 불량한 편으로 畚裏作이 어려운 논이 대부분이다.

바. 人口 및 家口

松菊 2리의 家口數는 거의 변함이 없으며 最近에는 人口와 家口가 오히려 약간 느는 추세를 보인다.

總家口數는 34戶로 이중 32戶가 農家이며, 人口는 남자가 68명, 여자가 70명으로 총 138명이다.

34戶 중 12戶가 慶州 李氏로 가장 많고, 趙氏가 4戶 있다. 姓氏間의 알력은 最近에는 거의 없고 마을單位의 協同이 잘 되는 편이다.

사. 生活 圈

松菊 2리는 扶餘郡에 속해 있지만 論山邑의 勢力이 크고 接近度가 좋아 論山邑을 中心으로 生活이 이루어진다.

面所在地인 鷹坪에는 行政機能의에는 거의 없어 生活中心地로서의 役割은 없으며, 扶餘邑의 利用도 매우 낮다.

과거에는 마을 뒤쪽의 田塍에 5日시장이 섰으나, 1960년대말 이후 交通이 便利해짐에 따라 폐쇄되었다.

圖 1-9 松菊2里의 農業基盤

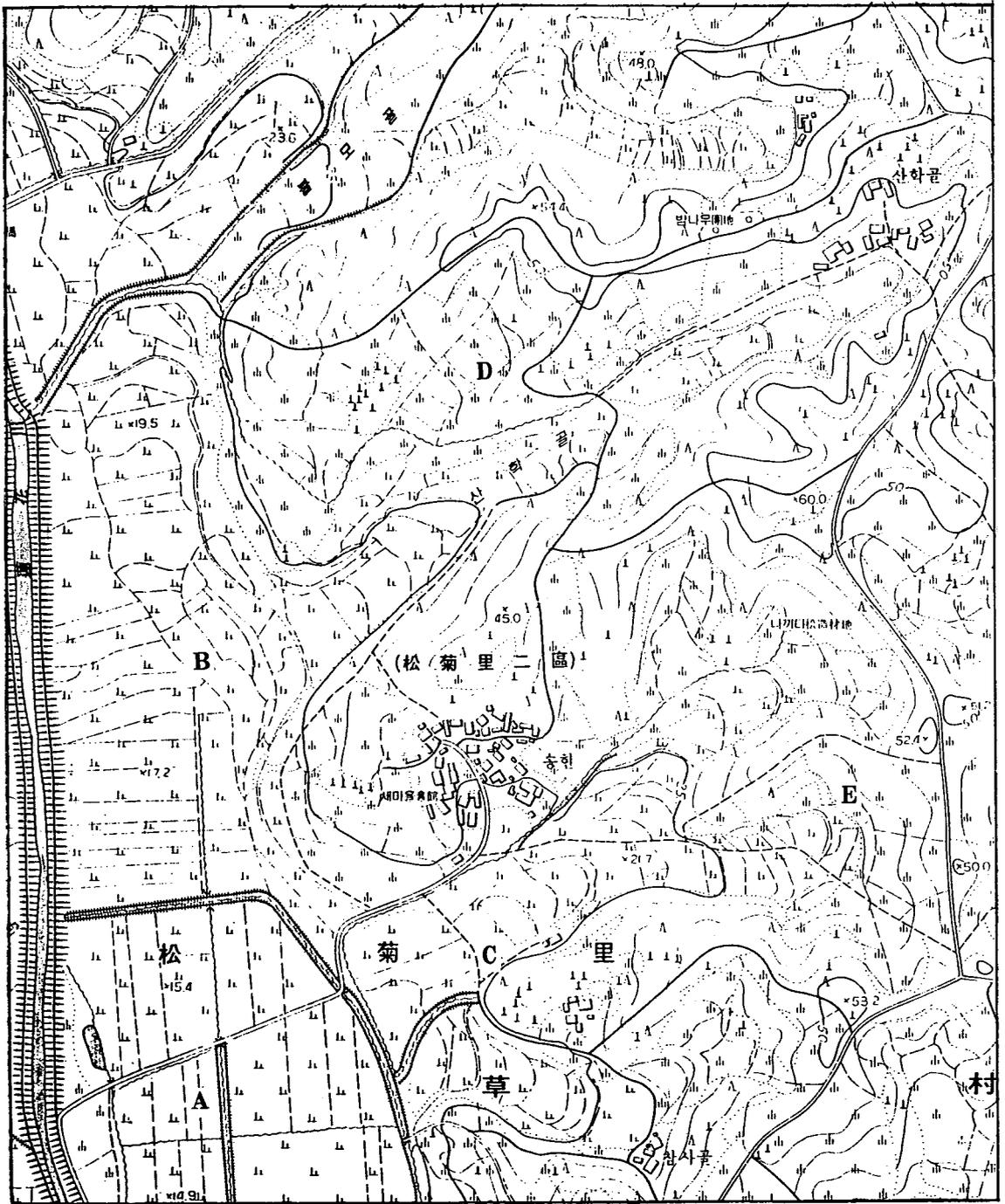
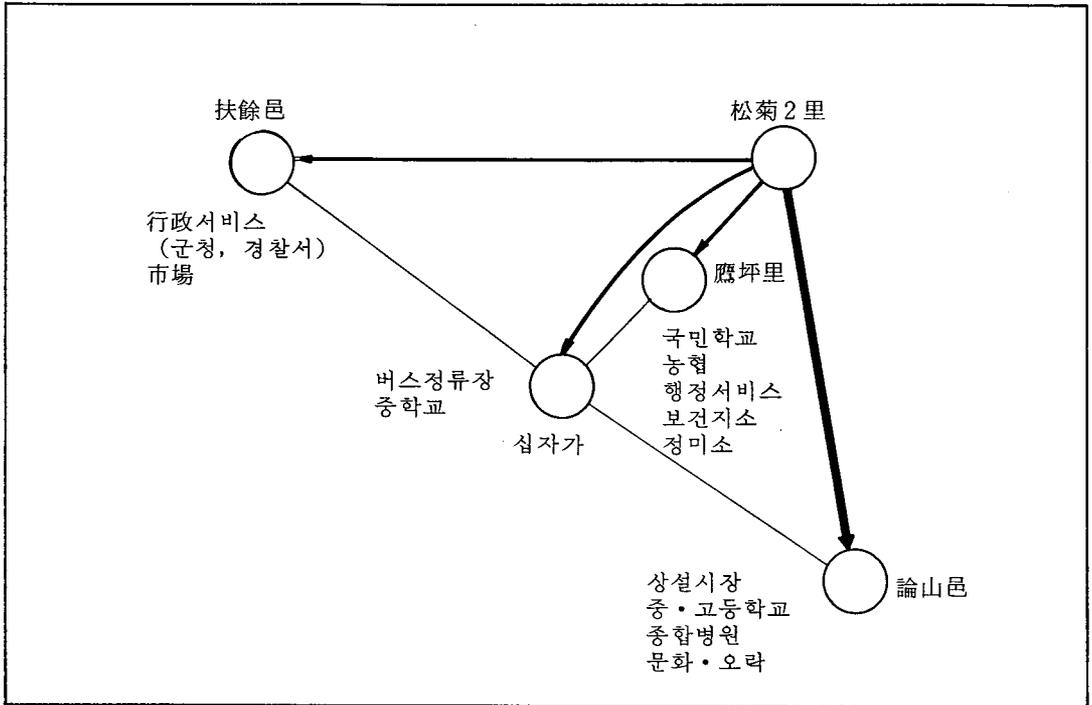


圖 1 - 10 松菊 2 里의 生活圈



아. 社會組織 및 風習

松菊 2 里는 農村의 協業勞動의 필요에서 오는 共同體的 紐帶가 매우 강하게 남아 있는 곳이다. 약 30 년전 까지만 해도 姦通, 不孝者로 마을회의에서 판단된 사람은 등에 북을 달고 다니며 마을 사람들이 북을 치는 ‘동리매’의 관행을 볼 수 있었다고 하며 ‘지봉계’라고 불리우는 동네契가 송현, 산악골, 참새골 및 수랑골에 조직되어 있어 婚喪禮時 술과 麻布를 내고 장례를 같이 지내는 相互扶助와 親睦의 機能을 담당하고 있다. 일단 喪事가 발생하면 아무리 바쁜 철이라도 동네 사람들이 모두 일손을 놓고 喪家를 돕는다. 이 契에는 전부터 마을에 살던 사람들은 새로 가입할 需要가 없으나 次男以下가 分家하거나 外部人 轉入 때에는 술이나 쌀을 몇말씩 내어야 한다. 이 契는 전부터 형성된 基金으로 10 월달에 하루 먹고 노는 것으로 그 해의 농사일을 끝맺는다. 또 70 년대초 大統領下賜金으로 시작한 ‘새마을契’가 있는데 여기서 수랑골은 行政里가 달라 제외되어 있다.

‘두레’는 일제 때만 해도 성행하였으나 1975 년경에 없어졌다고 하는데 이 時點은 머슴을 중심으로 한 노동력이 농촌을 빠져나간 시기이며, 除草劑의 사용으로 農業勞動에서 協業勞動의 需要성이 격감한 시기이다. 이 ‘두레’가 強制性에 기초한 共同勞動인가의 여부는 확인하지 못했으며 共同勞動으로서의 ‘두레논’ 또는 ‘두레밭’을 매는 관습은

이 시기까지 유지되었던 것으로 보인다.

이러한 共同勞動의 慣行은 요즘에도 持續되어 매년 5월初가 되면 마을 사람들이 추렴한 술과 음식을 먹고(이를 ‘곰뱅이 먹는다’고 한다) 공동모내기 일정을 조정하는 儀式에서 시작하여 7월 7석과 10월에 농사를 마치고 또 하루씩 ‘두레술’을 먹는 儀式이 남아 있으며 李舖○씨 집에는 대나무로 된 領旗의 깃대가 보존되어 있다.

이러한 전통의 영향으로 5~6년전 마을에서 술집을 추방하는 일도 마을회의의 결정에 따른 것이었고, 副面長이나 統代議員이라 하더라도 마을 밖에서는 有志이지만 마을에서는 里長의 지도에 따라 共同作業(도로보수, 야산개발)에 참가하여야 한다.

그러나 이러한 村落自治體의 범위는 점점 줄어들고 行政指導에 의존하는 영역이 커지고 있음을 느끼게 되는데, 마을開發事業이나 野山開發, 管井 및 耕地整理 등도 政府支援이 없이는 착수하기 힘들기 때문이다.

이 마을에는 30가마자리 쌀契가 하나 조직되어 있으며 새마을 婦女會가 1985년에 조직되어 월 2,000~3,000원의 회비로 현재 30만원이 저금되어 있다. 또 조○○씨(26세)는 영농후계자로 혼자서 마을 青年會 및 面青年會長을 지내고 있다. 마을金庫 및 복합영농회도 조직되어 있다.

4. 山間 마을

가. 地理的 位置 및 立地

調査마을이 속해 있는 南二面은 錦山郡의 南部에 위치하여 全羅北道와 접해 있으며¹¹ 耕地率 10.6%, 畝率 50.6%인 전형적인 山間地域이다.

調査마을인 大陽2리는 南二面중에서도, 남쪽 끝에 있는 奧地마을이며,¹² 해발 250~350m의 高地帶에 4개의 自然部落이 흩어져 있다.¹³

각 自然部落의 位置는 〈圖 1-11〉과 같다. 명고동과의 거리는 두문동이 2km, 삼방이 1km, 유곡이 1.5km 떨어져 있다.

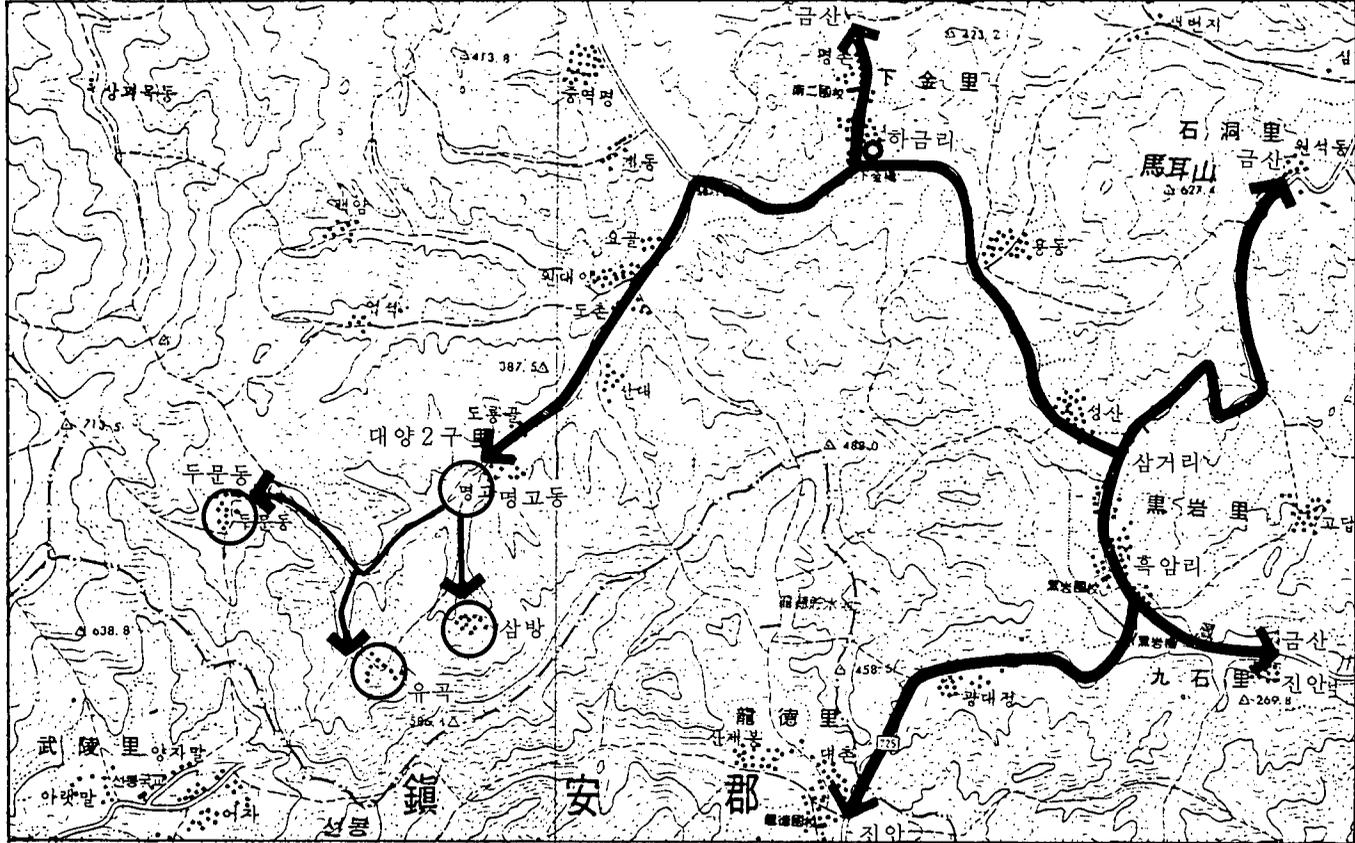
명고동(해발 250~270m)과 두문동(해발 300~350m)은 盆地의 形態를 띠고 있어 비교적 넓으나, 유곡과 삼방은 해발 350~400m의 고지계곡에 자리잡고 있다.

¹¹ 錦山郡은 원래 全北에 속해 있다가 1963년의 행정구역 개편으로 忠南에 편입되었다.

¹² 錦山邑에서 20km, 南二面所在地에서는 4km 거리에 있다.

¹³ 원래 명고동(울고지, 15戶), 개양골(5戶), 도룡골(7戶), 두문동(16戶), 삼방(6戶), 유곡(6戶)의 6개 자연부락이었으나, 개양골과 도룡골은 차츰 명고동에 통합되어온 것으로 보인다.

圖 1 - 11 大陽 2 里의 立地와 交通



나. 마을의 由來 및 歷史

이 마을의 由來는 잘 알려져 있지 않다. 원래 火田民마을로 日帝時代에는 명고동에 50 戶, 두문동에 70 戶, 유곡과 삼방에 각각 25 戶정도씩 살았다고 한다. 특히 두문동은 全北 鎭安郡 朱川面 일대에서 鎭山邑으로 가는 길목에 있어 예전에는 酒幕도 있었다 한다.

6·25 사변중에 빨치산의 출몰이 심한 지역으로 군사상 필요에 의해 大陽 1·2里, 驛坪里의 전가구가 疎開되었다가(1951. 1. 4 (음력)) 2년후에 住民들이 돌아와 정착하였다. 이때 정착한 家口는 명고동 25 戶, 두문동 30 戶, 유곡 20 戶, 삼방 11 戶로 총 86 家口였다. 그러던 것이 1966년 이후의 火田整理로 인하여 家口가 급격히 감소하기 시작하였다.

명고동과 두문동은 각기 마을 공동으로 山神祭를 지내는데(매년 음력 정월 초이틀) 그것이 언제부터 시작되었는지 알려져 있지 않다.

다. 道路 및 交通

鎭山邑에서 南二面 所在地까지 이용되는 도로는 3개가 있다. 鎭山 - 鎭安간을 잇는 725번 地方道(非鋪裝)를 타고 석동, 삼거리를 거치는 길과 795번 地方道를 타고 신천, 흑암리를 거치는 길이 주로 이용되고 있다(市內버스도 이 두 도로를 이용한다). 上金里를 지나는 도로는 지름길이지만 고개가 험하고 道路邊에 聚落이 없어 잘 이용되지 않는다.¹⁴

鎭山邑 - 명고동간 시내버스가 1981년부터 하루 4회씩 왕복하며 그중 1대는 두문동까지 연장운행한다. 겨울에 눈이 많이 와 교통이 두절되는 일도 1년에 2~3차례 있다.

면소재지에서 두문동까지의 길은 원래 소로길이었으나 1965년경에 1차 확장하고 1973년에 4m로 확장해 차량이 다닐 수 있게 되었다.

유곡과 삼방은 마을 입구까지는 耕耘機가 다닐 수 있으나, 入口부터는 경사가 급해 住宅까지 耕耘機의 出入이 불가능하다.

라. 電氣 및 通信

명고동, 두문동, 유곡은 1975년에 전기가 들어왔지만 삼방은 1979년이 되어서야 전기가 들어왔다.

電話는 명고동(1975년), 두문동(1983년)에 각각 전화취급소가 있으며, 個人加入者

¹⁴ 이 길은 예전에 남이면과 鎭山邑간의 步行道路로 많이 이용되었으나, 대중교통수단의 발달로 별로 이용되지 않았었다. 1984. 6월에 擴張工事を 끝내고 마무리작업중이며 앞으로 利用度가 급격히 늘어 남이면의 발전에 기여할 것으로 보인다.

는 없다. 大陽 1리까지는 通信케이블이 가설되어 電話加入이 용이하며, 명고동은 곧普及이 확대될 것으로 예상되지만, 나머지 3개 부락은 거리가 멀고 戶數가 적어 어려울 것으로 보인다.

마. 農業基盤

大陽 2리는 계곡의 중앙에 논이 있고 양기슭에 傾斜田이 펼쳐있는 평지형태가 일반적이며, 밭의 면적비율이 높다. 논도 명고동과 두문동의 일부를 제외하고는 거의가 계단식으로 필지당 면적이 작아, 機械化는 기대하기 어렵다.

특히 農路가 닦여 있지 않아(각 자연부락 進入路外에 耕耘機가 다닐 수 있는 길이 없음) 지게와 쟁기의 사용이 필수적이며, 힘든 일을 점차 기피하게 됨에 따라, 道路에서 멀리 떨어진 限界地의 耕作이 점점 포기되고 있다.

耕地는 100% 天水畚이나 산이 높아 用水는 풍부하다.

바. 人口 및 家口

大陽 2리의 家口數와 人口는 60년대의 火田民 整理 이후에도 꾸준히 감소하고 있다. 조사대상가구 55戶중 50戶가 農家인데 이중에는 出入耕作農家도 5戶(두문동 4戶, 삼방 1戶) 포함되어 있다.

이들은 일단 마을을 떠난 사람으로도 볼 수 있는데, 農地가 팔리지도 않고, 또 小作도 주기 어려워, 1년에 4~8달 가량 마을에 들어와 농사를 짓고 있다.¹⁵

人口는 남자 97명, 여자 93명으로 總 190명이다.

姓氏는 김씨가 6戶(주로 유곡), 梁氏가 4戶(모두 삼방), 姜氏(4戶), 鄭氏(7戶) 등이 많다.

사. 生活圈

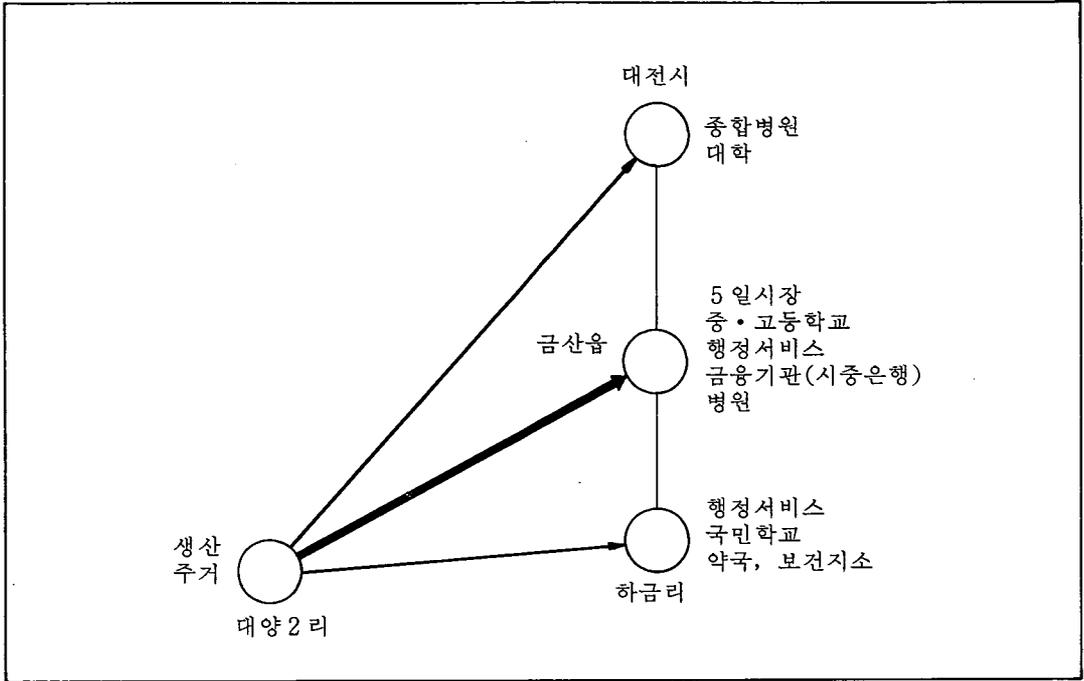
大陽 2리의 生活圈은 〈圖 1-12〉와 같이 주로 錦山邑을 중심으로 이루어진다. 面所在地인 下金里에도 20년전쯤 장이 있었으나 이용이 적어 곧 폐쇄되었고, 지금은 行政機能외에 약국, 보건지소가 있으나 利用度는 낮다. 錦山市場은 人蔘을 제외하고는 그렇게 발달하지 못하여 고가품 구입의 경우에는 값이 싼 大田을 찾기도 한다.

아. 社會組織 및 風習

錦山郡 - 大陽 2리는 4개의 自然部落으로 되어 있다. 이 중 명고동과 두문동, 2개의 자연부락에서는 음력 9월 20일과 12월 20일에 총회를 열어 마을행사를 주관하며 5월달에 경로잔치를 연다. 그 외에 마을 어른들의 생일 때는 너나 없이 참석하여 같이

¹⁵ 이들은 대개 겨울철에는 大田이나 錦山에 있는 子女들과 같이 생활한다. 이 중 박○○씨는 秋收가 끝나면, 가재도구와 소 4마리까지 트럭에 싣고 금산으로 나간다.

圖 1 - 12 大陽2里的 生活圈



먹고 마시며 마을 일 및 농사정보를 교환하며, 行政的인 일이 필요할 때는 3개 班의 班長과 里長, 새마을지도자가 협의하여 결정한다. 실제로 行政里단위로 일이 논의되기 보다 자연부락단위로 일이 되기 때문에 마을별 大同契가 중심조직이 된다.

두문동에는 70년대 초에 婦女會가 조직되어 마을 가로등을 2개 설치하였으나 현재는 별다른 활동은 없고, 복합영농회(15호)와 인삼조합 및 담배조합에 가입한 농가가 몇 집 있다.

명고동에는 경운기가 10대 있으나 두문동에는 1대도 없다. 경운기는 편리한 운송수단으로 山村에서 필수적이어서 품앗이에서 노동력을 제공받고 대신 경운기를 하루 빌려 주기도 한다.

부락의 제일 큰 행사인 山神祭를 지내는 과정을 보면 마을의 운영과정과 民俗信仰을 짐작할 수 있다.

매년 선달 그믐날(음력)이 되면 大同會를 열어 그 해의 祭主를 결정하고 祭祀비용을 성의껏 추렴한다. 祭主는 그 집에 임신을 하거나 病者가 없는 '깨끗한 집'의 부부가 맡게 되고 음력 선달 그믐에서 정월 초이튿날까지 사흘간은 杜門不出하며 다른 사람을 만나지 않는다. 그동안 祭主의 문앞에는 禁줄을 친다. 禁줄은 새끼를 왼손으로 꼬아(不淨타지 말라고) 술가지, 하얀 창호지, 갑사명기 등을 친다. 그동안 부락민은 전부 술과 말을 조심하며 싸움도 삼간다.

정월 초이튿날, 제사를 지내는 방식은 두 마을이 조금씩 다르다. 祭物은 돼지머리, 떡, 술 등인데 명고동의 경우, 밤 11시 반쯤 차려 놓은 祭物을 들고 두 사람이 올라가서 纒紙를 태우면서 3~4번씩 절하며 액운이 없기를 빈다. 그 전에 마을 사람들은 산까지 올라가는 길에 눈을 치워주고, 두 사람이 올라갈 때는 멀리서 불을 밝히며 짱가리, 장구 등을 쳐서 士氣를 북돋워 준다.

地帶가 더 높은 杜門洞의 경우, 옛날에는 밤 11시 반이었으나 요즘엔 저녁 6시 반쯤 올라가 거기서 밥을 짓고 제사를 드리고 내려 오는데 그동안 다른 사람들은 일체 접근하지 않으며 제사지내는 곳에서 평소에도 접근을 삼간다. 제사를 지내고 내려오면 마을앞 느티나무(수령 400년 정도) 밑에서 다시 상을 차려 놓고 절을 한 뒤 음식을 돌려 먹는다.

山村의 특이한 氣候와 自然條件 아래에서 마을을 統合하고 一體感을 유지하는 機能을 했던 山神祭는 대략 마을의 역사와 함께 시작되었다고 하며, 마을이 약 200년밖에 안된 다른 두 마을에서는 지내지 않는다.

第 2 章

家口의 構成과 性格

傳統農村마을에서의 주된 産業은 農業이었지만, 農事用品이나 生活必需品도 대부분 마을내에서 생산됨으로써 마을은 하나의 獨立된 自給自足的 經濟單位를 이루었다. 마을社會의 構成員인 各 家口는 農業을 基本으로 한다는 점에서 同質的인 集團을 이루었으며,¹ 이러한 同質性을 바탕으로 家口간의 經濟·社會的 協力關係가 성립하였다.

都市化·工業化의 進行은 農村의 非農業生産機能을 대부분 都市部門으로 移轉시켜 農村마을의 自給自足的 性格을 解體시켰을 뿐만 아니라, 農村家口의 일부는 都市·工業部門에 參與하여 非農家化함으로써 農村家口의 異質化가 進行되고 있다. 이러한 變化의 意味는 家族經濟의 一次的 關心을 마을 외부의 非農業部門에 두는 非農家가 增加함에 따라 마을社會의 共同體的 性格이 劣化되어 간다는 점이다.

本章에서는 農村家口의 構成과 性格을 봄으로써 農村마을의 住民들이 어떻게 먹고 살며 農村家口의 異質化는 얼마만큼 進行되었는가를 살펴본다.

1. 家口 構成

本研究에서는 農村家口를 그 經濟活動에 따라 다음과 같이 分類하였다.

① 農家² : 다음의 각각에 해당하는 家口

- 耕地面積 300 坪 이상
- 高等園藝 100 坪, 果樹·苗木 200 坪 이상
- 大家畜 1 마리 이상 飼育
- 中家畜 3 마리 이상 飼育
- 小家畜 40 마리, 家禽 30 마리 이상

¹ 手工業者 등의 例外도 있었으나, 이들의 生産活動은 마을주민의 基本需要를 충당시키는 것으로 자연스럽게 마을社會에 포섭되었다.

² 農水産部 農業調査(1980)의 基準을 準용하였음.

- 골별 5통 이상
- 누에 1상자 이상

農家は 非農業活動의 유무에 따라, 專業農과 兼業農으로 구분하였다.³

② 非農家 : 農家를 제외한 家口이며 主所得源이 무엇이나에 따라 다음과 같이 구분하였다.

㉠ 地主

㉡ 農業勞動者家口

㉢ 非農業家口

㉣ 其他 : 無寄託家口, 子女送金에 의존하는 가구가 포함된다.

위 分類에 의해 마을별 家口構成을 보면 <表 2-1>과 같다.

表 2-1 마을別 家口構成

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
農 家	48 (82.8)	38 (74.5)	32 (94.1)	50 (90.9)	168 (84.8)
專 業 農	39	27	27	47 ¹⁾	140 (70.7)
兼 業 農	9	11	5	3	28 (14.1)
非 農 家	10 (17.2)	13 (25.5)	2 (5.9)	5 (9.1)	30 (15.2)
地 主	2	2	0	3	7 (3.5)
農 業 勞 動 者	3	3	0	1	7 (3.5)
非 農 業 家 口	2	8	1	0	11 (5.6)
其 他	3	0	1	1	5 (2.5)
總 家 口 數	58 (100.0)	51 (100.0)	34 (100.0)	55 (100.0)	198 (100.0)

1) 出入耕作農家 5戶 포함.

전체적으로 總家口 198戶中 84.8%인 168戶가 農家이며, 그 중에서도 農業만에 從事하는 專業農이 139戶(70.2%)로 主를 이루고 있다. 한편 地主와 農業勞動者도 마을의 農業活動에 관련되므로⁴ 이를 제외하면 16戶(8.1%)가 농업과 무관한 가구가 된다.

또한 山間마을에는 농번기에는 마을에 들어와 農事를 짓고 농한기에는 대전이나 금산읍에 나가 지내는 出入耕作農家가 5戶 있는 것이 특징적이다.

한편, 非農業活動에 從事하는 家口는 兼業農과 非農業家口를 합친 39戶(19.7%)에 달한다. 平野마을이 兼業農과 非農業家口가 가장 많아(19戶, 37.3%) 都市化의 영향을 크게 받고 있음을 알 수 있으며, 그 비율은 近郊(12戶, 20.7%), 中間(6戶, 18.8%), 山間마을(3戶, 5.5%)의 순서로 작아진다.

³ 일반적으로 農外事業이나 農外就業에 30일 이상 從事한 사람이 있는 農家를 兼業農이라 한다. (第4章, 6. 참조)

⁴ 地主와 農業勞動者는 보통 農民이라는 범주에는 포함시켜 階級概念으로 사용하기도 한다.

2. 農家の性格

가. 農家經營主의 一般의 性格

農家經濟의 責任을 맡고 있는 經營主의 年齡別 分布는 〈表 2-2〉와 같다.

總 168 명 중 60 세 이상의 經營主가 52 명(31.0%)으로 높은 비율을 나타내고 있다.

靑壯年層으로 農業經營에서 가장 활발한 활동을 수행한다고 생각되는 30 ~ 49 세까지의 經營主는 65 명(38.7%)이고, 50 세 이상의 經營主가 94 명(56.0%)으로 靑壯年層보다는 老齡層 經營主가 많다. 한편 經營主의 性別 構成을 보면 女子經營主가 8戶로 전체의 4.8%를 차지하고 있다. 특히 근교마을은 50세 이상인 經營主가 31 명(64.6%) 60 세 이상이 18 명(37.5%)로 老齡化가 가장 심하게 나타난다.

60 세 이상 經營主의 營農後繼者 有無를 보면 〈表 2-3〉과 같다. 近郊・平野마을의 後繼者 確保比率에 비하여 中間, 山間마을이 약간 높은 편이나, 전체적으로는 71.2%인 37戶가 營農後繼者를 확보하지 못하고 있다. 이것은 調査對象農家の 22.0%에 해당하며, 가까운 장래에 상당한 農家戶數의 自然的減少가 일어날 것을 예상케 한다.

農家經營主의 학력을 보면 國卒이하가 75.3%이며, 高卒이상은 12.6%에 지나지 않는다. 平均, 中間마을의 經營主學歷이 약간 높은 것으로 나타난다.

農家經營主의 職業을 보면 전체의 85.7%인 144 명이 農業만에 從事하고 있고, 非農業活動에 종사하는 經營主는 18 명에 불과하다.

表 2-2 農家經營主의 年齡別 分布

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
30세 미만	0	1	3	5	9
30 ~ 34	4	3 (여자1)	1	2	10
35 ~ 39	6	2	5	3	16
40 ~ 44	2	3	3 (여자1)	3	11
45 ~ 49	5	9 (여자1)	3	11 (여자1)	28
小 計	17 (35.4)	18 (47.4)	15 (46.9)	24 (48.0)	74 (44.0)
50 ~ 54	8	3	5	3	19
55 ~ 59	5 (여자1)	7	6 (여자1)	5	23
60 ~ 64	7	8	4	9	28
65 +	11 (여자1)	2	2	9 (여자1)	24
小 計	31 (64.6)	20 (52.6)	17 (53.1)	26 (52.0)	94 (56.0)
計	48 (100.0)	38 (100.0)	32 (100.0)	50 (100.0)	168 (100.0)

表 2 - 3 60歲 以上 經營主의 營農後繼者 有無

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
있 다.	4	2	2	7	15 (28.8)
없 다.	14	8	4	11	37 (71.2)
계	18	10	6	18	52 (100.0)

表 2 - 4 農家經營主의 學歷

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
國 卒 미 만	19 (39.6)	7 (19.4)	10 (31.3)	16 (32.0)	52 (31.3)
國 卒 (過)	19 (39.6)	18 (50.0)	12 (37.5)	24 (48.0)	73 (44.0)
中 卒 (過)	6 (12.5)	4 (11.1)	4 (12.5)	6 (12.0)	20 (12.0)
高 卒 (過)	3 (6.3)	7 (19.4)	4 (12.5)	4 (8.0)	18 (10.8)
大卒(過)이상	1 (2.1)	0 (-)	2 (6.3)	0 (-)	3 (1.8)
計	48 (100.0)	36 ¹⁾ (100.0)	32 (100.0)	50 (100.0)	166 (100.0)

1) 2戶 누락.

表 2 - 5 農家經營主의 職業

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
農 業	41	28	29	46	144 (85.7)
農業 + 非農業	5	8	1	2	16 (9.5)
非 農 業	0	2	0	0	2 (1.2)
無 職	2	0	2	2	6 (3.6)
計	48	38	32	50	168 (100.0)

이상과 같이 調查地域의 農家經營主의 性格은 老齡化되고 國卒水準의 學歷을 가졌으며, 대부분 農業生産에 專業的으로 從事하는 것으로 나타나, 商業化, 資本化, 機械化, 專門化되는 農業을 담당하기에는 너무나 脆弱하다고 볼 수 있다. 뿐만 아니라, 60세 이상 老齡家口의 대부분이 營農從事者를 確保하지 못함으로써 장래 農業/農村의 基幹層形成이라는 심각한 문제가 제기된다.

나. 農家의 階層的 性格

農家의 社會階層을 區分하기 위해서는 資產規模, 所得規模 등의 指標를 사용할 수 있으나, 農家의 基本的 生産手段인 耕地의 所有面積을 指標로 할 수 있다.

<表 2 - 6>은 耕地所有規模에 의해 農家를 구분한 것이다. 總農家 168戶 중 1.0ha 미만층이 127戶로 75.6%를 차지하고 있으며, 이 중에는 無耕地農家도 25戶(14.9

表 2 - 6 耕地所有規模別 農家分布

단위: 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
무 경 지	11 (22.9)	7 (18.4)	3 (9.4)	4 (8.0)	25 (14.9)
0.5 ha 미만	14 (29.2)	7 (18.4)	6 (18.8)	15 (30.0)	42 (25.0)
0.5 ~ 1.0	20 (41.7)	9 (23.7)	10 (31.3)	21 (42.0)	60 (35.7)
1.0 ~ 1.5	3 (6.3)	8 (21.1)	7 (21.9)	7 (14.0)	25 (14.9)
1.5 ~ 2.0	-	3 (7.9)	4 (12.5)	3 (6.0)	10 (6.0)
2.0 ha 이상	-	4 (10.5)	2 (6.3)	-	6 (3.6)
計	48(100.0)	38 (100.0)	32 (100.0)	50 (100.0)	168 (100.0)

%)나 있다. 특히 1.0 ha 이상 所有農家の 比率이 平野, 中間마을이 39.5%, 40.6%인데 비하여 近郊, 山間마을은 각각 6.3%, 20.0%로 그 격차가 큰 것을 볼 수 있다.

經營主 年齡別로 耕地所有規模를 보면 <表 2-7>과 같다.

表 2 - 7 經營主 年齡別 耕地所有規模

단위: 戶, %

耕地所有 面 積	經 營 主 年 齡			
	39세 이하	40~49	50~59	60세 이상
무 경 지	3 (8.6)	8 (20.5)	7 (16.7)	7 (13.5)
0.5 ha 미만	10 (28.6)	10 (25.6)	7 (16.7)	15 (28.8)
0.5 ~ 1.0	11 (31.4)	11 (28.2)	17 (40.5)	21 (40.4)
1.0 ~ 1.5	7 (20.0)	5 (12.8)	7 (16.7)	6 (11.5)
1.5 ~ 2.0	2 (5.7)	3 (7.7)	3 (7.1)	2 (3.8)
2.0 ha 이상	2 (5.7)	2 (5.1)	1 (2.4)	1 (1.9)
계	35 (100.0)	39 (100.0)	42 (100.0)	52 (100.0)

3. 非農家の 性格

가. 近郊 마을

近郊마을 非農家の 概況은 <表 2-8>과 같다. 10 戶중 7 戶가 남편과 死別한 女子家口主人 것이 특징이다. 52 번 家口는 母親이 水原市에서 工場雜役夫로 就業해 있는 경우이다. 實質的으로 非農業部門에 就業한 家口는 丹青技術者인 55 번家口 뿐이며,⁵ 51 番家口의 담배소매업의 收入은 아주 미미하다. 多小間 送金에 의존하는 家口는 5 戶이다.

⁵ 이 家口의 家口主는 1973 年 離村하였다가 1981 年 귀향한 자로 還流移動(rotating migration)에 해당된다.

表 2-8 非農家 概況 (近郊마을)

家 口 番 號	家 口 主		家 族		耕地所有 面 積 (坪)	主 所 得 源	備 考
	性	年 齡	家 口 員	勞 動 力			
48	女	56	2	1	0	農業勞動, 子女送金	宗土 200 평 賃借
49	女	78	2	0	1,600	地代	
51	女	71	1	0	0	담배소매	零細民
52	男	15	3	0	0	母送金(수원 공장 취업)	零細民
53	女	62	1	1	0	子女送金, 農業	宗土 200 평 賃借
54	女	70	1	0	400	地代, 子女送金	
55	男	40	5	1	0	날품노동(단청 기술)	1981년 귀향, 出他 年 7 개월 정도
56	男	34	2	1	0	農業勞動	
57	女	48	5	1	0	農業勞動	1976년 남편 사망
58	女	68	1	0	0	子女送金 (월 2 만원)	

나. 平野 마을

平野마을의 非農家概況은 <表 2-9>와 같다. 이 마을의 주된 非農業活動은 建築勞

表 2-9 非農家 概況 (平野마을)

家 口 番 號	家 口 主		家 族		耕地所有 面 積 (坪)	主 所 得 源	備 考
	性	年 齡	家 口 員	勞 動 力			
39	男	72	6	2	1,600	建築勞動, 地代	
40	男	65	2	0	800	地代, 子女送金	1982년까지 영농
41	男	72	3	2	0	建築事業	1984년까지 영농
42	男	31	6	2	0	建築勞動	1980년 轉入, 零細民
43	女	60	1	0	1,400	地代, 子女送金	1984까지 영농
44	男	44	6	2	0	農業勞動	1971년 轉入
45	男	41	7	2	0	農業勞動(耕耘機)	1975년 轉入
46	男	55	3	2	0	自營事業(야쿠르트 원료 서울)	주말마다 귀향
47	女	61	2	1	0	行商(인삼)	16년전 남편 사별
48	男	34	9	2	100(자경)	建築勞動	Saudi 취업(1984)
49	男	62	3	1	0	農業勞動	零細民
50	男	31	4	2	200(자경)	教師(中學)	
51	女	65	5	1	0	建築勞動	

動으로 非農家 중 5戶, 兼業農 중 5戶가 이에 참여하고 있다.⁶ 建築勞動力이 성행한 것은 解放前부터로 최○석氏가 처음 일을 배워 마을사람들에게 소개한 것이라 한다.

40, 41, 43 번 가구는 최근까지 農業에 從事하다 老齡化에 따라 그만 둔 가구이다. 農業勞動力이 不足한 마을 사정으로 外地人의 轉入은 勞動力補充이라는 점에서 환영하는 경향을 볼 수 있는데, 특히 45 번 가구는 耕耘機를 구입하여 耕耘, 整地, 防除 등의 賃作業을 年間 100 일 이상 하며 부인도 年間 180 일정도 농업노동을 하는 專門的인 農業勞働者家口이다. 44 번 가구는 家口主夫婦가 年間 270 일정도 農業勞働에 從事하고 있다. 46 번가구는 서울에서 야구르트 원료 제조업을 하며 주말마다 故郷에 돌아오는 定期移動型(circular migration)을 보여 준다.

다. 中間 마을

中間마을은 典型的인 農村으로 非農家は 2戶에 불과하다. 33 번가구는 勞働能力이 거의 없는 無寄託家口이고, 34 번家口는 農事를 담당하던 부인이 大田에서 학교에 다니는 두 자녀의 뒷바라지를 위해 出他하여 일시적으로 營農을 중지한 경우다.

表 2 - 10 非農家 概況 (中間마을)

家口番號	家口主		家族		耕地所有面積(坪)	主所得源	備考
	性	年齡	家口員	勞動力			
33	女	69	1	1	0	農業勞働	아들이 論山에서 택시운전사나 경제관계 거의 없음 子女教育 때문에
34	男	43	1	1	4,100	副面長, 地代	부인 大田에 있음 (1985년부터 영농중지)

라. 山間 마을

山間마을은 都市와의 接近度가 가장 멀며, 兼業農은 있지만 非農業家口는 없다. 非農家 5戶는 모두 남편을 사별한 老齡女性이 家口主로 經濟能力이 脆弱하다. 7 번가구는 地代가 主收入原이며 며느리가 錦山에서 인삼가공일에 一時就業하고 있어 家計를 보충하고 있다. 24 번가구는 이 마을 大農의 婦人이었으나 남편을 사별하고 일부의 農地는 아들에게 물려 주고, 나머지는 本人所有로 하여 地代收入에 의존하고 있다.

⁶ 41 번家口도 建築勞働의 經驗으로 論山에서 사업을 하고 있으며, '이 마을사람들 중 젊었을 때 建築일 안다닌 사람은 거의 없다'고 한다.

表 2 - 11 非農家 概況 (山間마을)

家 口 番 號	家口主		家 族		耕地所有 面 積 (畝)	主 所 得 源	備 考
	性	年 齡	家口員	勞動力			
7	女	65	7	2	1,200	地代, 날품勞動 (금산)	아들죽고 며느리 와 동거
24	女	76	2	0	1,800	地代	
25	女	57	1	1	0	農業勞動	零細民
27	女	73	1	0	0	無寄託	零細民
33	女	75	1	0	1,300	地代, 子女送金	

第 3 章

人 口 및 家 族 構 成

傳統社會의 農村에 있어서 사람들은 자기가 태어난 마을에서 成長하고 家族을 이루며 자식을 낳아 기르고 생활하다가 그 땅에서 일생을 마쳤다. 이 社會에 있어서 家族의 理想的 形態는 直系家族 내지 擴大家族이었으며, 이는 家父長權과 長子相續을 통하여 유지되었다. 教育도 家庭과 마을 내부 또는 주변에서 이루어졌으며, 職業도 대부분 農業으로 마을내에서 이루어짐으로써 農民의 移動性은 극히 제한되었었다.

1950년대의 韓國農村도 이러한 傳統農村의 모습으로 파악된다. 그러나, 1960년대에 시작된 經濟開發計劃으로 인한 韓國社會의 産業化·都市化는 傳統農村의 모습을 變化 내지 解體시켜왔다. 都市化의 영향은 특히 農村의 人口構造와 家族秩序의 변화에 뚜렷이 나타나는데 그 중요한 特徵을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 農村人口는 그 絶對數에 있어서 감소하였을 뿐만 아니라, 構成에 있어서도 青年人口가 감소하고 老年人口가 증가하는 老齡化現狀을 보이고 있다. 産業化 過程에서 요구되는 工業勞動力의 供給이 農村에서 그것도 青年層에서 주로 이루어지지 않을 수 없기 때문이다.

둘째, 農村家族의 理想型으로서 直系家族形態가 쇠퇴하고 核家族이 增加하고 있으며 이와 함께 長子相續의 원칙도 차츰 무너지고 있다.¹

셋째, 農村家口의 子女들이 教育 또는 就業을 목적으로 都市로 나감에 따라 農村本家와 都市分家라는 1家族2家口 또는 1家族多家口의 형태가 一般化되고 있으며, 都市子女 특히 學生들은 經濟的으로 獨立하지 못하고 農村本家に 의존함으로써 農村經濟剩餘의 都市流出이 加速되고 있다.

本章에서는 이러한 점을 염두에 두면서 4個 調查마을의 人口·家族關係의 現況과 主要特徵을 살펴본다.

¹ 이에 대해서는 本書의 第6章에서 다룬다.

1. 人口構成

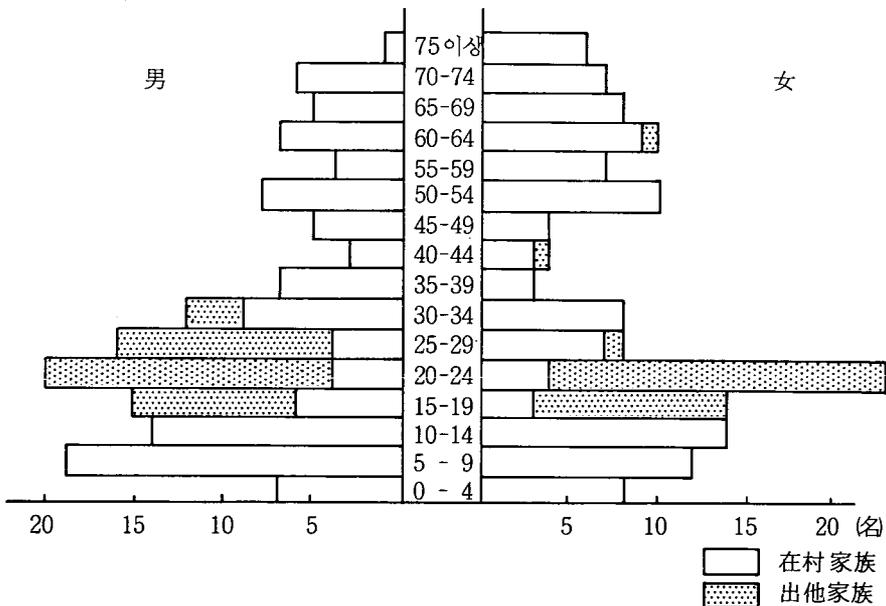
調査마을의 人口構成은 〈表 3-1〉, 〈圖 3-1〉과 같다.² 여기에서 出他家族이란 教育 또는 就業 등의 목적으로 6개월 이상 長期出他한 자로서 生活基盤을 마을 내에 두지 않는 사람을 뜻한다.

表 3-1 年 齡 別 人 口 構 成

	단위 : 名, %				計	
	近 郊	平 野	中 間	山 間	名	%
0 ~ 9	46	44	27	34	151	(19.4)
10 ~ 19	37	51	26	17	131	(16.8)
20 ~ 29	19	24	16	26	85	(10.9)
30 ~ 39	27	25	13	15	80	(10.3)
40 ~ 49	15	24	14	32	85	(10.9)
50 ~ 59	29	27	21	21	98	(12.6)
60 ~ 69	29	24	14	27	94	(12.1)
70 세 이상	20	9	7	18	54	(6.9)
계	222	228	138	190	778	(100.0)

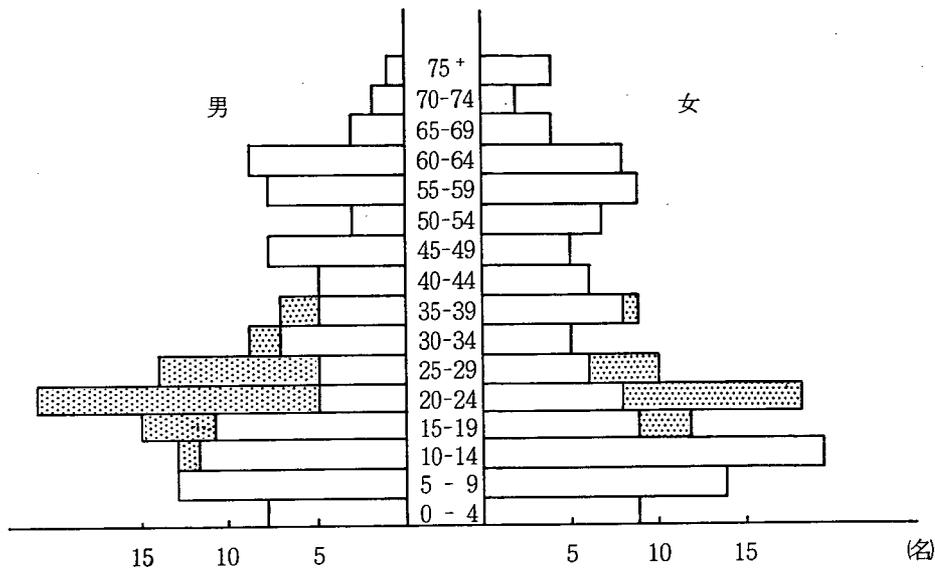
圖 3-1 人 口 피 라 밧

〈近 郊 村 邑〉

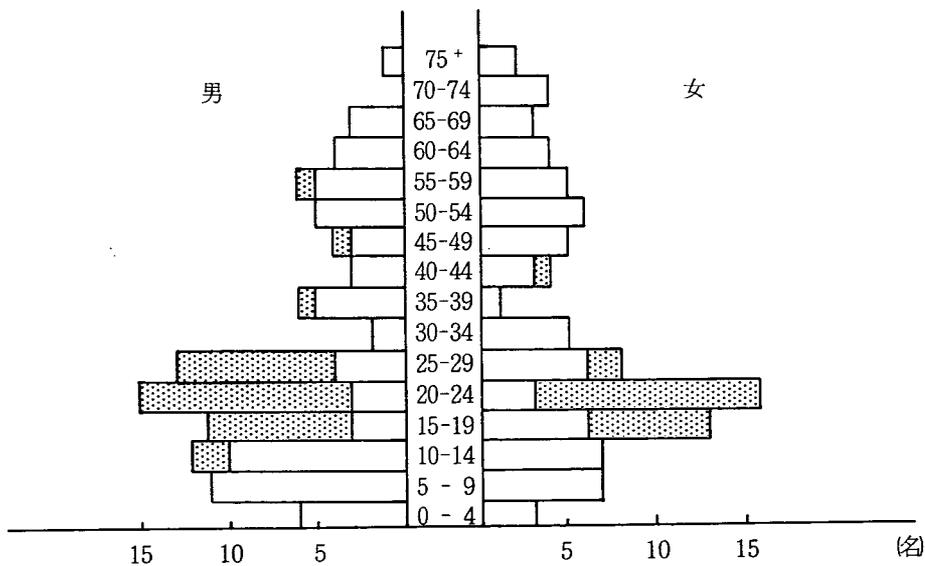


² 卷末의 〈附表 3-1〉부터 〈附表 3-8〉까지 참조.

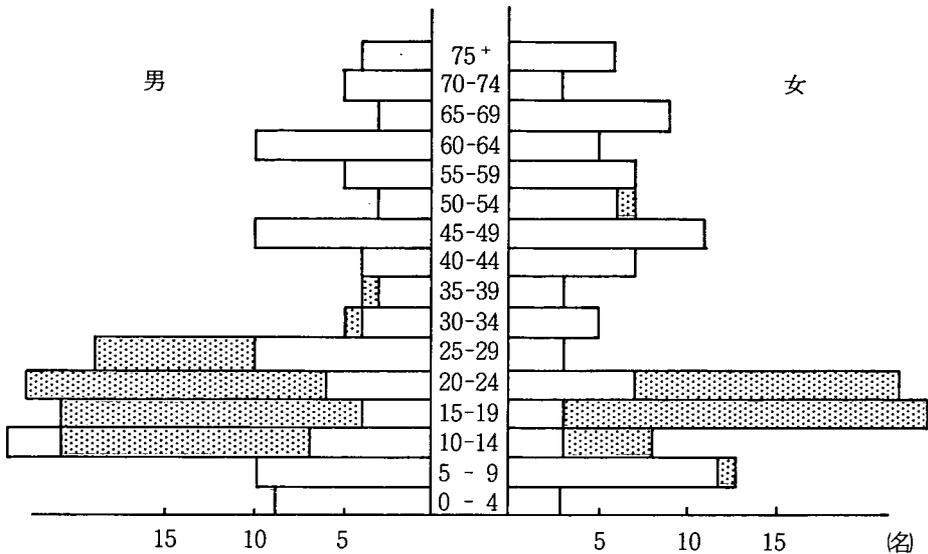
〈平野 마을〉



〈中間 마을〉



〈山間 마을〉



〈圖 3-1〉에 나타난 바와 같이 調査마을 人口構成의 가장 큰 특징은 農村內 教育施設과 就業機會의 부족으로 15~29세 사이 젊은 인구의 대부분이 農村을 떠나 있다는 것이다. 〈表 3-2〉에 보는 바와 같이 總人口 중 出他者 比率은 26.9%인데 비하여, 15~29세 사이에서는 65.5%의 出他者 比率을 보여 주고 있다.

〈表 3-3〉은 人口構成을 살펴보기 위한 몇가지 指標를 계산한 것인데 이를 설명하면 다음과 같다.

① 性比: 男女 人口의 균형을 나타내는 指標로서 100명의 女子에 대한 男子의 수로서 표시한다.

表 3-2 出他者 比率

단위: 名, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
總 人 口 (A)		295	280	195	295	1,065
出 他 者 數 (B)		73	52	57	105	287
在 村 人 口		222	228	138	190	778
出他者比率(B/A)		24.7	18.6	29.2	35.6	26.9
15	總 人 口	96	90	76	115	377
~29세	出 他 者 數	68	46	51	82	247
人 口	出他者比率	70.8	51.1	67.1	71.3	65.5

表 3 - 3 人口構成의 마을간 比較

	近 郊	平 野	中 間	山 間	全 國 ¹⁾	農 村 ²⁾
性 比	96.5	85.4	97.1	104.3	100.5	101.6
老年扶養人口比(%)	49.5	27.5	28.8	44.6	10.1	17.4
少年扶養人口比(%)	74.7	62.5	60.3	43.6	56.3	65.7
總扶養人口比(%)	124.2	90.0	89.1	88.2	66.4	83.1
母 兒 比(%)	46.9	36.2	31.0	30.8	38.5	41.6

1) 1980 년, 人口 및 주택센서스 보고, 經濟企劃院. 에 의해 계산

2) 面部人口를 기준으로 계산, 1980 년.

② 扶養人口比

$$\bullet \text{ 少年扶養人口比} = \frac{\text{少年扶養人口(15세 미만)}}{\text{經濟活動人口(15~59세)}}$$

$$\bullet \text{ 老年扶養人口比} = \frac{\text{老年扶養人口(60세 이상)}}{\text{經濟活動人口(15~59세)}}$$

$$\bullet \text{ 總扶養人口比} = \text{少年扶養人口比} + \text{老年扶養人口比}$$

③ 母兒比 : 간단히 出産水準을 살펴보는 방법으로 0~4세 인구의 可妊年齡인 15~49세 女性人口에 대한 比이다.

老年扶養人口比는 4 마을이 모두 全國値보다 높으나 특히 近郊, 山間마을이 49.5, 44.6으로 높아 老齡化가 심하게 진전되어 있음을 알 수 있다. 少年扶養人口比는 全國値와 비슷한 경향을 보이고 있으나 山間마을이 약간 낮게 나타나는데, 이 마을의 경우 中學校, 國民學校에로의 通學條件이 나빠, 14세 이하 인구 중 상당수가 出他하였음을 고려하여야 한다.³⁾

學歷別·宗教別 人口構成은 <表 3-4> <表 3-5>와 같다. 平野마을은 인근도시인 論山과의 接近度가 좋아 일찍부터 도시화의 영향을 받은 관계로 學歷水準이 높은 편이며, 宗教活動을 하는 사람도 많다. 반면 山間마을에서는 基督教를 제외하고는 宗教가 거의 없는 실정이며, 國卒以下가 73.1%로 4개 마을 중 學歷水準이 가장 낮은 편이다.

³⁾ 이를 고려한 少年扶養人口比는 63.4로 다른 마을과 비슷한 수준이다.

表 3 - 4 學 歷 別 人 口 構 成

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間
無 學	65 (29.3)	41 (18.0)	35 (25.4)	65 (34.2)
國 卒 退	80 (36.0)	83 (36.4)	52 (37.7)	74 (38.9)
中 卒 退	29 (13.1)	39 (17.1)	18 (13.0)	16 (8.4)
高 卒 退	19 (8.6)	36 (15.8)	13 (9.4)	11 (5.8)
大 卒 退 이 상	3 (1.4)	2 (0.9)	4 (2.9)	0 (-)
不 明	1 (0.5)	2 (0.9)	1 (0.7)	4 (2.1)
未 就 學	25 (11.3)	25 (11.0)	15 (10.9)	20 (10.5)
計	222 (100.0)	228 (100.0)	138 (100.0)	190 (100.0)

表 3 - 5 宗 教 別 人 口 構 成

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間
佛 教	25 (12.7)	35 (17.2)	12 (9.8)	1 (0.6)
天 主 教	0 (-)	16 (7.9)	0 (-)	0 (-)
基 督 教	6 (3.0)	29 (14.3)	7 (5.7)	15 (8.8)
其 他	1 (0.5)	0 (-)	0 (-)	1 (0.6)
無	165 (83.8)	123 (60.6)	104 (84.6)	153 (90.0)
計 ¹⁾	197 (100.0)	203 (100.0)	123 (100.0)	170 (100.0)

1) 未就學 兒童 제외.

2. 家 族 構 造

調査마을의 家口構成을 家口主와 家口員과의 關係를 통해 보면 <表 3 - 6> 과 같다. 全體的으로 核家族員數(家口主本人과 配偶者, 子女)가 家口當 3.20 명, 其他家口員이 0.73 명으로 核家族이 중심이 되어 있으나, 直系家族도 상당수 존재함을 알 수 있다.

表 3 - 6 家口主와의 關係別 家口員數

단위 : 名

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計	家口當平均
家 口 主	58	51	34	55	198	1.00
妻	46	41	28	42	157	0.79
子 女	83	97	54	45	279	1.41
父 母	15	13	10	18	56	0.28
孫 子 女	12	10	7	17	46	0.23
兄 弟	2	4	2	3	11	0.06
其 他	6	12	3	10	31	0.16
計	222	228	139	190	778	3.93

마을별 家族形態는 〈表 3-7〉, 家口主 年齡別 家族形態는 〈表 3-8〉과 같다. 전체적으로 單獨家口가 12戶(6.1%), 核家族이 119戶(60.1%), 直系家族이 60戶(30.3%), 擴大家族이 7戶(3.5%)로 核家族과 直系家族이 大部分을 차지하고 있다.⁴⁾

表 3-7 家族形態

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
單	獨 家 口 (A)	5	1	2	4	12 (6.1)
核 家 族	夫 婦 (B)	7	9	6	11	33
	夫 婦 + 子 女 (C)	21	21	12	15	69
	偏 父 母 + 子 女 (D)	4	4	2	6	16
	子 女 (E)	1	0	0	0	1
	小 計	33	34	20	32	119 (60.1)
直 系 家 族	(偏父母+夫婦+(子女)(F)	15	12	9	17	53
	(偏父母+夫婦중 1+(子女)(G)	2	1	0	2	5
	夫 婦 + 孫 子 女 (H)	0	0	2	0	2
	小 計	17	13	11	19	60 (30.3)
擴	大 家 族 (I)	3	3	1	0	7 (3.5)
計		58	51	34	55	198 (100.0)

단위 : 名, %

表 3-8 家口主 年齡別 家族形態

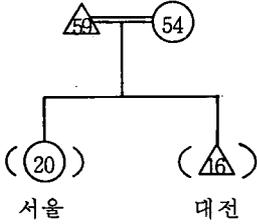
		29세이하	30~39	40~49	50~59	60~69	70세이상
單	獨 家 口	-	-	1	1	6	4
核 家 族	夫 婦 (B)	1	-	3	13	13	3
	夫 婦 + 子 女 (C)	-	14	22	18	10	5
	偏 父 母 + 子 女 (D)	5	2	5	2	1	1
	子 女 (E)	1	-	-	-	-	-
	小 計	7	16	30	33	24	9
直 系 家 族	(偏父母+夫婦+(子女)	1	15	13	8	16	-
	(偏父母+夫婦중 1+(子女)	-	-	-	1	2	2
	夫 婦 + 孫 子 女 (H)	1	-	-	1	-	-
	小 計	2	15	13	10	18	2
擴	大 家 族	-	1	-	1	3	2
計		9	32	44	45	51	17

단위 : 戶

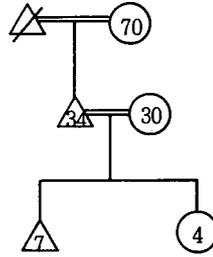
⁴⁾ 韓國家族의 理念의 形態는 直系家族이며, 核家族은 次男以下の 分家家族이거나, 最上世代의 사망으로 인한 過渡의 形態라는 主張은 옳은 것으로 보인다. 단지 子女의 都市出他와 都市에서의 就業, 結婚의 增加는 理念型 이하에 불구하고 外의 形態로서 核家族의 比率을 높이는 방향으로 작용할 것이다.

圖3-2 家系圖 (Family tree)

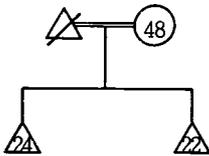
가. B型的例(近郊, 43번)



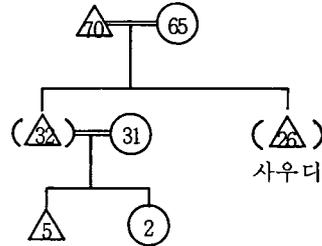
나. F型的例(近郊, 50번)



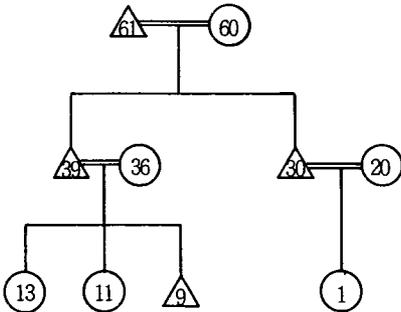
다. D型的例(平野, 6번)



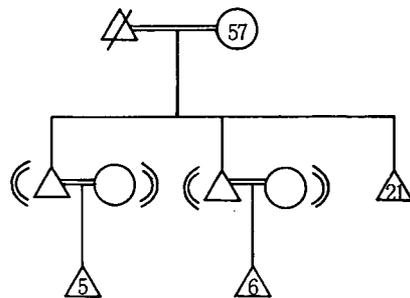
라. G型的例(近郊, 4번)



마. I型的例(平野, 20번)



바. I型的例(近郊, 32번)



범례

△ : 남자
○ : 여자
△ : 사망

() : 출타자
(()) : 분가자

△ ○속의 숫자는 연령
= 혼인관계

單獨家口 12 戶는 中間마을의 1 戶를 제외하고는⁵ 모두 高齡女性으로 無寄託者가 대부분이다.

夫婦家族(B型)은 대부분 子女의 離村으로 남은 老夫婦만의 家口이며, 山間마을의 出入耕作農家 중 4 戶도 이에 포함된다(圖 3 - 2, 가. 참조).

C型和 F型的 家族은 正常的이며 支配的인 家族形態로 각각 69 戶(34.8%), 53 戶(26.8%)를 차지하고 있다(圖 3 - 2, 나. 참조).

夫婦 중 한쪽이 없는 家族(D型, G型) 21 戶는 대부분 男便이 없는 경우이며, 配偶者가 사망한 경우가 18 戶, 出他한 경우가 3 戶이다(圖 3 - 2, 다, 라, 참조).

近郊마을의 子女만의 家口는 偏母가 就業出他하여 1년에 1번정도 돌아오는 경우이다.

擴大家族에는 兄弟夫婦와 父母가 같이 사는 본래적 의미의 擴大家族(平野 2 戶, 圖 3 - 2 마. 참조) 외에, 1夫2妻家族(近郊 1, 中間 1), 조카와 사는 경우(近郊 1), 丈母가 같이 사는 경우(平野 1), 分家子女의 아이를 맡아 기르는 경우(近郊 1, 圖 3 - 2 바. 참조)가 포함된다.

全體的으로 보아 缺損家口(A, D, E, G, H, I 중 일부)가 38 戶(19.2%)이며, 老夫婦家族까지 더하면 70 戶가 脆弱한 家族構造를 가지고 있다.

家口당 家口員數와 世代數의 分布는 〈表 3 - 9〉 〈表 3 - 10〉과 같다. 平野마을의 戶當家口員數는 4.47 명으로 가장 많으며 山間마을은 出他者가 많은 관계로 3.45 명에 불과하다. 2명 이하인 家口가 55 戶로 전체의 27.8%에 달하는 사실도 특기할 만 하다.

表 3 - 9 家口員數別 家口

단위 : 戶

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
1	5	1	2	4	12
2	11	11	7	14	43
3	9	8	5	16	38
4	10	7	8	6	31
5	13	7	4	7	31
6	8	9	4	5	26
7	1	5	1	3	10
8	1	0	3	0	4
9	0	1	0	0	1
10	0	2	0	0	2
戶當平均 家口員數	3.83	4.47	4.06	3.45	3.93

⁵ 이 家口는 子女教育때문에 부인까지 大田에 나가 살고 있는 경우이다.

表 3-10 世 代 數 別 家 口

	近 郊	平 野	中 間	山 間	단위 : 戶, % 計
1 세 대	14	10	8	15	47 (23.7)
2 세 대	29	26	15	25	95 (48.0)
3 세 대	13	15	11	15	54 (27.3)
4 세 대	2	0	0	0	2 (1.0)

3. 家族의 分散과 出他家族의 實態

가. 家族分散의 現況

마을별 家族分散의 實態는 <表 3-11>과 같다. 總出他者數가 287 명으로 全體家口의 3분의 2 이상이 出他者를 가지고 있어, 韓國農村에서 1家族多家口의 形態가 一般化되어 있음을 알 수 있다. 특히 都市로부터 거리가 멀고 教育施設, 農家就業機會가 적은 中間, 山間마을에서 分散家族이 많음을 알 수 있다.

家族分散의 典型的인 例를 몇개 들면 다음과 같다.

中間마을의 이○우씨(圖 3-3의 Case I)는 논 2,500 坪을 짓는 小農이다. 장남은 서울에서 결혼하여 운수사업을 하고 있고 세째아들(20세)이 고등학교부터 兄집에서 다니고 있으며 本家에서는 용돈조로 연간 50 만원 정도를 보내준다. 딸 둘은 출가하였고 세째딸(28세)은 집에서 농사를 거들고 있으며, 네째, 다섯째딸은 고등학교를 나와 각각 공주와 서울(오빠와는 별거)에서 각각 직장에 다니고 있으나, 本家에의 송금액은

表 3-11 家 族 分 散 現 況

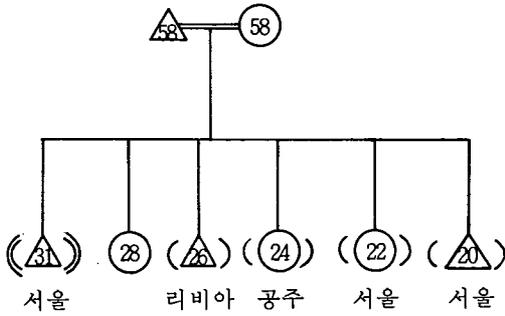
		近 郊	平 野	中 間	山 間 ²⁾	단위 : 戶, 人 計
家 族 當 家 口 數	1 家 口	22	21	9	13	65
	2 家 口	24	16	14	14	68
	3 家 口	10	11	7	14	42
	4 家 口	2	2	2	7	13
	5 家 口	-	1	2	1	4
	6 家 口	-	-	-	1	1
總 戶 數 (A)		58	51	34	50	193
出他者 있는 戶數(B)		36	30	25	37	128
B/A (%)		62.1	58.8	73.5	74.0	66.3
總 出 他 者 數		73	52	57	105	287
戶當平均出他者數		1.26	1.02	1.68	2.10	1.49

1) 의무 입영자는 별도 가구로 보지 않음.

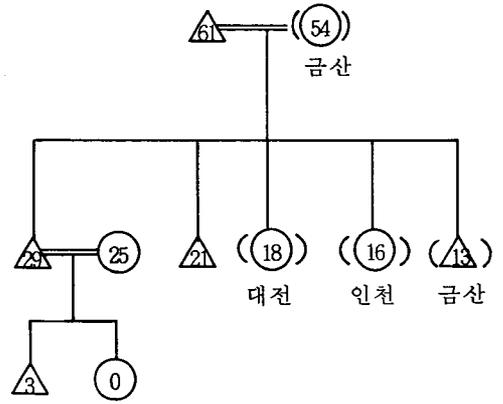
2) 出入耕作農家 5 戶는 家族分散의 한 형태이나 이 분석에서는 제외하였음.

圖 3 - 3 分散家族의 家系圖

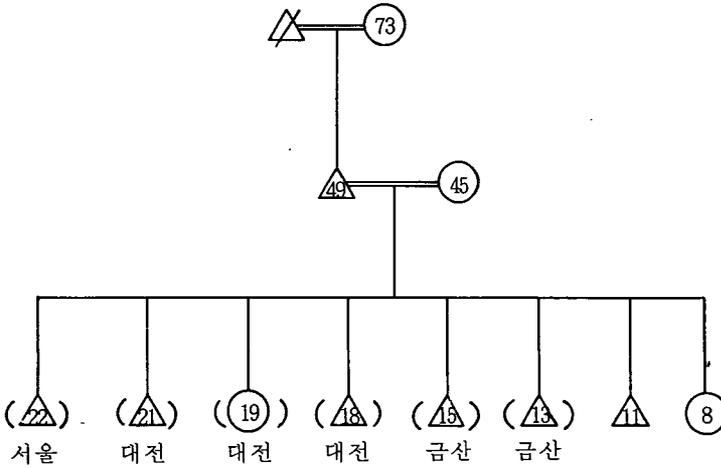
가. Case I (中間, 7 번)



나. Case II (山間, 17 번)



다. Case III (山間, 23 번)



※ 부호설명은 圖 3 - 2 참조.

미약하다. (네째딸이 연간 20만원 정도 보내주며, 냉장고도 자식들이 사주었다) 둘째아들은 고등학교를 나왔으며, 금년에 리비아로 해외취업을 나갔다. 결국 이 농가는 다섯곳으로 분산되어 있으며 노동력 부족으로 밭 800평은 임대를 주고 있다.

山間마을의 이○만씨(圖 3-3의 Case II)는 自作地 360 坪에 2,200 坪을 임차하고 있는 零細農이다. 큰아들은 本家에 남아 농사를 짓고 있고 둘째아들은 방위근무로 집에서 다닌다. 딸들은 각각 국민학교와 중학교를 나와 대전과 인천에서 就業하고 있으나, 本家에의 송금은 생각지 못하고 있다(1984, 1983년 出他). 세째아들은 작년에 錦山邑의 中學校에 진학하여 어머니가 같이 나가 있으며, 學費와 食糧은 집에서 가져다 먹는다.

山間마을의 정○원씨(圖 3-3의 Case III)는 自作地 2,200 坪에 4,200 坪을 賃借하고 있는 大農이다. 큰아들(22세)은 중학교를 나와 서울에서 회사에 다니고 있으며, 둘째아들(운전)과 큰딸은 대전에 취업하여 있으나 住居는 별도이다. 세째아들은 대전에서 학교(體育高로 기숙사 생활)를 다니며, 용돈조로 연간 백만원정도 가져다 쓴다. 중학에 다니는 네째, 다섯째 아들은 錦山邑에서 자취를 하고 있으며 연간 학비와 방세로 80만원, 식량으로 쌀 6가마 정도 보내준다. 결국 이 農家は 1家族6家口의 극심한 가족분산을 보여주고 있다.

나. 出他者の 概況

出他者와 家口主와의 關係, 性別・年齡別 分布는 〈表 3-12〉, 〈表 3-13〉과 같다. 대부분 未婚子女⁶의 出他이나 未分家兄弟와 配偶者가 출타한 경우도 보인다.

性別로는 男子가 58.1%를 차지하고 있으며, 15~29세 사이의 젊은 年齡層이 86.1%로 대부분을 점하고 있다. 20~24세의 女性出他者가 57명인데 비하여 25~29세 사이는 7명에 불과한 것은 婚姻에 의한 出嫁때문으로 보인다. 山間마을에서 14세 이

表 3-12 出他者와 家口主와의 關係

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
배 우 자	—	3	2	1	6 (2.1)
장 남	14	10	8	13	45 (15.7)
기 타 자 녀	56	33	40	85	214 (74.6)
부 모	2	—	1	—	3 (1.0)
형 제 자 매	1	6	5	6	18 (6.3)
자 부	—	—	1	—	1 (0.3)
계	73	52	57	105	287 (100.0)

⁶ 本分析에서는 戶籍上 分家가 안되는 長男의 경우에도 都市에서 결혼하여 獨立家口를 이룬 경우에는 出他家族으로 보지 않았다.

表 3-13 出他者の 性別・年齡別 構成

	近 郊		平 野		中 間		山 間		計		
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	계
0 - 14	-	-	1	-	2	-	14	6	17	6	23 (8.0)
15 - 19	9	11	4	3	8	7	17	24	38	45	83 (28.7)
20 - 24	16	19	16	10	12	13	17	15	61	57	118 (41.1)
25 - 29	12	1	9	4	9	2	9	-	39	7	46 (16.0)
30세 이상	3	2	4	1	3	1	2	1	12	5	17 (5.9)
계	40	33	34	18	34	23	59	46	167	120	287 (100.0)

表 3-14 出 他 者 의 學 歷

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
무 학	1	1	1	2	5 (1.8)
국 졸 (퇴)	8	4	16	36	64 (22.5)
중 졸 (퇴)	11	5	2	32	50 (17.6)
고 졸 (퇴)	37	24	28	29	118 (41.5)
대졸(퇴)이상	14	18	10	5	47 (16.5)
계	71 ¹⁾	52	57	104 ¹⁾	284 (100.0)

1) 학력이 불명한 2명, 1명 각각 제외.

하의 出他者가 많은 것은 國民學生・中學生의 離村就業 때문이다.⁷⁾

〈表 3-14〉에 나타난 바와 같이 出他者の 學歷은 中卒 이상이 75.7%로 젊은 高學歷層이 주로 農村을 떠나고 있음을 알 수 있다.

다. 出他目的 및 地域

〈表 3-15〉에 나타난 바와 같이 總出他者の 58.9%가 就業目的이며, 33.8%가 就學目的으로 이 두 가지가 家族分散의 主要原因이 되고 있음을 알 수 있다.

家族員의 出他原因은 農家の 階層別로 다른 경향을 보일 것이다. 農村家口의 階層을 보는 指標로 耕地所有面積을 선택하여 出他目的을 비교하면 〈表 3-16〉과 같다. 出他者는 全階層에 걸쳐 무차별적으로 나타나지만, 1.0 ha 미만의 零細小農層에서는 가구당 1명 이상이 就業을 위해 출타하였으며, 耕地規模가 클수록 就學出他者の 비중이 높아짐을 알 수 있다. 非農家에서 出他者가 적은 것은 老齡單獨家口와 缺損家口가 많기 때문이다.

마을별, 出他理由별로 出他地域을 보면 〈表 3-17〉과 같다. 就業者의 出他地는 서

⁷⁾ 이에 대해서는 第 5 章의 教育에서 자세히 설명한다.

表 3-15 出 他 理 由

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
就 業	48 (65.8)	32 (61.5)	33 (57.9)	56 (53.3)	169 (58.9)
就 學	20 (27.4)	15 (28.8)	20 (35.1)	42 (40.0)	97 (33.8)
入 營	4 (5.5)	4 (7.7)	3 (5.3)	6 (5.7)	17 (5.9)
其 他	1 (1.4)	1 (1.9)	1 (1.8)	1 (1.0)	4 (1.4)
計	73 (100.0)	52 (100.0)	57 (100.0)	105 (100.0)	287 (100.0)

表 3-16 階層別 戶當 平均 出他者數

단위 : 名/戶

		就 業	就 學	入 營	其 他	計
農 家	무 경 지	1.12	0.28	0.08	0	1.48
	0.5 ha 미만	1.05	0.50	0.03	0.03	1.61
	0.5- 1.0	1.03	0.71	0.14	0.02	1.90
	1.0- 1.5	0.68	0.48	0.08	0	1.24
	1.5- 2.0	0.90	1.00	0.30	0	2.20
	2.0 ha 이상	0.17	0.50	0.17	0.17	1.00
非 農 家	0.43	0.13	0.0	0.03	0.60	
平 均	0.88	0.50	0.09	0.02	1.49	

表 3-17 出 他 地 域

단위 : 名

	近 郊		平 野		中 間		山 間	
	취 업	취 학	취 업	취 학	취 업	취 학	취 업	취 학
郡 內	0	0	2	0	1	0	4	24
道 內 農 村 ¹⁾	1	0	0	0	2	5	1	0
道 內 都 市 ²⁾	27	16	9	10	1	8	26	16
서 울	10	2	18	2	21	5	15	2
他 道 農 村	1	0	0	0	1	0	0	0
他 道 都 市	9	2	3	3	5	2	10	0
其 他	0	0	0	0	2	0	0	0
計	48	20	32	15	33	20	56	42

1) 農村은 郡部, 都市는 市級 이상으로 하였음.

2) 대부분 大田읍 (1명 제외).

울(64명, 37.9%)과 大田(62명, 36.7%)이 대종을 이룬다. 他道都市(27명, 16.0%)도 대부분 仁川, 城南, 水原 등 首都圈 內의 도시이다. 平野·中間 마을은 大田보다 서울에서의 就業者가 많은데, 이는 해당지역에서 大田을 거치지 않고 서울로 갈 수 있는 交通體系(고속버스) 때문일 것으로 판단된다.

就學者의 出他地는 大田(50명, 51.5%)이 주를 이루고 있다. 中間마을에 道內農村

의 5名은 論山의 高校生 5名이며, 山間에서는 錦山邑까지의 거리가 멀어 郡內就學出他者가 많다.

라. 出他家族과의 經濟的 關係

分散家族은 生活의 據點을 居住地에 두면서도 農村本家와 經濟的 交流를 가지는 것이 일반적이다. 특히 就學出他者는 經濟的 獨立性을 가지지 못하기 때문에 居住地에서 職業을 가지고 있는 兄弟의 지원을 받는 경우를 제외하고는 農村本家에 의존하지 않을 수 없다. 이러한 就學出他者에의 教育費補助가 최근에는 農家經濟에 가장 큰 부담이 되고 있는 것도 사실이다.

〈表 3 - 18〉은 調查마을의 出他家族과 本家와의 經濟關係를 요약한 것인데, 마을에 따라 뚜렷한 차이를 보여 純流出額(A - B)이 山間마을이 524.4千원으로 가장 많고, 平野마을은 133.0千원에 불과하다.

마을간의 差異가 발생하는 가장 큰 이유는 〈表 3 - 19〉에 의해 설명될 수 있다. 비교적 通學條件이 좋은 近郊, 平野마을은 戶當平均就學出他者가 0.34명, 0.29명에 불과한데 비하여, 中間마을은 0.59명, 특히 國民學生의 일부까지 出他하여 있는 山間마을은 0.76名으로 就學條件의 차이가 크게 작용하고 있음을 알 수 있다.

한편 〈表 3 - 20〉에 나타난 바와 같이 就業出他者와 農村本家와의 관계는 미약한 것으로 보인다. 平野마을과 中間마을은 純送金이 플러스이지만 近郊, 山間마을은 오히려 純補助를 받고 있어 農村出他者들의 就業條件이 脆弱함을 시사해 주고 있다.

出他家族과의 經濟的 關係에 따라 農村家口를 分類하면 〈表 3 - 21〉과 같다. 全體家口의 29.4%인 58戶가 出他家族에 純補助를 하고 있으며, 純送金を 받는 가구는 6.0%인 12戶에 지나지 않는다.⁸

表 3 - 18 出他家族과의 經濟關係

단위 : 千원

		近 郊	平 野	中 間	山 間
本家の	현 금	237.9	232.0	485.3	400.9
지원(A)	현물평가	65.2	38.6	26.5	123.5
出 他 者 送 金 (B)		2.8	137.6	62.4	0.0
(A - B)		300.3	133.0	449.4	524.4

⁸ 都市-農村간의 家族關係에 따른 所得의 흐름을 파악하기 위해서는 分家한 兄弟·子女에 대한 분석도 병행되어야 하지만, 여기에서는 出他家族에 한정하였다.

表 3 - 19 就學出他者와의 經濟關係

단위 : 戶, 名, 千원

	近 郊	平 野	中 間	山 間
總 家 口 數 (A)	58	51	34	55
就 學 出 他 者 數 (B)	20	15	20	42
戶 當 平 均 就 學 出 他 者 (B/A)	0.34	0.29	0.59	0.76
補 助 를 받 는 就 學 出 他 者 (C)	15	9	15	40
總 補 助 額 (D)	13,370.0	9,360.0	16,080	22,860
平 均 補 助 額				
戶 當 (D/A)	230.5	183.5	472.9	415.6
就 學 者 1 인 당 (D/C)	891.3	1,040.0	1,072.0	571.5

表 3 - 20 就業出他者와의 經濟關係

단위 : 名, 千원

	近 郊	平 野	中 間	山 間
就 業 出 他 者 數	48	32	33	56
補 助 받 는 出 他 者	11	6	2	6
總 補 助 額	4,210.0	4,440.0	1,320.0	5,980.0
送 金 하 는 出 他 者	1	10	4	0
總 送 金 額	160.0	7,020.0	2,130.0	0

表 3 - 21 出他家族과의 經濟關係에 따른 家口區分

단위 : 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
純 流 出	200 만원 이상	2	3	4	4	13 (6.6)
	100 ~ 200 만원 미만	3	2	4	7	16 (8.1)
	50 ~ 100 만원 미만	2	1	3	5	11 (5.6)
	0 ~ 50 만원 미만	8	5	0	5	18 (9.1)
流出, 流入 없음		43	31	20	34	128 (64.6)
純 流 入	0 ~ 50 만원 미만	0	3	1	0	4 (2.0)
	50 ~ 100 만원 미만	0	3	1	0	4 (2.0)
	100 ~ 200 만원 미만	0	3	1	0	4 (2.0)
計		58	51	34	55	198 (100.0)

第 4 章

農家經濟와 農業生産

1. 耕地所有와 利用

土地는 農業生産에 있어 勞動力과 함께 가장 중요한 生産要素일 뿐만 아니라 農家資産의 대부분을 차지하고 있는 財資項目이다.¹ 農家の 土地所有規模는 富의 尺度로서 農家階層區分의 指標로 사용되며, 土地 - 勞動力比率(M/L Ratio)의 不均衡으로 인한 農地의 賃貸借는 마을내에서 일어나는 가장 기본적인 經濟關係이자 階層間의 協力構造의 일면을 이루고 있다.

특히 都市의 非農民子女에 대한 農地의 分割相續이 不在地主發生의 內的構造를 이루고 있고, 都市民의 農地投機로 인하여 農村 內部에서 이루어지던 賃貸借關係가 農村・都市間의 問題로 擴散되고 있는 것이 오늘의 現實이다.²

本節에서는 調査마을의 耕地所有 및 利用現況과 賃貸借慣行에 대해 서술한다.³

가. 耕地所有 및 利用

調査마을의 農家戶當 平均 耕地所有 및 利用面積은 〈表 4-1〉과 같다. 平野・中間地帶의 두 마을은 全國平均値와 비슷한 경향을 보이고 있으나, 近郊・山間地帶의 두 마을은 耕地面積이 작게 나타난다.

¹ 農機械・諸般施設・農藥・肥料 등 購入資本財의 增加로 土地의 相對的 重要性은 감소하고 있지만 1984 년의 경우에도 固定資産 중 74.2%, 總資産中 64.5%를 점하고 있다. (農水産部, 農家經濟調査結果報告, 1985)

² 金聖昊外, 「農地制度 및 農地保全에 關한 調査研究」, 韓國農村經濟研究院, 1984. 12, pp. 158~162; 崔洋夫, “韓國農業의 構造變化와 發展指向”, 「思想과 政策」, 第2卷 第2號, 1985, pp. 66~75.

³ 土地所有構造를 보기 위해서는 農耕地 뿐만 아니라 林野・宅地에 대한 分析도 병행되어야 하나 1985 年 調査에서는 제외되었다.

表 4 - 1 農家戶當 平均耕地面積

		단위 : 坪			
		近 郊	平 野	中 間	山 間
所有面積	畓	960.0	2,538.6	2,137.5	777.4
	田	398.3	31.6	644.7	1,164.4
	計	1,358.3	2,570.2	2,782.2	1,941.8
賃貸面積	畓	87.5	31.6	81.3	31.6
	田	54.2	0	87.5	76.0
	計	141.7	31.6	168.8	107.6
賃借面積	畓	421.9	734.2	465.0	278.0
	田	135.6	0	309.4	473.6
	計	557.5	734.2	774.4	751.6
耕作面積	畓	1,294.4	3,241.2	2,521.2	1,023.8
	田	479.8	31.6	866.6	1,562.0
	計	1,774.2	3,272.7	3,387.8	2,585.8

1 近 郊 村 莊

近郊마을의 耕地所有面積과 耕作面積은 각각 全國平均의 51.4%, 51.9%로 매우 零細하다. 그 이유는 여러가지로 설명될 수 있으나, 同族部落으로서 相互扶助的인 關係가 강하고 故郷과 祖上에 대한 愛着으로 家口離村이 적으며,⁴ 分割相續이 심했던 것이⁵ 主要原因으로 보인다. 그러나, 최근에는 이러한 경향이 많이 바뀌어 젊은 층의 單身離村이 급증하고,⁶ 經營主가 50세 이상인 農家 31戶(總農家の 65%)중 營農後繼者 없는 農家가 27戶로 급격한 農家戶數의 감소와 그에 따른 戶當 耕地規模의 擴大를 예상할 수 있다.

畓率은 73.0%로 높은 편이며, 밭은 傾斜地나 地目이 林野인 未結田이 대부분이다. 논은 平坦地에 위치해 있으나 小規模團地로 아직 耕地整理가 되어 있지 않아 機械化 정도가 낮다.

耕地의 生産性은 낮은 편이나, 耕地가 부족하고 都市近郊라는 특성 때문에 地價는 약간 높은 편으로 上畓은 坪當 10,000 원선, 谷間畓은 4,000 ~ 5,000 원 수준이며, 田은 4,000 ~ 15,000 원까지 큰 가격차를 보이고 있다. 最近에는 都市人이 坪당 30,000 원에 논을 買入한 경우도 있으나 農地去來는 아직 활발하지 않다.

所有規模, 耕作規模別 農家分布는 <表 4-2>와 같다. 그룹A는 賃借를 통하여 規模階層이 上昇한 農家, 그룹C는 賃貸를 통하여 階層이 下降한 農家群이다.⁷

⁴ 最近 20년간 庚氏家口의 全家口離村은 없었던 것으로 조사되었다.

⁵ 過去の 農地相續에 대한 調査는 1986년중에 실시할 예정이다.

⁶ 20代 남자 36명중 78%인 28명이 마을을 떠나 있다.

〈表 4-2〉에서 드러난 近郊마을 耕地所有・利用의 特徵은 다음과 같다.

첫째, 所有面積 1.5 ha 이상 農家가 없고 1.0 ~ 1.5 ha 사이의 농가도 3 戶에 불과하며 그중 2 戶는 그룹C에 속하여 있다. 이는 大農의 形成을 극도로 制限하는 經濟・社會條件 - 예를 들어 農地의 分割相續이나 雇傭勞動力 購入의 어려움⁸ - 이 존재하고 있음을 암시해 준다.

둘째, 賃借를 통하여 耕地階層이 상승한 그룹A의 農家가 20 戶나 되며, 이 중에는 無土地農家도 11 戶 포함되어 있다. 同族部落으로서 宗土의 存在가 零細農家의 重要한 生活基盤이 되고 있음을 알 수 있다.

셋째, 耕作面積 1.0 ha 이상 農家數는 3 戶에 불과하며 全國値와 큰 차이를 보이고 있다. 그 이유는 첫번째의 이유와 같은 것으로 보인다.

네째, 각 그룹간 土地 - 勞動力比(A/C)는 10 배 가까운 차이를 보이고 있으나, 賃

表 4 - 2 耕地規模別 農家分布(近郊마을)

단위 : 戶, %

耕作規模 所有規模	0	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	계
0	0	10	1 그룹 A	0	0	11 (22.9)
0.5 ha 미만	0	7 그룹 B	7	0	0	14 (29.2)
0.5 ~ 1.0	0 그룹 C	1	17	1	1	20 (41.7)
1.0 ~ 1.5	1	0	1	1	0	3 (6.3)
계	1 (2.1)	18 (37.5)	62 (54.2)	2 (4.2)	1 (2.1)	48 (100.0)

그룹 A : 20 호 (41.7 %)

그룹 B : 25 호 (52.1 %)

그룹 C : 3 호 (6.3 %)

表 4 - 3 農家 그룹別 土地 - 勞動力比率(近郊마을)

단위 : 坪, 名

	그룹 A	그룹 B	그룹 C	평균
耕地所有面積(A)	550.0	1,796.0	3,100.0	1,358.2
耕地面積(B)	1,705.5	1,926.0	966.7	1,774.2
營農從事者(C)	2.30	2.32	1.33	2.25
A / C	239.1	774.1	2,330.8	603.6
B / C	741.5	830.2	726.8	788.5

⁷ 賃借關係에 의한 農家區分으로 종래에 사용하던 地主, 自作, 自小作, 小自作, 純小作 등의 구분도 가능하다. 이 기준에 따른 農家區分은 附表에 실는다.

⁸ 이에 관해서는 本章 2에서 상술한다.

貸借를 통하여 그 差異는 거의 解消되고 있음을 알 수 있다.

② 平野 마을

平野마을의 戶當 所有面積, 耕作面積은 각각 2,570.2 평, 3,272.7 평으로 全國平均水準과 비슷하다. 耕地는 대부분 논으로, 밭은 住宅내의 텃밭외에는 거의 없다.⁹

耕地整理, 水利施設이 完備되어 土地生産性이 높고(480 kg/段步), 地價는 坪當 10,000 원 수준으로 거의 균일하다.

所有規模·耕作規模別 農家分布는 <表 4-4>와 같다. 平野마을 耕地所有·利用의 특징은 다음과 같다.

첫째, 그룹C에 속한 農家가 없다.¹⁰ 이 마을은 耕地整理가 되어 있을 뿐만 아니라, 雇傭勞動力을 구하기가 비교적 쉽고, 農機械의 賃作業體系도 어느 정도 갖추어져 있기 때문으로 보인다.

둘째, 耕作面積 2.0ha 이상 農家가 5戶, 1.5~2.0ha 農家가 4戶로 水稻作大農의 發展可能性을 볼 수 있다.

세째, <表 4-5>에 나타난 바와 같이 그룹A의 耕地所有面積은 그룹B의 41.3%에 불과하나, 耕作面積은 오히려 큰 것을 볼 수 있다.

네째, 1인당 耕作面積은 1,397.1坪으로 近郊마을의 1.8 배, 山間마을의 1.3 배로 中間마을과 함께 넓은 편이다.

表 4 - 4 耕地規模別 農家分布(平野마을)

단위 : 戶, %

耕作規模 所有規模	0	0.5ha미만	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0ha 이상	계
0	1	3	1	2	0	0	7 (18.4)
0.5ha미만	0	5	1	1	0	0	7 (18.4)
0.5~1.0	0	0	7	2	0	0	9 (23.7)
1.0~1.5	0	0	0	6	2	0	8 (21.1)
1.5~2.0	0	0	0	0	2	1	3 (7.9)
2.0ha이상	0	0	0	0	0	4	4 (10.5)
계	1 (2.6)	8 (21.2)	9 (23.7)	11(29.0)	4 (10.5)	5(13.2)	38 (100.0)

그룹 A : 13 戶 (34.2%)

그룹 B : 25 戶 (65.8%)

⁹ 이는 農家の 채소류 公供給에 상당한 기여를 하고 있으나, 本調査에서는 除外하였음.

¹⁰ 耕地를 賃貸한 農家は 그룹 B 중 1戶에 불과하다.

表 4 - 5 農家 그룹別 土地-勞動力比率(平野마을)

단위 : 坪, 人

	그룹 A	그룹 B	평균
耕地所有面積 (A)	1,347.2	3,206.1	2,570.2
耕作面積 (B)	3,278.0	3,270.1	3,241.2
營農從事者 (C)	2.46	2.24	2.32
A / C	547.6	1,431.3	1,107.8
B / C	1,332.5	1,459.9	1,397.1

表 4 - 6 耕地規模別 農家分布(中間마을)

단위 : 戶, %

耕作規模 所有規模	0	0.5ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	계
0	0	2	0	1	0	0	3 (9.4)
0.5ha 미만	0	3	3	0	0	0	6 (18.8)
0.5 ~ 1.0	0	1	6	1	2	0	10 (31.3)
1.0 ~ 1.5	0	0	1	4	2	0	7 (21.9)
1.5 ~ 2.0	0	0	0	0	3	1	4 (12.5)
2.0ha 이상	0	0	0	1	0	1	2 (6.3)
계	0	6 (18.8)	10 (31.3)	7 (21.9)	7 (21.9)	2 (6.3)	32 (100.0)

그룹 A : 12 戶 (37.5%)

그룹 B : 17 戶 (53.1%)

그룹 C : 3 戶 (9.4%)

③ 中間 마을

中間마을의 戶當 所有面積, 耕作面積은 각각 2,782.2 평, 3,387.8 평으로 全國平均水準을 약간 상회한다.

畝率은 74.4%로 1978년에 36ha 규모의 野山開發이 있었던 것을 감안하면 밭의 비율이 낮은 편이다. 開墾할 당시 耕地의 마을별 所有實態는 파악하지 못하였으나, 상당한 면적의 밭이 改畝된 사실을 발견할 수 있었다.

土地生産性은 높은 편이며 地價는 논이 8,000 ~ 12,000 원, 밭이 4,000 ~ 5,000 원이고 外地사람들이 2 ~ 3년전부터 林野를 구입함에 따라 林野價格도 밭과 비슷한 수준으로 상승하였다.

所有規模 · 耕作規模別 農家分布는 <表 4-6>과 같다. 中間마을 耕地所有 · 利用의 특징은 다음과 같다.

첫째, 所有面積 0.5 ~ 2.0ha 사이의 농가가 21 戶(65.6%), 耕作面積 0.5 ~ 2.0ha 사이의 농가가 24 戶(75.0%)로 4개 마을중 中間階層의 비율이 가장 높은 건설한 구조를 가지고 있다.

둘째, 〈表 4-7〉에 나타난 바와 같이 營農從事者 1人當 平均耕作面積은 1,546.9 평으로 機械化가 未洽한 사정을 고려하면 1인당 負擔面積은 過重한 편이다.

세째, 그룹 C에 속한 3戶는 經營主 年齡이 65, 66, 58 세로 勞動力基盤이 脆弱한 農家群이며, 이 그룹의 營農從事者數는 過大評價된 것으로 보인다.

表 4-7 農家 그룹別 土地-勞動力比率(中間마을)

單位: 坪, 人

	그룹 A	그룹 B	그룹 C	平均
耕地所有面積(A)	1,833.3	3,278.2	3,766.7	2,782.2
耕地面積(B)	3,698.3	3,313.5	2,566.7	3,387.8
營農從事者數(C)	2.33	1.94	3.00	2.19
A / C	786.8	1,689.8	1,255.6	1,270.4
B / C	1,587.3	1,708.0	855.6	1,546.9

4 山間 마을

山間마을의 戶當 所有面積·耕作面積은 각각 全國平均의 73.5%, 75.6%도 零細할 뿐만 아니라, 谷間畚,¹¹ 山田¹² 이 많아 畦畔을 제외하면 實際面積도 적고 生産力도 낮다.¹³

地價는 最上畚이 坪당 10,000 원까지 있으나, 上畚이 6,000 ~ 7,000 원선이고, 밭은 上田이 坪당 3,000 원 정도이며, 農路가 닦여있지 않은 谷間土는 買賣되는 경우가 거의 없어 價格形成이 되어 있지 않다. 地價는 土質보다는 마을에서의 거리, 接近度에 의해 결정된다.

最近에는 勞動力이 부족하고 힘든 作業을 기피하는 현상이 있어 休閒地가 늘어나고 있으며, 林野에 인접한 곳에서는 멧돼지 등 산짐승의 피해도 심하다.

所有規模·耕作規模別 農家分布는 〈表 4-8〉과 같다. 山間마을의 耕地所有·利用의 특징은 다음과 같다.

첫째, 畚率이 39.6%로 戶當 논면적이 1,000 坪에 불과하며 쌀 생산은 自給水準을 크게 벗어나지 못하고 있다.

둘째, 耕作面積 1.5 ha 이상 農家は 4戶에 불과하다. 이것은 耕地가 分散되어 있고 機械化가 어려운 때문으로 생각된다.

세째, 耕地規模는 〈表 4-9〉와 같이 自然部落에 따라 큰 차이를 보이고 있다. 비교적 平坦地가 넓은 명고동, 두문동의 戶當 耕地面積이 오히려 작은 것이 특징이다. 삼방

¹¹ 畚 800 坪이 20 배미로 된 경우도 있음.

¹² 1966 년 火田民 정리 이후 火田은 강제 폐쇄되었으나, 아직 완만한 경사지는 밭으로 많이 이용되고 있다.

¹³ 平均的인 收量은 畚 段步당 300~350 kg 이었음.

表 4 - 8 耕地規模別 農家分布(山間마을)

耕作規模 所有規模	0	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	계
0	1	2	0	1	0	0	5 (8.0)
0.5 ha 미만	1	7	5	2	0	0	15 (30.0)
0.5 ~ 1.0	0	0	14	5	0	2	21 (42.0)
1.0 ~ 1.5	1	0	0	6	0	0	7 (14.0)
1.5 ~ 2.0	0	0	0	1	2	0	3 (6.0)
계	3 (6.0)	9 (18.0)	19 (38.0)	15 (30.0)	2 (4.0)	2 (4.0)	50 (100.0)

그룹 A : 17 戶 (34.0%)

그룹 B : 30 戶 (60.0%)

그룹 C : 3 戶 (6.0%)

表 4 - 9 山間마을의 自然部落別 耕地規模

단위 : 戶, 坪

	명 고 등	삼 방	유 곡	두 문 동
0	2	0	0	1
0.5 ha 미 만	3	0	0	6
0.5 ~ 1.0	12	1	1	5
1.0 ~ 1.5	4	4	3	4
1.5 ~ 2.0	0	0	2	0
2.0 ha 이 상	2	0	0	0
계	23	5	6	16
平均耕作面積	2,550.0	3,321.0	3,976.6	1,885.7
畓	1,206.5	940.0	993.3	798.8
田	1,343.5	2,381.0	2,983.3	1,086.9

表 4 - 10 農家 그룹別 土地-勞動力比率(山間마을)

단위 : 坪, 人

	그룹 A	그룹 B	그룹 C	평균
耕地所有面積(A)	1,262.9	2,240.6	2,800.0	1,941.8
耕作面積(B)	3,297.1	2,297.9	1,433.3	2,585.8
營農從事者(C)	2.65	2.40	1.67	2.44
A / C	476.6	933.6	1,676.6	795.8
B / C	1,244.2	957.5	858.3	1,059.8

과 유곡의 耕地條件이 훨씬 열악하여 土地生産性이 떨어져 單位面積當 人口扶養力이 낮기 때문으로 생각된다.

내재, 營農從事者 1인당 耕作面積은 1,059.8 坪으로 넓은 편은 아니나, 耕地間 거리가 멀고 세분되어 있어 勞動力不足을 느끼는 마을이다.

나. 耕地 賃貸借

앞에서 언급하였듯이 耕地賃貸借은 農家間의 土地 - 勞動力의 不均衡을 조정하는 가장 基本的인 經濟關係이다. 따라서, 賃貸借의 慣行은 地域 또는 마을의 特性과 時代의 經濟的・社會的 條件에 따라 각기 다른 양상을 띤다. 本節에서는 賃借人을 중심으로 調査한 자료에 의해 賃貸借實態를 알아 본다.

調査地域의 賃借件數와 面積은 <表 4-11>과 같다. 近郊마을의 賃借地率이 31.7%로 가장 높은 것은 門中土(14,350 坪)가 있기 때문이며, 山間마을은 離村家口가 農地를 販賣하지 못하고 떠난 경우가 많아 賃借地率이 약간 높게 나타난다. 賃借件當 面積은 平野마을이 1,468 坪, 中間마을이 1,377 坪인데 비하여, 近郊마을은 522 坪으로 小規模인 것으로 나타난다.

賃貸人의 居住地는 <表 4-12>와 같다. 近郊마을의 不在地主 所有面積은 10,350 坪으로 總耕地의 12.2%를 차지하고 있으며, 平野마을은 17.3%, 中間마을은 10.9%, 山間마을은 11.0%에 달하고 있어, 平野마을의 不在地主率이 가장 높다.

賃貸人과 賃借人의 關係는 <表 4-13>과 같다. 近郊마을은 門中土가 30件(61.2%)으로 가장 많고,¹⁴ 山間마을은 父母, 兄弟, 親戚이 16件(42.1%)로 많은 편이나, 平野마을과 中間마을은 他人인 경우가 대부분이다. 離農한 親戚의 農地를 賃借한 경우는

表 4-11 耕地 賃貸借 概況

단위 : 件, 坪

		近 郊 ¹⁾	平 野	中 間	山 間 ²⁾
畚	件 數	33	19	10	15
	面 積	20,450	27,900	14,880	13,900
田	件 數	19	0	8	23
	面 積	6,710	0	9,900	23,080
總 件 數		52	19	18	38
面 積		27,160	27,900	24,780	36,980
賃貸面積/總耕作面積		31.7%	22.4%	22.9%	28.6%

1) 非農家の 2件, 400坪 포함.

2) 조사마을의 농가가 인삼재배를 위해 의지(충북 진천)에 나가 경작하는 1件(600坪) 제외.

¹⁴ 는 10,150 坪, 밭 4,200 坪으로 總賃借地의 52.8%가 門中土임.

表 4 - 12 賃貸人의 居住地

단위 : 件, 坪

		近 郊	平 野	中 間	山 間 ²⁾
마을 내	件 數	34 ¹⁾	6	8	19
	面 積	16,800	6,400	12,980	21,900
郡 內	件 數	4	1	3	9
	面 積	2,750	2,000	1,400	8,400
郡 外	件 數	11	12	7	8
	面 積	7,600	19,500	10,400	5,880
不在地主所有面積比		37.1 %	77.1 %	47.6 %	39.5 %

1) 마을내 庚氏 宗土 포함.

2) 不明 2件 800평 제외.

表 4 - 13 賃貸人과 賃借人의 關係

단위 : 件

	近 郊	平 野	中 間	山 間
父 母 · 兄 弟	0	3	2	4
기 타 親 戚	7	3	2	12
門 中	30	0	4	6
他 人	12	13	10	16

15件에 19,200坪으로 全體 賃借地의 16.4%, 不在地主 所有面積의 33.1%를 차지하고 있다.¹⁵⁾

賃借理由는 <表 4 - 14>와 같다. 農地不足이 93件(75%)으로 가장 많으나, 離村農家の 農地를 引受한 경우도 25件(20.2%)에 달한다. 特別作目を 栽培하기 위한 賃借件數는 6件으로 平野마을에서는 畚裏作으로 딸기를 재배하기 위한 것이고, 近郊, 山間마을의 3件은 담배를 재배하기 위한 것이다.

賃貸者 種類와 賃借料 支拂形態는 <表 4 - 15>와 같다. 近郊마을은 定租가 22件(44.9%), 打租가 14件(28.6%), 祭祀가 13件(26.5%)이다. 門中土는 各 宗中の 有司들이 管理하며, 定租가 一般的이지만 凶年에는 作況을 看評하여 賃借料를 減하기

¹⁵⁾ 不在地主의 發生原因과 그에 대한 對策은 農業構造改善이라는 면에서 중요한 의미를 가진다. 不在地主의 發生原因으로는 非農民子女에 대한 農地의 相續, 離農民의 農地保有, 都市人의 投機 등이 지적되고 있다. 本調査에서는 地主의 農地取得經緯가 조사되지 않아 구체적 수치는 제시되지 않았지만, 離農한 親戚의 農地를 繼承한 경우가 33.1%라는 것은 不在地主發生의 이유가 상당부분 農業內部에 있음을 말해 준다.

表 4 - 14 賃 借 理 由

단위 : 件

	近 郊	平 野	中 間	山 間
農 地 不 足	45	12	13	23
離村農家の 農地引受	3	4	5	13
特別 作 目 裁 培	1	3	0	2
計	49	19	18	38

表 4 - 15 賃貸借 種類 및 賃借料 支拂 形態

단위 : 件

		近 郊	平 野	中 間 ¹⁾	山 間 ²⁾
定 租	現 金	3	1	2	4
	生 産 物	13	14	8	8
	其 他 農 作 物	6	2 ³⁾	0	3
打 租	14	1	1	11	
祭 祀 , 先 山 管 理	13	1	6	9	
計	49	19	17	35	

1) 2) 각각 1件, 3件 不明.

3) 勞動地代 形態임.

도 한다. 定租는 보통 ‘도지 짓는다’ ‘선제 산다’ 라고 하며, 打租는 ‘어우리 짓는다’라고 한다. 定租의 賃借料 支拂은 논은 벼가 일반적이며, 밭의 경우에 담배 등 換金作物은 現金, 다른 作物은 벼 또는 콩으로 계산된다. 논의 賃借料率은 200 평당 벼 2~3가마이며 宗土(특히 밭)의 賃借料率은 낮은 편이다.

平野마을은 定租가 17件(89.5%)으로 대부분이며 打租·祭祀 각 1件은 外地人 所有地이다. 이 마을에서 定租는 ‘선제 산다’고 하며 그 전해 가을에 200 평당 쌀 18말~20말씩 賃借料를 미리 내고 耕作權을 구입한다. 其他 2件은 畓裏作으로 딸기를 재배하기 위해 10月~이듬해 6月까지만 賃借하는 형태로, 賃借料는 賃借面積만큼 벼모를 심어 주는 것으로 계산한다(모는 所有主가 提供).

中間마을도 祭祀을 제외하고는 定租가 일반적이다. 여기에서도 定租는 ‘선제’라 하며 賃借料는 전해 가을, 당년 봄 또는 收穫後에 支拂한다. 논은 賃借料는 200 평당 쌀 2가마가 일반적이며,¹⁶ 밭은 換金作物은 現金, 기타작물은 벼 또는 해당 農地 生産物로 지불한다.

山間마을은 定租가 15件(42.9%), 打租가 11件(31.4%), 祭祀가 9件(25.7%)이다. 논은 打租(어우리)가 많으며, 밭은 定租(도지)가 대부분이다. 이 마을에서도 現金

¹⁶ 收穫後 支拂의 경우이며, 미리 支拂할 때에는 17말이 보통이다.

地代는 담배, 인삼에 한정되며, 밭의 賃借料支拂은 벼, 콩이 일반적이다.

2. 勞動力 構造와 利用

가. 勞動力 構造

調査마을 農家の 總家口員 685 명중 營農從事者는 392 명으로 營農參與率(B/A)은 57.2%로 20세 이상 家口員의 거의 대부분이 營農에 종사하고 있음을¹⁷ 알 수 있다. 戶當 平均營農從事者數는 2.33 명이며, 山間마을이 2.50 명으로 營農參與率이 가장 높은 것으로 나타난다.

表 4-16 營農從事者數

단위: 戶, 名

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計 또는 平均
農 家 戶 數	48	38	32	50	168
家 口 員 數 (A)	199	172	136	178	685
營農從事者數 (B)	111	86	70	125	392
戶當平均營農從事者	2.31	2.26	2.19	2.50	2.33
B / A (%)	55.8	50.0	51.5	70.2	57.2

營農從事者の 性別・年齡別 構成은 <表 4-17>과 같다. 男子와 女子가 49.2%, 50.8%로 거의 비슷하여 他産業과 비교하여 女性勞働에의 依存度가 높은 것을 알 수 있다. 年齡別로는 50세 이상의 老齡勞動力이 50%이며, 특히 60세 이상이 24.3%나 되는데 반하여, 40세 미만의 젊은 남자노동력은 16.9%에 불과한 脆弱性을 보이고 있다. 앞으로 젊은 연령층의 離農이 계속된다면, 農業人口의 婦女化・老齡化는 加速될 것이며, 이는 新技術導入, 機械化에 장애요인으로 작용하여 生産性向上에 문제를 일으킬 뿐만 아니라, 農民의 健康, 育兒 및 教育에도 惡影響을 미칠 수 있는 것이다.

마을별로는 近郊, 山間마을에서 60세이상 비율이 각각 29.7%, 27.2%로 老齡化率이 높으며, 中間, 山間마을의 30세미만 從事者가 각각 20.0%, 21.6%로 비교적 높은 비율을 보이는 것이 特徵이다.

한편, 耕地規模別(耕作面積 기준)로 勞動力構造를 보면 <表 4-18>과 같다. (마을별 資料는 附表 4-5 부터 4-8까지 參照) 耕作面積 0.5 ha 미만층이 戶當平均 2.04명의 營農從事者를 보유하고 있어 가장 적으나, 耕地規模와 勞動力保有간에 특별한 상관관계는

¹⁷ 4개마을 總人口중 20세이상 인구비는 63.8%이다.

表 4 - 17 性別・年齡別 營農從事者 分布

단위 : 名, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
男 子	60 세 이상	16 (14.4)	11 (12.8)	5 (7.1)	20 (16.0)	52 (13.3)
	50 ~ 59	11 (9.9)	10 (11.6)	9 (12.9)	17 (13.6)	48 (12.2)
	40 ~ 49	7 (6.3)	10 (11.6)	5 (7.1)	6 (4.8)	28 (7.1)
	30 ~ 39	15 (13.5)	6 (7.0)	7 (10.0)	4 (3.2)	32 (8.2)
	30 세 미만	5 (4.5)	7 (8.1)	6 (8.6)	16 (12.8)	34 (8.7)
	小 計	54 (48.6)	44 (51.2)	32 (45.7)	63 (50.4)	193 (49.2)
女 子	60 세 이상	17 (15.3)	6 (7.0)	6 (8.6)	14 (11.2)	43 (11.0)
	50 ~ 59	16 (14.4)	14 (16.3)	11 (15.7)	12 (9.6)	53 (13.5)
	40 ~ 49	6 (5.4)	11 (12.8)	8 (11.4)	18 (14.4)	43 (11.0)
	30 ~ 39	10 (9.0)	9 (10.5)	5 (7.1)	7 (5.6)	31 (7.9)
	30 세 미만	8 (7.2)	2 (2.3)	8 (11.4)	11 (8.8)	29 (7.4)
	小 計	57 (51.4)	42 (48.8)	38 (54.3)	62 (49.6)	199 (50.8)
計		111 (100.0)	86 (100.0)	70 (100.0)	125 (100.0)	392 (100.0)

表 4 - 18 耕地規模別 營農從事者數

단위 : 戶

營農從事者數	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	計
1	9	4	2	0	0	15
2	29	39	16	10	5	99
3	6	15	12	2	3	38
4	1	5	5	2	1	14
5	1	1	0	0	0	2
戶 數	46	64	35	14	9	168
平均從事者數(人)	2.04	2.38	2.57	2.43	2.56	2.33

보이지 않는다. 예를 들어 2.0 ha 이상의 9 戶 중에서 5 戶가 2 명의 營農從事者를 가지고 있으며, 營農從事者가 4 人 이상인 16 戶 중 13 戶가 1.5 ha 미만층에 속하고 있다. 이와 같은 土地와 勞動力 保有의 不均衡이 존재함으로써, 農村마을에서 階層間 勞動力의 雇傭・被雇傭이라는 協力關係가 나타난다.

나. 雇傭勞動과 勞動貫行

아시아 몬순氣候下의 韓國農業은 米穀 畝作農業이 중심이 되어 왔다. 畝作農業의 특징으로 모내기, 제초, 수확, 탈곡 등이 共同作業의 形態로서 가능하다는 점을 들 수 있다. 따라서 이러한 共同作業의 遂行過程에서 생긴 두레, 품앗이 등의 組織 및 慣行은 農村마을社會의 가장 일반적인 現狀이었으며, 階層間의 勞動力 雇傭・被雇傭關係도

表 4 - 19 雇傭勞動日數

단위 : 日 · 人, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間
總雇傭勞動日數(A)	659	2,337	1,188	800
米 作	450	1,406	938	254
米 作 外	209	931	250	546
被雇傭勞動日數(B)	444	237	300	470
純雇傭日數(A-B)	215	2,100	888	330
戶 當 平 均				
總 雇 傭	13.7	61.5	37.1	16.0
純 雇 傭	4.5	55.3	27.8	6.6
外部勞動力雇傭日數(C)	10	996	70	0
C/A (%)	1.5	42.6	5.9	0

그 안에서의 部分的인 현상이다.

이와 같은 마을사회내 勞動力 利用形態는 都市化 · 工業化의 충격속에서 農業內 · 外部의 條件이 바뀜에 따라 變質 내지 解體되고 있으며 그 중에서도 共同作業, 품앗이의 상대적 감소와 雇傭勞動의 增加, 農業勞賃의 급격한 上昇 등의 變化가 特徵的이다.

調査마을의 雇傭勞動關係를 概觀한 것이 <表 4-19>이다. 表에서 보는 바와 같이 각 마을은 雇傭勞動의 측면에 있어 현격한 차이를 드러내고 있다. 특히 平野마을은 戶當 平均雇傭日數가 55.3일에 달하고, 雇傭勞動의 거의 절반을 마을 外部에 의존하고 있어 심각한 勞動力不足을 보이고 있다. 아래에서는 마을별로 雇傭 · 被雇傭關係의 구체적인 면을 서술한다.

1) 近 郊 村

<表 4-19>에서 본 바와 같이 近郊마을의 農業勞働雇傭量은 4개마을중 가장 적어 戶當 13.7일(總雇傭기준)에 지나지 않으며, 外部 勞動力에 거의 依存하지 않고 마을내에서 自給하고 있다.

勞動力 雇傭關係가 작은 이유는 다음과 같이 설명될 수 있다.

첫째, 戶當 耕地規模가 零細하고, 대부분 米穀 위주의 自給的 農業으로 同質的인 性格을 가지고 있어, 勞動力不足은 주로 품앗이에 의해 해결되고 있다.

둘째, 住民의 대부분이 庚氏인 同族班村으로서 '품을 파는 것'에 대한 忌避性向을 가지고 있다.¹⁸ 그 결과 마을회의에서 결정된 公式的인 勞賃水準과 實際賃金 사이에 격차가 생기기도 한다.

¹⁸ 지금과 耕地規模가 크게 다르지 않은 日帝末期까지만 해도 거의 모든 가구에 머슴이 있었으며, 1970년대 초반까지도 머슴이 있었다. 현재 74세인 유봉○씨의 경우는 농사일을 배운 것이 몇년 되지 않았다고 한다.

세제, 耕地가 없거나 零細한 家口들은 다소간 宗土를 賃借함으로써 生計를 補完할 수 있다. 이점이 한편으로는 零細農의 離村을 어느 정도 억제하고, 한편으로는 '품팔이'에의 압박을 완화시켜 주고 있다.

勞賃은 年初에 마을회의에서 결정하는데, 1985년 경우 모내기 때는 男·女 구별없이 5,000 원이고, 보통때 女子 3,000 원으로 하였지만, 실제 이 수준으로 勞動力을 구하기가 힘들며, 남자 10,000 원, 여자 9,000 원(5食, 술, 담배는 별도)까지 지불한 경우도 있었다고 한다. 勞賃의 支拂은 當日 作業이 끝난 뒤에 하는 것이 일반적이다.

共同勞動組織으로는 놀이계가 발전된 형태의 모내기조직이 1985년부터 활동하고 있고, 탈곡시 6~7명씩의 作業組 2개 외에는 특기할 것은 없다.¹⁹

農業內部的 雇傭·被雇傭에 따라 農家를 구분하면 <表 4-20>과 같다. 48戶中 64.6%인 31戶가 自給水準이고, 雇傭日數가 50일을 넘는 경우는 5戶에 불과하며, 이중 0.5~1.0 ha의 4戶는 家族勞動力에 결합이 있는 경우이다. 被雇傭日數 100일 이상인 家口는 1戶로 本格的인 農業勞動者家口의 形成은 미약하다.

表 4-20 農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(近郊마을)

단위: 戶

耕作面積 雇傭關係		耕作面積				計
		0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0 ha	
被雇傭	100日 이상	1	0	0	0	1
	50 ~ 99	1	0	1 ³⁾	0	2
	20 ~ 49	1	4	0	0	5
自給(-20~20日)		16	15	0	0	31
雇傭	20 ~ 49	0	3	1	0	4
	50 ~ 99	0	3 ¹⁾	0	1	4
	100 ~ 199	0	1 ²⁾	0	0	1
	200日 이상	0	0	0	0	0
計		19	26	2	1	48

1) 경영주 연령이 각각 83, 69, 64세인 노령가구임.

2) 경영주가 공무원(철도청)인 겸업농임.

3) 경영주 임작업 60일.

② 平野 마을

平野마을은 戶當 耕地面積이 넓은 뿐만 아니라 거의 全耕地가 논으로 되어 있으며 機械化가 부진하여 移秧, 收穫期의 勞動力不足이 심각하다. 이에 따라 移秧時의 노동력을 確保하기 위해서 前年度 가을에 勞賃을 미리 先拂하는 경우도 많다. 특히 모심기에 勞

¹⁹ 이에 대해서는 第1章 참조

動力動員을 주로 담당하는 사람을 ‘모개비’라 하며, 이들의 相互協助로 마을의 모내기 일자가 조정된다. 이 마을의 모개비 4명의 연령은 41, 44, 45, 49세로 勞働能力과 年輪을 함께 갖춘 사람들로 보여진다. 품삯은 모내기의 경우 일당 6,000 원 정도이다.

한편 畚裏作으로 하는 딸기 비닐하우스재배에는 묘판에서부터 많은 노동력이 소요된다. 묘판은 病를 피해 원거리의 高冷地에 설치해야 하며 묘판의 제조작업에는 現地 勞動力을 많이 고용한다. 묘를 이식한 후 3~4월에는 계속 김을 매주는데 주로 女子를 쓰며 勞賃은 일당 4,000 원(식사는 제공하지 않고 새참만 있음) 정도이다.

〈表 4-21〉을 보면 年間 50 일 이상 雇傭農家가 11 戶(28.9%)이며, 특히 200일 이상인 農家 3 戶는 畚裏作으로 딸기나 참외를 비교적 많이 재배하는 경우이다.

表 4-21 農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(平野마을)

단위 : 戶

耕作面積 雇傭關係		耕作面積					計
		0.5 ha미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha이상	
被 雇 傭	100 日 이상	0	0	0	0	0	0
	50 ~ 99	2	0	0	0	0	2
	21 ~ 49	1	0	0	0	0	1
自給水準		4	5	2	0	0	11
雇 傭	20 ~ 49	2	2	6	1	2	13
	50 ~ 99	0	0	3	0	1	4
	100 ~ 199	0	1	0	2	1	4
	200 日 이상	0	1 ¹⁾	0	1 ²⁾	1 ³⁾	3
計		9	9	11	4	5	38

- 1) 畚裏作으로 참외 2,400 평 재배
- 2) 畚裏作으로 딸기 1,000 평 재배
- 3) 畚裏作으로 딸기 800 평 재배

㉓ 中間 마을

中間마을은 마을共同體의 遺制가 강하게 남아 있다. 본격적인 농사철이 시작되기 전인 5月 中旬에 일종의 作業共同體 決定儀式을 행하면서²⁰ 모내기일정을 결정한다. 共同勞動의 範圍는 이웃 素沙里에 속한 수랑골까지 포함된다.²¹

勞賃決定도 5月的 ‘곰뱅이 먹을 때’ 결정하며 올해에는 男子 5,000 원, 女子는 모내기 때는 4,000 원, 기타 밭일은 3,000 원(식사를 제공하지 않는다)으로 결정하였으나, 勞

²⁰ 마을에서는 이를 ‘곰뱅이 먹는다’라고 하며 각 家口에서 얼마간 음식과 술을 추렴한다.

²¹ 수랑골은 원래 松菊2리에 속해 있었으며, 아직도 한마을 의식이 있어 大同契의 일종인 ‘지봉계’에 같이 참여한다.

動力이 不足한 시기에는 1,000 ~ 2,000 원 정도 더 주는 경우도 있다. 모내기 때의 식사는 1日 5食이며, 돼지고기 정도가 필수적인 반찬이 될 정도로 일꾼의 대우는 충분히 해야 한다. 外地人이 耕作하는 인삼밭에서는 勞賃을 약간 더 주어 남자 6,000 원, 여자 3,000 ~ 4,000 원 수준이다.

마을의 勞動力은 自給水準이나 농번기때 마을내에서 勞動力을 충당하지 못한 경우에는 면소재지 마을에서 구하기도 한다.

農業內部の 雇傭・被雇傭關係는 〈表 4-22〉와 같다. 年間 50日 이상을 雇傭하는 家口가 11戶(34.4%)이지만, 그중 담배를 재배하는 집 1戶를 제외하면 거의가 米作에서 고용관계가 발생한다.

表 4-22 農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(中間마을)

단위 : 戶

耕作面積 雇傭關係		耕作面積					計
		0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	
被雇傭	100日 이상	0	1	0	0	0	1
	50 ~ 99	0	1	0	0	0	1
	20 ~ 49	0	1	1	0	0	2
自給水準		5	3	1	1	0	10
雇傭	20 ~ 49	0	1	2	3	1	7
	50 ~ 99	1 ¹⁾	2 ²⁾	3	3	0	9
	100 ~ 199	0	0	0	0	1	1
	200日 이상	0	1 ³⁾	0	0	0	1
計		6	10	7	7	2	32

- 1) 경영주 65세 병환
- 2) 경영주 연령 각각 74, 63세
- 3) 담배 1,000평 재배

④ 山間 마을

山間마을은 自然部落單位로 勞動力을 自給하는 편이며 勞賃水準도 낮은 편으로 男子 5,000 원, 女子 3,000 원(모내기때는 3,500 원)이 일반적이다. 자연부락중 삼방은 勞動力이 약간 부족하여 명고동 사람들에게 일부 의존하고 있다. 米作은 畝面積이 작아 특별한 경우를 제외하고는 품앗이로 해결되며 賃雇傭은 脫穀, 防除, 耕耘, 整地 등의 機械作業이 주가 된다. 米作 賃雇傭 254日・人 중 절반이 넘는 135日・人이 農機械所有者에 의한 賃作業形態이다. 雇傭日數가 연간 50일을 넘는 4戶 중 3戶는 담배, 참깨 등의 특용작물 재배농가이며 全體의 68%인 34戶가 勞動力 自給水準에 있다.

勞賃은 當日 作業이 끝난 후에 지불하는 것이 일반적이나, 담배경작의 경우에는 年末 收買 후에 일괄 지불한다.

表 4 - 23 農業勞動 雇傭關係에 따른 農家區分(山間마을)

단위 : 戶

耕作面積 雇傭關係		耕作面積					計
		0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	
被雇傭	100.日 이상	2	0	0	0	0	2
	50 ~ 99	0	0	0	0	0	0
	29 ~ 49	0	0	0	0	0	0
自給水準		10	14	8	2	0	34
雇傭	20 ~ 49	0	4	5	0	1	10
	50 ~ 99	0	1 ¹⁾	0	0	0	1
	100 ~ 199	0	0	2 ^{2) 3)}	0	1 ⁴⁾	3
	200日 이상	0	0	0	0	0	0
計		12	19	15	2	2	50

- 1) 耕地는 논 400, 밭 1,400 평이나 後作으로 보리 1,800 평을 심어 경지이용률 200 %.
- 2) 담배 1,500 평 재배.
- 3) 참깨 1,200 평 재배.
- 4) 所有地 2,200 평, 賃借地 4,200 평임. 담배 2,600 평 재배. 밭 경지 이용률 175.6 %.

아직도 山神祭를 지내는 등 마을의 共同體의 性格은 강하다고 느껴지지만 논이 적은 관계로 특별한 共同勞動組織은 형성되어 있지 않다.

3. 農業機械化

<表 4 - 24>에서 보는 바와 같이 調査마을의 機械化水準은 매우 낮다.

表 4 - 24 農機械 保有台數

단위 : 臺

	近 郊	平 野	中 間	山 間
경운기	6	6	3	11
트랙터	0	1	0	0
이앙기	0	1	1	0
바인더	0	1	0	0
콤바인	0	0	1	0
동력탈곡기	2	1	1	2
동력분무기	3	6	2	1

가. 近郊마을

近郊마을은 戶當 耕地面積이 작고, 耕地整理가 되어 있지 않아 機械化가 부진하다. 특히 移秧, 收穫은 완전히 手作業으로 이루어진다. 整地, 防劑는 주로 耕耘機 所有者의 賃作業으로 이루어지며, 샴은 200 평당 각각 5,000 원, 500 원 정도이다.

마을에 動力脫穀機가 2 대 밖에 없어 脫穀이 적기에 이루어지지 않는 경우도 있으며 이웃마을(坪村 2 里) 사람들이 일부 賃作業을 오기도 한다. 脫穀料는 작년까지 6% 였으나, 올해는 半自動式이 5%, 自動式이 4%로 내렸다. 作業은 7人(自動式은 6人)이 1組가 되며, 脫穀料중 절반은 脫穀機 所有者의 몫이고, 나머지를 6人(또는 5人)이 均分한다.

나. 平野마을

平野마을은 耕地整理가 되어 있고 戶當 畝面積이 1.08 ha나 되는데도 불구하고 移秧・收穫機의 普及이 안되어, 이웃부락의 賃作業에 依存하는 실정이다.

移秧機는 1985년에 처음으로 한 농가가 구입하여 5,000 坪을 移秧하였으며, 바인다는 한 農家가 4~5년전에 구입하였으나 지금은 自家作業만 하고 있다. 收穫은 全面積의 40% 이상을 外部의 콤바인 賃作業에 의존하는 관계로 適期收穫을 하지 못하는 수도 있다.²² 賃作業料는 200 坪당 10,000 원으로 人力을 쓰는 것보다 비용이 적게 든다고 한다.

平野마을의 機械化가 부진한 것은 기계를 살 경제적 능력이 있는 中大農層에 기계를 다룰 수 있는 젊은 노동력이 없고, 또 機械購入의 經濟性에 대해 회의적 태도를 가지고 있기 때문인 것으로 보인다.

表 4 - 25 平野·中間마을의 水稻作 機械化率

	平	野	中	間
米 穀 植 付 面 積	119,666		80,680	
機 械 移 秧 面 積	5,000		6,000	
比 率 (%)	4.2		7.4	
機 械 收 穫 面 積	48,760		20,800	
比 率 (%)	40.7		25.8	

단위 : 坪

²² 금년과 같이 收穫期에 비가 자주 내린 경우 특히 심하다.

다. 中間 마을

中間마을도 논의 耕地整理가 되어 있지 않고 排水가 나빠 機械化率은 낮은 편이다. 移秧機·콤바인은 畓 8,800 坪을 耕作하는 大農이 각각 1983년, 1985년에 구입하였으며, 이앙기는 15日, 콤바인은 27日 정도 賃作業을 하고 있다.²³ 콤바인 作業賃料는 200평당 10,000 원이 기준이나, 排水가 좋지 않은 땅은 20,000 원까지 되기도 한다. 이웃부락 사람이 콤바인 賃作業을 하는 경우도 있다.

라. 山間 마을

山間마을은 戶當 畓面積이 0.34 ha에 불과하고, 耕地가 小筆地 分散되어 있어 機械化가 어렵다. 耕耘機도 명고동에만 11대 있고 다른 자연부락에는 없어, 심한 차이를 보인다. 이곳에서는 耕地까지의 거리가 멀어 耕耘機는 주로 운반수단으로 사용된다.

6,400 坪을 경작하고 있는 大農 정○○씨가 耕耘機(1972년 처음 구입, 3대째), 脫穀機(1975년, 4대째)를 처음 도입하였다.

4. 作目組織

農家の 經營作目 選擇은 農業經營에서 가장 基本的인 意思決定行爲이다. 傳統農業에서는 주로 주어진 耕地條件과 食生活類型에 따라 作目이 決定되었으며, 따라서 地域內에 있는 農家は 大同小異한 作目組織을 가지고 있었으며, 이는 기본적으로 自給的農業이란 공통의 성격을 지녔다.

그러나, 國民經濟의 産業化와 都市化로 인하여 이러한 一律的인 同質性은 해체되어, 農家は 새로운 作目組織決定의 原理를 선택하게 된다. 産業化 - 都市化는 필연적으로 農産物의 商品化를 요구하게 되고, 이러한 現實에 적극적으로 대응하는(또는 할 능력이 있는) 商業的農家와 自給的農家와의 分離가 일어난다. 뿐만 아니라, 農業의 商業化는 市場과의 接近度와 自然條件이 相異한 地域에 競争力의 差異를 가져와 農業地域에 따라 적절한 作目を 선택하게 하는 힘으로 作用한다. 地域農業의 發達과 商業化의 두 가지가 産業化 - 都市化로 인해 農業自體에서 일어나는 가장 큰 변화가 된다.

가. 地域別 作目組織의 比較

調査마을의 農家戶當 作目別 植付面積은 <表 4-26>과 같다. 米穀의 植付面積은 아직도 耕地條件에 따라 決定되는 것이 일반적으로 그 자체의 크기는 큰 의미는 없으나, 近郊, 山間마을의 米穀 植付面積이 매우 작은 것을 알 수 있다. 이 두 마을의 米穀生

²³ 機械操作은 다른 사람이 하고 있으며, 移秧作業을 의뢰한 측의 資料는 조사가 누락되었다.

産은 겨우 自給水準을 넘고 있다.

近郊마을은 作目組織에 있어 아직 近郊마을다운 특성을 보이지 못하고 있다. 主要所得作目으로는 딸기, 마늘이 畚裏作으로 露地栽培되는 정도이며, 밭작물로는 콩, 참깨가 주를 이룬다. 딸기는 3~4년전부터 도입되었으나 經驗이 없고 收益性이 불확실해 擴大되지 않고, 비닐재배도 시도되지 않았다.

平野마을은 耕地의 대부분이 논으로 田作物은 거의 없으며, 施設菜蔬로 딸기가 널리 보급되어 있다. 딸기는 비교적 排水條件이 양호한 논에서 재배되며, 農閑期 勞動力活用の 중요한 手段이 되고 있다.

中間마을은 땅콩, 참깨가 野山開發地에서 주로 재배되고 있으며, 담배, 콩도 약간 재배된다. 밭작물은 거의가 멀칭재배하는 것이 특징이다.

山間마을은 콩, 팥, 참깨, 들깨, 담배가 주로 재배되고 있으며, 인삼도 약간 재배한다. 米穀은 植付面積이 작을 뿐만 아니라 生産性도 크게 떨어져, 自家食糧의 確保도 힘든 農家가 半 정도에 이른다. 菜蔬에는 適地라고 하나 市場條件이 좋지 않아 普及이 되지 않고 있다.

〈表 4-27〉은 調査地域의 畜産規模를 본 것이다. 상대적으로 耕地가 적은 山間, 近

表 4-26 耕種作目別 植付面積 (戶當平均)

단위: 坪

	近 郊	平 野	中 間	山 間
米 穀 類	1,276	3,149	2,521	1,008
麥 類	19	0	63	195
雜 穀 類	0	0	0	48
豆 類	183	11	210	544
薯 類	10	5	25	18
菜 蔬 類	235	346	167	155
特 用 作 物	190	0	511	852
總 植 付 面 積	1,913	3,511	3,497	2,820

表 4-27 家 畜 飼 育 頭 數 (戶當平均)

		近 郊	平 野	中 間	山 間
飼育頭數	소	1.44	1.00	1.03	1.54
	돼 지	1.67	0.79	3.13	0.02
畜産農家數 ¹⁾		23	5	13	29 ²⁾
(%)		47.9	13.2	40.6	58.0

1) 여기에서는 소 2마리 또는 돼지 6마리 이상 사육농가로 하였음.

2) 韓蜂가구 4호 제외.

郊마을에서 畜産農家가 많은 것을 볼 수 있다. 특히 山間마을에서 소는 運搬, 耕耘의 重要手段으로 사용되고 있다. 專門의 畜産農家로는 平野마을에 1戶(한우 10 마리), 近郊마을에 2戶(돼지 80 마리를 공동사육), 中間마을에 1戶(돼지 80 마리)가 있다.

나. 商 業 化

農業의 商業化 정도를 보기 위한 指標로는 흔히 商品化率이 사용된다. 그러나, 商品化率은 어디까지나 事後的의 指標로서 기상조건의 변화, 價格, 市場條件의 급변에 의해 영향을 받기 때문에 農家의 事前的의 意圖를 정확히 반영하지 못할 수 있다.

본 研究에서는 農家의 事前的의 意圖를 반영시킬 목적으로 商業化率²⁴의 개념을 사용하며, 그 일단계로 耕種部門 商業化率을 계산하였다. 그 계산방법은

$$\text{耕種商業化率} = \frac{\text{販賣用 植付面積}}{\text{總植付面積}} \text{으로 하였다.}$$

여기에서 販賣用面積은 農家 經營主에 대한 질문을 통한 總植付面積에서 自家消費用과 地代支拂用을 차감한 면적으로 계산하였다.

이렇게 하여 계산한 耕種商業化率에 의해 農家를 구분한 것이 <表 4-28>이다. 平野·中間마을의 商業化率이 69.8%, 67.2%인데 비하여 近郊마을은 35.9%에 불과해 큰 차이를 보인다.

특히 近郊마을 農家 47戶 중 23戶가 商業化率 25% 미만의 극히 自給的인 營農을 하는 것은 예외적인 현상으로 보인다.

한편 耕地規模別로 商業化率을 보면 <表 4-29>와 같다. 1.0ha 이상층의 農家は 대부분 商業的營農을 하고 있음은 당연하나, 商業化率이 75% 이상으로 商業化程度가 높은 農家 40戶 중 17戶(42.5%)가 1.0ha 미만의 零細小農層에 속해 있음도 유의해야 한다.

表 4-28 耕種商業化率에 따른 農家區分

단위: 戶, %

商業化率	近 郊	平 野	中 間	山 間
25 % 미 만	23 (48.9)	5 (13.5)	5 (15.6)	6 (12.8)
25 ~ 50	10 (21.3)	6 (16.2)	2 (6.3)	13 (27.7)
50 ~ 75	12 (25.5)	7 (18.9)	14 (43.8)	20 (42.6)
75 % 이 상	2 (4.3)	19 (51.4)	11 (34.4)	8 (17.0)
計	47*(100.0)	37*(100.0)	32 (100.0)	47*(100.0)
平均商業化率	35.9	69.8	67.2	56.8

* 각각 耕種外 農家 1戶, 1戶, 3戶 제외.

²⁴ 商業化率의 개념에 대해서는 崔洋夫外, 農家經濟의 類型과 性格分析, 1983, pp. 78~80 참조.

表 4 - 29 耕作規模別 農家の 商業化率

商業化率	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상
25 ha 미만	24 (58.5)	14 (21.9)	1 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
25 ~ 50	6 (14.6)	16 (25.0)	7 (20.0)	2 (14.3)	0 (0.0)
50 ~ 75	5 (12.2)	23 (35.9)	18 (51.4)	6 (42.9)	1 (11.1)
75 ha 이상	6 (14.6)	11 (17.2)	9 (25.7)	6 (42.9)	8 (88.9)
計	41 (100.0)	64 (100.0)	35 (100.0)	14 (100.0)	9 (100.0)

5. 兼業化와 農外活動

農家は 自己의 勞動力과 資産을 農業生産에 사용할 뿐만 아니라, 農業以外的 部門에 투입함으로써 所得을 얻기도 한다. 이러한 兼業化現狀은 우리나라의 農業經營規模가 零細한 점을 감안할 때, 産業化에 따른 非農業部門의 農村地域 擴散과 함께 증가할 것으로 예상된다.

本節에서는 調查마을 農家の 兼業化實態에 대해 살펴본다.

가. 兼業化에 따른 農家區分

兼業農(Part-Time Farm)이란 農外事業이나 農外就業에 年間 30일 이상 從事한 家口員이 있는 農家를 말한다. 반면 專業農(Full-Time Farm)이란 農業만을 專門적으로 營爲하는 農家다.

〈表 4 - 30〉에 나타난 바와 같이 總農家 168 戶 중 28 戶(16.7%)가 兼業農으로 調查地域의 兼業化率은 상대적으로 낮은 편이다. 都市化의 영향을 많이 받은 平野마을과 大都市 近郊마을이 약간 높은 비율을 보여준다.

表 4 - 30 專·兼業農의 區分

단위 : 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
專 業 農	39 (81.3)	27 (71.1)	27 (84.4)	47 (94.0)	140 (83.3)
兼 業 農	9 (18.8)	11 (28.9)	5 (15.6)	3 (6.0)	28 (16.7)
總 農 家	48 (100.0)	38 (100.0)	32 (100.0)	50 (100.0)	168 (100.0)

나. 農外活動의 實態

農家別 農外活動의 實態는 〈表 4 - 31〉에서 〈表 4 - 34〉와 같다.

表 4 - 31 近郊마을의 兼業農

家口 番號	耕地面積 (坪)		農外活動內容	農外活動 從事者				
	所 有	耕 作		經營主와 의 關係	性	年 齡	從事日數	就業地
1	1,600	500	회사 수위	본 인	남	52	365	대 전
2	3,400	2,400	철도공무원(원정역)	본 인	남	52	365	면 내
12	1,500	1,750	정미소	본 인	남	60	30	마을내
19	0	1,000	가게	처	여	41	365	마을내
25	1,500	1,500	인조 진주 가공	본 인	남	60	200	마을내
26	1,300	2,100	의류공장 취업	처	여	28	365	대 전
42	0	400	단청 기술자	아 들	남	33	100	전 국
46	2,200	2,200	농산물 중개업	본 인	남	35	30	서 울
50	3,800	0	농협(면소재지)	본 인	남	34	365	면 내

表 4 - 32 平野마을의 兼業農

家口 番號	耕地面積 (坪)		農外活動內容	農外活動 從事者				
	所 有	耕 作		經營主와 의 關係	性	年 齡	從事日數	就業地
1	2,200	2,200	건축노동	본 인	남	64	90	용 인
6	0	1,200	가게	본 인	여	48	365	마을내
			공장	아 들	남	24	30	
			채석장	아 들	남	22	40	면소재지
7	6,900	6,900	외판원	본 인	남	38	106	마 산
10	0	1,200	건축노동	본 인	남	45	85	논산,서울
			가게	처	여	38	365	마을내
18	2,580	2,580	농지개량조합(임시지)	본 인	남	48	163	논 산
21	0	0	이발사	본 인	남	33	365	논 산
22	1,300	1,300	건축노동	아 들	남	37	60	대 전
23	3,100	3,100	건축노동	본 인	남	48	30	대 전
28	1,000	3,000	건축노동	본 인	남	40	200	
35	1,700	2,900	버섯가공	본 인	남	56	300	마을내
			버섯가공	아 들	남	28	300	마을내
38	1,200	1,200	전매청 직원	본 인	남	31	365	논 산

表 4 - 33 中間마을의 兼業農

家口 番號	耕地面積(坪)		農外活動內容	農外活動從事者				
	所有	耕作		經營主와 의 관계	性	年 齡	從事日數	就業地
1	4,490	4,490	관정 천공	본 인	남	38	90	면 내
3	2,200	2,200	외항선원	아 들	남	26	230	해 외
6	1,800	1,200	담배 소매	처	여	56	365	마을내
15	800	2,800	소장사	아 들	남	27	150	
22	8,800	8,800	창고업	본 인	남	49	365	마을내

表 4 - 34 山間마을의 兼業農

家口 番號	耕地面積(坪)		農外活動內容	農外活動從事者				
	所有	耕作		經營主와 의 관계	性	年 齡	從事日數	就業地
14	0	600	가게	처	여	36	365	마을내
16	1,140	1,140	소장사	본 인	남	46	200	
51	400	0	직조(입가공)	처	여	30	90	마을내

① 農外活動의 內容

兼業農의 農外活動을 農外事業과 農外就業으로 나누어 보면 <表 4 - 35>와 같다. 兼業農 28戶 중 農外事業을 가진 家口가 13戶, 農外就業자가 있는 가구가 17戶(이중 2戶는 農外事業도 있음)로 나타난다. 農外事業農家は 마을마다 3~4戶로 차이를 보이고 있지 않으나, 農外就業은 마을간에 큰 차이를 나타내고 있다.

農外事業은 13件 중 마을내 가게가 5件으로 가장 많고, 정미소 및 창고업이 2件, 소장사가 2件이며, 특히 賃加工形態도 2件 나타난다.

農外就業은 대부분이 날품노동(건축노동 포함)과 공무원이며, 會社, 工場에 就業한 사람은 5명에 불과하다.

表 4 - 35 兼業農의 分類

	단위 : 戶, %				
	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
農 外 事 業	4	1	3	3	11 (39.3)
農 外 就 業	5	8	2	-	15 (53.6)
農外事業+就業	-	2	-	-	2 (7.1)
計	9	11	5	3	28 (100.0)

② 農外活動 従事者の 性格

農外活動 従事者の 年齢과 學歷을 보면 〈表 4-36〉, 〈表 4-37〉과 같다. 農外活動 従事者 32명중 25명(78.1%)이 50세 미만으로 대체로 젊은층이 従事하고 있음을 알 수 있다. 學歷을 보면 農外事業 従事者 중 12명(85.7%)이 中卒 이하인데 비하여, 農外 就業者는 10명(55.6%)으로 高學歷層이 많다. 한편 女性従事者는 7명(農外事業 6명, 農外 就業 1名)으로 전체의 21.9%를 차지하고 있으며 대부분이 마을내 가게를 운영하는 不完全就業狀態에 있다.

〈表 4-38〉을 보면 農外事業중 가게를 제외한 従事日數는 170.6일로 비교적 낮으며, 農外 就業者도 常時就業은 5명인 반면, 100일 미만 就業者가 8명으로 就業基盤이 열악한 것으로 나타난다.

表 4-36 農外事業従事者の 年齢 및 學歷

단위 : 名

	國 卒 이 하	中 卒	高 卒	大 卒	計
60 세 이 상	2	-	-	-	2
50 ~ 59	2	-	-	-	2
40 ~ 49	3	-	-	1	4
30 ~ 39	2	2	-	-	4
30 세 미 만	-	1	1	-	2
計	9	3	1	1	14

表 4-37 農外就業者의 年齢 및 學歷

단위 : 명

	國 卒 이 하	中 卒	高 卒	大 卒	計
60 세 이 상	1	-	-	-	1
50 59	1	-	1	-	2
40 49	1	-	3	-	4
30 39	3	1	3	-	7
30 세 미 만	1	-	2	1	4
計	4	1	9	1	18

表 4 - 38 農外活動 從事日數

단위 : 件

	農 外 事 業		農 外 就 業	計
	가	계		
300 일 이 상	5	2*	5	12
200 ~ 299	-	1	2	3
100 ~ 199	-	1	3	4
30 ~ 99	-	4	8	12
計	5	8	18	31
平均從事日數	365	170.6	189.7	213.1

* 한 가구에서 같은 일에 2명이 從事한 경우 1件으로 계산하였음.

다. 兼業農의 性格

兼業農의 耕地規模는 <表 4 - 39>와 같다. 總 28戶 중 0.5 ha 미만층이 13戶, 0.5 ~ 1.0 ha층이 10戶로 零細小農層이 82.1%를 차지하고 있다. 2.0 ha 이상층의 兼業農 2戶 중 1戶는 倉庫業을 하고 있고, 1戶는 外地에서 外販員(내용은 답변하지 않음)을 한 경우다.

表 4 - 39 兼業農의 耕作規模別 分布

단위 : 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
0.5 ha 미 만	4	5	1	3	13 (46.4)
0.5 ~ 1.0	5	3	2	-	10 (35.7)
1.0 ~ 1.5	-	2	1	-	3 (10.7)
1.5 ~ 2.0	-	-	-	-	-
2.0 ha 이 상	-	1	1	-	2 (7.1)
計	9	11	5	3	(100.0)
平均耕作面積(坪)	1,316.7	2,325.5	3,898.0	580.0	2,095.0

6. 投資活動 및 負債

農家の 農業投資 內容은 < 4 - 40 >과 같다. 戶當 投資額은 中間마을이 882.5천원으로 가장 많고, 近郊, 山間마을은 각각 106.5천원, 125.4천원에 불과하다.

投資의 動機를 보면 額數로는 農地購入이 으뜸이고 件數로는 農機械購入과 農地基盤(경지정리, 관정, 객토)이 많은 비중을 차지한다.

앞으로의 農業은 農機械를 비롯한 많은 資本을 필요로 할 것이라는 것을 감안하면, 農機械, 施設物에의 投資가 호당 146.6 千원이란 것은 매우 부족한 액수이다. 農民의 農業投資를 制約하는 經濟的, 社會的, 心理的 要因의 발견과 그에 대한 대책이 시급하다고 하지 않을 수 없다.

農家の 負債를 보면 <表 4-41>과 같다. 平野마을이 1,626 千원으로 부채가 가장 작은 반면, 私債의 比率이 49.1%(연초기준)으로 가장 높으며, 近郊마을은 私債의 比率이 2.8%로 매우 낮다.

近郊마을에서는 협의하에 契를 거의 해체시키고, 마을금고를 운영하여 小額貸出를 해 주고 있으며, 平野마을에서는 賃契가 가장 활발하다는 사실이 私債의 비중에 영향을 미치는 것으로 보인다.

負債規模別 農家數는 <表 4-42>와 같다. 全農家の 83.2%가 다소간이라도 負債를 가지고 있으며, 300 만원 이상의 부채를 가진 농가도 26.1%인 42 戶에 달하고 있다.

表 4-40 年間 農業投資額

단위 : 件, 千원

	近 郊		平 野		中 間		山 間	
	件 數	額 數	件 數	額 數	件 數	額 數	件 數	額 數
農 地 購 入	0	0	1	10,800	4	14,050	1	1,040
農 機 械	3	1,230	4	5,415	1	7,880	2	1,810
農 地 基 盤	5	1,255	1	200	5	4,810	0	0
大動物·果樹	1	630	1	380	0	0	3	1,670
其他 施設物	1	2,000	3	3,050	1	1,500	3	1,750
計	10	5,115	10	19,845	11	28,240	9	6,270
戶 當 平均 額	106.5		522.2		882.5		125.4	

表 4-41 借入處別 農家負債

단위 : 千원

借入金	區 分	地 帶	近 郊	平 野	中 間 ¹⁾	山 間
			年 初 ³⁾	年 末 ³⁾	年 初 ³⁾	年 末 ³⁾
農 協 ²⁾			1,336	496	1,194	1,413
			1,949	993	1,647	1,862
私 債			39	478	403	488
			135	633	764	671
計			1,375	974	1,597	1,901
			2,084	1,626	2,411	2,533

1) 負債가 40,880 千으로 비정상적으로 많은 農家 1 戶 제외.

2) 마을금고 포함.

3) 조사시점(1985. 9월말) 기준.

表 4 - 42 負債額數別 農家分布

단위 : 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間
0	7 (15.9)	10 (26.3)	4 (12.9)	6 (12.5)
50 만 원 미 만	7 (15.9)	4 (10.5)	2 (6.5)	3 (6.3)
50 ~ 100	7 (15.9)	7 (18.4)	3 (9.7)	4 (8.3)
100 ~ 200	7 (15.9)	5 (13.2)	5 (16.1)	11 (22.9)
200 ~ 300	7 (15.9)	4 (10.5)	5 (16.1)	10 (20.8)
300 ~ 500	2 (4.5)	4 (10.5)	7 (22.6)	7 (14.6)
500 만 원 이 상	7 (15.9)	3 (7.9)	5 (16.1)	7 (14.6)
計	44 (100.0)	38 (100.0)	31 (100.0)	48 (100.0)

第 5 章

社 會 活 動 및 生 活 水 準

1. 教 育

가. 近 郊 마 을

近郊마을의 就學現況은 <表 5-1>과 같다. 戶當 平均學生數는 1.33 名이며 大學生이 0.19 명으로 비교적 많은 편이다.

國民學校는 마을에서 1 km 떨어진 길인국민학교, 中學校는 3.5 km 떨어진 面所在地의 기성중학교에 다니며, 전원이 자택에서 通學한다. 高等學校부터는 離村就學이 증가된다.

나. 平 野 마 을

平野마을의 就學現況은 <表 5-2>과 같다. 國民學校는 1 km 거리에 있는 彩雲國民學校에 다니며, 中學校는 論山邑內에 전원 通學한다. 高等學生들도 주로 論山邑內의 學校에 通學하나, 일부는 大田등지에 遊學하고 있다. 平野마을은 論山邑과의 接近度가 좋아 離村就學比率이 18.1%로 4개 調査마을 중 가장 낮다.

表 5 - 1 近郊마을의 就學現況

단위 : 名

	總 學 生 數	在 村 就 學	離 村 就 學		戶 當 平 均 學 生 數
				%	
國 民 學 生	35	35	-	-	0.60
中 學 生	18	18	-	-	0.31
高 等 學 生	13	4	9	69.2	0.22
大 學 生	11	-	11	100.0	0.19
計	77	57	20	26.0	1.33

表 5 - 2 平野마을의 就學現況

	總學生數	在村就學	離村就學	단위 : 名	
				%	戶當平均 學生數
國民學生	35	35	-	-	0.69
中學生	20	20	-	-	0.39
高等學生	19	13	6	31.6	0.37
大學生	9	-	9	100.0	0.18
計	83	68	15	18.1	1.63

다. 中間 마을

中間마을의 경우 國民學校는 1.5 km 거리에 있는 草村國校, 中學校는 4 km 거리에 있는 石城中學校에 대부분 通學하고 있다. 高等學校는 論山邑으로 통학이 가능하나 주로 大田, 서울, 公州 등의 都市에 遊學하고 있다.

라. 山間 마을

〈表 5-5〉와 같이 山間마을의 通學手段은 매우 불편하여, 中·高等學校 學生의 대부분은 錦山邑 또는 大田에서 遊學하고 있으며, 國民學生 중의 일부도 兄을 따라 나간다. 특히 大學生이 한명도 없는 것이 특징이다.

表 5 - 3 中間마을의 就學現況

	總學生數	在村就學	離村就學	단위 : 名	
				%	戶當平均 學生數
國民學生	27	24	3	11.1	0.79
中學生	8	8	-	-	0.24
高等學生	17	5	12	70.6	0.50
大學生	5	-	5	100.0	0.15
計	57	37	20	35.1	1.68

表 5 - 4 山間마을의 就學現況

	總學生數	在村就學	離村就學	단위 : 名	
				%	戶當平均 學生數
國民學生	31	23	8	25.8	0.62
中學生	20	2	18	90.0	0.40
高等學生	17	2	15	88.2	0.34
大學生	-	-	-	-	-
計	68	27	41	60.3	1.36

表 5 - 5 山間마을의 通學所要時間

단위 : 分

	國 民 學 生		中 · 高 等 學 生	
	徒 步	버 스	徒步 + 버스 *	버 스
명 고 동	60	15	100	60
삼 방	75	30	110	70
유 곡	80	30	120	70
두 문 동	90	25	130	70

* 면소재지인 下金里에서 錦山邑까지 버스 이용.

2. 醫 療

가. 醫療保險 및 保護

調査對象家口の 醫療保險 加入現況은 〈表 5-6〉과 같다. 全家口 198 戶 중 醫療保險에 가입된 가구가 48 戶, 零細民 醫療保護를 받는 가구가 21 戶로 醫療保障率은 34.8 %이다.¹ 마을별로는 平野마을이 가장 높고, 山間마을의 醫療保障率이 25.5 %로 가장 낮게 나타난다.

耕地所有規模階層別로 醫保加入現況을 보면 〈表 5-7〉과 같다. 階層別로 특별한 경향은 보이지 않으나 0.5 ~ 1.5 ha階層의 醫保加入率이 비교적 높은 것으로 나타나, 이階層의 出他子女가 醫保加入이 되는 비교적 안정적인 職業에 從事하는 것으로 추정할 수 있다. 1.5 ha 이상層의 醫保加入率은 非農家나 0.5 ha 미만층과 별 차이가 없으나 醫療保護의 혜택을 받지 못하여 醫療保障率은 낮다.

表 5 - 6 醫療保險加入 與否

단위 : 名, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
醫療保險加入	16 (27.6)	18 (35.3)	11 (32.4)	3 (5.5)	48 (24.2)
醫 療 保 護	4 (6.9)	4 (7.8)	2 (5.9)	11 (20.0)	21 (10.6)
非 加 入	38 (65.5)	29 (56.9)	21 (61.8)	41 (74.5)	129 (65.2)
計	58 (100.0)	51 (100.0)	34 (100.0)	55 (100.0)	198 (100.0)
醫療保障率	34.5	43.1	38.2	25.5	34.8

¹ 醫療保險 加入者 48 戶 중 家口主가 加入한 것은 8 戶에 불과하고, 나머지는 就業出他한 子女의 被扶養者이다. 이를 감안할 때, 個人別 醫療保障率은 더욱 낮을 것으로 예상된다.

表 5 - 7 農家階層別 醫療保險加入現況

耕地所有規模		總家口數	醫療保險	醫療保護	非加入	醫療保障率
農家	0.5 ha 미만	67	11	9	47	29.9
	0.5 ~ 1.0	60	19	3	38	36.7
	1.0 ~ 1.5	25	9	1	15	40.0
	1.5 ~ 2.0	10	2	-	8	20.0
	2.0 ha 이상	6	1	-	5	16.7
小計		168	42	13	113	25.1
非農家		30	6	8	16	46.7

단위: 名, %

나. 醫療費支出

調査家口の 病·醫院 利用回數와 醫療費 支出額은 < 表 5 - 8 > 과 같다. 平均 病醫院 利用回數는 年間 15.4 회이며, 醫療費 支出은 259 천원에 달한다.

한편, 醫療費 支出은 家口마다 큰 差異가 있으며, 非正常的으로 醫療費 支出이 많은 家口에 있어 이는 심각한 문제가 된다. < 表 5 - 9 > 에서 보는 바와 같이 年間 100 만 원 이상 支出하는 家口가 13 戶(7.8%)이며, 50 만원 이상 支出家口는 29 戶(17.3%)에 이르러 상당수의 家口가 過중한 醫療費負擔을 안고 있는 것으로 보인다. 특히 50 만원 이상 지출하는 家口 중 24 戶, 100 만원 이상 지출가口 중 12 戶가 醫療保障을 받지 못하는 家口임이 주목된다.

< 表 5 - 10 > 을 보면 醫療保障家口의 病醫院 利用回數는 非保障家口의 2 배에 이르는 반면, 醫療費負擔은 非保障家口쪽이 1.7 배나 들며 이들의 藥局依存度가 상대적으로 높게 나타난다.

表 5 - 8 醫療機關利用 및 醫療費支出 (戶當平均)

	近 郊	平 野	中 間	山 間	平 均
病醫院利用回數	17.8	13.9	15.2	15.0	15.4
病醫院費用	293.6	128.9	150.2	209.2	200.8
韓醫院費用	27.8	28.1	33.3	7.1	23.7
藥局(房)費用	19.0	53.9	8.0	47.3	34.0
醫療費總額	340.4	210.9	191.5	263.6	258.5

단위: 千원

表 5 - 9 醫療費支出規模別 家口數

醫療費	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
10 만원 미만	26 (53.1)	29 (61.7)	15 (50.0)	21 (50.0)	91 (54.2)
10 ~ 20	6 (12.2)	4 (8.5)	4 (13.3)	7 (16.7)	21 (12.5)
20 ~ 50	8 (16.3)	6 (12.8)	7 (23.3)	6 (14.3)	27 (16.1)
50 ~ 1,000	4 (8.2)	6 (12.8)	1 (3.3)	5 (11.9)	16 (9.5)
1,000 ~ 2,000	3 (6.1)	2 (4.3)	3 (10.0)	2 (4.8)	10 (6.0)
2,000 만원 이상	2 (4.1)	-	-	1 (2.4)	3 (1.8)
計*	49 (100.0)	47 (100.0)	30 (100.0)	42 (100.0)	168 (100.0)

단위: 戶, %

* 醫療費 調査가 안된 30 戶 제외.

表 5 - 10 醫療保障與否에 따른 醫療機關 利用 및 醫療費支出

단위 : 천원

	醫 療 保 障 家 口	非 保 障 家 口
病 醫 院 利 用 回 數	22.7	11.4
病 醫 院 費 用	144.8	244.7
韓 醫 院 費 用	27.1	31.4
藥 局 (房) 費 用	7.4	40.9
醫 療 費 總 額	179.3	317.0

다. 醫 療 圈

調査마을 住民들이 이용하는 醫療機關과의 接近度는 <表 5 - 11 >과 같다.

近郊마을은 面所在地인 黑石里에 保健支所를 겸한 醫院이 있어 그 利用度가 상당히 높은 편이나, 중한 病人 경우는 大田을 이용한다.

平野마을은 論山邑에 綜合病院이 있고 接近度가 좋아 큰 불편을 느끼지 않는다.

中間마을은 扶餘보다는 論山邑을 주로 이용하나, 接近度가 낮은 편이다. 藥局은 面所在地인 鷹坪을 이용하기도 하나 論山邑을 주로 다닌다.

表 5 - 11 最近距離 醫療機關 接近度

		所 在 地	距 離 (km)	時 間 (分)
近 郊	藥 局	黑 石 里	3.5	20
	醫 院 ²⁾	黑 石 里	3.5	20
	病 院	大 田	16	50
平 野	藥 局	論 山 邑	5	20
	病(醫)院	論 山 邑	5	20
中 間	藥 局	鷹 坪 里	1.5	20
	病(醫)院	論 山 邑	15	60
	病(醫)院	扶 餘 邑	18	50
山 間 ¹⁾	藥 局	下 金 里	4	15
	醫 院	錦 山 邑	20	60
	病 院	大 田	57	120

1) 명고동 기준.

2) 保健支所를 겸함.

山間마을은 醫療機關과의 接近度가 나쁘며, 특히 錦山邑에도 病院이 없어, 위급한 병이 나는 경우 문제가 있다.

3. 住居環境

가. 住 宅

住宅現況은 <表 5-12>와 같다. 187戶 중 185호가 韓屋이며, 지붕은 대부분 기와(52.4%)나 슬레이트(44.9%)이나 草家도 4戶 있다. 建物 또는 垜地를 賃借한 경우는 13戶이며, 家口당 平均 방수는 2.79개이다.

便所는 86.6%가 在來式이나 近郊, 中間 두 마을에서는 政府支援으로 改良事業이 상당히 이루어졌으며² 水洗式便所의 普及은 매우 저조하다.

나. 燃料 및 給水

<表 5-14>에서 보는 바와 같이 平野마을을 제외한 세 마을의 主燃料는 火木이며 石油와 프로판가스의 普及은 저조하다. 平野마을은 주위에 산이 없어 燃料로 芻藁을 이용하기도 하나 대부분 煉炭을 사용한다. 여름철 炊事時에는 전기밥솥을 쓰는 가구가 많지만, 겨울철에는 暖房을 겸하여 火木을 쓰는 가구가 대부분이다(平野마을은 煉炭)

表 5-12 住 宅 現 況

단위: 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
所有	自 家	47	48	31	48	174 (93.0)
	賃 借	6	2	1	4	13 (7.0)
形態	韓 屋	53	48	32	52	185 (98.9)
	洋 屋	-	2	-	-	2 (1.1)
지붕	초 가	-	2	1	1	4 (2.1)
	슬 레 트	26	16	23	19	84 (44.9)
	기 와	27	31	18	32	98 (52.4)
	슬 라 브	-	1	-	-	1 (0.5)
방수	1	-	4	1	3	8 (4.3)
	2	19	18	11	19	67 (35.8)
	3	26	19	9	21	75 (40.1)
	4	6	9	8	7	30 (16.0)
	5	2		3	2	7 (3.7)
	평균 방수	2.83	2.66	3.03	2.73	2.79

² 이는 事業費 만원중 政府에서 만원을 보조한다.

表 5 - 13 便 所 形 態

단위 : 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
在 來 式	42	46	22	52	162 (86.6)
屋 外 改 良	11	3	10	-	24 (12.8)
屋 外 水 洗 式	-	-	-	-	- (-)
屋 內 水 洗 式	-	1	-	-	1 (0.5)
計 *	53	50	32	52	187 (100.0)

* 未調査家口 11 戶 제외.

表 5 - 14 暖 房 및 炊 事 燃 料

단위 : 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
暖房	火 木	37	12	25	52	126 (67.4)
	煉 炭	15	37	7	-	59 (31.6)
	石 油	1	1	-	-	2 (1.1)
炊事 (여름)	火 木	25	4	12	41	82 (43.9)
	煉 炭	2	1	1	-	4 (2.1)
	石 油	3	10	-	-	13 (7.0)
	가 스	3	2	1	-	6 (3.2)
	電 氣	20	33	18	11	82 (43.9)
炊事 (겨울)	火 木	46	19	27	50	142 (75.9)
	煉 炭	2	26	2	-	30 (16.0)
	石 油	-	-	1	-	1 (0.5)
	가 스	-	1	-	-	1 (0.5)
	電 氣	5	4	2	2	13 (7.0)

〈表 5 - 15〉는 調査마을의 給水現況을 본 것이다.

近郊마을은 마을 뒷산에 물탱크를 설치하여 簡易上水道가 설치되어 있으며(1972년 공사), 地帶가 높은 3가구는 우물을 사용하고 있다.

平野마을은 마을 중앙에 공동우물이 있으나, 현재는 대부분 自家水道를 이용하고 있다.

山間마을은 삼방과 명고등은 삼방에 물탱크를 설치하여(1981년) 공동으로 이용하고, 두문동(1983)도 簡易上水道를 설치하였으나, 유곡은 마을 뒷산의 하천수를 파이프로 연결하며 食水로 쓰고 있다.

表 5 - 15 給 水 方 法

단위 : 戶, %

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
簡 易 上 水 道	50	-	-	43	93 (49.7)
自 家 水 道 (전기펌프)	-	47	30	-	77 (41.2)
우 물	3	3	2	9*	17 (9.1)
計	53	50	32	52	187 (100.0)

* 이 중 6 호(유곡부락)는 하천수 사용.

4. 文化生活 및 消費水準

가. 耐久消費財 保有

주요 耐久消費財의 普及現況은 <表 5 - 16 >과 같다.³ 平野마을과 中間마을의 普及率이 높아 비교적 生活水準이 높은 것으로 보인다. 전기밥통(솥)은 普及率이 78.1%로 家事勞動의 節約이란 필요에서 必需品化되었다고 보여지며, 냉장고와 칼라T. V. 도 所得이 增加함에 따라 普及이 확대될 것으로 예상된다.

한편 <表 5 - 17 >에서 보는 바와 같이 耐久消費財 중 상당수는 子女나 兄弟의 선물에 의한 것임을 알 수 있다.

表 5 - 16 耐久消費財 保有現況

단위 : 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
칼라T. V.	있 다	2	25	12	3	45 (22.5)
	없 다	50	26	20	49	145 (77.5)
냉 장 고	있 다	17	38	16	4	75 (40.1)
	없 다	35	13	16	48	112 (59.9)
전기밥통(솥)	있 다	37	48	27	34	146 (78.1)
	없 다	15	3	5	18	41 (21.9)
가 스 렌 지	있 다	4	3	2	0	9 (4.8)
	없 다	48	48	30	52	178 (95.2)
전 축	있 다	1	7	3	1	12 (6.9)
	없 다	51	44	29	51	175 (93.1)
戶當平均保有臺數		1.17	2.37	1.88	0.81	1.52

³ VTR과 전자렌지는 보유가구가 없는 것으로 나타났다.

表 5 - 17 耐久消費財 取得方法

단위 : 件

		본인구입	형제, 자녀 선물	기 타	계 *
칼라 T V		25 (61.0)	16	-	41 (100.0)
냉 장 고		49 (67.1)	24	-	73 (100.0)
전기 밥통 (솔)		116 (82.3)	23	2	141 (100.0)
가스 렌 지		5 (55.6)	4	-	9 (100.0)
전 축		9 (75.0)	3	-	12 (100.0)
계		204 (73.9)	70	2	276 (100.0)

* 未調査 件數(8 건) 제외.

表 5 - 18 農家階層別 耐久消費財 保有現況

단위 : 戶

		農 家 (耕地所有規模別)					非農家
		0.5 ha미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha미만	
칼라 T. V.	유	10	10	7	3	5	7
	무	53	50	18	7	1	16
냉 장 고	유	23	22	13	4	5	8
	무	40	38	12	6	1	15
전기 밥통	유	42	48	24	10	6	16
	무	21	12	1	-	-	7
가스 렌 지	유	1	2	2	1	1	2
	무	62	58	23	9	5	21
전 축	유	4	1	1	1	1	4
	무	59	59	59	9	5	19
戶當平均保有臺數		1.27	1.38	1.88	1.90	3.00	1.61

〈表 5 - 18〉은 耕地所有規模階層別로 保有現況을 본 것이다. 대체로 耕地所有規模가 클 수록 保有臺數도 증가함을 볼 수 있다.

나. 交通·通信手段 保有

平野, 中間마을의 電話普及率은 70% 이상이며, 近郊마을은 40% 정도이나, 山間마을은 個人電話의 普及이 안되어 있다. 승용차는 전혀 보급되어 있지 않다.

表 5 - 19 電話, 오토바이 保有現況

단위 : 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
電 話	유	22	35	24	2*	83 (44.4)
	무	31	15	8	50	104 (55.6)
오토바이	유	3	4	5	-	12 (6.4)
	무	50	46	27	52	175 (93.6)

* 마을 공용전화임.

다. 新聞, 雜誌 購讀

新聞普及率は 中間, 平野, 近郊, 山間마을 순이며, 雜誌를 購讀하는 집은 平野마을의 1戶에 불과하다.

表 5 - 20 新聞, 雜誌의 普及

단위 : 戶, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間	計
一 般 新 聞	유	6	8	6	5	25 (13.4)
	무	47	42	26	47	162 (86.6)
農 業 關 聯 新 聞	유	9	12	5	7	33 (17.6)
	무	44	38	27	45	154 (82.4)
月 刊 誌	유	-	1	-	-	1 (0.5)
	무	53	49	32	52	186 (99.5)

5. 行政機關 및 外地出入

가. 行政機關 出入

家口主의 年間 行政機關 出入回數는 <表 5 - 21 >과 같다. 대체로 中間마을이 行政機關出入이 많으며, 특히 農村指導所의 訪問利用者가 51.7%로 높게 나타난다.

나. 外地 出入

마을住民의 大田, 서울 出入回數는 <表 5 - 22 >와 같다. 近郊마을은 大田이 生活中心地로 年間 20回 이상 出入하는 사람이 33명(71.7%)에 달한다. 平野, 中間마을은 論山邑이 中心地機能을 가져 大田에의 出入回數가 적은 편이나, 서울出入은 비교적 잦은 편이다. 山間마을은 大田出入은 6.8회이나, 서울은 0.9회에 불과하여 外地出入이 비교적 적은 것으로 나타난다.

다. 通 婚 圈

調査마을의 通婚圈을 비교하면 <表 5 - 23 >과 같다.⁴

近郊마을은 마을내婚姻이 전혀 없으며, 郡外婚姻이 78.5%, 道外婚姻이 30.4%로 同族部落 및 班村⁵의 特性이 나타난다. 1950년 이전의 주요 通婚圈은 論山이었으나 점차 擴大되고 있는 것으로 보인다.

平野마을은 郡內婚姻이 67.5%로 대부분을 차지하고 있으나, 1970년대 이후 道外婚

⁴ 婚姻당시 男子의 居住地가 본마을인 경우만 분석하였음.

⁵ 兩班의 경우 '100里內 不婚'의 풍습이 있었음.

姻의 비율이 높아진 것을 볼 수 있다.

中間마을은 郡內婚姻이 35.1%이며, 論山과 公州가 주요 通婚圈을 이루고 있다.

山間마을은 마을내婚姻이 27.7%로 많은 것이 특징이며, 鎭安(朱川面)⁶, 完州(華山面)가 주요 通婚圈을 이루고 있으며, 通婚圈이 擴大되고 있는 경향을 보인다.

表 5 - 21 年間 行政機關 出入回數

단위 : 名, %

		近 郊	平 野	中 間	山 間
面 事 務 所	0	7 (15.2)	8 (18.6)	3 (10.3)	5 (13.2)
	1 ~ 2	9	3	1	5
	3 ~ 4	7	8	3	6
	5 ~ 9	4	2	4	7
	10 ~ 19	10	9	5	5
	20 회 이상	9	14	13	10
農 村 指 導 所 (面)	0	35 (76.1)	31 (72.1)	14 (48.3)	25 (65.8)
	1 ~ 2	6	1	5	2
	3 ~ 4	2	4	3	4
	5 ~ 9	1	-	3	4
	10 ~ 19	1	5	2	1
	20 회 이상	1	2	2	1
郡 廳	0	35 (76.1)	29 (67.4)	20 (69.0)	27 (71.1)
	1 ~ 2	3	8	4	6
	3 ~ 4	3	4	-	4
	5 ~ 9	4	-	2	1
	10 ~ 19	-	2	1	-
	20 회 이상	1	0	2	-
計		46	43	29	38
平 均 出 入 回 數	面 事 務 所	9.5	12.3	15.1	10.5
	農 村 指 導 所	1.4	3.2	4.1	2.2
	郡 廳	1.5	1.3	2.9	0.8

⁶ 朱川面은 이 마을과 인접하여 있다.

表 5 - 22 年間 外地 出入回數

단위 : 名

		近 郊	平 野	中 間	山 · 間
大 田	0	3	19	9	5
	1 ~ 2	3	10	6	11
	3 ~ 4	2	4	5	7
	5 ~ 9	1	-	1	7
	10 ~ 19	4	4	2	6
20 회 이상		33	6	6	4
서 울	0	23	12	12	31
	1 ~ 2	11	7	4	9
	3 ~ 4	5	14	7	-
	5 ~ 9	4	-	5	-
	10 ~ 19	2	7	-	-
20 회 이상		1	3	1	1
計		46	43	29	41
平均 出 入 回 數	大 田	19.6	5.5	7.3	6.8
	서 울	2.5	5.5	3.1	0.9

表 5 - 23 通 婚 圈

단위 : 件 %

	近 郊	平 野	中 間	山 間
본 마 을	-	2 (5.0)	1 (2.7)	13 (27.7)
面 內	2 (3.6)	5 (12.5)	6 (16.2)	1 (2.1)
郡 內	10 (17.9) ¹⁾	20 (50.0)	6 (16.2)	9 (19.1)
道 內	27 (48.2)	4 (10.0)	19 (51.4)	20 (42.6) ²⁾
道 外	17 (30.4)	9 (22.5)	5 (13.6)	4 (8.5)
計	56 (100.0)	40 (100.0)	37 (100.0)	47 (100.0)

1) 大田市 포함.

2) 全北 포함.

表 5 - 24 近郊마을의 通婚圈

단위 : 件, %

	1950 년 이전	'50, '60 년대	1970 년 이후	計
본 마 을	-	-	-	-
面 內	-	1	1	2 (3.6)
郡內(大田포함)	2	4	4	10 (17.9)
道內	論 山	4	3	17 (30.4)
	錦 山	3	2	6 (10.7)
	其 他	1	1	4 (7.1)
道 外	6	5	6	17 (30.4)
計	22	16	18	56 (100.0)

表 5 - 25 平野 마을의 通婚圈

단위 : 件, %

		1950 년 이전	'50, '60 년대	1970 년 이후	計
본 마을		-	2	-	2 (5.0)
面 內		3	1	1	5 (12.5)
郡內	鍊 武	1	2	2	5 (12.5)
	恩 津	2	1	2	5 (12.5)
	城 東	1	1	2	4 (10.0)
	其 他	2	4	-	6 (15.0)
道 內		2	1	1	4 (10.0)
道 外		1	2	6	9 (22.5)
計		12	14	14	40 (100.0)

表 5 - 26 中間 마을의 通婚圈

단위 : 件, %

		1950 년 이전	'50, '60 년대	1970 년 이후	計
본 마을		-	-	1	1 (2.7)
面 內		1	3	2	6 (16.2)
郡 內		1	4	1	6 (16.2)
道內	論 山	3	6	1	10 (27.0)
	公 州	-	4	2	6 (16.2)
	其 他	-	1	2	3 (8.1)
道 外		4	-	1	5 (13.6)
計		9	18	10	37 (100.0)

表 5 - 27 山間 마을의 通婚圈

단위 : 件, %

		1950 년 이전	'50, '60 년대	1970 년 이후	計
본 마을		2	9	2	13 (27.7)
面 內		1	-	-	1 (2.1)
郡 內		4	3	2	9 (19.1)
道 內		1	1	2	4 (8.5)
全北	鎭 安	4	3	1	8 (17.0)
	完 州	2	2	1	5 (10.6)
	其 他	-	2	1	3 (6.4)
他 道		-	1	3	4 (8.5)
計		14	21	12	47 (100.0)

第 6 章

意識, 態度, 價値觀

農民은 무엇을 생각하는가? 무엇을 원하며 어떠한 基準과 原則에 따라 判斷하고 行動하는가? 이에 대해 한마디로 대답하는 것은 매우 어려운 일이다. 人間行爲의 主觀的 側面(感情, 態度, 動機, 信念, 價値觀, 이데올로기, 世界觀)은 重層的이고 多面的 이어서 客觀的으로 外部에 드러나는 것만을 量化하여 파악할 경우, 매우 一面的인 것이 되기 쉬우며, 調查者와는 다른 生活世界와 文化的 背景을 갖고 있으므로, 外部人에게 쉽게 드러나지 않는 어떤 요인이 실제로는 被調查者의 行動을 결정짓는 가장 중요한 요인일 경우도 있기 때문이다. 평상시엔 매우 順應的인 態度的 사람도 어떤 狀況 아래서는 매우 衝動的이고 攻撃的인 性向을 드러내는 경우는 매우 많으며, 이러한 人間意識의 重層的·複合的 構造를 완전히 把握하기 위해서는 長期間에 걸친 觀察에 의해 그 들을 둘러싸고 있는 구체적인 狀況과 環境條件에 대한 면밀한 검토가 필요하다.

本調查의 성격상 이러한 質的·人類學的 研究方法(深層面接, 參與觀察, 生活史接近 등)을 적용하는 데는 많은 제약이 따르므로 그 妥當度와 信賴度에 있어 많은 문제가 있을 것이다. 다만 既存의 여러 연구를 바탕으로 農民의 意識을 支配하는 思考類型, 生活原理, 價値序列을 알 수 있는 假說을 수립하는 데 도움이 되도록, 質問을 만들고 이를 몇가지 배경변수(연령, 학력, 경지소유규모, 농업지대)에 따라 統制해 봄으로써 그 社會的 意味를 推論해 보고 몇가지 觀察과 함께 음미해 봄으로써 앞으로의 연구를 위한 指針으로 삼을 수 있다.

금년의 意識調查는 經營主를 대상으로 하였는데 이 중에서 ①女子經營主이거나 ②經營主가 長期出他 중이어서 婦人을 面接한 경우 ③知能이 매우 낮거나 말을 못 알아듣는 경우 및 ④意識調查에 매우 誠意가 없거나 강한 拒否反應으로 조사를 제대로 할 수 없는 경우(調查不應)을 제외한 129 戶가 대상이 되었다. 다만, 이 경우에도 중요한 몇 가지 항목은 調查가 가능하였으므로 質問에 따라서는 그 이상의 표본에 대한 조사인 경우도 있다. (응답자의 背景은 表〈6-1〉 및 〈6-2〉〈6-3〉〈6-4〉 참조)

表 6 - 1 調査者の 마을別 分布

	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
조 사 자 (A)	34	38	26	31	129
비 조 사 자 (B)	24	13	8	24	69
여 자 경 영 주	9	1	3	6	19
부 인 면 접	4	7	1	5	17
조 사 불 능	2	0	1	1	4
조 사 불 응	9	5	3	12	29
계 (A + B)	58	51	34	55	198

表 6 - 2 年 齡 別 調 査 者

	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 +	계
數	9	20	35	27	35	3	129
%	7.0	15.5	27.1	20.9	27.1	2.3	100.0

表 6 - 3 學 歷 別 調 査 者

	무 학	국 출	중 출	고 출	대 출	무 응 답	계
數	31	59	17	14	5	3	129
%	24.0	45.7	13.2	10.9	3.9	2.3	100.0

表 6 - 4 耕 地 所 有 規 模 別 調 査 者

	무 경 지	0 ~ 0.5	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 +	비 농 가	계
數	2	23	46	30	13	7	8	129
%	1.6	17.8	35.7	23.3	10.1	5.4	6.2	100.0

1. 家 族 觀

傳統的 農村社會에서 家族은 個人에 우선하며 時間을 초월하는 制度體로서 個人의 행동이나 의견은 家門의 그것과 同一視되고 個人의 힘은 그가 속해있는 집의 힘을 통하여 評價되며 個人의 社會的 地位는 家門의 社會的 地位에 의해 評價된다. 個人의 出世가 家門의 영광인 것도 이 때문이며 結婚이 個人과 個人間의 結合이 아니라 家門과 家門間의 結合으로 간주되는 것도 이 때문이다. 따라서 個人的 自我는 門中에 매몰된 채 未分化되어 있었다.

家族의 現實的 構成은 産業化와 都市化에 따라 큰 변화(核家族化, 分散家口의 성립)를 보이고 있으나 內面的 性格에 있어서 父母에 대한 생각과 祖上에 대한 態度는 그대로

로 유지되고 있는 것으로 보인다.

〈表 6-5〉는 祖上에 대한 祭祀의 범위를 물은 것으로 아직도 4代까지의 제사는 일반적으로 지내고 있음을 알 수 있다. 도시화의 영향이 가장 늦은 山間마을에서 5대까지 제사를 지내는 집이 11명(35%)에 이르는 것이 주목되며, 이 마을에서 山神祭가 아직까지 거행되는 것과 함께 民俗信仰이 매우 깊이 남아있음을 알 수 있다. 한 가지 아쉬웠던 점은 질문이 자기 집에서 지내는 제사와 큰 집 또는 宗中(대개 4대이상 不遷位까지 모심)에서 지내는 제사를 구분하지 못했다는 점이다.

表 6-5 祖上에 대한 祭祀의 範圍

〈문; 조상에 대한 제사는 몇대까지 지내십니까?〉

제 사 범 위	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
부모님까지	7	10	3	5	25
할아버지·할머니까지	7	8	6	2	23
3대까지	3	15	7	5	30
4대까지	8	2	4	8	22
5대까지	1	2	4	11	18
기 타		1			1
무 응 답	8		2		10
계	34	38	26	31	129

〈表 6-6〉과 〈表 6-7〉은 각각 사위 및 며느리를 볼 때 고려할 사항을 물어본 것이다. 이는 농민의 생활속에서 체득한 價値觀의 序列을 반영하는 것임과 동시에 結婚觀을 알 수 있게 하는데 사위의 경우 성격 - 건강 - 직업의 순서이며 家門을 고려하는 것은 4명(그중 3명은 山間마을)에 불과한 것으로 나타났으며, 며느리의 경우 성격 - 건강 - 가문의 순서로 나타났다(이 때 가문이나 집안을 보는 9명을 경지소유규모별로 보면 無耕地 3명, 0.5 ha 이하 5명, 1.0 ~ 1.5 ha 1명으로 분포되어 있다). 따라서 현재의 농민들은 結婚이 家門과 家門간의 결합이라기보다는 個人과 個人間的 결합으로 보고 있으며 家門이나 집안을 보는 경우도 富農들이 家門의 門閥을 고려하는 것이라기보다는 小農들이 집안의 經濟力을 보기 위한 것이라고 推理해 볼 수 있다. 都市近郊의 同族部落의 경우에도 家門을 중시하는 경향이 사라진 반면 都市化의 영향이 비교적 늦은 山間마을에 傳統的 價値觀이 가장 오래 남아 있는 것이다.

李萬甲교수가 1959년에 행한 조사에서 班常을 가리고 門閥을 따지는 것이 가장 오래 남아 있는 것은 結婚때와 상여를 뉘 때였음을 상기하면 이제 농촌에서 班常을 가리거나 家門을 찾는 것은 거의 사라졌다고 보아도 좋을 것이다.

이제 父子關係를 고찰해 보자. 집에는 家族員 전체를 통제하는 家長이 있으며 이를 중심으로 뚜렷한 上下序列關係에 의한 權威構造가 존재하였다. 父子關係는 모든 家族關係의 기본이 되는 것으로 夫婦關係보다 優位에 서고 婦人의 地位는 예속적이어서 家族의 存續을 위한 수단이어서 家族의 繼承을 위한 男兒를 얻지 못하면 罪人으로 치부

表 6 - 6 사위를 볼 때 고려하는 사항

〈 문; 사위를 보실 때는 무엇을 우선적으로 고려하시겠습니까? 〉

고 려 사 항	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
용 모				1	1
재 산		2		3	5
건 강	1	6	2	3	12
성격(인품)	8	9	3	8	28
가 문	1			3	4
학 려		2	2		4
직 업	1	2	3	1	7
종 교		1			1
무 응 답	23	16	16	12	67
계	34	38	26	31	129

表 6 - 7 며느리를 볼 때 고려하는 사항

〈 문; 며느리를 보실 때 우선적으로 무엇을 고려하시겠습니까? 〉

고 려 사 항	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
용 모				4	4
재 산					
건 강	3	6	5	9	23
성격(인품)	11	18	7	8	44
가 문	2	2	1	4	9
학 려		1	1	1	3
직 업					
종 교		3			3
무 응 답	18	8	12	5	43
계	34	38	26	31	129

되었던 것이다.

父子關係는 가족내의 모든 對人關係의 기본으로 上下序列的 秩序, 長幼有序의 기초를 이루었다. 父는 子를 出産한 生命의 恩人이며 子를 養育하고 教育한 教育子이며 성장하여 결혼을 보면 생활의 기초를 마련하여 주는 은인으로 최대의 敬意와 服從을 표시해야 하였다. '孝는 百行之本'이란 말이 이를 단적으로 표현해 준다.

〈表 6 - 8〉을 보면 民主主義的 思考와 教育의 보급에 따라 家父長的 權威는 많이 弱화되었으며 '父에 대한 絶對服從'이란 儒敎的 權威는 거의 '合理的 權威에 대한 服從'으로 바뀌었음을 엿보게 한다.

이를 경영주의 학력별과 연령별로 재분류해 보면 45세 이상의 연령층과 중졸이하의 학력에서 權威主義的 態度가 남아 있음을 알 수 있다. (〈表 6 - 9〉, 〈表 6 - 10〉 참조)

여기서 학력이 최근으로 올수록 높아지고 있음을 고려하면 家長의 權威가 弱化되는 데는 教育이라는 요인이 가장 중요한 것으로 판단할 수 있다.

表 6 - 8 家長의 權威 (1)

(문; 아버지와 아들이 이야기를 나눌 때 설사 아버지가 틀린 얘기를 하더라도 가만히 듣고 있는 일이 옳은 일이다.)

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	9	12	9	12	42 (32.6)
아 니 다	23	23	16	16	78 (60.5)
모 르 겠 다	1			2	3 (2.3)
무 응 답	1	3	1	1	6 (4.7)
계	34	38	26	31	129 (100.0)

表 6 - 9 學歷別 家長의 權威(1)

(문;表 6-8 과 같음)

학 력	그 령 다	아 니 다	모르겠다. 무응답	계
무 학	11(35.5)	18 (58.1)	2 (6.5)	31 (100.0)
국 졸	22(37.3)	35 (59.3)	2 (3.4)	59 (100.0)
중 졸	5(29.4)	10 (58.8)	2 (11.8)	17 (100.0)
고 졸	1(7.1)	12 (85.7)	1 (7.1)	14 (100.0)
대 졸	2(40.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	5 (100.0)
불 명	1(33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
계	42(32.6)	78 (60.5)	9 (7.0)	129 (100.0)

表 6 - 10 年齡別 家長의 權威(1)

(문;表 6-8 과 같음)

	그 령 다	아 니 다	모르겠다. 무응답	계
70 +	2(66.7)		1 (33.3)	3 (100.0)
60 - 69	15(42.9)	19(54.3)	1 (2.9)	35 (100.0)
50 - 59	11(40.7)	13(48.1)	3 (11.1)	27 (100.0)
40 - 49	10(28.6)	23(65.7)	2 (5.7)	35 (100.0)
30 - 39	3 (15.0)	16(80.0)	1 (5.0)	20 (100.0)
20 - 29	1 (11.1)	7(77.8)	1 (11.1)	9 (100.0)
계	42(32.6)	78(60.5)	9 (7.0)	129 (100.0)

이는 '젊은 애들은 엄하게 다스려야 한다'는 주장에 대한 의견에서도 마찬가지이다. (〈表 6-11〉 참조)

(表 6-12)는 配偶者의 선택시에 家長의 權威가 얼마나 작용하고 있는 가를 보려고 한 것이다. '본인들에게 맡겨둔다'가 '부모가 경해준다'보다 훨씬 크게 나타나 있으며 結婚이나 配偶者의 선택이 일정한 社會的 經驗을 전제로 하는 것임을 생각할 때 부모와 본인의 의사가 절충되는 형식이 많은 것은 당연한 것일 것이다.

表6-11 家長의 權威 (2)

〈문; 젊은 애들은 엄하게 다스려야 한다.〉

응답	近郊	平野	中間	山間	계
그렇다	14	9	8	10	41(31.8)
아니다	17	28	16	18	79(61.2)
모르겠다		1		1	2(1.6)
무응답	3		2	2	7(5.4)
계	34	38	26	31	129(100.0)

表6-12 配偶者의 選擇權

〈문; 자녀를 결혼시킬 때 배우자의 선택은 어떻게 하시겠습니까?〉

응답	近郊	平野	中間	山間	계
부모가 정해준다.		2		1	3(2.3)
부모가 정해 놓고 본인의 의사를 듣는다	12	11	10	15	48(37.2)
본인이 정한 다음 부모의 승락을 받게 한다	5	16	11	4	36(27.9)
자녀들 본인에게 맡겨 둔다	7	7	2	8	24(18.6)
무응답	10	2	3	3	18(14.0)
계	34	38	26	31	129(100.0)

家長의 權威는 外部에 대해 가족을 대표하는 對外權과 가족의 재산을 관리, 처분하는 財産權, 가족원을 통솔하는 家督權으로 이루어지는 家父長權에서 나오는 것이다. 이 중 對外權과 財産權은 家長의 능력에 큰 결격사유가 없는 한 계속해서 유지되고 있으나 家督權의 경우, 子女의 教育水準이 높아짐에 따라 점차 弱화되고 있다. 또 장남의 별거율이 높아지는 등 家族構造의 外面的 변화에 따라 그 內容에도 변화가 일어나고 있으며, 女子의 경제활동참여도가 높아지는 것에 따라 家口主 단독의 意思決定에 비해 婦人의 意思決定 參與度는 높아지고 婦人의 地位는 향상되고 있다. (〈表6-13〉 및 〈表6-14〉, 〈附表6-2〉부터 〈附表6-7〉까지 참조)

表6-13 家族內的 意思決定(1)

〈문; 자녀의 혼인에 관한 일이 생겼을 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까?〉

응답	近郊	平野	中間	山間	計
대개 남편이		1	2	2	5(3.9)
대개 부인이		2	1		3(2.3)
부부가 합의해서	19	25	16	18	78(60.5)
기타	1	1	1	2	5(3.9)
무응답	14	9	6	9	38(29.5)
계	34	38	26	31	129(100.0)

表 6 - 14 學歷別 家族內의 意思決定 (1)

〈 문; 表 6 - 13 과 같음 〉

학 력	대개 남편이	대개 부인이	부 부 가 합의해서	시 부 모	부부각자	기 타	계
무 학	2	2	19 (82.6)				23
국 출	1	1	38 (88.4)			3	43
중 출	1		9 (90.0)				10
고 출			10 (100.0)				10
대 출	1		1 (33.3)			1	3
불 명				1		1	2
계	5	3	77	1		5	91

그러나 代를 이어 부모를 모시는 것은 아들이 해야 하고(〈表 6 - 15 〉 참조) 財産도 가급적 長男에게 물려주겠다는 사람이 대부분인 것으로 보아(〈表 6 - 16 〉 참조) 長子 優待 分割相續과 父系 直系家族의 理念은 여전히 持續되고 있음을 알 수 있다.

表 6 - 15 相 續 (1)

〈 문; 부모를 모시는 일은 누가 해야 할까요? 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
반드시 큰아들이 모셔야 한다.	15	17	12	10	54
부모와 큰아들의 형편에 따라 다른 아들이 모실 수도 있다	11	12	11	20	54
부모와 아들의 형편에 따라 딸이 모실 수도 있다	5	8	2	1	16
무 응 답	3	1	1	-	5
계	34	38	26	31	129

表 6 - 16 相 續 (2)

〈 문; 현재의 재산은 자녀에게 어떻게 물려주시겠습니까? 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
큰아들에게만	3	18	2	6	29
아들에게만 나눠주되 큰아들에게는 좀더 많이	6	4	13	4	27
아들들 모두에게 공평히	8	5	6	8	27
아들 딸 구별없이 나눠주되 큰아들에게는 좀더 많이	-	1	-	3	4
아들 딸 모두에게 공평히	-	1	-	2	3
마음에 드는 자녀에게 많이	2	2	2	4	10
기 타	1	2		1	4
무 응 답	14	5	3	3	25
계	34	38	26	31	129

* 무응답이 많은 것은 재산이 없거나 물려줄 자식이 없거나 아직 생각도 안해 본 사람들임.

이는 希望子女數(表 6 - 17)과 子女에 대한 教育期待(表 6 - 18) (表 6 - 19)에서 男女差別의 생각이 유지되고 있음에서 나타난다.

表 6 - 17 希望子女數

(문; 이상적인 자녀수는 몇명이라고 생각하십니까?)

자녀 수	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
1남1녀	8	14	4	4	30
2남1녀	11	5	6	6	28
2남2녀	3	3	1	3	10
3남				2	2
3남1녀	2	1			3
3남2녀			1		1
(아들·딸 구별없이) 1명	1	2	1		4
(") 2명	3	9	6	9	27
(") 3명	5	2	3	2	12
(") 4명				1	1
무응답	1	2	4	4	11
계	34	38	26	31	129

表 6 - 18 子女에의 教育期待(아들)

(문; 자녀의 교육은 어디까지 시켰으면 좋겠습니까?)

교육 기대	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
국민학교					
중학교		1			1
고등학교	1	1		2	4
대학교	28	24	18	23	93
대학이상		8	7	1	16
무응답	5	4	1	5	15
계	34	38	26	31	129

表 6 - 19 子女에의 教育期待(딸)

(문; 表 6 - 18 과 같음.)

교육 기대	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
국민학교				1	1
중학교	3	13	3	7	26
고등학교	26	12	17	14	69
대학교		4	5		9
대학이상					
무응답	5	9	1	9	24
계	34	38	26	31	129

表 6 - 20 耕地所有規模別로 본 子女에의 教育期待

〈 문: 아드님의 교육은 어디까지 시켰으면 좋으리라고 생각하십니까? 〉

교육기대 소유규모	국민학교	중 학교	고등학교	대 학교	대학이상	계
0		1		9		10
0 ~ 0.5ha				25	4	29
0.5 ~ 1.0ha			3	30	4	37
1.0 ~ 1.5ha				16	3	19
1.5 ~ 2.0ha				5	2	7
2.0ha 이상				3	2	5
비 농 가			1	5	1	7
계	0	1	4	93	16	114

2. 農 業 觀

〈 表 6 - 21 〉은 ‘農業이 國家의 根本(農者天下之大本)’이라고 생각하는 사람의 분포이다. 물론 이 질문에는 事實判斷과 營爲的 判斷이 복합되어 있는 것이지만 ‘그렇다’고 대답하는 사람이 많은 것은 농업에 대한 애착이 뿌리깊은 것임을 보여주고 있다.

表 6 - 21 農 業 觀 (1)

〈 문: ‘농업이 국가의 근본이다(농자천하지대본)’이라고 생각하십니까? 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
그 령 다	15	21	10	11	57 (44.2)
아 니 다	3	11	4	10	28 (21.7)
어느 쪽이라고 말할 수 없다			2	1	3 (2.3)
모 르 겠 다	4	3	2	3	12 (9.3)
무 응 답	12	3	8	6	29 (22.5)
계	34	38	26	31	129 (100.0)

이를 경지소유규모별로 재분류해 보면 (〈 表 6 - 22 〉) 2ha 이상 (응답자 3명)만 제외하고는 下層으로 갈수록 ‘그렇다’고 대답하고 있다. (이는 응답자들이 ‘現實은 그렇지 못하더라도 當然히 그래야 한다’는 의미로 질문을 해석한 결과인지도 모른다)

子女에 대한 職業期待를 묻은 〈 表 6 - 23 〉와 〈 表 6 - 24 〉는 오늘날 대부분의 농민이 農業을 天職으로 생각하고 자녀에게 물려주기 보다는 賤職으로 생각하고 있음을 보여주는 것이다.

表 6 - 22 耕地所有規模別 農業觀(1)

(문; 表 6 - 21 과 같음)

소유규모 \ 응답	그 령 다	아 니 다	어느쪽이라고 말할 수 없다	모 르 겠 다	계
0	8 (72.7)	1 (9.1)		2	11
0 ~ 0.5ha	16 (61.5)	4 (15.4)	2	4	26
0.5 ~ 4.0ha	17 (56.7)	10 (37.3)		3	30
1.0 ~ 1.5ha	8 (42.1)	8 (42.1)	1	2	19
1.5 ~ 2.0ha	2 (40.0)	3 (60.0)			5
2.0 ha 이상	2 (66.7)	1 (33.3)			3
비 농 가	4 (66.7)	1 (16.7)		1	6
계	57 (57.0)	28 (28.0)	3 (3.0)	12 (12.0)	100

表 6 - 23 子女에의 職業期待(아들)

(문; 자녀에게는 어떤 직업을 권하시겠습니까?)

직업기대	近 郊	平 野	中 間	山 間	計
농업		1			1
공무원	3	6	1	3	13
회사원	1	3	2		6
전문직		4	2		6
교사	2	2	1		5
상업직		3	2		5
기술직	1	6	2	4	13
가사					
본인 뜻대로	8	6	5	4	23
무응답	19	7	11	20	57
계	34	38	26	31	129

表 6 - 24 子女에의 職業期待(딸)

(문; 表 6 - 23 과 같음)

직업기대	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
농업					0
공무원	2	3		2	7
회사원	1	1			2
전문직		2	1		3
교사	3	3	2		8
상업직					0
기술직	1		1	1	3
가사		7	3		10
본인 뜻대로	4	5	3	1	13
무응답	22	17	16	27	82
계	34	38	26	31	129

〈表 6-25〉는 농촌을 떠나 도시로 移住할 意思가 있는가를 물은 것이다. 약 1/4 정도 의 농민이 移住 意思가 '있다'고 대답하고 있다.

表 6-25 移 住 意 思

〈문; 농촌을 떠나 도시로 이주하실 생각이 있으십니까?〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
농촌에서 계속 살겠다	33 (84.6)	28 (71.8)	24 (82.8)	25 (62.5)	110 (74.8)
농촌을 떠나 도시에서 살겠다	6 (15.4)	10 (25.6)	5 (17.2)	14 (35.0)	35 (23.8)
도시에서 살다 돈을 벌면 다시 농촌에 와서 살겠다		1 (2.6)		1 (2.5)	2 (1.4)
계	39(100.0)	39(100.0)	29(100.0)	40(100.0)	147(100.0)

* 여자 경영주에게도 질문하였음

潛在的 離農層이라고도 볼 수 있는 이들이 어떠한 社會的 性格을 갖는 집단인가를 살펴보는 것은 매우 중요하다. 이를 다시 耕地所有規模別(〈表 6-26〉)과 經營主學歷別(〈表 6-27〉)로 재분류해 보면 1.0~1.5 ha 층의 移住 意思가 가장 높고 2.0ha 이상층에 이주

表 6-26 耕地所有規模別 移住意思

〈문; 表 6-25 와 같음〉

응 답 소유규모	농촌에서 계속 살겠다	농촌을 떠나 도시에서 살겠다	도시에서 살다 돈을 벌면 다시 농촌에 와서 살겠다	계
0	12 (75.0)	4 (25.0)		16(100.0)
0 ~ 0.5ha	25 (75.8)	6 (18.2)	2 (6.1)	33(100.0)
0.5 ~ 1.0ha	38 (76.0)	12(24.0)		50(100.0)
1.0 ~ 1.5ha	14 (66.0)	7 (33.3)		21(100.0)
1.5 ~ 2.0ha	7 (77.8)	2(22.2)		9(100.0)
2.0ha 이상	5 (100.0)	0(-)		5(100.0)
비 농 가	9 (69.2)	4 (30.8)		13(100.0)
계	110 (74.8)	35 (23.8)	2 (1.4)	147(100.0)

表 6-27 學歷別로 본 移住意思

〈문; 表 6-25 와 같음〉

응 답 학 력	농촌에서 계속 살겠다	농촌을 떠나 도시에서 살겠다	도시에서 살다 돈을 벌면 다시 농촌에 와서 살겠다	계
무 학	33 (76.7)	9 (20.9)	1 (2.3)	43(100.0)
국 졸	54 (81.9)	12 (18.2)		66(100.0)
중 졸	8 (47.6)	9 (52.9)		17(100.0)
고 졸	12 (80.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	15(100.0)
대 졸	2 (50.0)	2 (50.0)		4(100.0)
불 명	1 (50.0)	1 (50.0)		2(100.0)
계	110 (74.8)	35 (23.8)	2 (1.4)	147(100.0)

희망 가구가 없는 것을 제외하면 각 階層別 移住意思는 25% 수준에서 고른 분포를 보이고 있으며, 학력별로는 中卒層의 移住意思가 가장 큰(52.9%) 점이 주목할 만하다.

이는 우리 농업의 장래와 관련하여 두 가지 점에서 의미를 갖는다. 첫째는 2.0ha 이상층을 제외하고 경지소유규모와 移住意思는 큰 관계가 없으며 학력이 오히려 큰 관계가 있다는 점이며, 둘째로는 1.0 ~ 1.5ha 층이 中農으로 어느 정도 安定된 所得基盤을 가지고 있으면서도 이주의사가 높으며 大卒層과 함께 中卒層의 移住意思가 높은 것은 우리나라 농가경영주의 평균학력이 증중이며 가장 많은 빈도를 차지하고 있음을 고려할 때, 앞으로의 농업을 담당할 핵심층이 이들이라는 점에서 매우 심각한 문제를 내포하고 있다고 하겠다.

〈表 6 - 28〉은 만약 농촌을 떠날 경우 토지를 어떻게 하겠느냐는 질문이다. ‘맡기겠다’는 사람이 42명, ‘팔겠다’는 사람이 31명으로 나타나, 祖上 및 고향에 대한 애착과 불확실한 미래에 대한 대비 등의 이유로, 땅을 팔지 않겠다는 사람이 많음을 알 수 있다. 이를 다시 경지소유규모별로 재구성한 것이 〈表 6 - 29〉이다.

表 6 - 28 移住時 土地의 處分方法

〈문; 만약 농촌을 떠나신다면 농토는 어떻게 하시겠습니까?〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
친척에게 맡기겠다	9	3	2	7	21
친척에게 팔겠다	2			1	3
같은 마을 사람에게 맡기겠다	3	10	5	3	21
같은 마을 사람에게 팔겠다	1	2		4	7
아무에게나 팔겠다	1	10	3	7	21
무응답	18	13	16	9	56
계	34	38	26	31	129

表 6 - 29 所有規模別 土地 處分方法

〈문; 表 6 - 28 과 같음〉

소유규모 \ 응답	친척에게 맡기겠다	친척에게 팔겠다	같은 마을 사람에게 맡기겠다	같은 마을 사람에게 팔겠다	아무에게나 팔겠다	계
0						비해당
0 ~ 0.5	10	1	4	1	5	21
0.5 ~ 1.0	7	2	6	5	8	28
1.0 ~ 1.5	3		6	1	5	15
1.5 ~ 2.0			2		2	4
2.0ha 이상			2		1	3
비농가	1		1			2
계	21	3	21	7	21	73

(表 6-30)은 農業投資性向을 본 것이다. '만약 500 만원 정도의 목돈이 생긴다면 어디에 투자할 것인가'하는 질문에는 토지구입이 41.1%로 가장 많고 농업투자가 다음이다(25.0%), 여기서 빚갚는데, 병치료, 교육비는 제외되었다.

表 6-30 農業投資性向

(문; 만약 지금 500 만원 정도의 목돈이 생긴다면 어디에 투자하시겠습니까? (빚갚는데, 병치료, 교육비는 제외))

투 자 성 향	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
토지구입	13	9	12	12	46
농업투자(축산자금, 특수작물, 농기계구입 등)	5	8	7	8	28
주택개량		2	2		4
가전제품·가구 구입	1				1
도시에서 주택구입	2	6	1	5	14
기 타	4	11	2	2	19
무 응 답	9	2	2	4	17
계	34	38	26	31	129

이를 소유규모별로 보면 ((表 6-31)) 1.0~1.5ha의 중농층의 토지구입의사가 가장 적고 이 계층에서 멀어질수록 토지구입의사가 커지는 것을 볼 수 있으며, 학력별로는 ((表 6-32)) 高學歷일수록 토지구입의사는 떨어지는 경향이 있다.

농업투자(축산자금, 특수작물, 농기계구입)는 상층일수록 줄어들고, 中卒층이 가장 높은 것으로 나타나고 있다.

表 6-31 耕地所有規模別 農業投資性向

(문; 表 6-30 과 같음)

투자성향 소유규모	토지구입	농업투자	주택개량	가전제품· 가구구입	도시에서 주택구입	기 타	계
0	7(58.3)	4(33.3)			1		12
0~0.5	16(53.3)	9(30.0)			1	4	30
0.5~1.0	12(35.3)	10(29.4)	1	1	6	4	34
1.0~1.5	3(17.7)	5(29.4)	1		4	4	17
1.5~2.0	3(42.9)		2		1	1	7
2.0 ha 이상	2(50.0)					2	4
비 농 가	3(37.5)				1	4	8
계	46(41.1)	28(25.0)	4	1	14(12.5)	19(17.0)	112(100.0)

表 6 - 32 學歷別 農業投資性向

(문; 表 6 - 30 과 같음)

투자성향		토지구입	농업투자	주택개량	가전제품 가구구입	도시에서 주택구입	기 타	계
무	학	14 (51.9)	5 (18.5)			3	1	27
국	졸	23 (41.8)	12 (21.8)			8	5	55
중	졸	5 (38.5)	6 (46.1)	2	1	1	9	13
고	졸	2 (16.7)	4 (33.3)	1		1		12
대	졸	1 (33.3)	1 (33.3)	1		1	4	3
무	응답	1					1	2
계		46 (40.9)	28 (25.5)	4	1	14	19	112

3. 社 會 觀

〈 表 6 - 33 〉은 농민들이 ‘福있는 사람’이란 어떤 사람을 두고 얘기하는가를 물어본 것이다. 앞의 結婚觀과 함께, 社會에 대한 認識의 反映으로 어떤 價値觀을 형성하고 있는가를 간접적으로 알 수 있게 해준다.

우선 ‘健康’과 ‘和睦’에 대한 선호도가 매우 크고 ‘돈’있는 사람에 대한 선망도 상당수 보인다. ‘長壽’하는 사람이나 ‘子息’많은 사람이라는 傳統的인 價値觀念은 成就地位(achieved status)에 의한 近代的 價値觀念으로 변화하고 있음을 알 수 있다.

또한 〈 表 6 - 34 〉에서 실제로 成功하는 데 필요한 要因으로 ‘努力’과 ‘學歷’‘能力’ 등의 항목이 높게 선택된 것도 같은 맥락에서 이해할 수 있다. ‘家門’이나 ‘연줄’이라는 歸屬的地位(ascribed status)가 성공에 미치는 영향은 거의 없는 것으로 인식되고 있다.

表 6 - 33 農民의 價値觀(1)

(문; ‘福 있는 사람’이라 할 때 어떤 사람을 두고 말씀하십니까?)

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
돈 있는 사람	3	12	3	2	20
지위가 높은 사람	1	2	2		5
지식이 많은 사람	2		1		3
장수하는 사람					0
내외금슬이 좋은 사람	1		1	3	5
가정이 화목한 사람	5	9	6	12	32
건강한 사람	9	11	9	8	37
기 타		2			2
무 응답	13	2	4	6	25
계	34	38	26	31	129

表 6 - 34 農民의 價値觀(2)

(문; 사람들이 실제로 성공할 수 있는 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?)

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
운	1	1		1	3
노력	14	16	13	16	59
건강	2	3	2		7
가문이나 연줄					0
학력	2	5	5	3	15
인품	3	1	1		5
재산	1	5		3	9
능력		5	2	6	13
무응답	11	2	3	2	18
계	34	38	26	31	1 129

이는 結婚觀에서 사위나 며느리를 고를 때의 優先順位와 일치하는 결과이다. 물론 이것만으로는 人間的·情緒的 要因에 의한 社會結束과 같은 1次集團의 관계가 완전히 2次集團의 관계로 貸替되었음을 立證할 수는 없으나 全般的인 價値觀의 合理化와 近代化를 말하는 데는 충분하다.

〈表 6 - 35〉는 ‘當局으로부터 不當한 대우를 받았을 때 어떻게 하겠는가’를 물은 것이다. 사실 이 질문은 구체적으로 不當한 待優를 받은 事實과 거기에 대해 어떻게 하였는가를 묻는 것이 좋았을 것이나, 응답자의 拒否反應을 고려하여 이렇게 물었던 것이다. 실제로 그런 일이 있었을 경우 (자기의 경우가 아니라도) 어떻게 하였는가를 들어 보면 농민들의 反應은 예전처럼 ‘묵묵히 참고 지내거나’ ‘한 번 얘기해보고 안되면 有力者를 찾아가는’ 수준을 훨씬 넘어서 매우 적극적인 대응을 하고 있음을 알게 되었다. ‘농협조합장 선출시’나 ‘축산자금 배정시’ 있었던 마을 사람들과 當局과의 갈등은 面長이나 郡守라 해도 가볍게 처리할 수 있는 정도가 결코 아니다.

〈表 6 - 36〉 〈表 6 - 37〉은 마을 사회가 자신에 대해 無觀心하다고 느끼는 사람들이 0.5 ~ 1.0ha 규모에서 가장 적다는 것을 보여 준다.

表 6 - 35 權 利 意 識

(문; 가령 행정기관(면, 농협 등)에서 부당한 대우를 받았다면?)

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
기분은 나쁘지만 아무 말 않고 참는다	4	9	4	10	27
한번 얘기해 보고 안되면 참는다		8	1	4	13
유력자를 만나 해결해 주도록 부탁한다		1		1	2
동료들과 힘을 합해 문제를 해결하려 한다	3	11	1	4	19
무응답	27	9	20	12	68
계	34	38	26	31	129

表 6 - 36 마을社會에 대한 認識 (1)

〈문; 이 동네 사람들은 남의 일에 무관심한 편이다〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	11	18	9	12	50
아 니 다	18	18	14	16	66
모 르 겠 다	4	2	2	3	11
무 응 답	1		1		2
계	34	38	26	31	129

表 6 - 37 耕地所有規模別 마을社會認識(1)

〈문; 表 6 - 36 과 같음〉

소유규모 \ 응답	그 령 다	아 니 다	모 르 겠 다	계
0	7 (50.0)	6 (42.9)	1 (7.1)	14 (100.0)
0 ~ 0.5	14 (43.8)	14 (43.8)	4 (12.5)	32 (100.0)
0.5 ~ 1.0	11 (27.5)	25 (62.5)	4 (10.0)	40 (100.0)
1.0 ~ 1.5	8 (42.1)	11 (57.9)		19 (100.0)
1.5 ~ 2.0	4 (44.4)	5 (55.6)		9 (100.0)
2.0 ha 이상	3 (60.0)	2 (40.0)		5 (100.0)
비 농 가	3 (37.5)	3 (37.5)	2 (25.0)	8 (100.0)
계	50 (39.4)	66 (52.0)	11 (8.7)	127 (100.0)

실제로 마을의 公式, 非公式組織들은 0.5ha~1.0ha의 中農層과 勞動力을 가진 젊은 층을 중심으로 유지, 운영되며 大農層과 零細農層은 스스로 參與를 꺼리거나 배제되는 경향이 있다. 이는 마을社會가 中農層 및 青年層을 중심으로 한 組織과 그렇지 않은 組織과의 갈등관계에 놓여 있음을 암시해 준다.

〈表 6 - 38〉은 ‘작은 불만은 마을을 위해 참아야 한다’는 주장에 대한 의견을 묻은 것이다. 이는 ‘이웃집단(neighbour group)’으로서의 마을共同體의 性格을 유지해 가기 위해서는 필수적인 것으로 ‘知面社會의 屬地性’은 ‘농민들을 작은 결합이나 잘못에 매우 寬容的이게 해서 이들 농민들이 都市로 移住한 뒤에도 順應的 mentality를 갖게 한다.(V, Brandt, 1975 ;제 7장 및 제 8장)’는 관찰이 아직도 妥當함을 말해준다. 따라서 이를 증재, 조정하는 年長者와 마을指導者의 역할이 중요해진다.

〈表 6 - 39〉는 농민들의 疎外意識 程度를 알아 보기 위해서 6 가지 항목에 대한 內外統制尺度를 적용하여 外的統制點數가 몇 점인가에 대한 응답자의 분포를 보인 것이다. (따라서 6 - 外的統制點數 = 內的統制點數가 된다) 6 가지 항목중 4 가지 이상을 外的統制에 의존하는 사람은 76%로 높은 疎外意識을 나타내고 있다.

각각의 질문에 대한 응답은 附表로 돌린다. 다만, '요즘 세상에 믿을 수 있는 친구는 많지 않다'는 질문에 대한 응답의 경우 전체의 85%(107/127)가 '그렇다'라고 대답하

表 6 - 38 마을社會에 대한 認識(2)

〈문; 작은 불만은 마을을 위해 참아야 한다〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	30	34	24	29	117 (90.7)
아 니 다	1	3	2	2	8 (6.2)
모 르 겠 다	1	1			2 (1.6)
무 응 답	2				2 (1.6)
계	34	38	26	31	129 (100.0)

表 6 - 39 外的 統制點數

단위 : 명

점 수	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
6 점	5	1	6	2	14 (10.9)
5 점	14	16	8	11	49 (38.0)
4 점	9	10	6	10	35 (27.1)
3 점	3	7	3	5	18 (14.0)
2 점	2	4	2	2	10 (7.8)
1 점	1		1	1	3 (2.3)
0 점					0 (-)
계	34	38	26	31	129 (100.0)

고 있는데 이 중 中間地帶만 27%(7/26)가 '아니다'라고 대답하고 있다. 이는 이 마을이 共同體的 紐帶가 가장 강한 속성때문인 것 같다. 또 이를 소유규모별로 보면 下層 農일수록 높은 疎外感을 갖는 一貫性이 특기할 만하다.(〈表 6 - 41〉참조)

表 6 - 40 疎 外 意 識 (1)

〈문; 요즘 세상에 정말로 믿을 수 있는 친구는 많지 않다〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	28	34	19	26	107 (82.9)
아 니 다	4	3	7	5	19 (14.7)
모 르 겠 다		1			1 (0.8)
무 응 답	2				2 (1.6)
계	34	38	26	31	129 (100.0)

表 6 - 41 耕地所有規模別 疎外意識 (1)

\ 문: 表 6 - 40 과 같음 \

소유규모 \ 응답	그 령 다	아 니 다	모 르 겠 다	계
0	2 (100.0)			2 (100.0)
0 ~ 0.5ha	21 (91.3)	2 (8.7)		23 (100.0)
0.5 ~ 1.0	39 (84.8)	7 (15.2)		46 (100.0)
1.0 ~ 1.5	25 (86.2)	4 (14.8)		29 (100.0)
1.5 ~ 2.0	10 (83.3)	2 (16.7)		12 (100.0)
2.0ha 이상	5 (71.4)	2 (28.6)		7 (100.0)
비 농 가	5 (62.5)	2 (25.0)	1 (12.5)	8 (100.0)
계	107 (84.3)	19 (15.0)	1 (0.8)	127 (100.0)

附錄 1. 家口別 基本資料

가. 近 郊 마을

가구 번호	가 구 분	가 구 수		동기가족수			영농종사자수			경지소유면적(평)		경작면적(평)		가축사육두수		농 기 제 보 유				비 고	
		성	연령	남	여	계	남	여	계	논	밭	논	밭	한우	돼지	경운기	이앙기	트랙터	콤바인		
1	농 가	남	52	2	1	3	1	1	2	1,600	500	0	500	2	0						
2	"	"	52	1	1	2	1	1	2	1,400	2,000	1,400	1,000	0	0						
3	"	"	35	2	2	4	1	1	2	1,600	300	3,600	600	3	0	1					
4	"	"	70	2	3	5	1	2	3	600	300	600	300	0	0						
5	"	"	83	2	2	4	1	1	2	1,600	300	1,600	300	1	0						
6	"	"	52	1	1	2	1	1	2	1,000	300	1,000	300	1	0						
7	"	"	62	1	3	4	1	1	2	1,800	1,000	3,600	1,000	3	0						
8	"	"	64	2	5	7	1	2	3	1,400	600	1,400	600	2	0	1					
9	"	"	64	1	1	2	1	1	2	1,400	1,000	1,400	1,000	1	0						
10	"	"	69	2	1	3	2	1	3	900	0	1,900	500	1	0						
11	"	"	65	3	2	5	2	2	4	1,800	1,020	1,800	1,020	2	0						
12	"	"	60	4	1	5	3	1	4	1,500	0	1,750	0	4	40	1					유씨중문장 경미소
13	"	"	74	2	1	3	1	1	2	0	0	400	0	0	0						
14	"	"	44	3	2	5	1	1	2	0	0	800	200	2	0						
15	"	"	37	3	2	5	1	1	2	600	0	600	0	2	0						
16	"	"	52	1	2	3	1	0	1	0	0	1,200	400	0	0						
17	"	"	45	2	4	6	1	1	2	0	0	1,400	0	2	0						
18	"	"	61	4	4	8	3	2	5	0	0	1,000	0	0	0						
19	"	"	50	2	2	4	1	1	2	0	0	1,000	0	0	0						
20	"	"	44	3	3	6	1	1	2	1,000	0	2,000	0	2	0						
21	"	"	46	4	2	6	1	1	2	780	300	780	300	3	0						
22	"	"	67	2	1	3	1	1	2	0	0	600	0	0	0						
23	"	"	37	3	2	5	1	1	2	1,000	1,000	1,500	1,000	1	0						반 장
24	"	"	53	3	2	5	1	1	2	600	300	2,000	300	1	0						대종중유사
25	"	"	60	1	1	2	1	1	2	1,000	500	1,000	500	0	0						
26	"	"	31	1	3	4	1	1	2	800	500	1,500	500	0	0						
27	"	"	73	1	2	3	1	2	3	1,000	500	1,000	500	2	0						
28	"	"	51	2	3	5	1	1	2	2,000	500	2,000	500	2	0						개발위원장
29	"	"	45	4	1	5	1	1	2	1,200	300	1,200	300	1	0						
30	"	"	37	1	3	4	1	2	3	1,800	1,500	2,000	1,500	2	0	1					
31	"	"	50	4	1	5	1	1	2	0	0	800	500	1	0						
32	"	여	57	3	1	4	1	1	2	0	0	1,000	300	0	0						
33	"	남	59	1	2	3	1	1	2	1,000	300	1,000	300	1	0						
34	"	"	65	1	1	2	1	1	2	900	200	900	300	0	0						
35	"	"	49	2	4	6	1	1	2	1,400	500	1,400	1,400	2	0						
36	"	"	74	1	1	2	1	1	2	2,000	400	2,000	400	3	0						
37	"	"	38	4	2	6	1	2	3	200	200	1,200	300	1	0						
38	"	"	59	1	1	2	1	1	2	1,600	1,000	1,600	1,000	1	0						
39	"	"	34	1	3	4	1	2	3	1,400	0	1,400	600	3	0						반 장
40	"	"	63	1	2	3	1	1	2	1,200	400	1,200	400	2	0						
41	"	"	33	2	2	4	1	1	2	1,400	700	1,400	1,000	1	0	1					이 장
42	"	"	67	3	3	6	2	1	3	0	0	200	200	3	0						
43	"	"	59	1	1	2	0	1	1	1,600	300	2,400	300	2	0						
44	"	"	47	4	2	6	1	2	3	400	0	1,200	1,510	2	0						
45	"	여	66	0	1	1	0	1	1	0	0	300	0	0	0						
46	"	남	35	3	3	6	1	2	3	1,000	1,200	1,000	1,200	4	40	1					새마을지도자, 중종중유사
47	"	"	47	2	2	4	1	1	2	1,000	0	1,000	200	2	0						
48	농업노동자	여	56	1	1	2	0	1	1	0	0	200	0	0	0						
49	지 주	"	78	1	1	2	0	0	0	800	800	0	0	0	0						
50	농 가	남	34	2	3	5	0	0	0	2,600	1,200	0	0	1	0						
51	비농업가구	여	70	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
52	기 타	남	15	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
53	기 타	여	62	0	1	1	0	0	0	0	0	0	200	0	0						
54	지 주	"	70	0	1	1	0	0	0	400	0	0	0	0	0						
55	비농업가구	남	40	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
56	농업노동자	"	34	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0						반 장
57	농업노동자	여	48	2	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
58	기 타	"	68	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

나. 平野마을

가구번호	가구구분	가구성	가구연령	동거가족수			영농종사자수			경지소유면적(평)		경작면적(평)		가족사육두수		농기제보유				비고	
				남	여	계	남	여	계	논	밭	논	밭	한우	돼지	경운기	이앙기	트랙타	콤바인		
1	농가	남	64	2	2	4	1	1	2	2,200	0	2,200	0	0	0						
2	"	"	64	1	3	4	1	1	2	5,150	0	5,150	0	1	2						
3	"	"	62	1	1	2	1	1	2	4,485	0	4,485	0	0	0						
4	"	"	46	3	4	7	2	2	4	4,000	0	4,000	0	0	1						새마을지도자
5	"	"	58	1	1	2	1	1	2	5,970	0	5,970	0	8	0						
6	"	여	48	2	1	3	2	1	3	0	0	1,200	0	0	0						
7	"	남	38	2	5	7	1	2	3	6,900	0	6,900	0	0	0						
8	"	"	42	3	2	5	1	0	1	0	0	4,000	0	1	0	1	1				
9	"	"	49	5	1	6	1	1	2	0	0	800	0	0	0	1					
10	"	"	45	2	1	3	1	0	1	0	0	1,200	0	0	0						
11	"	"	58	1	1	2	1	1	2	8,157	0	8,157	0	0	1						
12	"	"	66	1	1	2	1	1	2	3,000	0	3,000	0	0	1						개발위원장, 대동계회장
13	"	"	59	2	3	5	2	1	3	4,000	0	4,000	0	6	0						
14	"	"	53	3	1	4	1	1	2	2,000	400	2,400	400	0	0						
15	"	"	68	1	1	2	1	1	2	3,340	0	3,340	0	0	2						
16	"	"	28	1	1	2	1	1	2	900	0	900	0	0	0						
17	"	"	53	3	3	6	1	1	2	3,214	0	5,414	0	5	0						
18	"	"	48	2	1	3	1	1	2	2,580	0	2,580	0	1	0						
19	"	여	34	5	5	10	2	2	4	3,200	0	4,700	0	10	0	1					
20	"	남	61	5	5	10	2	2	4	5,400	300	6,800	300	1	0				1		
21	"	"	33	2	3	5	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1					
22	"	"	63	3	3	6	2	2	4	1,300	0	1,300	0	2	0						반장
23	"	"	48	2	4	6	1	2	3	3,100	0	3,100	0	0	0						
24	"	"	57	4	2	6	1	1	2	1,600	0	1,600	0	0	0						
25	"	"	40	2	3	5	0	2	2	800	0	2,000	0	0	0						
26	"	"	56	2	2	4	1	1	2	1,600	0	3,600	0	0	13						이장
27	"	"	48	1	6	7	1	1	2	6,600	0	6,600	0	0	0						
28	"	"	40	2	4	6	1	1	2	1,000	0	3,000	0	0	0						
29	"	"	57	3	1	4	3	1	4	0	0	2,200	0	0	0						
30	"	"	49	2	4	6	1	1	2	2,000	0	4,400	0	1	1	1					
31	"	"	63	1	1	2	1	1	2	950	0	950	0	0	0						
32	"	"	47	1	6	7	1	1	2	1,920	0	1,920	0	0	0						
33	"	"	64	2	1	3	2	1	3	0	0	3,000	0	0	1						
34	"	"	38	2	3	5	1	1	2	6,000	0	6,000	0	0	5						천이장, 농협총대
35	"	"	56	2	1	3	1	1	2	1,200	500	2,400	500	0	1						
36	"	"	50	1	1	2	1	1	2	2,000	0	2,000	0	0	0						
37	"	"	64	1	1	2	1	1	2	700	0	700	0	0	0						
38	"	"	31	2	2	4	1	1	2	1,200	0	1,200	0	0	0						
39	비농업가구	여	30	3	2	5	0	0	0	1,600	0	0	0	0	0						
40	지주	남	65	1	1	2	0	0	0	800	0	0	0	0	0						
41	비농업가구	"	72	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
42	비농업가구	"	31	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
43	지주	여	60	0	1	1	0	0	0	1,400	0	0	0	0	0						
44	농업노동자	남	44	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0						반장
45	농업노동자	"	41	3	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1					
46	비농업가구	"	55	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
47	비농업가구	여	61	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
48	비농업가구	남	34	5	4	9	0	0	0	100	0	100	0	0	1						
49	농업노동자	"	62	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
50	비농업가구	"	31	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
51	비농업가구	여	65	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

다. 中間 마을

가구번호	가구분	가구구성	동거가족수			영농종사자수			경지소유면적(평)		경작면적(평)		가축사육두수		농기계보유			비고			
			남	여	계	남	여	계	논	밭	논	밭	한우	돼지	경운기	이앙기	트랙터		콤바인		
1	농가	남	38	4	4	8	1	2	3	1,800	2,690	1,800	2,690	2	0	1					
2	"	"	24	2	4	6	1	0	1	4,000	400	4,000	400	3	0	1					
3	"	"	57	3	1	4	1	1	2	1,200	1,000	1,200	1,000	0	0						
4	"	"	48	2	1	3	1	1	2	1,100	400	1,100	400	2	0						
5	"	"	42	2	2	4	1	1	2	2,800	700	4,400	700	2	0						새마을지도자
6	"	"	65	1	1	2	1	1	2	1,200	600	1,200	0	2	0						
7	"	"	58	1	2	3	1	2	3	2,500	800	2,500	0	1	0						
8	"	여	43	3	2	5	0	1	1	600	0	600	300	0	0						
9	"	남	52	2	1	3	1	1	2	4,000	1,800	4,000	1,000	1	0						
10	"	"	55	1	1	2	1	1	2	1,600	0	1,600	500	0	0						
11	"	"	59	1	1	2	1	1	2	0	0	0	500	0	0						
12	"	"	48	4	3	7	2	1	3	600	500	600	1,500	0	0						
13	"	"	61	5	1	6	0	2	2	2,000	400	5,000	400	1	0						
14	"	"	36	3	1	4	1	1	2	0	500	0	1,100	0	70						
15	"	"	63	5	3	8	1	2	3	500	300	2,500	300	0	30						
16	"	"	40	1	4	5	1	1	2	4,600	540	4,600	540	0	0						
17	"	"	54	1	5	6	0	2	2	600	800	600	800	0	0						
18	"	"	37	2	2	4	1	1	2	3,400	200	4,000	200	2	0	1					
19	"	"	57	1	1	2	1	1	2	3,400	600	3,400	0	1	0						
20	"	"	63	1	1	2	1	1	2	0	0	4,000	0	0	0						
21	"	"	37	4	4	8	1	1	2	1,700	900	1,700	3,900	3	0						
22	"	"	49	3	2	5	1	1	2	8,800	0	8,800	0	0	0	1			1		동대의원역업, 창고업
23	"	"	52	1	4	5	1	1	2	2,300	200	2,300	200	1	0						
24	"	"	50	1	1	2	1	1	2	3,000	400	3,000	2,400	3	0						
25	"	"	24	1	1	2	1	0	1	1,400	800	1,400	800	0	0						
26	"	"	62	1	2	3	1	2	3	400	300	400	2,300	2	0						경주이씨종가
27	"	"	30	3	1	4	1	1	2	2,200	0	2,200	0	1	0						
28	"	"	37	2	4	6	1	2	3	1,800	3,000	1,800	3,000	0	0						이 장
29	"	"	53	1	3	4	1	2	3	1,700	700	3,400	700	0	0						
30	"	"	66	2	2	4	2	2	4	5,400	800	3,200	800	2	0						
31	"	"	25	1	3	4	1	2	3	3,800	1,300	5,000	1,300	4	0						면청년회장, 영농후계자
32	"	여	57	2	1	3	0	1	1	0	0	380	0	0	0						
33	농업노동자	"	69	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0						
34	비농업가구	남	43	1	0	1	0	0	0	3,100	1,000	0	0	0	0						부 면 장

라. 山間마을

가구번호	가구분	가구주성연령	동거가족수			영농종사자수			경지소유면적		경작면적		가축사육두수		농기계보유				비고		
			남	여	계	남	여	계	논	밭	논	밭	한우	돼지	경운기	이앙기	트랙터	콤바인			
1	농가	남	28	1	2	3	1	1	2	300	1,000	700	1,600	2	0						
2	"	"	72	2	1	3	2	1	3	800	800	800	800	3	0						
3	"	"	26	1	3	4	1	1	2	800	900	800	900	3	0						반장
4	"	"	29	1	1	2	1	1	2	500	1,000	5,000	4,000	0	0	1					
5	"	"	58	2	1	3	1	1	2	1,200	1,000	1,200	1,000	1	0						
6	"	"	62	3	3	6	2	2	4	800	500	1,800	500	2	0	1					
7	지주	여	65	3	4	7	0	1	1	400	800	0	0	0	0						
8	농가	남	49	4	2	6	2	1	3	1,400	3,000	1,400	3,000	2	0	1					
9	"	"	46	4	3	7	2	2	4	1,400	1,060	1,400	2,240	3	0	1					
10	"	"	21	1	1	2	1	1	2	800	0	800	0	1	0						
11	"	"	65	2	2	4	2	2	4	800	0	1,500	1,000	1	0	1					
12	"	"	62	1	1	2	1	1	2	600	1,530	600	1,530	0	0						
13	"	"	31	3	2	5	2	1	3	1,300	1,000	1,300	1,000	1	0	1					
14	"	"	37	1	2	3	1	1	2	0	0	0	600	0	0						
15	"	"	38	3	3	6	1	2	3	1,400	2,300	1,400	2,300	4	0	1					새마을지도자
16	"	"	46	2	1	3	1	1	2	1,140	0	1,140	0	1	0						
17	"	"	61	4	2	6	2	1	3	360	0	1,560	1,000	2	0	1					반장
18	"	"	73	3	3	6	1	1	2	750	1,580	750	1,580	2	0						
19	"	"	59	1	2	3	0	1	1	1,000	2,000	0	0	3	0						
20	"	"	62	1	3	4	1	1	2	1,300	850	1,300	850	0	1						
21	"	"	70	3	2	5	1	2	3	400	1,400	400	1,400	0	0	1					
22	"	"	66	2	2	4	2	2	4	2,000	1,100	2,000	1,100	4	0	1					
23	"	"	49	2	3	5	1	2	3	900	1,300	1,900	4,500	2	0	1					
24	지주	여	75	1	1	2	0	0	0	1,000	800	0	0	0	0						
25	농업노동자	"	57	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
26	농가	"	46	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0						
27	기타	"	73	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
28	농가	남	66	1	2	3	1	1	2	400	1,800	400	3,000	0	0						
29	"	"	50	3	2	5	2	1	3	800	800	800	2,300	1	0						
30	출입농가	"	50	1	1	2	1	1	2	500	1,658	500	2,158	0	0						
31	농가	"	60	3	2	5	2	2	4	2,000	1,000	2,000	2,000	2	0						
32	"	"	62	2	1	3	2	1	3	1,000	1,250	1,000	2,450	2	0						
33	지주	여	75	0	1	1	0	0	0	1,300	0	0	0	0	0						
34	농가	남	49	1	1	2	1	1	2	0	0	400	2,700	2	0						
35	"	"	51	2	1	3	2	1	3	1,640	3,500	1,060	3,500	2	0						
36	"	"	48	2	2	4	1	1	2	2,000	3,000	2,700	1,600	2	0						
37	"	"	63	2	1	3	2	1	3	700	3,000	700	3,400	2	0						
38	"	"	47	3	2	5	2	2	4	400	5,000	400	5,000	2	0						반장
39	"	"	46	2	1	3	1	1	2	700	1,700	700	1,700	2	0						
40	"	"	45	1	1	2	1	1	2	2,000	1,000	2,000	1,000	2	0						
41	"	"	42	1	1	2	1	1	2	0	1,300	1,000	2,300	2	0						
42	"	"	60	1	2	3	1	1	2	380	390	780	390	2	0						
43	"	"	33	1	2	3	1	1	2	0	0	0	1,400	2	0						반장
44	"	"	44	2	1	3	1	1	2	1,000	300	1,000	300	0	0						
45	"	"	35	4	3	7	2	2	4	600	1,000	600	1,000	2	0						
46	"	"	46	1	3	4	1	2	3	800	1,500	1,200	2,600	3	0						이장
47	"	"	73	1	1	2	1	1	2	500	0	1,100	600	1	0						
48	"	"	58	2	1	3	1	1	2	700	1,200	700	1,200	2	0						
49	출입농가	"	58	1	1	2	1	1	2	0	900	0	900	0	0						
50	농가	"	44	2	1	3	1	1	2	0	2,700	0	2,700	3	0						
51	"	"	29	1	1	2	1	1	2	0	400	0	0	0	0						
52	출입농가	"	59	1	1	2	1	1	2	400	1,000	2,000	1,500	3	0						
53	농가	"	60	1	1	2	1	1	2	1,400	1,200	1,400	1,200	0	0						
54	출입농가	여	69	0	1	1	0	1	1	0	300	0	300	0	0						
55	"	남	70	1	1	2	1	1	2	1,000	0	1,000	0	0	0						

2. 附 表

附表 3 - 1 性別·年齡別 人口構成(近郊마을)

단위 : 명, %

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	7	8	15(6.8)
5 ~ 9	19	12	31(14.0)
10 ~ 14	14	14	28(12.6)
15 ~ 19	6	3	9(4.1)
20 ~ 24	4	4	8(3.6)
25 ~ 29	4	7	11(5.0)
30 ~ 34	9	8	17(7.7)
35 ~ 39	7	3	10(4.5)
40 ~ 44	3	3	6 (2.7)
45 ~ 49	5	4	9 (4.1)
50 ~ 54	8	10	18(8.1)
55 ~ 59	4	7	11(5.0)
60 ~ 64	7	9	16(7.2)
65 ~ 69	5	8	13(5.9)
70세 이상	7	13	20(9.0)
계	109	113	222(100.0)

附表 3 - 2 性別·年齡別 人口構成(平野마을)

단위 : 명, %

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	8	9	17(7.5)
5 ~ 9	13	14	27(11.8)
10 ~ 14	12	19	31(13.6)
15 ~ 19	11	9	20(8.8)
20 ~ 24	5	8	13(5.7)
25 ~ 29	5	6	11(4.8)
30 ~ 34	7	5	12(5.3)
35 ~ 39	5	8	13(5.7)
40 ~ 44	5	6	11(4.8)
45 ~ 49	8	5	13(5.7)
50 ~ 54	3	7	10(4.4)
55 ~ 59	8	9	17(7.5)
60 ~ 64	9	8	17(7.5)
65 ~ 69	3	4	7(3.1)
70 이상	3	6	9(3.9)
계	105	123	228(100.0)

附表 3 - 3 性別·年齡別·人口構成(中間마을)

단위: 명, %

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	6	3	9(6.5)
5 ~ 9	11	7	18(13.0)
10 ~ 14	10	7	17(12.3)
15 ~ 19	3	6	9(6.5)
20 ~ 24	3	3	6(4.3)
25 ~ 29	4	6	10(7.2)
30 ~ 34	2	5	7(5.1)
35 ~ 39	5	1	6(4.3)
40 ~ 44	3	3	6(4.3)
45 ~ 49	3	5	8(5.8)
50 ~ 54	5	6	11(8.0)
55 ~ 59	5	5	10(7.2)
60 ~ 64	4	4	8(5.8)
65 ~ 69	3	3	6(4.3)
70 이상	1	6	7(5.1)
계	68	70	138(100.0)

附表 3 - 4 性別·年齡別·人口構成(山間마을)

단위: 명, %

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	9	3	12(6.3)
5 ~ 9	10	12	22(11.6)
10 ~ 14	7	3	10(5.3)
15 ~ 19	4	3	7(3.7)
20 ~ 24	6	7	13(6.8)
25 ~ 29	10	3	13(6.8)
30 ~ 34	4	5	9(4.7)
35 ~ 39	3	3	6(3.2)
40 ~ 44	4	7	11(5.8)
45 ~ 49	10	11	21(11.1)
50 ~ 54	3	6	9(4.7)
55 ~ 59	5	7	12(6.3)
60 ~ 64	10	5	15(7.9)
65 ~ 69	3	9	12(6.3)
70 이상	9	9	18(9.5)
계	97	93	190(100.0)

附表 3 - 5 出他者の 性別・年齢別 分布 (近郊마을)

단위 : 명

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	-	-	-
5 ~ 9	-	-	-
10 ~ 14	-	-	-
15 ~ 19	9	11	20
20 ~ 24	16	19	35
25 ~ 29	12	1	13
30 ~ 34	3	-	3
35 ~ 39	-	-	-
40 ~ 44	-	1	1
45 ~ 49	-	-	-
50 ~ 54	-	-	-
55 ~ 59	-	-	-
60 ~ 64	-	1	1
65 ~ 69	-	-	-
70 이상	-	-	-
계	40	33	73

附表 3 - 6 出他者の 性別・年齢別 分布 (平野마을)

단위 : 명

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	-	-	-
5 ~ 9	-	-	-
10 ~ 14	1	-	1
15 ~ 19	4	3	7
20 ~ 24	16	10	26
25 ~ 29	9	4	13
30 ~ 34	2	-	2
35 ~ 39	2	1	3
40 ~ 44	-	-	-
45 ~ 49	-	-	-
50 ~ 54	-	-	-
55 ~ 59	-	-	-
60 ~ 64	-	-	-
65 ~ 69	-	-	-
70세 이상	-	-	-
계	34	18	52

附表 3 - 7 出他者の 性別・年齢別 分布(中間마을)

단위 : 명

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	-	-	-
5 ~ 9	-	-	-
10 ~ 14	2	-	2
15 ~ 19	8	7	15
20 ~ 24	12	13	25
25 ~ 29	9	2	11
30 ~ 34	-	-	-
35 ~ 39	1	-	1
40 ~ 44	-	1	1
45 ~ 49	1	-	1
50 ~ 54	-	-	-
55 ~ 59	1	-	1
60 ~ 64	-	-	-
65 ~ 69	-	-	-
70세 이상	-	-	-
계	34	23	57

附表 3 - 8 出他者の 性別・年齢別 分布(山間마을)

단위 : 명

연령 계층	남	여	계
0 ~ 4	-	-	-
5 ~ 9	-	1	1
10 ~ 14	14	5	19
15 ~ 19	17	24	41
20 ~ 24	17	15	32
25 ~ 29	9	-	9
30 ~ 34	1	-	1
35 ~ 39	1	-	1
40 ~ 44	-	-	-
45 ~ 49	-	-	-
50 ~ 54	-	1	1
55 ~ 59	-	-	-
60 ~ 64	-	-	-
65 ~ 69	-	-	-
70세 이상	-	-	-
계	59	46	105

附表 3 - 9 家口主 年齡別 家族形態 (近郊마을)

단위 : 戶

		29 세 이하	30~39	40~49	50~59	60~69	70 세 이상
單 獨 家 口		-	-	-	-	3	2
核 家 族	夫 婦	-	-	-	3	3	1
	夫婦 + 子女	-	5	5	6	3	2
	偏父母 + 子女	-	1	1	2	-	-
	子 女	1	-	-	-	-	-
直 系 家 族	(偏)父母 + 夫婦 + (子女)	-	5	3	1	6	-
	(偏)父母 + 夫婦중 1 + (子女)	-	-	-	1	-	1
	夫(婦) + 孫子女	-	-	-	-	-	-
擴 大 家 族		-	-	-	1	-	2
計		1	11	9	14	15	8

附表 3 - 10 家口主 年齡別 家族形態 (平野마을)

단위 : 戶

		29 세 이하	30~39	40~49	50~59	60~69	70 세 이상
單 獨 家 口		-	-	-	-	1	-
核 家 族	夫 婦	-	-	-	3	6	-
	夫婦 + 子女	-	4	9	5	2	1
	偏父母 + 子女	1	-	2	-	1	-
直 系 家 族	(偏)父母 + 夫婦 + (子女)	-	4	3	3	2	-
	(偏)父母 + 夫婦중 1 + (子女)	-	-	-	-	1	-
	夫(婦) + 孫子女	-	-	-	-	-	-
擴 大 家 族		-	1	-	-	2	-
計		1	9	14	11	15	1

附表 3 - 11 家口主 年齡別 家族形態 (中間마을)

단위 : 戶

		29 세 이하	30~39	40~49	50~59	60~69	70 세 이상
單 獨 家 口		-	-	1	-	1	-
核 家 族	夫 婦	-	-	-	4	2	-
	夫婦 + 子女	-	3	4	4	1	-
	偏父母 + 子女	-	1	1	-	-	-
直 系 家 族	(偏)父母 + 夫婦 + (子女)	1	3	1	2	2	-
	(偏)父母 + 夫婦중 1 + (子女)	-	-	-	-	-	-
	夫(婦) + 孫子女	1	-	-	1	-	-
擴 大 家 族		-	-	-	-	1	-
計		2	7	7	11	7	0

附表 3 - 12 家口主 年齡別 家族形態 (山間마을)

단위 : 戶

		29 세이하	30~39	40~49	50~59	60~69	70 세이상
單 獨 家 口		-	-	-	1	1	2
核 家 族	夫 婦	1	-	3	3	2	2
	夫婦 + 子女	-	2	4	3	4	2
	偏父母 + 子女	4	-	1	-	-	1
直 系 家 族	(偏)父母 + 夫婦 + (子女)	-	3	6	2	6	-
	(偏)父母 + 夫婦중 1 + (子女)	-	-	-	-	1	1
	夫(婦) + 孫子女	-	-	-	-	-	-
擴 大 家 族		-	-	-	-	-	-
計		5	5	14	9	14	8

附表 4 - 1 賃貸借別 農家形態 (近郊마을)

단위 : 戶

農家形態 \ 耕作面積	耕作面積					계
	0.5 ha 미만	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0 ha 이상	
地 主	1	0	0	0	0	1(2.1)
地 自 作	1	1	0	0	0	2(4.2)
自 作	5	12	0	0	0	17(35.4)
自 小 作	2	8	1	1	0	12(25.0)
小 自 作	0	4	1	0	0	5(10.4)
純 小 作	10	1	0	0	0	11(22.9)
計	19	26	2	1	0	48(100.0)

附表 4 - 2 賃貸借別 農家形態 (平野마을)

단위 : 戶

農家形態 \ 耕作面積	耕作面積					계
	0.5 ha 미만	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0 ha 이상	
地 主	0	0	0	0	0	0(0.0)
地 自 作	0	0	0	0	0	0(0.0)
自 作	6*	5	6	2	4	23(60.5)
自 小 作	0	1	0	2	1	4(10.5)
小 自 作	0	2	3	0	0	5(13.2)
純 小 作	3	1	2	0	0	6(15.8)
計	9	9	11	4	5	38(100.0)

* 無耕地農 1 戶 포함.

附表 4 - 3 貸貸借別 農家形態(中間마을)

단위 : 戶

農家形態	耕作面積					計
	0.5 ha 미만	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0 ha 이상	
地 自 作	1	1	2	1	0	5(15.6)
自 作	1	5	2	2	1	11(34.4)
自 小 作	1	2	2	2	1	8(25.0)
小 自 作	1	2	0	2	0	5(15.6)
純 小 作	2	0	1	0	0	3(9.4)
計	6	10	7	7	2	32(100.0)

附表 4 - 4 貸貸借別 農家形態(山間마을)

단위 : 戶

農家形態	耕作面積					計
	0.5 ha 미만	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0 ha 이상	
地 主	2	0	0	0	0	2(4.0)
地 自 作	0	0	1	1	0	2(4.0)
自 作	7 *	13	4	1	0	25(50.0)
自 小 作	1	3	7	0	0	11(22.0)
小 自 作	0	3	2	0	2	7(14.0)
純 小 作	2	0	1	0	0	3(6.0)
計	12	19	15	2	2	50(100.0)

* 無耕地農 1 戶 포함.

附表 4 - 5 耕作規模別 營農從事者數(近郊마을)

단위 : 戶

營農從事表數	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	計
1	2	3	0	0	5
2	13	14	1	1	29
3	3	7	1	0	11
4	0	1	0	0	1
5	1	1	0	0	2
戶 數	19	26	2	1	48
平 均	2.21	2.35	2.50	2.00	2.31

附表 4 - 6 耕作規模別 營農從事者數(平野마을)

단위 : 戶

營農從事者數	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	計
1	2	0	1	0	0	3
2	5	8	6	3	3	25
3	1	0	3	0	1	5
4	1	1	1	1	1	5
戶 數	9	9	11	4	5	38
平 均	2.11	2.22	2.27	2.50	2.60	2.26

附表 4 - 7 耕作規模別 營農從事者數(中間마을)

단위 : 戶

營農從事者數	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	計
1	2	1	1	0	0	4
2	4	5	3	6	1	19
3	0	4	2	1	1	8
4	0	0	1	0	0	1
戶 數	6	10	7	7	2	32
平 均	1.67	2.30	2.43	2.14	2.50	2.19

附表 4 - 8 耕作規模別 營農從事者數(山間마을)

단위 : 戶

營農從事者數	0.5 ha 미만	0.5 ~ 1.0	1.0 ~ 1.5	1.5 ~ 2.0	2.0 ha 이상	計
1	3	0	0	0	0	3
2	7	12	6	0	1	26
3	2	4	6	1	1	14
4	0	3	3	1	0	7
戶 數	12	19	15	2	2	50
平 均	1.92	2.53	2.80	3.50	2.50	2.50

附表 6 - 1 마을社會에 대한 認識 (2)

〈문; 도시사람에게 마을내의 땅을 파는 것을 어떻게 생각하십니까?〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
반대한다	8	6	6	8	28
될 수 있으면 마을사람에게 팔아야 한다	8	9	7	5	29
값만 많이 주면 상관없다.	11	14	7	8	40
무응답	7	9	6	10	32
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 2 家族内の 意思決定 (2)

〈문; 자녀의 이름을 지을 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까?〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이	23	15	13	9	60
대개 부인이	3				3
부부가 합의해서	1	13	3	6	23
시부모	1		2	4	7
기타	2	4	5	5	16
무응답	4	6	3	7	20
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 3 家族内の 意思決定 (3)

〈문; 자녀의 혼인에 관한 일이 생겼을 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까?〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이		1	2	2	5
대개 부인이		2	1		3
부부가 합의해서	19	25	16	18	78
시부모					
기타	1	1	1	2	5
무응답	14	9	6	9	38
계	34	38	26	31	129

附表 6-4 家族内の 意思決定 (4)

〈 문 ; 자녀의 교육에 관한 일이 생겼을 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까? 〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이		5	2	3	10
대개 부인이	3	1	2		6
부부가 합의해서	22	23	17	20	82
시 부모					
기 타	1	1	1		3
무 응답	8	8	4	8	28
계	34	38	26	31	129

附表 6-5 家族内の 意思決定 (5)

〈 문 ; 새로운 가구를 살 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까? 〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이		2	1	1	4
대개 부인이	8	9	6	3	26
부부가 합의해서	15	19	14	17	65
시 부모	1				1
기 타	1	1		1	3
무 응답	9	7	5	9	30
계	34	38	26	31	129

附表 6-6 家族内の 意思決定 (6)

〈 문 ; 농토를 사고 팔 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까? 〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이	3	9	6	3	21
대개 부인이	1				1
부부가 합의해서	15	18	14	18	65
시 부모		1			1
기 타	1	1		1	3
무 응답	14	9	6	9	38
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 7 家族内の 意思決定 (7)

〈 문 ; 국회의원 선거시에 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까? 〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
대개 남편이		4	2		6
대개 부인이	1				1
부부가 합의해서	14	12	7	14	47
부부 각자	13	13	14	9	49
기 타		1			1
무응답	6	8	3	8	25
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 8 學歷別 家族內 意思決定 (7)

〈 문 ; 附表 6 - 7 과 같음. 〉

학 려	대개 남편이	대개 부인이	부부가 합의해서	시부모	부부 각자	기 타	계
무 학	1		14(58.3)		8(33.3)	1	24
국 졸	3	1	24(48.0)		22(44.0)		50
중 졸			4(28.6)		10(71.4)		14
고 졸	1		5(45.5)		5(45.5)		11
대 졸					3(100.0)		3
무응답	1				1		2
계	6	1	47(46.1)		49(47.1)	1	104

附表 6 - 9 농 민 의 疎外意識 (2)

〈 문 ; 농민들도 국가의 농업정책결정에 영향을 미칠 수 있다. 〉

응답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	6	15	9	11	41
아 니 다	23	15	15	17	70
모 르 겠 다	4	6	1	2	13
무응답	1	2	1	1	5
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 10 농 민 의 疎 外 意 識 (3)

〈 문 ; 세 상 일 중 에 는 내 힘 으 로 어 땀 게 할 수 없 는 일 이 많 다. 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	28	28	21	24	101
아 니 다	1	8	5	4	18
모 르 겠 다	3	2		2	7
무 응 답	2			1	3
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 11 농 민 의 疎 外 意 識 (4)

〈 문 ; 출 세 를 하 는 데 는 능 력 도 있 어 야 하 지 만 운 도 따 라 야 한 다. 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	22	21	21	17	81
아 니 다	8	16	4	10	38
모 르 겠 다	3	1	1	4	9
무 응 답	1				1
계	34	38	26	31	129

附表 6 - 12 농 민 의 疎 外 意 識 (5)

〈 문 ; 살 다 보 면 하 기 싫 은 일 은 어 쥘 수 없 이 해 야 할 때 가 많 다. 〉

응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	29	35	23	28	115
아 니 다	3	3	2	2	10
모 르 겠 다			1		1
무 응 답	2			1	3
계	34	38	26	31	129

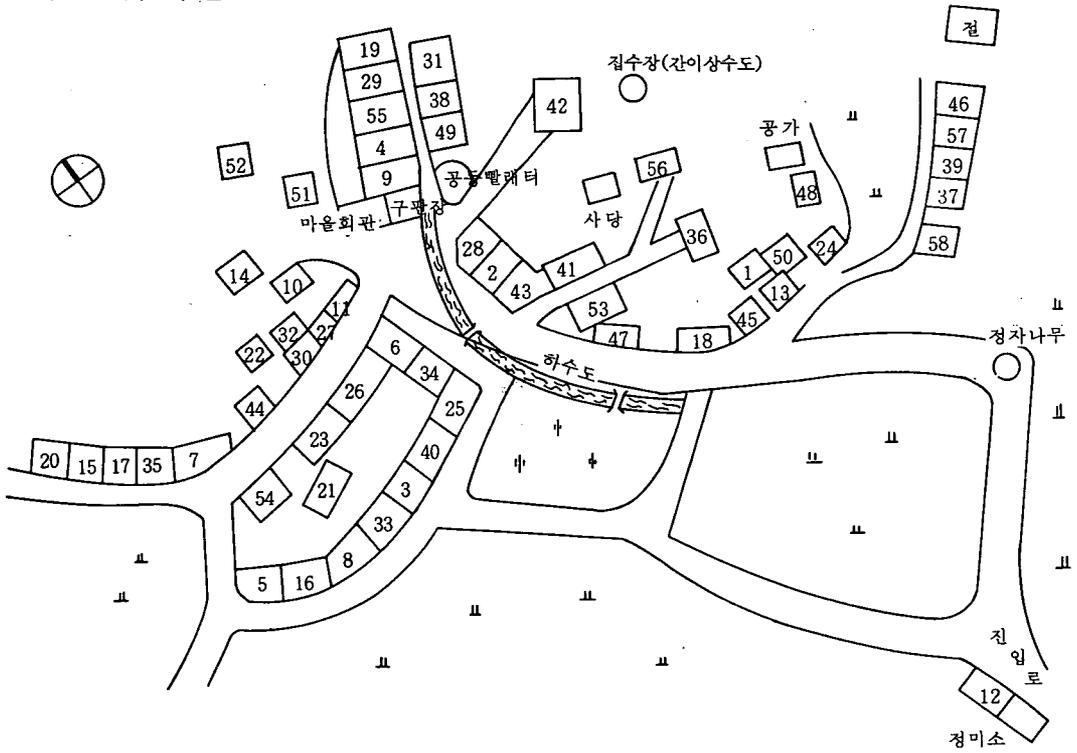
附表 6 - 13 농 민 의 疎 外 意 識 (6)

〈 문 ; 신문이나 방송에서 하는 얘기들이 내 생활과 거리가 먼 얘기일 때가 많다.〉

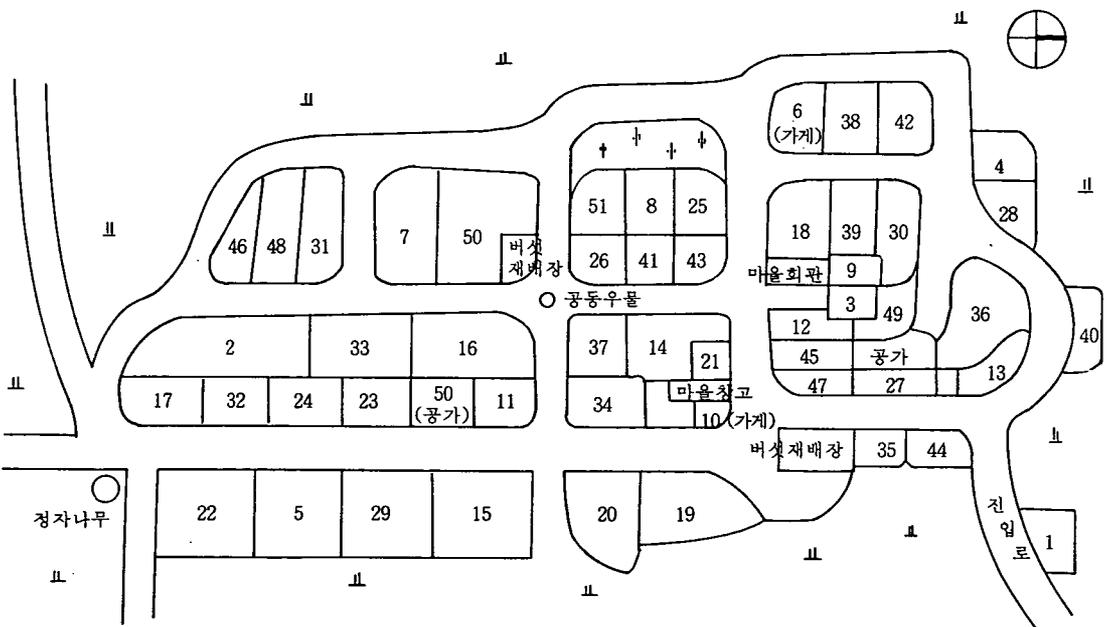
응 답	近 郊	平 野	中 間	山 間	계
그 령 다	21	23	16	17	77
아 니 다	7	12	8	9	36
모 르 겠 다	5	3	2	4	9
무 응 답	1			1	2
계	34	38	26	31	129

3. 마을地圖

가. 近郊 마을

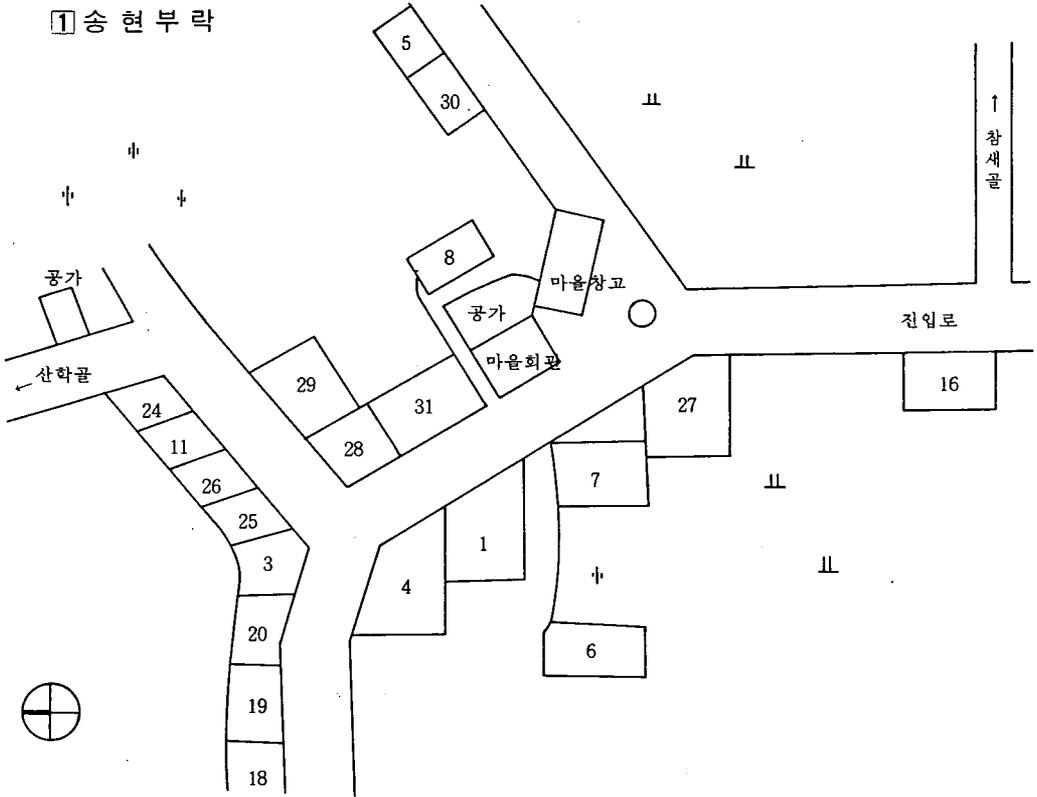


나. 平野 마을

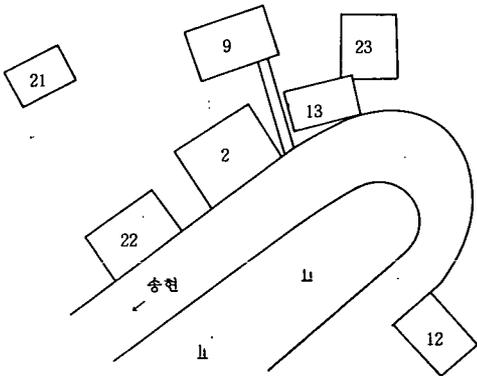


다. 中間 마을

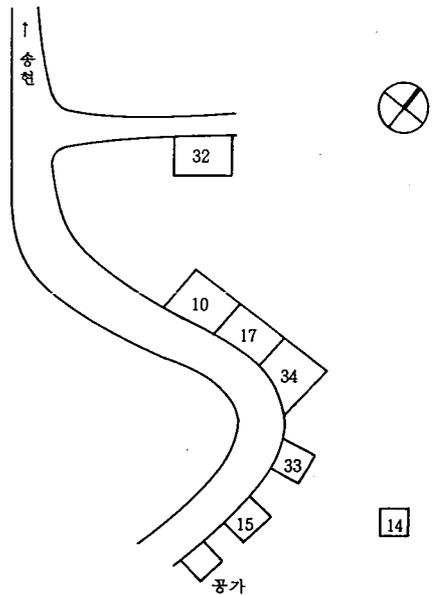
1 송현부락



2 산학골

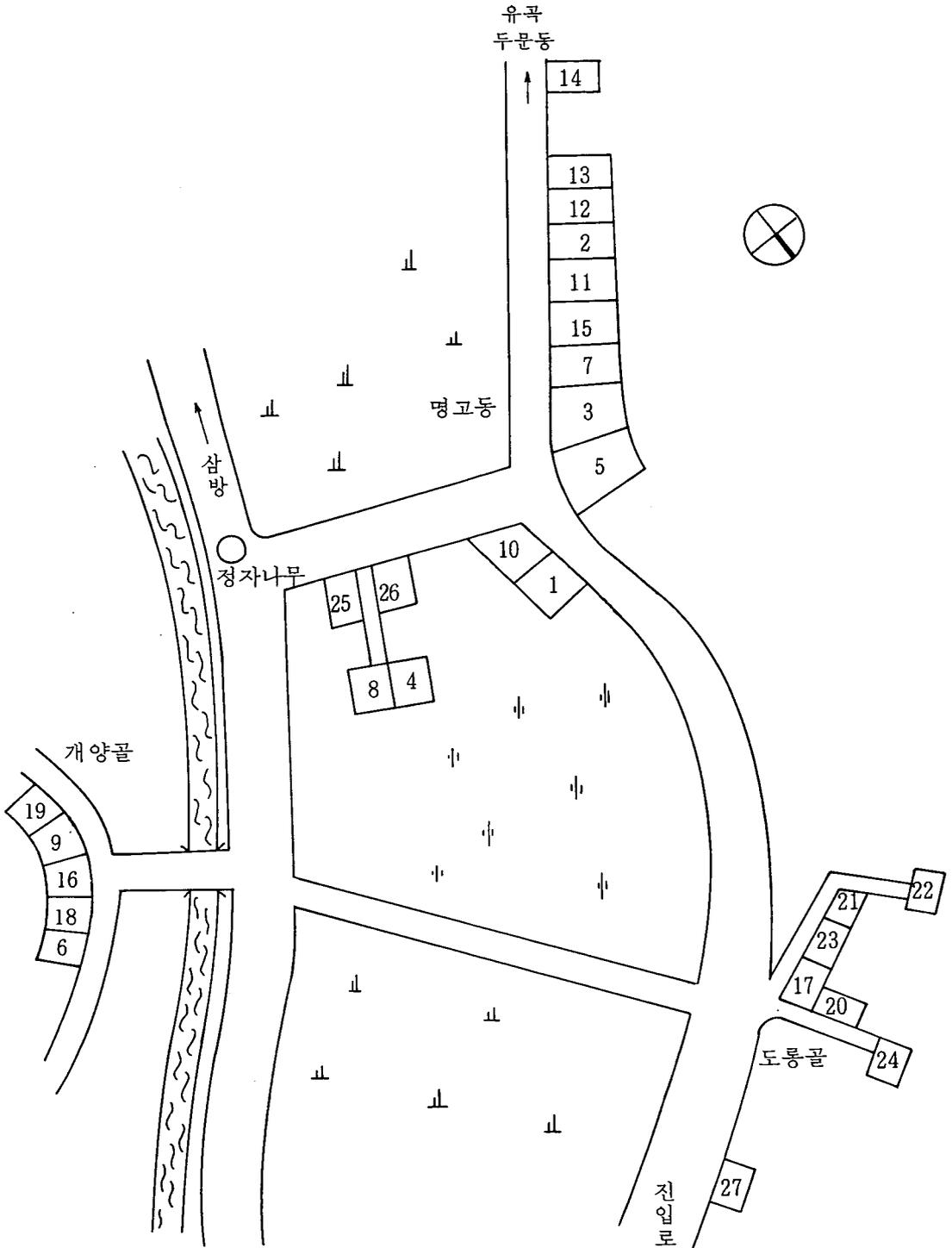


3 참새골



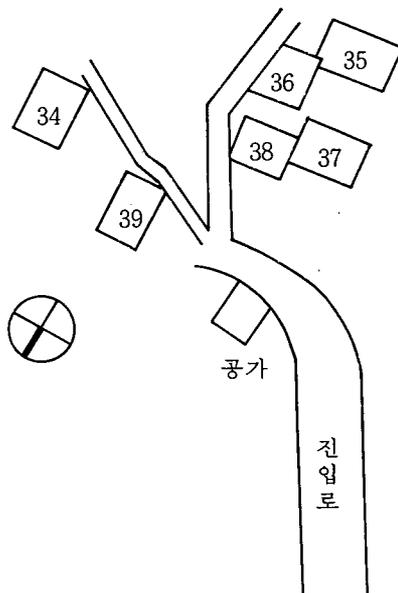
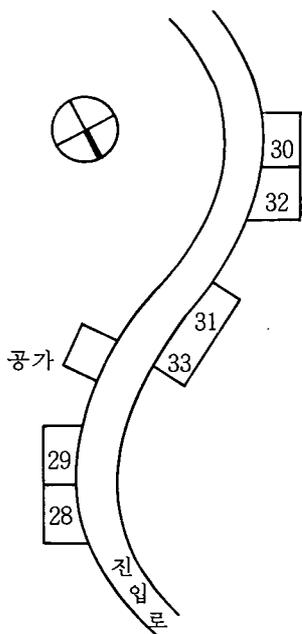
라. 山間 마을

Ⅰ 명고동

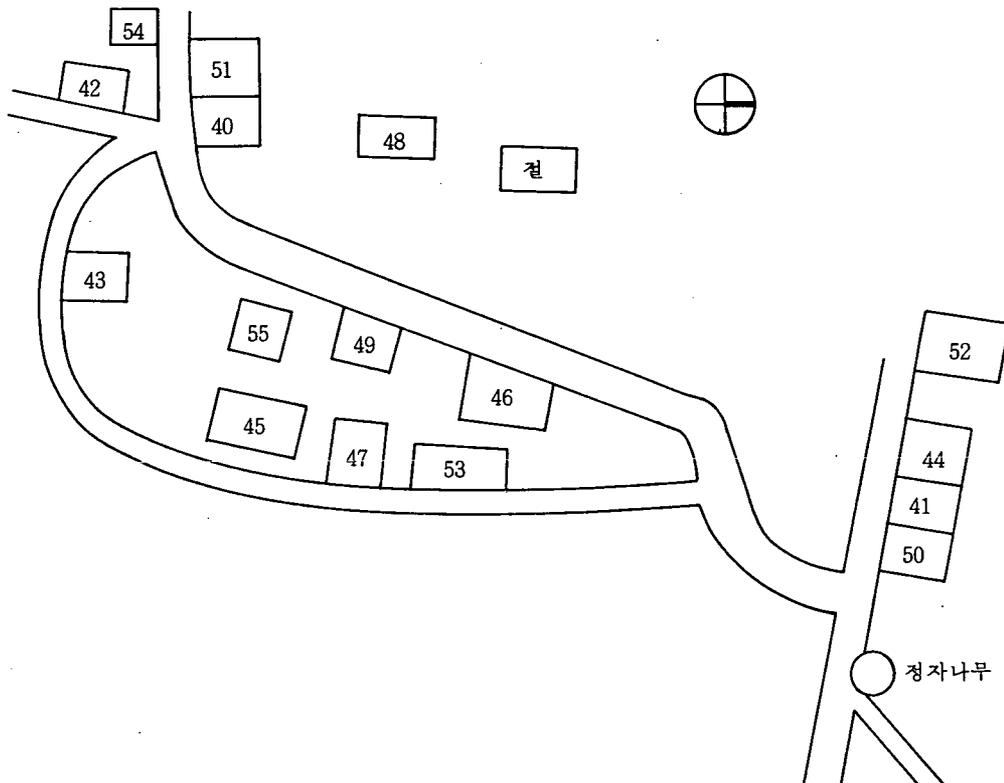


삼 방

유 곡



두 문 동



4. 1985年 調査表

가. 家口調査表

Ⅰ 가족 사항

1-1 등거가구원

가구원 번호	경영주와의 관계	성 명	성 별	연 령 (만○세)	혼인상태	학 력 (최종학교)	직 업	종 교
1								
2								

〈 보 기 〉

- 경영주와의 관계 : ① 경영주 본인 ② 처 ③ 장남 ④ 장남이의 자녀
⑤ 부모 ⑥ 손자·손녀 ⑦ 형제 ⑧ 고용인
⑨ 기타(무엇?)
- 성 별 : ① 남자 ② 여자
- 혼인상태 : ① 유배우자 ② 사별 ③ 이혼 ④ 미혼
- 직 업 : ① 농업 ② 농업+비농업 ③ 비농업 ④ 학생 ⑤ 무직
- 종 교 : ① 불교 ② 천주교 ③ 기독교 ④ 기타종교 ⑤ 무종교

1-2. 출타가족(취업, 취학 등을 위하여 3개월이상 능가에서 출타한 가족에 대해 조사한다)

번호	경영주 와의 관계	성별	연령	학 력 (최종학교)	출타 연도	출타 이유	출 타 지 역	현재 직업	본가→출타자 보조		출타자의 본가송금 (단위 : 천원)
									현 금	현물평가액	
11											
12											
13											
14											
15											

〈 보 기 〉

- 출타이유 : ① 취업 ② 취학 ③ 입영 ④ 기타
- 출타지역 : ① 군내 ② 도내도시 ③ 도내농촌 ④ 서울 ⑤ 도외도시
⑥ 도외농촌

2-5. 도시이주 자녀(혹은 미분가 형제)에 대한 농지증여

피증여자	토지종별	면적 (평)			경작자	임차료처리

(보 기)

- 경작자 : ① 경영주 본인 ② 타농가
- 임차료 처리 : ① 피증여자에 송금, 또는 식량공급 ② 본가에서 수취, 저축

2-6. 농지판매

종별	면적 (평)	구입자			판매가 (천원)	판매이유
		관계	거주지	직업		

2-7. 농지구입

종별	면적 (평)	판매자			구입가 (천원)	구입이유
		관계	거주지	직업		

(보 기)

- 종별 : ① 논 ② 밭 ③ 과수원
- 거래 상대방
 - 관계 ① 부모 형제 ② 8촌이내 친척 ③ 타인
 - 거주지 ① 부락내 ② 면내 ③ 군내 ④ 군외
 - 직업 ① 농업 ② 봉급·노동자 ③ 상·공업자 ④ 회사, 단체 ⑤ 국가, 공공단체
- 판매대금을 현물로 받았을 경우 판매시 시가로 평가하여 계산
- 판매이유 : ① 땅값이 많이 올라서 ② 노동력이 부족해서 ③ 빚을 갚기 위해서 ④ 노령화 되어서 ⑤ 농사가 수지가 맞지 않아서 ⑥ 농지교환 ⑦ 기타(무엇?)
- 구입이유 : ① 재산을 늘리려고 ② 영농규모를 확대하려고 ③ 기타

3 영농상황

3-1. 경종농업 식부면적(연간: 필지별로 조사한다)

토지 종별	면 적	전 작			후 작		
		작물명	식부면적	시설명	작물명	식부면적	시설명

3-2. 작목별 용도구분

작물명	총식부면적	자급용면적	판매용면적	작물명	총식부면적	자급용면적	판매용면적

※ 총식부면적은 3-1에서 계산
 ※ 시대지불용 면적은 자급용에 합산

〈 보 기 〉

- 토지종별: ① 논 ② 밭
- 작물명: ① 논벼 ② 밭벼 ③ 보리 ④ 밀 ⑤ 잡곡 ⑥ 콩 ⑦ 기타두류
 ⑧ 고구마 ⑨ 감자 ⑩ 배추 ⑪ 무우 ⑫ 고추 ⑬ 기타채소
 ⑭ 담배 ⑮ 인삼 ⑯ 버섯 ⑰ 기타 특용작물

3-3. 축산

종별	사육두수	평가액(천원)
한우		
젖소		
돼지		
닭		
기타		

3-4. 과수

종별	주수	평가액(천원)
사과		
배		
감		
포도		
밤		
복숭아		
기타		

3-5. 기 타

- ① 양봉 통 평가액 천원
- ② 양잠 실 평가액 천원
- ③ 기타 _____ 평가액 천원

3-6. 주요 농산물 판매처(비중이 큰것 4~5개)

품 명	판 매 비 율 (%)									
	정부 수매	제통 출하	공동 출하	개 인 판 매						
				계약 재배	발매기	상인 방문	5일장	읍면	도내 도시	도외

〈 보 기 〉

- 품명 : ① 쌀(벼) ② 두류 ③ 잡곡류 ④ 서류 ⑤ 채소류 ⑥ 특용작물
- ⑦ 한우 ⑧ 낙농품(우유) ⑨ 젖소 ⑩ 돼지 ⑪ 닭 ⑫ 기타 축산물
- ⑬ 과수 ⑭ 기타 농산물

3-7. 구입농산물(전에는 재배하다가 최근 2~3년 사이에 재배하지 않고 시장에서 사다먹는 작물)

품 목	구 입 액 (천원)	자 가 소 비 량 증 비 율 (%)	구 입 처

※ 구입처 : ① 부락내 ② 외지
 ※ 품목은 3-6의 〈보기〉참고

3-8. 연간 고용노동력(품앗이 제외)

① 일 고

작 목	작 업 내 용	시 기 (월)	고 용 인 원
벼			
기 타 경 종			
과 수			
축 산			

② 연고 및 계절고

구 분	시 기		개월수	인 원	주 담 당 작 목
연 고	월부터	월까지			
계 절 고	월부터	월까지			
계 절 고	월부터	월까지			

※ 주담당작목 : ① 벼 ② 기타경종 ③ 과수 ④ 축산

3-9. 노동력 이용권

① 부락내 노동력 교환, 제공자

② 외부노동력 고용일수 일

3-10. 농기계 보유현황

종 류	구 입 연 도	보유형태	연 간 작 업 일 수			
			자 가		입 작 업	
경 운 기						
트 랙 타						
이 앙 기						
바 인 다						
콤 바 인						
동 력분무기						
동 력탈곡기						

※ 보유형태 : ① 개 인 ② 공 동

3-11. 농기계 구입(당년)

종류	구 입 가 격	구 입 자 금 조 달						구입 형태	구입 이유
		자 기 자 금		사 채		용 자			

〈 보 기 〉

- 종 류 : ① 경운기 ② 트랙타 ③ 이앙기 ④ 바인다 ⑤ 콤바인
⑥ 동력분무기 ⑦ 동력탈곡기
- 구입형태 : ① 개 인 ② 공 동
- 구입이유 : ① 노동력 부족 ② 비용절감 ③ 편한작업
④ 낡은기계 대체

3-12. 벼농사의 기계작업 면적

작업명	총식부면적	기계작업면적	이용형태	기종
이앙				
수확				

※ 이용형태 : ① 자가기계 ② 임작업
 ※ 기종 : ① 이앙기 ② 콤바인 ③ 바인더

4 농외활동

4-1. 농외사업

- ① 업종
- ② 원료공급처
- ③ 제품판매처
- ④ 종사원수 : 가족종사자 명 고용인 명
- ⑤ 연간가동(사업)일수 일
- ⑥ 가족종사자의 취업현황

가구원번호	월 별 취 업 일 수													영농참여
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계	

(보 기)

- 업종 : ① 정미소 ② 방앗간/제유소 ③ 기타 식품가공
 ④ 기타 제조업 ⑤ 구멍가게 ⑥ 양곡/고기 소매업
 ⑦ 기타 소매업 ⑧ 음식점업 ⑨ 숙박업 ⑩ 건설업 ⑪ 운수업
 ⑫ 금융·보험·부동산 및 용역업 ⑬ 기타
- 원료공급 및 제품판매처 : ① 농가내 ② 마을 ③ 면내 ④ 군내 ⑤ 군외
- 가족종사자의 영농참여 : ① 상시영농 ② 임시영농(농번기에만 취업)
 ③ 농사에 참여하지 않는다.

4-2. 농외 피고용 취업

가구원 번호	직종	취업 형태	월 별 취 업 일 수													취업지 까지 거리	영농 참여
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계		

〈 보 기 〉

- 직 종 : ① 공무원·교사 ② 회사원 ③ 공장노동자 ④ 날품노동자
⑤ 상업·서비스업
- 취업형태 : ① 상시(6개월 이상의 계약에 의한 취업) ② 임시
- 취업지까지의 거리 : ① 2 km이내 ② 2 km이상 4 km미만
③ 4 km이상 8 km이내 ④ 8 km이상

4-3. 피고용 농업노동

종사자번호	연간일수

5 자산운영 및 투자

5-1. 연간 농업고정자산 투자(토지, 농기계 구입은 제외)

단위 : 천원

종류	총 투자액	자 금 조 달					
		자기자금		사 채		용 자	

〈 보 기 〉

- 종류 : ① 경지정리 ② 수로 및 농로 ③ 관정 ④ 객토 ⑤ 창고 ⑥ 축사
⑦ 기타시설물 ⑧ 대동물구입 ⑨ 과수조성
- 정부지원액은 총투자액에서 제외한다.

5-2. 농업외의 투자

종 류	금 액 (천 원)				목 적

— 〈 보 기 〉 —

- 종류 : ① 건물 ② 토지(건물이 없는)
③ 주식 및 증권 ④ 기타
- 목적 : ① 재산증식 ② 투자수입
③ 도시자녀 지원

5-3. 분가한 형제·자녀에 대한 재산증여(인사치태인 소량의 농산물은 제외)

관계	증여물	평 가액 (천 원)				사유

— 〈 보 기 〉 —

- 관계 : ① 형제 ② 자녀
③ 기타 친척 ④ 친척이의
- 증여물 : ① 현금 ② 농지 ③ 주택
④ 농산물(쌀) ⑤ 기타
- 증여사유 : ① 분가(결혼) ② 상속분
③ 생활보조

5-4. 부 채

차 입 원	연초부채액	당년차입액	당 년 상 환 액		연말부채액
			원 금	이 자	
농 협					
기타금융기관					
개 인					
계					

※ (연말부채액 = 연초부채액 + 당년차입액 - 당년상환액(증원금)의 식으로 계산해 볼 것.

Ⅵ 생활 환경

6-1. 주택

- ① 소유형태 ① 소유 ② 임차(독채) ③ 임차(결방)
- ② 주택형태 ① 한옥 ② 양옥 ③ 아파트
- ③ 지 붓 ① 초가 ② 스테트 ③ 기와 ④ 슬러브
- ④ 주택크기
 - ① 전평 _____ 평 ② 대지 _____ 평
 - ③ 층수 _____ 층 ③ 방수 _____ 개
- ⑤ 주택구조(아래 기능건물이 주택내에 위치한 것만 조사한다)

건물명	유 무	면 적 (평)			형 태
작업장					
창고					
측사					

※ 형태 : ① 지붕만 있다.
② 벽도 있다.

- ⑥ 화장실 ① 재래식 ② 옥외개량 ③ 옥외수세식 ④ 옥내수세식

6-2. 상수도 ① 상수도 ② 간이상수도 ③ 자가수도 ④ 우물

6-3. 전기·전자용품 보유현황

종 류	유 무	취득방법	취 득 연 도	종 류	유 무	취득방법	취 득 연 도
칼라 T. V.			19	전 축			19
V. T. R			19	전 자 렌 지			19
전기밥통(솥)			19				
냉 장 고			19				
가 스 렌 지			19				

* 유무 : ① 있음 ② 없음

* 취득방법 : ① 본인구입 ② 형제, 자녀 선물 ③ 기타

6-4. 난방방법

- ① 장작(화목) ② 연탄 ③ 석유보일러

6-5. 취사연료 여름 , 겨울

- ① 장작 ② 연탄 ③ 석유 ④ 가스 ⑤ 전기

6-6. 교통, 통신수단의 보유

- ① 전화 ② 일반신문
- ③ 농업관련신문·잡지 ④ 월간지 ⑤ 오토바이
- ⑥ 승용차

6-7. 병/의원의 연간 이용현황

의료기관명	소재지	이 용 도		연간의료비	비 고 (큰질병의 경우 병명, 환자)
		통원일수	입원일수		

6-8. 의료보험 가입여부 ① 1종 ② 2종 ③ 미가입 ④ 의료보호대상

6-9. 시장이용권

품 목	시 장 별 이 용 비 율 (%)						
	5 일 장			상 설 시 장			
	장	장	장				대전
일 상 용 품							
농 사 용 품							
가 전 제 품							
의 류							
혼 수 품							

7 사회활동, 기타

7-1. 단체 참여도

단 체 명	가 입 여 부	직 책	참여도
마 을 회 의			
부 락 개 발 회 의			
영 농 단			
마 을 금 고			
신 협			

— 〈 보 기 〉 —

- 가입여부 : ①가입 ②비가입
- 직 책 : ①회장 ②임원
③평회원
- 참 여 도 : ①모임을 주도
②남들이 결정하면 따라 간다.
③별 관심이 없다.

7-2. 마을 외부 조직에의 참여(정당, 사회, 단체, 계)

조 직 명	직 책	참 여 도

7-3. 경영주의 연간 외지 출입회수

- ① 대전 _____ 회 ② 서울 _____ 회

7-4. 경영주의 연간 관공서 출입회수

- ① 면사무소 _____ 회 ② 면지도소 _____ 회
 ③ 군 청 _____ 회 ④ 도 청 _____ 회

Ⅷ 의식 및 가치관

8-1. 조상에 대한 제사는 몇 대까지 지내십니까?

- ① 부모님까지
 ② 할아버지, 할머니까지
 ③ 증조할아버지, 할머니까지 (3대)
 ④ 4대까지
 ⑤ 5대까지
 ⑥ 기 타

8-2. 부모를 모시는 일은 누가 해야 할까요?

- ① 반드시 큰 아들이 모셔야 한다.
 ② 부모와 큰아들의 형편에 따라 다른 아들이 모실 수도 있다.
 ③ 부모와 아들의 형편에 따라 딸이 모실 수도 있다.

8-3. 현재의 재산은 자녀에게 어떻게 물려주시겠습니까?

- ① 큰 아들에게만
 ② 아들에게만 나눠주되 큰 아들에게는 좀더 많이
 ③ 아들들 모두에게 공평히
 ④ 아들·딸 구별없이 나눠주되 큰 아들에게 좀 더 많이
 ⑤ 아들·딸 모두에게 공평히
 ⑥ 마음에 드는 자녀에게 많이
 ⑦ 기 타 ()

8-17. 가령 행정기관(면, 농협 등)에서 부당한 대우를 받았다면?

- ① 기분은 나쁘지만 아무말 않고 참는다.
- ② 한번 얘기해 보고 안되면 참는다.
- ③ 유력자를 만나 해결해 주도록 부탁한다.
- ④ 동료들과 함께 힘을 합해 문제를 해결하려 한다.

8-18. 다음과 같은 일은 마을에서 주로 어느 분과 상의하십니까?

- ① 자녀교육문제 _____
- ② 영농에 관한 사항 _____
- ③ 마을내에서 가장 친하게 지내시는 분은? _____
- ④ 마을내에서 가장 지도력이 있는 분은? _____

8-19. 다음과 같은 일이 생겼을 때 내외분간에 어떻게 결정을 하십니까?

	대 개 남편이	대 개 부인이	부 부 가 합의해서	시부모	부부각자	기 타
① 자녀의 이름을 지을 때						
② 자녀의 혼인에 관한 일						
③ 자녀의 교육에 관한 일						
④ 새로운 가구를 살 때						
⑤ 농토를 사고 팔 때						
⑥ 국회의원 선거시						

8-20. 다음과 같은 일에 대해서 생각하시는 바를 ①그렇다 ②아니다

③ 모르겠다 로 대답해 주십시오.

- _____ ① 작은 불만은 마을을 위해 참아야 한다.
- _____ ② 아버지와 아들이 이야기를 나눌 때 설사 아버지가 틀린 이야기를 하더라도 가만히 듣고 있는 것이 옳은 일이다.
- _____ ③ 이 동네 사람들은 남의 일에 무관심한 편이다.
- _____ ④ 농민들도 국가의 농업정책결정에 영향을 미칠 수 있다.
- _____ ⑤ 세상일 중에는 내힘으로 어떻게 할 수 없는 일이 많다.
- _____ ⑥ 젊은 애들은 엄하게 다스려야 한다.
- _____ ⑦ 출세를 하는 데는 능력도 있어야 하지만 운이 따라야 한다.
- _____ ⑧ 요즘 세상에 정말로 믿을 수 있는 친구는 많지 않다.
- _____ ⑨ 살다보면 하기 싫은 일을 어쩔 수 없이 해야할 때가 많다.
- _____ ⑩ 신문이나 방송에서 하는 얘기들이 내 생활과 거리가 먼 얘기일 때가 많다.

나. 마을조사항목

1 面(機關) 調查項目

- (1) 인구 및 가구 : 상주인구조사
- (2) 주민등록표
- (3) 새마을 소득조사:새마을카드, 소득조사 부대표, 새마을 사업현황
- (4) 토지대장
- (5) 면세일람
- (6) 인근 주요 공장의 就業機會
- (7) 생활권 : 학구(學區), 의료권, 시장권
- (8) 지역정책 : 정부투자사업, 지역개발사업계획 및 현황
- (9) 기타 특별한 사항

2 마을 조사항목

- (1) 인구 및 가구
 - ① 가구현황
 - 가구주 명단
 - 친척관계, 동족관계
 - 주요 지도자(前·現職)
 - 비농가/농가
 - 영세민 : 거택보호자, 자활보호자
 - ② 인구 및 가구의 증감
 - 가구수가 가장 많았던 해
 - 증감의 이유
 - ③ 전출 및 전입가구
 - 시기, 경영주 연령 및 성, 지역, 이유, 직업 등
- (2) 人文地圖 作成
 - 마을의 경계, 자연부락(~골)의 위치와 명칭.
 - 농지, 하천, 산, 도로 등의 표시
 - 주요시설
 - 거주가옥
 - 1 : 5,000 지형도 참조
- (3) 마을의 自然的 特性(면세일람, 군통계연보 참조)
 - ① 기후 : 기온, 강수량, 일조시간, 서리등
 - ② 지형 및 지세

③ 토양 및 토질

④ 하천, 제방

(4) 마을의 역사(면세일람, 군통계연보, 郡誌, 家系譜 등 참조)

① 마을의 기원 : 주민이주의 역사

② 현재까지의 발전과정 : 주요 사건과 인물

(5) 교통 및 통신

① 도로 : 등급, 개설·포장년도, 도달지(구간)

② 대중교통수단(시외, 시내버스) : 도달도시, 개설년도, 운행횟수, 소요시간

③ 마을진입로 : 포장상태, 노폭, 길이

④ 전화 : 최초 들어온 해, 교환방식, 보급대수

(6) 농업기반

① 경지정리 : 사업연도, 면적(마을사람들의 소유면적), 효과 및 영향.

② 수리시설

- 수리시설(저수지, 보, 수로, 관정)의 현황

- 수리조건별 경지면적

- 최근의 한해피해

③ 야산개발 등의 사업

④ 지가(地價) : 토지종별, 등급별

(7) 생활권

① 시 장

- 주로 이용하는 상설시장 및 5일시장의 위치, 거리, 장세(場勢)

② 학 구

- 국민학교, 중학교, 고등학교별 통학방법과 시간, 취학학생수

③ 의 료 권

- 종류별(약국, 의원, 병원, 종합병원) 최근거리 의료기관의 소재지, 거리, 도달시간

(8) 마을 공동시설 및 재산

① 保有現況

- 토 지

- 건물 및 시설 : 공동창고, 축사, 작업장, 정미소, 구판장, 마을회관등

- 기 금

- 비품 : 관혼상제기구, 농악기구

② 이용 및 관리

(9) 사회·경제조직

① 조직의 구성여부

i) 사회조직 : 마을회의, 부녀회, 청소년회, 새마을 영농회, 개발위원회 등

ii) 경제조직 : 마을금고, 신탁, 작목반, 기계화영농단, 유통조직, 기타 작업단

- iii) 동족집단
- iv) 계 : 대동회, 친목계, 공익계, 재산증식계(쌀계, 돈계)
- ② 조직의 구성과 활동내용
 - i) 회원 : 회원수, 가입자격
 - ii) 조직 : 대표자, 주요간부, 분과조직
 - iii) 규약 및 협약(회칙)
 - iv) 활동 : 역사, 목적, 현재 진행중인 사업, 모임의 빈도
- ③ 의사결정방법
- (10) 노동력 이용
 - ① 공동노동조직
 - ② 품앗이 관행
 - 품앗이 그룹
 - 계산방식 : 남녀, 가족, 기계, 정산방법
 - ③ 고용노동
 - 연고, 계절고, 일고, 고지의 관행
 - 노임 : 남녀별, 작업별
 - ④ 노동관행의 변화
 - 기계화에 따른 공동노동변화
 - 남녀간의 노동분화
 - ⑤ 주요 작목별 영농일지
 - ⑥ 계절별 농외취업, migrant worker
- (11) 농지임대차
 - ① 임대차 형태 및 명칭
 - ② 임차료
 - 지불방법, 지불형태, 지불시기
 - 임차료율
 - ③ 생산과정에서 지주의 참여여부 : 영농비, 농지세, 수세 부담, 부산물 취득
 - ④ 계약형태 및 기간
- (12) 종교 및 민속신앙
 - ① 주요 종교별 신자수
 - ② 종교기관의 접근도
 - ③ 민속신앙
 - 성황당, 성황제
 - 금기(taboo)
 - 동제(洞祭)
 - 샤만(Shaman)

④ 주요 풍습

- 명절 전후의 부락행사
- 혼상제의 의식과 규모(비용)
- 장유, 남녀간의 차별

(13) 여가 및 오락

- ① 마을주민의 이용가능한 문화시설 : 극장, 체육시설, 공원 등
- ② 마을의 주요한 공동 놀이 : 농악 등
- ③ 여가의 주요 이용 방법

(14) 행정기관과의 관계

- ① 일상 민원업무의 처리 : 이장 대행, 또는 본인이 직접
- ② 농촌지도소와의 관계
- ③ 부락개발사업에 대한 정책지원

(15) 기타 주요사항

빈

면

M15-2

韓國農村 社會經濟의 長期變化와 發展
[2] 1985基準年度 調査報告

1986년 월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

[1][3][1] 서울특별시동대문구회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第 5-10號

電話 962-7312~5

印刷 (株) 文 苑 社