

M15 - 15 / 1990. 12

한국 농촌 사회경제의 장기변화와 발전  
1985~2001 15

# 1989년도 조사결과

정 기 환(책임연구원)

오 내 원(책임연구원)

한국농촌경제연구원

빈

면

## 머 리 말

1960~70년대를 거치면서 급속히 진전되어 온 한국 사회의 산업화는 농촌의 인구 구조, 가족형태, 농가경제, 사회집단, 영농형태 등 농촌사회 전반에 걸쳐 커다란 사회변동을 가져오게 만든 주된 원인이 되었다.

그러나 이제까지의 농업·농촌·농민에 대한 연구가 거시적이고 총괄적이며 평균적인 분석에 치우쳐 농촌 사회경제의 주체자인 농민, 농가, 그리고 마을사회가 부딪치고 있는 구체적인 문제점들을 간과한 사례가 많았음을 부인할 수 없다.

한국농촌 사회경제의 장기변화와 발전(1985~2001)연구는 이와 같이 산업사회화 과정에서 나타나는 농촌사회의 변화과정을 미시적으로 관찰, 분석하기 위하여 당연구원이 추진하고 있는 장기 연구과제 중의 하나이다. 농촌주민, 농가 및 마을사회를 분석 단위로 하여 그들이 사회변동 과정에서 경험하는 문제들과 이에 대응하는 행동양식, 그리고 그 변화 결과를 구체적으로 조사·분석하여 인과관계를 밝히는 일은 산업사회로 전환하려는 현시점에서, 시대적으로 요청되는 매우 중요한 과제가 아닐 수 없다.

이 자료집은 본연구사업의 제5차년도 정기조사 결과를 정리한 것이다. 1989년도는 조사연구 설계상 마을의 인구 및 가구, 경지소유 및 이용, 농외활동, 정부의 중요 정책변화의 영향 등 주요 13개 항목에 대한 개괄적 조사연도임을 밝혀 둔다.

이 조사연구에 의해 해마다 축적되는 자료가 산업사회에서 한국 농촌이 겪는 변화와 장래의 발전방향에 관심을 갖는 분들에게 유용하게 이용되기를 바라며, 조사에 적극 협조해 준 4개 마을 주민들께 감사드린다.

1990. 12.

院長 許 信 行

빈

면

# 목 차

## 제 1 장 1989년도 정기조사의 개요

1. 조사설계의 변경 .....	1
2. 1989년도 정기조사업무 .....	10

## 제 2 장 근교 마을

1. 변화의 개황 .....	11
2. 가구의 변화 .....	14
3. 인구와 가족구조의 변화 .....	17
4. 농지와 농업의 변화 .....	24
5. 농외활동의 변화 .....	27

## 제 3 장 평야 마을

1. 변화의 개황 .....	31
2. 가구의 변화 .....	32
3. 인구와 가족구조의 변화 .....	35
4. 농지와 농업의 변화 .....	43
5. 농외활동의 변화 .....	48

## 제 4 장 중간 마을

1. 변화의 개황 .....	50
2. 가구의 변화 .....	52
3. 인구와 가족구조의 변화 .....	55
4. 농지와 농업의 변화 .....	62
5. 농외활동의 변화 .....	67

## 제 5 장 산간 마을

1. 변화의 개황 .....	69
2. 가구의 변화 .....	71
3. 인구와 가족구조의 변화 .....	73
4. 농지와 농업의 변화 .....	81
5. 농외활동의 변화 .....	83

## 부록 가구별 주요 변화

1. 근교 마을 .....	86
2. 평야 마을 .....	90
3. 중간 마을 .....	94
4. 산간 마을 .....	98

# 표 목 차

## 제 1 장

표 1- 1 조사체계의 조정 .....	2
-----------------------	---

## 제 2 장 근교 마을

표 2- 1 마을 행정조직 담당자 .....	13
표 2- 2 영세민 가구 .....	13
표 2- 3 전출입 가구의 개황 .....	14
표 2- 4 가구 구성의 변화 .....	15
표 2- 5 성격 변화 가구의 변화 내용 .....	15
표 2- 6 농가 경영주의 연령 구성 .....	16
표 2- 7 연령별 인구 구성 .....	18
표 2- 8 주요 인구지표 .....	18
표 2- 9 인구 증감의 내용 .....	19
표 2-10 전출입자의 연령 분포 .....	19
표 2-11 마을 주민의 경제활동 .....	21
표 2-12 영농종사자수 .....	21
표 2-13 가족유형 .....	22
표 2-14 가구원수별 가구수 .....	22
표 2-15 출타자의 연령별 구성 .....	23
표 2-16 출타 목적 .....	23
표 2-17 가족의 분산 정도 .....	24
표 2-18 농지거래 .....	25
표 2-19 농지소유 구조 .....	25
표 2-20 경작규모 계층의 변화 .....	26

표 2-21 평균경지면적의 변화	26
표 2-22 농업노임	27
표 2-23 비농업가구와 겸업농가수	28
표 2-24 비농업가구의 농외활동 내용	28
표 2-25 겸업농의 농외활동 내용	29

### 제 3 장 평야 마을

표 3- 1 전출입 가구의 내용	33
표 3- 2 가구 구성의 변화	33
표 3- 3 농가 경영주의 연령 분포	34
표 3- 4 비농가의 농지임대 현황	35
표 3- 5 연령별 인구 구성	36
표 3- 6 사망자의 신원과 사망 원인	38
표 3- 7 인구 증감의 내용	38
표 3- 8 가족 구조의 변화	39
표 3- 9 단신가구 현황	40
표 3-10 출타 목적	41
표 3-11 출타자의 연령 구성	41
표 3-12 출타 지역	42
표 3-13 가족 분산 상황	43
표 3-14 농지 매매 실태	44
표 3-15 농가의 농지소유 구조	44
표 3-16 경작규모 계층의 변화	45
표 3-17 경작규모 변동 농가의 변화 내용	46
표 3-18 임차면적의 변화	46
표 3-19 임차면적 규모별 임차농가의 분포	47
표 3-20 평균 임차면적의 변화	47
표 3-21 비농업활동의 개황	49

## 제 4 장 중간 마을

표 4- 1 전출 가구	53
표 4- 2 가구 구성의 변화	53
표 4- 3 농가 경영주의 연령 분포	54
표 4- 4 연령별 인구 구성의 변화	56
표 4- 5 사망자 신원과 원인	57
표 4- 6 인구 증감의 내용	57
표 4- 7 가족 형태별 가구의 분포	58
표 4- 8 출타 목적	60
표 4- 9 출타자의 연령 구성	60
표 4-10 출타 지역	61
표 4-11 가족 분산 현황	61
표 4-12 농지소유 구조	63
표 4-13 경작규모 계층의 변화	63
표 4-14 경작규모 변동 농가의 변화 내용	64
표 4-15 농지임대 가구의 개황	65
표 4-16 임차농가의 개황(1.0ha 이상)	65
표 4-17 임차면적 규모별 임차농가의 분포	65
표 4-18 임차면적의 변화	65
표 4-19 평균 경지면적의 변화	66
표 4-20 비농업활동의 개황	68

## 제 5 장 산간 마을

표 5- 1 마을 행정조직 담당자	71
표 5- 2 가구 구성의 변화	71
표 5- 3 농가 경영주의 연령 구성	72
표 5- 4 비농가의 개황	73
표 5- 5 연령별 인구 구성	74
표 5- 6 주요 인구지표	74
표 5- 7 인구 증감의 내용	75

표 5- 8 전출입 목적 .....	76
표 5- 9 전출입자의 연령 분포 .....	76
표 5-10 마을 주민의 경제활동 참여 .....	77
표 5-11 영농종사자수 .....	77
표 5-12 가족 유형 .....	78
표 5-13 가구원수별 가구수 .....	78
표 5-14 출타자의 연령별 구성 .....	79
표 5-15 출타 목적 .....	80
표 5-16 가족의 분산 정도 .....	80
표 5-17 농지소유 구조 .....	81
표 5-18 경작규모 계층의 변화 .....	82
표 5-19 평균 경지면적의 변화 .....	83
표 5-20 비농업가구와 겸업농가수 .....	83
표 5-21 겸업농의 농외활동 내용 .....	84

## 그림 목 차

### 제 3 장

그림 3-1 인구 구조의 변화 .....	37
------------------------	----

### 제 4 장

그림 4-1 인구 구조의 변화 .....	56
------------------------	----

# 제 1 장

## 1989년도 정기조사의 개요

### 1. 조사설계의 변경

「한국농촌사회경제의 장기변화와 발전(1985~2001)」 연구는 대전권을 중심으로 지대별로 선정된 4개 마을을 대상으로 15년간의 변화양상을 추적해 나감으로써 한국 농촌과 농업·농민의 변화에 작용하는 외부요인과 그에 대한 농촌사회 자체내의 대응방식을 규명하고, 이러한 변화가 갖는 정책적인 의미를 탐색하여 농촌과 농업에 대한 국가의 장기 발전정책 수립에 필요한 기초자료를 제공함을 목적으로 하고 있다.

이와 같은 목적을 위해 농촌의 변화를 산업화, 도시화라는 관점에서 파악하여 예상되는 변화방향을 중심으로 105개의 기본조사항목을 선정하여 1985년부터 조사업무를 수행해 왔다.

#### 가. 조사체계의 조정

조사업무를 수행하면서 검토한 결과 일부 조사설계를 변경할 필요가 발생하여 1988년도에 조사설계와 항목을 조정하였다. 주요내용은 다음과 같다.

첫째, 몇 가지 중요하지 않거나 조사하기 곤란한 항목은 삭제하고, 일부 항목을 추가하였다.

둘째, 매년의 변화가 미미하거나, 매년 조사하지 않더라도 추적이 가능한 항목에

대해서는 매3년 조사로 전환하였다.

셋째, 의식·가치관 조사항목은 농촌/농업의 변화에 대한 가설부분과 연계시켜 전면적으로 개편하였다.

이와 같이 변경된 결과를 정리하면 <표 1-1> 과 같다.

표 1-1 조사 체계 조정

구 분	조사의 관점	조 사 방 법	조사항목수			비 고
			대상	당초	조정	
기초조사	1985년도를 기준으로 한 마을과 가구의 역사 등 기본사항	○ 문헌, 청취조사 ○ 조사표에 의한 가구조사	마을 가구	9 3	14 3	3항목 추가 변동없음
매년조사	마을 일반현황, 인구 및 가구, 토지소유 및 이용, 농외활동, 정부주요 정책 등 매년 조사가 필요한 사항	○ 이장조사 ○ 해당 가구에 대한 추적 조사	마을 가구	4 21	4 9	변동 없음 12개 항목은 매3년 조사로
매3년조사	자원이용, 사회집단, 취업구조, 농업생산, 생활환경, 농가가계 실태, 의식·가치관 등 전반적 항목에 대한 종합조사	○ 이장조사  ○ 조사표에 의한 전가구 조사	마을	25	25	2항목 추가 2항목은 기초조사로 2항목 추가 1항목 삭제 전면조정
			가구	22	35	
			개인	21	33	
계				105	123	

나. 조사 항목의 조정 내용

마을 조사항목: 조정 내용

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
1-1 自然條件	1-1-1 地形 및 地勢 ① 지형도 (1/5,000, 1/25,000) ② 산 맥			○	비고

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
1-2 마을의 歷史	③ 들				
	④ 하 천 : 폭/수량/제방/범람/농업 용수이용				
	1-1-2 기후			○	
	1-1-3 토양(정밀토양도)			○	
	① 비옥도				
	② 배수조건				
	1-2-1 마을의 形成時期와 由來			○	
	1-2-2 地名의 由來			○	
	1-2-3 마을의 主要歷史			○	
1-3 人口 및 家口	1-3-1 家口數 : 농가, 비농가별	○			
	1-3-2 人口	○			
	① 人口數				
	② 人口構成				
	1-3-3 同族構成 (姓씨 분포)		○ →		
	1-3-4 가구간의 인척관계도		○ →		
	1-3-5 轉出家口	○			
	① 전출 이유/지역/직업				
	② 전출시 所有耕地와 그 처분				
	③ 轉출가구의 추적조사 (도시정착과정)				추가
	1-3-6 轉入家口	○			
	① 전입전 직업/지역/전입이유				
	② 전입시 耕地所有				
	1-3-7 1970년 이후 輸出入家口			○	
1-4 道路 및 交通	1-4-1 주요도시와의 연결도로 - 등급/포장상태/차선/구간 및 거리		○		
	1-4-2 大衆交通手段		○		
	① 종별 (직행, 완행, 시내버스)				
	② 개설연도				
	③ 일일 운행회수				
	④ 인근도시까지의 소요시간				
	1-4-3 마을 進入路 - 포장상태/노폭		○	○	

## 마을 조사항목: 조정 내용(계속)

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
1-5 農業基盤	1-4-4 전기공급연도			○	
	1-4-5 TV보급연도			○	
	1-4-6 전화		○		
	- 보급 연도/교환방식				
	1-5-1 耕地整理		○		
	- 耕地整理率				
	1-5-2 水利施設		○		
1-6 人文地圖	- 수리시설				
	- 水利條件別 耕地面積				
	1-5-3 野山開發		○		
	1-5-4 農路整備		○		
1-7 生活圈	1-6-1 人文地圖 作成		○		
	- 주택, 마을내 도로, 경지, 농로 등의 표시				
1-8 隣接主要都市	1-7-1 學 區		←○		
	- 국민학교/중학교/고등학교별				
	1-7-2 醫療圈		←○		
	① 약국 (방)				
	② 병·의원				
	③ 보건(지)소				
	1-7-3 市場圈		←○		
1-9 集 團	① 상설시장				
	② 5일시장				
	1-8-1 人口增減		←○		
	1-8-2 産業構造		←○		
	1-8-2 就業 가능한 工團		←○		
	① 규모(면적, 고용인원)				
	② 거리 및 통근시간				
③ 마을내 취업자수					
1-9 集 團	1-9-1 社會組織의 構成과 機能		←○		용어변경
	1-9-2 마을 共同財産 및 基金과 運用		←○		
	1-9-3 마을금고		←○		
	1-9-4 공동행사(세시풍속)			○	1-10으로 항목 조정
	1-9-5 마을 規約 및 制載			○	

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
1-10 <u>종교 및 문화</u>	1-9-7 기타 經濟組織 - 작업단/작목반/농기계 이용조직/ 유통조직			←○	추가
	1-9-8 契			←○	
	1-10-1 공동신앙		○		
	1-10-2 세시풍속		○		
1-11 <u>정치, 행정</u>	1-10-3 관습 및 원규		○		추가
	1-10-4 문화유적			○	
1-12 <u>기타사항</u>	1-11-1 마을의 의사결정제도 및 기구			○	추가
	1-11-2 리더쉽의 유형과 역할			○	
	1-12-1 정부의 주요 정책과 그 수용		○		
	1-12-2 주요 영농기술		○		

가구 조사항목: 조정 내용(계속)

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
2-1 家口員	2-1-1 同居家口員 - 연령/성/가구주와의 관계/학력/직업/ 종교/혼인상태	○			유휴지 실태 파악
	2-1-2 出他家族(未分家) - 출타시기/목적/지역/직업	○			
	2-1-3 出他者와의 經濟交流 ① 농산물(식량) 및 현금보조/용도 ② 출타자의 송금		○		
2-2 土地所有 및 賃貸借	2-2-1  소유농지 ① 종별(전, 답, 수원지) ② 필지별 면적 ③ <u>이용사항(자경, 임대, 유휴화)</u>	○			
	2-2-2 農地賃貸 ① 임대면적	○			

## 가구 조사항목: 조정 내용(계속)

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
2-3 營農組織	② 임대이유		○		
	③ 임차인(관계)		○		
	2-2-3 農地賃借				
	① 임차면적	○			
	② 임차이유		○		
	③ 임대인(관계, 거주지, 직업)		○		
	④ 임차료(종류, 요율, 지불방법)		○		
	2-2-4 都市移住 子女(兄弟)에 대한 농지의 실질적 증여(몫의 사전 배당)와 그에 따른 임대차 관계			○	
	2-2-5 農地販賣	○			
	- 면적/판매가/이유/구입자				
	2-2-6 農地購入	○			
	① 면적/구입가/이유/판매자				
	② 구입자금의 충당방법				
	2-2-7 非農地(대지, 임야, 기타)			○	
	① 所有面積				
	② 賃 貸 借				
	③ 去 來				
	2-3-1 耕種 作付體系(필지별)			○	
	2-3-2 作目別 植付面積(2-3-1에서 계산) - 판매용/자금용의 구분			○	
	2-3-3 畜 産	○ →			
	- 사육두수/평가액				
	2-3-4 果 樹	○ →			
	- 종별주수/평가액(수령)				
	2-3-5 중요한 作目變化(새로운 作目的 導入, 식부면적의 변화)			○	
	① 변동사항				
	② 변경이유				
2-3-6 自家消費 農産物 購入			○		
① 구입종류 및 액수					
② 구입이유					

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
2-4 勞動力 및 機械化	③ 구입처/방법				
	2-3-7 農産物 販賣		○		
	- 종별 판매처/판매방법/양/가격				
	2-4-1 家族勞動	○ →			
	① 營農從事者의 성·연령				
	② 노동능력				
	2-4-2 雇傭勞動	○ →			
	① 종류(일고/계절고/연고)				
	② 작목별/작업별 일수				
	③ 노임 수준				
2-5 農外活動	④ 노동력 공급자				
	2-4-3 품 앓 이	○ →			
	① 작업별 품앗이 일수				
	② 품앗이 관행과 참여폭				삭제, 추가
	2-4-4 農機械 保有 및 이용	○ →			
	① 보유여부/구입년도				
	② 연간 사용일수(자가/임작업)				
	③ 농기계 구입(당년)				
	- 구입자금 조달				
	④ 농기계 임작업의 비용				추가
- 임작업자의 수지					
2-4-5 水稻作 機械化	○ →				
① 이앙·수확작업의 기계이용 면적 (경운·정지 추가)					
② 수작업과의 비용 비교					
③ 마을 외부의 이용					
2-5-1 農外自營事業	○			비농가 조사 강화	
① 업 종					
② 시기별 영업(가동) 일수					
③ 종사자(가구원/고용)					
④ 소 득(조수입/비용)					
2-5-2 農外就業	○				

가구 조사항목: 조정 내용(계속)

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
2-6 資金運用 및 負債	① 취업자				
	② 직종/취업형태/임금수준				
	③ 취업지(거리/통근방법)				
	④ 시기별 취업일수				
	⑤ 소 득				
	2-6-1 農業固定資産投資	○	→		
	① 농업용 시설				
	② 건물구입/신축 (농지는 2-2-6, 농기계는 2-4-4 에서 조사)				
	③ 구입자금 조달				
	2-6-2 農業外 投資	○	→		
① 도시외의 자산이전(건물, 토지, 유가증권)					
② 농외사업 투자					
2-6-2' <u>교육비</u>			○	추가(주요 지출 파악)	
- 학급, 취학형태별 교육비					
2-6-2'' <u>이전소득</u>			○	추가	
2-6-3 相續 및 贈與	○	→			
① 분가한 형제·자녀에 대한 지원					
② 자녀분가					
2-6-4 負債	○	→			
① 차입처별 액수					
② 연체 부채					
2-6-5 貯蓄	○	→			
2-7 生活環境 및 消費	2-7-1 住宅			○	
	① 대지/건평				
	② 형태/지붕/방수				
	③ <u>신축, 수리 및 비용</u>				
	2-7-2 上水道源			○	
	2-7-3 화장실 형태			○	
	2-7-4 생활 에너지 종류			○	

항 목	세 부 항 목	항목구분			비 고
		매년	3년	기초	
	- 난방/취사				
	2-7-5 生活用品 保有現況		○		
	- 신규 구입				
	2-7-6 매스미디어 보급		○		
	- 신문/잡지/TV				
	2-7-7 電話保有 여부		○		
	2-7-8 交通手段 保有 여부		○		
	- 오토바이/승용차				
	2-7-9 醫療		○		
	① 醫療保險/保護				
	② 의료기관 이용회수/의료비 지출				
	2-7-10 가족단위 관광, 문화활동		○		추가
2-8 社會活動 및 組織參與	2-8-1 社會組織 參與		○		
	- 가입여부/직책/참여도				
	2-8-2 經濟組織 參與		○		
	2-8-3 마을밖 團體에의 參與		○		
			○		삭제
2-9 其他事項	2-9-1 家口主 出生地			○	
	2-9-2 營農始作			○	
	① 연도				
	② 상속 또는 분가여부				
	③ 당시의 경지소유면적				
	2-9-3 家口の 歷史			○	
	① 가구원의 변화				
	- 가구원수/출생/사망/이혼/분가/직업				
	② 토지소유면적의 변화와 그 원인				
	- 구입/판매/상속/증여				
	2-9-4 營農後繼者 有無 (家の 승계계획)		○		

## 2. 1989년도 정기조사업무

1989년도 정기조사는 조정된 조사설계에 의거하여 매년 조사항목 13개에 대해 실시하였다.

1차조사는 1990년 7.20~27일 사이에 본연구진에 의해 수행되었으며, 2차조사는 가구별 인구변동을 중심으로 1990년 9.12~16일 사이에 농촌사회복지실 연구진의 협조로 수행하였다.

조사결과는 가구별 기장 파일과 전산 파일에 입력하였으며, 본 자료집은 정기조사 결과에 의거 1988/89년간의 변화를 정리한 것이다. 정리방식은 마을의 총체적 변화를 유기적으로 연관지을 수 있게 마을별로 별도 작성하였다.

## 제 2 장

# 근 교 마 을

### 1. 변화의 개황

#### 가. 마을 여건의 변화

1989년도 증촌마을에서 가장 큰 변화는 행정구역의 변경이다. 1월 1일을 기해서 대전이 직할시로 승격되고 대덕군을 편입함에 따라 증촌마을의 행정구역도 대덕군 기성면 평촌 3리에서 대전시 서구 기성동 18통으로 변경되었다.

직할시로의 편입과 함께 기존 시내버스 운행(1일 21회) 외에 새로 좌석버스가 30분 간격(1일 30회)으로 운행되어 마을의 교통조건은 더욱 편리해졌다. 대전시로의 통근이 가능해짐에 따라 대전에 출타해 직장에 다니던 사람들이 마을로 돌아오는가 하면(1989년 5명), 마을의 빈집에 전세로 입주하는 경우도 나타나고 있다(1990년에 2가구, 전세금은 200만원 정도).

행정측면에서는 마을 내의 이장(공식적으로는 통장), 반장, 개발위원 등의 조직은 변동이 없이 기존의 기능을 수행하고 있지만, 면행정이 동행정으로 바뀐에 따라 영농지원은 약화되었다. 면 산업계에 직원이 5~6명 있고 마을 담당직원이 있던 것이, 동에서는 농사 담당이 1명밖에 없어 모든 일이 서류로만 처리되고 있고, 농촌지도소 지소도 폐지되어 영농지도를 받는다는 것이 매우 어려워졌다고 한다. 지도소 직원의

마을 방문은 연 1회 정도가 고작이다.

시로 편입은 되었지만 상수도 설치계획은 아직 없으며, 쓰레기도 자체 처리하고 있다(시에 쓰레기 수거를 요청할 수 있지만 예상되는 주민 부담금 때문에 쓰레기 수거가 이루어지지 않고 있으며, 주민들의 환경오염에 대한 우려는 작지않은 것으로 보였다). 이 외에 1990년 3월에는 마을내에 가로등 3개가 설치되었다.

1987년 경부터 상승하기 시작한 농지가격은 직할시에 편입되면서 더욱 크게 뛰고 있다. 경지지구내의 논 가격은 이미 평당 3만원을 넘었으며, 곡간담과 경사지 비탈밭의 경우도 만원 이상에 거래되고 있다. 농지가격이 수익가격 이상으로 상승한 때문에 농민의 농지구입이 어려울 뿐만 아니라 농지구입자금 대출 등 정책지원도 받을 수 없게 되었고, 이에 따라 비농민의 농지구입이 늘어나고 있다.

#### 나. 마을의 주요 변화

마을의 총가구수는 54호로서 전년도보다 2호가 감소되었다. 이는 2호가 전출하였고, 1호가 전입, 1호가 소멸한 결과이다. 농가수는 42호(농가율 77.8%)로 전년도와 같지만, 비농가가 2호 감소하였다.

인구는 187명으로 전년도보다 7명이 감소하였는데(감소율 3.6%), 출생과 사망에 따른 자연감소가 3명, 전출입에 따른 사회적 감소가 4명이었다. 주민의 취업상태를 보면 총 취업자는 94명이며, 이 중 농업종사자가 63명, 비농업종사자는 13명, 양쪽에 겸업하고 있는 사람은 18명으로 나타났다. 비농업종사자(겸업포함)가 전년도의 24명에서 31명(총취업자의 33.0%)으로 증가한 것은 교통조건의 개선으로 취업기회가 확대된 것도 작용하였지만, 영농규모가 작고 경지정리가 이루어져 농업노동수요가 감소된 것도 영향을 준 것으로 보인다. 이에 따라 겸업농가수도 전년도의 15호에서 20호로 늘어났다.

1989년도 중에는 5건의 농지거래가 있었는데, 외지인의 구입이 3건(1,300평) 일어난에 따라 마을의 경지규모는 약간 축소되었다. 농가 호당 평균 소유면적은 1,218평, 경작면적은 2,076평으로 전국 평균의 60% 정도에 불과하다.

농업의 작부체계는 큰 변화가 없으나, 경지정리후 답리작 마늘재배가 계속 감소하고 있다. 기계화의 진전에 따라 이앙시기가 앞당겨지고, 배수가 나빠진 것이 원인이 되고 있다.

수도작 이앙·수확작업의 기계화율은 낮은 편이었으나 3번 농가가 이앙기와 콤바인을 구입하여 임작업을 하면서 기계화율이 80% 이상으로 높아졌다. 이앙은 경지정리

지구내의 모든 논에서 기계작업으로 이루어지며, 수확은 일부 곡간담까지 콤바인으로 이루어지고 있다.

#### 다. 기타 행정 사항

2년 임기의 마을 이장(통장)은 전년도에 이어 유○옥이 계속 맡게 되었으며(10월 중 개선), 반장 3명과 6명의 개발위원도 전년도와 같다. 새마을지도자는 유성○이 전 출함에 따라 유○호로 바뀌었다.

표 2-1 마을 행정조직 담당자

직 책	이 름	가구번호	직 책	이 름	가구번호
이 장	유 ○ 옥	24	개발위원	유 증 ○	47
새마을지도자	유 ○ 호	44	개발위원	유 ○ 록	41
1 반 장	유 ○ 환	33	개발위원	유 현 ○	28
2 반 장	유 택 ○	23	개발위원	유 규 ○	38
3 반 장	유 ○ 구	3	개발위원	유 사 ○	12
			개발위원	곽 ○ 선	35

표 2-2 영세민 가구

구분	가구 번호	가 구 주		가구 원수	노동력	주 수입원	농 지 소유면적	비 고	
		성	연령						
1종	61	남	71	5	2	농업소득	0	마을산직	
2종	57	여	52	4	1	공장취업	0		
2종	32	여	62	1	1	공장취업	0		
2종	23	남	42	4	1	농업소득	600		
2종	19	남	54	4	2	농업소득, 공장취업	303		
2종	31	남	54	4	2	공장취업	0		
2종	16	남	56	3	1	농업소득	0		
3종	55	남	44	5	1	단청일	0		
3종	14	남	48	5	2	농업소득	0		
3종	44	남	51	4	1	농업소득	660		
3종	17	남	51	5	2	농업소득	720		
3종	18	남	65	5	2	농업소득	400		장기질병자 2명

표 2-3 전출입 가구의 개황

구분	가구 번호	가 구 주		가구 원수	직 업		전 출 입 전후거주지	변 동 사 유	비 고
		성	연령		변동전	변동후			
소멸	56	남자	38	1	무	-	-	병사	
전출	13	남자	78	1	무	무	충북제천	아들에 노후 위탁	1986년 전입가구
	59	남자	40	4	제화공	제화공	대전	거주지 이동 (자녀 중학 진학)	
전입	62	남자	43	7	제화공	제화공	흑석 (대전 기성동내)	거주지 이동	

영세민가구는 총 12호이고 1종(거택보호자)이 1호, 2종이 6호, 3종이 5호로 구체적인 내용은 <표2-2>와 같다.

## 2. 가구의 변화

### 가. 가구수와 그 구성

1989년도의 총가구수는 54호로서 1988년보다 2호가 감소되었다. 이것은 1호가 소멸되고 2호가 전출한 반면 1호가 전입해 온 결과이다. 증촌마을은 1988년에 3호가 감소한 이후 급격한 호수 감소 현상을 보이고 있다<표 2-3>.

•소멸한 가구는 38세의 미혼남자 단신가구로 거택보호자로 지정되어 구호양곡에 의지해 살다 병사하였다.” 전출한 가구 중 1호는 이 마을 출신으로 1985년까지 소규모 임차를 하여 농사를 짓다 노령화로 영농을 그만둔 후 1989년 부인이 사망하자 제천에 취업하고 있는 차남(37세)집으로 전출하였다. 전출한 다른 가구는 이웃 부락인 평촌 1리에서 1986년 전입한 후 대전에 있는 구두공장에 취업하였다가 아들의 중학 진학을 앞두고 되자 대전시내로 이주하였다. 전입한 가구도 대전에 제화공으로 취업

1) 이 사람은 별다른 일도 하지 않고 노모와 함께 살고 있었으나 1987년 모친이 노환으로 사망한 후 생활을 돌보는 사람이 없어 차츰 몸이 쇠약해져 사망하였다.

하고 있는데, 마을에 공가(59번 가구가 살던 집)가 나자 전입해 왔다.

이와 같이 도시화에 따른 대전시의 확장에 따라 이 마을은 비교적 값싼 근교 주거 지역으로서의 성격을 갖게 되었으며, 대전시로의 교통수단 확대가 이러한 성격변화에 중요하게 작용하였다.

가구구성을 보면 총 54호 중 42호가 농가로서 농가율은 77.8%로 작년도에 비해 오히려 증가하였다. 이것은 기타가구 중 2호가 소멸, 전출한 때문으로 특별한 변동 내용은 아니다. 단지 하나 특이한 현상은 이 마을에도 출입영농의 형태가 나타난 점이다. 46번 가구는 마을에서 양돈을 하다가, 양돈 수입이 기대에 못미쳐 대전시내에 정육점을 내고 노모를 제외한 전가구가 이촌한 뒤 가구주만 마을로 출퇴근하면서 돼지를 키우고 있다.

표 2-4 가구 구성의 변화

단위:호(%)

	1985	1988	1989	88/89변화
농 가	48(82.8)	42(75.0)	42(77.8)	1
비 농 가	10(17.2)	14(25.0)	12(22.2)	△ 3
지 주	3	3	2	△ 1
농업노동자	2	.	.	-
비농업취업	2	6	6	-
기 타	3	5	4	△ 2
계	58(100.0)	56(100.0)	54(100.0)	△ 2

표 2-5 성격 변화 가구의 변화 내용

변 화 구 분	가구 번호	가구주 연 령	경지소유면적		변 화 내 용
			1988	1989	
농가 → 기타	46	72(여)	1650	0	농사짓던 아들 내외가 이촌하여 출퇴근 영농
지주 → 농가	53	65(여)	886	400	소유지 중 일부는 아들이 팔아가고 나머지 논은 노인이 영농

표 2-6 농가 경영주의 연령 구성

단위:명(%)

	1985	1988	1989
30세 미만	0(-)	0(-)	0(-)
30 ~ 39	10(20.8)	5(11.9)	4(9.5)
40 ~ 49	6(12.5)	7(16.7)	6(14.3)
50 ~ 59	14(29.2)	12(28.6)	13(31.0)
60 ~ 69	15(31.3)	10(23.8)	10(23.8)
70세 이상	3(6.3)	8(19.0)	9(21.4)
계	48(100.0)	42(100.0)	42(100.0)
경영주 평균 연령	53.6	56.6	58.3

#### 나. 농가의 성격

증촌마을 농가의 특성은 경영규모가 영세한 점, 겸업화의 비율이 높은 점, 노령화 정도가 심한 점으로 요약할 수 있다. 동족부락으로 마을 귀소의식이 강한데다가 지리적으로 외부와의 단절정도가 강하여 산업화 과정에서도 호수가 거의 줄지 않아서 호당 경지규모가 작은 반면, 농업에 있어서는 기술수준이 떨어져 거리상 근교지역임에도 불구하고 상업적 농업은 거의 발달되지 않았다. 1980년대 중반 이후 대전과의 접근도가 급격히 향상됨에 따라 농외취업이 증가하는 현상이 나타나고 있다.

호당 경지면적은 소유가 1,218평, 경작이 2,076평으로 전국 평균의 60%선을 밑돌고 있으며, 경작규모 1.0ha 미만층이 전체의 83.4%를 차지하고 있다. 이러한 수치는 증촌마을의 영농규모가 전년도보다 오히려 감소하였음을 보여 준다.

농가 경영주의 연령도 해를 거듭할수록 높아져 1989년에는 평균 연령이 58.3세에 이르고, 60세 이상이 45.2%, 70세 이상층만도 21.4%라는 심한 노령화를 보이고 있다. 반면 50세 미만층은 10호(23.8%)에 불과하다. 이러한 노령화에도 불구하고 영농 후계자 확보비율은 매우 낮다. 1989년 현재 경영주 60세 이상인 농가 19호 중 영농 후계자가 확보된 가구는 2호에 불과하였다<표 2-6>.<sup>2)</sup>

2) 이 중 한 후계자는 1990년 조사 당시 이미 가출하였다. 정미소까지 갖춘 중농의 후계자인 이 사람은 양돈등을 하며 농사를 지었으나 35세까지 결혼을 하지 못하였고, 여덟살 아래인 둘째 남동생이 먼저 결혼한 후 집을 나가 소식이 없다고 한다.

### 다. 비농가의 성격

증촌마을 비농가의 특징은 여성가장(75.0%), 노령가장(60세 이상 58.3%), 그리고 단신가구(58.3%)임을 들 수 있다. 이들중 비농업에 종사하여 소득을 얻는 가구는 6가구로서 남자가 경영주인 3가구를 포함한다.<sup>3)</sup> 한편 농지를 소유하고 있어 임대수입에 의존하고 있는 가구도 들 있으나 임대규모는 각각 700평, 945평으로 영세하다. 이들은 노령여성 단신가구로서 소비지출이 적기 때문에 임대수입으로 생활이 가능하다. 이 외에 4가구는 모두 노령여성 단신가구로 자녀들의 송금이나 영세민 지원에 의존하고 있다.

## 3. 인구와 가족구조의 변화

### 가. 인 구

1989년도 증촌의 총인구는 186명으로 남성 91명, 여성 95명으로 구성되어 있다. 이것은 1988년도의 인구 193명에 비해 7명(3.6%)이 감소한 것이다.

연령대별로는 5~9세, 30~34세 연령층의 감소률이 높고, 25~29세, 55~59세, 65~69 세층은 오히려 인구증가를 보이고 있다. 성별로는 남자인구가 크게 감소한 반면 여자인구는 오히려 증가하여 성비가 역전되고 있다.

인구관련 지표를 보면 노년인구부양비와 노령화지수가 각각 증가하여 인구구조가 노령화되고 있음을 보인다. 이들 지표는 전국 평균에 비해서도 현격한 격차를 보이고 있다<표 2-8>.

### 나. 인구 증감 요인

이와 같은 인구 구조의 변화원인은 자연적 요인과 사회적 요인으로 구분하여 볼 수 있다. 1989년의 경우 증촌마을에서의 인구감소는 출생과 사망에 의한 자연적 요인과 인구이동에 따른 사회적 요인이 비슷하게 나타났다.

3) 구체적인 농외활동 내용에 대해서는 5절 참조.

표 2-7 연령별 인구 구성

단위:명(%)

	남		여		계		
	1988	1989	1988	1989	1988	1989	증 감
0 ~ 4	1	2	3	3	4(2.1)	5(2.7)	1
5 ~ 9	15	11	9	9	24(12.4)	20(10.8)	△4
10 ~ 14	19	17	11	12	30(15.5)	29(15.6)	△1
15 ~ 19	6	4	3	5	9(4.7)	9(4.8)	-
20 ~ 24	3	3	5	5	8(4.1)	8(4.3)	-
25 ~ 29	1	4	1	1	2(1.0)	5(2.7)	3
30 ~ 34	3	2	10	7	13(6.7)	9(4.8)	△4
35 ~ 39	9	7	4	5	13(6.7)	12(6.5)	△1
40 ~ 44	6	7	3	1	9(4.7)	8(4.3)	△1
45 ~ 49	3	2	3	4	6(3.1)	6(3.2)	-
50 ~ 54	7	6	4	4	11(5.7)	10(5.4)	△1
55 ~ 59	5	6	9	11	14(7.3)	17(9.1)	3
60 ~ 64	4	3	7	6	11(5.7)	9(4.8)	△2
65 ~ 69	6	6	8	8	14(7.3)	17(9.1)	3
70 ~	12	11	12	14	24(12.4)	25(13.4)	1
계	100	91	93	95	193(100.0)	186(100.0)	△7

표 2-8 주요 인가지표

	1988	1989	전 국 <sup>1)</sup>	농 촌 <sup>2)</sup>
성 비	107.5	95.8	100.2	102.7
노년인구부양비	39.6	45.2	6.8	12.5
소년인구부양비	60.4	58.1	47.3	48.3
총부양인구비	100.0	103.3	54.1	60.9
노령화지수	65.5	77.8	14.5	25.9
모아비	13.8	17.9	33.4	35.1

1) 1985년 인구 및 주택 센서스에 의해 작성.

2) 면부 인구를 기준으로 계산, 1985.

1989년중 사망이 4명(조사망률 2.1%)인데 비해 출생은 1명(조출생률 0.5%) 밖에 되지 않는 것은 농촌마을의 인구구조가 과도하게 노령화되어 평형을 잃고 있음을 말해준다. 사망자중 2명은 노환에 따른 질병(67, 81세의 여성)이며, 2명은 30대 젊은 층의 사고사, 병사이다.

한편 같은 기간중 전입인구는 17명, 전출인구는 21명으로 사회적 감소가 4명 있었으며, 인구이동이 상당히 빈번함을 보여 준다. 전입자중 7명은 1가구의 가구전입이며, 전출자 중 4명은 전가구 전출, 5명은 가구의 부분전출로 개인전입은 10명, 개인전출은 12명이다.

표 2-9 인구 증감의 내용

단위:명

1988 / 89 인 구 증 감 수		△ 7
사 회 적 증 감	전 입 (a)	17
	전 출 (b)	21
	순 증 감 (a-b)	△ 4
자 연 적 증 감	출 생 (c)	1
	사 망 (d)	4
	순 증 감 (c-d)	△ 3
사 회 적 증 감 륜 (%)		△ 2.1
자 연 적 증 감 륜 (%)		△ 1.6

표 2-10 전출입자의 연령 분포

단위:명

연 령	전 입 자	전 출 자
0 ~ 9	4	3
10 ~ 19	3	7
20 ~ 29	6	5
30 ~ 39	2	4
40 ~ 49	1	1
50 ~ 59		
60 ~ 69		
70 ~	1	1
계	17	21

그러면 전출입자는 어떤 사람들인가? 전출입의 이유를 보기 위해 가구 전출입의 경영주의 가구원을 제외하고 목적에 따라 분류하면, 전입의 경우 총 11명중 도시에 취업중 통근을 위한 단순주거이전이 5명으로 가장 많고, 실직하여 고향의 부모에게 일시적으로 의탁한 경우가 3명, 결혼하여 전입한 여자가 2명, 노후에 딸집에 의탁하러 온 여성이 1명(101세)이다. 반면 전출자는 총 14명중 취업목적이 5명, 취학목적이 3명, 가출, 자녀에 의탁, 입영, 출가, 단순주거이전이 각각 1명씩이며, 1명은 도시에 나가 취업하고 있는 부모를 떠나 마을에서 조모와 함께 살다 부모를 따라간 경우다. 취업목적의 전출자는 모두 20대이며, 취학전출자는 10대이다. 이러한 전출입사유를 볼 때 도시화/산업화에 따른 취학·취업목적의 전출이 농촌마을 인구감소의 주요인이 되고 있지만 증촌마을은 대전시와의 교통이 편리해짐에 따라 통근이 가능하게 되어 비농업인구가 증가하고 있음을 알 수 있다. 한편 농촌생활을 견디지 못하여 주부가 가출한 경우가 발생하였는데 이 마을에서는 2번째 일어난 일로서 농촌총각의 결혼 문제와 함께 심각한 사회문제로 보인다. (두 가구의 가구주의 연령은 30대, 40대로 젊은 층이며, 경지소유면적은 각각 600평, 1,000평이다.)

#### 다. 주민의 취업상태

마을주민 전체를 경제활동 참여 내용에 따라 구분하면 <표2-11>과 같다. 총인구중 50.5%인 94명이 경제활동에 참여하고 있으며, 농업종사인구는 감소한 반면 비농업 취업인구는 증가하였다. 즉, 비농업에만 전업적으로 종사한 사람은 1명 증가하였지만 겸업종사자는 6명 증가하여 전체적으로 비농업종사자는 24명(12.4%)에서 31명(16.7%)으로 늘어났다.

영농종사자수는 1985년 이후 매년 감소하여 1989년에는 호당 2명 이하 수준으로 떨어졌다.

#### 라. 가족 유형

증촌마을 가족의 현상적 형태는 전년도와 큰 변화를 보이지는 않고 있다. 핵가족 형태가 전년도까지의 지속적 증가추세와 달리 약간 감소하고, 직계가족형태가 늘어난 것은 마을에서 2명의 미혼 남자가 결혼하여 부모와 같이 살게 되었기 때문이다. 그렇지만 핵가족이 70.4%로 절대다수를 차지하고 있고, 그 중에서 노령 단신가구, 부부가구의 비중이 늘어나고 있다. 단신가구는 7호에서 8호로 1호 늘었는데, 1호가

소멸하였고, 2호는 자녀의 이혼으로 경영주만 남게 된 경우다. 단신가구는 모두 여성가구로 70대가 5명, 60대가 2명, 58세가 1명으로 노령화되어 있고, 따라서 경제력도 열악하다.

호당 가구원수는 3.44명으로 전년도보다 약간 감소하였다. 동거 가구원수가 2인 이하인 가구수가 19호(35.2%)이고, 5인 이상인 가구는 13호(24.1%)로 가구규모의 축소가 두드러진다.

표 2-11 마을 주민의 경제활동

단위:명(%)

구 분			1988			1989		
			농가	비농가	계	농가	비농가	계
총 인 구			159	34	193(100.0)	150	36	186(100.0)
15 세 미 만 인 구			48	10	58(30.1)	41	13	54(29.0)
15 세 이 상 인 구	취 업 인 구	농 업	72		72(37.3)	63	0	63(33.9)
		농업 + 비농업	12		12(6.2)	17	1	18(9.7)
		비 농 업	6	6	12(6.2)	5	8	13(7.0)
		소 계	90	6	96(49.7)	85	9	94(50.5)
이 상 인 구	비취업 인 구	실업(취업대기)	4	2	6(3.1)	3	2	5(2.7)
		학 생	5	1	6(3.1)	6	1	7(3.8)
		주 부		3	3(1.6)	2	3	5(2.7)
		노 령	8	11	19(9.8)	9	8	17(9.1)
		기타(질병, 군복무)	4	1	5(2.6)	4	0	4(2.2)
		소 계	21	18	39(20.2)	24	14	38(20.4)

표 2-12 영농종사자수

단위:호, 명

구 분	1985	1988	1989
농 가 호 수	48	42	42
농 가 가구원수 (A)	201	159	150
영 농 종 사 자 수 (B)	111	84	80
호당평균영농종사자수	2.31	2.00	1.90
영농참여율 (B/A%)	55.2	52.8	53.3

표 2-13 가족 유형

단위: 호 (%)

가족 유형		1985	1988	1989
핵 가 족	단신	5 (8.6)	7 (12.5)	8 (14.8)
	부부	7 (12.1)	12 (21.4)	11 (20.4)
	부부 + 자녀	20 (34.5)	19 (33.9)	16 (29.6)
	편부부 + 자녀	4 (6.9)	3 (5.4)	3 (5.6)
	소계	36 (62.1)	41 (73.2)	38 (70.4)
직 계 가 족	(편) 부모+부부+(자녀)	16 (27.6)	9 (16.1)	8 (14.8)
	(편) 부모+(편) 부부+(자녀)	2 (3.4)	3 (5.4)	5 (9.3)
	(편) 부부+손자녀	—	1 (1.8)	1 (1.9)
	소계	18 (31.0)	13 (23.2)	14 (25.9)
기	타	4 (6.9)	2 (3.6)	2 (3.7)
계		58 (100.0)	56 (100.0)	54 (100.0)

표 2-14 가구원수별 가구수

단위: 호

가구 규모	1985	1988	1989
1인	5	7	8
2인	11	12	11
3인	9	9	6
4인	10	11	15
5인	13	11	8
6인	8	6	4
7인	1	0	2
8인	1	0	0
계	58	56	54
평균가구원수	3.83	3.45	3.44

### 마. 가족 분산과 출타 가족의 실태

1989년도 출타가족원 총수는 59명으로 전년도보다 4명이 감소하였다. 이것은 이미 출타한 가족이 분가하여 독립한 경우(1989년 출타 자녀 중 6명이 결혼하였음)가 많았기 때문이기도 하지만, 집을 떠나지 않고도 대전으로 통근, 통학할 수 있을 만큼 도로·교통조건이 개선되었기 때문이다.

출타자는 93.2%가 10대와 20대에 분포하고 있으며, 여자가 30명으로 남녀 비율은 거의 비슷하다.

출타목적은 취업이 64.4%이고, 취학을 목적으로 출타한 사람은 22.0%에 불과하다. 한편 입영으로 인한 가구원의 출타도 10.2%에 이르고 있다.

표 2-15 출타자의 연령별 구성

단위:명

연 령 구 분	1985	1988	1989
0 ~ 9			
10 ~ 19	20	13	15
20 ~ 29	48	48	40
30 ~ 39	2	1	3
40 ~ 49	1		
50 ~ 59		1	1
60세 이상	1		
계	72	63	59

표 2-16 출 타 목 적

단위:명

출 타 목 적	1985	1988	1989
취 업	47	46	38
취 학	20	9	13
입 영	4	6	6
기 타	1	2	2*
계	72	63	59

\*1명은 요양차 친정에 가 있는 기혼 여성, 1명은 외지에서 떠날림을 차리고 있는 기혼 남성임.

표 2-17 가족의 분산 정도

단위: 호, 명

가족당 가구수	1985	1988	1989
1 가 구	23	24	23
2 가 구	24	20	19
3 가 구	10	10	9
4 가 구	1	2	3
평균 도시분가수	0.81	0.82	0.85
호당 평균 출타자수	1.24	1.13	1.09

이 결과 전체가구의 57.4%인 31가구가 도시에 미혼 자녀·형제의 분가를 형성한 다가가족으로 구성되어 있다. 이들이 이루고 있는 도시분가수는 호당 평균 0.85이며 출타자수는 평균 1.09명에 이르고 있다.

#### 4. 농지와 농업의 변화

##### 가. 경지소유

증촌마을은 호당 경지면적이 영세한 것이 특징이다. 1.0ha 이상을 소유한 농가는 2호에 불과하고 가장 많이 소유한 가구도 3,600평에 불과하다. 더구나 1989년 마을이 대전시에 편입된 이후로는 지가가 상승하여 외지 비농민들의 농지구입이 늘어나는 반면 마을 주민이 영농 목적으로 농지를 구입하기는 어려워지고 있다. 1988년 이후 농지구입자금이 배정되지 않고 있는 것도 이러한 현실을 반영한다.

1989년도중 농지거래는 총 5건인데, 이 중 2건은 마을내 거래이고 3건은 외지인의 구입이었다<표 2-18>. 마을내의 구입가구 중 한 가구(53번)는 노령 비농가로서 전년도에 886평의 논을 팔아서 아들이 가져갔다가 그 중 일부자금으로 논을 사서 본인이 품을 사 경작하고 있다. 또 한 가구는 밭을 팔아 논을 샀으며 앞으로 농사를 계속할 영세농가다(경영주 51세, 소유면적 660평). 농지를 구입한 대전사람들의 정확한 신상은 알려지지 않았으며, 판매 가구들이 그 땅을 임차하고 있고 중간관리는 28번 가

구가 많고 있다(이 사람이 거래중개도 하였음).

호별 농지소유 실태를 보면 농가 42호 중 농지를 소유하지 않은 가구는 4호에 불과하나 대부분 0.5ha 미만에 속해 있고, 평균소유면적도 1,218평(무토지농가를 제외하면 1,346평)에 불과해 계속 감소추세를 보이고 있다. 비농가(12호) 중에서는 4호가 농지를 소유하여 임대하고 있지만 평균면적은 937평으로 매우 작은 규모이다.

지가는 1988년의 논 16,000 ~ 19,000원 선에서 21,000 ~ 37,500원으로 크게 뛰었

표 2-18 농 지 거 래

판 매 자	구 입 자	거래농지		가격 (평당)	사 유	차 금
		지목	면적			
41번가구	53번가구	논	400	37,500	판매:부채(병원비등) 구입:투자	판매:부채 상환 구입:전년도 농지판매 자금중 일부
12번 가구	44번가구	논	260	23,000	판매:부채 구입:대토	판매:부채 상환 구입:밭 판매자금
44번가구	대전비농민	밭	700	11,000	대토	농지 구입
35번가구	대전비농민	논	300	21,000	부채(학비 등)	부채 상환
17번가구	대전비농민	밭	300	11,000	부채	집건축 비용

표 2-19 농지소유 구조\*

단위:호, 명

	1988			1989		
	호 수 (%)	총면적 (%)	호당평 균면적	호 수 (%)	총면적 (%)	호당평 균면적
무 경 지	4(9.5)	0(-)	0	4(9.5)	0(-)	0
0.5ha미만	21(50.0)	17,309(32.0)	824	25(59.5)	20,954(41.0)	838
0.5 ~ 1.0	15(35.7)	30,179(55.8)	2,012	11(26.2)	23,584(46.1)	2,144
1.0 ~ 1.5	2(4.8)	6,602(12.2)	3,301	2(4.8)	6,602(12.9)	3,301
계	42(100.0)	54,090(100.0)	1,288	42(100.0)	51,140(100.0)	1,218

\* 비농가 제외.

표 2-20 경작규모 계층의 변화

단위:호(%)

	1985	1988	1989
0.5ha 미만	17 (35.4)	9 (21.4)	12 (28.6)
0.5 ~ 1.0	27 (56.3)	26 (61.9)	23 (54.8)
1.0 ~ 1.5	3 (6.3)	5 (11.9)	6 (14.3)
1.5 ~ 2.0ha	1 (2.1)	2 (4.8)	1 (2.4)
계	48 (100.0)	42 (100.0)	42 (100.0)

표 2-21 평균 경지면적의 변화

단위:평

	1985	1988	1989	1989/88
소 유 면 적	1,365	1,288	1,218	0.95
임 대 면 적	95	66	44	0.67
임 차 면 적	588	885	826	0.93
경 작 면 적	1,858	2,107	2,076	0.99
임 차 지 율 (%)	31.6	42.0	39.8	-

으며,<sup>4)</sup> 받은 경지조건이 매우 열악하여 평당 10,000원 남짓에 거래되고 있다.

#### 나. 경작규모와 임대차

경작규모 계층도 약간 하강하고 있다. 총 3가구가 경작규모에서 한 계층씩 하강하였는데, 이 중 1가구는 경영주의 농외활동 신규참여가 원인이고 1가구는 노령화로 인한 임차중단, 1가구는 농지 일부 판매로 나타났다. 또 한 가구의 변동은 탈농, 신규 영농참여에 따른 변화다. 호당 임차면적은 826평이고 임차지율은 39.8%로 전년도에 비해 약간씩 감소하였다.

4) 경지정리가 되어 있는 논은 30,000원을 넘으며, 일부 곡간답이 20,000원선에 거래된다.

표 2-22 농업노임

단위:원/일

구 분		1985	1988	1989
남 자	모 내 기	5,000	10,000	10,000
	기 타	5,000	10,000	10,000 *
여 자	모 내 기	5,000	8,000	10,000
	기 타	3,000	4,000	6,000

\* 실제로 남자를 모내기 외의 농사일에 고용하는 경우는 거의 없으며, 마을 주변에서의 건축일 등 비농업노임은 1989년의 경우 2만원 내외였음.

#### 다. 기계화

경운기와 동력탈곡기 외에는 특별한 농기계 사용을 하지 않고 수작업에 의존하던 증촌마을에서도 1987년 경지정리가 시행된 이후 조금씩 변화가 나타나고 있다. 1988년에는 이앙과 수확작업의 일부(35.9%, 49.1%)가 이웃 평촌 2리, 오리주민의 기계임작업에 의해 수행되었는데, 1989년에는 유○구씨가 이앙기와 콤바인을 구입하여 기계작업율이 높아졌다. 유○구의 기계임작업 면적은 이앙·수확이 각각 3만여평으로 임작업료는 수확이 평당 60원, 이앙이 40원(육묘 포함은 80원)이었다.<sup>5)</sup>

농업노임은 최근 여자의 임금이 높은 상승폭을 보이는데, 이것은 여성의 농외취업이 확대된 때문으로 보인다.

## 5. 농외활동의 변화

증촌마을은 대도시인 대전 근교지역에 위치하고 있어 비농업 경제활동이 상대적으로 많은 편이다. 특히, 1989년에는 대전시에 편입되고 대전/별곡간 좌석버스가 30분 간격으로 신규 운행됨에 따라 시내에의 접근도가 더욱 좋아져 겸업농이 크게 증가하였다. 마을을 떠나 대전에 취업해 있던 사람들중 5명이 1989년중에 교통조건 등의

5) 이러한 임작업료율은 타부락과 비슷한 수준이나, 마을의 경지면적이 적기 때문에 기계비용을 충당하기가 어려웠다 한다. 이런 원인과 농업노임 상승에도 영향을 받아 1990년에는 수확은 평당 80원(곡간담은 100원), 이앙은 60원으로 상승하였다.

변화로 재전입한 사실이 이러한 상황을 말해준다.

비농업가구는 1988년과 마찬가지로 6호이지만, 겸업농은 15호에서 20호로 크게 증가하였으며, 비농업종사자도 24명에서 31명으로 늘어 마을 총 취업인구의 33.0%에 달하게 되었다(겸업종사자 포함).

농외활동중 가장 큰 비중을 차지하는 것이 평촌1리와 대전에 있는 공장에의 취업으로 이들의 증가가 증촌마을 겸업화의 주된 형태가 되고 있다. 공장취업자는 전년도 6명에서 10명으로 늘어났는데, 이들중 7명은 섬유공장, 2명은 소규모 제화공장에 다니고 있다. 섬유공장에서는 단순노동력을 주로 요구하고 있어 취업자 7명 모두 여자이며 더구나 1명은 60대, 2명은 50대이다. 이들의 임금은 법정최저임금수준(1989년 일당 5,520원)으로 연평균 200%의 상여금을 포함하더라도 매우 낮은 수준이나,

표 2-23 비농업가구와 겸업농가수

단위:호, 명

구 분		1985	1988	1989
비농업 가 구	호 수	1	6	6
	종사인원	1	6	9
겸업농	호 수	9	15	20
	종사인원	9	18	22

표 2-24 비농업가구의 농외활동 내용

가구 번호	경 지 소유면적	비 농 업 활 동 종 사 자							
		관 계	성	연령	직 업	취업 상태	취업지	연간소득 (만원)	비 고
4	1,206	아들	남	36	단 청	일시	전 국	600	신규취업 전입
32	0	본인	여	62	봉 제 공 장	상시	대 전	140	
33	895	딸	여	21	택 시 회 사	상시	대 전	300	
		딸	여	19	신 문 사 직 원	상시	대 전	400	
		아들	남	29	포 크 레 인 기사	일시	대 전	1,000	
55	0	본인	남	44	단 청	일시	전 국	600	
57	0	본인	여	52	공 장	상시	평촌1리	224	
62	0	본인	남	43	제 화 공 장	상시	대 전	-	
		처	여	38	제 화 공 장	상시	대 전	-	전입

취업자들이 여성가장이거나 영세가구 출신으로 그 소득은 생계에 거의 절대적이다. 다음으로는 단청업에 5명이 종사하고 있으며(겸업농 3명, 비농가 2명), 이 밖에 회사 사무직, 농협, 날품노동 등에 1~2명씩 취업하고 있다. 정미소, 마을가게, 부동산 중개업, 사찰 등 자영업을 하는 가구도 1호씩 있으나 소득은 미미한 편이며, 인조구슬 가공업을 하청받아 하던 1호는 노령으로 중단하였다.

증촌마을은 농외활동의 비중이 크기는 하지만 남자취업자 18명중 대부분(12명)이

표 2-25 겸업농의 농외활동 내용

가구 번호	경지면적		비농업활동종사자							
	소유	경작	관계	성	연령	직업	취업 상태	취업지	연간소득 (만원)	비고
2	3,600	3,600	본인	남	57	철도공무원	상시	연산역	800	
5	1,745	1,945	처	여	59	직물공장	상시	평촌1리	200	
10	900	800	처	여	67	사찰운영	-	마을내	-	
12	1,240	1,640	본인	남	64	정미소	일시	마을내	250	
14	0	4,400	본인	남	48	건축노동	일시	전국	200	신규 전입
18	400	1,600	아들	남	34	장갑직조(하청)	일시	마을내	-	
19	303	1,903	처	여	45	섬유공장	상시	대전	200	
20	1,000	3,700	본인	남	48	날품노동	일시	마을부근	200	
21	1,180	1,380	본인	남	50	단청	일시	전국	400	
23	600	2,319	본인	남	42	날품노동	일시	마을부근	50	신규 전입
24	600	1,900	딸	여	19	공장	상시	대전	250	
28	1,949	3,249	본인	남	55	중개업	일시	마을부근	100	
			아들	남	25	학원강사	상시	대전	600	전입
31	0	1,600	처	여	43	섬유공장	상시	대전	200	신규
36	2,052	1,783	아들	남	27	세탁소	상시	대전	-	전입
37	766	1,966	처	여	32	섬유공장	상시	평촌1리	180	
40	1,500	300	본인	남	38	농협노무직	상시	혹석리	330	
			처	여	33	가게	상시	마을내	100	
41	1,307	1,307	본인	남	37	단청	일시	전국	400	
42	445	445	아들	남	37	단청	일시	전국	400	
50	1,000	2,100	본인	남	38	농협	상시	평촌1리	900	
61	0	1,500	며느리	여	31	섬유공장	상시	평촌1리	-	

단청, 건축노동 등 취업이 불안정하고 과도한 육체노동이 요구되는 업종에 종사하고 있으며, 여성 취업자들은 저임금 산업에 단순노동력으로 취업하고 있다는 한계를 가지고 있다.

## 제 3 장

# 평 야 마 을

### 1. 변화의 개황

1989년도에는 총가구수가 변화하지 않았다. 그러나 가구구성의 내용을 보면 2호가 전출하고, 2호가 전입했다. 전출한 2가구 중 한 가구는 여성 가장으로 생계가 어려워 수원으로 전출했으며, 또 다른 한 가구는 1988년도에 전입해 잠시 머물다가 1989년도에 재전출했다.

신규로 전입한 가구 중 한 가구는 논산군 가야곡면에서 자녀교육과 취업을 목적으로 전입했으며, 다른 한 가구는 야화 1리에서 마을상점을 경영할 목적으로 전입했다.

1989년도 말 현재의 총 인구는 182명으로 1988년 인구 196명에 비해서 14명이 감소했다. 마을 인구의 구성은 남성 79명, 여성 103명으로 여성이 더 많은 수를 점하고 있다. 1985년도의 남성인구 비율은 45.2%에서 1989년도에는 43.4%로 낮아졌다.

1989년도 중에 감소한 인구 14명중 단신전출자는 4명이었고, 가구전출자는 2가구에서 10명으로 나타났다. 단신전출자 4명중 3명은 취업을 목적으로 서울·대전·성남으로 전출했으며, 1명은 취학을 목적으로 대전으로 전출했다.

농가당 농지소유규모의 변동은 1989년도에 2,657평으로 1988년도의 2,188평에 비해서 469평이 증가했다. 이는 농가 2호에서 구입한 2,050평의 농지와 관련이 있다. 마을의 농가 35호가 소유한 농지는 모두 78,064평으로 1988년도의 87,534평에 비해서 10.8%가 감소했다. 이는 농가 중에서 4호가 농지를 판매 또는 임대하고 비농가로 전환되었기 때문이다. 1989년도의 경작면적은 122,955평으로 호당 경작면적은 3,513

평이었다. 이는 1988년도 3,348평과 비교해 볼 때 4.9%가 증가한 것이다. 1989년도의 총임차면적은 46,191평으로 1988년도의 50,781평보다 9.1%가 감소했다.

1989년도에 비닐하우스를 이용한 참외와 오이재배가 중단되고 딸기재배면적이 감소했다. 참외와 오이 재배는 기술부족과 가격경쟁에서 불리해 중단한 것이고, 딸기 재배는 연작으로 인한 병충해 피해가 증가하고 하우스내 농작업으로 발생하는 하우스병을 두려워하는 농가가 증가해 딸기재배면적이 감소하고 있다.

마을에 일어난 주요 생활기술의 변화로는 온돌을 개조해 중앙난방식 기름보일러를 설치한 가구가 나타나기 시작했으며, 승용차의 증가가 두드러졌다. 자가용 승용차를 소유하고 있는 가구는 50번, 51번, 52번 가구다.

한편 34번, 45번 가구는 미꾸라지 양식업을 1989년도에 시작했다. 이들은 치어를 포획해서 양식하는 유치한 단계에 있으나 미꾸라지 부화기술에 대한 연구를 병행하고 있다.

1989년도에 일어난 도로 환경의 변화 중 하나는 마을진입로 156m가 포장된 것이다. 세멘트로 폭 3m, 두께 20cm로 포장된 마을도로는 정부예산 272만 7천원과 자부담 70만원이 투입됐다.

마을의 행정조직은 1988년과 변화가 없다. 이장은 26번 가구주가 담당하고 있으며 새마을지도자와 새마을부녀지도자는 각각 4번과 6번 가구주가 담당하고 있다. 한편 35번 가구주는 민주당 논산군 부위원장을 맡고 있으며, 46번 가구주는 면 개발위원장과 평민당 채운면 관리장을, 34번 가구는 공화당 채운면 관리장을 맡고 있다.

## 2. 가구의 변화

1989년도의 가구수는 52호로 1988년도와 비교해 볼 때 가구수에는 변화가 없었다. 그러나 내용에 있어서는 2호가 전출하고, 2호가 신규로 전입했다.

1989년도에 전출한 가구는 21번과 54번 가구다. 21번 가구는 여성가장 가구로 전경영주인 남편의 사망(1987)으로 생계가 어렵게 되자 자녀 3명과 함께 친정이 있는 수원으로 전출했다. 21번 가구는 농지없이 남의 땅을 임차해서 비닐하우스농업을 했으나 남편의 사망으로 농업을 중단했다. 21번 가구가 거주하던 집은 45번 가구가 구입하여 그 자리에 미꾸라지 양식장을 만들었다.

54번 가구는 20번 가구의 3남으로 분가했다가 사업의 실패로 1988년 3월부터 일시

로 이 마을에 정착했었다. 중기운전 기술자로 새로운 일자리를 따라서 1989년 3월에 채운면 소재지로 이주했다.

1989년도에 전입한 가구는 55번, 56번 가구다. 55번 가구는 1989년 6월 야화1리에서 전입했다. 전직 경찰공무원 출신인 55번 가구는 정년퇴직 후에 야화 1리에서 담배소매상을 하다가 야화2리 마을상점을 인수하고 이주했다. 농지를 소유하지 않는 비농가로서 마을상점만을 운영한다. 56번 가구는 자녀들의 교육과 취업기회를 찾아 논산군 가야곡면에서 이주했다. 29번 가구가 처가인 인연으로 당분간 처가에 동거하고 있으며, 강경역의 수화물 운반을 담당하는 노동을 한다.

#### 가. 가구의 성격 변화

1989년도의 농가수는 35호로 1988년도의 40호에 비해 5호가 감소했다. 19번 가구는 가구주와 처 및 자녀들이 분가 전출하고 노모만 남아 있기 때문에 가구주가 노모로 변경되었다<표 3-2>.

표 3-1 전출입 가구의 내용

구 분	가 구 번 호	가 구 주 령 연 령	가 구 주 성 원 수	가 구 원 수	전 출 입 사 유	전출후또는 전입전주거지	전출입전 직 업	전출입후 직 업
전 출	21	35	여	4	취업	수 원	노 동	미 상
	54	33	남	3	취업	채운면소재지	중기운전	중기운전
전 입	55	65	남	2	취업	야화 1 리	연초소매업	마을상점운영
	56	37	남	4	취업	가야곡면	농 업	농외노동

표 3-2 가구 구성의 변화

1988 \ 1989	농 가	비 농 가				전 출 입	계
		농지임대	농업노동	농외취업	기 타		
농 가	35	1			4		40
비 농 가		4					4
농지임대			2				2
농업노동				4		2	6
농외취업					2		2
기 타							
전 출 입							
계	35	5	2	6	4	2	52

### 나. 농가의 성격

농가 35호 중에서 전업농은 18호, 겸업농은 12호로서 겸업농의 비중이 48.6%를 차지한다. 겸업농의 비중은 1988년도의 42.5%보다 6.1%가 증가했다. 겸업농가 중에서 34번가구는 1989년도에 신규로 겸업활동에 참가했다.

농가 경영주의 연령분포는 <표 3-3>과 같다. 이 표에서는 1988년도에 비해 농가 경영주의 노령화 정도가 크게 증가하지 않았다. 그것은 노령가구인 2번, 7번, 37번 가구가 1989년도에 농가에서 비농가로 전환되었기 때문이다.

한편 1989년도의 여성가장 농가는 6번, 51번 가구다. 이는 1988년도 3호에서 1호가 감소한 것이다. 7번 가구가 비농가로 전환되었기 때문이다. 1989년도에는 농가경영주의 변동은 나타나지 않았다.

### 다. 비농가의 성격

1989년도에 농가에서 비농가로 전환된 가구는 2, 7, 19, 37, 50번 가구다. 2번 가구는 노부부 가구였으나 배우자의 사망으로 소유농지를 임대하고 비농가가 되었다. 7번 가구는 아들, 며느리 일가가 1988년도에 부분전출한 후 남겨 두었던 농지를 노모가 관리해 왔으나 1989년도에 잔여농지를 아들이 모두 매도하여 비농가로 전환되었다.

표 3-3 농가 경영주의 연령 분포

구 분	1985	1988	1989
30세 미만	1	1	0
30~34	3	5	2
35~39	3	1	3
40~44	2	5	4
45~49	10	2	1
50~54	2	7	7
55~59	7	5	3
60~64	8	3	5
65세 이상	2	11	8
계	38	40	35
50세 이상 농가	19(50.0%)	26(65.0%)	23(65.7%)

19번 가구는 1989년도에 아들, 며느리, 손자, 손녀가 논산읍으로 분가 진출한 연유로 분가에는 노모만 단신으로 남아있게 되었으며, 논산읍으로 분가한 아들이 농지를 직접관리하게 됨에 따라서 비농가로 성격이 전환된 가구다.

37번 가구도 농지 710평을 경영해 오던 전업농이었지만 분가한 아들이 농지를 처분해 감에 따라서 비농가로 전환되었다. 50번 가구는 중학교 교사로 재직하는 비농가였으나 1988년도에 돼지 9두를 사육해 농가로 분류되었다. 그러나 돼지사육을 중단하여 1989년도에는 비농가로 재분류되었다.

1989년도의 비농가를 직업별로 재분류해 보면 농지를 임대하고 지주의 성격으로 남아있는 가구가 5호, 농업노동자가구가 2호, 농외부문에 취업 또는 임시노동으로 참여하는 가구가 6호, 기타 직업이 없는 가구가 4호로 분류된다.

비농가 중에서 농지를 임대하고 지주로 남아있는 가구는 모두 60세 이상의 고령가구다. 그 중 2가구는 여성가장의 독신가구이며, 1가구는 남성이거나 배우자의 사망으로 재혼한 경우이다. 노령가구에 있어서 배우자의 사망은 심적인 충격이 커 노동의욕을 상실하게 하는 중요한 원인이며, 배우자중 남성이 사망할 경우 여성가장은 노동력 상실로 인해 농업을 포기하는 사례가 증가하고 있다. 13번, 40번가구는 부부가구이지만 노령과 노동력부족으로 농지를 임대한 경우이다.

농업노동자가구 2호중 9번 가구는 1989년 경영주의 사망으로 여성가장이 된 가구로서 가구원들의 생계와 자녀교육을 위해 농업노동으로 가계를 유지해 가는 가구다. 45번가구는 경운기 1대를 소유하며, 농기계작업에 따른 수입을 주 소득원으로 생활하고 있다. 45번가구는 1989년부터 미꾸라지양식을 시작했다.

표 3-4 비농가의 농지임대 현황

가구번호	가구주연령	가구주성	가 구 원 수			임대농지(평)	임 대 사 유
			남	여	계		
2	68	남	1	1	2	5,150	노령, 노동력 부족 배우자 사망에 따른 심적충격
12	62	여	-	1	1	3,600	배우자 사망에 의한 노동력 상실
13	63	남	1	1	2	4,000	노동력 부족
40	69	남	1	1	2	1,600	노령, 노동력 부족
43	64	여	-	1	1	1,400	배우자 사망에 의한 노동력 상실

직업이 없는 가구 4호는 7, 19, 37, 41번 가구다. 7번, 19번 가구는 자녀들의 보조로 생활하고 있으며, 37, 41, 49번 가구는 거택보호자로 정부의 생계비 보조금을 받아 살아가고 있다. 8, 9, 28, 42, 44, 45, 47, 51번 가구는 영세민으로 지정되어 생활보호를 받고 있다. 또한 1번 가구주의 장모는 거택보호자로 지정받고 있다.

### 3. 인구와 가족구조의 변화

#### 가. 인구의 변화

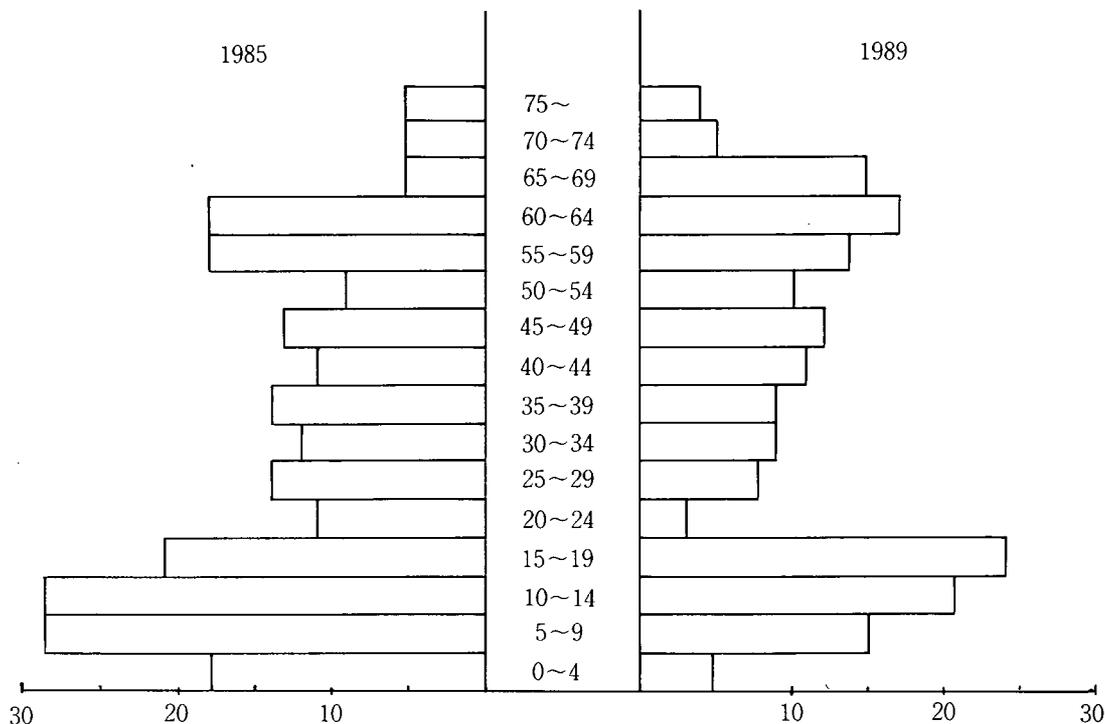
1989년말 현재 야화2리의 인구는 총 182명이며 남성 79명, 여성 103명으로 구성되어 있다. 이는 1988년에 비해 14명이 감소해 7.1%의 인구감소율을 가져왔다. 그러

표 3-5 연령별 인구 구성

단위:명(%)

구 분	1985			1989			85/89증감		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
0~4	8	10	18( 7.8)	2	3	5( 2.8)	△ 6	△ 7	△13
5~9	14	15	29(12.5)	8	7	15( 8.2)	△ 6	△ 8	△14
10~14	10	19	29(12.5)	8	13	21(11.5)	△ 2	△ 6	△ 8
15~19	12	9	21( 9.1)	7	17	24(13.2)	△ 5	8	3
20~24	4	7	11( 4.7)	2	1	3( 1.6)	△ 2	△ 6	△ 8
25~29	6	8	14( 6.0)	3	5	8( 4.4)	△ 3	△ 3	△ 6
30~34	7	5	12( 5.2)	5	4	9( 4.9)	△ 2	△ 1	△ 3
35~39	6	8	14( 6.0)	6	3	9( 4.9)	0	△ 5	△ 5
40~44	4	7	11( 4.7)	5	6	11( 6.0)	1	△ 1	0
45~49	9	4	13( 5.6)	3	9	12( 6.6)	△ 6	5	△ 1
50~54	2	7	9( 3.9)	8	2	10( 5.5)	6	△ 5	1
55~59	8	10	18( 7.8)	3	11	14( 7.7)	△ 5	1	△ 4
60~64	9	9	18( 7.8)	6	11	17( 9.3)	2	8	10
65~69	3	2	5(2.2)	10	5	15(8.2)	7	3	10
70~74	2	3	5(2.2)	1	4	5(2.8)	△ 1	1	0
75~	1	4	5(2.2)	2	2	4(2.2)	1	△ 2	△ 1
계	105	127	232(100.0)	79	103	182(100.0)	△26	△24	△50
50세이상(%)	25	35	60(25.9)	30	35	65(35.7)	4	△ 1	3

그림 3-1 인구구조의 변화



나 1985년도에 비해 보면 50명의 인구감소를 가져와 21.6%의 인구가 감소했다.

연령별 인구구성을 1985년과 비교해 볼 때 큰 인구감소를 나타낸 연령층은 0~4, 5~9세, 10~14, 20~24세, 25~29세 등이다. 이는 20~30대의 지속적인 이혼과 가족계획 등의 영향으로 농촌출산력이 크게 감소한 데 기인한다.

50대 이상의 노령층의 인구는 1985년도의 25.9%에서 1989년도에는 35.7%로 증가했다. 이는 1988년도 32.1%보다 비율은 상대적으로 증가하는 추세를 보이거나 실제 인구수에 있어서는 큰 변화가 없다.

인구감소의 성별 차이는 크지 않아, 1985~88년중 남성은 26명, 여성은 24명이 감소했다. 남성 인구의 비율은 1985년도 45.2%에서 1989년도에는 43.4%로 낮아졌다.

인구변동의 내용을 살펴보면 사망 3명, 전출 20명, 전입 9명으로 나타났다. 사망자 3명은 각각 노환(46번가구, 71세) 중풍에 의한 후유증(2번가구 여, 59세), 암(9번, 남, 53세)이었다.

전출은 전가구전출 2호, 부분가구전출 2호, 그리고 단신전출 4명으로 나타났다. 전가구전출은 21번 가구와 54번가구이며, 부분가구전출은 19번, 22번 가구다(전가구

전출은 3장 2절 참조). 19번 가구는 3,500평의 농지를 소유한 농가였으며, 가구주는 농항기에 미장일을 하고 부인이 논산읍 시장에서 양품점을 경영하고 있었다. 1989년 4월 양품점 운영과 경영주의 농외활동 치중, 그리고 자녀들의 교육 등을 목적으로 자녀 3명을 데리고 논산읍으로 주거지를 옮겼다. 본가에는 노모 홀로 남아 있다.

22번 가구는 농지 1,300평을 경작하는 영세농이다. 이 가구의 장남(40세)은 영세한 농업경영을 부모에게 맡기고 처와 자녀를 데리고 논산읍으로 이주했다. 현재 건축 미장일을 하고 있다.

단신전출은 18번, 36번, 47번, 48번 가구에서 발생했다. 18번 가구의 3남은 취학(전문대)을 위해 대전으로 전출했으며, 36번 가구의 장남(23세), 47번 가구의 장남(30세), 48번 가구의 여동생(19세)은 취업을 위해 대전·성남·서울로 전출했다.

전입은 1번, 2번, 47번 가구에서 나타났다. 1번 가구의 막내아들(22세)은 군 복무(방위)를 위해 일시 귀가했으며, 47번 가구의 차남(23세)은 실직하여 일시 귀가한 상태이다. 2번 가구는 배우자와의 사별 후 재혼하여 처를 맞아들인 경우다.

표 3-6 사망자의 신원과 사망 원인

가구번호	경영주와의 관계	성	연 령	사망원인	비 고
2	처	여	59	중풍	배우자의 사망으로 농가에서 비농가로 전환
9	본인	남	53	암	
46	모	여	91	노환	

표 3-7 인구증감의 내용

1988년도 인구		196명
증 가	전 입	9
	출 생	0
	소 계	9
감 소	단 신 전 출	4
	가 구 전 출	16
	사 망	3
	계	23
증 감	사회적 증감	△11
	자연적 증감	△3
1989년도 인구		182

따라서 인구의 변동내용은 자연증감에서 절대적인 감소가 나타나며, 사회적 증감에서는 전출이 전입을 압도하고 있다. 즉 자연적·사회적으로 절대인구가 감소하고 있다.

#### 나. 가족구조의 변화

1985년 이래 가구원의 출타는 가족규모와 구조를 변화시키고 있다. 1985년 조사 이래 나타나는 가족구조변화의 큰 흐름은 직계가족유형이 감소하고 핵가족유형의 가구수가 증가한다는 점이다. 특히, 핵가족유형 중에서도 단신가구와 노부부만으로 구성되는 부부가족 중심의 핵가족유형이 크게 증가했다.

1985년도와 비교해 볼 때 단신가구인 A형 가구는 1가구에서 4가구로 그 비중이 2.2%에서 7.7%로 높아졌으며, 부부가구 유형인 B형가구는 9가구에서 15가구로 그 비중이 17.6%에서 28.8%로 높아졌다. 반면에 부부와 자녀들로 구성된 C형가구는 20가구에서 15가구로 그 비중은 39.2%에서 28.8%로 낮아졌다. 또한 직계가족유형인 F형과 G형 가구는 14가구에서 12가구로 그 비중은 27.5%에서 23.1%로 낮아졌다.

이와 같이 가구유형이 변화한 것은 주로 가구원의 출타에서 비롯되었다. 특히, 핵가족유형의 가구인 A, B, C, D형 가구들의 출타가구원(미혼)을 포함하여 가족의 가구구성을 재분류해 보면 <표 3-8>에서와 같이 나타난다. 즉, 1985년과 비교해 볼 때

표 3-8 가족 구조의 변화

단위: 호, (%)

구 분	1985	1988	1989		
			동거가족중심	출타가족포함	
핵 가 족	단신가구 (A)	1( 2.0)	3( 5.8)	4( 7.7)	3( 5.8)
	부부가구 (B)	9( 17.6)	11( 21.2)	15( 28.8)	9( 17.3)
	부부+자녀 (C)	20( 39.2)	18( 34.6)	15( 28.8)	22( 42.3)
	편부부+자녀(D)	4( 7.8)	6( 11.5)	6( 11.6)	6( 11.6)
	소 계	34( 66.7)	38( 73.1)	40( 76.9)	40( 76.9)
직 계 가 족	(편)부모+부부+(자녀) (F)	14( 27.5)	13( 25.0)	11( 21.2)	12( 23.1)
	(편)부모+편부부+(자녀) (G)	0( - )	1( 1.9)	1( 1.9)	0( - )
	(편)부모+손자녀(H)	0( - )	0( - )	0( - )	0( - )
	소 계	14( 27.5)	14( 26.9)	12( 23.1)	12( 23.1)
확대가족 (I)	2( 3.9)	0( - )	0( - )	0( - )	
기 타 (J)	1( 2.0)	0( - )	0( - )	0( - )	
계	51(100.0)	52(100.0)	52(100.0)	52(100.0)	

단신가구는 증가한 것이 사실이지만 부부로 구성된 가구는 증가하지 않았다. 또한 부부와 자녀로 구성된 가구가 감소했다기보다는 오히려 증가하는 추세를 보이고 있다. 즉, 가구원의 도시 출타는 가족구조에 큰 영향을 주고, 이러한 가족구조의 변화가 향후 가구의 경제활동과 가구 존속과도 밀접한 관계를 맺게 된다. 또한 가족내의 가구원의 역할과 재산상속, 가구승계 등에서 심리적 갈등의 한 원인으로 작용하게 된다.

1989년도에 단신가구로 나타난 7, 12, 19, 43번 가구는 모두 배우자와 사별한 60세가 넘는 여성가장들이며, 동거하던 가구원들이 떠나간 경우이다.

부부만으로 구성된 B형 15가구는 18번과 36번 가구를 제외하면 모두가 60세 이상의 고령의 부부가족이다. 이들 가구는 자녀들이 모두 출가, 분가 또는 출타하여 부부만이 남아 있다. 18번 가구와 36번 가구의 경영주는 각각 52세와 53세로 자녀들이 취업을 목적으로 출타중이다. 이들 부부가구의 평균연령이 65세인 점으로 미루어볼 때 B형 가구는 계속 A형 가구로 변화되는 과정에 있다고 볼 수 있다.

부부와 자녀 또는 부모와 부부 및 자녀로 구성된 C형과 F형은 대부분 20세 미만의 자녀를 두고 있으며, 경영주가 비교적 젊은 층으로 구성되어 있거나 젊은 후계자를 두고 있다는 점에서 건실한 가족유형이라고 볼 수 있다. C형과 F형 가구는 모두 36호로서 전체 가구의 50.0%를 차지한다. 이와 같은 비중은 1985년도에 비해서 16.6%가 낮아진 것이다.

편부부와 자녀들로 구성된 결손가구는 1985년도 4호에서 1989년도에는 6호로 증가하여 그 비중도 7.8%에서 11.6%로 높아졌다. C형 및 F형 가구의 비율감소와 D형 가구의 비율증가는 가족구성이 점차 취약해 가고 있음을 보여 주고 있다.

표 3-9 단신가구 현황

가구번호	연 령	성 별	출타가구원수	경 지 규 모		주 소득원
				소 유	경 작	
7	71	여	-	0	0	아들의 생활비 보조
12	62	여	-	3,600	0	농지 임대소득
19	67	여	-	0	0	아들의 생활비 보조
43	64	여	1	1,400	0	농지의 임대소득

### 다. 출타가족과 가족분산

1989년도에 단신으로 출타해 본가와 관련을 맺고있는 가구원은 4명이다. 그러나 1989년까지 본가를 떠나 출타한 가구원 중에서 미혼으로 남아 있는 출타자 수는 42명으로 나타났다. 1989년말 현재의 출타자 수는 전체 인구 182명의 23.1%에 달한다.

이들 출타자들의 출타목적은 대부분이 취업이다. 취업을 목적으로 출타한 가구원 수는 36명으로 출타자 42명의 85.8%를 차지한다. 이에 비해 취학을 목적으로 출타한 사람은 3명에 불과해 전체 출타자의 7.1%를 차지한다. 입영을 목적으로 출타한 경우도 3명으로 전체 출타자의 7.1%를 차지한다.

1985년 이후 취업을 목적으로 하는 출타자가 증가한 반면 취학을 목적으로 하는 출타자는 크게 감소하는 추세를 보이고 있다. 1985년도의 취업목적 출타자는 31명으로 60.8%를 차지했으나 1989년도의 취업목적 출타자는 36명으로 증가되었으며, 출

표 3-10 출타 목적

단위:명(%)

구 분	1985	1988	1989
취 업	31(60.8)	37(77.1)	36(85.8)
취 학	15(29.4)	8(16.7)	3(7.1)
입 영	4(7.8)	3(6.3)	3(7.1)
기 타	1(2.0)	0(-)	0(-)
계	51(100.0)	48(100.0)	42(100.0)

표 3-11 출타자의 연령 구성

단위:명

구 분	1985	1988	1989
0~9	0	0	0
10~19	8	13	7
20~29	39	33	31
30~39	2	1	3
40~49	2	1	1
50~59	0	0	0
60~이상	0	0	0
계	51	48	42

타자 중 비중도 85.8%로 증가했다. 반면 취학목적의 출타자는 15명에서 3명으로 감소했으며, 그 비중도 29.4%에서 7.1%로 감소했다.

출타자의 연령별 분포는 <표 3-11>과 같이 20대에 출타자의 대부분인 31명이 집중되어 있으며, 10대와 30대에 각각 7명과 3명이 분포되어 있다. 마을내의 연령별 인구구조 중에서 20대의 인구가 절대적으로 적은 것은 출타자들의 대부분이 20대에 분포되어 있는 것과 직접적인 관련이 있다.

취업목적의 출타자 중에서는 서울에 정착, 취업한 경우가 12명으로 가장 많고, 다음이 대전 6명, 부산이 3명이었으며, 기타 인천·안양·성남·수원 등 수도권과 울산 등에 분포되어 있다. 취학을 위한 출타자는 대전에 2명, 서울에 1명이 분포되었다.

출타가구원의 수는 1985년 이후 점차 감소하고 있다. 1985년도에 51명에 달했던 출타자 수는 1989년도에 42명으로 감소했다. 이와 같은 현상은 농촌지역에 20~30대의 젊은층이 이미 집중적으로 이촌하였고, 이로 인해 출산력이 크게 감소하여 출타 가능한 인력자원이 고갈되고 있는 점에도 기인한다.

가구원의 출타는 본가 이외에 분산된 가구의 출현을 가져온다. 1989년도에 1가족이 2가구 이상의 가구를 보유하고 있는 가구수는 28호로 53.8%를 차지하고 있다. 1가족 2가구인 가구가 20호, 3가구인 가구가 4호, 4가구인 경우가 4호였다. 1가족 다가구의 현상은 본가와 출타가구원 가구간의 경제·사회적 관계를 형성하며, 농촌자본의 도시유출, 그리고 농촌인력의 도시이주의 기제로 작용하고 있다. 1989년도 총가구당 출타자 수는 0.80명으로 나타나고 있다.

표 3-12 출타 지역

단위:명

구 분	1985		1988		1989	
	취업	취학	취업	취학	취업	취학
군 내	2	-	-	-	2	-
도내도시		10	4	5	-	-
도내농촌	9	-	1	-	-	-
대전시*	-	-	-	-	6	2
서울	17	2	14	2	12	1
타도농촌			1		2	-
타도도시	3	3	14	1	12	-
기 타					2	-
계	31	15	33	8	36	3

\* 대전시는 1988년 이전까지 도내 도시에 포함되어 있었으나 1989년부터 분리했음.

표 3-13 가족 분산 상황

구 분		1985	1988	1989
가족당 가구수	1 가 구	21	24	24
	2 가 구	16	18	20
	3 가 구	11	6	4
	4 가 구	2	3	4
	5 가 구	1	1	0
총 호 수(A)		51	52	52
출타자있는 호수(B)		30	24	28
B/A(%)		58.8	46.2	53.8
총 출 타 자 수		51	50	42
호당평균출타자수		1.00	0.96	0.80

## 4. 농지와 농업의 변화

### 가. 농지소유와 경작규모의 변화

1989년도 농가의 경제적 계층을 토지소유규모별로 구분해 보면 1.0ha 미만의 농지를 소유한 농가가 전체의 66.6%를 차지하고 있으며, 1.0~1.5ha 규모계층 농가가 18.1%, 1.5~2.0ha 규모계층의 농가가 6.1%, 2.0ha 이상 규모의 농가가 9.1%를 차지하고 있다. 토지를 소유하지 않는 농가는 7호로서 농가 전체의 21.2%를 차지하고 있다.

이러한 변화를 1988년과 비교해 보면 무경지 농가가 3호 감소하고 1.0ha 미만 농가에서 2호가 감소했다. 반면 2.0ha 이상의 규모를 지닌 농가층에서도 1호가 감소했다. 이러한 변화는 농가의 감소가 주로 1.0ha 미만의 농지를 소유하고 있는 계층에서 일어나고 있음을 보여준다.

농가계층별 토지집중을 보면 1.0ha 미만의 영세농층(66.6%)이 소유한 농지는 전체농지의 28.3%를 차지하는 반면 2.0ha 이상의 농가 3호(9.1%)가 차지하는 농지는 28.0%에 이른다.

농가 호당 농지소유면적은 1989년도에 2,366평이었다. 이는 1988년도의 2,188평보다 178평이 증가한 것으로 농가의 농지구입에 의한 것이다.

표 3-14 농지 매매 실태

구 분	가구번호	경지규모 (1989)		농지매매면적	매 매 목 적	판 · 구매자		
		소 유	경 작			거주지	직 업	관 계
구 입	19	2,000	500	1520	농지확장	대전	비농	타인
	25	2,000	2,000	1200	농지확장	대전	비농	형제
	3	2,050	7,250	870	농지확장	면내	농가	타인
판 매	1	1,410	1,410	460	부채청산	군내	농가	타인
	2	5,150	0	1200	아들주택구입비	군내	농가	타인
	7	0	0	1600	아들이주정착비	면내	농가	타인
	37	0	0	710	아들사업자금	군내	농가	타인

표 3-15 농가의 농지소유 구조\*

구 분	1988			1989		
	호 수 (%)	총면적 (%)	호당평균면적	호 수 (%)	총면적 (%)	호당평균면적
무 경 지	10( 25.0)	0	0	7( 21.2)	0	0
0.5ha 미만	9( 22.5)	8,057( 9.2)	985	7( 21.2)	6757( 8.7)	965
0.5~1.0	9( 22.5)	17,090( 19.5)	1,899	8( 24.2)	15,270( 19.6)	1,909
1.0~1.5	6( 15.0)	22,614( 25.8)	3,769	6( 18.2)	22,614( 28.9)	3,769
1.5~2.0	2( 5.0)	11,546( 13.2)	5,773	2( 6.1)	11,546( 14.8)	5,773
2.0ha 이상	4( 10.0)	28,227( 32.2)	7,057	3( 9.1)	21,877( 28.0)	7,292
계	40(100.0)	87,534(100.0)	2,188	33(100.0)	78,064(100.0)	2,366

\* 1986년도 농가 중에서 비경작농 2호 제외.

1989년도에 농지를 구입한 농가는 19번 가구와 25번 가구였다. 19번 가구는 정부의 농지구입자금을 받아 전부터 임차해 오던 논 1,520평을 구입했지만 동년 4월에 주거지를 논산읍으로 옮겼다.<sup>1)</sup>

25번 가구는 저축을 통해 마련한 몫돈으로 과거부터 임차하던 논 1,200평을 구입했다. 38번 가구는 농지구입자금을 지원받아 850평을 구입했다.

1) 19번 가구의 농지는 농가 농지소유면적에서 제외했음.

표 3-16 경작규모 계층의 변화

단위:호(%)

구 분	1985	1988	1989 <sup>3)</sup>
0.5ha 미만	9( 23.7) <sup>1)</sup>	11( 27.5) <sup>2)</sup>	6( 18.2)
0.5~1.0	9( 23.7)	9( 22.5)	10( 30.3)
1.0~1.5	10( 26.3)	6( 15.0)	4( 12.1)
1.5~2.0	5( 13.2)	6( 15.0)	5( 15.2)
2.0급 이상	5( 13.2)	8( 20.0)	8( 24.2)
계	38(100.0)	40(100.0)	33(100.0)

1), 2) 무경지농 1호씩 포함.

3) 무경지농 2호 제외.

한편 1989년도에 농지를 판매한 가구는 1번, 2번, 7번, 37번 가구로 나타났다. 1번 가구는 부채청산을 위해 460평의 논을 판매했고, 2번 가구는 서울에 정착한 아들의 주택구입자금 지원을 위해 논 1,200평을 판매했으며, 7번 가구는 충남 예산으로 진출·분가한 아들이 이주 정착비를 위한 명목으로 그동안 경작해 오던 논 1,600평을 판매했다. 37번 가구는 분가한 아들의 사업자금 충당을 위해서 논 710평을 판매했다. 판매대금 중 약 300만원은 부채청산에 사용했다.<sup>2)</sup>

경작규모에 의한 계층구분은 <표 3-16>과 같다. 경작규모에서는 1.0ha 미만의 농가계층은 감소하고, 2.0ha 이상의 농가계층은 증가하는 것으로 나타났다. 그러나 2.0ha 이상의 농가계층에서 3.0ha 이상의 경작규모를 지닌 농가는 없다.

경작면적을 기준으로 볼 때 가장 비중이 큰 계층은 0.5~1.0ha의 농가계층으로 농가전체의 30.3%를 차지한다.

다음으로 큰 계층은 2.0ha 이상의 규모계층으로 24.2%이며, 0.5ha 미만 농가계층은 18.2%를 차지하고 있다. 농가계층별 농가호수의 증감은 0.5ha 미만에서 가장 크게 나타난다. 즉, 0.5ha 미만의 경작농가는 1988년도에 비해 5호가 감소했다. 0.5~1.0ha, 1.0~1.5ha, 1.5~2.0ha의 농가계층에서는 각각 1, 2, 1명이 감소한 반면 2.0ha 이상의 농가계층에서는 변화가 나타나지 않았다. 경작규모가 변화된 농가는 1번, 2번, 3번, 37번, 38번 가구이다. 이 중에서 1번, 37번 가구는 농지판매로, 3번

2) 1989년도에 농지를 판매한 4호 중에서 1번 가구를 제외한 농가는 모두 비농가이다.

가구는 농지판매와 농지임차의 중단으로 경작규모가 줄었다. 2번 가구는 전농지를 임대하여 비농가로 전환되었기 때문에 경작을 중단한 경우이고, 38번 가구는 농지 850평의 구입과 함께 논 5,200평을 임차해서 경작규모를 크게 늘렸다.

경작규모를 확대한 38번 가구는 35세의 젊은 경영인으로서 농지구입과 함께 의욕적으로 농지 5,200평을 임차했다. 경작규모를 축소한 1, 2, 3, 37번 가구는 모두 60대 후반 또는 70대의 노령가구들로서, 노령때문에 또는 자녀들의 도시정착·이주비를 충당할 목적으로 농지를 판매한 결과, 경영규모가 축소됐거나 영농을 중단한 경우다.

경작규모의 변화는 농지 매매뿐만 아니라 농지의 임대차에 의해서 크게 영향받고 있다. 1989년도 농지의 임차면적은 총 46,191평으로 1988년도에 비해서 4,590평이 감소했다. 그러나 1985년 이후 농가당 임차면적은 계속 증가하는 추세이다. 1989년도 임차농가당 평균 임차면적은 2,309평으로 1988년도 2,116평보다 9.1%가 증가했다. 그러나 대부분의 임차농의 임차지 규모는 1.0ha 미만의 영세한 토지이다.

표 3-17 경작규모 변동 농가의 변화 내용

구 분	가구번호	경영주연령 (1989)	경작면적(평)			변 동 사 유
			1988	1989	증 감	
확 대	38	35	1,200	7,250	6,050	농지 850평 구입 논 5,200평 임차
	1	68	1,870	1,410	460	농지 460평 판매
축 소	2	68	6,350	0	6,350	농지 1,200평 판매 농지 5,150평 임대
	3	71	3,400	0	3,400	농지 1,600평 판매 농지 1,800평 임차중단
	37	68	710	0	710	농지 710평 판매

표 3-18 임차면적의 변화

단위:명

구 분	1985	1988	1989
논	28,730	50,581	46,191
밭	0	200	0
계	28,730	50,781	46,191
임차지 비율	23.2	37.9	37.6

1989년도 임차지의 규모별 분포를 보면 1.0ha 미만의 농지를 임차한 농가가 14호로 전체 임차농의 70.0%를 차지한다. 농지를 1.0ha 이상 임차한 농가는 6호이며, 2.0ha 이상을 임차한 농가도 1호로 나타난다.

야화 2리의 임차농의 특성은 이들의 대부분이 무경지농이거나 규모가 영세한 농가들이고 임차한 농지를 모두 수도재배에 이용하고 있다는 점이다. 이 중에서도 8번, 18번, 20번, 30번, 38번은 농기계를 이용해서 규모있는 영농을 시도하고 있다. 8번 가구는 순소작농으로 6,600평의 농지를 임차하여 트랙타, 이앙기, 콤바인 등 대규모 농기계를 이용한 영농을 하고 있으며, 농기계 임작업도 병행하고 있다.

18번 가구는 농지 2,600평을 임차해서 자경지 2,600평을 포함 5,200평의 수도작 영농을 하는 농가이다. 20번 가구는 자경지 4,143평, 임차지 2,613평 도합 6,756평의 농지를 경작하며 트랙타, 이앙기, 콤바인 등 대규모 농기계를 소유하고 있다. 이 농가도 수도작 영농을 대규모화 함은 물론 농기계 임작업을 확대 중에 있다. 30번과 38번 가구도 임차

표 3-19 임차면적 규모별 임차농가의 분포

단위:호

구 분	1985	1988	1989
0.5ha 미만	8	12	9
0.5~1.0	5	6	5
1.0~1.5	3	4	3
1.5~2.0	0	1	2
2.0ha 이상	0	1	1
계	16	24	20
평균임차면적	1,796	2,116	2,309

표 3-20 평균 임차면적의 변화

단위:평

구 분	1985	1988	1989
소 유 면 적	2,531	2,188	2,657
임 대 면 적	32	110	463
임차면적(A)	756	1,270	1,319
경작면적(B)	3,255	3,348	3,513
임차지율(A/B)	23.2	37.9	37.5

지 3,600평, 5,200평을 포함해 각각 7,200평과 7,250평의 농지를 경작하는 대농들이다.

1985년에 비해서 1989년도의 농가호당 소유 및 경작면적이 증가하는 추세를 보여 준다. 1985년도에 비해 소유면적은 5.0%, 경작면적은 7.9%씩 각각 증가했다. 소유면적의 증가는 농지구입자금 지원에 의한 농지구입의 영향이 작용한 것으로 보이며 경작규모의 증가는 기계화영농 등에 의한 대규모 임차지가 증가하는 추세에 따른 것으로 보인다.

#### 나. 농업의 변화

1989년도에 일어난 중요한 변화들로는 비닐 하우스를 이용한 딸기 재배와 채소원예에 나타난 변화와 기계화대단지의 조성이다.

비닐 하우스를 이용해서 참외와 호박을 재배해 오던 35번 가구가 기술부족과 경영수지상의 적자로 비닐 하우스 농업을 중단했다. 비닐 하우스 면적은 1,200평이었다.

비닐 하우스를 이용한 딸기 재배는 노동력 부족, 연작피해, 그리고 소위 하우스병<sup>3)</sup>이라고 불리는 농부병의 피해로 인해서 면적이 감소했다. 특히, 하우스병에 의해 딸기 비닐 하우스 재배를 중단한 가구는 23, 68, 53번 가구들이다. 1989년도에 지정받아 추진한 기계화 대단지는 2, 3, 4, 5, 11, 15, 20, 23, 25, 27, 26, 30, 34번 등 13가구가 공동으로 조성하는 것으로 단지의 대표는 20번 가구가 맡고 있다. 1989년도에 지정된 기계화 대단지는 기계도입이 1990년부터 시작되었으며 트랙타, 이앙기, 콤바인에 의한 수도작의 일관작업을 시도하고 있다.

## 5. 농외활동의 변화

1989년도의 겸업농은 12호로 1988년도의 14호에 비해 2호가 감소했으며, 종사자는 13명으로 나타나고 있다. 1988년도에 농외활동을 하던 농가 중 4번 가구의 장남은 트럭 운전일을 중단하고 쉬고 있으며, 19번 가구는 논산읍으로 진출했고, 38번 가구는 회사일을 중단하고 전업농으로 전환하였다. 50번 가구는 양돈을 중단해서 다시

3) 비닐 하우스병은 비닐 하우스 안에서 작업을 해 오던 농민들이 전신포로에 사지의 고통을 호소하는 농부병이다.

비농가로 전환했으며, 51번 가구는 통닭집을 그만두고 쉬고 있다.

비농업가구 중 농외활동을 하는 가구는 9번, 47번, 50번, 55번 가구다, 9번 가구는 여성가장 가구로 배우자의 사망으로 막노동으로 생계를 유지하고 있으며, 47번 가구도 여성가장 가구로서 인삼행상으로 가계를 꾸려간다. 50번 가구는 논산읍내의 중학교 교사이며, 55번 가구는 1989년도에 마을상점을 경영하기 위해 전입한 부부가구이다.

표 3-21 비농업 활동의 개황

구 분	가구번호	경지면적(평)		농외활동 내용	농외활동종사자				
		소 유	경 작		경영주와의 관계	성	연 령	취업지	고용형태
겸업농	14	1,600	1,600	건축미장	본인	남	57	서울 등 중부지방	임시
	16	900	900	토건회사	본인	남	33	논 산	임시
	18	2,600	5,200	농조수로감시원	본인	남	52	마 을 앞	임시
	23	3,600	4,300	목수	본인	남	52	의정부등지	임시
	25	2,000	2,000	건축노동(미장)	본인	남	43	인천등지	임시
	26	1,990	2,800	미장	본인	남	60	면 내	상시
	28	1,000	1,800	건축노동(미장)	본인	남	44	인천등지	임시
	29	-	2,800	건축노동	본인	남	30	서울등지	임시
	34	5,650	6,250	관정	본인	남	43	군 내	임시
	39	1,600	1,600	건축노동	본인	남	41	서울등지	임시
	48	(양계업)		면청부	제	남	33	면 내	상시
비농업	49	-	400	백화점점원	매	여	24	논 산	상시
	49	-	400	백화점점원	자부	여	29	논 산	상시
	9	-	-	노동	본인	여	49	논 산	임시
	47	-	-	인삼행상	본인	여	55	논산등지	상시
	50	-	-	중교 교사		남	35	논 산 읍	상시
55	-	-	마을상점	본인	남	65	마 을	상시	

## 제 4 장

# 중 간 마 을

### 1. 변화의 개황

1989년도에는 농가가 2호 이촌하여 총가구수는 31호로 감소했다. 또한 농가 중에서 2호가 신병과 배우자의 사망으로 노동력을 상실하자 비농가로 전환되어 비농가가 4호로 증가했으며, 이에 따라서 농가는 27호로 감소했다.

1989년도 말 현재의 마을 총인구는 101명으로 1988년도에 비해 12명이 감소했다. 마을의 인구구성은 남성 51명, 여성 50명으로 남녀가 비슷한 규모로 구성되어 있다.

1989년도 중에 감소한 인구 12명중 단신출타자는 1명에 불과하고, 나머지는 가구 전출에 의한 것이었다. 출타한 2가구 중에서 1가구는 논산읍에 정착한 반면 1가구는 사기행각으로 도주했다.

1989년도 중에 출생은 없었다. 반면 사망자는 모두 5명으로 모두 60세 이상의 노년층에서 발생했다. 사망자가 경영주 본인 또는 그 배우자인 2가구가 노동력 상실로 인해서 농업경영자체가 어렵게 되었으므로 전출했다.

농지소유 변동은 한 가구에서 1,070평을 구입한 것으로 나타났다. 이 가구는 농지 구입자금 1,000만원을 지원받아 자부담을 추가하여 1986년도에 전출한 34번 가구의 논 1,070평을 구입하였다. 마을 주민이 소유한 농경지는 69,701평으로 1988년도에 비해 5,730평이 감소했다. 이는 농지를 소유한 농가의 이촌에 의한 것이다. 1989년

의 총경작면적도 133,542평으로 1988년도에 비해 16,033평이 감소했다. 경작면적의 감소는 농가의 이촌과 함께 임대차면적의 변화에 의한 것이다. 1989년도 총 임차면적은 70,080평으로 1988년도에 비해 12,900평이 감소했다.

1989년에는 농업에 새로운 기술이나 작목의 변화가 나타나지 않았다. 그러나 참깨의 연작피해가 나타나고 있고, 주소득작목이었던 땅콩과 참깨가 농산물 시장개방으로 인해 가격이 하락되자 점차 새로운 소득작목으로 전환할 움직임을 보이고 있다. 1989년도에는 1988년도에 비해 땅콩면적이 50,000평 정도 증가한 반면 참깨 재배면적은 20,000평 정도 감소했다.

농외활동을 하는 가구는 6호로 변함이 없지만 6번 가구가 농외활동을 중단한 반면 13번 가구가 새로운 농외활동을 시작했다. 석성면 십자거리의 전자회사, 철공소 등에 취업하는 인구가 증가하는 경향을 보여주고 있다.

마을내부의 지도자와 조직에는 변화가 없었다. 이장에는 조창현씨, 새마을 지도자에 윤종원씨, 새마을부녀자에 이수형씨가 계속 직무를 수행하고 있다.

14번 가구는 돼지 사육에 따른 시장조사와 출하, 사료반입 등 활동을 신속히 하기 위해 승용차를 구입해 활용하고 있다.

25번 가구는 그동안 사용하고 있던 연탄보일러를 중앙난방식 기름보일러로 대체했다. 기름보일러의 장치는 편리성과 열 효율성 때문에 많은 가구가 관심을 보이고 있다.

1989년도에 전출한 16번 가구와 36번 가구의 가옥은 공가로 남아있어 기존의 공가인 18번 가구의 가옥과 함께 3호가 공가로 남아 있게 되었다.

1989년도에는 이 마을에 큰 사기사건이 발생하여 여러 주민들에게 재산상의 손실을 주었다. 마을주민들은 1988년도에 전입한 36번 가구가 인삼을 경작하는 부유한 상업농으로 인식하고 있었다. 본인은 금산에 농지 11,200평을 소유하고 있으며, 이를 임대해 주고 이 마을에 옮겨와 42,700평의 토지를 임차해 인삼재배를 하고 있다고 공언해 왔다. 따라서 마을주민들은 36번 가구의 영농자금 등을 위해서 현금을 빌려주거나 농협·축협 등에 용자보증을 해 그의 인삼영농을 도왔다. 그러나 36번 가구는 인삼밭을 여러 사람에게 중복 판매해 그 계약금을 가로채 도주했다. 나중에 판명된 것은 이 인삼밭도 타인의 것으로 본인이 대리경작했다는 사실이다.

논산과 부여의 중간지점에 위치한 석성면 소재지인 십자거리는 강경 - 공주간 지방도의 포장에 힘입어 교통의 요지로 부상하고 있으며, 농촌형 공장들이 들어서고 있다.

13번 가구의 부인의 취업도 석성면 십자거리에 있는 전자회사이고, 12번 가구의 가구원들의 취업지도 석성면의 십자거리인 점을 감안해 볼 때 석성면의 십자거리는 이 마을주민들의 경제활동에 점차 중요성을 갖는 지역으로 떠오르고 있다고 할 수 있다.

## 2. 가구의 변화

### 가. 가구의 전출입

1989년도의 총가구수는 31호로 1987년 및 1988년도의 33호에 비해서 2호가 감소했다. 가구 2호의 감소는 16번, 36번가구의 전출로 발생했다(표 4-1).

16번가구의 전출은 경영주의 사망(1988년)의 결과로 발생했다. 경영주의 사망으로 네 자녀의 학비와 양육을 농업으로 감당하기 어렵다고 생각한 경영주의 처는 논산으로 이주했다. 장차 농지의 일부를 처분해 상업을 할 것을 고려하고 있다.

36번 가구는 금산에서 1988년도에 인삼경작을 목적으로 전입한 가구였다. 당시 이 가구는 금산에 전답을 갖고 있는 대농으로 그곳 토지는 모두 임대해 주고, 1985년부터 이 마을에 밭을 임대해 인삼경작을 시작했다고 조사에 응답했으며, 1988년도에는 11,200평의 농지를 소유하고 42,700평의 인삼밭을 경작하는 것으로 조사되었다.

그러나 36번 가구가 이 마을에서 경작한 경지는 모두 타인경영으로 대리경작한 것에 불과하며, 인삼밭 경작도 타인소유를 대리로 경작한 관리인에 불과한 것으로 밝혀졌다.<sup>1)</sup> 또한 36번 가구는 인삼을 자기 것이라고 눈가림하여 여러 곳에 중복 계약판매하였으며 그 대금을 가로챘다. 또한 마을 주민들로부터 빚을 얻거나 농협, 축협 등에서 융자를 얻기위해 빚보증을 해 주도록 요청한 다음 현금을 건우어 1989년 11월에 도주했다.

36번 가구의 사기행각으로 이 마을 주민들중 직접 피해를 입은 가구는 1번, 6번, 16번, 28번, 30번가구로서,<sup>2)</sup> 이들은 적게는 250만원에서 많게는 700~800만원 정도의 재산상의 손실을 입었다.

1) 이와 같은 사실은 마을 주민들도 사기사건이 발생한 후에야 알게 되었다.

2) 1번 가구는 250만원, 6번 가구는 800만원 이상, 16번 가구는 400만원, 28번 가구는 700만원, 30번 가구는 350만원 정도의 손실을 입었다. 이 중 1번 가구는 36번가구가 경작한 인삼으로 일부 보상을 받았다.

### 나. 가구의 성격 변화

1989년도의 농가수는 27호로 1988년도의 31호에서 4호가 감소했다. 이 중에서 2호는 전출한 것이고, 2호는 농가에서 비농가로 성격이 전환되었다. 따라서 비농가는 1988년도의 2가구에서 4가구로 증가했다.

#### ① 농가의 성격

농가 27호 중에는 전업농 21호, 겸업농 6호로 겸업농의 비중은 1988년도의 16.7%에서 22.2%로 약 5.5%가 증가했다. 7번 가구는 처와 형수가 모두 사망하고 독신으로 남게되자 농외활동을 중단했다. 1989년도에 신규로 참여한 겸업농은 13번 가구로 경영주의 부인이 석성면 십자거리의 성우전자회사에 다니고 있다.

표 4-1 전출 가구

가구번호	경영주연령	경지소유규모(평)	전출가구원수	전출이유	전출지	전출후직업	비고
16	44	4,000	3	경영주의 남편 사망 생활 곤란(자녀교육등)	논산군	상업 (예정)	주택은 공가로 남아있음
36	42	0	3	사기	부여군	-	"

표 4-2 가구 구성의 변화

1988 \ 1989	농가	비농가			전출	계
		농지임대	농외취업	기타		
농가	27	2			2	31
비농가			1			1
농지임대가구				1		1
농외취업						
기타						
전출						
계	27	2	1	1	2	33

주: 농외취업농가 1호는 소유농지를 임대하고 있으나 농외취업가구로 분류.

표 4-3 농가 경영주의 연령 분포

단위: 호

구 분	1985	1988	1989
30세 미만	2	1	0
30~34	2	1	1
35~39	5	2	2
40~44	2	7	4
45~49	3	2	2
50~54	6	5	3
55~59	7	5	7
60~64	3	5	5
65세 이상	2	3	3
계	32	32	27
50세 이상 농가	18(56.25%)	18(56.25%)	18(66.7%)

농가 경영주의 연령분포는 <표 4-3>과 같다. 이 표에서 보는 바와 같이 경영주의 연령은 1985년도에 비해 노령화되었다. 60세 이상의 경영주의 비율은 1985년도의 15.6%에서 1989년도에는 29.6%로 높아졌다.

한편 여성경영주는 1988년도의 4가구에서 3가구로 감소했다. 16번가구가 전출했기 때문이다. 1989년도에는 경영주의 변동에 의한 농업경영권의 변동이 일어나지 않았다.

## 2] 비농가의 성격

1989년도에 비농가로 성격이 전환된 가구는 17번과 27번 가구다. 17번 가구는 1988년도에 경영주의 남편이 사망했으며, 1989년도에는 현 경영주 자신도 경제활동을 할 수 없을 만큼 중한 병으로 병석에 눕게 되자 농지 900평을 임대하고 비농가가 되었다.

이 가구는 현재 1989년도에 중학교를 졸업한 5녀, 국민학교 5학년에 재학중인 6녀와 함께 동거하고 있으며, 취업을 위해 출타한 4녀가 있으나 농지의 임대수입이 이 가구의 주 수입원이다. 1989년부터 거택보호자로 지정받아 생활비를 보조 받고 있다.

27번 가구는 부인이 1988년도에 가출했다. 두 아이의 가장인 경영주는 아이들의 양육과 농사일을 동시에 수행할 수 없어서 1989년부터 농지 2,200평을 모두 임대하

고 비농가가 되었다.

25번 가구는 1987년부터 농지를 임대하고 서울 등지에 출타하여 비농업(주로 건축 노동)에 종사해 오고 있는 비농가로서 1989년도에도 농지 2,000평을 임대하고 비농업활동에 종사하고 있다.

33번 가구는 독신가구로서 농지도 없이 73세의 노령에도 불구하고 농업노동 등의 수입으로 어렵게 생활하고 있다. 논산에 출가한 아들이 있어 거택보호자로 지정되지도 못하고 있는 33번 가구는 노령에 의한 신체적 약화로 경제활동을 거의 중단한 채 고립된 생활을 하고 있다.

### 3. 인구와 가족구조의 변화

#### 가. 인구의 변화

1989년도말 현재의 인구는 총 101명으로 남성 51명, 여성 50명으로 구성되어 있다. 총인구는 조사가 시작된 1985년도의 140명에서 39명이 감소하여 4년 사이에 27.8%가 감소했다. 1988년도에 비하면 12명이 감소하여 10.6%가 감소했다. 감소된 인구의 남성과 여성의 수는 각각 9명과 8명으로 성별간에는 큰 차이가 없이 줄어들고 있다. 그러나 가장 큰 감소를 보인 연령층은 5~9세이며, 4세 미만의 연령층에는 변화가 없었다.

인구변동의 내용을 살펴보면 사망이 5명, 가구전출이 2가구에 6명, 단신전출이 1명으로 총 12명이 감소했다. 그러나 1989년도 중 출생은 없었다. 따라서 1989년도의 인구변화는 인구의 자연증가 없이 사회적 감소만 12명이 일어나 인구의 10.6%가 감소했다(표 4-6).

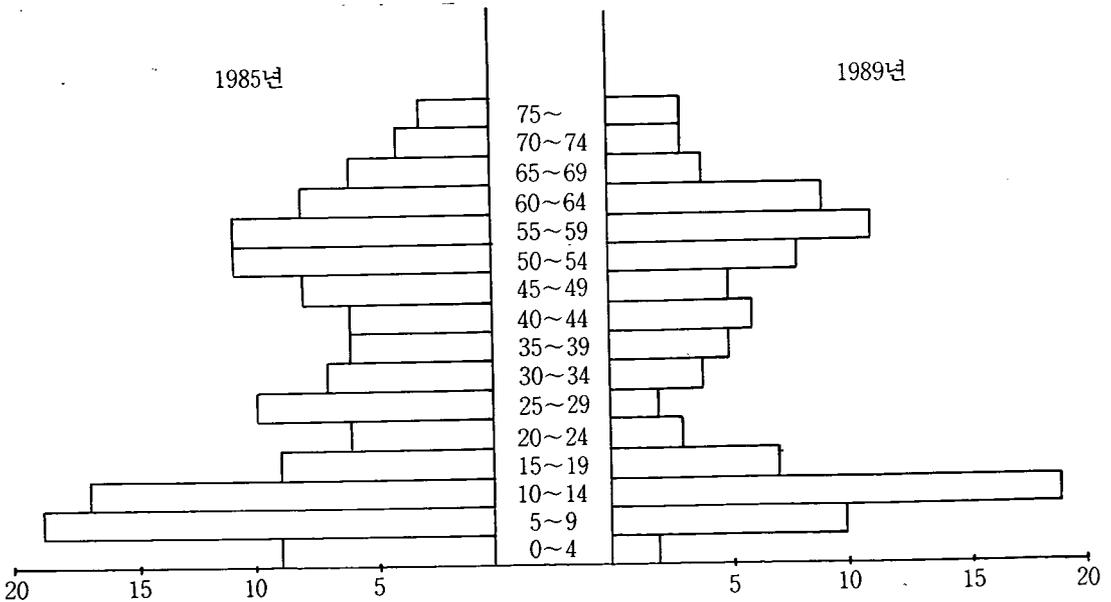
1989년도에 사망한 5명의 사망원인은 노환이 4명, 심장마비 1명으로 나타난다(표 4-5). 단신전출한 1명은 9번 가구의 6남으로 부여군에 있는 고등학교에 진학하면서 부여로 전출했다.

군복무를 마치고 제대한 주민 중에서 9번 가구의 2남은 대학 복학을 위해 대전으로 재 전출했으며, 전출했던 가구원 중에서 1989년도에 결혼하여 출가 또는 법정분가한 사람은 5명으로서 3번 가구의 차남과 3녀, 7번 가구의 4녀, 25번 가구의 2남, 26번 가구의 4녀 등이다.

표 4-4 연령별 인구 구성의 변화

연령	1985			1989			85/89증감		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
0~4	6	3	9(6.4)	1	1	2(2.0)	△5	△2	△7
5~9	11	8	19(13.6)	9	1	10(9.9)	△2	△7	△9
10~14	10	7	17(12.1)	10	9	19(18.8)	0	2	2
15~19	3	6	9(6.4)	4	3	7(6.9)	1	△3	△2
20~24	3	3	6(4.3)	2	1	3(3.0)	△1	△2	△3
25~29	4	6	10(7.1)	1	1	2(2.0)	△3	△5	△8
30~34	2	5	7(5.0)	1	3	4(4.0)	△1	△2	△3
35~39	5	1	6(4.3)	2	3	5(4.9)	△3	2	△1
40~44	3	3	6(4.3)	4	2	6(5.9)	1	△1	0
45~49	3	5	8(5.7)	2	3	5(4.9)	△1	△2	△3
50~54	5	6	11(7.9)	3	5	8(7.9)	△2	△1	△3
55~59	6	5	11(7.9)	6	5	11(10.9)	0	0	0
60~64	4	4	8(5.7)	3	6	9(8.9)	△1	2	1
65~69	3	3	6(4.3)	2	2	4(4.0)	△1	△1	△2
70~74	0	4	4(2.9)	1	2	3(3.0)	1	△2	△1
75~	1	2	3(2.1)	0	3	3(3.0)	△1	1	0
계	69	71	140(100.0)	51	50	101(100.0)	△18	△21	△39
50세이상(%)	19	24	43(30.7)	15	23	38(37.6)	△4	△1	△5(12.8%)

그림 4-1 인구 구조의 변화



### 나. 가족구조의 변화

가족의 형태 중 단신 또는 부부 및 자녀를 둔 부부의 형태를 핵가족 유형으로, 부모와 부부 및 자녀로 구성된 3세대 가족을 직계가족유형으로 구분해 볼 때 비율상으로는 직계가족 유형이 핵가족 유형보다 약간 증가한 것으로 나타났지만 그 변화의

표 4-5 사망자 신원과 원인

가구번호	경영주와의 관계	성	연령	사망원인	비고
7	처	여	62	노환	처 및 형수의 사망으로 경영주는 독신가구가 됨
	형수	여	70	노환	
12	본인	남	52	심장마비	
16	친정모친	여	79	심장마비	
21	부	남	71	노환	

표 4-6 인구 증감의 내용

단위:명

1988년도 인구		113
증가	전출	0
	입생	0
	소계	0
감소	단신	1
	가구	6
	전출	5
	사망	5
	소계	12
증감	사회적 증감	△ 12
	자연적 증감	0
1989년도 인구		101

정도는 극히 미미하다. 이와 같은 변화는 가족 유형이 직계가족의 유형으로 변화하고 있다고 보기보다는 핵가족 유형의 가구가 전출 등의 원인에 의해 감소함으로 나타나는 비율상의 변화로 설명될 수 있다. 즉, <표 4-7>에서와 같이 핵가족 유형의 가구는 1985년도의 23가구에서 21가구로 감소한 반면 직계가족 유형의 가구는 1985년과 1989년 모두 10가구로 나타난다.

핵가족유형의 가구는 1988~89년 기간중 큰 변화를 나타내고 있지 않다. 그러나 1985년과 비교해 보면 단신가구, 부부가구수가 증가한 반면 부부와 자녀 또는 편부부와 자녀의 유형이 감소한 것으로 나타난다. 단신 또는 부부가구는 부부와 자녀로 구성된 가족 중에서 자녀들이 본가를 떠나고 부부만 남게 되어 발생하는 경우이다.

1989년도 본가의 동거가족을 중심으로 볼 때 부부만 남아있는 B형 가구가 전체가구의 29.0%를 차지하며, 부부와 자녀로 구성된 가구가 22.6%, 그리고 부모와 젊은 부부 및 자녀로 구성된 3세대 직계가족인 F형 가족이 22.6%로 나타나고 있다.

그러나 미혼으로 남아있는 출타가족을 포함해서 가족유형을 분류해 보면 부부와 자녀로 구성된 C형의 핵가족 유형이 전체가구의 45.1%를 차지하고 다음이 부모와

표 4-7 가족 형태별 가구의 분포

단위:호(%)

가족형태		1985	1988	1989	
				동거가족중심	출타가족포함
핵가족	단신가구(A)	2(5.9)	3(9.1)	4(12.9)	1(3.2)
	부부(B)	6(17.6)	10(30.3)	9(29.0)	2(6.5)
	부부+자녀(C)	12(35.3)	7(21.2)	7(22.6)	14(45.1)
	편부부+자녀(D)	3(8.8)	2(6.1)	1(3.2)	4(12.9)
	소계	23(67.6)	22(66.7)	21(67.7)	21(67.7)
직계가족	(편)부모+부부+(자녀)(F)	9(26.5)	7(21.2)	6(19.4)	7(22.6)
	(편)부모+편부부+(자녀)(G)	0(-)	1(3.0)	0(-)	0(-)
	(편)부모+손자녀(H)	1(2.9)	3(9.1)	4(12.9)	3(9.7)
	소계	10(29.4)	11(33.3)	10(32.3)	10(32.3)
확대가족	대가족(I)	0(-)	0(-)	0(-)	0(-)
	타가족(J)	1(2.9)	0(-)	0(-)	0(-)
계		34(100.0)	33(100.0)	31(100.0)	31(100.0)

젊은부부 및 자녀로 구성된 3세대 F형 가족이 25.8%로 나타난다. 따라서 현재 다수를 차지하고 있는 B형 가구의 출현은 가구 구성원의 출타에 의해서 발생하는 과도기적 가족유형임을 알 수 있다.

단신가구 4호는 모두 부부 중 배우자와 사별하고 자녀들은 출타 또는 결혼하여 분가 또는 출가했기 때문에 나타난 가구형태이다. 이들 단신가구 중 3가구는 여성가장들이며, 1가구는 남성 가장이다.

여성 단신가구 3호중 1가구는 70대의 비농가로서 약간의 노동소득과 출타한 아들의 송금에 의지하고 있으며, 나머지 2호는 50대와 60대로서 농지 300평과 2,500평을 각각 경작하는 영세농들이다.

남성 단신가구는 60대로서 1989년도에 부인과 사별했으며, 농지 3,200평을 경작하고 있다.

부부만으로 구성된 B형 가구 9호는 모두 50대 이상의 노령가구들로서 자녀들이 모두 출타했거나 결혼해서 분가 또는 출가한 후 부부만 남아 있는 형태다.

부부와 자녀 또는 부모와 부부 및 자녀로 구성된 C형과 F형은 대부분 20세 미만의 자녀를 두고 있으며, 경영주가 비교적 젊은 층으로 구성되어 있어 건실한 가족유형을 유지하고 있다. C형과 F형 가구는 모두 13호로서 전체 가구의 42%를 차지하고 있다. 따라서 C형과 F형 가구는 1985년도의 21호에서 1989년도에 13호로 감소하여 그 비중이 61.7%에서 42.0%로 낮아졌다. 이는 이 마을 가족의 가구구성이 점차 취약해져 가고 있음을 말해 준다.

편부부와 자녀로만 구성된 D형 가구는 1호가 있다. 이는 17번 가구로서 경영주 본인도 중병으로 와병중에 있다(제2절 다항 참조). 따라서 이 가구는 형제자매들로만 구성된 E형 가구로 변화되거나 이주에 의해 소멸될 가능성이 크다.

한편 부부가족이 외지에 출가 또는 분가한 자녀들의 자녀, 즉 손자녀를 데려다 양육하는 사례가 4가구 있다.

외지에 출가 또는 분가한 자녀의 부부들이 아이들의 양육을 담당할 수 없을 만큼 거주가 불안정하거나 주거환경이 열악하기 때문에 발생하는 현상이다.

H형 가구에 속하는 12번 가구, 15번 가구는 아들 부부가 어머니와 함께 소사육을 했었으나 소값 파동으로 큰 빚을 지게되자 아들 부부가 손녀를 어머니에게 맡겨두고 서울로 취업, 이혼한 형태이다.

24번 가구는 분가한 아들 부부가 취업활동으로 자녀의 양육이 소홀해지자 이들 손

녀·손자를 데려와 함께 생활하고 있는 경우로서 아들 부부의 생활이 안정되면 손자녀들은 아들 부부에게 되돌아 갈 예정이다.

32번 가구는 함께 생활하던 아들 부부가 취업으로 떠나고 손자와 함께 생활하는 경우다. 이 경우에도 취업 중인 아들 부부의 생활이 안정되면 손자가 아들 부부와 합류할 것으로 예상된다.

#### 다. 출타가족과 가족분산

1989년도에 출타한 가구원은 9번가구의 6남 뿐이지만 1989년도까지 출타해서 미혼으로 남아 본가와 관련을 맺고 있는 출타자 수는 모두 38명으로 나타나고 있다. 이는 전체 인구 101명의 37.6%에 이른다.

이들 출타자들의 출타목적은 분류해 보면 취업이 22명으로 57.9%를 차지하며, 취학이 13명으로 34.2%, 입영이 3명으로 7.9%를 차지하고 있다.

표 4-8 출타 목적

단위:명(%)

출 타 목 적	1985	1988	1989
취 업	32(57.1)	31(64.6)	22(57.9)
취 학	20(35.7)	13(27.1)	13(34.2)
군 복 무	3( 5.4)	2( 4.2)	3( 7.9)
기 타	1( 1.8)	2( 4.2)	-( 7.9)
계	56(100.0)	48(100.0)	38(100.0)

표 4-9 출타자의 연령 구성

단위:명(%)

연 령	1985	1988	1989*
0~9	0(-)	0(-)	0(-)
10~19	17(30.4)	17(35.4)	12(31.6)
20~29	36(64.3)	26(54.2)	25(65.8)
30~39	1(1.8)	5(10.4)	1(2.6)
40~49	1(1.8)	0(-)	0(-)
50~59	1(1.8)	0(-)	0(-)
60세 이상	0(-)	0(-)	0(-)
계	56(100.0)	48(100.0)	38(100.0)

\* 1989년도의 출타자수에는 미혼자만 포함되었음.

출타자들의 연령별 분포(표 4-9)는 20대에 집중되어 있으며, 취학연령에 있는 10대도 다수 있다. 재촌자 중 10대가 26명, 20대 5명으로 급격한 격차를 보는 것은 출타자의 존재에 의해서 마을의 인구구조가 영향을 받기 때문이다.

출타가구원들 중에서 취업자들은 대부분 서울로 이주하고 있으며, 취학 출타자들은 대전과 공주, 논산 등지로 나누어지고 있다.

출타가구원의 수는 점차 감소되는 경향을 보여주고 있다. 이와 같은 현상은 이미

표 4-10 출타 지역

	1985		1988		1989	
	취업	취학	취업	취학	취업	취학
군 내	1	0	0	0	2	0
도 내 도시	1	8	1	6	1	2
도 내 농촌	2	5	1	2	0	4
대전시*	-	-	-	-	1	5
서울	20	5	18	2	14	1
타도 농촌	1	0	1	0	0	0
타도 도시	5	2	10	3	4	1
기타	2	0	0	0	-	0
계	32	20	31	13	22	13

\* 대전시는 1988년 이전에는 도내 도시에 포함되어 있으나 1989년부터 분리했음.

표 4-11 가족 분산 현황

	1985	1988	1989
1가구	9	9	9
2가구	15	13	14
3가구	9	7	5
4가구	1	4	3
총 호 수 (A)	34	33	31
출타자있는 호수(B)	25	24	22
B / A (%)	73.5	72.7	71.0
총 출 타 자 수	56	48	38
호당평균출타자수	1.65	1.45	1.23

출타가능한 가구원은 거의 출타했기 때문에 더 증가할 여지가 없으며, 농촌지역의 출산률 감소로 젊은 층의 절대 수도 크게 감소되었기 때문이다. 또한 이미 출타한 가구원은 결혼하여 독립하기 때문에 미혼 출타가구원의 수는 점차 감소되고 있다.

출타가구원의 존재는 본가 이외에 별도의 가구의 성립을 가져와 1가족 다가구의 형태가 나타나게 된다. 1989년도에 1가족 2가구 이상의 가구는 21호로서 70.0%를 차지하며, 1가족 4가구인 가구가 3호, 3가구인 가구가 5호, 2가구인 가구가 14호였다. 1989년도 총 가구당 평균 출타자 수는 1.23명으로 나타나고 있다.

## 4. 농지와 농업의 변화

### 가. 농지소유와 경작규모의 변화

1989년도 농가의 계층을 토지소유규모별로 구분해 보면 <표 4-12>와 같다. 농지소요규모별 농가계층 중에서 가장 큰 계층은 0.5ha 미만 농가층과 1.0~1.5ha의 농가층으로 나타나며, 2.0ha 이상의 대농층은 7.4%로 낮다.

1988년과 비교해 볼 때 1.0~2.0ha층의 농민과 0.5ha 미만층의 농민비중이 증가했다. 농가 수에 있어서 0.5ha 미만 농가는 1988/89 양년도 모두 9호로 변함이 없지만 1.5~2.0ha 농가층은 1호가 증가했다. 이는 18번 가구가 정부의 농지구입자금 1,000만원을 지원받아 농지 1,070평을 구입했기 때문이다.<sup>3)</sup>

1.0~1.5ha 규모의 농가계층이 소유한 농지 총면적은 전체의 44.1%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 다음이 22.7%를 차지하고 있는 1.5~2.0ha 규모의 농가계층이다. 즉, 44.4%를 차지하는 1.0~2.0ha 농가층이 66.8%의 농지를 차지하고 있다. 2.0ha 규모 이상의 농가계층 7.4%가 소유한 경지면적은 18.7%이다. 반면 1.0ha 미만의 농가계층 48.1%가 점유하는 농지면적 비중은 14.5%에 불과하다.

3) 18번가구가 13,256천원에 구입한 논 1,070평은 1986년도에 이 마을에서 진출한 34번 가구의 소유논이다. 34번 가구는 현직 공무원으로 자녀교육 등의 이유로 논산으로 진출했다.

한편 농가가 소유한 총 농지면적은 69,701평으로 1988년도에 비해 5,730평이 감소했다. 이는 가구전출에 따른 농지감소와 함께 비농가로 전환된 가구의 토지가 제외되었기 때문이다. 1989년도 농가당 평균 소유면적은 2,582평으로 1988년도 2,433평에 비해 149평이 증가했다.

경작규모에 의한 계층구분은 <표4-13>과 같다. 0.5~1.0ha, 1.0~1.5ha, 1.5~2.0ha 규모의 농가계층은 1985년도 이후 계속 그 비중이 감소되어 온데 반하여 2.0~3.0ha, 3.0ha 이상 규모의 농가계층과 0.5ha 미만의 계층은 증가되어 오는 추세에 있다. 1988년과 비교해 볼 때 가장 큰 변화는 2.0~3.0ha 이상 규모 농가층의 증가다.

경작규모가 변동된 농가는 <표4-14>와 같다. 1988년까지 규모가 큰 농사를 짓던 16번, 36번 가구가 전출한 경우를 제외하고 볼 때 경작규모가 증가한 농가는 3호,

표 4-12 농지소유 구조

소유규모	1988			1989		
	호수(%)	총면적(%)	호당평균면적	호수(%)	총면적(%)	호당평균면적
무 경 지	3(10.0)	0(-)	0	2(7.4)	0(-)	0
0.5ha 미만	9(30.0)	7,640(10.1)	849	9(33.3)	7,040(10.1)	782
0.5 ~ 1.0	3(10.0)	5,300(7.0)	1,767	2(7.4)	3,100(4.4)	1,550
1.0 ~ 1.5	11(36.7)	38,531(51.1)	3,503	9(33.3)	30,727(44.1)	3,414
1.5 ~ 2.0	2(6.7)	10,940(14.5)	5,470	3(11.1)	15,814(22.7)	5,271
2.0ha 이상	2(6.7)	13,020(17.3)	6,510	2(7.4)	13,020(18.7)	6,510
계	30(100.0)	75,431(100.0)	2,433	27(100.0)	69,701(100.0)	2,582

표 4-13 경작규모 계층의 변화

단위:호(%)

경 작 규 모	1985	1988	1989
0.5ha 미만	5(15.6)	7(23.3)	5(18.6)
0.5 ~ 1.0	10(31.3)	5(16.7)	4(14.8)
1.0 ~ 1.5	9(28.1)	8(26.7)	6(22.2)
1.5 ~ 2.0	5(15.6)	2(6.7)	3(11.1)
2.0 ~ 3.0	2(6.3)	4(13.3)	6(22.2)
3.0ha 이상	1(3.1)	4(13.3)	3(11.1)
계	32(100.0)	30(100.0)	27(100.0)

경작규모가 감소한 농가는 4호가 된다. 경작규모가 확대된 농가 중 13번 가구는 땅콩재배를 위해서 3,850평을 추가로 임차하여 8,100평의 농지를 경작하고 있다. 18번 가구는 1,070평의 농지를 구입하였으며, 30번가구는 노동력부족으로 타인에게 임대했던 4,800평을 회수하여 자경했다. 출타했던 아들, 며느리가 귀가해 노동력이 확보

표 4-14 경작규모 변동 농가의 변화 내용

구 분	가구번호	경영주 연령 (1989)	경작면적(평)			변 동 사 유
			1988	1989	증 감	
확 대	13	36	4,250	8,100	3,850	땅콩재배를 위해 임차지 증대 는 1,070평 추가 구입 임대했던 논 4,800평 회수 자경, 출타했던 아들, 며느리의 노동력 증가에 의한 것임.
	18	41	19,054	20,124	1070	
	30	71	1,300	6,100	4,800	
감 소	10	59	2,300	1,600	△700	임차지 700평 중단
	11	55	1,300	300	△1,000	임차지 1,000평 중단
	17	47	2,900	0	△2,900	와병으로 경작중단
	27	35	800	0	△ 800	노동력부족(부인가출)으로 중단
이 춘	16	44	19,250	-	-	
	36	42	42,700			

표 4-15 농지임대 가구의 개황

가구 번호	연령	성별	경 지 규 모		농업노동력수		임대면적	비 고
			소 유	경 작	남	여		
1	42	남	5,190	4,770	1	1	420	인삼재배농가에게 임대
6	69	남	3,784	660	1	1	3,124	노동력부족
9	56	남	5,750	4,050	1	1	1,700	노동력부족
17	47	여	900	0	-	-	900	와병중 노동력부족
19	61	남	3,800	3,200	1	1	600	노동력부족
25	59	남	2,000	0	-	-	2,000	농외활동
26	64	여	400	2,500	-	1	400	논 400평 임대, 밭2,500평 임차경작
27	35	남	2,200	0	-	-	2,200	노동력부족(부인가출)

표 4-16 임차농가의 개황(1.0ha 이상)

가구 번호	성별	연령	경 지 규 모		가족 수	농업노동력수		임 차 지 의 토 지 이 용 상 황
			경 작	임 차		남	여	
4	남	53	7,300	5,800	2	1	1	수도 + 땅콩, 참깨
5	남	45	7,030	4,000	4	1	1	수도 + 땅콩, 참깨
12			6,590	5,100	6	1		수도 + 땅콩
13			8,100	7,700	5	1		수도 + 땅콩
18			20,124	15,250	4	1	1	땅콩 + 참깨
20			3,900	3,900	2	1	1	수도 + 땅콩, 참깨
22			12,000	5,080	2	1	1	수도
24			10,177	6,800	4	1	1	수도 + 땅콩, 참깨
28			5,800	5,000	6	1	2	수도 + 땅콩, 참깨
31			7,450	3,650	5	1	2	수도 + 땅콩, 참깨

표4-17 임차면적 규모별 임차농가의 분포

단위:호

	1985	1988	1989
0.5ha 미만	5	6	4
0.5 ~ 1.0	7	2	2
1.0 ~ 1.5	4	4	2
1.5 ~ 2.0	0	4	5
2.0ha 이상	0	3	3
계	16	19	16

표 4-18 임차면적의 변화

단위:평

	1985	1988	1989
논	19,660	28,880	29,080
밭	16,400	54,100	41,000
계	36,060	82,980	70,080
임 차 지 비 율(%)	32.1	57.3	52.5

되었기 때문이다.

경작규모가 감소된 4호 중 2호는 노동력부족으로 영농을 중단하고 비농가로 전환된 사례이고, 10번 가구는 임차지 700평을 반환하고 소작을 중단했으며, 11번 가구도 노동력부족으로 임차지 1,000평을 되돌려 준 경우다.

경작규모의 변동은 농지의 구입보다도 주로 임대차 면적의 변화에 기인된다. <표 4-18>에 의하면 임차면적은 1988년도에 비해서 12,900평이 감소했다. 임차지가 감소한 것은 <표 4-14>에 나타난 바와 같이 임대차면적의 변화와 함께 대규모로 임차경작을 했던 16번, 36번 가구가 이촌한 것이 가장 큰 원인으로 나타난다.

임차농의 임차면적을 규모별로 나누어 볼 때 임차면적 규모별 임차농가의 분포는 <표 4-17>과 같다. 이 표에서 나타난 특징은 1.0ha 미만의 소규모 농지를 임차한 농가수가 크게 감소하고, 1.5ha 이상의 큰 규모의 농지를 임차한 농가수가 증가했다는 점이다.

임차경지의 면적은 1985년 이래 크게 증가해 왔다. 그 이유 중의 하나는 최근 수년간 땅콩과 참깨가 중요한 소득작목으로 정착하여 그 재배면적이 크게 늘어났다는 점이다. 1989년도에 1ha 이상의 경지를 임차한 농가의 임차지의 이용상황을 살펴보면 논을 제외한 밭은 거의 모두 땅콩과 참깨를 경작하기 위해서 임차하고 있다. 특히 13번, 18번, 28번 가구는 땅콩 재배를 위해서 4,000 ~ 15,000평의 밭을 임차하고 있다.

그러나 참깨의 연작피해가 늘어가고 있으며, 수입개방의 여파로 땅콩, 참깨 등의 가격이 낮아져 점차 고소득 작목으로서의 매력을 잃어가고 있다. 주민들은 옥수수, 수박 등 타 경제작목으로의 전환을 신중히 검토하고 있다.

농지의 임대는 대부분 노동력을 상실했거나 가구원의 이촌 또는 노령으로 노동력

표 4-19 평균 경지면적의 변화

단위: 평

	1985	1988	1989
소 유 면 적	2,557	2,474	2,582
임 대 면 적	184	415	231
임 차 면 적 (A)	1,077	2,766	2,595
경 작 면 적 (B)	3,450	4,825	4,946
임 차 지 율 (A/B)	31.2	57.3	52.5

이 부족해 진 경우에 발생하는 것이 대부분이다. 1번 농가가 인삼재배농가에게 420평의 밭을 임대해 주고, 27번 가구가 농외취업으로 논 2,000평을 모두 임대해 준 경우를 제외하면 6번, 17번, 26번, 27번 가구는 배우자의 사망 또는 가출에 의한 노동력 상실에 의해서 농지를 임대했으며, 나머지 가구는 모두 노령화와 가구원 이출에 따른 노동력부족에 의해서 농지를 일부 또는 전부 임대해 주고 있다.

1988년과 비교할 때 농가호당 평균 소유면적은 2,474평에서 2,582평으로 증가했으며, 경작면적도 4,825평에서 4,946평으로 증가했다. 반면 임차면적은 2,766평에서 2,595평으로, 임대면적은 415평에서 231평으로 감소했다.<sup>4)</sup>

#### 나. 농업의 변화

1989년은 1988년도에 비해 새로운 작목의 변화가 나타나지 않는다. 다만 참깨의 경우 연작 피해가 있으므로 이를 방제하기 위해서 땅콩과 해를 걸러서 대체한다. 1989년도의 경우 땅콩 재배면적은 50,000평 정도 증가한 반면 참깨 면적은 20,000평 정도가 감소했다.

## 5. 농외활동의 변화

농외활동은 1989년도에는 6호로 1988년과 비교해 볼 때 변함이 없다. 그러나 6번 가구가 농외활동을 중단하고 13번 가구가 신규로 참여했다. 6번 가구는 처와 형수의 사망으로 단신가구가 되었으며, 그동안 계속해 오던 소장사를 중단했다. 13번 가구는 경영주의 처가 석성면 십자거리에 있는 성우전자회사에 공원으로 취업함으로써 신규로 농외활동을 시작했다.

기존의 농외활동은 1988년과 큰 차이가 없다. 1번 가구는 면내 농가를 대상으로 관정공사를 한다. 12번 가구는 1988년도에 차남과 3남만이 취업을 해왔으나 1989년도에는 장남도 십자거리에 있는 종묘상회에 취업을 했다. 22번 가구는 면소재지에서 창고업을 경영하고 있으며, 29번 가구는 논산에서 복덕방을 한다.

4) 임대·임차면적의 증감에 있어서 전출한 농가 16번 가구의 임차지 15,250평, 36번 가구의 42,700평이 제외되었다.

25번 가구는 비농가로서 마을내 농지를 임대해 주고 겨울을 제외한 대부분의 기간을 서울에서 거주하며 건축노동(미장)에 종사하고 있다.

표 4-20 비농업활동의 개황

	가구 번호	경지면적 (평)		농외활동내용	농외활동종사자				
		소유	경작		경영주와의 관계	성	연령	취업지	고용 형태
결 업 농 가	1	5,190	4,770	관정, 수해복구등 공사	본 인	남	42	면 내	자영 (임시)
	12	1,490	6,590	공장 및 상점직원 취업	본 인	남		석성면	피고용 (상시)
					동 생	남		석성면	피고용 (상시)
	13	400	8,100	공장취업	처	여		석성면	피고용 (상시)
	22	6,920	12,000	창고업	본 인	남		초촌면	자영업 (상시)
	29	800	800	복덕방	본 인	남		논산읍	자영업 (상시)
비농가	25	2,000	0	건축노동(미장)	본 인	남	59	서 울	피고용 (임시)

## 제 5 장

# 산 간 마 을

### 1. 변화의 개황

#### 가. 마을 여건의 변화

1989년도에 대양 2리를 둘러싼 여건변화로는 금산읍에서 마을까지 들어오는 버스 노선의 증차와 배추가격의 폭등, 폭락을 들 수 있다.

국민학생들의 면소재지까지의 통학과 주민들의 금산읍 출입에 이용되는 군내버스는 1989년 10월까지 하루 3회 운행되었으나 아침 출발시간이 너무 이르며, 저녁에 들어오는 시간은 너무 늦는 등 이용에 불편이 있었다. 11월부터 금산읍에서 14:10분에 출발하는 버스가 1회 증차되어 이용은 편리해졌으나 실제 5일장날을 제외하고는 이용하는 사람이 매우 적다.

1983년도에 마을에 처음 들어온 고냉지채소(배추)는 1987년부터 급속히 확대되어 인삼 다음으로 중요한 수입원으로 평가되었다. 이는 파종기가 6월이고 8월에 출하되어 노동력수요가 수도작과 겹치지 않는 장점을 가지고 있다. 1988년에는 논의 일부까지 수도작을 포기하고 전용하여 총식부면적이 2만평을 넘어섰고, 1989년에는 4만평이 넘었다. 그러나 1989년 여름 배추값의 폭락으로 대전시장에서의 경락가격이 1,000포기당 5만원 내외로 떨어져 수확노임과 운임마저 보상하지 못하게 되자 상당

수 농가들이 수확을 포기하기까지 하였다. 그 결과 재배농가들의 경영이 악화되었으며, 1990년에는 재배면적이 절반 정도로 줄어들었다.

#### 나. 마을의 주요 변화

마을의 총가구수는 46호로서 전년도와 같으며, 가구의 구성도 변화가 없다. 농가율은 89.1%로 4마을 중 가장 높다. 비농가는 5호 있으나 비농업에 전업적으로 취업하고 있는 가구는 없으며, 영세지주가 3호, 거택보호자가가가 1호, 농업노동자가가가 1호로 모두 경영주가 60세 이상의 노령가구다.

인구는 147명으로 전년도보다 3명이 감소하였는데(감소율 2.0%), 출생 4명, 사망 1명으로 자연증가가 3명, 전출 12명, 전입 6명으로 사회적 감소가 6명이었다. 주민의 취업상태를 보면 총취업자는 89명이며, 이 중 농업종사자가 80명, 비농업종사자가 1명, 양쪽에 겸업하고 있는 사람이 8명으로 나타났다. 비농업종사자 총수는 전년도 7명에서 8명으로 늘어났지만 아직 농업전업종사자가 압도적으로 많다. 겸업 농가수는 전년도 6호에서 9호로 증가하였지만 대부분 불안정, 임시취업의 성격을 가지고 있다.

1989년도중 농지거래는 한 건도 없었고, 따라서 농지소유규모도 변하지 않았다. 임대차의 변동에 따라 가구별 경작면적은 약간 바뀌었지만 호당 평균 경지면적은 전년도와 같다.

농업의 작부체계에서는 고랭지배추의 식부면적이 크게 증가하였으나 가격폭락으로 거의 수익을 얻지 못하였다.

수도작의 이앙과 수확작업은 아직 전량 수작업에 의존하고 있으며, 이앙기, 콤바인의 도입계획도 가지고 있지 않다.

#### 다. 기타 행정사항

마을 이장은 전년도에 이어 길창○가 맡고 있으며, 반장은 5명 중 1명이 교체되었다. 개발위원은 전임 5명에 반장직을 그만 둔 1명이 추가되어 6명으로 늘어났다.

1989년도중에 농지구입자금을 대출받은 농가는 없으며, 1호가 임업후계자자금 1,000만원을 대출받았다(35번 가구, 30세). 후계자자금은 표고버섯 재배에 필요한 비닐 하우스, 온풍기 등 시설자금과 트럭 구입자금으로 사용되었다.

이 마을은 오지부락으로 비교적 영세민 지정을 많이 받고 있다. 1989년에는 2호(27번, 47번 가구)가 거택보호자로 지정되어 있으며, 자활보호대상(2종 영세민)이 18호, 의료부조대상이 11호 지정되어 있다.

표 5-1 마을 행정조직 담당자

직책	이름	연령	가구번호	직책	이름	연령	가구번호
이장	길창○	35	13	개발위원	정영○	50	9
새마을지도자	길병○	42	15	개발위원	정○원	53	23
1반장	이정○	32	17	개발위원	신○교	54	29
2반장	이○우	30	3	개발위원	길○섭	52	36
3반장	신○용	33	29	개발위원	박○록	44	41
4반장	길○기	56	35	개발위원	남○성	48	50
5반장	곽영○	49	40				

## 2. 가구의 변화

### 가. 가구수와 그 구성

대양2리에서는 1989년도중 가구의 전출입이 없어 총가구수는 46호로서 전년도와 같다. 여기에서 산간마을에 특이하게 나타나고 있는 출입농가(4호)는 제외한다.

가구구성도 전년도와 같이 41호가 농가이며, 비농가가 5호이다. 비농가 중 3호는 농지임대수입으로 사는 영세지주이고, 1호는 농업노동자가구, 1호는 정부구호에 의존하는 거택보호자이다. 비농업부문에 전업적으로 취업하여 생활하는 비농업가구는 전년도와 마찬가지로 한 가구도 없다.

표 5-2 가구 구성의 변화

단위:호(%)

	1985	1988	1989
농가	45(90.0)	41(89.1)	41(89.1)
비농가	5(10.0)	5(10.9)	5(10.9)
지주	3	3	3
농업노동자	1	1	1
비농업취업자	1	1	1
계	50(100.0)	46(100.0)	46(100.0)

### 나. 농가의 성격

농가경영의 책임을 맡고 있는 경영주의 연령구성은 전국 자료와 비교할 때 평균적이나 최근 들어서 급속하게 노령화되고 있음을 볼 수 있다. 40세 미만의 경영주는 1985년 10명(22.2%)에서 1989년에는 5명(12.2%)로 감소된 반면 60세 이상의 노령 경영주는 14명(31.1%)에서 18명(43.9%)로 그 비중이 크게 늘어났다. 이는 젊은 층의 신규 영농참여가 없어 자연적으로 노령화가 진행되는 외에도 그간 30대 젊은 경영주 농가가 3호 이촌하였기 때문이다.

60세 이상의 경영주 18명 중 영농후계자를 확보하고 있다고 답변한, 그리고 현재 같이 영농을 하고 있는 경우가 6호(33.3%)로서 비교적 높은 비율을 보이고 있다. 그러나 후계자가 확보된 농가가 경지규모가 큰 것은 아니어서 평균소유면적이 1,832평에 불과한 점을 감안해 볼 때 부모의 사후에 영농계승이 반드시 확실하다고 보기는 어렵다. 반대로 후계자를 확보하지 못한 농가의 평균소유면적은 2,499평으로 오히려 평균보다 큰 편이어서 승계과정에서 농지의 소작지화를 가속시킬 요인으로 작용할 것이 예상된다.

### 다. 비농가의 성격

대양 2리의 비농가는 모두 5호이지만 비농업에 취업한 경우는 없고, 소규모의 농지를 임대한 노령가구이거나 정부지원에 의존하고 있는 영세민가구이다. 그 특징은 노령(70대 4호, 60대 1호), 여성가장(4호), 단신가구(3호)로 나타낼 수 있다.

표 5-3 농가 경영주의 연령 구성

단위:명(%)

연령	1985	1988	1989
30세 미만	5( 11.1)	2(4.9)	1(2.4)
30 ~ 39	5( 11.1)	5(12.2)	4(9.8)
40 ~ 49	14( 31.1)	8(19.5)	7(17.1)
50 ~ 59	7( 15.6)	8(19.5)	11(26.8)
60 ~ 69	10( 22.2)	15(36.6)	15(36.6)
70세 이상	4( 8.9)	3(7.3)	3(7.3)
계	45(100.0)	41(100.0)	41(100.0)
경영주 평균 연령	50.3	53.7	55.2

표 5-4 비농가의 개황

가구 번호	가 구 주		가 구 원 수	노동력	경지소유면적	주수입원	비 고
	성	연령					
24	여	80	2	0	1,960	농지임대료	정신이상 아들과 동거
25	여	62	1	1	0	농업노동	영세민 2종
27	여	80	1	0	0	-	거택보호 대상자
33	여	79	1	0	4,200	농지임대료	
47	남	78	2	0	400	농지임대료	거택보호 대상자

### 3. 인구와 가족구조의 변화

#### 가. 인 구

1989년도의 총인구는 147명으로 남성 74명, 여성 73명으로 구성되어 있다. 이것은 1988년도의 인구 150명에 비해 3명(2.0%)이 감소한 것이다.

연령별로는 10~14세, 20~24세 층에서 큰 감소가 있는 반면 0~4세층과 25~29세 층이 각각 3명씩 증가하였다. 이것은 1989년도중 여자 3명이 결혼하여 전입해 왔고, 출생이 4명이나 있었던 마을의 특수한 사정에 기인한다.

대양 2리 인구구성의 가장 큰 특징은 0~9세층과 25~34세 남자, 20~29세 여자층의 비중이 4개 조사마을 중 가장 높다는 것이다. 이것은 젊은 부부가 많다는 사실의 반영으로 그 사유는 여러 가지가 있겠지만 1970~80년대에 진행된 도시화의 영향을 지리적 조건 때문에 가장 적게 받았고, 당시의 교육수준도 낮아 젊은 층의 이촌이 상대적으로 적었기 때문으로 보인다. 그러나 1980년대 후반부터는 이촌 속도가 빨라져 이러한 경향은 바뀔 것으로 보인다.

이와 함께 10대의 비율이 5.8%로 매우 작은 것도 특징으로 나타난다. 이 마을은 중고등학교를 다니기 위해서는 금산읍까지 통학해야 하는데 교통비용도 많이 들고(학생요금, 왕복 460원), 시간도 50분 이상이 걸리기 때문에 1명을 제외하고는 모두 금산이나 대전에 나가 자취 등을 하고 있다. 국민학생도 19명 중 6명이 금산에 나가 있는데, 국민학교는 4km(두문동에서는 6km) 떨어진 면소재지에 있지만 통학이 불편

하기 때문에(등교시 버스가 7시에 지나감) 형제가 금산읍의 중고등학교에 다닐 경우 함께 출타하기 때문이다.

표 5-5 연령별 인구 구성

	남		여		계		
	1988	1989	1988	1989	1988	1989	증 감
0 ~ 4	6	7	5	7	11(7.3)	14(9.5)	3
5 ~ 9	8	9	5	5	13(8.7)	14(9.5)	1
10 ~ 14	4	2	5	3	9(6.0)	5(3.4)	△ 4
15 ~ 19	2	2	0	0	2(1.3)	2(1.4)	-
20 ~ 24	5	2	6	5	11(7.3)	7(4.8)	△ 4
25 ~ 29	5	4	3	7	8(5.3)	11(7.5)	3
30 ~ 34	9	8	0	1	9(6.0)	9(6.1)	-
35 ~ 39	2	2	5	3	7(4.7)	5(3.4)	△ 2
40 ~ 44	3	3	3	4	6(4.0)	7(4.8)	1
45 ~ 49	6	5	7	6	13(8.7)	11(7.5)	△ 2
50 ~ 54	6	8	8	8	14(9.3)	16(10.9)	2
55 ~ 59	1	1	7	6	8(5.3)	7(4.8)	△ 1
60 ~ 64	7	7	8	8	15(10.0)	15(10.2)	-
65 ~ 69	9	9	4	4	13(8.7)	13(8.8)	-
70 ~	5	5	6	6	11(7.3)	11(7.5)	-
계	78	74	72	73	150(100.0)	147(100.0)	△ 3

표 5-6 주요 인구지표

구 분	1988	1989	전 국 <sup>1)</sup>	농 촌 <sup>2)</sup>
성 비	108.3	101.4	100.2	102.7
노년인구부양비	25.8	26.7	6.8	12.5
소년인구부양비	35.5	36.7	47.3	48.3
총부양인구비	61.3	63.4	54.1	60.9
노령화지수	72.7	72.7	14.5	25.9
모 아 비	41.7	53.8	33.4	35.1

1) 1985 인구 및 주택센서스에 의해 작성.

2) 면부 인구를 기준으로 계산, 1985.

주요 인구지표를 보면 노년인구 부양비는 전국 평균보다 매우 높지만 소년인구 부양비는 낮으며, 노령화 지수는 매우 높게 나타난다. 소년인구 부양비가 낮음에도 불구하고 모아비가 높은 것은 최근 몇 년간 젊은 여성들의 출산이 많았음을 반영한다.

#### 나. 인구 증감 요인

이와 같은 인구구조의 변화원인은 자연적 요인과 사회적 요인으로 구분하여 볼 수 있다. 1989년에는 출생과 사망에 의한 자연증가가 3명인데 비해 인구이동에 따른 사회적 감소가 6명이었다. 출생은 4명(조출생률 2.67%), 사망은 1명(조사망률 0.67%)이었으며, 사망원인은 노환(69세, 여자)이었다.

연중 전입자는 6명, 전출자는 12명으로 인구이동은 비교적 적었으며, 전가구 전출입은 없고, 개인 또는 가구의 부분적 이동만 나타났다.

전입자의 연령과 전입사유를 보면 20대 여자 3명이 혼인전입하였고, 20세 남자 1명이 고등학교를 졸업한 후 군입대를 앞두고 마을에 돌아왔다. 특이한 경우로 32번 가구에서는 수원에서 결혼하여 살고 있는 아들이 교통사고로 병원에 입원하여 4살, 1살 된 손녀 둘을 데려와 맡아 기르고 있다.

전출자들은 대부분 10대와 20대로 10대는 주로 학업 때문에, 20대는 취업 때문에 전출하였다. 15번 가구의 경우는 맏딸이 중학교에 진학하게 됨에 따라 금산읍에 방을 하나 세내어 국민학교에 다니는 두 아들과 이들을 보살피기 위해 61세의 할머니까지 함께 출타하였다.

표 5-7 인구 증감의 내용

단위:명

1988/89 인구의 증감		△ 3
사 회 적 증 감	전 입 (a)	6
	전 출 (b)	12
	순 증 감 (a-b)	△ 6
자 연 적 증 감	출 생 (c)	4
	사 망 (d)	1
	순 증 감 (c-d)	3
사 회 적 증 감 륜 (%)		△ 4.0
자 연 적 증 감 륜 (%)		2.0

표 5-8 전출입 목적

단위:명

전 입		전 출	
목 적 (사유)	인 원	목 적	인 원
결 혼 (여자)	3	취 업	4
조 부 의 탁	2	취 학	7
입 영 대 기	1	손자녀 뒷바라지	1

표 5-9 전출입자의 연령 분포

단위:명

연 령	전 입 자	전 출 자
0 ~ 9	2	1
10 ~ 19		5
20 ~ 29	4	3
30 ~ 39		2
40 ~ 49		
50 ~ 59		
60 ~ 69		1
70 ~		
계	6	12

#### 다. 주민의 취업 상태

마을주민 전체를 경제활동 참여 내용에 따라 구분하면 <표 5-10>과 같다. 총인구 중 60.5%인 89명이 경제활동에 참여하고 있어 그 비율이 높은 편이며, 취업자중 농업전업종사자가 89.9%, 비농업전업종사자는 1.1%, 겸업종사자가 9.0%로 농업종사자의 비중이 매우 높다. 그러나 전년도와 비교해 볼 때 농업종사자는 수나 비율면에서 약간 감소하였다. 15세 이상의 인구 중 경제활동을 하지 않는 사람은 모두 24명으로 노령이 가장 큰 원인이 되어 있다. 비농가 중 농업노동을 하는 1명을 제외하고는 취업자가 1명도 없는 것도 특징이다.

영농종사자수는 매년 감소하여 1989년에는 87명으로 호당 2.12명 수준이다. 농가 가구원의 영농참여율은 62.1%로 감소하였지만 아직 높은 수준이다.

표 5-10 마을 주민의 경제활동 참여

단위:명(%)

구 분			1988			1989		
			농가	비농가	계	농가	비농가	계
총 인 구			143	7	150(100.0)	140	7	147(100.0)
15세 미 만 인 구			33		33(22.0)	34	0	34(23.1)
15세	취업인구	농 업	85	1	86(57.3)	79	1	80(54.4)
		농 업 + 비 농 업	7		7(4.70)	8		8(5.4)
		비 농 업				1		1(0.7)
		소 계	92	1	93(62.0)	88	1	89(60.5)
이상	취업인구	실 업 (취업대기)			0(-)			3(2.0)
		비 학 생	2		2(1.3)	1		1(0.7)
		주 부	2		2(1.3)	1		1(0.7)
		노 령	11	5	16(10.7)	9	5	14(9.5)
		기타(질병, 군복무)	3	1	4(2.7)	4	1	5(3.4)
		소 계	18	6	24(16.0)	18	6	24(16.3)

표 5-11 영농종사자수

단위:호, 명

구 분	1985	1988	1989
농 가 호 수	45	41	41
농가가구원수 (A)	170	143	140
영농종사자수 (B)	115	92	87
호당평균영농종사자	2.56	2.24	2.12
영농참여율(B/A, %)	67.6	64.3	62.1

## 라. 가족 유형

가족유형의 현상적 형태는 전년도와 큰 변화를 보이고 있지 않다. 핵가족 형태가 전년도보다 감소하고 직계가족 형태가 늘어난 것은 젊은 층 3명이 결혼한 결과이다.

가족형태가 변화한 가구는 총 8호로서 C, D형에서 자녀가 결혼하여 F형으로 바뀐

표 5-12 가족 유형

가 족 유 형		1985	1988	1989
핵 가 족	단 신 (A)	3(6.0)	3(6.5)	4(8.7)
	부 부 (B)	7(14.0)	16(34.8)	17(37.0)
	부 부 + 자 녀 (C)	15(30.0)	5(10.9)	3(6.5)
	편 부 부 + 자 녀 (D)	6(12.0)	6(13.0)	4(8.7)
소 계		31(62.0)	30(65.2)	28(60.9)
직 계 가 족	(편)부모+부부+(자녀) (F)	17(34.0)	13(28.3)	14(30.4)
	(편)부모+(편)부부+(자녀) (G)	2(4.0)	3(6.5)	3(6.5)
	(편)부 부 + 손 자 녀 (H)	0(-)	0(-)	1(2.2)
	소 계	19(38.0)	16(34.8)	18(39.1)
기 타 (I)	0(-)	0(-)	0(-)	
계		50(100.0)	46(100.0)	46(100.0)

표 5-13 가구원수별 가구수

단위:호(%)

가 구 규 모	1985	1988	1989
1인	3(6.0)	3(6.5)	4(8.7)
2인	10(20.0)	21(45.7)	20(43.5)
3인	16(32.0)	7(15.2)	6(13.0)
4인	6(12.0)	1(2.2)	4(8.7)
5인	7(14.0)	7(15.2)	6(13.0)
6인	5(10.0)	5(10.9)	4(8.7)
7인	3(6.0)	1(2.2)	1(2.2)
8인	0(-)	1(2.2)	1(2.2)
계	50(100.0)	46(100.0)	46(100.0)
평균 가구원수	3.62	3.24	3.20

경우가 3호, D형에서 자녀가 출타하여 A형으로 바뀐 경우, G형에서 노모가 사망하여 D형으로 바뀐 경우, F형에서 자녀들과 모친이 출타하여 B형으로 바뀐 경우, F형에서 젊은 부부중 남자가 출타하여 G형으로 바뀐 경우, C형에서 미혼자녀가 출타하고 손녀가 전입해 와 H형으로 바뀐 경우가 각각 1호씩 있었다.

특히, 자녀들의 전원 이촌으로 부부만 남은 가구가 많은 것이 특징이며, 이에 따라 호당 평균 가구원수도 3.20명으로 4마을 중 가장 작다.

#### 마. 가족분산과 출타가족의 실태

대양2리의 1989년도 출타가족 총수는 96명으로 전년도에 비해 1명 증가하였다. 출타자 중 8명이 결혼하여 독립하고 1명이 사고로 사망하였음에도 불구하고 신규출타자가 많았기 때문이다.

호당 평균 출타자수도 2.09명으로 전년도보다 늘어났으며, 4개 조사마을 중 가장 높은 수치를 보인다. 이는 마을이 산간오지에 속해 있어 주변에 농업의 취업기회가 적고, 학교가 멀어 통학이 불편하기 때문이다. 특히, 취학목적의 출타가 호당 0.87명으로 많은 것은 중학 진학때부터 금산, 대전 등지로 유학가기 때문이다. 이 결과 취학연령층인 10대의 출타가 많으며, 이들을 뒷바라지 하기 위해 할머니나 누나가 같이 나가 있는 경우도 4건에 이른다.

미혼 형제·자녀들의 출타결과 전체가구의 78.3%인 36가구가 도시에 분가를 형성한 다가구 가족으로 구성되어 있다. 심한 경우 도시분가가 4호나 되는 일도 있으며,

표 5-14 출타자의 연령별 구성

단위:명

연 령 구 분	1985	1988	1989
0 ~ 9	1	1	2
10 ~ 19	60	39	37
20 ~ 29	41	48	49
30 ~ 39	2	4	4
40 ~ 49			
50 ~ 59	1		
60 세 이상		3	4
계	105	95	96

평균 도시분가수는 1.41호에 이르고 있다. 이들 중 특히 취학자녀의 분가형성은 학비 외에 주거비, 생활비 등의 경제적 추가부담의 원인이 된다.

표 5-15 출타 목적

단위:명(%)

목 적	1985	1988	1989
취 업	56(53.3)	50(52.6)	46(47.9)
취 학	42(40.0)	36(37.9)	40(41.7)
입 영	6(5.7)	1(1.1)	5(5.2)
기 타	1(1.0)	8(8.4)	5*(5.2)
계	105(100.0)	95(100.0)	96(100.0)

\* 4건은 취학 출타자녀의 뒷바라지를 위해 할머니, 누나가 따라 나간 경우임.

표 5-16 가족의 분산 정도

단위:호, 명

		1985	1988	1989
가족당 가구수	1 가 구	13	13	10
	2 가 구	14	14	17
	3 가 구	14	12	12
	4 가 구	7	4	4
	5 가 구	1	2	3
	6 가 구	1	0	0
	7 가 구	0	1	0
평 균 도 시 분 가 수		1.44	1.39	1.41
호 당 평 균 출 타 자 수		2.10	2.07	2.09

## 4. 농지와 농업의 변화

### 가. 경지소유

대양2리는 호당 경지면적이 영세할 뿐만 아니라 곡간담, 산전이 많아 두렁면적을 제외하면 실제 경작면적도 작고 생산력도 낮다. 따라서 농지가격도 싼 편이나(논은 상담이 평당 7,000원, 밭은 상전이 3,000원 내외) 그만큼 투자유인도 적어 농지거래는 거의 이루어지지 않는다. 1985~88년중에도 농지거래는 두 건만 있었으며, 1989년에는 한 건도 이루어지지 않았다. 따라서 소유규모 계층도 전년도와 같다.

이 마을 농지소유구조의 특징은 소유분포가 비교적 고르다는 것이다. 중간층이라 할 수 있는 0.5~1.5ha 층이 가구수로는 63.4%, 면적으로는 75.8%를 차지하고 있으며, 가장 면적이 큰 농가도 6,020평에 불과하다. 이러한 현상이 나타나는 이유는 비농업취업기회가 적어 경지가 영세한 가구의 전출이 많았고, 농업의 장래성을 기대한 농지구입 투자가 일어나기 힘들며, 기계화가 어려운 까닭에 일정규모 이상으로는 농지확대가 제약되었기 때문으로 보인다.

표 5-17 농지소유 구조\*

단위:호, 평(%)

	1985			1988/89		
	호수(%)	총면적(%)	평균면적	호수(%)	총면적(%)	평균면적
무 경 지	4(8.9)	0(-)	0	2(4.9)	0(-)	0
5.0ha 미만	13(28.9)	12,610(12.9)	970	11(26.8)	11,560(12.1)	1051
0.5 ~ 1.0	16(35.6)	36,188(37.1)	2,262	17(41.5)	38,228(40.1)	2,249
1.0 ~ 1.5	9(20.0)	32,784(33.6)	3,643	9(22.0)	34,124(35.8)	3,792
1.5 ~ 2.0	3(6.70)	16,061(16.4)	5,354	1(2.4)	5,501(5.8)	5,501
2.0ha 이상	0(-)	0(-)	-	1(2.4)	6,020(6.3)	6,020
계	45(100.0)	97,643(100.0)	2,170	41(100.0)	95,433(100.0)	2,378

\* 비농가 제외.

### 나. 경작규모 및 임대차

경작규모도 전년도와 큰 차이가 나지 않는다. 농가별로는 3호에서 경작면적이 감소하였고, 2호는 면적이 확대되었다. 감소의 원인은 농업종사자의 질병으로 자경지 일부를 임대하거나(2번 가구), 임차지의 일부 또는 전부를 반환한(11번, 17번 가구) 때문으로 나타났다. 임차농 중에는 외지에서 6,300평을 임차하여 인삼 등 상업적 작목을 대규모 경작하는 가구(4번)도 있으며, 이외에 3,100평씩을 임차한 농가도 2호(23번, 32번) 있다.

당당 평균 경작면적은 3,179평(노동력 부족으로 인한 휴경지는 제외)으로 전년도와 같으며, 임차면적은 평균 965평으로 전년도보다 약간 감소하였다(표 5-19).

표 5-18 경작규모 계층의 변화

단위:호(%)

	1985	1988	1989
0.5ha 미만	10(22.2)	6(14.6)	6(14.6)
0.5 ~ 1.0	16(35.6)	15(36.6)	16(39.0)
1.0 ~ 1.5	13(28.9)	13(31.7)	12(29.3)
1.5 ~ 2.0	4(8.9)	6(14.6)	5(12.2)
2.0ha 이상	2(4.4)	1(2.4)	2(4.9)
계	45(100.0)	41(100.0)	41(100.0)

표 5-19 평균 경지면적의 변화

단위:평

	1985	1988	1989	1989/88
소유면적	2,170	2,328	2,328	1.00
임대면적	150	73	73	1.00
임차면적	801	1,003	965	0.96
경작면적	2,830	3,179	3,179*	1.00
임차지율(%)	28.3	31.6	30.3	-

\* 휴경지 1,700평 제외.

#### 다. 기계화와 작부체계

대양 2리는 경사진 곳의 곡간답이 많아 기계화가 어렵다. 명고동 앞의 비교적 큰 필지의 논들은 기계화가 가능하나 면적이 5ha 내외로 작아, 이앙기, 콤바인 등 농기계 도입의 경제성이 없다. 경운기만은 13대가 보급되어 그 비율이 높은 편이나 (31.7%) 이는 경운, 정지작업용이라기 보다는 운반수단으로서 중요성을 가진다.

경종작목체계에서는 고랭지 채소(배추)의 비중이 크게 늘어난 것이 주요 변화이다. (가구별 식부면적 조사는 매3년 조사항목으로 금년에는 조사하지 않았다. 따라서 이는 이장 등 몇 사람과의 면접에 의한 추산이다.) 고랭지 채소는 1984년 처음 도입된 이후 점차 확대되었다가 1986~87년 가격이 좋아 상당한 수입을 올리게 됨에 따라 1988년에는 2만여평, 1989년에는 4만여평(총 경지의 30% 이상)에 배추를 심게 되었다. 고랭지 배추 재배에는 밭뿐만 아니라 일부 논도 전용되었으며, 타인의 논을 임차할 경우 임차료는 미작때와 같은 수준으로 결정되었다(200평당 쌀 1.5가마 내외). 따라서 1989년 7월의 여름배추 값 하락으로 몇몇 대규모 재배농가들은 상당한 피해를 입었으며, 그 결과 1990년에는 재배면적이 다시 2만평 수준으로 감소되었다.

## 5. 농외활동의 변화

대양2리는 도시에서 멀리 떨어진 산간오지에 위치하고 있어 경제활동은 농업을 중심으로 이루어지고 비농업활동은 제한적으로만 나타난다. 비농업에만 전업적으로 종사하는 가구는 전혀 없으며, 겸업농가수도 전년도보다 늘었지만 9호에 불과하다.

표 5-20 비농업가수와 겸업농가수

단위:호, 명

구 분		1985	1988	1989
비 농 업 가 구	호 수	0	0	0
	종 사 인 원	0	0	0
겸 업 농	호 수	3	6	9
	종 사 인 원	3	7	9

표 5-21 검업농의 농외활동 내용

가구 번호	경지면적		비농업활동종사자							
	소유	경작	관계	성	연령	직업	취업 상태	취업지	연간 소득	비고
4	2,620	8,920	본인	남	33	운송(트럭)	일시	면↔대전	-	(신규)
7	1,660	1,000	본인	여	38	인삼조제	일시	금산읍	50만원	임시출타
10	700	1,700	본인	남	25	트럭운전	상시	면소재지	80만원	양조장 술 배달, 월급제(40만원), 차는14번가구 소유 (신규)
13	2,578	2,378	본인	남	35	운송(트럭)	일시	면↔대전	-	(신규)
14	0	2,400	처	여	39	가계	상시	마을내	100만원	
16	1,140	1,140	본인	남	50	소장사	일시	충남일원	-	
21	900	900	아들	남	31	운송(봉고)	일시	전국	100만원	
41	950	3,850	본인	남	44	날품노동	일시	수도권	100만원	임시출타(신규)
42	770	1,433	처	여	54	하숙	상시	자가	100만원	버스운전사 숙식 제공

농외부문에 종사하는 사람들도 안정된 직장에 상시 취업한 경우는 없다. 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것은 트럭 또는 미니 버스를 구입하여 농산물이나 사람을 운반하는데 대여해 주는 운송업으로 1989년에는 4명이 참여하고 있다. 이 지역은 대중교통수단이 발달되지 않고 가까운 곳에 농산물시장이 없어 비공식적 운송수단에 대한 수요가 많은데, 마을에 젊은 층이 있어 주변의 요구를 충족시키고 있다. 1989년에도 2명이 트럭을 구입하여 이 중 1호는 자가용 겸 운송업을 하고 있는데, 대전까지의 운임 25,000원보다는 자기가 재배한 채소를 소매하는데 더욱 유용하게 쓰고 있다.<sup>1)</sup>

그외의 농외활동 내용은 전년도와 동일하나 41번 가구주가 1987년엔 수해로 1988, 89년엔 인삼흉작으로 계속 실패하여 영농을 포기하기로 마음먹고 외지에 나가 공사

1) 이 사람은 1988년말 중고 복사 트럭을 백만원에 구입하였다. 1990년에 여름에는 고냉지 배추가격이 산지에서는 포기당 200~250원씩에 발매기로 거래되었는데, 자기차에 싣고 대전시내의 아파트 단지로 가서 포기당 2,000원까지 팔았다고 한다. 1989년 여름 배추값이 떨어졌을 때도 다른 사람들은 1,000포기당 경락가격이 5만원 내외로 운임도 건지지 못할 때 이와 같은 방법으로 큰 손해는 면했다.

장에서 날품노동을 시작한 사례가 나타났다.

이 외에도 한 가구(4번)가 벚짚이나 억새풀을 재료로 인삼밭 차광막을 엮어 자가 투입용을 제외하고도 일부를 팔고 있으나 작업량이 많지 않아 소득은 미미하다.

## 부록: 가구별 주요 변화

### 1. 근교 마을

가 구 번호	가 구 성 격					변 동 내 용	경 영 주										
	85	86	87	88	89		85	86	87	88	89						
							성 연령	성 연령	성 연령	성 연령	성 연령						
1	1	1	1	1	1	88년 영농중단	1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	
2	1	1	1	1	1		1	53	1	54	1	55	1	56	1	57	
3	1	1	1	1	1		1	35	1	36	1	37	1	38	1	39	
4	1	1	1	4	4		1	67	1	68	1	69	1	70	1	71	
5	1	1	1	1	1		1	83	1	84	1	85	1	86	1	87	
6	1	1	1	*	*	88년 이촌	1	52	1	53	1	54	*	*	*	*	
7	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	
8	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	
9	1	1	1	1	1		1	67	1	68	1	69	1	70	1	71	
10	1	1	1	1	1		1	69	1	70	1	71	1	72	1	73	
11	1	1	1	1	1	89년 이촌	1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	
12	1	1	1	1	1		1	60	1	61	1	62	1	63	1	64	
13	1	6	6	6	*		1	74	1	75	1	76	1	77	*	*	
14	1	1	1	1	1		1	44	1	45	1	46	1	47	1	48	
15	1	1	1	1	1		1	37	1	38	1	39	1	40	1	41	
16	1	1	1	1	1		1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	
17	1	1	1	1	1		1	47	1	48	1	49	1	50	1	51	
18	1	1	1	1	1		1	61	1	62	1	63	1	64	1	65	
19	1	1	1	1	1		1	50	1	51	1	52	1	53	1	54	
20	1	1	1	1	1		1	44	1	45	1	46	1	47	1	48	
21	1	1	1	1	1	86년 이촌	1	46	1	47	1	48	1	49	1	50	
22	1	1	1	1	1		1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	
23	1	1	1	1	1		1	38	1	39	1	40	1	41	1	42	
24	1	1	1	1	1		1	53	1	54	1	55	1	56	1	57	
25	1	1	1	1	1		1	60	1	61	1	62	1	63	1	64	
26	1	*	*	*	*		1	31	*	*	*	*	*	*	*	*	*
27	1	1	1	1	1		1	73	1	74	1	75	1	76	1	77	
28	1	1	1	1	1		1	51	1	52	1	33	1	54	1	55	
29	1	1	1	1	1		1	50	1	51	1	52	1	53	2	53	
30	1	1	1	1	1		1	37	1	38	1	39	1	40	1	41	

가구원수					경지소유면적 (평)					경 작 면 적 (평)				
85	86	87	88	89	85	86	87	88	89	85	86	87	88	89
남여	남여	남여	남여	남여										
2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2,326	2,326	2,326	2,182	2,182	526	400	2,949	2,805	2,805				
1 1 1 1 1 1 1 2 1 2	3,800	3,800	3,600	3,600	3,600	2,800	2,900	3,600	3,600	3,600				
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1,000	1,000	1,248	1,248	1,248	4,200	3,300	2,548	2,158	2,158				
2 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1,090	1,090	1,002	1,206	1,206	1,090	800	712	0	290				
2 2 2 2 1 1 1 1 1 1	1,800	1,800	1,745	1,745	1,745	2,000	2,000	1,945	1,945	1,945				
1 1 1 1 1 1 * * * *	1,200	1,300	1,300	*	*	1,300	1,400	1,400	*	*				
1 3 1 2 1 1 1 1 1 1	4,800	4,800	4,967	2,867	2,867	4,800	5,800	4,967	2,867	2,867				
2 5 2 4 1 3 1 3 1 3	1,900	1,900	1,821	300	300	1,900	1,900	2,121	1,521	300				
1 1 1 2 2 1 1 1 1 1	2,574	2,574	2,581	2,581	2,581	2,574	2,574	2,581	2,581	2,581				
2 1 2 1 1 1 1 1 1 1	900	900	900	900	900	2,400	3,500	3,500	900	800				
3 2 3 2 3 2 3 2 3 2	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400				
4 1 4 1 4 1 3 1 3 2	1,500	1,500	1,500	1,500	1,240	1,740	1,740	1,740	2,840	1,640				
2 1 1 1 1 1 1 * *	0	0	0	0	*	400	0	0	0	*				
3 2 3 2 3 2 3 2 3 2	0	0	0	0	0	1,000	1,100	800	4,800	4,400				
3 2 3 3 3 2 3 2 3 2	600	600	723	723	723	600	700	823	1,423	1,423				
1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	0	0	0	0	0	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600				
2 4 2 4 2 3 3 2 2 3	326	326	420	1,020	720	1,426	1,026	1,420	1,520	2,020				
4 4 3 2 3 3 3 2 4 1	400	400	400	400	400	1,400	1,700	1,900	1,600	1,600				
2 2 3 3 2 2 3 2 2 2	300	300	303	303	303	1,300	2,100	1,903	1,903	1,903				
3 3 2 4 2 3 3 2 2 2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	2,000	3,100	3,700	3,700	3,700				
4 2 4 2 4 1 3 1 3 1	1,080	1,080	1,180	1,180	1,180	1,080	1,280	1,380	1,380	1,380				
2 1 2 1 1 1 1 1 1 1	0	0	0	400	400	600	1,000	600	500	500				
3 2 3 1 3 1 3 1 3 1	600	600	600	600	600	2,900	2,800	2,719	2,319	2,319				
3 2 3 1 3 1 2 1 2 2	600	600	600	600	600	2,300	2,700	2,700	3,200	1,900				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1,500	1,500	1,468	1,468	1,468	1,500	1,700	1,468	1,468	1,468				
1 3 * * * * * * * *	1,300	*	*	*	*	2,100	*	*	*	*				
1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	2,100	2,100	2,000	2,000	2,000	2,100	2,100	2,150	2,150	2,150				
2 3 3 2 3 2 2 3 3 1	1,739	1,739	1,949	1,949	1,994	1,739	3,039	3,249	3,249	3,249				
4 1 2 1 2 1 3 1 2 1	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914	1,914				
1 3 1 3 1 3 1 3 1 3	2,800	2,800	3,002	3,002	3,002	3,000	2,800	3,002	2,739	3,102				



가구원수					경지소유면적 (평)					경 작 면 적 (평)				
85	86	87	88	89	85	86	87	88	89	85	86	87	88	89
남여	남여	남여	남여	남여										
4 1 4 1 4 1 4 1 3 1	0	0	0	0	0	1,300	1,600	1,600	1,600	1,600				
3 1 3 1 3 1 2 1 0 1	0	0	0	0	0	1,300	300	1,500	0	0				
1 2 1 2 0 2 0 3 3 4	1,740	1,740	895	895	895	1,740	1,740	0	0	0				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1,270	1,270	1,284	1,284	1,284	1,370	1,270	1,284	1,384	1,384				
2 4 2 2 2 2 2 2 1 2	1,800	1,800	1,738	1,738	1,438	3,200	2,900	2,838	5,838	5,838				
1 1 2 1 1 1 1 1 2 2	2,400	2,400	2,052	2,052	2,052	2,400	2,600	2,052	1,783	1,783				
4 2 4 2 4 2 4 2 4 2	1,000	1,000	766	766	766	2,200	2,000	1,766	1,966	1,966				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2,494	2,494	2,394	2,394	2,394	2,494	2,494	2,394	3,544	3,544				
1 3 2 4 1 4 2 4 2 4	1,400	1,400	1,500	1,500	1,500	2,000	1,850	1,950	300	300				
1 2 2 2 1 2 1 2 1 1	1,100	1,100	1,092	1,092	1,092	1,500	2,200	2,031	2,031	1,692				
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1,800	1,800	1,707	1,707	1,307	2,100	2,750	2,007	1,707	1,307				
3 3 4 2 4 2 4 2 4 2	400	400	445	445	445	600	400	445	845	445				
1 1 0 1 0 1 0 1 0 1	1,900	1,900	700	700	700	2,700	0	0	0	0				
4 2 4 2 4 2 4 1 3 1	400	400	400	1,100	660	2,710	2,060	2,060	2,760	2,320				
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	800	800	945	945	945	300	0	0	0	0				
3 3 3 3 3 2 3 3 0 1	357	2,357	2,234	1,650	0	2,357	2,357	2,234	1,650	0				
2 2 2 2 1 1 2 1 2 1	1,005	1,005	980	980	980	1,205	1,005	1,440	1,540	1,540				
1 1 0 1 0 1 * * * *	0	0	0	*	*	200	200	300	*	*				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1,500	1,500	500	500	500	0	0	0	500	500				
2 3 2 3 2 3 2 2 2 2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0	1,000	0	0	2,100				
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0				
1 2 1 3 * * * * *	0	0	*	*	*	0	0	*	*	*				
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	722	722	886	886	400	200	922	1,086	886	400				
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	800	800	0	0	0	0	1,600	200	200	200				
2 3 2 3 2 3 2 3 2 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
1 1 1 1 1 0 1 0 * *	0	0	0	0	*	0	0	0	0	*				
2 3 2 2 2 2 2 2 2 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
* * 3 1 3 1 3 1 * *	*	0	0	0	*	*	0	0	0	*				
* * * * 1 0 * * * *	*	*	0	*	*	*	*	0	*	*				
* * * * 2 3 2 4 1 4	0	0	*	*	0	1,500	1,500							
* * * * * * * * 2 5	*	*	*	*	0	*	*	*	*	0				

2. 평야 마을

가 구 번 호	가 구 성 격					변 동 내 용	경 영 주					변 동 내 용					
	85	86	87	88	89		85	86	87	88	89						
							성	성	성	성	성						
							연	연	연	연	연						
							령	령	령	령	령						
1	1	1	1	1	1		1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	
2	1	1	1	1	2		1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	
3	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	
4	1	1	1	1	1		1	46	1	47	1	48	1	49	1	50	
5	1	1	1	1	1		1	58	1	59	1	60	1	61	1	62	
6	1	1	1	1	1		2	48	1	49	2	50	2	51	2	52	
7	1	1	1	1	6		1	38	1	39	1	40	2	70	2	71	88년경영주 가구이촌 (노모전류)
8	1	1	1	1	1		1	42	1	43	1	44	1	45	1	47	
9	1	1	4	3	3	87년 영농중단	1	49	1	50	1	51	1	52	2	49	89년 경영주 사망
10	1	*	*	*	*	86년 이촌	1	45									
11	1	1	1	1	1		1	58	1	59	1	60	1	61	1	62	
12	1	1	2	2	2	87년 영농중단	1	66	1	67	2	60	2	61	2	62	87년 경영주 사망
13	1	1	2	2	2	87년 영농중단	1	59	1	60	1	61	1	62	1	63	
14	1	1	1	1	1		1	53	1	54	1	55	1	56	1	57	
15	1	1	1	1	1		1	68	1	69	1	70	1	71	1	72	
16	1	1	1	1	1		1	29	1	30	1	31	1	32	1	33	
17	1	1	1	1	1		1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	
18	1	1	1	1	1		1	48	1	49	1	50	1	51	1	52	
19	1	1	1	1	6		2	34	1	38	1	39	1	40	2	62	89년 전경영주 이촌
20	1	1	1	1	1		1	60	1	61	1	62	1	63	1	64	
21	1	1	1	4	*	88년 영농중단 88년 이촌	1	33	1	34	2	33	2	34			87년 경영주 사망
22	1	1	1	1	1		1	63	1	64	1	65	1	66	1	67	
23	1	1	1	1	1		1	48	1	49	1	50	1	51	1	52	
24	1	1	1	*	*	88년 이촌	1	57	1	58	1	59					
25	1	1	1	1	1		1	39	1	40	1	41	1	42	1	43	
26	1	1	1	1	1		1	56	1	57	1	58	1	59	1	60	
27	1	1	1	1	1		1	48	1	49	1	50	1	51	1	52	
28	1	1	1	1	1		1	40	1	41	1	42	1	43	1	44	
29	1	1	1	1	1		1	57	1	58	1	59	1	29	1	30	88년 경영주 사망, 아들 승계
30	1	1	1	1	1		1	48	1	49	1	50	1	51	1	52	

가구원수					경지소유면적 (평)					경 작 면 적 (평)				
85	86	87	88	89	85	86	87	88	89	85	86	87	88	89
남여	남여	남여	남여	남여										
2 2 3 2 1 1 1 2 2 2	2,300	2,300	2,300	1,870	1,410	2,300	2,300	2,300	1,870	1,410				
1 3 1 2 1 2 1 1 1 1	5,150	6,350	6,350	6,350	5,150	5,150	6,350	6,350	6,350	0				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4,485	4,485	4,485	4,025	4,025	4,485	4,485	3,285	4,025	4,025				
3 4 3 4 3 3 4 2 4 2	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	7,000	5,200	5,200				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5,970	5,970	7,210	7,210	7,210	5,970	5,970	7,210	7,210	7,210				
2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	0	0	0	0	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200				
2 5 2 5 2 5 0 1 0 1	3,800	3,800	3,800	1,600	0	6,900	5,800	4,900	3,400	0				
3 2 3 2 3 2 2 2 2 2	0	0	0	0	0	4,000	3,200	2,600	6,600	6,600				
5 1 6 1 5 1 3 1 2 1	0	0	0	0	0	800	1,000	0	0	0				
2 1	0					1,200								
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8,157	8,157	8,157	6,757	6,757	8,157	8,157	7,957	6,757	6,757				
1 1 1 1 0 1 0 1 0 1	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	0	0	0				
2 3 1 1 1 1 1 1 1 1	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	0	0	0				
3 1 3 1 2 1 2 1 2 1	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	2,000	2,200	3,200	1,600	1,600				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7,216	7,216	5,896	5,896	5,896	7,216	7,216	5,896	5,896	5,896				
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900				
3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	3,214	3,214	3,214	3,246	3,246	5,414	5,414	5,414	4,514	4,514				
2 1 2 1 2 1 2 1 1 1	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	5,400	5,200	5,200				
5 5 2 3 2 3 2 3 0 1	3,200	2,000	2,000	2,000	0	4,700	2,000	500	500	0				
5 5 3 4 3 4 3 4 3 4	5,343	5,343	5,343	4,143	4,143	6,743	6,743	6,756	6,756	6,756				
2 3 2 3 1 3 1 3	0	0	0	0	0	0	2,100	1,200	0	0				
3 3 3 3 4 3 3 3 1 1	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300				
2 4 2 4 2 4 2 2 2 3	3,200	3,200	3,600	3,600	3,600	3,200	3,200	3,600	4,300	4,300				
4 2 4 2 3 1	1,600	1,600	1,600			1,600	1,600	1,600						
2 3 1 3 2 3 2 2 2 2	800	800	800	800	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000				
2 2 3 1 2 1 2 1 2 1	780	780	780	1,990	1,990	3,600	4,080	2,880	4,790	2,800				
1 6 1 6 1 6 1 5 1 5	6,710	7,910	7,910	7,910	7,910	6,710	10,810	7,910	7,910	7,910				
2 4 2 4 2 4 2 4 2 4	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	3,000	3,000	1,000	1,800	1,800				
3 1 2 1 2 1 1 1 1 1	0	0	0	0	0	2,200	2,800	2,800	2,800	2,800				
2 4 2 5 2 4 2 4 2 4	1,575	1,575	2,775	3,600	3,600	3,975	4,175	6,375	7,200	7,200				

가 구 번 호	가 구 성 격					변 동 내 용	경 영 주					변 동 내 용					
	85	86	87	88	89		85	86	87	88	89						
							성 연령	성 연령	성 연령	성 연령	성 연령						
31	1	1	1	1	1		1	63	1	64	1	65	1	66	1	67	
32	1	1	1	1	1		1	47	1	48	1	49	1	50	1	51	
33	1	1	1	1	1		1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	
34	1	1	1	1	1		1	39	1	40	1	41	1	42	1	43	
35	1	1	1	1	1		1	56	1	57	1	58	1	59	1	60	
36	1	1	1	1	1		1	49	1	50	1	51	1	52	1	53	
37	1	1	1	1	6		1	64	1	65	1	66	1	67	1	68	
38	1	1	1	1	1		1	31	1	32	1	33	1	34	1	35	
39	2	4	1	1	1	87년 영농참여	2	30	1	38	1	39	1	40	1	41	85년 경영주 일시출타
40	2	1	2	2	2		1	65	1	66	1	67	1	68	1	69	
41	4	4	4	4	6	89년 마을상점운영중단	1	72	1	73	1	74	1	75	1	76	
42	4	1	1	1	1	86년부터 영농참여	1	31	1	32	1	33	1	34	1	35	
43	2	2	2	2	2		2	60	2	61	2	62	2	63	2	64	
44	3	1	4	4	4		1	44	1	45	1	46	1	47	1	48	
45	3	3	3	3	3		1	41	1	42	1	43	1	44	1	45	
46	4	4	6	1	1		1	55	1	56	1	57	1	58	1	59	
47	4	4	4	4	4		2	51	2	52	2	53	2	54	2	55	
48	4	1	1	1	1		1	34	1	35	1	36	1	37	1	38	
49	3	3	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66	
50	4	4	4	1	4		1	31	1	32	1	33	1	34	1	35	
51	4	4	1	1	1		2	64	2	65	2	66	2	67	2	68	
52	*	1	1	1	1	86년 전입			1	29	1	30	1	31	1	32	
53	*	1	4	4	4	86년 전입			1	51	1	52	1	53	1	54	
54	*	*	*	4	*	88년 전입, 89 이촌							1	32			
55					3	89년 전입										1	65
56					4	89년 전입										1	36

가구성격: 1. 농가 2. 지주 3. 농업노동자가구 4. 비농업가구 5. 출입농가 6. 기타가구  
 경영주성: 1. 남자 2. 여자

가구원수					경지소유면적 (평)					경 작 면 적 (평)				
85	86	87	88	89	85	86	87	88	89	85	86	87	88	89
남여	남여	남여	남여	남여										
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	947	947	947	947	947	947	947	947	947	947	2,347	2,347	2,347	2,347
1 6 2 5 2 4 1 4 1 4	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	1,830	2,130	2,130	2,130	2,130
2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,000	3,000	3,000	5,000	5,000
2 3 2 3 2 3 2 3 2 3	5,300	4,650	4,650	5,650	5,650	5,300	4,350	4,350	6,250	6,250	5,300	4,350	4,350	6,250
2 1 2 2 3 2 3 2 3 2	1,700	500	500	500	500	2,900	2,300	500	500	500	1,700	500	500	500
1 1 1 1 1 1 2 1 1 1	2,000	2,000	2,000	2,000	1,600	2,000	2,000	2,000	3,200	1,600	2,000	2,000	2,000	3,200
1 1 1 1 1 0 1 1 1 1	710	710	710	710	0	710	710	710	710	0	710	710	710	0
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1,200	1,200	1,200	1,200	2,050	1,200	1,200	1,200	1,200	7,250	1,200	1,200	1,200	1,200
3 2 3 2 2 2 2 2 2 2	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	0	0	1,600	1,600	1,600	0	0	1,600	1,600
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	770	770	770	770	770	0	770	0	0	0	0	770	0	0
1 2 1 1 1 1 1 1 1 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 5 1 6 1 6 1 6 1 6	0	0	0	0	0	0	2,000	2,000	3,000	3,000	0	2,000	2,000	3,000
0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 2 3 2 2 2 1 2 1 2	0	0	0	0	0	0	1,200	0	0	0	0	1,200	0	0
3 4 3 5 2 4 2 4 2 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 2 1 2 1 2 2 2 2 1	0	0	0	0	0	0	0	1,800	1,600	0	0	1,800	1,600	0
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 4 5 4 5 4 5 4 4 4	0	0	0	0	0	0	600	300	900	0	0	600	300	900
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0	0	0	0	0	0	0	550	400	400	0	0	550	400
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 4 1 5 1 5 1 5 1 5	0	0	0	0	0	0	0	0	900	0	0	0	900	0
0 0 3 2 3 2 3 2 3 2		700	700	700	700		3,700	3,000	3,900	3,900		3,700	3,000	3,900
0 0 2 3 2 3 2 3 2 3		0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0
0 0 0 0 0 0 2 1 2 1				0	0				0	0			0	0
				1 1					0					0
				3 1					0					0

## 3. 중간 마을

가 구 번 호	가 구 성 격					변 화 내 용
	85	86	87	88	89	
1	1	1	1	1	1	88년 전출
2	1	1	1	*	*	
3	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	*	88년 전출
17	1	1	1	1	2	
18	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	
23	1	1	1	1	1	
24	1	1	1	1	1	
25	1	1	4	4	4	
26	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	2	
28	1	1	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	
30	1	1	1	1	1	
31	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	1	
33	6	6	6	6	6	
34	4	*	*	*	86년 전출 86년 전입 87년 전출 88년 전입 89년 전출	
35	*	3	*	*		
36	*	*	*	1		
				*		

가구성격 : 1. 농가 2. 지주 3. 농업노동자가구 4. 비농업가구 5. 출입농가 6. 기타 가구

경영구성 : 1. 남자 2. 여자

경 영 주										변 화 내 용
1985		1986		1987		1988		1989		
성	연령	성	연령	성	연령	성	연령	성	연령	
1	38	1	39	1	40	1	41	1	42	
1	24	1	25	1	26					
1	57	1	58	1	59	1	60	1	61	
1	49	1	50	1	51	1	52	1	53	
1	41	1	42	1	43	1	44	1	45	
1	65	1	66	1	67	1	68	1	69	
1	58	1	59	1	60	1	61	1	62	
2	43	1	47	1	48	1	49	1	50	경영주 85년 임시출타후 86년 귀향
1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	
1	55	1	56	1	57	1	58	1	59	
1	59	1	60	2	53	2	54	2	55	경영주 87년 사망, 부인 승계
1	48	1	49	1	50	1	51	1	25	경영주 89년 사망, 아들 승계
1	61	1	33	1	34	1	35	1	36	경영주 86년 이혼, 아들 승계
1	36	1	37	1	38	1	39	1	40	
1	63	1	29	2	55	2	56	2	57	경영주 86 사망, 아들 87 이혼, 모승계
1	41	1	42	1	43	2	43			경영주 88년 사망, 부인 승계
1	54	1	55	1	56	2	46	2	47	경영주 88년 사망, 부인 승계
1	37	1	38	1	39	1	40	1	41	
1	57	1	58	1	59	1	60	1	61	
1	63	1	64	1	65	1	66	1	67	
1	37	1	38	1	39	1	40	1	41	
1	50	1	51	1	52	1	53	1	54	
1	52	1	53	1	54	1	55	1	56	
1	50	1	51	1	52	1	53	1	54	
1	24	1	56	1	57	1	58	1	59	아들 이혼, 부가 귀향
1	62	1	63	2	62	2	63	2	64	87년 경영주 사망, 부인 승계
1	31	1	32	1	33	1	34	1	35	
1	37	1	38	1	39	1	40	1	41	
1	53	1	54	1	55	1	56	1	57	
1	67	1	68	1	69	1	70	1	71	
1	26	1	27	1	28	1	29	1	30	
2	57	2	58	2	59	2	60	2	61	
2	69	2	70	2	71	2	72	2	73	
1	43									
		1	31							
						1	41			

가 구 번 호	가 구 원 수									
	1985		1986		1987		1988		1989	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
1	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
2	2	4	2	3	2	3	0	0	0	0
3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
7	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0
8	3	2	4	2	4	2	4	1	4	1
9	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
12	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3
13	5	1	5	1	4	1	4	1	4	1
14	3	1	0	0	3	1	3	1	3	1
15	5	3	3	3	2	3	2	2	2	2
16	1	4	1	4	1	3	0	4	0	0
17	1	5	1	4	1	4	0	3	0	3
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
22	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1
23	1	4	2	5	2	5	1	2	1	2
24	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1
25	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
26	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1
27	3	1	3	1	3	1	3	0	3	1
28	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
29	1	3	3	3	1	2	1	2	1	2
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	1	3	1	2	2	2	2	3	2	3
32	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
33	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
34	1	0							0	0
35			3	2					0	0
36							2	1	0	0

경 지 소 유 면 적 (평)					경 작 면 적 (평)				
1985	1986	1987	1988	1989	1985	1986	1987	1988	1989
4,490	5,190	5,190	5,190	5,190	4,490	4,770	4,770	4,770	4,770
3,450	5,250	5,250		-	3,450	5,550	8,250	-	-
3,020	3,020	3,020	3,020	3,020	3,020	3,020	3,020	3,020	3,020
1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	3,100	3,100	7,300	7,300
3,030	3,030	3,030	3,030	3,030	5,630	5,980	6,630	7,030	7,030
3,784	3,784	3,784	3,784	3,784	2,684	2,784	2,784	660	660
3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200	2,400	2,400	3,200
850	850	850	850	850	1,150	950	850	1,450	1,450
6,550	5,750	5,750	5,750	5,750	5,750	2,800	5,750	4,050	4,050
1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	2,100	1,900	2,300	2,300	1,600
0	0	0	0	300	500	700	700	1,000	300
1,100	0	0	1,490	1,490	2,100	7,180	4,300	6,590	6,590
778	778	778	400	400	3,778	6,278	1,978	4,250	8,100
500	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100
900	900	900	900	900	2,900	5,500	1,900	1,900	1,900
5,200	4,000	4,000	4,000	-	5,200	4,000	7,000	19,250	-
1,180	1,180	900	900	900	1,180	900	900	2,300	-
3,804	3,804	3,804	3,804	4,874	4,404	3,804	8,604	19,054	20,124
3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,200	3,200	3,200	3,200	3,200
0	0	0	0	0	4,000	4,700	1,900	3,900	3,900
3,366	3,366	3,366	3,366	3,366	6,366	3,366	3,366	3,366	4,966
6,920	6,920	6,920	6,920	6,920	9,900	12,000	10,600	12,000	12,000
3,350	3,350	3,350	3,350	3,350	3,350	3,350	3,350	3,950	3,950
3,377	3,377	3,377	3,377	3,377	5,377	5,377	5,377	10,177	10,177
2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	0	0	0
400	400	400	400	400	2,900	2,900	2,500	2,500	2,500
2,200	2,200	2,200	2,200	2,200	2,200	2,200	2,200	800	0
800	800	800	800	800	4,800	4,800	4,800	5,800	5,800
800	800	800	800	800	2,400	2,400	800	800	800
6,100	6,100	6,100	6,100	6,100	3,900	1,300	6,100	1,300	6,100
3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	6,300	6,400	4,500	7,450	7,450
0	0	0	0	0	380	1,500	1,500	1,500	1,500
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,100				-	0		-	-	
		0		11,200	-		-		42,700

## 4. 산간 마을

가 구 번 호	가 구 성 격					변 동 내 용	경 영 주									
	85	86	87	88	89		85		86		87		88		89	
							성	연령	성	연령	성	연령	성	연령	성	연령
1	1	1	1	1	1	88년 영농참여	1	28	1	29	1	30	1	31	2	52
2	1	1	1	1	1		1	72	1	73	1	74	1	75	1	76
3	1	1	1	1	1		1	26	1	27	1	28	1	29	1	30
4	1	1	1	1	1		1	29	1	30	1	31	1	32	1	33
5	1	1	1	1	1		1	58	1	59	1	60	1	61	1	62
6	1	1	1	1	2		1	58	1	59	1	60	1	61	1	62
7	2	2	2	1	1		2	65	2	35	2	67	2	37	2	38
8	1	1	1	1	1		1	49	1	50	1	21	2	52	2	53
9	1	1	1	1	1		1	46	1	47	1	48	1	49	1	50
10	1	1	1	1	1		1	21	1	22	1	23	1	24	1	25
11	1	1	1	1	1		1	65	1	66	1	67	1	68	1	69
12	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66
13	1	1	1	1	1		1	31	1	32	1	33	1	34	1	35
14	1	1	1	1	1		1	36	1	37	1	38	1	39	1	40
15	1	1	1	1	1		1	38	1	39	1	40	1	41	1	42
16	1	1	1	1	1		1	46	1	47	1	48	1	49	1	50
17	1	1	1	1	1		1	61	1	62	1	63	1	64	1	65
18	1	1	1	1	1		1	73	1	74	1	75	1	76	1	77
19	1	1	1	1	1		1	59	1	60	1	61	1	62	1	63
20	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66
21	1	1	1	1	1		1	70	1	71	1	72	1	73	1	74
22	1	1	1	1	1		1	65	1	66	1	67	1	68	1	69
23	1	1	1	1	1		1	49	1	50	1	51	1	52	1	53
24	2	2	2	2	2		2	76	2	77	2	78	2	79	2	80
25	3	3	3	3	3		2	58	2	59	2	60	2	61	2	62



가 구 번 호	가 구 성 격					변 동 내 용	경 영 주									
	85	86	87	88	89		85		86		87		88		89	
							성	연령	성	연령	성	연령	성	연령	성	연령
26	1	3	*	*	*	87년 이촌	2	46	2	47	*	*	*	*	*	*
27	6	6	6	6	6		2	76	2	77	2	78	2	79	2	80
28	1	1	1	1	1		1	65	1	66	1	67	1	68	1	69
29	1	1	1	1	1		1	50	1	51	1	52	1	53	1	54
31	1	1	1	1	1		1	59	1	60	1	61	1	62	1	63
32	1	1	1	1	1		1	62	1	63	1	64	1	65	1	66
33	2	2	2	2	2		2	75	2	76	2	77	2	78	2	79
34	1	1	1	1	1		1	49	1	50	1	51	1	52	1	53
35	1	1	1	1	1		1	52	1	53	1	54	1	55	1	56
36	1	1	1	1	1		1	48	1	49	1	50	1	51	1	52
37	1	1	1	1	1	1	63	1	64	1	65	1	66	1	67	
38	1	1	1	1	1	1	48	1	49	1	50	1	51	1	52	
39	1	1	1	1	1	1	45	1	46	1	47	1	48	1	49	
40	1	1	1	1	1	1	45	1	46	1	47	1	48	1	49	
41	1	1	1	1	1	1	41	1	42	1	43	1	44	1	45	
42	1	1	1	1	1	1	60	1	61	1	62	1	63	1	64	
43	1	1	*	*	*	87년 이촌	1	33	1	34	*	*	*	*	*	
44	1	1	1	1	1		1	45	1	46	1	47	1	48	1	49
45	1	1	*	*	*	87년 이촌	1	36	1	37	*	*	*	*	*	
46	1	1	1	1	1		1	47	1	48	1	49	1	50	1	51
47	1	1	1	2	2	88년 영농중단	1	74	1	75	1	76	1	77	1	78
48	1	1	1	1	1		1	58	1	59	1	60	1	61	1	62
50	1	1	1	1	1		1	44	1	45	1	46	1	47	1	48
51	1	*	*	*	*	86년 이촌	1	29	*	*	*	*	*	*	*	
53	1	1	1	1	1		1	60	1	61	1	62	1	63	1	64

가구원수					경지소유면적 (평)					경 작 면 적 (평)				
85	86	87	88	89	85	86	87	88	89	85	86	87	88	89
남여	남여	남여	남여	남여										
3	2	3	2	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2,450	2,450	2,450	2,450	2,450
3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558
3	2	4	3	1	1	1	1	1	1	4,400	4,400	4,400	4,400	4,400
2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4,200	4,200	4,200	4,200	4,200
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	5,140	3,340	3,340	3,340	3,340
2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	5,501	5,501	5,501	5,501	5,501
2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	3,479	3,482	3,482	3,482	3,482
3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	5,420	6,020	6,020	6,020	6,020
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2,900	2,900	2,900	2,900	2,900
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3,245	3,245	3,245	3,245	3,245
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,350	950	950	950	950
1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	770	770	770	770	770
1	2	2	2	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*
2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1,257	1,257	1,257	1,257	1,257
4	3	4	3	*	*	*	*	*	*	1,600	2,900	*	*	*
1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1,463	1,463	1,463	1,413	1,413
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	400	400	400	400	400
2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2,310	2,310	2,310	2,310	2,310
2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600
1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	400	*	*	*	*
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3,860	3,860	3,860	3,860	3,860

비

명

M15-15

한국 농촌 사회경제의

장기변화와 발전

1985~2001 15

1989년도 조사결과

---

찍은날 1990. 12.                      펴낸날 1990. 12.

발행인 허 신 행

펴낸곳 한국농촌경제연구원 (962-7311~5)

1130-050 서울특별시 동대문구 회기동 4-102

등 록 제5-10호 (1979. 5. 25)

찍은곳 (주)문 원 사 739-3911~4

---

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.