

APEC과 농산물무역

어 명 근 부연구위원
김 동 민 책임연구원

정책연구보고 P11 / 1995. 12



한국농촌경제연구원

연구 담당자	담당 분야
어 명 근	제1장~제6장 집필
김 동 민	제1장~제6장 집필

머 리 말

1993년 UR 협정이 타결되고 이어서 WTO 체제가 출범하는 한편 EU NAFTA, AFTA 등 각종 지역통합체들이 출현함으로써 최근의 국제경제의 환경은 다자주의와 지역주의라는 두개의 상반된 조류가 지배적인 가운데 각국이 경제적 실익을 찾아 바야흐로 무한경쟁을 하는 시대에 돌입하였다. 더욱이 1996년 경제협력개발기구(OECD) 가입을 앞두고 있어 농업부문을 포함한 경제 전반의 세계화와 국제화는 피할 수 없는 과제가 되고 있다.

이러한 상황에서 아태경제협력체(APEC) 정상들은 1995년 11월 19일 일본의 오오사카에서 선진국은 2010년, 개발도상국은 2020년까지 무역 및 투자 자유화를 완료하기로 합의한 「보고르 선언」의 실천을 위한 행동지침(Action Agenda)을 채택하는 「오오사카 선언」을 발표하였다. 이는 지금까지 논의 수준에 머물던 APEC 역내 무역 자유화가 실행의 단계에 들어섰음을 의미한다.

우리 나라의 농림수산물 교역에서 APEC 회원국들과의 교역이 차지하는 비중은 절대적으로 높을뿐만 아니라 수입 증가율도 다른 부문보다 훨씬 높아서 우리 농업에 있어 APEC의 중요성은 매우 크다고 할 수 있다. 따라서 농업의 국제화를 위해서는 우선적으로 이 지역의 농업 부문에 대한 연구, 분석이 필요하다고 할 것이다. 그러나 대부분 회원국들의 농업 부문에 관한 자료가 미비한 탓에 APEC에서의 농산물 무역 자유화 추진방안과 전망 및 영향 등에 대한 연구는 물론 정책 수립을 위한 기본 자료조차 준비가 어려운 실정이다.

이 연구에서는 18개 APEC 회원국의 농업생산과 교역, 그리고 우리 나라와의 관계에 대해 가능한 한 많은 자료를 수집, 정리, 검토한 동시에 역내

농산물 교역에 대해 전망하였다. APEC 농업 부문에 대한 보다 구체적인 연구와 정책 수립을 위한 참고 자료로 널리 활용되기를 기대하면서 아울러 미흡한 부분은 앞으로 추가적인 연구와 검토를 거쳐 보완될 수 있도록 조언해 주시기 바란다.

1995. 12

한국농촌경제연구원장 정 영 일

목 차

제 1 장 서론

1. 연구의 필요성 1
2. 연구목적 2

제 2 장 APEC의 개관

1. APEC의 연혁 3
2. APEC의 조직 및 기능 4
3. APEC 경제의 일반 현황 및 특징 6
4. 오호사카 선언과 행동지침 8

제 3 장 APEC의 경제적 효과

1. APEC과 경제 통합의 형태 25
2. APEC과 경제 통합의 효과 25
3. 선행연구 결과: ABARE의 연구결과 29

제 4 장 APEC 국가의 농업 현황과 농산물 교역

1. APEC 국가의 농업 현황 31
2. APEC 국가의 농업생산 현황 34
3. APEC 국가의 농산물 소비 현황 37
4. APEC 국가의 농산물 교역 현황 41
5. 우리 나라와 APEC 국가간의 농림수산물 교역 현황 50

제 5 장 역내 농산물 교역의 전망

1. 주요 농산물 재고량 및 가격	54
2. 주요 품목별 시장구조	55
3. APEC 무역 자유화와 농산물 교역의 전망	60

제 6 장 요약 및 결론

부 록

부록 1. ‘보고르 선언’ 전문	83
부록 2. ‘오오사카 선언’ 전문	93
부록 3. 보고르 선언의 실천을 위한 행동지침 전문	101

표 목 차

제 2 장

표 2-1 APEC 국가의 경제 현황, 1993	7
----------------------------------	---

제 3 장

표 3-1 UR과 APEC 완전 무역자유화의 효과 (실질소득의 1988년 대비 변화율)	30
---	----

제 4 장

표 4-1 APEC 국가의 농업 현황, 1993	32
표 4-2 APEC 국가의 농산물 생산 현황, 1993	36
표 4-3 APEC 국가의 주요 농산물 1인당 소비량 현황	38
표 4-4 APEC 국가의 주요 축산물 및 수산물 1인당 소비량 현황	40
표 4-5 APEC 국가의 농림수산물 수출 현황, 1993	43
표 4-6 APEC 국가의 농림수산물 수입 현황, 1993	44
표 4-7 APEC 국가의 주요 곡물 교역 현황, 1993	48
표 4-8 APEC 국가의 주요 축산물 교역 현황, 1993	50
표 4-9 우리 나라와 APEC 국가간의 농림수산물 수출입 동향, 1993	51

제 5 장

표 5-1 주요 곡물별, 국별 식부면적, 생산, 수출 및 재고량	56
---	----

부 표

부표 1 APEC 국가의 토지이용 현황, 1993	68
부표 2 APEC 국가의 인구구성 현황, 1993	69
부표 3 APEC 국가의 농산물 생산 추이	70
부표 4 APEC 국가의 농산물 유별 생산 현황, 1993	71
부표 5 APEC 국가의 농림수산물 교역액, 1993	72
부표 6 APEC 국가의 농림수산물 수출 추이	73
부표 7 APEC 국가의 농산물 유별 수출 추이	74
부표 8 APEC 국가의 농림수산물 수입 추이	75
부표 9 APEC 국가의 농산물 유별 수입 추이	76
부표 10 APEC 국가의 농림수산물 무역수지, 1993	77
부표 11 우리 나라의 대 APEC 농림수산물 수입 추이, 1987~93	78
부표 12 우리 나라의 대 APEC 농림수산물 수출 추이, 1987~93	79
부표 13 우리 나라와 APEC 국가간의 수출결합도 추이, 1987~93 ...	80
부표 14 우리 나라와 APEC 국가간의 수입결합도 추이, 1987~93 ...	81

그림 목 차

제 3 장

그림 3-1 자유무역지대의 효과	28
-------------------------	----

제 5 장

그림 5-1 밀의 재고량과 세계시장가격	57
그림 5-2 쌀의 재고량과 세계시장가격	57
그림 5-3 옥수수의 재고량과 세계시장가격	59
그림 5-4 대두의 재고량과 세계시장가격	60

제 1 장

서 론

1. 연구의 필요성

◦ UR 협정의 타결과 WTO 체제의 출범으로 세계 경제는 다자주의가 지배적인 풍조로서 자리잡아 가는 듯하였으나 실질적으로는 EU, NAFTA, AFTA 등 지역주의가 동시에 팽배하고 있어 동서 냉전체제의 붕괴 이후 각국은 정치적 이데올로기의 관계에서 탈피하여 경제적 이해에 따라 협력과 경쟁의 관계를 형성하고 있음.

◦ 1989년 호주의 캔버라에서 개최된 역내 12개국 대표들의 제1차 아·태 각료회의로 창립된 APEC은 회원국간 경제적 문제를 협의하는 수준의 비공식적 협의체(Forum) 수준으로 추진되다가 1993년 11월 미국의 주도로 개최된 제1차 정상회의에서부터 본격적인 지역통합체로서의 성격을 갖게 되었음.

◦ 어떠한 지역협력체에도 소속되지 않은 우리 나라는 세계에서 가장 큰 단일시장이자 역동적인 APEC을 독자적 경제외교의 기회로 간주하고 역내 선후진국간의 중재자로서의 역할을 통해 국제 경제적 위상을 제고하고 미

국 등과의 쌍무협상에 따른 압력을 완화함과 동시에 EU와 NAFTA 등 지역주의에 대항하는 한편 북한의 가입을 유도함으로써 앞으로 남북통일과 관련된 외교안보의 무대로 삼기 위해 창설 초기부터 호주와 더불어 적극적으로 참여하였음.

◦ 선진국의 경우 2010년까지, 그리고 개발도상국의 경우 2020년까지 자유화를 완료하기로 시한을 명시한 1994년 인도네시아의 제2차 정상회의와 보고르 선언을 계기로 APEC은 UR 이상의 무역자유화를 논의하는 협의체로 탈바꿈하였음. 특히 그동안 가장 어려운 현안으로 대두되어 왔던 농산물 분야의 추가적 자유화 문제는 보고르 선언의 행동지침을 채택한 금년 11월의 오오사카 제3차 정상회의에서 농산물 수출입 국가간 이견 조정에 의해 국가간 다양성을 인정하고 그에 따른 문제를 해결하기 위해 신축적으로 자유화한다는 원칙에 합의함으로써 단기적인 부담은 벗어날 수 있게 되었으나 장기적으로 각국 경제의 다양성과 구조적 조정 문제를 감안하여 APEC 무역·투자 자유화에 따른 농산물 무역의 변화를 전망하고 그 영향을 예측할 필요가 증대하였음.

2. 연구목적

◦ 이 연구의 목적은 최근 본격적으로 논의되고 있는 APEC 무역·투자 자유화와 관련하여 회원국들의 농업 및 농산물 무역의 현황 및 변화 방향을 전망함으로써 향후 APEC 관련 연구와 정책 수립의 기초 자료를 제공함과 아울러 농업 부문의 대응방안을 모색하는 데 있음.

제 2 장

APEC의 개관

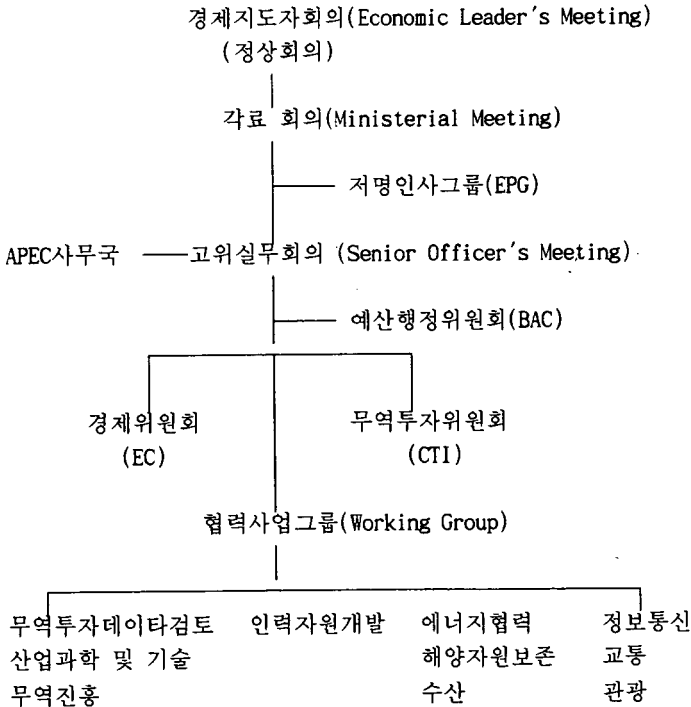
1. APEC의 연혁

- 1989. 11. 제1차 아·태 각료회의(호주 캔버라): 한국, 미국, 일본 및 ASEAN 6개국 등 12 개국 대표
- 1990. 7. 제2차 각료회의(싱가포르): 각료회담 정례화에 합의
- 1991. 11. 제3차 각료회의(서울): 중국, 대만, 홍콩 신규 가입; APEC의 원칙, 대상, 조직 등을 규정
- 1992. 9. 제4차 각료회의(방콕): 싱가포르에 상설 사무국 설치 합의 (1993년 2월)
- 1993. 11. 제5차 각료회의 및 제1차 정상회의(시애틀): 멕시코, 파푸아뉴기니 신규 가입; EU에 UR 합의 촉구
- 1994. 11. 제6차 각료회의 및 제2차 정상회의(보고르): 칠레 신규 가입으로 모두 18개 회원국; 자유화 완료 시한을 선진국은 2010년, 개도국은 2020년으로 합의한 보고르 선언 발표
- 1995. 11. 제7차 각료회의 및 제3차 정상회의(오오사카): 보고르 선언의

구체적 실천을 위한 행동지침(Action Agenda)을 채택하는 오오사카 선언 발표; 무역자유화의 대상은 국가별 경제발전 수준의 다양성을 인정하여 ‘신축성’ 부여하기로 합의

2. APEC의 조직 및 기능

◦ APEC의 조직



◦ 기구별 기능 및 역할

- APEC 경제지도자 회의(정상회의)

1993년 미국의 클린턴 행정부의 주도로 시애틀에서 처음 개최된 이래

1994년 인도네시아 보고르의 제2차 정상회의에서 보고르 선언을, 1995년 일본 오오사카의 제3차 정상회의에서 오오사카 선언을 발표하였음. 중국과 대만 문제로 인해 정식 명칭은 “경제지도자 회의”로 불리며 공식 의제 없이 역내 경제협력과 번영을 위한 방안에 대해 자유 토론 형식으로 진행

- 각료회의

1989년 호주의 캔버라에서 제1차 각료회의가 열림으로써 APEC이 출범하였으며 매년 1회 개최되어 현안을 상호 협의함. 실질적인 의미에서 최고 의사결정기구이며 1993년 이후 정상회의가 개최되어 상징적인 위상은 약화되었으나 아직도 고위실무회의(SOM)에 작업 지침을 하달하고 보고를 받는 기능을 유지

- 저명인사그룹(Eminent Person's Group)

1992년 방콕회의에서 구성을 결정하였으며 APEC의 역할과 추진방향 등에 대해 각료회의를 이론적으로 지원하는 기능을 함. 최근 “50% 규칙”을 제안하는 등 역내 무역 자유화를 위한 구체적인 방안도 건의하였으나 1995년 오오사카 회의를 끝으로 해체

- 고위실무회의(SOM)

각료회의를 뒷받침하는 실질적인 핵심 운영기구로서 각국의 차관보 또는 국장급이 참여하여 매년 각료회의 개최전에 공식 및 비공식회의를 4 내지 5회 개최. 주최국 관료가 의장을 맡으며 무역투자위원회, 경제위원회 및 10개 협력사업을 관장하고 각료회의에 보고

- 무역투자위원회(Committee on Trade and Investment)

1994년 기존의 무역투자 자유화 특별 작업반을 병합하여 신설되었으며 각국의 차관보나 국장급이 참석, 무역 및 투자자유화의 제반 절차와 문제점 등에 대해 협의, 검토, 조정하는 기능. 임기 2년의 회장을 선출하며 초대 의장은 선진국과 개발도상국간의 중재자 역할을 중시하여 우리 나라 외무 차관보가 선출되었음. 매년 고위실무회의와 연계되어 3~4회 개최

- 경제위원회(Economic Committee)

1994년 경제동향 및 현안 특별그룹(Economic Trends and Issues)이 위

원회로 승격되어 매년 2~3회 각국 차관보나 국장급이 참석하여 거시경제 동향을 분석하고 전망함.

- 협력사업그룹

회원국들의 국장이나 과장급들이 참석하며 무역 및 투자 데이터 검토, 인력자원 개발, 에너지 협력, 정보·통신, 산업과학 및 기술, 해양자원 보존, 교통, 무역진흥, 수산, 관광 등 10개 분야별로 매년 2~3회 회의를 개최하여 간사국(Shepherds) 중심으로 협력사업의 추진 방안을 논의하고 검토함.

- 사무국

1992년 방콕회의의 APEC 기구화 선언에 따라 1993년 2월 싱가포르에 설립. 의장국이 사무국장을 임명하고 각국에서 파견된 전문위원들이 APEC 사업을 행정적으로 지원하고 협력사업의 계속성을 유지하기 위해 매년 고위실무회의와 각종 위원회 및 협력사업 회의에 참가하여 조언 또는 자문

- 예산행정위원회(Budget and Administrative Committee)

APEC의 예산을 수립, 집행하고 행정과 운영의 효율 증대 방안을 마련하여 매년 2회 이상 회의 개최. 전년도 APEC 의장국이 의장을 맡음.

3. APEC 경제의 일반 현황 및 특징

◦ 일반 현황(1993년 기준)

- 경제력의 격차가 크고 미국과 일본에 경제력이 집중: 미국(6조 3,478억 달러)과 일본(4조 2,549억 달러)의 GNP가 각각 나머지 16개국의 합계보다 많음(표 2-1 참조).

- 미국과 일본이 역내 수출입에서 절대적 비중: 미국(1조 682억 달러)과 일본(6,039억 달러)의 교역액의 합이 나머지 국가들의 교역액을 초과

- 극심한 소득 격차: 1인당 GNP는 일본(3만 4천 달러)과 미국(2만 5천 달러)이 높은 반면 중국(457 달러)과 인도네시아(724 달러) 그리고 필리핀(853 달러) 등은 1,000 달러에도 미달

표 2-1 APEC 국가의 경제 현황, 1993

	GNP (억달러)	1인당 GNP (달러)	경제성 장률(%) (1981-90)	인구 밀도2) (명/㎢)	소비자물 가상승률 (1988-93)	교역액 (억달러)	수출	수입	무연의존도		외환 보유고 (억달러)
									수출	수입	
한국	3,308	7,513	9.5	440	6.90	1,660 (3,769)	822 (1,867)	838 (1,902)	25.0	25.5	203
일본	42,549	34,103	4.3	329	2.31	6,039 (4,833)	3,622 (2,899)	2,416 (1,934)	8.5	5.7	997
중국	5,469	457	9.4	124	3.50	1,941 (161)	910 (75)	1,031 (86)	16.6	18.8	230
대만	2,226	10,677	8.5	582	3.91	1,618 (7,724)	847 (4,043)	771 (3,681)	38.6	35.0	893
홍콩	1,147	19,385	14.5	5,406	9.74	2,739 (46,861)	1,352 (23,139)	1,387 (23,722)	123.2	126.3	
미국	63,478	24,643	2.7	27	4.09	10,682 (4,143)	4648 (1,803)	6,034 (2,340)	7.3	9.5	616
캐나다	5,329	18,537	2.8	3	3.73	2,842 (10,240)	1,452 (5,231)	1,390 (5,099)	27.2	26.1	128
멕시코	2,800 ¹⁾	3,188 ¹⁾	0.9	46	18.76	804 (893)	302 (336)	501 (557)	9.81	13.61	251
호주	2,725	15,429	3.2	2	4.12	883 (4,949)	427 (2,394)	456 (2,554)	15.7	16.7	142
뉴질랜드	420	12,127	1.8	13	3.31	202 (5,785)	105 (3,022)	96 (2,763)	25.1	23.0	33
태국	1,086 ²⁾	1,880 ²⁾	8.1	113	4.93	829 (1,457)	368 (647)	461 (810)	29.92	37.52	254
말레이시아	613	3,183	5.9	57	3.61	928 (4,822)	471 (2,449)	457 (2,373)	76.9	74.5	274
싱가포르	558	19,458	6.8	4,560	2.78	1,592 (56,914)	740 (26,452)	852 (30,462)	132.51	52.6	484
인도네시아	1,370	724	5.2	100	8.07	617 (317)	336 (173)	281 (144)	24.5	20.5	124
필리핀	560	853	1.5	214	12.23	298 (448)	111 (167)	188 (282)	19.8	33.5	59
부루나이	41 ¹⁾	15,875 ¹⁾									
PNG	44 ²⁾	1,144 ²⁾	1.5	8	5.52	38 (913)	25	13 (313)	41.1 ²⁾	33.7 ²⁾	2
칠레	421	3,051	2.7	18	18.36	203 (1,472)	92 (666)	111 (805)	21.8	26.4	103

()는 1인당.

1)은 1991년치임.

2)은 1992년치임.

자료: IMF, *International Financial Statistics*, 1995.World Bank, *The World Bank Atlas*, 1993.

- 고성장국과 저성장국으로 양분: 1980년대의 경제 성장은 홍콩, 한국, 중국 및 대만, 태국과 같은 고성장 국가(성장률 8% 이상)와 멕시코, 필리핀, 파푸아뉴기니, 미국, 칠레, 캐나다 등 저성장 국가로 양분(성장률 3% 미만)

- 개도국의 높은 무역의존도: 싱가포르, 홍콩, 말레이시아 등 개도국의 무역의존도가 150 ~ 280%로 높은 반면 일본과 미국의 무역의존도는 20% 이하로 낮아 무역과 성장과의 연관성 유추 가능.

- NAFTA(미국, 캐나다, 멕시코), ANZCERTA(호주, 뉴질랜드), ASEAN(브루나이, 인도네시아, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르, 태국) 등 소지역 협정(Sub-region agreement) 가맹국들을 포함

- APEC의 특징.

- 세계에서 가장 큰 시장인 동시에 높은 성장 잠재력과 역동성: 전세계 인구의 38%, 총생산의 58%, 그리고 총교역량의 44%를 차지하고 GDP성장률(5.0%)이 전세계평균(3.3%)을 훨씬 상회

- 상호보완적 관계와 경쟁적 관계가 공존: 서로 다른 경제발전 단계와 유사한 발전단계, 이질적인 경제구조와 동질적 구조를 갖는 국가들이 혼재

- 역내국간 상호의존성 심화: 역내국간의 교역의존도가 1980년 56.8%에서 1992년에는 68.5%로 증가

- ‘개방적 지역주의(Open Regionalism)’ 표방: EU나 NAFTA 등 역내특혜적 경제통합체와는 달리 역내국간 무역자유화에 의해 얻어지는 특혜를 역내국은 물론 역외국에도 제공

4. 오오사카 선언과 행동지침

- 오오사카 선언

1995년 11월 19일 의장국 일본의 오오사카에서 개최된 제3차 정상회의는 보고르 선언의 구체적 실천을 위한 행동지침(Action Agenda)을 채택하는

오오사카 선언을 발표함으로써 역내 회원국간 무역·투자자유화는 논의의 단계를 마감하고 실행의 단계에 접어들었음(부록 참조).

◦ 보고르 선언의 실행을 위한 행동지침

- 행동지침은 자유화와 원활화(Liberalization and Facilitation)에 관한 사항을 다룬 제1부와 경제 및 기술협력(Economic and Technical Cooperation)에 관한 제2부로 구성됨. 제1부는 일반원칙(General Principles)과 기본틀(Framework), 그리고 특정 분야별 조치(Actions in Specific Areas)로 이루어졌음.

- 자유화 대상에서 농업 등 취약분야에 대한 예외 또는 특별취급을 주장한 우리 나라와 일본의 입장은 일반원칙의 제8항 '신축성의 원칙'에 반영되었음.

- 분야별 행동지침은 15개 특정 분야별로 각각의 자유화 및 원활화 목표(Objective)를 명시하고 그 목적 달성을 위한 세부지침(Guide Line)을 설정하였음. 그리고 모든 회원국들이 공통적으로 취해야 할 조치를 공동 조치(Collective Action)로 제시하여 보조를 맞추도록 노력하였음(부록 참조).

◦ (제1부) 자유화 및 원활화

A. 일반원칙

선진국은 2010년, 개발도상국은 2020년까지 장기적인 무역·투자의 목표를 달성하기 위한 행동지침에 따라 이루어지는 APEC의 모든 자유화, 원활화 과정에 적용되는 원칙

- 제1항 '포괄성(Comprehensiveness)의 원칙'은 무역과 투자의 자유화 및 원활화는 '자유롭고 개방적인 무역과 투자'를 달성하는데 따르는 모든 장애요소를 대상으로 한다는 원칙

- 제2항 'WTO와의 일치성(WTO-Consistency)'은 APEC 행동지침에 의한 모든 자유화 및 원활화 조치는 WTO의 규정에 일치해야 한다는 조항임.

- 제3항 '형평성(Comparability)의 원칙'은 회원국들이 이미 달성한 자유화 및 원활화 수준을 고려하여 전반적인 형평을 유지한다는 원칙임.

- 제4항 '비차별(Non-Discrimination) 원칙'은 무역 및 투자의 자유화와

원활화 과정에서 회원국간 비차별의 원칙을 적용한다는 조항임. 아시아-태평양 지역의 무역·투자 자유화로 인한 성과는 회원국간은 물론 회원국과 비회원국간의 장벽을 실질적으로 감축시키게 될 것임을 천명

- 제5항 ‘투명성(Transparency)의 원칙’ 모든 회원국들은 개방적이고 예측 가능한 역내 무역·투자 환경을 창출, 유지하기 위해 재화와 서비스 및 자본의 흐름에 영향을 미치는 각국의 법률, 규칙 및 행정절차의 투명성을 보장하여야 한다는 원칙

- 제6항 ‘현상동결(Standstill)’은 각국이 현재의 보호 수준을 높이는 결과를 가져오는 조치를 자제함으로써 지속적이고 진보적인 무역·투자의 자유화와 원활화를 촉진한다는 조항임.

- 제7항 ‘동시 착수, 지속적 추진 및 차별적 시간계획’ (Simultaneous start, Continuous process and Differentiated time table)은 회원국들이 무역·투자의 개방화와 자유화라는 장기 목표 달성에 지속적이고 중대한 기여를 하기 위해 자유화와 원활화와 협력을 동시에 지체없이 시작할 것임을 규정

- 제8항 ‘신축성(Flexibility)의 원칙’은 APEC 회원국간 상이한 경제 발전수준과 다양한 사정을 고려하여 자유화 및 원활화 과정에서 이러한 환경이 야기하는 사항을 취급하는데 신축성이 부여됨을 명시

- 제9항 협력(Cooperation) 조항은 자유화와 원활화에 기여할 경제 및 기술협력이 적극적으로 추진할 것이라 규정

B. 자유화 및 원활화를 위한 기본 틀

「보고르 선언」에 명시된 목표를 달성하기 위한 APEC 자유화 및 원활화 과정은, ① 개별 회원국들의 행동조치, ② APEC 포럼에 의한 조치, ③ 다자 포럼과 관련된 APEC의 조치들을 포함하며 협동 조치를 착수, 이행할 준비가 된 회원국들은 과정을 이행하고 그렇지 못한 회원국들은 차후에 참여할 수 있음을 인정함. 이 과정은 ‘일반원칙’과 Section C에 제시된 ‘특정 분야별 조치’에 따라 진행될 것임.

- 행동 과정(Action Process)

(1) 행동계획 준비: 모든 회원국은 오오사카 정상회의 직후부터 “행동계획”을 준비할 것임. 이 행동계획은 Section C에 명시된 ‘목표(Objective)’를 달성하기 위한 단계로서 ‘특정 분야별 세부지침(Issue-specific guideline)’에 따른 ‘조화된 일방적 조치(Concerted Unilateral Action)’와 ‘공동조치(Collective Action)’를 포함함. 행동계획은 개별적, 구체적 세부 사항에 대해 단기와 중기의 시간 계획을 작성하는 한편 선진국은 2010년, 개발도상국은 2020년까지의 기본방향과 윤곽을 마련할 것임.

(2) 협의: 회원국들은 오오사카 정상회의 직후부터 행동계획을 완성하기 위해 비공식 협의를 개시함. 협의과정은 행동계획 준비과정에서의 진전에 대한 정보 교환을 촉진하고 신뢰 구축을 위한 지속적인 공동의 노력으로서 투명성을 보장하고 각국의 행동계획간 형평성을 달성하는데 기여할 것임. 이 과정은 향후 의미있고 실질적인 행동계획의 발전에 기여할 것임.

(3) 제출: 각국은 행동계획을 사정, 평가할 수 있도록 1996년 필리핀 각료회의에 제출할 것임.

(4) 이행: 행동계획은 1997년 1월 전면적으로 이행할 것임.

(5) 검토: 행동지침상의 원칙, 목적 및 세부지침과의 조화를 위해 행동계획의 이행으로 인한 진전을 평가하는 검토가 이루어질 것임. APEC 산하 각 포럼들은 해당 분야별로 검토하여 고위실무회의(SOM)에 보고서를 제출할 것이며 고위실무회의는 회원국들의 조치를 총괄적으로 검토하여 매년 각료회의에 보고할 것임. 검토 결과는 추후 협의 과정에 회송(feed back)되어 행동계획의 추가적 진전에 기여하게 되며 APEC 회의에 반영될 것임.

(6) 수정: 행동계획은 회전적 성격(Rolling nature)을 가지므로 협의 절차와 검토에 따라 설치된 진보적, 역동적 메카니즘으로 수정되어 추후 행동계획의 자발적 개선안에 반영됨. 또한 행동계획은 세부지침과 공동 조치가 확대되거나 개선되면 그에 따라 적절하게 수정될 것임.

(7) 상응조치(Parallel activities): 각각의 APEC 회의는 WTO 등 국제적 협정상 진전이 있을 경우 이를 고려하고 APEC 자유화와 원활화 과정에서의 발전을 감안하여 소관 분야별 세부지침과 공동 조치를 확대, 개선시키기

위한 제안서를 작성할 것임. 특정분야별 조치를 다룬 Section C에 다른 분야를 추가하는 문제도 고려될 수 있음. 위 제안서는 각료회의에 제출될 것임.

무역투자위원회(CTI), 경제위원회(EC), 실무그룹 등 APEC 회의들은 오사카 정상회의 직후 APEC 활동의 효율성을 향상시키기 위해 상호 협조하면서 Section C에 규정된 업무를 시작할 것임. 필요할 경우 실무소그룹을 추가로 설립하는 방안도 고려될 수 있으나 APEC 회의간 업무의 중복을 피해야 함.

각각의 APEC 회의는 고위실무회의에 매년 진전 사항에 대한 보고서를 제출할 것임. 고위실무회의는 이를 검토하여 각료회의에 보고할 것임. 이와 관련된 다른 부문별 각료회의에 의한 업무들은 합당하게 평가되어야 함.

- 다자 조치(Multilateral Actions)

APEC 회원국들은 다자간 협상에 적극적·능동적으로 참여하고 싱가포르에서 열리는 제1차 WTO 각료회의에서 공동제안 가능성을 포함, WTO 체제하에서 공동으로 주도적 역할을 하기 위한 가능성을 모색함으로써 개방적 다자간 무역체계를 강화하고 세계 무역의 자유화를 주도할 것임. 회원국들은 이러한 다자간 활동의 결과를 충분히 고려할 것임.

- 총괄적 검토(Overall Review)

이 행동지침은 APEC의 자유화, 원활화 및 협력의 전반적인 진전에 따라, 또한 다른 국제포럼 특히 WTO의 발전을 고려하여 필요시 수정 및 개선될 수 있음.

C. 특정 분야별 조치

APEC 회원국들은 ‘일반원칙’에 따라 특정 분야별로 설정된 목표를 달성하기 위해 다음과 같은 분야별 조치를 취함. 자유화 및 원활화 과정에서 ‘진보를 위한 동반자(Partners for Progress: PFP)’ 등 여러가지 방법을 통해 경제 및 기술협력을 적극적으로 추진함.

(1) 관세(Tariffs)¹

¹ 여기서 관세라 함은 수입/수출관세는 물론 관세 할당량(Tariff Quotas)까지 포함함.

- 목표: APEC 회원국들은 아·태지역의 자유롭고 개방적인 무역을 위하여 첫째, 관세를 점진적으로 감축하고 둘째, 각국의 관세제도의 투명성을 확보함.

- 세부지침: 각 회원국은,

첫째, 점진적인 관세 인하/철폐 과정에서 역내 무역동향, 경제적 이해관계 및 무역과 경제성장에 긍정적인 효과를 가져오게 될 산업과 관련 부문 또는 생산물들을 고려할 것이며,

둘째, 관세의 점진적 감축은 부당한 조치의 적용으로 훼손되지 않으며,

셋째, 소지역 협정으로 인한 관세 인하/철폐의 혜택을 자발적으로 모든 회원국들에 확산시킬 것을 고려함.

- 공동 조치: 회원국들은,

첫째, APEC 관세 데이터 베이스를 구축 및 최신 자료 상태로 유지하며 WTO 업무와 중복되지 않도록 지원하면서 데이터 베이스 네트워크 수립에 노력하며,

둘째, 해당 분야의 점진적 관세 감축이 아·태지역의 무역 및 경제성장에 긍정적 효과를 미치거나 조기 자유화 이행에 대한 역내 산업계의 지지가 있는 산업 부문을 선별함.

(2) 비관세 조치(Non-Tariff Measures)²

- 목표: APEC 회원국들은 역내 자유무역과 개방을 위해 첫째, 비관세 조치들을 점진적으로 감축시키고 둘째, 각국의 비관세 조치의 투명성을 보장함.

- 세부지침: 각 회원국은,

첫째, 점진적인 비관세 조치 인하/철폐 과정에서 APEC 내부의 무역 동

² 비관세조치는 수출입 쿼타(quantitative import/export restrictions/prohibition), 수출입부과금(import/export levies), 수입하한가격(minimum import prices), 수출입 임의허가제도(discretionary import/export licensing), 수출자율규제(voluntary export restraints), 그리고 수출보조(export subsidies)를 모두 포함함.

향과 경제적 이익 및 이러한 과정으로 인해 역내 무역과 경제성장에 긍정적인 효과를 가져오게 될 산업 부문 또는 생산물들을 고려하며,

둘째, 비관세 조치의 축소/철폐가 부당한 조치의 적용으로 침해되지 않으며,

셋째, 소지역 협정으로 인한 비관세 조치의 감축에 따른 혜택을 자발적으로 모든 회원국들에 확산시킬 것을 고려함.

- 공동 조치: 회원국들은,

첫째, 비관세 조치에 관한 정보를 향후 APEC 관세 데이터 베이스에 입력하여 비관세 장벽으로 인정된 목록과 이러한 장벽에 의해 영향을 받는 생산물 목록을 작성함.

둘째, 비관세 조치의 축소/철폐가 아·태지역의 무역 및 경제성장에 긍정적인 효과를 미치거나 조기 자유화 이행에 대한 역내 산업계의 지지가 있는 산업부문을 선별함.

셋째, 궁극적으로 수출보조를 철폐한다는 취지에서 점진적으로 이를 축소하며,

넷째, 부당한 수출금지와 규제를 철폐함과 동시에 새로운 조치를 자제함.

(3) 서비스(Services)

- 목표: 서비스 시장 접근에 대한 규제를 점진적으로 축소하며 서비스 교역에 있어서 우선적으로 최혜국 대우(MFN)를 제공하고 점진적으로 내국민 대우(National treatment) 부여

- 세부지침: WTO 서비스 교역에 관한 다자간 협상에 적극 참여하고 '서비스 교역에 관한 일반협정(GATS)'에 따라 시장접근과 내국민 대우 약속을 확대하며 적절한 분야에서 최혜국 대우 예외를 철폐할 것이며 또한 서비스 공급을 원활화하기 위한 추가적 조치를 고려함.

- 공동 조치: 회원국들은 전기통신, 운송, 에너지 및 관광 부문에 대한 공동 조치를 취할 것이며 다른 부문에 대한 공동 조치를 모색할 것임.

(4) 투자(Investment)

- 목표: 각국의 투자제도와 APEC의 전반적인 투자환경을 자유화하고,

특히 최혜국 대우를 제공하고 내국민 대우를 확대하며 투명성을 증대시키고 또한 기술원조와 협력을 통해 투자활동을 촉진함.

- 세부지침: WTO 협정, APEC의 비구속적(Non-Binding) 투자원칙, 다른 국제 협정 및 기타 APEC내에서 공동으로 합의된 지침 등을 초기 지표로 하여 상기 목표 달성을 위해 예외와 규제를 점진적으로 감축 또는 완화하며 역내 쌍무 투자협정의 네트워크 확장함.

- 공동 조치: 단기적으로 첫째, “APEC 투자제도 지침서”를 갱신하여 투자제도의 변화를 반영하고 투자규제와 기회에 대한 네트워크를 수립하며 통계보고와 자료수집 상태의 개선을 통해 APEC 투자제도의 투명성을 증대시킴.

둘째, 기존의 APEC 민간 업계와의 대화 메카니즘을 강화하여 투자환경을 개선

셋째, 역내 기술협력이 필요한 부분을 확인하여 초기 단계의 훈련 프로그램을 개발하여 각국이 APEC 투자 목표를 성취하도록 지원

넷째, 경제협력개발기구(OECD) 및 투자 관련 국제포럼들과의 대화 과정 마련

다섯째, UR 이행세미나의 후속 훈련을 고안 및 이행

여섯째, 아·태지역에서 투자자유화의 경제발전 역할을 평가

중기적으로 기존 투자관련 소지역 협정간의 공통 요소를 연구하고 “자유롭고 개방적인 투자(Free and Open Investment)”에 대한 APEC의 이해를 제고

장기적으로 APEC 자체의 중기적 진보 및 다른 국제포럼 발전을 추구한다는 견지에서 APEC 차원에서의 투자 원칙 개발의 장점을 평가함.

(5) 표준 및 부합성(Standards and Conformance)³

- 목표: APEC 표준 및 부합성 선언(Declaration on APEC Standards

³ ‘표준’이란 자발적 및 강제적 표준을 포함. 여기서는 ‘표준’이라는 용어가 “기술무역장벽(Technical Barriers to Trade)”과 “위생 및 검역(Sanitary and Phytosanitary)” 협정들에서 쓰이는 의미임.

and Conformance Framework), 그리고 WTO 협정에 부속된 기술무역장벽 협정(TBT Agreement)과 위생 및 검역 협정(SPS Agreement)에 의거하여,

첫째, 회원국의 표준 및 적합성 평가의 투명성을 기하고,

둘째, 각국의 강제적 및 자발적 표준을 국제표준과 일치시키며,

셋째, 규제 분야 및 자발적 분야에서 회원국간 적합성 평가의 상호 인정을 달성하며,

넷째, 규제 분야 및 자발적 분야에서의 상호 인정 제도에 적극 참여하기 위해 기술적 하부구조의 개발을 통한 협력 증진

- 세부지침: 각 회원국은,

첫째, 전기전자기기, 식품상표 부착, 플라스틱 제품, 및 고무 제품의 4개 우선 분야에 대한 사례 연구결과를 고려하여 국제표준과의 일치와 관련된 행동계획을 1997년 말까지 완성하고,

둘째, 국제표준기구(ISO), 국제전자기술위원회(IEC) 및 국제식품규격위원회(Codex Alimentarius Commission) 등의 규정과 절차에 따라 국제 표준화 작업에 적극 참여하며,

셋째, 차후 복수간 협정의 기반을 제공할 쌍방간, 다부문 상호 인정제도의 개발과 1997년의 식품류 시범사업 및 1996년의 완구 안전도에 대한 정보교환 등 특정 부문에서의 다자간 상호 인정제도 개발을 통하여 규제분야에서의 상호 인정협정을 추구하고,

넷째, 미터법 조약(Treaty of the Metre)과 국제도량형조약(Treaty of OIML)에 2005년까지 가입할 것을 고려함.

- 공동 조치:

(가) 국제표준과의 일치: 회원국들은 1996년중에 국제표준과의 일치를 위한 추가적인 우선 분야를 선정하고 2000년과 2005년에 국제표준과의 일치에 관한 진전사항을 종합적으로 검토

(나) 적합성 평가의 상호 인정: 회원국들은 아·태시험인증협회(APLAC), 아·태도량형법협회(APLMP), 아·태도량형프로그램(APMP), 태평양인증협회(PAC) 및 태평양지역 표준평의회(PASC) 등과 협조하여,

첫째, 규제 분야에서의 상호 인정을 위해 추가할 우선 분야를 1996년 중에 선정하고,

둘째, 자발적 분야의 상호 인정제도 네트워크를 선진국은 2000년, 개도국은 2005년까지 가입토록 촉구

셋째, 가장 규제된 분야에서 시험 결과의 상호 수용 등 분야별 상호 인정제도 네트워크 설립을 위해 노력

넷째, 상호 인정제도의 신뢰 유지를 위해 검토 및 감시체제의 타당성을 연구함.

(다) 기술분야 사회간접자본 관련 협력: 2000년까지의 중기 기술분야 하부구조 개선계획을 1996년 중에 수립하고 기술적 향상을 검토 및 후속조치; 또한 2000년 이후 상기 계획을 이행하는 문제를 종합적으로 검토함.

(라) 투명성: 각 회원국의 표준 및 부합성 정보의 가용성과 정보 교환제도 평가를 위해 1996년에 조사하고; 선진국은 2005년, 개도국은 2010년까지 국별 표준 및 적합성제도, 인증 검사/측정 시험기관, 품질공인/등록제도와 인증제도, 상호 인정제도의 상태, 국제표준과의 일치 등에 관한 정보의 데이터 베이스와 네트워크를 설치함.

(6) 통관절차(Customs Procedures)

- 목표: 통관절차를 단순화하고 조화시킴으로써 아·태지역의 무역을 원활화함.

- 세부지침: ‘통관절차 소위원회 행동계획의 전략방향’에 따라 행동계획의 지침(FACTS: 원활화, 설명성, 일관성, 투명성, 단순성)을 충분히 고려하여 목표 달성 위해 행동함.

- 공동 조치:

(가) 관세율표(Tariff Nomenclature)의 조화: 1996년까지 국제표준협약(Convention on the Harmonized Commodity Description and Coding System: HS Convention)을 채택 또는 준수하여 관세율 구조를 조화시킴.

(나) 정보의 공공 가용성: 1998년까지 관세법과 규정 이외에 행정지침, 절차 및 규칙에 대한 정보에 일반이 접근할 수 있게 함.

(다) 코토 협약(Kyoto Convention)에 근거한 단순화 및 조화: '통관절차 단순화 및 조화에 관한 국제협약(코토협약)'의 원칙을 채택 또는 준수하여 1998년 목표연도까지 단순화 및 조화시키는 한편 세계세관기구(WCO) 활동에 적극 참여

(라) 1999년까지 UN/EDIFACT 표준에 의해 통관절차를 전산화

(마) WTO 협정과 조화(Alignment): 2000년까지 WTO 통관평가협정(제7조)의 원칙에 따라 통관평가제도를 조화시키는 한편 국경통제와 관련 2000년까지 지적재산권 협정(TRIPs Agreement)의 원칙을 채택 또는 준수하여 지적재산권을 보호하고 가능할 경우 기술지원 통해 이를 가속화

(바) 이의신청 규정: 2000년까지 명확한 이의신청 규정을 도입

(사) 사전 통제제도(Advanced Rulling System): 2000년까지 사전 관세분류 통제제도를 도입

(아) 일시 수입(Temporary Importation): 일시 무관세 수입허가에 관한 협약(A.T. A. Convention)에의 가입을 통해 2000년까지 일시 수입 조항을 마련

(자) 위험관리 및 전자상업제도: 위험관리제도의 도입과 화물 통관(Cargo Clearance)의 원활화를 위한 현대식 전자상업제도(Electronic Commerce System) 도입 가능성 검토

(차) 공통 데이터 요소: 국제 무역을 원활화하기 위해 통관에 필요한 회원국간 공통 데이터 요소의 조화 가능성 검토

(카) 공동 현장조사: 공동 척도의 필요성을 인식하고 화물 통관에 소요되는 시간의 축정을 위해 공동으로 현장조사 추진

(타) 이행, 기술협력 및 인적자원 개발: 상기 공동 조치들을 지원하기 위해 WTO 통관평가 협정과 TRIPs 협정 등 통관절차 관련협정의 이행을 특별히 강조하는 이행계획 및 기술원조와 인적자원 개발을 위한 기본 틀을 작성

(파) 기업/개인부문과의 대화 촉진: 각국의 수출입업자, 통관중개인, 운송업자 등 기업/개인과 대화를 촉진하여 통관관련 무역실무를 개선

(7) 지적 재산권

- 목표: 최혜국 대우, 내국민 대우, 투명성 등 TRIPs 협정에서 설정된 원칙에 입각하여 아·태지역에서의 지적 재산권을 유효 적절히 보호하기 위해 입법, 행정 및 집행을 보장함.

- 세부지침: 지적 재산권은 신속히 주어져야 하며; 지적 재산권 침해에 대한 유효 적절한 민사상, 행정상 절차와 배상책을 마련하며; TRIPs 협정의 이행 및 가속화를 위해 특허조사와 검사, 전산화 및 인적 자원 개발 등의 분야에서 쌍무적 기술협력을 제공, 확대함.

- 공동 조치: 회원국간 지적 재산권 정책 대화 촉진; 관계법령, 법체계, 행정지침 및 관련기관 활동을 포함한 각국의 지적 재산권 보호 현황 조사; 공공 및 기업/개인부문의 지적 재산권 전문가 목록과 원조범의 해외도피를 방지하기 위한 네트워크 설치에 필요한 법집행 관료 목록을 작성; 역내 상표 체계 수립 가능성 검토를 위한 첫걸음으로 유명상표 정보 교환; 역내 행정 체계의 단순화, 표준화 위해 지적 재산권 및 행정체계의 현황에 관한 정보 교환; 지적 재산권의 효과적 집행을 위한 원칙 개발 등 조치 연구; 2000년 1월 1일 이전까지 TRIPs 협정 완전 이행 및 이를 위한 기술협력 원활화 방안 모색

(8) 경쟁정책

- 목표: 시장의 효율적 운용, 생산자와 판매자들간 경쟁 및 소비자 이익의 극대화 추구

- 세부지침: 각국의 경쟁정책, 법규, 집행 등의 투명성 검토; 정책개발과 입법초안, 집행기관의 조직, 권한, 기능 등에 관한 기술원조 이행

- 공동 조치: 1996년부터 각국의 경쟁정책, 법규, 행정절차 등의 목표, 필요성, 역할, 운용 등에 대한 데이터 베이스; 역내 무역·투자 관련 경쟁정책 쟁점; 관계 공무원 교류 및 훈련 등 기술원조; 경쟁정책, 법규 및 다른 정책과 무역·투자간 관련성 등에 대한 정보 수집 및 대화 촉진과 연구

9) 정부조달

- 목표: 회원국의 정부조달 정책과 제도에 대한 공동이해 증진 및 정부

조달 시장의 자유화 달성

- 세부지침: 각국의 정부조달체계와 정보의 투명성 강화; 가능한 분야에서 정부조달 정보에 관한 데이터 베이스 구축 및 공동 진입창구(Entry Point) 통한 정보 제공

- 공동 조치: 회원국의 정부조달 관련 정보교환과 책자발간 위해 1996년 설문조사; 진행중인 정보교류 촉진위해 연락망(Contact Point) 개설; 1996년부터 정부조달 절차, 법, 규제 및 UN 국제무역법위원회(UNCITRAL), NAFTA, ANZCERTA 및 WTO 정부조달 협정(부록 4) 등 지역내 및 다자간 협정에 대해 워크숍, 세미나 개최 및 훈련과정 개설; 조달기회에 대한 정보와 인터넷의 WWW Home Page 등 공동 진입창구 규정을 포함하여 APEC 정부조달 정보 데이터 베이스를 1996년에 설치; 2000년까지 정부조달에 관한 비구속적 원칙 개발을 고려

(10) 규제완화

- 목표: 각국 규제체제의 투명성 증진 및 국내 규제에 의한 무역·투자 왜곡 제거

- 공동 조치: 각국의 국내규제 완화 조치 연차보고서 발행; 국내규제 완화 경험 대화 증진(규제완화 우선분야 선정, 기술원조 제공, 국내규제 완화를 위한 APEC 지침 마련 가능성 검토 등)

(11) 원산지 규정

- 목표: 국제 협약에 따라 국제적으로 조화된 원산지 규정에 완전 동의 하고 각국의 원산지 규정이 공정, 투명, 중립적으로 적용되도록 노력

- 세부지침: 각국의 원산지 규정을 WTO/WCO에서 채택되는 국제표준 원산지 규정에 일치시키는 한편 예측 가능하고 일관성있는 적용 방법 마련

- 공동 조치: 각국의 비특혜적 및 특혜적(Non-preferential and preferential) 원산지 규정에 대한 정보 수집 및 WTO 업무와 중복없이 운용; 단기적으로 WTO/WCO의 비특혜적 원산지 규정의 조화작업을 원활화, 이행 및 강화시키고 장기적으로 원산지 규정 관련 관행의 긍정적 및 부정적 영향 식별위해 적절한 시기에 자유무역 및 투자에 대한 원산지 규정의 영향 연구

(12) 분쟁조정

- 목표: WTO 협정에 따른 권리와 의무를 침해하지 않고 WTO 분쟁해결 절차와 중복 또는 상충되지 않으면서 분쟁을 초기단계에 협조적으로 조정하여 마찰과 증폭을 일으키지 않고 각국의 격차를 해소; 역내 개인과 정부 및 개인과 개인간 분쟁의 적시적절한 해결을 위해 절차의 이용을 장려; 무역·투자 관련 분쟁을 감축시켜 안전하고 예측가능한 기업환경 조성 위해 법과 규제 및 행정조치의 투명성 증진

- 세부지침: 중재 협정의 상호 적절한 집행과 재정액의 승인 및 집행을 제공; 신속, 명료하고 쉽게 접근할 수 있는 방식으로 무역·투자 관련 법규, 규제, 행정지침 및 정책이 이용 가능하도록 적절한 조치; 무역·투자 관련 행정조치의 신속한 심리와 수정을 위해 적절하고 독립적인 이의제기 절차 또는 심리방법을 개발, 유지하여 국내적 투명성 증진

- 공동 조치:

(가) 정부간 분쟁 해결: CTI의 '무역정책대화' 등을 이용하여 분쟁 야기 사항에 대한 견해를 교환하고 분쟁을 자발적으로 공동 조사함; 정보교환, 보다 발전된 대화 및 조정(Mediation)을 위해 상기 무역정책대화 및 다른 포럼의 유사한 기능을 회원국들이 이용하는 방안 고려; APEC 자유화 및 원활화의 진전에 따른 분쟁해결 절차의 변화 전망

(나) 개인간 및 개인과 정부간 분쟁의 해결: CTI에 다른 회원국의 개인이 이용할 수 있는 중재, 조정, 화해기능을 부여하고 이를 개인이나 기업이 쉽게 알 수 있도록 널리 홍보; 상기 경험에 대해 CTI가 논평; 1997년까지 '국가와 타국 국민간 투자분쟁의 해결에 관한 협약' 등 정부와 개인간 분쟁 해결 협정에 가입; 1997년까지 '외국중재판정 승인 및 집행에 관한 협약(뉴욕 협약)'에 가입

(다) 투명성: 각국의 가용 중재, 조정 및 화해업무에 관한 안내서 발간 등을 통해 역내 투명성 제고

(라) 1996년까지 상기 공동 조치의 진전에 대한 보고서 준비

(13) 경제인사 교류

- 목표: 무역·투자 행위에 종사하는 경제인사의 교류 강화
- 세부지침: WTO에서 추진중인 경제인사 이동 원활화에 관한 업무에 적극 기여함.

- 공동 조치: 역내 경제인사 이동을 제한하는 제도에 대한 정보 교환; 단기 상용비자 발급과 일시 체재허가 업무의 합리화, 가속화를 위해 지역 전체의 협력 가능성을 검토; 경제인사 단체와 인사교류에 관한 대화 신설 및 유지

(14) UR 결과 이행

- 목표: WTO 협정의 문안과 정신에 따라 그리고 합의된 시간표에 의거 완전하고 충실하게 UR 협상 결과의 완전하고 효과적인 이행을 보장함.

- 세부지침: WTO 회원국들은 각자 UR 양허사항을 완전하고 충실하게 이행; WTO 가입 준비중인 회원국은 자국의 무역·투자체제를 자발적으로 WTO 협정과 일치하도록 자유화함으로써 APEC의 UR 이행 조치에 참여 가능; 각국은 자발적으로 UR 결과의 이행을 가속화하고 UR 결과를 심화 및 확대(Deepen and Broaden)함.

- 공동 조치: 현행 UR 이행세미나 및 다른 적절한 수단을 이용하여 WTO 협정과 의무규정에 대한 이해를 증진; WTO 협정을 이행하면서 발생하는 운용상 문제 및 기술원조가 필요한 분야를 확인; 이행과정에서 기술지원을 제공하기 위한 공동협력 방안 모색; UR 이행세미나의 제안사항 이행을 고려; WTO 사무국 등 관련기관과 협조하여 이행상 문제해결을 위한 협력 훈련계획 등 기술원조 수행

(15) 정보 수집 및 분석(기초작업)

- 목표: 분야간 작업에 의해 분야별 행동 및 각국별 행동계획을 확장 및 개선할 수 있도록 기초 마련

- 공동 조치: 무역·투자 장벽에 대한 조사; 역내 무역자유화의 영향 검토, 분석; NAFTA, AFTA 및 ANZCERTA 등 소지역 협정의 영향 연구 및 감시; 상품 및 서비스 무역과 직접투자에 관한 데이터 베이스 구축 및 정기

적 갱신; 서비스 무역과 국제투자를 위해 IMF 표준 등 국제표준 선정

○ (제2부) 경제 및 기술협력

A. 기본 요소

회원국간 경제의 불균형을 해소하고 회원국 국민의 경제, 사회복지를 개선함과 동시에 아·태지역의 지속적 성장과 균형된 발전을 달성하기 위해 경제기술협력을 추구함. 그러한 노력은 또한 역내 무역·투자 발전을 촉진할 것임.

경제 및 기술협력은 상호 존중 및 평등, 호혜 및 윈조, 건설적이고 진정한 동반자 관계, 그리고 공감대 형성에 기초하여 추진될 것임. 각국은 능력에 따라 자발적으로 기여하고 협력으로 인한 혜택은 광범위하게 공유될 것임.

경제 및 기술협력을 추구함에 있어 각국은 시장경제의 메카니즘이 효율적으로 작용할 수 있도록 유리한 환경을 조성하고 가능한 다른 관련조직뿐만 아니라 기업/개인 부문을 협력과정에 통합시킬 것임.

각국은 지속가능한 발전을 위해 책임을 공유함을 인정하면서 다른 모든 APEC 활동에서 환경에 대한 고려에 동참함.

각국은 정책결정에 있어서의 자율성을 존중하면서 ‘공동정책개념(Common Policy Concept),’ ‘협력사업(Joint Activities)’ 및 ‘정책대화(Policy Dialogue)’를 APEC 경제 및 기술협력의 각 분야에서 고려되어야 할 기본요소로서 인정함.

- ‘공동정책 개념’은 APEC 지역이 다양함을 염두에 두고 협력사업과 개별 정책/사업의 개발을 위해 세부 분야별로 목표, 기본원칙 및 우선순위 등에 대해 공동정책을 개발하고자 하는 것임.

- ‘협력사업’은 회원국의 현재 및 미래 경제 동향에 대한 분석 능력을 향상하고 정책수단을 개발 및 이행하며 지역 자원을 효과적으로 이용하기 위해 자료와 정보의 작성 및 공유, 조사, 훈련, 세미나, 연구 및 기술적 전시 등을 공동으로 행하는 사업이며 ‘진전을 위한 동반자(PFP)’ 관계 등 다양한 방법이 활용될 수 있음.

- ‘정책 대화’는 공동정책개념을 개발 및 검토하고 협력사업의 효과에 대해 평가하는 한편 향후 협력업에 대한 준비와 회원국간 정책의 차이를 감안하여 협력이행을 위한 최선의 방법을 모색함. 또한 각국의 전문지식과 경험을 공유하고 개별 회원국의 경제정책/사업에 관해 논의하는 기회로 활용됨.

B. 특정 분야별 경제 및 기술협력

특정 분야별 경제 및 기술을 위한 사항은 다음 13개 세부 분야에 대해 상기 세가지 기본요소인 ‘공동정책개념’과 ‘협력사업 및 대화’에 관한 사항을 명시하였음. 또한 각 분야별 행동계획이 ‘행동지침’에 부록으로 첨부되었으며 이는 행동지침의 빠뜨릴 수 없는 부분을 형성함.

(특정 분야)

- 인적 자원 개발
- 산업과학 및 기술
- 중소기업
- 경제하부구조
- 에너지
- 운송
- 전기·통신 및 정보
- 관광
- 무역 및 투자 데이터
- 무역 증진
- 해양자원 보존
- 수산
- 농업기술

제 3 장

APEC의 경제적 효과

1. APEC과 경제 통합의 형태

- 지역경제 통합이란 일정한 지역내에 위치하여 경제적으로 공동의 이해 관계를 갖는 국가들간에 생산물 및 생산요소의 역내 자유로운 이동을 보장하는 제반 조치를 취함으로써 독자적인 광역시장권을 형성하고 그로 인해 각 회원국은 역내시장의 경제적, 기술적 이익을 향유하기 위한 국가간 경제 협력의 한 형태라고 규정할 수 있음.

- APEC은 각국이 상호 합의하에 통합의 조건과 형태를 결정하며, 각 회원국들의 공식적 협력조치에 의해 통합이 이루어지는 공적(Formal), 제도적(Institutional) 통합의 일종임.

2. APEC과 경제 통합의 효과

- 회원국간 관계와 경제 통합의 효과

- 상호 보완성(Complementarity): 경제 통합에 따른 시장확대가 초래하는 규모의 경제(Economies of Scale)가 효율성 증대의 원천이라는 입장에서 볼 때 각국의 경제가 완전 특화될 수 있기 위해서는 국가간에 상호 보완성 조건이 요구됨.

- 상호 경쟁성 (Competitiveness): 통합에 의해 역내국간의 관세가 철폐되면 역내국 상호간의 수입가격이 인하되어 역내국간에 무역이 창출되는 효과를 자원의 최적 배분을 위한 경제적 효율성 증대라 할 때 회원국 상호간의 관계가 보완적이 아니라 오히려 발전단계가 유사한 상호 경쟁적 관계에 있는 것이 유리할 수 있음.

- 경제통합의 효과는 전통적으로 발전 단계별 통합 형태 중에서 관세동맹(Customs Union: CU)과 자유무역지대(Free Trade Area: FTA)를 중심으로 연구되었음. 이는 관세동맹과 자유무역지대가 생산물 무역만을 통합의 대상으로 하고 생산요소에 대해서는 별도의 규정이 없어서 통합효과의 분석이 비교적 간단하기 때문임. 관세동맹이 자유무역지대와 구별되는 것은 대역외국 공통관세(Common External Tariff: CET)를 부과한다는 점이며, 자유무역지대는 공통관세를 부과하지 않는 대신 가맹국들이 독자적으로 관세를 부과하는 동시에 무역굴절(Trade Deflection)을 방지하기 위해 원산지 규정(Rule of Origin)을 마련하고 있다는 점임. APEC이 지향하는 경제통합의 형태는 자유무역지대와 가장 유사⁴

◦ 무역창출효과(Trade creating effect)

- 역내관세 철폐가 역내국간 수입가격의 하락을 통해 무역을 촉진하는

⁴ Viner 이전에는 비교생산비원리에 입각하여 관세동맹으로 인한 관세감축의 긍정적 효과만을 평가하였으나 Viner에 이르러 관세동맹의 영향을 무역확대와 무역전환이라는 상반된 두 가지 측면에서 분석하게 되었다. J. Viner, The Customs Union Issue, Stevens & Sons, London, 1950 참조, 손병해, 「경제통합론」, 법문사, 서울, 1988, 제5장에서 재인용. APEC은 폐쇄적인 자유무역지대가 아님을 강변하고 있으나 무역자유화의 과정에서 회원국들이 독자적으로 대외관세를 부과할 수 있다는 점과 원산지 규정의 중요성이 크게 강조된다는 점에서 자유무역지대의 한 변형이라 할 수 있다.

무역창출효과는 생산비가 높은 역내국이 국내 생산을 축소 또는 중단하고 생산비가 낮은 역내국으로부터 수입하게 되는 생산효과(Vinerian trade creation)와 자유무역지대 설립 이후 관세 철폐에 따라 수입 가격이 하락하여 수입 상품에 대한 수요가 증가하는 소비자 잉여 증대효과(Gains in consumer's surplus)로 나누어짐⁵.

- H국과 P국의 두 나라가 자유무역지대를 이루기 이전에 H국은 높은 생산비로 인해 농산물의 국내가격이 P_H 이고 관세율도 $P_W T_H$ 로 높으나 수입금지관세(prohibitive tariff) 수준보다는 낮아 소비량의 일부를 수입하고 있다고 가정함. P국은 APEC의 농산물 수출국들과 마찬가지로 세계시장에서의 경쟁력을 갖고 있으므로 국내가격이 세계시장가격과 같은 P_W 이며, P국의 농산물 공급은 전세계 공급물량의 상당비율을 차지함과 동시에 무한 탄력적이 아니므로 공급곡선은 우상향한다고 가정

- (그림 3-1)에서 자유무역지대 설립 이전 H국은 OL만큼 생산하여 ON만큼 소비하므로 P국을 포함한 세계시장으로부터 LN만큼을 수입하고 관세 수입은 $LN \times P_W T_H$ 가 됨. 자유무역지대가 설립되면 관세가 철폐되므로 H국의 생산은 OL'으로 감소하고 소비는 ON'으로 증가하므로 수입도 L'N'으로 증가함. 이때 수입선은 전적으로 역내국인 P국이며 삼각형 a 부분은 자유무역지대 설립 이후의 생산수준이 이전보다 감소한 생산량이므로 생산효과 또는 Viner류의 무역창출효과임. 또한 삼각형 b 부분은 관세철폐로 인해 수입가격이 하락하면서 증가된 소비자 잉여를 의미하므로 소비효과이고 이들을 합친 삼각형 a와 b의 합이 총무역창출효과임. 한편 자유무역지대 설립 이전의 관세수입은 소비자 잉여의 증가라는 형태로 소비자에 귀속됨.

- P국은 자유무역지대 이전의 가격인 P_W 에서 OM의 균형수급량을 유지하지만 자유무역지대 설립 이후 H국으로부터 수입수요의 증가로 초과수요가 발생하여 가격이 P_W 이상으로 상승하므로 H국의 수입수요는 물론 자국 내의 수요도 감소함. 반면에 공급은 증가하므로 자유무역지대하에서의 균

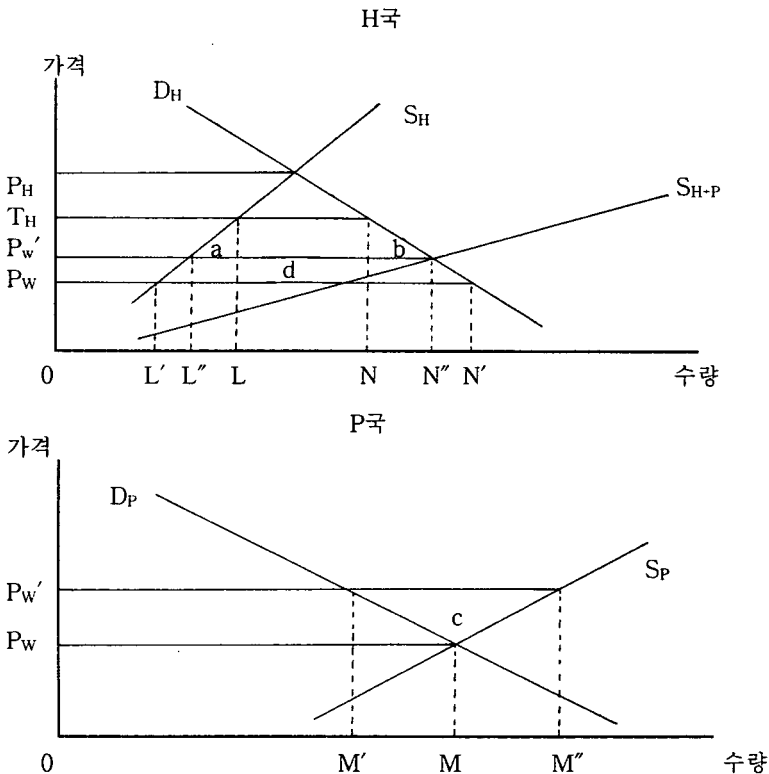
⁵ Peter Robson, The Economics of International Integration, Allen & Unwin, London, 1987, p. 15.

형은 P국의 수출가능량($M'M''$)이 H국의 수입수요량($L''N''$)과 일치할 때의 가격인 P_W' 에서 이루어짐. P국에 있어서 자유무역지대의 효과는 P_W' 으로 인상된 가격하에서 수출수요에 대한 공급이 MM'' 으로 증가한데 따른 생산자 잉여의 증가인 생산효과가 가격인상에 따른 국내 소비가 감소(OM에서 OM')로 인한 소비자 잉여의 감소인 소비효과보다 크므로 삼각형 c로 나타낼 수 있음.

○ 무역전환효과(Trade diversion effect)

- 역내국에 대한 관세철폐와 역외국에 대한 관세장벽으로 인해 생산물의 공급원이 생산비가 가장 낮은 역외 국가로부터 역내국으로 전환됨으로써

그림 3-1 자유무역지대의 효과



발생하는 무역전환효과는 역내 수출국의 생산비가 역외수출국의 생산비보다 높을 경우 자원의 최적 배분이 왜곡되어 경제적 효율성을 감소시킬 수 있음. (그림 3-1)에서는 자유무역지대 이전의 수입량인 LN에 새로운 수입가격과 종전의 수입가격간의 차액($P_w' - P_w$)을 곱한 면적인 사각형 d가 무역전환효과에 해당함.

3. 선행연구 결과: ABARE의 연구결과

- APEC은 회원국들의 역내 교역의존도가 EU의 그것보다 높아 무역자유화가 추진될 경우 역내 파급효과가 상당히 크게 나타날 것임. 또한 2000년경에는 APEC 회원국들의 교역액이 전세계 무역의 50%에 달할 것으로 전망되고 있어 APEC 무역자유화는 역내뿐만 아니라 EU 등 역외국에도 상당히 큰 영향을 미칠 것으로 예상됨.

- 호주농업자원경제국(ABARE)의 Murtough et al.(1994)은 APEC이 완전한 무역자유화를 이루었을 경우의 효과를 시뮬레이트하여 UR의 효과와 비교하였음(표 3-1 참조). EU 등 역외국에도 긍정적인 효과를 미치는 UR과 달리 APEC의 무역자유화는 모든 역내국의 실질소득을 향상시키지만 EU와 역외국들의 소득은 감소시키는 것으로 추정되었음. 즉, APEC 무역자유화가 회원국간에는 무역창출효과가 높으나 역외국에 대해서는 부(負)의 무역전환효과를 초래하기 때문인 것으로 풀이됨.

- 또한 APEC 완전 무역자유화는 일본, 한국, 대만 및 많은 개도국(인도네시아와 싱가포르 제외)의 농업 생산을 감소시키는 반면에 호주, 뉴질랜드, 미국의 농업생산은 증가시키고 이들 농산물 수출국들의 농산물 수출액도 크게 늘어날 전망이다(호주의 농산물 및 가공 식품의 순수출 증가액이 약 40억 달러로 추정).

- Cannan et al.(1994)은 APEC과 AFTA(ASEAN Free Trade Area) 등 통합체의 무역자유화가 실현될 경우 자국내에서는 생산되지 않는 비전통적

식품에 대한 소비 패턴이 변화하여 수입 압력을 가중시키기 때문에 많은 아시아 국가들의 농업부문이 위축되고 수입이 증가할 것으로 보고 있음. 따라서 이들은 앞으로 몇년간 농산물 무역 자유화라는 원칙과 식량의 자급이라는 원칙 사이의 마찰이 경제력의 상호작용에 따라 좌우될 것으로 전망

표 3-1 UR과 APEC 완전 무역자유화의 효과
(실질소득의 1988년 대비 변화율)

단위: %

국 별	UR	APEC 완전무역자유화
호 주	1.3	3.4
뉴질랜드	1.3	9.2
캐나다	0.3	1.4
미 국	0.1	1.1
일 본	0.5	1.3
한 국	1.7	4.2
인도네시아	1.1	3.1
말레이시아	2.0	9.2
필리핀	2.4	8.6
싱가포르	3.1	8.6
태 국	2.2	3.3
중 국	4.5	9.8
대 만	1.7	2.0
EU	0.1	-0.7
기타 역외국	0.3	-1.4
APEC 평균	0.5	1.8

자료: Murtough et al. 1994.

제 4 장

APEC 국가의 농업 현황과 농산물 교역

1. APEC 국가의 농업 현황

○ 농업 현황

- GDP에서 농업이 차지하는 비중과 농업인구 비중은 후발개도국인 파푸아뉴기니, 중국, 필리핀, 인도네시아 등이 높고 도시국가인 홍콩, 싱가포르의 낮아 국가간 그 격차가 큼(표 4-1 참조).

- 미국, 캐나다, 일본, 호주 등 선진국의 경우 GDP에서 차지하는 농업 비중과 농업인구 비중은 5%로 낮으나 농림수산물 교역액이 전체교역액에서 차지하는 비중은 10%를 상회하고 있어 농림수산업부문이 개도국뿐만 아니라 선진국에도 중요함.

- 특히, 뉴질랜드의 경우 GDP에서 차지하는 농업 비중과 농업인구 비중이 9%에 불과하지만 농림수산물 수출이 전체수출액에서 차지하는 비중은 무려 65%에 달하고 있어 농림수산물 수출이 국가경제에 지대한 영향을 미치고 있음.

- 호당 경지면적은 우리 나라를 비롯해 1ha 내외의 국가가 있는 반면 이

표 4-1 APEC 국가의 농업 현황, 1993

단위: %, 천호, ha, 백만달러

	GDP에서 차지하는 농업비중	농업 인구 비중	농가수	호당경지면적	소득에서 차지하는 식품비중	자급률(1988)		농림수산물 교역액		
						쌀	육류		수입	수출
한국	8	19.7	1,702	1.23	29	96.8 ²⁾	90.9 ²⁾	12,876 (7.8)	9,798 (11.7)	3,078 (3.7)
일본	3	5.2	3,834	1.4	11	93.9	73.3	62,951 (10.4)	59,032 (24.4)	3,919 (1.1)
중국	24	65.2	228,490	0.41	55			29,927 (8.4)	14,006 (7.7)	15,921 (9.0)
대만	4	19.1	798	1.1	24			6,642 (4.1)	3,158 (4.1)	3,484 (4.1)
홍콩	0.3	1.0			8			17,759 (6.5)	11,544 (8.3)	6,215 (4.6)
미국	2	2.3	2,105	193	7	172.2	97.2	115,269 (0.8)	51,543 (8.5)	63,726 (13.7)
캐나다	3 ¹⁾	2.8				1.5	115.4	41,010 (14.8)	10,489 (8.0)	30,521 (21.0)
멕시코	8 ¹⁾	28.1						10,951 (13.6)	697 (13.8)	4,034 (13.3)
호주	3	4.5	122	3,818	8	781.6	176.4	15,676 (18.5)	3,509 (8.4)	2,167 (28.5)
뉴질랜드	9	8.6	80	217	8	0	362.5	7,822 (38.3)	957 (9.8)	865 (64.6)
태국	12	58.4	5,244	28	19			13,870 (17.0)	4,319 (9.6)	551 (26.2)
말레이시아	17 ¹⁾	27.9						12,035 (13.0)	3,325 (7.3)	710 (18.5)
싱가포르	0.2	0.9			10			10,731 (6.7)	6,150 (7.2)	4,581 (6.2)
인도네시아	19	41.8						12,042 (18.5)	2,941 (10.4)	9,101 (24.7)
필리핀	21	45.0	9,725	2.83	39			3,704 (12.3)	1,788 (9.5)	1,916 (17.0)
부루나이	2	-						185 (5.1)	177 (14.8)	8 (0.3)
PNG	26	63.9						774 (20.6)	260 (20.0)	514 (21.0)
칠레	9 ¹⁾	11.9						4,555 (22.6)	796 (7.4)	3,759 (39.9)

()는 전체 수출입에서 차지하는 비중.

1)은 1991년치임.

2)은 1993년치임.

자료: USDA, *Asia and Pacific Rim*, 1994.

UNCTAD, 국내교역 및 개발통계, 1993.

FAO, *Production Yearbook*, 1994.

FAO, *Trade Yearbook*, 1994.

들 국가에 수천배에 달하는 3,818ha의 호주와 약 200ha의 미국과 뉴질랜드가 있음.

- 쌀 자급률의 경우 호주가 780%, 육류의 경우 뉴질랜드가 360%로 대단

히 높은 반면 대단히 낮은 국가 등 다양한 형태를 띤.

- 앞서의 APEC 경제현황에서 살펴본 것처럼 농업분야도 마찬가지로 APEC국가간에 상당한 이질성과 격차를 보이고 있음. 따라서 농산물 무역 자유화에 대한 각국의 입장도 상이함에 따라 오오사카선언에 신축성 원칙이 포함되어 있다 하더라도 농산물 무역자유화는 계속 논란의 대상이 될 것임.

○ 국토 이용 및 농업인구 현황

- 국토면적 역시 회원국간에 큰 차이를 보이고 있으나 국토면적중 산악 국가인 파푸아뉴기니는 임야의 비중이 80%를 상회하고 한국, 일본, 대만, 말레이시아, 인도네시아 등도 국토면적의 약 60%가 임야로 되어 있음(부표 1 참조).

- 반면에 낙농 및 축산국가인 호주와 뉴질랜드는 국토면적중 목초지의 비중이 50%를 상회하고 있으며 중국, 멕시코도 약 40%로 높은 비중을 보이고 있음.

- 미국과 중국의 농경지 면적은 1억~1억 9천만 헥타에 달하는 반면 싱가포르, 홍콩, 브루나이 등은 1만 헥타 미만으로 그 격차가 큼.

- 농경지 비중은 논농사 중심의 태국, 필리핀이 30%를 상회하고 대만, 한국이 20%를 넘는 반면 산악국가인 파푸아뉴기니, 도시국가인 홍콩, 싱가포르, 축산 및 낙농국가인 호주, 뉴질랜드가 약 5%의 낮은 비중을 보임. 논농사 중심의 영농을 하는 나라들이 축산과 낙농이 발달된 나라들에 비해 농지 의존도가 높음. 농경지 의존도가 높으면 국내 농업이 위축될 경우 농지를 다른 용도로 전용하는 문제에 직면하게 되고 농지를 비농업적 용도로 사용하다가 다시 농업 목적으로 재전용하는 데 많은 비용과 시간이 소요됨을 의미함.

- 농경지 면적에 대한 관개면적의 비율도 벼농사 중심의 국가들이 대체로 높은 반면 뉴질랜드를 제외한 낙농, 축산국가 및 대규모 영농을 하는 국가들은 낮음.

- 인구 역시 회원국간 큰 편차를 보이고 있으며, 전체인구중 경제활동인구의 비중은 열대기후로 인해 자연채취가 높은 멕시코, 말레이시아, 인도네시아, 필리핀, 칠레 등이 40% 이하로 낮게 나타나고 있음(부표 2 참조).

- 전체인구중 농업인구의 비율은 중국, 태국, 필리핀, 인도네시아 등에서 40~65%로 높게 나타난 반면 싱가포르, 홍콩, 미국, 캐나다, 호주는 5% 이하로 낮아서 농업인구의 비중이 소규모 벼농사 위주의 노동사용적 영농형태일수록 높아지고 대규모 경종농업이나 낙농 및 축산과 같은 자본사용적 형태일수록 낮아짐. 또한 경제의 산업화가 진행됨에 따라 비율이 낮아지는 경향으로 일본은 5.2%에 불과하고 한국과 대만도 각각 20% 내외로 비교적 높게 나타났으나 경제의 지속적 성장으로 더욱 낮아질 전망이다.

2. APEC 국가의 농업생산 현황

- APEC 국가의 농산물 생산은 1991~93년 평균으로 세계 곡물, 채소류, 육류 생산의 약 절반 가까이를 생산하고 과일류는 약 1/4를 차지하고 있어 APEC이 세계 농산물 생산에 중요한 지역임.

- 특히, APEC 국가중 미국과 중국의 생산 비중이 대단히 높아 농산물 생산에 중요한 국가임. 따라서 수입국인 우리 나라는 APEC 국가중에서도 미국과 중국의 생산 동향에 관심을 가져야 할 것임.

- 곡물 생산은 중국(412백만톤)과 미국(260백만톤)이 APEC 역내 생산량의 75%를 차지하는 동시에 전세계 생산량(1894백만톤)의 35%를 생산함.

- 육류 역시 중국(38백만톤)과 미국(31백만톤)에서 역내 생산량의 76%를 생산하고 있으며, APEC 역내 생산량은 전세계 육류 생산량(186백만톤)의 약 절반에 해당함.

- APEC 국가의 생산 증가율을 보면 곡물의 경우 인도네시아(4%), 중국(2.9%) 등이 높게 나타났고 채소류는 인도네시아(5.6%), 멕시코, 중국, 호주, 뉴질랜드가 3% 이상을 실현하고 있음(부표 3 참조). 과일류에서 높은 생산 증가율을 보이고 있는 국가는 중국(8.5%), 뉴질랜드(7%), 한국(6.5%), 칠레(4.7%) 등이고 육류는 말레이시아(8.6%), 중국과 한국(8%), 인도네시아(7.4%)가 높은 연평균 증가율을 보이고 있음. 아시아국가의 생산

증가율이 상대적으로 높고 소득탄성치가 높은 육류와 과일류의 생산 증가가 두드러짐.

- APEC 지역의 곡물 식부면적은 전세계의 33.4%이나 생산량은 전세계 생산량의 47.1%로 다른 지역에 비해 단위면적당 생산량 즉, 단수가 높음 (부표 4 참조).

- 농산물 생산을 1인당으로 보면 곡물류의 경우 캐나다(1,877kg), 호주(1,616kg), 미국(1,010kg)이 월등히 높고 육류의 경우는 뉴질랜드(345kg), 호주(187kg), 미국(121kg)이 높아 이들 국가의 수출 여력이 큼.

○ 곡물 생산 현황

- 밀: 1993년 현재 중국과 미국, 캐나다가 APEC 전체 생산량의 90% 가량을 생산. 역내 생산이 전세계 생산량의 약 40%를 차지(표 4-2 참조).

- 쌀: 중국이 역내 생산량의 64%를 차지하고 인도네시아와 태국도 주요 생산국. 쌀의 역내 생산은 전세계 생산량의 약 55%를 차지하여 밀보다 비중이 높음. 특히, APEC 국가중 중국의 생산 비중이 높고 쌀 생산의 90% 이상이 아시아국가에 집중되어 있을뿐만 아니라 이들 지역이 관개시설 등 기반시설이 취약해 지역적으로 분산되어 있는 밀에 비해 생산 변동이 심하다는 특징을 가지고 있음.

- 옥수수: 식용뿐 아니라 사료곡물로서 소비되는 옥수수는 미국과 중국이 역내 생산량(3억톤)의 87%를 차지. 역내 생산량은 전세계 생산량의 약 65%에 달하여 곡물류중 가장 높은 점유율을 보임.

- 대두: 미국과 중국이 역내 생산량(6천 7백만톤)의 78%를 점하고 있음. 역내 생산량이 전세계 생산량(1억 1천만톤)에서 차지하는 비율은 60%로 높은 편임.

○ 육류 생산 현황

- 쇠고기: 쇠고기는 미국이 역내 생산량(1천 9백만톤)의 58%를 생산하고 있으며, 중국과 호주가 각각 2백만톤씩 생산하고 있으나 1인당 생산량은 뉴질랜드(159kg), 호주(103kg) 등이 높음. 초지 비율이 높은 뉴질랜드의 쇠고기

표 4-2 APEC 국가의 농산물 생산 현황, 1993

단위: 천톤, kg/1인

	밀	쌀	사료곡물	옥수수	대두	쇠고기	돼지고기	우유
한 국		6,597 (148)	502 (11)	90 (2)	160 (4)	175 (4)	796 (18)	1,860 (42)
일 본	638 (5)	9,793 (79)	307 (2)	1 (0)	101 (1)	593 (5)	1,433 (11)	8,625 (69)
중 국	105,005 (87)	187,211 (155)	120,046 (100)	103,380 (86)	13,007 (11)	1,889 (2)	28,640 (24)	5,230 (4)
대 만	5 (0)	1,819 (87)		120 (6)	13 (1)	5 (0)	1,135 (54)	278 (13)
홍 콩						32 (5)	149 (25)	1 (0)
미 국	65,374 (254)	7,081 (27)	187,750 (729)	161,145 (626)	49,221 (191)	10,586 (41)	7,751 (30)	68,700 (267)
캐나다	27,825 (999)		24,416 (877)	6,300 (226)	1,900 (68)	930 (33)	1,200 (43)	7,045 (253)
멕시코	3,622 (40)	325 (4)	21,878 (243)	18,600 (207)	520 (6)	1,300 (14)	830 (9)	7,450 (83)
호 주	18,203 (1,031)	858 (49)	9,488 (537)	199 (11)	49 (3)	1,826 (103)	326 (18)	7,554 (428)
뉴질랜드	181 (52)		597 (173)	171 (50)		550 (159)	48 (14)	8,360 (2,422)
태 국	1 (0)	19,090 (336)	3,135 (55)	2,850 (50)	480 (8)	240 (4)	3,511 (62)	145 (3)
말레이시아		2,100 (109)	37 (2)	37 (2)		14 (1)	219 (11)	33 (2)
싱가포르						24 (9)	85 (30)	
인도네시아		47,885 (246)	6,513 (33)	6,513 (33)	1,630 (8)	195 (1)	594 (3)	380 (2)
필리핀		9,530 (143)	4,751 (71)	4,751 (71)	13 (0)	81 (1)	712 (11)	14 (0)
브루나이		1 (4)				1 (4)		
PNG		1 (0)	3 (1)	2 (0)		2 (0)	28 (7)	
칠 레	1,322 (96)	131 (9)	1,189 (86)	899 (65)		225 (16)	146 (11)	1,650 (119)
APEC 합계	222,176 (103)	29,242 (136)	380,612 (177)	305,058 (141)	67,094 (31)	18,668 (9)	47,603 (22)	117,325 (54)
전세계	564,457 (101)	527,413 (95)	802,428 (144)	470,570 (84)	111,011 (20)	50,239 (9)	73,891 (13)	453,733 (81)
APEC의 비중	39.4	55.4	47.4	64.8	60.4	37.2	64.4	25.9

()속은 1인당 생산량.

1)은 Yearbook of Taiwan Agriculture, 1993.

자료: FAO, Production Yearbook, 1993.

생산은 대부분 젓소에 의존하고 호주 역시 초지 비율이 높아 90% 이상이 초지비육 쇠고기인 반면 미국은 곡물비육 쇠고기를 생산하고 있어 미국은 고급육 쇠고기 시장에서 비교우위를 갖고 있음. APEC 국가의 소득수준 향상으로 쇠고기 소비가 고급화되고 있어 호주의 경우 곡물비육 쇠고기 생산에 노력하고 있음. 전세계 쇠고기 생산에서 역내 생산의 비율은 37%로 곡물류에 비해 낮은 편임.

- 돼지고기: 중국이 역내 생산의 60%를 생산하는 가운데 미국과 태국도 생산국. 전세계 생산량(7천 4백만톤)에서 역내 생산의 비율은 64%로 상당히 높음.

- 우유

낙농제품인 우유는 미국이 역내 생산의 59%를 생산하며, 일본과 뉴질랜드 외에 호주와 멕시코, 캐나다도 생산하고 있음. 전세계 생산량(4억 53백만톤)의 약 4분의 1을 APEC 국가들이 생산

3. APEC 국가의 농산물 소비 현황

◦ 곡물류 소비량 변화

- APEC 지역의 주요 농산물 1인당 소비를 보면 쌀의 경우 주식인 아시아지역에서는 감소하고 있는 반면 주식이 아닌 국가에서는 증가추세를 보임(표 4-3 참조). 아시아지역에서는 소득증가에 따라 쌀의 소비가 감소하는 반면 미국, 호주, 캐나다 등에서는 아시아 이민 증가와 인구구성의 변화, 식품 소비패턴의 변화, 가공 쌀 소비의 증가 등으로 쌀의 소비가 증가하고 있음. 특히, 대만(연평균 4.2% 감소)은 최근 빠른 감소를 보이고 있는 반면 호주(16.2%)는 높은 증가율을 보이고 있음.

- 밀의 경우 세계소비량은 안정적이나 APEC 지역 대부분의 국가에서 높은 소비 증가율을 보이고 있음. 특히, 쌀이 주식인 아시아국가에서 쌀 소비가 감소하는 대신 밀가루의 소비가 증가하고 있음. 이는 빠른 경제성장

표 4-3 APEC 국가의 주요 농산물 1인당 소비량 현황

단위: kg/1인

국 가	쌀		밀		사료곡물		옥수수		대두	
	1985	1993	1985	1993	1985	1993	1985	1993	1985	1993
한 국	142.3	119.1 (-2.2)	77.1	132.6 (7.0)	111.9	141.2 (2.9)	90.1	130.2 (4.7)	29.9	30.4 (0.2)
일 본	84.1	75.4 (-1.4)	51.3	52.1 (0.2)	178.0	175.8 (-0.2)	119.0	131.9 (1.3)	41.9	40.2 (-0.5)
중 국	114.3	106.2 (-0.9)	93.8	91.8 (-0.3)	78.4	89.7 (1.7)	61.4	62.5 (0.2)	8.9	11.9 (3.7)
대 만	99.4	70.4 (-4.2)	38.7	43.8 (1.6)	227.9	294.2 (3.2)	168.5	267.5 (5.9)	82.7	120.1 (4.8)
홍 콩	55.9	67.6 (2.4)	43.6	67.6 (5.6)	64.1	130 (-18.1)	64.1	13.0 (-18.1)	3.3	2.9 (-1.6)
미 국	7.5	12.5 (6.6)	120.0	131.0 (1.1)	715.4	721.8 (0.1)	561.0	620.6 (1.3)	129.9	145.0 (1.4)
캐 나 다	4.2	6.8 (6.2)	222.3	339.1 (5.4)	735.1	681.5 (-0.9)	265.6	238.8 (-1.3)	37.9	51.1 (3.8)
멕시코	5.4	5.4 (0.0)	61.4	60.4 (-0.2)	241.9	320.0 (3.6)	158.6	238.0 (5.2)	21.7	32.7 (5.3)
호 주	4.8	15.9 (16.2)	181.4	232.1 (3.1)	191.4	308.5 (6.1)	10.6	14.9 (4.3)	6.7	7.8 (1.9)
뉴질랜드	-	-	110.3	131.8 (2.3)	220.8	166.9 (-3.4)	63.1	49.8 (-2.9)	-	-
태 국	168.5	149.5 (-1.5)	3.5	12.3 (17.0)	25.7	55.9 (10.2)	24.8	52.8 (9.9)	5.9	10.5 (7.5)
말레이시아	97.0	84.5 (-1.7)	37.6	54.2 (4.7)	77.2	105.5 (4.0)	77.2	105.5 (4.0)	14.8	24.5 (6.5)
싱가포르	102.8	82.2 (-2.8)	58.6	64.3 (1.2)	122.4	28.6 (-16.6)	122.4	28.6 (-16.6)	7.4	11.8 (6.0)
인도네시아	161.1	170.4 (0.7)	8.1	13.8 (6.9)	27.3	31.1 (1.6)	27.3	31.1 (1.6)	7.6	12.3 (6.2)
필리핀	105.5	101.1 (-0.5)	14.4	33.3 (11.0)	71.4	76.3 (0.8)	71.4	76.3 (0.8)	0.4	1.7 (19.8)
부루나이	97.3	112.3 (1.8)	-	-	-	-	-	-	-	-
P N G	31.8	38.6 (2.5)	15.9	29.6 (8.1)	-	-	-	-	-	-
칠레	10.0	8.9 (-1.4)	142.1	141.2 (-0.1)	79.6	121.3 (5.4)	61.9	95.4 (5.6)	0	0
세계 전체	65.4	64.2 (-0.2)	101.0	101.1 (0.0)	158.2	149.3 (-0.7)	87.3	91.0 (0.5)	19.1	21.8 (1.7)

()는 1985년 대비 연평균 증가율임.

자료: USDA.

으로 인해 식품 소비패턴의 다양화와 서구화에 기인하는 것으로 보임.

- 사료곡물과 옥수수의 경우 도시국가인 홍콩, 싱가포르가 가축분뇨 처리 때문에 가축사육을 억제하고 있어 사료곡물의 소비량이 크게 감소하고 있는 반면 높은 소득증가를 보이고 있는 아시아 대부분의 국가는 빠른 증

가추세를 보이고 있음. 따라서 APEC 지역중 아시아지역은 곡물 수출국인 미국, 캐나다, 호주의 주요 시장이 될 것으로 보임.

◦ 축산물 소비량 변화

- 육류와 수산물은 단백질 공급에서 대체관계에 있기 때문에 수산물 소비가 많은 일본, 한국 등은 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드에 비해 육류의 소비가 낮으나 소득수준향상과 식품 소비패턴의 서구화로 쇠고기를 비롯한 육류의 소비가 계속 증가하고 있음. 대만, 싱가포르, 중국, 필리핀 등 아시아지역 국가 역시 축산물의 소비가 빠르게 증가하고 있음(표 4-4 참조).

- 쇠고기의 경우 세계 전체의 소비가 연평균 1.8%로 감소하고 있음에도 불구하고 아시아지역 국가에서는 6~7%의 높은 연평균 증가율을 보이고 있음. 반면에 육류의 소비가 높은 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 등에서는 지방이 적은 닭고기의 소비가 증가하는 대신 쇠고기 및 돼지고기의 소비가 감소 내지 정체되고 있음.

- 따라서 쇠고기 소비가 감소하는 미국, 호주, 뉴질랜드 등은 쇠고기 소비가 급증하는 아시아국가로 수출확대를 꾀하기 위해 APEC의 무역자유화를 강력히 요구할 것임. 특히 일본, 한국 등의 경우 쇠고기의 소비가 고급육으로 이동함에 따라 수입육에 대한 선호도는 냉동육에서 냉장육으로 점차 전환될 경우 APEC내 쇠고기 시장에도 변화가 생길 것으로 보임.

- 돼지고기 소비량은 캐나다, 멕시코, 뉴질랜드를 제외한 전회원국에서 증가하여 세계 전체 소비량은 11.3kg에서 12.2kg으로 매년 평균 1% 증가하고 있음.

- 닭고기는 쇠고기의 대체식품으로 모든 회원국에서 예외없이 소비가 증가하여 세계 전체 소비량이 5.6kg에서 7.4kg으로 연평균 3.5%씩 높은 증가율을 보임.

- 축산물 소비량은 곡물에 비해 빠른 속도로 증가하고 있으며, 축산물 주요 생산국과 선진국을 중심으로 닭고기에 의한 쇠고기의 대체현상이 뚜렷이 나타남.

표 4-4 APEC 국가의 주요 축산물 및 수산물 1인당 소비량 현황

단위: kg/ 1인

국 가	쇠 고 기		돼 지 고 기		닭 고 기		수산물(어패+해조류)
	1985	1993	1985	1993	1985	1993	
한 국	4.1	7.1 (7.1)	10.6	17.2 (6.2)	4.8	8.7 (7.7)	47.6
일 본	6.5	10.4 (6.1)	14.5	16.6 (1.7)	12.2	14.0 (1.7)	72.0
중 국	0.4	1.8 (20.7)	15.2	23.6 (5.7)	1.7 ¹⁾	4.3	9.4
대 만	1.9	3.0 (5.9)	38.2	40.7 (0.8)	17.9	27.7 (5.6)	
홍 콩	14.1	11.7 (-2.3)	45.1	36.5 (-2.6)	26.6	39.0 (4.9)	53.5
미 국	49.6	42.8 (-1.8)	30.2	30.7 (0.2)	32.0	44.5 (4.2)	21.3
캐 나 다	40.7	34.3 (-2.1)	34.2	32.8 (-0.5)	25.3	28.5 (1.5)	23.9
멕시코	17.8	20.1 (1.5)	11.4	10.2 (-1.4)	8.5	13.9 (6.3)	11.0
호 주	40.5	35.9 (-1.5)	16.5	18.2 (1.2)	21.5	26.0 (2.4)	18.4
뉴질랜드	46.2	28.4 (-5.9)	14.2	13.3 (-0.8)	12.9	19.7 (5.4)	27.7
태 국	-	-	-	-	6.9	9.2 (3.7)	20.7
말레이시아	-	-	-	-	-	-	27.5
싱가포르	4.7	7.9 (6.7)	34.8	38.2 (1.2)	35.6	37.9 (0.8)	29.4
인도네시아	-	-	-	-	-	-	14.7
필 리 핀	1.5	2.4 (6.1)	7.9	10.3 (3.4)	3.7	5.0 (3.8)	34.6
부루나이	-	-	-	-	-	-	
P N G	-	-	-	-	-	-	22.8
칠 레	-	-	-	-	-	-	23.3
세계 전체	9.1	7.9 (-1.8)	11.3	12.2 (1.0)	5.6	7.4 (3.5)	13.3

1) 1986년 수치임.

()는 1985년 대비 연평균 증가율임.

자료: USDA.

4. APEC 국가의 농산물 교역 현황

○ 농산물 교역

- APEC지역의 전체교역액은 세계 전체의 교역액의 47.4%로 높은 비중을 차지하고 있으나 농림수산물 교역액의 경우 이에 미치지 못하는 38.9%에 이르고 있음(부표 5 참조). 이는 APEC 지역농업이 아직 공산품분야에 비해 자급자족적 경향을 띠기 때문이거나 역으로 공산품 교역 비중이 상대적으로 증가하고 있기 때문으로 보임.

- 농림수산물 교역액은 미국(1,153억달러), 일본(630억달러), 캐나다(410억달러) 순이지만 전체교역액에서 농림수산물이 차지하는 비중은 뉴질랜드가 38.3%로 가장 높고 칠레, 파푸아뉴기니, 호주, 인도네시아, 태국 등이 20% 내외를 차지하고 있어 이들 국가에서 농산물무역이 중요한 위치를 차지하고 있음.

- 농림수산물 교역액중 농산물 비중이 높은 국가는 멕시코, 호주가 80%를 상회하고 필리핀, 뉴질랜드가 70%로 높은 반면 수산물 교역 비중이 높은 국가는 태국(30%), 칠레(25%), 일본(24%)이고 임산물 교역 비중이 높은 국가는 캐나다(49%), 인도네시아(40%), 말레이시아(35%) 순임.

○ 농산물 수출

- APEC 역내국가의 총수출액은 1조 7,543억 달러로서 전세계 수출총액(3조 2,644억 달러)의 47%이고 농림수산물의 수출액은 1,880억 달러로서 전세계 농림수산물 수출액의 40%를 점하여 역내 농림수산부문의 상대적 비중이 비농업부문에 비해 낮음(표 4-5 참조).

- APEC 지역의 농림수산물 수출액은 미국(637억달러), 캐나다(305억달러), 중국(159%), 호주(122%) 순이지만 전체 수출액에서 농림수산물이 차지하는 비중은 뉴질랜드(65%), 칠레(40%), 호주(29%), 태국(26%), 인도네시아(25) 순으로 이들 국가의 경우 농림수산업이 수출산업으로서 그 중요성이 대단히 높음.

- 농림수산물 수출중 농산물 비중은 호주와 멕시코가 90% 내외로 대단히 높고 미국, 중국, 필리핀이 70%를 상회하고 있어 농산물이 수출전략산업임. 1981~83년 대비 1991~93년 연평균 증가율로 보면 농산물의 경우 칠레가 약 15%의 수출 증가율을 보이고 있어 향후 수출확대 가능국가로 보임(부표 6 참조).

- 캐나다, 인도네시아, 말레이시아, 파푸아뉴기니가 임산물 수출 비중이 약 40~60%로 높아 이들 국가에서는 임산물이 주수출산업임. 임산물 주수출국가중 인도네시아가 10년간 연평균 증가율이 16%로 높은 수출신장률을 보이고 있음.

- 농산물중 육류 수출액은 미국(44억달러), 중국(18억달러), 호주(26억달러), 뉴질랜드(16억달러), 캐나다(11억달러)가 높고 이들 국가중 미국의 10년간 연평균 증가율이 12%로 대단히 높게 나타나고 있어 육류 수출국가로 부상하고 있음(부표 7 참조).

- 유제품 수출액은 뉴질랜드(14억달러)가 월등히 많으며, 곡물류 절대 수출액은 미국(121억달러)이 월등히 높고 캐나다(32억달러), 호주(21억달러) 순이나 곡물류의 경우 10년간 연평균 증가율을 보면 캐나다와 호주가 감소추세를 보이고 있는 반면 미국은 22%의 높은 성장률을 보이고 있음. 이는 미국의 수출보조금정책에 힘입은 바 큰 것으로 보임.

- 과채류 수출액 순위는 미국(64억달러), 중국(26억달러), 멕시코(19억달러), 태국(16억달러) 순이나 멕시코의 수출신장이 연평균 12%로 높아 멕시코의 경우 과채류가 수출산업으로 성장하고 있음.

○ 농산물 수입

- APEC 역내 국가의 총수입액은 1조 7,952억 달러로 전세계 수입총액(3조 7,693억달러)의 48%인데 비해 역내 농림수산물 수입액은 1,907억달러로 전세계 농림수산물 수입총액(5,474억달러)의 35%로 나타나 역외 국가들로부터의 농업부문 수입의 비중이 비농업부문에 비해 상대적으로 작음(표 4-6 참조).

- APEC지역의 농림수산물 절대 수입액은 일본(590억달러), 미국(515억달러) 순인 반면 전체 수입액에서 농림수산물이 차지하는 비중은 일본(24%), 파푸아뉴기니(20%), 부루나이(15%), 멕시코(14%), 한국(12%) 순임. 농림수산물 수입 비중이 높은 국가의 경우 안정적인 수입과 더불어 국내 농림수산물보호에 어려움을 겪고 있는 나라들임.

- 농산물 절대 수입액은 일본(317억달러), 미국(288억달러), 중국(86억달러)이나 10년간 높은 수입 증가율을 보이고 있는 국가는 태국(14%), 한국

표 4-5 APEC 국가의 농림수산물 수출 현황, 1993

단위: 백만달러, %

	전체(B)	농림수산물(C)	농산물(D)				수산물(E)	임산물(F)	C/B	
			육류	유제품	곡물류	과채류				
한국	82,236	3,078	1,099 (35.7)	82	1	77	223	1,360 (44.2)	619 (20.1)	3.7
일본	362,666	3,919	1,526 (38.9)	19	2	305	110	767 (19.6)	1,626 (41.5)	1.1
중국	176,695	15,921	12,198 (76.6)	1,760	60	1,662	2,635	2,818 (17.7)	905 (5.7)	9.0
대만	84,197	3,484								4.1
홍콩	134,966	6,215	4,622 (74.4)	187	105	107	562	573 (9.2)	1,019 (16.4)	4.6
미국	464,767	63,726	47,795 (75.0)	4,374	705	12,053	6,374	3,182 (5.0)	12,750 (20.0)	13.7
캐나다	145,381	30,521	10,273 (33.7)	1,086	136	3,209	620	2,081 (6.8)	18,167 (59.5)	21.0
멕시코	30,241	4,034	3,585 (88.9)	38	8	73	1,850	295 (7.3)	154 (3.8)	13.3
호주	42,727	12,167	11,108 (91.3)	2,631	768	2,094	616	578 (4.8)	481 (4.0)	28.5
뉴질랜드	10,622	6,865	4,944 (72.0)	1,643	1,415	31	592	624 (9.1)	1,297 (18.9)	64.6
태국	36,415	9,551	5,991 (62.7)	434	27	1,479	1,609	3,404 (35.6)	156 (1.6)	26.2
말레이시아	47,095	8,710	4,842 (55.6)	15	78	109	188	165 (1.9)	3,704 (42.5)	18.5
싱가포르	73,952	4,581	3,410 (74.4)	38	89	147	290	482 (10.5)	688 (15.0)	6.2
인도네시아	36,823	9,101	3,619 (39.8)	21	5	100	296	1,179 (13.0)	4,304 (47.3)	24.7
필리핀	11,259	1,916	1,359 (70.9)	0.1	0.3	18	600	478 (24.9)	79 (4.1)	17.0
부루나이	2,400	8								0.3
PNG	2,452	514	254 (49.4)	0.7			0.1	14 (2.7)	246 (47.9)	21.0
칠레	9,416	3,759	1,540 (41.0)	79	63	162	56	1,125 (29.9)	1,094 (29.1)	39.9
APEC합계(A)	1,754,310	188,070	118,165 (62.8)	12,407.8 (10.2)	3,462.3	21,626	32,181	19,125	47,289 (25.1)	10.7
세계전체(G)	3,726,443	469,596								12.6
A / G	47.1	40.0								

주: ()는 농림수산물에 대한 비중임.

자료: FAO, Trade Yearbook, 1993.

- 한국과 태국은 수산물 수출 비중이 약 40%로 높아 수산물은 이들 국가의 주수출분야를 담당하고 있으며, 태국은 10년간 연평균 수출 증가율이 21%에 달하고 있음.

표 4-6 APEC 국가의 농림수산물 수입 현황, 1993

단위: 백만달러, %

	전체(B)	농림수산물(C)	농산물(D)				수산물(E)	임산물(F)	C/B	
			육류	유제품	곡물류	과채류				
한국	83,800	9,798	6,602 (67.4)	407	46	1,454	395	499 (5.1)	2,697 (27.5)	11.7
일본	242,001	59,032	31,720 (53.7)	6,834	582	4,654	4,867	14,187 (24.0)	13,125 (22.2)	24.4
중국	181,025	14,006	8,569 (61.2)	261	337	2,118	483	1,120 (8.0)	4,317 (30.8)	7.7
대만	77,061	3,158								4.1
홍콩	138,365	11,544	8,069 (69.9)	735	323	380	1,411	1,400 (12.1)	2,075 (18.0)	8.3
미국	603,478	51,543	28,799 (55.9)	2,980	578	1,538	6,547	6,296 (12.2)	16,447 (31.9)	8.5
캐나다	131,372	10,489	7,960 (75.9)	850	166	648	2,673	687 (6.5)	1,841 (17.6)	8.0
멕시코	50,147	6,917	5,862 (84.7)	783	649	1,047	411	73 (1.1)	982 (14.2)	13.8
호주	41,883	3,509	1,870 (53.3)	23	103	103	324	360 (10.3)	1,279 (36.4)	8.4
뉴질랜드	9,779	957	715 (74.7)	22	6	92	145	35 (3.7)	206 (21.5)	9.8
태국	45,144	4,319	2,093 (48.5)	7	204	235	139	830 (19.2)	1,396 (32.3)	9.6
말레이시아	45,622	3,325	2,669 (80.3)	110	273	628	311	170 (5.1)	485 (14.6)	7.3
싱가포르	85,174	6,150	4,623 (75.2)	227	266	328	798	567 (9.2)	960 (15.6)	7.2
인도네시아	28,328	2,941	2,353 (80.0)	17	124	546	132	106 (3.6)	483 (16.4)	10.4
필리핀	18,757	1,788	1,473 (82.4)	33	273	425	74	95 (5.3)	220 (12.3)	9.5
부루나이	1,200	177								14.8
PNG	1,297	260	219 (84.2)	69	16	59	11	35 (13.5)	6 (2.3)	20.0
칠레	10,771	796	698 (87.7)	24	17	66	1,042	19 (2.4)	79 (9.9)	7.4
APEC합계(A)	1,795,204	190,709	114,294 (59.9)	13,382	3,963	14,321	19,763	26,479 (13.9)	46,598 (24.4)	10.6
세계 전체(G)	3,769,331	504,743								13.4
A / G	47.6	37.8								

주: ()는 농림수산물에 대한 비중임.

자료: FAO, Trade Yearbook, 1993.

(9%), 홍콩(9%) 등임(부표 8 참조). 특히, 그동안 높은 경제성장을 시현해 온 아시아 국가의 경우 높은 수입증가율을 보이고 있으며, NAFTA를 중심으로 한 미국, 캐나다, 멕시코, 그리고 CER 중심의 호주, 뉴질랜드도 산업

내 무역 증가로 인해 5% 내외의 증가율을 보이고 있음.

- 따라서 농산물 주요 수출국인 미국, 호주, 뉴질랜드, 캐나다 등은 APEC을 통해 아시아시장을 집중적으로 공략할 것으로 보임. 또한 APEC 지역 대부분의 국가가 NAFTA, CER, ASEAN 등 소지역블럭에 가입해 있고 중국, 대만, 홍콩을 중화문화권으로 분류할 경우 일본, 한국을 제외하고는 모든 국가가 소지역블럭에 소속됨으로써 산업내 무역이 한층 증가할 것이며, 소지역블럭간 농산물 교역이 확대될 것으로 보임.

- 수산물 수입액은 일본(142억달러), 미국(63억달러)이 많지만 10년간 연평균 수입 증가율은 태국(41%), 한국(27%)이 높게 나타나고 있음. 태국의 수산물 수입 증가율이 높게 나타난 것은 가공수출 증가에 따른 수입 증가를 반영하는 것이고 한국은 국내 어자원 고갈과 국내 어가 상승에 따른 수입이 계속 증가해 왔기 때문으로 보임.

- 임산물 수입액은 미국(165억달러), 일본(131억달러), 중국(43억달러), 한국(27억달러)이 높게 나타나고 있으며 연평균 증가율은 홍콩(15%), 한국(13%)이 높게 나타나고 있음.

- 농산물중 육류 수입액이 많은 국가는 일본(68억달러), 미국(30억달러)이지만 10년간 높은 수입 증가율을 보이고 있는 국가는 멕시코(28%), 태국(20%), 한국(17%) 순임(부표 9 참조). 특히, APEC 지역 농산물중 육류는 10년간 연평균 수입 증가율이 10%로 다른 농산물보다 빠른 증가율을 보이고 있으며 아시아 고성장국가의 수입 증가율은 10%를 훨씬 상회하고 있음. 캐나다, 멕시코, 뉴질랜드도 육류 수입증가율이 높게 나타나고 있는 것은 산업내 무역 증가에 따른 것으로 보임.

- 유제품 수입액은 멕시코, 미국, 일본이 약 6억달러로 많으나 10년간 연평균 증가율은 한국(16%), 멕시코(10%), 싱가포르(9%), 태국(8%)이 높게 나타나고 있어 육류처럼 아시아국가에서 높은 수입 증가율을 보이고 있음.

- 곡물류 수입액은 일본(47억달러), 중국(21억달러), 미국(15억달러)이 많으며 수입 증가율은 미국(17%), 뉴질랜드(14%), 태국(13%), 호주(11%)이 높게 나타나고 있음. 곡물류 수입 증가율이 높은 국가들은 곡물 수출국임에도 불구하고 높은 수입 증가율을 보인 것은 산업내 무역 증가에 기인하

는 것으로 보임.

- 과채류 수입액은 미국(65억달러), 일본(49억달러), 캐나다(27억달러) 순이지만 연평균 수입 증가율은 한국(26%), 태국(17%), 호주(12%) 등이 높게 나타나고 있음.

◦ 농산물 무역수지

- APEC 전체의 농림수산물 무역수지는 농산물과 임산물이 각각 39억 달러와 7억 달러씩 흑자를 보인 반면 수산물은 74억 달러의 적자로 나타나서 26억 달러의 적자를 기록하고 있음. 이는 APEC의 무역적자 총액 409억 달러의 약 6%에 해당함(부표 10 참조).

- APEC 지역의 농림수산물 무역수지를 보면 주요 흑자국과 적자국이 구분되는데 농림수산물에서 흑자국(수출국)은 캐나다(200억달러), 미국(122억달러), 호주(87억달러), 인도네시아(62억달러), 뉴질랜드(59억달러), 말레이시아(54억달러), 태국(52억달러) 등이며 적자국(수입국)은 일본(551억달러), 한국(67억달러), 홍콩(53억달러), 멕시코(29억달러), 싱가포르(16억달러) 등임.

- APEC무역자유화에서 가장 논란이 되는 농산물에만 국한해 무역수지를 보면 최대 농산물 흑자국은 단연 미국으로 190억달러에 이르고 호주(92억달러), 뉴질랜드(42억달러), 태국(39억달러) 순이며 최대 농산물 적자국은 일본으로 551억달러에 이르고 한국(67억달러), 홍콩(53억달러), 멕시코(23억달러) 순임. APEC에서 농산물 비교우위를 지닌 흑자국 미국, 호주, 뉴질랜드, 캐나다 등은 수출국의 입장을 대변하여 농업분야의 예외없는 자유화를 강력히 요구해 온 반면 농산물에 비교열위를 지닌 적자국 일본, 한국과 국내 농업 분야가 취약한 중국, 대만은 수입국 입장에서 농업예외를 강력히 주장해 오오사카선언에 포괄성원칙과 신축성원칙이 모두 수용됨.

- 농림수산물 최대 흑자국 캐나다는 대부분의 흑자가 임산물(163억달러)에서 발생하고 있으며, 농산물은 곡물류(26억달러)에서 흑자를 보인 반면 과채류(21억달러)에서 적자를 보이고 있어 임산물과 곡물류에서 비교우위를 지닌 반면 과채류에서 비교열위에 있음.

- 미국의 경우 수산물(31억달러)과 임산물(37억달러)에서는 적자를 보이

고 있으나 농산물(190억달러)중 곡물류(105억달러)에서 큰 흑자를 보이고 있어 곡물류에 높은 비교우위를 가지고 있음을 알 수 있음.

- 호주의 경우 임산물(8억달러)에서 적자를 보이고 있으나 육류(26억달러)와 곡물류(20억달러)에서 많은 흑자를 보이고 있어 육류와 곡물에서 비교우위를 보임. 뉴질랜드는 육류(16억달러)와 유제품(14억달러)에서 많은 흑자를 보이고 있어 육류와 유제품에서 비교우위를 보임.

- 태국은 수산물(26억달러), 과채류(15억달러), 곡물류(12억달러)에서 말레이시아는 임산물(32억달러)에서 인도네시아 역시 임산물(38억달러)에서 각각 흑자를 실현하고 있음.

- 최대 적자국은 일본으로 농산물(302억달러), 수산물(134억달러), 임산물(114억달러) 등 모든 부분에서 엄청난 적자를 보이고 있으나 전체 무역수지에서 1,207억달러의 흑자를 보이고 있어 농림수산물 적자가 전체 무역수지상 큰 문제가 되지 않고 있음. 한국은 수산물(9억달러)에서 흑자를 보이고 있으나 농산물(55억달러)과 임산물(21억달러)에서 많은 적자를 보이고 있고 전체 무역수지에도 큰 영향을 미치고 있음.

- 이와 같이 역내 국가간에 수출국과 수입국으로 양분되어 있어 APEC 무역·투자 자유화 및 UR 이행 가속화 논의중 농림수산물분야에서 상반되는 입장을 보이고 있음.

◦ 주요 곡물별 교역 현황

- 밀: APEC 역내에서 밀은 미국과 캐나다 그리고 호주가 수출국인 반면 일본, 중국, 한국이 주요 수입국임. APEC이 전세계 밀의 수출에서 차지하는 비율은 57%이며, 38억 달러의 무역흑자를 보여 역외 지역에 대한 밀의 주요 공급원임(표 4-7 참조).

- 쌀: 쌀은 거래비중이 밀에 비해 낮은 5%로 이는 쌀 생산과 소비의 90% 이상이 아시아지역에 집중되고 이 지역 주식인 탓에 다른 곡물에 비해 거래량이 작기 때문임. APEC 지역의 수입 비중은 16%인 반면 수출 비중은 52%로 밀처럼 APEC이 역외지역에 대한 주 공급원임. 쌀의 최대 수출국은 태국(13억달러)이고 미국(8억달러), 중국(3억달러), 호주(2억달러)도

표 4-7 APEC 국가의 주요 곡물 교역 현황, 1993

단위: 백만달러, 백만톤, %

곡물	밀		쌀		옥수수		대두	
	수입	수출	수입	수출	수입	수출	수입	수출
한국	1,395	2	674	0	35	0	702	0
일본	4,015	78	1,143	0	41	0	2,145	0
중국	1,911	1,525	1,008	8	37	266	686	1,154
대만								
홍콩	210	26	17	0	157	15	4	0
미국	673	10,962	227	4,668	124	770	67	4,474
캐나다	179	2,792	4	2,238	74	1	93	49
멕시코	795	7	233	0	72	0	70	6
호주	16	1,924	0	1,397	15	161	0	3
뉴질랜드	59	4	40	0	9	0	3	1
태국	125	1,338	111	0	0	1,302	2	28
말레이시아	519	16	185	5	110	0	222	1
싱가포르	185	31	32	0	97	0	20	11
인도네시아	526	66	442	0	7	58	68	8
필리핀	343	1	298	0	37	0	0	0
부루나이	14	0	0	0	12	0	1	0
PNG	52	0	15	0	36	0	1	0
칠레	157	24	77	0	12	0	46	22
APEC합계(A)	11,174	18,796	4,506	8,316	875	2,573	4,130	575
세계 전체(B)	38,416	34,090	16,623	14,505	5,460	4,960	9,903	8,808
A / B	29.1	55.1	27.1	57.3	16.0	51.9	41.7	65.4
전세계수출량(C)			117.9		16.4		66.4	
전세계생산량(D)			559.1		353.2		471.0	
상품화율(C/D)			21.1		4.6		14.1	

자료: FAO, *Trade Yearbook*, 1993.

수출국인 반면 수입국은 도시국가인 홍콩이 1.6억달러, 미국이 1.2억달러 순이고 대부분의 아시아국가는 주식인 관계로 자급자족이 많아 수입이 미미함. 태국과 미국의 쌀 수출은 세계 총수출의 50% 내외를 차지함으로써 국제시장에서 독과점력을 행사하고 있음. 중국은 식량자급을 위해 가급적 고가의 쌀을 수출하고 저렴한 밀을 수입해 온 관계로 쌀 수출이 이루어졌으나 인구 증가, 소득 향상으로 쌀 수출은 점차 감소할 것으로 보임.

- 옥수수: 옥수수는 밀 다음으로 거래 비중(14%)이 높은 품목으로 APEC의 수입 비중이 42%인 반면 수출 비중은 65%로 APEC이 역시 주요 공급원임. 주요 수출국은 미국으로 APEC의 78%, 전세계 수출액의 51%를 차지하고 있어 옥수수 시장에 큰 영향을 주고 있으며, 중국도 계속 수출을 해 왔으나 최근 국내 수요증가에 따라 수출을 중단함으로써 미국이 국제시

장의 대부분을 공급하고 있음. 따라서 옥수수시장에 대한 미국의 지배는 당분간 계속될 전망으로 미국의 수급상황이 세계시장수급과 가격결정을 결정하는 독과점 형태를 띠고 있음. APEC이 세계 전체의 옥수수 수출에서 차지하는 비중은 65%이고 16억 달러의 수출초과를 보이고 있음.

- 대두: 대두 역시 미국이 세계 최대의 수출국으로서 APEC 전체 대두 수출의 95% 이상을 차지하고 있으며, 세계 전체 대두 수출에 있어서도 70%를 점하고 있음. 수입은 일본이 최대이며 중국, 멕시코와 한국도 주요 고객임.

○ 주요 축산물 교역 현황

- 쇠고기: 쇠고기는 거래 비중이 15.5%로 육류중 가장 큼. 주요 수출국은 호주(21억달러), 미국(19억달러), 뉴질랜드(8억달러)인 반면 주요 수입국은 일본(25억달러), 미국(18억달러), 캐나다(5억달러)로서 미국은 주요 수출국인 동시에 주요 수입국임(표 4-8 참조). 이는 산업내 무역으로 값 비싼 곡물비육 고급육을 수출하는 반면 초지비육 저급육을 가공용으로 호주로부터 수입하고 있기 때문임. 특히, APEC 지역 쇠고기교역의 특징은 APEC 회원국간 수송비가 상대적으로 싸고 구제역 발생지역(유럽, 남미)으로부터의 수입제한으로 인해 APEC 지역으로 국한됨. 또한 동아시아 쇠고기시장이 빠르게 성장하고 있어 APEC 쇠고기 수출국의 관심과 시장점유율 경쟁이 한층 높아지고 있음.

- 돼지고기: 중국과 캐나다 그리고 미국이 주요 수출국인 반면 일본과 미국이 주요 고객임. APEC 전체의 돼지고기 수출은 세계 전체의 28%에 불과한 반면 수입은 41%이며, 11억 달러의 수입초과를 기록하고 있음.

- 육계: 미국을 비롯하여 태국과 중국이 주요 수출국이고 일본, 홍콩, 멕시코가 주요 수입국임. APEC 전체로는 2억 달러의 수출초과를 보이고 있으며, 세계 전체에서 차지하는 비중은 수입 29%, 수출 33%임.

- 우유: 역내 우유 수출국은 뉴질랜드, 호주, 미국인 반면 주요 수입국은 멕시코, 중국 및 대부분의 아시아 국가들임. APEC 전체로는 4억 달러의 수입초과를 보이며, 전세계 수입의 22%, 수출의 18%를 차지함.

표 4-8 APEC 국가의 주요 축산물 교역 현황, 1993

단위: 백만달러

국명	육류		쇠고기		돼지고기		닭고기		우유	
	수입	수출	수입	수출	수입	수출	수입	수출	수입	수출
한국	385	82	330	0	0	62	33	0	42	1
일본	6,513	9	2,457	4	2,571	0	752	5	181	2
중국	256	1,422	17	28	0	1,118	58	210	304	28
대만										
홍콩	601	166	111	7	71	1	341	143	201	93
미국	2,406	4,001	1,828	1,945	436	435	4	953	42	344
캐나다	699	977	520	373	32	484	92	10	32	66
멕시코	635	35	230	4	72	18	156	3	490	7
호주	10	2,605	5	2,100	3	12	0	6	23	434
뉴질랜드	19	1,624	8	755	4	0	0	1	3	723
태국	6	370	5	0	0	1	0	369	178	21
말레이시아	98	8	73	6	0	0	3	2	247	46
싱가포르	161	26	49	6	10	1	81	15	156	70
인도네시아	14	20	6	0	0	0	1	2	97	5
필리핀	31	0	29	0	0	0	1	0	230	0
부루나이	20	3	4	0	1	0	14	3	4	0
PNG	58	0	16	0	0	0	1	0	13	0
칠레	77	22	94	0	1	7	0	8	51	13
APEC합계(A)	11,989	11,370	5,935	5,228	3,201	2,139	1,537	1,730	2,294	1,853
세계 전체(B)	32,052	30,680	14,339	13,658	7,802	7,532	5,319	5,311	10,669	10,446
A / B	37.4	37.1	41.4	38.3	41.0	28.4	28.9	32.6	21.5	17.7
전세계수출량(C)			7.1		4.6		3.8			
전세계생산량(D)			45.7		68.7		41.8			
상품화율(C/D)			15.5		6.7		9.1			

자료: FAO, Trade Yearbook, 1993.

5. 우리 나라와 APEC 국가간의 농림수산물 교역현황

◦ 우리 나라가 APEC 회원국간의 교역에서 흑자를 보이고 있는 국가는 지리적 인접성으로 인해 수산물을 수출하는 일본(17억달러), 그리고 홍콩(1.5억달러) 정도이며 APEC 대부분의 국가에 대해 적자를 보이고 있음. 적자국은 미국(17억달러), 중국(10억달러), 인도네시아 및 말레이시아(7억달러), 호주(5.5억달러), 캐나다(3.5억달러), 뉴질랜드(3.4억달러) 등의 순으로 주 수입품목은 국내 생산이 거의 없거나 부족한 곡물류, 원목, 쇠고기 등임(표 4-9 참조).

◦ 우리 나라의 APEC 회원국에 대한 교역추이를 보면 APEC 의존도가 전체교역의 경우 69~77%을 보이고 있어 우리 나라 무역에서 APEC지역은

표 4-9 우리 나라와 APEC 국가간의 농림수산물 수출입 동향, 1993

단위: 백만달러

국 가	무역수지	수 출		수 입	
		금액	주 요 품 목	금액	주 요 품 목
일 본	1,681	1,872	참치(240) 등 수산물, 돈육(62), 김치(29)	191	필터담배(38), 채소종자(7)
중 국	-1,020	35	합판(16), 피조개(3), 자당(3)	1,020	옥수수(610), 한약재(50), 목재(31)
대 만	7	38	인삼(5), 뱀장어(4), 라면(3)	31	대두유(3.4), 난초(2.5)
홍 콩	149	153	인삼(39), 자당(34), 쥬잉껌(17)	4	난초(0.3), 상어(0.1)
미 국	-1,732	195	굴통조림(37), 라면(14) 냉동피렛(7)	1,927	대두(260), 소맥(249), 미송원목(211)
캐 나 다	-353	25	굴통조림(9), 라면(8) 감귤(1)	378	밀(255), 제재목(29), 원목(15)
멕 시 코	-6	4	합판(1.1), 굴통조림(0.9) 라면(0.5)	10	커피(6.3)
호 주	-555	19	굴(8), 라면(2), 참치(0.7)	574	밀(157), 쇠고기(125), 사탕수수(102)
뉴 질 랜드	-342	2	냉동어류(0.3), 굴통조림(0.2)	344	원목(221), 쇠고기(32), 전지분유(20)
태 국	-173	64	참치(50), 사과(1.9), 어분(5.7)	237	사탕수수(127), 매니옥(37), 커피(8.4)
말레이시아	-687	7	실한천(1.6), 정어리통조림(1.2), 굴(1)	694	제재목(315), 원목(231), 팜유(77)
싱 가 포 르	24	41	과즙음료(3), 굴(2), 사과(1.9)	17	마가린(28), 사료 첨가제(2.3)
인도네시아	-690	20	사탕수수당(9), 배(1.1), 사과(0.9)	710	합판(323), 목재(50), 밀기울(19)
필 리 핀	-103	4	참치(1), 옥수수전분(0.5)	107	바나나(43), 야자유(13), 과실각테일(9)
부 루 나 이	-	-	주로 공산품	-	주로 원유
P N G	-153	0.4	-	153	원목(153)
칠 레	-137	0.2	홍삼제품(40), 쥬잉껌(37)	137	원목(107), 섬유판(5), 어분(4)

자료: 관세청, 「무역통계연보」.

중요한 지역임. 그러나 농림수산물의 경우를 보면 APEC지역 의존도가 전체 교역수준보다 훨씬 높은 82~90%을 보이고 있어 APEC에서 무역투자 자유화가 진전될 경우 그 파장이 공산품에 비해 농림수산물에 크게 나타날 것임.

○ 대 APEC 농림수산물 수입액은 미국(19억달러), 중국(11억달러), 인도

네시아 및 말레이시아(7억달러), 호주(6억달러), 캐나다(3.8억달러), 뉴질랜드(3.4억달러), 태국(2.4억달러) 순이며 1987년 대비 연평균 수입 증가율은 뉴질랜드가 46%로 가장 높고 인도네시아, 호주, 칠레, 중국 등도 30% 이상의 수입 증가율을 보이고 있어 이들 국가로부터의 수입이 크게 증가하고 있음(부표 11 참조).

◦ 우리 나라 농림수산물 수입 증가율은 같은기간 동안 17.2%로 전체 수입액 증가율 12.6%을 훨씬 상회하고 있어 농림수산물 수입이 상대적으로 크게 증가하고 있음. 반면에 같은기간 동안 우리 나라 전체 수출액은 9.7%의 증가율을 보이고 있으나 농림수산물 수출액 증가율은 0.9%에 불과한 실정임. 이러한 추세가 계속되고 APEC에서 무역자유화가 진전될 경우 농림수산물 무역수지적자는 계속 확대되고 농림수산업분야는 더욱 어려워질 것임.

◦ 대 APEC 농림수산물 수출액은 일본(19억달러), 미국(2억달러), 홍콩(1.5억달러)순이고 연평균 증가율은 인도네시아와 태국이 높으나 절대액 증가는 미미한 실정임(부표 12 참조).

◦ 교역상대국 상호간의 상대적 관계를 파악하기 위해 수입결합도 및 수출결합도를 구함. 계산방법은 아래와 같음.

$$\text{수출입결합도 } CX_{ij}(CM_{ij}) = \frac{X_{ij}(M_{ij})}{X_i(M_i)} / \frac{X_j(M_j)}{X(M)}$$

여기서, $CX_{ij}(CM_{ij})$: i국과 j국간 수출(수입) 결합도

X_{ij} : i 국에서 j 국으로의 수출

X_i : i 국의 총수출

X_j : j 국으로의 세계총수출(j 국의 총수입)

X : 세계 전체의 총수출

M_{ij} : i 국의 j 국으로부터의 수입

M_i : i 국의 수입

M_j : j 국으로부터의 세계총수입(j 국의 총수출)

M : 세계 전체의 총수입

◦ 수출입결합도는 우리 나라의 총수출입에 대한 상대국과의 수출입 비중을 구하고 이것을 다시 세계 총수출입에 대한 상대국의 수출입 비중으로 나눈 값으로 결정됨. 따라서 수출결합도가 1이라면 우리 나라의 총수출에 대한 상대국으로의 수출 비중과 세계총무역에 대한 상대국의 총수입 비중이 같다는 것을 의미하며, 수출결합도가 1보다 크면 수출에 있어서 상대국과의 결합관계가 높고 1보다 작으면 결합관계가 낮다고 평가할 수 있음.

◦ 우리 나라와 APEC 국가간의 농림수산물 수출결합도를 보면 전체 수출결합도에 비해 일본, 대만을 제외하고는 같거나 낮음(부표 13 참조). 따라서 APEC 무역자유화시 농림수산물에 대한 수출증대효과는 상대적으로 작다고 할 수 있음. 주수출국인 일본이 5로 높게 나타나 상대적 대일 수출 의존도가 큼. 대만, 홍콩이 약 2로 다소 높게 나타나고 있는데 대만의 경우는 1991년 4.6에서 1993년 2로 급격히 낮아진 이유는 1992년 대중수교에 기인하는 것으로 보임. 그외의 국가는 수출결합도가 낮아 상대적 수출 의존도가 낮음.

◦ 농림수산물 수입결합도를 보면 전체 수입결합도에 비해 호주, 뉴질랜드를 제외하고 같거나 높아 농림수산물은 공산품보다 APEC 지역 국가에 대해 상대적 수입 의존도가 높음(부표 14 참조). 1993년의 경우 말레이시아 및 인도네시아(5), 중국(4), 그리고 필리핀, 뉴질랜드, 일본, 호주가 3 이상으로 높게 나타났고 주수입국인 미국도 2로 비교적 높게 나타났음. 따라서 이들 국가에 대한 상대적 수입 의존도가 높다고 하겠음.

◦ 수입결합도 변화추이를 보면 미국, 캐나다, 말레이시아가 낮아지는 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀 등이 높아지고 있음. 이는 미국, 캐나다, 말레이시아로부터의 수입 의존도의 중요성이 낮아지는 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀으로부터의 수입 의존도가 중요해지고 있는 것으로 보임. 수출국 입장에서 보면 미국, 캐나다, 말레이시아에 있어서 우리 나라의 중요성(상대적 시장점유율)은 감소한 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀에 대한 우리 나라의 중요성은 증가하고 있다고 할 수 있음.

제 5 장

역내 농산물 교역의 전망

1. 주요 농산물 재고량 및 가격

◦ 앞에서 살펴 본 바와 같이 APEC 무역자유화는 수입제한적인 관세를 감축 또는 철폐하게 됨으로써 대부분 아시아 국가들인 수입국의 수요를 증가시킴. 그런데 주요 농산물에 대한 APEC 생산국들의 비중이 세계시장에서 상당히 크고 UR 협정의 결과 각종 보조금을 감축시켜야 하기 때문에 세계 전체의 공급함수는 완전탄력적이 아닌 우상향하는 형태임. 따라서 수요증가에 따라 세계시장의 가격 상승이 예상됨.

◦ 농산물의 시장가격은 당해년도의 생산량에 재고량을 합한 공급량과 수요량에 의해 결정되는데 소비량에 의해 좌우되는 곡물 수요는 매우 안정적이며 생산도 일정한 비율로 변화한다면 적어도 단기적으로는 곡물 가격이 재고량과 밀접한 관련을 가질 수 있음.

◦ 농산물 가격에 영향을 미치는 요인은 주요 교역국의 농업정책, 기후, 세계경제여건, 환율 등 다양하나 모든 요인을 모두 검토할 수 없기 때문에 여기에서는 재고량을 가격에 대비해 보고자 함.

◦ (그림 5-1)부터 (그림 5-4)까지를 보면 재고량이 증가하면 가격은 하락하고 역으로 재고량이 감소하면 가격은 상승하는 것으로 나타나고 있음. 그러나 이러한 관계는 완전히 비례적으로 성립하지 않음. 왜냐하면 농산물 자체의 특성 때문에 재고량이 줄면 그 이상으로 가격이 상승할 수 있고 재고량이 크게 늘어나더라도 정부정책 등에 의해 어느 한계까지만 가격이 떨어지기 때문임. 또한 장래에 대한 기대 때문에 약간의 시차를 가지고 가격 반응이 나타나기 때문임. 그럼에도 불구하고 재고량은 수급의 결과를 반영하고 있기 때문에 가격변화 예측에 도움이 될 수 있음.

2. 주요 품목별 시장구조

◦ 밀

- 세계적으로 생산량의 17% 정도가 수출되고 있으며, APEC 역내국인 미국, 캐나다, 호주의 전세계 생산량에 대한 점유율은 20%에 불과하나 수출 점유율은 75%임(표 5-1 참조). 1995년 세계 전체의 재고량은 1990년에 비해 18% 감소한 1억톤으로 추산되지만 수출시장에 큰 영향을 미치는 미국, 캐나다, 호주 등 3대 생산국의 재고는 23백만톤으로 1990년 대비 37.8%가 감소 예상됨.

- 세계 밀 생산을 좌우하는 것은 식부면적이 아니라 단수이기 때문에 기후변동 등에 의해 좌우되는 반면 밀 소비는 생산과는 달리 안정적이며 대부분이 식용으로 사용되기 때문에 인구증가와 밀접한 관련을 가짐. 따라서 주요 생산국의 생산동향과 인구 증가율이 상대적으로 높은 개도국의 수급 상황에 영향을 크게 받을 것으로 보임.

- 밀 최대 수입국인 구소련과 수입변동이 심한 중국의 수급 및 수입이 국제가격에 큰 영향을 미침. 구소련은 농업 효율성이 낮고 유통시설이 부족하기 때문에 수입불안정성이 높음. 특히, 밀 생산중 사료용이 약 40%를 상회하고 있고 사료효율도 선진국의 절반 수준에 불과해 밀 수입변동을 더욱 크게 하고 있음.

표 5-1 주요 곡물별, 국별 식부면적, 생산, 수출 및 재고량

단위: 백만헥타, 백만톤

품 목	주요 생산국	연 도	식부면적	생산	수출	재고량
밀	미 국	1990	28.0	74.3	29.1	23.6
		1995	24.4	61.5	32.7	12.5
	캐 나 다	1990	14.1	32.1	21.7	10.3
		1995	11.2	24.5	17.9	6.9
	호 주	1990	9.2	15.1	11.8	2.8
		1995	9.8	16.0	10.5	3.1
	세계전체	1990	203.4	513.7	88.1	121.8
		1995	194.3	486.3	81.1	100.2
쌀	태 국	1990	87.9	11.3	4.9	0.9
		1994	9.2	13.9	5.3	0.5
	미 국	1990	1.1	5.1	2.3	0.8
		1994	1.3	6.5	3.0	1.2
	중 국	1990	33.1	132.5	0.7	28.2
		1994	30.2	123.2	9.3	20.9
	세계전체	1990	146.8	350.7	12.5	58.8
		1994	145.4	359.0	17.0	48.5
옥수수	미 국	1990	27.1	201.5	43.8	38.6
		1995	26.7	200.7	47.6	19.0
	중 국	1990	21.4	96.8	6.9	23.0
		1995	21.3	102.9	2.0	24.5
	세계전체	1990	127.4	477.9	64.5	80.9
		1995	131.2	510.3	66.8	60.2
대 두	미 국	1990	22.9	52.4	15.2	9.0
		1994	24.7	69.6	22.1	11.2
	세계전체	1990	54.3	104.1	24.2	13.3
		1994	62.5	138.1	32.7	14.9

자료: USDA .

- 밀 수출은 미국, 캐나다, 호주, EU, 아르헨티나 등이 세계 밀 수출량의 약 95%를 차지하고 있어 공급독과점적인 시장구조를 형성해 음. UR 타결로 미국의 시장 점유율은 점차 증가하고 EU의 시장 점유율은 감소할 것으로 보임. 특히, UR타결 이후 EU의 재고량이 최근 급격히 감소하고 있음.

○ 쌀

- 전세계 생산량의 4.7%만이 상품화되며 중국, 태국, 미국이 총생산량의 40%, 수출량의 46%를 차지. 1994년말 세계 전체의 쌀 재고량은 1990년에 비해 17.5% 줄었으나 3대 생산국의 재고량은 24.7% 감소한 23백만톤임.

그림 5-1 밀의 재고량과 세계시장가격

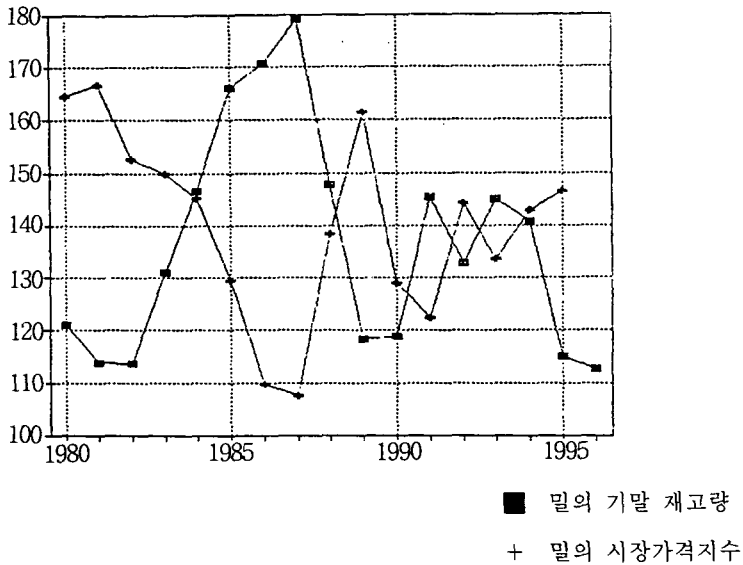
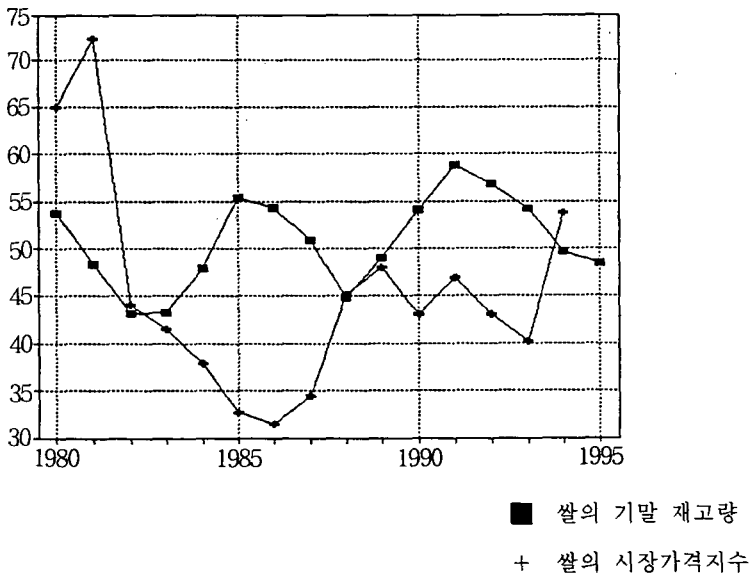


그림 5-2 쌀의 재고량과 세계시장가격



- 태국과 미국의 쌀 수출은 세계 총수출의 약 절반을 차지함. 최근 베트남은 시장개혁과 수출 증대정책에 따라 1994년 세계 3위의 수출국으로 등장함으로써 태국과 미국의 기존시장을 위협하고 있음. 중국은 식량의 자급 정책에 따라 고가의 쌀을 수출하고 저가의 밀을 수입하여 왔으나 쌀 국내 수요증가로 향후 수입국으로 전환될 가능성이 있음.

- 쌀은 밀에 비해 교역 비중이 낮고 생산 및 소비가 아시아지역에 집중되어 있을뿐만 아니라 낮은 가격탄력성, 불완전 경쟁적 시장, 옅은 세계 쌀 시장으로 인해 가격안정성이 낮음. UR 타결과 재고량의 감소는 가격상승 요인으로 작용할 것임.

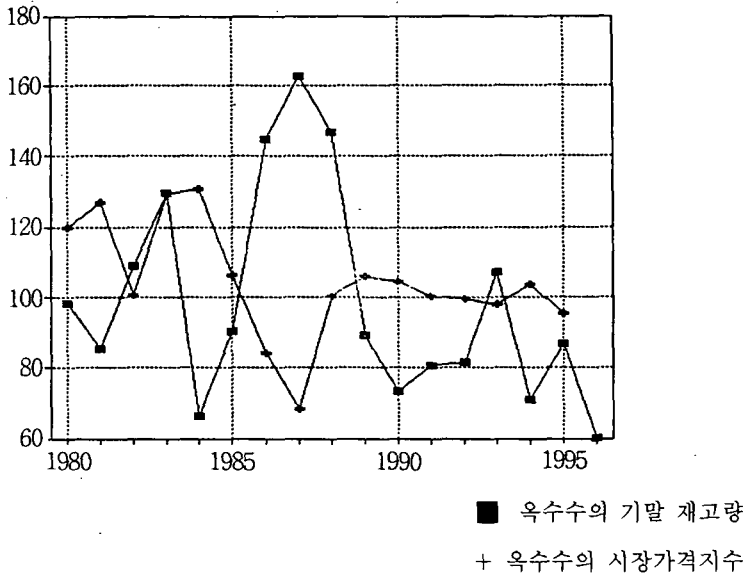
○ 옥수수

- 세계 전체 생산량의 13.1%가 시장에서 거래되고 있으며, 전체 생산량의 60%를 미국과 중국이 생산. 특히, 미국은 전세계 수출량의 71%를 공급. 1995년 세계 전체 재고량은 1990년에 비해 25.6% 감소하였고 미국과 중국의 재고량은 29.4% 감소한 43.5백만톤으로 예상됨.

- 세계 옥수수 시장은 하나의 거대한 공급자 미국과 소규모의 공급자가 다수의 중소규모의 시장을 담당하는 구조를 형성하고 있어 미국의 작황이 세계시장에 큰 영향을 미침. 특히, 1994년 이후 중국의 생산부진과 국내수요 급증으로 수출을 중단함에 따라 미국이 세계시장의 대부분을 공급하고 있음. 따라서 옥수수시장에 대한 미국의 지배는 당분간 계속될 전망이다.

- 옥수수의 대부분은 사료용으로 사용되기 때문에 육류 소비 증가와 밀접한 관계를 지님. 이미 지적인 바와 같이 아시아지역의 경제성장으로 사료용 수요증가 및 육류 소비로의 소비성향 전환으로 사료용 옥수수의 수요는 증가하고 있음. 이러한 수요증가로 인해 빠듯해질 것으로 예상되었던 사료곡물 수급이 미국의 옥수수작황이 나빠짐에 따라 미국 시카고 선물시장의 곡물시세가 급등하고 있음.

그림 5-3 옥수수의 재고량과 세계시장가격

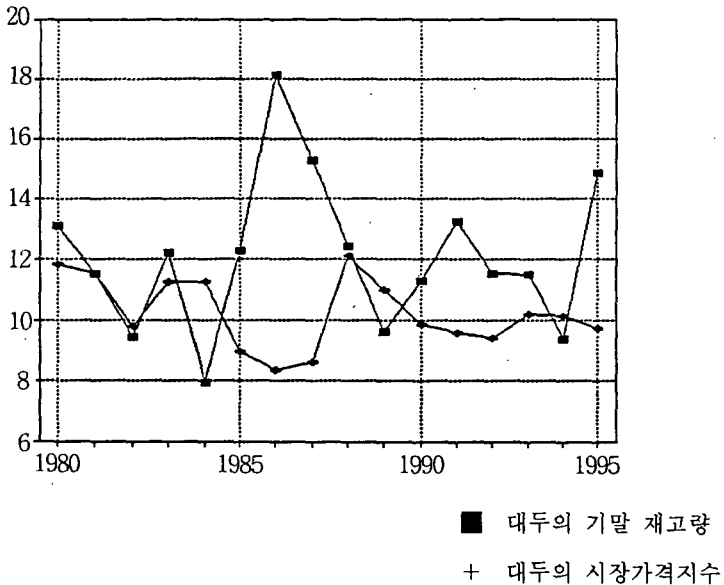


○ 대두

- 1994년 세계 전체 생산량의 23.7%가 국제시장에 출하되었음. 세계 최대의 생산 및 수출국은 미국이며, 전체 생산의 50.4%, 수출의 67.5%를 차지하고 있어 독과점적인 시장구조를 지니고 있음. 전세계 재고량은 1990년 기준으로 12.1% 증가한 14백만톤을 나타냈으며 그 중 대부분은 1990년에 비해 24.6% 증가한 미국의 재고(11백만톤)가 차지함.

○ 1990~94(1995)년 기간중 재고량은 1990년 대비 12.1% 증가한 대두를 제외하고는 밀 뿐만 아니라 쌀과 옥수수까지 17~25%씩 감소하였으며, 특히 세계 전체 곡물시장에 영향력이 큰 미국 등 역내 농산물 수출국들의 재고량은 더 큰 폭으로 감소하여 공급부족의 가능성이 높아짐. 쇠고기 등 육류의 공급은 곡물류와는 달리 기말 재고량보다는 원료인 사료곡물의 공급량과 가격에 더 큰 영향을 받으며, 옥수수의 재고량 감소는 앞으로 육류의 생산과 수출을 제한하는 요인이 될 것으로 보임.

그림 5-4 대두의 재고량과 세계시장가격



3. APEC 무역 자유화와 농산물 교역의 전망

- 지난 11월 '오오사카 선언'에서 채택된 '행동지침'은 무역·투자의 자유화와 원활화의 '일반원칙'에 '신축성(Flexibility)' 조항을 명시하고 있어 일견 농업 등 취약부문을 무역 자유화의 대상에서 제외하는 근거로 해석될 수 있음. 그러나 미국과 호주 등 역내 주요 농산물 수출국들이 협상 초기부터 일관되게 보고르 선언에 의한 자유화 완료 시한인 2010/2020 내에서의 속도조절(Phasing)은 허용될 수 있다고 주장했던 점과 '행동지침' 문안상의 모호성을 감안할 때 향후 무역 자유화대상에서 농업이 제외될 수 있는지에 대해 논란이 예상된다.

- APEC 무역 자유화가 UR 협상에서 타결된 수준 이상의 자유화(0~5% 이내의 관세수준)를 의미하므로 만일 농업 부문이 자유화대상에 포함된다

면 역내 농산물 수입 의존도가 높고 또 증가추세에 있는 우리 나라에 미치는 영향은 매우 클 수 밖에 없음. 즉, 수입 농산물에 대한 관세 및 비관세 조치가 감축되고 원산지 규정과 동식물 검역, 통관절차 등 수입에 실질적으로 영향을 미치는 각종 규제와 제도가 제한될 경우 농산물 수입은 증가할 것이며, 가격은 적어도 단기적으로는 상승할 것으로 전망됨. 또한 그에 따라 국내 생산은 품목에 따라 차이는 있으나 대체로 크게 감소할 것으로 예상됨.

- 미국과 호주 등 농산물 수출국들이 APEC 무역 자유화 협의과정에서 농업을 포함한 '예외없는 자유화'를 주장하는 이유는 UR 협정에 의해 농업에 대한 국내보조와 수출보조가 감축되어야 할 뿐만 아니라 누적된 재정적 자로부터 벗어나기 위한 것임. 따라서 주요 수출국들은 밀과 쌀 등 수출 농산물에 대한 수출보조와 국내보조를 감축함으로써 이들 품목의 가격은 역내 무역 자유화와 관계없이 상승할 전망이다.

제 6 장

요약 및 결론

◦ APEC의 성격은 자발적 참여와 다자간 협의에 의존하는 협력체에서 구속력있는 다자간 협상에 의해 현안을 처리하는 기구로 변화하고 있으며 지난 11월 오오사카 경제지도자회의를 계기로 역내 무역자유화는 ‘논의의 단계’를 벗어나 ‘실행의 단계’에 접어들었음.

◦ ‘오오사카 선언’에서 채택된 ‘행동지침’은 무역·투자의 자유화와 원활화의 ‘일반원칙’에 ‘신축성(Flexibility)’ 조항을 명시하고 있어 농업등 취약 부문을 무역자유화의 대상에서 제외하는 근거로 해석될 수 있음. 그러나 미국과 호주 등 역내 주요 농산물 수출국들이 협상 초기부터 일관되게 보고르 선언에 의한 자유화 완료 시한인 2010/2020 내에서의 속도조절(Phasing)은 허용될 수 있다고 주장했던 점과 ‘행동지침’ 문안상의 모호성을 감안할 때 무역자유화 대상에서 농업이 제외될 수 있는지에 대해 향후 국가간 논란이 예상됨.

◦ 앞서의 APEC 경제현황에서 살펴본 것처럼 농업인구비중, 호당 경지면적, GDP에서 차지하는 농업비중 등 APEC국가간에 상당한 이질성과 격차를 보이고 있음. 따라서 농산물 무역자유화에 대한 각국의 입장도 상이하므로 농산물 무역자유화는 계속 논란의 대상이 될 것임.

◦ APEC 국가의 농산물 생산은 1991~93년 평균으로 세계 곡물, 채소

류, 육류 생산의 약 절반 가량을 생산하고 과일류는 약 1/4를 생산하고 있어 APEC이 세계 농산물 생산에 중요한 지역임. APEC 국가중 아시아국가의 생산증가율이 상대적으로 높고 소득탄성치가 높은 육류와 과일류의 생산증가가 두드러짐. 특히 APEC 국가중 미국과 중국의 생산비중이 대단히 높아서 만성적인 농산물 수입국인 우리 나라는 APEC국가중에서도 미국, 중국 등의 생산동향에 관심을 가져야 할 것임.

◦ APEC 지역의 주요 농산물 1인당 소비를 보면 쌀의 경우 아시아지역에서는 소득증가에 따라 쌀의 소비가 감소하는 반면 미, 호주, 캐나다 등에서는 아시아 이민증가와 인구구성의 변화, 식품소비 패턴의 변화, 가공쌀 소비의 증가 등으로 쌀의 소비가 증가하고 있음. 밀의 경우 세계소비량은 안정적이거나 APEC 지역 대부분의 국가에서 높은 소비증가율을 보이고 있음. 이는 식품 소비 패턴의 다양화와 서구화에 기인하는 것으로 보임. 사료곡물과 옥수수의 경우 높은 소득증가를 보이고 있는 아시아 대부분의 국가는 빠른 증가추세를 보이고 있음. 따라서 APEC 지역중 아시아지역은 곡물 수출국인 미국, 캐나다, 호주의 주요 시장이 될 것으로 보임.

◦ 일본, 한국 등 아시아국가는 소득수준향상과 식품소비 패턴의 서구화로 쇠고기를 비롯한 육류의 소비가 계속 증가하고 있음. 예컨대 쇠고기의 세계 전체 소비가 연평균 1.8%로 감소하고 있음에도 불구하고 아시아지역 국가에서는 6~7%의 높은 연평균 증가율을 보이고 있음. 따라서 쇠고기 소비가 감소하는 미국, 호주, 뉴질랜드 등은 쇠고기 소비가 급증하는 아시아 국가로 수출확대를 꾀하기 위해 향후에도 APEC의 무역자유화를 강력히 요구할 것으로 보임. 특히 APEC 지역 쇠고기 교역의 특징은 동아시아 쇠고기시장이 빠르게 성장하고 있으나 APEC 회원국간 수송비가 상대적으로 싸고 구제역 발생지역(유럽, 남미)으로부터의 수입제한으로 인해 쇠고기 교역이 APEC 지역으로 국한어 있다는 점임. 따라서 APEC 쇠고기 수출국의 시장점유율 경쟁은 한층 높아질 것으로 보임.

◦ 농림수산물 수출중 농산물 비중은 호주와 멕시코가 90%내외로 대단히 높고 미국, 중국, 필리핀이 70%를 상회하고 있어 농산물이 수출전략산

업임. 1981~83년 대비 1991~93년 연평균 증가율로 보면 농산물의 경우 칠레가 약 15%의 수출증가율을 보이고 있어 향후 수출확대 가능국가로 보임.

- 농산물중 육류의 수출액은 미국(44억달러), 중국(18억달러), 호주(26억달러), 뉴질랜드(16억달러), 캐나다(11억달러)가 높고 이들 국가중 미국의 10년간 연평균 증가율이 12%로 대단히 높게 나타나고 있어 육류 수출국가로 부상하고 있음. 곡물류의 경우 10년간 연평균 증가율을 보면 캐나다와 호주가 감소추세를 보이고 있는 반면 미국은 22%의 높은 성장률을 보이고 있음. 이는 미국의 수출보조금정책에 힘입은 바 큰 것으로 보임.

- 농산물의 수입액은 일본(317억달러), 미국(288억달러), 중국(86억달러)이나 10년간 높은 수입 증가율을 보이고 있는 국가는 태국(14%), 한국(9%), 홍콩(9%) 등임. 특히 그동안 높은 경제성장을 시현해 온 아시아 국가의 경우 높은 수입증가율을 보이고 있으며 육류의 10년간 연평균 수입증가율이 10%를 훨씬 상회하고 있음. NAFTA를 중심으로 한 미국, 캐나다, 멕시코 그리고 CER 중심의 호주, 뉴질랜드도 산업내 무역 증가로 인해 5%내외의 증가율을 보이고 있음.

- APEC국가중 아시아지역은 높은 경제성장으로 농산물 수요확대가 예상됨에 따라 농산물 주요 수출국인 미국, 호주, 뉴질랜드, 캐나다 등은 APEC을 통해 아시아시장을 집중적으로 공략할 것으로 보임. 또한 APEC 지역 대부분의 국가가 NAFTA, CER, ASEAN 등 소지역블럭에 가입해 있고 중국, 대만, 홍콩을 중화문화권으로 분류할 경우 일본, 한국을 제외하고는 모든 국가가 소지역블럭에 소속됨으로써 산업내 무역이 한층 증가할 것이며 소지역블럭간 농산물 교역도 확대될 것으로 보임.

- 최대 농산물무역 흑자국은 단연 미국으로 190억달러에 이르고 호주(92억달러), 뉴질랜드(42억달러), 태국(39억달러) 순이며 최대 농산물 적자국은 일본으로 551억달러에 이르고 한국(67억달러), 홍콩(53억달러), 멕시코(23억달러) 순임. APEC 에서 농산물 비교우위를 지닌 흑자국 미국, 호주, 뉴질랜드, 캐나다 등은 농업분야의 예외없는 자유화를 주장하고 농산물에 비교열위를 지닌 적자국 일본, 한국과 국내농업 분야가 취약한 중국, 대만은

농업예외를 주장한 바 있음. 이와 같이 APEC국가간에 수출국과 수입국으로 양분되어 있어 APEC 무역투자 자유화는 향후에도 논란의 소지를 안고 있음.

◦ 태국과 미국의 쌀수출은 세계 총수출의 50% 내외를 차지함으로써 국제시장에서 독과점력을 행사하고 있음. 중국은 식량자급을 위해 가급적 고가의 쌀을 수출하고 저렴한 밀을 수입해 온 관계로 쌀 수출이 이루어졌으나 인구증가와 소득향상으로 쌀 수출은 점차 감소할 것으로 보임. 옥수수 주요 수출국은 미국으로 APEC의 78%, 전세계 수출액의 51%를 차지하고 있어 미국의 수급상황이 세계시장수급 조건과 가격을 결정하는 독과점 형태를 띠고 있음.

◦ 우리 나라의 APEC 국가에 대한 교역추이를 보면 APEC의존도가 전체교역의 경우 69~77%을 보이고 있음. 그러나 농림수산물의 경우를 보면 APEC지역 의존도가 전체 교역수준보다 훨씬 높은 82~90%을 보이고 있어 APEC에서 무역투자 자유화가 진전될 경우 그 파장이 공산품에 비해 농림수산물에 크게 나타날 것임.

◦ 우리 나라의 APEC 국가에 대한 상대적 수출의존도를 나타내는 농림수산물 수출결합도를 보면 전체 수출결합도에 비해 일본, 대만을 제외하고는 같거나 낮음. 따라서 APEC 무역 자유화시 농림수산물에 대한 수출증대 효과는 상대적으로 작다고 할 수 있음. 주수출국인 일본이 5로 높게 나타나 상대적 대일 수출 의존도가 큼.

◦ 농림수산물 수입결합도를 보면 전체 수입결합도에 비해 호주, 뉴질랜드를 제외하고 같거나 높아 농림수산물은 공산품보다 APEC 지역 국가에 대해 상대적 수입 의존도가 높음. 수입결합도 변화추이를 보면 미국, 캐나다, 말레이시아가 낮아지는 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀 등이 높아지고 있음. 이는 미국, 캐나다, 말레이시아로부터의 상대적 수입 의존도가 낮아지는 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀으로부터의 상대적 수입의존도가 높아지고 있는 것으로 보임. 수출국 입장에서 보면 미국, 캐나다, 말레이시아에 있어서 우리 나라의 중요성(상대적 시장점유율)은 감소한 반면 호주, 뉴질랜드, 중국, 필리핀에 대한 우리 나라의 중요성은 증가하고 있다고 할

수 있음.

- UR 이행계획서에 의하면 미국과 캐나다 등 주요 수출국들은 밀과 쌀 등 주요 수출 품목에 대한 수출보조와 국내보조를 감축함으로써 이들 품목의 가격은 역내 무역자유화와 관계없이 상승할 가능성이 있음.

- 역내 무역자유화의 효과를 분석한 결과 밀, 옥수수 그리고 대두는 이미 자유화가 상당히 진전되어 국가간 생산이 어느정도 특화된 **상호보완적** 관계를 갖는 것으로 나타나 자유화 이후에도 무역창출효과가 별로 크지 않을 것으로 나타난 반면 쌀은 국가간 생산의 특화가 거의 이루어지지 않고 **상호경쟁적** 관계에 있어 자유화에 의한 무역창출효과가 상당히 클 것으로 전망됨.

- 쌀, 밀, 옥수수 등 주요 곡물별 재고량과 가격간의 관계 및 세계 시장 조건을 분석한 결과 이들 품목의 세계 전체 재고량과 주요 수출국인 APEC 회원국의 재고량 감소로 적어도 단기적으로 세계 농산물 시장의 공급부족 및 가격상승이 예상됨.

- 1996년 필리핀 각료회의에 제출하는 무역 및 투자자유화와 원활화를 위한 ‘행동계획’에 과연 농업부문이 제외될 수 있을 것인가가 현재로서는 관심의 초점이나 만일 제외될 경우에도 장기적인 안목으로 2020년 혹은 그 이후의 농산물 무역정책 방향을 확립해야 할 것임. 다자간 또는 쌍무협상에서 국내 정치적 상황으로 인해 협상 대표의 재량이 제한될 경우 대체로 국가 이익에 바람직하지 못한 결과를 초래하는 경향이 있기 때문임.

- 앞으로 APEC의 추진과 관련하여 우리 나라의 농업부문에 영향을 미칠 가능성이 있는 분야는 첫째, 농업기술협력 분야임. 현재 ‘농업기술 전문가 회의’에서 다루고 있는 동식물 유전자 상호 교환 및 정보 통신망 구축, 데이터베이스 구축에 의한 유전공학 연구개발, 역내 동식물 검역 협력, 농산물 유통 및 가공에 대한 정보 수집 및 교환 등은 장차 APEC의 무역자유화에 대신하여 회원국간 협력의 중요성을 인식시키는 계기가 될 수 있기 때문임.

- 둘째, ‘표준 및 적합성’, ‘통관절차’, ‘원산지 규정’ 및 ‘분쟁해결’ 등 자

유화 및 원활화의 세부 분야별 조치임. 만일 자유화 대상에서 농업이 제외된다 할지라도 이러한 세부 분야별 회원국 공동조치가 강화되고 그러한 흐름이 WTO 후속협상 등에 반영될 경우 우리 농업은 또 다시 비자발적 자유화의 압력에 직면할 가능성이 있음.

◦ 마지막으로 이러한 조치들이 WTO의 ‘위생 및 검역(SPS Agreement)’이나 ‘기술무역장벽(TBT Agreement)’ 등과 연계될 경우에 대비하여 APEC의 ‘무역투자위원회(CTI)’ 산하 각종 소위원회와 ‘실무그룹(Working Group)’의 활동에 적극적으로 참여하여야 할 것임.

부표 1 APEC 국가의 토지이용 현황, 1993

단위: 천ha, 천명, %

	국토면적 (B)	농경지 (C)	임 야 (D)	목초지 (E)	관계면적 (F)	C/B	D/B	E/B	F/C
한국	9,902	2,070	6,464	92	1,325	20.9	65.3	0.9	64.0
일본	37,780	4,515	25,230	650	2,803	12.0	66.8	1.7	62.1
중국	959,696	96,302	130,495	400,000	49,030	10.0	13.6	41.7	50.9
대만	3,601	875	2,474			24.3	68.7	0.0	0.0
홍콩	104	6	22	1	2	5.8	21.2	1.0	33.3
미국	980,943	187,776	286,200	239,172	20,300	19.1	29.2	24.4	10.8
캐나다	997,614	45,500	361,000	27,900	700	4.6	36.2	2.8	1.5
멕시코	195,820	24,730	41,000	74,499	6,100	12.6	20.9	38.0	24.7
호주	771,336	50,954	106,000	415,000	2,069	6.6	13.7	53.8	4.1
뉴질랜드	27,099	408	7,380	13,650	285	1.5	27.2	50.4	69.9
태국	51,312	20,130	13,500	800	4,400	39.2	26.3	1.6	21.9
말레이시아	32,975	4,880	19,352	27	340	14.8	58.7	0.1	7.0
싱가포르	62	1	3	1		1.6	4.8	1.6	0.0
인도네시아	190,457	22,500	108,600	11,800	8,250	1.8	57.0	6.2	36.7
필리핀	30,000	9,190	10,000	1,280	1,580	30.6	33.3	4.3	17.2
부루나이	577	7	205	6	1	1.2	35.5	1.0	14.3
PNG	46,284	415	38,200	80		0.9	82.5	0.2	0.0
칠레	75,695	4,238	8,800	13,600	1,268	5.6	11.6	18.0	29.9
APEC합계(A)	4,411,257	474,497	1,164,925	1,198,558	98,453	10.8	26.4	27.2	20.7
세계전체(G)	13,081,972	1,345,895	3,879,796	3,424,324	249,624	10.3	29.7	26.2	18.5
A/G	33.7	35.3	30.0	35.0	39.4				

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 2 APEC 국가의 인구구성 현황, 1993

단위: 천명, %

	인 구 (B)	경제인구 (C)	농업인구 (D)	농취업자 (E)	C/B	D/B	E/D
한국	44,508	20,228	8,747	4,387	45.4	19.7	50.2
일본	124,670	63,680	6,529	3,501	51.1	5.2	53.6
중국	1,205,641	710,441	785,921	463,121	58.9	65.2	58.9
대만	20,944	8,874	3,993	1,005	42.4	19.1	25.2
홍콩	5,919	3,115	62	33	52.6	1.0	53.2
미국	257,503	126,205	5,988	2,600	49.0	2.3	43.4
캐나다	27,839	13,826	787	389	49.7	2.8	49.4
멕시코	89,998	31,885	25,306	8,962	35.4	28.1	35.4
호주	17,662	8,488	796	383	48.1	4.5	48.1
뉴질랜드	3,451	1,545	296	132	44.8	8.6	44.6
태국	56,888	30,600	33,185	19,057	53.8	58.4	57.4
말레이시아	19,239	7,592	5,347	2,240	39.5	27.8	41.9
싱가포르	2,798	1,322	25	12	47.2	0.9	48.0
인도네시아	194,617	77,797	81,417	35,655	40.0	41.8	43.8
필리핀	66,543	24,415	29,917	11,074	36.7	45.0	37.0
부루나이	276	0.0	0.0				
PNG	4,149	1,941	2,653	1,241	46.8	63.9	46.8
칠레	13,813	4,942	1,642	572	35.8	11.9	34.8
APEC합계(A)	2,156,438	1,136,896	992,611	554,364	52.7	46.0	55.8
세계전체(F)	5,572,347	2,482,305	2,445,545	1,123,099	44.5	43.9	45.9
A/F	38.7	45.8	40.6	49.4			

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 3 APEC 국가의 농산물 생산 추이

단위: 천명, %

	1979~81년 평균				1991~93년 평균			
	곡 물	채소류	과일류	육 류	곡 물	채소류	과일류	육류
한국	8,452	9,070	994	471	7,600 (-0.9)	10,045 (0.9)	2,120 (6.5)	1,188 (8.0)
일본	14,318	15,230	6,330	3,002	12,697 (-1.0)	14,202 (-0.6)	4,594 (-2.6)	3,408 (1.1)
중국	286,456	83,196	8,814	14,239	402,480 (2.9)	123,087 (3.3)	23,490 (8.5)	35,802 (8.0)
대만								
홍콩	189	3	26	5		95 (-5.6)	4 (2.4)	258 (-0.2)
미국	301,405	25,476	26,531	24,270	297,749 (-0.1)	32,013 (1.9)	26,723 (0.1)	30,469 (1.9)
캐나다	42,729	1,747	697	2,514	51,864 (1.6)	1,876 (0.6)	743 (0.5)	2,854 (1.1)
멕시코	20,692	3,947	7,316	2,535	25,472 (1.7)	6,015 (3.6)	9,621 (2.3)	3,124 (1.8)
호주	21,150	1,044	2,121	2,752	24,116 (1.1)	1,539 (3.3)	2,534 (1.5)	3,263 (1.4)
뉴질랜드	785	382	364	1,143	775 (-0.1)	548 (3.1)	816 (7.0)	1,223 (0.6)
태국	20,316	2,711	6,304	854	23,413 (1.2)	2,575 (-0.4)	6,262 (-0.1)	1,360 (4.0)
말레이시아	2,061	314	931	289	2,139 (0.3)	367 (1.3)	1,144 (1.7)	780 (8.6)
싱가포르	39	9	133			6 (-14.4)		148 (0.9)
인도네시아	33,605	2,434	4,941	622	53,859 (4.0)	4,690 (5.6)	7,120 (3.1)	1,467 (7.4)
필리핀	10,942	3,477	6,816	785	14,099 (2.1)	4,340 (1.9)	6,318 (-0.6)	1,183 (3.5)
부루나이	3	8	5	4	1 (-8.7)	8 (0.0)	5 (0.0)	7 (4.8)
PNG	4	286	1,327	43	3 (-2.4)	370 (2.2)	1,737 (2.3)	52 (1.6)
칠레	174	1,760	1,657	356	2,802 (4.0)	2,171 (1.8)	2,889 (4.7)	559 (3.8)
APEC합계(A)	764,660	151,310	75,160	54,277	919,069 (1.5)	203,947 (2.5)	96,120 (2.1)	87,145 (4.0)
세계전체(F)	1,575,157	362,763	301,052	135,244	1,910,819 (1.6)	463,233 (2.1)	366,467 (1.7)	184,277 (2.6)
A/B	48.5	41.7	25.0	40.1	48.1	44.0	26.2	47.3

()는 1979~81년 대비 연평균 성장률.

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 4 APEC 국가의 농산물 유별 생산 현황, 1993

단위: 천ha, kg/ha, 천톤, kg/명

	곡물류			채소류	과일류	육류
	식부면적	단수	생산량			
한국	1,266	5,608	7,099 (159)	10,276 (231)	2,200 (49)	1,340 (30)
일본	2,425	4,428	10,738 (86)	14,137 (113)	4,552 (37)	3,404 (27)
중국	89,881	4,587	412,262 (342)	125,509 (104)	23,093 (19)	38,215 (32)
대만						
홍콩		2,000		86 (15)	4 (1)	248 (42)
미국	60,447	4,305	260,205 (1,010)	32,199 (125)	28,565 (111)	31,187 (121)
캐나다	19,718	2,649	52,241 (1,877)	1,878 (67)	714 (26)	2,902 (104)
멕시코	9,918	2,604	25,825 (287)	6,045 (67)	9,462 (105)	3,199 (36)
호주	14,710	1,941	28,549 (1,616)	1,662 (94)	2,495 (141)	3,307 (187)
뉴질랜드	1	1,438	1 (0)	567 (164)	834 (242)	1,190 (345)
태국	10,541	2,108	22,226 (391)	2,604 (46)	6,628 (117)	1,387 (24)
말레이시아	687	3,111	2,137 (111)	383 (20)	1,184 (62)	844 (44)
싱가포르				5 (2)		147 (53)
인도네시아	13,914	3,910	54,398 (280)	4,912 (25)	7,341 (38)	1,508 (8)
필리핀	6,774	2,108	14,281 (215)	4,430 (67)	6,541 (98)	1,209 (18)
부루나이	1	1,625	1 (4)	8 (29)	5 (18)	7 (25)
PNG	2	1,729	3 (1)	376 (91)	1,779 (429)	53 (13)
칠레	622	4,244	2,642 (191)	2,310 (167)	3,032 (220)	603 (44)
APEC합계(A)	230,907	3,025*	892,608 (414)	207,387 (96)	98,429 (46)	90,750 (42)
세계전체(B)	691,182	2,741	1,894,298 (340)	465,457 (84)	371,278 (67)	186,240 (33)
A / B	33.4	110.4	47.1	44.6	26.5	48.7

* 단순평균임. ()는 1인당 생산량임.

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 5 APEC 국가의 농림수산물 교역액, 1993

단위: 백만달러, %

	전체(B)	농림 수산(C)	농산물(D)				수산물 (E)	임산물 (F)	C/B	
			육류	유제품	곡물류	과채류				
한국	166,036	12,876	7,701 (59.8)	489	47	1,531	618	1,859 (14.4)	3,316 (25.8)	7.8
일본	604,667	62,951	33,246 (52.8)	6,853	584	4,959	4,977	14,954 (23.8)	14,751 (23.4)	10.4
중국	357,720	29,927	20,767 (69.4)	2,021	397	3,780	3,118	3,938 (13.2)	5,222 (17.4)	8.4
대만	161,258	6,642								4.1
홍콩	273,331	17,759	12,691 (71.5)	922	428	487	1,973	1,973 (11.1)	3,094 (17.4)	6.5
미국	1,068,245	115,269	76,594 (66.4)	7,354	1,283	13,591	12,921	9,478 (8.2)	16,447 (25.3)	10.8
캐나다	276,753	41,010	18,233 (44.5)	1,936	302	3,857	3,293	2,768 (6.7)	1,841 (48.8)	14.8
멕시코	80,388	10,951	9,447 (86.3)	821	657	1,120	2,261	368 (3.4)	982 (10.4)	13.6
호주	84,610	15,676	12,978 (82.8)	2,654	871	2,197	940	938 (6.0)	1,279 (11.2)	18.5
뉴질랜드	20,401	7,822	5,659 (72.3)	1,665	1,421	123	737	659 (8.4)	206 (19.2)	38.3
태국	81,559	13,870	8,084 (58.3)	441	231	1,714	1,748	4,234 (30.5)	1,396 (11.2)	17.0
말레이시아	92,717	12,035	7,511 (62.4)	125	351	737	499	335 (2.8)	485 (34.8)	13.0
싱가포르	159,126	10,731	8,033 (74.9)	265	355	475	1,088	1,049 (9.8)	960 (15.4)	6.7
인도네시아	65,151	12,042	5,972 (49.6)	38	129	646	428	1,285 (10.7)	483 (39.8)	18.5
필리핀	30,016	3,704	2,832 (76.5)	33.1	273.3	443	674	573 (15.5)	220 (8.1)	12.3
부루나이	3,600	185								5.1
PNG	3,749	774	473 (61.1)	69.7	16	59	11	49 (6.3)	6 (32.6)	20.6
칠레	20,187	4,555	2,238 (49.1)	103	80	228	1,098	1,144 (25.1)	79 (25.8)	22.6
APEC합계(A)	3,549,514	378,779	232,459 (61.4)	25,789.8	7,425.3	35,947	51,944	45,904 (12.0)	93,887 (24.8)	10.7
세계전체(G)	7,495,774	974,339								13.0
A / G	47.4	38.9								

()는 농림수산물에 대한 비중임.

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 6 APEC 국가의 농림수산물 수출 추이

단위: 백만달러, %

	1981~83년 평균			1991~93년 평균		
	농산물	수산물	임산물	농산물	수산물	임산물
한국	570	781	346	1,126 (7.0)	1,409 (6.1)	582 (5.3)
일본	918	817	802	1,419 (4.5)	802 (-0.2)	1,665 (7.6)
중국				11,954	2,963	907
대만						
홍콩	1,021	221	45	4,581 (16.2)	613 (10.7)	967 (35.9)
미국	40,294	1,093	5,962	46,892 (1.5)	3,349 (11.8)	13,395 (8.4)
캐나다	8,039	1,279	10,023	10,273 (2.5)	2,112 (5.1)	17,761 (5.9)
멕시코	1,490	422	10	3,243 (8.1)	336 (-2.3)	147 (30.8)
호주	8,331	302	226	10,874 (2.7)	598 (7.1)	477 (7.8)
뉴질랜드	3,580	192	371	4,941 (3.3)	612 (12.3)	1,083 (11.3)
태국	3,772	480	29	6,181 (5.1)	3,126 (20.6)	152 (18.0)
말레이시아	3,367	117	1,992	4,734 (3.5)	242 (7.5)	3,549 (5.9)
싱가포르	1,525	142	435	3,228 (7.8)	492 (13.2)	668 (4.4)
인도네시아	1,836	223	973	3,381 (6.3)	1,181 (18.1)	4,160 (15.6)
필리핀	1,634	133	392	1,333 (-2.0)	447 (12.9)	84 (-14.3)
부루나이	3					
PNG	252	21	72	229 (-1.0)	14 (-4.0)	219 (11.8)
칠레	376	377	334	1,503 (14.9)	1,148 (11.8)	1,014 (11.7)
APEC합계	77,008	6,600	22,012	115,892	19,444	46,830

()는 1981~83년 대비 연평균 증가율임.

자료: FAO, Trade Yearbook, 각연도.

부표 7 APEC 국가의 농산물 유별 수출 추이

단위: 백만달러, %

	1981~83년 평균				1991~93년 평균			
	육 류	유제품	곡물류	과채류	육 류	유제품	곡물류	과채류
한국	19	0.3	7	114	64 (12.9)	66 (25.2)	266 (8.8)	
일본	5	1	264	180	19 (14.3)	2 (7.2)	264 (0.0)	126 (-3.5)
중국					1,777	62	1,525	2,563
대만								
홍콩	22	11	31	202	148 (21.0)	87 (23.0)	128 (15.2)	573 (11.0)
미국	1,323	403	1,646	2,920	4,086 (11.9)	579 (3.7)	11,848 (21.8)	6,076 (7.6)
캐나다	578	217	4,627	335	949 (5.1)	154 (-3.4)	4,054 (-1.3)	593 (5.9)
멕시코	13	0.2	8	507	39 (11.6)	4 (34.9)	58 (21.9)	1,630 (12.4)
호주	1,647	318	2,399	243	2,595 (4.7)	659 (7.6)	1,983 (-1.9)	562 (8.7)
뉴질랜드	1,335	879	19	175	1,629 (2.0)	1,311 (4.1)	29 (4.3)	653 (14.1)
태국	52	9	1,469	1,007	446 (24.0)	25 (10.8)	1,503 (0.2)	1,740 (5.6)
말레이시아	2	14	29	74	19 (25.2)	76 (18.4)	101 (13.3)	174 (8.9)
싱가포르	33	45	210	158	40 (1.9)	88 (6.9)	141 (-3.9)	266 (5.3)
인도네시아	7	0.1	7	39	23 (12.6)	10 (58.5)	61 (24.2)	295 (22.4)
필리핀	1	2	18	360	1 (0.0)	1 (6.7)	17 (-0.6)	553 (4.0)
부루나이			1					
PNG								2
칠레	8	1	14	264	29 (13.7)	12 (28.2)	59 (15.5)	1,055 (14.9)
APEC합계	5,045	1,900.6	10,749	6,578	11,864 (8.9)	3,070 (4.9)	21,837 (7.3)	17,107 (10.0)

()는 1981~83년 대비 연평균 증가율임.

자료: FAO, Trade Yearbook, 각연도.

부표 8 APEC 국가의 농림수산물 수입 추이

단위: 백만달러, %

	1981~83년 평균			1991~93년 평균		
	농산물	수산물	임산물	농산물	수산물	임산물
한국*	3,214	61	885	6,858 (8.8)	527 (27.1)	2,701 (13.2)
일본	16,997	3,945	6,299	30,885 (6.2)	13,035 (12.7)	12,993 (7.5)
중국	9,266	1,062	4,283			
대만						
홍콩	3,361	424	512	8,068 (9.2)	1,343 (12.2)	2,030 (14.8)
미국	17,648	3,261	8,262	27,979 (4.7)	6,107 (6.5)	14,307 (5.6)
캐나다	4,560	305	776	7,630 (5.3)	1,025 (12.9)	1,838 (9.0)
멕시코	2,538	22	547	5,483 (8.0)	67 (11.8)	880 (4.9)
호주	971	215	758	1,820 (6.5)	366 (5.5)	1,252 (5.1)
뉴질랜드	369	21	81	674 (6.2)	35 (5.2)	212 (10.1)
태국	566	31	253	2,037 (13.7)	941 (40.7)	1,319 (18.0)
말레이시아	1,497	90	217	2,552 (5.5)	195 (8.0)	534 (9.4)
싱가포르	2,093	182	514	4,270 (7.4)	524 (11.2)	969 (6.5)
인도네시아	1,523	39	210	2,272 (4.1)	70 (6.0)	444 (7.8)
필리핀	761	33	78	1,275 (5.3)	101 (11.8)	202 (10.0)
부루나이	108	6	6			
PNG	164	31	6	220 (3.0)	35 (1.2)	6 (0.0)
칠레	612	4	39	626 (0.2)	17 (15.6)	78 (7.2)
APEC합계	56,982	8,670	19,443	111,915 (7.0)	25,450 (11.4)	44,048 (8.5)

()는 1981~83년 대비 연평균 증가율임.

*는 국내 냉해로 인해 1981~83년 대신 1982~84년을 사용했음.

자료: FAO, Trade Yearbook, 각연도.

부표 9 APEC 국가의 농산물 유별 수입 추이

단위: 백만달러, %

	1981~83년 평균				1991~93년 평균			
	육 류	유제품	곡물류	과채류	육 류	유제품	곡물류	과채류
한국*	129	12	984	56	509 (16.5)	44 (15.5)	1,436 (4.3)	450 (26.1)
일본	1,802	281	4,374	1,632	6,268 (13.3)	595 (7.8)	4,632 (0.6)	4,555 (10.8)
중국					260	338	2,547	452
대만								
홍콩	324	161	319	660	691 (7.9)	304 (6.6)	400 (2.3)	1,381 (7.7)
미국	2,034	378	285	2,978	3,010 (4.0)	534 (3.5)	1,342 (16.8)	6,457 (8.0)
캐나다	276	93	271	1,518	816 (11.4)	155 (5.2)	585 (8.0)	2,653 (5.7)
멕시코	66	192	906	199	802 (28.4)	515 (10.4)	1,013 (1.1)	329 (5.2)
호주	12	50	32	102	28 (8.8)	97 (6.9)	94 (11.4)	325 (12.3)
뉴질랜드	5	30	22	75	19 (14.3)	8 (-12.4)	80 (13.8)	137 (6.2)
태국	1	88	66	22	6 (19.6)	194 (8.2)	221 (12.8)	108 (17.2)
말레이시아	58	147	417	195	105 (6.1)	246 (5.3)	631 (4.2)	282 (3.8)
싱가포르	133	109	347	380	221 (5.2)	252 (8.7)	297 (-1.5)	789 (7.6)
인도네시아	9	96	469	50	17 (6.6)	114 (1.7)	551 (1.6)	103 (7.5)
필리핀	19	156	280	18	26 (3.2)	254 (5.0)	365 (2.7)	60 (12.8)
부루나이	11	9	18	18				
PNG	45	11	50	12	63 (3.4)	15 (3.2)	69 (3.3)	12 (0.0)
칠레	16	35	246	27	55 (13.1)	48 (3.2)	145 (-5.1)	44 (5.0)
APEC합계	4,940	1,848	9,086	7,943	12,896 (10.1)	3,713 (7.2)	14,408 (4.7)	18,137 (8.6)

*는 국내 냉해로 인해 1981~83년 대신 1982~84년치를 사용했음.

()는 1981~83년 대비 연평균 증가율임.

자료: FAO, Trade Yearbook, 각연도.

부표 10 APEC 국가의 농림수산물 무역수지, 1993

단위: 백만달러, %

	전체(B)	농림수산물(C)	농산물(D)				수산물(E)	임산물(F)	C/B	
			육류	유제품	곡물류	과채류				
한국	-1,564	-6,720	-5,503 (81.9)	-325	-45	-1,377	-172	861 (-12.8)	-2,078 (30.9)	429.7
일본	120,665	-55,113	-30,194 (54.8)	-6,815	-580	-4,349	-4,757	-13,420 (24.3)	-11,499 (20.9)	-45.7
중국	-4,330	1,915	3,629 (189.5)	1,499	-277	-456	2,152	1,698 (88.7)	-3,412 (-178.2)	-44.2
대만	7,136	326								4.6
홍콩	-3,399	-5,329	-3,447 (64.7)	-548	-218	-273	-849	-827 (15.5)	-1,056 (19.8)	156.8
미국	-138,711	12,183	18,996 (155.9)	1,394	127	10,515	-173	-3,114 (-25.6)	-3,697 (-30.3)	-8.8
캐나다	14,009	20,032	2,313 (11.5)	236	-30	2,561	-2,053	1,394 (7.0)	16,326 (81.5)	143.0
멕시코	-19,906	-2,883	-2,277 (79.0)	-745	-641	-974	1,439	222 (-7.7)	-828 (28.7)	14.5
호주	844	8,658	9,238 (106.7)	2,608	665	1,991	292	218 (2.5)	-798 (-9.2)	1,025.8
뉴질랜드	843	5,908	4,229 (71.6)	1,621	1,409	-61	447	589 (10.0)	1,091 (18.5)	700.8
태국	-8,729	5,232	3,898 (74.5)	427	-177	1,244	1,470	2,574 (49.2)	-1,240 (-23.7)	-59.9
말레이시아	1,473	5,385	2,173 (40.4)	-95	-195	-519	-123	-5 (-0.1)	3,219 (59.8)	365.6
싱가포르	-11,222	-1,569	-1,213 (77.3)	-189	-177	-181	-508	-85 (5.4)	-272 (17.3)	14.0
인도네시아	8,495	6,160	1,266 (20.6)	4	-119	-446	164	1,073 (17.4)	3,821 (62.0)	72.5
필리핀	-7,498	128	-114 (-89.1)	-32.9	-272.7	-407	526	383 (299.2)	-141 (-110.2)	-1.7
부루나이	1,200	-169								-14.1
PNG	1,155	254	35 (13.8)	-68.3	-16	-59	-11	-21 (-8.3)	240 (94.5)	22.0
칠레	-1,355	2,963	842 (28.4)	55	46	96	-986	1,106 (37.3)	1,015 (34.3)	-218.7
APEC합계(A)	-40,894	-2,639	3,871 (-146.7)	-974.2	-500.7	7,305	12,418	-7,354 (278.7)	691 (-26.2)	6.5
세계전체(G)	-42,888	-35,147								82.0
A / G	95.4	7.5								

()는 농림수산물에 대한 비중임.

자료: FAO, *Production Yearbook*, 1993.

부표 11 우리 나라의 대 APEC 농림수산물 수입 추이, 1987 ~ 93

단위: 백만달러, %

	1987		1989		1991		1993	
	전체	농림수산	전체	농림수산	전체	농림수산	전체	농림수산
일본	13,657	77	17,449	110	21,120	154	20,016 (6.6)	191 (16.3)
중국	1,387*	256*	1,705	347	3,441	823	3,929 (23.2)	1,055 (32.7)
대만	759	27	1,328	76	1,515	105	1,407 (10.8)	31 (2.3)
홍콩	396	9	582	9	773	10	935 (15.4)	4 (-12.6)
미국	8,758	1,300	15,911	2,361	18,894	2,054	17,928 (12.7)	1,927 (6.8)
캐나다	947	164	1,680	92	1,907	196	1,695 (10.2)	378 (14.9)
멕시코	181	3	163	1	224	6	158 (-2.2)	10 (22.2)
호주	1,279	99	2,243	338	3,009	485	3,347 (17.4)	574 (34.0)
뉴질랜드	157	35	319	98	501	256	571 (24.0)	344 (46.4)
태국	191	102	416	235	562	262	539 (18.9)	237 (15.1)
말레이시아	1,086	437	1,530	567	1,869	694	1,946 (10.2)	694 (8.0)
싱가포르	432	15	641	25	1,030	22	1,540 (23.6)	17 (2.1)
인도네시아	825	102	1,135	309	2,052	468	2,588 (21.0)	710 (38.2)
필리핀	124	27	205	49	323	144	318 (17.0)	107 (25.8)
부루나이	202		264		282		273 (5.1)	
PNG			169	56	145	50	317	153
칠레	169	24	334	42	371	56	537 (21.2)	137 (33.7)
APEC합계(A)	30,550	2,677	46,074	4,765	58,018	5,785	58,044 (11.3)	6,569 (16.1)
우리나라 전체(B)	41,020	3,012	61,465	5,485	81,525	6,923	83,800 (12.6)	7,811 (17.2)
수입의존도 (A/B)	74.5	88.9	75.0	86.9	71.2	83.6	69.3	84.1

* 1988년치임.

()는 1987년 대비 연평균 증가율임.

자료: 관세청, 「무역통계연보」, 1993.

부표 12 우리나라의 대 APEC 농림수산물 수출 추이, 1987 ~ 93

단위: 백만달러, %

	1987		1989		1991		1993	
	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물
일본	8,437	1,601	13,457	1,880	12,356	1,907	11,564 (5.4)	1,872 (2.6)
중국	1,580*	15*	1,438	22	1,003	13	5,151 (26.7)	35 (18.5)
대만	555	58	1,308	81	1,609	98	2,296 (26.7)	38 (-6.8)
홍콩	2,204	90	3,374	145	4,769	188	6,431 (19.5)	153 (9.2)
미국	18,311	382	20,639	265	18,559	209	18,138 (-0.2)	195 (-10.6)
캐나다	1,451	15	1,882	30	1,673	24	1,374 (-0.9)	25 (8.9)
멕시코	133	462	12	775	16	997	4 (39.9)	
호주	619	18	1,005	22	990	17	1,185 (11.4)	19 (0.9)
뉴질랜드	130	4	154	3	120	2	124 (-0.8)	2 (-10.9)
태국	272	12	752	21	1,337	45	1,760 (36.5)	64 (32.2)
말레이시아	300	10	543	9	1,037	7	1,430 (29.7)	7 (-5.8)
싱가포르	927	29	1,532	40	2,702	23	3,109 (22.3)	41 (5.9)
인도네시아	241	0.5	667	37	1,349	9	2,095 (43.4)	20 (84.9)
필리핀	220	11	476	7	675	3	934 (27.2)	4 (-15.5)
부루나이	7	4	0.6	3	0.1	10	(6.1)	
PNG	18	22		19	0.4			
칠레	115	0.2	188	0.1	270	0.2	373 (21.7)	0.2 (0.0)
APEC합계(A)	35,502	2,245.7	47,899	2,574.7	49,249	2,561.3	56,990 (8.2)	2,479.6 (1.7)
우리나라 전체(B)	47,281	2,610	62,377	3,132	71,870	2,986	82,236 (0.7)	2,760 (0.9)
수입의존도 (A/B)	75.1	86.0	76.8	82.2	68.5	85.8	69.3	89.8

* 1988년치임.

()는 1987년 대비 연평균증가율임.

자료: 관세청, 「무역통계연보」, 1993.

부표 13 우리 나라와 APEC 국가간의 수출결합도 추이, 1987 ~ 93

국 가	1987		1989		1991		1993	
	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물
일 본	2.97	5.89	3.16	4.77	2.54	5.45	2.17	5.40
중 국	0.71*	0.15*	0.64	0.19	0.39	0.14	1.29	0.43
대 만	0.84	2.26	1.24	3.44	1.25	4.59	1.35	2.05
홍 콩	2.42	1.75	2.32	2.23	2.32	2.69	2.11	2.26
미 국	2.29	1.38	2.07	0.77	1.85	0.71	1.36	0.64
캐 나 다	0.88	0.27	0.82	0.45	0.69	0.38	0.47	0.41
멕 시 코	0.55	-	0.93	0.35	0.94	0.47	0.90	0.10
호 주	1.33	1.29	1.30	0.82	1.26	0.80	1.28	0.92
뉴질랜드	1.09	0.92	0.98	0.49	0.64	0.35	0.57	0.36
태 국	1.24	1.24	1.44	1.04	1.74	1.71	1.77	2.52
말레이시아	1.25	0.65	1.20	0.45	1.38	0.34	1.42	0.36
싱가포르	1.51	1.13	1.53	1.26	1.99	0.67	1.65	1.13
인도네시아	1.03	0.05	2.02	2.45	2.55	0.57	3.35	1.16
필 리 핀	1.62	1.66	3.28	0.68	2.57	0.35	2.26	0.38
부루나이	0.58	0	0.22	0.46	0.13	0.01	0.38	0
P N G	-	-	0.66	0	0.67	0	0.66	0.26
칠 레	1.52	0.09	1.38	0.04	1.72	0	1.57	0.04

* 1988년도 수치임.

부표 14 우리 나라와 APEC 국가간의 수입결합도 추이, 1987~93

국 가	1987		1989		1991		1993	
	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물	전체	농림수산물
일 본	3.69	4.31	3.28	2.80	2.97	2.89	2.48	3.15
중 국	0.73*	1.53*	0.74	2.08	1.03	3.93	1.00	4.28
대 만	0.88	0.85	1.03	2.07	0.88	2.14	0.75	0.57
홍 콩	0.51	0.34	0.41	0.17	0.35	0.13	0.13	0.04
미 국	2.15	4.01	2.26	3.32	1.98	2.48	1.74	1.95
캐 나 다	0.63	1.82	0.74	0.27	0.66	0.50	0.52	0.80
멕시코	0.55	0.11	0.37	0.03	0.36	0.12	0.24	0.16
호 주	3.36	1.20	3.27	2.46	3.24	3.07	3.52	3.05
뉴질랜드	1.51	0.83	1.77	1.26	2.35	2.97	2.42	3.24
태 국	0.92	2.01	1.07	2.41	0.87	2.14	0.67	1.60
말레이시아	3.79	10.51	3.16	5.81	2.41	6.46	1.86	5.15
싱가포르	0.94	0.73	0.74	0.59	0.77	0.39	0.94	0.24
인도네시아	3.01	3.26	2.65	3.42	3.12	4.14	3.16	5.04
필 리 핀	1.35	1.93	1.35	2.18	1.62	5.75	1.27	3.61
부루나이	6.71	0	7.18	0	5.20	0	5.12	0
P N G	-	-	6.19	11.00	4.40	9.53	5.82	19.23
칠 레	2.07	1.71	2.11	1.33	1.82	1.24	2.57	2.36

* 1988년도 수치임.

빈

면

부록 1. ‘보고르 선언’ 전문

빈

면

APEC ECONOMIC LEADERS' DECLARATION
OF COMMON RESOLVE

Bogor, Indonesia
November 15, 1994

1. We, the economic leaders of APEC, came together in Bogor, Indonesia today to chart the future course of our economic cooperation which will enhance the prospects of an accelerated, balanced and equitable economic growth not only in the Asia Pacific region but throughout the world as well.
2. A year ago on Blake Island in Seattle, USA, we recognized that our diverse economies are becoming more interdependent and are moving toward a community of Asia Pacific economies. We have issued a vision statement in which we pledged:
 - to find cooperative solutions to the challenges of our rapidly changing regional and global economy;
 - to support an expanding world economy and an open multilateral trading system;
 - to continue to reduce barriers to trade and investment to enable goods, services and capital to flow freely among our economies;

to ensure that our people share the benefits of economic growth, improve education and training, link our economies through advances in telecommunication and transportation, and use our resources sustainably.

3. We set our vision for the community of Asia Pacific economies based on a recognition of the growing interdependence of our economically diverse region, which comprises developed, newly industrializing and developing economies. The Asia Pacific industrialized economies will provide opportunities for developing economies to increase further their economic growth and their level of development. At the same time developing economies will strive to maintain high growth rates with the aim of attaining the level of prosperity now enjoyed by the newly industrializing economies. The approach will be coherent and comprehensive, embracing the three pillars of sustainable growth, equitable development and national stability. The narrowing gap in the stages of development among the Asia Pacific economies will benefit all members and promote the attainment of Asia Pacific economic progress as a whole.
4. As we approach the twenty-first century, APEC needs to reinforce economic cooperation in the Asia Pacific region on the basis of equal partnership, shared responsibility, mutual respect, common interest, and common benefit, with the objective of APEC leading the way in:
 - strengthening the open multilateral trading system;
 - enhancing trade and investment liberalization in Asia Pacific; and
 - intensifying Asia Pacific development cooperation.

5. As the foundation of our market-driven economic growth has been the open multilateral trading system, it is fitting that APEC builds on the momentum generated by the outcome of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations and takes the lead in strengthening the open multilateral trading system.

We are pleased to note the significant contribution APEC made in bringing about a successful conclusion of the Uruguay Round. We agree to carry out our Uruguay Round commitments fully and without delay and call on all participants in the Uruguay Round to do the same.

To strengthen the open multilateral trading system we decide to accelerate the implementation of our Uruguay Round commitments and to undertake work aimed at deepening and broadening the outcome of the Uruguay Round. We also agree to commit ourselves to our continuing process of unilateral trade and investment liberalization. As evidence of our commitment to the open multilateral trading system we further agree to a standstill under which we will endeavour to refrain from using measures which would have the effect of increasing levels of protection.

We call for the successful launching of the World Trade Organization (WTO). Full and active participation in and support of the WTO by all APEC economies is key to our ability to lead the way in strengthening the multilateral trading system. We call on all non-APEC members of the WTO to work together with APEC economies toward further multilateral liberalization.

6. With respect to our objective of enhancing trade and investment in Asia Pacific, we agree to adopt the long-term goal of free and open trade and investment in Asia Pacific. This goal will be pursued promptly by further reducing barriers to trade and investment and by promoting the free flow of goods, services and capital among our economies. We will achieve this goal in a GATT-consistent manner and believe our actions will be a powerful impetus for further liberalization at the multilateral level to which we remain fully committed.

We further agree to announce our commitment to complete the achievement of our goal of free and open trade and investment in Asia Pacific no later than the year 2020. The pace of implementation will take into account the differing levels of economic development among APEC economies, with the industrialized economies achieving the goal of free and open trade and investment no later than the year 2010 and developing economies no later than the year 2020.

We wish to emphasize our strong opposition to the creation of an inward-looking trading bloc that would divert from the pursuit of global free trade. We are determined to pursue free and open trade and investment in Asia Pacific in a manner that will encourage and strengthen trade and investment liberalization in the world as a whole. Thus, the outcome of trade and investment liberalization in Asia Pacific will not only be the actual reduction of barriers among APEC economies but also between APEC economies and non-APEC economies. In this respect we will give particular attention to our trade with non-APEC developing countries to ensure that they will also benefit from our trade and investment liberalization, in conformity with GATT/WTO provisions.

7. To complement and support this substantial process of liberalisation, we decide to expand and accelerate APEC's trade and investment facilitation programs. This will promote further the flow of goods, services and capital among APEC economies by eliminating administrative and other impediments to trade and investment.

We emphasize the importance of trade facilitation because trade liberalization efforts alone are insufficient to generate trade expansion. Efforts at facilitating trade are important if the benefits of trade are to be truly enjoyed by both business and consumers. Trade facilitation has also a pertinent role in furthering our goal of achieving the fullest liberalization within the global context.

In particular we ask our ministers and officials to submit proposals on APEC arrangements on customs, standards, investment principles and administrative barriers to market access.

To facilitate regional investment flows and to strengthen APEC's dialogue on economic policy issues, we agree to continue the valuable consultations on economic growth strategies, regional capital flows and other macro-economic issues.

8. Our objective to intensify development cooperation among the community of Asia Pacific economies will enable us to develop more effectively the human and natural resources of the Asia Pacific region so as to attain sustainable growth and equitable development of APEC economies, while reducing economic disparities among them, and improving the economic and social well-being of our peoples. Such efforts will also facilitate the growth of trade and investment in the Asia Pacific region.

Cooperative programs in this area cover expanded human resource development (such as education and training and especially improving management and technical skills), the development of APEC study centres, cooperation in science and technology (including technology transfer), measures aimed at promoting small and medium scale enterprises and steps to improve economic infrastructure, such as energy, transportation, information, telecommunications and tourism. Effective cooperation will also be developed on environmental issues, with the aim of contributing to sustainable development.

Economic growth and development of the Asia Pacific region has mainly been market-driven, based on the growing interlinkages between our business sectors in the region to support Asia Pacific economic cooperation. Recognizing the role of the business sector in economic development, we agree to integrate the business sector in our programs and to create an ongoing mechanism for that purpose.

9. In order to facilitate and accelerate our cooperation, we agree that APEC economies that are ready to initiate and implement a cooperative arrangement may proceed to do so while those that are not yet ready to participate may join at a later date.

Trade and other economic disputes among APEC economies have negative implications for the implementation of agreed cooperative arrangements as well as for the spirit of cooperation. To assist in resolving such disputes and in avoiding its recurrence, we agree to examine the

possibility of a voluntary consultative dispute mediation service, to supplement the WTO dispute settlement mechanism, which should continue to be the primary channel for resolving disputes.

10. Our goal is an ambitious one. But we are determined to demonstrate APEC's leadership in fostering further global trade and investment liberalization. Our goal entails a multiple year effort. We will start our concerted liberalization process from the very date of this statement.

We direct our ministers and officials to immediately begin preparing detailed proposals for implementing our present decisions. The proposals are to be submitted soon to the APEC economic leaders for their consideration and subsequent decisions. Such proposals should also address all impediments to achieving our goal. We ask ministers and officials to give serious consideration in their deliberations to the important recommendations contained in the reports of the Eminent Persons Group and the Pacific Business Forum.

11. We express our appreciation for the important and thoughtful recommendations contained in the reports of the Eminent Persons Groups and the Pacific Business Forum. The reports will be used as valuable points of reference in formulating policies in the cooperative framework of the community of Asia Pacific economies. We agree to ask the two groups to continue with their activities to provide the APEC economic leaders with assessments of the progress of APEC and further recommendations for stepping up our cooperation.

We also ask the Eminent Persons Group and the Pacific Business Forum to review the interrelationships between APEC and the existing sub-regional arrangements (AFTA, ANZERTA and NAFTA) and to examine possible options to prevent obstacles to each other and to promote consistency in their relations.

APEC Economic Leaders
Bogor, Indonesia
November 15, 1994

부록 2. ‘오오사카 선언’ 전문

비

면

APEC Economic Leaders' Declaration for Action
Osaka, Japan

November 18, 1995

1. We have gathered in Osaka to further advance the Asia-Pacific economic dynamism and sense of community. The Asia-Pacific is experiencing the most striking economic growth in the world and ever-increasing interdependence. It is a major contributor to global prosperity and stability.

We believe our economic reforms based on market-oriented mechanisms have unleashed our peoples' creativity and energy and enhanced the prosperity and living standards of our citizens in the region and the world as a whole. In the current climate in our vast and diverse Asia-Pacific region, APEC presents us with a golden opportunity for the 21st century. Through APEC we can harness, coordinate, and channel dynamic economic trends to our collective advantage.

2. At Blake Island we established the vision of a community of Asia-Pacific economies, and at Bogor we set a number of specific goals and objectives, including:

- free and open trade and investment in the Asia-Pacific no later than 2010 in the case of industrialized economies and 2020 in the case of developing economies,
- expansion and acceleration of trade and investment facilitation programs, and
- intensified development cooperation

to attain sustainable growth, equitable development, and national stability.

We have, with Osaka, entered the action phase in translating this vision and these goals into reality. Today we adopt the Osaka Action Agenda, the embodiment of our political will, to carry through our commitment at Bogor. We will implement the

Action Agenda with unwavering resolve.

3. The Osaka Action Agenda is the template for future APEC work toward our common goals. It represents the three pillars of trade and investment liberalization, their facilitation, and economic and technical cooperation. Achieving sustained economic development throughout the APEC region depends on pursuing actions in each of these areas vigorously.

Reflecting the diverse character of APEC and the broad scope of our activities, we will achieve the long-term goal of free and open trade and investment in several ways. We will:

- encourage and concert the evolving efforts of voluntary liberalization in the region,
- take collective actions to advance our liberalization and facilitation objectives, and
- stimulate and contribute to further momentum for global liberalization.

4. We emphasize our resolute opposition to an inward-looking trading bloc that would divert from the pursuit of global free trade, and we commit ourselves to firmly maintaining open regional cooperation. We reaffirm our determination to see APEC take the lead in strengthening the open multilateral trading system. We trust that enlarged participation by APEC economies in the WTO would facilitate greater regional cooperation. We will explore joint initiatives under the WTO, including preparations for the Ministerial Meeting in Singapore. Ensuring that APEC remains consistent with the WTO Agreement, we will achieve trade and investment liberalization steadily and progressively.

Desiring that trade and economic tensions among APEC economies be resolved in a non-confrontational manner, we are committed to finding ways of ameliorating trade friction. We agree on the desirability of an APEC dispute mediation service, without prejudice to rights and obligations under the WTO Agreement and

other international agreements.

5. In the Action Agenda we have agreed to a set of fundamental principles to guide the achievement of our liberalization and facilitation: comprehensiveness; WTO consistency; comparability; non-discrimination; transparency; standstill; simultaneous start, continuous process, and differentiated time tables; flexibility; and cooperation. We direct our ministers and officials to immediately begin the preparation of concrete and substantive Action Plans to be submitted to the 1996 Ministerial Meeting in the Philippines for assessment. Overall implementation of the Action Plans will begin in January 1997 and will be reviewed annually.

To assist in this process, we instruct our ministers and officials to engage in consultation in a collective effort of a confidence-building nature to facilitate exchanges of information, to ensure transparency, and to contribute toward attaining the comparability of respective Action Plans.

The Action Agenda may be revised and improved as necessary in response to changing circumstances. While we have chosen the unique approach of concerted liberalization grounded in voluntarism and collective initiatives by the member economies as the key means for implementing the Action Agenda, its success hinges upon our own continuing efforts, strong self-discipline, and close consultation.

6. Governed by the Osaka Action Agenda's principles of mutual respect and equality, mutual benefit and assistance, constructive and genuine partnership, and consensus building, we will promote action-oriented economic and technical cooperation in a wide range of areas. With the Action Agenda, APEC has gained renewed momentum and broader perspective for economic and technical cooperation.

Economic and technical cooperation implemented through various means including Partners for Progress serves to promote trade and investment liberalization and

facilitation, to narrow the disparities within the region, and to achieve growth and prosperity for the region as a whole. We will thus work through policy dialogue and joint activities to broaden and deepen intra-regional cooperation in all areas of our interest.

At the ministerial level, valuable consultations have been held on macroeconomic, financial, exchange rate, and other policies regarding capital flows, capital market development, and infrastructure financing. We also commend the valuable contribution at the ministerial level in such fields as telecommunications and information industry, transportation, small and medium enterprises, and science and technology. We hope that they will continue their good efforts.

7. We are pleased to announce that each of us has brought a package of initial actions demonstrating our firm commitment to achieving liberalization and facilitation. These voluntary actions will spur and inspire APEC liberalization. They also represent the first wide-ranging initiatives to accelerate the implementation of our Uruguay Round commitments and to deepen and broaden the outcome of the Uruguay Round through, for example, acceleration of tariff reductions, early implementation of WTO agreements, and pursuance of deregulation. Together with these measures, our collective actions including harmonizing and enhancing the efficiency of customs procedures and promoting mutual recognition and improving conformity assessment capabilities will yield immediate and tangible benefits for business. We urge non-APEC economies to follow suit and help advance global trade and investment liberalization.

8. The Eminent Persons Group and the Pacific Business Forum have made important contributions to the formulation of the Osaka Action Agenda. Highly appreciative of the dedication and wisdom of the people who took part in the process, we congratulate them on the successful completion of their task.

Recognizing that business is the source of vitality for the Asia-Pacific and the driving force for regional economic development, we will appoint the members of the APEC Business Advisory Council to provide insights and counsel for our APEC activities.

9. Our ambitious attempt to promote wide-ranging regional cooperation and foster the spirit of community in the Asia-Pacific will doubtless encounter numerous new challenges and incur new responsibilities despite, or perhaps because of, our economic growth. The Asia-Pacific region's fast-expanding population and rapid economic growth are forecast to sharply increase the demand for food and energy and the pressures on the environment. We are agreed on the need to put these inter-related, wide-ranging issues on our long-term agenda and consult further on ways to initiate joint action so as to ensure the region's economic prosperity is sustainable.

Through our actions, we affirm the vital importance of expanding and strengthening the shared interests which are the foundation of APEC and of forging relationships of trust among our peoples. We pledge to go forward together to meet the challenges ahead.

빈 면

부록 3. 보고르 선언의 실천을 위한 행동지침 전문

빈

면

The Osaka Action Agenda Implementation of the Bogor Declaration

We the APEC ministers, dedicated to implementing the Bogor Declaration, agree to propose to the economic leaders as follows:

PART ONE LIBERALIZATION AND FACILITATION¹

SECTION A: GENERAL PRINCIPLES

The following General Principles will be applied to the entire APEC liberalization and facilitation process under the Action Agenda to achieve the long-term goal of free and open trade and investment no later than the year 2010 in the case of industrialized economies and the year 2020 in the case of developing economies.

1. COMPREHENSIVENESS

The APEC liberalization and facilitation process will be comprehensive, addressing all impediments to achieving the long-term goal of free and open trade and investment.

2. WTO-CONSISTENCY

The liberalization and facilitation measures undertaken in the context of the APEC Action Agenda will be WTO-consistent.

3. COMPARABILITY

APEC economies will endeavor to ensure the overall comparability of their trade and investment liberalization and facilitation, taking into account the general level of liberalization and facilitation already achieved by each APEC economy.

4. NON-DISCRIMINATION

APEC economies will apply or endeavor to apply the principle of non-discrimination between and among them in the process of liberalization and facilitation of trade and investment.

The outcome of trade and investment liberalization in the Asia-Pacific region will be the actual reduction of barriers not only among APEC economies but also between APEC economies and non-APEC economies.

5. TRANSPARENCY

Each APEC economy will ensure transparency of its respective laws, regulations and administrative procedures which affect the flow of goods, services and capital among APEC economies in order to create and maintain an open and predictable trade and investment environment in the Asia-Pacific region.

6. STANDSTILL

Each APEC economy will endeavor to refrain from using measures which would have the effect of increasing levels of protection, thereby ensuring a steady and progressive trade and investment liberalization and facilitation process.

¹ Liberalization and facilitation are treated together in this part due to their inseparable nature in achieving our goal of free and open trade and investment in the Asia-Pacific. The economic and technical cooperation dealt with here is that which directly supports liberalization and facilitation.

7. SIMULTANEOUS START, CONTINUOUS PROCESS AND DIFFERENTIATED TIME TABLES

APEC economies will begin simultaneously and without delay the process of liberalization, facilitation and cooperation with each member economy contributing continuously and significantly to achieve the long-term goal of free and open trade and investment.

8. FLEXIBILITY

Considering the different levels of economic development among the APEC economies and the diverse circumstances in each economy, flexibility will be available in dealing with issues arising from such circumstances in the liberalization and facilitation process.

9. COOPERATION

Economic and technical cooperation contributing to liberalization and facilitation will be actively pursued.

SECTION B: FRAMEWORK FOR LIBERALIZATION AND FACILITATION

The APEC process of liberalization and facilitation toward achieving the goals set out in the Bogor Declaration will comprise:

- a. actions by individual APEC economies;
- b. actions by APEC fora; and
- c. APEC actions related to multilateral fora,

acknowledging that APEC economies that are ready to initiate and implement cooperative arrangements may proceed to do so while those that are not yet ready to participate may join at a later date. This process will be conducted in accordance with the General Principles, addressing the areas listed in Section C.

ACTION PROCESS

Preparation

Each APEC economy will begin to develop its Action Plan immediately after the Osaka Economic Leaders' Meeting. This Action Plan will elaborate steps toward achieving the objectives set out in Section C, including both concerted unilateral actions to be taken in line with issue-specific guidelines and collective actions. Action Plans will contain specific and concrete details, with time frames, for the near to medium-term, while outlining the basic direction toward 2010 in the case of industrialized economies and 2020 in the case of developing economies.

Consultation

APEC economies will commence informal consultations on the development of Action Plans immediately after the Osaka Economic Leaders' Meeting. The consultation process will be an on-going collective effort of a confidence-building nature in order to facilitate exchange of information on progress in the preparation of Action Plans, ensuring transparency and contributing toward attaining the comparability of respective Action Plans. This process will contribute to the consequent development of significant and substantial Action Plans.

Submission

Each APEC economy will submit its Action Plan to the 1996 Ministerial Meeting in the Philippines for assessment.

Implementation

Overall implementation of Action Plans will begin as of January 1997.

Review

Reviews will be conducted to assess progress in implementing Action Plans in accordance with principles, objectives and guidelines of the Action Agenda. Each relevant APEC forum will conduct a review in its respective area and submit a report thereon to the Senior Officials Meeting (SOM). The SOM will then review the overall progress of APEC economies' actions and submit a report to the annual Ministerial Meeting for review. The outcome of these reviews will be fed back into the continuing consultation process to contribute to further development of Action Plans and will be reflected in the activities of APEC fora.

Revision

As Action Plans are of a rolling nature, revision of these will be conducted through a progressive and dynamic mechanism established by the consultation process and reviews, with the results thereof being reflected in the continuing voluntary improvement of Action Plans. Action Plans will also be revised as appropriate in accordance with the expansion and improvement of guidelines and collective actions.

Parallel activities

APEC fora will make proposals for the expansion and improvement of guidelines and collective actions in their respective areas in accordance with developments in the APEC liberalization and facilitation process, taking into account and, where appropriate, utilizing developments in other international fora, particularly the World Trade Organization (WTO). The inclusion of additional areas to those initially defined in Section C may be considered. Proposals on the above will be submitted to the Ministerial Meeting.

APEC fora, including the Committee on Trade and Investment (CTI), the Economic Committee (EC) and Working Groups, will begin the work outlined in Section C immediately after the Osaka Economic Leaders' Meeting, cooperating with each other to enhance the efficiency of APEC activities. The establishment of additional sub-groups may be considered where necessary. In the above process, duplication of work among APEC fora should be avoided.

Each APEC forum will submit an annual progress report to the SOM. The SOM will review this progress and submit a report to the annual Ministerial Meeting for review. Work by other relevant APEC Ministerial Meetings should be duly recognized.

MULTILATERAL ACTIONS

APEC economies will take the lead in strengthening the open multilateral trading system and enhancing global liberalization momentum by participating actively and positively in multilateral negotiations and exploring the possibility of taking joint initiatives under the WTO, including initiatives for the first WTO Ministerial Meeting in Singapore. APEC economies will take fully into account the outcome of such multilateral activities.

OVERALL REVIEW

The Action Agenda may be revised and improved as necessary based on the overall progress of liberalization, facilitation and cooperation in APEC, taking into account developments in other international fora, particularly the WTO.

SECTION C: ACTIONS IN SPECIFIC AREAS

APEC economies will take the following actions in specific areas in order to achieve the objectives set out therein in accordance with the General Principles. In the course of the liberalization and facilitation process, economic and technical cooperation will be actively pursued through various means including Partners for Progress (PFP).

1. TARIFFS²

OBJECTIVE

APEC economies will achieve free and open trade in the Asia-Pacific region by:

- a. progressively reducing tariffs; and
- b. ensuring the transparency of APEC economies' respective tariff regimes.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. take into account, in the process of progressive reduction of tariffs, intra-APEC trade trends, economic interests and sectors or products related to industries in which this process may have positive impact on trade and on economic growth in the Asia-Pacific region;
- b. ensure that the progressive reduction of tariffs is not undermined by the application of unjustifiable measures; and
- c. consider extending, on a voluntary basis, to all APEC economies the benefits of tariff reductions and eliminations derived from sub-regional arrangements.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. develop and keep current a computerized tariff database (APEC tariff database) and work toward establishing a database network without duplicating but rather supporting the WTO work in this area; and
- b. identify industries in which the progressive reduction of tariffs may have positive impact on trade and on economic growth in the Asia-Pacific region or for which there is regional industry support for early liberalization.

2. NON-TARIFF MEASURES³

OBJECTIVE

APEC economies will achieve free and open trade in the Asia-Pacific region by:

- a. progressively reducing non-tariff measures; and
- b. ensuring the transparency of APEC economies' respective non-tariff measures.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. take into account, in the process of progressive reduction of non-tariff measures, intra-APEC trade trends, economic interests and sectors or

² "Tariffs" here refers to import/export tariffs as well as tariff quotas.

³ These non-tariff measures include quantitative import/export restrictions/prohibitions, import/export levies, minimum import prices, discretionary import /export licensing, voluntary export restraints and export subsidies.

- products related to industries in which this process may have positive impact on trade and on economic growth in the Asia-Pacific region;
- b. ensure that the progressive reduction of non-tariff measures is not undermined by the application of unjustifiable measures; and
- c. consider extending, on a voluntary basis, to all APEC economies the benefits of reductions and eliminations of non-tariff measures derived from sub-regional arrangements.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. pursue incorporation of information on non-tariff measures into a future version of the APEC tariff database and compile a list of measures recognized as non-tariff impediments and a list of products affected by these impediments;
- b. identify industries in which the progressive reduction of non-tariff measures may have positive impact on trade and on economic growth in the Asia-Pacific region or for which there is regional industry support for early liberalization;
- c. progressively reduce export subsidies with a view to abolishing them; and
- d. abolish unjustifiable export prohibitions and restrictions and endeavor to refrain from taking any such new measures.

3. SERVICES

OBJECTIVE

APEC economies will achieve free and open trade and investment in the Asia-Pacific region by:

- a. progressively reducing restrictions on market access for trade in services; and
- b. progressively providing for *inter-alia* most favored nation (MFN) treatment and national treatment for trade in services.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. contribute positively to the WTO negotiations on trade in services;
- b. expand commitments under the General Agreement on Trade in Services (GATS) on market access and national treatment and eliminate MFN exemptions where appropriate; and
- c. consider undertaking further actions to facilitate supply of services.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will take the following Collective Actions with regard to services in the telecommunications, transportation, energy and tourism sectors⁴, and continue to seek Collective Actions in other sectors.

⁴ The following Collective Actions have been extracted from the annexed Action Programs of Working Groups in which substantial progress has already been made in services, in order to illustrate liberalization and facilitation related activities to be undertaken in these sectors. Activities in these sectors are also dealt with in Part Two.

TELECOMMUNICATIONS

APEC economies will:

- a. conform, where appropriate, to the Guidelines for Trade in International Value-Added Network Services (IVANS) by 1998;
- b. generally conform, where appropriate, to the Guidelines for Harmonization of Equipment Certification in the immediate term;
- c. continue to work jointly to harmonize administrative procedures governing certification of customer telecommunications equipment; and
- d. develop and begin to implement on an elective basis a model Mutual Recognition Arrangement on conformity assessment by the end of 1997.

TRANSPORTATION

APEC economies will:

- a. promote the implementation of International Civil Aviation Organization and International Maritime Organization standards, regulations and safety measures;
- b. complete the Transportation Road Transport Harmonization Project and encourage the development of mutual recognition arrangements for road vehicles;
- c. encourage involvement in dialogue with the United Nations Economic Commission for Europe and strive to move towards harmonization of road vehicle regulations within an appropriate international forum;
- d. examine the possibility of taking appropriate steps to facilitate privatization or corporatization of transportation infrastructure projects;
- e. after completing in 1995, Phase II of the Transportation Electronic Data Interchange Study identifying barriers to transportation industry use of Electronic Data Interchange, initiate a pilot Electronic Data Interchange trial program, and determine future direction in the adoption of Electronic Data Interchange as widely as possible throughout the transport sector in the region; and
- f. seek to eliminate the requirement for paper documents (both regulatory and institutional) for the key messages relevant to international transport and trade as soon as practicable within the next 10 years.

ENERGY

APEC economies will:

- a. facilitate investment in the energy sector by:
 - (i) identifying, by the end of 1996, institutional, regulatory and procedural impediments that affect investment in electricity infrastructure;
 - (ii) developing, by the end of 1996, a guidance framework to facilitate investment;
 - (iii) developing, by the end of 1999, coordinated solutions to more complex issues based on the outcomes of the above activities, and extending these activities to other aspects of the energy supply chain where appropriate; and
 - (iv) considering, in the long-term, issues associated with facilitating

- transborder infrastructure and the financing thereof;
- b. accept equivalence in accreditation and increase harmonization of energy standards by;
 - (i) establishing, by the end of 1996, the basis for the mutual recognition of testing protocols and the accreditation of laboratories, and the acceptance of the test results arising from them;
 - (ii) reaching, by the end of 1999, agreement on the mutual recognition of testing protocols and the accreditation of laboratories, and the acceptance of the test results arising from them; and
 - (iii) extending, in the long-term, work on energy standards to specific products starting from domestic appliances and going on to selected items of industrial and commercial equipment.

TOURISM

APEC economies will identify impediments to tourism growth and formulate strategies that will improve tourism movements and investment in the Asia-Pacific region.

4. INVESTMENT

OBJECTIVE

APEC economies will achieve free and open investment in the Asia-Pacific region by:

- a. liberalizing their respective investment regimes and the overall APEC investment environment by, *inter-alia*, progressively providing for MFN treatment and national treatment and ensuring transparency; and
- b. facilitating investment activities through, *inter alia*, technical assistance and cooperation.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. progressively reduce or eliminate exceptions and restrictions to achieve the above objective, using as an initial framework the WTO Agreement, the APEC Non-Binding Investment Principles, any other international agreements relevant to that economy, and any commonly agreed guidelines developed in APEC; and
- b. explore expansion of APEC's network of bilateral investment agreements.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. increase, in the short term, the transparency of APEC investment regimes by (i) updating the "APEC Guidebook On Investment Regimes" as appropriate to reflect changes in regimes; (ii) establishing software networks on investment regulations and investment opportunities; and (iii) improving the state of statistical reporting and data collection;
- b. promote, in the short term, an on-going mechanism for dialogue with the APEC business community on ways to improve the APEC investment environment;
- c. identify, in the short term, on-going technical cooperation needs in the Asia-Pacific region and organize training programs which will assist APEC economies in fulfilling APEC investment objectives;

- d. establish, in the short term, a dialogue process with the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) and other international fora involved in global and regional investment issues;
- e. define and implement, in the short term, follow-on training to the Uruguay Round implementation seminars;
- f. undertake an evaluation of the role of investment liberalization in economic development in the Asia-Pacific region;
- g. study, in the medium term, possible common elements between existing sub-regional arrangements relevant to investment;
- h. refine, in the medium term, APEC's understanding of "free and open investment"; and
- i. assess, in the long-term, the merits of developing an APEC-wide discipline on investment in the light of APEC's own progress through the medium term as well as developments in other international fora.

5. STANDARDS⁵ AND CONFORMANCE

OBJECTIVE

APEC economies will, in accordance with the Declaration on APEC Standards and Conformance Framework and with the Agreement on Technical Barriers to Trade (TBT Agreement) and the Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS Agreement) attached to the WTO Agreement:

- a. ensure the transparency of the standards and conformity assessment of APEC economies;
- b. align APEC economies' mandatory and voluntary standards with international standards;
- c. achieve mutual recognition among APEC economies of conformity assessment in regulated and voluntary sectors; and
- d. promote cooperation for technical infrastructure development to facilitate broad participation in mutual recognition arrangements in both regulated and voluntary sectors.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. develop, by the end of 1997, the sections of its Action Plan related to alignment with international standards, taking into account the outcomes of the case studies in the four priority areas (electrical and electronic appliances, food labelling, plastic products and rubber products) as well as developments in further priority areas to be considered in 1996;
- b. participate actively in the international standardization activities of international standardizing bodies such as the International Organization for Standardization (ISO), the International Electrotechnical Commission (IEC) and the Codex Alimentarius Commission in accordance with the rules and procedures of these organizations;
- c. pursue mutual recognition arrangements in regulated sectors through (i) the development of bilateral, multi-sectoral mutual recognition arrangements, which might at a later stage provide the basis for plurilateral

⁵ "Standards" include mandatory as well as voluntary standards. The term "standards" is used in this document to refer generally to matters covered in the TBT and SPS Agreements.

- arrangements; and (ii) the development of plurilateral mutual recognition arrangements in particular sectors, endeavoring to complete a pilot project on food products in 1997 and to develop an arrangement on information exchange on toy safety in 1996; and
- d. consider participation in the Treaty of the Metre (La Convention Du Metre) and the Treaty of OIML (La Convention Instituant Une Organisation Internationale De Metrologie Legale) by 2005 in accordance with the rules and procedures of these treaties.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will take Collective Actions with regard to standards and conformance in the following four areas.

ALIGNMENT WITH INTERNATIONAL STANDARDS

APEC economies will:

- a. consider, in 1996, further priority areas for alignment with international standards; and
- b. conduct a comprehensive review of progress on alignment with international standards in 2000 and in 2005.

MUTUAL RECOGNITION OF CONFORMITY ASSESSMENT

APEC economies will, in cooperation with relevant specialist regional bodies such as the Asia Pacific Laboratory Accreditation Co-operation (APLAC), the Asia Pacific Legal Metrology Forum (APLMF), the Asia Pacific Metrology Program (APMP), the Pacific Accreditation Co-operation (PAC) and the Pacific Area Standards Congress (PASC):

- a. identify, in 1996, additional priority areas for the development of mutual recognition arrangements in regulated sectors;
- b. encourage establishment of and participation in, by 2000 in the case of industrialized economies and 2005 in the case of developing economies, a network of mutual recognition arrangements in voluntary sectors;
- c. strive to establish a network of mutual recognition arrangements on a sector by sector basis in most regulated sectors, starting with mutual acceptance of test results and going on to establish mutual recognition of other possible forms of conformity assessment; and
- d. study the adequacy of monitoring and review mechanisms for maintaining confidence in mutual recognition arrangements.

COOPERATION ON TECHNICAL INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

APEC economies will:

- a. develop in 1996 a mid-term program to improve technical infrastructure by 2000, and undertake regular reviews and follow-ups for technical upgrading; and
- b. conduct a comprehensive review on implementation of the above program after 2000.

TRANSPARENCY

APEC economies will:

- a. conduct a survey in 1996 to assess the availability of and access to standards and conformance information in each APEC economy and also systems for the exchange of such information; and
- b. develop, by 2005 in the case of industrialized economies and 2010 in the case of developing economies, a database and network

system to carry information on:

- (i) the standards and conformance systems of APEC economies;
- (ii) accredited testing/calibration laboratories, quality systems certification/registration bodies and accreditation bodies;
- (iii) the status of mutual recognition arrangements; and
- (iv) the status of alignment of APEC economies' standards with international standards.

6. CUSTOMS PROCEDURES

OBJECTIVE

APEC economies will facilitate trade in the Asia-Pacific region by simplifying and harmonizing customs procedures.

GUIDELINES

Each APEC economy will take actions toward achieving the above objective:

- a. along the lines of the Strategic Direction of the Action Program of the Sub-Committee on Customs Procedures; and
- b. taking fully into consideration the Guiding Principles (FACTS: Facilitation, Accountability, Consistency, Transparency, Simplification) of the above Action Program.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will take Collective Actions with regard to customs procedures in the following areas.

TARIFF NOMENCLATURE HARMONIZATION

APEC economies will harmonize tariff nomenclature by adopting or abiding by the principles of the International Convention on the Harmonized Commodity Description and Coding System (HS Convention) by 1996.

PUBLIC AVAILABILITY OF INFORMATION

APEC economies will make available to the public information on administrative guidelines, procedures and rulings in addition to customs laws and regulations by 1998.

SIMPLIFICATION AND HARMONIZATION ON THE BASIS OF THE KYOTO CONVENTION

APEC economies will simplify and harmonize customs procedures by adopting or abiding by the principles of the International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedures (Kyoto Convention) by the indicative target of 1998, together with encouraging APEC economies to actively participate in the work of the Customs Cooperation Council (World Customs Organization; WCO) in the review of the Kyoto Convention in accordance with the WCO rules and procedures.

COMPUTERIZATION THROUGH UN/EDIFACT

APEC economies will enhance computerization of customs procedures by adopting and supporting the UN/EDIFACT standard by 1999.

ALIGNMENT WITH WTO AGREEMENTS

APEC economies will:

- a. harmonize customs valuation systems by adopting or abiding by the principles of the Agreement on Implementation of Article VII of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 (WTO Customs Valuation Agreement) by 2000, while encouraging further acceleration, if possible, through technical assistance; and

- b. protect intellectual property rights by adopting or abiding by the principles of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS Agreement) by 2000, with regard to border control while encouraging further acceleration, if possible, through technical assistance.

APEAL PROVISION

APEC economies will introduce clear appeal provisions within each economy by 2000.

ADVANCE RULING SYSTEMS

APEC economies will introduce advance tariff classification ruling systems by 2000.

TEMPORARY IMPORTATION

APEC economies will provide facilities for temporary importation by 2000, by taking such action as acceding, where appropriate, to the Customs Convention on the A.T.A. Carnet for the Temporary Admission of Goods (the A.T.A. Convention).

RISK MANAGEMENT APPROACH AND ELECTRONIC COMMERCE SYSTEMS

APEC economies will explore the possibility of introducing a risk management approach and applying modern electronic commerce systems to facilitate cargo clearance.

COMMON DATA ELEMENTS

APEC economies will explore the feasibility of harmonizing among APEC economies common data elements for customs processing of cargo to facilitate international trade.

COMMON FIELD SURVEYS

APEC economies will work towards conducting common field surveys on the time required for cargo clearance, recognizing the necessity of a common yardstick.

IMPLEMENTATION, TECHNICAL COOPERATION AND HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT

APEC economies will develop implementation plans and a framework for coordinated technical assistance and human resources development in support of the above Collective Actions, with particular emphasis placed on implementation of customs procedure-related agreements such as the WTO Customs Valuation Agreement and the TRIPS Agreement.

PROMOTION OF DIALOGUE WITH THE BUSINESS/PRIVATE SECTOR

APEC economies will promote dialogue with the business/private sector (importers, exporters, customs brokers, forwarders, etc.) within each economy to assist in improving customs-related trade practices.

7. INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

OBJECTIVE

APEC economies will ensure adequate and effective protection, including legislation, administration and enforcement, of intellectual property rights in the Asia-Pacific region based on the principles of MFN treatment, national treatment and transparency as set out in the TRIPS Agreement and other related agreements.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. ensure that intellectual property rights are granted expeditiously;
- b. ensure that adequate and effective civil and administrative procedures and remedies are available against infringement of intellectual property rights; and
- c. provide and expand bilateral technical cooperation in relation to areas such as patent search and examination, computerization and human resources development for the implementation of the TRIPS Agreement and acceleration thereof.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. deepen the dialogue on intellectual property policy among APEC economies;
- b. survey the current status of intellectual property rights protection in each APEC economy including the related statutes and corresponding jurisprudence, administrative guidelines and activities of related organizations;
- c. develop a contact point list of public and business/private sector experts on intellectual property rights and a list of law enforcement officers, the latter list for the purpose of establishing a network to prevent cross-border flow of counterfeits;
- d. exchange information on well-known trademarks as a first step in examining the possibility of establishing an APEC-wide trademark system;
- e. exchange information on current intellectual property rights administrative systems with a view to simplifying and standardizing administrative systems throughout the region;
- f. study measures, including development of principles, for the effective enforcement of intellectual property rights; and
- g. implement fully the TRIPS Agreement no later than January 1, 2000 and examine ways to facilitate technical cooperation to this end.

8. COMPETITION POLICY**OBJECTIVE**

APEC economies will enhance the competitive environment in the Asia-Pacific region by introducing or maintaining effective and adequate competition policy and/or laws and associated enforcement policies, ensuring the transparency of the above, and promoting cooperation among APEC economies, thereby maximizing, *inter-alia*, the efficient operation of markets, competition among producers and traders, and consumer benefits.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. review its respective competition policy and/or laws and the enforcement thereof in terms of transparency;
- b. implement as appropriate technical assistance in regard to policy development, legislative drafting, and the constitution, powers and functions of appropriate enforcement agencies; and
- c. establish appropriate cooperation arrangements among APEC economies.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. gather information and promote dialogue on and study, starting from 1996;
 - i) the objectives, necessity, role and operation of each APEC economy's competition policy and/or laws and administrative procedures, thereby establishing a database on competition policy;
 - ii) competition policy issues that impact on trade and investment flows in the Asia-Pacific region;
 - iii) areas for technical assistance and the modalities thereof, including exchange and training programmes for officials in charge of competition policy, taking into account the availability of resources; and
 - iv) the inter-relationship between competition policy and/or laws and other policies related to trade and investment;
- b. deepen competition policy dialogue between APEC economies and relevant international organizations;
- c. continue to develop understanding in the APEC business community of competition policy and/or laws and administrative procedures;
- d. encourage cooperation among the competition authorities of APEC economies with regard to information exchange, notification and consultation;
- e. contribute to the use of trade and competition laws, policies and measures that promote free and open trade, investment and competition; and
- f. consider developing non-binding principles on competition policy and/or laws in APEC.

9. GOVERNMENT PROCUREMENT

OBJECTIVE

APEC economies will:

- a. develop a common understanding on government procurement policies and systems, as well as on each APEC economy's government procurement practices; and
- b. achieve liberalization of government procurement markets throughout the Asia-Pacific region in accordance with the principles and objectives of the Bogor Declaration, contributing in the process to the evolution of work on government procurement in other multilateral fora.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. enhance the transparency of its government procurement regimes and its government procurement information; and
- b. establish, where possible, a government procurement information database and provide the information through a common entry point.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. conduct questionnaire surveys in 1996 to exchange information on existing government procurement regimes and on publication of government procurement information in APEC economies;
- b. establish contact points in 1996 to facilitate on-going exchange of the above information:

- c. hold workshops, seminars and training courses, starting from 1996, on government procurement procedures, laws, regulations and regional and plurilateral agreements, including the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) Model Law, the North American Free Trade Agreement (NAFTA), Australia New Zealand Closer Economic Relations Trade Agreement (ANZCERTA) and the Agreement on Government Procurement of Annex IV of the WTO Agreement;
- d. encourage establishment of an APEC government procurement information database in 1996, including information on procurement opportunities and the provision of a common entry point (such as World Wide Web (WWW) Home Page on the Internet) for participation by members on a voluntary basis; and
- e. develop, by 2000, a set of non-binding principles on government procurement.

10. DEREGULATION

OBJECTIVE

APEC economies will:

- a. promote the transparency of their respective regulatory regimes; and
- b. eliminate trade and investment distortion arising from domestic regulations which not only impede free and open trade and investment in the Asia-Pacific region but also are more trade and/or investment restricting than necessary to fulfill a legitimate objective.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies, taking into account work done in other areas of APEC activity will:

- a. publish annual reports detailing actions taken by APEC economies to deregulate their domestic regulatory regimes; and
- b. develop further actions taking into account the above reports, including:
 - (i) policy dialogue on APEC economies' experiences in regard to best practices in deregulation, including the use of individual case studies to assist in the design and implementation of deregulatory measures, and consideration of further options for a work program which may include:
 - identification of common priority areas and sectors for deregulation;
 - provision of technical assistance in designing and implementing deregulation measures; and
 - examination of the possibility of establishing APEC guidelines on domestic deregulation; and
 - (ii) regular dialogue with the business community, including a possible symposium.

11. RULES OF ORIGIN

OBJECTIVE

APEC economies will:

- a. ensure full compliance with internationally harmonized rules of origin to be adopted in relevant international fora; and

- b. ensure that their respective rules of origin are prepared and applied in an impartial, transparent and neutral manner.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. align its respective rules of origin with internationally harmonized rules of origin to be adopted as a result of the WTO/WCO process; and
- b. ensure predictable and consistent application of rules of origin.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. gather information on APEC economies' respective rules of origin, both non-preferential and preferential, and operation thereof without duplicating WTO work in this area, exchange views and develop a compendium of rules of origin for the use of the business/private sector;
- b. facilitate, complement and accelerate, in the short term, WTO/WCO work on harmonization of non-preferential rules of origin; and
- c. study in due course the implication of rules of origin on the free flow of trade and investment, with a view to identifying, in the longer term, both positive and negative aspects and effects of rules of origin related practices.

12. DISPUTE MEDIATION

OBJECTIVE

APEC economies will:

- a. encourage members to address disputes cooperatively at an early stage with a view to resolving their differences in a manner which will help avoid confrontation and escalation, without prejudice to rights and obligations under the WTO Agreement and other international agreements and without duplicating or detracting from WTO dispute settlement procedures;
- b. facilitate and encourage the use of procedures for timely and effective resolution of disputes between private entities and governments and disputes between private parties in the Asia-Pacific region; and
- c. ensure increased transparency of government laws, regulations and administrative procedures with a view to reducing and avoiding disputes regarding trade and investment matters in order to promote a secure and predictable business environment.

GUIDELINES

Each APEC economy will:

- a. provide for the mutual and effective enforcement of arbitration agreements and the recognition and enforcement of arbitral awards;
- b. provide adequate measures to make all laws, regulations, administrative guidelines and policies pertaining to trade and investment publicly available in a prompt, transparent and readily accessible manner; and
- c. promote domestic transparency by developing and/or maintaining appropriate and independent review or appeal procedures to expedite review and, where warranted, correction of administrative actions regarding trade and investment.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. with respect to resolution of disputes between APEC economies;
 - i) promote dialogue and increased understanding, including exchange of views on any matter that may lead to a dispute, and cooperatively examine on a voluntary basis disputes that arise, utilizing policy dialogue such as the "Trade Policy Dialogue" of the CTI;
 - ii) give further consideration as to how the above Trade Policy Dialogue or similar functions of other fora may be used by APEC economies for the exchange of information, enhanced dialogue and mediation; and
 - iii) examine the possible future evolution of procedures for the resolution of disputes as the APEC liberalization and facilitation process develops;
- b. with respect to resolution of disputes between private parties, and between private parties and APEC economies;
 - i) provide CTI with a listing of arbitration, mediation, and conciliation services available to private entities of other APEC economies, including a description of any such service which might provide a useful model for private-to-government dispute resolution in the Asia-Pacific region, and make such information widely available to the business/private sector in the Asia-Pacific region;
 - ii) provide CTI with comments regarding experiences with the above services;
 - iii) accede where appropriate by 1997 to international agreements for the settlement of disputes between governments and private entities such as the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States; and
 - iv) accede where appropriate by 1997 to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York Convention);
- c. with respect to transparency;

promote transparency on an APEC-wide basis, through, for example, publication of a guide book on arbitration, mediation, and conciliation services available in each APEC economy; and
- d. with respect to the above collective actions, prepare a report on progress, with recommendations, by the end of 1996.

13. MOBILITY OF BUSINESS PEOPLE**OBJECTIVE**

APEC economies will enhance the mobility of business people engaged in the conduct of trade and investment in the Asia-Pacific region.

GUIDELINES

Each APEC economy will contribute positively to the work on the mobility of business people being undertaken in relevant WTO fora.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. exchange information on regulatory regimes in regard to the mobility of business people in the region;

- b. examine the possibility of setting the scope for cooperation at a regional level aimed at streamlining and accelerating:
 - (i) processing of visas for short term business travel; and
 - (ii) arrangements for temporary residency for business people to engage in trade and investment; and
- c. establish and maintain a dialogue on mobility issues with the business community.

14. IMPLEMENTATION OF THE URUGUAY ROUND OUTCOMES

OBJECTIVE

APEC economies will ensure full and effective implementation of Uruguay Round outcomes within the agreed time frame in a manner fully consistent with the letter and the spirit of the WTO Agreement.

GUIDELINES

- a. Each APEC economy which is a WTO member will fully and faithfully implement its respective Uruguay Round commitments.
- b. Each APEC economy which is in the process of acceding to the WTO Agreement may participate in APEC Uruguay Round implementation actions through voluntary steps to liberalize its respective trade and investment regimes consistent with the WTO Agreement.
- c. Each APEC economy will, on a voluntary basis, accelerate the implementation of Uruguay Round outcomes and deepen and broaden these.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. utilize on an on-going basis Uruguay Round implementation seminars and other appropriate means to:
 - (i) improve APEC economies' understanding of provisions in the WTO Agreement and obligations thereunder;
 - (ii) identify operational problems encountered in implementation of the WTO Agreement and areas in which APEC economies may require technical assistance; and
 - (iii) explore cooperative efforts to provide such technical assistance in implementation;
- b. consider implementation of suggestions for follow-on work from Uruguay Round implementation seminars; and
- c. undertake technical assistance based on discussion at the above seminars, including cooperative training projects targeted at prevalent implementation problems to be undertaken in conjunction with the WTO Secretariat and other relevant international institutions.

15. INFORMATION GATHERING AND ANALYSIS (GROUNDWORK)

OBJECTIVE

APEC economies will secure a solid platform for the expansion and improvement of Actions in Specific Areas and APEC economies' respective Action Plans by undertaking *inter-alia* cross-sectoral work.

COLLECTIVE ACTIONS

APEC economies will:

- a. conduct surveys as necessary of trade and investment impediments;

- b. review and analyze the impact of trade liberalization in the Asia-Pacific region;
- c. study and monitor the impact of sub-regional trade arrangements such as NAFTA, Association of South-East Asian Nations Free Trade Area (AFTA) and ANZCERTA;
- d. develop databases with regard to merchandise trade, trade in services and direct investment, and update these regularly; and
- e. adopt international standards for trade in services and international investment data such as those developed by the IMF.

PART TWO ECONOMIC AND TECHNICAL COOPERATION

SECTION A: ESSENTIAL ELEMENTS

APEC economies will pursue economic and technical cooperation in order to attain sustainable growth and equitable development in the Asia-Pacific region, while reducing economic disparities among APEC economies and improving economic and social well-being. Such efforts will also facilitate the growth of trade and investment in the region.⁶

APEC economies will conduct economic and technical cooperation on the basis of the principles of mutual respect and equality, mutual benefit and assistance, constructive and genuine partnership and consensus building. APEC economies shall make voluntary contributions commensurate with their capabilities and the benefits of the cooperation shall be shared broadly.

In pursuing economic and technical cooperation, APEC economies will develop an environment favorable to the effective operation of market mechanisms and integrate into the cooperation process the business/private sector as well as involve wherever possible other pertinent institutions.

Recognizing their shared responsibility for sustainable development, APEC economies will integrate environmental considerations in all relevant APEC activities.

While respecting the autonomy of each APEC economy over its policies, APEC economies recognize Common Policy Concepts, Joint Activities and Policy Dialogue as the three essential elements to be taken into account in each specific area of APEC economic and technical cooperation.

1. COMMON POLICY CONCEPTS

APEC economies will develop Common Policy Concepts including goals, basic principles and priorities in each specific area of APEC economic and technical cooperation. APEC economies recognize that, given the diversity of the Asia-Pacific region, Common Policy Concepts will serve to:

- a. guide Joint Activities; and
- b. inform the development of each APEC economy's policies/activities.

2. JOINT ACTIVITIES

In the light of Common Policy concepts, APEC economies will engage in Joint Activities such as compilation and sharing of data and information, surveys, training, seminars, research and technical demonstrations. Various means including Partners for Progress (PFP) will be utilized to strengthen these activities. APEC economies will prepare economic outlooks for the Asia-Pacific region that will provide a useful reference for APEC activities. Joint Activities will serve to:

- a. improve APEC economies' ability to analyze current and future economic trends, and develop and implement policy measures;
- b. utilize regional resources more effectively; and

⁶ Economic and technical cooperation which directly supports trade and investment liberalization and facilitation is mainly dealt with in Part One.

- c. increase the effectiveness of policy measures.

3. POLICY DIALOGUE

APEC economies will hold Policy Dialogue on economic issues.

- a. Dialogue on Common Policy Concepts and Joint Activities will serve to:
 - develop and review Common Policy Concepts;
 - evaluate the effect of Joint Activities;
 - develop further Joint Activities; and
 - identify the best way to implement cooperation in the light of differences in policies among APEC economies.
- b. Dialogue on each APEC economy's policies/activities will allow APEC economies to:
 - share expertise and experience; and
 - consult and exchange views on their policies/activities in the light of Common Policy Concepts.

SECTION B: ECONOMIC AND TECHNICAL COOPERATION IN SPECIFIC AREAS

Bearing in mind the three essential elements, APEC economies will pursue economic and technical cooperation. The following is an illustrative reference of Common Policy Concepts and Joint Activities/Dialogue in specific areas of cooperation. The full text of Action Programs in specific areas is annexed and forms an integral part of this Action Agenda.

1. HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT

COMMON POLICY CONCEPTS

The people of the Asia-Pacific region are its most important asset. The human resources needs of the region are both expanding and diversifying in tandem with its growth and dynamism. APEC economies will address these by setting priority on the following:

- a. providing a quality basic education;
- b. analyzing the regional labor market to allow sound forecasting of trends and needs in HRD;
- c. increasing the supply and enhancing the quality of managers, entrepreneurs, scientists and educators/trainers;
- d. reducing skills deficiencies and unemployment by designing training programs for applications at all stages of a person's working life;
- e. improving the quality of curricula, teaching methods and instructional materials for managers and other workers;
- f. increasing opportunities for people seeking to gain skills; and
- g. preparing organizations and individuals to remain productive in the face of rapid economic and technological changes,

as stated in the Declaration on a Human Resources Development Framework, and further engage in:

- h. promoting HRD toward the liberalization and facilitation of trade and investment.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will undertake Human Resources Development Program 21, consisting of twenty-one sub-programs. In this program, APEC economies will, *inter-alia*:

- a. implement the APEC Business Volunteer Program, a mechanism for facilitating the voluntary dispatch of business experts among business/private entities in the region in order to exchange and transfer managerial and technical skills;
- b. implement the APEC Leaders' Education Initiative, a set of measures to enhance regional cooperation in higher education and to study key regional economic issues, including the establishment of an APEC Study Center in each APEC economy and the promotion of collaborative research on APEC-related issues;
- c. conduct studies on teacher development practices, on science education programs, and on uses of technology in education, in order to promote the provision of high quality instruction in basic education;
- d. conduct training of executives, managers, engineers, officials and other workers to increase the supply and enhance the quality of these people;
- e. accelerate cooperation relating to trade and investment liberalization and facilitation by means such as holding training courses on standards and

conformance and intellectual property rights in order to ensure the availability of the experts required to maintain effective systems in these fields; and

- f. facilitate the mobility of qualified persons in the region through bilateral agreements between interested APEC economies for the mutual recognition of professional qualifications,

and, in addition to this program, will:

- g. conduct regular dialogue on the HRD policies and HRD situation of each APEC economy, establishing performance indicators such as adult literacy levels and levels of enrollment in elementary and secondary education as a basis for conferral.

2. INDUSTRIAL SCIENCE AND TECHNOLOGY

COMMON POLICY CONCEPTS

Improved levels of industrial science and technology will enhance economic growth, quality of life, environmental protection and development of a well-balanced industrial structure. APEC economies will improve the IS&T capabilities of each economy by recognizing eight non-binding principles for effective collaboration and by setting priority on the following:

- a. improving researcher exchange and human resources development;
- b. improving the flows of technological information and technology;
- c. facilitating joint research projects;
- d. improving the transparency of regulatory frameworks; and
- e. contributing to sustainable development.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. establish APEC Joint Research Promotion Guidelines on pre-competitive industrial science and technology which set out common procedures for project identification, cost allocation, protection of intellectual property rights and other aspects, aiming to complete these by the end of 1996;
- b. launch joint research projects in and after 1996, starting with projects related to disaster prevention and the environment;
- c. seek to expand and develop researcher exchange schemes and engineer training schemes;
- d. hold the APEC Technomart, a technology fair, to provide the business/private sector with better access to technological information and expertise;
- e. implement projects to improve the flows of information on science and technology, including a study on information access mechanisms with emphasis on strengthening information networks at research laboratory level, to be completed by mid-1997;
- f. conduct dialogue on the IS&T policies and IS&T situation of each APEC economy, establishing IS&T indicators such as the number of research institutes as a basis for conferral; and
- g. review the IS&T regulatory framework of each APEC economy in fields such as industrial standards and intellectual property rights, to ensure transparency.

3. SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES

COMMON POLICY CONCEPTS

SMEs are a critical engine for growth and innovation in the Asia-Pacific region, able to respond flexibly to technological advancement and the diversification of consumer needs. APEC economies will cooperate to maintain and develop SME dynamism by improving the economic environment so that SMEs may fully exploit their creativity and mobility, by helping SMEs address priority fields - human resources, information access, technology and technology sharing, financing and market access - and by improving SME policies. APEC economies will base their cooperation on principles such as:

- a. ensuring the availability and transparency of information on their respective SME policies to help improve SME policies in the region;
- b. developing and implementing non-discriminatory market-oriented SME policies to maximize SMEs' responses to market mechanisms and to provide the most favorable environment for SME economic activities and for further SME development; and
- c. recognizing that SME policies should focus not only on individual enterprises, but also on group enterprises and cooperatives.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. convene training programs, seminars and workshops, including the APEC SME Leaders Workshop on SME policies;
- b. undertake an Industrial Outlook Study, consisting of comprehensive/sectoral studies on intra-regional industrial interdependence, to enable SME policy makers and SMEs to come to a better understanding of the economic environment;
- c. survey each economy's SME policies and compile APEC best practices in this area in order to enhance mutual understanding of APEC economies' policy practices;
- d. design a plan of activities for the APEC Center for Technology Exchange and Training for SMEs as a resource center for handling information networking, developing training opportunities and organizing SME-targeted activities;
- e. survey the financial markets for SMEs and hold a Venture Capital Workshop to explore ways to promote SME access to venture capital; and
- f. compile in 1996 a directory of agencies which provide support for SMEs.

4. ECONOMIC INFRASTRUCTURE

COMMON POLICY CONCEPTS

The pace of economic growth in the Asia-Pacific region depends on the improvement of economic infrastructure. APEC economies will seek to accelerate infrastructure improvement, facilitating investment in infrastructure and encouraging business/private sector involvement.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. conduct analytical work on issues relating to the overall infrastructure environment:

6. TRANSPORTATION

COMMON POLICY CONCEPTS

The ability of a transportation system to efficiently handle the movement of people and goods is critical in order to maximize economic productivity, facilitate trade and contribute to the mobility of people. APEC economies will therefore seek to develop an efficient, safe and integrated regional transportation system. The development of the transportation sector should promote equitable economic development to help people of all APEC economies share the benefits of economic growth. APEC economies will set priority on the following:

- a. facilitating the harmonization, coordination and transparency of transport policies, regulations, procedures and standards;
- b. promoting timely rational investment in the transport infrastructure;
- c. encouraging the efficient use of existing infrastructure through the application of appropriate trade and transport facilitation techniques;
- d. promoting transport system safety and security;
- e. promoting, on the basis of fair and equitable access to markets, a more competitive transportation operating environment and cooperating to address institutional constraints which affect the provision of transportation services; and
- f. facilitating the improvement of productivity, skills and efficiency of labor and management in the transport industry.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. complete by 1996 Phase Two of the Transportation Congestion Points Study, analyzing the major bottlenecks at land, sea and airports, and complete by 1996 Phase Three, providing a best practices manual of how economies can address their respective bottlenecks;
- b. start considering at an appropriate time how to enter into strategic consultation in development of well integrated regional transportation infrastructure;
- c. establish in 1996 the APEC Urban Transport Forum to develop transportation systems that help reduce congestion and are energy efficient and environmentally friendly;
- d. establish in 1996 a group of experts to identify aviation safety problems;
- e. complete by 1997 a survey/analysis of aviation safety and security problems and develop a plan of action based on experience with a pilot project on satellite navigation and communication systems;
- f. consider by 1997 establishing a group of marine safety experts and a security experts group, based on experience with the aviation safety experts group; and
- g. commence in 1996 the evaluation of seafarers training needs.

7. TELECOMMUNICATIONS AND INFORMATION

COMMON POLICY CONCEPTS

As the economic interdependence among APEC economies deepens, telecommunications and information infrastructure in the Asia-Pacific region has a critical role to play in strengthening market linkages and enhancing trade and investment liberalization and facilitation. APEC economies will therefore seek to develop an Asia-Pacific Information Infrastructure (APII) on the basis of the

- b. explore ways to enhance the effectiveness of infrastructure improvement, such as:
 - compiling best practices for use as benchmarks in the examination of the respective roles of the public and business/private sectors;
 - developing guidelines on infrastructure investment to ensure a more transparent and coherent environment for the business/private sector; and
- c. conduct public-private sector dialogue and consider the possibility of establishing a forum on infrastructure.

5. ENERGY

COMMON POLICY CONCEPTS

Regional energy consumption is rapidly increasing in tandem with the economic expansion of the Asia-Pacific region, turning energy into a potential bottleneck to sustainable economic growth. APEC economies will address the simultaneous achievement of the 3Es by sharing policy principles and enhancing closer cooperation toward the development of APEC as a sustainable energy community.

APEC economies will set priority on the following:

- a. fostering a common understanding on regional energy issues;
- b. facilitating investment in the energy sector where appropriate;
- c. reducing the environmental impact of the energy sector; and
- d. accepting equivalence in accreditation and increasing harmonization of energy standards.

APEC economies will develop a range of shared energy goals, building on and expanding the fourteen non-binding policy principles for rational energy consumption.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. begin preliminary work on the Asia Pacific Energy Research Center (APERC) immediately, establish the APERC in mid-1996, and initiate joint work on the APEC regional energy outlook to be completed by 1997;
- b. consolidate the APEC energy database and disseminate the data contained therein regularly;
- c. develop by the end of 1996, in partnership with the business/private sector, a guidance framework to facilitate investment in electricity infrastructure by removing institutional, regulatory and procedural impediments;
- d. consider issues associated with addressing the risks and impact of potential imbalances between energy supply and demand;
- e. improve environmental performance through expanded programs in the fields of clean coal technology, renewable energy sources and end-use energy conservation measures, leading to exploration of cooperative multilateral programs to reduce climate change concerns such as demonstration projects which lead to joint implementation;
- f. reach agreement on the mutual recognition of testing protocols and the accreditation of laboratories, as well as the acceptance of test results, by the end of 1999; and
- g. undertake mutual examination of energy policies in line with common policy concepts.

following ten principles:

- a. encouraging APEC economies in the construction of domestic telecommunications and information infrastructure based on their own reality;
- b. promoting a competition driven environment;
- c. encouraging business/private sector investment and participation;
- d. creating a flexible policy and regulatory framework;
- e. intensifying cooperation among APEC economies;
- f. narrowing the infrastructure gap between the developed and the industrializing economies;
- g. ensuring open and non-discriminatory access to public telecommunications networks for all information providers and users in accordance with domestic laws and regulations;
- h. ensuring universal provision of and access to public telecommunications services;
- i. promoting diversity of content, including cultural and linguistic diversity; and
- j. ensuring the protection of intellectual property rights, privacy and data security.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. conform, where appropriate, to the Guidelines on Trade in International Value-Added Network Services (IVANS) by 1998 and generally conform, where appropriate, to the Guidelines on the regional Harmonization of Equipment Certification Procedures;
- b. continue to work to harmonize administrative procedures governing certification of customer telecommunications equipment;
- c. develop and begin to implement on an elective basis a model Mutual Recognition Arrangement on Conformity Assessment for telecommunications equipment by the end of 1997;
- d. publish regular reports on the state of the telecommunications regulatory environment and infrastructure development in each APEC economy in order to improve business/private sector access to related policies, regulations and other information;
- e. promote electronic commerce through seminars, studies on electronic data interchange application development, and experiments on the interoperability and suitability for electronic commerce of various networks;
- f. increase cooperation in infrastructure activities between APEC and other international institutions and fora;
- g. implement the APII Test-Bed Projects, including the demonstration projects for interoperability and interconnectability, in cooperation with G7 countries; and
- h. promote human resources development by means such as holding training courses on privatization and competition in telecommunications and information industries, and working towards a distance learning pilot project for experts in this area.

8. TOURISM

COMMON POLICY CONCEPTS

The tourism industry is of growing importance in promoting economic growth and social development in the Asia-Pacific region. APEC economies will seek to achieve long-term environmental and social sustainability of the tourism industry by setting priority on the following:

- a. removing barriers to tourism movements and investment and liberalizing trade in services associated with tourism;
- b. developing and implementing the concepts of environmental and social sustainability in tourism development;
- c. facilitating and promoting human resources development;
- d. enlarging the role of the business/private sector;
- e. developing cooperation and programs in the fields of information-based services related to trade in tourism; and
- f. sharing information among APEC economies.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. protect and conserve cultural heritage and natural sites;
- b. promote best practice models for environmental and social sustainability in tourism development;
- c. expand tools for human resources development;
- d. develop a database of core statistical information and improve the system for exchanging tourism information on a regular basis;
- e. undertake environmental projects in the tourism area;
- f. identify impediments to tourism growth and formulate strategies for the improvement of tourism movements and investment in the region; and
- g. conduct a dialogue among APEC economies to facilitate and enlarge the roles of the private/business sector in tourism development.

9. TRADE AND INVESTMENT DATA

COMMON POLICY CONCEPTS

Improved data on international trade and investment among APEC economies will facilitate better understanding of trade and investment activities in the Asia-Pacific region and contribute to better market analysis and policy-making. APEC economies will improve the availability and comparability of international trade and investment data, and establish a database for such statistics.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. develop a Trade and Investment Data Database (TIDDB), which will include data on international merchandise trade, services trade and investment;
- b. work towards improving the consistency of data by adopting the latest international standards for compilation of data on international services trade and investment; and
- c. provide training in use of the TIDDB system and in the collection, compilation and estimation of data on international services trade and investment.

10. TRADE PROMOTION

COMMON POLICY CONCEPTS

APEC economies will seek to stimulate intra-regional trade through trade promotion measures such as holding trade fairs, disseminating information on trade-related issues and potential business opportunities, and providing advice on trade-related procedures.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. hold APEC Trade Fairs on a regular basis;
- b. establish a network among trade promotion organizations in order to enhance linkages and cooperation among them;
- c. improve and convene training courses for the furtherance of trade promotion-related skills, and develop a mechanism for the exchange of trade promotion experts;
- d. compile information on measures supporting and facilitating import and export activities in each APEC economy, and disseminate this to the business/private sector and trade promotion organizations; and
- e. exchange information in the field of trade financing.

11. MARINE RESOURCE CONSERVATION

COMMON POLICY CONCEPTS

The marine environment contributes substantially to the economic viability of APEC economies through trade in fisheries and aquaculture products, other marine commodities and tourism. These are dependent on active conservation of marine resources and the marine environment, degradation of which has significant socioeconomic costs. While enhancing trade and investment in marine products, APEC economies will aim to protect the marine environment and to ensure continuing socioeconomic benefit. APEC economies will set priority on the following:

- a. addressing coastal zone planning and management;
- b. enhancing coordination in the implementation of relevant UNCED recommendations; and
- c. reviewing and resolving marine algal toxin issues.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. make recommendations on related policies, standards, certification, regulatory requirements, conformance assurance and other areas;
- b. improve the flow of information on marine resource management and conservation;
- c. provide guidance on management of critical areas of their coastal zones, and also on development of effective communication, information exchange and planning mechanisms by 1998;
- d. assess structural barriers to the conservation and sustainable development of marine resources, set priorities for action and develop an action framework by 1999; and
- e. conduct policy dialogue to share scientific and technical information, to identify and assess environmental issues, and to develop practical, action-oriented approaches to maintaining the quality of the marine environment.

12. FISHERIES

COMMON POLICY CONCEPTS

Fisheries is unique in that its production base, as a natural resource, is limited. APEC economies will seek to maximize the economic benefits to be gained from fisheries resources by promoting their long-term optimum sustainable utilization. Accordingly, APEC economies will set priority on the following:

- a. promoting the conservation and sustainable use of fisheries resources, the sustainable development of aquaculture as well as habitat preservation;
- b. solving common fisheries resource management problems and aquaculture disease control;
- c. enhancing the food safety and quality of fish and fisheries products; and
- d. promoting sector specific work relating to trade and investment liberalization and facilitation.

JOINT ACTIVITIES / DIALOGUE

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. hold a conference on the quality and safety of fisheries products;
- b. compile a profile of agencies involved in fisheries in APEC;
- c. improve seafood inspection regimes;
- d. gather and analyze information on supply and demand trends relating to fisheries trade;
- e. encourage the use of HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points);
- f. promote cooperation in resolving resource management issues;
- g. promote harmonized standards for fisheries products;
- h. consider applying economic instruments to address environmental and resource management challenges; and
- i. collect and analyze information on sector specific barriers to trade including tariff and non-tariff measures and administrative barriers.

13. AGRICULTURAL TECHNOLOGY

COMMON POLICY CONCEPTS

Given differences in needs and levels of development among APEC economies, strengthening Agricultural Technical Cooperation (ATC) is expected to lead to balanced agricultural development, resource utilization and conservation as well as improved food variety and quality. APEC economies will seek to enhance the capability of agriculture and its related industries to contribute to economic growth and social well-being. APEC economies will undertake ATC on the basis of principles including:

- a. paying due consideration to the diversity of agricultural sectors;
- b. recognizing the rapid changes occurring in the agricultural sector; and
- c. adding value to activities undertaken by international agencies.

JOINT ACTIVITIES

APEC economies will, *inter-alia*:

- a. promote the exchange of plant and animal germplasm by, for instance, establishing a network for germplasm-related information by 1997;
- b. enhance biotechnology research and development by, for instance, establishing a database on expertise by 1997;

- c. promote marketing and processing of agricultural products by, for instance, collecting and exchanging information on technical cooperation capacities and requirements by 1996;
- d. strengthen regional cooperation in plant and animal quarantine and pest management through, for instance, the establishment of an information network;
- e. promote cooperation in the development of agricultural finance systems through, for instance, the exchange of information and experts among APEC economies by 1997;
- f. promote technology transfer by, for instance, identifying areas of common interest by 1996; and
- g. promote agricultural technical training by, for instance, establishing training programs and information assistance for electronic dissemination by 1998.

SECTION C: FURTHER DEVELOPMENT OF ECONOMIC AND TECHNICAL COOPERATION

APEC fora will make proposals for the expansion and improvement of Common Policy Concepts, Joint Activities and Policy Dialogue in their respective areas where appropriate. The inclusion of additional areas to those initially defined in Section B: Economic and Technical Cooperation in Specific Areas may be considered. Proposals on the above will be submitted to the Ministerial Meeting.

APEC fora, including Working Groups, the Policy Level Group and the Experts Meeting, will begin the work outlined in Section B: Economic and Technical Cooperation in Specific Areas immediately after the Osaka Economic Leaders' Meeting, cooperating with each other to enhance the efficiency of APEC activities. In the above process, duplication of work among APEC fora should be avoided.

Each APEC forum will submit an annual progress report to the SOM. The SOM will review this progress and submit a report to the annual Ministerial Meeting for review. Work by relevant APEC Ministerial Meetings should be duly recognized.

This Action Agenda may be revised and improved as necessary based on the overall progress of liberalization, facilitation and cooperation in APEC.

빈

면

참 고 문 헌

- 김태현, “아시아 태평양 경제협력의 국제정치학: APEC을 중심으로,” 「PO SRI 경제저널」, 제1권, 제3호, 1995.
- 농림수산부, 「아태 경제협력체 현황자료」, 1995.
- 대외경제정책연구원, 「블럭화 시대의 아태경제협력- 한국의 역할과 선택」, 정책연구 93-06, 1993.
- 대한무역진흥공사, 「APEC 무역자유화 전망 및 우리의 대응」, 무공자료 95-3, 1995.
- 세종연구원, 「APEC의 발전과 한국의 역할」, 1994.
- 손병해, 「경제통합론: 이론과 실제」, 법문사, 1988.
- 외무부, 「APEC과 한국」, 1994.
- 이재성, 「아태경제협력의 심화방안: 분야별 구상과 전개방향」, KIEP, 정책연구 93-40, 1993.
- _____. 「아태경제협력의 새방향」, KIEP, 정책연구 93-33., 1993.
- Andrews, N., I. Roberts and S. Hester S. “The Uruguay Round Outcome: I mplications for Agricultural Resource Commodities,” in Proceedings of ABARE’s National Agricultural and Resources Outlook Conference, World Commodity Markets and Trade, pp. 65-75, 1993.
- Cannan, R., K. Tarchalski, P. Connell and P. Morris. “Growth prospects for Australian Agricultural Trade with the Asia Pacific Region,” ABARE Conference Paper 94.43, Canberra, 1994.
- Elek, A. “Pacific Economic Co-operation: Policy Choices for the 1990s,” Asian Pacific Economic Literature, Vol 6, 1992.
- Murtough, G., Y. H. Mai and D. Vanzetti. “APEC Trade Liberalization, P ost-Uruguay round,” ABARE Conference Paper 94.31, Canberra, 1994.
- PECC, *Pacific Economic Outlook: 1991-1992*, 1990.

- Robson, Peter. *The Economics of International Integration*, Allen & Unwin, London, 1987.
- Soesastro, M. H. et al. *Pacific Economic Development Report 1992-1993*, PECC, 1992.
- Suh, J. W. and J. B. Ro. *Asia-Pacific Economic Cooperation: The Way Ahead*, KIEP, 1990.
- Viner, J. *The Customs Union Issue*, Stevens & Sons, London, 1950.
- FAO, *Production Yearbook*, 1993.
- _____, *Trade Yearbook*, 1993.
- IMF, *International Financial Statistics*, 1994.
- Ministry of Agriculture, Taiwan. *Yearbook of Taiwan Agriculture*, 1993.
- USDA, FAS. *The PS and D Database*, 1995.
- _____, *Asia and Pacific Rim*, 1994.

정책연구보고 P11

APEC과 농산물무역

찍은날 1995. 12. 펴낸날 1995. 12.

발행인 정 영 일

펴낸곳 한국농촌경제연구원(962-7311~5)

130-050 서울특별시 동대문구 회기동 4-102

등 록 제5-10호(1979. 5. 25)

찍은곳 (주)범 신 사 ☎720-9786~9

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.