政策協議會시리즈 8
1981. 9

農村中心圈 開發計劃

韓國農村經濟硏究院

빈 면

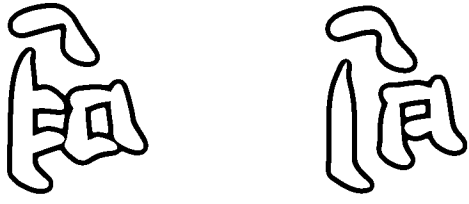
머 리 말

이 책자는 지난 9월 1일부터 1주일 동안 本硏究院이 아시아太平洋經濟社會委員會(ESCAP)와 공동주최로 열린 「農村中心圈 開發에 관한 國際세미나」에서 토의된 內容과 각국 代表들이 제출한 論文들을 간추려 엮은 것이다. 이 세미나는 ESCAP域內 國家들의 農村開發을 위해서 ESCAP이 네델란드政府의 後援으로 실시한 巡廻세미나의 일환으로 이루어진 것이며 同一한 主題로 中共, 버마, 피지에서도 역시 세미나가 열렸다.

이번 세미나에는 한국을 비롯하여 印度, 방글라데시, 네팔, 홍콩, 日本, 이란, 네델란드, 스리랑카 등의 農村開發 관계 專門家 40여명이 참석했으며 4일간의 講義와 2일간의 現地見學(충남 천원군 입장면과 충북 보은군 내북면)에 이어 綜合討論의 순서로 진행되었다.

이번 세미나는 ESCAP에서 간행한 " Guidelines for Rural Center Planning "을 교재로 講義形式으로 진행되었는데 本硏究院은 세미나에 앞서 이 著書를 「農村中心圈 開發의 理論과 指針」이라는 標題로 번역하여 출판했다. 한편 이 책자에 실려 있는 각국 대표의 論文들은 完譯한 것이지만 다만 韓國代表의 論文들은 별도로 다시 작성된 것이며 세미나의 主題別 內容은 이미 譯書로 발간된 「農村中心圈 開發의 理論과 指針」과 중복되므로 이를 생략하고 綜合討議 內容만을 수록했음을 밝혀둔다.

1981. 9.



目　　次

머 리 말

各國 代表의 論文

農村開發에 있어서 中心地의 역할 …… 朴 贊 石… 1
새마을운동의 成功要因과 移植 가능성 …… 黃 仁 政… 3
農村地域開發의 社會指標的 접근 …… 全 道 一… 6
農村開發의 哲學과 理論의 빈곤 …… 崔 洋 夫… 9
印度의 農村中心圈과 農村部落 現況 ……크리시나 프라타프… 13
방글라데시의 農村 中心圈 開發…… 콴눌 이슬람 시디크… 23
카트만두地域의 低所得層 住宅建設을
위한 建築資材의 활용과 勞動力 관라…산타 바크타 마테마… 35
홍콩의 農村中心圈 計劃 …… 콕싱 푼… 46
日本에 있어서의 農村定住計劃 …… 에이지 사까이… 55
이란의 農村中心圈 計劃 …… S.로트포알 게블레 자데… 61
인도네시아의 農村中心圈 計劃 ……수겡 수마르또… 71

綜 合 討 議 …… 76

세미나의 結論과 勸告 …… 87

現地見學 事例硏究資料 …… 90

附　錄

1. 開　會　辭 …… 金　甫　炫 …… 111
2. 메　시　지 ……S.A.M.S. 키브리아 …… 113
3. 閉　會　辭(국내) …… 金　東　熙 …… 116
4. 閉　會　辭(외국) …… 조오지　C.S.리 …… 118
5. 세미나 日程表 …… 120
6. 參加者 名單 …… 123

農村開発에 있어서 中心地의 役割

朴 賛 石*

우리 나라의 農村은 지난 20년간 엄청나게 큰 변화를 가져왔다. 이러한 변화는 결국 농촌자체의 힘에 의해서라기 보다 都市産業化란 外部的 요인에 의한 것이다. 60년대부터 시작된 都市의 集中投資는 都市의 成長과 農村의 빈곤이란 지역격차를 초래했다. 이러한 地域的 差는 70년대에 계속되었던 새마을운동이란 政府主導運動에 의하여 農村은 지난 10년간 상당한 발전을 하였고, 특히 農村의 社會間接資本의 확충은 괄목할 만 하다.

그럼에도 불구하고 아직도 農村에서 都市로 生産年齡層에 있는 청년들의 轉入은 바로 農村과 都市의 격차가 상존하고 있다는 이야기이다. 지금 都市는 人口의 過大集中으로 都市의 犯罪, 公害, 用水不足, 地價의 上昇 등의 非經濟的 要素가 증가하고 있는가 하면, 農村은 生産因子가 都市로 유출됨으로써 農業生産의 停滯로, 國家的 차원에서 外貨의 부담이 증가하고 있다.

바꾸어 말하면 大都市의 成長이 農村의 發展에 결코 긍정적인 역할을 하지 못하고 있다는 것이었다. 서울, 부산, 대구 등의 成長이 과연 그 都市들이 成長할 때 成長因子를 불러들인 農村地域에 얼마만한 經濟, 社會的 도움을 주었는가 하는 것이 의심스럽다. 결국 大都市는 生産因子를 農村地域에서 가져와 大都市의 通勤圈 內에서만 富의 혜택을 주었다는 것은

* 慶北大学校 人文社会科学大学 地理学科教授.

주목할 만하다.

이러한 관점에서 面單位의 小都邑의 開發은 都市로 유출되는 生産因子를 잡아두면서 過大集中되고 있는 都市의 문제를 동시에 해결하자는데 근본적 취지가 있다. 小都邑은 農民의 일일 通勤圈 內에 있어야 함은, 小都邑의 기능을 원활하게 하여 農村의 生活圈을 연결시킴으로써 農村經濟를 自給率이 높은 經濟에서 交換經濟로 가능케 하고 都市商品을 일일 生活圈에 활용함으로써 都市와 農村의 文化的 격차를 줄일 수 있을 것이다.

그러나 面單位 小都邑의 開發은 결코 용이한 일이 아니다. 그것은 農村의 所得이 낮고 또 대부분의 大都市에 의존하고 있다는 점이다. 그리하여 農村의 小都邑의 開發은, 첫째로 農村의 農業을 전문화하고 상업화할 수 있는 中心地에 流通機構가 있어야 한다. 둘째로 都市 過大 人口集中을 해소하기 위하여 交通費에 저항이 적은 工業, 公害가 없는 輕工業을 農村 中心地로 稅制 및 補助金 등으로 유도해야 한다. 세째로 현재 잔존하고 있는 定期市場의 文化遺産을 계승하여 農民이 저항없이 都市文化로 전환할 수 있도록 해야 한다. 끝으로 農村이 자체의 힘으로 해결할 수 있도록 地方自治制 같은 政治機構의 중심이 小都邑에 일어나야 한다.

앞으로 우리 나라가 당면하고 있는 空間開發의 가장 긴급한 과제가 都市人口의 억제와 農村의 異質感의 해소에 있다면 小都邑의 開發은 이런 문제에 접근하는 핵심이 될 것이다.

새마을運動의 成功要因과 移植可能性

黃 仁 政*

1950년대 地域社會開發이 뚜렷한 成果를 거두지 못했던 것에 비해 1970년의 농촌 새마을운동이 많은 成果를 거두게 된 주요한 原因은 무엇인가? 비슷한 개념의 綜合的 農村開發을 推進해 온 다른 開發途上國家의 경우 뚜렷한 成果를 거두지 못했던 것에 비해 한국의 농촌 새마을운동의 成果는 어떻게 설명될 수 있는가? 한국에서 성공적으로 수행된 농촌 새마을운동의 經驗을 다른 나라에도 그대로 移植, 適用할 수 있는가? 농촌 새마을운동을 성공하게 한 要因 중의 상당한 몫은 韓國의 社會, 文化的 여건에 힘입었을 것이다.

첫째, 해방이후 단행된 土地改革의 실질적 효과인 意識上의 衡平의 槪念이 한 世代 이상 확고히 정착하여 「協同의 要件」이 형성되었다. 土地改革을 통해 이루어진 平等한 社會的 관계는 民主的 協同을 가능케 한 것이다.

둘째로, 義務敎育이 보편화되고, 꾸준히 農村住民들의 敎育水準이 높아지고 아울러 매스미디어가 급속히 보급됨으로써 農村地域에서도 公式敎育 및 社會敎育의 機會가 확대되고 「參與의 要件」이 형성되었다. 한 統計에 의하면 1960년에 12세 이상 人口의 27.9%이었던 文盲率이 農村 새마을운동이 시작될 무렵인 1970년에는 11.1%로 크게 낮아졌음을 볼 수 있다. 전반적인 敎育水準의 向上과 社會敎育의 擴大는 農村住民들의 發展意慾을

* 韓国農村經済研究院 研究委員.

자극했으며 자발적 參與의 前提가 되는 변화의 受容과 의사소통등을 촉진시켰다.

세째, 地域間 및 社會階層間 移動이 戰爭, 피난경험, 軍服務, 都市에서의 遊學, 就業, 中東進出 등에 의해 활발히 이루어짐에 따라 變動에 대한 적극적인 受容과 近代性 및 現代組織과 科學技術의 能率에 대한 인식이 높아져 農村에서도 「自助의 動機」가 成熟되었다.

네째, 政府의 적극적인 研究投資(R & D)와 新品種의 開發, 普及과 같은 技術革新 및 高米價政策 등의 價格支援政策을 통하여 「勤勉의 誘引要件」이 마련되었다.

다섯째, 全國的 규모의 運動을 동시에 推進하고, 한편으로는 他地域에 競爭的으로 새마을운동을 支援, 助長할 수 있는 能率的인 地方行政體制가 發展되었으므로 「支援行政體制」가 확립된 것을 지적할 수 있다. 中央政府의 경우 1960년대와 1970년대에 축적된 經濟開發의 餘力으로 대규모의 農村開發에 資本과 裝備를 投入할 能力을 갖추고 있었다. 한편 여러 차례에 걸친 經濟開發 5個年計劃 期間中에 一線 地方에서 要請되는 開發支援을 익히기 시작했던 地方行政이 그 동안의 경험을 토대로 1970년대에 들어서 새마을운동을 主導的으로 計劃하고 支援할 수 있었던 것은 큰 의미를 갖는다.

여섯째, 새마을운동의 初期에 環境改善事業에 우선으로 주력함으로써 실질적이고 즉각적인 效果를 실감할 수 있게 되고, 따라서 이러한 成果가 다시 자극이 되는 肯定的 피드 백(feedback)을 통해서 自助와 協同을 더욱 촉진하는 「敎育의 機能」을 戰略 자체에 內在化 시켰다.

끝으로 가장 중요한 要因의 하나는 最高 政治指導者의 發想과 主導에 의하여 새마을운동이 시작되었고, 또 全國 새마을 指導者大會, 月間經濟動向報告 등을 통하여 적극적인 支援과 직접적인 관심을 表示함으로써 「點火와 지속의 條件」이 갖추어지게 되었다. 最高 政治指導者에 대한 지대한 관심은 곧 社會一般으로 하여금 새마을운동에 대해 올바른 認識을 갖게끔 함으로써 적절한 社會的 支援을 가져오고 資源의 配分에 있어서도 우선 순위를 부여할 수 있게 하였다. 이러한 要因들은 韓國의 社會, 文化的 脈絡

에 뿌리를 둔 것이기 때문에, 다른 나라의 農村開發을 위해서 새마을운동 그 자체를 移植해 가지는 못할 것이다. 그러나 새마을훈련, 농촌지원행정 등에 관한 限, 부분적인 모방은 그들의 農村開發에 도움이 될 것이다.

農村地域開発의 社会指標的 接近

産業聯關模型을 통한 分析

全 道 一*

새마을運動의 성과에도 불구하고 지난 20년간 한국의 經濟的·社會的 발전은 農村人口의 급격한 감소를 초래하였다. 이러한 人口移動의 결과 농촌주민은 所得機會의 喪失과 함께 公共 및 民間部門의 서비스에 대해 都市주민보다 더 값비싼 대가를 치루어야 했다. 따라서 長期 經濟社會 發展을 추구하는 한국에 있어서 農村開發의 목표는 農村주민에게 적절한 民間 및 公共部門의 서비스를 제공하고 農村住民의 所得機會를 확대하는 일이다.

農村地域經濟의 균형적 發展을 위해서는 우선 農村地域內에서의 經濟活動과 地域間 經濟活動이 긴밀히 연결되어야 한다. 이를 위해서는 公共 및 民間部門 간의 政策目標가 조정되고 각 地域間, 각 産業間의 연관관계가 보다 체계적으로 정비되어야 한다.

이와 같은 地域經濟의 發展戰略은 世界 經濟內의 韓國經濟, 國民經濟內의 각 단위별 地域經濟圈에 다같이 적용될 수 있다. 실제로 많은 先進國이나 都市 産業部門의 中心 經濟는 장기적으로 완전한 生産系列로 통합된 産業構造를 가진 반면 대부분의 開發途上國 또는 農村·農業部門의 周邊經濟는 이러한 産業間의 횡적연관이 불완전하거나 결여되어 있다. 이와 같은 中心·周邊間의 經濟構造上의 불균형은 國民經濟 전반에 매우 심각한 문제로 등장한다. 地域間 복지의 격차, 정치적 불안정, 과잉 도시화, 자원의 낭비 등이 이러한 불균형적 경제구조에서 파생될 수 있다.

* 韓国農村経済研究院 招請研究員.

정책당국자들은 불균형적 경제구조에서의 市場體制가 이러한 불균형을 시정하기 보다는 오히려 심화시킬 수도 있다는 점을 고려해야 한다. 따라서 이러한 문제를 해결하기 위해서는 地域間, 産業間 聯關概念을 도입한 空間發展이 필요하다.

한편 이와 같은 經濟社會開發을 수립하고 평가하기 위해서 최근 社會科學者들 사이에 社會指標와 産業聯關分析의 개념이 도입되었다. 1960년대 중반에 처음 대두된 社會指標는 地域內 經濟社會開發의 정도를 종래의 GNP나 1人當 국민소득으로 측정하는 방식을 지양하고 주민의 삶의 質의 모든 영역에 걸친 社會的, 經濟的 조건과 만족도를 측정하기 위해 고안된 것이다. 따라서 社會指標의 조사대상은 소득, 고용 등의 經濟活動 이외에도 社會的, 物理的 환경 등의 社會經濟的 福祉部門과 아들 部門에 대한 주민들의 주관적 만족도가 모두 포함된다.

한편 産業聯關分析은 일정 지역의 經濟活動을 地域內 活動과 地域間 活動 그리고 産業別로 나누어 生産要素와 所得의 흐름을 측정하기 위한 것이다. 이러한 産業聯關分析을 地域經濟計劃의 수립과 평가에 도입하면 한 지역내의 經濟活動의 규모 뿐만 아니라 지역간, 산업간의 연관효과를 측정하여 公共 및 民間投資의 方向과 우선순위를 정하는 데 매우 有用하다.

1978년의 産業聯關表를 분석하면 제조업과 건설업의 소득이나 고용유발효과가 他産業에 비해 두드러진다. 地域別 分析을 위해서는 産業聯關表가 地域別로 세분되어야 하나 우리 나라의 경우 아직 이에 관한 자료가 없으므로 앞으로 國土綜合開發計劃의 수립이나 평가를 위해서도 이의 마련이 매우 시급하다.

한편 일정지역내 산업간의 연관분석에서 家計部門이 國民經濟에 미치는 영향도 매우 크다. 1978년의 경우 家計部門을 産業聯關分析에 추가시키면 소득유발 효과가 평균 2.7배, 고용유발효과는 평균 1.2배 내지 2.4배로 늘어난다. 특히 제조업 및 건설업 보다는 서비스業, 農業 그리고 都小賣業에서 家計部門에 의한 소득 및 고용의 유발효과가 크다. 이것은 한국경제에서 아직도 가계부분이 기여하는 幅이 경제학자들의 일반

적인 가정보다 매우 큼을 보여준다.

결국 농촌지역의 개발은 단순히 分配政策이나 기타 서비스 기회의 조성으로 충분치 않다. 농촌지역내에서 경제활동의 규모를 늘이고 복지수준을 전반적으로 향상시키기 위해서는 무엇보다도 농업과 타산업간의 긴밀한 연관관계가 농촌지역에 조성될 수 있도록 해야 한다. 公共 및 民間部門의 投資調整도 바로 이러한 經濟的·社會的 구조를 농촌지역에 도입하는 방향으로 이루어져야 한다.

끝으로 특히 농촌지역에서 전체 경제활동에 대한 기여도가 매우 큰 家計部門의 所得과 消費 및 고용에 대한 報償의 매커니즘이 반드시 실현되어야 할 것이다.

農村開発의 哲学과 理論의 貧困

崔 洋 夫*

최근 農村開發을 위한 새로운 戰略의 하나로서 農村中心圈 開發이 관계 전문가들의 관심을 끌고 있다. 農村中心圈 開發이란 農村住民들의 基本需要 充足과 삶의 質을 높이기 위한 農村社會 經濟開發 戰略으로서 서울, 부산과 같은 巨大都市, 지방의 大都市와 농민들의 生活 주거지인 마을의 중간에 위치하고 있는 農村都市 (예를 들면 인구 規模가 작은 市·邑·郡所在地 또는 面所在地와 같은)의 經濟, 社會, 文化, 政治, 行政 등을 종합적으로, 戰略的으로 집중개발 하는 것을 말한다. 이와같은 農村都市들은 農村住民들의 일상생활의 中心地로서 그들이 必要로 하는 經濟的, 社會的, 文化的, 政治的 및 行政的 서비스를 不便없이 제공함으로써 農村社會를 안정적으로 균형있게 발전시킬 수 있기 때문이다.

農村中心圈 開發論은 都市問題의 근본적 원인이 農村社會의 상대적 低開發 때문이라는 事實認識에서 출발한다. 우리 나라의 경우 1960～70 年代의 都市偏向的이고 輸出産業偏向的인 經濟成長 至上主義的인 社會經濟 開發政策이 가져온 사회적 副作用의 하나로서 都市問題 (都市貧困 問題를 包含한 住宅, 道路, 交通, 敎育, 醫療, 實業, 犯罪, 公害, 混雜 등)가 중요하게 지적되고 있다. 도시문제는 해를 거듭할수록 해결되기 보다는오히려 더욱 어려워지고 있으며 그에 따라 都市問題 解決을 위한 都市再開發 費用은 해마다 증가일로에 있다.

다른 한편으로 農村經濟社會의 상대적 落後는 농촌인구의 대량적 離村을 許用하고 있으며, 都市再開發 投資의 拡大는 더욱 더 농촌의 상대적落

* 韓國農村經濟研究院 首席研究員.

後性을 강화시키고 있다. 최근에는 지역적으로 農村의 空洞化 現象까지를 유발시키고 있다. 農村都市가 농촌주민들이 必要로 하는 基本需要를 충족시켜 주지 못하는 한, 그들이 안정된 생활을 할 수 있는 일자리를 제공해 주지 못하는 한, 그리고 그들의 기본적인 生活手段인 農業이 수지가 맞지 않는 한 농촌주민들이 農村을 버리고 떠나는 것은 당연하며, 그 결과로서 都市問題와 農村問題의 累積的 惡循環은 불가피하다.

農村中心圈 開發은 지금까지 우리가 당연한 것으로 받아들여 오고 있는 農村開發에 대한 哲學과 理論의 貧困을 인식하고 이를 비판적으로 克服하는 것부터 시작되어야 한다. 우리 나라의 경우 1960～70년대를 지배해 온 都市化·工業化만이 우리 經濟社會를 근대화시킬 수 있다고 보는 經濟主義的 開發哲學과 이를 뒷받침해 온 경제학, 농업경제학, 사회학, 농촌사회학, 지역개발학 등의 理論들에 대한 反省이 그것이다. 예를 들면 성장의 極大化를 위한 不均衡成長論, 比較優位論, 경제성장을 위한 농업의 役割論, 농업의 衰退産業論, 농촌사회와 농민사회와 농민을 前近代性의 상징으로 부각시켜 온 近代化理論, 이미 개발된 기존의 大都市를 중심으로한 成長核 또는 成長據點 開發理論 등이 그것들이다. 이러한 理論들은 대부분이 인간으로서, 그리고 역사적으로 犧牲을 강요당해 온 농민들의 삶의 條件을 개선시키고 그들의 基本需要를 충족시켜야 한다거나 또는 이런 問題들에 대한 농촌주민들의 정당한 社會的 要求를 인식하고 인정하기 보다는 오히려 經濟成長을 위해서는 값싼 勞動力을 제공하고, 농산물을 값싸게 공급하며, 獨寡占的 工産品의 內需市場으로서 농민들의 희생적인 역할만을 강조함으로써 사회적으로는 農協과 農村과 農民에 대한 都市·工業的 偏見을 상식화시켜 온 반면, 經濟官僚나 政治家들의 都市·工業偏向的인 政策選擇을 정당화시키는 理論的 支柱 役割을 담당하여 왔다.

農村中心圈 開發論은 農村社會 그 자체를 하나의 통합된 社會로 보고 農村中心圈, 내부에서의 정치, 경제, 사회, 문화, 행정 등의 유기적인 橫的結合을 강조한다. 따라서 지금까지 農村社會經濟를 기능적으로 해체, 분리시켜 都市社會, 工業經濟, 中央集權的 行政과 縱的으로만 결합 시키는 努力은 오히려 農村開發을 저해하는 障碍要因이 되고 있다고 파악한다.

왜냐하면 종적 결합은 결국 都市, 農村間의 不均衡發展을 더욱 제도화시키는 결과를 일으키기 때문이다.

따라서 農村中心圈 開發論은 國土空間의 均衡的 開發과 발전이라는 차원에서 都市開發의 拡大보다는 農村都市의 우선적인 開發을 강조하며, 이것은 經濟成長을 저해하기 보다는 오히려 장기적으로 안정된 경제성장을 지속시키는 效果를 가져 올 뿐만 아니라 都市問題를 원천적으로 해결할 수 있는 수단이 된다고 믿는다. 農村中心圈 開發論은 농촌주민들의 基本需要에 대한 要求와 意思가 政策에 반영되고 실현될 수 있기 위해서는 中央政府에 집중되고 있는 政策에 대한 意思決定權의 地方政府에의 委任과 分散을 통한 地方政府의 獨自性과 自律性의 강화를 전제로 한다. 農村中心圈 開發論은 농촌주민들의 삶의 質의 向上과 關聯된 적정 농산물 가격의 보장, 農業生産의 增大, 農業基盤의 整備, 農村下部構造 (도로, 교통, 통신 등) 開發, 農村工業 開發, 農水協과 같은 農漁民團体의 自律化, 農村行政의 合理化 등과 같은 문제들을 종합적으로 일관성 있게 다루는 農村綜合計劃의 樹立과 집행, 그리고 中央政府內의 농촌 關聯 行政의 횡적 조정과 關聯 기구의 통합을 요청한다.

農村中心圈 開發論은 기본적으로 經濟成長의 중요성을 인정하면서도 경제성장 그 자체를 사회발전, 인간발전의 모든 것으로 보는 經濟主義的 開發哲學으로부터 經濟成長을 인간들의 삶의 質을 向上시키는데 必要한 물질적 基盤拡充의 한 수단으로 보며, 특히 경제성장의 惠澤을 가장 적게 받아온 社會階層, 예를 들면 農民 (특히 低所得 영세농민), 中小企業家, 低所得 消費者, 都市貧困層 또는 低賃金 勤勞者들의 인간다운 生活을 可能케 할 수 있는 수단으로 보는 人間主義的 開發哲學으로의 認識 轉換을 전제로 한다. 이러한 哲學的 基礎아래 農村中心圈 開發論은 그동안 말로만 그 重要性이 강조되거나 또는 형식적으로, 可視的으로만 추진되어 온 농촌개발의 차원을 벗어나서 자기들의 직업인 農業과 자기들의 고향인 農村을 증오하면서 도시의 貧民社會에 합류하더라도 할 수 없다는 체념 속에서 農業과 農村을 등지고 있는 農民들의 무심코 아픈 마음에 진정한 希望과 보람, 긍지와 활기를 불어넣어 줄 수 있는 農村開發이 이루어져야 한다는점

을 강조한다.

80 년대를 설계하고 있는 오늘의 시점에서 우리는 앞으로 農村住民들이 農村을 떠나지 않고서도 안정된 생활을 할 수 있도록 農村開發 投資를 拡大시키는 것과 農村人口의 大量的 離村을 방치한 채 都市再開發과 都市貧困層 對策을 위한 投資를 계속 拡大시켜 나가는 것 중 과연 어느 것이 우리 社會, 經濟의 안정적이고 均衡的인 發展을 위해서 바람직한 投資가 될 것인지를 國家將來를 생각하는 次元에서 심각히 검토하고 선택해야 할 것이다.

印度의 農村中心圈과 農村部落 現況

크리시나 프라타프 *

1. 背 景

印度의 國土面積은 약 3백만㎢로서 世界에서 7번째로 넓다. 國土는 크게 3지역, 북부 히말라야산악, 중부 低地 및 半島地域으로 나눌 수 있다.

기후는 熱帶몬순型으로 겨울 (1 - 2월), 여름 (3 - 4월), 雨期 및 南西몬순期 (6 - 9월), 몬순後期 및 北西몬순期 (10 - 12월)의 4계절이 있다.

1981년의 人口는 683.8百萬 名으로 世界에서 中共 다음으로 많다.

2. 人口分布

일반적으로 印度 사람들은 農村에 살고 있다. 都市人口는 1911년에 10.4%에 불과했는데 1951년에 17.62%, 1961년에 18.26%, 1971년에 20.22%로 늘어 났다. 1981년 센서스 결과의 잠정 推計値에 의하면 아직도 人口의 76.27%가 農村에 거주하고 있는 것으로 나타났다.

地理的, 氣候的 특징처럼 農村과 都市間의 人口分布도 地域的으로 많은 차이를 보여주고 있다. 마하라쉬트라는 人口의 35.05%가 都市에 거주하는, 都

* 印度 勞動·住宅省 副局長 .

市人口 比率이 가장 높은 州다.타밀, 나두, 구자라트, 카나타카, 푼잡 그리고 西벵갈 등이 그다음 順位를 차지한다. 이 州들의 都市人口 比率은 全國平均인 23.73 %보다 높은 水準이다. 반면에 人口의 90 %이상이 農村에 살고 있는 히마찰 프라데쉬, 다드라 나가르 하벨리, 아루나찰 프라데쉬 같은 州도 있다. 케랄라, 메갈라야, 우타 프라데쉬, 시킴, 나갈란드 비하르, 오리싸, 트리푸라 등은 人口의 80 %이상의 人口가 農村에 살고 있는 州의 이름이다.

地域間의 차이는 人口分布 뿐 아니고 실제적으로 모든 분야에서 볼 수 있는데 敎育問題도 예외는 아니다. 1981 년의 센서스 결과에 의하면 케랄라州의 트리추르 邑의 文盲率은 81.09 %로 가장 높은데, 가장 낮은 우타 프라데쉬州의 삼발의 24.84 %와는 차이가 크다. 農村地域의 文盲率은 전반적으로 都市地域에 비해 높다.

3. 農村部落의 數

農村部落에 대한 특별한 定義는 내려져 있지 않지만 都邑과 關聯하여 생각해 볼 수 있을 것이다. 印度의 센서스에서 都邑의 定義는 첫째, 自治機構, 地域委員會, 兵營 기타 地域組織 아래의 地域, 둘째, 다음 條件, 즉 ① 1 평방 마일당 최소 1,000 명의 人口密度 ② 5,000 명 이상의 人口 ③ 人口의 4 분의 3 이 非農業에 從事라는 조건을 충족시키는 지역, 세째, 商業中心地, 永久的 建物, 포장된 도로같은 都市的 특징을 가진 지역 등이다.

위에서 이야기한 都邑의 基準에 닿지 않는 農村部落의 수는 1978 - 79 년에 608,175 個에 달했다.

4. 部落의 類型

1971 년의 農村人口의 분포를 보면 439.86 百萬 명의 農村人口 중에서 약 84 %가 人口 500 명 이상의 大部落에 살고,나머지 16 %가 500 명 미만

의 小部落에 살고 있었다. 人口 500명 미만의 部落比率은 1961년의 61.9%에서 1971년에는 26.1%로 떨어졌다. 반면에 人口 500 - 1000명의 部落은 1961년의 21%에서 1971년에는 52%로 늘어났다. 1981년의 구체적인 資料는 아직 안 나왔지만 農村部落의 大型化 傾向은 지속되고 있다.

5. 移 住

1961년에서 1971년 사이의 移住類型을 보면 전체 移住者 중의 4.6%가 都市에서 農村으로 이주하여 農村人口를 6.53百萬 명 늘린 반면, 12.9%가 農村에서 都市로 이주하여 農村人口를 18.16百萬 명 감소시켰다. 다른 한 가지 중요한 傾向은 다른 州로 이주한 사람의 58.8%가 都市로 이주한 반면, 같은 州內에서 이주한 사람의 19.4%만이 都市로 이주하였다는 것이다.

6. 農村部落의 生活

印度의 農村部落에서 農民들은 옛부터 수백년 동안 거의 같은 生活을 해 왔다. 많은 部落들이 아직도 포장도로나 철도로부터 멀리 떨어져 있다. 住宅은 대개 진흙을 바른 단층이며, 흙바닥과 초가지붕으로 되어 있다. 대부분의 가정에서 家具라고는 나무와 노끈으로 만든 침대가 고작이다. 대개 祖父母, 그 아들들과 夫人들, 孫子들이 함께 살고 있으며, 家族의 收入은 共同으로 사용된다. 이러한 基本要因들은 農村中心圈 및 部落의 現況을 분석하고 計劃하는데 있어서 항상 念頭에 두어야 할 사항들이다.

農村部落들은 上水道, 醫療施設, 電氣, 住宅 등의 기본적 公共서비스의 심한 缺乏을 느끼고 있다. 食水面에서 볼때 사방 1.6 *km*이내 또는 地下 15 m 이내에서 食水를 찾을 수 없는 部落이 230,000個所에 달한다. 60만개의 部落 중에서 電氣가 들어가 있는 곳은 20만 개에 불과하다. 下水道는 農村部落에서 사실상 存在하지도 않는다. 家口當 所得의 分布도 不均等하다.

印度 農村家口의 70%는 月平均 350루피 미만의 所得을 얻고 있다. 農村貧民의 대다수는 社會的으로 낙후되어 있으며, 대개 그 階級과 種族이 결정되어 있다.

印度의 農村部落은 모두 自給自足的이다. 財貨와 서비스가 都市에서 생산되어 유통되고, 不完全하나마 都·農의 연계가 이루어진 것은 1947년의 印度獨立 이후 최근 10-20년에 불과한 일이다.

全國 표본조사에 의한 10년마다의 센서스 결과에서 나온 다음의 통계치들은 農村部落 및 農村生活에 대한 槪略的 모습을 파악할 수 있게 한다. 1981년의 센서스도 실시되긴 했지만 구체적인 분석은 아직 진행중이기 때문에 대부분의 통계치는 1971년까지의 것이다.

表 1. 農村人口, 家口, 住宅數

단위 : 百萬

조사년도	人口	家口	住宅
1951	398.5	60.6	54.1
1961	360.1	68.6	65.1
1971	438.3	78.0	72.7

表 2. 農村地域의 住宅現況別 房 1個 平均 기거자수

단위 : 名

住宅規模	방 1개당 평균 기거자	
	1961	1971
방 1개	4.40	4.70
2개	2.62	2.83
3개	2.01	2.18
4개	1.68	1.83
5개이상	1.30	1.41
평균	2.62	2.78

住宅規模別 人口分布를 보면 1971 년의 경우 39.63%가 방 1 개 짜리 집에서 살고 있었으며, 28.77 %가 방 2 개, 14.19 %가 방 3 개의 집에서 살고 있었다. 방이 4 개 혹은 5 개 되는 집에서 사는 사람의 比率은 각각 7.88 %와 9.51 %에 불과했다.

表 3. 農村地域의 主要建築資材別住宅比率 (1971)

壁의 主要材料	%
풀잎, 갈대, 대나무 類	11.56
진흙 벽돌, 木材	58.35
벽돌, 돌, 시멘트 콘크리트 기타	30.09
지붕의 主要材料	**%**
풀잎, 갈대, 대나무, 진흙벽돌, 木材	50.40
기와, 스레트, 벽돌, 석회, 돌	49.60

表 4. 所有形態別農村住宅比率

단위 : %

조사년도	自家	賃借
1961	93.6	6.4
1971	93.8	6.2

1964 - 65 년의 全國 標本調査에 의하면 農村住宅 중에서 44.24%가 21 년 이상, 19.80 %가 11 년에서 20 년 사이, 18.02 %가 6 - 10 년된 집이고, 단지 16.79 %만이 지은 지 5 년 이하의 집이었다.

表 5. 構造形態別農村住宅比率

단위 : %

조사년도	永久建物	半永久建物	持續的假建物	臨時的假建物
1961	13	37	38	12
1971	19	37	32	12

1966 - 1967년의 全國 標本調査 결과 人口 1.000名當 永久住宅의 建設比率은 겨우 0.65채에 불과하였다.

1973 - 74년의 全國 標本調査 결과에 의하면, 農家의 飮料水로서 65.84%가 우물, 15.59%가 管井 또는 펌프, 8.22%가 江, 호수 또는 水路, 450%가 웅덩이나 못을 利用하고 있었고, 단지 4.69%의 家口만이 上水道를 이용하고 있었다.

1977년의 統計省에 의한 農村地域의 夜間照明 形態를 보면, 91.67%의 家口가 石油燈에 依存하고, 6.55%가 電氣, 나머지 1.78%는 기타 수단을 사용하고 있었다.

1973 - 74년의 全國 標本調査에 의하면 農村地域의 家口 중에서 92.40%는 便所가 없었고, 3.01%는 共同便所를 사용하고 있었으며, 단 3.98%만이 個別的인 便所를 가지고 있었다. 이 개별적인 便所 中에서 단 6.48가 水洗式이고 1,73%가 淨化槽를 갖추고 있었다.

7. 農村部落의 改善

印度全域의 農村部落은 公共서비스는 형편없지만, 새로운 開發計劃에 의해서 變形시키기에는 너무 舊習에 젖어 있다. 더군다나 農村部落, 특히 평야지대의 部落에서는 住居 및 부수적 목적을 위한 土地가 耕作地에 의해서 제한되고 있다. 保有地를 조정하는 과정에서 住宅用 토지가 확보되어 왔으며, 만일 그렇지 않았더라면 오래된 農村部落, 특히 人口가 조밀한 지역에서 住居用 토지의 拡張에 있어서 토지 부족문제가 심했을 것이다.
일반적으로 印度에서 새로운 農村中心圈을 설정하여 農村部落의 類型을 바꾸는 것은 어려운 일이다. 따라서 새로운 中心圈의 설정보다는 旣存 農村部落을 발전, 개선시키는데 주안점을 두어야 한다. 印度에서는 「地域開發」이라는 計劃이 農村部落 開發을 위하여 실시되고 있다. 地域開發活動은 적당한 規模의 農村人口를 블록으로 묶어서 큰 部落이나 작은 邑에 그 중심을 두고 있다. 그 중심지는 블록 안의 部落間 또는 地域內의 다른 큰 邑間을 연결시켜 주는 작용을 한다.

8. 三段階 農村 民主制

農村地域의 開發과 행정적 목적을 위하여 印度에서는 3단계의 民主的인 판차야티 라즈 制度가 採擇되고 있다. 部落단계의 기구는 그람 판차야트이고, 地域開發 블록 및 地域 단계의 기구는 각각 판차야티 사미티 및 질라 파리샤드라고 부른다. 이 기구들 가운데 그람 판차야트는 위생, 가로등 설치, 道路鋪裝 같은 公共事業들을 수행하여 部落의 환경을 개선하려 하지만 資源의 심한 制約에 부딪혀 있다.

9. 農村開發戰略

印度의 綜合開發은 1951년 처음 시작되고 계속 이어져 내려오는 5個年計劃들에 의해서 모색되었다. 이 計劃들은 農村開發에 重點은 두어 왔지만 資源의 부족으로 충분한 배려는 할 수 없었다. 初期의 計劃에서는 대부분의 可用資源이 農業, 畜産業과 社會間接資本에 投下되었다. 그렇지만 1980 - 85년의 제6차 5개년계획의 주요 목표는 일정한 기간내에 國家全体的으로 만족할 만한 水準에 도달하도록, 計劃된 最低要求計劃에 의하여 국민 특히 경제적, 사회적으로 困難한 국민의 生活水準을 向上시키는데 있다. 또한 6차계획은 都市와 農村의 相互補完的 발전을 명시하고 있으며, 都市化 과정에서는 都市와 그 주변 農村間의 유기적 연관을 강화하도록 되어 있다. 이 계획에서 都市化의 과정은 農村地域과 경합적인 것이 아니고 農村의 고용 및 所得을 도와주는 것으로 이해되고 있다.

10. 住宅不足問題

國家建築機構에서는 1980년의 住宅부족량을 農村 16百萬棟, 都市 4.6百萬棟 등 모두 20.6百萬棟으로 추정하고 있다 이 수치들이 집없는 家口數를 나타내고 있는 것은 아니다. 不足量은 最低水準으로 책정된 것인데

대부분의 국민들은 그 水準에도 못 미치는 住居環境에서 살고 있다.따라서 새로운 住宅을 건설, 공급하는 일과 더불어 旣存의 住宅과 그 環境을개선할 것이 요청된다.

11. 農村部落改善의 要點

6차 5개년계획(1980 - 85)기간중 最低要求計劃(MNP)에는 農村部落改善을 위한 2가지 계획이 包含되어 있다. 첫째는 農村地域의 土地없는 勞動者들의 住宅建設을 위한 敷地와 보조금을 제공하는 것이고, 둘째는 食水가 문제시되는 部落에 위생적인 食水를 공급하는 것이다.

12. 農村住宅敷地 計劃

위의 첫번째 계획에 의한 受惠對象者數는 1985년 3월까지 약 14.5百萬 家口에 달할 것으로 보인다. 그중에서 7.7百萬 家口는 이미 住宅敷地를 할당받았으며(이 계획은 1972년에 시작되었음), 아직 6.8百萬 家口가 남아 있다. 6차 5개년계획 기간중에는 5.22百萬의 土地없는 家口가 住宅敷地를 할당받을 것으로 예상되고 있다. 이미 敷地를 받은 家口중에서 약 56만 家口에게는 建築補助金이 주어 졌고 나머지 13.9百萬 家口는 建築補助金을 받지 못하였는데, 그중 3분지 1인 4.46百萬 家口에게는 1980 - 85년간에 보조해 주고, 나머지에게는 그 다음에 줄 계획이다.
이 계획에서 각 家口에게는 약 100평방야드의 구획정리된 땅이 주어 지고, 30 - 40家口 단위로 진입로와 石造우물 또는 管井이 準備된다.
住宅建築補助는 建築資材 구입에 한하며, 勞動力은 受惠者가 마련해야 한다. 이 계획에 대한 1980 - 85년간의 총 경비는 住宅敷地에 1,305百萬 루피, 建築補助에 2,230百萬 루피 등 모두 3,535百萬 루피로 되어있다.

農村地域의 極貧者들은 最低要求計劃(MNP)에 의해서, 최소한의 住宅으로서 진흙벽과 기와지붕 집을 짓는데 補助를 받고 있다. 각 地域別로 타일,탈룩 그리고 블록 水準에서 해당 家口에 대하여 住宅建設 보조금을

지불할 기구들이 조직될 것이다. 이 기구들은 새로운 住宅團地에 進入路와 배수시설이 적절하게 마련될 수 있도록 住宅計劃을 세우는데도 助力할 것이다.

13. 衛生的 食水供給

제 6 차 5 개년계획 기간중에 食水가 부족하거나 불결한 部落에 최소한 한가지 이상의 飮料水源을 準備하려 하고 있다. 人口가 많거나 分散되어 있는 部落에서는 추가적인 食水源이 必要할 것이다. 印度政府는 UN의 위생식수 보급 10개년계획 (1981 - 90) 결의를 적극 지지하고 있으며, 이 目標는 部落單位에서의 자발적 大規模 勞力動員에 의해서 달성될 수 있을 것이다.

14. 住宅改良 및 環境改善을 위한 餘他努力

最低要求計劃에 의한 土地供給 이외에도 農村地域의 住宅建設을 위하여 必要한 것은 많다. 建築 및 都市開發公社 (HUDCO) 는 주요 資金源이며 生命保險公社와 一般保險公社도 農村住宅 및 環境改善을 돕고 있다.

住宅數를 늘리고 農村部落을 개선시키려는 政府의 努力의 일환으로 部落住宅事業이 있는데, 총 비용 8,000 루피를 초과하지 않는 住宅을 建設할 때 5,000 루피까지 대부해 준다. 이 事業은 또 部落環境改善을 위해서 길을 놓거나 배수로를 만드는 경우에도 대부해 준다. 1957 년에 이 事業이 시작된 이래 1981 년 3 월까지 실적을 보면 103,913 건이 승인되었으며, 70,079건이 完成되어 실제 지출된 액수는 205 百萬 루피에 달했다.

15. HUDCO의 農村部落改善 戰略

HUDCO는 1977 - 78 년 이래 農村住宅事業 및 部落의 도로 및 배수로의 단계적 改善을 위하여 公共機關에 低利資金을 제공해 왔다.

HUDCO는 다음과 같은 사업들을 補助한다. ①農家를 위한 低廉하고, 效率的인 住宅提供, ②貧民層이 餘暇를 活用하여 部落事業에 參與하도록 조장, ③給水 또는 쓰레기처리 等 必須的 서비스 제공, ④적절한 建設方法의 사용을 조장, ⑤部落內의 資材와 勞動力의 活用, ⑥판차야트 가르 같은 部落共同施設 確保.

農村住宅을 설계할 때 家畜保有 여부에 따라서 住居空間을 달리했으며, 子女들이 자라나는데 부합되도록 설계되었다. ①傳統的인 方法 중에서 效果的인 建築方法의 再現 ②部落內에서 이용가능한 資材와 技術의 식별 및 사용 ③중간 建築方法의 採擇 등을 통해서 적절한 技術이 추구되었다.

HUDCO에서 開發推進한 部落에서는 우물, 공동수도 또는 개별수도를 통해서 食水가 해결되었다. 또한 개별적인 便所도 준비되었다.

HUDCO는 1977 - 78년 이래 101개 部落에 대하여 540百萬 루피를 대부하고 13億 루피를 事業經費로 지출했다. 이 事業들은 안드라 프라데쉬, 비하르, 구자라트, 하리야나, 카나타카, 케랄라, 마디야 프라데쉬, 푼잡, 타밀 나두 등 여러 州의 많은 部落들을 包含한다. 이 事業으로 주로 貧民들을 위해 38萬棟 이상의 住宅을 지을 수 있게 될 것이다.

16. 要 約

印度에서는 農村部落의 住宅, 食水, 위생시설을 개선하기 위한 많은 努力이 행해졌다. 6차 5개년계획기간 중의 農村住宅에 대한 公共 및 民間投資는 35億 루피로서 약 13百萬棟의 住宅을 건설할 수 있을 것이다. 이 기간 중의 農村 食水·衛生改善에 대한 公共投資는 약 21.5億 루피에 달할 것이다. 이러한 投資가 問題를 약간은 해소시키겠지만, 1985년까지 전적으로 해결된다고 볼 수는 없다. 住宅 및 기타 基本的 편의시설 들이 갖추어지려면 앞으로 20年間의 계속적 投資 및 建設計劃이 必要하다.

방글라데시의 農村中心圈 開発

콰눌 이슬람 시디크*

1. 머 리 말

방글라데시는 대략 北緯 20.75°와 25.75°, 東經 88.30°와 92.75° 사이의 南아시아 북동부에 위치해 있다. 이 나라는 서쪽과 북쪽이 印度, 동쪽이 버마 그리고 남쪽이 벵갈灣으로 둘러싸여 있다. 國土面積은 55,598 平方마일 즉 143,998 ㎢이다.

북동부와 남서부의 山地 및 북부와 북서부의 一部高地를 제외하고는 이 나라는 낮고 평탄하며 기름진 땅으로 되어 있다. 總延長 약 1,500마일의 230개에 이르는 江, 運河, 河川들은 벵갈灣으로 흘러내리면서 이 나라를 덮고 있다.

방글라데시는 약 9千萬의 많은 人口가 農村地域에 살고 있는 절대적인 農業國이다. 이는 世界에서 8번째로 人口가 많은 나라이다. 印度와 中共은 약 80%, 인도네시아에서는 약 82%가 農業에 의존하는데 비하여, 이 나라는 全人口의 90%인 農村人口가 農業에 의존함으로써 土地에 심한 압력을 가하고 있다.

絕對數면에서 방글라데시는 世界에서 4번째로 큰 農業國家인 한편 상대적인 면(즉, 農村地域에 살며 生活을 직접 農業活動에 의존하는 人口比率)에서는 다른 3國(中共, 印度, 인도네시아)의 大農業國家보다 더

---

* 방글라데시 地方政府·農村開発·協同組合省 監督엔지니어.

욱 農村的이다.

2. 經濟構造

방글라데시는 未開發된 下部構造, 在來式 農業, 급속히 增加하는 人口로 특징지워진 빈약하고 다양하지 못한 經濟를 상속받았다. 이 위에 解放戰爭의 비참한 결과까지 가중됐다. 經濟的, 社會的 문제들은 과거 植民統治로부터 깊이 뿌리박혀 있다.

방글라데시 經濟는 주로 農業에 바탕을 둔다. 이 나라 GDP의 半이상이 農業으로부터 나온다. 農業은 이 나라 勞動力의 75%를 고용하는 우세한 經濟部門이다. 이 나라 總農地는 약 22.42 百萬에이커이며, 總耕作面積은 30.79 百萬에이커로 구성된다. 68,000 마을이 흩어져 있는 이 나라는 農村人口當 耕作可能土地는 고작 0.3 에이커이다. 결과적으로 土地에 대한 人口密度가 매우 높아 高率의 農耕地 없는 潛在失業人口를 갖고 있다. 이는 經濟에 심각한 퇴보를 야기시켰으며, 또한 土地所有의 分割과 細分을 성행시켰다.

이 나라는 이미 많은 人口를 포용하고 있다. 人口增加率은 2.7%로, 이 率이 변하지 않는다면, 今世紀 末까지 人口는 2배가 될 것이다. 지난 20 년동안 빠른 人口增加는 방글라데시의 개발노력을 무효화시켰다. 1951 년에 방글라데시의 人口는 27 년만에 2배가 된 41.2 百萬명이었다. 人口密度는 平方마일當 1,330 명이 넘는 매우 높은 것이다. 江과 山林地域(약 1,500 平方마일)을 제외하면 人口密度는 平方마일當 1,800명이 넘는 한편 일부 農村地域의 密度는 平方마일當 3,000 명을 훨씬 넘기도 한다. 이 높은 人口密度는 土地/人口의 比率을 세계에서 가장 낮은 수준의 하나인 0.3 에이커로까지 떨어지게 하였다.

방글라데시와 같은 開發途上國에서 경제활동은 제한된 數의 都市에 집중되는 한편, 나라의 보다 큰 부분인 農村地域은 가난한 상태로 남아 많은 農村人口의 生活向上이 크게 요구되고 있다. 農業이 우세한 經濟部門이긴 해도 일자리를 찾는 農村勞動力을 흡수할 수는 없다. 따라서 農地

없는 零細農들의 數가 최근에 증가하고 있다. 이것은 農村에서 都市로의 人口移動을 높여 왔다. 그러나 어느 都市도 아직 이들 모든 農村移住者들에게 직장과 최소한의 생활편의 시설을 제공해 주지 못하고 있다. 또한 都市 居住地域의 대목적인 分散을 이룩하는 것도 가능치 못했다. 이 모든 要因들의 복합적 결과는 都市人口의 대부분에게 매우 불만족스런 생활조건을 제공하는 몇몇 市, 邑의 무절제한 성장을 가져 왔다. 빠른 人口增加로 農村의 빈곤문제에 대한 아무런 해결책도 보이지 않으면서 狀況은 앞으로도 악화되어 나갈 것이다.

所得分配의 불공평은 또 다른 장해요인이었다. GDP나 1人當 所得을 증가시키는 것이 전통적 經濟成長計劃의 한 개념인 바, 이는 흔히 中小産業은 도외시하고 도시기반의 자본집약적 사업을 선호한다. 과거 計劃에서의 이같은 접근방법은 대다수의 農村失業者나 潛在失業者를 위한 충분한 취업기회를 창출하지 못하고 결과는 바람직하지 못한 大都市移住로 나타났다. 이같은 접근방법의 또다른 약점은 사회의 부유한 부분으로 富가 이동 집중되고 가난한 사람들을 더욱 가난하게 만들었다.

위에 지적된 상황은 방글라데시의 균형있는 社會經濟的 發展을 위해서는 합리적인 접근방법이 필요함을 나타내고 있다. 産業化에 대한 전통적인 접근방법인 雇傭創出을 위한 貿易, 商業, 建設活動의 촉진은 농촌의 失業問題를 해결하기에는 부적절하다. 오히려 그 과정에서 農村地域은 무시되고, 그래서 農村의 失業者들은 就業을 위해 都市地域을 선망하게 되고 또 그곳으로 몰려든다. 그러나 이같은 人口增加는 市, 邑의 과잉혼잡의 잠재적인 위험과 그것이 만들어 내는 사회적 긴장으로 충만하게 된다. 도시로 직장을 찾아가는 農村人口를 農村內에서 직업을 찾는 노력이 필요할 것이다. 이것은 農村의 빈곤한 사람들이 都市地域으로 몰려들어, 거기서 비참한 생활을 하는 것을 막을 수 있다. 모든 國民들 사이에 開發의 결과를 공평히 분배하는 것은 사회적 정의, 정치적 안정, 지속적인 성장을 확실하게 하는 것이다.

3. 經濟活動 分散의 必要性

기존의 市, 邑 및 기타 都市地域의 확장이 방글라데시와 같은 開發途上國들의 문제에 대한 매우 합리적인 해결방안이 될 것으로는 보이지 않는다. 오히려 그 해결방안은 성장잠재력을 갖고 있는 보다 많은 地域으로 사회경제적 활동을 분산시키는 데에 있는 것으로 보인다. 이 관점에서 볼 때 農業補助 및 農業基盤事業의 개발을 통해 직업없는 가난한 農民을 自生能力 있는 農村成長中心圈으로 나라전역에 잘 분산된 農村市場, 기타 行政 및 貿易中心地들을 의도적으로 개발시켜야 할 것이다. 이 農村中心圈들은 또한 주변 住民에게 필요한 서비스를 제공하는 인근 農村地域의 中心地로서의 역할도 할 수 있다. 이같은 노력으로 비록 부분적인 성공만이 이루어 진다 할지라도 그것은 지역간의, 그리고 同一地域內의 상이한 所得階層間의 공정한 所得分配를 이루는데 기여할 것이다.

4. 第 2 次 5 個年計劃의 開發目標

대다수 住民의 빈곤, 문맹, 영양부족으로 특징지워지는 農村地域의 빈약한 경제조건을 감안하여, 1981 년 政府가 시작한 제 2 차 5 個年計劃은 다음과 같이 구성되어 있다.

① 기초적인 요구에 대한 적절한 공급을 확실히 함으로써 生活水準의 현저한 진보를 이룩한다.

② 地方機構를 통한 개발활동에서 住民의 보다 많은 참여를 통하여 農村地域에서의 生活의 質을 크게 증진시킨다.

③ 사람들이 그들의 기초적인 요구를 위한 生必品을 구입할 수 있도록 노동력 증가 이상으로 *貨利的 雇傭機會*를 확장한다.

④ 문맹을 없애고 人力資源의 광범위한 開發에 괄목할 만한 진전을 가져온다.

⑤ 인구증가율을 감소시킨다.

⑥ 보다 높은 自立度를 달성시킨다.

⑦ 보다 나은 社會正義를 위한 所得, 資源, 機會의 더 공정한 분배를 위해 노력한다.

⑧ 가능한 한 가장 단기간 안에 자급자족 이상의 食糧生産을 촉진시킨다.

⑨ 經濟開發 속도를 가속시킨다.

計劃의 主要目標는 빈곤의 현저한 감소에 둔다. 이를 위해서 광범한 農村開發戰略이 구상되었다.

위의 目標를 달성하기 위한 포괄적인 農村開發의 主要事業에는 農村開發을 위한 制度的, 構造的인 組織, 農業部門의 모든 事業이외에도 社會文化的 事業을 포함한 非農業部門事業 같은 광범한 事業들이 포함된다. 第二次 計劃은 計劃豫算의 약 3분의 1이 農業과 農村開發에 분배될 만큼 이 分野에 중점을 두었다.

5. 空間計劃

포괄적인 農村開發을 助長하기 위해 우리와 관계가 있는 空間計劃이 計劃期間 동안에 시행될 것이다. 각 타나(약 20萬名의 人口를 가진 125 平方마일 정도의 區)안에 이들의 社會經濟的 특성에 따라 적당한 하트(7일 市場)와 바자(每日市場)들이 선정되어 이들이 農村成長中心圈으로의 역할을 담당토록 한다. 이 農村成長中心圈은 肥料, 殺虫劑, 改良種子의 普及, 貯藏, 農村金融業, 農事用具, 裝備의 수리 등의 서비스를 제공함으로써 農村社會의 개발욕구를 충족시킬 것이다. 適正成長 中心圈은 農業補助 및 農業加工産業과 實驗展示農場, 搗精처리 등을 망라하는 農業開發綜合團地를 갖게 된다.

成長中心圈을 둘 社會經濟的 특성과는 별도로, 農村地域의 기존 定住 패턴도 또한 고려되어야 할 것이다.

6. 방글라데시의 農村成長中心圈의 開発

방글라데시 農村은 약 68,000마을로 되어 있는데, 이는 4,300유니온(약 15개 마을을 한 그룹으로 하는 대략 12～15平方마일에 이르는 地區)으로 묶이고, 이 유니온들은 다시 行政的으로 356개의 타나(市 外廓에 위치한 地域)로 묶여진다. 타나所在地 외에, 보통 하트(7일市場)와 바자(每日市場)로 알려진 약 700개의 主要 農村市場이 있다. 어떤 고유의 지리적, 사회경제적 利點이 역사적으로 하트와 바자를 成長케 하였다. 이들 대부분이 아직 자동차가 달릴 수 있는 道路로 연결되어 있지 않으나 이들은 흔히 交通이 가장 빈번한 곳에 위치한다. 주변지역의 대부분의 사람들이 적어도 격주로 이곳에 모이기 때문에 農村地域의 이 市場은 여러 部門의 事業計劃에 따른 投入物과 서비스 제공, 情報 및 향상된 技術의 전파에 좋은 기회를 제공한다. 그래서 農村開發을 위한 下部構造, 서비스 施設의 대부분과 農業基盤 및 農業補助産業까지도 타나所在地와 農村의 하트 및 바자에 위치하도록 한다. 計劃目的을 위해서 이 위치들이 방글라데시의 成長中心圈으로 생각될 수 있으나, 이 成長中心圈開發을 위한 첫 事業은 이들을 잘 짜여진 交通網으로 연결시키는 것일 것이다.

1978년과 1979년에 조사된 것이기는 하나 計劃委員會는 현재까지 약 1,200개의 이같은 成長中心圈이 타나所在地와 農村地域에 위치한 大, 中規模市場에 존재하고 있음을 확인했다. 매우 큰 農村市場은 "A"級市場 그리고 작은 農村市場은 "B"級市場으로 분류되었다. 이같은 等級분류의 基準은 ①市場當局이 정부에 납부하는 年間稅金, ②장날 동안의 去來取扱量 등 2가지로서 이 기준을 바탕으로 약 1,200개의 成長中心圈 目錄이 計劃委員會에 의해 작성되었다.

각 타나의 成長中心圈의 확인과 선택 후의 다음 단계는 그런 成長中心圈에 갖춰져야 할 시설이 무엇인지를 결정하고, 시설의 規模를 정하는 것이다. 農場에 투입될 物品의 저장시설, 食品貯藏倉庫, 農場裝備, 整備工

場 등과 이들 成長中心圈에는 반드시 갖춰져야 할 部落共同施設物의 物量이 관계 部處와 計劃委員會의 部署에서 결정된다. 적정하다고 생각되는 施設과 서비스의 量이 얼마가 되든, 이들은 모든 成長中心圈에 標準化되어지고, 全國에 걸쳐 완전히 융화되며, 단지 비정상적인 地方特性 및 기타 必要性에 의해서만 바뀌는 것이 經濟的 최상의 관심사이다. 이같은 標準化는 또한 동일한 成長中心圈이 人口增加와 經濟開發에 따른 소요량 증가를 충족시킬 수 있도록 미래의 擴張을 위해 필요한 준비를 하고 있어야 한다. 이같은 標準化의 實例는 成長中心圈의 土地面積, 貯藏倉庫用量, 保健所의 需要能力과 크기, 敎育機關, 平方마일當 道路의 構造的 標準 및 길이, 水道꼭지의 數 등을 정하는 것이다. 사실 이같은 標準化는 設計, 建設의 質, 構造物의 장치 및 사용되는 建築材料처럼 보다 세부적으로 짜여질 수도 있다. 이같은 標準化의 利點은 成長中心圈에 투입된 資源으로부터 최대의 反對給付를 얻으며, 다음 世代의 요구를 충족시키기 위해 이들 成長中心圈의 계획적이고 조직적인 확장을 가능케하는 데 있다.

成長中心圈에 마련되는 施設과 서비스를 作成하는데 있어 가장 중요한 기본적 전제조건은 아마 편리한 疏通일 것이다. 이를 위해 綜合的 地上輸送計劃이 마련된다. 모든 農村成長中心圈은 적절한 輸送수단에 의해 편리하게 소통될 수 있도록 하여야 한다. 만약 운항할 수 있는 水路 가까이에 위치한다면 標準化된 河港과 接續道路를 건설한다. 만약 그러한 운항가능한 水路가 없다면 成長中心圈은 全天候 자동차 道路에 의해 최단거리에 있는 高速道路와 접속되도록 한다. 이처럼 소통의 기본조건은 수송분야의 開發計劃에 포함한다. 이 計劃의 주요 특징은 치밀한 産業 道路網建設과 河港 및 水路의 標準化에 있다.

편리한 소통을 보장하는 수단과 동시에 각 成長中心圈別로 標準化된 방법에 따라 적정구역을 지정함으로써 機能과 分野別로 土地利用形態를 명시한 土地利用計劃을 세우는 것도 필요하다. 이같은 成長中心圈에 속하는 區域에 대한 土地利用形態別 計劃은 자연적으로 당해 成長中心圈의 조직체계에 따라 달라진다. 예를 들면 방글라데시는 각각 이 經濟成長中心圈으로의 구실을 할 수 있는 약 4,000개의 開發單位로 구분될 수 있다.

이같은 각 單位는 약 15,000 명의 人口가 거주하는 약 12 平方마일을 커버하는데, 이는 대략 한 유니온의 크기에 해당한다. 이 開發單位는 가장 낮은 수준의 成長中心圈으로서 農業, 保健, 敎育, 家族計劃, 道路, 市場, 倉庫, 우물과 펌프정비施設을 포함하는 일정수준의 서비스가 이 中心圈에서 제공된다. 이와 비슷하게 보다 윗 수준의 정착단계에 있는 成長中心圈도 分類될 수 있는 바 定住組織段階의 크기에 따라 아래와 같이 커진다

計劃委員會와 협력하여 地方政府, 農村開發 協同組合省은 여러 수준의 組織體系의 成長中心圈에 대한 필요한 실질적인 計劃樹立에 책임을 지고 있다. 그러나 이같은 모든 실질적인 計劃에서 명심해야 할 중요한 점은 현재 도입된 土地利用計劃을 크게 수정하지 않고 장래의 확장을 수용할 수 있어야 하는데 있다.

表 1. 成長中心圈의 定住組織段階와 水準

定住組織段階	面積	영향圈內人口	位置	成長中心圈의 水準
Ⅰ	1 平方마일	1.5 千名	마을	
Ⅱ	3～4 〃	4.6 〃	中央마을／마을水準의 中心	
Ⅲ	10～15 〃	15～20 〃	유니온中心圈／農村市場	Ⅰ
Ⅳ	40～60 〃	60～65 〃	大市場	Ⅱ
Ⅴ	115～130 〃	225～250 〃	타나所在地／大市場	Ⅲ
Ⅵ	500～1,000 〃	1～1.5 百萬名	準디스트릭트 所在地	Ⅳ
Ⅶ	2,000～3,000 〃	3～5 〃	디스트릭트 所在地	Ⅴ
Ⅷ	12,000～16,000 〃	20～30 〃	디비전所在地／產業센터／河港／海港	Ⅵ
Ⅸ	56,000	90 〃	首都	Ⅶ

일단 우리가 실질적인 計劃을 가지면, 여러 분야의 施設들이 그러한 計劃된 위치에 정착될 것이다. 값싼 電氣가 주어진다면 이같은 農村成長中心圈은 農業補助 및 農業基盤產業, 小規模工場과 保健, 敎育, 家族計劃,

農村銀行, 文化 오락施設分野의 공동체시설을 마련할 수 있을 것이다. 이것이 성공적으로 이루어 진다면 이 農村成長中心圈 開發計劃은 無農地農民 일부를 흡수하여 農村·都市 移住를 어느정도 줄일 수 있을 것이다. 이것은 또한 農村人口가 직장을 찾아 都市로 나가는 대신에 자기 주위에서 직장을 찾는 방향으로의 노력이 될 것이다. 무엇보다도 이것은 國家의 균형있는 開發을 위해 필요한 分散化를 향한 중요한 조치가 될 것이다.

7. 農村成長中心圈計劃의 要素

成長中心圈의 開發을 위한 주요 要素로는 다음과 같은 것이 있다.

가. 制度的 要素

① 地方政府
- 法律과 秩序
- 地域開發計劃處
- 開發計劃 遂行

나. 農業分野

① 灌漑, 排水 등을 포함하는 農場投入物
② 農業裝備와 整備施設
③ 指導事業
④ 投入物과 生産物의 저장
⑤ 財政／信用
⑥ 市場

다. 非農業分野

① 保健 및 衛生
② 家族計劃

③ 敎育

라. 下部構造開發

① 農場에서 市場으로 가는 道路／運河
② 電氣／에너지 供給
③ 上下水道
④ 農村住宅

마. 農村産業

o 農業補助的 小農家 家內産業

바. 娛樂, 文化, 宗敎活動

8. 定着計劃의 事例硏究

가. 綜合地域開發事業

地域의 다양한 社會的, 經濟的, 物理的 요구를 통합시킬 목적으로 地方特色을 살린 農村開發計劃을 위하여 地方政府·農村開發·協同組合省은 많은 노력을 쏟았다.

서비스中心地의 위치선정과 農村地域의 中心地를 결정하는 地域開發事業의 광범한 調査가 행해졌다. 農業서비스, 信用과 農場投入物의 공급을 카바하며, 農業協同組合制度를 수립하고 道路, 灌漑路, 홍수調節堤防, 産兒制限과 같은 物理的 施設의 증진, 農家産業設立, 養鷄 및 家畜業의 개발을 포함하는 이들 綜合的 農村開發事業은 生産力 제고, 農村의 상당한 雇傭創出을 통해 이들 지역의 성장을 이룰 수 있게 한다. 이들 地方特色을 살린 綜合農村開發計劃에 힘입어 地方政府·農村開發·協同組合省은 타나라 불리우는 많은 小地域의 社會經濟的, 農氣象學的 및 土地와 水資源調査를 바탕으로 하여 지금까지 방치되어 왔던 災害를 당하기 쉬운 地域(홍수. 旱害. 颱風에 의해)의 대규모 農村開發事業을 실시할 計劃으로 있다

이 小地域을 開發하는 중요 목적중의 하나는 農業生産性을 제고하고 地方民의 상당한 雇傭機會를 보장하는데 필요한 물리적 시설을 확장하려는데 있다.

나. 土地利用計劃

타나의 土地利用開發計劃은 1960 년대에 시작되었다. 타나事業計劃下에서 타나 排水 및 堤防計劃과 타나 道路計劃이 마련되었다. 그후에 타나 灌漑計劃이 착수되었다. 최근에는 農林省과 협력하여 地方政府·農村開發·協同組合省은 타나의 土地 및 水源에 바탕을 둔 土地利用計劃을 마련함으로써 타나 실질계획을 더 확대시켰다. 이 計劃下에서 土質, 水源(表層과 地下), 작목形態, 현재의 土地利用에 대한 모든 유용한 技術情報가 農業生産(同一地域의 山林, 水産, 家畜生産도 포함)增大를 위한 최선의 방법을 찾기 위해서 蒐集, 分析되고 있다. 일단 모든 관계자료가 수집되면 灌漑施設의 有無에 따라 어느 土地와 土質에는 어느 特定作物이 알맞으며, 作物輪作, 기타 방법의 土地利用을 나타내는 地圖가 준비된다. 土地利用計劃은 또한 유니온水準(약 15平方마일의 面積을 가진 타나보다 더 낮은 수준)에서도 짜여지는데 이 計劃은 농부들이 그들의 土地 및 地方水源에 대해 잘 알고 있는 小地域에 대해 그들의 主導下에 그들의 經營能力內에서 자체적으로 수행될 수 있다.

다. 마을計劃

計劃委員會는 마을이 자립적 生産單位로 바뀌어질 수 있도록 마을計劃을 위한 基本指針을 만들었다. 마을協議會(地方에서는 "Gram Sarker"라 불리운다)는 食糧不足問題, 家族計劃 및 人口調節, 文盲, 法과 질서의 유지 등 직접적으로 관심있는 문제를 해결하기 위한 計劃을 마련하는 것을 위임받고 있다. 마을마다 保健, 住宅, 通信, 農家小産業, 오락 등과 같은 많은 문제들을 갖고 있다. 그러나 가장 우선되는 문제는 자급자족을 달성할 수 있도록 食糧生産을 증대시키는 것이다. 주민들 자신이 農業生産計劃을 자세하게 立案하고 計劃目標와 그 實行計劃을 달성

하기에 필요한 여러 投入物에 대한 需要量을 준비하여야 한다. 또한 養鷄 및 家畜生産의 증대와 疾病과 傳染病에 대한 防疫에 대해서도 유사한 計劃이 마련되어야 한다.

9. 計劃作成을 위한 制度的 裝置

주민들의 참여와 효과적인 지방정부조직의 확립은 第2次 5個年計劃期間 동안 대규모 農村開發努力을 실천하는데 필요한 政府의 약속이다. 주민들의 참여는 마을, 유니온, 타나, 디스트릭트 수준에서 計劃을 立案하는데 핵심이 된다. 또한 地方에서 성안된 計劃의 수행은 유니온, 타나, 디스트릭트 수준의 地方機構를 통해 시행된다. 그러나 이들 地方水準의 計劃은 아직은 經濟의 모든 다른 分野들과 완전히 조화를 이루지 못함으로써 노력의 상당한 중복과 부족한 資源을 낭비시키고 있는 것이 사실이다. 강한 地方政府가 출현하여 地方水準에서 여러 분야의 計劃을 적절히 조정하는 일을 맡도록 하는 것이 시급히 요구된다. 이 문제를 간파한 政府는 이미 타나와 디스트릭트 수준에서의 開發計劃立案과 이의 수행을 감독하는데 있어 住民의 代表, 특히 地方出身 國會議員과 접촉하고 있다. 사실 모든 開發作業의 디스트릭트 수준의 조정을 책임진 國會議員은 次官의 지위를 갖고 모든 行政部處와 조정하는 권한이 주어져 있다. 이같은 國會議員의 디스트릭트에서의 디스트릭트開發調整官으로의 직분으로 開發調整역할을 담당함으로써 이미 政府의 開發努力에 향상의 징후를 보여주고 있다.

카트만두地域의 低所得層 住宅建設을 위한 建築資材의 活用과 勞動力 管理

샨타 B. 마테마*

1. 地理的 背景

네팔王國은 대략 가로 800㎞, 세로 170㎞의 직사각형 모양으로 되어 있으며, 히말라야山脈을 따라 동경 80°~83°, 북위 26°~30° 사이에 위치하고 있다. 서쪽에서 단 한군데 히말라야山脈의 북쪽으로 38㎞ 쯤 올라가 있는 地域을 제외하고는 全國이 히말라야의 남쪽 기슭에 位置하고 있다.

네팔은 사방이 陸地로 둘러싸인, 面積 136,307㎢의 나라이며, 1971년 네팔政府 中央統計局의 센서스 결과 人口는 11,555,983명이었다.

2. 自然的 特徵

네팔은 自然條件에 따라 다음과 같은 3地域으로 나눌 수 있다.

가. 테라이(Terai) 地域

이 地域은 南部의 平均 海拔 300미터 정도의 平地로 全國土의 약 17%를 차지한다. 네팔의 큰 江들(코지江, 간다키江, 카나우江과 그 支

* 네팔 住宅·建物·物理的計劃省 首席엔지니어.

流)은 이 地域에 冲積土를 운반하여 熱帶性 氣候인 이곳을 비옥하고 生産性 높은 땅으로 만들어 놓았다.

나. 中部地域

이 地域은 東에서 西로 뻗어 있으며 全國土의 60 %를 차지한다. 海拔 2,000 ~ 4,000 미터인 이 地域에 首都인 카트만두가 자리잡고 있으며 기후는 溫帶性이다.

다. 히말라야地域

히말라야地域은 世界 最高峰들을 포함하며, 국토의 23 % 정도를 차지하고 있다. 네팔의 거의 모든 큰 강은 이지역에 근원을 두고있다.

行政地域은 14個 道(Zone)와 75개 郡(District)으로 나누어져있다.

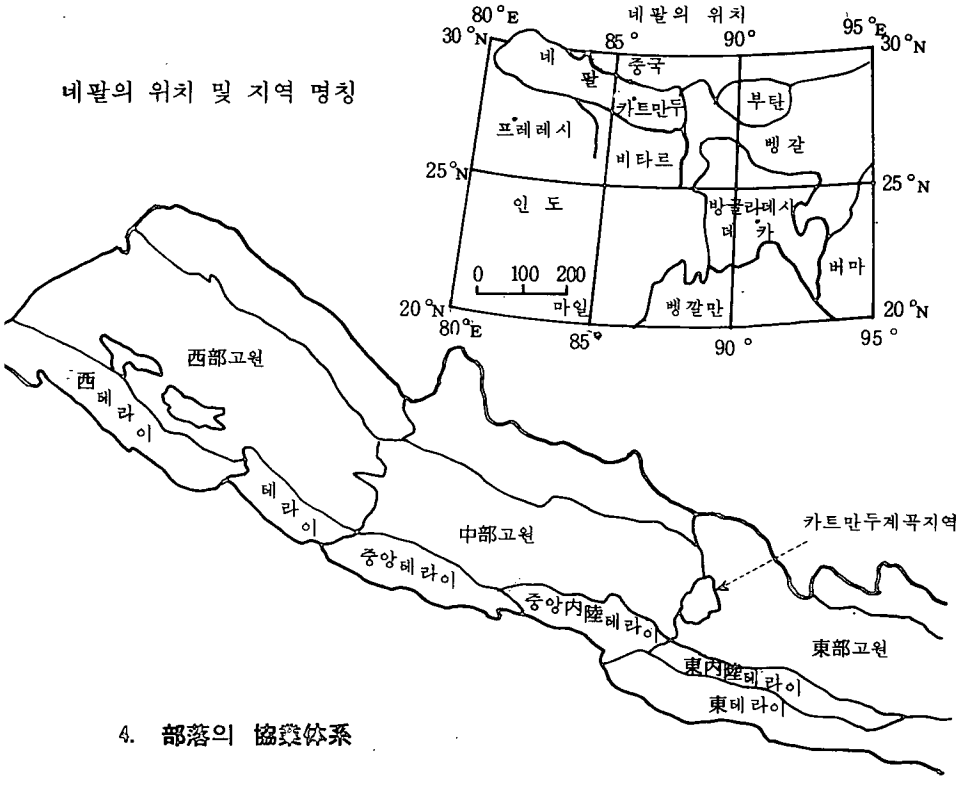
3. 人口分布

人口의 3분의 2 가량은 山岳地方에 살고 있으며 나머지 3분의 1은 테라이地域에 살고 있다. 히말라야의 高山地域에는 사람이 살지 않는다.

人口밀도가 가장 높은 곳은 카트만두 계곡 지역인데 國土의 0.4 %밖에 안되는 땅에 전체인구의 약 5 %가 살고 있고, 이 지역 人口密度는 1㎢당 775명, 카트만두 中心地域의 平均 人口密度는 1㎢당 3萬 명이 넘는다.

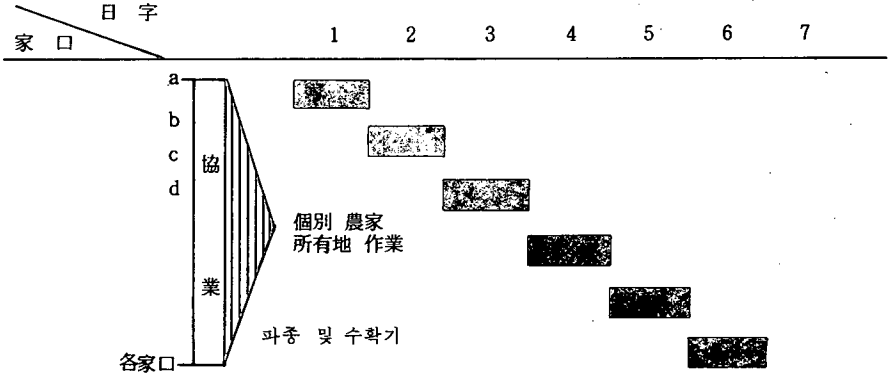
村落形態와 家屋構造는 地方의 文化的 差異와 可用 材料에 따라서 地域마다 다르다. 테라이地域의 村落들은 비교적 크고 密集되어 있다. 家屋은 대개 단층이고 흙벽에 초가집이다. 낮은 산악지대는 진흙을 이겨 돌을 쌓아 올린 벽과 초가지붕의 집들이 띄엄띄엄 자리잡고 있으며, 좀 높은 산악지대에는 흙과 돌로 된 벽에 슬레이트 지붕의 獨立家屋들이 있다.

네팔의 위치 및 지역 명칭



4. 部落의 協業体系

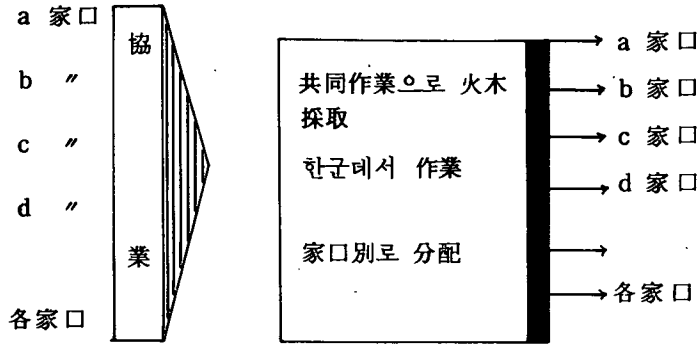
가. A型 : 營農協業



註 : i) 모든 사람의 勞動力은 1대 1로 交換.

ii) 한 개의 協業그룹은 약 15家口로 構成됨.

나. B 型 : 火木採取協業

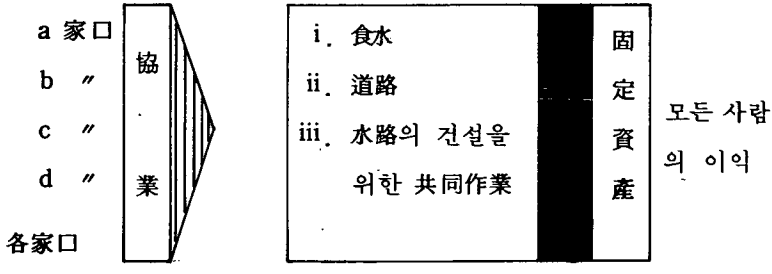


槪念 :

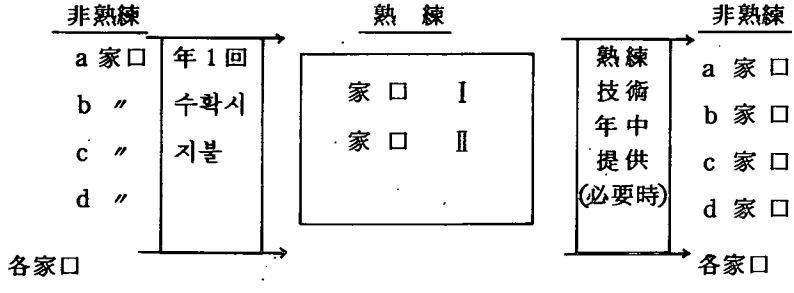
i) 作業의 規模가 커서 개별 家口로서는 不可能함.

ii) 協業을 통해서 모든 家口가 利益을 얻음.

다. C 型 : 部落共同事業

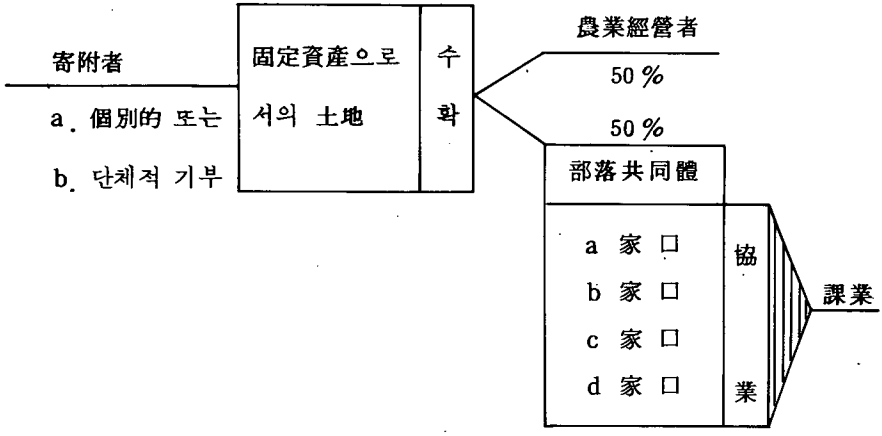


라. D 型 : 熟練技術協業



※ 技術 : 農用工具製作, 製服, 製靴, 기타 .

마. E 型 : 社會的 및 宗敎的 事業



課業 :

i) 社會

- 社會的 會合費用
- 一定한 경우 個別 家口에 대한 共同補助

ii) 宗敎

- 特定한 聖地 또는 寺院의 보존
- 特定한 神의 숭배

槪念 :

- 土地는 인플레이션의 영향을 거의 받지 않는 固定資産이다.
- 모든 家口가 해마다 돌아가면서 部落共同體의 일을 주관한다.

바. 要 約

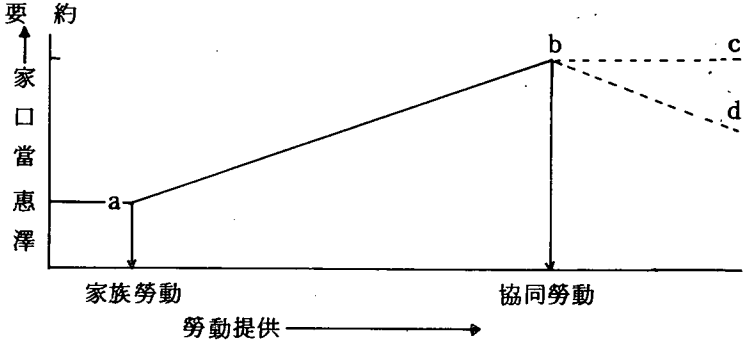
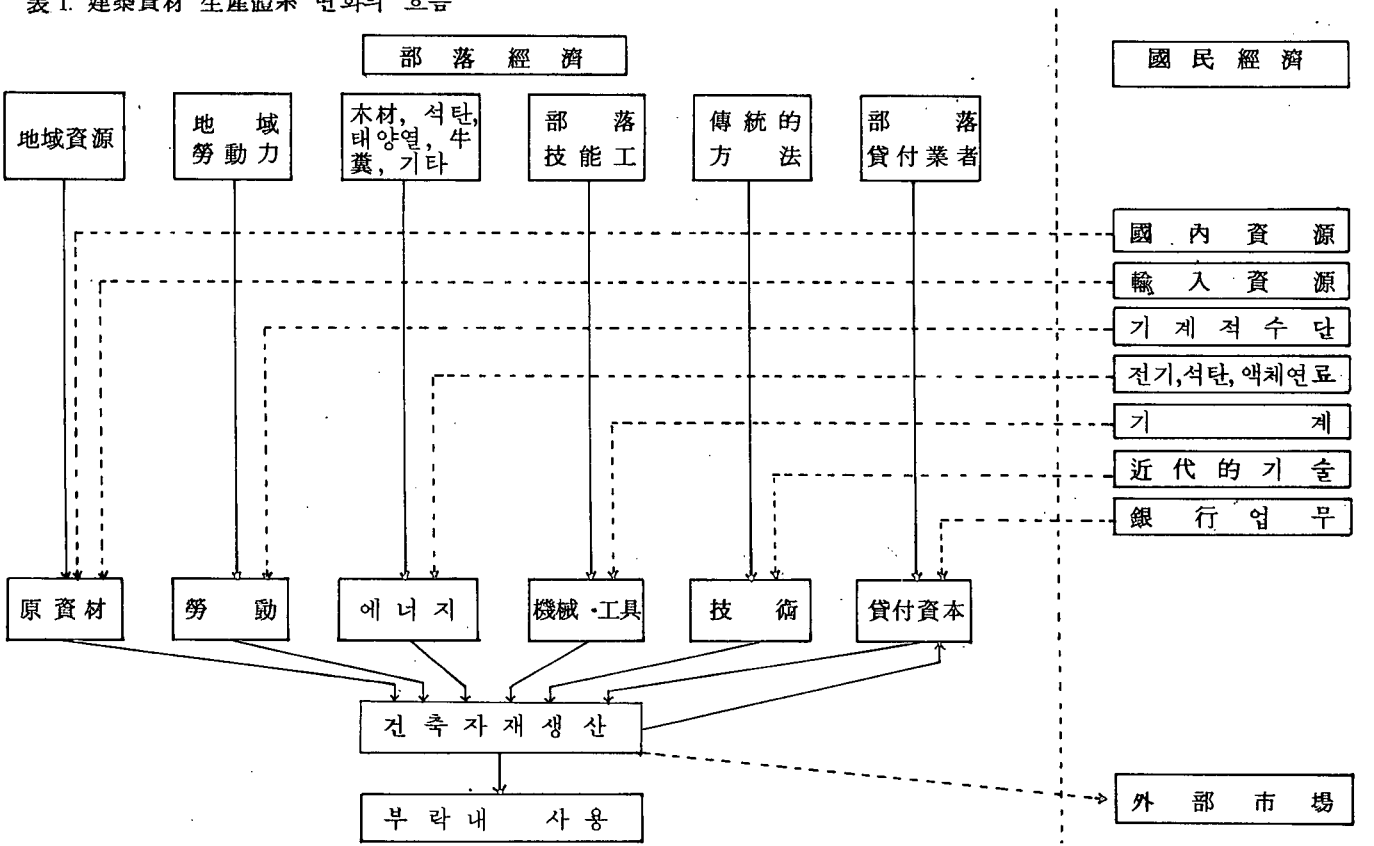


表 1. 建築資材 生産體系 변화의 흐름



앞의 例에서 協同勞動을 하게 되면 家口別 노동을 하는 경우 보다 더 많은 家口當 혜택이 있는 것으로 나타났다. 따라서 ab의 직선이 주어진다. b點은 最適値(optimum value)이며 일의 성격에 따라서 이동한다. b點을 넘어서면 家口當 혜택은 그대로 유지되거나 감소할 것이다. 저소득층의 住宅建設 부문에서 b點을 구해 낼 수 있는데 나의 개인적 경험에 의하면, 家族數가 5명 정도인 家口가 20家口 정도 모이면 協同作業을 통하여 最適値에 도달할 수 있었다.

5. 低所得層의 勞動資源

네팔은 人口의 80%가 農業에 종사하고 있는 農業中心의 開發途上國이다. 世界食糧農業機構(FAO)는 國家別 概況 연구를 통해 네팔의 農業勞動力의 불완전 이용 실태를 추정한 일이 있다. 이 추정 결과에 의하면 農業部門에서 1인당 年間 250일의 勞動을 完全雇傭 상태라고 가정할 때, 1인당 年間 平均 勞動日數가 122일에 불과한 네팔 農業勞動力의 活用度는 50% 미만으로 나타났다. 이러한 勞動力 損失에 직면한 네팔 中央計劃委員會는 可用勞動의 活用度 提高에 역점을 두고 있다. 住宅건설에 노동집약적 방법을 사용하여 과잉노동력을 활용하는 것은 좋은 계획이 될 것이다. 土地, 金融, 建築資材, 勞動力 등 주택의 건설에 필

表 2. 低所得層의 住宅建設 사업에 있어서 個別 노동과 協同 노동의 비교

구 분	個別勞動	協同勞動
技 術	제한적	광 범 위
일의 規模	대규모	적 당
사업경영	어렵다	적 합
노동력 투입	미미하다	많 다
생산성	아주 낮다	높 다
공사기간	길다	적 당

요한 요소는 많지만 低所得層이 보유하고 있는 것은 勞動力밖에 없다. 이 노동력을 이용하여 건축자재를 수집 또는 생산하거나 주택건설 작업을 수행할 수도 있을 것이다.

주택건설 사업에서는 個人에 대해서 賃金이 지불되는 것이 아니고, 共同作業이 필수적이다. 따라서 저소득층의 사람들은 協同的 勞動이 주택건설 분야에서 그들이 가진 유일한 힘이고 道具임을 알아야 한다.

6. 労動의 類型

勞動을 두 가지로 크게 나누면 賃金勞動과 奉仕勞動이 있는데, 이를 세분하여 보면 다음과 같다.

가. 賃金勞動

1) 맞돈勞動

低所得層의 賃金能力은 매우 제한적이기 때문에 住宅 건설과정에서 賃金勞動은 사용하기가 어렵다. 그러나 집을 짓는다는 것은 복잡한 작업이고 여러 가지 기술이 필요하기 때문에 꼭 필요한 경우에는 賃金勞動을 사용하지 않을 수 없다. 그 외의 일반적인 노동력은 非熟練 人員으로 충당된다.

2) 先拂 勞動

農村部落의 低所得層에서는 농사도구나 옷 등을 만드는 技術者에게 수확기에 일정한 量의 곡식을 미리 주고 年中 필요할 때에 사용하는 先拂勞動이 있다. 어떻게 보면 이것은 低所得層에 있어서 貯蓄의 성격을 가진다. 이러한 先拂制度는 일의 규모가 큰 주택건설 사업에 적용하기는 어렵지만 住宅 補修作業에는 可能할 것이다.

나. 奉仕勞動

1) 自家 勞動

'주택 건설에는 自家勞動이 가장 적합하다. 아무나 참여할 수 있

으려면 作業의 단순화가 이루어져야 겠지만 때에 따라서는 特定한 기술자를 활용할 수도 있다. 自家勞動은 저소득층이 가진 가장 유리한 資源中의 하나이다.

2) 支援 勞動

특히 農村地域에서 친척, 친구 또는 이웃 간에 自發的인 支援勞動이 성행해 왔다. 여러 사람이 참여하게 되면 각종 기술을 가진 사람도 있어서 저소득층의 주택건설에 매우 有用했지만 근래에 와서 이 支援勞動은 서서히 소멸되고 있다.

3) 품앗이

품앗이는 많은 部落, 특히 農村部落에서 널리 이용되고 있다. 作業의 규모가 커서 한 家口만 가지고는 일이 불가능할 때 相互利益을 위해서 자연스럽게 協同이 이루어진다. 품앗이는 저소득층의 주택건설에 가장 적합한 방식이며 널리 活用될 수 있을 것이다. 품앗이는 다음과 같이 두 가지로 나눌 수 있다.

가) 맞품앗이

모든 사람이 勞動能力에 있어서 非熟綀勞動으로 취급되고 1대 1로 교환되는 방식이며 전국적으로 사용되는 가장 보편적인 것이다.

나) 차등적 품앗이

모든 사람이 그가 가진 기술적 능력에 따라 評價되는 방식이다. 현재 네팔에서 이런 방식은 쓰이지 않고 있으나 주택건설의 복잡한 作業過程으로 볼 때 이 방식을 사용하는 것이 더 合理的일 것이며, 非熟綀·低所得層의 사람들은 石工이나 木手에 비하여 더 많은 勞動을 하더라도 전체적으로 이익을 얻고 있으므로 그것을 감수해야 할 것이다.

4) 共同作業

食水, 道路 기타 部落全體를 위한 작업은 부락민 모두를 위한 사업이므로 共同作業의 형태를 취할 수 있다. 共同作業은 오랫동안 住民에게 혜택을 준다. 이런 方式의 노동은 특히 저소득층의 住宅建設에 매우 유용하며 이것도 위와 같이 맞품앗이 方式과 차등적 품앗이 方式으로 나눌 수 있다.

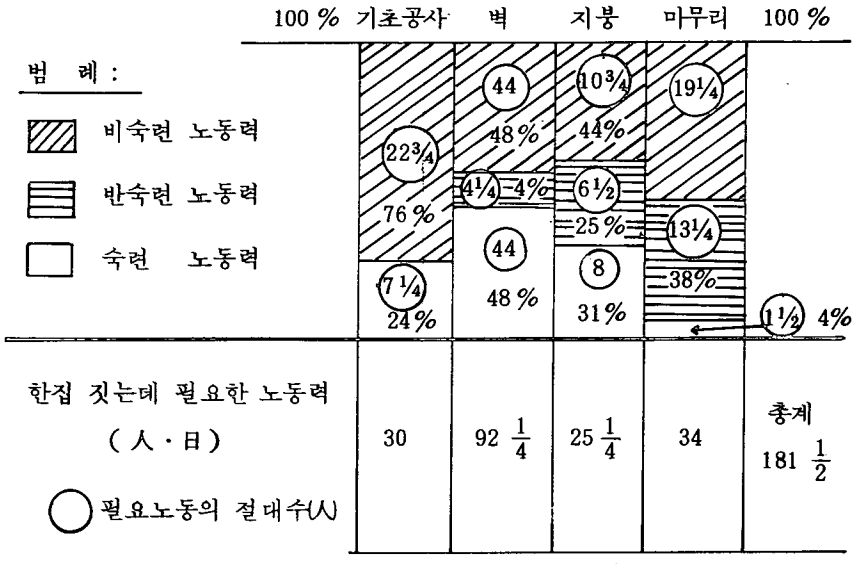
表 3. 住宅建設事業에 있어서 低所得層의 노동

勞動 \ 主體	家口	部落	저소득층의 참여
賃金勞動			
맞돈勞動			불가능
先拂勞動			불가능
奉仕勞動			
自家勞動			가능
支援勞動			제한적 가능
품앗이			
맞품앗이			가능
차등적 품앗이			事例 없음
協同勞動			
맞품앗이			가능
차등적 품앗이			事例 없음

註 : 는 行動의 集中.

結果 : 低所得層에게는 自家勞動, 품앗이, 協同勞動이 가장 적합한 方式이다.

表 4. 住宅建設의 각 工程別 필요노동력 비율



圖表化의 目的 :

① 각 工程에서 노동력을 形態別로 구분하여 圖式으로 表現

② 각 工程에서 低所得層(非熟練勞動力 보유자)의 위치를 식별

③ 低所得層의 여가 시간과 관련하여 工程 중에서 적합한 참여 시기을 결정.

④ 勞動人口를 體系的으로 조직

홍콩의 農村中心圈 計劃

콕싱 푼*

1. 用語의 定義 및 研究의 範囲

어느 모로 보나 홍콩의 農村地域은 별로 관심의 대상이 못되고 있다. 우선 고도의 都市國家인 홍콩에서 農村定住와 農村中心圈이란 무엇을 뜻하는지 그 명확한 의미를 살펴보는 것이 필요할 것이다. 특히 農業이 國家經濟에서 중요한 역할을 하는 나라들의 오해의 素地를 없애기 위해서도 用語의 槪念定義가 필요하다.

가. 都市地域

都市地域은 人口密度가 높은 지역의 集合體이다. 都市地域이란 都市 특유의 활동이 지배적인 지역으로 都心地와 그 외곽지대로 구성되어 있다. 따라서 都市地域에는 住民, 公私立 團體, 建物, 機械 등이 상대적으로 좁은 면적에 집중되어 있다.

나. 農村地域

農村地域이란 영농과 기타 農業經濟活動이 지배적인 지역이다. 農村地域은 분산되어 있는 農家, 農村部落, 農村地域社會의 交易 및 여러가지 활동의 中心地인 農村中心圈으로 구성되어 있다. 農村地域은 人口도 적고 人口密度도 점차 낮아지고 있다.

* 홍콩 公共勞動省 首席 都市計劃官.

2. 홍콩의 一般現況

만약 農村과 都市를 구별하는 指標로서 다른 나라에서 널리 통용하고 있는 人口密度와 建築物의 密度를 적용한다면 홍콩의 農村地域은 외떨어진 中國系統 住民들의 전통적인 村落과 전국에 산재되어 있는 소규모 農村住宅群 뿐이다.

전통적으로 홍콩은 고도로 都市化된 지역이다. <表1>에 제시된 바와 같이 홍콩에는 農村人口란 거의 없었다. 農村地域의 人口構成比가 가장 높았던 1911년에도 農村人口는 全體人口의 34.2%에 지나지 않았다. 더구나 都市의 지속적인 성장으로 農村地域의 人口構成比는 계속 줄어왔다. 1981년의 센서스 調査結果를 간단히 살펴보면, 홍콩의 全體人口는 급격히 증가하였으나 3개의 都心地域인 홍콩島, Kowloon, New Kowloon과, 새로 형성된 地方都邑인 Tsuen/Kwai Chung/Tsing Yi,

表1. 홍콩의 都市 및 農村人口 分布

年度	都市[1]		農村[2]	
	人口數(名)	%	人口數(名)	%
1911	300,509	65.8	156,230	34.2
1921	461,362	73.8	163,804	26.2
1931	649,589	77.3	190,884	22.7
1961	2,582,901	82.5	540,747	17.5
1966	3,269,500	88.2	439,420	11.8
1971	3,462,928	88.0	473,702	12.0
1976	3,860,620	87.7	541,200	12.3
1981	4,434,000	88.9	554,000	11.1

1) 1966년 이후 새로운 都邑 포함.
2) 모든 농촌 정주지역 포함.

Sha Tin, Tuen Mun을 제외한 地域인 農村의 人口는 전체의 11.1%로 감소하였다. 홍콩은 또한 人口密度가 높은 나라이다. 1981년에도 홍콩의 人口密度는 여전히 높았으며 1981년도의 센서스結果를 보면 都市地域 가운데 가장 人口密度가 높은 지역은 165,400명/㎢이고 가장 낮은 地域은 600명/㎢이다. 농촌지역의 人口密度는 대개 200명/㎢에서 1,000명/㎢의 분포를 보이고 있다. 그러나 농촌의 小都邑인 Yuen Long의 人口密度는 31,600명/㎢이고 Tai Po는 10,800명/㎢, Sheung Shui는 9,000명/㎢이다 <表 2>. 만약 다른 나라에 적용하고 있는 人口密度

表 2. 센서스조사 地域別 人口密度의 例, 1981

센서스조사지역		인구밀도(명/㎢)
도시	가장 인구밀도가 높은 지역	165,400
	가장 인구밀도가 낮은 지역	600
농촌(農村都邑및農村小都邑이외지역)	Tsuen Wan	200
	Tuen Mun	400
	Yuen Long	1,000
	Sheung Shui	500
	Tai Po	200
	Sha Tin	200
	Sai Kung & Hang Hau	300
	Island	300

資料 : Census & Statistics Dept Provisional Headcount.

를 기준으로 農村地域과 都市地域을 구분한다면 실제로 홍콩에는 農村中心圈이란 존재하지 않는다.

따라서 외국과는 약간 다른 接近方法을 취할 필요가 있다. 이 硏究에서는 새로 형성된 地方都邑인 Sha Tin, Tuen Mun, Tsuen Wan/Kwai Chung/Tsing Yi를 제외한 農村地域은 모두 農村中心圈에 포함

되는 것으로 보았다. 農村中心圈은 (1) 農村都邑인 Tai Po, Sheung Shui/Fauling, Yuen Long (이들 農村都邑은 홍콩島 이외의 地域에 있는 새로 형성된 都邑보다 더 큰 人口規模를 지니도록 計劃되었다), (2) 農村小都邑인 Sai Kung, Mui Wo, Tai O, Lau Fau Shan, Cheung Chau, (3) 農村地域에 널리 산재되어 있는 많은 農村部落, (4) 農村地域社會 등과 같은 여러 가지 定住形態로 이루어진다. 農村部落과 農村地域社會는 너무 數가 많고 또한 이들 地域만을 대상으로 하는 별도의 開發計劃이 추진된 바 없었으므로 이 硏究에서는 주로 農村都邑과 農村小都邑에 중점을 두고 農村中心圈 計劃을 考察하고자 하였다.

3. 農村地域을 위한 全般的인 計劃

가. 計劃의 法的基盤

오늘날까지 홍콩에는 農村地域의 開發計劃이나 開發政策의 基盤이 되는 특정한 法令이 없다. 홍콩의 都市開發計劃 法令에 따르면 기존 都市地域과 都市開發 可能地域을 대상으로 都市開發計劃을 마련하기 위해 都市計劃廳의 신설을 허용하고 있다. 단지 특정 農村地域이 都市開發地域으로 선정될 때에 한하여 새로 신설될 都市의 都市計劃을 위해 法令을 制定할 수 있도록 하였다. 그러나 都市計劃을 수행하기 위해 실제적으로 法令을 制定할 필요가 없으면 구태여 法令을 制定하지도 않는다. 農村地域의 開發計劃을 위한 法的基盤은 미미한 실정에 있으나 이를 전반적인 農村開發計劃이나 政策의 缺如로 해석해서는 안될 것이다.

나. 農村中心圈 計劃의 骨格

홍콩의 農村地域計劃은 홍콩의 전체적인 開發戰略의 틀안에 내포되어 있고, 農村地域을 포함한 個別地域의 세부적인 開發計劃을 기초로 하여 홍콩의 전체적인 開發計劃의 方向과 指針이 설정된다. 따라서 農村地域은 홍콩의 전반적인 均衡發展을 위해 설정한 목표를 달성하기 위

해 적절한 역할을 하게 된다.

홍콩의 제 1차 開發計劃은 1948년에 영국의 개발계획 전문가인 Abercrembia경이 수립하였다. 비록 그의 計劃案에 따라 여러 가지 事業을 전개하여 왔고 또한 그는 農村地域의 長期開發計劃도 작성하였지만 전체적으로 볼 때 그의 計劃案은 홍콩의 일부 지역에 국한된 것이었다.

1965년에 홍콩政府는 전국토의 均衡開發을 위해 보다 포괄적인 開發計劃의 必要性을 절감하고 計劃樹立에 착수하여 1971년에 Colony Outline Plan을 완성했다. 同計劃書에는 3개의 새로운 地方都邑 開發, 農村成長極點인 農村小都邑의 開發, 그외의 다른 農村中心圈의 環境改善이 包含되어 있어 農村地域에 많은 영향을 미칠 것으로 기대되었다. 이러한 槪念들이 細部計劃樹立의 土臺가 되었다. 후에 Colony Outline Plan은 Hong Kong Outline Plan으로 대치되었다. Hong Kong Outline Plan에서는 計劃遂行過程을 現代化하고자 하였고 또한 全國土利用戰略도 제시하였다. 同計劃의 現代化된 戰略은 Colony Outline Plan에서 제시된 戰略과 동일하나 그 細部計劃이 서로 다르다.

4. 農村中心圈의 환경시설을 위한 指針

단지 Colony Outline Plan과 Hong Kong Outline Plan에서만 모든 형태의 下部構造施設의 設備指針을 제시하였다. 下部構造施設이란 인간이 만족스런 삶을 누리는데 필요한 기본적인 환경을 구성하는 施設, 즉 주택의 密集度, 學校, 오락시설, 의료시설, 유통시설, 就業處, 安保施設, 교통통신망, 복지시설 등이다.

도저히 해결하기 어려운 문제만 없다면 위의 指針들은 새로운 農村中心圈 施設을 위한 細部計劃과 기존 農村中心圈의 環境改善計劃에 固守될 수 있다.

表3. 환경시설계획 지침의 예

시 설/서 비 스	지 침
광 역 지 역 시 설	
중 등 학 교	1학교 / 12,000명
지 역 사 회 회 관	1 / 100,000명
광 역 지 역 의 공 지	10정보 / 100,000명
수 영 장	1단지 / 250,000명
지 역 시 설	
국 민 학 교	1학교 / 20,000명
어 린 이 놀 이 터	1 / 20,000명
유 치 원	1교실 / 2,700명
지 역 의 공 지	10정보 / 100,000명

資料 : Hong Kong Outline Plan.

5. 農村中心圈 計劃

홍콩의 전반적인 開發戰略의 틀안에서, 그리고 위에 제시된 바 있는 環境施設의 設備指針을 土臺로 하여 農村地域의 "成長極"으로 선정된 지역의 細部開發計劃이 수립된다. 여러 개의 "成長極"들이 현재 開發計劃을 수립하고 있으며 또한 주요한 새로운 地方都邑으로 발전하고 있다.

가. 農村都邑

農村中心圈 가운데 3個의 地域, 즉 Tai Po, Sheung Shui Fanling(예전의 2개의 農村市場中心圈이 합쳐진 地域이다)과 Yuen Long은 현재 農村都邑으로 發展하고 있다. 이들 農村都邑의 人口受容能力은 <表4>에 제시되어 있다.

表 4. 農村都邑 및 農村小都邑의 計劃人口

農 村 都 邑	計 劃 人 口
Tai Po	230,000
Sheung Shui/Fanling	180,000
Yuen Long	130,000
農 村 小 都 邑	**計 劃 人 口**
Cheung Chau	37,000
Mui Wo	9,000
Peng Chau	9,000
Lau Fau Shan	7,000
Sai Kung	6,000
Tai O	6,000
Tan Kwai Tsuen	4,000

農村都邑들의 開發計劃은 戰略的인 開發計劃 안에 명시된 바에 따라 住民들을 위해, 또한 Hong Kong Outline Plan에 제시된 環境指針을 충족시키기 위해 樹立된다. 만족스럽고 효율적인 生活環境과 勤勞環境을 마련하고 그 地域의 施設과 서비스(外部交通網)에 대한 불필요한 追加負擔을 극소화하기 위해 農村都邑들의 開發計劃은 "均衡開發"의 원칙을 적용하여 왔다.

모든 主要 開發地域의 計劃樹立에 동일한 원칙이 적용되고 있다. 農村都邑 開發計劃을 충실히 수행해 나가는 과정에서 住民들과 필요한 環境施設 간에, 勞動人口와 요구되는 就業機會 간에, 住宅의 形態와 質에 따른 需要와 供給 간에, 住民集團과 여러 가지 社會, 經濟的 地位 간에 均衡이 이루어질 것이 요청된다. 이러한 均衡이 이루어질 때, 農村都邑은 대체로 自給自足할 수 있을 것이다. 農村都邑으로 하여금 都市地域에의 의존도를 완전히 배제하게 할 수는 없겠지만 都市地域에의 의존도를 극소화하는 것이야 말로 汎홍콩적인 문제이다.

그러나 均衡開發이란 항상 계획대로 실현되지는 않는다. 開發計劃立案者가 할 수 있는 일이란 均衡開發이 실현되도록 필요한 物理的 施設을설치하기 위한 機會를 마련하는데 지나지 않는다. 실제로 物理的 施設들이 계획대로 충실히 활용되는가는 여러 가지 要因에 달려 있다. 즉 農村都邑 住民의 數에 달려 있는 것이 아니고 예를 들면 勤勞場所 및 雇傭主, 學校, 친척 및 친지와의 社會的인 關係, 오락장소 등을 住民들이 얼마나 選好하느냐에 달려 있다.

나. 農村小都邑

農村小都邑의 開發計劃과 農村都邑 開發計劃의 가장 커다란 차이를 살펴 보면 農村小都邑은 적정한 환경시설을 갖추기에는 人口와 面積이 적기 때문에 農村都邑과 같은 정도의 均衡開發을 이룰 수 없다는 점이다. 農村小都邑은 국민학교, 어린이 놀이터, 상점, 소규모공장, 기타 몇 개의 行政區域 施設 등 일부시설에 대해서만 自給하도록 計劃된다.

6. 農村中心圈 計劃의 實行

農村都邑 및 農村小都邑 開發計劃立案者들은 만약 開發計劃을 實行하기 위한 여러 가지 수단과 방법이 動員되지 않는다면 開發計劃은 아무런 意義가 없다는 사실을 잘 알고 있다. 더구나 이들은 과거 홍콩의 도처에서 많은 人口가 開發地域으로 流入되었으나 적정된 施設이나 서비스가 수반되지 않아 開發計劃이 실패하였으며 또한 이러한 실패의 再發을 피하기 위해서는 긴밀한 調整이 필요하다는 점을 잘 알고 있다. 이러한 目的을 위하여 開發計劃立案者들은 홍콩의 農村都邑과 農村小都邑의 開發을 調整하기 위해 "개발프로그램"을 公式化하였다.

하나의 開發프로그램 期間은 開發프로그램이 구성되는 연도부터 시작해서 10년 간이다. 開發프로그램은 매년 최신의 資料가 보완되어 修正된다. 資源利用度는 農村都邑과 農村小都邑의 발전속도를 조절하는 주요한 要素이다. 물론 財源이 가장 중요한 資源의 하나이다. 매년 홍콩

政府의 예산가운데 일부가 農村地域의 都邑開發事業費로 승인된다. 이 開發事業費에는 새로운 地方都邑, 農村都邑, 農村小都邑 開發事業費가 포함되어 있다.

農村都邑과 農村小都邑들은 각기 그들 지역에 할당되는 財源의 규모를 기초로 하고 그들 지역의 발전에 필요한 모든 事業들을 장기적인 관점에서 판단하여 추진할 公共土木事業(都邑立地開發, 道路 및 기타 下部構造의 확충, 지역사회 公共建物의 신축 등)의 目錄을 구성한다. 이러한 事業目錄은 都邑의 적정한 人口規模를 推定할 수 있는 기초자료가 되며 또한 필요한 施設과 서비스 및 이를 위해 投入되어야 할 財源을 추정할 수 있는 기초자료도 된다. 처음의 公共事業計劃이 수정되어야 한다면 財源의 規模도 수정되어야 할 것이다. 이러한 과정이 반복되면서 균형을 이룬 프로그램에 도달한다. 여러 가지 다양한 開發事業의 完了時限을 제시하고 人口變動規模를 예측하는 開發프로그램은 公共土木事業, 任職員 訓練 및 配置, 예산확보 등 開發計劃 樹立에 관련된 모든 部署에 指針이 된다. 따라서 開發프로그램은 모든 施設 및 서비스의 提供과 함께 人口變動規模를 점검함으로써 農村地域 都邑들의 조화있는 발전을 보장한다.

開發事業이 完了될 때까지 모니터에 의한 中間評價가 계속 추진된다. 個人住宅의 신축과 주택보유율의 변동추세, 취업기회의 변동추세, 公共事業의 진척 등이 면밀히 조사되고 그 波及效果도 평가된다. 특정 연도의 資料는 이듬해의 事業을 수정하는데 기초자료의 하나가 된다.

日本에 있어서의 農村定住 計劃

에이지 사까이 *

1. 序　論

日本은 二次大戰 후 高度經濟成長을 경험했다. 農村人口의 대대적인 都市移住, 특히 東京과 大阪과 같은 大都市集中 現象도 高度經濟成長期에 발생했다.. 農村人口의 都市流入은 大都市地域의 人口와 産業의 過密現象을 빚은 반면 農村地域에서는 人口가 급격히 감소했다. 農村地域의 後進性은 改善되지 않았다. 이 문제를 해결하기 위하여 農村地域을 발전시키기 위한 수 많은 政策이 채택되었다. 産業中心都市開發, 公共土木事業補助 등이 그러한 政策이었다.

이러한 政策의 효과가 1970년을 전후하여 나타나기 시작했고 農村地域의 사정은 다소 개선되었다. 農村開發은 새로운 局面에 접어들었다. 1977년의 第3次 全國總合計劃은 定住地域開發計劃의 수립 필요성을 지적했다. 이 構想에 입각하여 40個所의 定住地域이 결정되고 그 開發計劃이 1980년에 이르러 立案되었다.

本 論文의 目的은 이상에서 언급한 日本의 農村開發 경험을 밝히는데 있다.

---

* 日本 建設省 住宅局 住宅政策課 課長補.

2. 農村地域의 事情

二次大戰 후의 高度經濟成長은 주로 都市地域에 위치한 高度工業成長에 힘입었다.

都市地域에서 발전하는 工業에 勞動力을 공급하기 위하여 人口가 農村에서 都市로 이동하였다. 이와 같은 人口移動 때문에 農村地域의 人口는 1965~70년에 특히 격감했다<表 1>. 그 당시 이것은 農村地域의 심각한 문제였으나. 최근에는 農村人口의 감소가 완만해 졌다.

高度經濟成長期에 생긴 또 하나의 문제는 都市地域과 農村地域의 所得水準의 불균형이었다. 1970년 全國最高水準인 東京의 1人當 所得은 最低水準인 鹿兒島縣의 2.7倍였다. 이러한 不均衡도 최근에는 개선되고 있다.

農村地域에서는 道路, 給水, 下水시스템 등 公共施設의 水準도 都市地域에 비하여 낮은 형편이다.

오늘날 農村地域에 사는 住民들은 都市生活樣式이 農村으로 파급되고 所得이 늘어난 결과 都市와 동일한 수준의 公共施設을 바라고 있다.

表 1. 農村과 都市地域의 人口

	人口 / 單位 : 千名				變化率 (%)		
	1960	1965	1970	1975	1965/1960	1970/1965	1975/1970
都市地域	40,830	47,261	55,997	63,823	115.8	118.5	114.0
農村地域	52,589	51,014	48,668	48,117	97.0	95.4	98.9
計	93,419	98,275	104,665	111,940	105.2	106.5	107.0

3. 農村開發政策

人口減少, 低所得水準, 부족한 公共施設등 農村地域의 문제를 해결하기

위하여 몇가지 政策이 취해졌는데 그 주요한 內容은 다음과 같다.

가. 工業中心 都市開發

1962년 新工業都市 建設法이 제정되고 1964년에는 工業特別地區開發促進法이 제정되었다. 이 法의 目的은 農村에 公共工事를 집중시키고 工場立地를 촉진시킴으로써 工業中心都市를 건설하는데 있다. 이 法에 의거하여 16개 地區가 指定되어 開發되었는데 이 地域은 오늘날 新工業中心 都市로서의 機能을 다하고 있다.

나. 公共工事에 대한 特別補助

日本政府는 道路, 下水道시스템, 學校 등 公共工事費에 대해서는 地方政府(縣 및 市)에 補助를 하고 있다. 農村地域에 혜택을 주는 特別補助시스템은 많다. 이 시스템에 의하여 일반적인 비율보다 높은 特別補助率이 農村地域에 적용되고 있다.

다. 農業에 대한 支援

農村地域의 주요한 産業은 農業이다. 日本에는 農業을 支援하는 시스템이 많은데 農業施設의 건설 지원, 農産物 價格安定, 米穀流通과 기타에 대한 政府統制가 그것이다.

4. 開発地域計劃

1977년의 第3次 全國總合開發計劃에는 「人間 定住를 개선하기 위한 새로운 體系로서 全國土의 통제, 公共施設의 건설, 産業施設의 건설이 종합적으로 수행되는 計劃地域을 결정할 필요가 있다」고 지적되어 있다. 이 構想에 입각하여 1979년까지 40개의 모델 開發地域이 결정되었다.

그 地域의 特徵은 다음과 같다.

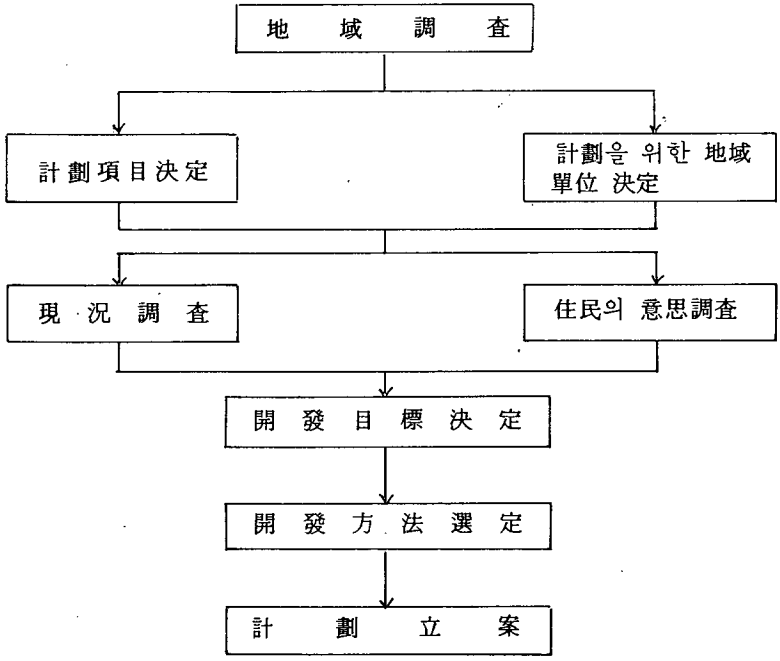
1) 한 地域의 人口는 10萬 내지 30萬名 전후이고 面積은 500～2,000 ㎢ 전후이다.

2) 人口 10萬名 정도의 中心都市가 한 개(드물게는 두개)가 있다.

3) 10～20개의 自治地區(都市, 小都邑, 村落)가 있다.

1980년에는 관련된 縣과 都市가 定住地域計劃이라고 불리우는 모델 定住地域計劃을 세웠다. 定住地域計劃의 例로 計劃立案過程과 우와지마 定住地域計劃의 概要를 소개하면 다음과 같다.

計劃立案過程(우와지마定住地域計劃)



우와지마定住地域計劃

1. 定住地域開發構想

1) 人口展望

1975 년　　164,800명

1990 년　　178,000명

2000 년　　183,300명

2) 定住地域開發의 基本方向

가. 青年層의 雇傭을 확보하기 위한 農業, 農業關聯産業, 觀光業의 개발

나. 文化生活에 필요한 公共施設의 제공

3) 體系的인 措置

2. 定住地域開發計劃

1) 優先事業

가. 山地休養地區開發

나. 教育 및 文化機能의 개선

2) 優先事業計劃

每事業의 事業名,費用, 日程 物理的 計劃등의 제시

3) 住民의 자발적인 行動計劃

3. 土地利用計劃

4. 定住基本條件의 水準

項　目	內　　容	現　在 (1978)	目　標 (1990)
保　健	人口 1萬名當 醫師의 數	9.7	13.1
	〃　　病院의 數	7.5	8.7
	〃　　病床의 數	173.9	190.1
教　育	幼稚園 就學率	91.3%	98.5%
文　化	大學入學率	32.6%	43.8%
	人口 1萬名當 公會堂數	3.1	4.2

項　目	內　　容	現 (1978)	目　標 (1990)
	人口 1萬名當 圖書館藏書數	4,024	6,000
福　祉	老人 1萬名當 老人福祉施設의 收容力	132	171
公　共 施　設	縣道改修率	26.8 %	51.4 %
	市·道改修率	13.2 %	33.3 %
	1人當 公園面積	7.2 ㎡	9.6 ㎡
	給　水　率	92.4 %	96.0 %
雇　傭	高校卒業生의 縣內雇傭率	50.4 %	75.5 %

이란의 農村中心圈 計劃

S. 로트포알 게블레 자데*

모든 土地는 알라神의 財産이며, 모든 人間은 알라神에 속한다.
土地를 다시 살리는 사람이 그 土地를 소유한다.

- 모하멧 -

政府가 예전보다 더욱 農業과 農業家를 지원해야 하고, 이러한 觀點에서 어떠한 努力도 부족함이 없도록 해야 하며, 이러한 生死問題에 있어서 이를 지연시키는 官僚主義가 배제되어야 한다는 것은 필수적인 것이다.

- 호메이니 -

1. 農業·農村·部族의 서비스를 위한 中心圈

이란의"農業·農村·部族의 서비스를 위한 中心圈"(CARTS)은 사망한 샤의 獨裁政權을 몰아내고, 이맘 호메이니의 빛나는 領導力과 先知者 모하멧의 聖傳인 코란經에 근거한 回敎 敎理의 정신적 및 도덕적 指導에 따라 回敎共和國을 건설한 뒤에 현재 착수되고 있다.

이란은 1,648,195 ㎢라고 하는 방대한 國土를 갖고 있는데 이 규모는 유럽의 大國家 몇 개를 합친 것과 맞먹는 것이다. 그렇기 때문에 이란의 氣候와 地形 및 土壤條件은 지역에 따라 크게 다르다. 이러한 사실은 소련과 南部 隣接國들과 政治的, 經濟的으로 결합되어 있기 때문에 生活樣式과 農業慣習 및 規範, 그리고 심지어 경작해서 먹는 食糧에 대해서까지 영향

* 이란 住宅都市計劃省 都市計劃局 專門家.

을 미치고 있다. 북쪽 지방의 氣候는 온화한 地中海性 氣候이며, 동남쪽 지방은 熱帶性 氣候이고, 동쪽과 中央지대는 메마른 산들이 군데 군데 섞여 있는 광대한 沙漠地帶이며, 서쪽 지방은 푸른 草原과 산들이 자리잡고 있다.

耕作可能한 地域은 550,000㎢로서 현재 경작되고 있는 것은 이 가운데 10분의 1에 불과하다. 이것은 利己的인 獨裁政權 때문에 國民들이 神으로부터 받은 그들의 富를 얼마나 이용하지 못했는지를 증명하는 것이다

센서스 結果에 의하면 이란의 總人口는 1956년에서 76년 사이에 1,900만에서 3,400만으로 거의 두 배가 증가한 것으로 나타나 있다. 그리고 76년의 都農間의 人口比率은 대체로 47%대 53%로 農村人口가 더 많았다. 그런데 1956년의 都農間의 人口比率은 31%대 69%였었다. 이러한 變化는 지금은 죽어서 명예가 추락된 샤가 美國과 결탁해서 우리 국민들의 매일의 食糧을 美國에 의존하도록 한 야비한 계획을 세움으로써 생긴 것이며, 이러한 變化로 우리는 이 나라의 각 지역에서 主食이 되고 있는 쌀과 밀을 1950년대 후반까지 세계에 輸出하던 입장에서 매일의 食糧을 엄청나게 수입하는 입장으로 변하게 되었으며, 獨裁政權의 長官이었던 호베이다는 1977년에 그 당시 전체 식량의 97%를 외국에서 수입하고 있다는 것을 부끄러워 하기는 커녕 자랑했으며, 심지어 政府가 그렇게 할 수 있다는 것을 뽐내기까지 했었다. 상상되던 悲劇은 어떠한 工業所得을 가지고도 이러한 모든 食糧을 수입할 수 없다는 것을 깨닫게 되면서 분명하게 드러나게 되었다. 우리가 갖고 있는 유일한 실질적인 所得源은 天惠의 기름이며, 우리는 後孫의 몫으로 남겨두어야 할 기름까지도 수출해야 했다. 犯罪政權 하에서의 소위 "工業"이란 볼트와 낫트의 "組立"에 지나지 않았으며, 대단한 것이라고 자랑을 하고 있었던 "거대한 공장"이란 西歐의 國家에서 수입해 온 部品들의 "組立工場"에 불과했다. 그 때 가장 허약하고 가장 불합리한 종류의 論理的 主張에 근거를 두고 있는 이러한 犯罪行動을 온갖 종류의 거짓말로 정당화시키기 위해서 그 앞잡이로 이용되었던 것은 言論이며, 심지어 大學까지도 그 앞잡이로 이용되기도 했다.

農業·農村·部族의 서비스를 위한 中心圈 (CARTS) 의 목적은 기술, 금융, 下部構造, 복지, 敎育, 硏究 및 開發, 農機械 및 農業裝備, 流通施設 그리고 기타 관련 서비스와 같은 갖가지 分野의 서비스를 제공하며, 國家의 農業行政을 분산화 시킴으로써 "自治權"을 더욱 보장하고 自立, 自助를 위한 기회를 더 많이 제공하려는데 있다.

그러한 中心圈의 활동은 部落, 部族 地域 그리고 "데헤스탄" (dehestan ; 모든 政治的인 고려를 떠나서 行政目的을 위한 하나의 中規模 단위인 전통적, 자연적, 지리적 部落集團) 에 집중되도록 되어 있다. 데헤스탄에 봉사하는 각 中心圈의 行政事務所는 그 데헤스탄에서 가장 중요한 部落에 위치하게 된다.

中心圈은 각 部處와 政府機關에 支援 및 協助를 구하도록 공식화되어 있으며, 필요한 경우에는 適法節次를 밟아서 政府의 遊休 建物 및 財産을 이용하도록 되어 있다. 물론 住宅建物과 行政建物 및 施設이 없는 곳에서는 이러한 中心圈은 초기에 그러한 永久的인 物理的 施設을 만들 수 없겠지만 地方住民에 대한 서비스 設備에 最優先權이 주어지게 되며 그 다음 段階에서 데헤스탄과 사레스탄 (몇 개의 데헤스탄으로 구성되어 있는 보다 규모가 큰 行政單位) 協議會의 승인과 CARTS 의 開發執行委員會의 승인을 받아서 그러한 施設을 만들 수도 있다.

2 · CARTS의 任務

CARTS 의 주요 任務 가운데 일부는 ①生産管理와 기술 및 사회문제에 있어서 "데헤스탄 이슬람 서비스協議會" (DISC) 를 지원하고, ②그 지역에 필요한 資源과 施設 그리고 協助를 찾아 내어 이를 사레스탄에 보고하고, ③데헤스탄의 必要 (부락 및 데헤스탄 이슬람 서비스協議會가 제공하는) 를 연구하여 역시 이를 사레스탄에 보고하고, ④부락 및 데헤스탄 이슬람 協議會가 보고한 必要와 優先順位를 근거로 農業·農村·部族 福祉調整計劃을 마련하여 사레스탄 수준에서 이를 조정하기 위해서 사레스탄에 역시 제출하고, ⑤地域의 경제, 사회, 문화條件의 입장에서 이용할 수

있는 施設에 근거하여 일반, 기술, 下部構造, 福祉, 금융, 敎育, 硏究 및 開發, 流通施設에 관한 設備를 마련하고, ⑥農業生産에 대한 原價計算, 分配, 消費 및 저장과 勞動 및 必要 人力에 필요한 統計 및 情報 그리고 地域 環境과 관련이 있는 人間 및 物理的 能力과 社會經濟的 統計를 마련하고, ⑦각 部落의 이슬람 서비스 協議會의 도움으로 데헤스탄의 각 部落에 대한 部落確認카드 (Village Identification Card) 를 마련하고, ⑧데헤스탄의 구역 내에서 사레스탄 巡廻서비스班 (SRSS) 이 제공하는 서비스를 정하고 감독하는 것이다.

데헤스탄 서비스센터는 計劃立案, 執行, 硏究, 敎育, 開發을 위한 基本單位로서 데헤스탄 이슬람 서비스 協議會가 마련한 必要와 優先順位에 근거하여 필요한 計劃을 作成하고, 사레스탄 協議會와 서비스센터에 같은것을 건의한다.

3. CARTS 의 一般 서비스

CARTS 의 一般 서비스는 주로 ① DISC의 창설에 대한 지원, ② 生産管理와 部落 및 데헤스탄의 기술적, 경제적, 사회적 業務에 있어서 部落 서비스 이슬람協議會 (VISC) 와 DISC에 대한 지원, ③部落과 데헤스탄을 위해 작성된 必要와 優先順位에 대한 검토, ④가능하며 실제적인 金融 人力, 기술, 執行, 物理的 및 生物學的 能力 및 가능성에 관한 圖表 작성 ⑤農業·農村·部族 問題의 該當機關 및 實驗場으로의 移管 그리고 모든 農業·農村·部族 문제에 있어서 農民, 部落民, 部族에게 部落의 地理的, 經濟的, 社會的, 文化的 狀況에 적합한 현대의 敎育 및 技術 業績을 응용할 수 있는 단계에 있는 硏究結果에 대한 開發 및 訓鍊, ⑥개선된 交雜種子 및 草木과 雜種家畜 및 家禽의 수집과 제공을 위해 實驗場과의 協調및 절충, 그리고 각 지역에 데헤스탄 서비스센터 (DSC) 를 통한 이러한 것들의 소개와 그들의 광범위한 利用과 開發, ⑦部落과 데헤스탄을 위한 土地 및 用水利用圖 작성에 있어서 實驗場에서 이루어진 硏究結果의 利用과 데헤스탄의 用水 및 土壤能力에 대한 가능하며 실제적인 評價, ⑧地主, 土

地 (牧草地 포함)및 用水利用, 家畜飼育 패턴, 부락 및 데헤스탄의 ISC와 관련을 맺고 있는 부락 및 데헤스탄의 財産문제, 입수된 結果의 관계당국에의 傳達 등에 관한 硏究, ⑨부락과 데헤스탄의 自然資源에 관한 보호와 적절한 利用 지원, ⑩서비스센터에 의해 작성되고 데헤스탄 水準에서 실행되는 프로젝트에 관한 건설, 집행과 일시적 및 최종적 실시를 감독함에 있어서 DISC 와의 協調 등이다.

4. CARTS의 技術 서비스

CARTS 의 技術 서비스는 ①農業과 畜産을 겸하는 農民과 部落民에 대한 장려, ②資源의 集團利用에 대한 장려, ③草飼料 재배 개발, 地域에 적합한 作物 輪作, 일종의 灌漑 혹은 非灌漑 營農을 목적으로 한 耕作地 준비 方法, 병충해 防除, 獸醫 서비스, 조건이 허락하는 지역에서의 二毛作 재배, 有實樹와 無實樹의 보급과 改良 栽培, 기타 관련 서비스 등을 포함하고 있다.

5. CARTS 의 下部構造 서비스

CARTS 의 下部構造, 福祉, 非營農 서비스는 ①土地의 耕地整理, 도로 건설, 用水 및 動力 공급, 사일로와 倉庫 건설, 소규모의 堤防 건설,기존 水路의 보수와 淚水防止, 새로운 水路와 필요 시설 건설, ②敎育 및 健康 서비스 ③지역적으로 이용할 수 있는 原料 및 전통적 手工業과 소규모의 農産業을 지원하는 소규모의 原料生産 單位의 건설, ④우물 건조, ⑤學校, 寺院, 도서관, 공중 목욕탕, 도축장 등의 건설 등을 포함한다.

6 CARTS 의 農機械 및 農裝備의 供給 分配와 流通 서비스

CARTS 는 온갖 종류의 관련 農機械와 農裝備의 供給 및 分配에 대한 責任이 있을 뿐만 아니라 農村과 部族 農業部門에 대한 流通 서비스에

대한 責任도 지고 있다.

7. 사레스탄 CARTS의 活動 範圍

CARTS의 活動 範圍는 사레스탄, 데헤스탄, 部落에 집중될 것이기 때문에 사레스탄 CARTS는 점차로 農業農村開發省의 組織單位뿐만 아니라 사레스탄 수준의 관련 革命機關으로 대체될 것이다.

8. 部落, 部族, 데헤스탄, 사레스탄, 州 및 首都의 이슬람 서비스 協議會

部落은 農村과 部族의 農業計劃을 위한 基本單位이며, 部落住民의 比例에 따라 각종 營農, 畜産, 農業勞動 및 기타 集團의 代表者로 구성된 經濟社會的 單位와 같은 것으로 인식되고 있다. 이러한 代表들은 다시 그들사이에서 1명이나 혹은 그 이상의 代表者를 뽑아 사레스탄 이슬람 서비스 協議會로 보내고, 이러한 일이 계속된다. 이러한 協議會는 諮問的이며 技術的인 特性을 갖고 있다.

9. 데헤스탄과 사레스탄 서비스 센터의 任務員

각 센터의 所長은 農業, 獸醫學, 畜産業 혹은 林業 가운데 어느 한 分野에 종사하는 책임감이 있고, 민감하며, 경험이 많은 專門家 가운데서 선출되어야 한다. 그는 資格이 있고 경험이 많은 志願者이어야 하며 아울러 地方出身이어야 한다.

10. 貸出, 金融과 生産裝備 및 道具의 調達源

農業, 農村, 部族의 일을 위한 信用貸付와 政府支援을 확보하고 배분하는 유일한 源泉은 데헤스탄의 中央에 있는 農業銀行의 支店이다.

11. 要約 및 結論

모슬렘 大衆의 잊을 수 없는 슬로간「自由, 獨立, 이슬람共和國」을 내걸고 시작된, 오래 기다렸던 영광스러운 이란의 이슬람 革命이 일어난 뒤에 시작된 앞서 말한 活動들을 要約하면, 수세기에 걸쳐 大衆이 그리워 했던 것, 그리고 지난 50년 이상의 기간 동안에 帝國主義者를 등에 업은 팔레비 王朝 하에서 그 더러운 얼굴의 가장 추악한 일면을 보여 주었던 2,500년의 專制君主 기간은 제외하더라도 지난 몇 년 동안에 일어났던 것이 무엇이었는 가를 일깨워 주는 것이다. 죽은 샤의 白色革命 및 土地改革을 정당화시켰던 광범위한 모든 宣傳에도 불구하고 農民들이 보게 되었던 現實的인 結果는 王族이 그들의 土地를 農民들에게 팔아먹고, 農民들이 땀흘려 그 代價를 지불한 뒤에는 國民과 農業과 사랑하는 나라를 위한 것이 아니라 암암리에 王族의 活動만을 위한 農産業 團地를 만든다는 핑계를 꾸며서 그 農民들을 土地에서 우격다짐으로 내쫓아 냈으며, 이란에 資本主義體制를 도입하여 "消費"가 生産原價로 압박 받게 되었으며, 옛 地主들은 輸入部品의 "組立工場"에 投資를 하게 되어 나라가 西方世界에 전적으로 의존하게 만든 것으로 나타났다. 오늘날에는 이러한 슬픈 이야기와 비교하여 이슬람 共和國 政府는 灌漑가 되어 있지 않아서 몇 세기 동안은 아니라고 하더라도 몇 십년 동안 耕作되지 않은 채 방치되었던 土地 가운데 이용할 수 있는 땅을 젊은이들의 小集團이 自意에 의해서 그 땅에서 생산되는 것으로 無利子 割賦償還하는 유리한 條件의 政府金融을 받아서 경작할 수 있도록 했다.

또 하나의 아주 가치있는 일은「제하드에 사잔다지(Jehad-e-Saazandagi : 建設隊)에 의해 이루어지고 있는데, 이 建設隊는 定規 및 非定規 自願者들의 集團으로 이들은 農村地域을 돌아다니며 農村住民들을 위해서 收穫을 거들어 주고, 길을 닦아 주고, 수도관을 놓아 주고, 우물을 파 주고, 둑을 쌓아 주고, 부락에 電氣를 끌어 주고, 衛生施設을 만들어 주고 있다.

表 1. 農家의 家族數와 農地 規模

農地規模(ha)	全體農地(ha)	農家家族數(명)	%	平均(ha)
1 이하	299,600	801,000	31.6	0.4
1-2	4,862,000	342,000	13.5	1.4
2.1-5	1,812,500	545,000	21.5	3.3
5.1-10	3,178,900	434,000	17.1	7.3
10.1-50	7,031,800	394,000	15.6	17.9
50.1-100	703,000	10,000	0.4	70.3
101 이상	1,811,000	7,000	0.3	258.7
計	15,326,000	2,533,000	100	6.9

表 2. 기타 活動別 農家 分布狀況

活動	家族數	%
營農	333,000	15
한가지 農外活動	276,000	12
두가지 〃	447,000	20
세가지 〃	749,000	34
네가지 〃	426,000	19
計	2,531,000	100

表 3. 都市와 農村地域의 全體人口 分布狀況

單位 : 名

年度	全體人口	都市		農村	
		人口數(명)	%	人口數(명)	%
1956	18,955,300	5,951,870	(31.4)	13,003,130	(68.6)
1966	25,078,923	9,714,521	(38.8)	15,364,402	(61.2)
1976	33,708,745	15,854,680	(47.1)	17,854,602	(52.9)

表 4. 人口別 都市狀況

人口數(명)	調査年度		
	1956	1966	1976
5,000 이하	21	15	5
5,000- 9,999	91	118	159
10,000- 24,999	55	72	110
25,000- 49,999	23	30	46
50,000- 99,999	7	15	23
100,000-499,999	9	13	18
500,000-999,999	-	-	3
1,000,000 이상	1	1	1

表 5. 家族規模別 部落分布狀況 (1973年)

家族數	部落數	%
家族 없음	639	1.1
1- 24	27,511	46.4
25- 49	12,416	21.0
50- 99	10,345	17.5
100-499	7,961	13.5
500-999	323	0.5
1,000 이상	31	-
계	59,189	100

表6. 이란의 行政區域數

年 度	오 스 탄	사레스탄	바 크 시	데헤스탄
1937	10	49	-	-
1956	13	136	-	1186
1966	22	148	456	1444
1976	24	165	475	1595

註 : 데헤스탄=몇 개의 部落과 都邑으로 된 小地理單位.
바 크 시=몇 개의 데헤스탄으로 된 地理單位.
사레스탄=몇 개의 바크시로 된 地理單位.
오스탄(州)=몇 개의 사레스탄으로 된 地理單位.

表 7. 耕作農地別 農家 家族數 分布狀況

農地規模(ha)	家 族 數	全體農地에 대한 農場比率(%)	全體農地에 대한 耕作比率(%)
1-10	2,122,000	83.7	28
10-100	404,000	16	50
100이상	7,000	0.3	12
계	2,533,000	100	100

인도네시아의 農村中心圈 計劃

수겡 수마르또 *

農村中心圈 計劃은 農村中心圈의 空間配列을 정리함으로써 農村住民의 生活條件을 보다 더 좋게 하기 위한 部落中心圈 開發(再建)을 위한 하나의 指針(便覽)으로서 이용되는 部落中心圈의 디자인(計劃)이다.

農村中心圈 計劃에는 物理的 側面과 人間的(共同社會) 側面이 있다.

1. 物理的 側面

物理的 側面에는 다음과 같은 4가지 要素가 고찰되어야 한다.

가. 주 택

고려되어야 할 要因은 주택의 數, 주택의 形態와 質, 中心圈 空間 안의 주택 배치 등이다.

나. 道 路

農村中心圈 안에서의 道路의 受容力과 道路시스템(運送網)을 아는 것이 매우 중요하다. 道路의 機能은 다음과 같다.

— 住民과 住民의 活動空間(場所)사이를 연결하는 橋梁 機能

---

* 인도네시아 內務省·農村開發 監督官.

— 生産者와 消費者를 연결시키는 機能
— 하나의 定住와 다른 定住를 연결시키는 機能
— 部落과 部落의 施設 中心圈을 연결시키는 機能

다. 作業場

作業場이란 部落 사람들이 그들의 基本的 必要를 충족시키기 위하여 그들 자신을 위한 作業을 하는 場所를 말한다. 農村地域의 作業場으로는 논, 밭, 工場, 가게 등이 있다. 農村住民의 活動을 다양화 시키기 위해서는 각기 다른 갖가지 作業場이 필요하다. 作業場은 용의주도하게 計劃되어야 한다.

라. 下部構造 및 施設

각 形態의 部落에 있어서 衛生施設, 敎育施設, 宗敎施設, 經濟 및 流通施設, 오락 및 스포츠施設 및 기타 시설에 대한 基準이 필요하다. 部落 中心圈에서 이용할 수 있는 施設의 形態와 數는 部落의 開發形態(段階)의 指標로 이용될 수 있다. 中心圈에 있는 施設의 數와 類型에 관련해서 部落을 小部落, 中部落, 大部落으로 分類할 수 있다.

部落 中心圈 안의 物理的 側面의 4대 要素는 그 價値가 機能, 位置, 社會性, 美觀에 두어져야 한다.

2. 共同社会의 側面

部落 中心圈을 設計함에 있어서는 위에서 언급한 要素 이외에도 그 人口 및 活動에 의해서 역시 影響을 받게 된다. 部落 中心圈의 設計에 影響을 미치는 共同社會의 側面에 있어서의 要素는 다음과 같다.

가. 人口統計

總人口數, 人口密度, 人口配置, 移住 등이 여기에 包含된다.

나. 農村經濟

다. 社會 및 文化 條件

衛生條件, 部落慣行, 傳統, 住宅條件, 治安 및 秩序, 部落行政, 敎育人口, 人間關係 등이 여기에 包含된다. 部落行政에 있어서 주의를 해야 할 것은 部落官吏의 質과 數, 部落 事務所의 行政的 管理, 作業空間, 指導力, 非公式 指導者 등의 條件 등이다.

定 住 設 計

인도네시아의 定住形態는 일반적으로 集中型, 線型, 리본型, 分散型 등의 4가지가 있다. 다음과 같은 定住形態가 있을 수 있을 것이다.

1. 平野 低地帶

1) 비옥한 地域의 定住形態는 分散型이다.
2) 海邊地域, 道路地域, 江邊地域의 定住形態는 線型이다.
3) 墾拓 湿地에서는 分散型이다.

2. 山間 地帶

山間地帶의 定住設計(形態)는 丘陵地에서는 分散型, 산마루(산록)에서는 線型을 취한다. 農村 中心圈은 部落의 物理的 空間과 관련하여 다음과 같이 4가지로 區分할 수 있다.

가. 集中型

이 形態는 定住의 中心圈에서의 機能活動이 單一한 경우에 취해질

수 있다.

나. 線 型

이 形態가 취해지는 것은 部落住民의 活動이 主道路 志向的이거나 혹은 活動 中心圈이 主道路를 따라서 여러 개 위치해 있기 때문이다.

다. 리본型

리본型 開發은 主道路 志向的일 뿐만 아니라 上位部落 志向的이며, 또한 地方 都邑 志向的일 경우에 일어날 수 있다.

라. 分散型

部落住民들이 作業場 志向的인 경우에 취해지며 따라서 定住와 作業場과의 거리는 그리 멀리 떨어져 있지 않아야 한다.

각 形態의 定住 가운데 集中型이 갖고 있는 特徵은 다음과 같다.

— 部落住民들 사이의 콤뮤니케이션이 매우 쉽다.

— 住民의 活動을 지원하는 普及體系가 쉽게 조정될 수 있다.

— 集中型은 강력한 定住이다.

그러나 이러한 형태가 동시에 개발되고 성장하여 거대한 定住로 變하게 되면 통제하기가 매우 어렵게 된다. 그러므로 農業活動에 관련된 中心圈은 다음과 같은 규모의 범위 안에서 개발되어야 할 것이다.

$$S = \pi R^2$$

여기서 S =定住

π =常數(.22／7)

R =農民들이 갈 수 있는 거리

(자바에서는 보통 2㎞로 잡음)

이 數式에 의하면 中心圈의 地域은 $22／7 \times 2^2$ ㎢ = 1,250 ㏊로 계산될 수 있을 것이다.

이와 관련하여 특히 자바에서는 大部落 中心圈의 人口는 7,500 명이며 小部落 中心圈의 人口는 150 명이다. 몇 개의 中心圈이 더 크게 개방되어 또 하나의 中心圈이 되면 새로운 地方都邑이 생겨나게 된다. 이 地方都邑은 주위에 있는 部落들을 위한 여러 가지 施設을 갖고 있다. 線型 리본型 및 分散型 中心圈은 급속하게 개발되는 경향이 있다. 線型 中心圈은 기다란 中心圈이 되어 효과적인 것이 되지 못한다. 이러한 條件은 억제되어야 하며 部落 中心圈의 開發政策은 公式化되어야 한다. 集中型 中心圈의 特徵과 관련하여 部落住民들은 이러한 形態를 더 좋아한다.

農村中心圈 計劃에 있어서 計劃立案者들이 당면하게 되는 몇 가지 條件은 다음과 같다.

- 人口 成長에 대한 抑制
- 制限되어 있는 物理的 地域
- 人口 條件의 制限
- 社會經濟的 條件
- 文化
- 治安秩序
- 必要한 施設의 形態

綜 合 討 議

全道一(司会) : 이제 지난 7일 간의 세미나 성과를 마감하는 종합토의 시간입니다. 그동안 우리들은 농촌중심권개발에 대하여 많이 배웠고 또 많은 문제들을 제기하였다고 생각합니다. 시간 제약으로 모든 참석자들에게 전부 발언기회가 주어지지는 않으리라 생각됩니다. 지난 7일 간의 세미나 성과와 느끼신 소감에 대하여 한 사람씩 이야기 해 주시면 감사하겠읍니다.

金漢九 : 사회학자의 한사람으로서 한 말씀 드리겠읍니다. 농촌중심권개발 계획은 농촌사회의 物的, 自然的 要素들을 재배치 하는 것이 필요할 것으로 생각됩니다. 본인이 이 세미나에 참석하기 전에 기대 하였던 것은 개념적이고 광범위한 거시적 분야를 다루는 가이드 라인이라기 보다는 기조연설이나 논문발표 등을 통하여 경험론적인 구체적인 사례연구 발표가 있기를 기대 하였읍니다.

본인은 이 자리에서 몇가지 비판적 의견을 제시하고자 합니다.

첫째로 우리들은 경험론적인 자료와 특정지역의 사례연구를 하였어야했다는 것입니다. 작은 지역에 있어서 개발계획의 성공과 실패요인은 무엇이었으며 그리고 그것은 왜, 어떻게라는 대답이 있었어야 했을 것입니다. 농촌중심권 개발에 있어서 이렇게 광범위한 교재로서는 본인이 배운 이 광범위한 이론들을 어떻게 실제에 적용하여야 할 것인가 하는 구체적인 지역개발계획을 세울 수가 없을 것 같읍니다.

둘째로 본인은 구체적인 농촌중심권개발 사례를 제시하여 주었어야 했다는 것입니다. 만약 여기에 몇개의 구체적인 사례연구 발표가 있었다면 우리는 이것을 비교검토하여 보다좋은 종합적인 결과를 얻을 수 있었을 것

입니다.

세째로 본세미나에서는 농촌중심권개발에 있어서 사회문화적 효과를 중시하지 않았다고 할 수 있겠읍니다. 농촌개발에는 생물학적, 물질적인 것 이외에 사회적, 문화적인 측면이 있으며 물질적, 경제적인 측면과 동시에 이점들은 고려되어야 할 것입니다.

마지막으로 본세미나는 구체적인 경험론적 사례가 없었기 때문에 본인에게는 적응하기에 좀 힘들었던 것 같읍니다. 다음에 또 이러한 기회를 갖는다면 구체적인 사례 중심으로 이루어지기를 희망합니다.

司 会 : 감사합니다. 그러나 ESCAP이 지적한 대로 본교재는 농촌중심권개발을 위한 도구이지 실재물이 아니라는 점을 우리 다 같이 이해하여야 될 것입니다. 우리가 ESCAP의 제안을 받아 들였으므로 우리는 이제 보다 구체적인 사례연구 등이 뒤따라야 된다고 생각됩니다. 여기에 대해서 ESCAP측의 의견은 어떠신지요.

핌 엔겔스맨 : 제가 이점에 대하여 답변하고자 합니다. 우리들이 처음에 이 교재를 작성할때 ESCAP지역의 많은 나라들이 관심을 보이지 않았읍니다. 그러나 이러한 교재가 발간되자 사정은 바뀌었읍니다. 많은 나라들이 이 교재에 자국의 사례가 포함되기를 희망하고 있읍니다. 이러한 점에서 본인도 김교수의 의견에 동감하는 바입니다. 구체적인 사례가 포함되어야 하며 아마도 우리들은 개정판에서 이러한 점을 보완 할 것입니다.

司 会 : 다음은 홍콩에서 오신 푼 박사께서 한마디 소감을 말씀해 주십시오.

콕싱푼 : 홍콩은 다른 ESCAP지역 국가와는 매우 다릅니다만 중심권개발의 이론적인 면에서 그렇게 크게 다르다고는 생각지 않읍니다. 우선 저도 김교수의 의견에 동감합니다. 본 교재에는 보다 구체적인 사례가 포함되어야 할 것입니다. 그러나 그 사례는 ESCAP국가의 실정에 맞는 것

이어야 하지 어느 나라나 다 적용할 수 있는 일반적인 것이어서는 안될 것입니다. 둘째로 본교재에는 특정 국가뿐만 아니라 다른 나라 특히 홍콩같은 지역의 사례도 포함되어야 겠읍니다. 이 교재는 홍콩을 단 한번밖에 거론하지 않았읍니다. 세째로 하이넨박사가 지적한 대로 연구는 순수히 연구를 위하여 행하여 지는 것이 대부분인 것 같읍니다. 연구결과를 현실에 적응시키려 할때 우리는 많은 문제를 깨닫게 되며 그들이 사용하는 문구 등이 너무 전문적인 용어이므로 이해하기 어려운 경우도 있읍니다. ESCAP에게 부탁하고 싶은점은 이렇게 연구결과와 현실 설계와의 연결을 위한 기회를 많이 만들어 주시기 바랍니다.

司 会 : 한국농촌경제연구원의 입장으로는 참석하신 모든 분에게 균등하게 발언기회를 드려야 마땅한 줄 생각되나 시간제한 관계로 먼저 외국 참석자에게 발언 기회를 드림을 이해하여 주시기 바랍니다.

다음에 인도에서 오신 프라타프씨께서 말씀해 주십시오.

크리시나 프라타프 : 발언기회를 주신데 대하여 사회자께 감사드립니다 인도의 실정에 비추어 볼때 본인은 이 교재가 대단히 유익하게 만들어 졌다고 생각됩니다. 인도는 1951년에 농촌개발계획을 수립한 이래 많은 발전을 하여왔읍니다. 최근의 공업화, 댐건설, 전력개발 등으로 인하여 농촌중심권개발 등이 뒤로 처진것은 사실입니다. 정부에서는 이점을 인식하고 다시 농촌개발에 역점 투자하려 하고 있읍니다. 교재에 대하여 한 가지 더 첨가 한다면 각국의 실례를 간략하게 포함하는 것이 상호 비교연구를 위하여 바람직하다고 생각됩니다. 교재문제를 떠나서 개인적으로 본인은 한국에 와서 매우 많은 점을 배웠읍니다. 연구원의 훌륭한 시설과 함께 많은 학자들과 대담하는 것도 유익하였지만 특히 농촌시찰은 매우 인상적이었읍니다.

司 会 : 여기 계신 많은 분들이 구체적인 사례연구의 중요성을 지적하고 계십니다. 사실 성공사례와 실패사례를 상호비교 연구함은 보다 좋은

방안을 얻기 위하여 매우 유익하다고 하겠읍니다. 다음은 방글라데시에서 오신 시디크씨에게 세미나의 소감과 제안을 묻고자 합니다.

콰눌 이슬람 시디크 : 방글라데시는 농업국가로서 본교재에 상당부분포함되어 있읍니다. 본인은 본교재가 방글라데시에 있는 농촌개발계획가, 학자 등에게 농촌개발을 위하여 매우 유용하게 쓰여질 것이라고 생각됩니다. 특히 본교재에서 비중있게 다룬 농촌개발에 있어서의 주민참여,상향식 추진방법, 개발단계 등은 매우 유익한 것으로 생각되며 이론적으로도 여러 나라에 적용될 수 있을 것이라고 생각됩니다. 한가지 아쉬운 점이 있다면 이러한 농촌개발을 효과적으로 추진하기 위하여는 강력한 지방정부가 있어야 된다는 점이 다루어지지 않은 것입니다.

그러나 이 교재는 농촌개발계획 전문가들에게 매우 좋은 교재라고 생각됩니다. 몇가지 더 부언한다면 첫째로 많은 사람들이 구체적인 사례가포함되어야 한다고 이야기 하였는데,저는 이것은 극히 구체적인 수준이어야 한다는 점이며 예를 든다면 부락단위에 있어서 농지이용계획 등과 같은것이어야 된다고 생각됩니다. 둘째로 농촌중심권을 이야기 하였는데 제 생각으로는 1～2개 부락을 중심권으로 삼는 것은 의미가 없으며, 적어도 15～20 또는 30평방마일 정도의 규모를 갖고있는 지역에 중심지와 주변농촌을 갖고있는 곳을 농촌중심권으로 삼아야 된다는 점입니다.

司 会 : 이제 몇 사람이 이 교재가 농촌중심권개발에 유용하게 쓰일수 있을 것이라고 이야기 하고 있읍니다. 향후 이교재는 구체적인 사례를 포함시킨다면 좋은 교재가 될 것이라고 생각됩니다. ESCAP 직원 여러분께서는 이점을 염두에 두시고 각국 대표들이 제안하는 점을 참고해 주시기 바랍니다. 다음에는 일본에서 오신 사까이씨에게 세미나소감을 묻도록 하겠읍니다. 아마도 일본은 사까이씨가 먼저 지적한 대로 개발도상국 범주에 속하지 않을는지 모르지만 이 분야에 종사하시는 실무자의 한사람으로서 본세미나에 대한 의견을 말씀해 주십시오.

에이지 사까이 : 일본의 사정은 다른 ESCAP지역 국가와 좀 다르다는 것은 사실일 것입니다. 저는 질문을 하나 하고자 합니다. 제 질문에 어느 분이 답변해 주시기 바랍니다. 왜 농촌 사람들이 도시 사람들에 비하여 그렇게 가난한가 하는 점이며, 과연 농촌중심권개발 계획이 농촌빈곤을 위하여 어떻게 유익한 것인가 하는 점입니다.

司 会 : 아마도 이 질문의 답변은 하이넨박사께서 하시는 것이 좋겠읍니다.

J.D. 하이넨 : 저는 잠시 국가경제를 생각해 보겠읍니다. 만약에 어느 도시 인구가 700만, 800만 또는 1,000만, 1,200만이라는 큰 규모라고 할때 이도시는 어떻게 제대로 기능을 발휘 하겠는가? 아마도 인구과밀, 주택문제, 토지가격상승, 공해유발 등 어려운 도시문제가 유발될 것이며 이것을 해결하는 것은 매우 어렵고 경비가 많이 드는 문제들일 것입니다. 정부는 이것을 해결하기 위하여 막대한 국가예산을 여기에 투입하게 될 것이며 이것은 국가예산이 농촌주민보다는 도시 주민들에게 더 투자된다는 얘기가 되는 것입니다. 다른 대안이 없다면 시간이 흐를수록 이러한 사정은 더욱 심화될 것입니다. 만약 농촌지역의 삶의 질이 바뀐다면 아마도 농촌 주민들은 그곳에 남아 살려고 할 것입니다. 농촌은 서울이나 동경같은 대도시를 방문할 수 없는 사람들이 사는 낙후된 곳이 되어서는 안될 것입니다. 농촌의 삶의 질이나 노후대책이 보장되지 않는 한 그들은 농촌에 살려고 하지 않으려 할 것이며, 이것이 농촌 주민들이 도시로 이주하려는 원인이기도 한 것입니다. 농촌지역의 삶의 질을 향상시켜야 하는 노력은 강화되어야 하며 선진국에서도 이것은 같은 사정입니다. 이것은 국가경제의 관점에서 볼때 매우 바람직한 일입니다. 그것은 계속 늘어나는 거대한 도시 인구를 먹여 살리는 것은 재정적으로 매우 어려운 실정이기 때문입니다. 방글라데시나 인도네시아 또는 인도에서도 이러한 문제는 마찬가지로 어려운 것이며 이러한 국가들은 어떻게 하면 농촌인구의 도시 이주를 막을 수 있을가에 관심을 나타내고 있는 것입니다. 농촌중심권

개발은 이래서 중요하며 이것은 일본에서도 한국에서도 마찬가지로 중요하다고 봅니다.

司 会 : 다음에는 인도네시아에서 오신 수마르또씨께서 세미나의 성과와 의견을 요약해 주시기 바랍니다.

수겡 수마르또 : 제가 이미 발표한 바와 같이 인도네시아는 81%가 농촌 주민이고,농촌개발은 매우 중요한 국가 목표중의 하나입니다. 저는 본 세미나에 참석하여 많은 점을 배웠읍니다. 본 농촌중심권 개발에 관한세미나는 저의 직무와 관련하여 저의 직장이나 인도네시아에 매우 유익하였으며 교재 또한 매우 유용하다고 생각됩니다. 그러나 한가지 아쉬운 점이 있다면 김교수께서 지적하신 대로 본교재에서는 사회적, 문화적인 관습 및 전통의 문제가 빠졌다는 점 입니다. 농촌개발에 있어서 이점이 간과되어서는 안될 것입니다. 하이넨 박사께서도 잘 아시겠지만 인도네시아의 발리섬은 그들 고유의 전통과 종교를 갖고 있는 곳입니다. 이곳의 주거형태는 북쪽에서 남쪽으로 향해 있는데 그 이유는 이곳 주민들에게는 북쪽은 좋은 곳이며 남쪽은 좋지 않은 곳이라는 주거지에 대한 전통적인 관습이 강하기 때문입니다. 쟈바에서도 마찬가지로 주거형태는 북쪽에서 남쪽으로 펼쳐져 있읍니다. 농촌중심권 개발에 있어서는 이 전통적인 주거형태가 문제가 됩니다. 인도네시아는 4개 유형의 주거형태가 있읍니다.
그들은 집중형, 선형, 리본형, 분산형입니다. 그러므로 이러한 주거형태는 어떻게 개발하여야 하는가 혹은 어느 형태가 더 좋은가 하는 문제가 생겨납니다. 인도네시아에서는 선형 주거형태가 주를 이루고 있는데 어느 주거 패턴이 어떠한 경우에 좋은가 등에 대한 설명이 있었으면 좋았을 것입니다.

司 会 : 다음에는 네팔의 마데마씨께서 세미나의 성과와 소감을 말씀해 주십시요.

산타 바크타 마테마 : 저는 간략하게 한가지 제안을 하겠읍니다. 저는 ESCAP 계획으로 ESCAP역내 국가의 몇개 지역에 시험사업지구를 설정할 것을 제안합니다. 본교재에 따라서 설정된 시험사업지구의 결과가 무엇인가를 검토하여 보는 것이 바람직한 일인 것 같읍니다.

司 会 : 지금 하이넨 박사께서 조금전 수마르또씨의 발언에 대하여 몇가지 설명을 드리도록 하겠읍니다.

J. D. 하이넨 : 우리들은 당초에 본세미나에서 주거형태에 대하여 많은 시간을 할애하려 하였으나 결과는 그러하지 못하였읍니다. 사실 여러 가지 주거형태가 있는데 그중에서 도로를 따라서 형성된 선형 주거형태는 매우 발달된 것으로서 집단 주거형태인 것입니다. 관습적인 관점에서 볼때 집중형 농촌 주거형태는 농촌지역에 흔히 나타나는 형태인데, 주간선으로서 선형 주거형태는 점점 더 발달되고 있읍니다. 그러나 이러한 주거형태는 사회와 문화의 차이에 따라서 달라질 것입니다. 발리의 주민들과 같이 북쪽이 남쪽보다 더 좋다고 하는 관습을 갖고 있는 곳에서는 계획하는 사람들이 이러한 점들을 고려하여야 할 것입니다. 계획가들에 의하여 세워지는 주거형태가 주민들의 관습과 일치할 때 주민들과의 사회적인 밀착감은 증대될 수 있지만 그러하지 못할 때 즉 주민관습을 무시하고 선형 주거형태와 같은 계획을 수립하였을때 주민들과의 사회적 밀착감은 피리될 것입니다. 다시 말씀드리면 이러한 점은 지역에 따라서 사회에 따라서 매우 다릅니다. 또한 농촌주민의 도시 이주를 억제하기 위한 주거 형태를 선정할 때 이것은 일본 사람과 발리 주민들에게 각기 달라야 되지만 그렇다 할지라도 우리들은 어느 요인이 농촌주민들의 이주를 유발할는지 모릅니다 그러므로 발리 주민들이 북쪽을 선호하는 관습등은 대부분 계획단계에서 빠지기 쉬운데 그 이유는 설사 이점들이 고려되었다 할지라도 주민들이 어떻게 이에 대응할는지를 사실 모르기 때문입니다. 부락설계는 주민들이 원하는 대로 될 수는 없읍니다. 이것은 계획이 설계될 때 고려될 사항인 것이긴 합니다만, 계획가들은 이것을 바꾸려고 노력하였지만 그렇게 쉽게

해결되지는 않았읍니다. 이러한 세부적인 사항에 대하여 본세미나에서 검토하였어야 하였는데 아쉽게도 우리들은 이점들을 많이 다루지 못하였읍니다.

司 会 : 하이넨 박사의 솔직한 답변에 대단히 감사합니다. 사실 이러한 점들이 더 다루어 졌어야 될 것인데 그러하지 못한데 대하여 유감입니다. 다음에는 이란에서 오신 자데씨에게 마이크를 건네겠읍니다.

S. 로트포알 게블레 자데 : 제가 이제 이야기 하는 것이 하이넨 박사에게는 다행인 것 같읍니다. 왜냐하면 제가 공격하고자 하는 점들을 이미 다 답변하였으니 말입니다. 사실 저는 이번 세미나에서 많은 것을 배웠읍니다. 그리고 이 교재는 매우 잘 준비된 것이라고 생각합니다. 사회자는 이 교재가 도구라고 몇번 말씀하셨는데 도구란 인간에게 유용하게 만들어져야 합니다. 그리고 인간들은 그 도구를 이용하는 방법을 알아야 하고또 이용하려고 하여야 합니다. 농촌중심권개발 계획을 수립함에 있어서 심리적인, 정신적인 측면은 반드시 깊이 있게 다루어 져야 합니다. 그러므로 계획가가 개발계획을 수립할 때에는 사전에 주민들과 생활하면서 그들의 사고, 관습 등을 충분히 파악한 후 이와 일치하는 계획을 수립하여야 할 것 입니다. 그러하지 못할 때 계획은 대부분 실패하게 되고 이것이 아마도 지난 30년간 우리들이 실패한 원인이 아닌가 하고 개인적으로 생각합니다. 제 생각으로 이 교재는 잘 만들어 져 있지만 농촌 자체가 소홀히 다루어 진 것 같읍니다. 농촌 주민들에게도 카나다나 호주에서와 같이 얼마든지 도시 주민들보다 더 돈을 잘 벌수 있는 기회가 있다는 사실을 간과해서는 안될 것입니다.

司 会 : 그동안 한국 참석자들의 발언권을 보류한 점을 사과드리며 이번에는 한국의 황홍도교수께 세미나의 성과와 소감을 듣는 기회를 갖도록 하겠읍니다.

黃弘道 : 저는 약간 비판적인 발언을 해야 겠읍니다. 첫째 이 교재는 한국의 실정에 비추어 크게 도움이 되지 못할 것 같읍니다. 왜냐하면 이 교재는 경험론적인 구체적인 사례가 결여되어 있으며 또한 그 사례도 경제발전 단계에 따라서 다른 수준의 사례들이 뒤따라야 된다는 것입니다. 농촌중심권이란 정의에 있어서도 비논리적이며 그것도 너무 광범위한 것 같읍니다. 둘째로 농촌중심권 개발은 고도성장을 하는 선진국에 맞게 도시의 공업화, 도시화 등에만 중점을 두고 농촌공업화 등이 결여되어 있는 것 같읍니다. 그러므로 ESCAP지역에 있어서는 농촌중심권은 도시중심권 개발이나 도시 개발정책과 병행하여 설명하는 것이 혼선을 줄여 줄 것 같읍니다. 농촌중심권 개발에 있어서도 도시와 농촌간의 연계가 없읍니다. 세째로 지방 정부는 인력면이나 행정능력에 비추어 볼 때 독자적으로 농촌개발계획을 세울 수 없읍니다. 효과적인 농촌중심권 개발계획은 중앙정부와 지방 정부가 합동으로 수행하여야 될 것입니다. 이 교재에는 농촌중심권 개발에 촛점을 두고 있으면서도 농촌개발에 있어서 농업부문과 비농업부문 간의 관련성 등이 지적되지 않은 것 같읍니다.

司 会 : 황홍도교수는 마치 이 사회자를 ESCAP 직원으로 생각하시나 본대 나는 여기 앉아서 사회나 볼 뿐 ESCAP 직원은 아니니 이 교재에 대하여 저에게 불평은 마십시오. 그러나 지역경제의 관점에서 볼때 이곳에 참석하신 여러 분들은 매우 전문적인 지식을 갖고 계신 분들이며 여러 분들이 제안하신 여러가지 사항들이 종합되어 이 교재에 포함되어야 할 줄 압니다. 그러나 ESCAP에서도 이 교재가 이 세상에서 가장 잘 만들어진 가장 유용한 책이라고 말하지 않았다는 점을 참고해 주시기 바랍니다. 사회자가 알기에 이 교재는 1979 년도에 발간된 농촌중심권 개발에 관한 기초적 이론을 담은 가이드 라인이란 것입니다. 제 생각에는 이 책은 농촌중심권에 관한 기초 이론을 포함하여 계획수립, 하부구조개선, 평가 등 여러 가지를 종합적으로 포함하고 있는 좋은 교재라고 생각합니다. 다만 여러 분들이 지금 지적해 주신 대로 구체적인 경험론적 사례가 결여되어 있는 것이 흠인 것 같읍니다. 저도 한마디 저의 비판을 첨가한다면 이

교재는 이 교재에 포함되어 있는 사례들의 지역선정 기준이 없다는 점입니다. 그리고 평가 방법에서 볼 때에도 평가의 과정 즉 사업설정 → 사업수행 → 평가 라는 과정이 없는 것 같읍니다. 다음에는 미국인이신 노와코우스키씨의 의견을 듣고자 합니다.

노와코우스키 : 한가지만 이야기 하겠읍니다. 우리가 지난 세미나기간 동안 토의한 농촌중심권이론 중에서 교통이론은 주로 도로망을 위주로 이야기 된 감이 있읍니다. 그러나 철도와 해운 역시 이에 못지않게 중요하다고 생각합니다. 엔겔스맨은 그의 강의 중에서 한국의 중간도시의 발달은 교통망 발달에 매우 중요하다고 이야기 하였는데 그것은 사실일는지 모르지만 아마도 한국의 현재 상황에만 의한 판단인 것 같읍니다. 예를 들면 철도 종착역 도시(서울, 부산, 인천, 목포 등) 또는 항구도시(인천 부산 등)를 생각해 볼때 이러한 도시가 크게 성장하고 도로망이 잘 발달된 이유는 쌀 등의 육로 수송의 필요성에 의하여 중심도시와 지방도시 간의 연결이 잘 된다고 보기 보다는 철도나 항구로부터 들여오는 물건을 중심지에서 전국 각지로 수송해야 하는 필요가 더 크기 때문에 이들 도시의 하부구조가 잘 발달하였다고 생각됩니다. 지난 주말에 우리들이 농촌시찰에 나섰을때 고속도로를 통과하는 많은 차량을 보았읍니다. 고속버스 중 지방에 본사를 두고 있는 고속버스는 광주고속 하나 뿐입니다. 나머지는 모두 서울에 본사를 두고 서울로부터 각 지방에 연결되고 있읍니다. 즉 교통수단의 절대 다수가 서울에 몰려있는 것은 서울로부터 화물을 전국으로 운송하는 필요성이 크기 때문이라고 생각됩니다.

司 会 : 다음에는 최양부 박사께서 세미나의 성과와 소감을 말씀해 주십시오.

崔洋夫 : 개인적으로 저는 이 교재가 매우 유용하다고 생각됩니다. 한국의 농촌개발에 있어서 농촌중심권이라는 개념은 아직 새로운 것이며 이것은 좋은 시발점이 될 것이라고 생각합니다. 예를 든다면 한국의 농촌새

마을운동은 농촌개발운동이지만 이것은 주로 부락을 중심으로 이루어져 왔읍니다. 그러므로 농촌중심권 개념은 한국의 농촌개발에 있어서 중요하다고 봅니다. 그리고 다른 참석자들이 지적한 대로 경험론적인 사례연구의 중요성에 전적으로 동감합니다. 제가 한가지 첨가한다면 ESCAP과 KREI가 준비한 이번 세미나의 결론 제 18항 마지막 문구에 "이러한 관점에서, 보다 더 발전된 순회세미나를 다른 몇개국에서 개최하여야 한다"것이 있는데 저는 이 문구의 뜻에 우리들이 이야기하고 제안한 경험론적 사례를 첨가하고 싶읍니다. 그리하여 새로운 순회세미나가 계획되고 실시될때 ESCAP세미나는 보다 발전될 것이며 이를 위한 보다 깊은 연구가 뒤따르기를 부탁드립니다.

司 会 : 이자리에 앉아계신 국내외 참석자 여러 분 ESCAP직원, 강사 여러분 감사합니다. 우리들은 이번 세미나를 통하여 농촌중심권 개발이 무엇인가를 배웠고, 그리고 또 토의를 거쳐 많은 제안을 했는데 그것 들은 ① 보다 구체적인 경험론적 사례가 포함되어야 하고, ② 각국의 사례가 고루 포함되어야 하며, ③ 개발에 있어서 경제적, 물질적인 것 못지않게 전통과 관습 등의 문화적, 사회적요인이 고려되어야 한다는 것입니다.
감사합니다. 이상으로 종합토의를 마치겠읍니다.

結論과 勸告

1. 이 세미나는 農村中心圈計劃이 ESCAP 地域內 開發途上國의 農村地域을 개발하고 발전시키는데 있어서 중요한 도구로서의 중요성을 지니고 있다는 것을 인정했다.

2. ESCAP地域 內의 대부분의 開發途上國에서의 農村開發은 과거에는 비교적 지지부진했다. 이것은 都市·工業發展에 대한 일반적인 강조 등 外的 및 內的問題로 인한 것이다. 農村開發과 특히 農村地域의 貧者의 基本必要를 충족시키는데 더욱 역점을 두어야 할 필요가 있다.

3. 農村開發問題의 복잡성과 독자성에 비추어 볼 때 科學的方法과 技術을,例컨대 計劃對象地域의 區分과 農村中心圈 시스템의 設計 등 農村開發의 計劃立案過程에 적용할 필요가 있다.

4. 綜合的인 農村開發의 성공은 주로 적절한 制度的構造에 달려 있는데 이 制度的構造가 計劃立案, 決定, 執行과 評價에 住民의 民主的 參与를 보장하는 것이다. 이것은 특히 計劃에 上向接近方式을 최대한으로 포함시키고 農村地域에서 自助를 촉진하는 政策을 포함시키는 것을 의미한다.

5. 綜合的인 農村開發 接近方式은 農業의 生産性 (바람직한 곳에서는 어디서나 集約農業을 포함하여) 의 提高와 林業, 畜産, 農村工業과 기타 가능한 農外活動의 개발에 역점을 두어야 할 것이다. 이것은 農村의 剩餘勞動力을 흡수할 뿐만 아니라 農村住民의 所得增大에 도움이 될 것이다.

6. 農業生産이 더욱 다양해짐에 따라 農産物 流通의 중요성이 커진다. 指導事業과 기타 生産關聯서비스에 덧붙여 主穀의 保障價格, 특히기타 農産物 (채소와 과일을 포함하여) 에 관한 流通情報가 農家所得을 증대시키는 중요한 수단이 된다. 이와같은 情報의 제공은 일반적으로 政府의 업

무로 간주되고 있으며 따라서 政府는 그 情報가 農民에게 전달되도록 보장하는 적절한 措置를 취하여야 할 것이다.

7. ESCAP域內의 대부분의 開途國의 農村地域에는 機能을 수행하는 中間中心圈이 없다. 人口의 大都市移住를 억제하고 經濟開發의 혜택이 편중되지 않게하는 보다 체계적인 中心圈階層을 만들기 위해서는 農村 및 地域都市 中心圈의 개발에 역점을 두어야 할 것이다. 農村中心圈시스템은 특히 나라마다 다르고 심지어 地域에 따라서도 다르기 때문에 農村中心圈 計劃은 地方의 條件에 맞도록 적응시켜야 할 것이다.

8. 農村地域의 所得이 大都市의 所得에 접근함에 따라 (韓國과 일부 開途國의 경우와 같이) 農村地域의 社會서비스 (例 : 敎育, 保健 등)의 立地와 質에 더욱 留意하여야 할 것이다. 적절한 서비스의 缺如가 大都市 移住를 결정할 때 중대한 역할을 하기 때문이다.

9. 콤뮤니케이션과 특히 잘 개발된 道路網은 農村中心圈을 강화하는데 매우 중요하다. 따라서 下部構造에 대한 投資는 優先順位가 높아야 한다.

10. 代替에너지源 (소규모 水力發電所, 風力, 太陽에너지, 바이오가스)의 導入은 특히 通常的인 에너지源이 부족한 ESCAP 域內 諸國에서 촉진되어야 한다. 이 때 農業 및 工業用에너지와 기타 에너지는 구별되어야 한다.

11. ESCAP 諸國의 農村地域은 農村開發을 촉진하기 위하여 (自助나 또는 賃金) 勞動集約作業의 좋은 機會를 제공한다. 그와같은 프로젝트는 中央政府의 적극적인 支援이 요청되지만 어떤 레벨보다도 下級行政 레벨에서 잘 짜여 질 수 있다. 計劃과 管理가 우수한 勞動集約的 農村事業프로그램은 효율면에서 정상적으로 인정된 基準에 부응할 수 있다.

12. 이번 세미나는 農村開發프로젝트를 현실적이고 우선적인 기초위에서 수행하는 중요성을 강조하고 있다. 資源의 제약에 비추어 볼때 ESCAP 域內의 開發途上國에는 農村의 貧民들의 삶의 質을 단계적으로 向上시키는 프로그램이 시급하게 필요하다.

13. 農村의 條件이 나라마다 다른 사정을 감안하여 이번 세미나는 地

方實情에 맞고 農民大衆의 필요에 알맞는 準則, 規範, 基準을 세울 필요가 있다고 간주하였다.

14. 農村計劃立案과 프로젝트 수행의 상이한 측면에 참여하는 機關은 많다. 農村開發프로그램의 수행을 더욱 촉진시킬 機關間의 調整도 개선되어야 할 것이다.

15. 이번 세미나는 ESCAP域內의 開發途上國 間에 農村中心圈計劃立案과 기타 관련된 活動에 관한 情報와 經驗을 교환하는 필요성과 協力의 중요성을 강조하고 있다.

16. 農村工業化는 農村經濟의 非農業 分野의 開發이 중요한 役割을 담당하고 있기 때문에 더욱 상세히 연구되어야 할 研究分野이다.

17. 새마을 運動은 物質的, 經濟的, 精神的, 文化的으로 보다 나은 生活을 위한 運動이며 특히 農村社會에 새로운 福祉社會를 건설하려는 運動이다. 이와같은 農村開發社會프로그램은 ESCAP域內에서 보급되는 곳에서는 어디에서나 장려되어야 할 것이다.

18. 이번 세미나는 農村中心圈計劃立案에 관한 指針이 도움이 된다는 것을 인정하고 ESCAP 事務局은 ESCAP諸國의 農村中心圈計劃立案을 더욱 研究할 것을 建議한다. 이렇게 볼 때 앞으로도 巡廻세미나는 선정된 다른 나라에서 다시 열려야 할 것이다.

19. 이번 세미나는 大韓民國政府와 韓國農村經濟研究院이 훌륭한 편의를 제공하고 후대한데 대하여 謝意를 표하고자 하는 바이다. 이번 세미나는 또한 韓國農村經濟研究院이 指針書의 주요한 부분을 신속하게 韓國語版으로 번역한데 대하여 謝意를 표하고자 하는 바이다.

笠場面의 社会経済的 与件分析

本資料는 農村中心圈 開發에 관한 국제세미나 참석자의 토의자료로서 입장면에 관한 일반현황을 제공하기 위하여 작성되었다. 당초 세미나 계획에는 1－2일의 현지견학 일정이 주어졌으며 현지견학지로서 입장면을 선정하기 위하여 다음과 같은 전제조건을 설정하였다.

첫째, 농촌중심권은 면단위의 비교적 오지(고립된 지역)로서 5일시장 등 독자적인 경제권을 형성하고 있는 지역.

둘째, 중심지의 인구는 3,000～4,000명 정도이며 중심권 전체 인구는 20,000명을 초과하지 않는 지역.

세째, 농촌중심권의 자연조건은 순수한 농업지대일 것. 그러나 면사무소, 경찰서지서, 농촌지도소지소, 농협, 우체국, 보건소지소 등 공공 서비스 기능을 갖춘 곳.

네째, 농촌중심권 내에 최소한 중학교의 교육기능을 갖춘 곳.

다섯째, 농촌중심권 내에는 어린이옷, 전자제품, 식료품 등 일반생활용품을 취급하는 작은 규모의 상설시장(일일시장)을 갖춘 곳.

여섯째, 농촌중심권 내에는 음식점, 주점, 다방, 극장(농민회관), 당구장, 탁구장, 테니스코트 등 오락, 스포츠시설을 갖춘 곳.

일곱째, 농촌중심권 주변에 상위계층의 큰도시가 있어 이들과 경제, 사회적으로 상호 보완관계가 이루어 지는 곳.

마지막으로 현지견학을 효과적으로 수행할 수 있도록 하기 위하여 서울에서 버스로 2시간 이내의 여행거리에 위치한 곳.

1. 입장면의 자연조건

입장면은 행정적으로 충청남도 천원군에 소속하며 북쪽으로는 경기도 안성군과 동쪽으로는 충청북도 진천군과 경계를 이루고 있다. 입장면은 서울에서 남쪽으로 79 ㎞, 천안시에서 북동쪽으로 15 ㎞, 평택읍에서 남동쪽으로 10 ㎞, 안성읍에서 남서쪽으로 12 ㎞, 성환읍에서 동쪽으로 8 ㎞의 거리에 위치한다. 차령산맥이 입장면의 동북단에서 남서향으로 달리고 있어 진천군과는 천연적인 경계를 이루고 있다. 차령산맥에 둘러싸인 입장면은 하나의 작은 분지를 이루고 있으며 차령산맥에서 발원하는 시내는 몇 줄기가 모여서 입장천을 이루어 입장면을 동서로 흐르며 안성천과 합류하여 서해로 흐른다. 그러므로 입장분지는 입장천을 중심으로 낮은 구릉지를 이루고 있으며 입장 뜰은 평택평야로 이어지고 입장천으로부터 얻을 수 있는 풍부한 농업용수로 인하여 수도작이 발달하였고 낮은 구릉지에는 과수원과 초지가 발달되었다.

2. 도로와 교통수단

서울－부산의 제 일번 국도와 경부선 철도가 입장을 지나지는 않지만 입장면의 도로망은 비교적 잘 발달되어 있다. 주요 도로로는 성환－진천선과 천안－안성선이며, 이외에도 천원군 북면과 안성군 서운면, 미양면으로 통하는 도로가 있다. 서울－부산 고속도로가 입장면의 북서단을 관통하지만 고속도로는 이 지역의 교통에 영향을 주고 있지 못하며 천안－안성간 운행하는 충북선 철도가 있으나 입장면 주민들은 이 철로를 많이 이용하는 편이 아니다. 하루에 2회 운행하는 충북선을 이용하는 인구는 1979년도에 연간 47,539명에 달하고 있다. 한편 지방 버스는 잘 발달되어 이지방 주민들의 주 교통수단을 이루고 있으며 입장으로부터 천안, 성환, 안성, 진천, 서울 등 5개 노선이 있다.

表 1. 지방버스 노선별 운행회수

노 선	1일 운행회수	도 로 조 건
입장 — 천안	49 회	비 포 장
성환	39	〃
안성	20	〃
진천	19	〃
서울	14	성 환 경 유

천안 시내버스 이용객을 제외한 입장 버스터미널로부터의 지방버스 이용객은 연간 대략 91,250명 정도이다. 입장면에는 22대의 차량이 있으며 2개의 주유소가 있다.

表 2. 입장면의 차량현황

單位 : 대

승용차	택 시	트 럭	버 스	계
6	1	14	1	22

3. 인 구 이 동

1979년 말 현재 입장면의 인구는 11,250명이다. 그러나 입장을 중심으로 한 중심권 전체의 인구는 약 16,000명이다. 입장면의 인구는 지난 10년간 약 13%가 감소했으나 가구수는 반대로 3.4%가 증가했으며, 1가구당 가족 수는 15.7%가 감소하였다. 즉 인구감소의 형태는 가구 수는 약간 증가한 반면 가구 구성원 중의 일부가 도시로 이주하는 현상을 나타내고 있다.

表3. 인 구 구 성

연도	인 구 수 (명)			가 구 수 (호)		
	계	농가인구	비농가인구	계	농 가 구	비농가구수
1971	12,917	11,054	1,863	2,265	1,910	355
1979	11,250	8,461	2,789	2,342	1,760	582

입장면의 인구 감소는 대도시로의 이주가 주 원인이다. 1976～1980 년까지 5년간 입장면으로의 전입 인구는 총 5,159명인데 반하여 전출 인구는 6,467명이었다. 입장면으로의 전입 인구의 대부분은 공장노동자 또는 공공기관 종사자들이다. 1976년 이후 입장면의 인구는 연평균 3.7%씩 감소하고 있다.

表 4. 인구 이동 추세

單位 : 명

연 도	전 입	전 출
1976	1,048	1,044
1977	948	1,160
1978	1,074	1,457
1979	1,002	1,345
1980	1,087	1,461
계	5,159	6,467

천안, 성환, 안성, 평택 등 지역에 근무하면서 입장에서 출퇴근 하는 사람들은 거의 없다. 입장에서 천안, 성환, 평택, 안성 등지로의 버스노선이 비교적 잘 발달되어 있고 각기 자기 집으로부터 버스타는 곳까지의 거리가 크게 불편하지 않음에도 불구하고 입장에서 거주하며 출퇴근 하기 보다는 도시로 이주하려 하는 경향은 주택, 교육, 문화오락시설 등의 면에서 도시

보다 취약한 농촌생활 환경에 기인한 듯하다.

表 5. 천안시의 취업기회

계		제 조 업		광 업	
기업체수	취업자수	기업체수	취업자수	기업체수	취업자수
610	34,639	328	240,097	69	1,421

건설·토목		전기·가스		운수·창고업		기 타	
기업체수	취업자수	기업체수	취업자수	기업체수	취업자수	기업체수	취업자수
9	217	11	333	64	4,991	129	3,580

4. 산 업

가. 농 업

입장면의 총경지 면적은 1,890.7 ha, 호당 평균 경지면적 1.08 ha로서 전국 평균 경지면적보다 약간 크다.

表 6. 경 지 면 적

單位 : ha

총면적	답	전	과 수	초 지	기 타	호당평균
1890.7	1153.6	552.8	110.8	54.5	19.0	1.08

입장면의 주요 농산물은 쌀, 포도, 사과, 우유 등이다. 낮은 구릉지대는 과수와 낙농에 적합하며 포도, 사과, 낙농 등은 현재 이곳 주민들의 인기를 얻고 있어 가까운 장래에 커다란 신장을 보일듯하다. 통일 계통의 신품

종 도입으로 수도작 기술이 크게 발전되었으며, 1971년도 반당 수확량이 302*kg*에서 1978년도에는 430*kg*으로 증가되었다. 작물 식부형태도 크게 변하였다. 1971년도에 맥류 재배면적은 10.9%, 채소 19.4%, 과수 3.3%이었던 것이 1979년도에는 맥류 재배면적이 1.7%로 줄었으며 과수는 8.3%가 늘어났다. 맥류와 채소를 재배하던 면적은 고소득 작목인 과수와 낙농으로 전환되었다. 1971년도에 젖소 62두는 1980년도에 483두로 늘었으며 성환, 직산과 합께 낙농지대를 형성하여 이 지역에 2,900여 두의 젖소를 갖고 있으며 성환읍에 낙농조합을 조직하기에 이르렀다.

表 7. 작물 식부 변화

單位 : %

연 도	수 도	맥 류	채 소	과 수
1971	46.6	10.9	19.4	3.3
1980	54.2	1.7	12.8	8.3

나. 제 조 업

농촌공업화는 농외소득 증대를 위한 중요한 농촌개발정책 중의 하나이다. 그러나 입장면은 농지보존지역 중의 하나이므로 공장유치에 많은 제약이 있다. 입장면에는 5개의 공장이 있다.

表 8. 입장면의 공장현황

제 품	소 유 주소재	마 켓 팅		설립년도	종업원수(명)
		원 료	제조품		
기계부품	서 울	서 울	해외수출	1978	7
석재가공	재일교포	서 울	해외수출	1980	12
펄프재생	천 안	천 안	천 안	1977	15
화 약 품	서 울	서 울	전 국	1974	6
막 걸 리	입 장	입 장	입 장	-	-

입장면에 소개한 공장들은 고 규모나 종업원 수가 매우 영세하므로 입장면의 농외소득 증대에 큰 기여는 하지 못하고 있다. 보다 넓은 취업기회가 천안, 성환, 안성 등지에 있으며 이러한 도시에 취업기회가 많으면 많을수록 더 많은 사람들이 도회지로 이주하려 할 것이다.

表 9. 입장 주변도시의 공장 수와 종업원 수

도시별	공장수 (개소)						종업원수 (명)
	계	직물류	기계류	식품가공	화공류	기 타	
천 안	205	15	55	39	15	81	24,097
성 환	27	5	5	2	6	9	1,447
입 장	5	-	1	1	1	2	45

입장면에는 2개의 오래된 금광이 있는데 폐광된 상태였으나 최근에 다시 채광을 시작하였다.

5. 시 장

입장 시장은 규모가 매우 작은 시장으로 지역 주민들의 일상 생활용품 공급기능을 갖고 있다. 시장은 상설시장인 일일시장과 5일시장으로 구분될 수 있다. 상설시장에는 식료품, 어린이옷, 부인복, 전자제품, 주방기구 등이 있고, 중심가 도로를 중심으로 양복점, 양장점, 음식점, 다방, 잡화점 등이 있으며 중심가에서 조금 떨어진 곳에 농기계 수리점 등이 있다. 5일시장은 일정한 구역내에서 행하여 지는데 곡식시장, 채소시장이 따로 있고 어린이옷, 구두, 악세서리, 수산물, 주방기구, 한약재료 등등이 한곳에 모여서 주 시장터를 형성하고 있다. 농번기에는 약 200～250명의 주민들이 5일 시장에 나오고 농한기에는 400～600명의 주민이 입장시장을 이용한다.

表 10. 입장 시장권 내의 주민구성

單位 : 명

계	입 장	성 거	직 산 서 운	북	미 양	백 곡
16,018	7,763	3,189	2,125 1,250	1,061	350	280

입장 시장을 이용하는 주민은 주로 입장면 주민이며 다음이 성거면,직산면, 서운면, 북면이고 미양면, 백곡면에서 일부 주민이 이용하고 있다. 매 5일 시장마다 약 80～90명의 이동상인이 있으며 이들의 80%가 입장, 성환 상인이고 나머지는 천안, 안성 등지에서 오는 상인들이다.

表 11. 입장 주민들의 시장 이용 상황

單位 : %

	입 장	성 환	천 안	안 성
1971	73	22	2	3
1981	72	6	18	4

교통수단의 발달에 따라서 입장 주민들이 천안등지의 큰시장 이용이 용이하여 졌고 시장이용 상황도 변화하였다. 1971년도에 입장 주민들의 천안시장 이용율은 1.7%에 불과했으나 버스노선의 확장으로 천안시장 이용이 용이해지자 값싸고 품질좋은 상품을 구입할 수 있는 천안시장 이용율은 1981년도에 18%로 증가했다. 경운기, 양수기, 오토바이, 가구, 냉장고, 텔레비전 등 내구재들은 천안시장에서 구입되며, 부인복, 결혼예물 등도 천안시장을 이용하는 경향이 크다. 그러나 아동복, 구두, 간단한 가전 제품, 농약, 농용자재, 기타 일반생활용품 구입은 입장 시장을 이용하고 있다. 연탄이나 석유 등 에너지 구입은 입장시장을 이용하고 있다. 한때 입장 주민들에게 큰시장으로 이용되었던 성환시장은 점차 천안시장으로 대체되어 가고 있으며 성환읍 주민들도 천안시장이나 평택시장 이용이 늘고 있는 실정이다.

表 12. 상품 구매 형태

상품명	주구입처	부차적구입처	수리서비스장소
경운기	천안		입장
오토바이	천안		〃
양수기	천안		〃
가구	천안		
냉장고	천안	입장	입장
텔레비전	천안	입장	입장
맞춤숙녀복	천안	입장	
결혼용반지	천안	입장	
전기다리미	입장	천안	입장
농용자재	입장	천안	
양복(신사복)	입장	천안	
아동복	입장	천안	
구두(운동화)	입장	천안	
석유	입장	천안	
연탄	입장	직산	

笠場市場에는 都賣機能이 없다. 입장주변의 작은 小賣商店들도 입장시장을 거치지 않고 직접 천안시장에서 물건을 구입하여 소매하고 있다. 天

表 13. 都賣 및 小賣商店 分布

市場名	都賣商店數	小賣商店數
笠場	-	114
成歡	7	289
天安	177	2,504

安시장에는 도매점이 117개 있고 成歡시장에는 7개의 도매점이 있다. 도로 및 교통편의에 따라서 天安시장이 笠場주민들의 주상품 구입처가 되었다.

6. 公 共 機 関

면사무소는 최하말단 행정기관으로서 면장은 군청의 과장, 中央政府機關의 계장과 同級이다. 면사무소는 농업생산, 경지정리 및 농지보존, 조림 및 산림보호, 도로 및 하천정비, 지방세 징수, 호적 및 주민등록 등 각종 서비스 및 지역개발업무를 종합적으로 수행하고 있다. 농촌지도소는 農民敎育과 농촌새마을청소년회 및 농민단체 育成을 담당하고 있다.

表 14. 笠場面의 공공기관 現況

單位 : 명

機 關 名	職 員 現 況		
	計	現地住民	外 地 人
면 사 무 소	36	28	8
천원군농촌지도소입장지소	3	1	2
천원군경찰서입장지서	4	-	4
우 체 국	10	4	6
농 협	25	25	-
한전입장출장소	3	1	2
천원군농조입장출장소	4	-	4
천원군보건소입장지소	3	-	3

농업협동조합은 가장 강력한 농민단체이며 입장면의 유일한 금융기관이다. 입장농협의 조합원 수는 1,325명이며 총자산은 2,695백만원에 이른다. 입장면 농협은 1,758백만원의 융자금을 농민들에게 제공하고 있다.

또한 농협은 공동생산과 생산물의 共同販賣를 위하여 작목반을 조직운영하고 있으며 농업생산에 필요한 비료, 농약, 기타 중간재의 공동구입과 일상생활품을 구입하여 농협연쇄점을 통하여 싼값으로 농민들에게 판매하고 있다.

7. 保　健

表 15. 醫師數와 藥局數

의　　원	1
한 의 원	1
약　　국	4
공　　의 (보건소지소)	1

입장면에는 한의원을 포함하여 3명의 의원이 있고 4개의 藥局이 있다. 공의는 주로 가족계획, 모자보건 및 전염병 예방접종 등을 담당하고 있다. 입장면 내의 의원들은 간단한 질병의 치료만을 담당할 뿐 수술 등 중환자는 대부분 천안이나 대전의 병원을 이용하고 있다.

8. 教　育

입장면에는 국민학교가 3개 있고 중학교가 1개 있다. 매년 330명 정

表 16. 笠場 周邊都市의 學校, 學生數 및 進學率

	국 민 학 교			중 학 교			고 등 학 교		
	학교수	학생수	진학율	학교수	학생수	진학율	학교수	학생수	진학율
笠 場	3	2,132	98.5	1	1,023	99	-	-	-
成 徽	5	4,385	95.4	2	2,370	96.5	1	584	-
天 安	11	15,693	96.4	8	10,175	99	10	16,974	-

도의 국민학교 졸업생이 배출되며 이들은 대부분 입장 중학교에 진학하게 된다. 이들의 高等學校 進學地는 대부분 天安이며 일부는 成歡, 平澤, 安城 등으로 분산된다.

9. 社会活動

笠場은 笠場住民들의 商品購買, 教育, 社會活動의 1次的 중심지이고 天安은 高級 및 耐久財의 購買, 高等教育 보다 복잡한 社會活動을 위한 2次的 중심지라고 말할 수 있다. 그들은 친구, 동창 등을 만나기 위하여 자주 천안을 방문하며 신혼부부들은 입장에 예식장이 있음에도 불구하고 보다 질 좋은 서비스와 교통편의 등의 이유로 천안의 예식장을 이용하려 하고 있다. 영화관람 등 文化的 욕구를 위하여도 이들은 천안을 자주 방문하고 있으며 입장 주민들의 계(契)조직은 입장면 내에만 한정하는 것이 아니고 흔히 天安市民까지도 포함된다. 입장 주민들의 사회활동은 일반적으로 部落이나 面內에만 한정되지 않고 天安까지 이어지며 성환이나 안성은 이보다 훨씬 약한 편이다.

별첨 I. 기 초 자 료

	입 장	성 환	천 안
총 면 적 (㎢)	46.03	53.36	78.36
경 지 (ha)	1,890.7	3,073	3,506
경 지 율 (%)	40.6	57.5	40
호당경지면적 (ha)	1.07	1.31	0.98
총 인 구 (명)	11,250	30,622	109,324
농 업 인 구	8,461 (75.4%)	14,185 (46.3%)	20,442 (18.7%)
비 농 업 인 구	2,789 (24.6%)	16,437 (53.7%)	88,882 (81.3%)

	읍 장	성 환	천 안
인구밀도	244	573	1,395
인구성장율 (%)	-3.7	2.7	4.4
총 가구수	2,342	5,604	21,062
농 가 수	1,760	2,340	7,483
비농가수	582	3,264	13,579
주 택 율 (%)	94.8	84.3	69
국민학교	3	5	11
학생수	2,132	4,385	15,693
중 학 교	1	2	8
학생수	1,023	2,370	10,175
고등학교	-	1	10
학생수	-	584	16,975
대 학	-	1	3
학생수	-	222	*
직업학교	-	*	14
학생수	-	*	1,095
약 국	-	-	60
의 사	3	8	43
수의사	-	8	*
병 원	-	-	1
보 건 소	-	-	1
보건소지소	1	1	-
5일시장	1	1	1

	입 장	성 환	천 안
가 축 시 장	-	1	
상 설 시 장	1	1	3
수 퍼 마 켙	-	2	6
백 화 점	-	-	
도 매 상 점	-	6	177
소 매 상 점	114	289	2,504
T·V 수리센타	5	10	*
농기계수리센타	4	5	*
농 약 상 점	3	5	*
시 청			1
군 청			1
읍 면		1	
면 사 무 소	1		
농 촌 지 도 소	-	-	2
농촌지도소지소	1	1	
농협중앙회지소	-	1	1
단 위 농 협	1	1	1
축 협		1	1
원 예 조 합	1	*	*
교 육 청	-	-	1
법 원	-	-	1
검 찰 청	-	-	1
경 찰 서	-	-	1
파 출 소	1	1	7
우 체 국	1	1	2

	입 장	성 환	천 안
전신전화국			
체 신 청	-	-	1
세 무 소	-	-	1
한 전 지 소	1	1	1
농지개량조합	-	-	1
농지개량조합출장소	1	2	-
소 방 서	1	1	1
제 조 업	5	27	205
방 직 류	-	7	15
기 계 류	1	4	55
식 품 가 공	1	1	39
화 공	1	9	15
기 타	2	12	81
토 목	-	-	9
교 통 시 설			
시외버스터미널	1	1	1
시내버스터미널	1	1	1
고속버스터미널	-	1	1
철 도 역	1	1	1
도 로 율(%)	2.12	2.08	3
도로포장율(%)	*	42.3	14.6
차량수리센타	-	-	*
주 유 소	2	3	*
전 화	338	1,959	7,720

	입 장	성 환	천 안
급수시설농가	*	650 (1.6 %)	9,521 (45%)
전기율(%)	98.7	100	100
차량수	22	319	1,329
동력경운기	255	490	296
동력분무기	237	530	288
은행지점	1	5	10
보험지점	-	1	11
호텔	-	-	-
여관	3	13	148
미장원과 이발소	14	36	137
공중탕	-	2	7
교회	8	17	31
성당	-	*	*
절	3	7	16
다방	6	8	58
술집	15	102	21
간이식당	10	21	339 (205)
극장	-	1	3
공공건물	1	1	1
결혼식장	1	3	
공공도서관	-	-	1
T . V	1,638	4,024	18,600
라디오	2,346	5,159	16,848

별첨Ⅱ. 입장면 농업협동조합 현황

1. 연 혁

- 1969. 10. 10 관내 19개리 동조합 합병 면단위 조합 설립
- 1970. 10. 1 상호금융 업무 개시
- 1971. 3. 9 사무실 연쇄점 준공
- 1972. 3. 4 군조합에서 3대업무 인수(비료, 구매, 판매)
- 1973. 8. 8 도하분소 개점
- 1973. 8. 15 전국 우수 조합상 수상
- 1973. 12. 31 도정공장 설치
- 1975. 9. 26 상호금융 1억원 돌파
- 1976. 1. 1 양곡창고 판매장 고추 건조장 준공
- 1978. 6. 30 경영, 자립조합으로 선정
- 1980. 6. 17 신 종합청사 준공 입주
- 1980. 12. 23 농기구 수리 서비스센타 준공
  농업기계화 센타 조합으로 트랙터, 이양기, 바인다, 건조기 운영

2. 조 직

- 조합원 가입 현황

농 가 수	조 합 원 수	가 입 율 (%)
1,760	1,325	75

○ 내부 조직 현황

구 분	새마을 영농회	새마을 부녀회	작목반	1조금고	4 H	계
조 직 수	35	35	3	25	10	108
구성인원	1,325	832	180	550	230	3,117

○ 임직원 현황

구분	임원				직원						합계
	조합장	이사	감사	계	2을	3급	4급	기능	노무	계	
남	1	4	2	7	1	4	6	4	1	15	22
여							4	1		5	5
계	1	4	2	7	1	4	10	5	1	20	27

○ 공동이용 시설

시설명 \ 구분		동수 및 차량	규 모
사무실	본 소	1	100평
	분 소	1	9평
판 매 장		2	64평
도 정 공 장		1	55평
차 량		2	2.5톤-1, 4.5톤-1
연 쇄 점		1	30평
회 관		1	50평
창 고		6	510평
농기구서비스센타		1	40평
유 류 취 급 소		1	주입기 3대 이앙기 2 바인다 2
수도일관농기구		7	
격 납 고		1	50평

3. 1980 주요사업 실적

단위 : 천원

사 업 명	80 년 말 실 적
상호금융예수금	415,882
상호금융대출금	1,193,931
구 매 사 업	320,960
생 활 물 자	71,684
판 매 사 업	312,725
위촉구매사업	176,277
창 고 사 업	11,474
이 용 사 업	1,472
가 공 사 업	5,831
운 송 사 업	8,321
신 규 공 제	178,000
보 전 공 제	166,240 (115,019)
출 자 금	21,807
조 수 익	93,931
순 이 익	15,375

4. 1980 경 영 성 과

단위 : 천원

구 분		80 년도말 실적
사업조수익	신 용	53,122
	구 매	13,780
	비 료	4,807
	생 활 물 자	4,567
	판 매	3,655
	창 고	8,048
	이 용	315
	가 공	1,680
	운 송	239
	공 제	3,718
	계	93,931
지도관리비	지 도 사 업 비	2,876
	인 건 비	57,905
	경 비	16,447
	계	77,228
사 업 외 기 간 외 (△)		△87
방 위 세		1,241
당 기 순 이 익 (△)		15,375

5. 1980년도 말 결산 현황

구 분		금 액
총 조 수 익		93,931
지도관리비 및 기타		78,556
총처분액	순 이 익	15,375
	전기이월금	1,839
	소 계	17,214
처분상황	사업준비금	3,691
	법정적립금	1,845
	전기이월금	3,691
	출자배당금	7.987
	조합원 1인당배당액	6
	출자배당율	8.6%

6. 주요 사업 성장 추세

구분 \ 연도말	(A) 79년	(B) 80년	(C) 81년	성장율 (C/A)	성장율 (C/B)
상호금융	416,807	415,882	557,820	133.8	134.1
대 출 금	780,767	1,193,931	1,762,684	225.7	147.6

附錄 1

開　會　辭

아시아太平洋經濟社會委員會(ESCAP)를 대표하여 참석하신 조지 리 씨와, 존경하는 참석자 여러분,

"아시아太平洋 지역의 農村中心圈 開發에 관한 國際 巡廻세미나"를 저희 韓國農村經濟硏究院에서 갖게 된 것을 무한한 榮光으로 생각하며, 이번 세미나를 개최함에 있어서 많은 協助를 해 주신 ESCAP과 네델란드 政府에 감사를 드립니다.

이번 巡廻세미나를 개최하게 된 것은 세계 각국의 專門家들이 자리를 함께 해서 農村中心圈 開發에 관한 적절한 方法과 技術을 평가하고 토의하기 위한 것이라고 할 수 있읍니다.

지난 수십년 동안, 農村의 貧困과 低開發 문제는 政治的인 문제가 되어 왔으며, 農村開發의 중요성과 必要性, 그리고 그 切迫性은 政治的으로는 그럴 듯하게 강조되기는 했지만 이에 대한 措置는 별로 이루어지지 않은 채 政治的인 美辭麗句에 그친 감이 없지 않은 것 같습니다. 時日이 갈수록 늘어만 가고 있는 離村傾向과 점점 더 커지고 있는 都農間의 隔差는 오늘날 ESCAP地域內의 많은 開發途上國家에서 政治問題로 抬頭되고 있는 실정입니다.

존경하는 참석자 여러분,

돌이켜 보건데 지금까지 農村開發 문제에 있어서 부족했던 것은 그 理念이 아니라 그 方法論과 政治的 意志, 그리고 農村住民을 國家開發의 主軸으로 받아들이는 점이었다고 생각합니다.

이러한 여러가지 理由 때문에 本人은 이번의 이 巡廻세미나가 그 理論的인 건전함 뿐만 아니라 그 方法論的인 풍요함으로 인해서 아주 독특한

것이 될 것으로 굳게 믿고 있읍니다. ESCAP事務局과 네델란드의 專門家들이 공동으로 발간한 "農村中心圈의 開發指針"은 이를 實際로 적용하기 위해서는 보다 구체적인 論議가 있어야 하겠지만 農村開發을 고려하는데 있어서 커다란 기여를 할 것으로 확신하고 있읍니다. 이번 巡廻세미나의 목적은 이러한 점에 있다고 할 수 있읍니다.

존경하는 참석자 여러분,

韓國은 國家的인 노력을 기울여 農村 새마을運動을 벌인 결과 農村의 모습은 급격한 變化를 하게 되었읍니다. 韓國에서는 지난 10년 동안 農村을 살기 좋은 곳으로 만들기 위해 온갖 努力을 쏟아왔지만 이제 그 努力은 집중적인 檢討의 대상이 되고 있읍니다. 이러한 狀況을 고려해 볼 때 이번 세미나는 우리들에게, 특히 韓國의 참석자들에게는 農村開發의 試行錯誤를 평가하고, 그 장래의 方向을 개선시키는데 귀중한 機會를 제공해 줄 것이라고 확신하고 있읍니다.

존경하는 참석자 여러분,

본인은 이번 세미나를 통해서 農村住民의 福祉를 위해서 共同關心事에 대한 의견을 나누고 共同努力의 技術을 증진시키게 되기를 충심으로 바라는 바입니다.

이번 세미나에 참석하여 주신 여러분을 환영하면서 간단하나마 환영사로 대신하고자 합니다.

감사합니다.

1981. 9. 1.

韓國農村經濟研究院長 金 甫 炫

附錄 2

ESCAP事務局長 메시지

ESCAP을 대표하여 본인은 아시아·太平洋의 農村中心圈 計劃立案에 관한 세미나에 참석한 여러분을 열렬히 환영하는 바이다. 본인이 여러 가지 公務로 이번 會議에 참석하지 못한 것은 대단히 유감스럽다. 본인은 이번 세미나를 위하여 여러 가지 편의를 제공한 大韓民國政府와 國民에게 謝意를 表하는 바이다. 本人은 또 여러 가지 公務로 바쁘신데 불구하고 이 세미나의 개최에 동의하고 참석하신 韓國農村經濟硏究院 金甫炫院長에게도 謝意를 表하는 바이다. 金甫炫院長의 開會辭는 이번 會議에 영감을 줄 것이고 이번 討議를 이끌어 나가는데 유익한 여러 가지 중요한 문제를 부각시키리라고 믿어 의심치 않는다. 본인은 또 이번 세미나를 열게 한 네델란드政府의 관대한 財政支援에 대해서도 感謝하는 바이다.

여러분도 알다시피 農村中心圈開發에 관한 國際세미나의 主題인 農村定住와 農村中心圈의 開發과 計劃立案에는 住居, 下部構造와 서비스, 輸送과 커뮤니케이션 시스템, 敎育과 保健, 中心圈의 균형있는 발전과 經濟서비스, 雇傭機會 등의 提供에 따르는 광범위한 문제가 포함되어 있다. 人間定住의 狀況이 개선되고 앞으로 人間定住의 균형있는 발전을 기하기 위해서는 各國 政府가 이와 같은 여러 가지 문제를 다룰 綜合科學的 接近方式을 채택할 필요가 있을 것이다.

1978년 8월 ESCAP은 방콕에서 專門家 그룹會議를 열었는데 이 會議에 참석한 7名의 各國 專門家들은 和蘭의 專門家가 작성한 「農村中心圈計劃立案指針」 초안을 검토했다. 이 指針은 1979년에 刊行되어 ESCAP 地域의 農村中心圈計劃立案에 관심이 있고 또 그 立案과 관련이 있는 各國 公務員과 計劃立案者들에게 광범위하게 配布되었다.

5일이 소요되는 農村中心圈計劃立案에 관한 巡廻세미나는 1978년에 열린 방콕 專門家 그룹會議의 가장 긴요한 勸告가운데 하나에 대한 後續措置이다. 이 세미나의 目的은 그 指針이 使用者들에게 최대한의 利益이 돌아갈 수 있도록 하기 위해 指針의 用法을 설명하고 검토하는데 있다.

農村中心圈計劃立案은 農村地域의 開發과 都農의 連繫를 강화하는데 있어서 중요한 역할을 할 수 있다고 인정되고 있다. 偶發的인 農村發展을 효과적으로 통제할 수 있고 地域間의 生活水準과 機會의 격차를 줄일 수 있게 하기 위하여 農村中心圈의 物理的配置와 構造를 社會 및 經濟的 必要와 조화있게 이루게 하고 지도할 필요가 있다고 본다.

農村中心圈의 잘 설계된 空間시스템은 農村開發戰略의 성공적인 수행의 골격을 이룰 수 있다.

大衆의 전적인 참여를 보장할 필요도 그에 못지 않게 중요하다. 農村의 地域社會는 그 자신의 抱負를 갖게 하고 표현할 수 있도록 권장되어야 한다. 그와 같은 參與意識은 自助를 돕고 農村開發過程에 더욱 효과적으로 기여할 것이다.

農村中心圈과 農村定住의 計劃立案에 綜合的인 接近方式을 바르게 채택하는 것은 중요하다고 보며 그것은 필요한 制度, 財政, 訓練, 管理上의 지원을 받아야 할 것이다. 제한된 資源을 감안하여 全國的 優先順位가 먼저 세워지고 活動은 人間定住問題를 해결하기 위한 綜合的인 接近方式이 반영되도록 하여야 한다. 開發途上國에는 혜택을 가장 적게 받는 사람들의 삶의 質을 단계적으로 개선하기 위한 프로그램을 지속적으로 마련할 필요가 있다.

農村中心圈과 定住의 計劃立案에 내포된 문제의 복잡성을 감안하여 ESCAP地域內의 開途國은 全國 目標와 모순되지 않는 接近方式, 技術, 規範, 基準은 물론 社會的, 文化的 必要도 꾸준히 검토하고 연구하여야 할 것이다. 物理的 計劃立案者의 훈련, 개선된 農村輸送 및 콤뮤니케이션 시스템, 給水와 農村電化事業의 經濟的側面과 農村中心圈의 시스템도 그에 못지 않게 중요한 側面이다. 經濟成長과 社會的平等에 유리한 환경을 조성하기 위하여 農村中心圈을 개발하기 위한 物理的計劃과 프로그램

은 社會 및 經濟的計劃과 종합되어야 하며 그것은 또 全國的인 計劃立案 政策의 테두리안에서 수립되어야 할 것이다.

ESCAP地域內의 開途國의 필요성과 요청에 부응하여 ESCAP事務局은 그 作業計劃을 수립할 때 세심한 주의를 기울였다. 優先順位는 人間定住의 條件과 效能의 改善, 혜택을 가장 적게 받는 계층의 필요에 어긋나지 않게 결정되도록 배려하였으며 人間定住의 개발을 위한 物理的 및 社會 經濟的計劃立案의 綜合은 물론 ESCAP 地域內의 開途國의 農村定住計劃立案에도 주의를 기울였다.

農村中心圈計劃立案의 실질적 문제는 이번 5日間의 會議에서 다루어지고 토의될 것이므로 여기서 그 문제를 길게 말할 필요는 없다. 農村中心圈計劃立案을 다룬 여러분의 경험과 함께 여러분의 적극적인 세미나 참여로 여러분은 計劃立案의 필요성을 알아내고 行動計劃의 관심분야와 優先順位는 물론 全國레벨과 地域레벨의 行動勸告를 내 놓으실 줄 믿는다.
여러분의 討議가 성공하기를 바라는 바이다.

1981. 9. 1.

ESCAP 事務局長 S.A.M.S.키브리아

附錄 3

閉　　会　　辞

金　東　熙
韓國農村經濟研究院 副院長

한국농촌경제연구원을 대신하여 ESCAP의 조오지 C. S. 리씨와 강사 여러분,그리고 국내외 참석자 여러 분에게 성공적인 세미나가 될 수 있도록 협조하여 주신데 대하여 감사를 드립니다.

이번 세미나는 특히 한국에 농촌중심권개발의 개념을 설정하는데 유익한 세미나 였다고 생각됩니다. 세계의 다른 나라도 경험한 바이긴 합니다만 한국은 매우 빠른 경제성장을 경험하였고 따라서 경제사회의 현상이 급격히 변화하고 있읍니다. 이러한 시점에서 농촌중심권개발계획은 농민이나 농업의 발전계획이 아닌 국가전체계획의 도구, 개념 및 철학으로서 중요하다고 생각됩니다. 이때까지의 계획은 부문별 또는 미세적인 계획만을 주로 생각해 왔으나 인적, 자연적 자원이 부족하고 공업화, 도시화 등으로 삶의 질 저하,공해유발 등 가난의 요인이 증가하여 감에 따라서 부문적 계획보다는 국가적인 차원에서의 개발계획이 절실히 필요하게 되었으며 이에 대한 보다 세심한 계획이 결여된다면 우리들은 보다 값비싼 사회비용을 지불하여야만 될 것입니다.

,그러므로 경제, 사회, 복지 등등 부문별 계획을 포함한 전국적인 공간계획은 매우 중요하며 이 계획은 실용적인 것이어야 합니다. 이러한 관점에서 볼때 ESCAP에서 계획한 본 농촌중심권개발계획에 관한 세미나는 매우 시의 적절한 것이었다고 생각되며 이를 위하여 기울이신 ESCAP의 노고와 이 책을 저술하신 하이넨박사, 엔겔스맨, 위제싱가 등 여러 분

에게 감사를 드립니다. 이 교재가 이론적이고 일반적이라는 평을 듣긴 하지만 우리들은 이것을 기본으로 하여 우리 나라 실정에 맞는 보다 구체적인 교재를 만들 것입니다. 이것이 오늘 이 세미나를 끝마치는 우리들의 의무라고 생각됩니다.

우리들은 흔히 개발계획의 실시 단계에서 문제해결을 위한 갈등에 직면하게 됩니다. 개발계획을 수립하여 실시하는 과정에는 언제나 이해 그룹이 있게 마련이며 이들의 갈등은 탁상작업만으로는 해결할 수 없읍니다. 이 속에는 정치적, 사회적, 경제적, 문화적, 심리적인 제 요인들이 들어 있으며 이들은 매우 복잡하게 얽혀있어 이의 해결을 위하여서는 세심하고 깊이 있는 연구가 뒤따라야 되는 것입니다. 이 연구결과가 성공적이 아닐지라도 우리는 이를 위하여 한발 한발 해결해 나가는 노력과 의지가 필요합니다. 이러한 우리의 노력이 쌓이고 쌓일때 이러한 어려운 문제는 해결될 수 있으리라고 생각하는 것입니다. 우리들은 이러한 노력을 아시아태평양 지역에 있는 각국이 상호 긴밀한 협조하에 협력해 나가기를 기대하는 바입니다. 소위 환태평양지역 양끝에는 북미와 유럽의 선진공업국들이 있고 그 사이에 우리들이 있읍니다. 우리 ESCAP 지역 국가들은 지역간의 협력을 강화함으로써 관습적인 모순을 떨치고 새로운 국제적 협력방안을 모색하여야 할 것입니다. 이러한 의미에서 ESCAP의 역할은 중요하며 ESCAP의 역할을 기대하는 바입니다.

다시 한번 이자리에 계신 모든 분께 감사를 드립니다. 숙소의 불편함도, 빠듯한 일정에 개인별 시간의 부족함도 많았을줄 믿습니다. 앞으로 저희 한국농촌경제연구원은 계속 여러 분들의 정보연락 업무를 담당하는 역할을 수행하여 나갈 것입니다. 다음 기회에 어떠한 일로 서울을 방문하시건 부디 당연구원에 연락을 해 주시면 성심껏 도와 드리겠읍니다

附錄 4

閉　　会　　辞

조 오 지　C. S. 리
ESCAP/UNIDO工業·住宅·技術局
建築經濟專門家

나는 ESCAP를 대신하여 본 세미나를 성공적으로 이끌도록 협조하여 주신 한국농촌경제연구원 金甫炫院長님, 金東熙副院長님 그리고 한국 정부에게 진심으로 감사를 표시하는 바입니다.

세미나 기간 동안 우리 세미나 참석자들에게 베풀어 주신 따뜻한 우정에 감사하고 회의실을 비롯하여 각종 시설을 아무 불편없이 사용할 수 있도록 하여 주신데 대하여 깊은 사의를 표하는 바입니다. 또한 나는 세미나 기간동안 마치 시계 바늘과 같이 정확하게 뒤에서 본 세미나를 성공적으로 이끌도록 노력하여 온 한국농촌경제연구원 이수영 연구기획실장과 정기환씨, 그리고 기타 직원 여러 분들의 노고에 감사를 표함으로써 나의 공평한 의무를 다하고자 합니다. 나는 모든 참석자들과 ESCAP 의 3명의 강사들과 함께 지난 7일간의 세미나에 능동적으로 참여하여 토의하는 동안 우리들은 국가 또는 국제단위에서 취하여야 할 행동지침에 대하여 제안하고 이의 필요성을 확인하게 된데 대하여 매우 기쁘게 생각합니다.

나는 지난 7일 동안의 세미나가 매우 유익하였다는 점에서 여러 분들은 본인과 의견을 같이 한다고 확신하는 바입니다. 지난 7일동안 세미나에서 우리들이 토의를 한 결과 참석자 모두에게 유익한 것이라고 생각되는 농촌중심권 개발계획에 관한 문제점들과 중요한 쟁점들을 찾았읍니다.

세미나 참석자들이 제언하신 여러 가지 사항들은 매우 귀중한 것이라고 생각되며 ESCAP의 사정이 허락하는 대로 이를 위한 후속 연구를 계속할 것입니다.

다시 한번 본 세미나 기간 동안 金甫炫 院長님과 金東熙 副院長님께서 베풀어 주신 따뜻한 협조와 호의에 감사를 드립니다.

附錄 5

세 미 나 日 程 表

○ 9월 1일

08 : 30 ~ 09 : 30 登錄

09 : 30 ~ 10 : 00 開會式

開會辭 : 金甫炫(韓國農村經濟研究院長)

메시지(ESCAP事務局長 S.A.M.S키브리아) 代讀, 參加者 紹介

10 : 00 ~ 10 : 20 休息

10 : 20 ~ 12 : 30 ① 農村中心圈 計劃立案의 必要性

② 經濟發展과 農村開發 理論

14 : 00 ~ 17 : 00 ③ 農村開發 序論

④ 農村開發과 計劃立案

⑤ 國家的 計劃立案過程과 意思決定

※ 司會 : 崔洋夫(韓國農村經濟研究院)

○ 9월 2일

09 : 30 ~ 12 : 30 ① 地域區分과 分散技法 및 戰略

② 中心圈 理論

③ 農村中心圈의 시스템

※ 司會 : 金東熙(韓國農村經濟研究院)

14 : 00 ~ 17 : 30 ④ 給水와 衛生

⑤ 農村電化

⑥ 韓國의 새마을운동(슬라이드)

※ 司會 : 崔鎭昊(國土開發研究院)

○ 9월 3일

09 : 30 ~ 12 : 30 ① 交通과 콤뮤니케이션
② 勞動集約的인 方法의 利用
③ 保健과 營養
④ 敎育
※ 司會 : 朴賢石(慶北大學校)

14 : 00 ~ 17 : 30 ⑤ 經濟 서비스
⑥ 農村工業化
※ 司會 : 黃仁政(韓國農村經濟硏究院)

○ 9월 4일

09 : 30 ~ 12 : 30 海外參加者 論文 發表
※ 司會 : 金利泰(서울市立産業大學)

14 : 00 ~ 17 : 30 ① 새마을운동의 成功要因과 移植 可能性
② 韓國의 農村開發에 있어서 中心圈의 役割
③ 社會指標를 통한 農村中心圈 開發 모델
※ 司會 : 노와코우스키(韓國農村經濟硏究院)

○ 9월 5일

09 : 00 ~ 18 : 00 現地見學
충청남도 천원군 입장면

○ 9월 6일

09 : 00 ~ 12 : 00 법주사 관광

14 : 00 ~ 16 : 00 現地見學
충청북도 보은군 새마을 부락 방문

○ 9월 7일

09 : 30 ~ 12 : 00 ① 農村中心圈의 物理的 計劃立案
② 計劃立案의 基準과 規範
③ 定住의 配置
※ 司會 : 全道一(韓國農村經濟硏究院)

13 : 00 ~ 15 : 00　綜合討議와 報告書案 檢討

※ 司會 : 全道一

15 : 00 ~ 15 : 30　閉　會

閉會辭 : 金東熙

조오지 C. S. 리 (ESCAP / UNIDO)

附錄 6

参 加 者 名 単

国 内

金 東 熙 (韓國農村經濟研究院 副院長)
金 繁 雄 (東國大學校 行政學科 教授)
金 連 起 (韓社大學 地域社會開發學科 教授)
金 利 泰 (서울市立産業大學 經濟科 教授)
金 振 姓 (內務部 地方開發局 行政事務官)
金 泰 明 (聖潔教神學校 地域社會開發學科 教授)
金 漢 九 (濟州大學校 社會學科 教授)
노와코우스키 (韓國農村經濟研究院 招請研究員)
董 烈 模 (農村振興廳 指導局 地域社會開發課長)
朴 相 禹 (農水産部 研究官室 書記官)
朴 仁 鎬 (嶺南大學校 地域社會開發學科 教授)
朴 贊 石 (慶北大學校 人文社會科學大學 地理學科 教授)
孫 炯 燮 (木浦大學 地域社會開發學科 教授)
申 東 完 (農村振興廳 農業經營官)
沈 漢 燮 (保健社會部 母子保健擔當官室 母子保健擔當補佐官)
柳 志 培 (農業振興公社 農業部 副参事)
윤 장 배 (農水産部 農業開發局 行政事務官)
李 容 晩 (韓國農村經濟研究院 責任研究員)
李 容 鶴 (農協大學 教授)
이 종 수 (農協中央會 調査部 農村社會調査課長)
全 道 一 (韓國農村經濟研究院 招請研究員)

趙 光 鎬 (農村振興廳 農業經營官室 農業研究官)

崔 洋 夫 (韓國農村經濟研究院 首席研究員)

崔 鎭 昊 (國土開發研究院 首席研究員)

韓 相 國 (農協中央會 새마을指導課長)

黃 仁 政 (韓國農村經濟研究院 研究委員)

黃 弘 道 (慶尙大學校 農業經營學科 敎授)

外 国

조오지 C.S.리(ESCAP/UNIDO 工業·住宅 技術局 建築經濟專門家)

J.D. 하이넨(네델란드 DHV 콘설팅 엔지니어 地域計劃官)

핌 엔겔스맨(네델란드 DHY콘설팅 엔지니어 都市·地域計劃課長)

P.N. 위제싱가(스리랑카 公共行政·地方政府·內務省 都農計劃局長)

크리시나 프라타프(印度 勞動·住宅省 副局長)

콸눌 이슬람 시디크(방글라데시 地方政府·農村開發·協同組合省 監督엔지니어)

산타 바크타 마데마(네팔 住宅·建物·物理的 計劃省 首席엔지니어)

콕싱 푼 (홍콩 公共勞動省 首席都市計劃官)

에이지 사까이 (日本 建設省 住宅局 住宅政策課 副課長)

S. 로트포알 게블레 자데(이란 住宅都市計劃省 都市計劃團 專門家)

세이드 호세인 모타발리안(이란 空間計劃省 計劃 및 豫算機構 農村計劃 專門家)

수겡 수마르또(인도네시아 內務省 農村開發 監督官)

農村中心圈 開發計劃

1981年 9月 30日 發行

發行処 : 韓國農村經濟研究院

登 錄 : 1979年 5月 25日 第3-135호

印刷処 : 東洋文化印刷株式會社

723-2104·725-0430·9222