政策討議시리즈 29
1986. 7

第6次 經濟社會發展5個年計劃
農林水産部門 政策方向

韓國農村經濟研究院

빈 면

머 리 말

本報告書는 지난 6월 9일 當硏究院 主管으로 全州에서 개최된 「第6次 經濟社會發展 5個年計劃 農林水産部門 政策協議會」에서 發表된 主題 및 討議內容을 정리한 것이다.

지금까지 5次에 걸친 經濟開發計劃이 추진되는 동안 農林水産部門도 많은 발전을 하여 왔다.

오는 第6次 計劃期間은 급변하는 국내외 여건을 감안하면서 성장잠재력에 대한 평가 및 비젼 제시와 開發戰略을 위한 中長期 方向設定이 과거 어느 때보다도 중요한 時期이며, 이번 政策協議會는 그동안 정부에서 준비한 計劃(案)에 대한 각계 전문가의 의견제시를 통해 정책방향에 대한 汎國民的 共感帶를 형성하고자 하는 바람으로 마련된 것이다.

끝으로 지난 85년 7월에 발간된 「第6次 5個年計劃의 農水産 政策方向」은 計劃準備段階에서 討議內容을 정리한 것이며, 이 資料는 同計劃을 마무리하는 단계에서 토의내용을 정리한 것이다. 따라서 주제발표자료는 政府의 확정된 계획이 아님을 밝혀둔다.

1986. 7

韓國農村經濟硏究院長 金 榮 鎭

빈 면

目　　次

머리말

主題內容

第 6 次 經濟社會發展 5 個年計劃 農林水産部門計劃(案) …… 1

討議內容 …… 31

附　　録

1. 開　會　辭 …… 61

2. 歡　迎　辭 …… 63

3. 參席者 名單 …… 65

빈 면

第6次 經濟社會發展5個年計劃
農林水産部門計劃(案)

Ⅰ. 農水産政策의 推進成果

1. 農業生産基盤의 擴充

	1970	1985	增 減
○ 耕地整理率(%, 對象 : 706千ha)	20.5	63.3	42.8
○ 農業用水開發(千ha, 對象 : 1,325千ha)	745	951	206
(水利畓率, %)	(58.0)	(72.0)	(14.0)
○ 排水改善(對象 : 127千ha)	-	32.8	32.8
○ 農機械普及(千臺)	153	1,795	1,642

2. 主穀의 自給水準 達成

	1970(A)	1985(B)	B/A(倍)
○ 10a當 쌀生産量(kg)	327	456	1.39
○ 쌀 生産量(萬石)	2,735	3,907	1.43
(自給率, %)	(93)	(103)	

3. 商業的 營農의 進展에 따른 營農의 多樣化

農業粗收入中 比重 : %

	1970	1985	增 減
○ 쌀	55.6	47.9	△ 7.7
○ 經濟作物	13.2	27.7	14.5
○ 畜 産	5.9	17.0	11.1

Ⅱ. 農水産政策의 與件變化와 當面課題

1. 食品消費構造의 變化와 農業所得 增大 限界

○ 食品消費構造의 變化

- 食品消費는 쌀·보리 等 主穀의 消費는 減少하는 反面 肉類, 菜蔬, 果實 等의 消費가 增加하고 漸次 多樣化
- 食品의 質에 對한 選好度가 높아져 高級化 趨勢를 보일 것이며, 加工食品에 對한 需要도 相對的으로 늘어날 것임.
- 國民所得水準의 向上에 따라 均衡있는 營養攝取에 對한 關心이 높아질 것임.

○ 農家所得增大의 어려움

- 1970年代는 쌀과 菜蔬에 對한 需要 및 生産增加에 依해 農業成長이 主導되었으나, 1980年代 中盤을 고비로 增加速度가 鈍化될 것이므로 需要가 增加될 部門을 開發
- 對外的으로는 값싼 農産物의 開放壓力이 加重될 것이므로 國際競爭力 培養에 힘쓰는 한편, 適切한 國內農業 保護裝置가 要請됨.
- 農家所得問題가 農業所得增大에 依해서만 解決되기는 어려우므로 長期的으로 農外所得源 開發

2. 農水産物의 需給 및 價格不安定

○ 食品消費構造의 變化로 過剩過少生産 危險 尙存

- 過剩過少生産으로 因한 價格騰落時 價格安定裝置 未洽
- 生産農家의 作目選擇 및 出荷의 自律的 調節能力 未熟

○ 商業的 營農의 進展

- 施設園藝 等 專門生産施設의 擴大에 따라 農業의 固定資本 投入比重과 農業資材의 市場購入 依存率이 높아질 것임.
- 農産物의 商品化率이 높아져 生産의 價格變動에 對한 反應 민감

○ 一部品目에 對한 需給 및 價格不安定이 深化될 憂慮가 있으므로 作目의 選擇 및 出荷販賣에 있어서 農家의 自律的인 調節能力을 提高시키고 農·水·畜協의 生産 및 流通調節機能 強化 必要

○ 生産者의 市場活用을 爲해 流通改善 및 市場情報 傳達體系 改善 必要

○ 農業所得의 安定을 위해서는 價格安定의 制度化 必要

3. 農漁村人口의 急激한 減少와 老弱化

○ 生活與件이 不便하고 安定된 所得確保가 어려워 農漁家人口는 '75年 以後 每年 45萬名 以上씩 減少

- 農家人口 : ('75) 1,322 → ('85) 852萬名
  (人口比重, %) (37.5) (20.7)

○ 青少年層의 都市流出이 甚하여 農林漁業 就業者가 漸次 老齡化됨으로써 勞動力의 質的 低下로 因한 農水産業의 生産性 向上 沮害

- 50歲 以上 農林漁業就業者 : ('75) 26.2 → ('85) 39.8%

○ 生産性있는 農漁民 後繼世代 確保 切實

4. 都市와 農漁村의 相對的 開發隔差

○ 農漁村地域의 道路鋪裝, 通信, 上·下水道 等 生活便益施設이 未備('84)

	都　市	農漁村
– 道路鋪裝率(%)	68.9	16.6
– 電話普及(臺／100人)	17.3	7.5
– 上水道普及率(%)	89.0	26.0

○ 教育施設과 醫療資源이 都市에 偏重되어 있어 負擔이 늘어나고 그 惠澤도 未洽('84)

	都　市	農漁村 (日本農漁村 : '82)
– 醫師數(%)	90.3	9.7(19.0)
– 病床數(%)	83.3	16.7(40.4)
– 人口分布(%)	62.7	37.3(30.0)

○ 農漁村人口의 過多한 都市流出을 抑制하고 農漁民의 不便과 不滿을 解消하기 위하여 農漁村開發이 本格化되어야 함.

Ⅲ. 農水産政策의 基本方向

2000年代福祉農漁村建設

農水産業은 ⇨ 生産性이 높고 競爭力을 갖춘 先進産業

- 勞動集約的인 産業에서 技術集約的인 産業
- 零細小農體制에서 商業的 農業體制

農漁民은 ⇨ 適正利潤과 資本蓄積을 이룩하는 有能한 經營主體

- 새로운 技術과 情報를 受容할 수 있는 專門人
- 福祉惠澤을 누릴 수 있는 健實한 文化市民

農漁村은 ⇨ 住居와 生業터전을 提供하는 潤澤한 生活空間

- 汚染되지 않은 豊富한 食品을 供給하는 農業基地
- 情緖와 活氣를 回復시켜 주는 快適한 삶의 터전

農水産業, 農漁民, 農漁村을 함께 다루는 綜合農政 具現

Ⅳ. 農水産政策의 重點推進課題

〈重 點 方 向〉

1. 食品消費構造, 適正營養供給 및 農水産物 生産與件 等을 考慮하여 農業所得을 높일 수 있도록 生産體系 再定立
2. 商業的 營農의 進展 等 與件의 變化에 對應해 나갈 수 있도록 經營構造改善과 生産性向上을 爲한 制度와 基盤 整備
3. 農家의 自律生産을 誘導하되 需給調節機能을 強化하여 農水産物의 價格安定을 圖謀하고 流通構造 改善
4. 農漁村地域의 社會間接施設과 生活便益施設을 體系的으로 開發하고 農外就業基盤을 넓혀 便利한 生活圈 形成
5. 生産性向上의 轉機를 마련할 수 있는 尖端技術開發과 農水産業 經營改善 및 地域社會開發을 主導할 專門人力 養成
6. 農漁家 所得向上과 農漁村開發을 効率的으로 推進하기 爲한 支援體制 定立

1. 農水産物의 效率的 生産體系 定立

가. 合理的 食品消費 誘導

(1) 食品消費 및 國民營養供給 展望

- 食品消費增加로 平均營養供給은 適正水準以上 增大
- 穀類의 消費減少와 肉類, 果菜類의 消費增加로 熱量供給比率은 均衡狀態 接近

(2) 合理的인 食品消費 誘導方向

- 食品의 過消費를 豫防하고 食品消費의 均衡化
- 食品資源의 効率性을 極大化할 수 있도록 韓國型 食生活 패턴 定立

- 適正 營養의 安定的 供給
- 國內 賦存資源의 極大 活用
- 食品供給費用의 最小化

나. 需要에 副應하여 農産物 生産體系 調整

(1) 쌀 生産體系의 調整

○ 農家所得의 安定을 爲해 쌀 消費減少 緩和對策 推進

- 쌀 使用制限 緩和 및 消費促進
  - 學校, 料食業所의 混粉食 奬勵와 酒類用 쌀 使用 制限 廢止
- 加工食品 開發과 쌀의 營養價 弘報 強化

○ 需要가 增加하는 一般米의 生産 擴大

- 쌀 收買方針에 對한 事前 豫示制 實施

○ 畓利用 體制의 漸進的 改編

- 限界畓은 쌀 以外 代替作物 栽培로 利用 轉換
- 畓裏作 飼料作物과 經濟作物 栽培 擴大

(2) 不足農産物 및 需要가 增大되는 農産物의 生産 擴大

○ 作目別 競爭力을 評價하여 相對的으로 有利한 作目의 生産 擴大 推進

- 多收穫 新品種의 開發 普及
- 밭의 生産基盤 擴充
- 適正價格 支持로 安定的 生産支援

○ 보리는 自律生産에 맡기되 農家希望量 收買

- 酒精用 타피오카를 보리로 代替하고 보리 燒酒 開發
- 보리 加工食品의 開發

○ 冬季作物 生産擴大를 通한 農家所得 增大

○ 菜蔬類는 團地化하고 專門化하여 適正生産과 周年生産體制 確立

○ 果實類는 加工需要 및 輸出需要를 積極 開發하고 品種改良으로 商品性 提高

다. 農水産物 輸出增大로 需要 擴大

○ 輸出戰略品目의 開發

- 輸出栽培團地 造成
- 品種 및 技術開發 推進

○ 生産農漁家 및 加工輸出業體에 대한 資金 및 技術支援 強化

○ 輸出制度 改善 및 附帶費用 節減

- 輸出의 持續化로 海外市場의 安定的 確保
- 사과, 배, 양파 等 23個 輸出制限品目의 輸出推薦制度 廢止
- 託送航空運賃의 引下 및 低廉한 資材 確保方案 講究

○ 果實類 輸出과 熱帶果實 輸入과의 連繫 貿易推進

라. 畜産物 需給安定 및 構造改善

(1) 畜産物 需給安定

○ 畜産統計改善 및 需給豫測技法의 開發 補完

○ 畜産觀測 機能強化 및 流通豫告制의 內實化

○ 供給 過剩豫想時 減縮調整 等 生産者團體의 需給調節機能 強化

○ 畜産物 價格安定을 爲한 收買, 備蓄 및 放出의 彈力的 運用

(2) 畜産物 流通構造의 改善

○ 産地 屠畜場의 公營化 誘導

○ 畜産物 都賣市場의 設置 擴大와 枝肉 上場體制의 導入

○ 畜産物 加工工場의 育成 및 包裝肉 販賣體制의 擴大

(3) 集乳制度 및 酪農構造의 改善

○ 圈域別 集乳 一元化

○ 計劃生産體制 導入 檢討 및 公正한 牛乳檢査制度 確立

○ 中山間地의 粗飼料 依存型으로 酪農構造 改善

(4) 粗飼料 生産基盤의 擴充

○ 配合飼料 價格의 適正水準 維持로 풀 飼料 使用促進 等 自給飼料基盤의 擴大

○ 國內與件에 맞는 品種開發 및 中山間地 開發에 依한 經濟性 있

는 草地 造成

○ 畓裏作 飼料作物 栽培 支援 擴大

○ 볏짚, 왕겨 等 國內賦存資源의 配合飼料 原料化 推進

2. 農水産業의 構造改善과 生産性向上

가. 農地所有 및 利用制度 定立

○ 基本方向

- 長期的으로는 耕者有田의 原則에 따른 農地所有制度 確立
- 6次 計劃期間에는 이를 위한 與件造成

○ 農地賃貸借制度化와 賃借料率 規制

- 農地賃貸借規制法 制定 運用
- 經營規模 擴大를 위해 農民相互間의 賃貸借 許容
- 賃借人의 保護를 위한 賃借料率 上限線規制
- 賃貸借紛爭을 위한 郡單位 調停委員會 設置

○ 農地關聯 稅制改善

- 自耕目的의 農地購入에 대한 租稅輕減(取得稅, 讓渡稅 등)
- 不在地主 所有農地에 대한 財産稅 差等重課

○ 農地金融 擴大 및 制度化

- 農漁村開發 特別基金에서 長期低利資金 支援(5%, 20年)
- 農協을 通한 農地購入資金 支援 擴大

나. 農地基盤造成과 農地汎用化

(1) 農地基盤 造成方向

○ 畓利用制限 緩和 및 限界畓轉換 등 畓利用體制 再編

○ 農地의 汎用化를 위한 耕地整理와 排水改善 重點推進

○ 大中規模用水開發事業은 完工爲主로 推進하고 小規模 및 補完投資 擴大

○ 園藝, 特用作物의 安定生産을 위한 밭基盤造成 本格化

(2) 耕地整理 및 排水改善事業의 集中 推進

○ 農業機械化 및 農地汎用化를 위한 基盤確保

○ 耕地整理는 '93年까지 完了 目標

– 耕地整理率(對象 706千ha) : ('85까지) 63 →('91까지) 84%

○ 排水改善은 10年內에 完了 目標

– 排水改善率(對象 127千ha) : ('85까지) 25 →('91까지) 64%

(3) 밭 生産基盤造成

○ 밭의 生産性 向上을 위한 支援事業 本格推進

○ 園藝主産團地灌水施設(對象 151千ha)

– ('85까지) 15 → ('91까지) 26千ha

○ 耕地整理는 '86示範事業實施後 本格推進('91까지 2,500 ha)

다. 農機械의 適正供給과 利用率提高

○ 移秧·收穫機의 重點供給

– 農機械 供給展望

	1985	1991	增 加
移 秧 機	42千臺	110	68
바 인 더	26 〃	70	44
콤 바 인	12 〃	40	28

○ 農機械利用率 提高와 購入負擔緩和

– 機械化營農團育成 : ('85) 4,785 → ('91) 10,000個所

– 小規模機械化營農團育成 : 每年 1,000個所씩 組織

• 5戶以上 農家로 耕地 5 ha 以上 對象

• 移秧機, 바인더 中心으로 支援

– 多目的 機種 및 固有모델 開發

– 民間에 의한 大型 農機械의 賃貸制導入方案 檢討

○ 農機械 事後奉仕 施設 擴充

– 修理店 : 邑·面當 2個所, 綜合整備施設 : 道當 6個所

- 農機械技術訓練 強化

○ 農機械 供給制度 改善

- 業體自律競爭 供給體制 導入
- 田作・畜産・園藝・果樹分野 機械化 本格推進

라. 類型別 特性에 따른 農家의 選別的 育成

○ 專門營農 育成 프로그램 開發

- 耕地規模의 擴大를 위하여 土地購入을 원하는 進取的인 農家에 대하여 農地購入資金融資制 實施
- 生産基盤造成資金, 草地造成資金, 機械購入資金, 生産施設 및 資材購入資金, 品種改良資金, 家畜購入資金 등에 대한 融資프로그램을 開發하여 實施

○ 中規模 兼業農家 育成 프로그램 開發

- 相互補完的인 生産部門의 結合에 의한 複合的인 營農 誘導와 農機械 共同利用組織의 擴大 및 委託營農 支援
- 農外就業 機會를 擴大하고 이들 中農의 就業을 誘導

○ 零細小農의 福祉增進 프로그램 開發

- 耕地規模는 零細하지만 有能한 農業經營 從事者 내지 後繼者에게는 專業農家로서의 育成機會를 提供
- 希望과 能力에 따라 中規模 兼業農으로의 轉換과 農外 就業機會를 優先的으로 提供하여 專業農家의 經營規模 擴大 誘導

3. 農水産物 需給 및 價格安定과 流通改善

가. 農水産物 需給 및 價格安定

○ 農業觀測制度의 內實化

- 植付意向調査, 植付面積調査, 豫想量調査의 調査品目 擴大
- 主産地 中心, 生産者團體中心의 生産統計 體系化
- 觀測調査結果에 대한 豫告 機能強化로 自律的인 生産調節 誘導

○ 流通情報의 蒐集·分散體系 擴充

- 生産·出荷 및 價格情報를 個別農家單位까지 迅速히 傳達할 수 있도록 傳達機能 強化
- 消費地 都賣市場과 單協間의 流通情報網을 「온라인」化

○ 生産者 團體中心의 需給調節機能 強化

- 主産團地 育成을 위하여 主産團地에 대한 施設支援 등 強化
- 主産團地別 生産者團體育成
- 生産者團體에 一次的인 需給調節機能 賦與
  - 生産者團體의 自律的인 適正生産·出荷調節 誘導
  - 出荷調節資金 造成

○ 農畜産物 價格安定帶制度의 定着

- 農水産物 價格安定基金 擴大
  - 農安基金과 畜振基金의 統合運用으로 資金運營의 効率性 提高
- 對象品目의 漸進的 擴大 : '86年 實施키로 한 고추, 마늘, 양파의 實施成果 및 財政事情을 勘案하여 畜産物과 水産物 等에 擴大 實施
- 政府主管事業定着後 生産者團體로 事業推進體系 轉換

○ 糧特赤字의 漸進的 縮小

- 收買量과 備蓄量의 縮小調整으로 一定水準의 在庫維持 (適正在庫水準 : 600萬石)
- 放出價의 段階的 現實化

나. 農水産物 流通構造의 改善

(1) 産地流通 改善

○ 主産地 中心으로 協同出荷班 育成

- 協同出荷班 : ('85) 10 → ('91) 12千個所

○ 産地流通施設 擴充

- 産地集荷場 : ('85) 95 → ('91) 184個所
- 簡易貯藏庫 : ('85) 60 → ('91) 180個

- 輸送車輛 : ('85) 1,236 → ('91) 1,836 臺

(2) 消費地 流通改善

○ 農水産物 綜合都賣市場 建設

- ('85) 서울, ('86) 大邱, 大田, ('87 以後) 其他 都市

○ 糧穀都賣市場을 '91 年까지 서울·釜山·大邱에 3 個所 建設

(3) 流通助成機能 強化

○ 韓國農水産 加工食品 標準規格制度(KS) 實施

○ 農水産物 標準去來單位 定着

○ 流通從事者 教育 強化와 流通專門人 養成

○ 貯藏·加工 技術開發과 施設 擴充

○ 流通關聯機關의 機能 補強

- 地方自治團體, 農畜水協 및 農開公의 流通機能 強化

다. 效率的인 農産物輸入體系 確立

○ 不足農産物의 安定的 輸入

- 導入先 多邊化 및 品目 多樣化의 持續的 推進
- 農産物貿易 專門商社의 育成과 實需要業體의 先物去來參與 誘導

○ 購買制度 및 節次의 改善

- 長期購買契約에 의한 適期 安定的 物量確保
- 民間의 海外開發 輸入推進 檢討

○ 輸入과 國內生産의 効率的 連繫

- 輸入農産物의 輸入價格의 一定比率을 賦課金으로 徵收하여 基金積立
- 輸入代替作目開發·國內農業基盤造成·價格安定事業 等에 支援

4. 農漁村工業導入等 農外所得源의 開發促進

가. 農漁村地域 工場에 對한 稅制 등 支援強化

○ 中小企業創業支援法 制定으로 工場建設節次 簡素化

- 農漁村地域 入住企業에 對하여 稅制支援 擴大

〈 農漁村 創業 中小企業 〉

– 法人稅, 所得稅 : 3 年間 免除, 2 年間 50 % 減免

– 取得稅, 登錄稅 : 免除

〈 農工地區 入住業體 〉

– 法人稅, 所得稅 : 3 年間 免除, 2 年間 50 % 減免 追加

- 地方移住 大都市工場에 對한 讓渡所得稅 減免對象地域 追加

– 首都圈, 釜山, 大邱→大田, 光州 追加

- 道 農民敎育院의 職業訓練機能을 強化하여 農村工業化를 뒷받침

나. 農工地區 事業의 本格的 推進

- '91 年까지 100 個 農工地區 指定

– 對象地域을 中小都市에까지 擴大

- 首都圈의 工團建設은 農工地區와의 關聯性을 檢討하여 推進
- 地方의 商工行政機能 強化

– 關聯組織 및 人力補強

– 中央의 商工行政轉換과 委任 擴大

다. 農漁村副業團地의 運營活性化

- 副業團地 : ('86) 666 → ('91) 1,006 個所
- 有望副業製品의 持續的 開發과 品質向上
- 農村所在 工場과 副業團地間 生産系列化 推進

– 加工, 組立과 一時的인 人力需要 斡旋

- 農家工産品販賣센타 및 展示販賣場의 運用活性化

라. 農漁村觀光農業開發

- 觀光農園 : ('86) 53 → ('91) 188 個所
- 地域別 • 季節別로 小規模觀光圈 開發
- 地域別 觀光休養地 開發計劃 樹立

마. 農外所得源 開發을 위한 土地利用規制의 緩和

○ 代替農地 造成費 減免對象을 擴大

– 軍事 및 公共用 等(50 % 減免) →農工地區, 農漁村觀光休養地 魚類蓄養 等 所得源開發事業(向後 3年間 免除)

○ 農地轉用節次의 簡素化

바. 其他 農漁村所得源의 開發 促進

○ 「農外所得源 誘致센타」를 서울에 設置 運營

– 道別 專擔要員 配置

– 工場誘致, 副業斡旋, 觀光案內, 民泊斡旋 活動을 展開

○ 地方民俗酒 開發을 促進

– 酒類 製造業 免許基準의 緩和 및 節次의 簡素化

5. 沿岸漁場의 牧場化

가. 沿岸漁場의 保護 및 水産資源 造成施策의 強化

○ 人工魚礁施設의 擴張 : ('85까지) 18 → ('91) 60千*ha*

○ 沿岸漁場 一齊 調査('86 ~ '87)로 効率的 利用方案 講究

○ 種苗培養場 施設增設로 高級魚種 種苗量産 放流 擴大

– 海域別 種苗培養場 : ('85) 8 → ('91) 14個所

○ 大單位 內水面 稚魚放養 擴大 : ('85) 39 → ('91) 69千*ha*

○ 水産資源 保全地域 擴大와 漁場保全

– 바다淸掃 等 漁場汚染防止活動 支援

나. 기르는 漁業의 擴大 開發

○ 魚類蓄養事業 支援 強化

– 觀光慰樂事業과 連繫 推進 및 內水面 使用料 引下

– 育種·遺傳工學을 利用 速成 多收穫品種 開發(8種)

– 越冬漁場 確保와 飼料·魚病對策 推進

○ 沿岸漁民 爲主의 貝·藻類 養殖漁場 開發

– ('85 까지) 97 → ('91 까지) 115 千*ha* (適地의 61 % 開發)

○ 高級 魚類蓄養事業 擴大(66 個所)

○ 養殖水産物의 産地去來制度 改善

○ 沿近海漁業의 整備 育成

– 不正漁業根絶과 漁船隻數의 適正化(115 隻 減隻)

– 主要 漁業의 總 船腹量 上限線 設定

○ 水産業法 改正

– 養殖漁場 等 漁業免許時 漁村契에 優先權 賦與

– 海洋汚染, 埋立, 干拓 等에 따른 被害補償基準을 設定

○ 水産災害復舊 및 被害補償對策 講究

다. 積極的인 新漁場 開設

○ 水産外交 強化 : 漁業協定締結 擴大(12 → 16 個國)

○ 아르헨티나 漁業移民(122 世帶) 및 未入漁 沿岸國 進出

○ 南氷洋 새우漁場 等 公海漁場 開發

라. 漁業基盤施設의 擴充

○ '91 年까지 全漁港 基本施設 完備 : ('85) 258 → ('91) 404 *km*

– 東·西·南海 漁港修築事業所 設置로 管理體系 合理化

○ 給油·給水施設 擴充

○ 老朽船 代替 및 船質, 動力改良 擴大

– 40 % 未滿 小型漁船 每年 400 隻 支援 代替

– 小型漁船의 合成樹脂船 改良 優先 支援

– 低効率 機關船 全量을 船舶用 디젤機關으로 改良

마. 零細漁家의 轉業化 對策 講究

○ 職業轉換을 爲한 訓練所 設置(東·西海 各 1 個所)

6. 山林資源利用의 效率化

가. 山林政策의 轉換

- ○ 綠化政策 → 育林政策(質的 造林)
- ○ 保護政策 → 經濟政策(合理的 利用)
- ○ 規制政策 → →助長政策(自力開發誘導)

나. 重點推進 課題

- ○ 山林資源의 積極造成
  - – 速成樹造林을 減縮시키고 經濟樹인 長期樹 爲主 造林(21種)
  - – 一律的인 樹種更新을 止揚하고 育林事業, 天然林 保育事業 擴大 및 事後管理 徹底
  - – 氣候風土 등 地域實情에 알맞는 樹種을 開發 普及
- ○ 심은 나무의 體系的 育林管理
  - – 稚樹가꾸기, 追肥, 間伐 등 育林管理의 集中實施
  - – 團地當 1千*ha* 規模의 中小規模 經濟林 團地 指定 擴大
- ○ 山地 砂防의 完結
  - – '88年까지 荒廢地 復舊를 爲한 山地 및 海岸砂防의 完結
  - – 農耕地 保護를 爲한 野溪砂防 및 砂防댐 擴大
- ○ 林業所得의 提高
  - – 山林副産物 生産의 擴大
  - – 林産物 流通構造의 改善
  - – 林産物輸出의 底邊 擴大
- ○ 山地利用의 効率化
  - – 山地利用規制의 緩和로 國土利用의 効率的 活用推進
  - – 山村綜合開發推進으로 山地住民의 所得增大 및 生活安定 圖謀
  - – 保安林 管理의 合理化와 休養林의 擴大 造成
- ○ 草地造成을 爲한 支援策 強化
  - – 草地造成에 誘引을 줄 수 있도록 配合飼料價格을 適正水準으로 維持

- 草地開發 可能對象地 調査實施(農水産, 建設, 山林系統 共同推進)
- 草地造成費 및 畜舍施設費 等 融資支援 強化 및 延長
  (現行 5年据置, 5年償還)
- 우리 土壤條件에 맞는 品種開發 等 草地關聯 硏究開發 強化

○ 山林組合指導 機能의 活性化
- 山林組合의 自立化를 通한 民間爲主의 山林施策 推進
- 山主의 經濟, 社會的 地位向上을 爲한 實質的 協同體로 育成

○ 海外 山林開發의 擴大
- 南美, 大洋洲, 아프리카 등 海外山林開發의 多邊化
- 木材加工業體의 海外進出 모색

○ 우리 實情에 適合한 林業技術의 開發普及
- 新品種育成 및 鄕土樹種 開發
- 林業技術指導의 強化

○ 基盤造成 擴充 및 支援施策의 强化
- 林道施設 擴大 : ('86) 360 → ('91) 4,360 ㎞
- 林業機械化 支援
- 私有林 協業經營 指導 및 經營規模 適正化 誘導
- 山主自力投資誘導 등 民間資本誘致를 위한 支援策 强化
- 山林開發基金, 金融支援 및 貸付制度 擴大 등 推進

7. 農水産部門 人力養成과 尖端技術開發

가. 農水産專門人力 養成

(1) 農漁民後繼者 育成과 精銳化

○ 農漁民後繼者 育成 : ('86) 31 → ('91) 68千名

○ 1人當 支援金額의 漸進的인 擴大

○ 營農定着率을 높일 수 있는 制度的 裝置 마련
- 定着可能性이 높은 耕種, 果樹部門 等에 支援 强化
- 選拔時 營農基盤에 관한 要件 및 教育·經營指導 强化

- 農科系學校 出身者와 女性後繼者의 選拔 擴大

○ 事業別 支援金融의 差等支給 및 償還期間의 調整

○ 農漁民後繼者 底邊 擴大를 위한 새마을青少年會 活性化

(2) 農科系學校 卒業生의 營農定着 誘導

○ 農科系學校의 支援·育成

- 在學生에 대한 奬學金支給 擴大
- 農漁村所在 實業系高校 授業科 免除
- 營農定着資金 支援 및 農漁民後繼者 選拔時 優待措置
- 營農定着率이 90% 以上인 農高 自營農科 增設(現在 12個) 및 水産高 自營學科 新設

(3) 農業指導者 育成을 위한 專門教育機關 設置

○ 1年間의 正規課程과 3個月間의 短期課程을 設置

○ 大學進學을 못한 農漁村 青少年을 對象으로 專門農業技術과 經營教育 實施

- 修了者에게는 營農資金 支援, 農民後繼者 選定 등에 優待

나. 尖端 農水産 技術開發

(1) 推進方向

○ 優秀 研究人力의 育成

○ 技術研究比重을 쌀 中心에서 經濟作物로 轉換

○ 農村人力減少 및 質低下에 對備하여 省力化 栽培技術 開發

○ 食品消費 高級化에 副應하여 良質 多收性品種 開發

○ 高能力 家畜改良 優秀牧草 品種 育成

(2) 主要技術開發 目標 (試驗成績)

		單 位	1984	1991
食作	쌀	kg／10 a	600	700
糧物	콩	〃	200	400
經濟作物	참 깨	〃	91	120
	油 菜	〃	250	500
	난장이果樹		사 과	배, 복숭아, 감
畜産物	韓 牛	kg／18個月	500	550
	젖 소(乳 量)	kg／年	5,000	6,500
	飼 料 作 物	kg／10 a	6,000	8,000
水産物	송 어	kg／㎡	13	20
	김	M/T／ha	20	25

(3) 重點 推進課題

○ 農 産 物

- 벼는 良質耐災害性 品種育成과 多收穫栽培技術 開發
- 밀은 極早熟 良質多收性 品種育成
- 豆類는 省力化 栽培技術 開發
- 菜蔬는 年中 安定生産用 品質育成
- 果樹는 良質加工用 品種育成 및 省力多收穫 硏究

○ 畜 産 物

- 高能力 家畜改良 및 受精卵 移殖技術 確立
- 耐寒·耐夏枯性 牧草 品種育成
- 家畜疾病 迅速診斷技術 및 混合豫防藥 開發

○ 水 産 物

- 人工種苗 量産技術 開發
- 高密度 蓄養技術과 病害豫防 및 治療法 開發
- 音響을 利用한 養殖 및 漁獲技術 開發

— 速成品種(송어, 돔 등)과 耐病·多收穫品種(굴, 김) 開發

(4) 研究支援

○ 遺傳資源 蒐集活用 : ('85) 44.5 → ('91) 150 千種

○ 尖端研究機資材 確保 : ('85) 105 → ('91) 120 種

○ 優秀研究人力 確保 : ('85) 1,004 → ('91) 1,370 名

○ 遺傳資源 保存施設 : 15 萬種 貯藏

○ 應用研究施設 擴充 : 受精卵 無菌施設·放射線 實驗室 等 設置

8. 農漁村 生活與件의 改善

가. 農漁村 社會間接資本의 擴充

○ 農漁村 道路鋪裝의 促進

	1979 까지	1980~85	1987~91
— 地方道(10,167 km)	1,097	1,798	2,282
(鋪裝率 : %)	(10.8)	(29.1)	(60.0)
— 郡 道(12,614 km)	466	1,377	1,617
(鋪裝率 : %)	(3.7)	(14.6)	(30.0)

○ 僻地 버스運行路線의 擴大

— 100 戶 이상 마을 → 50 戶 이상 마을

— 411 個 路線 1,182 個 마을 追加運行(30 萬名 惠澤)

○ 落島 補助航路의 運航 擴大

— 赤字發生 21 個 航路를 落島補助 航路로 指定

— 1 日 1 片道 航路를 1 日 1 往復으로 就航回數 擴大

○ 通信施設 擴充

— '87 年까지 郡單位 地域을 市內通話圈化 및 自動化

— 集團住居地域 公衆電話 普及 擴大

— 市內外電話料金의 隔差를 段階的으로 縮小

○ 우편施設의 擴充 및 郵遞局의 綜合奉仕 窓口化

— 計劃期間中 1,295 個局 新設

- 生活情報提供 및 民願業務 取扱 擴大

나. 農漁村 醫療서비스의 向上

○ 保健所를 農漁村 診療의 中樞機關으로 育成

- 保健所 行政業務는 市·郡行政組織으로 移管하고 診療에 專念토록 함.
- 醫療陣과 診療科目을 擴充하고 施設裝備도 繼續 補強하여 內實있는 醫療機關으로 擴充
- 母子保健센타는 保健所에 統合
- 保健所와 保健支所를 醫療機關의 印象을 주는 名稱으로 變更

○ 保健支所의 運營改善

- 公衆保健醫에 對한 郡守의 指揮·監督·處罰權 強化
- 公衆保健醫에 對한 專門分野 및 精神教育 強化
- 地域住民의 協議會를 設置하여 自律經營

○ 公衆保健 奬學制度의 擴大實施로 有資格 醫療要員 確保

- 醫大生·看護大生 奬學金을 支給, 卒業後 農漁村에 配置

○ 農水協의 醫療共濟制度奬勵

- 入院共濟制度 加入者에 對해 醫療保險酬價를 適用
- 醫療費의 代支給制度를 擴大

○ 島嶼地域 病院船 運航 擴大

- 現在 9隻 → '91年까지 14隻으로 增船

다. 教育環境의 改善

○ 地方大學 育成施策의 強化

- 優秀學生誘致를 위해 奬學金 및 學資金 融資 등 誘引策 強化
- 地方大學 施設擴充 및 優秀教授誘致 促進

○ 大學寄宿舍의 擴充과 社會團體 등에 의한 學舍設立誘導

○ 農業 및 水産高等學校의 奬學基盤 造成

- 農地·家畜 등 實習用 收益資産 購入을 支援

○ '91 年까지 全市・郡・區에 公共圖書館 設置

○ 農漁村 各級 學校에 對한 VTR 教材 普及 擴大

라. 其他 農漁村 生活便益의 增進

○ 面單位 綜合福祉館 建立 支援

- 購販場, 沐浴湯, 理・美容所, 託兒所, 禮式場 등을 兼한 綜合施設
- '87 年부터 年間 30 個所 15 億원 支援

○ '91 年까지 邑・面 上水道 普及 擴大(399 個所 → 544 個所)

○ 住居環境改善의 促進

- 化粧室, 浴室, 부엌 등 改良支援

9. 農漁村開發 및 支援方式의 改善

가. 農漁村地域 綜合開發事業 擴大推進

(1) 推進方向

○ 全國 開發計劃과 地域開發計劃의 一貫性 維持 및 關聯事業의 地域單位 綜合調整

○ 地域的 多樣性과 特性을 前提로한 農漁村 住民들의 開發需要에 立脚한 上向的 開發

○ 郡單位 定住生活圈을 對象으로 中心都市와 周邊 背後地인 農漁村을 하나의 統合된 生活圈으로 開發

○ 農漁家 所得增大 事業과 農漁村 社會福祉施設 連繫開發

(2) 事業對象地域의 擴大

○ 基本計劃樹立 : ('85 ~ '86) 8 →('87 ~ '91) 139 個 地域

○ 事業推進地域 : ('85 ~ '86) 3 →('87 ~ '91) 37 個 地域

(3) 計劃樹立 支援體系의 確立

○ 1985 ~ '86 年은 「農村綜合開發硏究團」에서 主管

○ 1987 年부터는 地方開發支援團을 擴大 改編하여 支援

○ 農村地域開發 類似事業을 農村地域 綜合開發과 統合推進

- 定住生活圈開發, 特殊地域開發(內務部)
- 農工地區造成(經濟企劃院)
- 農漁村所得源 道路開發(農水産部)

○ 農漁村 支援事業中 類似事業을 統合連繫 推進

나. 農水産 金融支援 改善

(1) 推進方向

○ 制度金融의 供給擴大로 私債依存率을 縮小하고 金利負擔을 段階的으로 緩和

○ 農業機械化促進 및 商業營農의 進展 등 營農近代化에 따른 中·長期 資金需要를 充足할 수 있도록 中·長期資金 擴大

○ 中·長期資金은 政府主導로 短期資金은 民間金融에서 自律的으로 供給

○ 融資期間, 利子率 등 融資條件의 伸縮的 運營으로 農業構造改善 및 營農指導 効率化

○ 自立農家의 經營規模 擴大 및 農地의 生産性 向上을 위해 農地購入 支援資金 擴大

○ 金融支援 擴大 및 過消費風潮 抑制로 負債負擔 緩和

(2) 農漁村開發 特別基金의 設置運用

○ 農水産業의 構造改善을 効率的으로 推進하기 위한 中·長期 低利資金을 供給

- 農工地區, 農漁村 觀光地 開發 등 地域開發 事業
- 農地購入 金融, 漁船代替 資金支援 등 農水産業 構造改善事業

○ 支援條件 : 年利 5%, 3 ~ 20年

- '88年까지 5,000億원의 基金 造成

다. 農業資材 供給體系의 改善

(1) 基本方向

○ 農業資材 生産·供給을 民間自律에 맡겨 生産企業의 競爭促進으로 農民에게 利益提供

- 長期的으로 品質改善, 價格競爭 誘導
- 部品供給 圓滑 및 아프터 써비스 向上
- 技術開發 등 企業競爭力 提高

○ 政府 財政負擔의 緩和

(2) 肥料計定 運營改善

○ 販賣自律化의 漸進的 推進

- '88年 以後 尿素, '89年 以後 全肥種
- 販賣組織의 二元化(農協·代理店)

○ 肥料價格의 現實化

- 引受價格은 經營合理化로 引上要因 吸收
- 對農民販賣價格은 年次的으로 現實化

○ 在庫量의 漸進的 縮小

- 在庫量 : ('85) 777 → ('87) 665千㎥

라. 農漁村保險 및 共濟制度 導入

(1) 農業災害保險 및 養殖水産物의 共濟制度 導入

○ '89年까지 試驗事業 推進 및 制度化方案 檢討

○ '90年 以後 試驗事業을 評價하여 導入與否 檢討

(2) 農漁民年金制度 導入

○ 國民福祉年金制度와 竝行하여 推進 檢討

○ 農漁民 老後保障과 農漁業經營移讓을 促進

마. 農漁村 關聯機關의 整備

(1) 地方政府의 機能과 組織 再調整

○ 地方政府의 經濟·商工 行政組織의 強化

- 中央의 權限移讓 擴大
- 經濟部處와의 人事交流 推進

(2) 農漁村 關聯機關의 機能再定立

○ 農水産部의 農水産物 流通改善 및 農漁村綜合開發 機能 強化

– 農村經濟硏究院의 農漁村綜合開發 硏究活動 強化

○ 山林廳을 農水産部로 移管

– 山林政策의 方向을 規制·保護에서 生産的 利用으로 轉換

· 農漁民 所得源開發을 위한 効率的인 山地利用을 促進

○ 農·水·畜協

– 農漁村問題 解決의 一次的 責任機關으로 育成

– 機關別 本部長制度를 導入하여 農水産物 價格安定 및 流通改善 等 經濟事業 機能 補強

– 組合經營에 農漁民 意思를 積極 反映하고 政策樹立 過程에의 參與機會 擴大

– 單位組合의 自律性 提高와 機能 活性化

– 生産·流通 및 生活便益 提供 등 經濟事業 中心으로 育成

– 專門經營人(專務·常務)의 機能 擴大로 組合의 能率 提高

– 中央會의 業務移讓을 늘리고 承認規制 緩和

○ 農漁村開發公社

– 農水産物의 流通·貯藏·加工 등에 대한 綜合支援 機能 強化 (農水産物流通公社)

○ 農業振興公社

– 農漁村綜合開發을 擔當

바. 地域別 豫算編成方式의 導入

○ 中央政府는 單位事業別 計劃을 止揚하고 「地域別 豫算」을 編成하여 地方自治團體에 豫算運用의 融通性 賦與

– 國家와 地方財政間 連繫性 強化

○ 地域에서 實施되는 中央政府補助事業에 대해 地域別 配分 內譯을 事前에 明示

– 事業內容 및 地方費負擔에 대하여 地方自治團體(內務部)와 事前

協議, 地方自治團體 豫算에 反映

○ 地域別로 各種 補助事業을 綜合的으로 推進할 수 있도록 補助方式을 改善하여 事業推進에 對한 自治團體의 自律性 擴大

○ 地域別 綜合開發計劃을 積極 反映

○ 中央과 地方間의 連繫機能 強化 方案 講究

- 郡에서 長短期 自體開發計劃을 樹立토록 制度化하고 段階的으로 이를 中央部處의 事業計劃과 連繫

農水産部門 總量指標(暫定)

1. 農漁家 人口 및 戶數

	1975	1985	1991	年平均增減率	
				'76～'85	'86～'91
總 人 口	35,281 千名	41,056	44,094	1.5 %	1.2
農 家 人 口	13,244 千名	8,521	7,359	△ 4.3	△ 2.4
(總人口比率)	(37.5 %)	(20.8)	(16.7)		
農 家 戶 數	2,379 千戶	1,926	1,751	△ 2.1	△ 1.6
(農家戶當人口)	(5.56 名)	(4.42)	(4.20)		
漁 家 人 口	894 千名	689	617	△ 2.6	△ 1.8
(總人口比率)	(2.6 %)	(1.7)	(1.4)		
漁 家 戶 數	154 千戶	145	139	△ 0.6	△ 0.7
(漁家戶當人口)	(5.80 名)	(4.75)	(4.44)		

2. 農林漁業就業者

	1975	1985	1991	年平均增減率	
				'76～'85	'86～'91
總 就 業 者	11,830千名	14,935	17,237	2.4 %	2.4
農林漁業就業者	5,425	3,722	3,327	△ 3.7	△ 1.9
(總就業者比率)	(45.9 %)	(24.9)	(19.3)		

3. 農林漁業成長率

(1980年 不變價格)

	1975	1985	1991	年平均增減率	
				'76～'85	'86～'91
國民總生產額	10億원 26,114	52,573	79,617	% 7.2	7.2
農林漁業生產額	6,308	7,893	9,046	2.3	2.3
(GNP比 率)	(24.2%)	(15.0)	(11.4)		

※ 6次計劃期間('87 ～ '91)中 年平均 成長率 : 全體 7.0 %,
農林漁業 2.5 %

4. 農耕地面積

	1975	1985	1991	年平均增減率	
				'76～'85	'86～'91
耕地面積	2,240千ha	2,144	2,090	△0.4%	△0.4
(戶當耕地面積)	(0.94 ha)	(1.11)	(1.19)		
水利畓面積	790千ha	951	1,051	1.9	1.7
(水利畓率)	(62%)	(72)	(79)		
耕地整理	277千ha	447	596	4.9	4.9
(耕地整理率)	(39%)	(63)	(84)		
排水改善	8千ha	33	82	15.2	16.4
(排水改善率)	(7%)	(25)	(64)		

5. 食糧自給率

	1975	1985	1991	增	減
				'85～'75	'91～'85
穀物	73%	49	44	%포인트 △24	△5
肉類	100	99	100	△ 1	1

6. 農漁家所得

(1985年 不變價格)

	1975	1985	1991	年平均增減率	
				'76～'85	'86～'91
農家所得	3,112千원	5,736	8,388	6.3%	6.5
(農外所得率)	(18.1%)	(35.5)	(43.2)		
漁家所得	3,019千원	4,869	7,819	4.9	8.2
(漁外所得率)	(40.0%)	(42.2)	(45.5)		
漁家所得／農家所得	97.0%	84.9	93.2		

農水産部門 投資計劃(暫定)

	計	內資	國庫	地方費	融資	自擔	其他	外資
	億원							
總 計	136,159	135,407	80,057	10,346	16,954	11,052	16,998	752
食糧作物增産	3,290	3,290	857	338	1,203	892	-	-
經濟作物增産	642	642	224	182	222	14	-	-
畜産振興	6,610	6,610	565	216	-	528	5,301	-
農業生産基盤造成	33,030	32,465	21,592	2,857	1,905	1,697	4,414	565
農業機械化	15,545	15,545	1,360	349	7,234	4,320	2,282	-
農水産物流通改善	2,085	2,085	1,075	761	-	249	-	-
農漁村의支援強化	24,820	24,820	17,360	1,928	4,282	-	1,250	-
農業技術開發	2,146	2,114	1,540	543	-	-	31	32
山林資源造成	8,986	8,970	3,977	2,053	444	2,496	-	16
水産振興	12,577	12,438	5,079	1,119	1,664	856	3,720	139
計定赤字補塡	26,428	26,428	26,428	-	-	-	-	-

※ 5次 5個年計劃中 77,235億원 投資(國庫: 34,411億원)

討 議 內 容

司 會(金榮鎭 : 韓國農村經濟硏究院 院長) : 지금까지 農水産部와 山林廳에서 第6次 5個年計劃(案)의 기본골격에 대한 설명이 있었다. 이번 協議會는 본 계획수립을 마무리하는 단계에서 개최하는 회의인 만큼 討議者께서는 5분 내외로 주요 요점만을 농축시켜 말씀해 주실 것을 부탁드린다.

발언순서는 진행상 의견수렴의 편리성을 생각해서 農漁民代表, 農水産團體代表, 大學敎授 순으로 부탁하겠다.

제일 먼저 전북 김제군의 김석준씨께 부탁한다.

김석준(농민) : 간단히 두 가지만 말하겠다. 첫째 소값 불안정 등 畜産政策을 비롯하여 農政이 수시로 바뀌고 있다. 최근 신문에 經濟企劃院은 소 및 쇠고기를 輸入할 수밖에 없다고 했고 農水産部는 절대 輸入은 없을 것이라고 했는데 농민은 어느 쪽을 믿고 판단해야 될지 곤란하다. 둘째, 농촌의 機械化 문제인데 大農과 小農은 그런대로 機械化가 잘 되고 있다. 인근에 機械化營農團이 있지만 인접마을까지 확대가 곤란하며 中農은 농기계를 구입할 수 있는 처지가 못되고 농지를 최대한 활용해야 하기 때문에 특히 일손이 달리는 移秧期 때 곤란을 많이 겪고 있다. 그래서 機械化營農團을 확대해 주기 바라며, 또 中農 2～3명이 모여 농기계를 구입할 수 있도록 기계화영농단 규모의 支援과 補助를 해주면 마음놓고 농지를 활용할 수 있겠다.

司 會 : 다음에는 전북 완주군의 오치상씨께 부탁한다.

오치상(농민) : 금번 이와 같은 討論의 기회를 마련하여 농민의 의견을 수렴할 수 있는 계기를 마련해 준 데 대해 감사를 드린다.

먼저, 農漁村 綜合對策에 대하여 農漁民을 위한 여러가지 조치로서 감사하게 생각한다. 그러나 면세유 공급, 영농자금 금리인하조치 등 농가 개인으로 볼 때는 큰 혜택이라 볼 수 없으니 실질적인 혜택이 돌아갈 수 있도록 정책적인 배려를 부탁한다. 예를 들어 영농자금 100萬원을 1년 사용시 2만원을 혜택받는다.

둘째, 농협의 貸出金 利子 상환에 대하여 말하겠다. 현재 營農資金을 제외하고 이자상환을 6月末과 12月末에 상환토록 되어 있다. 그중 상반기 이자 납입기일은 농가의 상환재원을 감안할 때 영농비의 사용시기일 뿐 아니라 농산물의 생산시기가 아니어서 결국 利子 갚기 위해서 다시 빚을 얻어야 하는 실정이다. 그러므로 상반기 利子 納入은 하반기에 1回 상환할 수 있도록 하되 하반기 상환기일을 秋穀收買가 끝나는 시기까지 연체이자를 받지 않도록 制度補完이 필요하다.

세째, 현재 農家負債는 심각할 정도로 많다. 정부에서 일부 탕감하는 것도 좋겠지만 정부재정이 허락치 않는다면 농가부채 감소대책으로 농가부채를 정밀조사하여 상환가능액을 제외한 金額에 대하여 10～15년 상환 年利 5% 정도의 長期債務로 전환하여 연차적으로 상환할 수 있는 제도를 강구하였으면 한다. 현재 농가의 채무상환은 농협에 신용을 지키기 위하여 사채를 빌려 갚는다든지 다시 대출을 받아 갚는 관계로 債務額이 점차 늘고 있는 형편이다.

네째, 地力增進事業으로 客土가 상당한 효과가 있는 것으로 인식하여 객토를 원하는 농가가 매년 증가하고 있는 실정이다. 그러나 객토를 할 경우 일시에 많은 資金이 소요되어 망설이거나 기피하는 농가가 많은 형편이다. 그런데 객토 실시후 每年 收穫量이 객토한 만큼 일시에 增産되지 않기 때문에 現行 3年 균등상환조건을 5年 균등상환으로 하고 金利도 5% 수준으로 인하하였으면 하며, 객토실시 때 객토할 흙을 확보하기 곤란한

산간지의 경우 원거리에서 수송하는 관계로 많은 비용이 소요되는데 현행 反當 4만5천원의 融資金을 10만원으로 하고 客土源 확보시 그린벨트지역의 흙을 채취할 경우 許可條件을 신고제로 하면 객토사업이 원활히 추진될 수 있을 것이다.

다섯째, 農協에서 300萬원 이상 융자를 받고자 할 때 담보를 제공하거나 信用保證을 利用, 同 保證料를 부담하여야 한다. 農家에서 일부 農機械와 客土資金 등을 융자받고 나면 信用限度가 초과되어 營農資金 등을 융자받고자 할 때 많은 불편이 있으니 신용한도를 농가의 營農規模를 감안 500萬원까지 引上 운용하였으면 한다.

끝으로, 농촌에 勞動力이 감소하여 農機械利用이 불가피한 바 농촌 형편상 농기계 구입에 많은 자금이 소요되어 營農費 負擔增加 및 負債增加 要因이 되고 있으니 농기계에 대한 附加價値稅를 감면하여 농기계 가격을 인하시켰으면 한다.

司 會 : 다음은 전북 부안읍에서 패류양식을 하고 있는 신석형씨께 부탁한다.

신석형(패류양식업) : 먼저 수산업법 개정에 따른 養殖品目의 자율화문제로 수산업법 51조1항에 의하면 양식어장은 일정 水面위에 일정한 양식물을 양식토록 되어 있는데 이 제도는 수산물의 다량생산에 의한 供給과 消費를 조절하기 위하여 均等生産을 목적으로 한 제도적 장치로 보이나 우리나라 수산물은 농산물과 달리 生産時期가 일정치 않으므로 供給과 需要를 임의적으로 조절이 가능하다고 보며 따라서 養殖物 漁業權者로 하여금 양식품목에 자율화가 인정되어야 한다. 현 제도는 단일품목 양식만 허용하고 있기 때문에 품목을 변경할 경우 일년내에는 할 수 없게 되어 있어 水産養殖 發展과 漁民所得面에서 저해요인이 되고 있다. 또 바다는 육지와 달리 천해를 이용한 개발측면에서 보면 地盤, 水温, 간척, 매몰공사 등에 의하여 환경변화의 가변성이 큰데 이러한 여건상 양식품목을 변경코자 할 경우 자율화 내지 복합양식을 할 수 있도록 제도가 보완되어야 한다.

다음은 본 계획 중 수산업법 개정면에서 보면 양식어장 등 漁業權 免許時 漁村契에 우선권을 부여할 수 있게 되어 있다. 어촌계를 보면 통칭 部落單位의 自然漁村契와 協同體制를 유지하는 法人漁村契가 있는데 명실상부한 협동체제가 유지되지 못한 상태에서 법적으로 어촌계에만 漁場開發을 부여한다면 어장을 능동적으로 개발하지 못하고, 또 미진할 경우 1종 共同漁場이나 어촌계 면허권을 제삼자에게 음성적으로 임대될 수가 있다. 이런 점을 감안할 때 현제도와 같이 어촌계에 우선권을 주되 協業漁業權이나 個人免許처분을 배제하지 않는 것이 水産開發에 있어 바람직하다고 본다.

司 會 : 다음은 전북대 강성연 교수께 부탁한다.

강성연(전북대 농대 교수) : 本案 중 林業分野인 山林資源利用의 효율화에 관한 施策計劃에 있어서 대체적으로 時宜에 타당한 계획이라 사료되며 또한 본 계획이 차질없이 수행되어 林業이 國民經濟發展에 크게 기여되기를 간절히 희망한다.

다만 여기에서 몇 가지 提議 부언코자 하는 바는 첫째 山林利用區分調査에서 全國 山林의 약 20%인 140萬余*ha*가 他用途轉換 가능한 것으로 되어 있다. 山地의 타용도 전환에 있어서 國土의 効率的인 이용과 國民經濟的 向上이라는 견지에서 他意가 있을 수는 없겠으나 傾斜地의 임지용도 변경에 있어서 草地 또는 農耕地化 하는데는 사전에 充分한 檢討를 거쳐서 土砂流出에 대한 신중한 防備策을 강구하여 國土保安에 가일층 力點을 두어야 될 것이다. 본인이 全北 高敞의 땅콩단지에서 被害狀況을 목격한 바 있다.

둘째, 公有林의 經營規模整備가 요청된다. 公有林은 道有林과 郡有林으로 분류되는데 道有林의 경우는 규모가 상당히 큰 團地化된 山林이나 郡有林은 零細分散의 林野集團이어서 公有林으로서 그 機能을 다하지 못하고 있다. 즉 군유림은 원래 읍면에 산재한 면유림을 60년대에 군자치제에 의하여 군유림에 편입 聚合시킨 것이므로 군내의 읍면에 흩어진 林野의 集

團인 것이다. 합리적인 경영을 위해서는 단지화된 經營規模의 擴大가 바람직한 바 國有林 賣却, 收買의 經營規模整備事例를 공유림에도 적용하여 土地利用의 효율성을 높이고 또한 공유림의 기능을 발휘할 수 있는 基盤造成의 정비사업이 요청된다.

세째, 山林開發基金의 적극적인 확대시책을 요청한다. 本基金法이 70年代에 成案되어 10여년이 경과하였으나 그 기금이 200억원에도 미치지 못하고 있는 것으로 알고 있다. 물론 政府出捐金으로 조성되기 때문에 애로가 많을 것으로 믿어진다. 그러나 同一産業基金인데 畜産振興基金은 數千億원에 달하는 것으로 알고 있다. 그 基金 중에는 정부출연금도 물론 있겠으나 畜産物 輸入品의 販賣마진에서 상당히 많은 기금이 조성된 것으로 알고 있다. 林業基金도 畜産振興基金처럼 조성하는 방법을 강구하여 私有林經營의 活力素가 되도록 적극적인 金融支援策을 바란다.

司 會 : 다음은 전주 YWCA 강복식 회장께 부탁한다.

강복식(전주 YWCA 회장) : 5개년 정책의 청사진이 여러가지로 자세하고 구체적으로 나와 있으나 농어촌의 女性을 위한 정책이 언급되어 있지 않다. 農村經濟의 역군으로 여성이 차지하는 비율은 무시못할 정도로 그들이 하는 일이 중요하다. 그런데 근년에 와서 여성들이 농어촌에서 살기를 기피하는 실정이다. 또 농어촌 총각에 시집가겠다고 나서는 처녀도 많지 않다. 이것은 신랑당사자의 조건이나 농촌의 經濟實情 그 자체보다 더 중요한 것은 여성을 위한 社會施設이 없기 때문이라고 본다. 郡소재지, 읍소재지는 그런대로 아쉬움을 면할 수 있으나 그 이하로 가면 交通問題, 社會施設不足, 生命問題, 健康問題 등 큰 問題點이 많기 때문이다. 따라서 다음과 같은 여성을 위한 정책을 바란다.

첫째, 妊産婦와 出産婦를 위한 特別醫療機關이 설치되어야 한다. 本 計劃에 一般醫療施設 政策이 약간 언급되어 있지만, 특별한 시설, 여성의 出産을 위한 의료시설이 요청되며 임신에서부터 오는 불안과 무지에서 오는 불상사를 미리 막고 수시로 찾아와 상담하고 의탁하는 시설이 있어 마음

놓고 농어촌에서 삶을 누릴 수 있어야 하겠다.

둘째, 농번기의 託兒所施設이 必要하다. 간혹 어떤 여성단체에서 農繁期에 自願奉仕로 도와주는 일이 있으나 그것으로 부족하며 常設 託兒所가 어려우면 연 2회 농번기만이라도 탁아소 유치가 이뤄져야 하겠다. 經費는 국가에서 부담하고, 탁아소로 하여금 일손 바쁜 농어촌의 한 가지 일을 덜어 주도록 해야한다. 돌보아 줄 사람없이 어린이가 함부로 위험한 곳에 가고 그 어린이도 귀한 人格體인데 부모의 걱정이 되어서는 아니 되며 마음 놓고 들에 나도 일할 수 있도록 탁아소의 설치를 요청한다.

세째, 農閑期에 여성들의 노는 손길이 아깝다. 이때에 그 동네에 家內工業센타 같은 것이 설치되어 있으면 農外所得의 일환으로 당장 효과를 얻을 수 있겠다. 어떤 個人이나 企業體가 企業의 手段으로 低賃金의 횡포가 없는, 진정한 농어민을 위한 農外所得의 원천이 될 수 있는 家內工業센타를 설치 운영하기를 요청한다.

그리고 食生活改善과 부엌改良은 그런대로 이미 시행되고 있고 農村指導所를 통해 잘 지도도 되고 있어 퍽 다행스럽게 생각한다.

이어서 한 마디 더 드리고 싶은 것은 農藥問題인데 앞에서 발표한 선생들은 農漁村의 負債問題, 食糧問題, 소값問題 등 당장 시급한 문제가 있으므로 농약문제는 배부른 사람의 이야기라고 생각할지 모르나 이미 선진국에서는 심각하게 받아들여지고 있으며, 人類의 生命을 파괴하는 농약의 독성이 어찌 급한 문제가 아니겠는가? 생명문화와 위반되는 농약문제를 이제부터라도 연구해 주기 바란다. 그리고 우리나라에도 農藥과 化學肥料를 쓰지 않고 농사짓는,경기도 양주군 회천읍에 풀무원이라고 하는 공동체가 있다. 처음에는 농약과 화학비료를 쓰지 않으니까 所出이 적고 손해보는 영농이었으나 그 고비를 지나 지금은 穀類, 野菜, 果實, 乳製品 등을 生産하여 다른 곳의 제품보다 약간 비싸게 잘 팔리고 있다고 한다. 이 땅에서도 농약과 화학비료없이 농사짓는 곳이 있다는 좋은 본보기인 것이다. 지금 당장에는 어려울 것이나 가까운 장래에 공해없는 福祉國家, 福祉農村이 되도록 정책상 과제로 삼아주었으면 한다.

司 會 : 다음은 전북 고창군에서 養豚業을 하고 있는 신홍종씨께 부탁한다.

신홍종(양돈업) : 畜産物 生産에 있어 飼料費가 60%를 차지하며 消費되는 사료의 80%가 輸入穀에 의하여 가공 보급되고 있다. 이러한 穀物飼料 대용으로 全飼料의 3% 범위내에서 혼용급식이 가능한 綠飼料(예 아카시아잎 등)를 채취하여 급여하도록 政策支援을 한다면 飼料輸入抑制와 農家所得增大에 크게 기여할 것이다.

그리고 현재 사료품질은 가축에 필요한 영양가에 미치치 못해 사료를 더 섭취하는 경향이 많고 또 회사마다 단백질함량과 에너지함량이 균일화되어 있지 않다. 따라서 법과 규정을 飼養家에게 맞게 개정하여 사료의 過消費를 줄여야 한다.

司 會 : 다음은 충남 당진군에서 농업을 하고 있는 '85년도 새농민수상자에게 부탁한다.

김기태(농업 : 새농민 수상자) : 우리나라 농민은 약 850만명으로 全體國民의 약 1/4에 해당되며 농업과 농민에 대한 비중은 아직도 크기 때문에 정부는 힘없는 농민의 權益保護에 항상 많은 관심을 가져야 한다. 그러나 지금까지 우리 농민은 많은 불평등한 대우를 받고 권익을 침해당했다. 消費者 위주의 價格政策에서, 他商品과의 輸出入政策에서, 福祉 金融 등 여러 분야에서 본의 아닌 양보를 해야 했고 소외되어 왔다. 이번 발표된 試案 역시 미흡하고 농민에게 별반 새로운 것이 없고 부족함이 많다.

첫째, 糧穀政策에서 정부는 만성적인 糧特赤字의 점진적 축소라는 명분으로 증산을 유도하며 收買나 備蓄을 축소조정한다고 했다. 정말 그렇게 한다면 穀價는 어찌 되겠는가. 物價上昇의 원인이 된다는 이유로 그동안 고생한 농민에게 볏가마 숫자만 늘려주고 주먹에 쥐지도 말라는 것인가. 명백한 所得이 없이 증산이 될 수 없고 離農現象을 막을 수가 없을 것이다. 그리고 금년 보리쌀 파동은 어찌 생각하고 있는지. 보리쌀 파동은 夏穀收

買價가 현실을 외면하고 책정되었기 때문이며 정부는 이를 해결하려면 상당한 時間이 필요하고 많은 노력을 기울여야 할 것이다. 또 최근 10년간 콩의 수입량이 10배에 달하고 있고 콩재배의 장려를 위하여 보조금까지 지불하여도 기피하는 이유를 연구하여 봤는지 저으기 의아스럽다. 그리고 콩과 보리를 재배치 않으므로 인하여 農地의 作付體系가 변한 것이다. 그 파동은 가을 채소의 과잉과 마늘의 과잉생산으로 이어지는 것을 알아야 할 것이다. 이런 현상은 또 國土(農土)의 均衡的 開發을 저해하는 요인도 된다. 증산된 만큼 수매하고 가마당 몇백원이 아닌 현실적인 가격으로 農民收益을 보장해 주어야 한다.

둘째, 農地의 所有 및 賃借料率에 관하여 말하겠다. 耕者有田의 원칙에는 찬성한다. 그러나 不在地主의 差等課稅나 法的인 제재로 인하여 農地價格의 위축을 고려하였는지 궁금하다. 農地는 농민에게 財産目錄 1호인 것이다. 만약 농지가격이 하락한다면 농민의 財産評價基準이 흔들린다는 것이다. 물론 농지가격이 저렴해야 농업이 발전할 수 있다는 논리도 있겠지만 여타분야와 비교하여 相對的인 價値를 보존해 주어야 한다. 그리고 善意의 不在地主는 어떻게 구분을 할 수 있는지, 농지를 投機의 目的으로 구입한다는 것은 문제가 있지만 이런 것을 법으로 묶는다고 投機業者가 그 욕구를 버릴 수 있다고 확신할 수 있는 前例를 찾아봐도 없다. 그리고 투기대상지역은 都市近郊의 일부지역에 국한되어 있지 않나 생각된다. 임차요율도 약 10년전만 해도 획일적으로 50%였던 것으로 알고 있으나 지금은 35~40%선으로 자연스럽게 조정되어 가고 있다. 이런 추세라면 10년 후에는 30~25%선으로 축소조정되는 것이 아닌가 생각된다. 이런 추세의 검토와 농지의 財産的 價値를 보존해 준다는 차원에서 심오한 연구가 있어야 할 것이다.

세째, 도시와 농촌간의 所得問題인데 신문에 發表되는 農家所得이 도시의 가구당 소득을 상회한다고 하는데 농민은 납득이 가질 않는다. 좀 더 정확한 根據를 제시하여 농민이 납득할 수 있는 發表가 되었으면 한다.

네째, 農畜産物 輸入問題인데 우리 농민들은 지금까지 터무니 없는 요구를 하지 않았다. 우리 농민은 실제로 부족한 만큼만 수입하여 外貨의 浪

費와 國內 農産物 波動을 미연에 방지하자는 것이다. 지난날 고추파동, 지금의 소 파동은 우리 농민에게 아픈 상처를 주고 있는 것이다. 一部階層을 위하여, 한 産業部門을 위하여 또 強大國의 눈치 때문에 농민은 항상 소외되어야 한다는 것은 부당한 일인 것이다. 한 政府內에서 企劃院은 개방한다, 農水産部는 절대로 輸入은 없다 한다면 농민은 누구의 發表에 근거하여 作付體系의 樹立이나 영농의 설계로 농업에 종사하여야 한다는 말인가. 또 텔레비젼의 무분별한 발표도 지양되어야 한다. 한 예로 봄에는… 여름에는… 가을에는… 틀림없이 소값이 오르니 放賣現象은 자제해 달라는 발표는 어디에 근거를 하였는지, 믿어도 되는 건지 도시 알 수가 없는 것이다. 농민의 입장에서 아픔을 함께 하여야 할 것이다.

다섯째, 農協에 營農指導士를 배치해 주었으면 한다. 우리 농민은 이제 단위농협과는 불가분의 관계에 있다. 농협이 농민을 위하여 많은 힘이 되어주고 있다. 營農資金을 가능한 공정히, 신속히 조달해 주고 生活物資의 適期供給, 직원의 친절 등 어느 하나 탓할 것이 없다. 그런데 한 가지 농민이 더 원하는 것은 營農을 지도해 줄 것을 건의한다. 다시 말하면 資金의 供給, 農業經營(營農)의 指導, 出荷가 함께 이루어 졌으면 한다. 지도요원이 없는 것은 아니지만 正規教育을 받은 旣分野의 專門 指導要員을 말하는 것이다. 그 數는 최소한 3名(米作, 特作, 畜産)으로 해 주었으면 한다.

끝으로, 營農資金의 金利를 大企業의 特別金利로 해 줄 수는 없는지 또 中長期 資金의 폭을 늘려줄 수는 없는지.

그 이외에도 많은 문제가 있겠지만 이상과 같다. 그리고 이런 것을 해결하려면 현실적인 價格體系가 이루어지고 收益이 타업종보다 보장되고, 農外所得의 기회가 주어져야 한다. 그렇게 되면 福祉農村이 훨씬 앞당겨질 것이고, 정부의 營農後繼者의 育成이라는 구차스러운 계획을 갖지 않아도 될 것이다. 또 우리 농민은 우리가 짊어진 負債를 缺損이나 蕩減을 원하지 않는다. 부채는 엄연히 상환되어야 하고 그렇게 하여야만 金融秩序가 세워지는 것이다. 우리는 현실적인 價格을 인정받아 벌어서 부채에서 벗어나려 하는 것이다.

우리 농민은 농협돈으로 도회인들 마냥 投機를, 방종한 것이 아닌 잘살아 보겠다는 욕심으로 정부의 청사진에 따라 손이 트도록 일을 한다. 일하지 않고 배부르려 하지 않는 것이 농민이며, 農家의 經營收支가 악화되지 않아야 國土의 均衡的인 開發이 이루어지고, 농촌은 신선한 식량을 생산하는 生産基地가 될 수 있다. 그래야 도회인들도 休息處가 될 수 있고 포근한 어머니의 품과 같은 정서적인 고향이라는 것을 알아야 할 것이다. 도회지의 유락장, 야구경기장에서는 환희의 함성이 넘치고 들녘에서는 축 늘어진 농민의 불만이 계속된다면 정책은 어딘가 잘못되어 있는 것이다. 86, 88로 설레이는 各 分野의 마음이 우리 농민에게도 收益으로 이어졌으면 한다.

양 대회를 통하여 혹 있을 수도 있는 農産物의 輸入으로 우리 농민은 불안하기만 한 것이다. 우리 농민에게도 기대를 걸 수 있도록 배려하여 주고 농민의 입장에서 연구하고, 정책을 입안하여 6차 5개년계획이 성공할 수 있기를 기원한다.

司 會 : 다음은 전북 남원시의 농어민후계자인 오대철씨께 부탁한다.

오대철(농민 : 농어민후계자) : 농어촌에 醫療保險制度가 확대 실시되어야 한다. 농어촌에는 어린이와 노약자가 많기 때문에 外的인 疾病 發生率이 높다. 그러나 經濟的으로 治療費 負擔이 어려워 제대로 진료를 받지 못하고 있는 실정이다.

그리고 農漁民後繼者들에게 事業妥當性을 調査하여 계속적인 지도를 해주기 바란다. 현재 3만 農漁民 後繼者들의 성공률 및 성공가능성이 몇 %나 되고 있는지 평가되어야 하며, 90년까지 6만명을 확보한다고 되어 있는데 量的보다는 質的으로 우수해야 된다고 본다.

또 농촌에는 子息들이 부모와 같이 살고 있다. 그런데 子息들이 제집을 마련하려고 할 때 無住宅者가 아니라고 모든 혜택에서 제외시키고 있는 바 무주택자가 되려면 住民登錄을 옮기고 別居해야 하는데 꼭 이렇게 해야 되는 것인가.

마지막으로 땅 1평을 애국적인 차원에서 기름지게 만들 수 있는 의욕을 불어 넣어 달라. 이유는 모든 農業에 있어 收益性이 빈약하다. 農村의 經濟活動을 노력의 보상으로 인정하고 수익성으로 연결될 수 있는 정책개발이 아쉽다.

司 會 : 다음은 군산 水産業協同組合 채을석組合長께 부탁한다.

채을석(군산 水産業協同組合長) : 간단히 세 가지만 말하겠다. 첫째, 魚礁投下도 좋은 일이나 그 이전에 바다를 청소하여야 한다. 우리는 지금까지 수십년간을 무질서한 방법으로 어업을 하여 왔기 때문에 漁網의 國內 總生産量의 $\frac{1}{3}$정도는 바다 밑에 쌓여 있다. 그래서 稚魚가 그 어망에 걸려 죽어가므로 水資源이 날이 갈수록 고갈되어가는 상태이다. 따라서 바다 밑 청소가 절대적으로 우선 실시되어야 하고 그다음 魚礁을 投入시켜야 한다.

둘째, 定限數 漁業許可帳을 재조정해야 한다. 오래전에 漁業 許可件數를 정하였을 때는 어선이 小型이었으나 오늘날에는 대형화되고 점점 改良, 發展되는 시점에 있고 앞으로는 더 대형화 될 것이다. 따라서 정한수 어업허가장이 재조정되지 않고서는 水産資源이 고갈될 것이다. 이것은 이번 6次 5個年計劃에 꼭 조정되어야 하며 잡는 어업도 좋으나 기르는 어업과 겸행하도록 해야 한다.

세째, 어촌指導所 活動이 미흡하다. 현 農村指導所는 읍·면단위에 지도직 공무원이 있고 交通도 편리하여 농민이 지도사와 만날 수 있는 기회가 많으며, 잘 지도되고 있다. 그러나 어촌지도소는 都市에 위치하고 있으며 人力도 부족하여 落島의 어민과 접촉할 수 있는 기회가 없는 형편이어서 貝類, 해태 등 養殖漁業에 어민을 지도할 수 없는 실정이다. 앞으로 漁民도 農民과 같은 所得水準으로 끌어 올리기 위해서는 漁村指導所를 대폭 증원하여 어민이 원하는 사업을 현지에서 지도할 수 있어야만 增殖事業에 실패없이 의욕적으로 할 수 있고 所得도 올릴 수 있다고 본다.

司 會 : 다음은 고창군 무장단위조합의 박성우 조합장께 부탁한다.

박성우(전북 고창군 무장單位組合長) : 현재 農機械는 農村에 절대 필요하며, 부족한 일손을 덜어주고 있다. 그러나 農家에서는 經濟的으로 쉽게 구입할 수 있는 처지가 못된다. 따라서 농기계가 좀 더 싸져야 되는데 농기계에 부과되는 附加稅를 면제하여 주면 가능하겠다고 본다.

司 會 : 다음은 전주 畜協의 박기풍 組合長께 부탁한다.

박기풍(전주 畜産業協同組合長) : 첫째, 농가 副業畜産이 育成 및 장려되어야 한다. 大企業들이 축산에 뛰어들어 企業的으로 축산을 하므로 副業農家들이 生産한 畜産物의 價格下落 등 고충을 받게함은 不當하다고 생각되며 물론 國際競爭力을 기르기 위해서는 필요하다고 하겠으나 農家副業畜産은 ① 堆肥 생산으로 농토의 酸性化 防止 ② 농민의 離農現象 防止 ③ 국토의 均衡發展과 ④ 농민의 所得增大를 위해서도 필요하기 때문에 농가의 副業畜産育成은 필연적으로 장려되어야 한다.

둘째, 그린벨트 草地造成에 따른 畜舍許可面積의 緩和가 필요하다. 현행 그린벨트에 畜舍를 $\frac{5}{1.000}$의 規模로 제한하다 보니 10,000坪의 초지를 조성하였을 경우 50坪 정도의 축사를 지을 수밖에 없으므로 그린벨트 초지조성은 사실상 불가능한 실정이기 때문에 적어도 1,000분의 100 정도로 완화함으로써 초지조성의 實効를 거둘 수 있어야 하겠다.

세째, 포장육고기 販賣制度化 및 포장육 加工工場 增設을 요망한다. 현재 소, 돼지고기 포장육이 매우 消費者들에게 人氣를 끌고 있다. 이것은 신선하고 믿을 수 있기 때문일 것이다. 앞으로 더 확대가 필요하다.

끝으로, 集乳體系의 一元化 및 中部 以南地域에 粉乳 加工工場 施設을 요망한다. 현행 集乳體制는 한 部落에 두 개 이상의 乳業體가 集乳함으로써 각가지 不和造成은 물론 기름 한 방울 생산되지 않는 나라에서 國家的인 次元에서도 一元化가 되어야 한다. 또 현재와 같이 過剩生産의 滯貨문제 해결과 零細 生産業者의 보호를 위해서 절대 필요하다.

司 會 : 감사를 드린다. 다음은 부산 수산대학교 교수로 계시는 유충렬

선생께 부탁한다.

유충렬(釜山水産大學校 教授) : 첫째, 衡平의 原則을 관철하려는 자세에 의문이다. 이 5個年計劃에 흐르고 있는 기본적 思想은 所得이 낮은 農村은 都市生活에 접근시키려는 강한 意志이요, 낙후된 漁村은 農村에 근접하려는 均等性의 追求이며 福祉社會의 具現에 그 政策目的을 두고 있다. 그렇다면 이런 理念이 처음에서부터 끝까지 체계화되어야 하리라 믿는다. 이 자세가 政策主張의 倫理性을 뜻하며 僞善되지 않는 自己成就에의 노력이다.

水産業과 農業 그리고 農村과 漁村은 呼兄呼弟의 관계이며 불가분의 宿命論的 發展을 같이 한 共同體이다. 그런데 모든 資料가 어촌의 落後性을 제시하고 있다. 農家와 漁家人口를 비교해 보면 漁民은 농민의 1할 정도이다. 總投資規模에서도 政策意志가 均等社會 실현에 있다면 水産振興에도 最小限 1割의 投資가 계획됨이 自家撞着이나 僞善에서 벗어날 수 있는 政策倫理라고 본다.

製造業이나 都市政策에 대항하면서 農業優先이요 農家保護라는 均等性을 주장하는 政策立案者들이 自己領域內의 가장 어려운 처지에 놓인 集團을 더욱 保護 發展시키려는 發想을 갖지 못한다면 어찌 열악한 農業政策을 신장시키려는 주장을 할 수 있는지 自省을 촉구하고 싶은 것이다.

둘째, 社會發展의 理想과 꿈이 결여된 것 같은 느낌을 주는 計劃이었다. 計劃의 全般에서 느끼는 인상은 經濟的으로 上位의 標準에 어떻게 추종할 것인가에 일관된 政策意志처럼 느껴졌다. 都市生活과 同質의 生活 所得向上만이 목적으로 추구되고 있다. 그러나 韓國社會가 지향하는 全般的 社會開發方向과 異質의 目的意識下에 計劃이 작성된 감이 없지 않다.

21世紀를 향한 우리의 꿈은 公正性이 존중되며 秩序가 유지되는 社會開發에 두어야 한다. 그런 面에서 農政이 지나치게 所得追從에 치우쳐 있는 감이 있다.

더우기 漁獲의 면에서나 流通에서 가장 시급히 해결되어야 할 課題가 公正性의 회복이다. 不正漁業을 정리하여 資源을 조성하며 類似業을 정리하

여 公正하며 明朗한 流通이 실현되어야 한다. 漁業의 면에서는 水産業法의 改正을 통해 漁業의 民主化가 이룩되어야 할 것이며 資源保護令도 그 法精神에 따라 엄정히 지켜지도록 노력해야 할 것이다.

水産物은 규격화된 冷凍物이 이제는 流通의 主流를 이룰 만큼 증가되고 있다. 이들 商品을 주축으로 商品去來所의 開設도 검토되어야 할 시기가 되었다. 이 기관을 통해 신속하며 公正한 거래가 이루어지며 동시에 生産者를 위한 先物去來도 보장될 수 있다.

세째, 出荷機能의 強化는 流通에 逆機能化될 염려도 있다. 우리나라 生鮮食料品流通에 모든 사람이 같이 共通的認識이 소위 「多段階高마진」說이다. 이런 社會的 損失을 일시에 해결하려는 강력한 流通政策意志가 産地-消費地의 直結化라는 單純思考가 앞서게 된다. 이런 政策意志가 計劃에 나타나면 出荷독려가 된다.

그러나 內陸地 都賣市場의 가장 중요한 기능은 蒐集機能이다. 가뜩이나 이들 都賣市場의 獨占代行權를 가진 곳으로 수집기능이 약한데 당국이 이에 産地로 하여금 出荷를 독려함으로써 이 기능을 마비시키고 있어 正常的 都賣人을 존재하지 못하게 하고 있다. 이런 틈을 타서 각지에 類似業은 더욱 번창하고 있는 실정이다.

마진幅을 줄인다는 理想 아래 全國의 都賣市場은 그곳에서 小賣市場도 겸용으로 활용하고 있다. 그러나 都賣代行이란 當該都市圈 모든 小賣商의 生計와 去來에 상당한 責任을 가진다는 倫理性이 요구되는 기관이다. 都小賣를 분리한다는 視角에서도 이런 作態는 개선되어야 하리라 믿는다.

끝으로, 漁港에 대한 관심을 가져 줬으면 한다.

현재의 漁港法과 港灣法間에 폭넓은 修正과 現實을 직시하는 작업이 있어야 한다. 現制度下에서는 정상적인 漁港개발은 바랄 수 없다. 船員法도 沿近海漁民 후계자의 育成이란 측면에서 再檢討가 필요하다.

司 會 : 다음은 전북대 유종완 교수께 부탁한다.

유종완(全北大學校 教授) : 計劃案을 보고서 느낀 것 가운데 한 가지만을

말하고자 한다. 나의 立場은 우리나라 農業政策의 基本目標가 ① 農産物自給의 達成, ② 값싼 農産物 生産, ③ 農民所得增大 등 3가지로 본다. 그리고, 農産物自給의 達成은 農業資源(人的, 物的)의 최대한의 確保와 그 効率的 利用에 의존하며, 값싼 農産物의 生産은 農業의 技術改良에 의존하며, 農民所得 增大는 經營規模를 一定한 것으로 친다면, 生産性向上(勞動生産性과 土地生産性의 併行的 向上)과 農産物市場 價格의 적정한 生産費 이상의 수준으로의 維持에 의존한다.

이상 3가지 目標는 서로 연관되어 있는 것으로서, 農業政策은 이 3가지 목표를 同時併行的으로 추구해야 각 목표를 달성할 수 있으며, 그 가운데 어느 한 가지 目標만 포기해도 나머지 다른 目標의 達成은 불가능 혹은 매우 어렵다고 생각하는 立場이다. 이런 견지에서 第6次 5個年計劃의 農水産部門案을 볼 때 중대한 점이 있다고 생각하는 바이다. 計劃案에 의하면, 6次 5個年計劃期間에 農産物自給率을 44%까지 낮추는 條件(國內 農産物市場을 65%까지 開放하는 條件)下에서 技術改良=값싼 農産物生産과 農民所得增大를 도모한다는 것을 목표로 하고 있는 것 같다. 이것은 단적으로 말해서 農産物自給率向上政策을 포기하고, 農業技術改良=값싼 農産物生産과 農民所得增大의 목표를 달성하겠다는 政府當局의 의도인 것으로 추측된다. 그러나 앞에서 지적한 바와 같이 農業政策의 3대 基本目標 가운데 하나인 農産物自給目標를 포기하고, 農産物市場을 개방함으로써 나머지 두 가지 목표, 즉 技術改良에 의한 값싼 農産物生産과 農民所得增大의 목표를 달성한다는 생각은 農業과 非農業 사이의 市場革命原理의 貫徹에 있어서의 差異를 무시한 短見에서 온 것이라고 생각하지 않을 수 없다. 그 理由를 설명하면 다음과 같다. 商品의 生産費低下는 技術改良의 결과로서 되는 것이며, 技術改良은 적극적으로는 개별적인 生産費節減에 의한 超過所得取得, 소극적으로는 技術改良競爭(또는 商品販賣競爭)에서의 敗北豫防의 動機에 의해서 하게 되는 것이다. 그러므로 國際市場에서 값싼 農産物을 수입하여 國內産 農産物과 販賣競爭을 시킴으로써 國內生産者들에게 刺戟을 주어서 農業技術改良의 방향으로 유도한다는 것은 論理 그 자체로서는 틀림이 없다. 그러나 問題는 이와 같은 抽象的인 論

理로서의 市場革命의 原理가 農業과 工業의 區別없이 똑 같이 관철된다고 생각하는데 있다. 市場革命原理의 貫徹이란, 바꾸어 말하면 國內市場을 개방함으로써 國外의 값싼 商品이 들어와서 商品의 市場價格이 하락할 때 國內의 商品生産者는 즉각적으로 技術改良에 의해서 이것에 對處하게 된다는 것이다. 工業部門에 있어서는 이것을 어느 정도 기대할 수 있다. 왜냐하면 工業生産은 自然의 變德性이라든가, 土地所有의 制約 등이 없고, 商品의 市場價格은 일반적으로 生産費 이상으로 유지되며, 生産者는 資本家이기 때문에 技術改良投資에 대한 資本制限(capital rationing)을 내외적으로 받지 않기 때문이다. 그러나 農業에 있어서의 事情은 이와는 다르다. 그것은 두 가지 측면에서 그렇게 볼 수 있다.

첫째로 農業生産은 自然의 變德性(Naturlaunen)의 支配를 받기 때문에 生産이 불안정하고, 資本의 回轉速度가 상대적으로 느리기 때문에 그만큼 投下資本의 効率이 낮고, 農産物市場 價格은 生産物 自體의 特性과 生産者가 無數이며, 또 빈곤하다는 特性, 즉 小農이라는 特性에 의해서 그 自由競爭價格이 生産費 이하로 결정된다는 特性 등이 있기 때문에 農業者는 技術改良投資에 대한 資本制限을 내외적으로 받게 된다. 따라서 만일에 外國産의 값싼 農産物이 國內市場에 범람하여 國內農産物의 市場價格이 生産費 이하로 하락할 때는 國內農業者는 技術改良으로써 이것에 능동적으로 대처하는 것이 아니라, 수동적으로 대처하여 農業을 포기하거나 그렇지 않으면 農産物價格의 下落에 의한 所得의 減少를 生活費 支出減少로써 對處한다.

둘째로, 農業技術은 栽培技術과 勞動技術로 區分할 수 있다. 栽培技術이란 品種, 肥料, 農藥, 作付體系(土地利用方式), 土地 등의 改良技術이며, 勞動技術이란 勞動手段의 技術이 즉 그것이다. 栽培技術의 改良에 있어서는 土地改良을 제외하고는 土地所有의 制約을 받지 않으나, 勞動技術의 改良=農業機械의 導入에 있어서는 土地所有의 制約을 받는다. 왜냐하면 性能이 좋고, 精密하고, 大型의 農業機械일수록 土地面積規模가 커야 하는데 農家의 土地面積擴大에는 土地所有의 制約(地代 또는 地價의 相對的過多)이 따른다. 예를 들면, 上層農이 貧農層의 土地를 賃借하든가 買入해서 土地面積

規模를 확대할 때 貧農層은 上層農으로부터 받는 地代(또는 地價)가 자신이 그 土地로써 직접 영농을 할 경우의 所得(또는 무한한 將來所得의 現在價値에 의한 合算額)보다 많아야 그 土地를 上層農에게 賃貸(또는 賣渡)하고 離農하며, 따라서 上層農은 土地面積의 확대에 의해서 農業機械의 導入, 즉 勞動技術의 改良이 가능하게 되는 것이다. 요약해서 말한다면 農業技術의 核心인 農業勞動技術의 改良은 土地面積規模의 擴大가 그 前提이며, 土地面積規模의 擴大는 上層農의 地代負擔力이 貧農의 農業所得보다 많아야 한다는 條件(上層農의 面積當 地代 > 貧農의 面積當 所得)이 존재해야 한다. 그러므로 上層農의 農業勞動技術의 改良은 그 技術改良에 의해서 증가된 土地의 面積當 地代가 貧農의 面積當 農業所得을 초과해야 가능하다는 것이다. 그러나 그렇게 되려면, 農産物市場價格이 生産費 이상의 수준으로 유지되어야 한다. 農産物市場價格이 生産費 이하로 되어서는 「上層農의 面積當地代 > 貧農의 面積當所得」이라는 條件이 성립될 수 없기 때문이다. 그리하여 上層農은 貧農의 土地를 집중하여 經營規模를 확대할 수 없고, 따라서 農業의 勞動技術은 改良·普及되지 못하기 때문이다.

이상 두 가지 측면에서 볼 때 國內農産物市場을 개방함으로써 값싼 外國産農産物을 도입하여 國內 農産物市場價格이 生産費 이하로 下落하는 條件下에서는 農業技術의 改良은 기대할 수 없으며, 따라서 農産物生産費減少 → 農業所得增大의 効果는 기대할 수 없다는 結論이 나온다. 여기에서 或者는 말하기를 農業技術改良에 대해서는 國家가 農民을 대신해 주는 부분이 있지 않느냐고 할지 모른다. 여기서 주의할 것은 技術=企劃과, 技術=生産力은 구별해야 한다. 國家가 대신하는 技術改良이란 技術에 대한 設計=企劃이며, 따라서 그 技術을 生産過程에 도입하는 것까지 대신하는 것은 아니다. 技術=企劃에 의해서 구체화된 技術=生産力을 生産過程에 도입하여 활용하는 것은 農民이 하는 것이며, 그것은 農民의 個別的 經營經濟的評價에 달려 있는 것이다. 그리하여 土地所有의 制約을 받지 않는 栽培技術은 잘 改良·普及되어도 技術의 核心인 勞動技術은 土地所有의 제약에 의해서 잘 導入·普及되지 못한다는 것을 인식할 필요가 있을 것이다.

결론적으로 말한다면, 農産物自給率을 44%로 낮추고, 農産物市場을 개

방하여 不足分을 값싼 外國産農産物로 보충한다고 할 때 그것으로 因한 農産物市場價格의 下落은 農民을 자극하여 農業技術改良으로 유도하는 것이 아니라 오히려 農業技術改良을 위축시키고, 農業所得의 減少結果만을 초래한다는 것이다. 그러므로 農業技術改良으로 유도하고, 또 農業所得의 增大로 誘導하기 위해서는 農産物市場價格이 生産費 이상의 수준으로 유지되어야 한다는 結論이 나온다. 그런 條件下에서 長期的·漸次的으로 個別的인 技術改良에 의한 개별적인 生産費低下 → 個別的 所得增大 → 技術의 普及 → 農産物의 一般的인 生産費低下 → 農産物의 市場價格 低下(값싼 農産物) → 다시 個別的인 技術改良에 의한 개별적인 生産費 低下 → 個別的 所得增大 → 技術의 普及 → …으로 이어지는 것이다. 그러므로 技術改良에 의한 값싼 農産物生産의 目標와 農民所得增大目標는 農産物市場價格의 適正生産費水準에 의한 價格政策을 橫杆으로 農産物自給率向上政策이 同時並行的으로 실시되어야 달성될 수 있다는 것이다. 이상과 같은 관점에서 第 6 次 5 個年計劃의 農水産部門案은 政府當局의 農業部門에 대한 政策的 意志가 결여되어 있다고 볼 수밖에 없다.

司 會 : 다음은 충남대 신동완 교수께 부탁한다.

신동완(忠南大學校 敎授) : 財源이 한정된 데다가 農政은 분야가 넓고, 利害關係가 각기 다른 關聯機關과 團體가 많으므로 5 個年計劃이 평면적으로 짜여졌고, 따라서 基本方向自體가 「綜合農政의 具現」으로 표현됐다고 느껴진다. '70 년대 우리나라 農政이 食糧增産을 위한 綠色革命으로 대표되었듯이 第 6 次 5 個年計劃期間 중 農業開發에 관한 政府의 政策的 意志를 대표하고, 우리나라 全農民과 政府의 힘을 집약하여 함께 밀고 나갈 象徵的 大型프로젝트가 아쉬웁다.

'90 년대를 향하는 우리나라 農業의 長短期 비전을 명시해 놓고 선별한 重點課題에 대하여 重點投資가 바람직하다. 예를 들면 農産物流通改善을 위해서 借款을 얻어다가라도 농산물의 地域別 蒐集, 貯藏, 加工施設을 획기적으로 확대해서 戰略的인 品目에 대한 出荷調節과 價格의 안정적 조정

이 가능한 틀을 마련해 놓는 것이라든지, 尖端農業技術의 開發普及을 위하여 試驗硏究 및 展示敎育施設의 擴張과 專門技術者의 集中育成을 위한 海外硏修計劃 등 R & D 投資의 增大方案 等이 所望스럽다.

農漁村開發特別基金을 '88 년까지 5,000 億원 조성토록 계획한 目標額은 需要에 비하여 너무 적으니 轉換期農政의 새로운 동기를 마련해 줄 수 있도록 借款을 얻어서라도 대폭 확대할 것을 건의한다.

농민의 自助的인 活動與件을 적극 조성해줘야 한다. 政府의 政策은 농민의 理解와 熱意로 이룩되는 意志가 합쳐졌을 때 꽃을 피울 수 있다. 농민 스스로 모여서 의논하고 설계하고 추진해 가는 자조적인 集團活動을 키워 나아가야 한다. 壓力團體가 될까바 기피하기 쉬운 農民의 團體活動을 陽性化해야 한다. 이를 위하여는 農民의 技術訓練과 더불어 指導力培養을 위한 次元높은 敎育이 계속되어야 한다. 公務員이 農民에게 "모심어라, 藥뿌려라" 지시를 하고 下部機關 職員을 문책하는 體制에서 農民 스스로 발의하고 실천하도록 도와 주며 支援助成해 주는 上向式事業推進體系로 전환해야 한다. 우리나라 農民意識水準이 신장해서 이제는 增産도 技術要因이 아니라 價格要因이 더 크다고 본다.

司 會 : 다음은 전북대 박정근 교수께 부탁한다.

박정근(全北大學校 敎授) : 韓國의 代表的 農道라는 全北의 農業所得이 全國 平均 農業所得에도 미치지 못하고 오늘과 같은 農業部門 政策協議會가 史上 처음으로 全北에서 개최되는 현실이 韓國 農業問題의 深刻性을 여실히 반영한다고 생각한다. 여기에 대한 構造的인 問題點은 오늘 討論의 범위를 넘고 현실적인 問題點은 참석하신 農民과 各 農業分野 代表들께서 말씀하셨다고 생각되어 몇 가지 理論的인 측면만을 말씀드리고자 한다.

먼저, 과거 수차의 經濟開發 5 個年計劃보다 6 次計劃은 計劃樹立 자체가 크게 어려울 뿐만 아니라 그 實現性 또한 극히 의심스럽게 생각한다. 왜냐하면 과거에는 國內 農業政策에 의하여 어느 정도 좌우될 수 있었지만 農水産物 輸入開放이 이루어진 體制에서는 內生化할 수 없는 外生的 要因

들이 차지하는 比重이 커지기 때문이다. 구체적인 例를 들어 보면 韓國農業의 生産·消費問題가 韓國農業政策 뿐만 아니라 美國의 農業政策, 美國의 財政金融政策에도 커다란 영향을 받는다는 사실이다. 美國農業이 과거에는 패리티價格이나 패리티所得에 의한, 즉, 美國의 國內農業政策에 의한 農民保護가 이루어졌지만 최근에는 農産物輸出에 의한 價格政策으로 方向轉換을 하고 있다. 美國 農産物價格 彈性値나 所得彈性値는 각각 0.1, 0.2 정도로 낮지만 農産物輸出에 의한 國際需要增大는 價格彈性値를 2.0까지 증가시킬 수 있기 때문에 財政에 의한 農民所得保護가 아니고 輸出에 의한 農民所得增大가 가능하다. 따라서 美國農業은 최근들어 효율성을 높이는 방향으로 조정되고 있을 뿐만 아니라 美國의 財政金融政策이 직접 美國農産物輸出에 영향을 주고 이것이 주는 효과가 국제적으로 파급되고 있다. 美國이 긴축정책을 쓰면 利子率이 높아지고 換率이 변동되어 輸出에 영향을 주고 이것이 韓國農産物에 영향을 준다. 문제는 美國의 財政金融政策이 不安定하기 때문에 韓國의 開發計劃이 불안정할 수밖에 없다는데 있다. 더구나 美國과 같이 파트타임(part-time) 農民이 많고 農外所得이 큰 부분을 차지하는 데도 調整이 어려워 최근 심각한 農業問題가 야기되고 있는데 韓國 같은 현실에서 農業의 構造調整은 극히 非彈力的이기 때문에 그와 같은 불안정한 現實의 코스트를 農民들이 지불할 수밖에 없다고 본다.

이와 같이 農業生産의 本來的 特質인 生産과 價格의 不確實性에 制度的 要因까지 새로운 不確實性으로 나타나며 불확실성이 가중되는 與件下에서는 農業政策樹立은 두 가지 측면에서 고려되어야 한다. 첫번째는 農業에 대한 확고한 國民이나 政府의 意志가 필요하며 두번째는 硏究開發이라는 政策變數의 활용이다.

한국농업성장은 75%가 생산성, 즉 기술에 의하여 설명되며 世界銀行에서는 GNP의 2.0%를 硏究開發費에 투자하도록 권고하고 있으나 6次 5個年計劃期間에는 1.57%로 나타나 있다. 특히 硏究開發費는 技術 위주이며 오늘과 같은 급변하는 經濟與件下에서는 市場·流通, 金融, 經濟部門에 투입되는 硏究費의 중요성이 점증한다. 예를 들면 韓國農業技術體系

에서 農村振興院 이하에서 이러한 硏究開發은 전무하다고 본다. 필리핀 米作硏究所의 活動은 벼 품종개발에만 한정되어 있지 않고 國際的으로 著名한 農業經濟學者들을 참여시켜 米作技術開發, 普及을 저해하는 諸要因 및 米穀生産性을 높일 수 있는 硏究체계를 확립하고 있다. 이러한 문제는 물론 5개년計劃을 넘는 점도 있으나 참고적으로 말씀드리자면 이미 100여년전 일본에서도 농민세금 감면을 통한 소농보호 제안에 대해 세금감면 이익은 단지 지주측에 흡수된다고 하여 농업연구개발체제의 조성을 주장한 역사적 선례를 찾아볼 수도 있다.

司 會 : 다음은 한국농촌경제연구원의 이정환 박사에게 부탁한다.

이정환(韓國農村經濟硏究院 首席硏究員) : 計劃內容에 대한 구체적 코멘트보다는 최근 日本農業과 農政의 發展과정을 살펴보면서 인상 깊었던 세가지 사항만을 참고로 소개하려고 한다.

첫째는, 일본은 이미 1920년대에 1인당 GNP가 1980년 不變달러로 1,000달러를 돌파하고, 農外所得比重이 25% 이상 수준을 나타냈다고 하는 것이다. 즉 日本의 현재와 같은 農村工業化는 이미 1인당 GNP가 1,000달러를 돌파한 지 60년이 지났다는 經濟發展의 연륜 그리고 農外所得比重이 25% 이상이 될 정도의 地方産業 기초가 이미 60년 전에 마련되어 있었다는 經濟發達史的 특성에 기인한다는 것에 유의할 필요가 있을 것 같다.

둘째, 日本은 1945~6年에 철저한 自作農主義-耕者有田主義에 입각한 農地改革을 단행하고 1952년에 農地法을 제정하여 강력하게 이 耕者有田의 이념을 관철하려고 하였다. 그러나 1960년대 중반부터 耕者有田主義가 더 이상 衡平과 効率을 보증하지 못한다는 것을 깨닫고 그이후 20여년간 農地法으로부터의 탈피, 즉 耕者有田主義로 부터의 탈피를 추구하는 大長征을 계속하여 1980년에는 드디어 耕者有田主義에서 借地農主義로 전환하였다. 이같은 긴 長征을 거쳐야만 했던 것은 그리고 아직도 農地法自體의 과감한 개정보다 農地利用增進法 등을 통한 우회적방법에 의하여 借

地農主義를 실현하려고 하는 것은, 또 아직도 賃貸借面積이 10%에 불과한 것은 봉건적 小作制度의 망령이 그만큼 집요하게 쫓아다녔고, 農地改革과 農地法의 추상같은 自作農主義의 악몽을 벗어나지 못하였기 때문인 것으로 보인다.

세째, 우리나라는 非農業部門의 雇傭能力 증가속도에 비하여 勞動力供給 증가속도가 빠르기 때문에 항상 심각한 雇傭壓力 속에 발전하고 있는데 비하여 日本은 이제까지 非農業部門 雇傭能力 增加 속도가 勞動力供給 增加속도보다 더 빨랐기 때문에 非農業部門이 農村勞動力과 農業勞動力을 강렬한 힘으로 흡수하면서 발전하여 왔다는 근본적 차이가 있음에 유의할 필요가 있다는 것이다. 이같은 차이가 農村工業化, 農外所得, 農業의 國民經濟的 차원에서 갖는 역할에 차이를 초래하게 되기 때문이다.

끝으로 日本農政의 가장 중요한 목표는 항상 「食糧의 安定供給」이었다는 것이다. 그에 비하여 이번 6次計劃은 食糧問題에 대한 認識이 지나치게 낙관적인 것이 아닌가 우려된다.

司 會 : 다음은 전남대 장동섭 교수께 부탁한다.

장동섭(全南大學校 教授) : 이 計劃을 작성하기 위해 많은 노력이 경주된 것 같다. 우리는 農村이 너무 가난하다고들 말하고 있다. 이 計劃을 훑어보니 農村을 풍요롭게 만들자는 것이다. 진실로 모두가 계획대로만 된다면 이제 우리 農民들도 달로만 잘사는 것이 아니라 실제로 잘살게 될 것만 같아서 평소 農村問題에 관심이 많은 사람 중에 한 사람으로서 퍽 鼓舞的이다. 부디 이 計劃이 단순한 계획으로 끝나지 않기를 바라는 마음 간절하다. 구태여 計劃案을 본 소감을 말하라고 하면 計劃案을 기초로 해서 몇 마디 부연하고자 한다.

첫째, 보리는 生産을 自律에 맡기고 農家가 희망하는 量을 政府가 사준다고 되어 있는데, 과연 政府는 農民이 생산하고 또 원하기만 하면 무제한 수매할 용의가 있는 것인지 의문이다. 가령 政府가 사준다 해도 그 價格을 生産費 이하로 너무 싸게 책정한다면 사실상 보리生産은 의미가 없는 것

이다. 따라서 실제 農民들로 하여금 땅을 놀리지 않고 보리를 생산케 하려면 보리 收買價格을 미리 알려주고 그에 대한 政府計劃이 뒷받침 되어야 한다고 본다. 그리고 보리 消費를 확대시키기 위해서 보리를 原料로 하는 加工食品의 開發도 政策的 次元에서 계획되어야 한다고 본다.

둘째, 菜蔬는 團地化하고 專門化하여 適正生産體制를 확립한다고 되어 있는데, 菜蔬類의 生産은 氣象條件이나 天候條件에 의해서 農凶이 크게 좌우된다. 政府가 團地化 專門化를 통해서 適正生産體制를 확립코자 한다 할 때, 과연 ① 價格暴落을 예방하기 위한 生産統制는 가능할 것인가? ②또 豊作에 의한 價格暴落의 統制는 가능할 것인가? ③ 만일 生産도 價格도 統制가 불가능하다면 價格暴落에 의해서 발생한 農家損失은 政府가 책임질 것인가? 이 계획은 政府不信의 중대 소지를 스스로 지니고 있는 만큼 채용에 신중을 기해야 한다고 본다.

세째, 經營規模를 확대하기 위해 農民相互間의 農地賃貸借를 허용하는 한편, 不在地主 所有農地에 대하여는 財産稅를 差等重課한다고 되어 있는데, 不在地主를 어떻게 규정하고 있는지. 만일 農地를 맡기고 離村한 자 모두를 不在地主로 규정한다면 그것은 離農抑制策이 된다. 따라서 이는 經營規模擴大를 위해 農地의 賃貸借를 許容한다는 것과는 정히 상반되는 政策이다. 讓渡稅의 경우도 원래 農村에 거주하던 자가 이촌한 경우는 耕作農民에게 農地賣渡를 촉진시키기 위해 免稅惠澤을 주어야 農地流動性促進에 의한 經營規模 확대는 더욱 촉진된다고 본다. 不在地主 農地에 대한 差別課稅 내용을 명백히 하기 바란다.

네째, 糧特赤字의 점진적 축소를 위해 收買量과 備蓄量을 축소조정한다고 되어 있는데 ① 이 政策은 糧特赤字의 축소에는 분명히 도움을 주겠지만, 반면에 收買量의 감축은 糧穀價格의 하락을 가져오고 그것은 농민의 生産意慾을 저지시키는 결과를 가져올 뿐만 아니라 농민의 對政府 不滿要因이 될 수 있지 않을까 염려된다. ② 그리고 備蓄量의 減縮은 季節에 따른 穀價波動調節能力을 약화시킴으로써 과거에 이미 경험한 바와 같은 中間商人의 買占賣惜行爲가 다시 일어날 염려는 없는 것인지 의문이다.

다섯째, 효율적인 農産物 輸入體系의 확립을 위해서 不足農産物을 안정

적으로 수입하겠다고 되어 있는데, 不足農産物의 範圍나 槪念이 무엇인지. 지금 우리의 食糧自給度는 50%에 불과하고 糧穀輸入을 위해서 소비되는 外貨가 연간 약 12억달러에 달해 外債累積의 重大要因의 하나가 되어 있는데 만일 國民 總消費量의 50%에 달하는 糧穀 모두를 不足農産物의 範圍에 포함시켜 安定的 輸入을 꾀한다고 하면 國民食糧의 自給化는 영원히 포기되는 것이 아닌가 염려된다. 불가피해서 食糧을 수입한다 할지라도 國民食糧의 自給化를 위해서 國內生産의 增大策이 보다 적극적으로 강구되어져야 한다고 여겨진다.

여섯째, 山地資源利用効率 提高策의 일환으로 草地造成을 위한 支援策을 강화한다고 되어 있는데, 草地造成策에 못지 않게 果樹園造成策도 중요하다고 생각된다. 國民所得의 증가에 따라 果實類의 소비가 크게 늘고 있는 만큼 과수원의 新規造成도 크게 확대될 전망이다. 만일 新規果樹園 조성에 의해서 旣存耕地가 침식되면 糧穀生産이 감소되어 食糧自給度는 더욱 떨어지게 될 것이 틀림없다. 따라서 新規果樹園의 조성은 相對林地를 開發利用케 하는 政策이 필요하다. 그러자면 우선 山地 중 과수원으로의 開發利用이 가능한 면적이 얼마나 있는지를 파악해 보아야 하고, 또 山地의 開發利用을 통해 新規果樹園의 조성을 가능케 하자면 정부의 支援政策이 요구되는데 本計劃에는 이에 관한 항목이 전혀 빠져 있는 것 같다. 참고로 全南의 경우를 예로 들자면 靈岩郡內에 있는 相對林地만 과수원으로 조성한다 해도 현재 全羅南道 전체 果樹面積의 약 5배를 더 늘릴 수 있다는 學界의 보고도 있다.

끝으로, 農地擴張 및 保存策의 필요성에 대해 언급코자 한다. 우리는 그동안 農地擴張을 위해서 무척 많은 노력을 해왔다. 그럼에도 불구하고 1945년부터 1984년까지 과거 40년간의 실적을 보면 오히려 3.3% 줄어 들었다. 더우기 1969년부터 84년까지 과거 16년간 農地面積의 事由別 增減狀況을 보면 旣存農地가 홍수에 의한 自然流失이나 매몰, 그리고 公共施設道路開設, 宅地化 등의 農外轉用에 의해 감소된 면적이 403천여*ha*인데 대하여 開墾, 干拓 등에 의해 신규로 확대된 면적은 237千*ha*에 불과함으로써 實減少面積은 193千*ha*에 달해 있다. 따라서 이런 사태가 금후에도 계

속된다고 하면 84 년 현재 南韓의 總農地면적 2,152 千*ha*는 앞으로 179 년이면 모두 없어지고 만다고 하는 가공할 계산마저 나온다. 農地의 新規擴張을 위한 수 많은 노력을 했음에도 불구하고 이런 사태가 예견되거늘 만일 新規擴張을 안하면 어찌될 것인가. 과거 16 년간 기존 農地의 연평균 감소면적이 25 千*ha*씩이나 되는 만큼, 앞으로 86 년이면 農地가 모두 없어지고 만다는 무서운 계산도 나온다. 따라서 우리는 農地의 新規擴張策과 旣存農地의 保存策이 다 같이 절실한데 本計劃에는 이에 대한 언급이 없는 것 같다.

司 會 : 다음은 한국농촌경제연구원의 허신행 박사에게 부탁한다.

허신행(韓國農村經濟硏究院 硏究委員) : 제 6 차 經濟社會發展의 農水産部門 5個年計劃 안에서 가장 중요시 해야 될 것은 농업의 현대화를 위한 노력이라고 생각된다. 이 5 개년계획은 매년 추진하는 업무계획이 아니라 장기발전구상의 여섯번째 토막이라는 사실을 명심해 둬야 한다. 5 개년계획이 여섯번째에 이르도록 농업을 현대화시키지 못했다고 하는 것은 깊이 반성을 필요로 하는 일이다.

지난 20 년간의 농업변화를 주의깊게 관찰해 보면 1968 년까지는 전통적인 自給自足的 형태의 농업이 지배해 왔었고, 68 년 이후 드디어 利潤追求의 商業農을 지향하는 轉換期的 농업의 陣痛이 시작된 셈이다. 이러한 과도기 농업은 아마도 빨라서 2000 년까지 진행될 것으로 내다보인다. 그렇다면 1968 년부터 2000 년까지 32 년이라는 기간이 바로 轉換期에 해당 되는 셈이다.

轉換期를 맞은 1968 년 이후 농업부문에 많은 변화가 일어나고 있다. 1967 년까지만 하더라도 절대적으로 증가하던 農耕地面積과 농가인구가 1968 년부터 급속하게 감소하기 시작한다. 경지와 일손의 부족현상이 심화되자 땅값과 노임이 급상승하게 되었다. 다른 한편 공업의 발전으로 농기계와 새로운 資材의 값이 상대적으로 저렴해졌다. 그 결과는 바로 토지와 노동을 절약하는 방향의 영농을 강요하기에 이른 것이다. 토지와 노동을

절약하는 농업이란 「資本集約的 高度技術農業」의 전개를 의미하는 것이다. 그러나 아직 전근대적인 韓國農業의 여건이 이러한 농업의 발전을 가로 막고 있다. 그러기에 6차 5개년계획에서는 이 점에 중점을 두지 않으면 안될 것이다.

장차 都農간의 均衡所得을 유지하면서도 저렴한 농산물을 생산공급하려면 농업자체를 高能率生産體制로 만들 수밖에 없고, 이것을 가능케 하는 것은 농업의 현대화에 해당된다. 농업의 현대화는 構造改善政策으로부터 시작돼야 한다. 우선 농가를 선별적으로 육성하되, 先進自立經營農家에 한정된 농지나마 집중시키고 나머지 中小規模의 농가에게는 농외취업기회를 제공하거나 사회보장제도의 적용 또는 離農對策을 마련해 줘야 할 것이다. 그리고 기존의 농경지와 山野를 포함해서 기계화가 용이해지게끔 확대 再整備함과 동시에 간척과 개간의 면적도 늘려나가야 한다. 農家經營規模를 확대시킨다는 측면에서 볼 때 農地所有上限線의 완화나 一子相續의 장려, 投機目的의 不在地主 소유농지에 대한 財産稅 差等重課, 農地購入資金 長期低利化, 農地賃借市場의 自律化 등은 필요한 조치로서 충분한 검토가 있어야 할 것이다. 마지막으로 농업의 현대화를 위해서는 農業生産技術의 혁신과 人力開發에 많은 투자가 수반되지 않으면 안될 것이다. 결론적으로 6차 5개년계획에서는 이러한 노력들, 즉 농업의 현대화에 중점을 둬야 한다고 믿는다.

司 會 : 다음은 서울대 반성환 교수께 부탁한다.

반성환(서울大學校 敎援) : 간단하게 말하겠다. 첫째 많은 사람이 지적했지만 食糧의 安定的供給이 중요한데 이 分野에 다소 소홀한 감이 있다.

둘째, 앞으로는 外國과의 貿易去來가 많아지고 그에 따라서 農産物의 輸入壓力이라든지 하여 對外去來가 빈번할 터인데 이러한 계획이 다루어져야 할 것이다.

세째, 종합적인 農民意思 傳達體系가 필요하다. 현재로서는 그 機能이 이루어지지 않고 있는데 長期的으로는 農民의 의사전달이 쉽도록 보완되

어야 할 것이다.

끝으로 農村과 직접 관련된 綜合高等學校를 농촌에 설립해 農民이나 營農後繼者가 農村의 모든 環境과 勞動條件에서 스스로 대처할 수 있는 能力培養이 필요하다.

司 會 : 다음은 오늘 토론의 마지막으로 단국대 김동희 교수께 부탁한다.

김동희(檀國大學校 教授) : 1962 년 이후 이제까지 다섯 번 5 個年計劃을 실시한 바 있었으나 이번의 6 次 5 個年計劃에서는 年初에 발표된 農漁村綜合對策에 담겨진 새로운 내용이 들어 있는 것이 특징인 듯 하다. 우리가 이 시점에서 생각해야 할 일은 첫째, 앞으로 5 년간은 지난 5 년과는 諸狀況이 많이 달라질 것이라는 사실이다. 즉 輸入開放壓力의 고조, 地方自治制 실시, 農民들의 期待水準 상승, 農村人口의 高學歷化, 老齡化 등 政治·經濟·社會의 諸條件이 상당히 달라질 것으로 보이는데 本計劃은 이러한 조건들을 충분히 고려하였는지 궁금하다. 둘째, 모든 計劃이 그렇듯이 政策目標와 政策手段은 妥當性과 함께 整合性(consistency)이 있어야 한다. 지난 몇 차례 5 個年計劃에서는 實踐性과 整合性에 있어서 문제가 발견되었으나 本計劃에서는 이런 점이 얼마나 반영되었는가. 計劃案을 보면 農業成長率은 年 2.3 %이나 農家所得增加率은 6.5 %로 되어 있다. 이를 위하여는 아마도 農業所得보다 農外所得에 力點을 둔 듯 보인다. 즉 農外所得比率을 현재 33 % 수준에서 91 년까지 43 %로 올리겠다는데 이는 지난 10 여년 동안 兼業農家比率이 20 %도 못되는 상태에서 맴돌고 있는 우리의 經濟構造 現實에 비추어 볼 때 너무 樂觀的인 것 같다. 農業內部에는 아직도 개발되지 못한 所得源이 상당히 있으며 政策如何에 따라서는 農業成長率을 3 % 이상으로 높일 수 있을 것으로 본다. 이를테면 耕地利用率이 이미 120 % 수준으로 떨어지고 있는바 앞으로 어떻게 대처할 계획인지 분명치 않다. 보리의 需要開發과 完全自給을 계속하고 거의 사라질 運命에 놓인 小麥은 되살려서 그 自給率을 15 % 정도는 유지할 必要가 있다. 外國壓力에 굴복하고 製粉資本의 利益을 위하여 귀중한 資源

을 遊休化시키고 食糧安保上 미니멈(minimum)도 안돌아 볼 수는 없지 않은가. 88년까지 農漁村開發特別基金으로 5,000億원을 조성한다고 되어 있는데 이 額數로는 農地購入資金融資정도의 수요밖에 충족시키지 못할 것으로 보이는 바 輸入賦課金과 財政資金 등으로 3倍 정도로 증액하여야 生産基盤投資와 價格安定施策도 펴 나갈 수 있을 것이다.

「汚染되지 않은 풍부한 食品」을 공급한다고 되어 있는데 具體的 方案이 불명하다. 土壤과 水質汚染을 방지하고 農藥 등으로 인한 公害를 예방하는 新資材의 硏究開發, 栽培飼養法 改良, 加工法 개선, 믿을 수 있는 食品流通體系의 확립 등 시급한 과제가 많다. 商業農化時代에 있어서 基本問題는 生産性과 收益性을 어떻게 兩立시키느냐일 것이다. 農民이 애써 技術革新을 하여 增産을 거듭하고 있는데 그들에게 돌아오는 收益은 과연 얼마나 持續的으로 얻어지고 있는가. 計劃案에는 농수산물의 價格安定을 위한 需給調節을 중요시하고 있으며 앞으로 生産者團體에게 큰 역할을 맡기겠다고 한다. 價格安定을 어느 수준에서 어떻게 하겠다는 政策手段이 좀 더 구체적으로 밝혀졌으면 한다. 한국농업의 경쟁력을 높이려면 硏究開發에 대한 投資를 대폭 증가시켜야 할 것이며 指導普及體系를 革新補強하여야 하겠다. 21世紀의 韓國農業은 先進國農業과 基礎技術面에서 대등한 位置에 서야 할 것인바, 현재의 農水産試驗硏究體制는 尖端技術開發을 이끌어 갈 수 있도록 專門人力이 모아지고 이에 전념할 수 있도록 어떠한 準備를 하고 있는지 매우 궁금하다. 商業農時代의 농민은 技術과 經營情報에 대한 需要가 매우 다양하며 指導事業은 이러한 變化에 민감하지 않으면 안된다. 國家機關으로서의 農水産指導機構가 이러한 機能을 충분히 담당하기 어려운 상황이라면 農協, 畜協, 水協 등의 現金作目 중심의 技術指導와 經營指導를 하루 빨리 강화하여야 할 것이다. 이리하여 國公立 指導機關과 生産者團體의 指導機關이 상호 보완하는 태세를 갖추는 것이 農水産業의 生産性 向上을 촉구하는 지름길이 될 것이다.

作物試驗場은 앞으로 쌀段收를 700 *kg*까지 끌어 올리는 硏究目標를 제시하고 있으나 이는 化學肥料와 農藥을 보다 많이 써서 이룩할 것인지 아니면 環境에 충격을 주는 化學的 投入을 추가하지 않고서도 實現할 수 있는

多收穫技術인지 알고 싶다. 이제까지의 多收穫技術은 그가 生態系에 미친 諸影響의 견지에서 공정한 再評價를 받아야 할 것이다. 보다 바람직한 것은 公害素地가 있는 要素를 많이 투입하지 않고서도 실시할 수 있는 적절한 段收目標를 각종 食用作物에 대하여 설정하는 것이 現實的으로 더 妥當性이 있을 것 같다. 왜냐하면 消費者들은 이미 食品의 安全性을 가장 중요시하며 量보다 質을 중시하는 추세이므로 兩者를 균형시킨 商品開發이 절실하기 때문이다. 쌀硏究는 食用品種(맛 重視)과 함께 段收 1,000 *kg*을 넘는 다수확品種도 육성하여 평시에는 非食用으로 쓰고 有事時에는 언제라도 食用으로 전용할 수 있는 태세를 갖추는 것이 필요할 것 같다. 農業金融도 개선되어야 하겠다.

현재 農漁村에는 農水協外에 여러 銀行과 保險會社와 우체국이 預金機關으로 등장하고 있는 바, 農漁業金融도 農水協만이 맡을 것이 아니라 이들 金融機關과 郵遞局預金部도 마땅히 一翼을 담당하여야 할 것이다. 中小企業育成을 위하여는 최소한 貸出比率이 政策的으로 정해져 있다(이를테면 總貸出의 35 % 以上). 또 中小企業을 위하여는 特化品目이라 하여 大企業이 함부로 넘겨 보지 못하게 되어 있는 205 개 품목이 정해져 있다. 그런데 農漁業은 중요한 基礎産業이며 先進化되어야 할 産業임에도 불구하고 이러한 배려가 극히 미온적이다. 農漁業金融支援도 그러거니와 收益性이 있는 成長農産物에는 都市資本과 大企業들이 거의 제한없이 뛰어들 수 있게 되어 있다. 최근 畜産法을 개정하여 多頭飼育의 登錄制가 실시케 되고는 있으나 그 實効性이 어떠한지 수시로 평가되어야 할 것이며 家族農들의 所得源을 지켜주고 넓혀주는데 보다 종합적이고 강력한 政策이 요구된다. 農業에도 中小企業처럼 特化品目을 지정하여 農家의 農業所得源을 보호 유지하여 都農間의 所得均衡이라는 政策目標를 진일보시켜야 하겠다.

끝으로 지적코자 하는 것은 農漁民組織의 문제이다. 計劃案에 의하면 農水産物의 需給調整과 流通, 農業構造改善 등 중요한 기능을 生産者團體인 農水畜協에 점차 맡긴다고 되어 있는데 과연 현재와 같은 體制로서 이러한 일을 해낼 수 있을런지 의심스럽다. 첫째, 農漁民의 經濟團體를 이제까

지의 官治로부터 완전한 民主管理體制로 하루 빨리 전환하여야 할 것이다. 동시에 商工人의 利益代表機關과 비슷한 농어민의 利益代表機關(農業會議所)을 별도로 허용 지원하여 農漁民利益을 대변하고 國際貿易協商과 협력 그리고 地域單位의 조정적 行政機能(農地管理, 農業生産調整 指導 등)도 일부 위임하여야 할 것이다. 이렇게 政策基調와 접근방법을 전환한다면 韓國農業은 商業農化時代에 선진화의 한 단계를 앞으로 5년동안에 올라서게 될 것이며, 농어촌을 등지고 나갔던 人材들이 다시 回歸하여 농어촌에 活力을 되살릴 수 있을 것으로 믿는다.

司 會 : 지금까지 討論에 참석하여 주신 農漁民, 團體任職員, 大學教授님들께 감사드린다. 그리고 예정시간보다 많은 시간이 지났음에도 끝까지 경청하여 주신 방청인 여러분께도 감사드리며, 본 공청회에서 제시된 意見은 정리하여 경제기획원, 농수산부 등 유관기관에 제시하겠다.

附録 1

開 會 辭

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎭

존경하는 全羅北道 知事님 그리고 政府, 學界, 農漁民, 言論界 및 有關團體에서 참석하여 주신 귀빈여러분! 오늘 여러분을 모시고 유서깊은 이곳 全州에서 第6次 經濟社會發展 5個年計劃 農林水産部門 政策協議會를 개최하게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

저희 한국농촌경제연구원은 그동안 農林水産에 관한 政策協議會를 여러차례 개최하였으며 각계각층의 意見을 수렴하여 政策에 반영될 수 있도록 努力을 기울여 왔읍니다만 이제 제6차 경제사회발전 5개년계획의 마무리를 위한 이 협의회를 政府側과 共同으로 주관하게 된 것을 더욱 영광스럽게 생각합니다.

여러분께서도 잘 아시는 바와 같이 제5차에 걸친 經濟開發 5個年計劃期間中에 우리 農林水産部門도 눈부신 發展을 거듭하여 왔읍니다만 급격한 국내외 經濟與件 變化過程에서 정책방향의 혼란을 가져온 예도 없지 않았고 또한 적지않은 試行錯誤를 경험한 것도 사실입니다. 이제 제5차 경제사회발전 5개년계획을 마무리하고 새로운 도약을 기약하는 시점에서 우리 농림수산부문의 지난날을 회고하고 農漁村 經濟를 둘러싼 국내외 경제여건을 점검하면서 成長潛在力에 대한 評價 및 비젼 提示와 開發戰略을 위한 中長期 政策方向 設定은 과거 어느 때보다도 중요한 意味를 갖는다 하겠읍니다.

특히 금번 제6차계획은 우리 農政史의 새로운 전기가 되는 농어촌 종합대책과 연계성을 갖는 중차대한 계획이며 이러한 맥락에서 計劃過程에 농어민을 포함한 各界 人士의 參與를 확대하고 計劃 確定前에 各 分野 專門家 意見을 최대한 수렴함으로써 정책방향에 대한 汎國民的 共感帶를 형

성하자는데에 오늘 이 협의회의 의의가 있는 것으로 인식하고 있읍니다.

오늘 참석하여 주신 전문가 여러분께서는 이러한 점을 충분히 이해하고 계시는 만큼 그동안 정부에서 마련한 제 6 차 경제사회발전 5 개년 계획안에 대하여 기탄없는 討議를 해 주실 것을 바라오며 이 자리가 앞으로 우리나라 농어촌 경제발전의 청사진을 제시할 뜻깊은 자리가 될 것으로 믿어 마지 않읍니다.

끝으로 바쁘신 중에도 시간을 내어 참석하여 주신 全北 道知事님, 討論參席者 및 有關機關 關係官과, 會議準備에 많은 협조를 하여주신 道廳 關係官, 農協全北道支會 關係者 여러분께 감사의 말씀을 드리며 간단히 開會辭에 가름하고자 합니다.

1986. 6. 9.

附錄 2

歡 迎 辭

全羅北道 知事 沈載鴻

오늘 第6次 經濟社會開發 5個年計劃의 農水産部門에 대한 政策協議會를 農道인 本道에서 개최케 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

평소 本道政에 깊은 관심과 협조를 해주신 金榮鎭 農村經濟硏究院長님 그리고 農水産部 李炳淅 企劃管理室長님을 비롯한 中央關係官과 이 자리에 참석하여 주신 내빈 여러분을 충심으로 환영해 마지 않습니다.

그동안 5次에 걸친 經濟社會開發에 있어 本道는 食糧供給基地로서의 소임을 다하여 主穀의 自給達成이라는 國家目標를 성실히 이행해 왔으나 한편으로는 地域間의 隔差를 느끼고 있는 것 또한 사실입니다. 지금 全北道民은 開發意慾과 所得增大에 대한 慾求가 그 어느 때보다 충만되어 있을 뿐 아니라 地域間 産業間의 隔差解消를 갈망하고 있읍니다.

이에 本道에서는 각계각층의 意見을 수렴하고 對策을 강구하기 위해서 地域開發協議會를 개최하고 道民의 輿望을 第6次計劃에 반영하도록 많은 努力을 경주하여 왔읍니다. 따라서 이번 6次計劃은 특히 農水産分野에 있어서는 農村人口의 流出抑制,産業間 地域間의 不均衡 是正, 農漁村社會間接施設의 擴充을 통해서 우리 農漁村이 살기 좋은 福祉農漁村으로 탈바꿈할 수 있도록 모든 智慧를 모으고 모아진 지혜를 실행할 수 있도록 계획을 수립해야 할 것으로 생각합니다.

그런 의미에서 오늘의 이 자리는 2천년대 우리 農漁村의 모습을 그리는 마당이요, 또 어떻게 그리느냐에 따라 우리 農漁村의 모양은 크게 달라질 것으로 믿습니다. 오늘의 이 모임에 거는 우리 道民의 기대가 매우 큽니다. 全北道民의 輿望事業들을 6次計劃에 많이 반영하여 주셔서 우리

全北이 명실공히 先進農道로서의 면모를 갖출 수 있도록 특별한 배려를 당부드리는 바입니다.

끝으로, 活力이 넘치고 삶의 맛을 만끽할 수 있는 農漁村建設을 위해 진지한 討議가 되기를 바라며 여러분의 訪問을 다시 한번 환영하면서 人事에 가름합니다.

1986. 6. 9.

附錄 3

參席者 名單

座 長	김 영 진	(한국농촌경제연구원장)
主題發表		
농수산부문 :	이 병 석	(농수산부 기획관리실장)
산 림 부 문 :	박 길 홍	(산림청 영림국장)
討論參席者		
學 界	김 동 희	(단국대 농대교수)
	반 성 환	(서울대 농대교수)
	장 동 섭	(전남대 농대교수)
	유 충 렬	(부산수산대교수)
	신 동 완	(충남대 농대교수)
	박 정 근	(전북대 농대교수)
	유 종 완	(전북대 농대교수)
	강 성 연	(전북대 농대교수)
農 漁 民	김 기 태	(충남 당진 당진읍 우두리 227)
	오 대 철	(전북 남원시 신촌동 222)
	김 석 준	(전북 김제 금산 삼봉리 365)
	오 치 상	(전북 완주 소양 화심 703)
	신 홍 종	(전북 고창 고창읍 교촌리 233 - 92)
	신 석 형	(전북 부안 부안읍 선은리 248)
團 體	강 복 식	(전북 YWCA 회장)
	박 성 우	(전북 고창군 무장단위조합장)
	채 을 석	(군산시 수산업협동조합장)
	박 기 풍	(전주시 축산업협동조합장)
	허 신 행	(한국농촌경제연구원 연구위원)
	이 정 환	(한국농촌경제연구원 수석연구원)

빈 면

第6次 經濟社會發展5個年計劃

農林水産部門 政策方向

1986년 월

發行人 金 榮 鎭

發行處 韓國農村經濟研究院

131 서울특별시동대문구회기동 4 -102

登錄 1979年 5月 25日 第5-10號

電話 962-7311

印 刷 (株) 文 苑 社