

研究報告 11

1980. 6.

營農後繼者 育成方案

새마을靑少年會의 活性化를 中心으로

金 東 一(首席研究員)

庾 喆 仁(研 究 員)

朴 修 一(責任研究員)

韓國農村經濟研究院

빈면

머 리 말

지금까지 우리나라가 겪어온 經濟成長過程에서 農業・農村・農民의 地位가 相對的으로 不利한 條件에 놓이게 된 것은 잘 알려진 사실이다. 특히 都市化와 産業化가 農村經濟 및 社會에 미친 構造的 變動은 農村-都市間의 不均衡的 成長에 따른 農業・農村의 不安定化로 집약할 수 있으며 農業勞動力의 급격한 減少. 특히 靑壯年層의 離村・離農은 그 대표적인 例이다.

本 研究에서 다룬 營農後繼者育成的 문제도 따라서 農村社會内部的 問題로부터 비롯된 것이기 보다는 지금까지의 우리나라 經濟 및 社會全般의 變動에 기인하는 것이므로 問題의 근본적인 해결을 위해서는 國民經濟・社會全般의 條件充足이 先行되어야 할 것이다. 그러나 現實적으로 이러한 條件을 일단 주어진 것으로 '간주한다면 營農後繼者育成的 問題는 農村靑少年들에게 職業으로서의 農業과 社會體系로서의 農村, 그리고 社會的 地位로서의 農民의 條件을 어떻게 總體的으로 認識시키느냐에 달려 있을 것이다. 本 研究는 이점에 留意하여 현재 農村에 거주하며 장차 영농정착의 潛在的 可能性이 큰 농촌 청소년들을 대상으로 한 새마을 靑少年會의 活性化를 營農後繼者育成的 기본적인 틀로 삼았다.

끝으로 本 研究에서 검토된 政策開發內容에 관하여 政策實務者の 立場에서 資料提供과 最終原稿의 성의있는 熟讀을 통하여 긴밀한 協助을 아끼지 않은 農水産部 開發企劃課의 申洵雨 課長과 李時雨 事務官에게 감사한다. 當 研究院의 顧問인 朴振煥 博士에게도 本 研究의 原稿를 읽고 적절한 비평과 조언을 해준데 대해 심심한 謝意를 表한다. 아울러 本 研究를 끝까지 책임지고 수행해준 農村社會研究室의 金東一 博士를 비롯한 研究陣에 감사하며 本 研究의 內容은 이들 研究責任者 및 研究陣의 意見임을 밝혀둔다.

1980年 月

韓國農村經濟研究院
院 長 金 甫 炫

빈면

目 次

I. 農村人力과 營農後繼者の 문제	7
1. 農業勞動構造의 변화	7
가. 우리나라의 農業構造	7
나. 離農현상이 農業勞動에 미친 영향	8
다. 農村經濟社會의 構造變化	10
2. 營農從事者の 充員	10
가. 영농후계자의 개념	11
나. 영농종사자가 자연적인 充員이 되지 못하는 이유	11
II. 營農後繼者 育成의 制約條件	13
1. 영농종사자의 자연적인 充員이 가능하기 위한 條件	13
가. 職業으로서의 農業	13
나. 居住지역으로서의 농촌	15
다. 農민의 社會的 地位와 農민의 意識構造	16
2. 영농후계자 육성의 制約要因	22
가. 農民・農村・農業의 關係	22
나. 농촌청소년의 職業選擇과 離農현상	28
III. 새마을청少年會의 性格과 問題點	32
1. 영농후계자육성과 새마을 청소년회	32
가. 새마을청소년회를 통한 營農後繼者 育成	32
나. 새마을청소년회의 目的과 役割	34
다. 새마을청소년회의 現況	38
라. 組織으로서의 새마을 청소년회	40
2. 새마을청소년의 문제點 分析	44
가. 調査의 개요와 응답자의 特性	44

나. 組織成員과 參與.....	47
다. 教育指導體系.....	52
라. 教育내용과 活動.....	57
마. 教育지원체계의 財政的 側面.....	61
바. 教育지원체계의 社會的 側面.....	67
IV. 營口後滋養 育成 및 새마을青少年會 活性化에 關한	
方案과 政策의 考慮	72
1. 새마을청소년회 活性化의 基本방향.....	72
2. 새마을청소년회 活性化 方案.....	74
가. 새마을청소년회의 目的과 活動영역.....	74
나. 회원의 參與와 組織化 方案.....	75
다. 지도인력 및 指導體制 改善方案.....	76
라. 教育內容과 活動의 改善方案.....	77
마. 教育支援체계의 改善方案.....	77
바. 教育지원체계의 財政的 대책.....	78
사. 청소년들의 사기양양 및 成就動機 促進對策과 教育支援체계의 社會的 분위기 改善안.....	79
3. 要約: 部門別 綜合對策.....	81
參 考 文 獻	84

表 目 次

<表Ⅰ - 1> 耕地規模別 農家戶數 및 耕地面積의 變化	7
<表Ⅰ - 2> 가구원의 就業상황	8
<表Ⅰ - 3> 農家口와 農家人口	9
<表Ⅰ - 4> 農業就業者數와 戶當 영농종사자수	9
<表Ⅰ - 5> 年齡別 農家人口	10
<表Ⅱ - 1> 都市勤勞者 家口所得과 農家所得의 比較 (1966-77)	14
<表Ⅱ - 2> 職業評價順位	19
<表Ⅱ - 3> 年齡別 分布에 따른 農事짓는 이유	21
<表Ⅱ - 4> 作物別 勞動投下量의 變化 (全國戶當平均)	23
<表Ⅱ - 5> 農地所有 形態別 농가비율	24
<表Ⅱ - 6> 職業選取 基準	28
<表Ⅲ - 1> 年齡別 청소년회 기대활동	35
<表Ⅲ - 2> 年齡別 청소년회 目標認知	35
<表Ⅲ - 3> 學歷別 청소년회 기대활동	36
<表Ⅲ - 4> 學歷別 청소년회 目標認知	36
<表Ⅲ - 5> 耕地規模別 청소년회 기대활동	37
<表Ⅲ - 6> 耕地規模別 청소년회 目標認知	37
<表Ⅲ - 7> 새마을靑少年會 組織 現況	38
<表Ⅲ - 8> 새마을청소년회원의 學歷別 現況 (77 年)	39
<表Ⅲ - 9> 自願指導者의 年齡別 分布	40
<表Ⅲ - 10> 자원지도자의 學歷別 分布	40
<表Ⅲ - 11> 자원지도자의 職業別 分布	40
<表Ⅲ - 12> 청소년회의 當面 문제점	42
<表Ⅲ - 13> 응답자의 年令別 분포	45

<表Ⅲ - 14>	응답자의 경지구도별 분포	46
<表Ⅲ - 15>	응답자의 학력별 분포	46
<表Ⅲ - 16>	응답자의 4-H 경험 분포	47
<表Ⅲ - 17>	연령별 會議 參席 정도	48
<表Ⅲ - 18>	학력별 회의 참석정도	49
<表Ⅲ - 19>	농업전망별 회의참석정도	50
<表Ⅲ - 20>	경지면적별 회의참석정도	51
<表Ⅲ - 21>	指導공무원의 1人당 업무량	52
<表Ⅲ - 22>	지도공무원의 離職率	53
<表Ⅲ - 23>	과제지도의 主媒体	53
<表Ⅲ - 24>	4-H구락부 경험에 의한 지도공무원의 量的 評價	54
<表Ⅲ - 25>	4-H구락부 경험에 의한 지도공무원의 質的 評價	54
<表Ⅲ - 26>	課題履修別 지도공무원의 양적평가	55
<表Ⅲ - 27>	課題履修別 지도공무원의 질적평가	55
<表Ⅲ - 28>	지도教育內容의 對比	56
<表Ⅲ - 29>	청소년회 目的認知 변화	58
<表Ⅲ - 30>	課題作目別 內容 (1978)	58
<表Ⅲ - 31>	과제이수와 과제장 기록자 분포	59
<表Ⅲ - 32>	청소년회의 목적과 營農意志	60
<表Ⅲ - 33>	연령별 課題物資 求得困難 정도	62
<表Ⅲ - 34>	경지구도별 課題物資 求得困難 정도	62
<表Ⅲ - 35>	과제자금 용자액수	63
<表Ⅲ - 36>	연령별 과제자금 용자내용	63
<表Ⅲ - 37>	경지구도별 과제자금 용자내용	64
<表Ⅲ - 38>	과제자금 용자내용에 따른 營農意志	64
<表Ⅲ - 39>	과제이수별 과제자금 용자내용	65
<表Ⅲ - 40>	과제자금의 액수	65
<表Ⅲ - 41>	課題資金 액수평가	66
<表Ⅲ - 42>	과제자금 용자기간	66

<表Ⅲ - 43> 마을내 自願指導者 현황	68
<表Ⅲ - 44> 과제이수에 대한 父母와 自願指導者 협조	69
<表Ⅲ - 45> 청소년회에 대한 부모의 態度別 회의참석정도	69
<表Ⅲ - 46> 희망 職業選擇에 대한 반응	70
<表Ⅲ - 47> 職業으로서 농사가 좋은 이유.....	70
<表Ⅲ - 48> 社会的 認識의 변화	71

圖 目 次

<圖 1> 農村靑少年의 職業決定에 영향을 주는 要因	29
------------------------------------	----

빈면

I. 農業人力과 營農後繼者의 問題

1. 農業勞動力의 變化

都市化・工業化政策은 農業部門에 있어서 오랫동안 발전의 기본적 制約要素이던 過剩人口의 扶養壓力에서 勞動力不足이라는 農業勞動構造의 變化를 招來했다. 이는 우리나라 農業의 傳統的 特性和 離農傾向으로 인한 것이다.

가. 우리나라의 農業構造는 전통적으로 몬순지대의 米麥作을 중심으로한 農家單位의 家族勞動〈表I - 2 参照〉에 의한 零細生業農〈表I - 1 参照〉이 大多數를 차지하고 있다.

<表I - 1> 耕地規模別¹⁾ 農家戶數 및 耕地面積의 變化

區 分	1968		1977	
	호 수	면 적	호 수	면 적
	(천 호)	(천 ha)	(천 호)	(천 ha)
경종외농가 ³⁾	57.5 (2.2) ²⁾		113.6 (4.9)	
0.5 ha미만	857.8 (33.3)	260.4 (11.6)	686.1 (29.8)	217.3 (11.1)
0.5-1.0 ha	820.2 (31.8)	603.3 (26.7)	795.3 (34.5)	583.2 (29.8)
1.0-1.5 ha	669.3 (26.0)	548.5 (24.3)	577.3 (25.1)	495.9 (25.4)
1.5-2.0 ha	133.2 (5.2)	365.6 (16.2)	100.5 (4.4)	292.6 (15.0)
2.0 ha이상	40.6 (1.6)	478.4 (21.2)	31.0 (1.3)	365.8 (18.7)
계	2,578.5 (100.0)	2,256.3 (100.0)	2,303.9 (100.0)	1,954.7 (100.0)

1) 준농가호수 및 면적제외 2) () 내는 구성비임

3) 축산, 양봉, 양송이 농가 및 임노동자 가구포함

자료: 農水産部, 1978 農林統計年報.

<表 I - 2 >

家口員의 就業狀況

단위 : 인

耕地規模	家口員	營 農 從 事 者			非 營 農 從 事 者		
		計	自家勞動	雇傭勞動	計	他職業從事者	無職者
全國平均	5.38	2.66	2.64	0.02	2.72	0.09	2.63
0.5 ha 미만	4.56	2.15	2.14	0.01	2.41	0.15	2.26
0.5-1.0 ha	5.13	2.59	2.58	0.01	2.54	0.09	2.45
1.0-1.5 ha	5.77	2.84	2.83	0.01	2.93	0.07	2.86
1.5-2.0 ha	6.07	3.01	2.97	0.04	3.06	0.04	3.02
2.0 ha 이상	6.40	3.37	3.25	0.12	3.03	0.11	2.92

資料 : 農水産部. 1979 農家經濟調查結果報告.

나. 離農 현상이 農業勞動에 미친 영향은 전가구 離農으로 인한 農家戶數의 감소에도 불구하고 全体農家人口의 급격한 減少<表 I - 3 参照>로 農家の 經營規模의 擴大에 기여하지 못하고 傳統的인 零細經營構造를 維持시켜<表 I - 1 参照>, 勞動力の 供給과 質은 크게 떨어지고 農村賃金은 계속 상승하게 되었다 (金東熙 1979 : 17-19). 즉 農家戶當 營農人口만이 줄었으며<表 I - 4 参照>, 靑壯年層의 農業 勞動력이 流出됨에 따라<表 I - 5 参照> 농사일에 參與하지 않았던 婦女子와 老齡者의 農作業 참여율은 증가하여 오히려 農業就業者의 數<表 I - 4 参照>는 증가현상을 보이고 있다 (金東熙外 1979 : 63-70). 따라서 戶當 營農從事者의 數는 줄고 이에 대응하기 위한 農業就業者 數는 증가하여 勞動力の 質的變化를 가져왔다.

<表 I - 3 >

農家口와 農家人口

年 度	總家口 (A)	農家口 (B)	B/A	總人口 (A')	農家人口 (B')	B'/A'	戶當農家 人 口
	千戶	千戶	%	千名	千名	%	人
1966	5,191.5	2,540.2	48.9	29,160	15,781	54.1	6.21
1970	5,856.9	2,483.3	42.4	31,435	14,422	45.9	5.81
1975	6,757.2	2,379.0	35.2	34,681	13,244	38.2	5.57
1978	7,256.0	2,224.0	30.7	37,019	11,528	31.1	5.18

資料：農水産部。1979 農林統計年報。

<表 I - 4 >

農業就業者數와 戶當 營農從事者數

年 度	就 業 者 1)			戶當營農從事者 ²⁾
	計	男 子	女 子	
	千名	千名	千名	
1966	4,695 (100.0)	2,844 (60.6)	1,851 (39.4)	3.12
1970	4,826 (100.0)	2,791 (57.8)	2,035 (42.2)	2.91
1975	5,123 (100.0)	2,929 (57.2)	2,194 (42.8)	2.86
1978	4,920 (100.0)	2,708 (55.0)	2,212 (45.0)	2.66

1) 조사기간 1주일중 1시간 이상 수입이 있는 일에 從事한 者。

資料：經濟企劃院。1978 經濟活動人口年報。

2) 年間 30 日 이상 영농에 종사한자

資料：農水産部。1979 農家經濟調查結果報告。

()内는 %임。

<表 I - 5 >

年 齡 別 農 家 人 口

단위 : 천명

年 度	總農家人口	19 세이하	20-49	50-59	60 이상
1966 ¹⁾	15,780.7 (100.0)	8,475.4 (53.7)	5,198.6 (32.9)	2,106.6 (13.4)	
1971	14,711.8 (100.0)	7,788.0 (52.9)	4,522.7 (30.8)	1,257.0 (8.5)	1,141.7 (7.8)
1975	13,244.0 (100.0)	6,760.5 (51.0)	4,212.0 (31.8)	1,107.9 (8.4)	1,163.6 (8.8)
1978	11,527.5 (100.0)	5,496.4 (47.7)	3,780.8 (32.8)	1,095.0 (9.5)	1,155.3 (10.0)

1) 年齡分布는 20 세이하, 21-50, 51 세이상임.

() 내는 구성비임.

資料 : 農水産部, 1979 農林統計年報.

다. 農村經濟社會의 構造變化는 國民經濟의 고도성장과 都市化의 급격한 進行속에서 이루어진 것으로 1) 農業生産資源(農業勞動力, 耕地面積)의 절대적 감소(나. . "離農현상이 農業勞動에 미친 영향" 参照) 2) 商業的 農業의 확대와 農業의 不安定性 증대 3) 農家經濟의 同質性 감소 4) 農村 都市間의 不均衡發展 5) 農民意識構造의 變化와 期待欲求 상승으로 나타난다. (崔洋夫 1979 a : 14-23).

2. 營農從業者의 充員

農業經營構造의 큰 變化없이, 育壯年層이 빠져 나가고 農村에 남아 營農에 從事하는 農業勞動의 質的 變化는 앞으로의 經營主를 확보해야 한다는 問題를 안고 있다. 이는 商業的 農業의 확대와 農業의 不安定性 증대라는 農業의 傳統的인 特性이 轉換되는 과정에서 어떠한 人的對象(target population)이 앞으로의 營農을 맡아야 하는가와 어떠한 營農이 가능한

가의 問題가 된다.

가. 農民은 農村에서 營農作業에 從事하며 生計를 維持하는 生業的 차원의 營農從事者와 적정한 수입이 보장되며 자기의 意思決定에 따라 職業的 活動을 하고 있는 商業的 차원의 營農從事者로 구별될 수 있다. 현재의 우리나라 農民은 生業的 차원의 營農從事者가 대다수이므로 營農後繼者의 寧寔的 概念이라 할 수 있으며, 商業的 차원의 營農從事者는 轉換期 農業을 담당할 영농후계자의 規範的 概念이라 하겠다.

農民과 農家經濟의 研究方法은 따라서 農民(peasant)을 생계의 수단으로 農產物을 生産하는 사람이며, 再投資보다는 自給自足を 目的으로 하고 있어 (Wolf 1955, 1956), 職業人이라기 보다는 하나의 社會的 地位를 가리킨다. (Form 1974)는 경우와, 農家經濟를 하나의 經營單位인 企業으로 보고 農民은 최대 利潤을 目的으로 하고 있는 合理的 運營을 한다는 經濟學者의 견해 (Thorner 1974) 로 크게 구별된다. 前者는 都市와의 關係속에서 農業의 役割을 설명하기 어려우며 後者의 견해로는 왜 몇십년씩 非經濟인 영농에 農民들은 從事하고 있는가를 설명할 수가 없다. 이러한 견해의 차이는 특히 研究對象이 어떤 地域의 營農從事者인가에 따라 크게 달라질 수 있다. 따라서 우리나라 農民은 自給自足農과 商業・企業農의 中間단계에 위치하는 半自給農(semi-subsistence)으로 봐야 한다.

나. 왜 營農從事者는 自然的으로 充員되지 못하며 앞으로의 農家單位의 經營主 확보가 어려운가.

현재의 營農實態와 관련되는 우리나라 農民의 概念規定問題와 離農 현상이 農業勞動構造의 變化뿐만 아니라 農村社會 구성원의 變化와 父母・子息간의 職業移動欲求의 상승을 가져왔기 때문이다. 이는 뒤에서 상술할 영농후계자育成의 制約條件과도 관련된다.

人口移動에 대한 社會的・經濟的 要因들을 설명하기 위하여 많은 學者들은 誘引(push) 및 排出(pull) 모형에 의한 方法을 취하고 있다. 誘引要因으로서 雇傭機會, 賃金水準 및 文化施設등을 들 수 있고 이와 상반되는 排出要因으로서 높은 失業率, 經濟的 沈滯 및 差別待遇 등을 들 수 있다(金大泳外 1976:19). 우리나라의 離農現象은 60年代 초반 農村에서의 排出

要因이 많았으나, 70年代에 들어와서는 都市에서의 誘引要因이 크게 作用하고 있다. 즉 여러부문에 걸친 都市・農村간의 隔差가 큰 要因으로 作用하여 育壯年層이 빠져나갈때, 都市・農村간의 隔差를 줄이려는 農村開發의 主体가 되어야 할 農村社會의 中心的 構成員이 不足하게 되어 그 隔差는 더욱 심화되거나 農村에 뒤떨어져 남아있는 사람들에게 상대적 패배감을 주게 된다. 따라서 農村 家族내에서의 社會化는 출세라는 것을 획득하기 위한 都市指向性을 띄어 부모・자식간의 世代間 職業移動을 꾀하려 한다.

世代間 職業移動의 機會는 家族의 社會經濟的 地位에 따라 달라지므로 (Thorner 1974), 農家階層간의 所得隔差, 商業的 營農의 層대에 따른 專門農家の 등장, 農業地帶間 農家の 所得隔差 등으로 인한 農家經濟의 同質性 감소로 (崔洋夫 1979a : 18), 農村에 남아있는 青年層의 家族은 農業生産物的 資源 (특히 土地)의 量이 적고 마을내의 社會經濟的 地位가 낮다는 事實에서 이들 青年들에게 우선적으로 營農後繼者 育成을 해야 할 必要性和 可能的 育成 方案의 內容을 찾을 수 있다.

II. 營農後繼者育成의 制約條件

1. 營農從事者의 자연적인 充實이 가능하기 위한 條件

農村靑少年의 營農從事를 期待할 수 있는 條件으로는 1) 職業으로서의 農業 2) 居住 地域으로서의 農村 3) 市民으로서의 農民(또는 農民의 社會的 地位나 農民의 意識構造) 등이 되어야 한다.

가. 職業은 생계수단을 提供하며 從事者의 一般의인 社會的 地位를 正해주는 비교적 지속적인 活動形態라 할 수 있다 (Form 1974:245). 그러므로 職業으로서의 農業은 생계를 위한 所得과 農民이라는 地位를 생각해야 한다.

1) 營農從事者의 후계는 곧 農民이라는 地位의 繼承으로 이를 위해서는 地位의 기반이 될 土地의 相統이 따른다. 土地의 規模가 작은 경우, 여러 자식에게 分配할 땅이 없으므로 農民의 子女가 다른 職業을 통해 離村해야 한다. 灌溉畝作이 중심인 日本의 경우도 이러한 排出要因에 의해 農村社會의 構造의 變化없이 都市의 工業化・近代化가 성립되었다 (Nakane Chie 1967). 그러나 農業生産에 있어서 勞動力의 集中投下는 많은 家戶원을 必要로 한다. 이러한 職業選擇과 農民地位의 계승관계속에서 職業으로서의 農業이 可能해야 한다.

2) 土地에 대한 애착은 傳統的으로 강하나 所得의 概念이 앞서 所得增大를 위한 資本投資가 용이한 米麦作 以外の 農業에 대한 관심이 높아져 市場販賣를 前提로 한 商業的 農業으로의 轉換이 점차 일어나고 있다. 그러나 自然에 依存하는 農業生産은 不確實성과 위험이 따라 農業生産의 不安定性을 最小화시키기 위한 制度的 장치와 農產物 價格政策이 必要하다.

農業生産의 不安定性을 最小화시키기 위한 制度的 장치로는 ① 生産基盤 조성의 정비 ② 農業資本에 대한 政策金融 내지 制度金融에 의한 저렴한 資本供

給 ③ 自然災害에 의한 農作物 被害에 대한 보상등을 들 수 있으며 (崔洋夫 1979a: 17). 農水産物價格에 따른 農家收入의 變化는 就農과 離農의 한계를 정할 수 있다. 家族勞動으로 營為되는 韓國農業經營에서는, 短期的으로 家族勞動에 대한 機會費用으로 계산된 可變費用도 회수못하면 生産을 중지해야 하고 可變費用과 固定費用의 一部라도 회수하면 生産은 계속된다. (現在의 農家經營主의 大部分이 이에 해당된다). 그러나 장기적으로는 勞動報酬가 있어야만 生産을 계속할 수 있다 (金文植 1958: 13-15). 바로 이러한 生産活動이 從事者の 職業活動과 직결된다고 하겠다.

職業으로서의 農業의 位置는 他産業從事者와의 所得比較 (表 6 参照)를 할때 어느 정도 파악될 수 있다. 都市勤勞者가 가구소득과 農家所得의 比較에 있어서 農家所得은 自己資本, 土地, 勞動에 대한 未分配된 諸報酬를 포함한 混合所得의 性格을 띄고 있는 반면, 都市勤勞者 가구소득은 基本的으로 勤勞所得만을 포함시키므로 都市의 一般的이고 平均적인 家口의 所得이 되지 못하기 때문에 都市가구의 平均소득보다 낮게 評價되는 傾向성을 갖고 있다 (崔洋夫 1979b: 279). 農家所得의 경우는 家口당 영농종사자가 1978년 現在 2.66人이므로 영농종사자의 個人所得 概念이 희박하여 經營主 (家口主) 以外の 영농종사자가 所得과 직결된 職業으로 農業을 생각할때 後繼者の 營農定着이 가능하다.

<表 II - 1> 都市勤勞者家口所得과 農家所得의 比較 (1966-77)¹⁾

단위: %

年 度	가구소득 (전국평균)		가구원 1인당 實質所得			
	名目所得	實質所得 ²⁾	全國平均	0.5 ha미만	1.0 - 1.5	2 ha이상
1966	80.6	86.7	77.5	58.0	79.9	127.3
1970	67.1	67.1	62.1	47.3	63.8	95.1
1974 ³⁾	104.6	119.4	110.1	77.9	114.3	192.1
1977	102.0	76.1	66.6	47.7	72.8	122.9

1) 農家所得의 都市勤勞者 家口所得에 대한 相對比率을 意味함.

2) 農家所得은 農家購入價格지수로, 都市勤勞者所得은 전도시소비자 物價지수로 디플레이트한 것임.

3) 1974年度 農家所得의 都市勤勞者 家口所得보다 實質所得面에서 높게 나타나고 있는 것은 1974年の 政府米穀수매가격의 인상과 오일파동에 의

한 製造業部門의 경기위축의 두가지 要因이 農家所得을 相對的으로 증대시킨 結果라고 할 수 있다.

資料：崔洋夫，1979 農家所得成長의 問題와 政策課題，「轉換期の 韓國農業」，

P. 280. 韓國農村經濟研究院。

3) 職業으로서의 農業은 또한 職業과 表裏의 關係에 있으면서 職業의 內容을 이루고 있는 일에 대한 觀念과 關聯지을 수 있다. 일(work)의 차원에서 볼 때 한 職業活動(occupational activity)이 다른 종류의 職業活動과 구별되어 그 독자성을 갖는 특정 職業活動의 주된 內容을 이루고 있는 일- 즉 그 職業活動의 전형적이며 代表的인 일에 의해 成立되는 것이다 (金瓊東外 1970:39)。

人口 및 發展問題研究所의 한 조사에 의하면, 응답자들이 전형적인 職業活動이 일이라는 찬성태도를 보여주는 것을 '同意度'(degree of agreement)라고 할때 '일同意度'가 가장 높은 範疇의 職業은 農夫를 포함한 肉體勞動으로 生産해 내는 일을 하는 職業으로 나타났다 (金瓊東外 1970:40-41)。 응답자들이 都市(대구시)에 거주하는 사람들이므로 農民 自信들의 일에 대한 態度는 알 수 없지만 社會的으로 農業從事者들이 일을 많이하는 職業活動으로 보고 있으므로 農民自信들의 일에 대한 態度가 보람된 것으로 나타날때 수입에 관계없이 職業으로서의 農業에 對한 認識이 높아질 수 있다. 따라서 靑少年들의 營農經驗이 職業으로서의 農業을 挾할 수 있는 條件으로 作用한다。

나. 居住地域으로서의 農村에 대한 滿足이 클때 營農從事를 期待할 수 있다. 이는 農村靑少年들의 가장 큰 不滿要素가 不便하다는 점이며 따라서 生活에 대한 滿足度나 居住地에 대한 滿足度가 낮아(姜昌奎 1974: 405-409)。 農村靑少年들의 離農의 主動機는 農業從事의 條件보다 農村의 삶의 方式(peasant way of life)으로 부터의 탈출이라 하겠다(Galeski 1968:190)。 이는 靑少年期에 環境에 의한 變化가 심하다는 心理狀態와 매스미디어의 보급에 따른 期待水準의 상승에서 자기가 처해있는 現實的 狀況을 제대로 評價하지 못하는데서(國務總理 企劃調整室 1978:4) 起因하는 것이라 생각된다. 즉 靑少年들에게 있어서 居住地的 移動(residential mobility)이 職業移動(occupational mobility)보다

tional mobility) 보다 앞선다는 事實은 農村福祉問題의 解決이 營農定着을 위해 시급함을 말해준다.

都市와 農村간의 隔差가 가장 큰 부문이 바로 文化的 環境과 住居의 環境인데 이에 따른 農村居住에 대한 不滿과 補償으로서 都市에 대한 憧憬이 생긴다. 이러한 都市生活에 대한 긍정적인 반응은 大部分의 開發途上國에서 보여지는 離農의 流入要因에 의한 것이다 (Lee & Barringer 1978:3).

都市와 農村의 差異를 나타내는 農村社會의 居住地域과 生活이 중요한 意味를 갖는 것은 農業이라는 職業的 次元의 규정보다 都市와 農村部落을 연결하는 構造的 關係를 규명하는 것이 (Foster 1967:5-9), 農村社會를 都市中心社會의 部分社會 또는 部分文化 (part-society and part - culture) 로 보고 (Kroeber 1948) 農村經濟를 또한 農家の 剩余物이 國民經濟에 끼치는 과정으로 (Deere & de Janvry 1979:601) 把握할 수 있기 때문이다. 그러므로 都市와 農村의 關係 개선이 必要하며 農村을 搾取하는 것이 아니라 國民經濟에 있어서의 農業의 役割을 감안하여 都市・農村간의 均衡的인 發展을 꾀해야 한다.

다. 農民의 意識構造가 傳統的인에서 近代的으로 바뀌고 있는 것은 商業農에 대한 認識이 높아가고 있다는 점과 都市와의 交流가 頻繁해짐에 따라 職業評價에 따른 社會的 地位가 변한다는 事實에 대처하는 過程에서 發見될 수 있다. 물론 이러한 變化는 都市化-工業化 過程이 意識구조면에서 農民들에게까지 波及되었다는 事實을 말해준다.

1) 農民들의 意識구조나 文化가 다른 集團과 구별되느냐 구별될 수 없느냐에 대한 論議는 아직도 계속되고 있지만 Foster (1965)는 傳統的인 農民 意識을 資源과 관련시켜 制限된 資源意識 (image of limited goods) 이라 하였다. 部落內資源은 한계가 있어 生産된 財貨와 分配는 한정되어 있다는 생각이 發展現象을 傳統의 破壞로 보고 開發意慾을 약화시킨다는 것이다 (Foster 1969: 82-84). 그러나, 우리나라의 경우 상업농의 抬頭와 新品種 보급에 따른 農民들의 經濟的 同質性 減少는 所得増大를 통한 經濟發展을 그대로 받아들이는 것으로 보여지며, 새마을運動이 많은 資本과 物的資源을 제공하여 주었기 때문에 都市와의 關係속에서 資源의 増大가 可能하다는 事實

이 農民의 農村發展에 대한 期待나 要求를 증진시켰다. 따라서 部落開發事業과 農村指導事業을 통한 開發意慾의 고취가 當農定着에 必要하다. 農村自體의 發展과 都市와의 接觸增大라는 相互作用속에서 意識구조의 變化가 이루어졌는데 이점이 새마을운동의 評價核心이 되고 있다.

'70年代에 대대적으로 행해진 새마을運動의 結果, 農村住民들의 價值觀과 의식구조가 작성 또는 近代化되어 그들로 하여금 스스로를 組織化하고 마을發展에 自發적이고 積極적으로 参与하도록 動機化했다는 것이 支配的인 견해인데 (黃仁政外 1979: 97-98) 반면에 Brandt (1977: 32-41)는 이러한 견해가 農村의 낙후성을 内部的 要因으로 돌리려는 이데올로기적 편견과 農村社會를 폐쇄적이고 정체적이며 農村住民들이 保守적이고 전근대적이라고 생각하는 지배엘리트들의 일방적 偏見에서 연유된 것이라고 지적하였다.

즉 많은 학자들은 農民文化 (subculture of peasantry)를 설명하면서 個人行動을 過去의 經驗이나 部落의 要求대로 쫓는다는 傳統的인 態度를 部落單位의 社會生活와 관련지어 설명하고 (Shanin 1971:15) 있으며, Rogers (1969:25)도 農民文化의 要素를 相互不信, 政府에 대한 의존과 不信, 運命主義, 家族主義, 革新性の 부족, 한정된 欲求, 制限된 資源意識 등을 들고 있다. 이러한 農民意識構造나 態度가 近代的으로 바뀐 事實이 Brandt에 의하면 이미 1960年代부터 形成되었으며 이는 높은 教育熱과 都市進出傾向增大, 매스미디어의 보급, 都市居住 친척들과의 往來등으로 인한 것이라 하였다. 새마을運動의 結果이든 都市와의 接觸增大로 인한 것이든, 1970年代末에 조사한 농민의식구조와 이전에 調査한 농민의식구조와는 發展的 差異가 나타나고 있음은 職業으로서의 農業이 形成될 수 있는 바탕이 된다 하겠다. 즉 主穀生産에 중점을 두던 農民들의 農業觀이 生産물의 流通이나 價格에 관심을 가지며 그와 함께 畜作以外의 農産物에 대한 관심이 높아가고 있다는 事實은 이러한 의식구조의 변화에 의한 것이다.

또한 資源의 提供과 農民教育의 効果는 開發團體들의 開發事業評價分析에도 나타나는 바 (許信行外 1979), 農民들이 적극적 태도를 갖고 근대적 시민의식으로 문제를 發見하고 解決하려는 勞力을 갖도록 農民教育이 要求된다 하겠다. 農民教育의 目的이 이러한 精神教育 또는 의식구조 變化에 있을 때 教育을 받은 자가 받지 않은 자에 비해 離農意慾가 높은 것으로 나타났다. (上揭書

: 161-162)。그러므로 教育받은 農民이 農村의 問題를 認識했을때 離農보다는 部落發展을 위해 農村에 남아 問題解決을 하게끔 支援을 해주는 실천 프로그램을 병행할 때 農村 發展과 營農定着이 가능하다。

人力開發에 있어서 農民들이 一般的으로 近代産業社会에 参与하기 부적당하다는 점이 問題인 바, 주로 職業 選擇 機會나 屬屬될만한 技術, 自己 所有의 資源을 効率的으로 使用할만한 能力 또는 社会經濟的 變化에 대한 効率的인 適応이 不足하기 때문이다 (Tyner 1971: 837)。 따라서 營農後繼者 育成政策과 아울러 離農 希望者의 都市 適応을 위한 實業 教育이 병행될 때 자기의 希望과 能力에 따른 人力開發이 된다。

2) 農業이라는 職業에 對한 社会的 評價를 農民 自信들에 의한 評價와 都市人들에 의한 評價로 나누어 살펴 볼 때 都市人들에 의한 評價가 營農定着에 더 많은 영향을 미치는 것으로 보인다。

社会的 地位에 의한 都市人의 職業評價는 金瓊東・李海英의 조사결과 (1970: 51-55) 25개 職業중 農夫는 24위를 나타내며 收入面에서의 評價는 24위, 經濟發展에 공헌하는 정도는 5위로 나타났으며 職業의 社会的 地位와 經濟發展 公헌정도와는 거의 相關關係가 없는 것으로 나타났다。 李相栢・金彩濶의 調査結果 (1966: 30-52) 도 비슷하나 <表Ⅱ-2 参照> 自作農이라는 용어때문에 순위가 중간정도로 나타났다。 이러한 社会的 地位는 그 社会, 그 國家 또는 時代別로 그때의 社会가 어느 面에 重點을 두고 있는가 하는 社会的, 時代的 特性에 달려있다 (金瓊東外 1970: 52)。 예컨대 中世 서구사회에 있어서와 印度의 힌두사회에 있어서는 宗教的 役割이 높이 評價되고 있으며 軍國주의하에 서의 日本社会는 軍事的 役割이, 그리고 傳統的인 韓國과 中国社会에서는 高位層의 官僚가 가장 높게 評價되었으며, 現代 美国社会에 있어서는 産業的, 政治的 役割이 높이 評價되고 있다。

<表Ⅱ-2>

職業評價順位

金瓊東・李海英 調査		李相栢・金彩濶 調査	
序 列	職 業 名	序 列	職 業 名
1	大 学 教 授	1	大 学 教 授
2	法 曹 人	2	医 師
3	医 師	3	弁 護 士*
4	新 聞 記 者	4	技 士
5	聖 職 者	5	牧 師・神 父*
6	技 士	6	自 作 農*
7	社 員	7	国民学校教師*
8	教 師	8	新 聞 記 者
9	小 売 商	9	社 員
10	運 転 士	10	小 売 商 主 人
11	啓 察 官	11	啓 察 官
12	續 夫	12	運 転 士
13	職 工	13	續 夫
14	農 夫	14	職 工
25個 職業중 14개		29個 職業중 14개	

* 동일한 職業이기는 하나 서로 對比시킴에 있어 다소 그 명칭이 다르게 표현된 職業

資料：金瓊東・李海英。1970「實業教育과 職業」 p.58。서울대학교 附設 人口 및 發展問題研究所

職業에 對한 社会的 評價가 社会的・時代的 產物이라는 점에서 李朝 傳統社會의 土農工商이 工業政策에 따라 工業과 商業從事者의 地位가 收入이라는 面에서 뿐만 아니라 農業보다 높게 評價되고 있다. 우리나라 農民들이 보는 職業에

대한 威勢는 조사된게 없고 印度 農村 住民에 대한 調査를 보면 (Sharda 1979:712-713) 専門職이나 行政的인 職業보다 農業從事가 더 높은 地位를 차지하고 있다. 1에서 부터 100 까지의 점수 尺度에서 小作과 自作을 포함한 農夫는 92점, 관료직이 80점, 전문기술직이 70점, 상업직이 65점, 農業勞働者가 38점등으로 나타났다. 이점은 非産業社会(nonindustrial country)에 있어서의 都市-農村間의 職業評價의 差異를 나타내 준다. 따라서 産業化 과정에 있는 현재의 우리나라는 都市農村間의 職業에 대한 社会的 評價에 對한 差異는 없을 것으로 생각된다.

農民들의 職業에 대한 態度를 보면 어느 정도 自己 職業에 대한 社会的 地位의 認識程度를 알 수 있다. 自信이 무엇 때문에 農事를 짓고 있는가를 自問自答해 본적이 있는가에 대해 연령이 낮을 수록 自問自答해 보고 그 명분을 찾기도 하는 자기비판적 態度의 반응이 크며, 연령이 많을수록 答습적영농태도임을 알 수 있다. (農協問題研究所 1977: 81-84). 따라서 점차 自己 職業에 대한 認識을 새롭게 하고 있는 과정으로 여겨지며 耕作規模에 따라서도 차이가 나타나 大農의 경우가 더 자기 비판적이며 농사지은 경력이 적을수록 자기 비판적이다. 이러한 점은 農事를 왜 짓고 있는가에 대한 반응에서도 비슷하며 <表Ⅱ-3>과 같다. 즉 20~30代에 있어서는 農事가 安定的 職業이라는 점에서 農事를 짓게 되었으며 40代이상은 선조때부터 지어왔기 때문이라 응답하였다. 물론 全体的으로 答습적인 영농을 하고 있으나 (31.2%) 나이가 많을수록 다른 職業 從事能力이 없어서 農事를 지으며, 이에 비해 20~30代로 올수록 다른 職業 얻을 機會가 없어서 나타나 60年代 이후에는 다른 職業에 從事하는 能力이 있으면 轉業이 可能하게 되었다는 産業化 過程에 있어서의 農村社会變化를 엿볼 수 있다.

누구나 할 수 있는 일이 아니고 職業活動에 必要한 資格이 확실할수록 더 명확히 다른 職業과 구별되며 専門化 되었다는 점에서 (Galeski 1968:182-183). 農事일에 많은 技術이 必要한지에 대한 農民들의 응답을 보면 다음과 같다. 韓國農村經濟研究院의 1979年度 調査에서 調査者 1,497명중 47.6%가 '상당히 많은 技術이 必要하다'고 응답했으며 33.8%가 '약간의 技術이 必要하다'고 応答했음에도 不拘하고 轉業意思에 대해서는 53.0%만이 다른 職業으로 바꿀 생각이 없다고 응답하고 있다 (黃仁政外 1979:126-127)

<表Ⅱ-3>

年 齡 別 分 布 에 따 른 農 事 짓 는 理 由

區 分 年 齡	선조때부터 지어 왔기 때 문	農事以外 다른 職 業從事 能力없어	農事以外 職業 任 기 어려 워	農業이 社会的 으로 보람	農事는 職業중 比較적 安定	다른 職 業보다 收益이 높아	其 他	計
60 대	9 (34.6)	6 (23.1)	3 (11.5)	3 (11.5)	3 (11.5)	0 (0.0)	2 (7.7)	26 (99.9)
50 대	21 (31.8)	10 (15.2)	10 (15.2)	7 (10.6)	10 (15.2)	1 (1.5)	7 (10.6)	66 (100.1)
40 대	34 (35.8)	10 (10.5)	15 (15.8)	11 (11.6)	23 (24.2)	1 (1.1)	1 (1.1)	95 (100.1)
2,30대	20 (24.4)	8 (9.8)	17 (20.7)	9 (11)	25 (30.5)	1 (1.2)	2 (2.4)	82 (100.0)
계	84 (31.2)	34 (12.6)	45 (16.7)	30 (11.2)	61 (22.7)	3 (1.1)	12 (4.5)	269 (100.0)

() 내는 %임

出 处 : 農協問題研究所. 1977 農民의 農協觀 및 營農態度에 관한 調査研究.
p.86, 農業協同組合 初級大学

이것은 農事技術의 專門性을 認定하고 긍지를 느껴 農業에 대한 호감을 가지
고 있음에도 다른 狀況的 변수(앞서 말한 農村生活方式와 農業政策등)가 그
들로 하여금 農業을 떠나게 하고 있다고 解析할 수 있다. 農村靑少年의 調
査에서도 (曹才富 1975:42) '農民들은 農事に 計劃을 세우지 않고 經
驗으로 農事を 지으려 한다'라는 점을 반대하고 있어(64.8%). 科学的營
農의 可能性을 엿보게 된다. 같은 調査에서 職業으로서의 農業의 選好与否는
比較적 긍정적이나(農事を 할 생각이다 5.2%, 가끔 생각해 보았다 58.5%)
그들의 選好要因중 44.4%가 다른 職業보다 安定的이라는 점은 農協問題研究
所의 調査와 비슷하여, 적어도 農事を 지으면 먹고는 살 수 있다는 生業的次
元의 農業이 아직까지 크게 作用하고 있다 하겠다. 따라서 職業으로서의 農

業觀이 되도록 農民意識이 바뀌어야 하며 이를 뒷받침하기 위해 農業職에 對한 社会的 威勢(social prestige)가 農業의 役割들을 강조하는 政策 아래에서 높아져야겠다.

2. 營農後繼者 育成的 制約要因

營農從事者가 自然的으로 充員되기 위한 條件을 주로 都市와의 比較를 通해 살펴 보았다. 즉 農業과 다른 職業과의 比較를 所得이라는 經濟的 側面과 社会的 地位라는 社会的 側面에서 把握하고, 教育機關의 量과 質의 차이를 비롯한 住居環境과 文化的 側面에서 農村을 論하고 農業에 對한 態度를 중심으로 農民의 意識구조가 發展되었으며 都市化, 工業化의 影響을 많이 받고 있는 과정으로 해석될때, 都市와 農村의 均衡的인 發展과 政策의 轉換을 必要로 하고 있다.

都市와의 比較를 통한 相對的 不利以外에도 農業의 特性으로 인한 營農후계자 育成的 制約要因들이 있다. 따라서 農民・農業・農村의 상호의존적 性格과 關係를 把握하고 이러한 狀況에서 農村育少年은 어떠한 職業選択과 離農을 하는가를 把握하면, 營農後繼者 育成的 한계를 전제로한 가능한 育成프로그램의 受惠對象과 方法을 戰略으로 使用할 수 있게 된다.

가. 農民・農業・農村의 關係는 우선 農業의 特性을 把握한뒤 職業的 活動으로서의 農民과 農業의 關係, 삶의 方式(way of life)으로서의 農民과 農村社會文化關係, 自然的 社会的環境으로서의 農業과 農村의 關係를 찾아내어 農村內部를 總體的 接近(holistic approach)으로 技術하고자 한다.

1) 農業이 工業에 比해 相對的으로 輕微되고 있는 것은 ① 農業의 機械化의 한계, ② 技術的制約, ③ 有機的 生産의 저생산성 때문이다 (林炳潤 1973).

地形이나 作物에 따라 機械利用은 制約을 받으며 作業期間이 짧고 一貫作業이 용이하지 않기 때문에 熟練勞動을 함께 必要로 한다. 이점이 小生産者인 小農民이 広範하게 殘存하는 원인인데 小農의 殘存은 資本의 集積을 困難케 한다(上掲卷). 農業技術의 性格은 自然에의 適応과 自然의 이용이기 때문에

技術発達에 따른 労働期間의 단축도 (表Ⅱ - 4 参照) 生育期間에 의해 규정되는 生産期間이 고정되어 있어 資本의 回轉期間은 고정되게 마련이다. 또한 作業의 内容도 반복작업이 아닌 계절과 作物의 生長程度에 따라 다른 作業을 해야하는 有機的인 作業이며 그에 대한 知識과 労働이 한 農民에게 다같이 必要하다. 生産의 季節性은 労働力의 集中을 必要로 하여 農閑期에는 雇傭한 常用 勤勞者 뿐만 아니라 自家労働마저 經營에 重大한 圧迫要因이 되며, 農繁期 에는 일손부족현상을 나타내고 있다. 이러한 農繁期の 労働集中 현상은 水稻新品種의 도입확대로 최근 더욱 강하게 나타나고 있다 (金英植外 1979:44).

<表Ⅱ - 4> 作物別 労働投下量の 変化(全国戸当平均)

作 目	投下労働時間(換算時間)		B/A (%)
	1967 (A)	1977 (B)	
米 穀	836	633	75.7
麦 類	377	133	35.3
雜 穀	68	15	22.1
두 류	114	78	68.4
서 류	90	56	62.2
채 소	125	198	158.4
其他 作物	126	160	127.0
其他農作物	281	296	105.3
農外 作業	402	125	31.1
計	2,418	1,694	68.6

1) 特용작물. 과수등 包含

2) 축산, 양봉, 농산가공작업등 포함

資料: 農水産部. 1978, 農家經濟調査結果報告.

<表Ⅱ - 4>에서 労働行下時間の 節減은 植付面積의 變化에 의해서도 起因하는 것이지만 (1977/1967 對比: 米穀 99.6%, 麦類 61.6%, 雜穀 46.6%, 두

류 84.7%, 薯類 66.4%, 채소 160.8%, 其他 作物 130.3% : 上掲書 p.41 引用) 식부면적의 變化率보다 勞動投下量의 變化率이 더 크므로 機械化와 技術의 진보라 할 수 있겠다.

筆地로 나누어서 散在한 각 土地에는 所有權과 더불어 借地權이 設定되어 있어 機械化를 위한 団地化가 困難하며 借地農의 경우 <表Ⅱ-5 参照>. 土地에 合體化되는 客土事業, 灌溉設備, 農路設置등에 投資를 주저하기 때문에 農業生産性의 向上은 저해되어, 價格政策에 따른 收入變化 以外 에도, 生産물의 증대를 통한 所得增大에 韓國農村社會의 土地關係와 農作業性格으로 말미암아 한계가 있게 된다.

<表Ⅱ-5>

農地所有形態別 農家比率

(單位: %)

年 度	完全借地農	主借地農 1)	主自作農 2)	完全自作農	計
1965	7.0	8.0	15.5	69.5	100.0
1970	9.7	7.8	16.0	66.5	100.0
1975	8.0	6.5	13.0	72.2	100.0
1977	6.6	9.4	20.1	63.9	100.0

1) 主借地農: 경작면적의 50% 이상이 借地인 農家

2) 主自作農: 경작면적의 50% 이상이 自作地인 農家

出處: 韓國農村經濟研究院, 1979 「80年代의 農業展望과 農地制度」 政策協議會 시리즈 2, p.28.

農作物의 生育期間과 勞動力의 關係, 小農의 存在, 農地賃借에 의한 農家經營方式, 農業技術等에 나타난 農業의 特性이 農民・農村과 어떻게 相互作用을 하고 있는지는 全國農家에 대한 資料뿐만 아니라 農家 個個 單位當의 事例研究와 部落單位의 研究가 必要하다. 즉 한 農家の 世代變遷과 土地所有形態, 耕作物, 所得等의 關係가 어떻게 變化되었는가는 農業의 特性을 보다 명확히 해주며 農民 農業・農村의 關係속에서 家族內의 社會化 過程이 어떻게 영농 繼承에 영향을

주었는지 알 수 있게 된다. 또한 農村 社会内部的 社会經濟的 階層(socio-economic stratification)에 따른 差異를 명확히 나타낼 수 있으며, 이러한 農村社会의 内的構成(internal composition of the peasant sector)側面이 農民의 日常生活의 実体(reality) 把握과 農村社会分析에 유용하다 하겠다(Mintz 1973: 183-185). 따라서 資料의 制限이 있지만 一般的인 農民・農業・農村의 相互 依存關係가 靑少年의 職業選擇의 배경이 된다는 점에 焦點을 맞추어 記術하고자 한다.

2) 農民과 農業의 關係는 職業과 從事者の 關係라 하겠다. 農夫(farmer, 農民은 社会的 性格이 강하며 農夫는 職業的 性格이 강하다)라는 職業이 다른 職業과 구별되는 특성으로 Galeski (1968: 183-185)는 다음 4가지를 들었다.

- ① 일은 家族에 의해 행해진다.
- ② 農夫 또는 그의 家族의 職業種類区分은 生産手段(土地, 農機杼等)의 정도에 따른 地位에 의해 구별된다.
- ③ 農夫의 勞動은 自律的이다.
- ④ 農夫의 일 內容은 広範圍하며 다른 職業活動을 包含한다.

家族에 의한 勞動은 家族構造의 變化에 따른 勞動力供給의 變化를 가져오며, 한 家族의 長이 될때 비로소 職業的 獨立性을 갖는다는 것이 問題가 된다. (Galeski, op.cit., 194). 따라서 農業을 職業으로 갖는 길은 어떠한 資格보다는 이러한 家族의 世代交替와 더 깊은 關係를 갖는다. 그러나 어릴때 부터의 營農經驗이 앞으로의 農夫로서의 役割을 準備하는 과정이라 볼때, 家族單位의 資源配分이 靑少年에게 주어질때 農業에 대한 興味와 自律的(autonomic) 營農作業, 營農計劃이 생기게 된다. 이러한 點에서 볼때 새마을 靑少年會의 과 제영농의 意味는 크다 하겠다.

生産手段에 따라 農夫의 위치가 하나의 經營主役割을 하느냐, 勞動에 供給하거나 다른 農夫의 일도 해주는 役割의 職業活動 內容을 갖느냐가 정해진다는 점은 農民이 所有者이며 生産者이기 때문이다. 따라서 營農 規模나 土地所有 規模에 따른 營農 經驗의 차이가 크며, 職業으로서의 農業觀도 클 것으로 생각된다. 職業으로서의 農業觀을 成就動機에 의해 間接的으로 살펴보면 金在浩(1976: 61-63)의 한 調査에서는 農家所得의 크기에 따라 大農, 中農, 小農, 貧農, 非農

으로 階層을 区分할때 階層間에는 5% 수준에서 유의차가 있으며 두 階層間의 유의차는 大農과 中農間, 小農과 貧農間을 除外한 모든 임의의 두 階層은 유의차가 있다. 따라서 바로 인접한 두 階層間에는 차이가 없다.

日本의 경우를 보면 農業後繼者가 될 青少年들이 보는 農業觀은 상당히 職業意識을 갖고 있는 것이라 하겠다. 調査한 標本集團의 83.2%가 農業에 보람을 느끼고 평생의 職業으로 繼續하겠다고 응답하였으며 보람을 느끼는 점은 65.1%가 자기의 意思로 經營을 할 수 있다는 것이다. 이를 뒷받침하는 農業經營主의 後繼者擔保에 대한 배려를 보면 韓國의 새마을 青少年會 같은 青少年集會나 研究모임의 參與 率(62.3%), 農業機械施設導入(50.9%), 特定部門을 一任한다 (50.7%), 實質적으로 經營權 移讓(34.9%), 月給制 채용(14.5%) 등으로 나타났다. 이는 한개 문항만을 선택한 것이 아니라 평균 3個의 文項에 응답하여, 보통 세가지 수단을 병행하고 있다는 것을 말해 준다. (全國農業改良普及組合 1975) 韓國의 한 청소년 關係 公務員도 앞으로의 영농방향은 젊은 세대들에게 資源의 所有權을 주어야 하고 所有權轉換을 통한 農村構造改善이 앞서야 한다고 말하고 있다. 따라서 영농정착을 위해 가족노동에 의한 영농구조라 할지라도 經營의 積極 參與나 自己收入을 갖게 하는 방법이 職業이 되는 과정인 農業과 農民의 關係에서 必要하다.

3) 農民과 農村社會의 關係는 農民들이 一黨과 同一視하는 (identify) 첫번째 기준이 아니고 親族集團도 아닌 부락에 (a village) 있다는 (Diaz & Potter 1967:161) 것과 관련된다. 새마을運動의 戰略的 對상을 마을 단위로 정한 것도 部落共同体意識에 기반을 둔 것이며 (閔尙基 1980) 結婚扶助에 있어서 個人자격으로 내는 扶助金額보다 部落民을 통합하는 婚喪契를 통한 扶助金額이 더 많다는 事實도 (廣喆仁 1978:17) 部落共同体意識이 農民들을 묶어두고 있음을 말해 준다.

部落이라는 農村社會의 基本單位가 農民과 密接하게 된 것은 歴史的으로 상당히 오래된 것이며, 특히 畝作地帶의 경우 灌溉水路網에 의한 것이라는 점이 重要하게 작용하였으며 (Nakane Chie 1967) 農業勞動의 交換이 한 部落內에서 이루어짐으로써 部落이라는 地域社會의 集合的 善 (collective good)이라는 價值觀이 農民의 行動을 慣習적으로 規制하여 왔다. 따라서 地域社會 開發도 이러한 地域社會의 集合的 善에 따라 選擇되고 計劃되어야 (Sutton,

Jr. 1970) 성공할 수 있는 것이다.

青少年들의 心理가 얼굴을 맞대는 (face-to-face) 關係에서 오는 동네 어른들에 의한 規制를 받기 싫어한다는 경향은 좀더 자유롭게 활동할 수 있는 都市生活을 동경하게 된다. 특히 同族部落의 경우 規制가 강하며, 非同族部落에서는 이러한 동네 어른에 의한 社會統制가 없어 青少年의 非行이 잦다는 사실로 (崔信德 1976:42) 알 수 있다. 또한 都市中心의 學校教育과 매스미디어를 통한 都市와의 接觸增大는 이러한 傳統的인 農村社會에의 適應을 돕는 社會化를 방해하고 있다. 따라서 農民과 農村社會의 密接한 關係는 점차 惡化되고 있으며 다만 新品種 導入으로 인한 農家經濟의 차이는 農村社會의 同質性을 감소시켜, 農村地域社會內의 社會的 地位에 대한 認識이 높아졌으며, 이에 따른 農民들간의 意識구조의 차이가 크다 하겠다.

4) 農業과 農村의 關係는 農民의 自然的 環境과 社會的 環境을 이루며, 農村社會內의 모든 人的, 物的 資源을 動員하는 經濟活動이 農業이라는데서 出發한다. 土地를 비롯한 生産手段이 農村社會內의 社會階層을 結成하며 이러한 資源規模에 따라 職業活動內容이 조금씩 달라진다는 事實은 社會構造와 農業生産의 關係를 말해 준다.

農業勞動의 量的集中현상과 季節에 따른 勞動의 變化는 곧바로 部落內에서의 社會的 相互作用(social interaction)의 內容을 時期에 따라 달라지게 한다. 또한 農業生産의 반복성 때문에 作物의 生育期間이나 일년단위로 社會的 相互作用의 質과 量이 거의 같게 되풀이 된다고 하겠다. 이러한 예로서는 節期에 따른 관습이 농촌에 널리 퍼져 있다는 사실이다.

農村社會의 構造的 特徵들이, 經濟的 行爲에 미치는 양상은 地域에 따라 다양하나 一般적으로 이웃관계, 親族關係, 階層区分, 小作, 地位의 관계, 部落內의 Leadership, 居住年限이나 生得的 基準(ascribed criteria)에 따른 部落共同行事(예를 들면 部落祭)에서의 役割등이 經濟的인 選擇에 영향을 주고 있다 (Firth 1969; 27-35). 따라서 部落內의 이웃관계는 冠婚喪祭 같은 큰 일배의 互惠的(reciprocal) 關係로 유지되며 이러한 社會的 關係가 經濟的 利害關係와 一致되는 것은 日터와 住居地가 일치하며 이웃이 곧 직장동료(農業勞動力)라는 점에도 기인한다.

農村社會의 한특징인 社會的 關係와 영농에 관련된 經濟的 理解關係의 일치가

영농정착에 미치는 것은 다음과 같은 사실 때문이다.

① 農村에서의 社会經濟的 地位는 主로 家口가 基本單位가 되어 父의 社会關係가 青少年의 영농정착후에 기대되는 社会關係를 형성할 것이다.

② 여가(leisure)의 概念이 分명치 않는다.

결국 農村과 農業의 關係에서 생기는 영농정착 制約요인은 機械化가 어느정도 이루어지면 해결될 수 있는 것이다.

나. 農村靑少年의 職業選択과 離農을 결정하는 農村과 都市와의 比較. 農民・農業・農村의 關係속에서 현재 위치에 대한 문제인식, 그리고 都市와 農村에 대한 기대로 이루어진다. (그림 1 参照)

1) 서울大學校 農科大學 農業教育學科의 調査를 보면 (李成根外 1978:223) 農村靑少年의 職業選択의 基準은 <表Ⅱ-6>과 같다.

<表Ⅱ-6> 職 業 選 択 基 準

	當農職希望者	順 位	全体平均	順 位
適 性 과 興 味	2.45	1	2.39	1
收 入	0.49	4	0.55	4
昇 進 機 會	0.05	11	0.08	10
社 會 的 地 位	0.20	7	0.31	5
職 業 安 定 性	1.15	2	1.14	2
能 力 發 揮 機 會	0.70	3	0.57	3
社 會 的 要 求	0.19	8	0.21	8
社 會 的 分 위 기	0.24	6	0.25	6
教 育 水 準	0.16	9	0.19	9
여 가 選 용 기 회	0.31	5	0.25	6
政 治 的 地 位	0.06	10	0.06	11

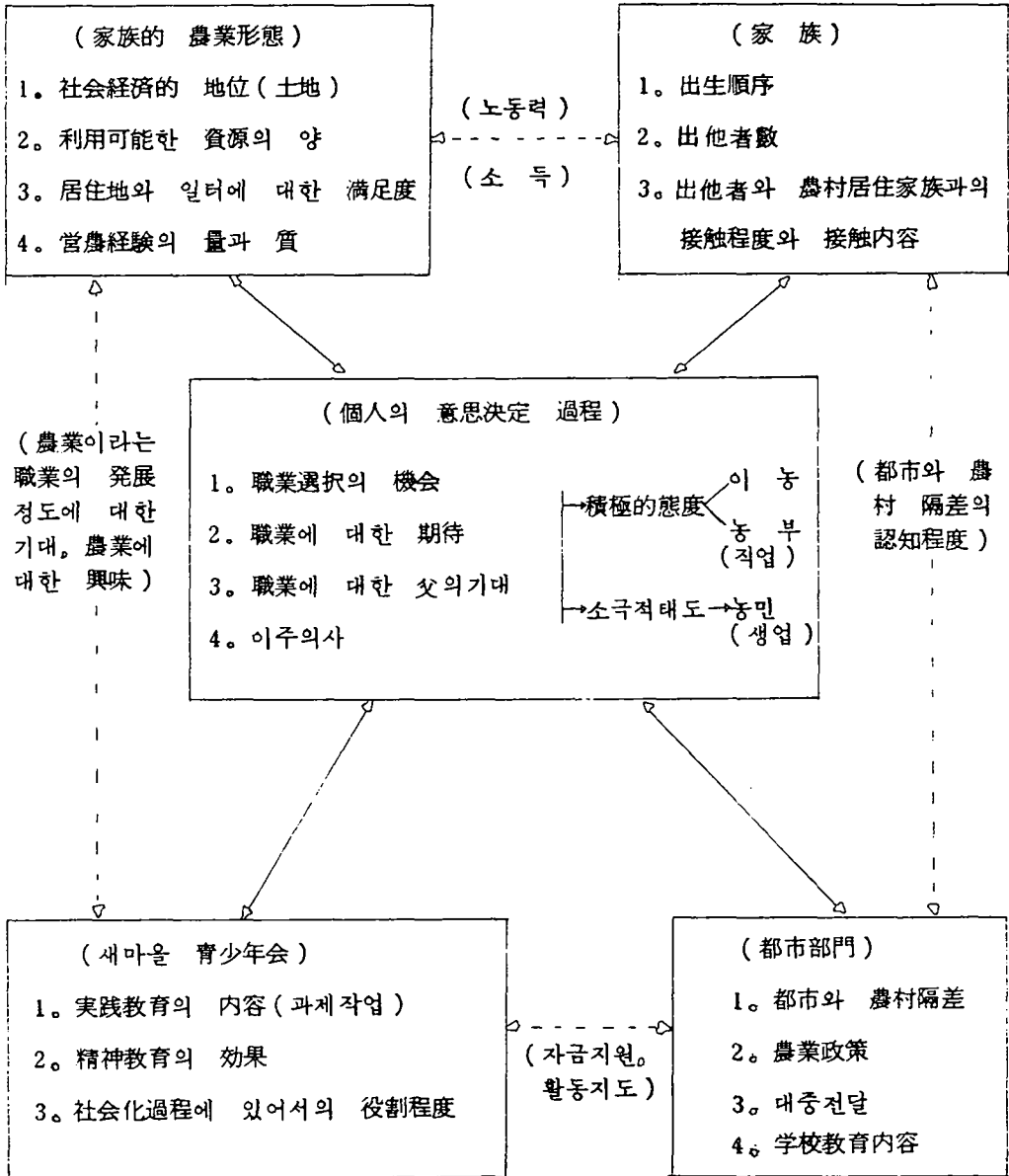
점수기준: 3점:가장 중요

2점:두번째로 중요

1점:세번째로 중요

< 圖 1 >

農村靑少年의 職業決定에 影響을주는 要因



——> 個人과 部門의 相互作用

← - - > 部門間의 相互作用

<表Ⅱ-6>에서 보면 영농조사를 希望하거나 希望하지 않거나간에 ① 適性과 興味 ② 職業安定性の 基準이 가장 중요한 選拔基準이 되고 있다. 즉 영농을 결정하는 요인으로 같은 조사에서는 농업의 興味와 적성, 農村의 情緒生活이 가장 크게 나타났으며(上掲卷220) 다른 調査에서는 職業의 安定성과 收支를 들고 있다.(曹才富 1975: 20~22) 따라서 영농에 대한 興味를 갖게 하는 것이 青少年의 職業選拔에는 가장 중요하며 이에 대한 새마을 청소년회의 역할이 요구된다. 새마을 청소년회에서의 영농경험에 대한 중요성은 같은 조사에서 농업에 관한 흥미정도는 한 청소년이 營農學生이면서 4H 會員이며 農業專門學校 在學生인 경우가 가장 높아(4.17점. 全体平均 3.39점:점수기준 1. 전혀 흥미없음 2. 거의 흥미없음 3. 보통 4. 약간 높은 흥미 5. 대단히 높은 흥미), 營農經驗과 營農敎育이 많을수록 農業에 대한 흥미가 많다는 事實에 있으며(李成根外 1978:38). 농업의 社會的 위치에 대한 價值는 (上掲卷 59) 非在學生인 4H會員이 가장 높아(2.99점. 全体平均 2.62점:점수기준 1. 모든 사람으로부터 천시 2. 상당한 사람으로부터 천시 3. 보통 4. 상당한 사람으로 부터 존경 5. 모든 사람으로 부터 존경) 새마을청소년회원이 영농후계자 育成對象으로 가장 적합하다 하겠다.

영농종사를 선택한 경우 원하는 분야는 (上掲卷 213) 水稻 4.3%, 田作 6.8%, 과수 10.9%, 채소 7.4%, 花卉 2.8%, 임업 0.4%, 축산 64.9%, 양잠 1.0%, 기타 1.1%로 나타나 水稻나 田作에서 탈피하려는 경향이 보여 새마을 청소년회의 敎育內容이 이를 뒷받침하여야 한다. 그러나 최근 畜産物波動이 있어 이에 대한 변화가 있을 것으로 기대되며 農業政策이 영농에 미치는 영향은 상업농으로의 가능성을 기대하는 우리나라 農村에서 매우 크다 하겠다.

2) 農業에 대한 태도나 興味以外에 農村青少年의 영농조사 결정에 영향을 주는 것으로 出生順序에 의한 土地相統問題가 있다. 출생순서에 따른 의식구조나 농업에 관한 태도 차이는 크게 나타나지 않으나(曹才富 1975), 都市로 형이 出他해도 長子相統의 權利行使로 지금까지 영농한 농촌거주자(동생)는 농토에 대한 所有權이 없다는 사실은 營農意慾을 감소시키고 있다. 所有權은 生産物에 대한 權利 행사도 포함되며 祭祀權이 長子에 있다는 것이 이를 어느 정도 용납하고 있다. 따라서 土地에 대한 所有와 耕作의 분리는 부락내외에서의 質借關係 뿐만 아니라 家族內에서의 出他와 農村居住關係에서도 나타난다.

農業은 肉体的勞動을 要求하여 農業을 忌避하는 要因으로 作用하고 있다. 曹才富(23-25)의 조사에서는 34.8%가 장래의 希望이 없음을 기피 要因으로 들고 있고 肉体勞動 때문인 것으로 27.4%로 나타났다. 그러나 주어진 응답항목에 따라 많은 차이를 보이기 때문에 農業教育学科의 조사(李成根外 221)에서는 非營農職을 결정하는 요인중 子女教育問題(圖 1에서 가족적 농업형태에 해당)가 가장 크게 작용하였으며 肉体的勞動의 과로는 9개요인중 4위를 나타냈다.

3) 農村靑少年의 직업선택과정은 개개인에 따라 변화가 클 것이지만 그 結果를 보면 營農後繼者로서의 責任意識을 약간이나마 지니고 영농에 종사하려는 농촌靑소년들은 국민학교 내지 중학교를 졸업한 4H구락부회원이거나 영농학생회원이며 4H구락부회원인 사람들로써 대부분 자본이 없고 농토가 없는 靑소년이다(上掲書 288). 따라서 規範的인 영농후계자 육성을 위해서 教育과 支援이 必要하며, 이들은 職業選擇의 機會가 적고 높은 社會經濟的 地位일수록 직업선택 과정에 있어서 職業價值觀(occupational value)이 크게 작용한다

(Mortimer & Lorence 1979)는 점에 起因한 것이기 때문에 이들을 위한 영농종사기회의 여건 마련이 시급하며 새마을靑소년회의 活性化가 必要하다. 그러나 科學的 營農에 의한 商業農이라는 規範的 차원에서는 營農基盤조성이 잘된 靑소년들의 직업선택 결정과정에서 영농定着 誘導가 바람직하다.

Ⅲ. 새마을靑少年會의 性格과 問題點

1. 營農後繼者育성과 새마을靑少年會

가. 새마을 靑少年會를 통한 營農後繼者 育成

本 研究에서 제기된 營農後繼者 育성의 문제가 農村社会内部的 문제로부터 비롯된 것이기 보다는 지금까지 지속되어온 우리나라의 經濟 및 社会全般의 變動이 農村社会에 준 영향과 충격을 배경으로 하고 있음은 이미 앞에서 지적하였다.

都市化와 産業化의 커다란 趨勢는 農村-都市間의 불균형적 발전을 초래하였고, 이에따라 중요한 生産要素인 동시에 기본적으로 생산과 사회활동의 주체인 農村人口가 급격히 감소하여 農業·農村의 장래에 대한 전망을 불안정하게 만들었다.

이처럼 農村社会의 變化가 農村·農業을 둘러싼 국민경제 또는 社会全般의 變化에 의해 더 많이 左右되는 現實을 勘案하면 營農後繼者 育성의 方案은 이와같은 여건의 충족이 先行되는데서부터 마련되어야 할 것이다. 그러나 현실적으로 農村·農業에 영향을 주는 국민경제 및 사회전반의 諸變數를 일단 주어진 것으로 가정해야 한다면 營農後繼者 育성의 問題는「農村靑少年들의 營農定着을 誘導하고 또 그것을 가능하게 하기 위해서는 우선 첫째로 이들이 營爲해야 할 職業으로서의 農業의 여건과, 둘째로 이들이 生活하게 되는 社会体系로서의 農村의 여건, 그리고 끝으로 이들이 農民으로서 지나는 価値나 社会的 態度的 형성이 충분히 마련되어야 한다」는 것으로 要約할 수 있다.

위에서 지적한 대로 農業·農村·農民의 여건이 충족되어야 한다는 것은 곧 이들 農村靑少年들에게도 충분한 수준의 삶의 質(quality of life)을 提供해 주어야 하고 또 이러한 삶의 質의 내용이 農村靑少年에게 안정된 經路

를 통하여 고루 提供될 수 있는 機會나 장치가 있어야 한다는 뜻이다.

現代社會에서 삶의 質을 누릴 수 있는 機會나 장치로 대표적인 것은 學校教育을 통한 것과 組織이나 집단에 의거한 社會教育을 통한 것의 두가지가 있다. 이를 營農後繼者 育成이라는 문제와 관련하여 생각하면 학교교육이란 곧 農業系學校 - 農業系 高等學校, 專門大學, 大學 - 을 통한 교육을 말하며 조직이나 집단에 의거한 社會教育의 예로는 새마을 靑少年會를 들 수가 있다.

그러나 農業系 學校를 통한 實業教育和 營農後繼者라는 職業選擇間에는 상당한 거리가 있다 (金瑗東外 197). 그것은 첫째 우리나라에서의 學校進學 - 實業教育을 포함한 - 이 職業選擇을 위한 예비적 단계로서 보다는 教育地位 (educational status)의 上昇에 더 비중을 두고 있다는 점과 따라서 이들이 학교교육을 마친후에 획득하게 되는 教育的 地位와 農民의 職業的 威勢間에는 커다란 차이가 있기 때문이다. 또한 農業系 學校의 卒業者가 곧바로 独立的인 職業으로서의 農民이 되기 위한 社會的 여건이 學校教育만으로 충족되기 어려운 점이 있다.

한편 새마을 靑少年會의 경우는 조직을 통한 社會教育이기 때문에 보다 자발적이고 적극적이며 目標指向的 (goal-oriented) 參與를 기대할 수가 있다. 더욱기 새마을 靑少年會는 學校教育을 받고 있거나 完了한 사람뿐 아니라 學校教育을 충분히 받지 못한 사람까지도 그 成員으로 하고 있으므로 학교 교육에 비해 훨씬 包括的인 機會의 통로가 될 수 있다. 이밖에 새마을 靑少年會와 같은 社會教育은 學校教育內容을 보완하고 확장하며 또 조직화된 독자적인 활동을 통하여 학교교육의 한계를 넘는 특수한 機能을 發揮할 수 있다 (社會教育委員會 1972).

現實的으로 農村에 정착하여 農業에 종사할 것으로 예상되는 潛在的 營農後繼者가 주로 경제적 배경이 열등하고 학교교육을 제대로 받지 못한 靑少年들임을 勘案한다면 (李茂根外 1978) 營農後繼者 育成을 위한 제도적 장치가 농업계 학교교육 위주의 方法 보다는 새마을 靑少年會 중심의 組織을 통한 社會教育에 의해 마련되는 것이 바람직 할 것이다.

나. 새마을 靑少年會의 目的과 役割

새마을 靑少年會는 農村振興庁의 主管下에 農村靑少年들의 자발적인 參與를 통해서 모인 社會教育組織이다. 이와같은 社會教育組織으로서의 새마을 靑少年會의 役割은 農村靑少年들이 課題를 選擇하고, 履修하는 實踐的인 活動을 통해서 民主市民으로서의 자질과 社會적 責任감을 기르고 農村 및 農業에 대한 애착과 사명감 및 營農技術을 습득하게 하는 것이다.

이와같은 새마을 靑少年會의 役割을 수행함으로써 달성할 수 있는 目標은 우선 첫째로 農村靑少年들이 발전된 農事技術을 습득하여 農村發展의 主役이 되도록 하는 實用的인 것과, 둘째로 건전한 民主市民으로서의 자질과 능력을 갖추게 하는 倫理的인 것의 두가지가 있다. 그러나 새마을 靑少年會의 目標가 처음 시작한 이래 지금까지 조금씩 달라져온 것도 사실이다. 參考로 農村振興庁에서 책정한 새마을 靑少年會의 指導目標을 살펴보면 1963년 이전까지는 '農村振興의 중견농민 육성'에, 1963년부터 1967년까지는 유능한 농민으로서의 자질향상'에, 1968년부터 1969년까지는 '새시대 감각에 맞는 2세 영농주 육성'에, 그리고 1975년 이후부터는 '후계 새마을지도자 육성'에 각각 그 目標를 두어왔다.

이와같은 指導目標의 變化는 새마을 靑少年會의 目標가 건전한 市民養成에서 유능한 農民養成으로, 그리고 다시 유능한 農民養成에서 營農後繼者 育成으로 또 나아가서는 農村指導者 育成으로 변해왔음을 보여주고 있다.

한편 새마을 靑少年會의 目標에 대한 農村靑少年들의 기대나 實제적인 目標 認知를 살펴보면 본 연구의 조사대상자중 62.3%가 새마을 靑少年會에서 營農知識이나 營農技術을 기대했으며 또 실제로 靑少年活動을 통해서 靑少年會의 目標가 營農後繼者 育成이나 所得增大活動의 實제적인 營農活動에 있다고 回答한 사람은 69.1%로上昇했다. 이러한 결과는 새마을청소년회에서 제시한 目標가 靑少年會 活動을 통해 農村靑少年들에게 어느정도 인식되고 있음을 보여준다.

이 調査結果를 연령별로 분석해 보면 각각 <表Ⅲ-1>과 <表Ⅲ-2>에서 보는 바와 같이 22세 이상의 年長會員이 21세 미만의 年少會員에 비해 훨씬 더 營農活動을 기대하고 또 실제로 營農後繼者 育成이나 所得增大와 같은 營

農活動이 새마을청소년회의 目標임을 認知하고 있다. 이것은 年長會員이 현실적으로 보다 밀접하게 營農活動에 관계되어 있고 또 年長會員으로 구성된 邑面靑少年會의 活動이 營農活動 중심으로 이루어진데서 비롯된 것으로 보인다.

<表Ⅲ-1> 年令別 靑少年會 기대 활동

단위 : %

목 표 기 대 / 年令	년 장	년 소	계
영 농 활 동	68.0	56.4	62.3
영 농 외 활 동	32.0	43.6	37.7
계	100.0 (97 명)	100.0 (94 명)	100.0 (191 명)

資 料 : 韓國農村經濟研究院 調査 (1980 . 3)

<表Ⅲ-2> 年令別 靑少年會 目標 認知

단위 : %

目標認知 / 年令	년 장	년 소	계
영 농 후 제 자 소득 증 대	74.7	63.5	69.1
봉 사 , 친 목 , 교 육	25.3	36.7	30.9
계	100.0 (75 명)	100.0 (74 명)	100.0 (149 명)

資 料 : 위와 같음.

새마을청소년회의 활동에 대한 期待內容과 실제 目標認知의 내용을 다시 學歷別로 살펴본 결과는 각각 <表Ⅲ-3> 및 <表Ⅲ-4>와 같다. <表Ⅲ-3>에 의하면 中卒以下의 學歷을 가진 會員들이 高卒以上の 會員보다 새마을청소년회의 營農活動에 대한 기대가 더 큰것으로 나타나 있다. 이것은 대체로 中卒以下의 會員들이 營農活動에 종사할 가능성이 더 많다는 점에서 이해될 수 있다. 한편 <表Ⅲ-4>는 새마을청소년회 활동을 체험한 후에 營農後進者 育成 또는 所得増大의 營農活動으로 認知된 비율이 학력에 관계없이 거의 비슷한 수준으로 나타났음을 보여준다. 이는 특히 高卒以上の 學歷을 가진 會員들이 靑少年會의 目標에 대한 認知內容이 처음의 기대내용보다 더 충실해지면서 비롯되

는 것으로 새마을 청소년회의 활동이나 목표가 이미 高校以上の 學校教育을 거친 農村靑少年들이 실제적인 營農에 종사할 수 있도록 유도할 수 있는 場所가 있음을 보여준다.

<表Ⅲ-3>

學歷別 靑少年會 期待活動

단위 : %

목표기대 / 학력	중졸 이하	고졸 이상	계
영농활동	66.0	58.2	62.3
영농외활동	34.0	41.8	37.7
계	100.0 (100명)	100.0 (91명)	100.0 (191명)

資料 : 위와 같음.

<表Ⅲ-4>

學歷別 靑少年會 目標認知

단위 : %

목표인지 / 학력	중졸 이하	고졸 이상	계
영농후제자 소득증대	70.5	67.6	69.1
봉사, 친목, 교육	29.5	32.4	30.9
계	100.0 (78명)	100.0 (71명)	100.0 (149명)

資料 : 위와 같음.

한편 <表Ⅲ-5>와 <表Ⅲ-6>는 새마을 靑少年會의 活動에 대한 처음의 期待活動과 실제활동한 이후의 目標認知內容을 耕地規模別로 살펴본 것이다.

<表Ⅲ-5>에 의하면 耕地面積 3,000평 이상 6,000평 이하의 中農層의 會員이 대농이나 소농에 비해 청소년회의 영농활동에 대한 기대가 큰 것으로 나타나 있으며, 그 다음이 6,000평 이상의 大農層會員으로 나타나 있다. 또한 <表Ⅲ-6>는 農村靑少年들이 靑少年會 活動을 체험한 후에 느끼는 청소년회의 目標認知가 마찬가지로 中農層에서 가장 營農活動指向의임을 보여준다. 한편 <表Ⅲ-5>와 <表Ⅲ-6>의 비교에서 현저한 차이를 보이는 것은 새

마을 청소년회의 期待活動과 目標認知間의 차이 즉, 營農活動 指向的 目標認知의 上昇程度가 小農層과 中農層에서는 비교적 큰 반면 大農層에서는 그 反應이 상대적으로 미미하다는 점이다. 이것은 制限된 資源을 가진 中農 以下の 階層의 會員들이 새마을청소년회의 영농활동을 통한 지식이나 기술의 습득에 대한 需要가 크기 때문인 것으로 보인다.

<表Ⅲ-5> 경지규모별 청소년회 기대활동

단위: %

목 표 기 대 / 경지면적	대 농 (6,000평이상)	중 농 (3,000-6,000평)	소 농 (3,000평미만)	계
영 농 활 동	59.1	70.6	54.3	62.3
영 농 외 활 동	40.9	29.4	45.7	37.7
계	100.0 (88명)	100.0 (68명)	100.0 (35명)	100.0 (191명)

資 料 : 위와 같음.

<表Ⅲ-6> 경지규모별 청소년회 目標認知

단위: %

目 標 認 知 / 경지면적	대 농 (6,000평이상)	중 농 (3,000-6,000평)	소 농 (3,000평미만)	계
영 농 후 계 자 소 득 증 대	63.9	77.6	67.9	69.1
봉 사 , 친 목 , 교 육	36.1	22.4	32.1	30.9
계	100.0 (72명)	100.0 (49명)	100.0 (28명)	100.0 (149명)

資 料 : 위와 같음.

위의 조사결과는 영농후계자 육성과 관련된 새마을 靑少年會의 活動目標가 청소년회원들에게 肯定的으로 받아들여지고 있음을 보여준다. 본 조사의 결과로 미루어 볼때 지금까지 여러가지 복합적인 의미가 섞여있는 새마을청소년회의 目標를 보다 구체적이고 명확한 것으로 한정시키는 것이 필요하다. 이와 같은 점에서 농촌 새마을지도자 육성과 같이 현실적으로 농촌청소년들에게 認知되기 어려운 목표 보다는 營農後繼者 育成이나 營農基盤造成과 같은 목표만을 집중적으로 제시하는 것이 더욱 바람직하다.

다. 새마을 靑少年會의 現況

새마을 靑少年會의 조직은 연령에 따라 13세에서 21세까지는 里·洞 靑少年會로, 22세에서 26세까지는 邑·面靑少年會로 二元化되어 있다. 里·洞靑少年會는 주로 기초영농과제와 교양, 技能課題 그리고 취미등의 활동을 통한 전진한 민주시민양성에 그 목표를 두고 있으며 邑·面靑少年會는 所得作目課題 실천 및 협동생산, 共同出荷 등의 활동을 통하여 영농후계자 육성에 그 목표를 두고 있다.

이처럼 二元化된 새마을 靑少年會의 組織現況은 아래 <表Ⅲ-7>와 같다.

<表Ⅲ-7>

새마을 청소년회 조직현황

(79.3.3 현재)

구 분	조 직 수	회 원 수			자 원 지도자수
		남	여	계	
里·洞靑少年會	28,652	301,092 (66 %)	157,846 (34 %)	458,938 (100 %)	112,039
邑·面靑少年會	1,501	36,954 (85 %)	6,545 (15 %)	43,499 (100 %)	10,699
計	30,153	338,046 (67 %)	164,391 (33 %)	502,439 (100 %)	122,738

자료 : 농촌진흥청 1979, 韓國農村指導事業發展過程, p411.

表에서 살펴보면 里·洞 새마을 청소년회의 경우는 單位組織當 평균 16명의 會員과 4명의 지도자로 구성되어 있으며 邑·面 새마을 청소년회의 경우는 單位組織當 평균 66명의 회원과 7명의 지도자로 구성되어 있다.

한편 새마을 청소년회 회원의 學歷別 分布를 구체적으로 살펴보면 <表Ⅲ-8>와 같다.

<表Ⅲ - 8 >

새마을 청소년회원의 학력별 현황(77년)

국민 학교		중 학 교		고 등 학 교		대 학 교	
재 학	졸 업	재 학	졸 업	재 학	졸 업	재 학	졸 업
3,221 (0.6)	160,923 (29.1)	89,246 (16.1)	157,400 (28.5)	87,295 (15.8)	53,650 (19.7)	853 (0.15)	282 (0.05)
164,144 (29.7)		246,646 (44.6)		140,945 (25.5)		1,135 (0.2)	

자료 : 농촌진흥청

출처 : 국무총리 기획조정실 1978, 청소년백서 p.161.

위표에 의하면 새마을 청소년회원의 32.6%가 1977년 현재 각급학교에 재학중이며 이미 학교를 졸업한 67.4%의 회원중 상당수인 57.6%의 회원이 중학교 이하에서 학교교육을 마친것으로 나타나 있다. 이는 아직도 농촌 거주 청소년의 학력수준이 아주 낮은 상태에 있음을 보여준다 하겠다.

한편 새마을 청소년회의 自願指導者의 年齡 및 學歷別 그리고 職業別 分布는 각각 <表Ⅲ - 9>, <表Ⅲ - 10>, <表Ⅲ - 11>와 같다. <表Ⅲ - 9>에 의하면 자원지도자의 年齡은 다소 높아진 것으로 나타나 있으며 이는 자원지도자의 平均經歷이 늘어남에 起因한 것으로 보이며 따라서 <表Ⅲ - 10>에서도 학력별 분포의 변화는 거의 없는 편이다. 전체적으로 볼때 자원지도자의 學歷水準도 비교적 낮은 편이어서 중학교이하 졸업자가 전체 지도자의 71.4%를 차지하여 高等教育을 받은 자원지도자의 수가 크게 부족한 것으로 보인다. <表Ⅲ - 11>에서도 職業別 分布는 별다른 변동이 없이 다만 非農業部門從事者의 비율이 약간 감소한 것으로 나타났으며 이는 새로운 자원지도자의 充員에 의한 것이라기 보다는 자원지도자들의 職業轉換에 따른 것으로 추정된다.

<表Ⅲ - 9 >

자원지도자의 연령별 분포

단위 : %

연 도	30 세이하	31-40세	41-50 세	51 세이상	계
1975	18.9	50.8	25.0	5.3	100.0
1978	14.9	45.5	32.8	6.8	100.0

<表Ⅲ - 10 >

자원지도자의 학력별 분포

단위 : %

연 도	국 졸	중 졸	고 졸	대 졸	계
1974	32.1	40.4	24.3	3.2	100.0
1978	30.2	41.2	26.0	2.6	100.0

<表Ⅲ - 11 >

자원지도자의 직업별 분포

단위 : %

연 도	농 업	공무원	종교인	학 생	기 타	계
1975	91.8	4.2	1.5	0.4	2.1	100.0
1978	92.5	3.5	0.9	0.2	2.9	100.0

자료 : 농촌진흥청, 1979, 韓國農村指導事業發展過程, p.446.

라. 組織으로서의 새마을 靑少年會

새마을 靑少年會의 組織的 性格 내지 특성이 어떠한 것인가를 규명하는데는 여러가지 접근법을 쓸 수 있다. 예를 들어 새마을 청소년회의 활동을 集團行動 (collective movement) 으로 규정한다면 집회행동론적인 측면에서 그것의 조직적 성격을 밝혀내어야 할 것이고, 만약 새마을 청소년회를 지역사회개발을 위한 도구로 본다면 地域社會論 (community theory) 적인 측면에

서 그것의 특성을 연구해야 한다. 그런가 하면 새마을 청소년회의 성격을 이해하기 위해서 그것을 마을이나 面 또는 郡單位로 존재하는 하나의 組織 (organization)으로 보고 그것의 역할이나 성격을 이해하기 위해서 행정 학적인 또는 경영학적인 측면에서 組織學的인 接近을 취할 수도 있겠다. 실 은 필자들이 보기에는 새마을 청소년회의 성격은 집합행동으로 볼 수도 있고, 지역사회개발을 위한 結社集團 (associational group)으로서의 성격을 면 기구로 볼 수도 있으며, 보다 단순하게 하나의 경영학적인 조직의 성격을 면 것으로 볼 수도 있다. 따라서 새마을 청소년회의 성격이나 그것이 가진 문제 점을 이해하는데 위의 어느 특정한 접근법을 써서 準拠틀 (framework)을 잡아놓고, 그것에 맞추어서 연구하는 것보다는 실제로 새마을 청소년회에 속하 는 구성원들 즉 청소년들 자신에게 물어보고 그들의 대답에 따라서 準拠틀을 操作하는 것이 보다 실용적인 것 같다.

예를 들면 이번에 실시한 농촌경제연구원의 조사에 의하면, 청소년들에게 “새 마을 청소년회가 당면한 문제점이 무엇인가?” 하고 물었을때 <表Ⅲ-12> 에 서 보는 바와 같이 다양한 대답이 나왔다. 새마을 청소년들이 지적한 이러 한 문제점을 자세히 분석해보면, 어떤것은 새마을 청소년회의 目的遂行에 문제 점이 있다고 지적하는 것이고, 어떤것은 조직을 움직이는데 필요한 指導力 내 지 指導體系의 문제점을 지적하는 것이며, 또 어떤 것은 조직 운영상 필요한 재정적인 문제점을 지적하는 것이고, 또 하나는 조직 구성원의 만족감 내 지 士氣에 문제점이 있다고 지적하는 것이며, 마지막으로 지적된 것은 조직을 둘러싼 環境에 문제점이 있다는 것이다.

좀더 구체적으로 말하면, 이상에서와 같이 새마을 청소년회에 속하는 구성원 들 자신이 지적한 문제점은 어느 조직이나 기구에서도 가장 중요한 조직상의 기본요소와 일치하는 것이다. 이미 앞에서 지적한 것처럼 어느 조직에서나 가장 중요한 것은 그 조직의 目的을 뚜렷이 하는 것이고, 또한 조직의 構成員들이 조직목적의 내용을 명확히 이해할 수 있을때 그 조직은 존속 또는 성장할 수 있는 것이다. 물론 목적의 뚜렷한 認識만 있으면 저절로 目的達成이 이루어지는 것은 아니다. 조직내의 役割이나 活動이 목적에 맞게 설정, 수행되어야 함은 말할것도없는 것이다. 그다음 조직의 생존을 위해 필요한 요소는 조직의 구성원들을 統合하고 또한 目的成就의 방향으로 이끌고 나갈 수

문제점구분 / 4 - H 경험유무	있	없	계
부원 · 참여의식 부족	14.0	18.5	15.2
형식적인 지도	18.7	26.1	20.6
지도방향 부재	11.7	16.3	12.8
지도인력 부족	11.7	4.3	9.7
과제자금 부족	21.4	16.3	20.1
사회적인식 부족	21.8	9.8	12.0
기 타	9.7	8.7	9.5
소 계	100.0 (257 건)	100.0 (92 건)	100.0 (349 건)
무 응 답	(145 건)	(85 건)	(230 건)
합 계	(402 건)	(177 건)	(579 건)

자료 : 한국농촌경제연구원 조사 (1980.3)

있는 指導力 (leadership) 내지 指導體系 (system of leadership) 라는 것이다. 물론 지도력을 發揮할 수 있는 자는 구성원에게서 領受받거나 존경받을 수 있는 權威 (authority)를 가져야 한다.

權威가 없는 지도자라는 것은 정의상 생각할 수 없는 것이다.

또 하나의 중요한 조직의 요소는 말할것 없이 지도자를 포함한 人的要素인데, 특히 구성원들이 조직에 대해서 느끼는 만족감이나 士氣는 조직의 존속을 위해서 필요불가결한 것이다. 아무리 목적이 숭고하고, 훌륭한 지도자 내지 지도체제가 존재한다 하더라도 구성원 개개인이 그 조직속에서 보람을 느끼지 못하고 불만스럽거나 疎外感을 느낄때, 그 조직의 생존은 시간문제라고 볼 수 있을만큼 불안정한 것이다.

그 다음에 어떠한 조직이든지 그것이 공식적으로 표명한 목적을 달성하고 조직 자체의 존속을 유지하는데 필요한 것은 재정 내지 物的資源이라 하겠다. 경제적인 바탕이 없는 조직은 생존하기 힘들며, 따라서 적절한 재원을 확보한

다는 것은 조직의 유지를 위해 필수 불가결한 것이다.

끝으로 지적할 수 있는 것은 조직을 둘러싼 環境이 그 조직에 우호적이니 또는 적대적이나에 따라서 조직의 존속 및 발전이 크게 좌우 받는다는 것이다. 組織과 環境은 相互扶助의이어야 하며, 조직의 지도자나 구성원은 자기들 조직이 주위환경의 支持를 받도록 끊임없이 노력하여야 한다. 環境이 적대시 하는 조직은 불안한 존재이며, 환경의 압력을 이기지 못할때에 그 조직은 멸 境 도산하고 마는 것이다.

위에서 간략하게 논의한 조직의 성격을 파악하는데 유용하다고 생각되는 準 拠들에 의하면 <表Ⅲ-12>에 나열한 문제점들은 앞으로의 새마을 청소년회의 존속 및 성장에 관해 중대한 암시를 제공하고 있다. 현재의 문제점으로 가장 많이 지적된 사항은 形式的인 指導(20.6%)이다. 형식적인 지도와 指導人力의 不足(9.7%) 및 指導方向不在(12.8%)를 합하면, 이번 조사대상자의 43.1%가 指導力, 指導體系 및 指導內容에 심각한 문제가 있음을 지적했다. 특히 형식적인 지도 및 지도방향의 부재를 지적하는 청소년들은 과거에 4-H클럽에서 활동한 경험이 없는, 즉 새마을 청소년회가 생긴후에 처음으로 加入한 회원들인 점을 감안한다면 앞으로의 새마을 청소년회의 발전에 暗影을 던져주고 있다고 지적할 수 있겠다.

두번째로 지적된 문제는 課題資金의 不足(20.1%)이며, 이것에 관해서는 4-H클럽이 있을 때부터 회원으로서 활동해온 비교적 경험이 많은 회원들이 새로운 회원보다 더욱 심각하게 지적하고 있다. 새마을 청소년회의 가장 중요한 목적의 하나로서 當農後繼者 育成을 들 수 있다면 보다 많은 財政的인 뒷받침은 새마을 청소년회의 존속 내지 성장을 위해 절박하게 요구되고 있음을 알아야 하겠다.

세번째로 지적된 문제는 부원의 參與意識의 不足(15.2%)인데, 이것은 4-H 경험이 없는 회원이 더욱 절실히 느끼고 있는것(18.5%)으로 나타난다. 이 문제는 위에서 지적된 두가지의 문제점, 즉 指導體系의 問題와 財源上的 問題를 고려할때 당연한 論理的 歸結이라고 생각할 수 있다. 영농기술을 습득하고 장래의 농사의 역군으로 일하고 싶은 자들에게 課題資金이 충분히 지원되지 못한 상태에서 그리고 영농교육이나 다른 조직의 목적에 맞는 교육을 위해 청소년들을 이끌어 주고 깨우쳐 줄 指導者가 없는 상태에서

員의 參與意識이 약하다는 것은 당연히 있을 수 있는 일이라 하겠다.

또 하나의 문제점은 社会的 認識의 不足(12%)인데, 이 문제는 4-H 경험 이 있는 회원들이 더욱 절실히 느끼는 문제로 생각된다. 이미 앞에서 지적 한 바와 같이 조직이 존속, 성장하기 위해서는 그 조직의 목적이 社会的 価値 및 規範에 맞아야 하며, 나아가서 周圍環境의 協助 또는 支持를 받을 수 있어야 한다. 環境의 조직의 목적을 인정하지 않거나 적대적일때, 그 조직의 구성원은 불안하거나 환경으로부터 疏外感을 느끼게 되고 필경은 조직에서 벗어나기를 바라게 된다. 즉 비협조적, 적대적인 환경속에서는 조직자체가 존속 하거나 성장하기 어렵다는 것이다. 현재와 같은 都市化, 産業化의 물결이 농 촌에까지 세차게 밀려오는 상태에서는 앞으로 營農後繼者가 되겠다는 청소년들 에게 많은 압박감이 주어지고 있음에 틀림없다. 따라서 청소년들의 영농의욕 을 북돋아 주고 장래에 중견영농자로서 농촌에 定着하도록 誘導하는데는 영농 이 얼마나 국가와 사회를 위해서 뿐만 아니라 자신의 만족을 위해서도 보람 있고 중요한 일인가 하는 것을 깨달을 수 있는 社会的 雰囲気를 조성해야 하고 이를 위한 제도적인 장치가 시급히 구비되어야 한다.

끝으로 제시된 새마을 청소년회에 있어서의 문제점은 組織의 目的과 관련되 는 것인데, 예를 들면 일부 청소년들은 새마을 청소년회에서 수행하는 役割이 나 活動의 내용이 조직의 본래의 목적에 맞지 않는다는 것이며, 이에 관한 지침은 指導方向의 不在(12.8%)에서 찾을 수 있다.

2. 새마을青少年會의 問題點 分析

가. 調査의 概要와 回答者의 特性

새마을 靑少年會의 조직이 二元化가 된후 年長 邑·面 靑少年會員들을 대 상으로 營農後繼者 育成을 하려 할때 이를 위해 청소년회의 활동이 어떠한 방향으로 나아가야 하는가에 대한 회원들 자신들의 의견을 알아보기 위해 80 年3월에 조사를 실시하였다. 또한 마을단위 청소년회(4-H)만이 운영되었 던 시기와 현재의 활동의 차이점을 찾아 組織二元化에 따른 效果를 分析하려 고 하였다.

부락단위에 남아 있는 청소년회원의 수는 적어 全国 標本集團에 대한 면접이 불가능하므로 道農村振興院에서 실시한 農民教育 參加集團(원예작목반 100명, 축산반 100명)을 조사대상으로 하였다. 이때 농민교육의 효과가 바로 응답에 반영될 것을 예상하여 入校式이 끝난후 바로 조사하였다. 이들 집단은 1개면에서 1-2명씩 농촌지도소 지도공무원의 추천을 받아 입교한 邑·面 靑少年會員들이다. 응답자의 年齡別 分布를 보면 <表Ⅲ-13> 里·洞 靑少年會長은 자동적으로 邑·面 靑少年會員이 되므로 年少部員(21세 이하)이 포함되어 있다.

<表Ⅲ-13>

応答者の 年齡別 分布

년	경	빈	도	百	分	比
			명			%
18 - 19		30			15.5	
20 - 21		66			34.2	
22 - 23		43			22.3	
24 - 25		38			19.7	
26 세 이상		16			8.3	
계		193			100.0	

조사된 집단의 특성은 응답자의 家口當 耕地面積이 약 4,420평이나 되어 전국 평균 약 3,000평보다 훨씬 많다는 것으로 그 구성비를 보면 <表Ⅲ-14> 4,500명 이상이 많은 비중을 차지하고 있다. 이러한 점은 學歷에서도 나타나 <表Ⅲ-15> 전국 회원들의 학력별 현황 <表Ⅲ-8 참조>과 비교해 볼때 고졸 이상자들이 많아 作目班 교육을 받을 만한 사람이며 교육후 실제 영농경험을 할 수 있는 當農基礎 조성이 전국 평균보다 잘되어 있는 사람들이 많다고 하겠다.

<表Ⅱ - 14 >

응답자의 耕地規模別 分布

경 지 규 모	빈 도	百 分 比	전 국 평 균 1)
- 1,500	29 명	15.0 %	34.7 %
1,501 - 3,000	60	31.1	34.5
3,001 - 4,500	33	17.1	25.1
4,501 - 6,000	36	18.7	4.4
6,000 이상	35	18.1	1.3
계	193	100.0	100.0

1) 1977년 현재

자료 : 農水産部, 1978, 農林統計年報

<表Ⅱ - 15 >

응답자의 學歷別 分布

學 歷	頻 度	百 分 比
國 卒	23 명	11.9 %
中 卒	78	40.4
高 卒	92	47.7
計	193	100.0

응답자의 집단은 새마을 청소년회 이전의 4-H경험이 있는 부원과 새마을 청소년회의 읍·면 청소년회원으로 처음 활동하는 부원들로 크게 나누어져 그 분포는 <表Ⅱ - 16>과 같다.

4 - H 경험	빈도	百 分 比
유	134 명	69.8 %
무	58	30.2
계	192	100.0

나. 組織成員과 参与

새마을 청소년회는 하나의 組織이므로 그 構成員이 있어야 하고, 구성원의 자격이 확실하고 조직에 대한 歸屬感이 클때 조직활동이 증대된다고 하겠다. 이러한 관점에서 새마을 청소년회는 対象이 되고 있는 농촌거주청소년들의 離農으로 인한 양적인 부족과 농촌에 남아있는 청소년의 특성에서 오는 参与意識不足의 문제를 기본적으로 갖고 있다. 즉 조직을 통한 社會教育이나 技術教育을 받아 이를 조직활동으로 연결시킬 수 있는 적절한 구성원의 數의 확보와 구성원들을 通合할 수 있는 조직내부의 관계 정립이 필요하다.

구성원의 양적인 부족 현상의 원인은 앞서 영농후계자의 자연적인 充員을 제약하고 있는 여건을 통해 나타나며, 청소년자신과 그들 父兄의 농업 및 농촌에 대한 態度와 展望에 따라 기회있는 대로 他產業으로의 移出을 기대하기 때문이다. 그러므로 뒤에 처져 남아있다고 생각하는 청소년들을 組織化한 새마을청소년회는 전체적으로 의욕과 士氣가 부족한 편이다. 농촌거주 청소년들의 集團的 특성은 농촌에 있는 學校를 다니고 있는 학생이나 家口單位의 영농을 돕기 위해 남아 있는 경우 그리고 기회만 있으면 농촌을 떠나려고 잠시 머물러 있는 流動的인 청소년층등의 세가지 집단으로 주로 구성되어 있는 점이다.

농촌거주 청소년들의 類型에 따른 새마을 청소년회 활동 参与期待水準을 보면 학생은 학교에 다니느라 낮시간은 없으며 시간이 있는 저녁시간은 숙제등 그들 자신의 일을 하게 되며 영농의 일손 부족때문에 붙들려 있는 청소년들은 가구단위의 영농참여 정도가 높아 독자적인 課題作目履修와 같은 청소년회

의 활동을 할 시간적 여유가 없는 것이다. 세번째 집단인 유동적인 청소년층은 영농정착보다 도시의 타산업종사 기대가 가장 크기 때문에 영농 기술습득을 위한 조직활동에 의욕적인 참여를 기대한다는 것은 사실상 불가능한 것이다.

청소년회원의 조직활동에의 參與程度는 조직이 요구하는 規範을 이행하는 정도로 나타낼 수 있으며 주요 두가지 활동인 과제물 이수와 청소년회의 참석에 대한 실제 활동정도로 파악될 수 있다. 課題物 履修는 청소년회의 교육내용과 주요 실제활동에서 살펴보고 會議參席은 구성원간의 만남으로 同質性을 확인·유지할 수 있는 기회이며 청소년회에 대한 태도를 알아볼 수 있는 자료가 되므로 구성원의 參與意識을 측정할 수 있다.

실제조사에 응한 집단은 在学生이 제외된 집단으로 일손부족이나 다른 직업 종사기회가 없는 이유에서 남아있는 집단으로 회의때마다 대부분 참석하는 경우를 上으로 그리고 반이상 참석하는 경우를 中으로 그 이하의 경우를 下로 범주화했을때 연령별 <表Ⅲ - 17>, 학력별 <表Ⅲ - 18>회의 참석정도는 다음과 같다.

<表Ⅲ - 17>

연령별 회의참석 정도

단위 : %

회의참석정도/연령	년 장 (22 - 26)	년 소 (18-21세)	계
상	36.1	32.3	34.2
중	50.5	50.0	50.3
하	13.4	17.7	15.5
계	100.0 (97명)	100.0 (96명)	100.0 (193명)

<表Ⅲ - 18 >

학력별 회의 참석정도

단위 : %

참석정도 / 학력	높 다 (고졸이상)	낮 다 (중졸이하)	계
상	23.9	43.6	34.2
중	62.0	39.6	50.3
하	14.1	16.8	15.5
계	100.0 (92명)	100.0 (101명)	100.0 (193명)

年齡別에 따른 회의 참석정도는 큰 차이가 보이지 않고 전체적으로 34.2%만이 새마을 청소년회의 참여를 規定대로 하고 있다고 보여진다. 연령에 따른 조직의 二元化가 교육내용의 차이 뿐만 아니라 同質性을 많이 가져왔기 때문에 그들간의 상호 認知나 상호작용에 두 조직간의 차이는 없는 것으로 나타나 조직 二元化의 결과가 성공적이라 하겠다. 학력에 따른 차이는 학력이 낮은 회원이 참석정도가 높아 이들의 새마을 청소년회 같은 非正規 教育集團에 대한 귀속감이 크며 삶의 질을 확대할 기회로 생각하는 것으로 보여진다.

어떤 조직의 存続成長의 조건 (또는 개인의 조직활동 參與條件)은 조직을 둘러싸고 있는 社会的 環境과 조직에 참여하는 個人과의 相互作用의 결과로 이루어진다고 규정할 수 있다. 이는 곧 조직 활동이 개인의 自己實現을 위한 활동임과 동시에 社會的 價值實現을 위한 과정일때 가장 바람직한 조직 참여의 조건인 것이며, 이같은 조직은 존속, 성장할 것이다. 반면 조직의 目的이 그 사회의 현실적 요청에 副應하지 못하고 遊離될 경우 또는 개인의 요구와 조직의 목적이 中立的이 될때 그 조직의 機能은 弱化되고 對立的인 경우 조직의 성장은 물론 존속여부가 문제로 대두될 것이다. 그러므로 새마을 청소년회의 目的 認知와 청소년회 활동이 실제 생활에 얼마나 유용한가에 따라 회의참석과 같은 참여정도는 달라진다. 즉 자기의 기대나 욕구를 충족시켜줄 수 있을때 또한 自己의 目的과 組織의 目的이 일치할때 참여정도는 높아질 수 있겠다. 즉 참석정도가 상위에 속한 사람들은 농업에 대한 기대가 있어 새마을 청소년회의 목적과 일치하며 실제적으로 영농기술에 도움 준다고 생각하는 사람들이므로 이들에 대한 우선적인 지원이 필요하다.

농업에 대한 전망은 우리나라 농가 家口당 平均 耕地面積인 3,000평을 가지고 열심히 노력해서 얻어질 수 있는 所得을 타산업과 비교하도록 하였다. 이렇게 조사된 農業展望別 會議참석정도는 <表Ⅲ-19>와 같아 농업전망이 좋다고 느낄수록 참여의식이 높아 농업전망을 밝게 해주는 여건 마련이 새마을 청소년회의 活性化를 통한 영농정착과 병행되어야 하는 점을 말해 준다.

<表Ⅲ-19>

농업전망별 회의참석 정도

단위: %

참석정도/농업전망	총 다	그저그렇다	나쁘다	계
상	41.2	38.5	29.9	34.6
중	47.0	53.8	49.5	49.7
하	11.8	7.7	20.6	15.7
계	100.0 (34명)	100.0 (52명)	100.0 (107명)	100.0 (193명)

참석정도가 높은 사람들은 낮은 학력이고 농업전망이 좋다고 생각하는 사람들이며 營農基礎이 되는 가구의 경지면적규모에 따라서는 큰 차이가 없어 <表Ⅲ-20>, 기대를 갖는 청소년회원들에게 期待에 副應하는 프로그램을 시행할 때 전체적인 청소년회의 구성원이나 참여문제 해결은 어렵지만 가능한 대상을 定着으로 유도할 수 있으며 청소년회의 활동이 유지될 수 있다. 경지면적에 따라 참여정도가 차이가 없는 것은 경지면적에 따라 청소년의 農村居住 이유가 밝혀지지 않았기 때문에 資源保有보다는 농촌거주 이유가 더 크게 작용하여 청소년의 기대감을 높이는게 參與動機 유발에 필요하다.

<表Ⅲ - 20>

경지면적별 회의참석 정도

단위: %

참석정도/경지면적	6,001 이상	3,001-6,000	3,000 이하	계
상	25.7	36.2	36.0	34.2
중	60.0	49.3	47.2	50.3
하	14.3	14.5	16.8	15.5
계	100.0 (35명)	100.0 (69명)	100.0 (89명)	100.0 (193명)

이상의 분석에서 알 수 있는 것은 참석정도가 上位에 속한 사람들은 농업에 대한 기대가 있는 회원들이다. 이들 청소년들에게 職業으로서의 農業, 다시 말하면 生計를 유지하고 社会的 威勢까지도 유지할 수 있는 상태의 농업을 제시해 주어야만 한다. 현재의 國家 經濟發展 計劃을 감안하고 볼때 농산물 價格 支持政策을 사용하여 농가의 所得을 높여주는 방법은 시행될 것으로 기대하기 어려운 것으로 보며, 또 국가정책이 바뀌면 모든 문제가 쉽게 해결될 것으로 낙관할 수 있으나 農業人力의 경우는 정책이 수정된다 하더라도 사회적으로 通用되는 性向때문에 쉽게 호전되지는 않을 것이다. 그러므로 농촌주민의 支出을 줄여주는 간접적인 방법으로 教育施設의 확충, 농민 醫療保險制導入, 農業保險等의 방법이 장기적으로 기대된다.

현재의 조건에서 우선 집중적인 노력을 할 사항으로는 청소년회의 數와 會員數에 구애됨 없이 할려고 하는 회원을 집중적으로 지원하여 값으로 더 어려워질 수도 있는 工産物과의 交易條件에서도 직업농민으로 존립 가능하게 해주는 것이다. 이는 농민들의 개인적인 동기와 욕구수준은 주관적인 價值基準에 의해 평가되기 때문에 指導活動의 여지는 많은 것이다. 이렇게 해서 얻어지는 직접적인 효과 이외에도 청소년회 회원들이 열심히 활동할 경우 성취할 수도 있다는 準拠點을 회원들에게 제공해 주어 동기를 유발시키며, 준거집단의 行為規範에 따라 개인의 욕망을 수정하게 하는 효과를 기대할 수 있다. 이를 위해서 교육을 강화하는 것은 필수적인 방법이라 할 수 있으나 多收糧 위주의 교육에서 한발 더 나아가 高所得 위주의 농가경영까지도 教育範圍로 하여야 할

것이다.

다. 敎育指導體系

청소년회의 지도교육 체계의 문제로 形式的인 지도, 指導人力不足 그리고 指導方向不在등이 지적되었다. 형식적인 지도와 지도 인력 부족은 표리관계를 가지는 사항이라 할 수 있다. 즉 지도 인력 부족은 형식적인 지도의 중요한 원인이라고 할 수 있다. 청소년회 활동은 敎育的 機能을 가지는 조직으로 교육지도 체계는 청소년 회원 개개인의 發展過程을 그들이 산출해 내놓은 업적 못지 않게 중요시 하여야 한다. 특별히 청소년회는 自願에 의해 실시되는 非正規敎育이기 때문에 부과할 수 있는 일정한 구속력이 없으며 能力이 균일하지 못한 점을 특성으로 하고 있다. 이같은 지도 대상의 성격에 따라서 더욱 요구되는 것이 청소년들에게 動機를 부여하고 성취하도록 지원해주는 지도교육 체계의 활동이며 이러한 여건하에서 지도 교육체계의 역할이 여타의 다른 요소들 보다 더욱 결정적인 영향을 미치는 것이다. 이같은 지도 교육 체계의 役割은 1) 食糧自給 달성을 위한 신품종 보급, 2) 영농 選好度 저하로 인한 활동의 한계점 도달, 3) 여타 업무의 과다 및 士氣低下로 인하여 農村指導士의 역할이 점차 변하게 되어 指示 하달, 확인을 하는 行政的 公務員과 유사한 업무를 수행하게 되었으며, 업무는 과다하고 <表Ⅲ-21 参照> 업무에 대한 의미를 못느끼고 진급등 기회가 없어 사기는 멀어지고 離職者가 속출하고 있는 현실인 것이다 <表Ⅲ-22>. 이러한 사실이 중요한 것은 특히 과제지도의 主媒体가 농촌지도사 즉 지도공무원에게 의존하고 있기 때문이다 <表Ⅲ-23 参照>.

<表Ⅲ-21>

지도공무원의 1인당 업무량

담당마을	농 가	농가경지면적	청소년회	토양검정면적	전시포
7 개	475호	470명	4.5개	55명	1개

자료: 農振庁提供.

<表Ⅲ - 22 >

지도공무원의 이직율

단위 : %

연 도	'75	'76	'77	'78	'79
이 직 율	4.6	3.7	4.6	7.2	8.2

자료 : 농진청 제공.

<表Ⅲ - 23 >

과제지도의 주매체

구 분	비 율 (%)
농 촌 지 도 사	74
자 원 지 도 자	17
연 장 부 원	7
부 모	2
계	100

자료 : 경기도 농촌진흥원 (1975).

출처 : 農村振興庁, 1979 韓國農村指導事業 發展過程, p.445.

청소년회원들이 평가한 지도공무원의 양적인 상태는 부족하다는 회원이 약간 많아 57.3 %이고 양호한 것으로 평가한 회원이 42.7 %이며 질적인 상태가 부족하다는 것은 60.9 %나 되어 지도교육체제의 문제점은 지도공무원의 양적인 부족보다는 질적인 부족이 더욱 높게 나타나고 있다.

또한 4-H경험이 없는 회원이 오히려 지도직 공무원의 질적·양적 부족을 보다 더 느끼고 있다 <表Ⅲ - 24, 表Ⅲ - 25 참조>.

<表Ⅲ - 24 > 4 - H 구락부경험에 의한 지도공무원의 양적 평가

단위 : %

지도공무원의 양/ 4 - H 경험	있 다	없 다	계
양 호	45.5	36.2	42.7
부 족	54.5	63.8	57.3
계	100.0 (134 명)	100.0 (58 명)	100.0 (192 명)

<表Ⅲ - 25 > 4 - H 구락부 경험에 의한 지도공무원의 질적 평가

단위 : %

지도공무원의 질/ 4 - H 경험	있 다	없 다	계
양 호	44.0	27.6	39.1
부 족	56.0	72.4	60.9
계	100.0 (134 명)	100.0 (58 명)	100.0 (192 명)

지도공무원의 양적·질적인 평가들 과제 이수 부원과 과제가 없는 부원으로 나누어 분석해 보면 아래와 같다.

우선 양적인 평가에서 부족하게 느끼는 57.3%의 회원중에는 과제 없는 회원이 더 높은 빈도 비율을 보이었고, 양호하다고 느끼는 42.7%의 회원들 중에는 과제를 이수하고 있는 회원이 양호하다고 지적하는 비율이 보다 더 높았다 <表Ⅲ - 26 >.

질적인 평가에서 질적으로 부족하다고 보는 회원이 60.9%인데 과제 없는 회원이 더 높게 지적하고 있으며 양호하다고 지적한 39.1%의 회원중에는 과제를 하고 있는 회원이 더 높은 비율로 지적하고 있다 <表Ⅲ - 27 참조>.

<表Ⅲ - 26 >

과제 이수별 지도공무원의 양적 평가

단위 : %

지도공무원 양적평가/ 과제이수	있 다	없 다	계
양 호	46.0	36.4	42.7
부 족	54.0	63.6	57.3
계	100.0 (126명)	100.0 (66명)	100.0 (192명)

<表Ⅲ - 27 >

과제 이수별 지도공무원의 질적 평가

단위 : %

지도공무원 질적평가/ 과제이수	있 다	없 다	계
양 호	40.5	36.4	39.1
부 족	59.5	63.6	60.9
계	100.0 (126명)	100.0 (66명)	100.0 (192명)

지도공무원의 질적·양적인 부족을 보다 높은 비율로 지적한 회원들은 4-H 경험이 없는 회원과 과제이수를 하고 있지 않은 회원들이다. 이는 지도공무원들의 방문 및 지도의 범위가 한정적인 것도 원인이 있는 것이다. 또 질적 인저하는 최근 当該年度 인문고 졸업자가 가장 많은 비율로 指導職·채용시험에 합격되고 대강의 경우 縁故地 배치를 하고 있기 때문에 성장과정을 보아온 近隣集團에서 사회적인 측면의 평가를 낮게 하였으리라고 본다. 그러나 지도공무원의 질이 저하되어 가는 것은 사실로 받아 들여야 할 것이다.

非正規 教育過程에서 지도교육 체계의 역할이 중요하면 할수록 이상과 같은 지도인력의 양적·질적 부족은 청소년회의 침체를 면할 수 없게 하였을 것으로 청소년회 활동의 하나인 과제장 기록과 그 난해정도에서 알 수 있다. 청소년회가 농촌청소년을 대상으로 하고 비정규 교육이라 할때 이를 지도하는 지도공무원에게는 教育者の 役割을 기대하는 것이며, 지도공무원도 일반적인 교육자의

機能을 수행하고 있는 것이다.

<表Ⅲ - 28 >

지도교육내용의 대비

구 분	교육공무원 (초등)	지 도 공 무 원
교육대상의 연령, 학력 담당교육 내용	거의 동일 학과 : 일정수업시간에 일정수업년한에	매우 다양 작업교육 : 수시로 접촉 생애 교육
교육 대상수	60 ~ 70 명	1 인평균 담당조직수 × 평균 회원수 $4.5개 \times 16명 = 72명$
활 동 범 위	학교시설내	4.5개 청소년회
활 동 시 간	주 간	주·야간
보 수 비 교	단일 호봉제 우대	일반 공무원과 동일

표에서 볼 수 있듯이 지도와 교육을 담당하는 측에서 보면 교육공무원은 거의 동일한 年齡, 知識 수준을 대상으로 한정된 범위내에서 일정한 구속력을 가지고 지도력을 행사할 수 있는 것이 정기 교육 담당자이다. 다양한 연령으로 지식과 능력수준 그리고 欲求水準을 가진 인간 발달과정에서 가장 流動的인 시기인 청소년을 아무런 구속력을 가지지 못한 상태에서 평생의 職業과 관련된 교육지도를 담당하고 있는 것이 비정규 교육인 청소년회 활동을 지도하는 지도 공무원이다. 그러므로 일상적인 지도 교육 활동의 측면에서 보면 철저히 하기에 달려 있지만 철저를 기하면 기할수록 非正規教育인 靑少年會의 指導教育은 어렵고 힘이 들게 마련이다. 교육의 효과가 쉽게 나타나질 않기 때문에 많은 노력을 해도 실제로 평가 받을 수 있도록 나타나는 것은 아주 미미하다.

이와 반대의 경우도 이와 같이 성립된다. 일상적인 생활의 연속으로 計劃되기도 하는 것이 비정규 교육이므로 큰 노력을 하지 않았다 해서 바로 그의 표시가 나는 것도 아닌 것이 또한 비정규 교육인 것이다. 이에 어려운 농촌 현실에서 지도공무원에게 기대하는 교육적 기능이 증대된다고 할때 즉, 營農後繼

者 育成이 필수적인 것이라 할때 지도공무원에 대한 報償을 이에 알맞게 조정해 주어야만 가능할 것이다. 보상은 정신적, 물질적인 측면에서 이루어져야 한다. 이를 만족시킬 수 있는 방안은 장기적으로 볼때 수행하는 기능이 유사한 교육공무원과 같은 수준의 대우를 해주며 지도공무원의 교육적 기능을 확실히 認定해 주고 그들에게 使命感을 기대하는 것이 합리적이라 할 수 있다. 이는 재직중인 지도직 공무원의 사기를 높이는데 적용하여 離職을 방지할 뿐만 아니라 보다 유능한 인재를 획득할 수 있는 기본적인 여건을 확보하는 것이다. 단기적인 정책으로는 ①교육적 기능을 수행할 지도공무원의 질적 저하를 막기 위하여 필요로 하는 지식과 기능을 확보하기 위하여 일정한 資格條件을 지도직 채용 응시자격으로 제시하여야 할 것이다. ②전체 지도공무원의 特技를 지도화하고 特技指導者 資格을 취득하는 자는 이에 따른 수당을 지급하여 다양한 營農 및 農家經營方法이 요구되는 商業的 農業을 지도 교육할 능력을 갖추도록 해야 한다. 이는 청소년회 활동을 活性化하는데 매우 중요한 사항으로 장기적으로는 단일 호봉제의 도입과 단기적으로는 지도직 공무원 채용 기준의 강화, 全 指導公務員의 特技指導者化, 특기에 따른 활동수당의 지급등이 필요한 사항이다.

라. 教育內容과 活動

어떤 조직이든간에 공동의 목표를 소유하게 되며 공동목표의 成就度와 참여하는 조직 성원들의 動機가 만족하게 이루어져야 한다고 본다. 그러므로 모든 조직의 출발은 참여자의 조직목표를 受容하는 과정을 거쳐야 할 것이다. 그리고 교육적 기능을 가지는 조직은, 조직성원이 조직의 목적을 수용할 수 있는 성원의 능력도 중요한 變數이다. 청소년회의 경우 청소년회의 목표인 농촌 및 농업에 애착을 가지며 民主市民의 資質形成 등등이 청소년들에게 현실적인 選好의 대상이 되고 있느냐에 문제가 있다. 따라서 처음 청소년회에 대한 기대가 활동을 통하여 어떻게 변화되었는가를 보면 앞으로의 활동내용의 방향을 알 수 있게 된다 <表Ⅲ-29 참조>.

<表Ⅲ-29>에 나타난 바로 처음 非營農을 기대했던 많은 사람이(65.5%) 營農後繼者 育성과 所得増大로 목적 인식이 바뀌었다는 사실은 활동의 중심이 되는 과제가 영농과제에 많은 비중을 두었음을 말해주며 <表Ⅲ-30 참조> 이

는 새마을 청소년회의 새로운 목표설정과 일치되는 경향을 보여준다.

<表Ⅲ - 29 >

靑少年會 目的認知 變化

단위 : %

현재 목적인지/처음기대	영 농	비 영 농	계
영농후계자 소득증대	72.8	65.5	70.1
친목, 교육, 봉사	27.2	34.5	29.9
계	100.0 (92명)	100.0 (55명)	100.0 (147명)

<表Ⅲ - 30 >

과제작목별 내용 (1978)

식량작물	33.6 %
경제작물	11.2
축산·양잠	22.8
산림	0.9
농공	0.6
생활개선	14.7
도의회	11.9
기타	4.3
계	100.0

출처 : 농촌진흥청, 1979, 한국농촌지도사업 발전과정, p.423.

비영농과제가 되는 생활개선 과제와 도의과제인 경우 1970년과 비교하면 생활개선과제는 16.5%로 별차이가 없으나 도의과제는 1.9%로 급격한 성장추세를 보였다. 그러나 1979년 1월 1일을 기해 조직의 二元化가 된후 79년 한 해동안 시행된 과제와의 비교가 필요하다 하겠다.

과제활동은 과제장의 기록을 필수적으로 요구하게 되는데 과제장 기록을 하지 않는 과제이수는 작물의 재배에 지나지 않는 것으로 과제이수라고 할 수 없는

것이다. 이번 조사에서 課題履修는 전체의 65.5%인데 그중에 50%만이 과제장을 기록하고 있다고 답하여 전체의 32.8%만이 엄격한 의미에서 청소년회規約에 따른 활동을 하고 있는 것으로 나타나고 있다 <表Ⅲ-31 참조>.

<表Ⅲ-31>

과제이수와 과제장 기록자 분포

단위: %

과제이수자		과제 없음	계
과제장 기록	기록 없음		
32.8	32.8	34.4	100.0 (192명)
65.6			

과제장 기록상의 가장 문제가 되는 것은 무엇인가 기록을 한다는 것이 쉽지가 않아서 중학 나온 회원은 물론이고 고교 졸업생도 처음부터 가르쳐야 한다고들 하고 있다. 이에 과제장 기록여부에 따라서 課題帳 難解程度로 분석해보았다. 과제장이 어렵다고 느끼는 수가 전체의 78.2%나 되며 과제장을 실제 쓰고 있는 사람도 73.7%가 과제장 기록이 어렵다고 지적하였다. 지도교육이 바람직하게 이루어졌다면 과제장을 기록하는 회원이 많아야 하고 과제장 기록을 쉽게 느껴야 하며 더 나아가서는 실제 쓰고 있는 회원들이 쉽다고 하여야 할 것이다. 따라서 과제장을 쓰면서 기록이 어렵다는 회원들에 대한 지도교육이 우선적으로 필요하다.

실제로 활동을 하고 있는 회원들의 현재의 새마을 청소년회의 目的認知에 따라 營農意志를 살펴 보면 청소년회 활동이 영농경험의 질과 양을 가져와 영농의지를 높였다고 하겠다. 응답자의 集團性格에 起因하여 영농의지가 다른 조사보다 (曹才富 1975, 李戊根外1978) 상당히 높아 전체적으로 71.8%로 나타났다 <表Ⅲ-32 참조>.

따라서 道 農民敎育院에 참가하는 집단은 다른 회원들보다 營農後繼者 育成이라는 목적 인식이나 영농의지가 높다 하겠다. 이와 같은 현상에 대하여 청소년회 목적이 영농후계자를 육성시키는 것인가 라는 의문을 가지게 되며 얼마나 많은 농업 종사자를 營農定着시켰는가라는 문제가 중요하다면 누구를 위하여

<表 Ⅱ - 32> 청소년회의 목적과 영농의지

단위 : %

현재의목적認知 영농의지	영 농 후 계 자 소 득 증 대	친목, 봉사, 교육	계
영 농 하 겠 다	72.8	69.6	71.8
하 지 않 겠 다	27.2	30.4	28.2
계	100.0 (103 명)	100.0 (46 명)	100.0 (149 명)

영농정책을 시키려 하는 것인가를 생각해 보아야 할 것이다.

조직의 목적과 조직성원의 이해가 相反될때 조직은 존속할 수 없기 때문이다. 靑少年會의 목적이 농촌청소년을 위한 것이라 할때는 보다 더 발전 가능한 방법이 농업 이외에 얼마든지 있다면 어떻게 할 것인가?

이에 개개인의 欲求는 충족되고 조직의 目的이 성취되는등 이해가 상호 보완적이 되어야 할 것은 당연한 귀결이다. 지금까지의 청소년회 참여 여부는 청소년회원의 意思가 중요한 것이 아니라 농촌에 지금 居住하고 있다는 사실이 중요하게 작용되었다. 그리고 청소년회원의 能力과 課題選択과 의미있는 상호관계가 있는 것도 아니었기 때문에 청소년회원의 실질적인 과제활동은 침체되었으며, 교육지도과정이 비교육적이었다고 지적되고 있다. 더우기 이같은 과제활동이 청소년 회원에 기대되는 수준의 욕구를 충족시켜 주지 못하였던 것이다. 즉 多收穫이 生業的 農業에서는 가장 바람직한 것이겠으나 시장에서의 交換価値로 財貨가 발생된다 할때 다수확만이 高所得은 아닌 것이다. 그러므로 物量増産에 중점을 두고 지도해온 이제까지의 지도내용은 문제를 가지고 있는 것이다.

청소년회는 농촌에 거주하는 청소년들에게 보다 적절한 발전의 기회를 제공해주는 社會教育의 차원에서 長期的인 정책으로는 농업 뿐만 아니라 청소년들이 원하는 제반 산업에 관한 知識과 情報를 제공할 수 있어야 하겠으며 短期的으로는 농촌청소년들의 현실여건과 능력에 기초한 교육내용과 방법으로 지도하여야 할 것이다.

농촌에 남아 있는 청소년회 対象人力은 주로 하는 일로 보면 학생이 주가 되고 소수의 청소년으로 나눌 수 있다. 학생층은 주로 마을조직의 회원들인데 이들은 放課後에 청소년회 활동을 하기에는 현실적으로 어려운 것이다. 학교와의 통학거리, 교통수단 등이 좋은 조건만은 아닐 것이며, 더우기 학생들의 부형은 학교공부의 예습복습을 보다 더 요구하고 있으며, 청소년회 등은 학습활동을 염려하여 오히려 規制하고 있는 것이다.

이와같은 형편에 있는 이들 학생층에게 일상적인 組織活動을 課外로 기대하고 마을 청소년회를 운영한다는 것은 문제가 된 것이다. 현실을 肯定的으로 받아들여 회원들의 여건으로 가능한 것을 요구하고 成就되기를 기대하여야 할 것이다.

마을단위 조직의 성원들이 연령적으로 대부분이 학생인 점을 감안해 볼 때 지금과 같은 일상적인 활동을 요구하기 보다는 연중 몇 차례의 기획된 행사에 마을단위로 또는 개인단위로 참여하게 하여 농업에 대한 愛着心이나 愛郷心, 단결력, 忠孝禮를 지도하는 것이 바람직하겠다. 年中 行事로 기획 가능한 행사는 체육대회, 野營大會, 競進大會 등이 바람직하게 생각된다.

邑・面組織은 농촌에 남아 농사짓는 사람을 육성하는 것보다는 농사를 지어서 他職業보다 더 많은 소득을 올릴 수 있는 농민을 육성하는데에 두고 이를 위해 - 확고한 영농정착 의사를 가지고 있는 자를 대상으로 한 소수 정예의 農事教育集團으로 활동목표를 정하는 것이 바람직한 것이다. 이는 장기적인 국가 경제정책과도 일치하는 것이다. 교육내용은 多收穫 뿐만 아니라 高所得을 위한 農家經營 방식까지도 확대하여야 할 것이다.

마. 教育支援体系의 財政的 側面

교육지원체제는 교육내용에 대한 社会的, 文化的인 評價와 요구, 그리고 조직 내에서 지도교육내용이 교육 대상자에게 용이하게 受容되도록 지원해 주는 것으로 나누어 볼 수 있다.

다시 말하면 교육지원체제는 청소년회 활동에 대한 社会的 認識과 과제 활동을 위한 課題資金融資이다. 우선 과제자금 용자에 대하여 분석하기로 한다. 본래 課題物資는 주변에서 求得할 수 있는 것으로 또는 부모의 협조에 의해서

얻어지는 것이 보편적이어야 하는데 우리나라의 부모들이 자식의 농사기술 향상을 위해서 투자하는 경우는 거의 없다. 이로 인하여 과제자금의 必要性은 더욱 증대되었다. 課題履修는 바로 과제자금 용자와 관련시켜 과제자금이 있어야 과제이수를 할 수 있다는 풍조가 점차 증대하여 자금없어 과제이수 못하고 있다는 말을 많이 듣게 된다.

과제물자를 구득하기가 어렵다고 한 회원은 전체의 68.1%이며 어렵지는 않는 회원이 31.9%이다 <表Ⅲ-33>. 과제물자의 求得困難度는 年長會員에서 더욱 심하게 나타나고 있다. 이는 年長會員에게는 生産課題가 주어지고 年少會員에게는 돈이 많이 들지 않는 非營農課題, 基礎課題 등이 履修되기 때문인 것으로 보인다.

<表Ⅲ-33> 年 齡 別 課 題 物 資 求 得 困 難 程 度

단위 : %

과제물자 구입難	연령	연 장	연 소	계
어렵지 않다		27.1	36.8	31.9
어렵다		72.9	63.2	63.1
계		100.0 (96명)	100.0 (95명)	100.0 (191명)

耕地所有規模에 따라서 과제물자를 구득하는데 어려움을 살펴보면 과제물자 구득을 어렵게 느끼는 회원의 수는 경지규모와 反比例하여 분포되어 있다

<表Ⅲ-34 참조>.

<表Ⅲ-34> 耕 地 規 模 別 課 題 物 資 求 得 困 難 程 度

단위 : %

과제물구입難	경지규모	3,000명 이하	3,001-6,000	6,0001 이상	계
어렵다		76.1	61.8	60.0	68.1
어렵지 않다		23.9	38.2	40.0	31.9
계		100.0 (88명)	100.0 (68명)	100.0 (35명)	100.0 (191명)

전국적으로 과세자금은 78년에는 中期資金 2億원을 400명에게 주었으며 단기자금은 5億7千萬원을 용자해 주었다. 각 회원에게 2년거치 3년분할 상환인 中期資金은 200만원씩, 短期資金은 적정한 액수를 1년동안 용자를 해주고 있으며 전체 회원의 0.16%가 용자의 혜택을 받았다.

이들 응답자들 중에서 79년과 80년에 과세자금 용자를 받은 회원은 48명으로 전체 193명의 25.1%로 과제의 종류별로 보면 단기자금이 42건, 중기자금이 12건으로 총 48명에게 용자되었는데 작년과 금년에 연 2년에 걸쳐서 자금을 용자받은 회원이 6명이었다.

<表Ⅲ - 35> 과세자금 용자 액수

	1978		1979	
	인 원	금 액	인 원	금 액
중 기	400 명	200 백만원	800 명	400 백만원
단 기		570		1,538
계		770		1,938

금년(80년)과 작년, 연 2년에 걸쳐서 과제자금을 용자받은 회원은 전 회원의 25.1%인 48명이며, 못받은 회원은 74.9%인 143명으로 전 회원의 3/4이 연 2년동안 과제자금의 용자를 받지 못한 것이다 <表Ⅲ - 36 참조>.

<表Ⅲ - 36> 연령별 과제자금 용자 내용

단위 : %

과제자금 \ 연 령	연 장	연 소	계
받 았 다	40.6	9.5	25.1
못 받 았 다	59.4	90.5	74.9
계	100.0 (96명)	100.0 (95명)	100.0 (191명)

과제자금의 용자를 年齡別로 보면 年長部員이 주로 용자를 받고 있으며 年少部員이 年長部員의 1/4 정도 밖에 용자혜택을 받고 있지 못하다 <表Ⅲ - 36>.

耕地規模가 작을수록 과제물자 구득이 困難하므로 경지규모에 따라 과제자금 용자내용을 보면 <表Ⅲ - 37>과 같아 中農屬의 청소년회원이 조금 많이 받은 것으로 보여지며 大·小農間에는 차이가 없어 연령에 따른 가구의 경지규모의 차이를 보여준다 하겠다. 즉 과제자금 용자는 家口의 경지규모 보다는 청소년회원의 연령에 따른 課題履修能力을 우선적으로 고려한다 하겠다.

<表Ⅲ - 37>

경지규모별 과제자금 용자 내용

단위 : %

과제자금 \ 경지규모	3,000명이하	3001-6000	6001 이상	계
받 았 다	22.7	29.4	22.9	25.1
못 받 았 다	77.3	70.6	77.1	74.9
계	100.0 (88명)	100.0 (68명)	100.0 (35명)	100.0 (191명)

과제자금을 받은 사람과 안받은 사람의 營農意志의 차이를 보면 상당히 크게 나타나 <表Ⅲ - 38> 받은 사람이 더 높은 營農意志를 보여주고 있다. 그러므로 과제자금 용자의 확대는 영농정착유도의 핵심이 될 수 있으며 응답자 집단이 전체적으로 영농의지가 높아 과제자금을 받지 않은 사람중에서도 과제이수가 54.5%나 된다. 즉 課題履修를 통한 영농경험이 앞으로의 영농에 영향을 주므로 과제이수를 돕는 課題資金融資의 중요성은 크다.

<表Ⅲ - 38>

과제자금용자 내용에 따른 營農意志

단위 : %

영농의지/과제자금	받 았 다	못 받 았 다	계
예	81.2	68.5	71.7
아 니 요	18.8	31.5	28.3
계	100.0 (48명)	100.0 (143명)	100.0 (191명)

< 表Ⅲ - 39 >

과제이수별 과제자금 용자 내용

단위 : %

이수과제	과제자금	받 았 다	못 받 았 다	제
있	다	97.9	54.5	65.4
없	다	2.1	45.5	34.6
제		100.0 (48 명)	100.0 (143 명)	100.0 (191 명)

실제로 용자받은 사람들이 용자로 인한 혜택이 어느 정도인가를 課題資金의 實額數 <表Ⅲ - 40 참조>와 그에 대한 평가를 보면 <表Ⅲ - 41>과 같다.

< 表Ⅲ - 40 >

과제자금의 액수

단위 : 명

구 분	제 1 자 금	제 2 자 금	제
- 25만원	27	2	29
- 50만원	15	3	18
50만원이상	6	1	7

과제자금 액수에 있어서 모자랐다고 평가하는 회원이 전체의 47.9%이고 약간 불충분한 회원 37.5%까지를 融資金額에 대한 불만층으로 보면 불과 14.6%만 충분한 액수였다고 명한 회원이다 <表Ⅲ - 41>. 이들 전체부원을 기준으로 해보면 매우 낮아지는 비율인 것임을 알 수 있다.

용자기간은 1년이 가장 많았고 <表Ⅲ - 42 참조> 資金融資를 받은 時期로 보면 87.5% (42 명)가 원하는 때보다 늦게 받았으며 대개의 경우 1년 이내에 모두 갚게 되나 더러는 실제 용자받아 사용한 期間이 6개월도 못되는 경우도 있다. 실제 6개월이내 사용자가 27.1% (13 명)이고 7 - 12개월이 31.3% (15 명)이다. 2년은 단 1명으로 2.1%이다. 금년도 貸付받아 아직 갚지 않은 청소년회원은 39.6% (19 명)이다.

<表Ⅲ - 41>

과제자금 액수 평가

구 분	빈 도	%
충 분	7 명	14.6
약간 불충분	18	37.5
모자랐다	23	47.9
계	48	100.0

<表Ⅲ - 42>

과제자금 용자기간

단위 : 명

기 간	제 1 자 금	제 2 자 금
6 개 월	12	1
12 개 월	29	2
60 개 월	7	3

이상의 論議에서 보면 課題物資求得이 보다 어렵게 느껴지는 층은 年長會員, 경지규모가 작은 농가이며 課題資金의 融資는 年長會員, 中農中心으로 실시되었다.

응답자중에 25%가 작년이나 올해에 용자를 받은 일이 있는 사람이고 이들은 거의다 과제를 履修하고 있으며 營農定着意思가 높은 층이다.

長期的인 측면에서 과제자금은 모든 회원들에게 均等히 配分되도록 기회를 확대하고 실질적인 도움이 되도록 하여야 할 것이다. 전국 회원의 0.16%가 과제자금 용자의 혜택을 받았는데 이 과제자금이 정규교육의 장학제도의 성격을 가질 수 있도록 1~5% 수준으로 기회를 증대시켜야 하겠다.

자금의 종류는 80%가 단기자금이었으며 액수는 50만원이하가 대부분이므로 실제로 財産形成에 도움이 되도록 점차 長期資金化 되어야 한다.

현실적으로 자금을 貸付해주는 기관과 추천해주는 지도소와 보다 더 긴밀한 업무협조체제를 형성하여 필요한 때에 필요한 금액을 쓰고 작물의 수확기에 回

収하여 다시 다른 과제를 이수하려는 회원에게 용자해 주는 등 資金回轉을 보다 원활히 하는 방법이 가능할 수 있다.

과제자금 확보는 과제자금 용자뿐만 아니라 청소년회 共同基金造成 활동을 강화하는 방법이 있다 (鄭明采 1974:139). 이에 대해 鄭明采의 조사에서 회원의 92.0%가 공동기금 조성의 필요성을 강조하고 있다. 이러한 공동기금 조성은 재정적인면 뿐만 아니라 회원간의 협동심과 생산의욕 증대와 부모의 협조 등 조직의 存続과 活性化에 기여할 수 있게 된다.

바. 教育支援体系의 社会的 側面

教育支援体系로서의 社会的 環境은 농업의 현실, 농업에 대한 社会的 威勢評價, 부모의 자식에 대한 기대, 부락내 거주하는 자원지도자들의 熱意등이 포함된다.

농업의 현실과 농업에 대한 사회적 위세는 앞서 영농후계자 육성의 제약조건에서 이미 논의한 대로 농업은 한국경제부문 중에서 가장 소외된 산업이고 낙후된 산업이며 근대화의 혜택을 가장 늦게 누리게 되는 疏外階層이 농민이라 할 수 있다. 그러므로 누구도 농업을 職業으로, 농촌을 生活地域으로 하려고 않는다. 이같은 현상은 국가경제개발의 기본정책에서도 찾아볼 수 있을 것이다. 勞働集約인 산업에서 技術集約인 산업으로의 전환을 통하여 고도의 산업국가 건설을 지향하고 국가경제개발계획은 농촌사회구조의 재편성을 요구하게 되었다. 이 과정에서 우리가 사용 가능한 방법은 합리적인 離農對策을 세우고 離農이 기존농업구조를 개선하는 측면에서 작용하도록 하는 준비과정이 필수적인 것이다.

현재 우리나라 실정은 전통적인 직업관 뿐만 아니라 보다 좋은 보수를 받고 장래가 희망적인 직업을 가지기 위해서도 개인의 능력에 따라서 능력이 우위인 사람이 우선적으로 離農하게 되는 것이다. 이같은 형태의 이농은 농촌인력의 老齡化, 婦女化를 가져다 주게 되었다. 뿐만 아니라 이농하지 못하고 남아있는 사람들에게 패배감을 가지게 하였고 영농의지 보다는 이농의지를 강렬하게끔 하는데 작용하였다고 본다. 이같은 현상은 農村社會構造의 재편성과정에서 零細農의 몰락과정인 것이다. 이같은 농업의 어긋난 상황하에서 농촌청소년회에 대한 社会的 認識을 부락내에서의 自願指導者와 會員間의 관계에서 살펴볼 수 있다.

청소년회를 조직할때 필수적으로 요구되는 사항이 지도자이다. 責任指導者와

課題指導者로 나누어져 있는 이들 지도자는 지도공무원과의 협조속에 부락단위에서의 교육지도체제이면서도 一面 지원체제의 역할을 수행하도록 규정되어 있다.

농촌진흥청의 자료에 의하면 里・洞單位組織에는 평균 4명의 지도자가, 그리고 邑・面單位組織에는 평균 7명의 지도자가 있는 것으로 나타났다

<表Ⅲ - 7 참조>. 그러나 청소년회에 대한 지역사회의 인식정도를 알기 위하여 청소년 회원들에게 마을의 지도자가 누구누구인가를 쓰도록 하였을 때 <表Ⅲ - 43>에서 보는 것과 같이 지도자가 누구지도 모르고 한명도 없다고 응답한 회원이 21.8%인 42명이나 된다. 지도자가 4명 있다고 한 회원은 전체의 14.0% 밖에 안되고 있다. 마을이나 지역사회에서 청소년회에 대한 認識이 우호적, 협조적이지는 못하다는 것을 입증해 주고 있다.

<表Ⅲ - 43> 마을내 自願指導者 現況

자원 지도자수	빈 도	%
없 다	42 명	21.8
1 명	39	20.2
2	42	21.8
3	43	22.3
4	27	14.0
계	193	100.0

실제과제이수에 대한 부모와 자원지도자 협조정도를 4 - H였을때 조사된 것을 보면 (문원보 1976) <表Ⅲ - 44>과 같이 지도공무원의 지도뿐만 아니라 부모와 자원지도자의 협조에 따라 활동정도 평가에 큰 차이를 보여 준다.

<表Ⅲ - 44>

課題履修에 대한 父母와 自願指導者 協助

단위 : %

	모 범 (4 - H)	활동저조 4 - H
매우 잘 도와준다	31.2	8.5
잘 도와준다	38.4	11.4
그저 그랬다	18.7	20.0
도와주지 않는다	11.7	60.1
계	100.0 (112 명)	100.0 (105 명)

출처 : 농촌진흥청 · 한국 4 - H 연맹, 1976,

한국 4 - H 운동 30년 기념 4 - H 사업발전 연찬회 보고서.

청소년회에 대한 부모의 태도는 청소년회 활동 참가에 큰 영향을 주어 父母의 態度에 따른 회의참석 정도를 보면 <表Ⅲ - 45>과 같다. 이는 부모의 지원이 있는 경우 높은 참여활동이 이루어진다고 할 수 있다.

<表Ⅲ - 45>

靑少年會에 대한 父母의 態度別 會議參席程度

단위 : %

부모태도 참석정도	상	중	하	계
상	39.7	40.0	23.1	34.2
중	50.0	45.7	55.4	50.3
하	10.3	14.3	21.5	15.5
계	100.0 (58 명)	100.0 (70 명)	100.0 (65 명)	100.0 (193 명)

청소년회에 대한 부모의 태도는 청소년회 활동 자체 때문인 경우도 있으며 (예를들어 시간을 빼앗긴다, 돈이 든다 등), 농사를 물려주고 싶지 않은 데서도 기인한다. 1973년에 발표된 조사(崔敏浩: 30-31)에서 일본과 비교해 보면 부친의 36.7%만이 농사를 짓는 것을 원하며 직업으로서의 농사가 좋은 이유

도 父母農事引繼는 거의 없는 편이다 <表Ⅲ - 46, 表Ⅲ - 47 참조>.

<表Ⅲ - 46>

희망직업 선택에 대한 반응

단위 : %

	한 국			일 본		
	남 학생	부 친	계	남 학생	부 친	계
농 사	31.6	36.7	34.2	76.8	72.0	74.4
농업 관계 직업	16.8	12.6	14.7	19.7	26.2	23.0
비 농업 직 업	50.1	49.0	49.5	1.7	-	0.8
무 반 응	1.5	1.7	1.6	1.8	1.8	1.8
계	100.0 (216명)	100.0 (216명)	100.0 (432명)	100.0 (216명)	100.0 (216명)	100.0 (432명)

<表Ⅲ - 47>

職業으로서 農事가 좋은 理由

단위 : %

	한 국			일 본		
	학 생	부 모	계	학 생	부 모	계
농촌의 자연환경	79.0	63.6	71.3	28.5	47.7	38.1
농사공부 했음	4.0	13.0	8.5	23.8	13.0	18.4
부모 농사 인 계	-	1.3	0.7	31.1	29.9	30.5
농사외에 모름	4.0	9.1	6.5	2.8	2.8	2.8
기타 및 무반응	13.0	13.0	13.0	13.8	6.6	10.2
계	100.0 (216명)	100.0 (216명)	100.0 (432명)	100.0 (216명)	100.0 (216명)	100.0 (432명)

출처 : 최민호, 1973 한국, 일본, 미국 농촌인의 농촌생활에 대한 가치관 조사 연구, 한국농업교육학회지 제5권 제1호 pp.30-31.

1977년에 발표된 조사(農協問題研究所 1977:106)에서는 자녀의 희망직업을 응답한 것이 아니라 짓고있는 농사를 물려주겠는가에 대한 응답으로 물려주고 싶다가 30.6%, 물려주지 않겠다가 31.0%, 물려주고 싶지 않으나 만 도리가 없다가 15.1%, 아직 생각해 보지 않겠다가 23.3%로 적극적인 영농후

제자 대책을 강구하지 않아 일본의 경우 (日本 全国農業改良普及組合 1975) 청소년회의 적극 권유와 좋은 대조를 이루고 있다.

그러나 <表Ⅲ-48>와 같은 指導者認知 관계나 지원 상태가 2년전과 비교해 볼때 새마을 청소년회의 社会的認識이 높아졌다고 보는 회원이 53.4%이다. 이같은 견해는 4-H경험이 없는 회원이 더 높은 비율로 나타났다.

<表Ⅲ-48> 社会的 認識의 變化

단위: %

사회적 인식 / 4-H 경험	무	유	계
높 아 졌 다	54.2	53.0	53.4
아 니 다	45.8	47.0	46.6
계	100.0 (59명)	100.0 (134명)	100.0 (193명)

청소년회에 대한 사회적 인식은 농업에 대한 사회적, 국가적인 요구가 개선되지 않는한 근본적으로 제고되기는 어려운 것이다. 이에 소극적인 방법으로 농업으로 성공한 篤農家の 성공사례, 모범청소년회 활동소개 등을 TV 등 매스컴에 정기적으로 방영하는 것이 있겠다.

Ⅳ. 營農後繼者育成 및 새마을 靑少年會 活性化에 관한 方案과 政策的考慮

1. 새마을靑少年會 活性化의 基本方向

長期經濟開發計劃에 따른 産業化와 都市化는 農業人口의 급속한 減少를 초래해 왔고 꾸준히 지속해온 중공업정책은 최근에 식량의 자급율을 急降下 시키는 결과를 가져왔다. 이러한 현상은 바람직하지 못한 것으로서 식량무기화 시대에 따른 불안감이 점점 세계적으로 확대되고 있는 이때에 우리나라의 農業生産基盤이 날로 弱化되어가고 있음은 온 국민이 깊이 반성할 필요가 있다. 이러한 農業生産基盤의 弱化는 營農後繼者育成을 위한 제반 教育活動이 沈滯되어가고 있는 데서도 나타나고 있다.

앞에서 우리는 이미 새마을 청소년회의 문제점들을 청소년 자신들이 보는 각도에서 파악했으며, 그것에 대한 解決策의 講究는 시급하다고 누차 지적해 왔다. 本章에서는 새마을 靑少年會의 活性化를 통한 營農後繼者의 育成方案을 모색하는 것을 主目的으로 하고, 구체적으로 어떻게 하면 새마을 청소년회를 확대, 발전시킴으로서 農業生産基盤의 崩壞를 막을 수 있는가에 관해서 논의하고자 한다.

그러나 여기서 먼저 지적하고 싶은 점은 새마을 청소년회의 활성화는 우리나라 農業人口 및 營農者의 長期的 確保라는 중요목표와 관련시켜서 고려해야 한다는 것이다. 다시 말하면 營農後繼者 育成方案이라는 차원에서 새마을 청소년회의 활성을 도모할 때 短期的인 對策과 長期的인 對策을 구분해서 파악해야 한다는 것이다. 장단기대책을 구별해야 하는 것은 불가피한 일인데, 왜냐하면 단기적인 대책만에 치중해서 장래에 올 결과를 간과한다면 단기적인 대책이 오히려 나중에는 이득보다 손실을 더 가져올 수도 있기 때문이다.

예를 들어서 앞에서 제시한 자료에 의하면 청소년들의 營農意志 또는 영농후계자로서의 희망은 教育水準이 낮을수록 더욱 강렬한 것임을 우리는 알 수 있

었다. 이 경우 현재처럼 한정된 예산으로 청소년회원들을 재정적으로 지원하는 데 누구에게 優先權을 주어야 하는 것인가라는 문제점에 부딪친다면 결론은 쉽게 얻을 수 있다. 즉 當農意思가 強하고 教育水準이 낮은 새마을 청소년회원들에게 집중적으로 지원을 해야 한다는 것이다. 왜냐하면 農業高等学校 정도만 나와도 當農意思是 薄弱하고 도시로 빠져나가 非當農從事者로서의 職業人이 되겠다는 것이 보편적인 사실이고 보면 교육이 낮아서 좀 무지한, 그러나 영농에 대한 열성이 강한 청소년을 지원해야 농촌에 남아서 미래의 농업을 이끌고 나갈 當農後繼者를 확보할 수 있다는 것이다.

그러나 이러한 결론은 우선 도시로 빠져나갈 農業人口를 抑制하고 앞으로 얼마동안 농업을 이끌고 갈 영농자를 확보한다는 短期的인 對策에 불과한 것인바 장기적인 안목에서의 발전대책이 되지는 못하는 것이다. 왜냐하면 앞으로 10년 후 또는 20년후의 한국의 농업은 적은 수의 企業農에 의해서 유지 또는 성장해 갈 것이라고 예상한다면 보다 교육수준이 높고, 높은 차원의 農業教育을 받은 사람이 필요하다는 것이다. 비록 현재는 농업고등학교나 전문학교 또는 농업대학에 보내어 놓으면 90% 이상이 도시로 또는 다른 직업으로 빠져나가는 것이 현실이라 할지라도 미래의 농업을 위해서는 계속 보다 專門인 農業教育을 받은 사람이 양성되어야 하고 농촌에 남는 10%의 영농자들이 이른바 미래의 기업농을 발전시킬 것이라는 논리이다. 따라서 결론은 단기적인 영농후계자육성 대책으로 교육수준이 낮으나 열성있는 청소년을 지원해야하고 동시에 장기적 전장에서 농업교육의 專門化를 계속 추진해야 한다는 것이다.

그러나 이하에서는 當農後繼者 育成方案의 하나로서 새마을 靑少年會를 活性化함으로서 短期的으로 영농후계자를 확보하는 방안을 중점적으로 논의하고자 한다. 앞에서 이미 지적한 바와 같이 組織을 이해하고 연구하는데는 최소한 다음의 要素들을 중심으로 조직의 발전에 관한 대책을 살펴보기로 한다. 즉 組織의 性격이나 問題點을 파악하는데, 첫째로 고려해야 할 사항은 조직의 目的이고, 둘째는 그 목적을 달성하기 위한 수단으로서 조직의 構成員의 만족과 士氣, 세째는 조직의 효율적 운영을 위한 指導者 내지 指導體系, 네째는 物質的 또는 財政的인 問題, 다섯째는 구성원의 자질을 향상시키기 위한 教育의 內容, 그리고 끝으로 組織과 社會와의 關係向上 및 弘報活動을 들수 있다. 그러면 아래에서 우선 조직의 목적이 어떠한 방향으로 설정 또는 천명되어야 할 것인가부터 논

의하고자 한다

2. 새마을青少年會의 活性化方策

가. 새마을青少年會의 目的과 活動領域

새마을青少年會의 活性化는 營農後繼者를 育成하기 위한 가장 중요한 手段으로 간주되어야 한다. 따라서 새마을 청소년회는 일반적인 의미에서의 조직이기 보다는 뚜렷한 政策目標을 가진 조직이어야 한다. 대체로 조직의 속성은 조직이 일단 구성되어 일정한 시일이 지나고 체제가 잡히고 나면 원래의 조직의 目標에 충실하기보다는 조직자체의 존속이나 非合理的이기조차한 組織擴大를 추구하는 경향이 있다. 새마을 青少年會의 前身인 4-H구락부의 경우도 組織目標의 不明, 組織成員의 無節制한 擴大, 組織內 活動이나 프로그램의 무절제한 나열 등으로 원래의 성과를 충분히 거두지 못했던 경험이 있다.

본 研究가 연구의 중요한 対象(target)으로 하는 새마을 青少年會의 조직으로서의 활성화도 이와같은 점을 留意해야 할 것이다. 따라서 이를 위해서는 첫째, 短期的으로는 구체적이고 뚜렷한 政策目標의 達成만으로 조직의 目標을 限定하고, 둘째, 이 目標에 직접적으로 關聯되는 활동을 중심으로 한 事業을 중점적으로 추진하여, 셋째, 不美한 下部組織을 대폭 整備하고 넷째, 활동적인 성원을 중심으로 成員資格을 어느정도 제한할 필요가 있다.

이를 항목별로 살펴보면 우선 새마을 청소년회의 目標을 短期的으로는 오직 營農後繼者의 育成에 두고 기타 目標은 留保하는 것이 바람직하다. 지역농업개발과 복지농촌건설을 주도할 農村指導者의 육성이나 새마을운동의 永續化를 추진할 후계 새마을지도자의 육성과 같은 目標은 물론 長期的으로 달성해야 할 目標이나 현실적으로 영농후계자의 육성이 前提되지 않고 이들 目標을 달성하는 것은 어려우며 이들 目標이 組織成員에게 개념상의 혼란을 초래할 우려도 있으므로 暫時적으로 유보하는 것이 타당하다.

둘째, 이와같이 구체적으로 뚜렷하게 그리고 가능하면 유일하게 제시되는 조직의 目標을 달성하기 위해서는 組織外的으로는 政策目標 또는 組織目標의 수행과 관련된 類似政策을 새마을 青少年會 중심으로 統·廢合하여 單一窗口化하는 것이 바람직하다. 예를 들어 農業系學校 졸업자중 영농정착자에 대한 融資支援 등의 정책도 결국은 영농정착자가 거주할 地域을 중심으로 정책지원이 이루어져야 할

것이므로 농업제 학교와 現地 새마을 育少年會와의 긴밀한 협조-일종의 產學協同體制-에 의해 지원하는 것이 중요하다.

한편 組織內的으로도 새마을 청소년회내의 事業活動이나 節次, 프로그램을 대폭 간소화하여 目標達成에 기여하는 부문에 대해서 집중적이고 신속한 지원이 이루어져야 할 것이다. 예를 들어 새마을 청소년회원의 대부분이 축산이나 施設作物과 같은 프로그램을 원하는 경우 高踏的인 水稻作재 배기술과 같은 프로그램을 보다 줄이고 청소년회원이 바라는 프로그램을 과감히 지원해야 한다.

세째, 청소년회의 전국적 규모나 연도별 증가추세에 관계없이 과감하게 不寒飢少年會를 일시적으로 정비하여 再組織하는 방안이 필요하다. 이와 함께 청소년회 회원자격을 일정한 기준으로 제한하여 활동적인 精銳部員중심으로 운영하는 방안을 강구해야 할 것이다.

나. 會員의 參與와 組織化 方案

활동적인 회원을 중심으로 청소년회를 활성화하기 위해서는 회원 개개인의 參與意識鼓吹와 함께 이들을 효과적으로 組織化하는 방안이 있어야 하며 里·洞 청소년회와 畵·面 청소년회의 二元的 組織으로 나누어진 청소년회를 보다 활성화하기 위해서는 育少年會 單位의 지원정책이 필요하다. 이와같은 목적을 효과적으로 달성하기 위해서는 이미 농촌 새마을운동에서 실시한 바 있는 部落等級別 우수마을 우선지원정책을 적용하는 방안이 있다. 즉 전국의 청소년회를 일정한 기준에 의해 3-4 단계로 等級化하고 정해진 共同課題를 履修한 청소년회를 중점적으로 지원하는 것이다. 우수 새마을 청소년회의 집중지원이 여타 청소년회에도 波及되기 위해서는 처음에는 지정지역범위를 부락단위로 부터 시작하여 점차 畵·面·郡단위로 확대하는 것이 바람직하다. 우수 새마을 청소년회의 지원내용은 단체 및 지도자포상, 단체영농과제자금지원, 영농대행 센터 설치지원, 농기계수리센터 설치지원, 공동구입판매사업지원 등의 營農支援活動이 있을 수 있다.

이와 아울러 새마을 청소년회원 개개인의 참여를 유도하기 위해서는 농촌청소년들중에서 농사지을 의사가 분명한 청소년을 대상으로 영농후계자육성을 위한 청소년회활동을 지도해 가면서 미래농업에 기대하는 수준을 해낼 수 있게 지원해 주는 것이 국가의 경제개발정책에도 相互 補完的이어서 합리적일 것이다. 이를 위하여 소수 정예위주의 부원을 選別的으로 지도하여 課題履修를 철저하게 기

하는 것이 바람직하다.

과제이수는 바로 자신에 직접적인 이득이 되도록 課題履修의 評價에 의해서 ① 영농자금의 융자 ② 영농교육의 확대보급. ③ 영농기제보급등 영농에 도움이 되는 혜택을 자동적으로 지원해 주는 것이 바람직할 것이다. 처음부터 많은 사람을 정착시키려하기 보다는 영농정착의 가능성이 높고 영농후계자를 職業農民으로 발전 가능한 청소년을 육성하고 지원해 주어 다른 회원들에게 청소년회활동을 열심히 한 청년의 모범을 제공해 주는 것이다. 이를 위하여 既存 登錄簿의 정리와 몇가지 選別基準이 설정되어야 할 것이다.

이밖에도 이들 우수한 청소년회원들이 부모의 영농활동에 대해서도 영농자금지원의 우선권을 주어 청소년회원의 士氣振作과 부모들의 협조와 認識을 높이는 데 도움이 되게 한다. 또 장기적으로는 우수 청소년회원을 里·洞 또는 邑·面별로 부락常住 農村指導補助要員으로 위촉하여 장차 準專門家 (para-professional)로서 영농에 종사하면서 지도활동에 참여하고 사회적 대우와 경제적 혜택을 제공케 한다.

다. 指導人力 및 指導体制 改善方案

청소년회 활동이 非公式的 教育의 성격을 가지는 것으로 지도교육담당자의 능력은 조직의 성과 즉 교육적 효과를 높이는데 매우 중요하게 작용하는 요인인 것이다. 그러므로 지도인력의 교육적 使命感을 고취시키기 위하여 사기를 높일 수 있는 방안이 우선적으로 실시되어야 하며, 질적인 보장을 위해서 지도인력을 대상으로 하는 교육과 필요로 하는 능력자를 선발하는 방법이 병행해서 실시되어야 한다. 이들 지도공무원들이 담당해야 할 일은 농촌청소년들을 職業人으로 육성하는 것이며, 더우기 현실적 여건이 불리한 가운데서 농업으로도 성공할 수 있도록 지도하는 것이다. 사기를 올리기 위해서 강구할 수 있는 방안으로는 類似한 교육적 기능을 담당하면서 현실적인 차별을 받고 있는 것을 시정하였으면 한다. 즉 교육공무원과 마찬가지로 單一號俸制를 도입하여 봉급수준을 높여주는 것이다.

그리고 指導職公務員과 농민간의 관계를 고려하여 對農民교육활동을 위한 手當을 지급하고, 중요한 特技를 가진 지도공무원에게 技術手當을 지급하는 것이 질적으로 우수한 지도직 공무원을 확보하는데 도움이 될 것이다.

또한 우수한 自願指導者를 확보하기 위하여 자원지도자에게도 농사자금 융자 우

선 및 農地稅減免 등의 혜택을 주는 방안도 강구할 수 있다. 지도방법에 있어서도 학교에 在學중인 농촌 청소년을 居住地域 청소년회에서 효과적으로 지도할 수 있는 학교 청소년회와 지역 청소년회간의 産學協同體制가 필요하다. 학교와 청소년회간의 産學協同體制는 앞에서 지적한대로 영농후제자 육성방안의 채널을 새마을 청소년회 중심으로 一元化하는 전제조건이 될 수 있다.

한편 우수한 지도인력확보와 지도체계개선을 위한 장기대책으로는 앞서 말한대로 우수청소년회원을 부락常住 農村指導補助要員로 위촉하여 일정한 보수를 주어 장차 準專門家(para-professional)로서 영농에 종사하면서 지도활동에 참여하고 영농후제자의 사회적 대우를 높이며 지도인력을 확보하는 방안이 있다.

라. 教育內容과 活動의 改善方案

영농후제자 육성을 위한 새마을 청소년회의 목표를 보다 명확히 구현하기 위해서 현재의 교육내용과 활동을 설정된 목표에 맞게 대폭 간소화해야함은 이미 앞에서 지적한 바와 같다.

이를 위해서 청소년회가 조직으로서 존속하는데 필수적인 과제와 구체적인 영농중심의 과제에만 중점을 두어야 한다. 이중 영농중심의 과제선정은 다수확신품종 재배와 같은 일률적인 政策課題보다는 收益性을 기대할 수 있고 회원들의 흥미와 適性에 부합하는 축산이나 施設作物 및 農產物流通과 같은 과제로 과감하게 轉換하는 것도 바람직하다. 특히 영농과제는 청소년회 자체의 활동이용보다는 農業外的인 要因, 예를 들면 농산물 價格政策 및 輸入自由化 정책의 영향을 받아 成敗가 좌우되는 경우가 더 많으므로 과제선택에 보다 신중을 기해야 한다.

한편 영농과제는 개인별 과제뿐만 아니라 共同課題를 개발하여 회원들의 공동참여를 유도하고 장기적으로는 共同基金을 조성하여 청소년회 조직자체의 지속적이고 효과적인 운영을 기할 수 있을 것이다.

마. 教育支援體系 改善方案

현재의 새마을 청소년회의 교육내용을 보다 체계적이고 효과적으로 수행하고 또 이들을 장차 우수한 영농후제자로 육성하며 이들의 자기진작을 위해서는 교육지원체제를 대폭 개선해야 할 것이다.

농촌 청소년들의 영농정착심념을 고취하고 실제 체험담을 나누며 共同体 意識

과 지도력을 배양하기 위한 방법으로 농촌 새마을운동의 지도자들에게 실시하고 있는 새마을指導者 研修教育과 같은 방법을 채택하는 것이 바람직하다. 이를 위해서는 전국규모와 각 道별로 研修院을 따로 설치하는 방안과 기존의 각급 새마을指導者研修院에 영농후계자반 課程을 併設하는 두가지 방안이 있다.

한편 앞으로 예상되는 영농후계자의 상당수가 비교적 零細하고 학교교육을 덜 받은 계층의 청소년들로 예상됨을 감안하여 이들에게 진학기회를 제공하여 자질을 향상시키고 사기를 진작시키는 방안이 필요하다. 이를 위해서는 농업제고등학교와 농업전문대학에 季節制 課程을 설치 운영하고 또 희망자에게는 야간전문대학과정을 이수케 한다.

한편 장기적인 대책으로는 현재 진행되고 있는 농업제고등학교 및 전문대학의 시설확충과 교육과정 개편 및 자질향상 계획이 계속 이루어져야 하며 이와는 별도로 영농후계자 정예교육훈련기관(가칭 中央營農者養成院 및 道營農者養成所)을 각급 농업제학교에 附設하는 방안도 강구할 수 있다.

바. 教育支援体制의 財政的 對策

청소년회. 자체의 基金을 조성하여 이를 자주적으로 운영하는 방법이 가장 바람직한 방법이다. 基金造成의 방법으로 國庫支援은 정부예산의 배정을 받아야 가능한 것으로 국가적으로 영농후계자에 대한 필요성의 인식여하에 따라서 결정될 수도 있다. 지방재정의 몇 %정도를 청소년사업에 배정하도록 또는 水稅의 몇 %를 영농후계자 사업자금으로 걷어내는 방법이 있다.

성금헌납은 사회단체나 농업과 유관한 사업체에서 장차 소비자를 육성하는 차원에서 기금을 헌납하도록 하는 방법이다. 기금헌납은 사회적인 분위기를 조성할 수 있으나에 달려 있으며 정부 고위층의 배려에 크게 좌우될 수도 있다.

강제징수의 방법은 일종의 目的稅의 성격을 가진 간접세 징수방법으로 국내에서 생산되는 농업용품에 일정비율의 영농후계자 육성자금을 부담시키는 방법이다(예: 비료 1포대당 1원) 國外에서 생산되는 농산물 및 관련제품을 輸入할 경우 일정비율의 영농후계자 육성자금을 징수하는 방법이다(예: 貿易協會의 수입부담금 징수사례). 이는 수입농산물과 관련제품들이 국내농산물가격에 미치는 영향(수입바나나와 딸기값)을 고려함에 보다 적극적인 自己保證수단인 것이다 물론 강제징수의 방법은 일정한 법적근거를 갖추어야 가능한 방법이다.

한편 지금 시행되고 있는 과세자금의 융자제도를 보다 효율적으로 개선 해야

한다. 대개의 과제는 계절적인 영향에 의해서 과제자금이 필요한 시기와 回收 가능한 시기가 작물의 종류에 따라 각각 다르다. 작물에 따라서는 과제자금 융자기간이 1년이 아닌 6개월 혹은 2-3개월이면 回收 가능한 경우도 있다.

농협이 과제자금 융자를 하는데에 보다 더 효율적인 방안을 찾아야 할 것이다.

지도소와 협조가 바람직한 상태라면 연 2-3회의 자금回轉도 가능한 것이다. 적은 돈을 가지고 효과를 200% 발휘할 수 있는 방안이라고 본다.

이와 아울러 궁극적으로 우수한 영농후계자의 정착을 위해 영농정착자금 또는 土地貸与 또는 구입자금을 융자해주는 방안이 강구되어야 한다. 현재의 잠정적 영농후계자들의 대부분이 독자적인 영농을 할 토지나 자본이 全無하고 또는 그들의 사회경제적 배경 또한 영세한 점을 고려하면 이와 같은 정책은 영농후계자의 영농정착을 지원하고 또 여타 帰農者들을 誘引할 수 있는 여건이 되겠다.

사. 청소년들의 士氣昂揚 및 成就動機促進對策과 교육지원체계의 社会的 雰囲気 改善案

철학자나 심리학자, 사회학자 또는 인류학자들은 오랫동안 "왜 인간은 자 그들이 하는 일을 하는가?"라는 질문에 대한 해답을 찾고자 오랫동안 노력해 왔다. 다시 말하면 왜 사람은 어떤 일은 열심히 하고 어떤 일은 회피하려고 하는가 하는 문제이다. 이것은 사회과학에서 말하는 인간행동의 動機(motivation)에 관한 것인데, 어떤 학자들은 인간의 행동의 방향이나 성격이 단순히 예상하는 결과에 따라서 결정된다고 한다. 그 대표적인 이론은 快樂主義에 바탕을 둔 動機理論인데, 인간은 자기의 행동이 좋은 댓가를 받을 수 있는 방향으로 설정되며 補償이 없거나 고통스러운 결과를 가져온다고 예상되는 행동은 본능적으로 피하는 경향이 있다고 한다. 그런가 하면 어떤 학자는 인간의 행동을 欲求指向的이라고 규명하고, 개인욕구의 형태 또는 성질에 따라서 행동을 한다고 한다. 이 학설에 의하면 인간에게 단계적으로 충족시켜 나가는 기본적인 欲求가 있는데, 그것은 생존의욕, 안전 또는 생활안정에 대한 갈망, 사회인으로서 다른 사람과 어울리고 또한 존경받고 싶은 욕망, 그리고 개개인이 설정한 목적을 成就하고 싶은 욕구, 그리고 끝으로 生の 尊嚴性을 깨닫고 뭔가 깊은 内的인 의미 또는 보람을 찾고자 하는 가장 숭고하고 궁극적인 욕구를 들수 있다.

지금 위에서 지적한 이론에 의하면, 인간이 생활의 안전을 확립하고자 하는 것은 비교적 낮은 次元의 욕구이며, 따라서 경제적인 안정이나 물질적인 補償만이 인간의 모든 행동을 좌우하는 것은 아님을 알아야 한다. 다시 말하면 물질적 보상문제가 해결이 되면 사람은 그보다 차원이 높은 욕구, 즉 社会的地位, 認定, 또는 존경을 추구하고, 이것을 바탕으로 숭고한 목적을 설정, 달성함으로써 生の 본질적인 의미와 보람을 찾고자 한다는 것이다. 이 이론이 우리에게 주는 교훈은 영농후계자 육성방안과도 깊은 관계가 있다. 즉 경제적인 보상은 최소한의 動機의 자극제에 지나지 않고, 그보다 더 중요하고 강력한 動機의 자극제는 社会的 認定 또는 존경이라는 것이다. 따라서 새마을 청소년회의 활성방안의 하나로써 꼭 고려되어야 할 점은 청소년들이 하는 역할이나 활동이 사회적으로 인정을 받을 수 있는 文化的 또는 制度的 장치가 수립될 수 있도록 해야 한다. 새마을 청소년회의 활동목적이 아무리 숭고하더라도 부모들이 인정하지 않거나 사회가 존경해주지 않는다면 청소년들의 目的成就를 위한 강한 動機를 유도하기 힘든 것이라 하겠다.

따라서 구체적인 사기양양 및 成就動機촉진대책으로는 自願指導者와 우수 청소년 회원들의 활동보고를 새마을지도자들과 같은 수준의 차원에서 分期別 經濟動向報告에서의 大統領의 격려와 報告機會의 마련등의 대우를 해주면서 새마을운동의 일환으로 새마을운동의 새로운 방향으로 제시할 수 있으며 장기적으로는 우수청소년회원들을 農村指導補助要員으로 準專門化하여 활동하게 하는 방법이 되겠다.

새마을청소년회와 같은 조직을 둘러싸고 있는 環境의 개선은 조직활동의 증대라는 단기적인 대책과 영농후계에 필요한 사회관습 및 제도의 확립과 농촌삶의 質의 증대라는 장기적인 대책을 통해 이루어질 수 있다.

단기적으로 할 수 있는 것은 새마을 청소년회라는 조직에 대한 認識과 관심의 증대를 꾀하는 것으로 첫째 부모들의 태도가 회원의 참여활동에 영향을 크게 주므로 부모들에 대한 교육프로그램과 우수 청소년회원의 부모에게는 영농자금 우선 혜택의 특전을 주는 방법으로 새마을 청소년회에 대한 태도와 지원을 하게끔 한다. 둘째, 地域社會에서 사회적 관심을 일으키기 위해 새마을 청소년회의 역할이나 활동을 홍보하여야 하는데 현재의 "새마을청소년회 소식"이라는 月報가 한정된 범위의 독자층이라는 점에서 이보다는 農民新聞이나 地方紙에 정

기적으로 소식과 활동을 싣는 紙面 확보방안이 있고, 세째로, 지방행정의 정책참여
자나 政策決定者들의 관심을 갖게 하는 방안, 그리고 끝으로는 農業關聯社會團體
研究機關, 行政官署 및 企業體와 상호 자매결연등의 제도적 장치를 통해 社會的
지지기반을 마련해 주어야 한다.

장기적으로는 새마을 청소년회가 활성화되면서 조직을 통한 영농후계자 육성이
가능해졌을 때 제약되는 사회적 제도나 관습의 변화와 농촌자체의 삶의질 증대라
는 都・農間의 균형적 발전대책을 강구해야 한다. 예를 들어, 土地相統의 문제
가 큰데 長男이 離農하여도 토지소유권은 장남에게 있어 실제 경작하는 次男에
게 영농의욕을 줄 수 없으며 分割相統에서 오는 토지의 細分化를 막기위해 토
지상속세율에 대한 혜택과 경작자 소유의 원칙아래 상속이 이루어지는 제도적
장치가 강구되어야 한다.

3. 要約：部門別 綜合對策

區 分	短 期 對 策	長 期 對 策
○ 새마을청소년 회의목표 ○ 새마을청소년회의 活 動範圍 ○ 새마을청소년회의 活 動 方向	○ 營農後繼者育成 ○ 영농후계자 육성을위한 短期的이고 집중적인 과제 ○ 영농후계자의 一貫育成 (營農學生會와 地域 새마을청소년회간의 협 조체제강화)	○ 농촌지도자 육성 ○ 農村社會發展을 위한 長期的 포괄적 과제 ○ 영농후계자 육성의 自律化, 內容의 多樣化
○ 회원의 參與와 組織化	○ 청소년회等級選定 ○ 우수청소년회 우선지원 ○ 小數精銳部員 育成 ○ 우수부원 및 부모에 대한 지원	○ 청소년회 自律運營誘導 ○ 농촌청소년 전부 포괄 ○ 農村指導要員化 (para- professional)

区 分	短 期 对 策	長 期 对 策
○指導人力 및 指導体制	○지도공무원의 질적보강 및 대우개선 ○自願指導者유자혜택 및 세금감면 ○産学協同体制(農高一地 域 靑少年會間)	○지역개발운동 및 사업 과 체계적인 연계
○教育內容과 活動	○교육내용과 활동의 간 소화(조직운영시 필수 적 과제 및 영농과제 로 압축) ○政策課題보다는 收益性 과 흥미에 맞는 과제 (축산, 施設作物等) ○공동과제개발 - 基金 造成 ○流通部門등 農業關聯 部門課題	○과제내용의 多樣化 ○장기적인 政策課題 ○공동과제확대
○教育支援体制	○새마을 청소년 연수원 또는 새마을 청소년 연구과정설치 ○季節制 學校 ○야간대학진학 ○우수부원 해외연수 과전	○농업제고교나 전문대학 시설투자, 교과과정개편, 자질향상 계속 ○영농후계자 정예훈련 교육기관설치

区 分	短 期 对 策	長 期 对 策
○ 財政的 支援	○ 農業關聯社会团体, 企業 体의 지원 유도 ○ 영농후제자 육성기금조성 (예 : 무역협회 수입 부담금 징수) ○ 융자기간, 방법, 대상의 효율화, 간소화 ○ 期限附免税 또는 減免	○ 자체기금 규모확대 ○ 영농정착을 위한 土地 貸与 또는 구입자금 융자
○ 사기양양대책 및 社会的 認定 对策	○ 청소년회 지도자에 대한 사기양양대책강구 ○ 회원부모에 대한 弘報 및 지원 ○ 大衆媒体 (mass media) 活用 ○ 정책결정자들의 관심 유도와 관심표명	○ 農村指導補助要員 양성 ○ 농촌사회의 삶의 質 向上을 위한 무자유도 ○ 分割相統制度의 改替 (一子相統制度의 유도)

參 考 文 獻

1. 姜昌奎, 1974, 농촌靑少年의 離村에 관한 연구, 「論文集」第8輯, 忠北大學, pp 403 - 412.
2. 經濟企劃院, 1978, 經濟活動人口年報.
3. 國務總理 企劃調整室, 1978, 「靑少年白書」.
4. 金璟東·李海英, 1970, 「實業教育和 職業」, 서울대학교附設 人口 및 發展問題 研究所.
5. 金大泳·李孝求, 1976, 「우리나라 人口移動의 특징: 1965 - 70」, 韓國開發研究院.
6. 金東熙, 1979, 韓國農業의 現狀표와 진로-한 試論, 「轉換期の 韓國農業」, 韓國農村經濟研究院, pp 17 - 19.
7. _____. 金英植, 1979, 產業間 資源이동과 農業構造의 조정, 「轉換期の 韓國農業」, 韓國農村經濟研究院, pp 63 - 70.
8. 金文植, 1958, 就農과 離農의 限界, 「農業經濟研究」第1輯, pp 9 - 16.
9. 金在浩, 1976, 小農의 經濟·社會·心理의 特性에 관한 연구, 서울대학교 農科大學 農業教育學科 석사학위 논문.
10. 金英植·玄公南·李廷湧, 1979, 農業構造改善과 기계화전략, 韓國農村經濟研究院 研究報告 2.
11. 農水産部, 1979, 農家經濟調查結果報告.
12. _____, 1979, 農林統計年報.
13. 農業協同組合, 1978, 農業構造變化和 농촌후계자 육성, 農協調査月報 7月號
14. 農村振興團, 1976, 새마을 4-H 구락부 指導全書.
15. _____, 1979, 韓國農村指導事業發展調程.
16. _____, 1980, 農村指導事業報告書(1979년도).
17. _____·韓國4-H聯盟, 1976, 韓國4-H運動 30년 기념 4-H사업발전 연찬회 보고서.
18. _____·_____, 1978, 4-H 육성강화세미나 보고서.
19. 農協問題研究所, 1977, 農민의 農協觀 및 營農態度에 관한 調査연구, 農協初級大學 附設 農協問題研究所 第8輯.

20. 문원보, 1976, 4-H 운동의 활동효과에 관한 조사연구.
21. 閔尙基, 1980, 농민의 새마을운동 參與와 마을공동體 意識, 「農村經濟」 第3卷第1號, 韓國農村經濟研究院 pp 89 - 95.
22. 庾喆仁, 1978, 結婚扶助를 통해서 본 한국농촌사회의 人間關係, 「전국대학생 學術研究 發表論文集」 pp 9 - 27.
23. 李茂根·宋海均·崔敏浩·鄭址雄, 1978, 농촌청소년의 意識動向에 관한 연구, 서울대학교 農科大學 農業教育學科.
24. 李相栢·金彩潤, 1966, 「韓國社會階層研究」, 서울, 民潮社.
25. 社會教育委員會, 1972, 농촌사회교육의 理論·實際 및 評價, 梨花女子大學校
26. 日本 全國農業改良普及組合, 1975, 농업경영주와 後繼者の 意識構造 (農村振興廳 번역판 1978)
27. 林炳潤, 1973 한국인의 農業觀, 「新東亞」 7月號.
28. 鄭明采, 1974, 4-H 基金造成과 구락부활동에 관한 연구, 「韓國農業教育學會誌」 第6卷第1號.
29. 曹才富, 1975 농촌지역 학생들의 意識構造에 관한 연구, 梨花女子大學校 教育大學院 석사학위논문.
30. 崔敏浩, 1973 韓國·日本·美國 농촌인의 농촌생활에 대한 價値觀 조사연구, 「韓國農業教育學會誌」 第5卷第1號.
31. 崔信德, 1976,非同族 마을의 社會構造, 「韓國文化人類學」 第6輯 pp 30-42
32. 崔洋夫, 1979 a, 轉換期の 농촌경제와 農政轉換의 방향모색, 「農村經濟」 第2卷第2號 pp 8 - 23.
33. _____ 1979 b, 農家所得成長의 문제와 政策課題, 「轉換期の 韓國農業」 韓國農村經濟研究院.
34. 韓國農村經濟研究院, 1979, 80年代의 농업전망과 農地制度, 政策協議會 시리즈 2.
35. 한국 4-H 연맹 (編), 1975, 韓國의 4-H運動.
36. 許信行·庾喆仁·金鍾弼, 1979, 忠北肉牛開發協會의 축산 및 部落開發事業 評價分析, 韓國農村經濟研究院.
37. 黃仁政·閔尙基·沈載雄·李成福, 1979, 韓國의 農村開發; 1970 - 79, 韓國農村經濟研究院 研究報告 1.

38. Bahling, Orlando & Schriesheim, Chester 1976 *Organizational Behavior ;Theory, Research, and Application*, Allyn and Bacon, INC.
39. Brandt, Vincent S.R. 1977 Rural Development and the New Community Development in Korea, *Korean Studies Forum*, No. 1
40. Deere, Carmer Diana & de Janury, Alain 1979 A Conceptual Framework for the Empirical Analysis of Peasants, *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 61 No. 4
41. Diaz, M.N. & Potter, J.M. 1967 Introduction: The Social Life of Peasants, in *Peasant Society: A Reader* (J.M. Potter, M.N. Diaz & G.M. Foster, eds), Boston: Little, Brown & Co.
42. Firth, Raymond 1969 Social Structure and Peasant Economy: The Influence of Social Structure Upon Peasant Economies, in *Subsistence Agriculture and Economic Development* (Clifton R. Wharton, Jr. ed), Chicago: Aldine Publishing Co.
43. Form, William H. 1974 Occupations and Careers in *International Encyclopedia of the Social Sciences*.
44. Foster, George M. 1965 Peasant Society and the Image of Limited Good, *American Anthropologist* 67: 293-315
45. _____ 1967 Introduction: What is a Peasant ? in *Peasant Society : A Reader*.
46. _____ 1969 *Applied Anthropology*, Boston: Little, Brown & Co.
47. Galeski, Boguslaw 1968 Sociological Problems of the Occupation of Farmers in *Annals of Rural Sociology*, Special issue. pp 9-26.
48. Kroeber 1948 *Anthropology*, New York: Harcourt.
49. Lee, Man-Gap & Barringer, Herbert R. 1978 Rural-Urban

- Migration and Social Mobility : Studies of Three South Korean Studies, Papers of the East-West Population Institute, No. 51.
50. Mintz, Sidney W. 1973 A Note on the Definition of Peasantries, *Journal of Peasant Studies*, Vol. 1 No. 1.
 51. Mortimer, J.T. & Lorence, Jon 1979 Work Experience and Occupational Value Socialization: A Longitudinal Study, *AJS* Vol. 84 No. 6.
 52. Nakane, Chie 1967 *Kinship and Economic Organization in Rural Japan*, London; Athlone Press.
 53. Rogers, Everett M. 1969 *Modernization Among Peasants - The Impact of Communication* : Holt, Rinehart and Winston.
 54. Sharda, Bam Dev 1979 Occupational Prestige in Rural India, *Rural Sociology* Vol. 44, No. 4
 55. Shanin, Teodor (ed) 1971 *Peasants and Peasant Societies*, Penguin Books Ltd.
 56. Sutton, Jr., W.A. 1970 The Sociological Implications of the Community Development Process, in *Community Development : As a Process* (L.J. Cary ed)
 57. Thorner, Daniel 1974 Peasantry, in *International Encyclopedia of the Social Sciences*.
 58. Tyner, Fred H. 1971 Economic Aspects of Human Resource Development, *American Journal of Agricultural Economics* Vol 53, PP 837-838
 59. Wolf, Eric R. 1955 Types of Latin American Peasantry : A Preliminary Discussion, *American Anthropologist* 57 : 452-471
 60. _____ 1956 Aspects of Group Relations in a Complex Society : Mexico, *American Anthropologist* 58 ; 1065-1078.