

研究報告 23

1980. 12

農村家内工業의 現況과 問題點

農家副業政策育成方向摸索

崔 洋 夫(首席研究員)

李 容 晚(責任研究員)

金 洙 郁(研 究 員)

韓國農村經濟研究院

빈 면

머 리 말

本報告書는 農家副業育成 政策方案의 基礎研究로 추진되었던「農村
家內工業의 現況과 問題點」에 관한 研究結果이다.

農家副業은 1968년부터 閭地의 形態로 育成되어 오고 있으나, 1970
年代의 社會·經濟構造의 變化로 經營上 많은 問題點에 直面하고 있어, 最
近에 政策的 觀心을 모으고 있는 農外所得増大問題와 關聯하여 農家副業
政策의 改編이 試圖되고 있다.

農家副業은 그 동안 副業育成政策의 推進과 아울러 代替工產品의 大量
生産에 따라 그 經營形態가 專業의인 零細企業形態로 轉換되고 있으나
대부분이 아직도 傳統的인 農家副業의 性格을 띠고 있는 것으로 理解되
고 있다. 따라서 農家副業政策의 合理的인 方向轉換을 爲해서는 農家
副業形態가 어떻게 變化되고, 副業形態別 當面問題點이 무엇인가에 對한
理解가 先行되어야 한다.

이와 같은 必要性을 감안하여 本報告書는 農家副業과 副業團地의 經營
類型을 區分하고 그 類型別 當面問題點과 農村地域經濟에 미친 效果를
分析하여 農家副業의 育成政策方向을 檢討하였다.

本 研究는 崔洋夫 博士를 中心으로 한 農村開發研究室팀에 의해 이루
어진 것으로 研究의 內容과 見解에 對한 모든 責任은 이들 研究擔當者
들에게 있음을 밝히둔다.

1980. 12

韓國農村經濟研究院長 金 甫 炫

빈 면

目 次

머리말

第1章 序 論

1. 問題의 提起	1
2. 既存研究結果의 檢討	1
3. 研究方向	4
4. 調査設計	8

第2章 農家副業育成政策 推進概要

1. 農家副業政策의 變遷過程	12
2. 農村副業團地造成原則과 實績	17

第3章 農村副業團地造成政策의 問題點

1. 副業團地의 稼動實態	21
2. 副業團地의 類型과 그 性格分析	22
3. 副業團地造成의 否定的 效果	29

第4章 農家副業概念의 整理

1. 傳統的 農家副業概念의 整理	33
2. 傳統的 農家副業概念의 問題點	35
3. 새로운 農家副業概念의 整理	44

第5章 農村家内工業(農家副業)과 農業의 同時成長可能性 分析

1. 農村家内工業과 農業의 同時成長의 限界	46
-------------------------------	----

2. 農家形態別 家内工業 經營實態 分析	49
3. 家内工業 經營農家の 營農實態 分析	51

第6章 農村家内工業經營의 問題点

1. 農村家内工業經營의 問題點	56
2. 農村家内工業과 農村工業의 經營特徵 比較	66

第7章 農村家内工業의 波及效果 分析

1. 經營成果 分析	72
2. 農村地域의 波及效果 分析	76

第8章 農村賃加工의 實態 및 問題点

1. 農村賃加工의 特性分析	79
2. 農村賃加工參與者の 性格分析	82
3. 農村賃加工의 問題分析	83

第9章 農村家内工業 育成政策의 基本構想

1. 政策目標의 轉換	87
2. 農村副業園地概念의 選擇的 適用	89
3. 既存副業園地의 選擇的 育成	90
4. 支援制度의 強化	91

第10章 要約 및 建議

1. 要 約	94
2. 建 議	99

附 錄	101
-----------	-----

參考文獻	126
------------	-----

第 1 章 序 論

1. 問題의 提起

農村의 遊休勞動力을 活性化시켜 농가소득을 증대시킬 목적으로 1968년부터 團地形態로 육성하여온 農家副業은 1970년대 社會經濟構造가 變化됨에 따라 經營上에 많은 문제점에 직면하고 있는 것으로 지적되고 있다. 따라서 當局에서는 最近에 이르러 政策的 關心을 보이고 있는 농외소득증대라는 문제와 關聯하여 農家副業政策의 改編을 試圖하고 있다.

지금까지 농가부업육성에 관한 既存研究들도 적지 않았으며 이들 研究는 오늘날 農家副業經營이 당면하고 있는 문제점과 具體的인 改善方案도 제시하고 있다. 그러나 既存研究들의 대부분은 傳統的인 農家副業이 零細企業의 專業的인 經營形態로 轉換되고 있는데도 農家副業의 차원에서 문제점을 해결하려고 하고 있기 때문에 많은 제약이 있다. 農家副業政策의 合理的인 推進方向을 검토하기 위해서는 農家副業의 經營形態의 變化와, 經營形態의 變化에 따른 문제점과 원인에 대한 實證的인 分析이 先行되어야 한다.

본연구에서는 지금까지 연구되어온 농가부업에 관한 既存研究와 推進政策을 정리 검토하고 農家副業經營 및 副業團地의 類型을 구분하여 類型別問題點과 원인을 분석하고 그것의 效果를 分析하였다. 마지막으로 農家副業政策의 合理的인 改編方向을 檢討하고자 한다.

2. 既存研究結果의 檢討

1968년 이후 農家副業에 관한 國內研究文獻中에서 수집 可能的인 文獻을 中心으로 農家副業의 문제점과 개선방안을 요약하여 보았다. 農家副業經營의 問題點으로 지적되고 있는 主要内容은 <表 1-1>과 같이 資金不足, 原

料不足, 販路不足, 技術不足 등으로 나타났으며 그 원인과 건의된 개선방안을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 原資材 購入資金이 일시에 집중되고 있으나 自體調達能力이 약하고 적절한 자금지원이 뒤따르지 못하기 때문에 資金不足現象이 나타나고 있다. 따라서 長期低利資金의 적기지원등 金融支援을 강화해야 한다고 건의하였다.
- (2) 農家副業經營에 必要한 原料生産이 감소되고 있으나 生産擴大를 위한 基盤造成이 되어있지 않을 뿐만 아니라 原料生産地가 제한되어 있기 때문에 原料不足現象이 야기되고 있음을 지적하고 原料作物의 主産地를 조성하고 原料生産에 대한 試驗研究 및 指導를 강화하며, 原料生産資金의 支援과 아울러 原料生産農家の 收益性 保障등을 건의하였다.
- (3) 團地擴大造成에 따른 副業品目間의 競爭誘發과 代替工產品과의 競爭力이 약하기 때문에 製品販路의 維持, 擴大가 어려우므로 販路開拓을 위한 農村手工業製品 展示場 設置, 國內外 市場調査研究 強化, 副業製品의 販賣促進機能強化등을 건의하였다.
- (4) 團地造成의 문제점으로는 부업단지의 個人事業場化, 不實 및 閉鎖團地의 增加를 지적하였으며 따라서 新規團地 造成을 可能的 抑制하고 個人工場型 副業團地는 새마을공장으로서의 전환등이 必要하다고 건의하였다.

表 1 - 1. 農家副業에 관한 既存研究 結果要約(1968~1979)

問題點	發 生 原 因	改 善 方 案
資金不足	○ 原料購入資金의 一時集中 ○ 副業規模의 영세성 ○ 擔保能力의 취약 및 制度 金融惠澤의 不足 ○ 自體資金調達能力 低位	○ 組合의 연대책임 조건으로 貸出 ○ 制度金融支援 強化 ○ 長期低利資金의 적기지원 ○ 農家副業資金 기금제도확립

問題點	發 生 原 因	改 善 方 案
原料不足	○ 生産減少 및 생산확대 기반 미비 ○ 入山禁止등 제도적 규제강화 ○ 原料調達處가 제한되어 있음	○ 栽培技術 支援 ○ 原料作物의 主產地造成 ○ 原料生産에 대한 試驗研究 및 指導強化 ○ 原料生産資金의 지원 ○ 原料生産農家の 收益性保障
製品販路 不足	○ 圃地擴大造成에 따른 부업 품목간의 競爭誘發 ○ 代替商品の 開發	○ 農村手工業製品 展示場設置 ○ 國內外市場 開拓調査研究 強化 ○ 부업제품의 流通專擔機構 창설 ○ 농협의 系統販賣機能 強化 ○ 單協直營生産方案 강구
圃地造成 問題	○ 부업단지의 個人事業場化 ○ 不實 및 閉鎖圃地 증가	○ 新規圃地の 조성억제 ○ 個人工場型副業圃地 새마을 공장으로 전환 ○ 地域與件에 맞는 품목배정
기 타	○ 熟練勞働者不足 및 傳統的 生産방식 의존 ○ 技術訓練機會 부족 ○ 농촌 일손부족	○ 技術水準의 高度化 ○ 技術訓練의 強化를 통한 技能工 養成 ○ 稅制特惠 및 行政支援 強化

- (5) 농촌에서 농가부업경영의 技術人力 確保가 어렵기 때문에 농가부업 기술에 대한 훈련을 강화하여 技能工을 시급히 양성해야 함을 건의하였다.
- (6) 이외에도 농가부업경영의 합리화를 위하여 稅制, 行政上의 지원이 필요함을 건의하였다.

이상에서 보는 바와 같이 농가부업에 관한 기존연구들은 오늘날 農家副業經營이 當面하고 있는 문제점의 대부분을 지적하고 있고 이러한 문제점 해결에 대한 구체적인 방안도 제시하였다. 그러나 현재의 農家副業經營의 문제점이 되고 있는 몇가지 문제에 대하여 분석이 미치지 못하고 있는 바 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 농가부업의 經營形態가 대부분 변화되고 있는데도 기존연구결과들은 經營形態 變化에 따른 문제점과 원인 분석이 미흡하였다.

둘째, 기존연구 가운데는 농가부업경영의 問題點과 改善方案에 대한 實證的인 分析은 그리 많지 않으며 실증적인 연구라도 이에 대한 구체적인 분석이 이루어지지 못하고 있었다.

셋째, 農家副業經營과 農業經營間의 相互關係와 농가부업이 農村地域經濟에 미친 효과에 대한 분석이 이루어지지 않았다.

넷째, 기존연구에 대하여 중요하게 지적될 수 있는 문제점은 농가부업경영이 대부분 專業的인 經營形態로 轉換되고 있는데도 농업부업이란 概念에 立脚하여 그 개선방안을 건의하고 있다는 점이다.

3. 研究方向

본연구에서는 앞에서 검토한 기존연구결과들의 문제점을 보완하고 합리적인 農家副業政策을 摸索하기 위하여 다음과 같은 문제점을 분석해 보고자 한다.

첫째, 農村副業團地라는 말이 選擇的으로 사용되어야 한다.

일반적으로 “團地”라는 개념은 製造業 분야에 있어서는 물품을 제조 또는 加工하는 企業體를 설치 육성하기 위하여, 包括的 計劃에 따라 區劃되고 개발된 일단의 工業團地로 정의하고 있다 (공업단지 관리법 법률 제 2843호). 農業分野에 있어서는 當該農產物을 생산하는 다수의 생산농가가 모여서 生産 및 流通段階에서 機能的 組織을 형성하고 있는 것(具千書, 1980.p29)으로 있다. 이 개념을 요약하면 단지는 일정한 지역내에 기업체나 생산농가들이 集團化되어 있어야 한다.

그러나 농가부업경영의 대부분이 個人工場의 形態를 띠고 있다는 점을 고려할때, 한 단지내에 稼動 可能한 공장은 극히 제한되지 않을 수 없기 때문에 단지라는 말이 生産形態나 副業品目에 따라 選擇的으로 사용될 필요가 있을 것이다.

둘째, 農村副業圈地 擴大造成이 농가부업경영을 제약하게 된다.

농촌부업단지의 확대조성은 資金支援으로 인한 生産施設의 近代化와 부업제품의 생산량을 증대시키는 데는 많은 기여를 할 수 있었다. 그러나 단지의 계속적인 확대는 代替工產品의 大量生産과 함께 原料 및 販路에 競爭關係를 深化시키게 되며 단지수가 증가됨에 따라 資金支援도 零細해지지 않을 수 없다. 따라서 원료부족으로 인한 原料價格이 上昇하는 만큼 製品單價가 引上되지 않고 반면에 資金需要는 증가하게 되나 적절한 자금지원이 뒤따르지 못하여 농가부업경영의 收支도 악화하게 된다. 이러한 결과로 不實 및 閉鎖圈地는 계속 증가될 가능성이 높다.

세째, 지금까지 우리가 사용하고 있는 農家副業의 概念은 현실적으로 바람직하지 않다. 일반적으로 지금까지 우리가 사용하고 있는 농가부업의 개념은 主業인 米麥生産이나 農業의 相對的 概念으로 정의해 왔다. 그러나 1970년대의 都市化-工業化가 促進됨에 따라 농촌에서도 資原(資本, 勞動力 등)의 機會費用이 높아지고 代替工產品과 競爭力 強化를 위하여 투자된 자원의 限界生産力을 계속 높여야 한다. 또한 농가부업과 농업을 동시에 경영할 경우 所得增大에 가장 유리한 부문에 자원을 優先的으로 배분하는 것이 농가의 일반적인 추세라는 점에서 전통적인 농가부업도 차츰 專業化하고 그 經營規模도 확대될 가능성이 매우 크다. 이런 관점에서 지금까지 사용되고 있는 농가부업의 개념은 바람직하지 않을 것이다.

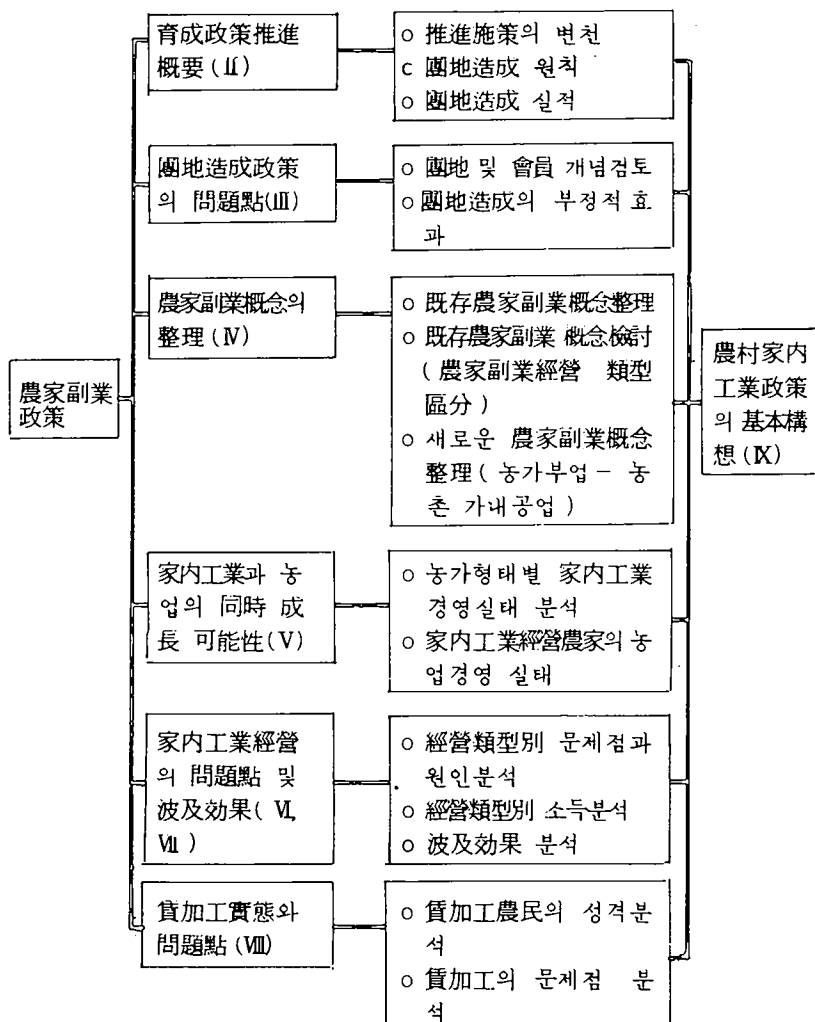
네째, 個別農家에서 농가부업과 농업을 동시에 경영한다고 할 경우에 두 부문이 동시에 成長하는 데는 한계가 있다. 이제까지 농가부업의 經營目的은 農閑期遊休勞動力의 활용에 있기 때문에 농가부업과 농업은 相互補完關係가 있는 것으로 생각해 왔다. 그러나 농가부업과 농업의 상호연관성은 농가의 內的要因(경지면적, 노동력, 자본 등)과 농가의 外的要因(가격, 판로 등) 뿐만 아니라 이들과 관련된 政策變數에 影響을 받을 것이

다. 그러나 政策變數의 변동이 없다고 가정할 경우 주어진 농가의 保有 資原을 어떻게 効率的으로 配分할 것인가 하는 문제는 개별농가의 所得의 極大化라는 문제와 관련되어 지기 때문에 소득증대가 유리한 부문에 우선적으로 자원을 배분하게 되고 따라서 우선적인 자원배분이 점차 專業化의 性格을 띠면서 발전될 것으로 생각된다.

이런 사실에 비추어 볼때 농가단위에서 농가부업과 농업을 동시 경영할 경우 두 분야의 동시 성장은 한계가 있게 된다. 다시 말하면 어느 한계까지는 이들이 相互補完的인 關係를 갖게 되지만 그 한계를 넘어서면 競爭關係가 성립되지 않을 수 없을 것이다.

다섯째, 農家副業經營이 당면하고 있는 問題點이나 그 原因 및 經營效果는 농가부업경영의 전업화 정도에 따라 많은 차이를 갖게 된다. 그 이유는 전술한 바와 같이 농가부업이 都市化-工業化가 促進됨에 따라 그 경영형태가 변화되지 않을 수 없고 따라서 副業經營形態의 專業化 程度에 따라 原料 및 資金調達, 從業員 規模등 부업경영 여건에 차이가 있을 수 있기 때문에 개인사업 소득증대나 농촌지역경제에 미치는 파급효과도 달라질 수 있을 것이다. 이상에서 설명한 研究方向을 要約하면 <表 1-2>와 같다.

表 1 - 2. 研究方向



* 본연구에서 농가부업은 농촌가내공업으로 개념 정의한다.

()의 숫자는 보고서 장수임.

4. 調查設計

농가부업은 政府나 有關機關에서 支援하여 육성한 부업과 농민들이 自生的으로 經營하는 부업의 두가지 態로 구분되고 있다. 본 연구는 농촌 부업의 育成政策方向에 대한 基礎研究의 성격을 띠고 있기 때문에 1968-1978년까지 정부나 有關기관에서 육성한 농촌부업단지를 중심으로 조사, 분석하였으며 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. 標本選定

1) 副業品目の 選定

農村副業 統計資料에 의하면 農村副業品目은 工業工藝, 食品加工, 農水産資材, 農畜産生産의 4가지로 크게 분류하고 있다. 그러나 본 연구에서는 농촌부업품목중 農畜産副業등 農業關聯 品目은 조사대상에서 제외시키고 공산공예, 식품가공, 농수산자재등 제조업의 성격을 띠고 있는 품목을 조사대상으로 하였으며 그중에서도 비교적 단지가 많이 조성된 품목을 중점적으로 조사하였다.

2) 副業團地の 選定

調査對象 副業團地는 354개 (농축산부업 286개 제외)이었으나 이들부업단지중 품목이 다양하게 분포되어 있는 9개군을 有意選定하여 調査對象 郡에 조성된 부업단지 (閉鎖團地 포함)를 全數調査하는 것을 원칙으로 하였다. 그러나 전국적으로는 단지가 많이 조성되었으나 調査對象으로 1個團地만 調査될 경우에는 隣接郡에서 2~3개 團地를 任意로 선정하여 追加調査하였다.

3) 團地內 事業體 選定

團地內 事業體란 단지내에서 獨立的으로 부업제품을 直接 생산하는 個別 經營單位를 말한다. 다시 말하면 한 단지내에서 여러 농민들이 獨立的으로 부업經營을 하고 있을 경우 個個副業經營農家를 1個 事業體로 간주하였다.

단지내의 사업체 선정은 사업체수를 고려하여 단지당 1~2호씩 부업

경영 농가를 任意選定 조사하였다.

4) 農村賃加工 農民

農村賃加工 農民選定은 조사대상 사업체가 製品生産過程에서 원료나 제품의 일부를 인근 주민들에게 委託 加工시키고 있을 경우에는 경지규모를 고려하여 단지당 3 - 4 명의 임가공 농민을 任意選定 調査하였다.

5) 對象部落

部落調査는 부업단지가 위치하고 있는 行政部落을 중심으로 1개 단지당 1개 部落을 선정 조사하였다.

나. 調査規模

이와 같은 절차에 따라 4계단지에서 59개 사업체와 26명의 임가공 농민을 조사하였으며 그 내용을 보면 다음과 같다.

1) 道別 調査規模

	조사 군수	조 사 단지수	조 사 사업체수	임가공 농민수	조 사 부락수	조 사 군 명
경기	1	1	-	-	1	시흥
충남	4	12	8	14	12	보령, 당진, 부여, 예산
전북	4	13	21	-	13	남원, 임실, 옥구, 완주
전남	3	8	11	-	8	승주, 보성, 강진
경북	2	10	11	-	10	예천, 영일
경남	2	3	8	12	3	합천, 고령
계	16	47	59	26	47	

2) 國地敍別 調査品目數

구 분		단지수	1~2개	3~10	11~20	21 이상	계
공 산 공 예	조성품목수		14	9	2	2	27
	조사품목수		1	7	1	2	11 (40.7)
식 품 가 공	조성품목수		10	4	-		14
	조사품목수		1	1	-		2 (14.3)
농수산자재	조성품목수		-	4	-	1	5
	조사품목수		-	2	-	1	3 (60.0)
계	조성품목수 A		24	17	2	3	46
	조사품목수 B		2	10	1	3	16
	비 율 B/A		8.3	58.8	50.0	100.0	34.7

* 계의 ()는 조사품목 비율임.

3) 品目別 調査規模

구 분		조 사 단 지 수			조 사 사업체수	임 가 공 농 민 수	조 사 부 락 수
		전국조 단 지 수 A	조성 단 지 수 B	비 율 B/A			
공 산 공 예	쓰 무 기	7	3	(42.9)	3	-	3
	홀 치 기	2	2	(100.0)	1	8	2
	마 포	4	1	(25.0)	2	-	1
	도 자 기	6	3	(50.0)	7	-	3
	수 현 물	6	1	(16.7)	-	-	1
	면 제 품	7	2	(28.6)	1	4	2
	죽 세 공	21	5	(23.8)	9	-	5
	한 지	21	4	(19.0)	6	-	4
	목 공 예	5	3	(60.0)	5	-	3
	완 초 갈 포	13	6	(46.2)	5	14	6
	완 초 가 공	6	3	(50.0)	7	-	3
	소 계	98	33	(33.7)	46	26	33
식 품 가 공	단 무 지	8	2	(25.0)	2	-	2
	약 초 가 공	1	1	(100.0)	2	-	1
	소 계	9	3	(33.3)	4	-	3
농 수 산 자 재	고 공 품	172	7	(4.1)	8	-	7
	잠 구	4	2	(50.0)	-	-	2
	사 료 가 공	4	2	(50.0)	1	-	2
	소 계	180	11	(6.1)	9	-	11
계	전 계	287	47	(16.4)	59	26	47
	고 공 품 제외	115	40	(34.8)	-	-	-

4) 調査内容

구 분	조사대상자	주 조 사 내 용
단지조사	단지대표	○ 단지조성 약사 ○ 단지의 운영실태 ○ 단지의 회원참여 실태 ○ 자금지원 실태
사 업 체 조 사	사업체경영주	○ 사업경영주의 일반배경 ○ 부업경영실태 및 문제점 ○ 부업경영수지 분석 ○ 영농실태 ○ 부업정책개선 의견
임 가 공 농민조사	임가공참여자	○ 임가공 참여자 일반배경 ○ 임가공 단가와 작업량 ○ 임가공의 문제점 및 확대전망
부락조사	부락이장 및 새마을지도자	○ 입지조건 및 노임 ○ 부업단지에 대한 지역주민의 반응 ○ 임가공 농가현황

5) 調査時期

구 분	조 사 기 간	조 사 지 역
1 차조사	7. 7 ~ 7. 19	경북, 경남, 전북
2 차조사	7. 27 ~ 8. 6	전남, 충남, 경기

第 2 章

農家副業育成政策 推進概要

1. 農家副業政策의 變遷過程

農家副業育成施策은 <表 2-1>과 같이 제 4 단계로 나누어 고찰될 수 있으며 그 내용은 간단히 요약하면 다음과 같다.

가. 제 1 기 (1910~1960)

이 시기에는 養蚕, 養豚 副業이 부분적으로 獎勵되었지만 藁工品이 주요 장려 대상품목이었다. 고공품의 생산은 京釜線鐵道 조성공사시 공사용 物資包裝으로 수입된 日本製 가마니의 實用性에 착안하여 생산되기 시작하였다. 즉 1904년 日露戰爭時 軍糧의 운반용 가마니 수요의 증가에 따라 생산 판매한 것이 가마니 생산의 효시였다. 고공품의 생산은 처음에는 消費地 附近의 소비자 또는 상인의 수요를 충족시키기 위하여 생산되었으나 朝鮮窒素肥料會社등 국내 산업의 발달로 가마니 수요가 크게 증가되어 農閑期를 이용한 農家所得増大方案의 하나로 總督府 當局이 이를 적극적으로 장려함으로써 급속도로 발전하였다.

당시의 藁工品生産 獎勵策을 보면 1910년에는 전북도에서 가마니 부업생산에 대한 諭示發表와 더불어 各 主要産地에 藁工品(가마니, 새끼) 製造組合을 조직하였다. 1911년에는 영산포에 전남 고공품 製造販賣組合을 설치하고 동조합에 國庫 1千圓(一時限)과 道地方費로 每年 5

百圓의 補助金을 줌으로써 각도에 高公品 제조판매 組合이 확대 조직되었다.

또한 高公品 제조에 대한 인식을 鼓吹시키고 製品의 增産 및 品質向上을 도모하기 위하여 競進大會를 매년 개최하였으며, 高公品 製造器具의 無償配布, 補助金 支給 또는 有償에 의한 공동구입 알선은 물론 木工들에게 기구제조 방법을 습득시켜 제조, 판매케 하였다. 그리고 高公品 생산지의 販賣價格이 生産原價에 未達되거나 市場價格에 비해서 많은 차가 있을 경우에는 高公品 생산 농가에게 生活必需品를 補償物資로서 特別 配給하였다 (한국농정 20년사 1965, pp. 535-541).

表 2 -1. 農産副業獎勵施策의 要約

時 期	推進施策	主 要 施 策 內 容
1910~1960 (제 1 기)	藁工品 生産 獎勵	○ 가마니 製組販賣組合의 조직운영 ○ 가마니 競進大會 및 講習會 개최 ○ 가마니 생산농가에게 生必品の 特別 配給 및 價格補償制 채택 (1946) ○ 가마니 製造機械의 有・無償供給
1963~1965 (제 2 기)	農村家内手工 業 育成 (농협 중앙회)	○ 농림부 農村手工業 발전육성을 위한 행정연구서 작성 ○ 농협중앙회 里洞組合 家内工業 促進要領作成 ○ 各道에 2개 里洞組合을 선정, 농가부업육성 ○ 농촌 가내수공업 獎勵館을 설치하여 專擔部署를 두고(생산지도부, 업무부) 展示販賣場 및 직매장 운영 ○ 상공부의 工藝技術센터 설치, 공예품 수출 5개년 계획 수립

時 期	推 進 施 策	主 要 施 策 內 容
1966~1967 (제 3 기)	農村副業園地 示範 育成 (농 촌진 흥청)	○ 地域社會開發事業의 일환으로 18 개 副業 단지 조성 ○ 단지내에 副業專擔 指導士를 배치하여 副業生産技術 指導 ○ 생산기재 구입의 國庫補助
1968 ~ (제 4 기)	農村副業園地 全國擴大育成	○ 농수산부에서 農振廳 示範事業을 引受, 全國擴大 ○ 共同經營 獎勵를 위하여 10명 이상의 회원 의무화 ○ 育成園地에 施設資金 및 運轉資金 融資 ○ 1973년 부터 農閑期 生産化事業으로 農家副業 병행 육성

나. 제 2 기 (1963 ~ 1965)

이 시기의 농가부업은 農村家内工業의 育成政策의 일환으로 육성되었다. 1963년에 농림부는 농촌가내수공업 육성을 위해서〔農村手工業發展 育成을 위한 行政研究書〕를 작성하여 農村家内手工業 育成策에 대한 보다 적극적이며, 구체적인 시책을 강구한 바 있다.

同 研究書의 農村手工業發展 緊急造成策은 ① 主産地에 特殊組合을 설립 하고, ② 農協中央會의 展示直賣場 (農村家内手工業 獎勵館)을 增設, 擴大하며, ③ 技術者를 海外에 파견하여 선진국의 手工藝品 製造技術을 습득케 하고, ④ 海外輸出品은 檢査制度를 적용하는 한편, ⑤ 農協製品은 農協中央會가 貿易商을 통하지 않고 直接 輸出할 수 있게 하였다.

農協中央會는 이 계획에 따라〔里洞 組合 家内工業 推進要領〕을 작성하였다. 同 要領에 의하면 各道에 2 箇 里洞 組合을 선정하여 組合員의 副業 및 家内工業을 獎勵, 발전시키기 위하여 소요되는 資金의 配定, 原料機材의 斡旋, 技術改善의 支援 및 系統機關을 통한 販路開拓등 적극

적인 지원뿐만 아니라 농협중앙회내에 農村家内手工業 獎勵館을 설치하고 생산지도부와 업무부를 두어 농촌가내수공업의 ① 生産技術指導事業과 ② 調査事業 및 ③ 展示販賣場을 두어 購販事業을 강화하도록 하였다.

1963년에 韓國 工藝協同組合 聯合會도 輸出工藝産業 造成策을 수립함으로써 1962년을 計劃基點年度로 工藝品 生産 5個年 計劃과 공예품 수출 5개년 계획을 성공적으로 추진시키기 위하여 생산자의 분발을 촉구하는 정부의 적극책을 요청하였다. 同 造成策에 의하면 12개 輸出工藝品 가운데서 특히 螺細漆器工藝品, 金屬工藝品, 竹細工藝品, 草莖加工品, 葛莖加工品, 人造眞珠와 같은 유리공예품 등은 정부의 적극적인 지원만 있으면 飛躍의 發展을 이룰 수 있다고 지적하였다. 緊要한 造成策으로서 ① 施設の改善과 擴張 ② 原資材의 充分한 供給 ③ 技術工의 養成 ④ 運營資金의 融資 ⑤ 生産獎勵 保償制度의 실시등을 건의하였다. 이러한 시책은 農家工產品 開發規程(상공부 고시 제 10416호 1975.8)에 의거 農家工產品 開發本部가 창설되어(1979년 中小企業 振興公團에 統合) 1979년말 현재 64개 품목에서 227개 土產品 生産業體를 지정 육성하고 있다(한국농정 20년사, pp. 532~533, 농업경제(2號) 1968. pp. 15~16, 韓國農家工產品 開發本部, 1979. pp. 165~166).

다. 제 3기 (1966~1967)

이 시기는 農家副業이 政策次元에서 본격적으로 육성되기 시작한 시기이며 또한 농가부업의 團地化 政策推進의 효시이기도 하다. 農村振興廳에서는 1966~1967년에 걸쳐 地域社會開發 事業의 일환으로 [未熟한 技術과 分散된 生産構造]하에 경영되고 있는 기존 농가부업품목중 安定性이 있고 投資効率が 높으면서 작업이 단순하고, 勞動集約的이며, 商品化率이 높은 품목을 선정하여 大量生産, 大量輸送, 大量販賣가 가능한 地域圈(邑面單位 이상의 經濟圈)을 團地化하여 농가부업을 계속 확대, 육성할 계획으로 18개지역의 15개 부업품목에 대하여 示範團地를 조성하였다(연구와 지도, 1968. 6. pp. 20~23).

副業團地 造成方法을 구체적으로 보면 ① 부락이나 里洞 단위로서는

生産品の販賣를 유리하게 할 수 없기 때문에 읍면단위로 경제권을 설정하여 단지를 조성하며 ② 농촌부업의 실태를 상세히 파악하여 문제점을 발견하고 原料生産指導, 副業組織, 技術指導, 資金斡旋, 販路確保등 科學的이며 體系있는 指導支援을 위하여 훈련된 專擔指導士를 團地內에 배치하고 농민들의 副業生産技術을 교육시킨다. ③ 資金支援을 위하여 農村振興廳은 農村振興廳의 事業補助金 交付 規則 및 農村副業團地 造成推進要領에 의거 生産機材의 구입자금을 보조 지원하고 농협은 經濟事業資金을 지원한다. ④ 그리고 製品販賣를 촉진시키기 위하여 政府機關(상공부, 농림부, 내무부)과 有關機關의(농협, 중소기업 협동조합, 한국무역진흥공사 등) 協議體를 구성하여 定期的으로 부업단지 육성방안을 협의한다. 그러던중 1967년 11월, 農村 遊休勞動力을 活性化하여 농가소득 증대를 위하여 농가부업을 振興시키라는 대통령의 특별지시로 農村振興廳의 農村副業團地 造成示範事業은 농수산부가 주관하게 되었다. 1967년 12월에는 農協中央會에 [農家副業振興센터]라는 專擔機構를 설치하여 農家副業振興을 위한 체계적이고 종합적인 업무추진을 시작하였다(농업경제, 1968. 6. p.16). 당시의 農家副業育成 細部施策으로는 ① 농민의 農閑期 對策으로 부업을 추진하고 ② 일거리를 中心으로한 組合育成을 기하고 ③ 부업제품의 판로를 개척하고 商品性を 向上시키며 ④ 地帶別 類型別로 각종 부업을 團地化하며 ⑤ 農家副業과 관련된 施設改善과 자금 및 기술훈련에 최대한의 지원을 하고 ⑥ 農家副業振興을 위해서는 유관기관과 有機的으로 협조할 것 등을 그 내용으로 하고 있다.

라. 제 4 기 (1968 이후)

1968년부터 농가부업은 團地形態로 全國적으로 확대 육성하게 되었다. 당시에 농가부업을 정책적으로 육성하게 된 배경은 첫째, 農業所得 増大는 耕地規模의 零細性和 資本不足, 新農業技術의 受容率 低調등으로 단기간에 현저한 농업소득의 향상은 제약되어 있고 둘째, 米麥爲主의 農業生産은 季節的으로 遊休人力이 발생하나 이들 인력을 흡수할 수 있는 農外

就業機會(農村工業化)가 제약되어 있기 때문에, 세계 農村地域에서 散發的으로 경영하고 있는 傳統的인 농가부업을 集團化하고 施設을 現代化하는 것은 적은 자금과 특별한 기술 없이도 농민의 자력으로 가장 손쉽고 빠른 소득증대의 길이였기 때문이었다(농가부업편람 pp. 22-40).

1973년부터는 농촌새마을운동의 일환으로 農閑期 生産化 事業으로 농가부업이 육성되고 있어 농가부업은 農村副業 獎勵施策과 農閑期 生産化 事業의 두가지 시책으로 육성되고 있다.

그러나 1970년대의 도시화-공업화로 一般工場에서도 副業製品을 대량생산하게 됨에 따라 농가부업은 경영상 많은 난관에 직면하게 되었다. 농수산부에서는 1978년부터 농가부업정책의 개편의 일환으로 공공품의 新規團地 造成을 中止하였으며 종래의 농가부업에 포함시켜 왔던 畜産, 園藝, 特作 등 農畜産 副業品目은 農漁民 所得増大 特別事業으로 代替시키고 既成團地 管理도 地方事業으로 전환, 지역 실정에 맞게 사업을 실시하도록 하는 등 部分的으로 政策改善이 이루어지고 있다. 1979년말 현재 稼動되고 있는 團地는 627개에 이르고 있다.

2. 農村副業團地造成 原則과 實績

가. 農村副業團地 造成原則(1968~79)

1968~79년의 農村副業團地造成의 주요시책을 살펴보면 다음과 같다(농어촌 부업시책 개선(안): 1978.8. pp.5-9).

1) 團地造成原則

- 1읍면당 1개 단지('78부터 3개 단지까지 인정)를 부락단위로 조성
- 참여농가:단지내 10호 이상
- 사업확정

구 분		방 법
농촌부업 장 려	신규부업단지 기성부업단지	도지사 선정 - 농수산부 장관 확정 군수수립 - 도지사 확정 ('78 위임)
농한기	생산화부업육성	군수수립 - 도지사 확정 ('78 위임)

2) 事業推進體制

- 시 설 : 공동시설 공동소유
- 생 산 : 협동생산
- 관 매 : 공동판매
- 원 료 : 공동조달 (농업부산물 이용 및 유희자원 활용)

3) 支援體制

機 關 別	擔 當 業 務
행정기관	조합조정 감독 및 자금확보
농촌지도기관	기술지도 교육 및 기술정보 제공
농 협	용자지원 및 판로 자재알선

4) 資金支援

- 시설자금 : 단지당 3,000-4,000 천원 (농업개발자금 : 3년거치 5년 상환)
- 운전자금 : 단지당 3,000-4,000 천원 (영농자금 : 1년상환)

5) 對象品目 選定基準

- 유희노동력 흡수도가 큰 품목
- 원료의 안정적인 조달이 가능한 품목
- 간단한 기술로 생산이 가능한 품목
- 제품의 부가가치가 높은 품목
- 시장성이 양호한 품목
- 대체상품 생산이 용이하지 않은 품목
- 성장이 가능하고 수요 잠재력이 많은 품목
- 타사업으로 지원이 불가능한 품목

나. 農村副業園地 推進実績 (1968 ~ 1979)

1) 年度別 造成 및 稼動實態

단위 : 개

년 도	단 지 조 성		폐쇄 단 지 수		가동단지수	폐쇄단지를
	신규조성	누 계 A	년도폐쇄	누 계 B	(A-B)	B/A
1968	18	18	-	-	18	-
1969	130	148	-	-	148	-
1970	81	229	-	-	229	-
1971	127	356	-	-	356	-
1972	189	545	-	-	545	-
1973	7	552	40 ¹⁾	40	512	7.3
1974	46	598	2 ²⁾	42	556	7.0
1975	53	651	56	98	553	15.1
1976	116	767	60	158	609	20.6
1977	104	871	55	213	658	24.5
1978	45	916	72	285	631	31.1
1979	38	954	42	327	627	34.3
1980	32	986	108	435	551	45.1

1) 새마을공장 전환 1개 포함.

2) 새마을공장 전환 2개 포함.

자 료 : 농수산부, 「농어촌 부업단지 편람」, 1975.

농수산부, 「농어촌 부업단지 현황 (품목별)」, 1980.

2) 道別, 品目別, 稼動園地數 (1980 末 現在)

단위 : 개

도 별	공산공예	식품가공	농수산자재	농 축 산	계
서울, 부산	-	-	-	3	3
경 기	6	10	13	56	85
강 원	7	6	8	29	50
충 북	11	7	8	14	40
충 남	21	8	12	8	49

도	별	공산공예	식품가공	농수산자재	농축산	계
전	북	24	3	30	16	73
전	남	12	4	20	29	65
경	북	31	4	17	47	99
경	남	17	6	10	44	77
제	주	4	2	2	2	10
계		133	50	120	248	551

자 료 : 농수산부, 「농어촌 부업단지 현황 (품목별)」, 1980.

3) 資金支援實績

農家副業 育成資金 支援實績						단위 : 천원		
구 분	농가부업 장려시책					농한기 생산사업 융부업육성		
	보 조		중 기	단기융자	계	지방비	단 기 영 농	계
	국 비	지방비	융 자	(단기영농)				
1968	16,400	-	-	-	16,400	-	-	-
69	42,250	25,641	100,558	76,650	245,099	-	-	-
70	17,300	28,776	104,900	102,800	253,776	-	-	-
71	10,350	13,399	152,134	344,269	520,152	-	-	-
72	13,400	6,399	295,876	342,226	657,901	-	-	-
73	4,800	2,784	98,868	525,868	632,320	11	477	488
74	-	2,512	101,460	534,958	638,930	2	420	422
75	-	11,970	137,200	489,114	638,284	1	594	595
76	-	53,595	289,620	878,610	1,221,825	25	833	858
77	-	52,682	276,725	1,188,079	1,517,486	38	1,549	1,587
78	-	16,800	158,326	1,671,304	1,846,430	5	2,011	2,016
79	-	9,000	176,300	1,900,000	2,035,300	5	1,777	1,782
80	-	16,050	265,740	1,365,650	1,647,440	0.3	1,162	1,162.3

資料 : 農水産部.

第3章

農村副業團地造成政策의 問題點

전술한 바와 같이 農家副業育成은 團地形態로 육성되었다. 즉 部落單位로 10명 이상의 製品生産農家들이 施設을 共同所有하고 生産 및 販賣에 이르기까지 共同으로 하도록 하고 있다.

본장에서는 농촌부업단지 造成政策의 문제점을 검토하기 위하여 副業團地の 稼動實態, 副業團地の 類型 및 그 性格分析 副業團地造成的 否定的 效果등을 中心으로 분석하였다.

1. 副業團地の 稼動實態

농촌부업단지의 가동실태를 보면 <表 3-1>과 같이 分析對象 團地中 閉鎖나 休業된 團地는 23.4%로 1968~1979년까지의 農水産部가 發表한 34.2%보다 약간 낮았다. 이러한 현상은 본 연구가 主要 副業品目を 중심으로 조사되었기 때문인 것으로 보인다.

부업단지의 閉鎖實態를 品目別로 보면 農水産資材가 45.5%로 가장 높고 工業工藝가 18.6%이다. 농수산물자재의 폐쇄단지비율이 높은 것은 주종을 이루고 있는 蠶具, 藥工品生産이 부진하기 때문이다. 즉 고공품은 최근에 이르러 麻袋가 대량생산되고 또한 정부의 고공품 수매가 생산량을 뒤따르지 못하고 있고 잠구는 제품이 半永久的이며 최근 養蠶業의 沈滯로 제품판매가 어렵기 때문이다. 食品加工의 폐쇄단지가 전혀 없는 것은 단무지와 약초가공만 조사되었기 때문에 多樣的 品目이 조사

되지 않았기 때문에 보인다.

表 3-1. 品目別 副業團地 稼動實態

단위 : 개(%)

구 분	가 동	휴 업	폐 쇄	계
공 산 공 예	27(81.8)	1 (3.0)	5(15.2)	33(70.2)
식 품 가 공	3(100.0)	-	-	3(6.4)
농수산자재	6(54.5)	1 (9.1)	4(36.4)	11(23.4)
계	36(76.6)	2 (4.3)	9(19.1)	47(100.0)

休業이나 閉鎖된 단지 9개에 대하여 그 이유를 보면 <表 3-2>와 같이 販路不足이 가장 많고 다음은 經營收支 惡化, 原資材不足등의 순으로 나타나고 있다.

表 3-2. 副業團地の 閉鎖 및 休業理由 (11 개단지)

단위 : 개(%)

품 목	품 목 수	단 지 수	폐쇄 및 휴업이유			
			판로부족	경영수지악화	원자재부족	인력부족
공 산 공 예	6	6	2	3	-	1
농수산자재	2	5	3	-	2	-
계	8	11 (100.0)	5 (45.5)	3 (27.3)	2 (18.2)	1 (9.1)

2. 副業團地の 類型區分과 그 性格分析

가. 農村副業團地の 類型區分

農村副業團地の 性格을 분석하기 위하여 폐쇄된 9개 단지를 제외한 38개 단지를 중심으로 부업단지의 生産形態와 共同經營程度의 두 지표를 가지고 부업단지의 유형을 구분하였다.

부업단지의 생산형태는 副業生産施設額과 常時雇傭 従業員 規模를 利用하여 <表 3-3>과 같이 I(家内手工業型)과 II(工場型)으로 구분하였다. 副業施設額の 分類基準은 <表 4-2>와 같다.

表 3-3. 副業園地の 生産形態分類

부업시설액	상시고용 종업원규모	
	없 다	있 다
2,000천원 이하	I (家内手工業型)	II (工場型)
2,000천원 이상		

한편 부업단지의 共同經營 如否를 구분하기 위하여 施設所有, 製品生産 原料調達, 製品販賣, 事業收益配分 등 5개 항목을 선정하였다. 각 항목 별로 個人經營에는 0점, 共同經營에는 1점씩을 부여하여 각 항목의 總和가 0점인 경우는 개인경영으로, 1에서 5점까지는 공동경영으로 구분하였다.

이상과 같이 생산형태와 공동경영정도의 두지표를 기준으로 <表 3-4>와 같이 농촌부업단지의 유형을 4가지 형태, 즉 I(手工業 個人經營) II(手工業 共同經營) III(工場 個人經營) IV(工場 共同經營)으로 구분하였다.

表 3-4. 農村副業園地の 類型區分

생 산 형 태	공 동 경 영 정 도	
	개인경영 (0점)	공동경영 (1-5점)
가내수공업형 (I)	I	II
공 장 형 (II)	III	IV

이러한 구분기준에 의거, 농촌부업단지의 유형을 區分한 것이 <表 3-5>이다.

表 3-5. 農村副業園地 類型別 園地分布

단위 : 개(%)

생 산 형 태	공 동 경 영 정 도		계
	개 인 경 영	공 동 경 영	
가내수공업형	12 (80.0)	3 (20.0)	15(39.5)
공 장 형	13 (56.5)	10 (43.5)	23(60.5)
계	25 (65.8)	13 (34.2)	38(100.0)

<表 3-5>에서 보는 바와 같이 분석대상 38개 단지중 個人經營은 65.8%, 共同經營은 34.2%로 부업단지의 대부분이 個人事業場化되고 있다. 그리고 家内手工業型보다 工場型에서 共同經營이 높게 나타나고 있다. 이러한 현상은 工場型에서는 施設資金이 많이 소요되고 있기 때문에 주민들의 合資形態로 자금을 투자하는 경우도 있고 농촌새마을운동지원용 하사금이 부락단위로 수여되었기 때문에 이 자금으로 生産施設을 한 경우가 있기 때문이다.

한편 共同經營의 類型을 좀 더 구체적으로 살펴보면 <表 3-6>과 같이 家内手工業共同經營은 판매 등 생산과정의 일부만을 공동으로 하는 部分共同이 대부분이고 工場型共同經營에 있어서는 施設을 共同利用하는 경우도 있으나 完全共同이 약간 높게 나타나고 있다. 완전공동에 있어서는 주민 몇사람이 합자한 것이 2개 단지, 전체주민의 공동경영이 4개 단지였다.

表 3-6. 共同經營의 形態

단위 : 개(%)

구 분	관 매 공 동	시설공동 이 용	원료공동 조 달	완 전 공 동	계
Ⅱ (가내수공업 공동경영)	1	1	1	-	3(23.1)
Ⅳ (공 장 형 공동경영)	-	4	-	6	10(76.9)
계	1 (7.7)	3 (38.5)	1 (7.7)	6 (46.1)	13(100.0)

나. 農村副業團地 類型別 性格分析

<表 3-5>에서 區分한 團地類型을 I (家内手工業型〔I+Ⅱ〕)과 Ⅱ(工場個人經營型〔Ⅲ〕), IV (工場共同經營型〔Ⅳ〕)의 세가지 형태로 單純化시켜 농촌부업단지의 성격을 분석하였다. 가내수공업의 I, Ⅱ를 통합시킨 것은 家内手工業의 공동경영(Ⅱ)이 3개 단지에 불과하기 때문이다.

1) 團地類型과 會員의 參與實態

團地造成時에 團地會員을 義務化하고 있기 때문에 단지유형에 따라 會員의 參與는 많은 차이가 있을 것이라는 문제는 전술한 바 있다. 團地類型別 會員의 參與實態를 분석한 것이 <表 3-7>이다.

表 3-7. 團地類型別 會員의 參與實態 (團地平均) 1980.8.

단위 : 개(%)

구 분		I	Ⅱ	Ⅲ	계
간접참여	취업자	-	15.2(40.2)	1.5(7.1)	5.6(16.7)
	임가공자	2.6(6.8)	17.5(46.3)	0.7(3.3)	7.1(21.1)
	명의참여	1.4(3.6)	3.5(9.3)	1.9(9.1)	2.3(6.9)
	소 계	4.0(10.4)	36.2(95.8)	4.1(19.5)	15.0(44.6)
직접참여	제품직접생산	34.5(89.6)	1.6(4.2)	7.4(35.2)	16.1(47.9)
	자본만투자*	-	-	9.5(45.3)	2.5(7.5)
	소 계	34.5(89.6)	1.6(4.2)	16.9(80.5)	18.6(55.4)
계		38.5(100.0)	37.8(100.0)	21.0(100.0)	33.6(100.0)

* 자본만 투자하고 경영에는 참여않은 회원임.

總會員은 Ⅲ(공장공동형)이 平均 21.0인으로 약간 적으나 I (가내수공업형), Ⅱ(개인공장형)은 각각 38.5인, 37.8인으로 큰 차이를 보이지 않고 있다. 그러나 經營類型別 會員의 參與實態는 많은 차이를 보이고 있다. 즉 I형에 있어서는 間接參與는 10%에 불과하고 회원이 직접 제품을 생산하는 농가들이 大部分이다. I型에서 間接參與가 나타나는 것은 賃加工을 주로하고 있는 홀치기단지가 1個 포함되어 있고 名儀만

참여시키고 있는 단무지 단지가 1개 포함되어 있기 때문이다. 특히 단무지 단지의 경우, 공장형태로 운영되고 있으나 시설액이 적어서 (시설액 1,500천원) 家内手工業型에 포함시켰다. Ⅱ型에 있어서는 園地上 平均 總會員은 37.8인이나 就業者등 간접참여가 95.9%를 차지하고 있어 製品을 直接生産하는 회원은 4%인 1.6인에 불과하다. Ⅲ型의 경우 間接參與會員은 19.5%로 Ⅰ型보다는 많으나 Ⅱ型보다는 월등히 적게 나타나고 있다. 특히 Ⅲ型에서는 직접참여 회원중에 資本만 投資하고 經營에는 전혀 참여하지 않고 있는 회원이 9.5%를 차지하고 있다. 이는 部落基金이나 새마을운동지원下賜金 등으로 副業生産施設을 하게 되어 부락주민들이 회원으로 가입된 경우에 나타나게 된다. 이러한 부업단지는 조사단지중 4개가 있었다.

園地類型別 直接會員數를 規模別로 분석한 것이 <表 3-8>이다. Ⅰ, Ⅲ型에서는 직접참여회원이 1인만 있는 경우는 극히 적으나, Ⅱ型에서는 1인만 있는 경우가 76.9%나 되고 있어 개인공장의 대부분은 個人事業場化되고 있다. 따라서 個人工場型園地(Ⅱ型)에 있어서는 園地會員을 義務化시킨다는 것은 書類作成만 복잡하게 하고 效率인 事業運營에 제약을 줄 가능성이 높기 때문에 園地類型에 따라 회원이란 말이 선택적으로 적용될 필요가 있다.

表 3-8. 副業園地類型과 直接參與會員 規模別 分布

단위 : 개(%)

구 분	1 인	2 - 9	10 - 20	20 이상	계
Ⅰ	2(13.3)	-	3 (20.0)	10(66.7)	15(100.0)
Ⅱ	10(76.9)	2 (15.4)	-	1(7.7)	13(100.0)
Ⅲ	1(10.0)	1 (10.0)	3 (30.0)	5(50.0)	10(100.0)
계	13(34.2)	3 (7.9)	6 (15.8)	16(42.1)	38(100.0)

2) 園地類型과 事業體分布

園地會員이란 문제와 관련하여 園地라는 말이 현실적으로 바람직한가

하는 문제가 검토되어야 한다. 단지라는 개념의 이해를 위해서는 園地內的事業體(副業經營農家)에 對한 性格把握이 이루어져야 한다. 그 이유는 事業體가 1개가 있다고 할지라도 회원이 자본만 투자하는 경우가 있기 때문에 事業體數와 회원수는 같지 않을 경우가 있을 수 있기 때문이다.

<表 3-9>에서 園地內에 事業體數가 1개 있는 경우는 I型에서는 13.3%에 불과하고 II型에서는 84.6%, III型에서는 50%로 나타나 개인공장일수록 事業體數가 1개만 있는 경우가 대부분임을 알 수 있다. 따라서 事業體가 1개만 있을 경우 이를 단지라고 부르는 현실적으로 매우 어렵다고 말할 수 있다.

表 3-9. 副業園地類型別 事業體 分佈

단위 : 개(%)

구분	단지당평균사업체수			사업체수분포				계
	공장	가내	계	1개	2-9	10-19	20이상	
I	-	34.7	34.7	² (13.3)	-	³ (20.0)	¹⁰ (66.7)	15
II	1.2	0.5	1.7	¹¹ (84.6)	² (15.4)	-	-	13
III	4.9	2.2	7.1	⁵ (50.0)	² (20.0)	² (20.0)	¹ (10.0)	10
계	1.7	14.5	16.2	¹⁸ (47.4)	⁴ (10.5)	⁵ (13.1)	¹¹ (29.0)	³⁸ (100.0)

* 홀치기, 단무지가 각각 1개단지씩 있음.

따라서 단지라는 말도 단지의 성격에 따라 선택적으로 사용되지 않으면 많은 혼란을 야기시킬 가능성이 많다. 그러면 단지라는 말을 達觀적으로 쉽게 把握할 수 있는 방법은 없을까?

일반적으로 단지는 공장만 있거나 돛자리 생산같이 가내수공업만 있을 경우, 그리고 工場과 家内手工業이 結合된 형태(이하 複合型)의 3가지로 크게 나눌 수 있다.

<表 3-10>에서 보는 바와 같이 38개 부업단지중 공장만 있는 경우는 50.0%인 18개 단지, 家内手工業만 있는 단지는 39.5%인 15개 단지 複合型은 10.5%인 4개단지이다. 생산형태의 결합에 따라 회원의 분

포를 보면 공장만 있는 단지의 경우, 事業體가 1개만 있는 단지가 84.5 %이며 가내수공업이나 복합형에서는 10개 이상이 각각 86.7%, 50.0 %로 공장만 있을 경우에는 1개의 사업체만 있는 단지가 대부분이다.

表 3-10. 副業團地의 結合形態別 事業體數

단위 : 개(%)

구 분	단 지 단 사업체수	事 業 體 數				계
		1 개	1 - 9	10 - 20	20 이상	
공장만있는단지	1.7개	¹⁶ (84.2)	² (10.5)	¹ (5.3)	-	¹⁹ (100.0)
가내수공업만 있는 단지	34.7	² (13.3)	-	³ (20.0)	¹⁰ (66.7)	¹⁵ (100.0) ²⁾
복 합 형 ³⁾	6.5	-	² (50.0)	¹ (25.0)	¹ (25.0)	⁴ (100.0)
계	16.2	¹⁸ (47.4)	⁴ (10.5)	⁵ (13.1)	¹¹ (29.0)	³⁸ (100.0)

1) 훌치기와 단무지가 각각 1개씩임.

2) 여기에 포함되는 품목은 훌치기, 완초가공, 마포, 족부채 및 소쿠리 약초가공등은 노동집약적인 부업품목임.

3) 한지(2), 고공품(1), 도자기(1)임.

이렇게 볼때 일정한 지역내에 事業體가 집단적으로 있을 경우만 단지라는 말이 사용되어야 하며 事業體가 1-2개만 있는 경우에 단지라는 말은 사용하지 않는 것이 바람직할 것으로 보인다. 다시말하면 단지라는 말은 가내수공업이나 복합형에서만 주로 적용이 가능한 것으로 볼 수 있다.

이상의 分析結果에 의하면 단지라고 부를 수 있는 부업단지에서는 團地會員이란 말의 사용이 가능하나 1個事業體만 있는 個人工場型 부업단지의 경우는 회원이란 말의 사용은 불가능할 것으로 보인다. 그리고 단지운영도 공동경영으로 의무화시킬 것이 아니고 주민들의 의사에 맡기는 것이 좋을 것으로 생각된다. 왜냐하면 共同經營이 필요하다고 생각될 경우에는 정부에서 勸獎하지 않더라도 지역주민 스스로 공동경영을 할 것이기 때문이다.

3. 副業團地造成의 否定的效果 分析

副業團地 擴大造成이 농가부업경영에 미칠 수 있는 否定的 效果를 理論적으로 정리해 본 것이 <圖 3-1>이다. 즉 농촌부업단지의 조성확대로 生産施設이 近代化되고 同一品目の 團地數가 증가되어 生産能力이 증대된다. 이와같은 현상은 또한 團地間에 原料調達의 競爭을 확대시키게 되어 從來에는 주변지역에서 原料의 대부분을 공급받을 수 있었으나 차츰 遠距離까지 가서 原料를 확보해야만 하게 된다. 따라서 原料價格의 상승과 原料구입을 위한 輸送費등의 증가로 生産原價를 높이게 되지만 生産량에 증가됨으로써 판매에 制限을 받게 되어 製品價格의 相對的 引上幅을 鈍化시키게 된다.

이와같은 同一副業團地間의 경쟁과 함께 1970년대의 工業化의 촉진으로 代替工產品이 大量生産됨에 따라 부업단지의 경영은 더욱 制限을 받게 된다. <表 3-11>은 主要副業製品을 생산하고 있는 中小規模의 一般工場들을 정리해 본 것이다. 동일품목에 대한 부업단지가 계속 증가하고 있는 것과 비례하여 일반공장들도 급격히 증가되어 가고 있으며 본 분석에서 제외된 大規模工場(종업원 300명 이상)까지 포함시킬 경우 生産工場數는 더욱 증가될 것으로 전망된다. 이와같이 일반공장에서의 부업제품과 대체관계가 있는 상품의 생산증가는 原料調達이나 販路競爭을 확대시키게 된다.

그러나 부업경영은 영세하기 때문에 代替工產品과의 競爭力이 약화될 수밖에 없고 따라서 농가부업경영은 制限을 받게 되고 이러한 경향은 앞으로 適切한 政策改善이 뒤따르지 않는한 加速化 될 것으로 전망된다.

圖 3-1. 副業園地造成政策의 否定的 效果

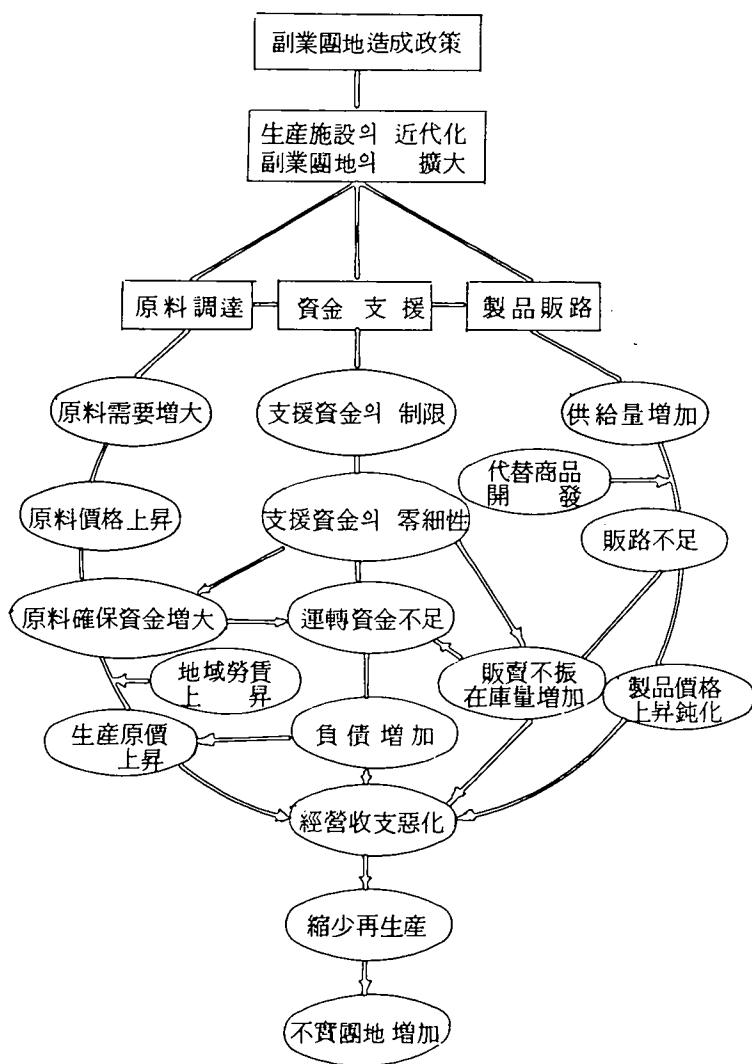


表 3-11. 主要 副業製品의 工場生産 實態

단위 : 개

부업품목	부업 단지수	공장형 생산업체수				비고
		일반공장 (중소 기업)	새마을 공장	토산물 지정업체	소계	
죽세공	21	19 (1)	1 (1)	5 (1)	25 (3)	갈포 및 갈포벽지 포함 창호지, 한지벽지 포함
완인초가공	7	21 (1)	4 (1)	5 (1)	30 (3)	
갈포	12	31 (5)	10 (4)	6 (2)	47 (11)	
한지	21	95 (2)	2	2 (2)	99 (4)	
패각가공	3	3	-	4	7	
목공예	5	21 (4)	2 (2)	13 (2)	36 (8)	
석공예	3	4 (1)	1	13 (1)	18 (2)	
도자기	6	1	11	14	26	수예품 포함
수원물	6	-	-	17	17	
어망	3	23	-	-	23	
사료가공	3	53	1	-	54	

()는 중복업체로 공장수에 포함되었음.

자료 : 부업단지 ; 농수산부, 「농촌부업단지 품목별 현황」, 1979.

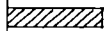
일반공장 ; 중소기업협동조합, 「중소기업전람」, 1978.

새마을공장 ; 한국농가공산물개발본부, 「새마을지정업체명단」, 1979.3

토산물지정업체 ; 한국농가공산물개발본부, 「토산물지정업체명단」, 1979.2.

이상과 같은 假說的 見解의 현실적인 妥當性을 분석하기 위해서 概括的으로 1978~1979년의 2년간의 자료를 이용하여 製品單價 上昇率, 原資材單價 上昇率, 人件費 上昇率, 製品生産量 增價率, 運轉資金 支援增加率을 중심으로 59호 부업경영농가의 平均値를 산출해 보았다.

圖 3-2. 主要 副業經營 指標分析 (1979/1978)

지 표	비율 (1978 = 100 %)									
	10	20	30	40	50	60	70	80	%	
원자재 단가상승율										20.3
인건비단가상승율										21.4
제 품 단 가 상 승 율										17.3
제 품 생 산 량 증 가 율										2.9
운전자금지원증가율										16.3
사 채 증 가 율										35.0

<圖 3-2>에서 1978년에 대한 1979 년도의 副業經營主要指標의 變化를 보면 原資材單價는 20.3%, 人件費는 21.4 % 상승되고 있으나 製品單價는 17.0 % 밖에 상승하지 못하고 있으며 제품생산량의 증가는 2.9 %에 그치고 있다. 이로 인한 副業經營농가의 戶當 平均 負債額은 1978년에 818천원에서 1979년에는 1,107천원으로 35 %가 증가되었다.

이상과 같은 결과는 2년간의 자료분석에 불과하기 때문에 假說的 見解를 合理化시키는데는 많은 제약이 있으나 農村副業副地擴大造成이 농가부업경영에 제약을 주고 있다는 것을 어느정도는 뒷받침해 주고 있다고 보아도 무리는 아닐 것이다.

第 4 章

農家副業概念의 整理

農家副業政策을 이해하기 위해서는 農家副業의 概念이 무엇인가에 대한 검토가 선행되어야 한다. 그 이유는 農家副業의 概念은 農家副業政策의 目標과 政策手段의 選択과 直接的인 關聯을 맺고 있기 때문이다.

지금까지 사용되고 있는 農家副業의 概念은 1960년대에 米麦為主의 영농이 農業經營의 主從을 이루고 있었고 農村勞動力이 過剩就業狀態에 있었던 시대에 입각한 개념정의였다. 그러나 1970년대에 이르러 高度經濟成長에 따라 農村經濟構造도 급격히 變化되었으며 農家副業의 성격도 많은 變化를 가져오고 있다. 따라서 既存의 農家副業概念이 現實的으로 바람직한가 하는가에 대한 검토가 必要하다. 본장에서는 지금까지 사용되어온 農家副業의 概念과 문제점을 분석하고 새로운 農家副業의 概念을 정리하고자 한다.

1. 傳統的 農家副業 概念의 整理

지금까지 農家副業에 대한 國內의 研究文獻들을 살펴보면 <表 4-1>과 같이 米麦生産의 相對的 입장과 農業의 相對的 입장에서의 概念定義의 두가지로 크게 구분할 수 있다. 본논문에서는 이러한 副業概念을 “傳統的 副業” 概念이라고 定義하였다.

表 4 - 1. 傳統的 農家副業 概念의 要約

구 분	주 업	부 업	관 련 순 현 수
I	미맥생산 (축산, 원예, 특 작등 부업에 포함)	○미맥이외 농업생산+전 통가내공업 ○미맥이외 농업생산+모 든점업생산	5
II	농업생산 (축산, 양잠, 원 예 포함)	○모든점업생산+임가공노 임 ○모든점업생산+사업이외 수입	2

傳統的 副業概念은 農家副業을 미맥생산 또는 농업에 대한 相對的 概念으로 把握하고 있다. 바꾸어 말하면 農家副業은 主業과 並行 또는 從屬되어 주로 여가를 活用하여 副收入을 올릴 目的으로 財貨를 생산하는 活動으로 정의하고 있다.

傳統的 副業概念을 좀더 구체적으로 살펴보면 농가부업을 米麦生産의 從屬概念으로 보는 견해는, 우리나라 농업은 米麦이 主縱을 이루고 있어 農家所得의 過半以上을 차지하고 있을뿐만 아니라 米麦生産은 계절적으로 遊休勞動力이 발생하기 때문에 미맥이외의 농업생산이나 兼業生産活動에 遊休勞動力을 이용하는 것은 모두 生産의 補完活動이라고 보고 副業으로 概念定義하고 있다 (박기혁, 1969, P.402, 오태현 1972, P.21, 한국산업개발연구소 1972, P.27 농가부업편람 1975, P.16, 내무부 1978, P.74). 농업에 대한 從屬概念으로 보는 견해는 지금까지 농가부업에 포함시켜왔던 畜産, 養蚕, 園芸등은 農業經營에 중요한 역할을 하고 있기 때문에 농가부업에서 제외시켜 農業活動에 포함시키고 農業以外的 生産活動만을 農家副業으로 보아야 한다고 주장하고 있다 (농협중앙회, 1969, P.3, 농수산부 1978, P.7).

그러나 農家副業의 範圍를 어디까지 볼 것이냐 하는 문제에 있어서는

主業을 보는 견해가 같다고 하더라도 많은 차이를 보이고 있다. 즉 主業을 미맥생산으로 보더라도 米麥以外的 農業生産과 傳統的 家内手工業 (완초가공, 죽세공 등)만을 농가부업에 포함시키는 견해와 (박기혁, 오태현) 미맥이의 농업생산과 모든 兼業生産活動을 농가부업에 포함시키는 견해 (농가부업편람)가 있는가 하면 주업을 농업생산으로 보더라도 농가부업에 兼業生産活動과 事業이의 收入중 賃加工 收入만을 포함시키거나 (농협중앙회), 兼業生産活動과 事業이의 收入까지도 포함시키기도 한다 (농수산부).

이상의 傳統的 副業概念을 要約하면 主業인 미맥이나 농업의 相對的 概念으로 農家副業을 概念定義하고 있으나 미맥생산의 상대적 概念으로 보는 견해가 지배적이다. 그러나 그동안 都市化 - 工業化의 促進으로 農家副業 經營도 대부분 專業化 傾向을 띠고 있고 또한 경제가 발전됨에 따라 副業經營에 投入된 資源의 限界生産力を 높이기 위해서도 농가부업이 專業的인 大規模 經營으로 발전되고 있다. 이러한 점에서 農家副業을 미맥생산이나 농업을 主業으로한 相對的 概念으로 정의한다는 것은 副業概念의 이해나 政策推進에 있어서 많은 제약을 줄 가능성이 많다.

2. 傳統的 農家副業 概念의 問題點

傳統的 副業概念이 現實적으로 바람직한가 하는 문제를 검증하기 위해서는 첫째, 農家副業을 미맥생산이나 농업을 主業으로 보고 이에 대한 相對的, 從屬的 概念으로 보는 견해가 타당한 것인가? 둘째, 農家副業과 兼業이란 용어는 과연 다른 概念인가? 셋째, 畜産, 園芸, 특작등 미맥이외의 농업생산을 농가부업에 포함시키는 것이 바람직한가? 하는 문제가 검토되어야 한다. 본 연구에서는 이러한 세가지 문제점을 중심으로 傳統的 副業概念의 妥當性을 검토하고자 한다.

가. 米麥生産이나 農業의 相對的 概念으로의 副業定義 問題

農家副業을 미맥생산이나 농업을 主業으로 보고 이에 대한 상대적 概

念으로 概念定義하고 있는 전통적 副業概念이 現實적으로 바람직한 것인가를 검토하기 위해서는 農家副業의 經營形態가 어떻게 변화되고 있는가를 분석할 必要가 있으며 이를 위해서는 農家副業의 經營類型 区分이 必要하다.

1) 農家副業經營 類型区分을 위한 尺度作成

農家副業經營類型을 区分하기 위해서 任意指數 構成法에 의한 農家副業經營指數를 작성하였다. 任意指數構成法이란 분석지표를 잘 반영할 수 있는 몇개의 문항을 선정하여 等級化하고 一定한 評點을 賦與하여 각 문항의 점수의 總和를 分析指標로 이용하는 社會學的 分析方法的 하나이다 (문승규, 1967, pp. 18 - 24).

가) 技術構成 問項의 選定

農家副業經營指數를 作成하기 위한 구성문항은 農家부업의 專業化 程度와 農家副業의 經營規模를 고려하고 또한 傳統的 農家副業의 特徵을 고려하여 副業施設額, 常時雇傭 從業員數, 農家所得中 副業所得 比率, 自家勞動의 副業經營 勞動投下比率등 4가지 문항을 <表 4-2>와 같이 分類하여 선정하였다.

農家副業의 專業化 程度를 측정하기 위한 문항으로는 農家所得中 副業所得比率, 自家勞動外 副業經營勞動 投下比率를 適用하였으며 이 두가지 문항을 선정한 것은 우리나라에서 主業과 副業의 区分은 一般的으로 勞動投下時間을 우선적으로 고려하고 勞動投下時間이 같은 경우에는 所得比率를 고려하고 있으나 (농가경제조사해설, 1977, p. 9) 그중 어느 한 指標만을 基準할 경우에는 正確한 專業化 程度の 測定이 어려울 것으로 생각되었기 때문이다.

또한 企業體의 經營規模分類는 상시종업원수를 基準하여 分類하고 있으나 副業經營은 대부분 영세하여 從業員 雇傭이 極히 제한되어 있기 때문에 이 分類基準을 약간 修正하여 상시고용 종업원수와 副業施設額으로 經營規模 測定問項을 사용하기로 하였다.

表 4-2. 農家副業經營指數 構成項目과 評點基準

構 成 項 目		評 點 基 準		
傳 統 的 副業經營特徵	指數構成問項	副業經營 (1 點)	中 間 (2 點)	專業經營 (3 點)
手工業的資本裝備 所有	副業施設額	200 만원이하	200 ~ 500 만원	500만원이상
自家勞動 中心	常時雇傭従業員數	없 음	5 인이하	5 인이상
主業生産補完	農家所得中 副業 比率	50 % 이하	50 ~ 70%	70 % 이상
農閑期 (季節的) 經營	家族勞動의 副業 經營投下比率	50 % 이하	50 ~ 70%	70 % 이상

나) 構成問項의 等級化 및 評點賦与

이상과 같이 指數構成 問項을 選定하여 선정된 각 문항을 <표 4-2>와 같이 3등급 하고 複數加重 評點制를 採択하여 副業經營에는 1 점, 中間에는 2 점, 專業經營에는 3 점씩을 各各 賦与하여 각 문항별 點數의 總和를 갖고 指數를 작성하였다.

副業施設額의 区分에 있어서 최저선을 200 만원 이하로 한 것은 副業施設額이 建物과 生産機材의 評價였기 때문에 79 전국 平均農家の 農家固定資産중 토지자산을 제외한 固定資産을 고려하였고 (1979 農家固定資産 10,430 천원중 토지제의 고정자산은 171 만원 이었음) 또한 과거에 農村副業團地 조성시 施設額 지원이 단지당 平均 200 만원정도 되었기 때문이다. 즉, 農家가 副業經營施設을 한다고 할 경우 負債를 지지 않거나 負債償還이 가능한 財産의 최저선을 基準하였다. 기타 3 가지 문항의 最低線의 設定은 農家副業經營의 特徵이나 專業化 特定の 最低單位를 基準으로 하였다.

이와같은 방법에 의하면 個別副業經營者의 指數 評點은 4 개의 문항에서 얻어지는 評點의 總和이기 때문에 개별 副業經營者가 얻을 수 있는 評點範圍는 4 점 ~ 12 점이다.

이와같이 작성된 農家副業經營 指數의 評點別 副業經營者의 分布는 <表

4-3>과 같다.

表 4-3. 農家副業經營 指數上의 評點別 59
副業經營農家의 分布

指數上의 評點	副業經營者數	比 率
4	13 戶	22.0 %
5	5	8.5
6	9	15.3
7	6	10.2
8	7	11.9
9	5	8.5
10	7	11.9
11	5	8.5
12	2	3.4
계	59	100.0

平 均 : 7.2. 標準偏差 : 2.5.

다) 指數의 信賴度 檢證

앞에서 作成된 指數가 尺度로서 使用이 可能한가를 檢證하기 위하여 信賴度 係數와 內적타당도를 算出하였다.

카트만 공식에 의하여 산출된 信賴度 係數는 0.96으로 指數의 信賴度는 매우 높은 편이었으며 각문항간의 內的 妥當度도 <表 4-4>에서 보는바와 같이 높은 편이어서 尺度로서의 使用에는 문제가 없을 것으로 생각되었다.

表 4-4. 指数使用 問項의 內的 妥當度

	副 業 施 設 額	常時雇傭 從業員數	農家所得 副業所得 比 率	自家勞動의 副 業 經 營 勞 投 下 比 率	指數總和
副業施設額	1,000	0.6222**	0.101	0.522**	0.756**
常時雇傭從業員數		1,000	0.262*	0.557**	0.787**
農家所得의 副業 所得比率			1,000	0.5380**	0.614**
自家勞動의 副業 經營勞動投下比率				1,000	0.860**
指數總和					1,000

* : 5 % 수준에서 유의함.

** : 1 % 수준에서 유의함.

2) 農家經營의 類型区分과 性格分析

I에서 작성한 農家副業經營指數의 平均에 標準偏差를 加減하여 <表 4-5>와 같이 農家副業의 經營類型을 I (傳統的 副業經營), II (中間), III (專業經營)의 세가지 形態로 区分하였다.

表 4-5. 農家副業經營 類型의 区分

經 營 類 型	評 點 範 圍	副業經營者數	比 率
I (傳統的 副業經營)	4 ~ 5 점	18 호	30.5 %
II (中 間)	6 ~ 9	27	45.8
III (專業의 經營)	10 ~ 12	14	23.7
計	-	59	100.0

<表 4-5>에 의하면 農家單位에서 이루어지고 있는 副業經營은 傳統的인 副業經營形態가 30.5%에 불과하고 專業의인 性格을 띠고 있

는 副業經營은 (Ⅱ + Ⅲ) 69.5 %로 나타나고 있어 農家單位에서 이루어지고 있는 副業經營은 대부분 專業化되고 있다고 말할 수 있다.

農家副業經營類型과 耕地規模와의 관계를 분석한 것이 <表 4-6>이다 副業經營의 專業化 傾向은 零細小農이 78.4 %, 中農이 73.3 %, 大農은 14.3 % 이어서 耕地規模가 클수록 專業化 程度가 낮아지는 傾向을 보이고 있다.

表 4-6. 農家副業經營 類型과 耕地規模와의 關係

단위 : 호(%)

区 分	零 細 小 農 (3000평이하)	中 農 (3000 - 6000)	大 農 (6000 이상)	計
I	8 (21.6)	4 (26.7)	6 (85.7)	18 (30.5)
Ⅱ	18 (48.7)	8 (53.3)	1 (14.3)	27 (45.8)
Ⅲ	11 (29.7)	3 (20.0)	-	14 (23.7)
계	37 (62.7)	15 (25.4)	7 (11.9)	59 (100.0)

그리고 같은 農家階層內에 있어서도 專業化 程度의 차이를 보이고 있는데 이는 副業品目에 많은 影響을 받고 있는 것으로 생각된다. 이와같은 결과는 경제발전에 따라 農業이 主業이 되는 農家도 있지만 農業이 오히려 副業化되는 農家가 더 많기 때문에 農家副業이란 말은 選擇的으로 사용될 必要가 있음을 示唆해주는 것이라 하겠다.

한편 生産形態를 家内手工業과 工場으로 区分하고 (分類基準 제Ⅲ장參照) 經營類型과 生産形態와의 관계를 보면 <表 4-7>과 같이 工場生産形態일수록 專業化 정도는 높아지고 있다. 특히 手工業 生産의 경우도 I형은 56.7 %이며 II형이 43.3 %로 나타나고 있다. 이러한 결과는 단지에 따라 生産形態가 결정되지만 개별농가의 전업화 정도는 개별농가의 특성에 많은 影響을 받고 있어 어느한 지표로만 專業化 程度의 測定은 어렵다는 사실을 잘 입증해 주고 있다.

表 4-7. 經營類型과 生産形態와의 關係

단위 : 호(%)

區 分	家内手工業生産	工場生産	計
I	17 (56.7)	1 (3.4)	18 (30.5)
II	13 (43.3)	14 (48.3)	27 (45.8)
III	-	14 (48.3)	14 (23.7)
계	30 (100.0)	29 (100.0)	59 (100.0)

나. 副業과 兼業의 概念問題

伝統的인 農家副業概念의 檢討와 關聯하여 農家副業과 兼業의 概念이 区分될 必要가 있다. 伝統的인 農家副業概念에서 兼業은 商業, 工業 등 農業과 獨立된 業種을 農家が 農業과 並行하고 있는 것으로 보고, 副業은 農業과 동일한 業種으로 보고있기 때문에 副業과 兼業은 다른 概念으로 分類하고 있다 (박기혁, 1969, p.402). 그러나 農家副業品目에서 畜産, 園芸 등 米麦以外 農業生産副業을 제외시킬 경우 기타 副業品目は 분명히 製造業에 속하게 되기 때문에 農家副業은 農業과 동일한 業種이 아니고 獨立인 業種으로 된다. 이렇게 볼때 農家副業은 兼業과 다른 概念이 아니고 兼業과 동일한 概念으로 보아야 한다.

그러나 兼業이란 用語의 사용에도 문제가 있다. 우리나라 農家經濟統計上 兼業이란 말은 商業, 工業 등 農業과 並行하여 이루어지고 있는 非農業生産活動으로 定義하고 있다. ①日本의 경우에는 兼業이란 말은 商業, 鉱業 등 非農業生産活動 뿐만 아니라 農外就業活動까지를 포함시키고 있어 兼業의 概念을 이해하는데 混亂을 줄 可能性이 있다. ②우리가 흔히 쓰고 있는 兼業農家라는 말은 한 가구에서 가구원들이 연간 30일 이상 非農業活動에 從事하는 農家を 말한다. 따라서 兼業農家에는 非農業生産活動과 農外就業活動까지 포함시키고 있기 때문에 兼業이란말과 兼業農家라는 말과는 概念上的 차이가 있기 때문에 이해에 混亂을 주게 된다. ③兼業이란 말에는 林業, 水産業 등 廣意의 農業活動까지 포함시키고

있어 兼業收入의 增大를 통한 農外所得增大政策의 目標設定에 制限을 줄 수 있다.

따라서 兼業이란 용어에 대한 재검토가 있어야 한다.

다. 農家副業에 農畜産 包含問題

農家副業이 本格的으로 育成되기 시작한 1960년대의 우리나라 農村은 傳統的인 米麦爲主의 農業經營에 依存하고 있었기 때문에 農外就業機會의 부족으로 인한 農村人口의 過剩就業問題는 農政의 焦點이 되었다. 따라서 이당시의 農畜産等 米麦以外 農業生産은 季節的 遊休勞動力의 補完活動으로 볼 수 있었다.

그러나 1970년대이후 고도경제성장에 따라 農村經濟構造도 많은 變化를 겪고 있기 때문에 米麦이외의 農業生産을 農家副業에 包含시키는 것은 많은 문제가 있다.

첫째, 1970년대에 이르러 都市化・工業化가 급격히 推進됨에 따라 農村靑少年들의 離農으로 農村人力의 老令化 傾向이 深化됨에 따라 農繁期의 일손부족은 농업생산의 制約要因이 되고 있다. 더욱이 農村地域에도 各種 就業機會가 擴大되고 있어 地域에 따라서는 農民들도 機會費用을 고려하여 농한기취업을 選擇하는 경우가 발생하고 있으며 農村工業化가 促進된다고 가정할 경우에는 더욱 擴大될 것으로 展望된다. 이러한 점에서 農閑期의 遊休勞動力利用을 미백생산의 계속적인 補完活動으로 본다는것은 현실적인 설득력이 없다.

둘째, 1960년대에 特殊한 地域 이외에는 畜産, 園芸등 미백 이외의 농업생산은 自家消費의 性格을 벗어나지 못하고 있었다. 그러나 그동안 食品消費構造의 變化로 畜産 園芸등의 生産活動이 급격히 增加함으로서 農業經營에서 중요한 위치를 차지하고 있다. 즉 1966-1978년의 營農形態別 農家戶數의 變化를 보면 미백등 食糧作物은 감소한 반면 經濟作物이나 畜産등은 4-5배가 增加되고 있다. <表 4~8>에서 農家經濟에 있어서 農業粗收益의 構成內容을 보면 農家副業이 시작된 1966년에는 식량작물수입의 비중이 월등히 높았으나 1978년에는 경제작물과 畜産物

등 비식량작물의 비중이 높아지고 있으며 이런현상은 경제가 발전됨에 따라 더욱 높아질 것으로 展望된다.

세째, 農家副業에 農畜產生産을 包含시키는 문제는 農家副業의 效果評價나 政策推進에도 混亂을 야기시키게 된다. 1968년부터 農業所得増大政策의 一環으로 農漁民 所得増大 特別事業이 推進되었고 1977년부터는 새마을所得綜合開發事業이 推進되어 農家副業에 包含시키고 있는 農畜產生産品目を 集中的으로 개발하고 있다. 그래서 農畜産品目에 의한 所得増大는 農家副業政策의 育成에 의한 것인지 農業所得政策의 推進에 의한 것인지를 区分하기가 어렵고 政策 效果評價에도 混亂을 가져올 우려가 있다.

그러므로 農業經營에 農畜產生産이 차지하는 비중이나 農業政策의 效率的인 推進이라는 面에서 農畜產生産을 農家副業에서 제외시키고 농특사업이나 새마을소득종합개발사업에 포함육성시키는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

表 4-8. 농업 조수익의 구조분석

단위: 천원(%)

	농업 조수익	食糧作物收入		非食糧作物 이외의 收入		
		計	그중미백수	경제작물 (채소과수)	畜産物	養 蚕
1966	131.4 (100.0)	104.2 (79.3)	93.3 (71.0)	12.0 (9.1)	5.0 (3.8)	0.6 (0.5)
1970	248.0 (100.0)	181.9 (73.3)	163.7 (66.0)	33.0 (13.3)	14.6 (5.9)	2.3 (0.9)
1975	891.0 (100.0)	637.4 (71.5)	577.1 (64.8)	129.4 (14.5)	66.2 (7.4)	19.4 (2.2)
1978	1,769.0 (100.0)	1,105.0 (62.5)	1,022.3 (57.8)	362.7 (20.5)	255.7 (14.5)	24.2 (1.4)

* 농산가공, 부산물, 기타수입 제외.

資料: 農水産部, 「農家經濟調査結果報告」, 1979.

3. 農家副業의 새로운 概念

가. 農外事業 活動의 概念과 類型 區分

앞에서 農家副業은 兼業이란 말과 같은 概念이 된다는 것을 지적한 바 있다. 그러나 兼業이란 말속에는 前述한 바와같이 임업, 수산업과 広意의 農業活動과 農外事業으로서의 兼業 및 農外就業(예: 兼業農家)으로서의 兼業이라는 의미를 동시에 가지고 있기 때문에 兼業이란 말도 概念上 混亂을 가져다 줄 수 있다. 본 논문에서는 農家副業이나 兼業이라는 용어대신 農外事業活動이라는 용어를 사용하며 兼業에 包含되고 있던 林業과 水産業은 広意의 農業活動에 包含시키기로 한다.

다시말하면 본논문에서는 所得統計上 兼業項目中: 林業과 水産業을 제외한 상업, 공업, 광업, 서어비스업을 농가의 農外事業活動이라 하고 農家副業이나 兼業이란 말은 사용하지 않기로 한다.

이와같이 農外事業活動을 概念規定하고 그 類型을 分類하여 보면 <表 4-9>같이 農家の 農外事業活動은 生産活動인 製造業과 鉦業, 서어비스活動인 商業과 서어비스업으로 구분된다.

表 4-9. 農家の 農外事業活動 類型區分

農外事業活動	{ 生産活動: 製造業, 鉦業 서어비스活動: 商業, 農業 및 一般서어비스업
--------	---

여기서 農外所得政策이란 차원에서 볼때 農外所得増大를 위해서는 農外生産活動인 鉦業이나 서어비스活動을 促進시키는 것도 하나의 방안이 될 수 있다.

그러나 鉦業이나 서어비스活動은 農外就業活動과 農外事業活動을 促進시킨다는 면이나 農村地域에 擴大 可能性을 考慮해 볼때 制限의 性格을 가지고 있다. 따라서 農外所得政策次元에서 農家の 農外事業活動의 促進은 製造業이 그 대상이 되어야 한다.

일반적으로 農村製造業은 經營者가 原料를 直接 調達하여 製品을 生産

하는 自營事業과 製造業體가 輸出商社나 製造業體로 부터 原料를 調達받고 事業經營者가 從業員을 雇傭하여 直接 加工하거나 지역주민에게 再委託 加工하여 製品을 納品하는 賃加工 形態로 区分된다. 賃加工形態는 農民立場에서 볼때, 주는 賃加工(事業經營者), 받은 賃加工(再委託農民)으로 区分되며 받는 形態는 노동만 제공하여 生産活動을 하는 것이므로 農外就業活動에 속하기 때문에 農外事業活動에서 제외되며 주는 形態만 農外事業活動에 포함시킨다.

製造業의 形態가 自營이던 賃加工形態이던 經營主體가 農民이나 非農이나를 区分할 必要가 있다. 왜냐하면 農民이 製造業을 經營한다고 할 경우에는 勞動, 資本등이 農業과 경합관계를 갖고 있기 때문에 經營擴大에 制約을 받게 되기 때문이다.

본논문에서는 農家副業의 經營形態가 家内手工業이나 工場型이나를 구분하고 農家副業을 農家の 農外事業活動中 農家が 自營 또는 賃加工 形態로 運營하는 製造業 즉 農村家内工業으로 定義(이하 農村家内工業)하였으며, 既存副業政策을 논의할 때에 한하여 農家副業이란 용어를 사용하였다.

第 5 章

農村家内工業(農家副業)과 農業의 同時成長可能性 分析

1. 農村家内工業과 農業의 同時成長의 限界

전술한 바와 같이 農家副業이란 용어사용은 현실적으로 바람직하지 못하기 때문에 本 研究에서는 農村家内工業이라고 부른다. 농촌가내공업의 經營主體는 農家와 非農家로 구분된다. 비농가와 달리 농가의 경우에는 주어진 保有資源을 가내공업과 농업분야에 동시에 配分하여야 하기 때문에 資源配分面(資本, 勞動力 등)에서 많은 制約을 받을 수 있다. 이런 점에서 農家單位에서 經營하는 가내공업의 특수성이 있는 것이다.

어떤 농가가 家内工業과 農業을 동시에 경영한다고 가정할 경우, 자기 保有資源만으로 두가지 생산활동을 동시에 얼마만큼 성장시킬 수 있을 것인가는 농촌가내공업을 어떠한 방향으로 育成할 것인가 하는 問題에 중요한 실마리를 提供하게 된다.

A 농가의 경우 家内工業 生産活動力과 農業生産活動의 증대방향중 어느쪽을 선택할 것이냐는 農家所得의 極大化라는 목표달성에 어느쪽이 보다 효율적인가에 따라 결정될 것이다. 그러나 어느쪽이 目標達成에 보다 효율적인가를 생각하는 경우, 그 效率性を 결정하는 變數는 어떤 농가의 農家内的 要因(예를 들면 가족노동력, 경작면적, 농업생산조직 등)뿐만 아니라 農家外的要因(가내공업의 제품단가, 판로 등)에 의해서도 영향을 받게 된다. 이러한 要因들은 또한 농업생산이나 農村家内工業育

成政策에 의해서도 영향을 받게 되며 어느면에서는 모든 가내공업 경영농가의 所得増大의 方向選擇에 관한 意思決定에 직접적인 영향을 미치게 될 것이다.

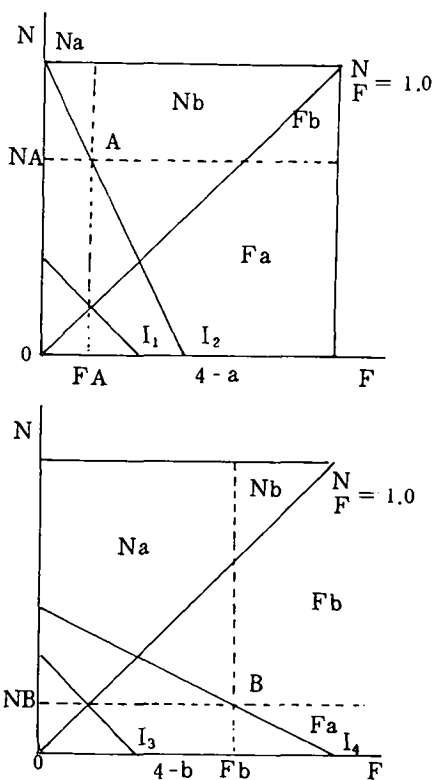
만일 모든 政策變數가 현재상태에서 주어진 것으로 본다면 個別農家들의 소득증대의 방향선택은 個別農家들에게 주어져 있는 變數들, 즉 農家外的 내지 內的要因들에 의해서 결정되어질 것은 분명하다.

현재의 주어진 여건아래 個別農家들이 앞으로 所得増大方向을 어떻게 선택해나갈 것인가는 개별농가의 家内工業經營類型과 밀접한 관계가 있다.

家内工業類型을 중요한 要因으로 생각하는 이유는 가내공업유형 그 자체가 주어진 外的내지 內的變數들 속에서 어떻게 대처해 나왔는가를 간접적으로 표시해주는 指標가 될 수 있기 때문이다. 뿐만 아니라 農家所得増大 方向에 관한 개별농가들의 意思決定과 노력의 결과를 간접적으로 표시하고 있다고 볼 수 있다.

다음에서는 우선 假設의인 두가지 家内工業經營類型의 농가, 즉 A 농가와 B농가의 예를 들어 검토해 보기로 한다<圖5-1>. A 농가는 家内工業生産活動에 의존도가 높은 농가이다. 현재의 주어진 조건속에서 A 농가의 선택가능한 所得増大의 方向은 家内工業活動을 促進하는 것이라고 볼 수 있다. 그 이유는 다음과 같다. 즉 家内工業 依存型인 A 농가가 농업생산활동을 증대시키는 방향으로 轉換하기 위해서는 현재수준의 家内工業經營規模를 줄이고 적극적인 농업생산에 대한 資本投資와 技術向上을 시도하여야만 한다. A 농가의 가능한 勞動力資源의 利用과 配分面에서 볼 때 A 농가는 지금까지의 家内工業 生産活動에 配分하고 있는 노동력을 農業生産活動쪽으로 調整하지 않으면 안된다. 그러나 A 농가와 같은 家内工業 依存型 農家は 이미 농가경제의 構造自體가 가내공업생산을 중심으로 編成되어 있으며, 농업생산활동의 比重은 극히 부분적이며 무시될 수 있는 정도에 그쳐 있을 것으로 생각할 수 있다. 만약 이러한 설명이 현실성을 가진 것들이라고 한다면 A 농가에서 農業生産活動을 더 늘려나가는 방향으로 전환하기 위해서는 현재상태의 農家經濟構

圖 5-1 . 農家所得増大의 가설적 방향



註 : N : 家内工業所得, F : 農業所得.

Na : 현재의 농업소득을 줄이면서 家内工業소득을 増大시키는것.

Nb : 農業所得과 農外所得을 同時に 増大시키되 家内工業所得을 더 증대시키는것.

Fa : 家内工業所得을 줄이면서 農業所得을 増大시키는것.

Fb : 農業所得과 家内工業所得을 同時に 増大시키되 農業所得을 더 増大시키는 것.

造에 대한 근본적인 改編을 하지 않으면 안될 것이며 바로 이점은 A 농가가 農業生産活動으로 方向을 전환하는데 가장 큰 制約要因이 될 것이다.

B 농가의 경우는 A 농가와 대칭되는 입장에 있는 농가로 생각하고, 앞에서 검토한 내용을 입장을 바꾸어서 생각하면 그 論理에 있어서는 동일하다. 즉 B 농가가 가능한 農家所得 増大의 方向은 農業生産活動을 증대시키는 방향이 될 것으로 豫測할 수 있다 (최양부 1978. pp 110~115).

이와같은 論理에 입각하여 볼 때 A, B 두 농가의 農家保有資源은 限定되어 있기 때문에 소득증대에 유리한 분야에 우선적으로 資源을 配分하게 될 것이다. 따라서 農村家内工業經營과 農業生産活動과는 어느정도까지는 相互補完의인 관계를 가지지만 그 限界를 지나면 同時成長에 限界가 생긴다. 다시말하면 資源配分이란 면에서 볼 때 A 농가에 있어서는 農業生産活動이 制約받게 되고 B 농가에게 있어서는 농업생산활동이 오히려 家内工業生産活動을 制約하는 원인이 될 수 있다는 점이다.

本章에서는 이러한 假說的 見解가 어떻게 現實의으로 나타나는가를 實證的으로 分析해 보고자 한다.

2. 農家形態別 家内工業 經營實態分析

農家單位에서 경영되는 가내공업의 특수성을 감안할 때, 農村家内工業 類型別로 參與住民의 性格 (농민과 비농민의 비율)을 고찰할 필요가 있다. 농민과 비농민의 가내공업 經營 參與實態를 비교하여 보면 <表 5-1>과 같이 專業化 程度가 높을수록 耕作土地가 전혀 없는 비농민의 參與比率이 높아지고 있다.

즉 I型的 경우에는 비농민이 5.6%에 불과하였으나 III型에서는 비농민이 35.7%를 차지하고 있다. 한편 비농민의 性格을 보면 II型에서는 신체상의 이유때문에 2戶가 賃貸를 내주는 외에는 모두 造成當時부터 비농민이었다. 이와같은 사실은 농촌가내공업의 經營規模가 확대될수록 專業的으로 경영되지 않을 수 없기 때문에 비농민의 參與가 많아지는 것

으로 해석된다. 여기에서 비농민들이 어떻게 副業施設資金을 充當할 수 있겠느냐 하는 문제가 提起되는데 이는 圃地造成時에 시설액의 80%까지 지원된다는 사실을 고려한다면 쉽게 이해될 수 있을 것이다.

表 5-1. 가내공업경영의 참여농민 성격

단위 : 戶(%)

구 분	비 농 민	농 민	계
I	1 (5.6)	17 (94.4)	18 (100.0)
Ⅱ	6 (22.2)	21 (77.8)	17 (100.0)
Ⅲ	5 (35.7)	9 (64.3)	14 (100.0)
계	12 (20.3)	47 (79.7)	59 (100.0)

I : 副業의經營, Ⅱ : 中間, Ⅲ : 專業의經營.

家内工業經營 主體가 농민이나 비농민이냐에 따라 家内工業經營實態가 어떠한가를 比較分析하기 위하여 家内工業經營主體를 농민과 비농민으로 구분하고 농민을 다시 3가지 經營類型別로 구분하여 主要經營指標를 평균개념으로 比較분석하면 <表 5-2>와 같다.

<表 5-2>를 간단히 설명하면 다음과 같다.

(1) 副業勞動에 自家勞動의 投下比率은 비농민은 平均 90.5 % 이 고

表 5-2. 非農民과 農民의 家内工業經營實態比較

분 석 지 표	단위	비농민	농 민			
			I	Ⅱ	Ⅲ	평 균
1) 副業經營에자가노동 참여비율	%	90.5	33.0	66.0	80.3	56.7
2) 원자재외부의존도	%	100.0	48.2	84.0	100.0	73.8
3) 공장형 생산형태	%	50.0	5.9	42.9	100.0	40.4
4) 상시 고용종업원	%	69.9	-	17.9	88.7	48.8
(고용종업원 5인 이상업체)	%	(50.0)	(-)	(38.1)	(55.5)	
5) 농지확대의사	%	66.7	76.5	61.9	-	55.3

농민은 평균 56.7 %로서 비농민의 副業經營 勞動投下가 높았다. 그리고 농민들간에 있어서도 副業經營勞動投下比率은 가내공업경영형태에 따라 차이가 있는 바 이에 대한 구체적인 분석은 농촌가내공업경영농가의 營業實態에서 하였다.

(2) 비농민은 原資材를 100 % 外部에 의존하고 있었으며 농민들은 평균 73.8 %의 原資材를 外部에 의존하고 있었다. 농민가운데 I型은 48.2 %, II型은 84.0 %, III型은 100 %의 原資材를 각각 外部에서 구입하고 있어 농촌가내공업경영의 專業化에 따라 外部 原料에 대한 의존도가 높아짐을 알 수 있었다.

(3) 가내공업의 工場所有 比率은 비농민이 50.0 %, 농민들은 평균 40.0 %이었고, 농민들의 經營形態別로는 I型이 5.9 %에 불과하나 III型은 모두 공장형 생산형태이었다. 특히 비농민의 工場型 生産形態가 적은 것은 資金確保의 어려움 때문이 아닌가 생각된다.

(4) 常時雇傭從業員 比率은 비농민이 50.0 %, 농민들은 평균 48.8 %이며 농민의 經營形態別로는 I型은 종업원 고용이 없으며 III型이 88.7 %로 나타나고 있다.

(5) 農地擴大 意思를 보면 비농민이 66.7 %, 농민들은 평균 55.3 %로 農地擴大意思是 큰 차이가 나타나지 않고 있다.

이상의 分析結果를 要約 하면 自家勞動配分面에서 볼 때 농민은 비농민보다 부업경영의 勞動利用에 制約을 많이 받고 있으며 농민간에도 家内工業 經營形態에 따라 차이를 보이고 있다. 비농민의 경우에는 資金確保 制約으로 家内手工業形態가 전체 가내공업경영의 50.0 %나 된다.

3. 家内工業經營農家の 農業經營實態

앞에서 농민과 비농민의 副業經營實態를 비교 分析하였으나 家内工業經營農家の 경우에도 가내공업 경영유형에 따라 農業經營에 많은 차이가 있을 것으로 생각된다. 分析對象農家中 비농민 12戶를 제외한 47戶에 대하여 類型別 農業經營實態를 分析하여 보았다.

가. 農地變動 實態

가내공업경영 유형에 따라 所有 農地의 變動이 있을 가능성이 높을 것으로 생각된다. 왜냐하면 가내공업경영수익으로 농지를 구입하던가, 가내공업경영과 농사의 競合關係나 事業資金 充當을 위해서 농지를 賃貸 또는 販賣할 가능성이 있기 때문이다.

가내공업경영농가의 造成에서 調査當時까지의 自己所有 農地의 變動實態를 분석한 것이 <表 5-3>이다. 家事關係로 농지가 변동이 되었을 경우는 제외하고 가내공업경영으로 인한 農地의 變動實態만 분석하였다. <表 5-3>에 의하면 分析對象 47 戶 가운데 耕地變動 農家は 27.7 %이었으며 賃貸農家は 전혀 없었다. 농지변동은 農地購入이 69.2 %, 農地販賣가 30.8 %이었다. 이러한 농지변동 관계를 經營類型別로 보면 많은 차이를 보이고 있다. I 型의 경우 농지변동이 있는 농가는 17.6 %이었으나 모두 農地購入에 의한 變動이었다.

表 5-3. 家内工業經營農家の 所有農地 變動實態¹⁾ (圃地造成以後)

단위 : 戶(%)

분 석 호 수	변 동 호 수		변 동 원 인 별 호 수		변 동 가 의 평 균 변 동 면 적 (평)	
	무변동	변 동	구 입	관 매	구 입	관 매
I	17 (100.0)	14 (82.4)	3 ²⁾ (17.6)	3 (100.0)	-	-
II	21 (100.0)	16 (76.2)	5 ³⁾ (23.8)	4 (80.0)	1 (20.0)	800 600
III	9 (100.0)	4 (44.4)	5 ⁴⁾ (55.6)	2 (40.0)	3 (60.0)	1,650 500
계	47 (100.0)	34 (72.3)	13 (27.7)	9 (69.2)	4 (30.8)	1,355 533

I : 副業의經營, II : 中間, III : 專業의 經營

- 1) 가내공업경영때문에 변동된 호수임.
- 2) 자녀 교육 때문에 농지판매한 1호 제외 (판매면적 1,000평).
- 3) 자녀 교육과 자녀결혼 때문에 농지판매한 2호 제외 (2호 판매면적 2,200평) 신체상 이유 (불구자 및 질병 등) 때문에 농지임대한 2호 제외 (2호 총임대면적 2,400평).
- 4) 자녀 교육 때문에 농지판매한 1호 제외 (판매면적 750평).

Ⅱ型은 농지변동이 23.8%이었는데, 그 중 農地購入이 80.0%, 農地販賣가 20.0%이었다. 그러나 Ⅲ型에 있어서는 農地變動이 55.6% 이었으며 그 중 農地購入은 40.0%, 農地販賣가 60.0%이었다. 이와같이 가내공업경영규모가 커질수록 農地變動 특히 농지판매가 많아지는 것은 收支惡化로 인한 부채상환 때문이었다.

나. 營農實態

농촌가내공업경영 유형에 따라 農業經營에도 많은 차이를 보일 것이다. 농가의 保有資源은 보다 유리한 部門에 투입되기 마련이다. 前述한 바와 같이 가내공업의 專業化 程度가 높을수록 농업생산에 投下勞動은 적어지게 되고 勞動力 競合으로 식량자급 위주의 농업경영의 限界를 벗어나지 못하기 때문에 農業生産은 점차 副業化의 性格을 띠게 될 것이다.

家内工業經營類型別 營農實態를 分析한 것이 <表 5-4>이다. 가내공업의 專業化 程度가 높아짐에 따라 농업의 副業化 現象이 현저히 나타나고 있다. 가내공업유형별 主要 營農指標를 보면 다음과 같다.

(1) 가내공업경영농가의 戶當 平均 耕地面積은 I型이 5.041평, Ⅲ형은 2.005 평으로 專業化 程度가 높을수록 戶當耕地面積은 적게 나타났다.

(2) 양곡 商品化率은 年間 生産量에 대한 商品化量의 비율을 말한다. 상품화량의 계산에는 狹意의 概念과 廣意의 概念으로 분석되고 있다(주요 농산물 상품화통계, 1976, p. 1-2). 그러나 本 分析에서는 농가의 쌀 商品化量을 年間 總生産量에서 年間 自家消費量(영농용 식량 포함)을 제한 나머지를 商品化量으로 하였다. 가내공업 경영유형별 쌀 商品化 可能比率를 보면 I型이 65.6%인데 비하여 Ⅲ型은 14.9%에 불과하여 專業化 程度가 높아짐에 따라 쌀 商品化可能比率이 낮아지고 있다.

(3) 식량작물 植付比率은 I型이 80.1%, Ⅱ, Ⅲ型이 다같이 89.4%로 식량작물 植付依存도가 모두 80%를 넘고 있다. 식량작물 植付比率이 높은 것은 논면적 비율이 높은 것도 한 원인이지만 가내공업 경영으로 勞動力 投下要求도가 높은 經濟作物의 재배는 불가능하기 때문이었다.

表 5-4. 家内工業經營類型別 主要 營農指標

區 分		단 위	가내 공업경영농가의 유형				전 국 평 균
			I	Ⅱ	Ⅲ	평 균	
호당경지	총경지면적	평	5.041	2,538	2,005	3,195	
	논 면 적	평	3,612	1,738	1,439	2,203	
	답 율 ¹⁾	%	71.7	68.5	71.8	70.8	
상 품 화 가 능 율 (쌀) ²⁾		%	65.6	47.4	14.9	55.3	
식 량 작 물 식 부 비 율 ³⁾		%	80.1	89.4	89.4	83.5	
자 가 노 동 의 농 업 생 산 ⁴⁾ 노 동 투 하 비 율		%	67.0	34.0	19.7	43.2	

1) 답율 : 논면적 / 총 경지면적.

2) 쌀 상품화율 : 총생산량 - 자가소비량 / 총생산량.

3) 식량작물식부비율 : 식량작물식부면적 / 총식부면적.

4) 자가노동 농업생산의 노동투하비율 : 총 자가노동투하일수 - 부업경영노동투하일수 / 총 자가노동투하일수.

이러한 사실은 農村家内工業을 副業的으로 경영하고 있는 농가에 있어서도 농업과 가내공업경영의 二部門間에 自家勞動力의 競合때문에 농업생산활동에 制約을 주고 있음을 알 수 있다.

(4) 농업생산에 대한 自家勞動投下比率을 보면 I型이 평균 67.0%인데 반하여 Ⅲ型은 19.7%로 가내공업경영의 專業化 程度에 따라 勞動配分에 많은 차이를 보이고 있다. 耕地規模別 농업생산에 自家勞動投下比率을 보면 <表 5-5>와 같이 耕地規模가 비슷한 농가에서도 농업생산에 대한 自家勞動의 配分比率은 가내공업의 類型에 따라 많은 차이를 보이고 있다. 즉 小農(1,500~3,000평 이하)의 경우 I型의 농가는 농업생산활동에 自家勞動의 62.1%를 투하하고 있으나 Ⅲ型의 경우에는 18.8%에 불과하며 中農의 경우(3,000~6,000평 이하)는 I型과 Ⅲ型이 각각 自家勞動의 73.8%, 25.8%를 농업생산활동에 투하하고 있다. 이러한 결과는 耕地規模가 같다고 할지라도 專業化 程度에 따라 농업생산에

投入하는 自家勞動의 配分比率이 다른 결과를 보여 가내공업의 專業化程度가 커짐에 따라 농업생산이 副業化되고 있음을 立證해주고 있다.

表 5-5. 耕地規模別 農業生産에 自家勞動 投下比率

단위 : %

	영 세 농	소 농	중 농	대 농	평 균
I	-	62.1	72.8	78.6	67.0
II	18.8	25.0	45.9	97.2*	34.0
III	12.5	18.8	25.8	-	19.7
평 균	15.7	35.3	48.2	87.9	43.2

* 7,000평의 농지를 소유하고 단무지공장을 1개월만 가동하고 있는 농가가 1명만 있기 때문이다.

한편 농촌가내공업 유형에 따른 농지규모 확대의사를 분석하여 보면 <表 5-5> 와 같이 규모확대의사를 가진 농가는 I型이 76.5%, II型이 61.9%인 반면 III型에서는 확대하려는 농가가 전혀 나타나지 않고 있다. 그리고 어느 유형에서나 다같이 農地를 縮小하겠다는 意思는 전혀 보이지 않고 있다.

表 5-6. 家内工業類型別 農地擴大希望

단위 : 戶(%)

구 분	농 지 확 대 의 사			계
	확 대	현 상 유 지	미 지	
I	13(76.5)	4(23.5)	-	17(100.0)
II	13(61.9)	8(38.1)	-	21(100.0)
III	-	6(66.7)	3(33.7)	9(100.0)
계	26(55.3)	18(38.3)	3(6.4)	47(100.0)

이상의 農家單位에서 이루어지고 있는 家内工業經營의 類型別 營農實態를 요약하면 농촌가내공업의 專業化 程度에 비례하여 農業의 副業化傾向도 높아가고 있으며 농가가 農村家内工業과 農業을 동시에 經營한다고 할 경우 두 부분의 同時達成은 한계가 있다는 사실을 잘 立證해주고 있다고 볼 수 있다.

第 6 章

農村家内工業經營의 問題點

오늘날 農村家内工業은 많은 問題點에 직면하고 있으며 이러한 문제점은 經營類型에 따라서도 많은 차이가 있을 것이라는 것은 전술한 바 있다. 본 장에서는 經營類型別로 家内工業經營의 問題點과 그 원인을 분석하였다. 그리고 農村家内工業과 農村工場과의 主要經營指標를 비교하였다.

1. 農村家内工業 經營의 問題點

農村家内工業經營의 問題點 分析方向을 理解하기 위하여는 농촌가내공업 경영이 당면하고 있는 문제점을 살펴볼 필요가 있다.

表 6-1. 家内工業經營의 当面問題點

구분	원료부족	판로부족	인력부족	경영수지악화	기타 ¹⁾	단위 : %
						계
I	24.9	16.6	8.3	50.0	-	100.0
II	30.4	26.1	21.7	17.4	4.3	100.0
III	30.0	30.0	40.0	-	-	100.0
계	28.8 ²⁾	24.4	22.2	22.4	2.2	100.0

1) 기타는 기반조성 단계임.

2) 원료구입자금부족 포함.

〈表 6-1〉에서 家内工業經營의 当面問題點을 보면 經營類型間에 약간의 차이는 있으나 전체적으로 原料不足이 28.8%, 販路不足이 24.4%, 人力不足이 22.2%, 經營收支惡化가 22.4%로 나타났으며 인력부족문제를 제외하고는 경영유형간에 큰 차이를 보이지 않고 있다.

가. 原料調達問題

本研究에서 原料란 副業製品生産原料中 原資材를 의미한다. 生産物量面에서 原資材確保可能性을 보면 〈表 6-2〉에서 보는바와 같이 全体的으로 確保가 어렵다는 의견이 35.6%로 原資材調達が 큰 문제가 없는것 같이 보인다. 그러나 이를 副業經營類型別로 보면 I형은 50.0%, III형은 14.3%로 專業化程度가 낮을수록 原資材의 物量確保에 어려움을 겪고 있다.

表 6-2. 生産物量面에 있어서 原資材確保可能性

单位: 戸(%)

구 분	용 이 하 다	어 렵 다	계
I	9 (50.0)	9 (50.0)	18 (100.0)
II	17 (63.0)	10 (37.0)	27 (100.0)
III	12 (85.7)	2 (14.3)	14 (100.0)
계	38 (64.4)	21 (35.6)	59 (100.0)

I: 副業의經營, II: 中間, III: 專業의經營.

專業化 程度가 낮아질수록 原資材確保에 어려움을 겪고 있는 이유를 分析한 것이 〈表 6-3〉과 〈表 6-4〉이다.

〈表 6-3〉을 보면 原資材調達は 전체로는 自家生産은 16%에 불과하고 84%가 購入에 依存하고 있으며 專門化程度가 높을수록 購入依存度도 높아지고 있다. 그러나 原資材 調達時期를 보면 I형은 100%가 特定時

期에 原資材를 調達해야 하지만 Ⅲ형에서는 21.4%에 불과하다.

이와 같은 사실에 비추어 볼때 副業經營의 專業化 程度가 낮을수록 原料調達이 어렵게 되는 것은 年中 使用原資材를 일시에 購入해야 되기 때문에 原資材 일시구입으로 인한 資金不足 때문으로 보인다.

表 6-3. 原資材調達方法 (1979)

단위 : %

구분	자가생산	구 입					계
		농 촌			도 시	해 외	
		인 근	타지역	소 계			
I	38.9	48.3	12.8	61.1	-	-	100.0
II	8.5	27.8	48.9	76.7	11.1	3.7	100.0
III	-	15.0	49.3	64.3	35.7	-	100.0
계	16.0	31.0	37.9	68.9	13.5	1.6	100.0

表 6-4. 原資材調達時期와 原料源

단위 : %

구분	원료조달시기		원 료 원		계
	일시조달	년중조달	농 어 촌	일반공산품	
I	18 (100.0)	-	18 (100.0)	-	18(100.0)
II	21 (77.8)	6 (22.2)	22 (81.5)	5 (18.5)	27(100.0)
III	3 (21.4)	11 (78.6)	8 (57.2)	6 (42.2)	14(100.0)
계	42 (71.2)	17 (18.8)	48 (81.3)	11 (18.7)	59(100.0)

나. 製 品 販 賣

농촌가내공업의 生産製品販賣는 <表6-5>와 같이 생산후 1개월이내 관

매가 전체적으로 69.5%를 차지하고 있고 副業經營類型間에도 큰 차이를 보이고 있지 않기 때문에 큰 문제가 되지 않을 것으로 보인다.

表 6-5. 製品販売期間

단위 : 호(%)

구 분	1 개월	1 - 2	3 - 4	4 개월 이상	계
I	12(66.7)	4(22.2)	1 (5.6)	1(5.6)	18(100.0)
II	17(63.0)	5(18.5)	3(11.1)	2(7.4)	27(100.0)
III	12(85.7)	1 (7.1)	1 (7.1)	-	14(100.0)
계	41(69.5)	10(16.9)	5 (8.5)	3(5.1)	59(100.0)

그럼에도 불구하고 製品販売에 어려움을 겪고 있다는 의견이 많이 나타나는 것은 제품판매와 동시에 販売代金이 회수되지 않기 때문으로 보인다. <表 6-6>에서 製品販売처를 보면 전체적으로 政府收買나 会社納品은 30.0%에 불과하고 대부분이 都売商(22.8%)이나 小売商(9.1%), 住民行商(19.0%) 등을 이용하고 있다. 특히 정부수매나 회사납품품을 보면 정부수매는 고공품 뿐이고 회사납품은 잘포벽지, 흙치기, 쓰무기등 特定品目に 국한되고 있다. 나머지 농촌가내공업제품판매는 대부분 시장수요에 의존하고 있다.

그러나 농촌가내공업생산제품은 所得彈力的인 성격을 띠고 있기 때문에 소비자가 제한될 수 밖에 없고 製品出荷組織이 없어 대부분의 판매는 외상이나 도매상에 委託販売하고 있어 대금회수가 늦는 主要原因이 되고 있다. <表 6-7>에서 製品販売代金 回収期間을 보면 2개월 이내는 54.2%이며, 6개월 이상도 18.7%이어서 판매와 동시에 대금이 회수되지 않는 경우도 많다.

다. 人力調達 問題

1980年代의 都市化-工業化의 촉진에 따른 農村靑少年들의 離農으로

表 6-6. 製品販売処 (1979)

단위 : %

구 분	I	II	III	계
정 부 수 매	26.7	3.7	3.5	10.7
회 사 납 품	5.6	16.9	41.7	19.3
도 매 상	11.1	21.2	41.0	22.8
해 외 수 출	-	-	10.2	2.4
소 매 상	18.3	9.9	-	9.1
주 민 행 상	22.2	25.9	1.4	19.0
5 일 시 장	16.1	24.4	2.2	16.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0

表 6-7. 製品販売代金の 回収期間

단위 : 호(%)

구분	2 개 월 이 내	3 - 4 개 월	4 - 5 개 월	6 개 월 이 상	계
I	14(77.8)	1 (5.6)	-	3(16.7)	18(100.0)
II	13(48.1)	5(18.5)	2 (7.4)	7(25.9)	27(100.0)
III	5(35.7)	6(42.9)	2(14.3)	1 (7.1)	14(100.0)
계	32(54.2)	12(20.3)	4 (6.8)	11(18.7)	59(100.0)

농촌노동력의 老齡化傾向이 深化됨에 따라 농촌가내공업 역시 人力調達에 많은 제약을 받고 있다.

농촌가내공업경영의 人력조달은 <表6-8>과 같이 전체적으로는 40.7%가 어렵다고 말하고 있다. 經營類型別로 보면 I형은 22.2%, III형은 71.4%가 어렵다고 느끼고 있어 人力調達は 전업화 정도가 높을수록 더욱 심각한 것으로 나타났다.

表 6-8. 人力調達容易度

단위 : 호(%)

구 분	어 렵 다	어 렵 지 않다	계
I	4(22.2)	14(77.8)	18(100.0)
II	17(63.0)	10(37.0)	27(100.0)
III	10(71.4)	4(28.6)	14(100.0)
계	31(52.5)	28(47.5)	59(100.0)

I : 副業的經營, II : 中間, III : 專業的經營

이와같은 현상은 <表 6-9>와 <表 6-10>에서 보는 바와 같이 專業化程度가 높음에 따라 專門的인 技術의 필요성이 증대되고 있고 常時雇傭 従業員의 수도 많으나 농촌에서의 기술인력조달은 점점 더 어려워지고 있기 때문이다. 가내공업생산기술의 習得期間을 보면 I형은 1년 이내가 83.4%로 대부분 單純技術을 요하고 있으나, II형은 1년 이상이 37.0%, III형은 50.0%로 전업화정도가 높을수록 專門技術을 요하고 있다. 따라서 고용종업원수로 볼때도 상시고용종업원 비율은 I형의 경우에는 고용종업원이 전혀 없으나 II, III형은 각각 28.1%, 83.2%로 나타나고 있다.

表 6-9. 技術習得所要期間

단위 : 호(%)

구분	6개월이하	6-12	13-24	24개월이상	계
I	5(27.8)	10(55.6)	-	3(16.7)	18(100.0)
II	11(40.8)	6(22.2)	4(14.8)	6(22.2)	27(100.0)
III	1 (7.1)	6(42.9)	-	7(50.0)	14(100.0)
계	17(28.8)	22(37.3)	4 (6.8)	16(27.2)	59(100.0)

表 6-10. 常時雇傭従業員規模

단위 : 회(%)

구분	상시고용종업원규모			고 용 원 규 모 별					계
	총종업 원수 A	고용 원 B	B/A	없 음	1-4	5-9	10-19	20이상	
I	인 2.1	인 -	% -	18 (100.0)	-	-	-	-	18 (100.0)
II	3.1	0.9	28.1	20 (74.1)	-	5 (18.5)	2 (7.4)	-	27 (100.0)
III	12.5	10.4	83.2	-	2 (14.3)	3 (21.4)	3 (21.4)	6 (42.9)	14 (100.0)
계	5.1	2.8	54.3	38 (64.4)	2 (3.4)	8 (13.6)	5 (8.5)	6 (10.2)	59 (100.0)

라. 資金支援

이제까지 살펴본 농촌가내공업경영의 문제점들은 결국 運転資金不足과 직결되기 때문에 副業資金支援實態를 살펴볼 필요가 있다. 副業經營農家の 경우 매년 運転資金을 団地中心으로 지원받고 있다. 따라서 자금지원이 현실적으로 부업경영에 얼마큼 도움을 줄수 있는가를 보기 위하여 団地중심으로 支援資金受惠程度를 分析하였다.

副業団地에 대한 資金支援은 운전자금의 조달에 많은 공헌을 하고 있는 것은 사실이다. 그러나 자금지원이 団地中心으로 配定되고 있기 때문에 団地에 따라서는 합리적인 자금지원이 되지 못하는 경우가 있을 수 있다. 즉 団地내에 事業체가 1개만 있을 경우에는 1개 사업체가 모두 지원자금을 이용할 수 있으나 사업체가 많을 경우에는 사업체당 이용가능자금은 극히 적을 수 있다.

副業団地の 運転資金支援實態를 살펴 보기 위하여 1979 년도에 原資材를 조달하고 있는 22개 분석단지의 原資材代와 運転資金支援關係를 分析한 것이 <表 6-11>이다. 원자재대를 기준한 것은 원자재대가 조사단지

평균 경영비의 29.1%를 접하고 있고 또한 일시에 확보되어야 하기때문에 原資材確保資金이 副業經營의 成敗를 좌우하고 있기 때문이다. <表 6-11>에 의하면 1979 년에 22개 단지의 평균 운전자금지원은 3,496 천원으로 비교적 많은 자금이 지원되고 있으나 단지내 사업체 평균으로 볼때는 504 천원에 불과하며 事業体수가 많은 団地일수록 事業体당 運転資金 受惠程度는 훨씬 낮아지고 있다. 따라서 사업체가 많은 I형(가내공업)과 III형(공장공동형)은 운전자금의 原資材代 充当比率이 각각 14.7%, 38.2%인 반면 사업체가 1개가 대부분인 II형(개인공장형)은 94.8%나 되고 있다. 운전자금의 원자재대 총당비율이 단지내의 사업체 수에 따라 어떻게 달라지고 있는가를 구체적으로 분석한 것이 <表 6-12>이다. 운전자금의 원자재대 총당비율을 보면 단지내에 사업체 수가 1개만 있는 단지는 67.6%이나 사업체수가 20개 이상 있는 단지는 15.0%에 불과하여 사업체수가 증가됨에 따라 受惠比率은 낮아지고 있음을 볼 수 있다.

表 6-11. 運転資金의 受惠程度

단위 : 천원

	1) 분석 단지수 A	단지당 평균 사 업체수 B	운 전 자 금 지 원			원 자 재 대		지원비율 D/G
			전 체 C	단지당 D C/A	사업체당 E D/B	사업체당 ²⁾ F	단지당 G F×B/A	
I	개 10	개 40.9	19,300	1,930	47	319	13,047	14.7%
II	5	1.4	30,200	6,040	2,157	2,275	6,370	94.8
III	7	4.2	27,420	3,917	653	1,708	10,248	38.2
계	22	46.5	76,920	3,496	504	503	10,638	32.9

- 1) 38개 조사단지중 원자재 조달이 필요없는 단지 7개(쓰무기, 흘치기, 갈저 등), 79년 조성 3개단지, 조사일부누락 4개단지, 기타 3개단지 등 16개단지 제외.
- 2) 조사단지자료에 의거 사업체가 많이 있는 단지에 대하여는 단지내 사업체들의 생산량으로 조정계산 했음.

이와같은 사실은 副業団地育成을 위해서 많은 자금이 지원되었으나 団地中心으로 자금이 지원되고 있기 때문에 실제 사업체 단위에서 볼 때는 個人事業場 形態의 부업단지를 제외하고는 자금지원의 효과는 매우 낮음을 시사하고 있다. 부업경영에 자금부족이란 문제가 발생하는 원인도 여기에서 발생하는 것이며 이와같은 자금부족은 부업경영에 많은 제약요인이 되고 있음이 오늘의 현실이다. 따라서 자금지원을 단지중심에서 사업체 중심으로 전환시키는 문제가 정책적으로 검토되어야 한다.

表 6-12. 団地内 事業体 規模別 運転資金 支援実態, 1979

단위 : 천원

구 분	사 업 체 규 모				계
	1 개	2-9	10-19	20 이상	
단지당원자재대 A	5,791	12,249	5,879	15,860	10,638
단 지 당 운 전 자 금 지 원 B	3,917	6,125*	2,000	2,038	3,496
B / A	67.6 %	50.0	34.0	12.8	32.9
분석 단 지 수	7 개	3	1	11	22

* 6,000 천원 이상을 지원받은 3 개단지가 포함되었기 때문이다.

마. 農村家内工業 經營者의 人的背景

농촌가내공업경영의 당면문제와 관련하여 경영자들의 인적배경이 검토될 필요가 있다. 그 이유는 人的背景이 가내공업 경영자의 經營能力을 概略的으로 파악할 수 있는 指標가 될 수도 있기 때문이다. 본 연구에서는 농촌 가내공업 경영자들의 인적배경의 지표가 될 수 있는 것으로 보이는 연령, 학력, 事業經營年數, 他職業從事經驗(농업 및 가내공업이외의 직업)을 <表 6-13>과 같이 선정하여 분석하였다.

연령별 분포를 보면 30 세 이하의 전혀 없었으며 30-39 세는 10.2 %, 40-49 세는 10.2 %, 50-59 세는 10.2 %, 60-69 세는 10.2 %, 70-79 세는 10.2 %, 80-89 세는 10.2 %, 90-99 세는 10.2 %

40-49 세는 62.7 %이었으며 가내공업의 전업화 정도가 높은 III형에서 30-39 세의 참여가 약간 높았다.

表 6-13. 家内工業經營者の 人的背景

단위 : %

분 석 지 표		I	II	III	계
연 령	30-39세	11.1	3.7	21.4	10.2
	40-49세	61.1	59.3	71.4	62.7
학 력	국 출	72.3	63.0	28.6	57.7
	중 출	16.7	22.2	35.7	23.7
경영년수	10 년 이하	27.8	40.7	42.9	37.3
	10 - 20 년	38.9	11.1	21.4	22.0
타 직 업	있 음	27.8	25.9	31.7	28.8
종사경험	그중부락지도자	60.0 ¹⁾	42.9 ²⁾	40.0 ³⁾	47.6

1) 상공업 2 인. 2) 상공업 3 인, 공무원 1 인.

3) 상공업 3 인이 있었음.

학력별 분포를 보면 전체로는 국출이 57.7 %, 중출이 23.7%이며 고출 이상은 18.6 %이었으며 농촌가내공업의 전업화가 높아질수록 학력이 높아지는 경향을 보이고 있다.

농촌가내공업경영자의 사업경영년수를 보면 10 년 이하는 37.3 %, 10 - 20년이 22.0 %, 20 년 이상은 40.7 %로 I형의 사업경영년수가 제일 높다. 타직업의 종사경험을 보면 경험이 있는 사람이 28.8 %에 불과하고 그 경험도 부락지도자가 대부분이었다(47.1%).

이와같은 사실을 종합하여 보면 농촌가내공업경영자들의 연령은 대부분 40 세 이상이고 학력도 국출이 대부분이며 타직업종사 경험도 거의 없어

기업적인 경영을 위하여는 많은 제약이 있을 것으로 보인다.

2. 農村家内工業과 農村工場의 經營特徵比較

農村家内工業經營과 農村工業의 經營上の 特徵을 비교하여 보면 가내공업 경영상의 문제점의 이해와 育成政策方向設定에 많은 도움을 줄 수 있을 것이다. 본 연구에서는 농촌공업을 農村地域(읍면단위)에 입지한 일체의 공장으로 정의하고(최양부외 1980, p.39) 농촌공업을 새마을 공장과 일반농촌공장으로 구분하였다. 새마을공장이란 1973년부터 農家工産品 開發規程에 의거 농민의 農外所得増大를 目的으로 농촌지역에 政策的으로 건설된 공장을 말하며 一般農村工場은 농촌공장중 새마을공장을 제외한 모든 공장을 말한다.

가. 常時從業員 規模 比較

농촌가내공업과 농촌공장의 常時從業員規模를 비교분석한 것이 <表 6-14>이다. 業体当 平均 常時從業員數를 보면 농촌가내공업은 5 명이나

表 6-14. 常時從業員規模

區 分		농촌가내공업	농 촌 공 장 *		
			새 마을공장	일반농촌공장	평 균
업체 당 평균종업원수(인)		5	140	46	106
상시 종업원 규모 (%)	4 이하	69.5	-	5.8	2.1
	5-9	16.7	-	13.5	5.0
	10-19	6.8	5.1	26.9	13.1
	20-49	6.8	25.3	33.7	28.4
	50-300	-	69.7	20.2	51.9

* 최양부의 「농촌공업의 문제점과 파급효과」, 한국농촌경제연구원, 1979.

새마을공장은 140 명, 일반농촌공장은 46 인이다. 그리고 종업원규모별로 볼때도 농촌가내공업은 모두 50 인 이하이며, 새마을공장은 50 인 이하가 30.4%, 50 인 이상이 69.7%이며, 일반농촌공장은 50 인이하가 79.8 %이며 그중 4 인 이하는 5.8 %에 불과한 실정이다. 이상의 결과로 볼때 농촌가내공업이 얼마나 영세한가를 쉽게 알수 있다.

나. 原資材調達

농촌가내공업과 농촌공장의 原資材調達地域을 크게 農村, 都市, 海外의 3 가지로 区分하여 비교하여 보면 <表 6-15>과 같이 농촌가내공업의 경우는 農村原料依存이 84.9%이나 새마을 공장과 일반농촌공장은 각각 32.7%, 38.0%에 불과하여 농촌가내공업이 농촌지역원료의존도가 월등히 높게 나타나고 있다.

表 6-15 . 原資材調達地域比較

단위 : %

区 分	가내공업	농 촌 공 장		
		새마을공장	일반농촌공장	평 균
농 촌	84.9	32.7	38.0	34.5
도 시	13.5	46.7	55.6	49.8
해 외	1.6	21.6	6.5	15.6
계	100 (19)	100.0 (199)	100.0 (108)	100.0

()는 분석 업체수임.

다. 稼 働 率

일반적으로 企業体稼働率は1년간 実稼働日수를 年間 稼働可能日수로 나누어 계산하는 方式을 적용하고 있다. 그러나 농촌가내공업에 있어서는 경영규모가 영세하기 때문에 부분적으로 가동되는 경우가 많아 실가동일

수에 의한 가동의 분석은 어려운 점이 있다. 따라서 농촌가내공업의 가동율은 연간 생산량을 연간 생산능력으로 나누어 계산했다. 이와같은 稼動率分析基準의 차이 때문에 농촌가내공업과 농촌공장의 가동율을 직접적으로 비교하기는 어려우나 일반적인 경향을 비교해 본다는 점에서는 무리가 없을 것으로 생각된다.

1979년의 농촌가내공업과 농촌공장의 稼動率을 비교하여 보면 <表 6-16>과 같다. 가동율이 80 %를 넘는 농촌가내공업은 전체의 40 %에 지나지 않으나 새마을공장은 70.8 %, 일반농촌공장은 57.9 %로 나타나 가내공업의 가동율이 매우 낮음을 알 수 있다.

表 6-16. 稼動率比較

단위 : %

구 분	가내공업	농 촌 공 장		
		새마을공장	일반농촌공장	평 균
80 % 이상	40.0	70.8	57.9	66.3
70 - 79	6.8	13.5	27.1	19.1
60 - 69	11.8	6.8	7.5	6.7
50 - 59	10.2	2.6	2.8	3.0
50 %이하	32.2	6.3	4.7	4.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0

가동율이 80 %를 넘지 못하는 이유를 <表 6-17>에서 보면 농촌가내공업은 販売不振, 人力難, 資金不足 등의 순서였으나 농촌공장의 경우는 인력난, 원료부족, 판매부진 등의 순이었다.

라. 技術人力調達

농촌가내공업과 농촌공장의 技術人力調達の 容易度는 <表 6-18>에 제시되어 있다. 기술인력조달이 어렵다고 응답한 농촌가내공업체는 전체로는

表 6-17. 80 % 稼動을 못하는 理由

단위 : %

구 분	가내공업	농 촌 공 장		
		새마을공장	일반농촌공장	평 균
원 료 부 족	5.6	26.8	31.1	28.7
인 력 난	25.0	33.9	26.7	30.7
판 매 부 진	36.1	14.3	15.6	14.9
자 금 부 족	11.1	8.9	2.2	5.9
기 계 고 장	—	3.6	11.1	6.9
기 타	22.2	12.5	13.3	12.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0

* 경영수지악화 19.4%, 기반조성 단제 2.8 %임.

40.7%에 지나지 않으나 전업화 정도가 높은 Ⅲ형에 있어서는 71.4%로 농촌공장의 80.3%와 거의 비슷함을 알 수 있었다. 이와같이 전업화 정도가 높을수록 농촌공장과 같이 技術人力調達에 곤란을 겪고 있는 이유는 전업화 정도가 낮은 농촌가내공업은 雇傭従業員の 의존도가 낮고 대부분 경영자가 기술자를 겸하고 있기 때문이나 전업화 정도가 높아짐에 따라 外部技術人力의 의존도가 높아지고 있다.

전업화 정도가 높은 경영형태에서 농촌공장과 똑같이 기술인력 조달에 곤란을 느끼고 있다는 사실은 농촌가내공업 육성이란 차원에서 볼때 중요한 의미를 갖게 된다. 즉, 농촌가내공업은 경영규모가 영세하고 事業收益도 적기 때문에 고용원에게 만족할만한 報酬를 지급하기도 어렵고 또한 급여수준이 같다고 할지라도 농촌공장을 선택하려는 농촌 청소년들이 많을 것이라는 사실에 미루어 보면 가내공업의 기술인력 확보에는 많은 제약이 있을 것이며 이러한 현상은 앞으로 경제발전예 따라 더욱 가속화될 것으로 전망할 수 있다.

表 6-18. 技術人力調達容易度比較

단위 : %

구 분		어 렵 다	어렵지않다	계
농 촌 가 내 공 업	I	21.2	77.8	100.0(18)
	II	37.0	63.0	100.0(27)
	III	71.4	28.6	100.0(14)
	계	40.7	59.3	100.0(59)
농 촌 공 장*		80.3	19.7	100.0(305)

* 기술자 및숙련공의 평균임.

()는 분석사업체수임.

마. 支援制度 比較

농촌가내공업은 농촌공장과 비슷한 문제점을 안고 있으나 지원제도가 미비하여 경영상의 어려움이 크다. <表6-19>에서 보는 바와 같이 농촌가내공업은 造成時에 施設資金이 단지당 300-400 만원이 지원되고, 造成後에 매년 운전자금으로 300-400 만원을 지원해 주도록 하고 있다. 그러나 새마을 공장의 경우는 시설 및 운전자금지원 외에도 租稅上의 特惠를 부여하고 있고 또한 가내공업과 유사한 성격을 갖고 있는 土產品 指定業体の 경우 시설자금을 5,000 만원 이상 지원하고 또한 各種 支援制度가 法制化되어 있음을 볼 때 농촌가내공업지원이 얼마나 영세한가를 쉽게 알 수 있다.

농촌가내공업과 농촌공장의 경영상의 특징을 분석한 결과를 간단히 요약하면, 농촌가내공업은 대부분 농촌공장과 비슷한 형태로 전환되고 있기 때문에 농촌공장과 비슷한 경영상의 문제점을 안고 있으나 경영규모가 영세하고 적절한 지원제도가 미비되어 있기 때문에 경영상의 어려움은 더 클 것으로 생각되며 농촌가내공업에 대한 보다 적극적인 支援制度의 確立이 요청된다고 하겠다.

表 6-19. 支援制度比較

구 분		가내공업	새 마을 공 장 *	토산품지정업체 *
지 원 내 용		자금 지원	○ 자금지원 ○ 우수새 마을에 건설 공장의 건설비보조 ○ 기능공 양성 및 기술개발보조 ○ 재산세 및 취득세의 감면 ○ 기타행정지원	○ 자금지원 ○ 기술 및 경영의 지도 ○ 제품개발에 필요한 디자인 및 자료제공 ○ 제품의 판로 지원(공동전시관 매장설치) ○ 기타행정지원
지 원 세 부 내 역	시설자금	○ 80%이내 (300-400만원)	○ 50%이내 (1억원이내)	○ 5,000 만원이내
	운전자금	○ 300-400만원	○ 50%이내 (3천만원이내)	○ 기업체에 따라 적절한 지원
	세제특혜		○ 취득세 및 재산세 면제	
운전자금지원법 적근거		영농자금	○ 중소기업진흥자금	○ 중소기업진흥자금

* 한국농가공 산품개발본부, 「농가공산품개발규정」, 1975.

第 7 章

農村家内工業의 波及 效果 分析

농촌가내공업의 經營成果는 가내공업경영의 모든 문제를 일목요연하게 볼 수 있다는 점과 既存의 연구결과들이 대부분 이 문제를 研究対象에서 제외시켜 왔다는 점에서 分析의 意義는 매우 크다고 하겠다.

本章에서는 분석대상농가중 經營分析이 불가능한 9호를 제외한 50 농가를 중심으로 가내공업의 經營收支를 분석하고 그것이 地域經濟에 미친 效果를 분석하였다.

1. 經營成果 分析

農村家内工業도 규모면에서는 영세하나 企業의 성격을 띠고 있는 것이 많기 때문에 經營分析도 원칙적으로 企業會計分析方法에 의하여 분석되어야 할 것이다. 그러나 農村家内工業經營은 대부분 家計와 미분리되어 있고 企業會計에 입각한 경영이 이루어지고 있지 않기 때문에 本研究에서는 가내공업경영이 얼마만한 소득을 올리고 있는나 하는 문제를 收益과 費用만을 분석하는데 국한시켰다.

농촌가내공업의 經營類型別 事業体当 平均사업소득을 분석하여 보면 <表7-1>과 같이 I型은 121천원, II型은 1,043천원, III형은 3,292천원이었다. 그러나 이러한 事業所得은 經營者에 따라 많은 차이를 보이고 있을 것으로 생각되어 所得規模別 經營者分布를 分析하였다. <表7-2>에서 보면 전체적으로 赤字를 보이고 있는 0이하가 20.0%나 되며

100만원 이하가 48.0%이나 500만원 이상도 12.0%에 이르고 있다. 經營類型別 所得分布를 보면 I型的 경우에는 대부분 100만원 이하이나 專業化 程度가 높은 II, III型的 경우에는 100만원 이상이 각각 35.0%, 75.9%를 차지하고 있어 專業化 程度가 높을수록 事業所得도 높아지고 있음을 알 수 있다. 이와같은 사실은 농촌가내공업경영이 赤字經營도 없지 않으나 일반적으로 농가의 農外所得增大에 크게 기여했다는 사실을示唆한다.

表 7-1. 家内工業經營類型別 所得分析 (1979)

단위 : 천원

경영유형	조수입 A	경영비 B	소 득 C	소득율 (C/A)
I	962	805	121	12.6 %
II	8,313	7,270	1,043	12.6
III	23,347	20,055	3,292	14.1
계	9,262	8,010	1,252	13.5

表 7-2. 家内工業經營의 所得規模別 分布

단위 : 개 (%)

경영유형	0 이하	100만원 미만	100- 200	200- 300	300- 400	400만원 이 상	계
I	6 (33.3)	12 (66.7)	-	-	-	-	18 (100.0)
II	2 (10.0)	11 (55.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	-	1 (5.0)	20 (100.0)
III	2 (16.7)	1 (8.3)	1 (8.3)	3 (25.0)	-	5 (41.6)	12 (100.0)
계	10 (20.0)	24 (48.0)	5 (10.0)	5 (10.0)	-	6 (12.0)	50 (100.0)

I : 副業의經營, II 中間, III : 專業의經營.

한편 농촌가내공업 經營類型別 經營比를 <表 7-3>에서 보면 전체적으로는 原料比가 38.1%, 人件費가 49.0%로 원료비와 인건비가 全体經營費의 87.1%를 차지하고 있다.

經營類型別 經營費의 내용을 보면 I型에서는 原料費가 68.1%, 人件費는 16.1%, II, III型에서는 材料費가 각각 49.6%, 29.3%이고, 人件費는 각각 38.0%, 57.6%를 차지하고 있다.

專業化 程度가 높을수록 人件費支出이 높다는 사실은 전업화 정도가 높을수록 地域住民의 農外就業所得増大에 미치는 영향이 크다고 말할 수 있다. 왜냐하면 農村工場과는 달리 농촌가내공업에 있어서는 従業員은 대부분 지역주민을 雇傭하고 있기 때문이다.

表 7-3. 家内工業 經營類型別 經營費 分析 (1979)

단위 : 천원(%)

		I	II	III	계
재 료 비	계	548(68.1)	3,607(49.6)	5,879(29.3)	3,052(38.1)
	그중원자재대	490(60.9)	2,976(40.9)	4,005(20.0)	2,328(29.1)
노	임	130(16.1)	2,763(38.0)	11,547(57.6)	3,922(49.0)
연	료	2 (0.2)	28 (0.4)	84 (0.4)	32 (0.4)
수	송	16 (2.0)	-	83 (0.4)	25 (0.3)
수	선	2 (0.2)	37 (0.5)	83 (0.4)	49 (0.6)
부 채	계	100(12.4)	688 (9.5)	889 (4.4)	524 (6.5)
	그중사채	47 (5.8)	523 (7.2)	410 (2.0)	324 (4.0)
세	금	-	3 (0.1)	78 (0.4)	20 (0.2)
경	비	33 (4.0)	221 (3.0)	1,357 (1.5)	386 (4.8)
경	영	805(100.0)	7,270(100.0)	20,055(100.0)	8,010(100.0)

한편 生産形態別 所得을 분석하기 위하여 第4章 <表 4-5>에 의거 生産形態를 家内手工業과 工場으로 区分하고 生産形態별 소득을 분석하였다.

〈表7-4〉에서와 같이 농촌가내수공업형의 平均所得은 412천원, 공장형은 2,508천원이었으며, 그리고 所得規模別 分布를 보면 농촌가내수공업형의 경우는 100만원 이상이 13.3%에 불과하나 공장형에 있어서는 100만원 이상이 65.0%이었다. 經營費를 보면 농촌가내수공업형은 原料費가 48.9%로 가장 크고 공장형에서는 勞賃이 53.1%로 가장 높았다. 또한 주민의 延雇傭人員을 보면 농촌가내공업형은 평균 46명인데 반하여, 공장형은 1,011명 이어서 공장형일수록 個人事業所得增大와 雇傭效果가 높은 것으

表 7-4. 家内工業生産形態別 經營收支 分析 (1979)

단위 : 천원(%)

구 분		가내수공업형	공 장 형	계
조 수 입 (A)		3,766	17,506	9,262
원 료 비	계	1,639(48.9)	5,170(34.5)	3,052(38.1)
	그중원자재대	1,354(40.4)	3,790(25.3)	2,328(29.1)
노 임	취 업 소 득	810(24.1)	6,704(44.7)	3,166(39.6)
	입 가 공	421(12.6)	1,258(8.4)	756 (9.4)
	소 계	1,231(36.7)	7,962(53.1)	3,922(49.0)
연 료 비		2 (0.1)	77 (0.5)	32 (0.4)
수 송 비		3 (0.1)	59 (0.4)	25 (0.3)
수 선 비		1 (-)	121 (0.8)	49 (0.6)
부채	계	408(12.2)	699 (4.7)	524 (6.5)
이자	그 중 사 채	302 (9.0)		324 (4.0)
세 금		-	50 (0.3)	20 (0.2)
경 비 및 기 타		70 (2.1)	861 (5.8)	386 (4.8)
경 영 비 제 (B)		3,354(100.0)	1,500(100.0)	8,010(100.0)
소 득 (A-B)		412	2,508	1,252
연고용 인원수 (인)	정 규	4	422	171
	임 시	42	589	261
	계	46	1,011	432

表 7-5. 家内工業의 生産形態別 所得分佈

단위 : 호(%)

	0 이하	100만원 미만	100 - 200	200 - 300	300 - 400	400만원 이상	계
가 내 수공업형	8 (26.7)	18 (60.0)	3 (10.0)	-	-	1 (3.3)	30 (100.0)
공 장 형	3 (15.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	6 (30.0)	-	5 (25.0)	20 (100.0)
계	11 (22.0)	22 (44.0)	5 (10.0)	6 (12.0)	- :	6 (12.0)	50 (100.0)

로 나타나고 있다.

2. 農村地域의 波及效果 分析

앞에서 농촌가내공업이 地域經濟에 미치는 效果에 대하여는 부분적으로 설명한 바 있으나 농촌가내공업이 地域經濟에 미치는 效果는 品目別로 분석될 필요가 있다. 그러나 品目이 같다고 할지라도 經營者에 따라 經營形態가 달라질 수 있고 또한 品目에 따라 波及效果에 많은 차이를 보이고 있기 때문에 이들을 生産形態別 평균으로 본다는 것도 사실을 설명하기에는 많은 制約이 있다. 물론 本 分析資料는 1個團地만을 조사분석한 것도 있기 때문에 자료결과의 활용에는 많은 制約이 있을 것으로 생각되나 品目間에 經營成果의 性格을 비교한다는 점에서 분석하였음을 밝혀 둔다.

<表7-6>에서 보는 바와 같이 品目에 따라서 収益性이나 지역경제에 미치는 效果는 많은 차이를 보이고 있다. 所得面에서 볼 때 쓰무기나 쥐포 가공, 단무지 등은 赤字經營을 하고 있으며 麻布나 藥草加工이나 藥工品은 소득수준이 극히 낮다. 축소쿠리, 완초가공, 돗자리, 면제품은 80만원대의 所得을 올리고 있으며 갈포, 목공예는 120만원정도, 축납시대, 축부채, 도자기(옹기) 등은 400만원 정도의 所得을 올리고 있다.

表 7-6. 品目別 収益性 및 地域経済 波及効果 分析 (1979)

단위: 천원

종 목 별	분 석 단 지 수	단지내 평균사 업체수	 조수인 (1)	사 업 제 당 경 영 수 지				사업제당고용인원(인)		사업제당원료조달비율(%)		지 역 경 제 파 급 효 과 (단 지 당)				(1) 생 산 형 태										
				경 영 비				정 규 취 업	임 시 취 업	자 가 생산비율	인근농촌 구입비율	제 1) (1) × (6)	개인사업 소득증대 (1) × (4) × (10)	지역원료생산 소득증대 (1) × (5)	주민취업노력 소득증대 (1) × (5)											
				경영비제 (3)	중 원자재대 (4)	고 중고용 인 건 비 (5)	소목 (6) (2) - (3)																			
마 모	1	50	325	308	182	-	17	-	-	35	65	100	850	182	-	1,032										
약초(백사)가공	1	30	300	187	180	-	225	-	-	100	-	100	6,750	180	-	1,930										
축 부 채	1	1	66,450	62,304	25,740	21,765	4,146	-	1,000	-	-	-	4,146	-	21,765	25,911										
축 소 우 리	1	31	1,503	641	556	-	862	-	-	-	50	50	26,722	278	-	28,000										
완 초 가 공	3	56	11,714	982	871	34	731	-	-	77	8	85	40,936	740	1,904	43,580										
고 공 중	가내수공업	6	49	487	161	-	326	-	-	67	33	100	15,974	128	-	16,102										
	공 장	2	1	7,442	7,095	3,060	2,380	347	-	1,187	-	100	347	3,060	2,380	5,787										
	평 균	8	38	2,225	1,886	861	595	330	-	210	-	100	12,067	861	298	13,226										
축 낙 시 내	2	1	42,615	39,249	11,500	21,730	3,366	15	2,500	-	40	40	3,366	4,800	21,730	29,696										
한 지	4	24	3,881	3,401	1,940	952 (75) 2)	479	-	135	-	90	90	11,496	1,746	8,682 3)	21,934										
갈 로	3	1	2,276	21,365	1,539	16,835 (6,292)	1,379	14	-	-	-	-	1,379	-	16,435	17,814										
쓰 무 기	2	1	10,375	12,644	-	8,282	-2,282	17	-	-	-	-	-2,282	-	8,282	6,000										
위 포 가 공	1	1	4,000	5,500	2,000	2,000	-1,500	1	300	-	100	100	-1,500	2,000	2,000	2,500										
단 무 지	2	1	6,085	6,252	2,920	1,920	-167	-	378	-	100	100	-167	2,920	1,280	4,043										
면 세 품	1	1	4,180	3,284	2,750	317 (317)	896	-	-	-	-	-	896	-	317	1,213										
목 공 예	2	3	10,226	8,997	1,540	3,376	1,229	2	341	-	-	-	3,678	-	10,128	13,806										
도 자 기	2	6	16,716	11,710	3,368	4,996	5,006	2	610	-	-	-	36,036	-	29,970	60,006										

1) 가내수공업: 공장.

2) ()는 임가공업으로 인건비제에 포함되어 있음.

3) 한지생산은 대부분 취업노입소득이 극히 적은데 1개사업체가 고용인력이 많기 때문에 평균 취업소득이 높게 나타나고 있어 조사사업체의 고용원수만 고려하여 조정했음.
(310 인 / 810 인 = 0.38)

또한 농촌가내공업이 地域經濟에 미친 효과를 보면 家内手工業型은 개인사업소득이나 원료생산소득증대에 기여도가 높으며 工場型에 있어서는 개인사업소득증대와 함께 住民就業勞賃所得增大에 기여도가 높았다. 개인사업소득증대에의 기여도를 분석하여 보면 죽소쿠리, 완초가공의 경우 사업체당 평균소득은 80만원선에 불과하지만 団地全体로 보면 2,000 만원 이상의 소득을 올리고 있는 경우도 있어 個人事業所得増大効果는 団地内事業体數에 많은 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 지역원료생산소득증대에의 기여도는 工場型에서는 극히 제한되어 있었으나 地域原料에 대부분 의존하고 있는 家内工業型에서는 매우 높았다. 住民就業勞賃所得增大에 미친 효과를 보면 가내수공업품목에 있어서는 죽부채를 제외하고는 전혀 없거나 있어도 극히 적었으나 工場型 品目은 就業勞賃所得増大가 매우 높았다. 특히 죽부채, 죽남시대, 도자기 등의 주민취업노임소득은 2,000 만원이 넘고 있다.

이와같은 分析結果에 비추어 볼때 농촌가내공업경영은 個人事業所得増大뿐만 아니라 地域經濟에 미치는 효과도 매우 높기 때문에 농촌가내공업의 育成은 개인사업소득증대뿐만 아니라 그것이 地域에 미치는 効果도 동시에 고려되어야 할 것으로 생각된다.

第 8 章

農村賃加工 實態 및 問題點

農村家内工業뿐만 아니라 農村工場들은 製品生産工程의 일부를 지역주민에게 賃加工시키는 경우가 있다. 이러한 현상은 앞으로 農村工業의 促進과 더불어 확대될 것으로 전망된다. 그러나 최근의 農村勞賃의 급격한 상승과 農村人力의 부족 등으로 농촌지역에서 임가공 인력확보에 많은 문제점이 있을 것으로 생각된다.

따라서 분석대상 농촌가내공업중 임가공을 시키고 있는 홀치기, 葛布壁紙 綿製品 등을 중심으로 임가공이 지역주민의 所得增大에 미치는 영향과 임가공에 대한 農民意思를 분석하였다. 임가공은 크게 두가지로 분류된다. 즉 家内工業經營者가 수출상사나 기업체들에게서 원료나 제품을 委託받는 형태와 이렇게 委託받은 가내공업경영자가 다시 地域住民들에게 委託을 주는 형태로 구분된다. 본 연구에서는 前者를 받는 임가공이라 하여 事業活動으로 보고, 後者를 주는 임가공이라고 하여 勞賃活動으로 보았으며, 본 연구에서 임가공이란 後者 即 주는 임가공만을 의미한다. 본 연구의 분석자료는 임가공을 하고 있는 농민 26명을 事例分析한 것이기 때문에 본 연구결과를 전국적인 현상으로 擴大解釋하기에는 많은 제약이 있음을 미리 밝혀 둔다.

1. 農村 賃加工의 特性

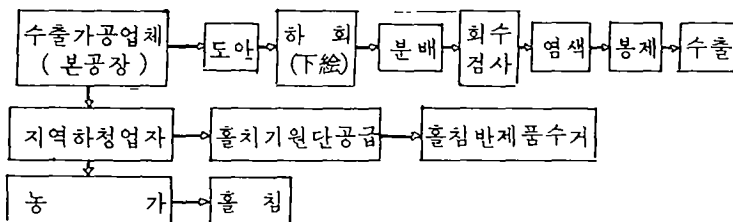
본 연구에서 賃加工分析品目인 홀치기, 갈포, 면제품은 임가공을 주는 형

태가 모두 다르기 때문에 임가공의 문제점을 이해하기 위해서는 이들 품목들의 製品生産過程에서 임가공이 어떻게 이루어 지고 있는가를 이해할 필요가 있다.

홀치기는 絹織物을 홀침실로 홀친후 染色을 마친 다음 60℃ 정도의 더운 방에서 두 사람이 천을 당기면 홀침실의 防染效果로 染色이 되지 않으며 홀침실이 튀어나오면서 지지미와 같은 모양을 갖게 되는데 이것을 '홀치기' 또는 "시보리"라고 한다. 홀치기 제품은 일본 상류사회의 소수 귀족들만이 애용하던 값비싼 絹織加工品으로서 稀少價值를 지니고 있었으나 근래에 와서는 일본의 일반 대중상품으로 등장하게 되어 그 需要가 증가되면서 1963년부터 主要對日輸出商品의 하나로 등장하게 되었다. 初創期에는 일본에서 原綴를 수입하여 가공하는 단순한 保稅加工輸出形態였으나 1967년부터 國產原綴의 加工輸出에 성공함으로써 국산 원단 가공수출 형태로 전환하게 되었다. 그러나 최근에 輸出不振으로 홀치기 생산은 鈍化되는 경향을 보이고 있다. 홀치기 제품의 製造工程은 <表8-1>과 같으며 이 많은 공정중 원단을 홀치는 공정이 농어촌 부녀자들에 의해 이루어지고 있다. 이런 가공 형태를 홀치기 임가공이라고 한다. 홀치기는 小幅織物에 무늬에 따라 圖案師가 찍은 점에 綿糸나 絹糸로 홀치는데 그 점이 많으면 10 만개까지 달해 熟練工이라도 3개월까지 걸려 한필을 완성하기도 하는 勞動集約인 제품이다(농가부업 편람, 1975, pp. 133 - 141).

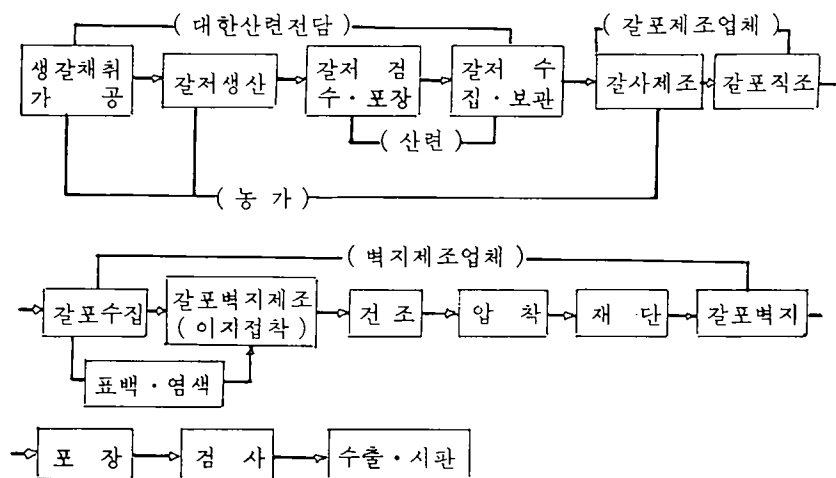
葛布壁紙는 <表8-2>와 같이 生葛(흰냉쿨)을 채취하여 葛芋로 만들고

表8-1. 홀치기원단 공급경로



이 갈저를 葛糸로 만들어 織布하는 공정으로서 갈사의 끝을 이어 긴 섬유로 만들고 이를 일정한 크기의 꾸리로 만든후 면사를 經糸로 하고 갈사를 緯糸로 하여 직조기로 壁紙를 직포하는 것이며 갈포를 종이에 붙인 것을 葛布壁紙라고 한다(농어촌부업편람, pp.23-234).

表 8-2. 갈포벽지 제조과정



갈포 제조과정중 지역농민이 참여할 수 있는 것은 생갈채취와 갈저 생산 및 갈사제조등이다. 생갈채취와 갈저 생산은 생산과 搬出은 山林組合聯合會에서 里洞單位로 한사람을 택하여 葛苧生産權을 허가해 주고 있기 때문에 소수의 사람만이 참여하고 있다. 지역주민이 다수 참여하는 임가공은 갈포 직조 업체들이 갈포 제조 수출업체에서 갈저를 공급받아 갈사꾸리로 만드는 공정이다. 지역주민이 갈포 직조 업체들에게서 위탁 받은 갈사꾸리 제조 과정을 본 연구에서는 갈포의 임가공이라고 부른다. 그리고 면제품(장갑)의 임가공은 면사를 갖고 장갑을 짜는 과정에서 마지막 끝마무리를 지역주민에게 위탁 가공시키고 있는데 장갑의 끝마무리를 농민이 위탁하는 작업과정을 면제품의 임가공이라고 부른다.

2. 農村賃加工參與者의 性格分析

전술한 바와 같이 임가공은 대부분 농촌 부녀자들에 의하여 이루어지고 있다. 賃加工 參與者를 연령별로 보면 <表8-3>과 같이 30대 이하는 34.2%에 불과하며 참여자의 대부분이 30대 이상이다. 특히 60세 이상도 19.5%나 되어 노인들의 余暇善用에도 중요한 역할을 하고 있다. 戶當平均賃加工 참여자수는 1.5 인이었으며 갈포의 참여호수가 1.9인으로 가장 높았다.

한편 耕地規模別 參與戶數를 보면 경지가 1,500 평 이하인 영세농이 42.3%, 소농이 46.2%, 중농이 11.5%이며 대농은 전혀 참여하지 않

表 8-3. 賃加工參與者의 年齡別分布

단위 : 명(%)

구 분	조 사 단지수	분 석 호 수	30세 이하	30 - 40	40 - 50	50 - 59	60 세 이상	계
홀치기	1	8	4	1	4	1	—	10
갈 포	3	14	8	4	4	3	8	27
면제품	1	4	2	2	—	—	—	4
계		26	4 (34.2)	7 (17.1)	8 (19.5)	4 (9.8)	8 (19.5)	41 (100.0)

表 8-4. 耕地규모별 임가공자 참여호수

단위 : 호(%)

구 분	영 세 농 (1,500 평이하)	소 농 (1,500 - 3,000)	중 농 (3,000 - 6,000)	계
홀치기	4	3	1	8
갈 포	4	8	2	14
면제품	3	1	—	4
계	11 (42.3)	12 (46.2)	3 (11.5)	26 (100.0)

고 있어 영세소농의 참여가 대부분이었다.

3. 農村 賃加工의 問題點

賃加工 参与農家の 賃加工量 増減實態를 분석한 결과가 <表8-5> 이다. 임가공량이 증가한 농가는 7.7%에 불과하며 변화가 없는 농가가 61.5%, 감소농가는 30.8%로 전체적으로 임가공량은 감소되고 있다.

表 8-5. 賃加工量の 増減

단위 : 호 (%)

	증 가	동 일	감 소	계
홀 치 기	-	4	4	8
갈 포	1	10	3	14
면 제 품	1	2	1	4
계	2 (7.7)	16 (61.5)	8 (30.8)	26 (100.)

<表8-6>을 보면 앞으로 임가공량을 擴大하겠다는 농가는 19.2%에 불과하고 現水準 維持가 53.9%, 縮少가 26.9%로 확대보다는 축소희망이 더 높게 나타나고 있어 한 여건으로는 임가공량의 확대가능성은 희박한 것으로 나타났다.

表 8-6. 賃加工量の 擴大意見

	확 대	현수준유지	축 소	계
홀 치 기	2	3	3	8
갈 포	2	10	2	14
면 제 품	1	1	2	4
계	6(19.2)	14(53.9)	6(26.9)	26(100.0)

이와같이 임가공량이 감소경향을 보이고 있는 가장 큰 원인은 投下労働時間에 대한 賃加工收入이 적기 때문임을 알 수 있었다 <表 8-7>.

表 8-7. 賃加工 品目別 農家收入

구 분	제 품 단 위 당			1 일 평 균 수입 C (B/A)	년 간 호 당 작업량 D	년 간 수 입 E C×D	단 위 : 원	
	제품 단위	소요 시간 A	단 가 B				농 한* 농촌노임 (1 일) F	지역농 촌노임 과격차 C/F %
홀치기	필	21 일	27,750	1,321	14 필	388,500	3,000	44.0
갈 포	근	2.9 일	567	165	263 근	125,451	2,333	24.3
면제품	죽	3 일	1,000	333	303 죽	303,000	1,500	22.2
평 균	—	—	—	545	—	202,920	2,277	23.9

* 1 일 현금 평가액에서 식대 등 현물은 제외하였음.

賃加工의 投下労働時間에 대한 보수가 적다는 문제는 임가공 수입이 적다는 이유도 있겠지만 더욱 중요한 것은 노동의 機會費用에 대한 相對的 隔差 때문인 것으로 보인다. 임가공을 통한 1 일 평균 수입은 <表 8-8>과 같이 홀치기가 1,321 원, 갈포가 165 원, 면제품이 333 원으로 해당지역의 農閑期 1 日 現金勞賃水準의 44.0% 수준에 불과하다. 더우기 농촌노임에 食代 등 現物收入까지 포함시킬 경우 농촌노임에 대한 賃加工收入比率은 더욱 낮아지게 되어 품팔이가 임가공을 하는 것보다 낫다고 생각하고 있다. 농촌노임과 임가공수입의 격차가 크게 나타나는 것은 임가공단가의 상승율과 농촌노임의 상승율간의 격차에서 쉽게 이해할 수 있다. 1978~1979 년 간에 調査地域의 농촌노임은 33.4%가 상승되고 있으나 임가공 단가의 상승은 정체되거나 鈍化되고 있기 때문에 임가공 수입과 농촌노임과의 격차가 확대될 수 밖에 없었다 <表 8-8>.

그런데도 농민들이 현재 임가공을 하고 있고 앞으로도 현수준을 유지하겠다는 농가가 있는 것은 농한기에 여자들의 취업기회가 극히 제한되어 있기 때문에 임가공이 家事에 도움이 될 수 있다는 점 때문이다. 農村主婦

表 8-8. 農村地域勞賃과 賃加工單價上昇率比較¹⁾

單位 : 원

구 분	농한기여자노임(1일평균)			임 가 공		단 가
	1978	1979	상승율 (79/78) %	1978	1979	상승율 ²⁾ (79/78) %
홀치기	2,500	3,000	20.0	27,750	27,750	0
갈 포	1,500	2,333	55.5	483	567	17.4
평 균	2,000	2,667	33.4	—	—	8.7

1) 창소부업단지는 1979년에 가동되었기 때문에 분석에서 제외시켰음

2) 홀치기와 갈포의 임가공 단가의 상승율이 낮은 것은 수출 상품이기 때문에 수출에 따라 영향을 많이 받고 있기 때문임.

들이 농한기를 이용하여 연평균 호당 200 천원 정도 수입을 올림으로써 농가경제에 상당한 도움이 될 것이다. 그러나 앞으로 경제가 발전됨에 따라 農外就業機會가 확대되면 賃加工 爲主의 産業은 경영상에 많은 제약을 받게 될 것이다. 따라서 임가공 산업의 육성을 통한 농민의 농외소득증대를 위하여는 熟練勞動을 요하는 작업으로 전환시키는 것이 바람직할 것이다. 이런 사실은 <表8-9>에서 쉽게 알 수 있다. <表8-9>는 비교적 숙련기술을 요하는 홀치기의 경우 熟練程度에 따라 1일 수입이 어떻게 달라지고 있는가를 분석한 것이다.

表 8-9. 홀치기의 숙련 정도에 따른 1일 수입 비교

단위 : 원

구 분	제 품 단 위 당		1일평균수입 C B/A	농한기농촌 노 임 D	노임과격차 C/D
	소요시간 A	단 가 B			
숙련공	12 일	29,000	2,417	3,000	80.6 %
반숙련공	20 일	29,000	1,450	3,000	48.3 %
비숙련공	30 일	24,000	800	3,000	26.7 %

즉 흘치기의 경우 숙련공의 경우 1일 임가공 수입이 2,417 원으로 지역농촌노임 3,000 원과 큰 차이가 없으나 비숙련공은 800 원으로 농촌노임의 26.7%에 불과하고 있다.

이상의 분석결과에 의하면 농가단위의 임가공도 專門技術을 요하는 작업으로 전환되어야 하며 이를 위하여는 임가공 산업의 특성을 고려한 농촌부녀자의 職業訓練을 강화시키는 문제가 정책적으로 검토되어야 할 것이다.

第 9 章

農村家内工業 育成政策의 基本構想

農村 家内工業은 1970 년대 經濟發展에 따른 農村社會構造의 變化와 代替工產品의 大量 生産으로 많은 문제점에 직면하고 있다. 그러나 農民들의 農外所得增大에 미치는 效果가 큰 農村家内工業도 적지 않음을 감안할 때, 合理的인 育成政策만 뒤따른다면 農民들의 農外所得增大에 크게 기여할 可能性이 높다.

本章에서는 農村家内工業을 育成하기 위한 政策方向을 간단히 살펴보고자 한다.

1. 政策 目標의 轉換

첫째, 農家副業 育成政策이 一元化 되어야 한다. 전술한 바와 같이 農家副業은 農家副業獎勵施策과 農閑期 生産化 事業의 일환인 冬季 農家副業育成 施策의 두가지 政策이 並行推進되어 왔다. 특히 農閑期 生産化 事業으로 推進된 冬季 農家副業育成施策은 地方行政機關에서 獨自의 으로 추진하고 있으나 중앙 단위에서 實施하는 事業과 중복되는 경우가 많았으며 育成實績에 대한 資料蒐集도 매우 어려운 실정이다. 따라서 農閑期 生産化 事業으로 추진되고 있는 冬季 農家副業育成施策은 農家副業獎勵施策으로 一元化시킬 必要가 있다.

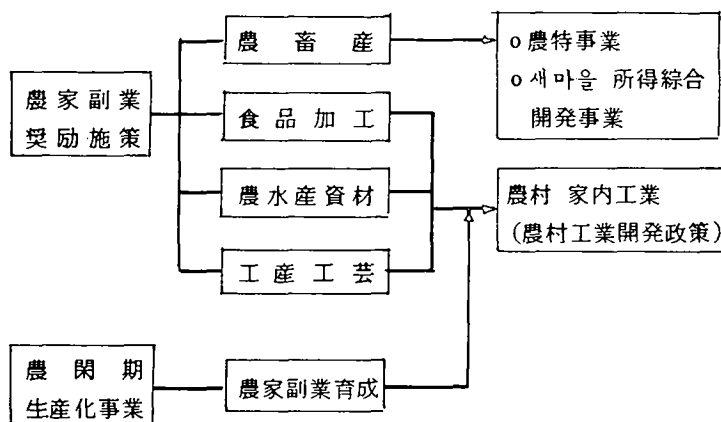
둘째, 育成対象品目的 再檢討가 있어야 한다. 지금까지 育成된 農家副業品目を 보면 農畜産 副業이 많은 比重을 차지하고 있어 農家副業育

成은 農外所得増大보다는 農業所得増大에 더 큰 比重을 두어 왔다고 볼 수 있다. 그러나 1970 년대에 이르러 食品消費構造의 變化에 따라 農家副業으로 支援, 育成하였던 施設園芸나 畜産이 農業經營의 主要所得源이 되었으므로 이들 品目は 農家副業 対象品目에서 除外시키고 農業所得政策인 農特事業이나 새마을 所得綜合開發事業에 包含시켜 育成하는 방안이 檢討되어야 할 것이다.

세째, 農家副業 概念이 再檢討되어야 한다. 지금까지 農家副業 政策은 傳統的인 農家副業 概念에 입각하여 추진되어 왔다. 그러나 農家副業은 그동안 農家副業 奨励施策 推進으로 施設이 近代化되고 代替工產品이 大量生産됨에 따라 專業의인 零細企業의 經營形態로 바뀌고 있다. 그러나 農家副業 育成政策은 農家副業 經營形態의 變化에 彈力的인 適應을 못하고 傳統的인 農家副業의 차원에서 政策이 추진되고 있어 現實狀況과 政策目標에 隔差가 발생하는 경우가 많다. 따라서 農家副業은 農村家内工業의 차원에서 育成되어야 하며 이를 위해서는 지금까지 추진되어온 農家副業政策을 農村工業 開發政策으로 轉換시키는 문제가 檢討되어야 한다.

이상과 같은 農家副業政策目標을 要約 整理하면 <圖 9-1>과 같다.

圖 9-1 農家副業政策目標의 轉換方向



2. 農村 副業團地概念의 選擇의 適用

지금까지 農家副業은 團地形態로 育成되어 왔기 때문에 團地로 指定되기 위해서는 10명 이상의 製品生産 農家가 參與하지 않으면 안된다. 그러나 團地라는 말은 一定 地域內에 企業體나 生産農家가 集團化 되어 있는 것을 의미하고 있으나 農家副業經營이 대부분 專業的인 零細企業의 形態로 經營되고 있어 1개 團地內에 1-2개의 事業體만 있는 경우도 많다. 따라서 農村副業團地라는 用語는 選擇의으로 使用될 必要가 있다. 다시 말하면 事業體가 1-2개만 있는 既存團地의 경우는 團地라는 用語의 使用을 止揚하고 事業體가 많이 있는 경우만 團地라는 用語를 使用하여 團地로서의 特性을 살리는 方向으로 育成되어야 한다.

이와같은 副業團地라는 用語의 選擇의인 適用과 關聯하여 다음과 같은 구체적인 政策의 檢討가 進行되어야 한다.

첫째, 副業團地가 選擇의으로 適用될 경우, 新規團地 造成時에 10명의 會員을 義務化하는 方法을 지양하고 個人사업체 單獨으로 育成하는 方法이 檢討되어야 한다. 이와 關聯하여 個人事業體에 대한 資金支援制度의 改善이 先行되어야 한다. 現在까지 副業資金支援은 團地會員들의 名의로 대출하였기 때문에 모두 信用貸出이 可能하였다. 그러나 會員이 없는 個人사업체 경우 支援資金의 貸出에는 担保提供이 必要하기 때문에 支援資金의 이용에 制限을 줄 可能性이 높다. 따라서 個人事業體의 資金支援時에는 새마을工場에 適用하고 있는 “信用保證附支援制度”가 도입되어 信用貸出이 可能할 수 있는 方案이 檢討되어야 한다.

둘째, 共同經營이 必要한 地域이나 品目は 當국에서 權限하지 않더라도 農民 스스로 共同經營을 하게 될 것이기 때문에 現在와 같이 共同經營을 原則으로 하는 團地運營 方式을 農民들의 自律活動으로 轉換시키는 方案이 檢討되어야 한다.

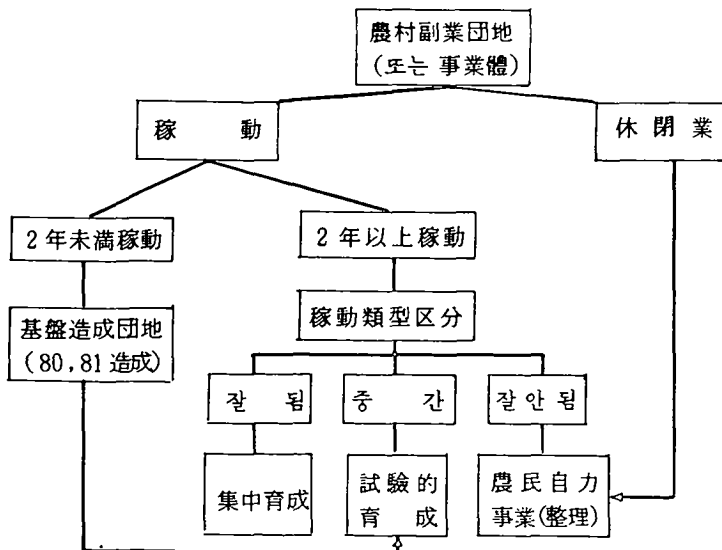
3. 既存 副業團地の 選擇的 育成

1970 년대의 工業化의 推進으로 農村副業團地가 擴大 造成됨에 따라 同一 品目間에 原料 및 製品販賣의 競爭이 擴大, 深化되었고 또한 單位 事業體當 支援資金도 零細하게 되었다.

또한 閉鎖團地를 除外한 既存 副業團地中에는 事業經營이 不實한 團地에도 副業資金이 支援되는 경우도 있어 事業經營이 잘되고 重點的으로 育成할 必要가 있는 團地에 集中的인 資金支援이 어렵게 되는 경우도 없지 않다. 따라서 既存副業團地에 대한 센서스를 實施하여 選擇的으로 育成할 必要가 있는 團地를 選定하여야 한다. 이를 위해서는 選擇的 育成對象 團地를 選定할 수 있는 指標의 開發과 分析方法이 研究되어야 한다.

既存 副業團地를 選擇的으로 育成하는 方法을 理論的으로 整理 要約하면 <圖 9-2>와 같다.

圖 9-2. 農村 副業團地の 選擇的 育成方向



<圖 9-2>에서 보는 바와 같이 既存 副業団地の 센서스 조사를 통하여 稼動団地와 休閑業 団地로 区分하고 稼動団地는 다시 2年未滿 稼動団地와 2年 以上 稼動団地로 区分한다. 2年 以上 稼動団地는 여러가지 指標를 이용하여 稼動類型을 区分하여 이들 団地の 選別的 育成形態가 区分되어야 한다. 2年 未滿 稼動団地를 稼動類型 区分에서 除外시키는 것은 稼動期間이 짧아 基盤造成 段階에 있는 것으로 볼 수 있기 때문이다.

選別的 育成形態는 여러가지 形態가 可能할 수 있으나 本研究에서는 3가지 形態 즉 集中育成(A), 試驗的 育成(B), 農民自力事業 形態로 区分하였다. 集中育成 形態는 事業經營이 우수하기 때문에 계속 政策的으로 支援하는 것이며 試驗的 育成 形態는 2-3년간 支援을 하여 事業成果에 따라 集中 育成하던가 農民自力 事業으로 轉換시키는 形態이다. 그리고 農民自力事業 形態는 政策的인 支援을 中斷하고 農民들의 自律意思에 맡기는 形態를 말한다.

既存 副業団地를 農民 自力事業으로 轉換시킬 경우 支援資金의 上환이 不可能한 団地에 대하여는 적절한 支援資金 償還對策이 檢討되어야 한다. 이 문제가 重要한 問題로 제기되는 理由는 農民들의 所得增大를 위하여 權限된 政策이 오히려 農民들에게 負債만 增加시키게 되어 農家經濟의 침체를 促進하게 될 可能性이 많기 때문이다.

4. 支援制度의 強化

첫째, 製品販賣를 擴大할 수 있는 方案이 講究되어야 한다. 農村家内工業은 代替工產品의 大量生産으로 製品販賣에 많은 制약을 받고 있고 또한 家内工業 經營者들이 全国的으로 分散되어 있기 때문에 販路開拓을 위한 支援이 強化되어야 한다. 따라서 <表 9-1>의 土產品 指定業體와 같은 製品販路를 支援할 수 있는 政策的 檢討가 必要하다.

表 9-1. 土産品 指定業體의 販路 支援事例

사 업 내 용	세 부 시 책 내 용
토산품 해외시장 조사정보 제공사업	○ 세계주요지역 시장조사를 위한 출장 ○ 세계시장동향 수지과약 제공 ○ 해외토산품 안내서 발간 제공 ○ 국내외 인기품목조사 제공
토산품 수출시장 개척 및 알선	○ 국내 토산품 카다로그 발간배포 ○ 해외유수업체 바이어 유치 및 상품선전 ○ 국내외 바이어 및 관광객에게 자료제공 ○ 지정업체 제품수출알선, 지정업체제품 샘플 수집 및 각종 전시를 통한 시장개척 ○ 각종홍보매체를 통한 제품소개
토산품 국내외 전시사업	○ 토산품 공동전시 판매장 운영 ○ 해외 각종 박람회(토산품전시)에 지정업체 생산 제품 출품 알선 ○ 지정업체 자체 전시회 지원 및 소개

둘째, 技術開發을 爲한 支援方案이 檢討되어야 한다. 農村家内工業은 대부분이 傳統的인 技術에 依存하여 製品을 生産하고 있다. 앞으로 大體 公産品과의 경쟁에서 이겨 나가기 위해서는 技術革新에 의한 製品의 高級化와 多樣한 製品形態의 開發이 必要할 것이다. 따라서 農村家内工業 技術開發을 위해서는 <表 9-2>의 土産品 指定業體와 같이 多樣한 支援政策이 모색되어야 한다. 또한 이와 關聯하여 現在 각 도에 1개소씩 설치, 운영되고 있는 農村職業訓練所에서 農村家内工業의 技能人力開發을 担当할 수 있는 方案도 檢討될 必要가 있다.

表 9-2. 土産品 指定業體의 技術開發 支援事例

사 업 내 용	세 부 시 책 내 용
토산품개발 및 지도사업(試作品開發)	○ 관광권내 토산품 개발자료조사 및 조치 ○ 업종별 지정업체장 간담회 개최 ○ 試作品 개발 및 보급
기술 및 디자인 개발지도사업	○ 관제자료 수집 제공 ○ K.D.P.C와 협의회 운영(기술 및 디자인) ○ 전문가 초청세미나 개최 ○ 기술상 문제점 분석 및 해결책 강구
관광민예품 경진대회 운 영 사 업	○ 토산품개발품 조성과 관광민예품 이미지 부각으로 신제품 개발 및 우수제품 생산 ○ 지방민의 창의력과 학생들의 아이디어개발
토산품 검사업무	○ 생산제품 품질향상 ○ 검사원 자질향상책 연구조치 ○ 불합격요인분석, 업체홍보 및 전파 ○ 검사업무의 효율화 방안 강구

세째, 農村家内工業의 支援를 制度化하기 위하여는 무엇보다도 이를 뒷받침 할 수 있는 法的 根拠가 마련되어야 한다. 따라서 農村家内工業 促進法(가칭)을 제정하거나 앞으로 제정될 可能性이 있는 農村工業開發 促進法(가칭)에 家内工業 育成問題를 包含시키는 問題가 檢討되어야 한다. 그리고 農村家内工業을 支援하고 事後管理를 강화할 수 있는 專担 機構의 설치문제가 檢討되어야 한다.

第10章

要約 및 建議

1. 要 約

研究目的과 方法

1. 本 研究는 農家副業 政策轉換이란 문제와 關聯하여 既存의 研究結果와 農家副業 概念을 정리하여 農家副業 經營 類型別로 當面하고 있는 問題點과 原因을 究明하고, 農家副業 政策의 所得 및 雇傭效果를 평가하여 農家副業 育成方案을 模索하는데 그 目的이 있다. 本 研究에서 이용된 資料는 16 개군에 47개 團地에서 59 명의 副業經營者와 26 명의 임가공 農民에 대한 現지 조사자료를 分析하였다.

農家副業 育成政策의 推進概要

2. 우리 나라의 農家副業 政策推進을 時代的으로 区分하여 보면 4 단계로 区分이 可能하나 全國의인 규모로 育成되기 시작한 것은 1968 년부터 이었으며 1979 년말 現재 當局에 의하여 造成되어 稼動되고 있는 副業 團地數는 627 개이며 그중 農畜産(畜産, 園芸, 特作) 副業團地가 278 개였다. 農村副業團地の 閉鎖團地를 보면 1973 년에 7.1 %를 基點으로 매년 增加경향을 보여 1979 년에는 34.1 %로 擴大되고 있다.

農村副業團地の 造成政策의 問題點

3. 農村副業은 團地形態로 育成되어 왔기 때문에 團地가 造成되었을 경우에는 반드시 10 명이상의 會員이 있어야 한다. 副業 育成政策에서 會員이란 말은 團地內에서 副業製品을 生産하는 農家들이 參與하여 共同經營을 하는 農家들을 의미한다. 團地나 會員이란 用語가 現實적으로 어떤 의미를 갖고 있는가를 分析하기 위하여 38 개 團地를 對象으로 生産形態(手工業, 工場 等)와 共同經營 程度의 두 指標를 사용하여 團地經營類型을 手工業個人經營型(I), 手工業共同經營型(II), 工場個人經營型(III), 工場共同經營型(IV)으로 区分하였던 바 個人經營이 65.8 %로 副業團地の 대부분은 個人事業場化 되어가고 있었다.

4. 한편 團地類型別로 事業體數(製品直接生産農家)을 分析하여 본 결과 團地당 平均사업체수는 手工業型(I + II)은 33.7 개, 工場個人經營型(III)은 1.7 개, 工場共同經營型(IV)은 7.1 개로 個人工場型은 대부분 個人單獨事業體의 性格을 띠고 있었다. 따라서 個人工場型 團地에 있어서 會員은 대부분 就業者나 賃加工者등 會員이 될 수 없는 農家로 構成되어 있었기 때문에 現實적으로 團地나 會員이란 말의 使用은 오히려 效率의인 副業經營에 制約을 주고 있었다. 따라서 團地나 會員이란 用語의 使用은 選擇적으로 適用될 必要가 있다. 다시 말하면 어떤 일정 地域내에 製品生産 農家가 多數 集團化되었을 경우에는 團地나 會員이란 用語를 適用하고 工場만 1-2 개 있는 個人工場型의 경우는 個人單獨 事業體로 育成될 必要가 있다.

5. 團地나 會員이란 用語의 選擇의인 適用과 關聯하여 政策的으로 검토되어야 할 重要한 問題는 지금까지 副業育成資金은 團地內的 會員名義로 信用貸出을 하였으나 個人單獨 事業體로 育成되는 事業의 경우에는 會員이 없기 때문에 일정액 이상은 担保貸出이 必要하게 된다. 그러나 대부분의 農家들의 担保能力은 제한되어 있기 때문에 担保能力 不足이나 担保提供을 위한 過大費用 支出 등으로 效率의인 資金支援이 안될 경우가 있을 수 있다. 따라서 個人事業體 中心의 農家副業 育成業體에 對해서

는 支援資金의 效率의인 利用方案의 檢討가 必要하다.

6. 農村副業団地 造成政策으로 農家副業 經營施設은 近代化되고 同一品目에 대한 団地數는 擴大되었다. 이러한 現象은 대체공산품의 開發과 더불어 原料 및 販路의 競爭이 擴大되어 生産要素 價格은 急激히 상승하는 반면 製品 單価의 上昇은 鈍化傾向을 보이고 있어 農家副業의 經營收支를 惡化시키는 要因이 되고 있었다.

農家副業 概念의 整理

7. 지금까지 우리가 使用하고 있는 農家副業 概念은 農家副業이 農家の 主業인 米麦生産이나 農業生産活動에서 季節의으로 遊休되는 勞動力을 活用하는데 經營目的이 있기 때문에 農業活動과 副業活動은 相互補完關係가 있는 것으로 보고 主業에 대한 相對的 概念으로 農家副業을 정의하고 있다.

8. 이러한 農家副業 概念이 現實의으로 바람직한가 하는 問題를 檢討하기 위하여 任意指數作成法에 의거 農家副業經營指數를 作成하고 同指數에 따라 農家副業經營類型을 副業型(I), 中間(II), 專業型(III)으로 区分하여 分析한 結果 59 分析대상 農家中 I형은 30.5%에 불과하고 경지규모별로 볼 때도 대농(6,000 평 이상) 以下 계층에서는 대부분 農家副業이 專業的으로 經營되고 있어 傳統的인 副業의 性格을 띠고 있는 것은 극히 제한되어 있다.

9. 따라서 本 研究에서는 農家副業을 “農家が 自營이나 賃加工 形態로 農業과 同時에 經營하고 있는 製造業”이라고 정의한다. 다시말하면 農家副業을 “農村家内工業”이라고 부른다. 특히 本 研究에서 農家副業을 製造業 分野로 限定시킨 것은 既存의 農家副業政策이 韓紙, 葛苧等 製造業을 中心으로 育成하여 왔고 農外所得 政策이라는 問題와 關聯하여 地域이나 農家に 제한없이 全國的으로 擴大 可能한 것은 製造業으로 생각했기 때문이다.

農村家内工業과 製品의 同時成長 可能性

10. 한 農家가 農事를 지으면서 家内工業을 經營한다고 할 경우에 農家の 주어진 資源의 活用은 個別農家の 所得의 極大化라는 관점에서 결정되어지고 따라서 所得増大가 有利한 부문에 우선적으로 資源을 配分하게 된다. 이런 점을 감안하여 볼 때 農家單位에서 家内工業과 農業을 同時 經營할 경우 어느 정도까지는 相互 補完的인 關係를 갖지만 그 한계를 지나면 어느 한부문이 副業化되지 않을 수 없다.

11. 農村家内工業을 經營하는 農家들의 營農實態를 보면 農業生産은 經營類型에 關係없이 食糧作物 栽培가 80% 이상이었던 바 그 原因은 家内工業 經營으로 많은 勞動力을 必要로 하는 經濟作物 栽培는 不可能하기 때문이었다. 또한 自家勞動의 農業生産에 투하비용은 家内工業의 專業化 程度가 낮은 I형에서는 67.0%, 專業化 程度가 아주 높은 III형은 19.7%이어서 專業化程度가 높을수록 農業이 副業化되어 가는 경향을 보이고 있었다.

12. 家内工業 經營農家の 앞으로 農地擴大意思를 보면 I형에서는 擴大希望이 76.5%이나 III형에서는 擴大希望이 전혀 나타나지 않고 있어 專業化 程度가 높을수록 農業을 副業化하려는 경향이 많다는 것을 입증해 주고 있다.

農村家内工業 經營의 問題點

13. 家内工業의 經營上 問題點으로는 經營類型間에 약간의 差異는 있으나 全體的으로는 原料不足(28.8%), 販路不足(24.4%), 人力不足(22.2%), 經營收支 惡化(22.4%)등으로 나타나고 있다.

14. 原料生産 不足으로 인한 커다란 애로는 없으나 所要原料의 平均 84%를 外部에서 購入하는 原料로 充當하고 있으며 또한 이들 原料들은 대부분 일시에 購入해야 되기 때문에 原料購入 資金의 不足이 가장 큰 原因이었다. 이러한 경향은 家内工業의 專業化程度가 높을수록 더욱 심하게 나타나고 있었다.

15. 生産製品은 대부분 生産과 동시에 출하되고 있으나(생산후 1개월 이내 출하비율 : 69.5%) 製品 販賣처가 小売商, 5日市場등 不安定한 販賣方法의 의존도가 높기 때문에 판매대금 회수에 오랜 기간이 소요되어 販路不足 問題가 생기고 있다 (販賣 4개월후 대금회수 : 25.8%). 이런 현상도 專業化 程度가 높을수록 크게 나타나고 있어 家内工業製品의 販路開拓을 위한 制度的 裝置가 要請되고 있다.

16. 人力不足 問題는 專業化 程度가 낮은 I형에서는 雇傭人力이 거의 없고 경영자 자신이 技術者이기 때문에 심각한 人力不足 問題는 겪고 있지 않으나 專業化 程度가 높은 II, III형에서는 雇傭人力依存度가 높고 專門技術을 요하고 있어 技術人力 調達에 많은 애로를 느끼고 있었다. 따라서 技能人力 養成問題는 農村家内工業 育成에 重要的 政策果題라 할 수 있다.

17. 이러한 모든 問題들은 運轉資金 問題와 직결되고 있기 때문에 종래의 運轉資金 支援이 農村家内工業 經營에 어떠한 役割을 했는가를 分析해 본 결과, 支援資金이 農村家内工業 經營에 많은 도움을 주고는 있으나 지금까지 運轉資金支援이 団地中心으로 配定되고 있기 때문에 生産農家가 많은 手工業型에서는 支援資金受惠比率은 14.7%, 個人工場型에서는 94.8%, 工場 共同經營型에서는 38.2%로 事業體數가 많음에 따라 資金受惠 比率은 낮아지고 있다. 따라서 앞으로의 資金支援을 団地 中心에서 個別 事業體 中心으로 轉換시킬 수 있는 方案이 檢討될 必要가 있다.

18. 農村家内工業과 農村工場(새마을工場과 일반 農村工場의 평균)과 經營上의 特徵을 比較하여 본 결과 조사 당시 平均 조합원 數는 家内工業이 5명, 農村工場은 106명 이었으며, 從業員 規模로 볼 때는 20명 이하가 家内工業은 86.2%, 農村工場은 20.2%로 家内工業이 매우 零細함을 볼 수 있다. 支援制度에 있어서도 家内工業의 경우 資金支援(団地當 300~400만원)만 되고 있으나 이와 類似한 性格을 띠고 있는 土產品 指定業體의 경우에는 資金支援 以外에도 技術 및 經營指導, 製品開發에 必要한 디자인 및 資料提供, 製品 販路支援 등 多角的인 支援이 摸索되고 있었다. 따라서 農家가 經營하는 家内工業은 經營이나 資金調達面에서 많은 제약

이 따른다는 特殊性을 고려할 때 支援制度의 強化가 要請되고 있다.

農村家内工業 經營의 波及效果

19. 農村家内工業의 經營收支를 分析하여 보면 事業體當 平均 事業所得은 家内工業의 專業化 程度가 높을수록 所得도 높았으며 經營費에 있어서는 I형은 原資材費가 높았으나 II, III형에서는 雇傭勞賃의 比重이 높았다.

20. 農村家内工業이 地域經濟에 미친 效果를 보면 家内手工業에서는 個人事業所得增大나 原料生産所得이, 工場型에서는 個人事業所得과 就業勞賃所得增大가 높게 나타났다. 특히 완초돛자리나 죽소쿠리의 경우는 사업체당 平均 個人事業 所得은 80만원 정도에 불과하였으나 団地當 平均 事業所得은 2,000만원이 넘고 있었다.

農村 賃加工 實態와 問題點

21. 農村地域에서 賃加工은 地域農村勞賃과 賃加工 單価의 相對的 隔差가 심하기 때문에 賃加工 農家は 감소경향을 보이고 있었으며 이러한 경향은 앞으로 經濟發展과 더불어 더욱 促進될 것으로 展望된다.

22. 그러나 技術을 要하는 品目の 賃加工 收入과 單純技術을 要하는 品目の 賃加工 수입과는 많은 차이를 보이고 있고 같은 品目이라 할지라도 技術熟練 程度에 따라 賃加工收入의 차이는 많이 나타나고 있어 賃加工産業을 育成하고 그것이 지역 주민의 賃加工收入을 增大시키기 위하여는 비교적 熟練을 요하는 賃加工品目の 開發과 賃加工을 하는 農村婦女子들의 技術教育을 強化시키는 問題가 政策的으로 檢討될 必要가 있다.

2. 建 議

合理的인 農村家内工業을 育成하기 위해서는 다음과 같은 事項이 우선적으로 檢討되어야 한다.

1. 農家副業은 대부분 專業的인 經營形態로 轉換되고 있기 때문에 農家副業概念에 대한 再檢討가 先行되고 이에 따라 適切한 政策開發이 있어

야 한다. 다시 말하면 종래의 農家副業 政策을 農村工業開發政策의 일환으로 轉換할 수 있는 政策的 檢討가 있어야 한다.

2. 農村家内工業의 계속적인 造成擴大에 따라 支援資金은 零細해질 수 밖에 없고 同一 品目間에 競爭關係만 促進시키게 되며 代替工產品과의 競爭力을 약화시킬 수 있기 때문에 既存 農村副業団地の 選取的인 育成方案이 檢討되고 이에 依拠 新規団地 擴大問題가 檢討되어야 할 것이다. 그리고 既存 副業団地の 選取的인 育成方案을 마련하기 위해서는 既存 副業団地에 대한 全般的인 調査가 先行되어야 한다.

附 錄

附表 1. 農村副業 關聯文獻 要約

研究者	研究題目	研究年度	研究方法	發表方法	主要研究內容
農村 振興庁	農村手工業 發展 을 위한 農村副 業園地 造成方案	1968	調查用 役結果 整理(4 개副業 園地)	論文(研究 와 指導 2 卷호)	○園地運營實態 ○運營 및 育成 問題點
農 林 部	農家副業의 現況 과 振興策	1968	文 獻 分 析	論文(農業 經濟 20호)	○農家副業振興의 重 要性 ○農家副業의 問題點 과 振興策
韓國農村 工業化 促進本部	農村副業經營과 流通에 關한 研究	1969	現地調 査(23 個 園 地)	報 告 書	○農村副業 經營實態 ○農村副業 市場 流 通實態
農協 中央會	農外所得増大와 農家副業	1969	文 獻 分 析	論說(農協 調查 月報 1969.3)	○農家副業 育成的 重要性 ○農家副業 問題點과 振興方案
宋 三 石	副業園地 造成에 따른 地域民의 所得向上	1969	調查資 料結果 整理 (63개 園地)	論文(研究 와 指導 9,10 卷 호)	○副業園地造成과 農家 所得 増大에 미친 영향 - 所得構造 變化 - 生産構造 改編 - 市場流通 改善
金大煥外	農家副業과 態度 變容에 關한 研究	1971	文 獻 分 析	報告書(梨 大農村問 題研究所)	○副業에 대한 傳統的 價値觀 ○農業副業의 社會, 經 濟側面 ○農家副業 育成的 制 約要因

研究者	研究題目	研究年度	研究方法	發表方法	主要研究內容
農村 振興庁	農村副業 技術 訓練教材	1971	資 料	教 材	○ 農家副業의 問題点 ○ 農家副業의 育成方案 ○ 農家副業 技術教材
農林部 農業經營 研究所	農村副業의 經營 實態와 育成方向 에 關한 研究	1972	現 地 調 查 (7개 園地)	報 告 書	○ 農家副業의 概念과 背景 ○ 農家副業經營 및 流 通實態와 收益性 ○ 農家副業의 經營性 과 要因分析 ○ 農業育成施策 方向
金 丁 培	副業園地 育成을 위한 立地選定과 支援施策	1973	文 献 分 析	論文(研 究의 指導 春季号)	○ 副業園地의 立地選 定問題 ○ 副業園地 育成支援 問題
農水産部	農漁村副業便覽	1975	資 料	資 料	○ 副業園地 造成案内 ○ 副業의 制約要因 ○ 主要副業 品目の 生産工程과 成功事例
農協 中央會	農村副業園地 實態 調査報告	1977	現 地 調 查 (47개 園地)	報 告 書	○ 副業園地 運営實態 와 問題点 ○ 育成對策 ○ 品目別 運営實態 및 育成對策
農水産部	農漁村 副業園地 現況	1977 -1979	資 料	資 料	品目別 園地內訳
農水産部	農漁村 副業施策 改善(案)	1978	協議會 資 料	資 料	○ 副業經營의 脆弱性 과 問題点 ○ 副業의 改善点

8. (* 7에서 조성당시에 비하여 생산량의 증감이 있을시) 그 이유는?

.. 단지내의 제조업체 형태별 사업체수

	(1) 공 장 형	(2) 가 내 형
조 성 당 시	개	개
현 재		

* 공장 : 별도의 건물 + 기계시설이 있는 경우(가족노동 + 고용노동의존)

가내 : 간단한 도구를 이용하여 공동작업장이나 가내 기준주택에서 소규모로 수공업형태로 생산하는 경우(가족노동중심)

10. (* 9에서 공장일 경우) 사업체 소유는?

	(1) 개 인 단 독	(2) 주민 몇명이서 공동 (합자)	(3) 마을전체공동
조 성 당 시		(인)	(인)
현 재		(인)	(인)

() 는 인원수 기입

!! . 단지회원의 참여 형태별 회원수 변화

	1 총회원수	간 접 참 여						8 직접참여 1-7
		2 임가공자	3 공장취업 자(상시)	4 명의만 참 여	5	6	7 소 제	
조성 당시								
현 재								

12. 직접 참여자의 제품 생산 형태

(1) 사업주 개인이 (2) 대표자(관리 (3) 회원 공 (4) 기타
직접(작자) 생산 인)이 생산 동 생산 (무엇)

1) 조성당시

2) 현 재

13. 단지경영

13-1. 공동시설 실태

13-1-1. 공동시설 유무 1. 없다 () 2. 있다 ()

		규격및기종	규모(수량)	시설년도	내구년한	비고
건물	건물창고					
기계시설						
기타	대지					

13-1-2. 시설액 : 천원

구분	금액	사용 년도	차용조건			미상환액	비고
			거치기간	상환기간	년이자율		
부업시설자금							
개인사채							

13-1-3. 시설이용 사항

1. 회원무료 이용() 2. 회원유료 이용() (이용료 :)
 (※ 설문 12와 13의 단지성격 판정에서 C형의 경우는 16-2-4까지 주민공동에 체크)

13-2. 제품생산

(1) 개인단독 (2) 주민공동 (3) 기타(무엇)

1) 조성당시 _____
 2) 현재 _____

13-3. 원료조달

(1) 개인단독 (2) 주민공동 (3) 기타(무엇)

1) 조성당시 _____

2) 현 재 _____

13-4. 제품판매

(1) 개인 단독 (2) 주민 공동 (3) 기타(무엇)

1) 조성당시 _____

2) 현 재 _____

13-5. 사업수익배분

(1) 개인사업 (2) 회원공동 (3) 마을기금 (4) 기타(무엇)

소득

배분

1) 조성당시 _____

2) 현 재 _____

14. 자금지원

14-1. 귀 단지에서는 정부로부터 시설자금을 지원받은 일이 있습니까?

1) 없다 ()

2) 있다 ()

재 원	금 액	지 원 년 월	지 원 기 관	용 자 조 건			현 재 미 상환액	비 고
				거 처 기 간	상 환 기 간	이 율		
용 자								
보 조								
제								

14-2. 택의 단지에서는 정부로부터 운전자금을 받은 일이 있습니까?

1) 전혀없다. ()

2) 있다 ()

년 도								
금 액								
용 자 기 간								
이 자 율								
상 환 여 부								
자금이용자수								

14-3. (*있을시) 운전자금 대출 및 상환 부업경영자금 이용시기와 일치하고 있습니까?

1) 일치하고 있다 () 2) 일치않고 있다 ()

자금대출시기(평균)	자금상환시기	자금이용시기

14-4. 운전자금 지원에 있어서 개선점은?

15. 부업단지 조성이 마을 주민의 소득증대에 미친 영향

(1) 크게기여

(2) 약간기여

(3) 기여없음

1) 원료생산판매 수입증대	_____	_____	_____
2) 공장취업 노임 수입증대	_____	_____	_____
3) 임가공 수입증대	_____	_____	_____
4) 마을기금 증대	_____	_____	_____
5) 기 타()	_____	_____	_____

16. 직접 참여 회원 실태(조성당시 기준)

회 원 명	단 지 직 책	사 업 (1) 형 태	직 접 (2) 참 여 형 태	경 작 (3) 면 적 (평)	현 재 (4) 회 원 여 부	비 회원 (5) 시 탈 된 이 유	제 품 생 산 량	
							1980	1979
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								

- 1) ①공장 ②가내 2) ①단지경영참여 ②자금수혜자 ③회원으로로서 제품생산자
3) 소작시() 표시 4) ①회원 ②비회원
5) ①이농 ②농업전문 ③취업 ④기타(무엇)

Ⅱ. 부락 조사표

1. 교통조건

1-1. 마을에서 가장 가까운 거리에 있는 버스(기차) 정류장까지의 거리

1) 2 km 이내 () 2) 2-4 km () 3) 4 km 이상 ()

1-2. 1 일운행 횟수(배차시간)

1) 1 시간 이내 () 2) 1-2 시간 () 3) 2 시간 이상 ()

1-3. 주요 기관과의 거리

구 분	읍(면) 사무소	군 청	인 군 도 시
지 역 명			
거 리 (km)			

2. 농업노임(1 일 현금 지급만 조사)

구 분		1980	1979	1978	1977	1976
농 번 기	남					
	여					
농 한 기	남					
	여					

3. 농번기 기간

여름철 : 월 일 ~ 월 일

가을철 : 월 일 ~ 월 일

4. 1 일작업시간

봄 여름 시 ~ 시 (시간)

가을 겨울 시 ~ 시 (시간)

5. 마을내 부업제품 생산사업체수의 변화

	공 장	가 내	비 교
단 지 조 성 당 시	개	인	
현 재			

6. (* 5 에서 조성 당시에 비하여 사업체가 증감시) 그 원인은?

6-1. 공장 :

6-2. 가내 :

7. 부업단지 조성이 마을주민의 소득증대에 미친 영향

(1) 크게기여

(2) 약간기여

(3) 기여없음

1) 원료생산 판매수입 증대 _____

2) 공장취업 노임수입 증대 _____

3) 임가공 수입증대 _____

4) 마을기금증대 _____

5) 기 타() _____

Ⅲ. 패쇄단지실태 (패쇄단지만 조사)

1. 패쇄이유

2. 현재 보유시설 처분관제

1) 처분(년도 :) 2) 보유()

시 설 명	건 물	기 제 및 기 구			기 타		
					대 지		
규 격							
수 량							
구 입 년 도							
구 입 금 액							
현재평가액							

3. (* 2 에서 보유시) 미처분 이유는?

4. 현재보유제품 재고량

제 품 명						
재 고 량						
생 산 년 도						
현 평 가 액						

5. (* 4 에서 재고가 있을 경우) 미판매 이유는?

6. 부채실태

		농 협	은 행	마을금고	기 타 사 채
금 액	원 금				
	이 자				
	계				
차 용 년 도					
이 자 율					

7. (* 6 에서 부채가 있을시) 부채상환 가능성은?

1) 있다 (방법 : _____)

2) 없다 (가능대책) _____

8. 기타 건의사항

IV. 사업체 (생산농가) 조사표

1. 가 족 사 항

1-1. 동거가족수: 인(남 인)

1-2. 18세이상가족수: 인(남 인)

경영주와 관 제	성 별	년 령	직 업 ¹⁾	부업참여여부 ²⁾	년간부업종사일수 ³⁾	비 고
농업경영주						

1) ① 농 업 ② 공무원 ③ 상 업 ④ 회사원 ⑤ 공장직공

⑥ 학 생 ⑦ 무 직 ⑧ 기 타(무엇) 등으로 기입

2) ① 없 다 ② 있 다 ③ 연간 실종사 개월수(예: 3개월)

1-3. 사업 경영자의 인적 사항

1-3-1. 사업 경영자

1) 경영주 자신() 2) 아들() 3) 기타()

1-3-2. 학 력

1) 국해() 2) 국출퇴() 3) 중출퇴()

4) 고출퇴() 5) 대출퇴 이상()

1-3-3. 농업 이외의 경력

1) 없 다() 2) 있 다()

직 업				
기 간				

1-3-4. 부업사업 경영년수 년

2. 경 영, 개 황

2-1. 부업품목 :

2-2. 단지 참여년도 :

2-2. 시설실태

2-3-1. 생산시설유무: 1) 없 다 () 2) 있 다 ()

2-3-2. (※ 있다면) 시설소유는 :

1) 개인단독소유() 2) 공동소유()

2-3-3. (※개인단독소유시) 시설실태는 :

	건 물		기 계 시 설				대 지
	건 물	창 고					
규격 및 기종							
규모(수량)							
시 설 년 도							
내 구 년 한							

2-3-4. 시설액 :

천원 (부채액 :

천원)

	시설액	차용년도	상환액	상 환 방 법 및 금 액			
				부업자금			
부업시설자금							
개 인 사 채							

2-4. 생산제품 및 원료명

2-4-1. 생산제품 :

2-4-2. 원 자 재 :

2-4-3. 부 자 재 :

3. 제품생산 및 판매

3-1. 원자재 조달 및 생산시기

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	실생산기간
원자재조달													월 - 월
제 품 생 산													개월

※ 해당기간에 완전가동은 → 표시 부분가동은로 표시하되 부분가동의 월작업 일수(1일 10시간 기준)기입

3-2. 제품 생산실태

3-2-1. 연간 생산가능량(실 작업기간 기준)

제 품 명			
단 위			
조 성 당 시			
현 재			

※ 단위기준 :

3-2-2. 연간 실 생산량¹⁾

제 품 명			
1980			
1979			
2978			

조 성 당 시

※ 생산년도 기준으로 기입(예 : 79.5~80.5)

3-2-3. (※ 생산가능량 보다 실 생산량이 적을 경우)그 이유는 :

- 1) 원자재생산량 부족() 2) 판로 불안정 ()
- 3) 기술인력 조달곤란() 4) 원료구입자금부족()
- 5) 기 타()

3-2-4. (※ 지난 3년간 생산량이 증감시) 그 이유는?

3-3. 원자재 조달실태

3-3-1. 조달방법별 비율은?

(1) 자 가 생 산 (2) 생산자직접구입 (3) 특정업체조달

1) 조성당시 _____% _____% _____%

2) 현 재 _____

3-3-2. (23대답시) 조달처별 비율은? (단위: %)

구 분	농 촌			도 시	해 외
	인근지역1)	타 지 역	제		
1) 조성당시					
2) 현 재					

1) 본면이나 인근면

3-4. 조성당시에 비하여 원자재 조달 용이도는?

1) 용이하다() 2) 약간어렵다() 3) 아주어렵다()

3-5. (※ 용이하거나 어렵다면) 그 이유는?

3-6. 원자재 확보량과 재원은?

		단 위	1980	1979	1978
물 량	소 요 량				
	확 보 량				
금 액	계	천 원			
	부업운전자금	"			
	개 인 사 체	"			
	자 기 자 금	"			

3-7. (※ 80년에 100%확보 못할 경우) 그 이유는?

3-8. 원자재 구입자금 이외의 원자재 조달상 문제점은?

3-9. 원활한 원자재 조달을 위한 지원정책 방향은?

3-10. 제 품 판 매

3-10-1. 제품을 생산하여 판매되는 기간은?

(1) 조성당시 (2) 현 재

- | | | |
|---------------|-------|-------|
| 1) 생산과 동시 판매됨 | _____ | _____ |
| 2) 1~2개월 | _____ | _____ |
| 3) 3~4개월 | _____ | _____ |
| 4) 4개월 이상(기간) | _____ | _____ |

3-10-2. 생산 후 제품판매 대금회수 기간은?

- 1) 1개월 이내() 2) 1개월 이상()

3-10-3. 제품 판매처별 비율은?

구 분	(1) 조 성 당 시	(2) 현 재
1) 정 부 수 매	%	%
2) 회 사 납 품		
3) 도 매 상		
4) 해 외 수 출		
5) 중 간 상 인 (소 매 상)		
6) 지 역 주 민 행 상		
7) 인 근 5 일 시 장		
8) 생 산 자 직 접 행 상		
9) 기 타 (무 엇)		

3-10-4. (※ 지역주민의 행상에게 판매시) 그 실태는?

	행 상 준 수		판매량	단 위 당 가 격			소매내용
	제	부락내		제품단위	공장도가격	소매가격	
1980							
1979							
1978							

3-10-5. (※ 생산자 직접행상시) 그 실태는?

	판 매 량	행 상 기간	단위당 소매가격		소매비용
			제 품 단 위	가 격	
1980					
1979					
1978					

3-10-6. 현재 판매하지 못한 재고는?

1) 없 다() 2) 있 다()

제 품 명	단 위	재 고 량	재 고 기간	평가액 ¹⁾

1) 기입하지 말것

3-10-7. (※ 재고가 있을시) 그 원인은?

3-10-8. 제품 판매상 문제점과 대책은?

문 제 점	대 측

4. 인력 및 기술

4-1.택의 부업제품을 생산하는데 전문기술이 필요한 작업명과그 습득기간은?

작업명						
기술습득기간						

4-2. 현재 기술인력을 상시 고용하고 있습니까?

1) 없 다() 2) 있 다()

조달처	농 촌			도 시	제
	인근지역	타 지역	제		
인원					

4-3. 기술인력을 확보하는데 어려움은 없습니까?

1) 없 다() 2) 있 다()

어려운점 :

4-4. 기술인력 확보를 위한 지원정책 방향은?

4-5. 상시 종업원 수는? (6개월 이상 고용)

단위 : 인

		1980	1979	1978	조성당시
자가노동					
직종별 고용노동수	제				
계					

1) 기술자, 숙련공, 공원 등으로 기입

(※ 고용노동이 있을 경우 2~4 질문)

해당없음(2~4) ()

4-6. 고용인력의 임금 지불방법은?

1) 월급제() 2) 도급제()

4-7. (※ 월급제일 경우) 1인당 평균임금 단가는?

단위: 천원

직종/년도	1980	1979	1978	조성당시

4-8. (※ 도급제일 경우) 도급내역은?

작업명 (제품명)	1일 작업량		단위당 가격(원)		
	단위	1일작업량 ¹⁾	1980	1979	1978

1) 1일 10시간 평균 기준임

4-9. 임시 고용원 이용실태는? (6개월 미만)

1) 전혀없다() 2) 있다()

작업명	고용인원(연인원)			임금단가				식사제공관계
	1980	1979	1978	지급기준 ¹⁾	1980	1979	1978	

1) 제품 단위당인지, 1일기준인지 기입

4-10. (※ 자가노동만 의존시) 제품생산의 소요인력은?

작업명 (제품명)	제품단위	소요시간	소요인원	연일수

5. 마을 주민에게 주는 임가공 실태

5-1. 지난 3년동안 댁에서는 제품생산을 위하여 지역주민에게 임가공을 시킨 일이 있습니까?

1) 없 다(이유:)

2) 있 다()

임가공부문	임 가 공 량				임가공형태 ¹⁾	생산시기 ²⁾	임가공호수	금 액 ³⁾
	단위	80	79	78				

1) ① 원료가공 ② 부품조립

2) ① 년 중 ② 계절적(월 ~ 월)으로 기입

3) 조사후 기입

(※ 임가공이 있는 경우만 조사)

5-2. 임가공 방식

1) 사업체에서 직접 농가위탁

2) 대리인을 통한 위탁(대리인명:)

6. 사 업 부 채

6-1. 댁에서는 지난 3년간에(80~78) 부업경영을 위해서 자금지원을 받은 일이 있습니까?

1) 없 다()

2) 있 다()

금액:천원

년 도	금 액	자금 ¹⁾ 내용	재원 ²⁾	상 환 액 (예 정)				상 환 방법 별 금액		
				상 환 년 월	상 환 액			부 업 자 금		
					원 금	이 자	제			
80										
79										
78										

1) 시설자금, 운전자금으로 기입 2) 보조용자로 구분 기입

6-2. 맥에서는 지난 3년간에(80~78) 부업경역을 위해서 운전자금이외의 부채를 지은 일이 있습니까?

1) 없 다() 2) 있 다()

년 도	부 채 액	조달처 ¹⁾	차 용 년 월	이 자 율	상 환		
					상 환 년 월	원 금	이 자
80							
79							
78							

1) ① 개인사채 ② 농 협 ③ 은 행 ④ 마을금고 등으로 기입

6-3. (※ 개인사채가 있을시) 농협을 이용하지 못하는 이유는?

7. 경 영 수 지

7-1. 제 품 단 가

제 품 명	단 위	단 가		
		1980	1979	1978

7-2. 제품 단위당 원료비 (원자재+부자재)

제 품 명	제품단위당 소 요 량	단 가		
		1980	1979	1978
원 자 재				

7-3. 단위당 노임비 (조사후 별도 기입)

구 분	산 출 기 준 1)	1980	1979	1978
고 용 노 임				
임 가 공 임				

1) 단위당 혹은 전체인지 구분

7-4. 기 타 비 용

비 목	분석기준1)	물 량	금 액		
			1980	1979	1978

1) 제품 단위당인지 연간 사용량인지 기입

8. 영 농 실 태

8-1. 농 사 여 부

(1) 없 다 (2) 있 다

1) 사업시작 당시 () ()

2) 현 제 () ()

8-2. (※ 현재나 시작당시에 농사가 있을시) 농지 소유는?

단위: 평

구 분	소 유 지			(4) 임 차 지	제 (1) + (3)
	(1) 제	(2) 임 대	(3) 자 경		
논					
밭					
제					

(※ 사업시작 당시나 현재에 농사를 짓는 경우만 조사)

8-3. 사업시작 당시에비하여 소유지의 변동은 어떠합니까?

- 1) 증 가 (평) 2) 동 일 ()
 3) 감 소 (평)

8-4. (※ 소유지 증가시) 그 이유는?

- 1) 야산개간 및 간척 () 2) 부업수익구입 ()
 3) 기 타 ()

8-5. (※ 소유지 감소시) 그 이유는?

- 1) 부업자금 조달 () 2) 부업부채 상환 ()
 3) 부어 경영으로 농사곤란 () 4) 기 타 ()

(※ 현재 임대지가 있을 경우만 조사)

8-6. 임대년도: 년

8-7. 임대이유:

- 1) 부업으로 농사곤란 () 2) 농사일손 부족 ()
 3) 기 타 ()

8-8. 농업 주 담당자

- 1) 부업경영자 자신 () 2) 부 인 ()
 3) 아 들 () 4) 기 타 ()

8-9. 작물별 식부면적 및 생산량

작 물 명	쌀	보리	콩	고구마	고추	참깨		
식 부 면 적								
생 산 량								
자 급 량								

8-10. 부업경영을 하면서 농사짓기가 힘에 기울지 않습니까?

- 1) 아니다() 2) 그렇다()

8-11. (※ 없다면) 그 이유는?

- 1) 농사가 적기 때문에()
 2) 농번기에도 휴업하기 때문에(휴업일수: 일)
 3) 가족들이 농사를 짐() 4) 기 타 ()

8-12. (※ 있다면) 주로 어떻게 해결하십니까?

- 1) 고용노동 의존()
 2) 농기구 구입(농기구명: 대수:)
 3) 임 대 () 4) 기 타 ()

8-13. 농가소득중 부업소득이 차지하는 비중은 얼마나 됩니까?

(1) 없 음 (2) 50%이하 (3) 50~70% (4) 70%이상

- 1) 조성당시 () () () ()
 2) 현 재 () () () ()

8-14. 태의 부업사업 규모를 고려할때 앞으로 농사규모는 어떻게 하시겠습니까?

- 1) 규모를 확대하겠다(이유:)
 2) 현 수준 유지
 3) 규모를 축소하겠다(이유:)
 i) 농경지 일부 판매()
 ii) 농경지 모두 판매()
 iii) 임대하겠다 ()

參 考 文 獻

- 農村振興庁, “農村手工業 發展을 爲한 農村副業 団地 造成方案”, 「研究와 指導」2 월호, 1968.
- _____, 「農村副業 技術 訓練 教材」, 1971.
- 農林部, “農家副業의 現況과 振興策”, 「農學經濟」, 20 号, 1968.
- 韓國農村工業化 促進本部, 「農村副業經營과 流通에 關한 研究」, 1969.
- 農協中央會, “農外所得増大와 農家副業”, 「農協調査月報」, 3 월호, 1969.
- _____, 「農村副業団地 實態調査 報告」, 1977.
- 宋三石, “副業団地 造成에 따른 地域民의 所得向上”, 「研究와 指導」, 9, 10 월호, 農村振興庁, 1969.
- 金丁培, “副業団地 育成을 위한 立地選択과 支援施策”, 「研究와 指導」, 春季号, 農村振興庁, 1975.
- 金大煥外, “農家副業과 態度變容에 關한 研究”, 「梨大農村問題研究所」, 1971.
- 吳泰鉉, 「農村副業의 經營實態와 育成方向에 關한 研究」, 農林部 農業經營研究所, 1972.
- 農水産部, 「農漁村 副業便覽」, 1975.
- _____, 「農漁村 副業団地 現況(品目別)」, 1977-79.
- _____, 「農漁村 副業施策改善(案)」, 1978.
- 具千書外, 「經濟作物의 收益性 및 主産地에 關한 研究」, 韓國農村經濟研究院, 1980.
- 崔洋夫, “農村工業의 概念과 農村工業 開發의 意味”, 「農村經濟」, 卷1 号 韓國農村經濟研究院, 1980. 1.
- _____, “農家所得 増大方向에 關한 理論的 檢討”, 「農村經濟」, 1 卷4 号

韓国農村經濟研究院， 1978.8.

吳泰鉉，「새 마을 工藝副業」，創造社，1973.

經濟學大辭典，博英社，1969.

韓国農業開發研究所，「農家の 農外所得 増大方案 調査研究(第3,4次經濟
開發5個年計劃中)」，1972.

內務部，「農外所得 増大 計劃(試案)」，1978.