

研究報告
1981. 12 38

農村職業訓練機關의 現況과 問題點

金 淚 郁(責任研究員)
李 容 晚(責任研究員)
田 一 松(研究助員)

韓國農村經濟研究院

빈

면

머리말

최근 農外所得의 增大問題가 政策的인 관심을 모으고 있다.

農外所得을 增大시킬 수 있는 政策으로는 農家副業育成 等 여러 가지 政策이 있겠으나 農村工業開發을 통한 農外就業 労質所得의 增大가 가장 効果的인 것으로 보이며 農村工業開發은 또한 都農間의 均衡開發의 側面에서도 바람직한 政策方向으로 提起되고 있다.

農村工業開發을 통하여 農外所得의 增大를 期하려면 우선 農村地域에 工場立地가 促進되어야 하겠으나 이에 못지 않게 農村工場에 技能人力을 供給하는 일도 重要하다 하겠다.

그러나 現在 在村技能工養成을 目的으로 運營되고 있는 農村職業訓練所는 施設, 人員, 管理運營 面에서 크게 落後되어 있을 뿐만 아니라 教育訓練運營, 職業安定, 事後管理도 正常的으로 이루어지지 않아 本来의 目的을 充実히 遂行하지 못하고 있는 実情에 있다.

따라서 本 報告書는 農村職業訓練의 育成, 強化方案을 모색하기 위해 農村職業訓練의 概念, 訓練生 募集 및 職種選択, 教育訓練運營實態, 教師의 實態와 問題點, 修了者の 職業安定方案 등을 檢討하였다. 이 研究資料는 農村工業開發과 관련하여 農村工業開發政策에 도움이 될 것으로 믿는다.

끝으로 本研究를 맡아주신 研究陣과 研究遂行을 위해 협조해 주신 農村職業訓練所의 教師諸位, 訓練生, 修了者 및 関係部署 職員 여러분께 감사 를 드린다.

本報告書에 収錄된 모든 内容은 筆者の 見解이지 本 研究院의 公式見解 가 아님을 밝혀 둔다.

1981. 12.

韓國農村經濟研究院長 金甫炫

빈

면

目 次

머리말

第 1 章 序 論

1. 問題의 提起	1
2. 研究의 目的과 方向	2
3. 研究의 制約	3
4. 研究設計	4

第 2 章 農村職業訓練의 理論的 接近

1. 農村職業訓練의 概念定義	7
2. 農村職業訓練의 需要성	9
3. 農村職業訓練의 機能과 役割	15
4. 公共職業訓練 運營上의 問題點	18
5. 開發途上國의 農村職業訓練 事例	19

第 3 章 農村職業訓練의 法的, 制度的 現況과 問題點

1. 職業訓練體制 및 形態	21
2. 農村職業訓練所의 設立背景과 支援監督體系	22
3. 農村職業訓練所의 運營／管理體系	23
4. 農村職業訓練 職種과 訓練期間	28

第 4 章 訓練生 募集 및 職種選択의 現況과 問題點

1. 農村職業訓練生의 特殊性	29
-----------------------	----

2. 訓練生 募集方法 및 選拔基準	34
3. 訓練生 募集可能性	35
4. 農村職業訓練 參與動機	38
5. 職種選擇	41

第 5 章 農村職業訓練所 教育訓練 運營의 現況과 問題點

1. 教育訓練課程의 運營	47
2. 教材製作의 現況과 問題點	51
3. 教育訓練施設 및 教育訓練資材	55
4. 生活指導	58
5. 技能檢定	62
6. 農村職業訓練 擔當 運營主體	66

第 6 章 農村職業訓練所 教師의 實態와 優秀教師 養成方案

1. 教師의 一般的 特性	68
2. 職業形成過程	71
3. 教師의 業務實態	74
4. 教師의 職場滿足度	75
5. 教師의 離職과 轉職希望度	79
6. 優秀教師 養成方案	80

第 7 章 訓練生의 希望就業類型과 修了者의 就業實態

1. 訓練生의 希望就業類型	82
2. 定規職種 修了者의 就業實態	87
3. 목공·미장 職種 修了者의 就業實態	100

第8章 要約與提言

1. 要 約	111
2. 提 言	116

表 目 次

第 1 章

表 1-1 訓練所別 調査規模	5
表 1-2 職種別 調査規模	5
表 1-3 우편조사回收率	6

第 2 章

表 2-1 都市工場들이 農村地域 移轉時 가장 우려하는 立地因子	10
表 2-2 都市工場의 農村入住時 勞動力의 확보	10
表 2-3 農村工場들의 설립 당시와 현재 사이의 立地因子 변화에 대한 반응	11
表 2-4 農村工場들의 직종별 入力調達의 容易性	12
表 2-5 農村工場 근로자의 賃金水準, 1979	12
表 2-6 농민들의 農外就業 意思와 可能性	13
表 2-7 耕地所有規模別 農外就業 可能性	14
表 2-8 耕地規模別 자녀 직업기술교육 希望程度	15
表 2-9 開發途上國의 農村職業訓練 事例	20

第 3 章

表 3-1 農村職業訓練所의 教職員	24
表 3-2 農村職業訓練所의 教育訓練施設 (1980)	25
表 3-3 農村職業訓練所와 公法人訓練院의 예산비교(1980)	26

第 4 章

表 4-1 연령별 調査對象 訓練生 數	30
表 4-2 訓練生의 學歷別 構成	30
表 4-3 訓練生 보호자의 職業	31
表 4-4 보호자의 직업이 農業인 訓練生의 耕地規模別 構成	32
表 4-5 訓練生의 入所前 職業	32
表 4-6 訓練生 家庭의 經濟水準	33
表 4-7 農村職業訓練所 入所經路	34
表 4-8 訓練生 選拔의 우선순위	35
表 4-9 農村職業訓練生 募集／充員을 위해 가장 적극적으로 추진되어야 할 施策	36
表 4-10 生計費로 인해 農村職業訓練을 기피하는 인근주민	37
表 4-11 職種別 職業訓練 參與動機	38
表 4-12 연령별 職種訓練 參與動機	39
表 4-13 職種別 農村職業訓練所 入所理由	40
表 4-14 學歷別 農村職業訓練所 入所理由	40
表 4-15 職種別 職種選拔 方法	42
表 4-16 연령별 職種選擇 方法	42
表 4-17 職種別 職種選擇 理由	43
表 4-18 연령별 職種選擇 理由	44
表 4-19 職種別 訓練職種과 適性과의 一致度	44
表 4-20 職種選擇의 滿足度	45
表 4-21 職種選擇의 不滿足 理由	46

第 5 章

表 5-1 職種別 教育訓練期間	47
表 5-2 現行 教育訓練期間의 妥當度	48
表 5-3 現行 教科目別 教育訓練時間 比率	49
表 5-4 教育訓練時間 比率의 適切性	49
表 5-5 바람직한 教養科目：技術科目時間 比率	50
表 5-6 現場實習機會의 充實度	51
表 5-7 현재 사용하는 教材의 製作 및 選定方法	52
表 5-8 教材의 難易度	52
表 5-9 教材理解에 필요한 學歷水準	53
表 5-10 職種別 教材理解에 필요한 學歷水準	54
表 5-11 바람직한 教材製作의 主體	54
表 5-12 教材製作의 方向	55
表 5-13 教育訓練施設에 대한 滿足度	55
表 5-14 教師가 본 訓練實習施設의 充實度	56
表 5-15 가장 필요한 教育用 器資材	56
表 5-16 施設投資 漢算現況	57
表 5-17 教師가 보는 生活指導上의 問題點	58
表 5-18 訓練所 生活의 어려운 점	59
表 5-19 入所前 家族生計費 부담정도	60
表 5-20 訓練生 家族의 生計費 解결능력	61
表 5-21 家族生計費로 인한 農村職業訓練 지장여부	61
表 5-22 農村職業訓練所別 技能檢定 實績	62
表 5-23 調査對象 修了者의 技能檢定 資格取得 現況	63
表 5-24 技能檢定 未取得 理由	63
表 5-25 技能檢定 出題問題의 妥當度	64
表 5-26 技能檢定 出題의 問題點	64

表 5-27	技能検定 改善方向	65
表 5-28	技能士(補) 資格取得者의 就業時 有利性	66
表 5-29	바람직한 農村職業訓練 運營主體	67

第 6 章

表 6-1	教師의 學歷	69
表 6-2	教師의 教職經歷	69
表 6-3	教師의 類似經歷	70
表 6-4	職業訓練教師 資格取得 方法	71
表 6-5	再教育 參與	71
表 6-6	教師의 職業選擇 動機	72
表 6-7	教師의 就業經路	73
表 6-8	教師의 業務	74
表 6-9	教師의 職場滿足度	77
表 6-10	職業訓練教師 處遇의 比較 (1980)	77
表 6-11	農村職業訓練所 教師들이 생각하는 비슷한 經歷의 類似職種 從事者の 報酬水準	78
表 6-12	연령별 職場滿足度	78
表 6-13	연령별 職場滿足度	79
表 6-14	農村職業訓練所 教師의 離職率	80
表 6-15	教師의 轉職希望程度	80
表 6-16	教師의 資質向上을 위한 方案	81

第 7 章

表 7-1	職種別 希望就業形態	82
表 7-2	연령별 希望就業形態	83
表 7-3	職種別 希望就業地域	83

表 7-4	연령별 希望就業地域	83
表 7-5	希望就業形態別 希望就業地域	84
表 7-6	職種別 都市工場 就業希望 理由	85
表 7-7	就業條件別 就業希望地域	86
表 7-8	修了年度別 定規職種 修了者 數	87
表 7-9	定規職種 修了者의 年令別 構成	87
表 7-10	定規職種 修了者의 學歷別 構成	88
表 7-11	定規職種 修了者의 職種別 就業實態	89
表 7-12	定規職種 修了者의 年令別 就業實態	90
表 7-13	農村職業訓練 収修에 대한 滿足與否	91
表 7-14	定規職種 修了 技能工의 職種別 求職方法	92
表 7-15	定規職種 修了 技能工의 職種別 就業時期	93
表 7-16	定規職種 修了 技能工의 見習工 過程	93
表 7-17	定規職種 修了 技能工의 轉職希望意思	94
表 7-18	修了年度別 轉職希望意思	94
表 7-19	定規職種 修了 技能工의 轉職希望 理由	95
表 7-20	定規職種 修了 技能工의 現在 居住形態	96
表 7-21	自家이외 居住 技能工의 귀향의사	97
表 7-22	自家이외 居住 技能工의 귀향 반대 이유	97
表 7-23	定規職種 修了 非技能工의 관련업종 就業經驗	98
表 7-24	定規職種 修了 技能工 就業經驗者의 퇴직이유	98
表 7-25	定規職種 修了 技能工 就業無經驗者의 未就業 理由	99
表 7-26	定規職種 修了 非技能工의 관련업체 就業意思	99
表 7-27	목공·미장 직종 修了者의 職種別 構成	100
表 7-28	목공·미장 직종 修了者의 農村職業訓練 修了年度	100
表 7-29	목공·미장 직종 修了者의 연령별 構成	101
表 7-30	목공·미장 직종 修了者의 學歷別 構成	101

表 7-31	목공·미장 직종 修了者の 就業現況	102
表 7-32	목공·미장 직종 修了者の 就業形態別 耕地規模	103
表 7-33	職業訓練 有關分野 就業者의 農業經營 形態	103
表 7-34	專業型 就業者의 求職方法	105
表 7-35	專業型 就業者의 就業時期	105
表 7-36	專業型 就業者의 見習工 過程	105
表 7-37	專業型 就業者의 출퇴근 형태	106
表 7-38	脫農型 就業者의 추가 이주비용 부담	107
表 7-39	兼業型 就業者의 兼業就業 經歷	108
表 7-40	兼業型 就業者의 월평균 就業日數	108
表 7-41	技能士(補) 資格者와 無資格者의 兼業就業 容易度	109
表 7-42	兼業型 就業者의 평균 일당노임	109

圖 目 次

第 1 章

圖 1-1	研究의 方向	3
-------	--------	---

第 3 章

圖 3-1	職業訓練體制 및 形態	21
圖 3-2	農村職業訓練所의 지원감독체계	22
圖 3-3	農村職業訓練所와 公法人訓練院의 機構 比較	23

第 7 章

圖 7-1	Maslow의 5段階 慾求斗 轉職希望 理由	95
圖 7-2	營農從事者의 實態	110

빈

면

第 1 章

序 論

1. 問題의 提起

우리나라 全體 農家の 절대다수 (65 %)를 차지하고 있는 零細小農 階層은 農業所得을 통한 所得增大가 어려운 實情이며, 農家階層間의 所得隔差擴大로 農村社會의 不安要因이 되고 있으므로 零細小農의 相對的인 貧困問題를 解決하기 위해서는 農外就業을 통한 農家所得의 增大가 바람직한 政策方向으로 제기되고 있다.

零細小農의 農外所得增大를 위해서는 다음과 같은 두 가지의 基本的인前提가 同時に 充足되어야 한다. 첫째, 零細小農들이 農村地域에서 就業할 수 있는 기회가 마련되어야 한다. 이제까지는 大部分의 農民들이 都市工場地域으로 離農을 함으로써 農外就業을 하였으나 이로 말미암아 巨大都市化、地域間의 不均衡發展 등 많은 社會經濟的인 問題를 유발하였으므로 地域間、產業間의 均衡發展을 위해서는 農村地域에서도 안정적으로 就業할 수 있는 기회가 마련되어야 하겠다. 둘째, 農村地域에 農外就業機會가 주어질 때 이에 適合한 技能을 農民들이 지니고 있어야 한다. 많은 都市工場들이 農村地域 立地를 꺼려하는 가장 큰 理由로 農村地域에서의 技能人力 確保의 어려움을 들고 있고¹⁾ 현재 農村工場에 就業을 하고 있는 農

1) 崔洋夫外, 「農外所得과 農村工業開發」, 韓國農村經濟研究院, 1979, p.82.

民들도 大部分이 低賃金의 單純勞務職으로 從事하고 있어²⁾ 農外所得增大에 크게 기여하고 있지 못한 실정이다. 따라서 農村地域에 農外就業機會를 擴大·創出하고 또한 農外就業農民들로 하여금 適正水準의 報酬를 保障받을 수 있게 하기 위해서는 農外就業을 위한 職業訓練이 강화되어야 할 것이다. 그러나 現在 在村技能工의 양성을 목적으로 設立되어 農民들의 職業訓練을 擔當하고 있는 農村職業訓練所는 訓練擔當 行政機關의 諒解不足과 함께 施設, 規模, 運營管理面에서 크게 뒤떨어져 있어 본래의 技能을 充分히 發揮하지 못하고 있다.

그러므로 零細小農들의 안정적인 農外就業을 促進하여 農外所得을 增大시키기 위해서는 그前提條件의 하나인 農村職業訓練의 強化方案을 모색할 必要性이 있다.

2. 研究의 目的과 方向

이 研究는 農外就業을 원하는 農民들을 對象으로 職業訓練을 實施하고 있는 農村職業訓練所의 現況과 問題點을 살펴보고 그 運營改善方案을 모색하는데 目적이 있으며 具體的으로는 다음과 같은 内容을 살펴보고자 하였다.

- (1) 現在의 法的, 制度的 支援體系는 農村職業訓練所의 育成에 얼마나 기여하고 있으며 農村職業訓練의 活性化를 위해 必要한 조치는 무엇인가?
- (2) 現在 어떤 階層의 農民들이 어떤 目的으로 農村職業訓練에 參與하고 있으며 앞으로 零細小農과 그들의 子女들로 하여금 農村職業訓練에 積極적으로 參與케 할 수 있는 方案은 무엇인가?
- (3) 現在의 教育訓練 運營體制 및 施設은 訓練生들이 充分히 技能을 習得하기에 適切한가? 成人教育을 위한 教育訓練 프로그램을 어떻게 効率적으로 改善할 것인가?
- (4) 農村職業訓練所의 教師들은 어려한 대우를 받고 있으며, 과연 使命

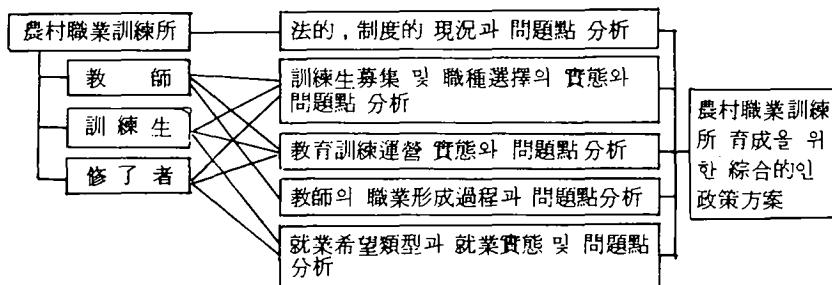
2) 上揭書, p.115.

感叹 滿足感을 가지고 教育訓練을 擔當하고 있는가? 教師의 資質向上과
優秀教師 확보를 위한 方案은 무엇인가?

(5) 農村職業訓練 修了者들의 就業實態는 어여하여 正當한 대우를 받고 있는가? 바람직한 就業形態는 무엇이며 修了者들의 職業安定 (job placement)을 위한 方案은 무엇인가?

위에 제기된 問題點들을 살펴보고 改善方案을 모색하기 위해서는 教師, 訓練生, 修了者를 對象으로 하는 綜合的인 調査가 必要하며 이를 간단히 요약하면 <圖 1-1>과 같다.

圖 1 - 1 . 研究의 方向



3. 연구의 제약

農村職業訓練은 正規教育와 社會教育의 特性을 함께 가지고 있으므로
育成方向 摸索을 위한 評價研究에 있어서도 正規education과 社會education의 接近方法이 同時에 要求된다. 그러나 이 研究에서는 두가지 接近方法을 充分히
活用하지는 못하였으며 특히 다음과 같은 研究의 制約點을 가지고 있다.

(1) 農村職業訓練 職種은 다양하고 각기 특수성을 가지고 있으나 이 研究에서는 모든 職種을 綱羅하여 調査對象者를 標集하지 못하였다.

(2) 農村職業訓練 修了者は 조사가 可能한 경기도와 전라북도 農村職業訓練所만을 對象으로 調査하였다.

(3) 累率의in 事後管理方案을 摸索하기 위해서는 修了者の 職業適應ability 을 客觀的으로 評價할 수 있는 雇傭者에 대한 調査가 必要하나 이에 대한

調査는 하지 못하였다.

(4) 農村職業訓練所 運營의 當面 問題點을 明確히 규명하기 위해서는 公法人訓練院 社內職業訓練所 等他 職業訓練所와의 比較檢討가 必要하나, 資料의 制約으로 간단한 比較에 그쳤다.

4. 研究設計

農村職業訓練所의 法的·制度的 現況과 問題點은 各道 農村職業訓練所의 「運營現況(1980)」資料와 勞動部의 資料(職業訓練事業推進現況, 1981. 4.) 및 職業訓練 關係法規를 中心으로 分析하였으며 訓練生, 教師, 修了者에 관한 資料는 設問調查를 通過 蒐集, 分析하였다.

가. 標本의 選定

1) 訓練生：全國 9 個 道의 農村職業訓練所 가운데 比較的 訓練職種이 多樣하고 訓練生이 많은 경기, 충남, 전북, 경북 農村職業訓練所의 訓練生을 調査對象者로 任意選定하였다.

2) 教師：濟州道를 除外한 全國 8 個道의 農村職業訓練所 全體 教師를 調査 對象者로 하였다.

3) 修了者：全國 9 個 道의 農村職業訓練所 가운데 修了者의 連絡處가 比較的 잘 整理되어 있어 調査가 可能한 경기도와 전라북도의 農村職業訓練所 修了者들을 調査對象者로 任意選定하였다.

나. 調査規模 및 調査方法

1) 調査規模

訓練生, 教師, 修了者의 訓練所別 調査規模 및 職種別 調査規模는 각각 〈表 1-1〉, 〈表 1-2〉와 같다.

表 1-1. 訓練所別 調査規模

훈련소	조사대상자	훈련생	교사	수료자
경기도 농촌직업훈련소		110	13	348
강원도	"	-	10	-
충북	"	-	12	-
충남	"	216	10	-
전북	"	202	10	257
전남	"	-	11	-
경북	"	157	10	-
경남	"	-	- *	
계		685	76	605

* 조사자료 미회수

表 1-2. 職種別 調査規模

직종	조사대상자	훈련생	교사	수료자
금속가공		-	1	-
운수장치 및 건설장비		180	15	121
전기·전자		147	14	52
섬유		-	6	56
공예		37	3	93
목공·미장		321	35	283 *
일반교양		-	2	-
계		685	76	605

* 불성실한 응답자 85명을 제외하고 198명만을 대상으로 분석.

2) 調査方法

訓練生들은 全員 現地에서 集團面接調査를 통해 調査하였으며, 教師의 경우 경기, 충남, 전북, 경북의 4個道는 現地에서 集團面接調査를 통해, 그 나머지는 우편조사를 통해 調査하였다. 修了者들은 전원 郵便調查를 하였다.

우편조사 回收率은 <表 1-3>과 같다.

表 1-3.

우편조사 回收率

구 분	조사대상자	응답자	회수율
교 사	48 명	33 명	68.8 %
수료자	목공·미장직종 정규직 총	500 2,000	283 322
			56.6 16.1

다. 調査時期

조 사 방 법	조 사 시 기
현지집단면접조사	80. 10. 22 ~ 11. 2
우편조사	81. 2. 23 ~ 5. 10

第 2 章

農村職業訓練의 理論的 接近

이제 까지 일반적인 職業訓練의 概念과 目的, 職業訓練의 技能과 役割에 관해서는 國內外의 으로 많은 論議가 있었으나 農村職業訓練이란 무엇인가, 農村職業訓練의 對象은 누구이며 어떤 內容의 訓練이 必要하며 農村職業訓練의 社會·經濟的인 技能과 役割은 무엇인가에 대해서는 별로 論議된 바 없다.

이 章에서는 既存 職業訓練에 관한 文獻들을 檢討하여 우리 나라 農村職業訓練의 方向을 定立하고 또한 開發途上國들의 農村職業訓練을 考察함으로써 앞으로 우리 나라 農村職業訓練의 發展을 위해 시사를 얻고자 한다.

1. 農村職業訓練의 概念定義

우선 職業訓練의 概念을 살펴보고 이를 土臺로 하여 農村職業訓練의 廣義의 概念과 狹意의 概念을 定義하고자 한다. 本 報告書에서는 狹意의 概念을 適用할 것임을 미리 밝혀 둔다.

職業訓練基本法에 의하면 職業訓練이란 「勤勞者에게 必要한 技能을 習得, 向上시키기 위해 實施하는 訓練」을 말한다.

金時鍾¹⁾은 職業訓練을 「職務를 보다 잘 違行하는데 必要한 모든 職業能

1) 金時鍾, 「職業訓練」, 三英社, 1972, p.19.

力은 訓練을 통해서 體得시킴으로써 勤勞生產性을 向上시키는 것」으로 定義하였다.

위의 두 가지 定義는 職業訓練의 目的에만 주안점을 두고 簡略하게 定義한 것으로 職業訓練의 領域이 漸次 广泛화되고, 세분화되고 있는 現時點에서 볼 때 包括的인 의미를 含蓄하고 있는 것으로 보기는 어렵다.

金振淳²⁾은 職業訓練의 主體와 容體, 職業訓練에 包含되어야 할 내용과 目的을 具體的으로 言及하여 職業訓練이란 「產業分野의 職業에 처음 就業코자 하는자, 또는 이미 就業한 者에게 그들의 職務遂行에 必要한 技能, 關聯知識, 바람직한 作業習慣과 態度를 길러줌과 同時に 自我表現能力, 環境에의 適應力 및 品性을 開發시켜 주는 것이며 學校에서 實施하는 訓練, 또는 일의 現場에서 實施하는 訓練을 모두 包含한다」고 정의하였다. 美國의 개정된 實業教育法에서도 이와 비슷하게 정의하였다.³⁾

위의 定義들을 土壤로 農村職業訓練의 定義를 내려보자.

農村職業訓練의 定義는 다음과 같은 두 가지 관점에서 찾아 볼 수 있다. 하나는 農民들을 一般國民의 보편적인 구성원으로 보는 관점이고, 다른 하나는 우리 나라 農村과 農民의 特殊性 및 現行 農村職業訓練體制를 考慮한 관점이다. 다시 말하면 前者は 農村職業訓練의 容體가 단지 農民일뿐이며 이들의 轉業(job-transfer)를 위해서는 一般國民들과 똑같은 職業訓練機會를 提供해야 한다는 것이며 後者は 農民들이 在村技能工으로서 農村地域에서 就業할 수 있도록 農村實情에 適合한 訓練機會를 農村職業訓練 專門機關을 통해 提供하여야 한다는 것이다.

前者는 廣意의 農村職業訓練이라 할 수 있으며 具體的으로 「產業分野에서 就業하고자 하는 農民들로 하여금 半熟練工 또는 熟練工으로 就業할 수 있도록 必要한 技能과 關聯知識를 習得시키는一般的인 職業訓練」으로 정의할 수 있다. 한편 後者は 狹意의 農村職業訓練이라 할 수 있으며

2) 金振淳, 「產學協同을 통한 職業訓練 效率化方案」,

서울大 大學院(碩士學位論文), 1980. pp.7-8.

3) R.F.Mager, 李茂根譯, 「職業教育의 展開」, 培英社, 1979, p.171.

具體的으로 정의하면 「農外所得增大와 都農間의 均衡發展을 위해 農外就業을 希望하는 農民과 農村 青少年들이 在村技能工으로서 農村地域이나 通勤可能地域에 立地하고 있는 製造業體에 專業 또는 兼業의 形태로 안정적으로 就業할 수 있도록 農村職業訓練機關에서 提供하는 適切한 技能과 關聯 知識에 관한 訓練」으로 정의할 수 있다.

2. 農村職業訓練의 필요성

가. 農村工業 開發과 農外就業機會 增大를 위한 農村職業訓練의 必要性

農村職業訓練의 基本目的은 農村工業 開發과 關聯하여 在村 技能工의 養成에 있다. 따라서 農村職業訓練의 必要性은 農村工業 開發과 떼어놓고 생각할 수 없다. 즉, 앞으로 農村職業開發이 활발해 질수록 農村職業訓練은 그 必要性이 더욱 커질 것이며, 反對로 農村職業開發이 활발치 못하면 農村職業訓練의 必要性은 낮아질 것이다.

現在 大部分의 都市工場들은 農村地域으로 移轉할 경우, 가장 우려하는 問題로서 必要勞動力의 確保를 들고 있어 (表 2-1), 오히려 農村人力의 未開發이 農村工業開發을 저해하는 要因이 되고 있다.

이처럼 都市工場들이 必要勞動力의 確保 問題로 農村地域 移轉을 우려하고 있는 배경을 살펴보면 大部分의 도시공장들은 農村地域 移轉時 管理職과 事務職은 現在의 從業員을 그대로 雇傭할 計劃이나 調查對象 都市工場의 35.5 %는 生產技能職을, 73.6 %는 未熟練工을 現地에서 雇傭할 생각하기 때문이다 (表 2-2).

즉 農村職業訓練을 效率的으로 實施하여 農村地域으로 移轉하는 工場들로 하여금 技能人力 확보에 어려움을 겪지 않도록 하면 많은 都市工場들이 農村地域으로 移轉할 것이며, 이에 따라 農民들의 就業機會도 크게 늘어날 것이므로 農村職業訓練을 더욱 擴大할 必要가 생기게 된다.

한편 現在 農村地域에서 積極中인 農村工場들 가운데 設立當時와 比較하여 労動力 確保가 유리해졌다고 생각하는 工場은 全體의 15.3 %에 不過하며, 51.1 %는 오히려 不利해졌다고 생각하고 있어 在村 技能人力의

의 양성을 위한 農村職業訓練이 時急함을 더욱 잘 알 수 있다 <표 2-3>.

表 2-1. 都市工場들이 農村地域 移轉時 가장 우려하는 입지인자

가장우려하는 입지인자	업체 수	구 성 비
필 요 노 동 력 확 보 ¹⁾	25 개	31. 6 %
수 송 문 제 ²⁾	13	16. 5
제 품 판 매	10	12. 7
원 자 재 확 보	5	6. 3
공 장 부 지 확 보	5	6. 3
용 수 공 급	3	3. 8
도로 조 건	3	3. 8
연 관 기 업 파 의 관 계	3	3. 8
기 타	12	15. 2
계	79	100. 0

1) 총업원 출퇴근 문제포함.

2) 제품 및 원자재 수송문제.

資料：崔洋夫外, 「農外所得과 農村工業開發」, 韓國農村經濟研究院, 1979,
p.82.

表 2-2. 都市工場의 農村入住時 勞動力의 確保

단위 : 개(%)

직 종 별	노동력 확보 방안			계
	현재의 종업원 그대로	현지 고용	미 정	
판 라 칙	62(87.3)	3(4.2)	6(8.1)	71(100.0)
사 무 칙	59(83.1)	8(11.3)	4(5.6)	71(100.0)
생 산 기 능 칙	38(50.0)	27(35.5)	11(14.5)	76(100.0)
미 숙련 공	3(4.2)	53(73.6)	16(22.2)	72(100.0)

資料：崔洋夫外, 「農外所得과 農村工業開發」, 韓國農村經濟研究院, 1979.

p.83.

表 2-3. 農村工場들의 設立當時와 現在 사이의 입지인자
變化에 대한 反應

단위 : 개 (%)

입지인자	설립 당시와의 비교			계
	유리해졌다	불리해졌다	변화없다	
주 원 료 구 입	47 (14.9)	83 (26.2)	186 (58.9)	316 (100.0)
노 동 력 확 보	49 (15.3)	164 (51.1)	108 (33.6)	321 (100.0)
시 장 판 매	27 (9.2)	86 (29.2)	181 (61.6)	294 (100.0)
도로 조 건	124 (39.0)	52 (16.4)	142 (44.6)	318 (100.0)
수 송 수 단이 용	104 (32.9)	48 (15.3)	164 (51.9)	316 (100.0)
동 력 사 용	76 (24.3)	28 (8.9)	209 (66.8)	313 (100.0)
통 신 시 설	103 (32.6)	51 (16.1)	162 (51.3)	316 (100.0)
금 용 관 계 이 용	35 (11.2)	88 (28.1)	190 (60.7)	313 (100.0)
기 업 정 보 수 징	40 (12.9)	73 (23.5)	198 (63.6)	311 (100.0)

資料：崔洋夫外，「農外所得과 農村工業開發」，韓國農村經濟研究院，1979.p.64.

이처럼 예전보다 더욱 어려워진 勞動力確保問題를 具體的으로 職種別로 살펴보면，調查對象 農村工場 가운데 84.0%는 技術者를 確保하기가 어렵다고 하였으며，80.3%는 숙련공을，46.0%는 반숙련공을 확보하기가 어렵다고 하였다. 이 가운데 숙련공과 반숙련공은 農村職業訓練을 통해 人力培養이 可能하므로 이의 擴大實施로 農村工場에 供給할 在村 技能工을養成하여야 할 것이다(表 2-4)。

農村工場에 就業하고 있는 勤勞者들의 賃金水準을 보면，大部分 (70.4%) 이 10萬원에도 못미치는 低賃金을 받고 있는데(표 2-5)，이는 特別한 技能을 배우지 못한 채 就業하였기 때문일 것이다. 따라서 農村工場 勤勞者의 低賃金을 해소하기 위해서는 職業訓練을 통한 技能習得이 切實히 要請되고 있다. 李正漢⁴⁾과 黃弘道⁵⁾의 研究結果에서도 農村에 연고를 두고

4) 李正漢，「工業地方 分散化의 波及效果」，韓國農村經濟研究院，1979.p.12.

5) 黃弘道，「地方工園의 勞動供給圈과 周邊農村의 雇傭效果」，韓國農村經濟研究院，1979. p.4.

表 2-4. 農村工場들의 職種別 人力調達의 容易性

단위 ; 개 (%)

직 종	직 종 조 달 용 이 성		계
	어 렵 다	어렵지 않다.	
관 리 및 사 무 직	130(45.1)	158(54.9)	288(100.0)
기 술 자	236(84.0)	45(16.0)	281(100.0)
숙 련 공	245(80.3)	60(19.7)	305(100.0)
반 숙 련 공	128(46.0)	150(54.0)	278(100.0)
노 무 직	49(19.1)	207(80.9)	256(100.0)

資料 : 崔洋夫 外 , 「農外所得과 農村工業開發」 , 韓國農村經濟研究院 , 1979 , p.74 .

表 2-5. 農村工場勤勞者들의 賃金水準, 1979

구 분	총 업원 수	구 성 비	누 적 비
3 만 원 미 만	11 명	0.5 %	0.5 %
3 ~ 5	330	16.4	16.9
5 ~ 8	593	29.5	46.4
8 ~ 10	477	23.8	7.2
10 만 원 이 상	596	29.7	100.0
계	2,007 ¹⁾	100.0	
평균임금	91,736 원 ²⁾		

1) 무응답자 201 명 제외.

2) 한국노총이 조사한 근로자 평균임금, 월 144,578 원 (동아일보 1979.11.13).

資料 : 崔洋夫 外 , 「農外所得과 農村工業開發」 , 韓國農村經濟研究院 , 1979 . p.106 .

있는 農外就業者의 80 % 以上이 単純勞動職 , 単純技能職으로 從事하고 있어 低賃金을 받고 있음을 밝히고 있으며 , 農村職業訓練의 必要性을 強調하고 있다.

나. 農外就業 可能人力 活用을 위한 農村職業訓練의 必要性

위에서 農村工業 開發과 이로 인한 農民들의 農外所得 增大를 위해서 農村職業訓練의 必要性이 強調되었지만, 比較的 學歷水準이 낮고 他職業 經驗이 적은 農民들 가운데 과연 農外就業 能力を 갖춘 사람들은 얼마나 되고 또 農村就業할 意思를 가진 農民들은 얼마나 되는가 등이 신중히 檢討되어야 한다. 다시 말하면 農村人力開發의 必要性은 農民들의 農外就業 意思와 就業可能性의 側面에서도 檢討되어져야 한다.

이 研究와 關聯하여 선행된 研究의 結果가 <表 2-6>에 要約되어 있다. 즉 農外就業 意思가 積極的이며, 就業能力도 높은 集團을 A, 農外就業能力은 中間이며, 農外就業意思가 있는 集團과 農外就業 ability이 높으며, 農外就業意思가 消極的인 集團을 B 라하고, 農外就業ability이 낮고, 農外就業意思가 전혀 없는 集團을 C 라 区分할 때, (A+B)를 農外就業 可能性이 있는 集團으로 볼 수 있으며, 全體 應答 農民의 40 %가 이에 該當되었다. 즉 調査對象 農民의 40.0 %는 農外就業 할 可能성이 있다고 볼 수 있으며, 이 結果를 全國的으로 一般化시킬 수 있다고 한다면, 農村職業訓練의 對象人力은 豐富하므로 이를 積極的으로 推進해야 할 必要性이 있다고 할 수 있다.

表 2-6. 農民들의 農外就業 意思와 可能性

단위 : 명 %

농외취업의사	농 외 취 업 능 力			계
	1 (높음)	2 (중간)	3 (낮음)	
I (적극적)	A 11(5.2)	24(11.4)	26(12.4)	61(29.0)
II (소극적)	22(10.5)	B 25(11.9)	50(23.8)	97(46.2)
III (반대)	9(4.3)	12(5.7)	C 31(14.8)	52(24.8)
계	42(20.0)	61(29.0)	107(51.0)	210(100.0)

자료 : 최양부외, “농촌인력의 농외취업 가능성과 취업유형 분석”, 「농촌경제」 제 2권 제 4호, 한국농촌경제연구원, 1979. 12, p.57.

이를 耕地 規模別로 보면 零細小農의 38.5%, 中農의 40.0%, 大農의 44.5%가 農外就業의 可能性이 있음을 알 수 있다(表 2-7). 우리 나라 零細小農의 比率이 全體 農家の 65%를 上廻하므로 이 가운데 農外就業 可能性이 있는 2/5 만이라는 職業訓練을 통해 安定的으로 職業移動을 시킬 수 있다면, 그 동안 零細小農構造 아래 시달려 온 이들의 經濟事情도 好轉될 수 있고, 또한 農業構造改善도 보다 쉽게 이루어질 수 있어 農村社會의 安定과 복지의 側面에서도 바람직 할 것이다.

農業經營主의 40%가 農外就業 可能性이 있다고 하여도 이들 모두에 대한 職業訓練이 現實的으로 可能한 것은 아니나, 이들의 職業訓練 參與 기회를 확대하기 위해 최대한 努力を 하여야 하며, 이와 同時에 長期的인 觀點에서 農村 青少年들의 職業訓練이 더욱 強調되어야 한다.

表 2-7. 耕地所有規模別 農外就業 可能性

단위: 명 (%)

농외취업 가능정도	경 지 소 유 규 모			계
	영세소농	중 농	대 농	
A (높 음)	9(6.0)	2 (4.0)	-	11(5.2)
B (중 간)	49(32.5)	18 (36.0)	4(44.5)	71(33.8)
(A+B)	58(38.5)	20 (40.0)	4(44.5)	82(39.0)
C (낮 음)	93(61.5)	30 (60.0)	5(55.5)	128(61.0)
계	151(100.0)	50 (100.0)	9(100.0)	210(100.0)

자료; 최양부 외, 「농촌인력의 농외취업 가능성과 취업유형분석」, 농촌경제 제 2권제 4호, 한국농촌경제연구원, 1979.12, p.57.

특히 農業經營主의 85.4%, 零細小農의 경우는 約 90%가 子女들의 職業訓練 履修를 希望하고 있어 農村 青少年을 위한 職業訓練이 확대되어야 할 必要性이 있다(表 2-8).

그러나 무엇보다도 重要한 것은 職業安定이 보장되지 않는 職業教育訓

練이란 詮모없음을 감안하여⁶⁾ 長期人力需給計劃에 의거, 農村職業訓練의需要와 供給에 均衡을 이루도록 해야 할 것이다.

表 2-8. 耕地規模別 子女 職業技術教育 希望 程度

구 分	영세소농	중 농	대 농	단위 : 명 (%)
				계
모 두 보낸다	121 (75.6)	30 (68.2)	2 (40.0)	153 (73.2)
유리한 조건시만 보낸다. ¹⁾	22 (13.7)	4 (9.1)	0 (0.0)	26 (12.4)
모 무 안 보낸다	17 (10.6)	10 (22.7)	3 (60.0)	30 (14.4)
계	160 (100.0)	44(100.0)	5(100.0)	209(100.0) ²⁾

1) “유리한 조건시”란 교육 이수자에게 취업보장, 교육비 보조 등의 혜택이 주어진다고 가정할 때임.

2) 무응답 21명 제외.

자료 ; 최양부 外, 「농외소득과 농촌공업개발」, 한국농촌경제연구원, 1979, p.119.

3. 農村職業訓練의 機能과 役割

<圖 3-1>에 提示된 바와 같이 農村職業訓練은 公共職業訓練의 한 分野이며, 公共職業訓練은 全體 職業訓練體系의 一部이므로 農村職業訓練의 機能과 役割도 이와 같은 맥락에서 살펴보는 것이 바람직할 것이다.

Harbison⁷⁾ 등은 正規學校教育과 職業訓練을 한 社会內의 모든 人的資源 활용을 極大化시킬 수 있는 人力資源 開發過程으로 보고 人力資源의 開發은 窮極的으로 個人의 삶의 質을 높이고 民主市民으로서의 資質을 높인다고 하였다.

6) MITCHELL, E·F, 「Cooperative Vocational Education」, Allyn and Bacon Inc., 1978, p.23.

7) Frederick Harbison & Charles A. Myers, 金鍾皓譯, 「教育과 經濟成長」乙酉文化社, 1965, p.14.

金時鍾⁸⁾은 職業訓練의 機能과 役割을 「社會的 人間을 形成하는 同時에 社會改造의 수단이며, 人間關係의 目標이고, 經濟的 効能의 手段이며, 社會生活의 道具인 同時に 現代 民主市民의 本質」로 把握하였다.

위에 提示된 內容들은 比較的 抽象的으로 表現되었으므로 그 具體的內容을 把握하기에는 미흡하다. Leighbody⁹⁾와 金振淳¹⁰⁾ 등의 研究結果를 綜合하여 보다 具體的으로 職業訓練의 機能과 役割을 提示하면 다음과 같다.

① 職業訓練은 產業分野의 職務遂行에 必要한 技能人力을 養成함으로써 國家의 經濟發展과 社會安定을 維持하는데 도움을 주어야 한다.

② 社會的으로 落後된 階層 및 教育과 訓練의 缺乏으로 인한 失業者들을 能力開發을 通해 安定的으로 就業케 함으로써 社會의 均衡的인 發展에 寄與하게 한다.

③ 就業者에게 職業과 關聯된 繼續教育(further education)의 기회를 부여하여 職業構造의 變化, 生產方式의 變化, 技術內容의 變化에 適應하게 함으로써 企業의 側面에서는 生產性을 向上하고 個人的인 側面에서는 보다 나은 待遇를 받을 수 있도록 한다.

④ 職業訓練의 內容은 國家產業社會의 技術的인 要求, 社會的인 要求 및 個人的인 要求가 모두 充足될 수 있도록 多樣하게 편성되어야 한다.

한편 公共職業訓練은 設立目的이나 訓練主體가 社內職業訓練, 非營利團體에 의한 職業訓練과는 다르므로 그 機能과 役割도 달리 정의될 수 있다.

李相朝¹¹⁾ 등은 公共職業訓練의 存在 의의를 說明하기 위한 價值判斷基準의 하나로 訓練의 機能性을 들고 公共訓練은 ① 社業內訓練으로서 實施가

8) 金時鍾, 前揭書, pp.92~93.

9) 金判旭外, 「單位訓練體系開發을 위한 方向探索」, 職業訓練研究所, 1980, pp.14~15. (재인용).

10) 金振淳外, 「韓國職業訓練의 社會·經濟的機能에 따른 基本方向」, 職業訓練研究所, 1980, p.91.

11) 李相朝外, 「公法人訓練의 方向과 公法人訓練院 正規課程 訓練期間 延長에 관한 研究」, 職業訓練研究所, 1980, p.16.

곤란하거나 부적당한 職種에 대한 훈련 ② 中小企業의 기능노동자 확보를 위한 훈련 ③ 離・轉職者에 대한 훈련 ④ 수출전략 직종에 대한 훈련 ⑤ 신체장애자에 대한 훈련을 담당해야 한다고 주장하였다.

우리 나라와 가장 유사한 經濟開發模型을 추구한 바 있던 日本의 公共職業訓練 기능의 변화과정을 살펴보면 1段階 (1945~1968) 까지는 주로 ① 職業輔導的 기능과 ② 技能人力 需要充足機能을 하였으며, 2段階 (1969 ~ 1977) 에서는 ① 不足技能人力의 充足機能 ② 기술혁신 및 產業構造 變化的 대책 기능 ③ 중소기업의 技能水準向上 지원 기능을 하였다. 3段階 (1978이 후)에는 ① 技能勤勞者의 生涯訓練體制 지원 기능 ② 기업의 생산성 향상 지원 기능 ③ 불황대책 지원 기능을 하고 있다.¹²⁾

현재 우리나라에서도 平生教育 (life long education)의 이념을 도입하여 근로자들의 現職訓練 (on-job-training) 을 강화하고 불황에 대비하여 轉職訓練에도 관심을 보이고는 있으나 대체로 우리나라의 公共職業訓練은 日本의 1段階와 2段階의 기능을 동시에 수행하고 있다고 할 수 있다.

앞에서 살펴본 農村職業訓練의 개념과 필요성, 一般的인 職業訓練과 公共職業訓練의 기능과 역할을 바탕으로 하여 農村職業訓練의 機能과 役割을 제시하면 다음과 같다.

가. 經濟的 機能과 役割

1) 農村工業開發과 관련하여 영세소농과 농촌청소년들에게 農外就業에 필요한 기능을 습득시켜 農外所得을 증대시킬 수 있는 기회를 제공함으로써 農村經濟發展을 기할 수 있다.

2) 農村工場이 필요로 하는 在村技能人力을 양성, 공급함으로써 농촌 지역의 工場立地를 촉진하여 農村工場의 생산성을 향상시킬 수 있다.

나. 社會的 機能과 役割

1) 在村技能工 양성으로 농민들의 地域間 職業移動을 완화시킴으로써

12) 상계서, p. 30.

都農間，地域間 균형 발전을 이룰 수 있다.

2) 농업적으로 성공하기 어려운 영세소농의 就業能力開發을 통해 안정적으로 농외취업케함으로써 농촌사회의 불안요인을 제거할 수 있다.

다. 教育的 機能과 役割

1) 教育水準이 비교적 낮은 농민，농촌청소년에게 繼續教育의 기회를 제공함으로써 技能開發은 물론 一般教養教育을 통해 민주시민으로서의 자질을 함양할 수 있다.

4. 公共職業訓練 運營上의 問題點

이 연구의 목적을 위해서는 農村職業訓練所 운영상의 문제점에 관한 기존의 연구를 고찰하고 이를 바탕으로 체계적인 연구를 추진하여야 하나 이에 관한 기존 연구결과는 별로 없으므로 公共職業訓練 운영상의 문제점에 관하여 살펴보고 이를 이 연구의 분석의 틀로 採用하고자 하였다.

職業訓練所의 연구결과들과¹³⁾ 기타 문헌¹⁴⁾에 나타난 우리나라 公共職業訓練의 문제점을 간단히 요약하면 다음과 같다.

- ① 훈련대상자가 한정되어 있고 훈련프로그램도 다양하지 못하다.
- ② 훈련기간이 짧아 훈련효과가 낮다.
- ③ 훈련시설이 미비하고 현장 경험을 쌓을 수 있는 기회가 제약되어 있다.
- ④ 技能工資格에 대한 처우미흡으로 훈련생의 사기가 위축되어 있다.
- ⑤ 技能檢定試驗이 공정하지 못하다.

13) 金判旭外, 전계서, pp. 80 ~ 81.

金振淳外, 전계서, p.6.

_____, 「韓獨間 職業教育制度의 比較」, 職業訓練研究所, 1981, pp. 100 ~ 114.

° 李鍾聲外, 「建設技能人力 養成을 위한 教科課程 開發研究」, 職業訓練研究所, 1980, pp. 32 ~ 58.

14) 正修職業訓練院, 「院長세 미나結果報告書」, 1981, pp. 39 ~ 46.

⑥ 교사의 자질이 낮다.

⑦ 職業訓練專擔機構가 없고 제도적인 지원책이 결여되어 있다.

5. 開發途上國의 農村職業訓練 事例

현재 많은 開發途上國들이 農村工業開發과 관련하여 農村職業訓練을 실시하고 있다. 태국의 移動技術訓練 프로그램, 나이제리아의 職業改善訓練 센터, 세네갈의 農村技能工訓練 프로그램, 인도의 農村企業育成 프로그램은 활발히 운영되며 많은 성과를 올리고 있는 널리 알려진 農村職業訓練 프로그램이다.

이들 프로그램과 우리 나라 農村職業訓練을 비교하면 대체로 訓練對象者와 訓練目的은 크게 다를 바 없으나 태국과 인도의 訓練職種은 우리나라보다 다양한 편이다. 특히 태국의 경우 農村職業訓練 교사양성이 체제적으로 이루어지고 교사의 사회적 지위도 높은 점, 또한 영국의 Skill Centers 와 같이 訓練所 本所는 일정지역에 있으나 訓練團이 전국 각지로 이동하여 地域社会學校 시설 등을 이용하여 훈련을 실시하는 점, 나이제리아의 職業訓練은 教養教育에도 중점을 두는 점, 세네갈의 적절한 農閑期 이용방법, 인도의 訓練補助費 지급 등은 우리 나라 農村職業訓練의 連營改善에 많은 示唆點을 주고 있다.

구체적인 내용은 <表 2 - 9 >에 제시되어 있다.

表 2-9. 開發途上國의 農村職業訓練事例。

내용	나 라	대 국	나 이 케 리 아	세 비 장	인 도
1. 프로그램명칭	移動技術訓練 프로그램 (Mobile Trade Training Schools program)	口頭改良訓練센터 (Vocational Improvement Centers)		農村技能工訓練 프로그램 (Rural Artisan Training Program)	農村企業育成프로그램 (Rural Industries Program)
2. 訓育對象者	農村青少年	20~30 歲의 國卒以下 低學年 農村青少年		農村青少年	農村技能工 및 그들의 子女
3. 訓育 目的	主로 賴外就業을 하고 있는 低級 技能人力의 向上 調教	2 年 이상 技能을 從事하는 向上調教으로 特히 技 能修定修整 取得을 目標로 하고 있음		農村職員의 製造와 經理, 住宅建設等과 같이 農 村地盤에서 必要한 各種 技能을 지닌 農村技能工 를 農村職務을 擔任하는 職能	特聘的인 技能工 및 그들의 子女들의 技能水準을 높이기, 세로운 動力人口를 調培시키며, 農村의 營繕企業의 成長을 促進하여 賴外就業農戶를 加 大하고자 農村의 職業企業에게 資金 및 技能訓 修 賦與
4. 訓育 内容	양복, 쟈총, 세단, H/V 수리, 運転配線, 美容, 電線, 용접, 타이트, 사선, 이발, 자수 복장 등	목공, 미장, 자동차수리, 전기공사			機械組立, 용접, 용선, 電幕, 美色, 换毛, 无缝 接, 페인팅, 세정, 청식, 미장
5. 訓育 方法	日夜间 定時制 調教	夜間 定時制 調教		住入式 全日制 調教 -	全日制調教
6. 訓育 期間	見え 露地이 同一하게 5個月 이상에 걸쳐 300時間의 調教 課程	-		-	1 年
7. 所 在 地	農村小郡과 1~2 郡所在地에 54 郡 調教所設置	北部地方 小郡안에 州마다 2 郡所지 12 郡 調教 センター 設置	全講에 5 郡의 調教所 設置	-	
8. 調教의 直接 地 位	口頭訓練大學 노는 高等技術研究所 也 有者로 都用하여 調教師의 教育의 地位는 높은 편이며 首府大都市 以外의 地域에서 調教할 경우 특별보너스의 手當支給	-	一定 水準의 技能을 가지 사람 사용하여 運轉하여 2 年期의 教師養成課程을 組合시 향	-	
9. 特 殊	한 地域에서 1~3 年間 調教所 沿續하고 대 장 地址으로 移動(地域社會學校路線 利用)	移教訓練과정의 1/4 은 美術, 雕塑, 純算學, 一般敎育科目各 가르침	調教과정을 3段階도 나누고 연중 계절한 시기(농 한기)에 調教實施		口耕에 따라 1~3期間 동안 他 調教所와 大企業 에 托託調教 依頼, 모든 調教생에게 農耕 生活費 수준의 調教補助費 支給

* P.H. Coombes & Mianzoor Ahmed, *Attacking Rural Poverty: How Nonformal Education Can Help*, A World Bank Publication, 1974, pp.51-60.

第 3 章

農村職業訓練의 法的, 制度的 現況과問題點

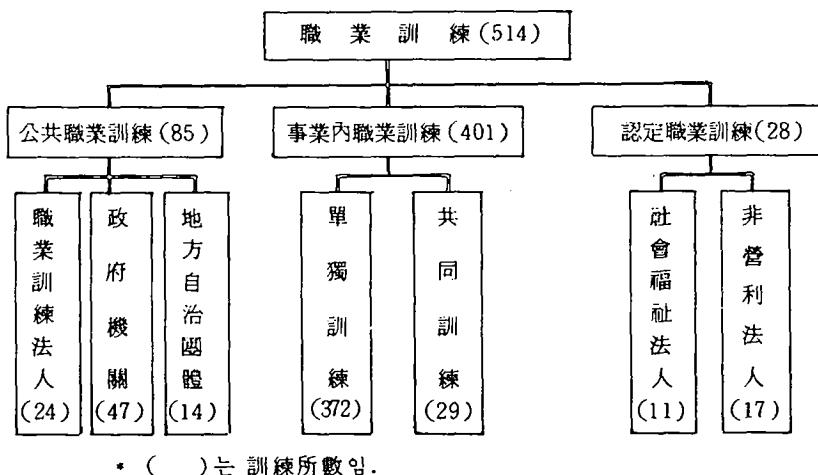
1. 職業訓練體制 및 形態

職業訓練은 公共職業訓練, 事業內職業訓練 및 認定職業訓練으로 구분된다(職業訓練基本法 제 5 조).

農村職業訓練은 지방자치 단체가 실시하는 公共職業訓練에 속한다.

圖 3 - 1 .

職業訓練體制 및 形態

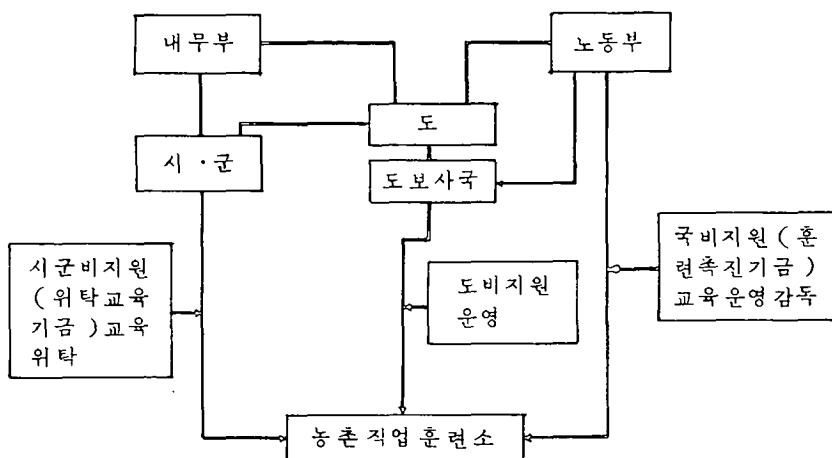


資料 ; 勞動部, 「職業訓練事業推進現況」, 1981. 4.

2. 農村職業訓練所의 設立背景과 支援監督體系

農村職業訓練所는 직업훈련 기본법 法律 第 1880 號 ('67.1.16), 직업훈련 시행령 대통령령 第 4225 號 ('69.11.10), 직업훈련 시행규칙 보사부령 第 440 號 ('74.5.14)를 母法으로 하여 各道의 條例에 의해 설립되었으며, 道知事의 책임 아래 운영되고 勞動部의 감독과 지원을 받고 있다.

圖 3-2. 農村職業訓練所의 지원 감독체계



農村職業訓練所의 설립 목적은 농민들에게 技能訓練을 실시하여 농업을 기계화하고 地方產業體에 취업 채 함으로써 농촌경제 발전에 기여하는데 있다. 1978년부터는 새마을 운동의 일환인 농촌주택 개량사업과 취락구조개선사업을 지원하기 위해 土木分野에 한해 市·郡의 위탁교육을 실시하고 있다.

1971년에는 4개 道에 農村職業訓練所가 설립되었으며, 1972년에는 2개 道에 1975, 1976, 1978년에는 각각 1개 道에 설립되어 현재는 전국 各 道에 1개씩 農村職業訓練所가 있다.

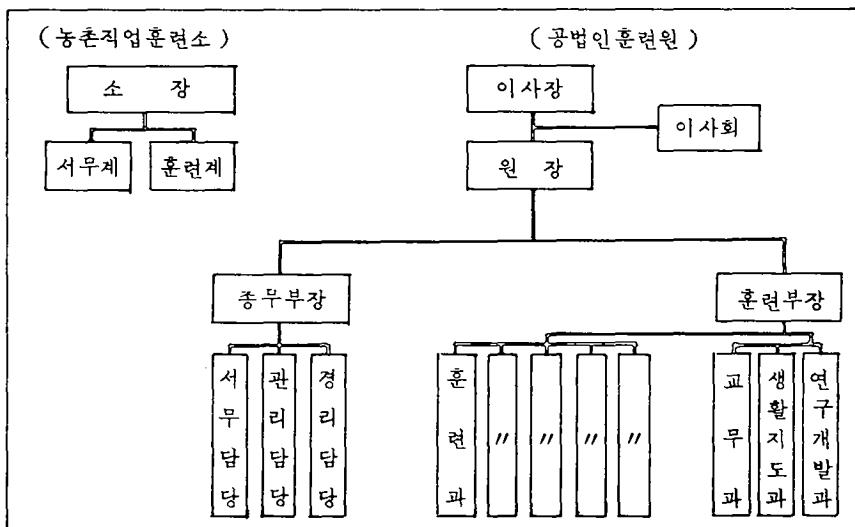
農村職業訓練所는 道와 勞動部 두 기관에서 예산지원 및 업무의 지시, 감독을 받고 있어 업무와 책임의 한계가 불명확해질 우려가 있으며, 또한 農村職業訓練所에 대한 인식도 낮아 충분한 행정적인 뒷받침을 받기가 어려운 실정이다.

3. 農村職業訓練所의 運營/管理體系

가. 組織 및 人員

農村職業訓練所는 지방행정사무관을 所長으로 補하고 그 밑에 훈련계와 서무계를 두고 있다. 公法人訓練院과는 달리 農村職業訓練所에는 수료자의 직업안정 및 사후관리를 담당하는 별도의 機構는 없다. 전남, 경북, 경남, 세주의 農村職業訓練所長은 道農民訓練院長이 겸임하고 있다.

圖 3-3. 農村職業訓練所와 公法人訓練院의 기구 비교



農村職業訓練所는 평균 14 명의 教師가 教育訓練을 담당하고 있으며 5 명의 正規管理職 공무원 (소장포함)이 일반행정업무를 관리하고 있다. 이외에 10 명의 雜給職이 教育訓練 및 행정업무를 보좌하고 있다 <表 3-1 참조>

表 3-1. 농촌직업훈련소 교직원 (1980)

직급별 도별	정규관리직	잡 급 칙		계
		교 사	기 타 ¹⁾	
경 기	4	14	12	30
강 원	5	11	9	25
충 북	4	19	6	29
충 남	5	17	9	31
전 북	4	16	11	31
전 남	8	11	11	10
경 북	6	14	15	35
경 남	5	* ²⁾	* ²⁾	* ²⁾
제 주	5	9	5	19
평균	5.2	13.9 ³⁾	9.8 ³⁾	28.8 ³⁾

1) 행정보조고용원, 기능직관리직원, 사감, 간호원, 영양사, 청사관리원, 수위 등.

2) 자료 불확실.

3) 경남제외한 수치임.

資料 : 각도 농촌직업훈련소 현황 팜플렛.

나. 教育訓練施設

正規學校와는 달리 職業訓練機關의 教育訓練施設에 관한 기준이 되는 법령은 아직 없다. 단지 公共職業訓練의 경우 公共職業訓練 施設을 설치하고자 하는 자는 토지 및 건물의 면적, 평면도, 구조와 용도, 훈련직종별 기계 및 용구의 명칭과 수량과 그 管理關係를 勞動部長官에게 제출하게만 되어 있다(職業訓練基本法 施行令 1980.3.6. 개정 大統領令 제 9801 호). 따라서 農村職業訓練所가 과연 教育訓練에 적합한 시설을 갖추고 있는지, 또는 어느 정도의 시설을 갖추어야만 하는지는 정확히 알 수 없다. 단지 他職業訓練所 및 正規實業系 高等學校와 비교해 봄으로써 農村職業訓練所의 시설이 어느 정도의 수준에 있는가를 알 수 있을 뿐이다.

<表 3-2>를 보면 農村職業訓練所의 강의실은 강당, 대강의실 등을 포함하여 1인당 專用面積이 0.5坪에 이르고 있다. 正規 高等學校의 경우 한

表 3-2.

農村職業訓練所의 教育訓練施設 (1980)

훈련시설 훈련소	期別 평균 훈련생수	강의실(강당등대강의실포함)		실습실 및 실습장		기숙사		식당	
		총면적	1인당전용면적	총면적	1인당전용면적	총면적	1인당전용면적	총면적	1인당전용면적
경기	225 명	112 평	0.5 평	355 평	1.6 평	270 평	1.2 평	67 평	0.3 평
강원	160	59	0.4	270	1.7	188	1.2	61	0.4
충북	190	179	0.9	184	1.0	168	0.9	94	0.5
충남	350	174	0.5	241	0.7	274	0.8	*	*
전북	300	123	0.4	364	1.2	248	0.8	40	0.1
전남	*	*	*	*	*	*	*	*	*
경북	189	146	0.8	435	2.3	112	0.6	55	0.3
경남	*	*	*	*	*	*	*	*	*
제주	150	39	0.3	145	1.0	79	0.5	*	*
평균			0.5		1.3		0.9		0.3
이리공법인 훈련원	450	*	*	1,439	3.2	1,188	2.6	227	0.5

*: 미확인.

資料 : 농촌직업훈련소 현황팜플렛 (1980).

이리 직업훈련원 안내 팜플렛 (1980).

개의 教室 (66m² : 20坪)에 60명의 학생을 수용한다고 할 때 1인당 專用面積이 0.3坪에 지나지 않으며 특별교실과 강당 등을 포함하여도 1인당 專用面積이 0.5坪을 넘지는 않을 것이므로 農村職業訓練所의 강의실이 크게 뒤떨어지는 것은 아니다.

그러나 實習室 및 實習場은 農村職業訓練所의 경우 1인당 專用面積이 1.3坪에 지나지 않으나 현대적인 시설을 구비한 公法人訓練院의 하나인 이리 직업훈련원은 3.2坪에 이르고 있다. 기숙사와 식당도 農村職業訓練所의 시설면적이 이리 직업훈련원에 비해 크게 뒤떨어져 있다.

다. 財源 및豫算

農村職業訓練所의 예산은 國費인 勞動部의 職業訓練促進基金과 地方費인 道費 및 목공·미장직종의 委託教育을 위한 市·郡費로 구성된다.

전국 農村職業訓練所의 1980년도 예산은 평균 2억 3천만원에 지나지 않으며, 이는 公法人訓練院의 30.6%에 불과하다. 農村職業訓練所는 훈련생에게 식사를 무료로 제공하고 있으나, 公法人訓練院은 훈련생이 食費를 부담하고 있어 실제로 훈련소 운영에 투입되는 예산의 격차는 더욱 크다 <表 3-3>.

이에 따라 農村職業訓練所는 公法人訓練院에 비해 충분한 實習資材를 사용하지 못하고 있으며 새로운 訓練機資材를 도입할 예산이 충분치 못해 훈련생들은 현대적인 기술을 習得하지 못하고 있다. 또한 예산상의 制約으로 훈련생들의 여가선용에 필요한 도구를 마련하지 못하여 건전한 인격형성과정 석함양도 기대하기 어려운 형편에 있다.

表 3-3. 농촌직업훈련소와 공법인 훈련원의 예산 비교, 1980

	農村職業訓練所 (A)	公法人訓練院 (B)	A / B
訓練所當總豫算規模	國費 29백만원 231(地方費 202)	백만원 754 (國費)	30.6 %
訓練生 1人當 實習費	3,000 ~ 4,000 원	7,200 원	40.9 ~ 55.6 %

資料 : 농촌직업훈련소 현황 팜플렛.

노동부, 「직업훈련사업 추진 현황」, 1981.4.

農村職業訓練所의 訓練職種, 1981

表 3- 4.

분야 훈련소 (소재지)	건설 및 목재 가공			금속기공	운수장치 및 건설장비			전 기		전자	섬 유	공 예		계	
	건축 목공	미장	석공	다듬질	농기구 속 성	자동차 사 시	농기계 정 비	내전 공사	전기 공사	R/TV	위변	봉제	금 은 세 공	보석 가공	
경기(서울)	100	200	-	-	-	-	50	-	50	-	50	50	-	-	500
강원(춘천)	100	200	-	-	-	-	60	-	30	-	-	-	-	-	390
충북(충주)	100	200	-	-	-	-	30	-	30	-	-	60	-	-	420
충남(논산)	100	200	-	50	-	100	100	-	50	100	-	-	-	-	700
전북(이리)	100	200	-	-	-	-	100	-	20	-	-	-	50	50	520
전남(광주)	100	200	-	-	-	-	100	-	50	-	-	-	-	-	450
경북(칠곡)	64	96	-	-	160	-	64	64	-	-	-	-	-	-	448
경남(진주)	100	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	300
제주(제주)	50	-	30	-	-	-	30	30	-	-	-	-	-	-	140
계	814	1,496	30	50	160	100	534	94	230	100	50	110	50	50	3,868

資料；勞動部, 「職業訓練事業推進現況」, 1981. 4, p. 125.

4. 農村職業訓練 職種과 訓練期間

農村職業訓練所의 훈련 직종은 14 個 직종에 달한다. 이 가운데 건축목공, 미장, 전기공사, 내선공사는 주택개량사업과 農村電化事業을 추진하기 위해 정책적으로 설치된 직종으로 건축, 목공, 미장직종은 전국의 농촌직업훈련소에서 훈련을 실시하고 있다. 농기계 정비와 농기구 속성과는 農業機械化를 추진하기 위해 설치된 직종이다. 나머지 8 個 직종이 주로 農村工場에 취업할 기능공을 양성하는 직종이나 직종별로 일부 地域의 농촌직업훈련소에서만 훈련을 실시하고 있고 훈련인원도 매우 적은 편이다 <表 3-4 >.

이처럼 農村工場에 쉽게 취업할 수 있는 훈련직종이 극히 제한되어 있고 또한 지역특성에 적합한 직종이 별로 없어 농민들이 적절한 직종을 선택할 여지가 적어 農村職業訓練을 기피하는 하나의 要因이 되고 있다.

전기공사, 금은세공, 보석가공 직종은 훈련기간이 1년으로 技能士 2 級 자격취득을 목표로 훈련을시키고 있으나 건축목공, 미장, 농기구 속성과는 훈련기간이 2~3 개월에 불과하고 기타 직종은 훈련기간이 대부분 6 개월이며 技能士補 자격취득을 목표로 하고 있다.

第 4 章

訓練生募集 및 職種選擇의 現況과問題點

1. 農村職業訓練生의 特殊性

農村職業訓練所의 목공·미장직종은 18~50 歲까지로 연령을 制限하고 있고, 定規職種은 職種에 따라 약간의 차이는 있으나, 대체로 20~25 歲까지로 年齡을 制限하고 있다. 그러나 이러한 규정은 嚴格히 지켜지고 있지는 않다.

<표 4-1>에서 調査對象 訓練生의 年齡別 分布를 보면 高等学校 在学生의 年齡層인 15~18 歲 以下는 목공·미장직종에서는 15 %에 不過하나 定規職種은 63.5 %에 이르고 있다. 大學校 在学生과 비슷한 年齡層인 19~24 歲까지는 定規職種이 34.9 %이며, 목공·미장직종은 54.8 %이다. 農村成人들이 많이 參与하는 목공·미장직종은 25 歲 이상도 30.3 %나 된다. 全體的으로 보면 高等学校 在学生과 비슷한 年齡層이 40.7 %, 大學校 在学生과 비슷한 年齡層이 44.3 %, 그 이상의 年齡層도 15 %로 나타나 正規実業系學校와 比較하여 보면 訓練生들이 年齡面에서 매우 異質的으로構成되어 있음을 알 수 있고 특히 定規職種보다 木工·미장직종이 더욱 異質的인 年齡分布를 보이고 있다.

農村職業訓練所의 職種別 學歷制限을 보면 목공·미장직종은 學歷制限이 없고 農機械 속성직종과 農機械 정비직종이 포함된 運輸裝置 및 建設裝備職種에서는 대체로 国卒 以上的 學歷을, 나머지 職種은 中卒 이상의 學歷을 要求하고 있으나 訓練生 募集定員에 未達될 때는 嚴格히 지켜지지

는 않는다.

<表 4-2>를 보면 学歷制限이 없는 목공·미장직종은 国卒(34.4%)와, 中卒(34.7%)이 비슷한 構成比를 보이고 있다. 定規職種은 中卒이 60.0%로 가장 많고 高卒 以上의 高學歷者도 18.2%나 된다.

表 4-1. 年齡別 調査対象 訓練生數

직종 연령	목공· 미장직종	정 규 직 종				단위: 명 (%)
		운수장치 및 건설 장비	전기·전자	공예	소계	
15-18 세 이하	48(15.0)	117(65.0)	91(61.9)	23(62.2)	231(63.5)	279(40.7)
19-21 세	103(32.1)	55(30.6)	52(35.4)	9(24.3)	116(31.9)	219(32.0)
22-24 세	73(22.7)	4(2.2)	2(1.4)	5(13.5)	11(3.0)	84(12.3)
25-27 세	48(15.0)	4(2.2)	1(0.7)	-	5(1.3)	53(7.7)
28-30 세	25(7.8)	-	1(0.7)	-	1(0.3)	26(3.8)
31세 이상	24(7.5)	-	-	-	-	24(3.5)
계	321(100.0)	180(100.0)	147(100.0)	37(100.0)	364(100.0)	685(100.0)

表 4-2. 訓練生의 学歷別 構成

학력	직종 목공· 미장직종	정 규 직 종				단위: 명 (%)
		운수장치 및 건설 장비	전기·전자	공예	소계	
국 졸	110(34.4)	21(11.7)	3(2.0)	3(8.1)	27(7.4)	331(48.5)
중 퇴	34(10.6)	13(7.3)	5(3.4)	3(8.1)	21(5.8)	55(8.1)
중 졸	111(34.7)	91(50.8)	100(68.0)	29(78.4)	220(60.6)	331(48.5)
고 퇴	21(6.6)	18(10.1)	11(7.5)	-	29(18.0)	50(7.3)
고 졸 이 상	44(13.7)	36(20.1)	28(19.1)	2(5.4)	66(18.2)	110(16.1)
계	320(100.0)	179(100.0)	147(100.0)	37(100.0)	363(100.0)	683(100.0)

全體的으로 보면 中卒(48.5%), 国卒(20.1%), 高卒 以上(16.1%)의 順으로 나타났으며 農村職業訓練所의 訓練生들이 學歷面에서 매우 異質的으로 構成되어 있음을 알 수 있다.

<表4-3>에 나타난 바와 같이 農村職業訓練所 訓練生의 保護者의 職業은 大部分이 農業(75.6%)이며, 다음은 商業(9.0%), 其他(7.5%) 등의 順이었으나 그 構成比는 매우 낮았다. 農村職業訓練所의 設立目的이 零細小農과 그들의 子女에게 在村技能工이 될 수 있는 職業訓練 기회를 提供하는 것임을 감안하면 위의 結果는 당연한 것이며, 즉 農村職業訓練所 訓練生의 成長, 모집이 原則에서 크게 벗어나지 않았음을 알 수 있다.

表 4-3. 訓練生 保護者의 職業

단위 : 명 (%)

직업	직종 목공· 미장직종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및 전설장비	전기·전자	공예	소계	
농업	234(76.4)	133(75.1)	107(72.7)	30(81.1)	270(74.8)	513(75.6)
상업	24(7.5)	18(10.2)	17(11.6)	2(5.4)	37(10.2)	61(9.0)
공업	16(5.0)	5(2.8)	7(4.8)	2(5.4)	14(3.9)	30(4.4)
공무원	9(2.8)	12(6.8)	2(1.4)	1(2.7)	15(4.2)	24(3.5)
기타	26(8.2)	9(5.1)	14(9.5)	2(5.4)	25(6.9)	51(7.5)
계	318(100.0)	177(100.0)	147(100.0)	37(100.0)	361(100.0)	679(100.0)

保護者의 職業이 農業인 訓練生을 對象으로 耕地規模를 살펴 본 結果零細小農出身이 大部分으로 70.9%를 차지하고 있으며 中大農出身은 29.1%였다.

農村職業訓練所 訓練生들의 入所前 職業은 <表4-5>에 나타난 바와 같이 매우 多樣하다. 목공·미장직종은 영농에 從事하다가 入所한 訓練生이 가장 많았으며 (39.7%), 다음이 工場從業員(18.1%), 무직(12.8%), 労動(8.4%) 등의 順이었다. 한편 定規職種은 学校 卒業後 바로 入所한

訓練生이 가장 많았으며 (32.7%) , 다음은 農事 (27.3%) , 工場從業員 (17.4%) 등의 順이었다. 全體的으로 보면 訓練生들의 入所前 職業은 農事, 学生, 工場從業員, 無職 등의 順이었다.

表 4-4. 保護者의 職業이 農業인 訓練生의 耕地規模別 構成

경지 규모	직종 목·교· 미·장·직·종	정 규 직 종				계
		우수장치 및 건설 장비	전기·전자	공 예	소 계	
없 음	30(12.3)	33(24.8)	28(26.2)	11(36.7)	72(26.7)	102(19.9)
1,500 평미 만	76(31.3)	36(27.1)	10(9.3)	10(33.3)	56(20.7)	132(25.7)
1,500~3,000 평미 만	70(28.8)	27(20.3)	25(23.4)	8(26.7)	60(22.2)	130(25.3)
3,000~4,500 평미 만	37(15.2)	25(18.8)	27(25.1)	1(3.3)	53(19.6)	90(17.6)
4,500~6,000 평미 만	18(7.4)	6(4.5)	3(2.8)	-	9(3.3)	27(5.3)
6,000 평이 상	12(4.9)	6(4.5)	14(13.1)	-	20(7.4)	32(6.2)
계	243(100.0)	133(100.0)	107(100.0)	30(100.0)	270(100.0)	513(100.0)

表 4-5. 訓練生의 入所前 職業

직업	직종 목·교· 미·장·직·종	정 규 직 종				총 계
		우수장치 및 건설 장비	전기·전자	공 예	소 계	
학 生	10(3.1)	33(18.4)	70(47.6)	16(43.2)	119(32.7)	129(18.9)
공장종업원	58(18.1)	30(16.8)	29(19.7)	4(10.8)	63(17.4)	121(17.7)
농 사	127(39.7)	63(35.2)	26(14.5)	10(27.0)	99(27.3)	226(33.1)
군 복 무	15(4.7)	2(1.1)	1(0.7)	1(2.7)	4(1.1)	19(2.8)
상 업	16(5.0)	5(2.8)	4(2.7)	2(5.4)	11(3.0)	27(4.0)
노 동	27(8.4)	4(2.2)	1(0.7)	1(2.7)	6(1.7)	33(4.8)
무 직	41(12.8)	31(17.3)	13(8.8)	3(8.1)	47(12.9)	88(12.9)
기 타	26(8.1)	11(6.1)	3(2.0)	-	14(3.9)	40(5.9)
계	320(46.9)	179(100.0)	147(100.0)	37(100.0)	363(100.0)	683(100.0)

訓練生들의 入所前 職業이 多樣하다는 事實은 訓練生들이 社会生活 經驗이 서로 다른 異質의 集團으로 構成되어 있음을 나타낸다.

<表4-6>에서 訓練生 가정의 經濟水準을 살펴보면 調査對象者の 約 1/2 이 부락내에서 經濟的으로 中間階層이며, 40.2%는 가난한 階層에 속한다. 즉 農村職業訓練所 訓練生들의 大部分은 零細農과 農村의 貧困階層 出身임을 나타내고 있다.

表 4-6. 訓練生 家庭의 經濟水準

단위 : 명(%)

수준	직종 목공 미장직종	정 규 직 종				총계
		운수장치 및 건설장비	전기.전자	공예	소계	
잘사는편이다	1(0.3)	-	3(2.3)	-	3(0.8)	4(0.6)
비교적 잘사는편이다	19(5.9)	23(12.8)	8(5.5)	5(13.5)	36(9.9)	55(8.1)
중간정도다	154(48.1)	91(50.8)	82(56.2)	22(59.5)	195(53.9)	349(51.2)
비교적 가난한편이다	130(40.6)	50(27.9)	50(33.7)	8(21.6)	108(29.8)	238(34.9)
아주가난하다	16(5.0)	15(8.5)	3(2.3)	2(5.4)	20(5.6)	36(5.3)
계	320(46.9)	179(100.0)	146(100.0)	37(100.0)	362(100.0)	682(100.0)

이제까지 살펴 본 農村職業訓練所 訓練生들의 特殊性을 간단히 要約하면 訓練生들은 大部分이 農村의 零細小農 出身이며 經濟水準은 大部分이 部落内에서 中下階層에 속하고 있어 이 두가지 側面에서는 매우 強한 同質性을 가지고 있다고 할 수 있다. 그러나 訓練生들은 年齡, 學歷, 社会生活經驗 등에서는 매우 異質性을 보이고 있다.

正規學校教育과 마찬가지로 職業訓練도 訓練生의 年齡, 學歷, 社会生活經驗 등이 比較的 同質的으로 維持되어야만 教育訓練의 成果를 더욱 높일 수 있을 것이다. 그러나 農村職業訓練所의 訓練生들은 이와같은 面에서는 매우 異質의므로 後述하는 바와 같이 教育訓練의 効率性을 떨어뜨리는 原因이 되기도 하고, 訓練生들의 人和團結을 저해하는 要因이 되기도 하

며 또한 특히 入住式訓練에서 더욱 強調되는 生活指導를 어렵게 하는 要因으로 作用하기도 한다.

2. 訓練生 募集方法 및 選拔基準

農村職業訓練所는 主로 ①地方新聞의 広告 ②里長, 새마을指導者에 募集案内書 発送 ③面長, 郡守, 各中學校에 募集依頼公文 発送 등을 通해 訓練生을 募集하고 있다. 목공·미장職種은 農村職業訓練所가 直接 訓練生을 募集하지 않고 市·郡의 委託訓練生을 訓練시키고 있다.

實際로 訓練生들이 어떤 経路를 통해 訓練所에 入所하게 되었는가를 살펴보면 다음과 같다. 목공·미장職種은 行政機關 및 里長의 推薦이 絶對多数(88.1%)를 차지하고 있고 定規職種도 行政機關 및 里長의 推薦이 가장 많으나 修了者의 紹介를 받아 訓練所에 入所한 訓練生도 33%에 이르고 있다. 따라서 앞으로 農村職業訓練所의 訓練生을 充員하기 위해서는 訓練修了時 次期 訓練生 募集에 관한 弘報教育을 強化하는 것이 바람직할 것이다.

表 4-7. 農村職業訓練所 入所経路

단위 : 명(%)

방법	직종 목공 미장직종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및 전기.전자	전기.전자	공예	소계	
신문광고를보고 행정기관및 이장추천으로	4(1.3) 281(88.1)	9(5.0) 88(49.2)	16(10.9) 61(41.5)	1(2.7) 18(48.7)	26(7.2) 167(46.0)	30(4.4) 448(65.7)
출신교추천으로	-	4(2.2)	8(5.4)	-	12(3.3)	12(1.8)
수료자소개로	19(6.0)	57(31.8)	46(31.3)	17(45.9)	120(33.1)	139(20.4)
기타	15(4.7)	21(11.8)	16(10.9)	1(2.7)	38(10.4)	53(7.7)
계	319(100.0)	179(100.0)	147(100.0)	37(100.0)	363(100.0)	682(100.0)

現在 農村職業訓練所의 支援実態를 보면 大體로 男子들을 対象으로 하는 職種은 겨우 定員을 매울 수 있으나 女子들은 男子보다 특정기능이 없어도 比較的 就業이 容易하고 또한 女子들은 長期的인 觀點에서 就業地位의 向上보다 당장 家計에 도움이 될 수 있도록 就業을 선호하는 傾向이 있어 女子들을 対象으로 하는 纖維職種은 募集定員에 未達되는 事例가 많다. 募集定員을 초과하는 경우에는 学歴, 軍經歴, 도서·山間僻地出身, 適性検査, 援護対象 또는 영세농증명 등을考慮하여 訓練生을 선발하고 있다. 그러나 農村職業訓練所의 教師들은 農村職業訓練所의 特殊性을 살리면서 教育訓練의 効率을 높이기 위해서는 零細極貧農民 및 그들의 子女, 適性検査高得点者, 年齢이 어린 訓練対象者, 高學歴者, 도서·僻地出身 등의 順으로 訓練生을 선발하기를 頗하고 있다.

表 4-8. 訓練生選抜의 優先順位

우 선 순 위	인 원 (명)	비 율 (%)
1. 영세극빈농민 및 자녀	51	67.1
2. 적성검사 고득점자	42	55.3
3. 연령이 어린 훈련생	27	35.5
4. 고 학력자	22	28.9
5. 도서·벽지출신	12	15.8

* 응답자 76명에 대한 비율임.

3. 訓練生 募集可能性

전술한 바와 같이 아직까지는 訓練生의 充員에 커다란 애로를 겪고 있지는 않지만 最近 몇년간 公法人訓練院이 全國의 主要都市에 設置 되었고 企業體에서 實施하는 社內職業訓練도 強化되는 추세에 있어 앞으로 農村職業訓練生 充員이 樂觀的인 것만은 아니다. 특히 農外所得增大를 위한 農村工業開發이 長期的인 觀點에서 推進되면 앞으로 農村工業이 必要한 在村技能人力을 養成하는 農村職業訓練所의 기능도 크게 強化되어야 할 것

이다.

이와같은 관점에서 訓練生과 教師를 対象으로 農村職業訓練生 拡大募集을 위해 必要한 施策을 알아 본 結果, 訓練生, 教師 모두 教育訓練 修了後 安定的인 就業保障을 가장 절실한 施策으로 들고 있다. 두번째로 중요 한 施策으로는 訓練生들은 技能工 資格取得者에 対한 学歷撤廢를, 教師들은 訓練期間中 安定的인 教育訓練을 위해 生計費 및 訓練補助費 支給을 들고 있다.

表 4-9. 農村職業訓練生 募集／充員을 위해 가장 積極的으로
推進되어야 할 施策

시책 내용	훈련생응답자		교사응답자	
	인원(명)	비율(%)	인원(명)	비율(%)
훈련수료후 안정적인 취업보장	337	55.5	40	52.6
훈련기간중 생계비·훈련보조비지급	61	10.4	28	36.9
기능공자격취득자에 학력 철폐	137	23.4	6	7.9
농촌직업훈련 기회의 확대	28	4.8	-	-
농한기에 훈련실시	23	3.9	2	2.6
계	586	100.0	76	100.0

<表4-9>에 提起된 施策 가운데 安定的인 就業保障의 問題는 앞으로 農村工業開發이 順調롭게 이루어지면 農村地域의 就業機會는 크게 늘어나 農村職業訓練所 修了者의 職業安定(job placement)은 점차 해결될 수 있을 것이며 最近에는 勞動部에서도 職業訓練 修了者의 職業安定에 많은 努力을 기울이고 있으나 長期的인 관점에서 꾸준히 推進되어야 할 課題이다.

또한 技能工資格을 学歷으로 代替할 수 있도록 하는 方案에 관해서는 오래 전부터 많은 論議가 있었다. 訓練生이나 修了者가 学歷問題에 깊은 관심을 갖는 根本的인 理由는 職業訓練 修了後 向上訓練이나 繼統教育을 받을 수 있는 기회가 制限되어 있고 職業訓練에 対한 理解不足과 우리나라의 伝統的인 学歷尊重의 社會風潮로 因하여 就業時 報酬와 地位가 기능수

준보다 学歷에 左右되는 경우가 많기 때문에 생각된다. 이러한 問題는 단시일내에 해결될 성질의 것도 아니고 產業社會의 發展과 병행하여 技能工을 우대하는 社會風土의 형성과 啓蒙活動을 통하여 점차적으로 改善되어야 할 것이다.

위의 두가지 問題는 短時日内에 解決할 수 없는 問題이지만 農村職業訓練의 拡大強化를 위한 訓練期間中の 生計費 및 訓練補助費 支給은 慎重히 檢討되어야 할, 現實的으로 可能한 課題이다. 왜냐하면 現實的으로 많은 農民들 特히 家族의 扶養義務를 가진 農民들이 在村技能工 또는, 兼業農 (part-time farmer) 으로 農外所得을 올릴 수 있는 기회를 갖기를 원하지만 生計費 때문에 就業에 必要한 기능을 배울 수 있는 農村職業訓練所入所를 기피하고 있을지도 모르기 때문이다. 이와 관련하여 間接的으로 訓練生을 對象으로 隣近住民 가운데 生計費 때문에 農村職業訓練所入所를 꺼리는 住民이 얼마나 되는가를 調査한 結果, “生計費 때문에 訓練을 꺼리는 주민은 없다”는 応答者は 22.6%에 不過하였으며 応答者の 40.2%는 隣近住民 가운데 訓練期間中 生計費만 解決된다면 相當數의 農民들이 農村職業訓練에 參与할 것으로 보았다.

위의 結果를 간단히 要約하면 앞으로 訓練期間 동안에 最低生計費 및 適正한 訓練補助費 등을 支給하면 農村工業開發에 必要한 人力資源의 確保는 可能할 것이다.

表 4-10. 生計費로 인해 農村職業訓練을 기피하는 隣近住民

생계비로 인해 농촌직업훈련 기피하는 인근주민	응답훈련생수 (명)	비율 (%)
1. 아주 많다	31	4.6
2. 약간 있다	242	35.6
3. 없다	154	22.6
4. 모르겠다	253	37.2
계	680	100.0

4. 農村職業訓練 參與動機

職種別 職業訓練 參與動機는 <表 4-11>에 제시되어 있다. 일 반 적 으로 就業이 잘되고 있는 職種인 公예와 전기·전자분야는 당장의 就業을 위한 技術習得을 目的으로 參與한 訓練生의 比率이 높게 나타났으며 목공·미장 직종은 “技術을 배워두면 나중에 쓸모가 있을 것 같아” 訓練에 參與한 訓練生이 가장 많았다.

表 4-11. 職種別 職業訓練 參與動機

직 종 참여 동기	목공· 미 장 직 종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및 건설장비	전 기 전 자	공 예	소 계	
당장의 취업에 기술습득이 필요해서	149 (46.6)	104 (57.7)	98 (66.7)	28 (75.7)	230 (63.2)	379 (55.4)
기술을 배워두면 나중에 쓸모가 있을 것 같아서	152 (47.5)	60 (33.3)	46 (21.3)	4 (10.8)	110 (30.2)	262 (38.3)
주위 사람들의 권유로	4 (1.2)	5 (2.8)	2 (1.4)	2 (5.4)	9 (2.5)	13 (1.9)
별로 할 일이 있어서	5 (1.5)	5 (2.8)	-	1 (2.7)	6 (1.6)	11 (1.6)
기 타	10 (3.1)	6 (3.4)	1 (0.6)	2 (5.4)	9 (2.5)	19 (2.8)
계	320 (100.0)	180 (100.0)	147 (100.0)	37 (100.0)	364 (100.0)	684 (100.0)

일반적으로 年齡이 높을수록 당장의 就業에 技術習得이 必要해서 職業訓練에 參與하는 比率이 높을 것으로 생각되지만 本 研究結果에서는 年齡間に 별다른 差異點을 찾아볼 수는 없었다 <表 4-12>.

<表 4-13>에서 公法人訓練院, 社內職業訓練所 等 여러 種類의 職業訓練 機関 가운데 訓練生들이 왜 農村職業訓練所에 入所하여 訓練이 받는가를 살펴보면 다른 職業訓練所에 관해서는 잘 몰라서 農村職業訓練所에 入所하게 된 訓練生이 全體의 53.0%로 나타났으며 이러한 結果는 아직까지

대부분의 農民들이 우리 나라의 全般的의 職業訓練體系에 관한 認識이 不足한 実情임을 나타낸다. 隣近 職業訓練所에는 현재 배우는 직종이 없어서 農村職業訓練所에 入所한 訓練生은 24.3 %에 不過하였으며 이들은 農村職業訓練所 職種의 特殊性을 比較的 잘 알고 있다고 할 수 있다.

表 4-12. 年齡別 職業訓練 參与動機

단위 : 명 (%)

이유	년령				
	18세이하	19-21세	22-24세	25세이상	계
당장의 취업에 기술습득이 필요해서	161 (57.7)	119 (54.3)	46 (54.8)	53 (52.0)	379 (55.4)
기술을 배워두면 나중에 쓸모가 있을것 같아	108 (38.7)	78 (35.6)	33 (39.3)	43 (42.0)	262 (38.3)
주위 사람의 권유로	4 (1.4)	7 (3.2)	2 (2.4)	-	13 (1.9)
별로 할 일이 없어서	1 (0.4)	9 (4.1)	1 (1.2)	-	11 (1.6)
기타	5 (1.8)	6 (2.7)	2 (2.4)	6 (5.9)	19 (2.8)
계	279 (100.0)	219 (100.0)	84 (100.0)	102 (100.0)	684 (100.0)

특히 “現在 배우는 직종이 다른 職業訓練所에는 없기 때문에” 農村職業訓練所를 選択한 訓練生의 比率이 公예직종에서 높게 나타난 점에서 農村職業訓練所의 育成方向을 시사받을 수 있다. 즉, 公예직종은 全國의 모든 農村職業訓練所 가운데 全北農村職業訓練所에 유일하게 設置된 職種이며 이리 貴金屬 工業團地가 隣近에 있어 修了者들의 就業도 매우 容易하다. 다시 말하면 農村職業訓練所는 農民들이 中小拠点都市를 包含한 農村地域의 工場에 容易하게 就業할 수 있는 特殊한 職種을 重点的으로 育成하여야 크게 發展할 可能성이 있다. 이와같은 職種은 社內職業訓練所와 公法人訓練院에서 訓練을 担当하지 않아도 될, 아직까지 人力需要가 그리 많지 않은 農業関聯產業, 中小規模工業, 伝統民俗工芸工業, 農村家內工業小規模 下請產業 등에서 開發할 소지는 많이 있다.

表 4-13. 職種別 農村職業訓練所 入所理由

단위 : 명(%)

직종 입소이유	목 미 장 직 종	정 규 직 종				총 계
		우수장치및 관설장비	전기.전자	공 예	소 제	
다른 직업훈련소에 관하여 잘 몰라서	173 (55.3)	92 (52.0)	67 (59.2)	5 (13.5)	184 (51.0)	357 (53.0)
다른 직업훈련소에 응시했다 멀어져서	6 (1.9)	4 (2.3)	6 (4.1)	-	10 (2.8)	16 (2.4)
다른 직업훈련소는 입학자격이 없어서	23 (7.3)	10 (5.7)	8 (5.4)	-	18 (5.0)	41 (6.1)
인근 직업훈련소에는 현재배우는 직종이 없어서	65 (20.8)	47 (26.6)	22 (15.0)	30 (81.1)	99 (27.4)	164 (24.3)
다른 직업훈련소는 너무 멀어서	16 (5.1)	11 (6.2)	16 (10.9)	-	27 (7.5)	43 (6.4)
기 타	30 (9.6)	13 (7.3)	8 (5.4)	2 (5.4)	23 (6.3)	53 (7.8)
계	313 (100.0)	177 (100.0)	147 (100.0)	37 (100.0)	361 (100.0)	674 (100.0)

表 4-14 学歷別 農村職業訓練所 入所理由

학력 입소이유	국 졸	중 퇴	중 졸	고 퇴	고졸이상	계
다른 직업훈련소에 관하여 잘 몰라서	78 (57.4)	27 (50.9)	172 (52.9)	28 (57.1)	52 (47.3)	357 (53.0)
다른 직업훈련소에 응시했다 멀어져서	1 (0.7)	-	10 (3.1)	1 (2.0)	4 (3.6)	16 (2.4)
다른 직업훈련소는 입학자격이 없어서	15 (11.0)	10 (18.9)	11 (3.4)	1 (2.0)	4 (3.6)	4 (6.1)
인근 직업훈련소에는 현재배우는 직종이 없어서	35 (25.7)	12 (22.6)	85 (26.2)	10 (20.4)	22 (20.0)	164 (24.4)
다른 직업훈련소는 너무 멀어서	3 (2.2)	1 (1.9)	27 (8.3)	4 (8.2)	8 (7.3)	43 (6.4)
기 타	4 (2.9)	3 (5.7)	20 (6.2)	5 (10.2)	20 (18.2)	52 (7.7)
계	136 (100.0)	53 (100.0)	325 (100.0)	49 (100.0)	110 (100.0)	673 (100.0)

학력別 農村職業訓練所 入所理由를 살펴본 結果 中学校 中退以下の 学歷者들이 他職業訓練所에 入学할 수 없어 農村職業訓練所에 入所한 比率이 比較的 높게 나타나 農村職業訓練의 特殊性을 잘 나타내고 있다.
 <表 4-14>.

5. 職種選擇

職業訓練은 訓練生들의 進路에 크게 影響을 미치는 一種의 終局教育 (terminal education)의 性格을 지니고 있으므로 職種選択은 가장 慎重히 다루어야 할 重要한 問題의 하나이다. 따라서 訓練所 入所前에 미리 厳密한 適性検査나 基礎学力検査를 實施하고 職種別로 專門家나 農村職業訓練所 教師들이 充分한 오리엔테이션(Orientation)을 實施한 後 訓練參與 希望者들로 하여금 職種選択을 하도록 유도하는 것이 바람직하다. 그러나 現在 農村職業訓練所에서는 募集定員을 超過할 때에만 基礎学力検査를 實施하여 選拔基準으로 삼을 뿐이며 大體로 訓練生들이 支援하는 職種을 그대로 받아들이고 있어 訓練生들이 職種의 特性에 관하여 充分한 知識을 얻지도 못한채 職種을 選択하는 경우가 많다.

<表 4-15>를 보면 訓練生들의 大部分은 다른 사람과 充分한 相議도 하지 않고 独自의으로 職種을 選択하며, 農村職業訓練所 教師, 修了者들과 相議하거나 適性検査 結果를 考慮하여 職種을 選択하는 경우는 매우 드물게 나타나고 있다.

職種別로 보면 平均年齢이 比較的 높은 목공·미장직종이 独自의으로決定된 比率이 定規職種보다 높았으며 定規職種 가운데 특히 工芸職種은 独自의으로決定한 訓練生보다 家族과 相議해서決定한 訓練生의 比率이 더 높게 나타났다.

<表 4-16>을 보면 年齡에 따른 職種選択方法을 더욱 明確히 알 수 있다 즉 年齡이 높을수록 独自의으로決定한 比率이 높고 年齡이 낮을수록 家族과 相議해서決定하는 比率이 높게 나타나고 있다.

表 4-15.

職種別 職種選択方法

单位：명 (%)

직종선택방법	목공미장종	정규직종				총계
		운수장치 및 건설장치	전기전자	공예	소계	
독자적으로 결정	226 (70.8)	106 (59.6)	91 (61.9)	12 (32.4)	209 (57.7)	435 (63.9)
가족과 상의해서	57 9 (17.9)	54 (30.3)	46 (31.3)	22 (59.5)	122 (33.7)	179 (26.3)
농촌직업훈련교사와 상의해서	9 (2.8)	2 (1.1)	2 (1.4)	1 (2.7)	5 (1.4)	14 (2.1)
농촌직업훈련 수료 자와 상의해서	7 (2.2)	9 (5.1)	3 (2.0)	-	12 (3.3)	19 (2.8)
적성검사를 결과를 고려해서	6 (1.9)	4 (2.3)	3 (2.0)	2 (5.4)	9 (2.5)	15 (2.2)
기타	14 (4.4)	3 (1.7)	2 (1.4)	-	5 (1.4)	19 (2.8)
계	319 (100.0)	178 (100.0)	147 (100.0)	37 (100.0)	362 (100.0)	681 (100.0)

表 4-16.

年齢別 職種選択方法

직종 선택방법	연령	18세이하	19 - 21 세	22 - 24세	25 세이상	계
독자적으로 결정	154 (55.6)	144 (65.8)	60 (72.3)	77 (75.5)	435 (63.9)	
가족과 상의해서	99 (35.7)	51 (23.3)	17 (20.5)	12 (11.5)	179 (26.3)	
농촌직업훈련소 교사 와 상의해서	4 (1.4)	3 (1.4)	4 (4.8)	3 (2.9)	14 (2.1)	
농촌직업훈련 수료자 와 상의해서	9 (3.2)	6 (2.7)	2 (2.4)	2 (2.0)	19 (2.8)	
적성검사를 고려해서	6 (2.2)	6 (2.7)	-	3 (2.9)	15 (2.2)	
기타	5 (1.8)	9 (4.1)	-	5 (4.9)	19 (2.8)	
계	277 (100.0)	219 (100.0)	83 (100.0)	102 (100.0)	681 (100.0)	

訓練生들의 大部分은 이처럼 独自的으로 職種을 選択하지만 이들은 現在의 就業容易度 보다는 適性과 展望을 더욱 考慮하여 職種을 選択하고 있다 <表 4-16>.

즉, 全體 訓練生의 44.1 %는 앞으로의 展望을, 34.9 %는 適性을 가장 고려하여 職種을 選択하였으며 職種間에 차이는 별로 없었다.

表 4-17.

職種別 職種選択理由

단위 : 명 (%)

직 종 직종선택이유	목 미 직 공 장 종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및 건설장비	전 기 전 자	공 예	소 계	
유사직종 취업 경험 이 없어서	30 (9.4)	9 (5.0)	5 (3.4)	5 (3.4)	19 (5.2)	49 (7.2)
다른 직종은 훈련 자격이 없어서	10 (3.1)	1 (0.6)	2 (1.4)	- (-)	3 (0.8)	13 (1.9)
적성에 맞을 것 같아	97 (30.5)	62 (34.6)	67 (45.6)	12 (45.6)	141 (38.8)	238 (34.9)
취업이 용이해서	5 (1.6)	2 (1.1)	6 (4.1)	1 (2.7)	9 (2.5)	14 (2.1)
앞으로 전망이 밝 을 것 같아	147 (46.2)	73 (40.8)	62 (42.1)	18 (42.1)	153 (42.2)	300 (44.1)
농사짓는데 필요 해서	5 (1.6)	28 (15.6)	1 (0.7)	- (-)	29 (8.0)	34 (5.0)
기 타	24 (7.6)	4 (2.3)	4 (2.7)	1 (2.7)	9 (2.5)	33 (4.9)
계	318 (100.0)	179 (100.0)	147 (100.0)	37 (100.0)	363 (100.0)	681 (100.0)

연령별로 職種選択理由를 보면 年齡이 어릴수록 適性을 더욱 考慮하여 職種을 選択하고 年齡이 많을수록 앞으로의 展望을 考慮하여 職種을 選択하는 傾向이 나타났다.

비록 많은 訓練生들이 適性을 考慮해서 職種을 選択한다고 応答하였지만 實際로 現在 배우는 職種이 適性에 맞는가는 檢討해 볼 必要가 있다.

表 4-18. 年齡別 職種選択理由

이유	연령	18세이하	19~21세	22~29세	25세이상	계
유사직종 취업한 경험이 있어서	(2.9)	(8.8)	(10.7)	(12.7)	(7.2)	49
다른직종은 훈련자격이 없어서	(0.7)	(1.8)	(2.4)	(4.9)	(1.9)	13
적성에 맞을 것 같아	(41.0)	(34.1)	(28.6)	(25.5)	(34.9)	238
취업이 용이해서	(2.2)	(2.3)	-	(2.9)	(2.1)	14
앞으로 전망이 밝을 것 같아서	(42.8)	(41.0)	(51.2)	(48.0)	(44.1)	300
농사짓는데 필요 해서	(6.5)	(4.6)	(3.6)	(2.9)	(5.0)	34
기타	(4.0)	(7.4)	(3.6)	(2.9)	(4.8)	33
계	278 (100.0)	217 (100.0)	84 (100.0)	102 (100.0)	681 (100.0)	

表 4-19. 職種別 訓練職種과 適性과의 一致度

단위 : 명(%)

직종	목공 미장 직종	일반직종				총계
		운수장치 및 건설장비	전기 전자	공예	소계	
적성에 꼭 맞는다	(17.8)	(24.4)	(17.8)	(8.1)	(20.1)	130 (19.0)
비교적 맞는다	(45.6)	(52.8)	(55.5)	(64.9)	(55.1)	346 (50.7)
그저 그렇다	(25.6)	(17.8)	(23.3)	(21.6)	(20.4)	156 (22.8)
잘 안 맞는다	(7.2)	(2.8)	(2.7)	(2.7)	(2.8)	33 (4.8)
전혀 맞지 않는다	(3.7)	(2.2)	(0.7)	(2.7)	(1.6)	17 (2.6)
계	320 (100.0)	18 (100.0)	146 (100.0)	37 (100.0)	363 (100.0)	683 (100.0)

〈表4-19〉를 보면 '꼭 適性에 맞는다'는 19.0%, '비교적 適性에 맞는다'는 50.7%로 大部分의 訓練生들이 現在의 職種이 適性에 맞는 것으로 応答하였지만 나머지 30%의 訓練生들은 適性에 맞지도 않는 職種의 訓練에 臨하고 있다.

表 4-20. 職種選択 滿足度

직 종 선 택	목공·미장 직 종	일 반 직 종				총 세
		운송장치 및 건설장치	전기·전자	공 예	소 계	
매우 잘한 것 같다	102 (31.8)	78 (43.3)	51 (34.7)	11 (29.7)	140 (38.4)	242 (35.3)
약간 잘한 것 같다	138 (43.0)	60 (33.3)	65 (44.2)	23 (62.2)	148 (40.7)	286 (41.8)
약간 잘못한 것 같다	34 (10.6)	13 (7.2)	18 (12.2)	-	31 (8.5)	65 (9.5)
매우 //	10 (3.1)	6 (3.3)	2 (1.4)	1 (2.7)	9 (2.5)	19 (2.8)
모르겠다	37 (11.5)	23 (12.8)	11 (7.5)	2 (5.4)	36 (9.9)	73 (10.7)
계	321 (100.0)	180 (100.0)	147 (100.0)	37 (100.0)	364 (100.0)	685 (100.0)

〈表 4-20〉은 職種選擇의 滿足度를 나타내고 있다. 全體 訓練生의 약 77.1 %는 職種選択에 滿足하고 있으며 12.3 %는 不滿을 나타내고 있다. 不滿을 나타낸 訓練生들의 不滿要因으로 '技能士 資格 取得이 어려워서', '訓練內容이 어려워서' 등이 높게 나타난 것은 教育訓練內容을 習得할 수 있는 基本資質을 갖추지 못한 訓練生이相當數 있음을 나타낸다. 특히 学歷水準이 比較的 낮고 平均年齡이 높은 木工·미장직종에서 訓練內容이 어려워 職種選択에 不滿을 나타내는 訓練生들이 相對적으로 많았으나 木工·미장직종의 教育訓練內容이 다른 職種에 比하여 쉽게 構成되어 있음을 감안하면, 이들이 다른 職種을 選擇해도 不滿스럽기는 역시 마찬가지일 것이다

〈表 4-21〉.

위의 研究 結果들을 간단히 要約하면 大部分의 訓練生들은 스스로 適性과 展望을 考慮하여 職種을 選択하고 그들이 選択한 職種에 滿足하고 있으며 不滿을 나타내는 訓練生들의 大部分은 基礎學力이 不足하기 때문으로 보인다.

表 4-21. 職種選択의 不満足 理由

직 종 불만족이유	목공· 미 장 작 종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및 건설장비	전기·전자	공 예	소 계	
취업전망이 나빠서	3(6.7)	2(11.8)	5(77.8)	-	7(19.4)	10(12.3)
기능자격취득이 어려워서	12(26.7)	4(23.5)	9(50.0)	-	13(36.1)	25(30.9)
작성에 안 맞아서	14(31.1)	6(35.3)	1(5.5)	1(100.0)	8(22.2)	22(27.2)
훈련내용이 어려워서	14(31.1)	3(17.7)	3(16.7)	-	6(16.7)	20(24.7)
기 타	2(4.4)	2(11.7)	-	-	2(5.6)	4(4.9)
계	45(100.0)	17(100.0)	18(100.0)	1(100.0)	36(100.0)	81(100.0)

第 5 章

農村職業訓練所 教育訓練 運營의 現況과 問題點

1. 教育訓練課程의 運營

가. 教育訓練期間

현재 農村職業訓練所의 직종 가운데 3개 직종만 訓練期間이 1년이며 4개 직종은 불과 2~3개월이고 나머지 7개 직종은 6개월로 公法人 訓練院의 訓練期間이 대체로 1~2년임에 비하면 지나치게 짧다(表 5-1)。

教育訓練期間이 짧으면 충분한 技能習得, 現場實務經驗, 人性教育 등에 많은 제약이 뒤따라 산업체 요구에 부응할 수 있는 技能工을 양성하기 어렵고 이는 곧 낮은 就業率, 낮은 報酬水準으로 나타난다. 最近 景氣變動이나 技術革新에 의한 非自發的 失業등에 대처하기 위해 세계적으로 직업訓練의 目的이 單能工 養成에서 多能工 또는 準多能工 養成으로變化하는 추세에 있고 특히 農村職業訓練所 訓練生들의 낮은 教育水準등 특수성을 고려할 때 農村職業訓練의 訓練期間은 재고되어야 할 것이다.

表 5-1.

職種別 教育訓練期間

訓練期間	職種
2 개월	미장, 농기구속성
3 개월	목공, 석공
6 개월	다듬질, 자동차사시, 농기계정비, 내선공사, R/TV, 위편, 봉제
12 개월	전기공사, 금은세공, 보석가공

農村職業訓練所 교사들의 67.1%는 現在의 教育訓練期間보다 2배 이상이 되어야 効率的인 訓練이 이루어질 것으로 보고 있으며 農村職業訓練 修了者의 40.2%는 현재의 教育訓練期間보다 2배 이상, 24.9%는 1.5 배는 되어야 한다고 하였다 <表 5 - 2>.

그러나 教育訓練期間은 一率的으로 再調整될 것이 아니라 직종별로 재조정되어야 할 것이다.

表 5 - 2 . 現行 教育訓練期間의 妥當度

교육 훈련기간 응답자	교 사		수 료 자	
	인원(명)	비율 (%)	인원(명)	비율 (%)
아주 적당하다	19	25.7	187	31.5
현재의 1.5배는 되어야 한다	7	9.5	148	24.9
현재의 2배는 되어야 한다	32	48.2	161	27.1
현재의 2.1배이상이 되어야 한다	14	18.9	78	13.1
현재 보다 줄여야 한다	2	2.7	20	3.4
계	74	100.0	594	100.0

나. 教科課程의 構成

職業訓練修了者가 성공적으로 취업하여 活動하게 하기 위해서는 전문적인 技能과 知識에 대한 訓練뿐만 아니라 직업에 대한 態度, 價值觀, 習慣 등과 같은 직업에 適應할 수 있는 感性的인 能力を 배양하는 것이 중요하다.¹⁾

Sund 와 Bybes 도 職業訓練 教育者들이 단지 技術教育에만 그칠 것이 아니라 全人教育, 즉 教育 대상자들의 감정적인, 사회적인, 심리적인, 지적인 발전을 위해 努力해야 함을 강조하였다.²⁾

특히 農村職業訓練所 訓練生들 같이 知的水準이 낮고 사회적으로 불우한 階層의 출신이 많은 경우 이들의 職業的, 社會的 適應能力을 배양하기 위해

1) H.C.Kazasas, 「Affective Work Competencies for Vocational Education」, The Ohio State Univ., 1978, p.1.

2) 上계서, p.2.

教養教育의 必要性이 더욱 강조된다. 그러나 現在 農村職業訓練所의 教科課程을 살펴보면 訓練所마다 약간의 차이는 있겠으나 대체로 教養科目 : 技術科目 (理論과 實技包含)의 比率은 5:95 정도로 教養科目이 전체 教科에 서 차지하는 比率은 매우 낮다. 技術科目에서는 理論科目 : 實技科目이 20:80의 比率을 점하고 있다.

表 5 - 3 現行 教科別 教育訓練時間 比率

教養科目	理論科目	實技科目	計
5.2%	18.3%	76.5%	100%

자료 : 경기도 농촌직업훈련소 현황 팜플렛 (1980).

대부분의 農村職業訓練所 교사들은 理論科目 : 實技科目의 比率은 肯定的으로 받아들이고 있으나 教養科目 : 技術科目的 比率은 잘못된 것으로 지적하고 있고 <表 5-4 參照>, 최소한 15:85의 比率은 되어야 바람직한 人性教育이 可能할 것으로 보고 있다 <表 5-5>.

表 5 - 4. 教育訓練時間比率의 적절성

구 분	교양과목 : 기술과목(이론, 실기)		이론 : 실기	
	응답자 (명)	비 율 (%)	응답자 (명)	비 율 (%)
잘 됬다	24	31.6	47	61.9
약간 잘못 됬다	45	59.2	21	27.6
아주 잘못 됬다	4	5.3	5	6.6
무응답	3	3.9	3	3.9
계	76	100.0	76	100.0

表 5 - 5. 바람직한 교양과목 : 기술과목 시간비율

시 간 비 율	응 답 자 병)	응답자 비율 (%)
30:70	4	8.2
20:80	10	20.4
15:85	35	71.4
계	49	100.0

위의 결과들을 요약, 정리하면, 理論科目 : 實技科目의 비율을 적정한 것으로 받아들이고, 教養科目 : 技術科目의 비율은 15:85로 조정한다면 전체적으로 教養科目 : 理論科目 : 實技科目의 비율은 15:22.5:62.5가 된다. 그러나 전술한 바와 같이 教育訓練期間이 지나치게 짧기 때문에 教養科目時間의 비율이 약간 늘어난다 해도 전체적으로 커다란 教育成果를 올리기는 어려우므로 教育訓練期間의 재조정이 前提되지 않으면 이러한 教科目 構成比率의 調整도 별로 의미가 없다.

教養科目的 시간비율의 재조정과 함께 教養教師의 充員・確保問題도 함께 검토되어야 한다. 教養教師의 처우(7種 4甲 임시직 공무원)는 技術科目教師(7種 3甲 임시직 공무원)보다 낮아 우수한 교사를 確保하기가 어려워 教養教師 충원을 못하고 있는 訓練所도 많다. 이러한 訓練所들은 새마을 지도자, 農村職業訓練所長, 農村工場主등을 招聘하여 特講形式으로 教養時間을 메우고 있어 効率的인 教養教育 및 人性教育은 기대하기 어려운 실정에 있다.

이제까지 教養科目과 技術科目的 시간조정의 必要性을 검토하였으나 이와 함께 現場實習에 관해서도 검토될 必要가 있다.

세계에서 職業訓練이 가장 앞섰다는 獨逸의 예를 보면 獨逸의 職業訓練은 Dual System 아래 基礎技能訓練과 理論教育은 職業訓練所에서 실시하며 보다 高級의 技能訓練과 취업에 必要한 技能訓練은 주로 現場에서 實施하고 있다. 그러나 우리 나라는 대부분의 실업계 고등학교와 職業訓練所가 現場實習의 必要性은 인식하고 있고 또한 제도적으로 現場實習을 勵獎하고는 있으나 아직까지 現場實習이 하나의 教科課程으로 활착되지 못하고 있는 실정이다.

農村職業訓練所에서도 產學協同體制 構築의 일환으로 現場實習을 實施하기 위해 努力하고는 있으나 訓練生의 現場實習을 담당할 關聯 기업체의 수가 적어 어려움을 겪고 있다. 대부분의 교사들도 現場實習機會의 충실하지 못함을 지적하고 現場實習의 강화방안이 시급히 모색되어야 함을 주장하고 있다(表 5-6). 따라서 앞으로는 農村工業 關聯 기업체에서 의무적으로 農村職業訓練生의 現場實習을 담당하고 이들 가운데서 技能人力을 확보하는 방안이 보다 구체적으로 강구될 必要가 있다.

表 5 - 6. 現場實習機會의 충실도

구 분	응답자 (명)	비 율 (%)
충분하다	4	5.3
적당하다	7	9.2
부족하다	61	80.2
모르겠다	4	5.3
계	76	100.0

2. 教材製作의 現況과 問題點

가. 教材의 製作 및 選定

農村職業訓練所의 訓練生들은 學歷水準이 비교적 낮고, 教育訓練期間도 짧으나 訓練生들의 이러한 특성을 감안하여 적절하게 제작된 教材는 開發되지 않고 있다. 따라서 대부분의 교사들은 公法人訓練院의 教育訓練을 위하여 勞動部에서 제작한 教材와 여러 가지 副教材를 參照하여 스스로 教材를 편성하여 사용하고 있으며 일부 교사는 勞動部에서 제작한 教材 및 公업고 등학교의 教材를 그대로 이용하고 있다(表 5-7).

表 5 - 7. 現在 사용하는 教材의 製作 및 選定方法

대 응	응답자(명)	비율(%)
勞動部 教材와 기타 副教材를 參照하여 教師가 製作하여 사용	52	68.4
勞動部 教材 이용	19	25.0
工業高等學校 教材 이용	4	5.3
기 타	1	1.3
계	76	100.0

나. 教材의 難易度와 教材理解에 必要한 學力水準

<表 5-8>에는 교사와 訓練生이 생각하는, 현재 사용되고 있는 教材의 難易度가 제시되어 있다. 전체교사의 48.7 %는 현재 사용하고 있는 教材가 訓練生들의 學力水準에 비해 어려울 것으로 보았으나 실제로 訓練生들의 66.3 %가 어렵다고 응답하였다. 즉 교사들이 생각하는 것보다 訓練生들은 더욱 教材가 어렵다고 느끼고 있다. 반면에 교사의 43.4 %는 현재의 教材의 難易度가 적당한 것으로 보았으나 訓練生들은 불과 25.9 %만이 적당하다고 하였으며 쉽다고 응답한 교사와 訓練生의 비율은 비슷한 것으로 나타났다.

表 5 - 8. 教材의 難易度

응답자 난이도	교 사		훈련생	
	인원(명)	비율(%)	인원(명)	비율(%)
매우 어렵다	2	2.6	72	10.6
어려운 편이다	35	46.1	379	55.7
적당하다	33	43.4	176	25.9
쉽다	6	7.9	53	7.8
계	76	100.0	680	100.0

따라서 교사들은 가르치고 있는 教材의 내용이 訓練生들의 技能訓練과 技能檢定에 必須的이라 하더라도 訓練生들의 學力水準을 고려하여 보다 쉽게 이해시킬 수 있는 教授方法을 開發하는데 注力해야 할 것이다.

한편 현재 교사들의 86.8%는 현재 사용되고 있는 교재내용을 충실히 이해하기 위해必要한 學歷水準을 中卒로 보았으며 7.9%는 高卒 이상은 되어야 할 것으로 보았다. 그러나 訓練生의 68.5%는 中卒 정도의 學歷이必要하다고 하였으며 高卒이상의 學歷이 necessary하다고 응답한 訓練生도 16.0%에 이르고 있다 <表 5-9>.

表 5 - 9. 教材理解에 必要한 學歷水準

학력 응답자	교 사		훈 련 생	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
국졸	4	5.3	58	8.5
중졸	66	86.8	466	68.5
고졸이상	6	7.9	109	16.0
모르겠다	-	-	47	6.9
계	76	100.0	680	100.0

이를 직종별로 보면 전기, 전자직종의 경우 高卒이상의 學歷이 necessary하고 응답한 訓練生 비율이 상대적으로 가장 높게 나타났으며 공예직종 訓練生의 대부분은 中卒의 學歷이면 충분히 教材理解를 할 수 있을 것으로 보았다. 목공, 미장직종의 경우, 國卒이면 충분히 교재이해가 가능하다는 응답자의 비율이 定規職種에 비해 높게 나타났으나 全體 응답자의 13.6%에 불과하였다.

위의 연구결과들을 종합하여 보면 현재 사용되고 있는 教材는 교사들이 생각하는 것보다는 訓練生들의 學歷水準에 비해 어렵게 구성되어 있고 또한 직종간에 약간의 차이는 있으나 訓練生의 學歷水準이 최소한 中卒이상은 되어야 충실히 教育訓練이 이루어질 것임을 나타내고 있다. 그러나 訓練生들은 대부분이 학교卒業後 일정기간 社會經驗을 가지고 있어 學歷에 비해 學力水準이 낮을 것으로 예상되고 또한 현재 中卒 이상의 訓練生을募集하는 직종도 많고, 현실적으로 中卒이상의 學歷을 요구하는 직종에도 中卒 미만의 訓練生이 상당수 있음을 감안하여 교사들은 적절한 教授方法의 開發에 노력해야 할 것이다.

表 5 - 10. 職種別 教材理解에 必要한 學歷水準

학력	직종 목공·미장 직 종 종	정 규 칙 총				총 계
		운수장치및 건설 장비	전기·전자	공 예	소 제	
국졸	43(13.6)	13(7.2)	1(0.7)	1(2.7)	15(4.1)	58(8.5)
중졸	221(69.7)	116(64.5)	96(65.8)	33(89.2)	45(67.5)	466(68.5)
고졸이상	31(9.8)	31(17.2)	45(30.8)	2(5.4)	78(21.5)	109(16.0)
모르겠다	22(6.9)	20(11.1)	4(2.7)	1(2.7)	25(6.9)	47(6.9)
계	317(100.0)	180(100.0)	146(100.0)	37(100.0)	363(100.0)	680(100.0)

다. 教材改善方案

전술한 바와 같이 아직까지는 訓練生들의 學力水準과 教育期間 등을 감안하여 마련된 教材는 없지만 앞으로 農村職業訓練이 강화되기 위해서는 적절한 教材를 開發할 必要가 있다.

“누가 教材를 만드는 것이 바람직할 것인가”라는 설문에 교사들은 “현행 勞動部 教材를 補完하여 勞動部에서 제작 (34.2%)”하는 것이 바람직하다는 의견과 “專攻分野의 教授, 職業訓練教師, 產業體의 專門家들이 합동으로 제작 (35.5%)”하는 것이 바람직하다는 의견에 비슷하게 응답하였다.

表 5 - 11. 바람직한 教材製作의 主體

내 용	응답자(명)	비 율 %
현행 노동부 교재를 보완하여 노동부에서 제작	26	34.2
전공분야의 교수, 직업훈련교사, 산업체의 전문가들이 합동으로 제작	27	35.5
문교부에서 제작한 공업고등학교 교재 이용	10	13.2
기 타	13	17.1
계	76	100.0

教材製作의 方向으로는 “訓練生의 水準을 감안하여 특히 理論分野를 쉽게 구성해야 한다”는 의견이 가장 많았으며 (47.4%) , 修了者들이 現場適應能力이 부족하여 職場生活에 失敗하는 경우가 많으므로 무엇보다도 現場에서 쉽게 適應할 수 있도록 教材內容을 구성해야 한다는 의견도 31.6 %에 이르고 있다.

表 5 - 12.

教材製作의 方向

내 용	응답자(명)	비율 (%)
훈련생의 수준을 감안하여 쉽게 구성	36	47.4
현장에 쉽게 적용할 수 있도록 내용 구성	24	31.6
무 응답	16	21.0
계	76	100.0

3. 教育訓練施設 및 教育訓練資材

가. 教育訓練施設 및 教育訓練資材의 充實度

3 장에서 살펴 본 바와 같이 農村職業訓練所의 教育訓練施設은 公法人訓練院에 비해 뒤떨어져 있어 効率的인 農村職業訓練을 어렵게 하는 요인이 되고 있다. <表5-13>에는 教育訓練施設에 대한 訓練生들의 만족도가 제시되어 있다.

表 5 - 13.

教育訓練施設에 對한 滿足度

생 활	아주만족	약간만족	약간불만	아주불만	모르겠다	계 *
급식 수준	113(18.2)	245(39.5)	173(27.9)	64(10.3)	26(4.2)	621(100.0)
실습 시설	151(23.9)	225(35.5)	170(26.9)	71(11.2)	16(2.5)	633(100.0)
실습 재료	176(27.8)	231(36.6)	152(24.1)	59(9.3)	14(2.2)	632(100.0)
기숙사시설	163(25.9)	246(39.1)	132(21.0)	64(10.2)	24(3.8)	629(100.0)
강 의 설	178(28.3)	285(45.2)	116(18.4)	35(5.6)	16(2.5)	630(100.0)
오 락 시 설	36(5.9)	87(14.4)	140(23.1)	302(49.8)	41(6.8)	606(100.0)
도서관시설	7(1.2)	21(3.6)	58(10.1)	427(74.0)	64(11.1)	577(100.0)

* 무응답자가 있어 항목마다 응답자 수가 다름.

給食水準, 實習施設, 實習材料, 기숙사시설, 강의실에 대한 訓練生들의 만족도는 비교적 높게 나타났으나 娛樂施設과 도서관시설에는 크게 불만을 나타내고 있다. 특히 農村職業訓練이 全日制 入住式訓練임을 감안하여 訓練生들이 여가를 선용할 수 있는 시설에도 많은 投資를 하여야 할 것이나 아직까지 도서관시설을 갖춘 訓練所는 거의 없고 대부분이 약간의 장서를 교무실에 비치하고 있는 정도이며 娛樂施設로는 몇 가지 體育用具가 전부인 실정이다.

訓練生들과는 달리 교사들은 實習施設과 實習材料에 대하여 크게 불만을 나타내고 있다. 實習施設이 부족하다고 느끼는 교사는 전체의 78.9%에 이르며 實習材料가 부족하여 訓練에 지장을 느끼는 교사는 69.8%에 이른다.

表 5-14. 教師가 본 訓練實習施設 및 材料의 充實度

구분 충실퇴	실습시설		실습재료	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
충분하다	5	6.6	3	3.9
적당하다	11	14.5	20	26.3
부족하다	57	75.0	51	67.1
무응답	3	3.9	2	2.7
계	76	100.0	76	100.0

교사들이 教育訓練에 必要하므로 꼭 구입할 必要가 있다고 생각하는 教育用器資材는 대부분이 시청각자재로 슬라이드, V·T·R 및 영사기 등을 구비할 것을 希望하고 있다.

表 5-15. 가장 必要한 教育用器資材

교육용기자재	응답자(명)	비율(%) [*]
슬라리드	30	39.5
V·T·R 및 영사기	25	32.9
환등기, 실물환등기	10	13.2

* 76명에 대한 비율임.

나. 教育訓練施設 擴充의 問題點

農村職業訓練所의 예산은 <表3-3>에 제시된 바와 같이 公法人 訓練院의 30% 水準에 지나지 않아 정상적인 教育訓練을 제약하고 있으며 그 가운데서도 施設投資에 投入할 수 있는豫算은 極히 일부분에 지나지 않는다. 경기도 農村職業訓練所의 80年度 施設投資豫算은 79年度에 비해 36%나 줄어들어 全體豫算의 3.4%에 지나지 않으며 강원도와 全北의 경우는 1979年度에 많은 施設投資를 하였다 하여 '80年度에는 新規 施設投資豫算이 전혀 없는 실정에 있다.

이처럼 施設投資豫算이 점차 줄어 들고 일시적인 시설投資에만 그치고 있어 장기적인 관점에서 현대적인 施設을 必要한 시기에 적절히 구비하는 데는 많은 어려움이 따르고 있다.

따라서 農村職業訓練所의 시설을 현대화하여 効率的인 訓練을 실시하기 위해서는 꾸준한 施設投資가 必要하며 이를 위한 안정적인豫算이 뒷받침 되어야 할 것이다.

表 5-16. 施設投資豫算現況 *

훈련소	'79	'80	증 감		전체 예산에 대한 비율(%)
			금액	비율	
경기도 농촌직업훈련소	천원 12,847	천원 8,956	△ 3,891	△ 36	3.4
강원도 "	37,080	0	△ 37,080	△ 100	0
전북 "	102,665	0	△ 102,665	△ 100	0

* 나머지 6개도의 자료는 불명확.

자료 : 각도 농촌직업훈련소현황팜플렛 (1980).

4. 生活指導

가. 生活指導上의 問題點

〈表5-17〉에는 교사가 보는 生活指導上의 問題點이 나타나 있다. 교사들은 成人들이 오히려 訓練所規則을 안지키고 청소년들도 이를 모방하여 訓練所生活이 문란해지는 것을 가장 큰 生活指導上의 問題點으로 지적하고 있다.

두번째 問題點으로는 訓練生의 異質性으로 인한 통제의 어려움과 家族의 생계걱정으로 인한 장기결석과 安全事故 頻發을 예방하기가 어려움을 들고 있다. 이와 함께 固定舍監과 生活指導教師가 부족하여 專門의인 生活指導가 안 되고 있는 점도 生活指導上의 問題點으로 지적되고 있다.

表 5-17. 教師가 보는 生活指導上의 問題點

문 제 점	응답자(명)	비율(%)*
1. 성인들이 음주와 흡연 등 훈련소 규칙을 제대로 지키지 않고 교사의 지시도 따르지 않으며 청소년들도 이를 모방하는 사례가 많음	26	34.2
2. 훈련생이 이질적으로 구성되어 있어 융화, 단결이 안되므로 통제가 어려움	21	27.6
3. 훈련생의 가족 생계 걱정으로 장기결석, 안전사고 빈발 및 교육열의가 저하	21	27.6
4. 행정기관 차출훈련생의 교육목표 인식 부족으로 교육 열의가 저하	10	13.2
5. 고정사감과 생활지도 교사의 부족으로 전문적인 개인 상담이 어려움	8	10.5

* 응답자 76명에 대한 비율임.

위에서 살펴본 바와 같이 生活指導의 問題點은 대부분 訓練生들의 異質的 인構成에서 비롯된 것으로 볼 수 있으며 成人們은 청소년들의 귀감이 되지 못하고 오히려 나쁜 영향을 끼치는 事例가 많음을 알 수 있다.

따라서 農村職業訓練의 効率을 높이기 위해서는 成人教育訓練과 靑少年教育訓練을 期別로 分리하여 실시하는 것도 하나의 방안으로 검토될 必要가 있으며 成人教育訓練은 入住式訓練이 아니 出退勤式訓練으로 전환시킬 것도 검토될 必要가 있다.

이와 함께 專門的인 固定舍監과 相談教師를 배치하여 訓練生들에 대한 生活指導 및 상담의 기회를 넓혀야 할 것이다.

나. 訓練所生活의 隘路事項

앞절에서는 교사들이 보는 訓練生 生活지도상의 問題點을 검토하였다. 이와 함께 修了者들이 訓練所 生活에서 느꼈던 어려운 점을 파악하여 야만 바람직한 教育訓練 및 生活指導의 改善方案이 모색될 수 있을 것이다.

<表5-18>을 보면 비교적 年齡構成이 낮은 定規職種의 修了者들은 '집단 生活에 應應하기가 어려움'을 訓練所 生活에서 가장 어려웠던 점으로 들고 있으며 이는 이들의 社會生活經驗, 集團生活의 經驗이 부족하기 때문일 것이다. 다음으로는 여가시간 活用의 어려움, 가족생계의 걱정 등이었다. 여가시간 活用의 어려움은 앞에서도 지적된 바와 같이 여가선용과 원만한 人格形成에 도움을 줄 娛樂施設과 도서관시설이 크게 부족하기 때문이다.

表 5-18. 訓練所生活에 어려운 점

어려운 점	정규직종수료자		복공·미장직종수료자	
	응답자(명)	비율(%) ¹⁾	응답자(명)	비율(%) ²⁾
○ 집단생활에 적응하기가 어려웠다	82	25.5	13	6.6
○ 가족의 생계가 걱정되었다	61	18.9	51	25.8
○ 기숙사시설 및 식사가 나빠 훈련소 생활이 어려웠다	32	9.9	8	4.0
○ 용돈이 부족하였다	50	15.5	35	17.7
○ 여가시간을 활용하기가 어려웠다	72	22.4	26	13.1
○ 규율이 엄격하여 지키기가 어려웠다	27	8.4	8	4.0
○ 농사일이 걱정되었다	21	6.5	28	14.1
○ 기타	50	15.5	30	15.2

1) 응답자 322명에 대한 비율임.

2) 응답자 198명에 대한 비율임.

반면에 成人들의 參與度가 높은 목공·미장 직종에서는 가족들의 생계걱정과 농사일 때문에 訓練所生活에 갈등을 느껴 訓練에 충실할 수 없었다고 응답한 修了者의 比率이 상대적으로 높았으며 용돈의 부족을 지적한 修了者의 比率도 높았다.

다. 生計費 負擔과 教育訓練 意慾

많은 교사들이 訓練生들의 가족생계걱정으로 生活指導上 여러가지 問題 점이 야기되고 있음을 지적하고 있고 修了者들도 가족의 생계걱정으로 教育訓練에 어려움이 많았음을 밝힌 바 있다. 이 節에서는 과연 얼마나 많은 訓練生들이 入所前에 家族生計費를 부담하고 있었으며, 가족의 생계비 걱정으로 教育訓練에 지장을 받고 있는 訓練生은 과연 얼마나 되는가를 분석하고자 한다.

<表5-19>을 보면 入所前에 家族生計費를 모두 부담하였던 訓練生은 全體의 11.8%, 일부 부담하였던 訓練生은 33.8%로 나타났다. 이를 구체적으로 年齡別로 보면 25 歲 이상의 訓練生 가운데 家族生計費를 모두 부담한 사람은 33.3%, 일부 부담한 사람은 45.4%이며 22~24 歲의 訓練生 가운데 모두 부담한 사람은 12.0%, 일부 부담한 사람은 55.4%이었다. 그러나 18 歲 이하의 경우 家族生計費를 모두 부담한 訓練生은 9.1%, 일부 부담한 訓練生은 22.3%로 나타나 年齡이 높을수록 入所前에 家族生計費 負擔程度가 높았음이 뚜렷이 나타나고 있다.

입소전 가족의 생계비를 모두 또는 일부 부담하였던 訓練生 가족들의 生計費 解決能力을 보면 충분히 해결이 可能한 訓練生 가족은 전체의 16.1%에 지나지 않으며 약간 生計費가 부족한 가족이 全體의 69.6%이며 아주 부

表 5-19. 입소전 가족 생계비 부담 정도

생계비부담정도 \ 연령	18세이하	19~21세	22~24세	25세이상	계
① 모두 부담하였다	24(9.1)	11(5.0)	10(12.0)	33(33.3)	78(11.8)
② 일부 부담하였다	59(22.3)	75(34.4)	46(55.4)	45(45.4)	225(33.8)
③ 전혀 없었다	182(68.7)	132(60.6)	27(32.5)	21(21.2)	362(54.4)
계	265(100.0)	218(100.0)	83(100.0)	99(100.0)	665(100.0)

족한 가족도 14.4 %나 된다. 특히 25 歲 이상의 訓練生 가족 가운데 아주 生計費가 부족한 가족은 25.3 %나 되며 약간 부족한 가족도 62.7 %에 이른다. 이처럼 農村職業訓練所에 入所함으로써 가족의 生計費가 危脅을 빙는 訓練生이 많으므로 效率的인 教育訓練에 지장을 초래하고 있다.

表 5-20. 訓練生 家族의 生計費 解決能力

총 당정도	연령	18세이하	19~21세	22~24세	25세이상	계
1. 충분히 해결 가능하다	14(16.9)	14(16.3)	11(20.0)	9(12.0)	48 (16.1)	
2. 약간 부족하다	58(69.9)	61(70.9)	42(76.4)	47 (62.7)	208 (69.6)	
3. 아주 부족하다	11(13.3)	11(12.8)	2 (3.6)	19 (25.3)	43 (14.4)	
계	83(100.0)	86(100.0)	55 (100.0)	75 (100.0)	299 (100.0)	

表 5-21. 家族生計費로 因한 農村職業訓練 지장여부

교육훈련지장여부	연령	18세이하	19~21세	22~24세	25세이상	계
1. 아주 지장이 많다	5(17.9)	5(16.7)	1(8.3)	11(47.8)	22 (23.7)	
2. 지장이 약간 있다	17(60.7)	19(63.3)	7 (58.3)	7 (30.4)	50 (53.8)	
3. 지장이 없다	5(17.9)	3 (10.0)	2 (16.7)	3 (13.0)	13 (14.0)	
4. 모르겠다	1(3.6)	3 (10.0)	2 (16.7)	2 (8.7)	8 (8.6)	
계	28(100.0)	30(100.0)	12(100.0)	23(100.0)	93(100.0)	

〈表5-21〉은 〈表5-20〉의 ② ③ 항목 응답자만을 대상으로 '家族生計費로 인하여 農村職業訓練을 받는데 지장이 있는가'에 대하여 조사한 결과이다. 251 名 가운데 불과 93 名만이 設問에 응답을 하여 응답내용의 信賴度가 상당히 낮을 것이나 간단히 傾向만을 살펴보면 家族生計費 걱정으로 訓練에 아주 지장이 많은 訓練生은 23.7 %, 약간 지장이 있는 訓練生은 53.8 %로 全體의 77.5 %가 지장이 있음을 밝히고 있다. 특히 25 歲 이상의 응답자 가운데 47.8 %가 아주 지장이 많음을 나타내고 있다.

위의 研究結果를 간단히 요약하면 全體 訓練生의 약 1/2 정도가 入所前

에 家族의 生計費를 부담하였으며 이들 가족의 대부분은 이들의 訓練所入所로 말미암아 다소간에 生計費 때문에 고통을 겪고 있고 많은 訓練生들도 家族의 生計費 걱정으로 教育訓練에 충실히 參與하지 못하고 있는 實情이다.

이러한 현상은 家族扶養義務가 높은, 年齡이 많은 訓練生들에게서 더욱 뚜렷이 나타난다.

따라서 農村職業訓練을 強化하고 職業訓練의 効率을 높이기 위해서는 生計費를 부담하였던 訓練生에게는 最低水準의 生計費라도 지급하여야 할 것이며 또한 이는 年齡에 따라, 家族扶養義務에 따라 조정되어야 할 것이다.

5. 技能検定

가. 技能検定 資格取得 現況과 未取得 原因

1979年까지 지난 10年間의 農村職業訓練의 訓練實績을 보면 修了人員은 16,203名에 達하며 이 가운데 技能検定試驗에 응시한 사람은 77.8%, 技能検定合格率은 80.5%, 全體修了人員에 대한 技能検定合格率은 66.1%로 나타났다. 즉 修了者의 약 2/3가 技能検定資格을 取得하였다.

表 5-22. 農村職業訓練所別 技能検定實績

훈련소	수료인원(명)	기능검정응시율 (%) A	기능검정응시자에 대한기능검정합격율 (%) B	수료인원에 대한 기능검정합격율 (%) A × B
경기원	2,088	69.2	80.6	55.8
강원북	1,069	72.6	78.9	57.3
충남	2,412	66.8	89.5	59.8
전북	3,637	70.9	88.6	62.8
전남	2,004	-*	-*	-*
경북	1,785	84.3	84.4	71.1
경주	2,213	-*	-*	-*
경남	620	74.5	91.3	68.0
제주	375	100.0	65.9	65.9
제 또는 경균	16,203	77.8**	85.0**	66.1**

* 미확인.

** 미확인기관을 제외한 수치임.

자료 : 각 도 농촌직업훈련소 현황파일렛.

그러나 본 연구의 조사대상 修了者의 技能検定資格 取得率은 이보다 낮은 54.7%에 불과하였다 <表 5-23>.

직종별로 보면 목공·미장직종은 修了者の 技能資格取得率이 가장 낮았으며 繊維직종이 가장 높았다. 공예직종은 訓練期間이 1年으로 2級 技能士 양성을 目的으로 하고 있으나 技能土補 資格取得者가 오히려 더 많아 소기의 성과를 거두지 못하고 있다.

表 5-23. 조사대상 修了者의 技能検定資格取得 現況
단위: 명 (%)

직종 기능자격	목공·미 장 직종	정 규 직 종					총 계
		운수장치 및 건설장비	전 기 전 자	섬 유	공 예	소 계	
2급기능사	-	4(6.8)	44(18.8)	6(7.5)	2(6.9)	56(14.0)	56(9.5)
기능사보	71(37.8)	27(46.6)	102(43.6)	53(66.3)	13(44.8)	195(48.6)	266(45.2)
없음	117(62.2)	27(46.6)	88(37.6)	21(26.2)	14(48.3)	150(37.4)	267(45.3)
제	188(100.0)	58(100.0)	234(100.0)	80(100.0)	29(100.0)	401(100.0)	589(100.0)

修了者들의 技能検定 未取得 理由를 살펴보면 목공·미장직종은 '개인사정으로 응시하지 않아', 운수장치 및 건설장비 직종은 '試験에 떨어져서' 전기전자 직종과 공예직종은 '修了當時 技能士 시험이 없어서', 纖維職種은 '시험에 떨어져서', '修了當時 技能士 시험이 없어서' 技能資格을取得하지 못한 修了者가 가장 많았다 <表 5-24>.

表 5-24. 技能検定 未取得 理由
단위: 명 (%)

직종 미취득이유	목공·미 장 직종	정 규 직 종					총 계
		운수장치 및 건설장비	전 기 전 자	섬 유	공 예	소 계	
시험에 떨어져서	22(18.8)	9(33.3)	33(37.5)	7(33.3)	2(14.3)	51(34.0)	73(27.3)
수료당시 기능사시험이 없어서	33(28.2)	7(25.9)	37(40.1)	7(33.3)	8(57.1)	59(39.3)	92(34.5)
개인사정으로 응시하지 않아서	46(39.3)	6(22.2)	6(6.8)	2(9.5)	3(21.4)	17(11.3)	63(23.6)
시험에 어려워 응시 포기 자격취득의 필요성을 못 느껴서 응시 포기	4(3.4)	1(3.7)	2(2.3)	-	-	3(2.0)	7(2.6)
기타	6(5.1)	-	-	-	-	-	6(2.3)
제	117(100.0)	27(100.0)	88(100.0)	21(100.0)	14(100.0)	150(100.0)	267(100.0)

나. 技能檢定制度의 問題點과 改善方向

현재 職業訓練修了者 및 實業界 高等學校 卒業生을 對象으로 하는 技能檢定은 技能檢定管理公團의 管理아래 실시하고 있다. 職業訓練研究所의 한 報告書³⁾는 技能檢定制度의 問題點으로 ① 다른 技能 또는 직무와의 関聯性을 考慮하지 않는 單純技能만을 檢定하고 있으며 ② 이러한 이유로 檢定基準이 인위적으로 높게 설정되고 있으며 ③ 실제 작업과 関聯性이 希薄한 問題가 출제되어 이로 인해 訓練課程을 誤導하고 있음을 지적하고 있다.

農村職業訓練所 교사의 39.5 %는 技能檢定 出題問題가 타당성이 없다고 응답하였다. 타당성이 없다고 응답한 교사들이 지적한 技能檢定出題의 問題點은 '단기教育課程에 비해 너무 어렵다', '현장실무와 関聯없는 問題가 많다', '전문적인 技能테스트가 안된다' 등으로 職業訓練研究所의 報告書에서 지적한 內容과 비슷하였다.

表 5-25. 技能檢定出題問題의 妥當度

기능 검정 출제 문제의 타당도	응답자(명)	비율(%)
기능검정출제 문제는 타당하다	41	53.9
" 타당성이 없다	30	39.5
무 응답	5	6.6
계	76	100.0

表 5-26. 技能檢定出題의 問題點

기능 검정 출제 문제의 문제점	응답자(명)	비율(%)
단기 교육과정에 비해 너무 어렵다	21	70.0
현장실무와 관련없는 문제가 많다	3	10.0
전문적인 기능테스트가 안된다	3	10.0
무 응답	3	10.0
계	30	100.0

3) 金判旭 외, 「單位訓練體系開發을 위한 方向探索」, 職業訓練研究所, 1980, pp. 83-87

또한 技能檢定의 연 1회 실시로 인해 많은 訓練生이 응시하지 못하고 있음도 간과할 수는 없다. 修了當時 技能檢定試驗이 없을 경우 修了者들은 次期 技能檢定試驗에 대비하여 꾸준히 努力하여야 하나 일단 就業이 되어 現場에서 技能工으로 勤務하게 되거나, 就業이 되지 않아 失職狀態에 있게되면 현실적으로 技能檢定에 대비하기 어렵다. <表5-24>에서 '修了當時 技能士 시험이 없어서' 技能資格取得을 못한 修了者の 比率이 높은 이유도 이러한 맥락에서 찾아볼 수 있다.

表 5-27. 技能檢定改善方向

기능검정개선방향	응답자	비율 [*] (%)
분기별로 기능검정 실시	22	29.0
현장실무 위주의 출제	17	22.4
교육기간에 적합한 문제 출제	10	13.2
감독요원의 공정화로 공정한 기능검정시행	6	7.9

* 교사 76명에 대한 비율임.

農村職業訓練所 教師들은 技能檢定制度의 改善方向으로 技能檢定試驗의 횟수를 늘려 '分期別로 技能檢定實施', '現場實務 위주의 出題', '農村職業訓練所의 教育訓練期間이 他職訓練所에 비해 짧은 것을 감안하여 教育期間에 적합한 問題出題' 등을 들고 있다.

技能檢定改善과 関聯하여 가장 중요하게 제기되어야 할 問題는 社會的으로 技能工資格取得者를 우대하고 우선적으로 일자리를 마련해 주는 社會風土가 조성되어야 한다는 점이다. 이러한 問題點이 解決되지 않는 한 아무리 技能檢定制度가 完璧하다 할지라도 職業訓練生들이 技能檢定資格取得에 관심을 갖지 않을 것이며 따라서 職業訓練의 성과도 기대하기 어려울 것이다.

<表5-28>은 技能檢定資格을 取得한 修了者를 대상으로 技能資格取得者의 就業時 有利性을 실증적으로 분석한 결과이다.

전체적으로 技能資格取得이 就業에 아주 유리하다는 응답은 불과 19.6 %이었으며 비교적 유리하다는 응답도 37.0 %로 낮게 나타났다. 職種別로 보면 繊維職種과 公營직종이 '技能資格取得이 就業에 아주 유리하다'는

表 5-28.

技能士(補)資格 取得者の 就業時 有利性

단위: 명 (%)

직종 취업시 유리성	목공·미 장 직종	정 규 직 종					총 계
		운수장치 및 건설 장비	전 기 전 자	섬 유	공 예	소 제	
아주 유리하다	5(7.0)	2(6.5)	20(13.8)	30(50.9)	6(40.0)	58(23.1)	63(19.6)
비교적 유리한 편 이다	12(16.9)	10(32.3)	84(57.5)	8(13.5)	5(33.3)	107(42.6)	119(37.0)
비슷하다	24(33.8)	7(22.6)	30(20.5)	10(16.9)	2(13.3)	49(19.5)	73(22.7)
모르겠다	20(28.2)	9(29.0)	6(4.1)	6(10.2)	2(13.3)	23(9.2)	43(13.3)
무응답	10(14.1)	3(9.6)	6(4.1)	5(8.5)	-	14(5.6)	24(7.4)
계	71(100.0)	31 (100.0)	146 (100.0)	59 (100.0)	15 (100.0)	251 (100.0)	322 (100.0)

응답자의 비율이 다른 직종에 비해 높게 나타났으나 절대적으로 就業에 유리한 것으로 보이지는 않으며, 목공·미장직공, 운수장치 및 건설장비직종, 전기·전자직종은 '技能資格取得이 就業에 아주 유리하다'는 응답자의比率이 매우 낮아 앞으로 農村職業訓練所 출신 技能資格取得者에게 就業時優先權을 주는 方案이 農村工業開發과 関聯하여 政策的으로 모색되어야 할 것이다.

6. 農村職業訓練 担當 運營主體

職業訓練이 圓滑히 이루어지기 위해서는 教育訓練 - 技能檢定 - 職業安定이 체계적으로 이루어져야 한다. 그러나 우리나라의 職業訓練體制를 보면 教育訓練, 技能檢定, 職業安定을 담당하는 부서가 각기 달라 많은 어려움과 問題點에 당면하고 있다. 따라서 최근에는 教育訓練 - 技能檢定 - 職業安定의 일관적인 체계를 構築하기 위해 職業訓練公團의 구성이 論議되고 있다.

現在 農村職業訓練所의 管理運營은 各 道廳의 관할이며, 教育訓練監督은 勞動部에서, 技能檢定은 技能檢定管理公團에서 담당하고 있고 職業安定은 아직까지 아무런 對策도 없는 실정에 있다. 따라서 農村職業訓練所 教師들의 대부분은 農村職業訓練의 活性化를 기하기 위해서는 農村職業訓練所의 운영도 職業訓練公團에서 擔當하는 것이 바람직할 것으로 보고 있으며 內

務部에서 운영하는 것이 바람직하다는 의견도 21.0 %에 이른다. 現在와 같은 체제 아래 계속 운영되기를 원하는 교사는 6.6 %에 불과하다.

表 5-29.

바람직한 農村職業訓練 運營主體

운영주체	응답자(명)	비율(%)
지금과 같이 지방행정기관(도청)	5	6.6
내부부	16	21.1
노동부	4	5.3
직업훈련공단	49	64.5
기타	1	1.3
무응답	1	1.3
계	76	100.0

第 6 章

農村職業訓練所 教師의 實態와 優秀教師 養成方案

1. 教師의 一般的 特性

가. 學歷 및 經歷

正規 學校教育 과 같이 職業訓練의 成敗는 教師의 자질과 지도能力에 크게 左右된다. 實業系學校 教師와 마찬가지로 職業訓練教師도 專門技能과 豐富한 教育理論을 지니고 있어야 한다. 正規 學校教育 對象者와는 달리 農村 職業訓練 對象者들은 매우 이질적이며 또한 學歷과 知的 水準이 비교적 낮으므로 이들의 學習動機를 유발하여 적정수준의 技能工으로 양성하기 위해서는 職業訓練 教師는 다양한 教授 - 學習理論을 적용하여야 하며, 대부분의 農村職業訓練所의 訓練方式이 入住式全日制訓練 (residential full-time training) 이므로 生活指導에도 정통하여야 한다. 특히 農村職業訓練所의 訓練生들은 사회적으로 불우한 階層이 많으므로 이들을 “技能을 보유한 전진한 職業人”으로 양성하기 위해서는 職業倫理도 體得시켜야 하며 사회성의 함양, 개성의 발전 및 情誼的인 行動特性을 개발하는데도 努力を 기울여야 한다.

물론 教師의 學歷이 높다고 해서 職業訓練이 잘 이루어진다고는 할 수 없겠으나 農村職業訓練 教師의 機能과 역할이 전문적인 성격을 띠고 있으므로 이에 부응할 수 있는 專門教育을 받은 教師가 必要한 것이다.

그러나 農村職業訓練所의 教師 가운데 단지 20 %만이 專門大學 이상의

學歷을 보유하고 있으며 대부분이 高卒者였고 中卒者도 12 %나 차지 하고 있다 (表 6-1 參照). 즉 일반적으로 대부분의 農村職業訓練 教師들이 職業訓練에 必要한 技能을 지니고 있을지는 모를나 專門의인 職業訓練 教育者로서의 包括的인 能力은 비교적 결여되어 있다고 볼 수 있다.

表 6 - 1 . 教 師 의 學 歷

學 歷		人 員 名	比 率 (%)
中 高 專 大 其	卒	9	11.8
	卒	48	63.2
	大	10	13.1
	卒	5	6.6
	他	4	5.3
	計	76	100.0

이들의 職業訓練 教職經歷을 보면 전체 教職經歷이 3年 이하가 대부분이며 6年 이상의 長期教職經歷을 지닌 教師는 불과 20 %에 지나지 않고 있다. 教師들의 平均 教職從事期間은 40 개월, 현재 근무중인 農村職業訓練 所在職期間은 34 개월로 나타나 職業訓練 教職의 전문성을 고려해 볼때 教職經歷이 日淺한 것으로 나타났다 (表 6-2 參照).

表 6 - 2 . 教 師 의 教 職 經 歷

經 歷	總職業訓練教師經歷		現在의 農村職業訓練所勤務經歷	
	人 員 名	比 率 (%)	人 員 名	比 率 (%)
3년이하	48	63.2	55	72.4
4 ~ 5년	11	14.5	11	14.5
6년이상	15	19.7	8	10.5
무 응답	2	2.6	2	2.6
계	76	100.0	76	100.0
평균	40 개월		34 개월	

職業訓練 教師의 技能水準은 訓練生의 教育訓練에 지대한 영향을 미치므로 技能職으로서의 類似經歷도 教師의 자질을 판단하는데는 중요한 指標가

될 수 있다. 類似經歷에 대해서 응답을 하지 않은 教師는 일단 類似經歷이 없는 것으로 간주하면 전체교사의 약 1/3이 類似經歷이 없는 것으로 나타났으며 5년 이하도 약 1/3, 6년 이상의 長期 類似經歷을 지닌 教師도 약 1/3을 차지하고 있다 <表 6-3>. 물론 어느 職場에서, 어느 職種에서 종사했는지는 알 수 없었지만 工業系 高等學校 教師의 경우 대부분이 大學卒業

表 6-3. 教師의 類似 經歷

區 分	人 員 (名)	比 率 %
없 음	15	19.7
5년이하	26	34.2
6~10년미만	16	21.1
10년이상	9	11.8
무응답	10	13.2
계	76	100.0
평 균	4.9 年	

과 동시에 教職에 종사하는 것과 비교해 볼 때 農村職業訓練所 教師의 平均 5年 정도의 類似經歷은 결코 낮게 평가될 수는 없을 것이다.

나. 教師資格取得 및 再教育

職業訓練制度 가 발달된 西獨과 英國의 경우는 職業訓練大學에서 職業訓練 教師를 양성하고 있으며 日本도 職業訓練大學校 와 職業訓練 短期大學에서 職業訓練教師를 양성하고 있다. 우리나라에는 주로 中央訓練院에서 實施하는 4 주간의 短期免許課程을 통해 農村職業訓練教師를 양성하고 있다.

農村職業訓練所 教師 가운데 正規 教師資格證을 가진 教師는 전체의 5%에 불과하였으며 66%는 中央職業訓練院의 短期研修를 받아 教師資格을 取得한 것으로 나타났다. 教職에 관하여 專門的인 教育 및 研修를 받지 않은 教師도 전체의 29%에 이르고 있어 農村職業訓練所 教師의 資質向上을 위한 方案이 시급히 모색되어야 하겠다 <表 6-4>.

현재 教師의 資質向上을 위한 프로그램으로는 中央職業訓練院에서 實施하는 職業訓練教師 再教育過程이 있으나 이도 1주일 내외의 단기과정에 불과하며 그나마 農村職業訓練所 教師에게는 研修의 기회도 별로 주어지지 않고 있다.

表 6-4. 職業訓練 教師資格取得方法

取 得 方 法	人 員 名	比 率 (%)
중앙직업훈련원 연수를 거쳐	50	65.8
기능검정자격 취득만으로	9	11.8
출신학교에서 교사자격증 취득	4	5.3
기 타	4	5.3
무 응답	9	11.8
계	76	100.0

農村職業訓練所 教師 가운데 66 %가 지난 3年間 1번도 研修教育을 받지 못하였으며 2번 이상 參與한 教師는 6 %에 불과하였다.

表 6-5. 再 教 育 參 與

區 分	人 員 名	比 率 (%)
전혀 없었다	50	65.9
1 번 참여	20	26.3
2 번 참여	2	2.6
3 번 참여	3	3.9
무 응답	1	1.3
계	76	100.0

2. 職業形成過程

가. 教師의 職業選擇 动機

옛날에는 개인의 職業이 대부분 歸屬的인 地位 즉 태어나면서부터 결정되는 社會的 身分과 階級에 의해 결정되었으나, 歸屬的 地位 (ascribed status) 에서부터 獲得物 地位 (achieved status) 가지배적인 근대사회로 이행됨에 따라 職業選擇의 問題는 개인의 職業觀과 이에 영향을 미치는 사회문화적 價值觀에 크게 依存하게 되었으며 個人的 能力, 자질, 산업구조 등이

個人의 職業選擇에 중요한 變數로 작용하게 되었다.

個人이 職業을 자유로이 選擇할 수 있는 狀況에서는 個人은 이와 같은 要因들을 적절히 고려하여 職業을 選擇하겠으나 個人的 적성과 能力에 적합한 就業의 機會가 제약되어 있는, 즉 就業構造가 不均衡한 상태에서는 個人은 우선적인 就業에만 급급하게 되기 쉽다. 이와 같은 狀況에서는 個人的 職業選擇動機에 따라 職業的 만족감과 職業的 發達은 크게 달라질 수 있다.

특히 職業訓練教師의 職業選擇動機는 教師 자신의 職業的 만족감과 職業的 發達 뿐만 아니라 訓練生의 教育訓練에 지대한 영향을 미칠 수 있을 것 이므로 살펴볼 必要가 있다.

農村職業訓練所 教師 가운데 교직에 興味가 있고 적성에 맞아 직업으로서 교직을 擇했다는 積極的인 職業選擇動機를 나타낸 教師는 불과 34 %에 지나지 않으며 農業 및 農村問題에 關心이 있어 擇했다는 消極的인 職業選擇動機를 나타낸 教師는 11 %, 나머지 55 %의 教師는 職業選擇動機가 부정적인 것으로 나타났다.

그러나 많은 教師의 職業選擇動機가 부정적이라 해서 이들의 職業的 ability이나 職業的 發達이 낫다고一律으로 평가할 수는 없으며 또한 현실적으로 이들을 肯定하는 職業選擇動機를 가진 教師로 대체할 수도 없으므로 教職에 對한 價值觀 確立을 위한 정신教育 등 이들의 복무자세 確立을 위한 再教育機會를 모색하는 것이 오히려 바람직할 것이다.

表 6-6. 教師의 職業選擇動機

職業選擇動機		人員(名)	比率(%)
적극적	교직에 흥미가 있고 적성에 맞아서	26	34.2
	농업 및 농촌문제에 관심이 있어서	8	10.6
부정적	우연히 교직에 종사	28	36.8
	별 다른 일자리가 없어서	5	6.6
	기타	9	11.8
계		76	100.0

나. 就業經路

일반적으로 就業經路는 크게 4 가지로 分類해 볼 수 있다. 첫째로 그職場에 就業을 하기 전에 추천을 받았는가 받지 않았는가, 추천을 받았다면 누구의 추천을 받았는가, 둘째, 공개 시험, 세째, 面接, 네째로 알선인데 알선을 받았다면 누구의 알선으로 就業하게 되었는가이다. 그런데 이상과 같은 추천, 시험, 面接, 알선의 4 가지 就業經路는 각기 單獨的으로만 나타내는 것이 아니고 이들을 組合으로 묶으면 16 가지의 類型이 생길 수 있다.¹⁾

위의 16 가지 類型에 준거하여 農村職業訓練所 教師의 就業經路를 보면 전체 教師의 61 %가 다른 教師의 소개와 訓練所長의 面接을 통해 (알선・面接) 就業하였으며 16 %는 訓練所長의 招聘을 받아 (알선・추천), 13 %

表 6-7. 教師의 就業經路

就業經路	人員名	比率 (%)
훈련소장의 초빙을 받아	12	15.8
다른 교사의 소개와 훈련소장의 면접을 통해	46	60.5
공개채용 시험을 보고	4	5.3
출신학교나 훈련소의 추천으로	10	13.2
지방유지의 알선으로	2	2.6
기타	1	1.3
무응답	1	1.3
계	76	100.0

는 出身學校나 出身訓練所의 추천으로 (순수한 추천) 就業하였으며 단지 5 %만이 公開試驗을 통해 就業하였다.

이처럼 추천이나 알선을 통해 就業한 教師가 많은 이유는 전국의 農村職業訓練所는 규모가 영세하여 단지 1년에 平均 2~3名의 教師만 채용하면 되기 때문에 특별한 경우가 아니면 公開採用 등 經費가 많이 들고 번거로운 절차를 통한 採用을 꺼리기 때문이다. 그러나 알선이나 추천에 의한 教師

1) 金現東外, 「實業教育과 職業」, 人口 및 發展問題研究所, 1970.3., p. 76.

채용은 자칫하면 情實에 흐르기 쉬워 教師의 質을 저하시킬 可能性도 없지 않다.

3. 教師의 業務實態

教師가 본래의 사명인 教授와 指導 (teaching and guide)에 충실하기 위해서는 다른 雜務에 시달리지 않아야 할 것이다. 특히 農村職業訓練教師의 教授業務는 반복적인 업무는 별로 없고 끊임없는 技能연마와 창조적인 努力를 요구하고 있어 教師들은 教材研究와 實習準備 및 스스로 技能을 연마할 많은 시간을 必要로 하고 있다. 또한 農村職業訓練은 일종의 終局教育 (terminal education) 이므로 教師들은 訓練生들이 장차 직업 세계에서 성공할 수 있도록 職業準備, 職業選擇, 職業的 適應能力 등에 관한 相談 및 指導 (counseling and guidance)에도 많은 時間을 할애해야만 할 것이다.

그러나 農村職業訓練所 教師들은 正規 實業系 高等學校의 實科教師 (1주에 18시간) 보다 많은 수업시간을 담당하고 있으며 公文處理에도 1주에 평균 5.4時間씩을 소비하고 있고 教材研究 및 實習準備에 바빠 訓練生의 生活指導 및 相談에는 많은 時間을 보내지 못하고 있다. 특히 당직 및 사감근무

表 6-8. 教 師 的 業 務

業 務 内 容		業 務 時 間	
일상 업무	정규수업	주 당	21.3 시간
	보충수업	"	1.8 시간
	훈련생 생활지도	"	2.6 시간
	공문처리	"	5.4 시간
당직 및 사감근무	실습준비 및 교재연구	"	11.4 시간
	소계	"	42.5 시간
당직 및 사감근무	당직근무	월	3.3 일
	사감근무	월	2.6 일
사감근무	소계	월	5.9 일

무는 月平均 6日, 즉 5日에 하루씩을 맡고 있어 과중한 부담을 주고 있으며 당직 및 사감·근무 다음날에도 정상적인 근무를 하고 있어 勤務能率을 떨어뜨리는 원인이 되기도 한다.

4. 教師의 職場滿足度

職業 및 職場에 대한 滿足度는 직업에 대한 適應度를 나타내는 個人的 意識에 기초하고 있다고 할 수 있다.²⁾

직업에 대한 满足을 包括的으로 分析하자면 우선 個人的 慾求體系, 能力 등 퍼스널리트要因과 組織의 制度條件, 即 人事管理, 組織內의 非公式集團리더쉽 등 組織要因이 모두 取扱되어야 할 것이다.³⁾ 그러나 이 글에서는 서울대학교 社會學科에서 제작한 職場滿足度 測定을 위한 尺度⁴⁾를 중심으로 하고 헤르쯔베르크 (Herzberg)⁵⁾ 록 (Locke)⁶⁾ 및 잉글랜드 (England)

2) 個人的 職場滿足度를 測定하는데 충거하는 이론 가운데 하나가 일에 대한 適應 (work adjustment) 이론이다.

3) 상계서, p.90.

4) 상계서, pp.167 - 172.

5) Abraham K. Korman, 「Industrial and Organizational Psychology」, Prentice Hall, 1971. (재인용).

Herzberg의 動機와 衛生理論에 의하면 성취감, 안정감, 업무자체, 責任感 승진의 5 가지 요소는 심리적 욕구(成長慾求)와 關聯되는 職業滿足의 積極的 요인이며, 보수, 人間關係, 會社方針, 勤務條件 등 11 개 요소는 신체적 욕구와 關聯되어 不滿을 해소하는 요인이다.

6) 이훈구, “社員의 意慾管理를 위한 研究”, 「行動科學(팜플렛)」, 行動科學研究, 1980, p1, (재인용).

Locke는 보람된 일, 공정하고 많은 임금, 승진의 기회, 양호한 작업조건을 職業滿足의 요인으로 보았다.

와 슈타인(Stein)⁷⁾이 지적하고 있는 職業滿足要因을 고려하여 10 가지 調查問項을 설정하여 農村職業訓練所 教師들이 教職生活에 얼마나 만족하며 應對하고 있는가를 살펴보고자 하였다.

〈表6-9〉는 教師들의 職業滿足度를 項目別로 절대 賛成은 5점, 賛成 4점 賛反 미정 3점, 반대 2점, 절대반대 1점 등의 加重值를 주어 분석한 結果이다. 〈表6-9〉에서 알 수 있듯이 教師들의 職業滿足度는 '화목한 분위기'를 유지하고 있다. '하는 일에 興味를 느낀다.' '일을 통해서 무언가가 이룩한다.' '나의 能力を 發揮할 기회가 있다.' 등의 順으로 높았으며, '승진할 기회가 많다.' '충분한 報酬를 받는다.' '일자리가 安定性이 있다.'는 項目은 不滿足度가 특히 높았다. 즉 教師들은 意慾과 보람을 가지고 화목한 직장분위기를 조성하면서 教職에 종사하고 있으나 이들의 勤務姿勢를 뒷받침해 줄 수 있는 制度的인 뒷받침에는 不滿을 나타냈다.

현재 農村職業訓練所 教師들의 紹與는 教師들의 學歷, 經歷, 勤務時間 등에 관계없이 公務員 7種 3甲 4號俸을 기준으로 하여 一律의으로 똑같이 支給되고 있으며, 임시직 公務員으로 發令되어 있어 正規職 公務員과 같은 신분 보장의 惠擇도 없고, 또한 昇進 및 號俸昇給의 惠擇도 누리지 못하므로, 사실상 이들은 類似職種인 公共 職業訓練院教師나 工業系 高等學校 教師에 비해 불리한 대우를 받고 있어 이와 같은 結果를 나타낸 것으로 보인다 〈表6-10, 表6-11參照〉.

이제까지는 全體教師를 對象으로 職場滿足度를 살펴보았으나 農村職業訓練所 教師의 職場滿足度는 연령에 따라 차이가 있을 것이라는⁸⁾假定 아래 교사의 연령을 30세 이하, 31~40세, 41세 이상으로 나누어 10개 問項에 대해 각각 分散分析(ANOVA)을 하였다.

7) Joseph Tittin & Ernest J. McCormick, 「Industrial Psychology(5th Edition)」, Prentice Hall, 1965. pp 351~356 (재인용).

England와 Stein은 작업환경, 회사, 임금, 근무시간, 동료관계, 작업유형 監督, 승진기회, 의사전달, 인정감 등을 職業滿足을 결정하는 요소로 들었다.

8) Abraham K. Korman, 전계서, p.157.

Korman은 연령이 높을수록 職業滿足度도 높아지는 傾向이 있다고 하였다.

表 6-9. 教師의 職場滿足度

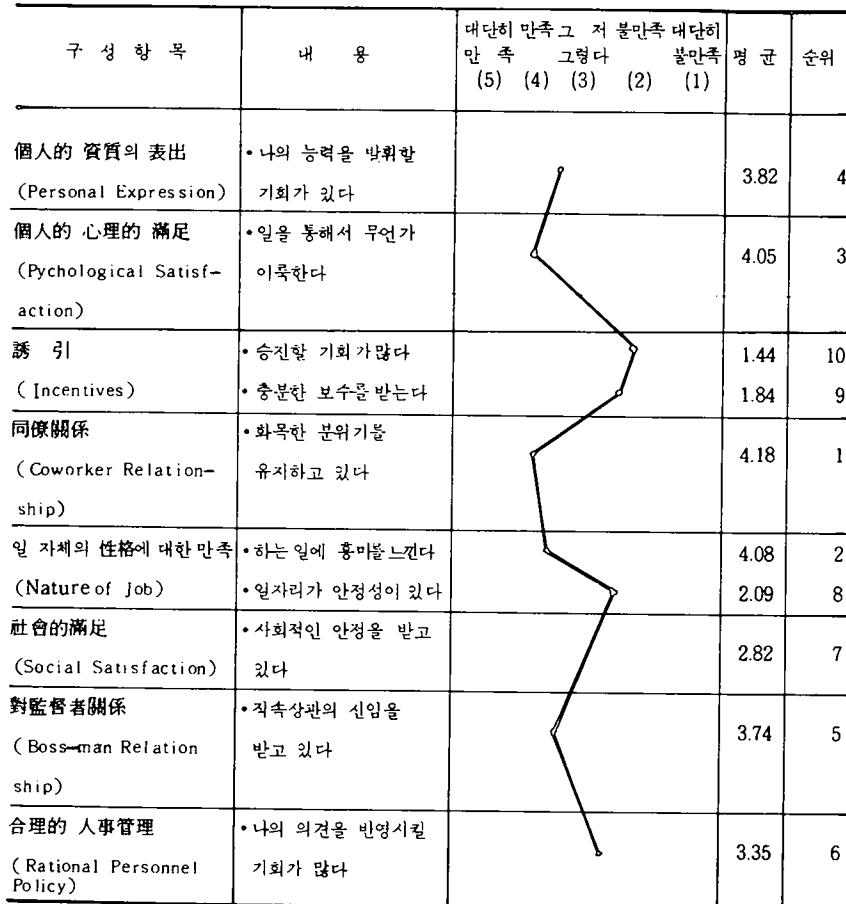


表 6-10. 職業訓練教師待遇의 比較, 1980

교사의 처우	농촌직업훈련소 (A)	공법인훈련원 (B)	A . B (%)
월급여	257,000원 ¹⁾	354,000원 ²⁾	72.6
신분보장 기타	임시 잡금직 호봉승급 없음	정규교사 아파트 제공 매년호봉승급 있음	

1) 보너스 400%, 정근수당 100% 포함.

2) 전문대출, 5년 경력교사(군필) 기준.

보너스 400%, 정근수당 100% 포함.

자료 : 崔洋夫外, 「農外所得政策의 基本問題와 새로운 接近」, 韓國農村經濟研究院, 1981, p.80.

表 6-11. 農村職業訓練所 教師들이 생각하는 비슷한 經歷의 類似職種
從事者 報酬水準

보수수준 유사 직종 응답자	높다		비슷하다		낮다		무응답		계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
타직업훈련소교사	52	68.4	18	23.7	1	1.3	5	6.6	76	100.0
학 교 교사	67	88.2	4	5.3	2	2.6	3	3.9	76	100.0

이 가운데 8 개 問項은 有意差가 나타나지 않았으며 “화목한 분위기를 유지하고 있다.” “나의 의견을 반영시킬 기회가 많다”는 2 개의 問項만 10 % 水準에서 有意差를 나타냈다.

<表 6-12>에서 알 수 있듯이 41 세 이상의 教師들이 가장 職場의 화목한 분위기를 만족하고 있으며 다음은 30 세 이하의 교사, 31 ~ 41 세의 教師 順이었다.

<表 6-13>을 보면 41 세 이상의 教師, 31 ~ 41 세의 教師, 30 세 이하의 教師 順으로 職場에서의 의견반영 기회에 滿足을 표시하고 있었다.

表 6-12. 연령별 직장만족도
(화목한 분위기를 유지하고 있다)

變 散 源	SS	d.f	M.S	F
集 團 間	4,163	2	1.388	2.310*
集 團 內	43,245	72	0.601	
全 體	47,408	75	0.632	

* p < .10

集 團	頻 度	平 均	標 準 偏 差
30세이하	38	4.14	0.64
31 ~ 40 세	25	4.04	0.61
41세 이상	13	4.54	0.52

즉, 農村職業訓練所의 教師들은 나이가 많을수록 職場의 화목한 분위기에 安住하며, 오랜 職場經驗을 통해 얻은 건설적인 의견을 제시하고 있는 것으로 볼 수 있다.

表 6-13.

연령별 직장만족도

(나의 의견을 반영시킬 기회가 많다)

變 散 源	SS	d.f	M.S	F
集 團 間	5.643	4	1.411	2.398*
集 團 內	41.765	71	0.588	
全 體	47.408	75	0.632	

* p < .10

集 團	頻 度	平 均	標準偏差
30 세 이하	38	3.14	0.99
31 ~ 40 세	25	3.32	0.99
41 세 이상	13	4.00	0.41

5. 教師의 離職과 轉職希望度

教師는 전문직이므로 풍부한 교육경험과 학생지도경험을 가진 教師의 장기근속이 바람직하다. 그러나 지난 3년간의 農村職業訓練所 教師의 離職率은 10%를 훨씬 상회하고 있다. 대부분의 離職教師는 農村職業訓練所와 비슷한 성격의 직장인 公法人訓練院으로 진출하고 있어 유능한 교사를 계속 확보하기 위해서는 최소한 公法人訓練院과 비슷한 수준의 처우를 보장하기 위한 대책이 시급히 요청되고 있다.

이처럼 農村職業訓練所 教師의 離職率이 높은 이유를 職場滿足度와 관련하여 살펴보면 다음과 같다. 앞에서 살펴본 바와 같이 教師들은 교직 자체에 대한 滿足度는 높은 반면에 生活人으로서 직장에 대한 滿足度는 낮았다. 즉 승진할 기회, 보수, 직장으로서의 안정성 등이 낮게 나타났으며 이러한 결과는 教師들의 높은 離職率과 직결되는 요인으로 보인다.

表 6-14. 농촌직업훈련소 교사의 이직율

년도	1978	1979	1980
이직율* (%)	12.5	13.6	11.4

* 경기, 충남, 전북 농촌직업훈련소 교사 이직율의 평균임.

또한 현재 在職하고 있는 教師들의 58 %가 직장을 옮기는 것에 대하여 긍정적으로 반응하고 있으며 단지 17 %만이 農村職業訓練所 教師로서 계속 在職할 의사를 보이고 있어 앞으로 획기적인 대책이 마련되지 않는 한 農村職業訓練所 教師들의 離職은 계속될 전망이다.

表 6-15. 教師의 轉職希望程度

轉職希望程度	應答者(名)	比率(%)
꼭 직장을 옮기고 싶다	14	18.4
한번 직장을 옮겨보고 싶다	30	39.5
옮겨도 좋고 옮기지 않아도 좋다	19	25.0
별로 직장을 옮기고 싶지 않다	10	13.2
전혀 직장을 옮기고 싶지 않다	3	3.9
計	76	100.0

6. 優秀教師 養成方案

教育의 成果를 높이기 위해서는 教師의 자질향상은 아무리 강조해도 지나 침이 없다. 특히 교육훈련 대상자의 學力이 낮고 異質的인 집단을 구성하고 있는 農村職業訓練所에서는 教師의 기능과 역할이 더욱 강조된다.

農村職業訓練所에서 優秀教師를 확보, 양성하기 위해서는 앞에서 살펴본 바와 같이 職場滿足度가 낮은 항목에 대한 대책이 우선적으로 마련되어야 할 것이며 또한 현재 근무하고 있는 教師들의 자질향상을 위한 구체적인 방안도 모색되어야 할 것이다.

현재 在職中인 教師들을 상대로開放型設問으로 教師들의 자질향상을 위한 방안을 질문한 결과 定期研修教育 및 現場觀察을 실시하는 것이 바람직

하다는 의견이 가장 많았으며⁹⁾ 직종별로 세미나와 研究發表會를 실시하고 關係機關 및 다른 訓練所와의 정보교환 및 기술교환체제를 확립할 것을 바라는 의견도 있었다.

그러나 現職教師들의 처우개선 및 자질향상을 위한 대책과 함께 장기적인 관점에서 外國의 경우와 같이 職業訓練大學이나 職業訓練專門大學을 설립하여 유능한 教師를 안정적으로 양성하는 일이 검토되어야 할 것이다.

表 6-16. 教師의 資質向上을 위한 方案

教師 資質向上 方案	應答者 (名)	비 율 (%)
1. 경기 연수교육 및 현장시찰 실시	40	52.6
2. 직종별 정기세미나, 연구발표회 실시	10	13.2
3. 관계기관 및 혼련소간의 정보교환 및 기술교환체제 확립	10	13.2
4. 교사의 증원으로 교재연구 충실	5	6.6
5. 관계전문서적 비치	3	3.9

9) Bentry도 現場經驗이 야말로 교사의 자질을 가장 중요한 요인임을 지적하고 가능하면 職業訓練教師는 產業體에서 공급받는 것이 바람직하다고 하였다.

Willian H. Bentry, 「Administering the Successful Vocational Education Program」, Parker Publishing Company, Inc. West Nyack, N.Y., 1977. p.12.

第 7 章

訓練生의 希望就業類型과 修了者의 就業實態

1. 訓練生의 希望就業類型

〈表 7-1〉을 보면 職種別 希望就業形態가 나타나 있다. 電氣, 電子職種 및 工藝職種의 訓練生들은 90 % 以上이 專業型 工場就業을 원하고 있다. 他職種보다 兼業型 就業이 容易한 木工, 미장직종과 운수장치및건설장비 職種도 72%가 專業型 工場就業을 원하고 있고 17%만이 兼業型 工場就業을 願하고 있다.

表 7-1. 職種別 希望就業形態

단위 : 명 (%)

희망취업형태	직 종	목 미 직 종	정 규 직 종				총 계
			운수장치및 건설 장비	전기·전자	공 예	소 계	
전업 형 공장취업	227(71.8)	128(71.9)	133(91.7)	34(91.9)	295(81.9)	522(77.2)	
겸업 형 공장취업 (영농+공장취업)	52(16.5)	30(16.9)	4(2.8)	2(5.4)	36(10.0)	88(13.0)	
영농에만 종사	10(3.2)	7(3.9)	1(0.7)		8(2.2)	18(2.7)	
미 정	27(8.5)	13(7.3)	7(4.8)	1(2.7)	21(5.8)	48(7.1)	
계	316(100.0)	178(100.0)	145(100.0)	37(100.0)	360(100.0)	676(100.0)	

연령별 希望就業形態를 보면 대체로 연령이 높을수록 專業型 工場就業을 원하는 比率이 낮아지고 연령이 낮을수록 專業型 工場就業을 원하는 比率이 높아지고는 있으나 25 歲以上 訓練生도 63.4%가 專業型 工場就業

을 원하고 있다.

表 7-2.

年齡別 希望就業形態

단위 : 명 (%)

희망취업형태	연령	단위 : 명 (%)				
		18세이하	19~21세	22~24세	25세이상	계
전업형 공장취업	227(82.2)	170(78.3)	61(74.4)	64(63.4)	522(77.2)	
겸업형공장취업(영농+공장취업)	26(9.4)	24(11.1)	12(14.6)	26(25.7)	88(13.0)	
영농에만 종사	3(1.1)	10(4.6)	3(3.7)	2(2.0)	18(2.7)	
미정	20(7.2)	13(6.0)	6(7.3)	9(8.9)	48(7.1)	
계	276(100.0)	217(100.0)	82(100.0)	101(100.0)	676(100.0)	

한편 訓練生들의 希望就業地域을 보면 全體訓練生의 38.2%는 서울 : 釜山等 大都市地域의 工場에 就業하기를 원하고 있고 地方都市의 工場에 就業하기를 원하는 訓練生은 45.5%에 이르고 있다. 農村地域의 工場에 就業하기를 원하는 訓練生은 12.4%에 불과하다.

表 7-3.

職種別 希望就業地域

단위 : 명 (%)

희망취업지역	직종	정규직종				총계
		운수장치및 건설장비	전기전자	공예	소계	
농촌	47(15.2)	30(16.8)	6(4.1)	-	36(10.0)	83(12.4)
지방도시	129(41.6)	92(51.4)	63(43.4)	21(56.8)	176(48.8)	305(45.5)
서울·부산등대도시	117(37.7)	50(27.9)	73(50.3)	16(43.2)	139(38.5)	256(38.2)
미정	17(5.5)	7(3.9)	3(2.1)	-	10(2.7)	27(4.0)
계	310(100.0)	179(100.0)	145(100.0)	37(100.0)	366(100.0)	671(100.0)

表 7-4.

年齡別 希望就業地域

단위 : 명 (%)

희망취업지역	연령	단위 : 명 (%)			
		18세이하	19~21세	22~24세	25세이상
농촌	26(9.5)	25(11.5)	10(12.2)	22(22.7)	83(12.4)
지방도시	128(46.5)	90(41.5)	45(54.9)	42(43.3)	305(45.5)
서울·부산등대도시	109(39.6)	95(43.8)	22(26.8)	30(30.9)	256(38.2)
미정	12(4.4)	7(3.2)	5(6.1)	3(3.1)	27(4.0)
계	275(100.0)	217(100.0)	82(100.0)	97(100.0)	671(100.0)

訓練生들의 年齡에 따른 希望就業地域의 차이는 별로 나타나지 않았다. 위의 두가지 研究結果를 합쳐 希望就業形態別 希望就業地域을 살펴보면 <表7-5>와 같다. 즉 專業型 工場就業을 원하는 訓練生의 52.8%는 地方都市에의 就業을, 38.6%는 서울, 釜山등 大都市에의 就業을 希望하고 있었으며 農村地域에의 就業을 希望하는 訓練生은 7.2%에 불과하였다. 兼業型 就業을 원하는 訓練生들은 大部分이 地方都市와 農村地域에서의 兼業就業을 원하고 있고 大都市에서 兼業就業活動을 하겠다는 訓練生은 16%에 지나지 않았다.

表 7-5. 希望就業形態別 希望就業地域

단위 : %

희망취업지역	희망취업형태	전 업 형	겸 업 형	영 농	미 정
농	촌	7.2	36.0	100.0	
지 방 도 시		52.8	44.0		
서울·부산등 대도시		38.6	16.0		
미 정		1.4	4.0		100.0
계		100.0	100.0	100.0	100.0

앞의 研究結果들을 要約하면 職種에 따라 약간의 차이는 있어도 대부분의 訓練生이 專業型 工場就業을 원하고 있고 연령이 높을수록 兼業型 就業을 원하는 比率이 높아지는 경향이 있다. 또한 希望就業地域은 地方都市, 大都市, 農村地域의 순이었으나 希望就業形態別로 農村地域에서 就業하기 원하는 訓練生의 比率을 보면 專業型에서는 7.2% 兼業型에서는 36%로 나타났다.

이처럼 大都市 및 地方都市에서 專業型으로 就業하기를 원하는 農村職業訓練生의 比率이 높게 나타나는 이유는 現實的으로 農村地域에는 이들을 受容할 만한 工場이 별로 없고, 農村工場主들이 兼業型 就業을 원하지도 않고 또한 報酬나 作業環境등이 都市工場에 比해 뒤떨어지기 때문일 것이다.

<表7-5>는 地方都市 및 大都市에 就業하기를 원하는 訓練生 만을 대

상으로 都市工場 就業希望理由를 調査한 結果이다. 調査對象者の 47.7%는 農村에는 就業할 工場이 없어서, 22.8%는 農地가 없어서, 10.5%는 農村生活이 불편해서, 都市工場에 就業하기를 希望하고 있다. 따라서 앞으로 農村工業開發이 추진되어 農村工場立地가 촉진되고 農村下部構造도 改善되어 農村에도 각종 便益施設이 확충되면 많은 訓練生들이 農村工場에 취업할 것으로 기대된다. 農地가 없어서 都市工場就業을 希望하는 訓練生들은 兼業農으로 育成할 可能性도 없지 않으므로 農地賃貸借를 통해 兼業農으로 育成할 必要性이 있고 農業은 展望이 없어서 都市工場就業을 希望하는 訓練生들은 農外所得政策과 병행하는 適正한 農業所得政策이 추진된다면 兼業農으로 育成할 수 있을 것이다.

이를 職種別로 보면 전기, 전자직종과 공예직종의 訓練生들이 農村에는 취업할 工場이 적어 都市工場의 就業을 希望하는 比率이 상대적으로 높았으며 이는 이들 職種은 現在 農村地域의 就業機會가 다른 職種에 비해 더욱 제약되어 있음을 나타내고 있다. 앞으로 이러한 분야의 (農村職業訓練을 확대 강화하면) 都市工場들이 農村地域으로 이전할 경우 심각한 技能人力不足現象은 야기되지 않을 것으로 보인다.

表 7-6. 職種別 都市工場 就業希望理由

직 종 도시진출이유	목 공 미 장 직 종	정 규 직 종				총 계
		운수장치 및건설장비	전기·전자	공 예	소 계	
농촌에는 취업할 공장작업이 농촌생활이 불편해서	71(32.7) 23(10.6)	63(48.5) 19(14.6)	82(66.1) 9(7.3)	25(73.5) 2(5.9)	170(59.0) 30(10.4)	241(47.7) 53(10.5)
농업은 전망이 없어서	39(18.0)	9(6.9)	15(12.1)	—	24(8.3)	63(12.5)
농사지을 땅이 없어서	69(31.8)	30(23.1)	14(11.3)	2(5.9)	46(16.0)	115(22.8)
기 타	15(6.9)	9(6.9)	4(3.2)	5(14.7)	18(6.3)	33(6.5)
계	217(100.0)	130(100.0)	124(100.0)	34(100.0)	288(100.0)	505(100.0)

兼業就業活動이 比較的 容易한 목공·미장직종과 운수건설장비직종은 農事地을 農地가 없어서 都市工場에 就業하기를 希望하는 訓練上의 比率이 상대적으로 많았다. 따라서 隱退農, 脫農希望農家의 農地를 이들에게

임대하여 兼業農으로 적극 育成하는 방안도 모색될 필요가 있다.

農村地域의 工場立地 促進과 함께 農村工場의 就業條件이 改善되면 많은 農村職業訓練生들을 農村工場으로 유인할 수 있을 것이다.

表 7-7. 就業條件別 就業希望地域

취업조건	취업희망지역	농촌공장	도시공장	계
농촌공장과 도시공장의 봉급이 같다면	423(61.8)	262(38.2)	685(100.0)	
농촌공장의 봉급이 30,000원 더 많다면	528(77.1)	157(22.9)	685(100.0)	
농촌공장의 봉급이 50,000원 더 많다면	569(83.1)	116(16.9)	685(100.0)	
겸업형 취업이 가능 하다면	534(78.0)	151(22.0)	685(100.0)	

農村地域에 工場立地가 促進되어 訓練生들의 의사에 따라 어느 地域이든 就業이 可能할 것이라는 가정 아래 作業條件은 일단 考慮하지 않고 賃金만 가지고 就業希望地域을 比較해 본 것이 〈表7-7〉이다. 農村工場과 都市工場의 賃金이 같다면 訓練生의 61.8%는 農村工場에, 38.2%는 都市工場에 就業하기를 希望하고 있다. 農村工場의 賃金이 月 30,000 원 (1981年 基準) 정도 더 많다면 77.1%, 月 50,000 원 (1981年 基準) 정도 더 많다면 83.1%가 農村工場에 就業하기를 希望하고 있어 農村工業開發과 함께 農村工場就業希望者에게 인센티브가 주어진다면 農村工場의 技能人力 확보는 쉽게 解決될 것으로 展望된다. 兼業型 就業이 可能하다면 訓練生의 78.0%가 農村工場에 就業하고 營農에도 從事하기를 바라고 있다.

위의 研究結果들을 要約하면 農村地域에서는 就業機會가 제약되어 있고 兼業型 就業도 제약되어 있어 都市工場에 就業하기를 원하는 農村職業訓練生들이 많으나, 앞으로 農村工業開發의 추진과 함께 農村工場들이 값싼 노임만을 기대하고 農村地域에 입지하지 않고, 在村技能工에게 適正한 賃金을 보장하여 주고 兼職型 就業活動을 권장한다면 技能人力確保에는 별다른 어려움이 없을 것이다.

2. 定規職種 修了者의 就業實態

가. 定規職種 修了者의 一般的 特性

修了年度別 調查對象者數를 보면 1980年度 修了者が 45.4%, 1979年
度 修了者が 30.7%, 1978年 修了者が 18.3%를 차지하고 있으며,
1977年 修了者는 5.6%이었다.

表 7-8. 修了年度別 定規職種修了者數

수 료 연 도	조사대상자(명)	비 율 (%)
1976	2	0.6
1977	16	5.0
1978	59	18.3
1979	99	30.7
1980	146	45.4
계	333	100.0

調査對象者の 年齢別 分포를 보면 19~21 歳가 59.3%로 가장 많았고
18 歲以下도 27.4%이었으며, 25 歲이상은 3.7%로 가장 적었다.

表 7-9. 定規職種 修了者의 年齡別 構成

연 齡	인 원	구성비 (%)
18 세 이 하	88	27.4
19 ~ 21 세	191	59.3
22 ~ 24 세	31	9.6
25 세 이 상	12	3.7
계	322	100.0

調査對象者の 學歷別 構成을 보면 中卒이 63.4%로 가장 많았고, 다음
으로는 高卒以上 (15.5%), 高等學校 中退 (7.5%) 등의 순이었다.

表 7-10. 定規職種修了者의 學歷別 構成

학 력	인 원 (명)	구성비 (%)
국 졸 이 하	23	7.1
중 학 교 중 퇴	21	6.5
중 졸	204	63.4
고 등 학 교 중 퇴	24	7.5
고 졸 이 상	50	15.5
계	322	100.0

나. 定規職種 修了者의 就業實態와 職業訓練過程 履修에 대한 實態

農村職業訓練은 一種의 終局教育 (terminal education) 으로 就業을 目的으로 實施하는 것이다. 그러나 定規職種 修了者 가운데 關聯 製造業體 技能工으로 就業한 사람은 63.1%에 지나지 않았으며 職業訓練을 받은 專攻分野와 전혀 다른 일자리를 구한 修了者は 13.1%, 아직 就業을 못한 修了者도 15.5%에 이른다.

많은 政府豫算을 投入하여 技能工을 養成하고도 實際로 產業體에서 活用되는 技能人力이 얼마되지 않는다는 事實은 技能人力의 需要에 比해 供給이 많든가, 農村職業訓練이 比効率的이므로 企業體들이 農村職業訓練修了者들의 採用을 기피하기 때문일 것이다.

定規職種 修了者の 就業實態를 職種別로 보면 工藝職種은 調査 對象者 가운데 93.5%가 關聯 製造業體의 技能工으로 就業하고 있고 운수장치 및 建設裝備職種과 纖維職種은 50% 以上의 就業率을 나타내고 있다. 그러나 전기·전자직종은 就業率이 26.9%에 불과하다.

이처럼 就業率이 크게 차이가 나는 이유를 纖維職種을 除外한 男子들만 訓練對象으로 하는 3個職種에서 檢討하여 보자. 公예직종은 全北農村職業訓練所에서 地方工團인 裡里 貴金屬工業幽地의 人力供給을 위해 職種을 設置하였기 때문에 比較的 修了者들이 안정적으로 就業할 수 있으므로 就業率이 높게 나타난 것이다. 운수장치 및 건설장비 직종은 他職業訓練所에는 設置되지 않은 農業機械化와 관련된 직종이 大宗을 이루고

表 7-11. 정규직종 수료자의 직종별 취업실태

단위 : 명 (%)

직업	직종	운수장치및 건설 장비	전기·전자	섬 유	공 예	제
제조업체기능공	71(58.7)	14(26.9)	31(55.4)	87(93.5)	203(63.1)	
농업	17(14.0)	6(11.5)	—	—	23(7.1)	
노동	2(1.7)	2(3.8)	—	—	4(1.2)	
기타	9(7.4)	14(26.9)	14(25.0)	5(5.4)	42(13.1)	
무직	22(18.2)	16(30.8)	11(19.6)	1(1.1)	50(15.5)	
계	121(100.0)	52(100.0)	56(100.0)	93(100.0)	322(100.0)	

있어 農村職業訓練所 修了者에게 就業의 문이 比較的 널리 개방되어 있어 就業率이 比較的 높게 나타난 것이다 (農機械修理 및 整備訓練을 받고 歸農을 한 修了者까지 就業者에 包含하면 就業率은 72.2%임). 그러나 전기·전자직종은 農業과는 아무런 연관이 없고 農村地域에도 就業處가 제한되어 있을뿐만 아니라 公法人 訓練院, 工業系 高等學校에서도 대량으로 이 分野의 技能工을 輩出하고 있으나 이들에 비해 技能水準이 낮아 就業競爭에서 뒤지기 때문일 것이다.

이와 같은 사실은 앞으로 農村工業開發과 관련하여 地域的特性을 살리고 農村職業訓練의 特殊性을 살리는 方向으로 農村職業訓練 職種이 嚴密히 檢討되고 再調整될 必要가 있음을 시사한다.

정규직종 수료자의 연령별 就業現況을 보면 대체로 年齡이 높을수록 關聯製造業體 技能工으로의 就業率이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이와 같은 현상은 關聯 製造業體에서 年齡이 낮은 技能工을 選好하거나 年齡이 많은 修了者들은 家族扶養義務等으로 報酬가 낮은 技能工으로서의 就業을 꺼리기 때문일 것이다. 여하튼간에 都農間의 均衡開發을 目標로 農村工業開發이 推進되기 위해서는 農村青少年 뿐만 아니라 脫農 및 兼業就業을 希望하는 農村成人들도 在村技能工으로 養成하는 것이 바람직 하므로 農村成人들이 우선적으로 就業할 수 있고 또한 在村技能工으로 안정적인 생계를 유지할 수 있도록 제도적인 뒷받침이 마련되어야 할 것이다.

表 7-12. 定規職種修了者와 年齡別 就業實態

직업 \ 직종	18세이하	19-21세	22-24세	25세이상	계
제조업체기능공	57(64.8)	123(64.4)	17(54.8)	6(50.0)	203(63.1)
농업	3(3.4)	16(8.4)	2(6.5)	2(16.7)	23(7.1)
노동	1(1.1)	3(1.6)	-	-	4(1.2)
기타	12(13.6)	21(11.0)	9(29.0)	-	42(13.1)
무직	15(17.1)	28(14.6)	3(9.7)	4(33.3)	50(15.5)
계	88(100.0)	191(100.0)	31(100.0)	12(100.0)	322(100.0)

한편 農村職業訓練過程履修에 대하여 修了者の 66.8%는 만족을, 29.8%는 불만족을 나타내고 있다. 就業이 되었으므로 만족스럽다는 修了者は 全體의 42.6%에 불과하며 就業은 되었으나 적정한 대우를 받지 못해 불만족스럽다는 修了者도 18%로 나타나 많은 修了者들이 農村職業訓練過程을 履修하고 技能工으로서 就業을 해도 적정한 대우를 받지 못하고 있음을 알 수 있다. 따라서 앞으로 農村工業開發과 관련하여 農村職業訓練을 強化, 育成하기 위해서는 修了者の 就業保障問題와 더불어 적정한 대우를 보장하는 방안이 강구될 필요가 있다.

職種別로 보면 就業率도 比較的 높고, 就業을 하지 않아도 農業機械化 등에 많은 도움을 받을 수 있는 운수장치 및 建設裝備職種이 農村職業訓練過程履修에 대하여 滿足한다는 修了者の 比率이 가장 높았다. 就業率이 가장 낮은 전기·전자직종은 就業을 못하거나 일상생활에 도움이 되므로 滿足한다는 比率이 두번째로 높았다.

반면 就業率이 가장 높은 공예직종은 就業이 되었으므로 滿足한다는 修了者の 比率이 가장 높았으나 就業은 되었으나 적정한 대우를 받지 못하므로 不滿足스럽다는 比率도 가장 높게 나타났다. 이러한 事實은 農村職業訓練의 成果分析이 단지 就業率로서만 측정될 것이 아니라 얼마나 많은 修了者들이 滿足할만한 대우를 받느냐도 重要한 指標로 측정되어야 한다는 事實을 함축한다.

表 7-13 農村職業訓練履修에 대한 滿足與否

단위 : 명 (%)

만 족 도 직 종		운수장치 및 건설 장비	전자·전기	섬 유	공 예	계
만 족	취업이 되었으므로 아직 취업은 못했으나 곧 취업할 수 있으므로	53(43.8)	13(25.0)	19(33.9)	52(55.9)	137(42.6)
	취업은 못했으나 일상 생 활에 도움이 되므로	13(10.7)	2(3.9)	1(1.8)	1(1.1)	17(5.3)
	취업은 못했으나 일상 생 활에 도움이 되므로	33(27.3)	18(34.6)	9(16.1)	1(1.1)	61(18.9)
소 계		99(81.8)	33(63.5)	29(51.8)	54(56.1)	215(66.8)
봉	취업은 되었으나 적정한 대우를 못받아	8(6.6)	3(5.8)	10(17.9)	37(39.8)	58(18.0)
	취업이 어려울 것 같아 선험 다른 분야에서 일하 고 있으므로	5(4.1)	8(15.4)	4(7.1)	—	17(5.3)
	취업은 되었으나 적정한 대우를 못받아	4(3.3)	7(13.4)	10(17.9)	—	21(6.5)
소 계		17(14.0)	18(34.6)	24(42.9)	37(39.8)	96(29.8)
아직 모르겠다		5(4.2)	1(1.9)	3(5.3)	2(2.1)	11(3.4)
총 계		121(100.0)	52(100.0)	56(100.0)	93(100.0)	322(100.0)

다. 技能職 就業者의 實態

1) 職業形成過程

現在 우리 나라에서 求職者들의 職業安定 (job placement) 을 담당하는 政府機構로는 勞動部의 職業安定局이 있으나 求職者에 비해 일자리가 제한되어 있어 본래의 機能을 충실히 違行하지 못하고 있는 실정이며 職業訓練過程을 履修한 사람들에게 조차도 적절한 職業을 알선하지 못하고 있다. 따라서 農村職業訓練所는 제한된 教職員을 活用하여 關聯 製造業體들과 긴밀한 접촉을 하여 修了者들에게 직장을 알선하고 있으며 한편 修了者들도 獨者的으로 求職活動을 하여 就業하고 있다.

調查對象 定規職種 修了技能工들의 求職方法을 보면 全體的으로 70 % 가 訓練所 推薦으로 就業을 하였으며 親舊, 親知의 소개로 職場을 구한 修了者도 18.7 %나 된다. 그러나 訓練所 추천으로 就業한 修了者의 比率이 높게 나타난 것은 公예직종 修了者 가운데 訓練所 推薦으로 就業한 修了者의 比率이 매우 높게 나타난 結果이며 다른 職種들은 이보다는 매우 낮은 실정이다.

특히 전기·전자직종과 織維職種은 친구, 친지의 소개로 就業한 修了者の 比率이 각각 50%와 40%를 상회하고 있다.

前述한 바와 같이 공예직종은 全北農村職業訓練所가 裡里貴金屬工業園地와 긴밀한 產學協同體制를 맺고 있기 때문에 이처럼 訓練所 推薦으로 就業한 修了者の 比率이 높게 나타난 것이며, 앞으로 修了者の 就業을 보장하여 農村職業訓練을 강화, 育成하기 위해서는 이와 같이 農村職業訓練所와 地方工園 또는 農村工業體가 유기적인 產學協同體制를 갖도록 하여야 할 것이다.

表 7-14. 定規職種修了技能工의 職種別 求職方法

단위 : 명 (%)

직 종 구직방법	운수장치및 건설 장비	전기·전자	섬 유	공 예	계
훈련소 추천으로	44(62.0)	3(21.4)	14(45.2)	81(93.1)	142(70.0)
친구·친지의 소개로	13(18.3)	8(57.2)	13(41.9)	4(4.6)	38(18.7)
기능직모집광고를 보고	8(11.3)	1(7.1)	2(4.5)	—	11(5.4)
직업소개소를 통해	2(2.8)	1(7.1)	1(3.2)	2(2.3)	6(3.0)
기 타	4(5.6)	1(7.1)	1(3.2)	—	6(3.0)
계	71(100.0)	14(100.0)	31(100.0)	87(100.0)	203(100.0)

定規職種修了技能工의 就業時期를 보면 訓練修了와 同時に 就業한 修了者は 65%에 지나지 않으며 3個月 以內에 就業한 修了者は 21.2%, 4個月以後에 就業한 修了者도 11%에 달하고 있다. 就業率도 높고 訓練所와 機聯製造業體間に 유기적인 產業協同體制를 유지하고 있는 공예직종이 訓練修了와 同時に 就業한 修了者の 比率도 가장 높게 나타났다.

한편 定規職種修了技能工들의 就業後의 見習工過程을 살펴 보면 全體의 21.2%의 修了者들만이 처음부터 技能工 대우를 받았으며, 52.7%는 3個月 以內의 見習工過程을 거쳤다. 4個月以上의 見習工過程을 거친 修了者도 18.7%에 이른다.

이처럼 大部分의 修了者들이 農村職業訓練過程을 이수하고도 처음부터 技能工 대우를 받지 못하고 見習工過程을 거치고 있어 見習工期間 동안

表 7-15. 定規職種修了技能工의 職種別 就業時期

단위 : 명 (%)

직종 취업시기	운수장치 및 건설 장비	전기·전자	섬유	공예	계
훈련소수료와동시에	30 (42.3)	5 (35.7)	19 (61.3)	78 (89.7)	132 (65.0)
3 개 월 이내	25 (35.2)	6 (42.9)	8 (25.8)	4 (4.6)	43 (21.2)
4~6개월 사이에	1 (1.4)	—	2 (4.5)	—	3 (1.5)
7~12개월 사이에	8 (11.3)	1 (7.1)	1 (3.2)	4 (4.6)	14 (6.9)
1년이상이지난후에	2 (2.8)	2 (14.3)	—	1 (1.2)	5 (2.5)
무응답	5 (7.0)	—	1 (3.2)	—	6 (3.0)
계	71 (100.0)	14 (100.0)	31 (100.0)	87 (100.0)	203 (100.0)

에 經濟的인 不利益은 물론 技能工으로서의 긍지도 침해받을 우려가 있다. 따라서 앞으로는 農村職業訓練所는 現場實習을 강화하여 修了者들이 就業後 바로 現場에 適用할 수 있는 能力を 배양하도록 努力하며 關聯製造業體들도 최소한 技能資格 取得者에게는 見習工過程을 면제하도록 하여야 할 것이다.

직종별로 보면 纖維職種, 운수장치 및 建設裝備職種, 電氣·電子職種의 순으로 처음부터 技能工待遇를 받은 修了者의 比率이 높았으며 工藝職種이 가장 낮았다.

表 7-16. 定規職種 修了技能工의 見習工過程

단위 : 명 (%)

직종 견습공파정	운수장치 및 건설 장비	전기·전자	섬유	공예	계
처음부터기능공대우	23 (32.4)	4 (23.5)	12 (38.7)	4 (4.6)	43 (21.2)
3 개 월 이내	24 (33.8)	7 (50.0)	16 (51.6)	60 (69.0)	107 (52.7)
4 ~ 6 개 월	13 (18.3)	1 (7.1)	3 (9.7)	11 (12.6)	28 (13.8)
7 개 월 이상	2 (2.8)	—	—	8 (9.2)	10 (4.9)
무응답	9 (12.7)	2 (14.3)	—	4 (4.6)	15 (7.4)
계	71 (100.0)	14 (100.0)	31 (100.0)	87 (100.0)	203 (100.0)

2) 轉職希望意思와 그理由

<表 7-17>에서 定規職種 修了技能工의 轉職希望意思를 보면 ‘꼭 옮기고 싶다’가 13.8%, ‘옮겼으면 좋겠다’가 19.7%로 全體的으로 33.5%가 轉職을 希望하고 있으며 轉職을 원하지 않는 技能工은 25.6%에 불과하였다. 이를 職種別로 보면 繼維職種, 工藝職種, 電氣·電子職種, 운수장치 및 建設裝備職種의 順으로 轉職希望意思가 높게 나타났다.

表 7-17. 定規職種 修了技能工의 轉職希望意思

단위 : 명 (%)

직종 전직희망의사	운수장치 및 건설 장비	전기·전자	섬유	공예	계
꼭 직장을 옮기고 싶다	7 (9.9)	3 (21.4)	5 (16.1)	13 (14.9)	28 (13.8)
직장을 옮겼으면 좋겠다	8 (11.3)	2 (14.3)	10 (32.3)	20 (23.0)	40 (19.7)
옮겨도 좋고 안옮겨도 좋다	22 (31.0)	4 (23.5)	8 (25.8)	25 (28.7)	59 (29.1)
옮기고 싶지 않다	22 (31.0)	5 (35.7)	8 (25.8)	17 (19.5)	52 (25.6)
무응답	12 (16.9)	—	—	12 (13.8)	24 (11.8)
계	71 (100.0)	14 (100.0)	31 (100.0)	87 (100.0)	203 (100.0)

定規職種 修了技能工의 轉職希望意思를 修了年度別로 보면 <表 7-18>에서 보는 바와 같이 修了年度가 오랠수록, 다시 말하면 技能工으로의 經歷이 많을수록 轉職希望意思가 높게 나타났다.

表 7-18. 修了年度別 轉職希望意思

수료년도 전직희망의사	77년이전	1978	1979	1980	계
꼭 직장을 옮기고 싶다	2 (25.0)	6 (15.8)	8 (13.6)	11 (11.7)	28 (13.8)
직장을 옮겼으면 좋겠다	3 (25.0)	8 (21.1)	11 (18.6)	18 (19.1)	40 (19.7)
옮겨도 좋고 안옮겨도 좋다	2 (16.7)	12 (31.6)	19 (32.2)	26 (27.7)	59 (29.1)
옮기고 싶지 않다	3 (25.0)	8 (21.1)	14 (23.7)	27 (28.7)	52 (25.6)
무응답	1 (8.3)	4 (10.5)	7 (11.9)	12 (12.8)	24 (11.8)
계	12 (100.0)	38 (100.0)	59 (100.0)	94 (100.0)	203 (100.0)

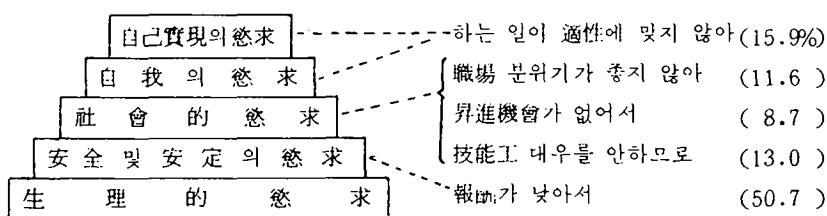
한편 技能工들의 轉職希望理由를 보면, 50.7%는 報酬가 낮아서, 15.9%는 하는 일이 適性에 맞지 않아서, 13%는 技能工待遇를 안하므로, 11.6%는 職場 氣氛가 좋지 않아, 8.7%는 升進機會가 없어서 각각 轉職을 希望하는 것으로 나타났다.

表 7-19. 定規職種 修了技能工의 轉職希望 理由

전 작 회 방 이 유	응답자(명)	비 율(%)
보수가 낮아서	34	50.7
승진기회가 없어서	6	8.7
직장분위기가 좋지 않아	8	11.6
하는 일이 적성에 맞지 않아	11	15.9
기능공 대우를 안하므로	9	13.0
계	68	100.0

轉職希望理由를 Maslow의 5段階 慾求說¹⁾에 비추어 보면 安全 및 安定의 慾求를 충족시키기 위해 轉職을 希望하는 技能工이 50.7%, 社會的 慕求를 충족시키기 위해 轉職을 希望하는 技能工이 43.3%, 自己實現의 慕求 및 自我의 慕求를 충족시키기 위해 轉職을 希望하는 技能工이 15.9%로 볼 수 있다.

圖 7-1. Maslow의 5段階 慕求와 轉職希望理由



1) 金時鍾, 「직업훈련」, 삼영사, 1975, p.78, (재인용).

Maslow는 인간욕구를 ①生理的 慕求, ②安全 및 安定의 慕求, ③社會的 慕求, ④自我의 慕求, ⑤自己實現의 慕求 등 5段階로 구분하고 인간의 발달과 성숙에 따라 낮은 단계의 욕구에서 점차로 높은 단계로 발전한다고 하였다.

위의 研究結果들을 要約하면 오랜 經驗을 가지 技能工일수록 轉職希望意思가 높고, 많은 技能工들이 報酬問題, 技能工으로서의 待遇問題, 昇進機會制約등으로 轉職을 希望하고 있음을 考慮할때 長期勤續技能工을 우대하는 企業風土가 조성되어 있지 않음을 알 수 있다. 農村工業開發과 關聯하여 技能人力의 양성도 重要하지만 이에 못지않게 양성된 技能人力이 원숙한 技能과 經驗을 살려 安定的으로 企業과 社會에 봉사할 수 있는 여건을 形成하는 것도 重要하며 이를 위해서는 Maslow가 提示한 下位概念의 慾求부터 충족시켜 나가도록 하여야 할 것이다.

3) 居住形態와 歸鄉意思

定規職種 修了技能工 가운데 현재 自家에서 거주하며 통근하는 自家通勤型就業은 불과 39.4%에 지나지 않으며 工場奇宿舍, 자취, 하숙 등 離村型 就業이 60.4%에 이른다.

表 7-20. 定規職種 修了技能工의 現在 居住形態

거 주 형 태	응답자 (명)	비율 (%)
자 가	80	39.4
공장 기숙사	46	22.7
자 취	48	23.7
하 숙	21	10.3
기 타	8	3.9
계	203	100.0

이처럼 離村型 就業者가 많은 理由는 勿論 農村地域에 就業機會가 制約되어 있기 때문이다. 離村型 就業者의 大部分은 앞으로 農村工業開發이 推進되어 農村地域에 工場이 擴大되고 適正한 待遇만 보장된다면 歸鄉할意思가 있음을 나타내고 있으며 불과 16.3%만이 歸鄉할意思가 없음을 밝히고 있다.

歸鄉意思가 없는 技能工修了者의 大部分은 農村地域에서는 야간학교에 다닐機會가 없기 때문에 歸鄉을 꺼리고 있다.

表 7-21. 自家以外 居住技能工의 歸鄉意思

귀 향 의 사	응답자(명)	비율(%)
있	96	78.0
없	20	16.3
미	7	5.7
계	123	100.0

表 7-22. 自家以外居住技能工의 歸鄉反對 理由

귀 향 반 대 이 유	응답자(명)	비율(%)
농촌생활이 불편해서	6	30
야간학교에 다닐 수 없으므로	14	70
계	20	100

위의 研究結果들을 간단히 살펴보면 앞으로 農村地域에 立地할 工場들은 適正水準의 待遇만 보장한다면 技能工 確保에 커다란 어려움을 겪지 않을 것으로 보이며 또한 既存 地域社會의 教育施設 및 工場의 施設등을 利用하여 農村技能工들에게 繼續教育(further education)의 機會를 提供할 수 있는 方案도 모색될 필요가 있다.

라. 非技能工 修了者의 實態

<表 7-11>에서 살펴본 바와 같이 調查對象 定規職種 修了者 가운데 現在 技能職以外의 職業에 從事하고 있는 修了者は 36.9%에 이른다. 이 가운데 關聯 製造業體에 就業한 經驗이 있는 修了者は 31.9%이고 就業經驗이 없는 修了者は 68.1%이었다. 즉 全體調查對象 定規職種 修了者의 25% (36.9% 가운데 68.1%)는 전혀 關聯 製造業體에 就業한 經驗이 없는 것으로 나타났다.

<表 7-24>에서 關聯 製造業體 就業經驗이 있는 修了者를 대상으로 退職理由를 살펴본 결과, 自意에 의해 退職한 사람이 50%, 他意에 의해 退職한 사람이 28.9%이었다. 自意에 의해 退職한 사람들은 技能工을 우

表 7-23. 定規職種修了 非技能工의 關聯業種 就業經驗

관련업종 취업 경험	응답자(명)	비율(%)
있	38	31.9
없	81	68.1
계	119	100.0

대하지 않는 社會風土; 즉 技能工으로서 就業條件이 나쁘고 또한 技能工으로서는 장래에 展望이 없어서 進路 및 職業을 바꾸기 위해 退職한 것이다. 한편 他意에 의한 退職은 大部分이 職場이 문을 닫거나 操業을 短縮함에 따라 勸告辭職을 當한 것이다.

表 7-24. 定規職種修了技能工 就業經驗者의 退職理由

퇴직 이유		응답자(명)	비율(%)
자 의	취업 조건이 나빠서	9	23.7
	진로 및 직업을 바꾸기 위해	10	26.3
	소계	19	50.0
타 의	직장이 문을 닫게 되어	5	13.2
	권고 사직	2	5.2
	군대 입대로	4	10.5
	소계	11	28.9
무응답		8	21.1
총계		38	100.0

위의 結果를 간단히 要約하면 技能工으로 在職하다 退職한 修了者들은 대부분이 技能工으로서 適正한 社會·經濟的 待遇를 못받거나 會社事情 등으로 인하여 強制退職하고 있다. 이러한 현상은 經濟가 침체되었을 때에 더욱 뚜렷이 나타나며 社會保障의 側面, 技能人力의 極大活用이라는 點에서도 바람직 하지 못하다. 특히 技能工들이 안정적인 일자리에서 더욱 生產性을 높임으로써 企業體의 生產性增大, 對外競爭力 強化 등을 기할 수 있다는 점을 감안하여 앞으로 農村工業開發과 관련하여 農村地域에 입지하는 農村工場들은 “終身雇傭制度”를 導入하여 在村技能工들을 効率的으로 活用하고 在村技能工들도 安定的인 就業을 보장받도록 하는

것이 바람직할 것이다. 終身雇傭制度는 專業技能工은 물론 兼業技能工에게도 적용되어야 할 것이다.

또한 技能工들에 대한 經濟的 補償과 더불어 스스로 技能向上을 위해 努力하는 계기를 만들고 生產性을 높이기 위해서 技能資格別 最低賃金制度의 導入도 모색할 필요가 있다.

한편 定規職種 修了者 가운데 關聯製造業體 技能工으로 就業한 經驗이 없는 사람들을 대상으로 未就業理由를 살펴본結果, 就業處가 없어서가 60.4%, 就業條件이 나빠서가 9.9%로 나타났으며 個人事業 또는 個人事情으로 就業하지 못한 調查對象者は 19.8%에 불과하였다.

表 7-25. 定規職種 修了 技能工就業 無經驗者의 未就業理由

미 취업 이유	응답자(명)	비율(%)
개인 사정으로 또는 개인사업으로	16	19.8
취업할 직장이 없어서	49	60.4
취업 조건이 나빠서	8	9.9
기타 및 무응답	8	9.9

이들 就業無經驗者 가운데 關聯製造業體 技能工으로 就業할 意思가 있는 사람이 54.3%에 이르고 있다.

表 7-26. 定規職種 修了 非技能工의 關聯業體 就業意思

관련업체 취업 의사	응답자(명)	비율(%)
있 다	44	54.3
없 다	14	17.3
미정 (무응답 포함)	23	28.4
계	81	100.0

즉 定規職種 修了한 未就學者 가운데 많은 사람들이 技能工으로 일하기를 원하고 있으나 적정한 就業處가 없어 就學을 못하고 있으므로 이들을 수용할 수 있도록 農村工業開發이 시급히 추진되어야 할 것이다.

3. 목공·미장職種 修了者의 就業實態

가. 調查對象者의 一般的인 特性

調査對象者の 職種을 細分하여 보면 木工職種이 45.4%, 미장직종이 54.6%이었다.

表 7-27. 木工·미장직종 修了者의 職種別 構成

직 종	응답자(명)	비 율 (%)
목 공 직 종	90	45.4
미 장 직 종	108	54.6
계	198	100.0

이들의 農村職業訓練所 修了年度를 보면 1980 年度에 修了한 사람이 75.3%, 1979 年에 修了한 사람은 23.7%이었으며 1978 年度에 修了한 사람은 1%에 지나지 않았다.

表 7-28. 木工·미장직종 修了者의 修了年度

수 료 연 도	응답자(명)	비 율 (%)
1978년	2	1.0
1979년	47	23.7
1980년	149	75.3
계	198	100.0

調査對象者の 年齡을 보면 19~21세가 33.3%로 가장 많았으며 22~24 歲, 25~27 歲가 각각 18.2%이었다. 우리나라 남자들의 平均 結婚年齡인 28 歲以上도 29.3%로 나타났다.

調査對象者の 學歷別 構成을 보면 國卒이 35.8%로 가장 많았으며 다음으로는 中卒 (30.3%), 高卒以上 (18.2%) 등의 순이었다.

表 7-29. 木工·미장직종修了의 年齡別 構成

연령	응답자(명)	비율(%)
18세 이하	2	1.0
19 ~ 21세	66	33.3
22 ~ 24세	36	18.2
25 ~ 27세	36	18.2
27 ~ 30세	24	12.1
31세 이상	34	17.2
계	198	100.0

表 7-30. 목공·미장직종修了者의 學歷別 構成

학력	응답자(명)	비율(%)
국 졸	71	35.8
중 학 교 중 퇴	16	8.1
중 졸	60	30.3
고 등 학 교 중 퇴	15	7.6
고 졸 이 상	36	18.2
계	198	100.0

나. 목공·미장직종修了者의 就業實態와 營農實態

1) 就業實態

목공·미장직종修了者의 就業實態는 <表 7-31>과 같다. 調查對象 목공·미장직종 수료자 가운데 職業訓練과 關係있는 分野에 就業한 사람은 47.5%, 職業訓練과 無關한 分野에 就業한 사람은 52.5%이었다.

職業訓練과 關係있는 分野에 就業한 사람들을 專業型 就業者와 兼業型 就業者로 나누어 보면 專業型 就業者 보다 兼業型 就業者가 더 많았다.

專業型 就業者는 전체의 13.7%이며 이 가운데 建築關係會社의 正規 就業技能工이 5.1%, 建設現場의 技能工이 8.6%이었다. 兼業型 就業者는 全體의 33.8%이며 이 가운데 主業이 建設現場 技能工인 사람이 12.6% 農業이 主業인 사람이 21.2%이었다.

表 7-31. 목공·미장직 종修了者의 就業現況

취업현황		응답자 (명)	비율 (%)
직업 업관 훈분 련야	전업	건축판례회사 정규취업 기능공	10 5.1
	전업	건설현장 기능공	17 8.6
	소계		27 13.7
	겸업	건설현장기능공(주업)과 농업(부업)	25 12.6
		농업(주업)과 건설현장기능공(부업)	42 21.2
		소계	67 33.8
계		94	47.5
직무 업관 훈분 련야	농업	34	17.2
	노동	36	18.1
	기타	34	17.2
	계	104	52.5
총계		198	100.0

직업훈련과 無關한 分野에 就業한 사람들을 보면 農業에 從事하는 사람이 全體의 17.2%，勞動에 從事하는 사람이 18.1%，其他職業에 從事하는 사람이 17.2%이었다.

2) 營農實態

<表 7-32>에는 목공·미장직 종 수료자의 就業形態別 耕地規模가 제시되어 있다. 이 가운데 職業訓練과 關係있는 分野에 就業하고 있는 專業型就業者와 兼業型 就業者의 耕地面積을 살펴보면 다음과 같다.

一般的으로 零細小農 가운데 農業以外의 職業에 從事하기를 원하는 農民들을 脫農對象으로 본다면 專業型 就業者の 96.3% (農地가 없는 修了者 51.9%包含)가 脫農對象이며 또한 이들은 적극적으로 脫農을 하고 있는 것으로 볼 수 있다. 兼業型 就業者が 가운데 建設現場의 技能工이 主業인 修了者の 24%는 農地가 없고 52%는 零細小農, 20%는 中大農이며, 農業이 主業인 修了者の 23.8%는 農地가 없는 農民, 다시 말하면 農業勞動에 從事하거나 借耕을 하는 사람들이며 42.8%는 零細小農, 33.4%는 中大農으로, 農業이 主業인 修了者が 中大農의 比率이 약간 높았다.

表 7 - 32. 목공·미장직종 修了者의 就業形態別 耕地規模

직업 경지 규모	전업형 취업자	겸업형 취업자		농업	노동및기타	계
		기능공이 주업	농업이 주업			
없음	14(51.9)	6(24.0)	10(23.8)	2(5.9)	50(71.4)	82(41.4)
1,500 평미만	7(25.9)	6(24.0)	8(19.0)	4(11.8)	8(11.4)	33(16.7)
1,500~3,000평미만	5(18.5)	7(28.0)	10(23.8)	14(41.2)	4(5.7)	40(20.2)
3,000~4,500 평미만	—	3(12.0)	7(16.7)	9(26.5)	3(4.3)	22(11.1)
4,500~6,000평미만	1(3.7)	1(4.0)	5(11.9)	3(8.8)	4(5.7)	14(7.1)
6,000 평이상	—	2(8.0)	2(4.8)	2(5.9)	1(1.4)	7(3.5)
계	27(100.0)	25(100.0)	42(100.0)	34(100.0)	70(100.0)	198(100.0)

한편 就業者의 農業經營形態를 보면 專業型就業者의 경우 大部分이 다른 家族들이 영농을 하고 있으며, 一部 또는 全體農地를 賃貸함으로써 農農問題을 解決하는 修了者들도 38.5%에 이르고 있다. 兼業型 就業者 가운데 技能工이 主業인 修了者들은 大部分이 농번기에만 營農에 從事하고 있으며, 勞動力不足으로 일부 農地를 賃貸하여 주고 있는 修了者도 16%에 이른다. 農業이 主業인 修了者들은 大部分이 主로 營農에 從事 또는 농번기에만 영농에 從事하면서 틈틈이 建設現場에 일거리를 찾아 목공·미장기능공으로 從事하고 있다. 勞動力不足으로 일부 農地를 賃貸하고 있는 사람은 9.5%에 이른다.

表 7-33. 就業者의 農業經營 形態

농업 경영 형태	전업형취업자	겸업형 취업자	
		기능공이주업	농업이주업
가족이 영농	8 (61.5)	—	—
전부 임대	2 (15.4)	—	—
일부임대, 일부는 가족이 영농	3 (23.1)	—	—
주로영농에 종사, 농한기에만 취업	—		26 (61.9)
농번기에만 영농에 종사	—	20 (80.0)	10 (23.8)
일부소작, 일부는 가족과 함께 영농	—	4 (16.0)	4 (9.5)
주로 고용노동력이용, 농번기에만영농	—	1 (4.0)	2 (4.8)
계	13(100.0)	25(100.0)	42(100.0)

앞에서 살펴본 바와 같이 이들 修了者들의 農外就業活動으로 因한 勞動力不足으로 農地를 賃貸하여 經營規模를 출인 農家도相當數 있다.

또한 調査된 바는 없으나 이들 農村青壯年들 (修了者の大部分이 20~30 대임)의 就業活動으로 말미암아 農業生產性도相當히 떨어질 것으로 예상된다. 따라서 在村技能工을 양성하는 일도 重要하지만 이에 못지 않게 農村職業訓練 修了者들의 就業活動으로 인한 生產性 低下問題를 어떻게 해결할 것이며 또한 修了者들의 就業活動으로 勞動力이 不足하여 經營規模을 축소하기를 원할 때 効率的인 農地販賣와 農地賃貸을 어떻게 제도적으로 보장하느냐가 重要한 問題로 부각된다.

다. 專業型 就業者의 實態

1) 職業形成過程

목공·미장직종 修了者 가운데 專業型 就業者들의 55.6%는 친구 및 친지의 소개로, 즉 個人的인 經路 (informal channel)를 통해 就業을 하였으며 訓練所 추천 및 알선에 의해, 技能工募集廣告를 보고 就業한 修了者들은 각각 18.5%로 나타났다.

목공·미장직종은 國內外 建設技能工募集廣告 등을 통한 公開採用機會가 다른 職種에 比해 比較的 많고 就業對象者の 年齡 및 學歷도 比較的 제한하지 않음에도 불구하고 이처럼 個人的인 經路를 통해 就業한 修了者の 比率이 높은 것은 이들이 就業情報에 어둡기 때문일 것이다.

따라서 앞으로 修了者の 職業安定을 위해서 農村職業訓練所에서는 職業訓練 및 職業安定을 전담할 기구인 職業訓練公團과 協力하여 訓練生 및 修了者들에게 迅速히 就業情報들 提供할 수 있는 방안을 모색하는 것이 바람직할 것이다.

專業型 就業者의 就業時期를 보면 修了와 同時に 就業한 修了者は 없었으며 40.8%는 修了後 3個月以內에 就業하였다. 修了後 반년이 지난 後에 就業한 修了者도 33.3%에 이른다.

한편 專業型 就業者 가운데 처음부터 技能工으로 대우를 받은 修了者は 7.4%에 불과하며 33.3%는 3個月以內의 見習工 過程을 거쳤으며

表 7-34. 專業型 就業者 의 求職方法

구직방법	응답자 (명)	비율 (%)
훈련소 추천 및 알선	5	18.5
친구 및 친지의 소개	15	5.6
기능공 모집광고를 보고	5	18.5
기타	2	7.4
계	27	100.0

表 7-35. 專業型 就業者 의 就業時期

취업시기	응답자 (명)	비율 (%)
수료후 즉시	-	-
수료후 3개월 이내	11	40.8
수료후 4~6개월 사이에	7	25.9
수료후 7~12개월 사이에	5	18.5
수료후 1년 이후	4	14.8
계	27	100.0

表 7-36. 專業型 就業者 의 見習工過程

견습공과정	응답자 (명)	비율 (%)
처음부터 기능공 대우를 받았다	2	7.4
3개월이내의 견습공과정을 거쳤다	9	33.3
4~6개월 견습공과정을 거쳤다	2	7.4
7~12개월 견습공과정을 거쳤다	7	5.9
1년이상 견습공과정을 거쳤다	7	25.9
계	27	100.0

7~12個月間의 見習工過程을 거친 修了者와 1年以上의 見習工過程을 거친 修了者는 각각 25.9%로 全體의 51.8%가 長期間에 걸쳐 技能工으로 대우를 받지 못하고 경제적으로도 불리한 見習工待遇를 받고 있다.

이처럼 많은 修了者들이 오랜 기간의 見習工過程을 거쳐야만 하는 理由를 살펴보면 職種自體가 숙달된 기능과 함께 오랜 經驗을 必要로 하기도 하지만 比較的 基礎學力이 낮은 成人們을 대상으로 하는 職業訓練으로는 訓練期間이 지나치게 짧아 現場에서 充分히 活用할 수 있는 기능을 充分히 배우지 못했을 뿐만 아니라 修了後 就業時까지 空白期間이 걸어 배운 기능조차 充分히 活用할 수 없기 때문일 것이다.

따라서 이들의 職業安定對策의 마련과 함께 職業訓練期間의 再調整도考慮되어야 할 것이다.

앞으로 農村工業開發이 促進되면 목공·미장직종이 외에도 여러분야에 걸쳐 農村成人을 對象으로 職業訓練이 實施될 것으로 展望된다. 農村成人 職業訓練은 이들의 特殊性을 考慮하여 充分한 技能을 習得할 수 있도록 訓練期間이 설정되어야 특히 家族扶養義務가 있는 農村成人들이 職業訓練 修了後 經濟的으로 안정될 수 있는 대우를 받을 수 있을 것이다.

또한 우선적인 成人们的 職業安定이 제도적으로 보장되어야 할 것이다

2) 脫農者 實態 및 脫農費用

農村職業訓練의 目的이 在村技能工의 양성에 있으나 零細小農 가운데 農村職業訓練修了後 脫農을 希望하는 修了者들을 대상으로 하는 脫農支援도 모색할 必要가 있다.

<表7-37>을 보면 專業型 就業者的 1/3이 脫農을 한 것으로 나타났으며 또한 <表7-38>을 보면 대부분의 脫農者들이 50만원 이상의 추가 이사비용을 들여 脫農을 한 것으로 나타났다.

表 7-37. 專業型 就業者的 出退動 形態

출퇴근 형태		응답자(명)	비율(%)
통근형		16	59.3
이촌형	가족과 함께 탈농	9	33.3
	혼자 이농	2	7.4
계		11	40.7
총계		27	100.0

表 7-38. 脫農型就業者의 追加移住費用 (1980 基準)

추가이사비용부담	응답자(명)	비율(%)
비용이 더 들지 않았다	2	22.2
50~100만원 더 들었다	2	22.2
100~150만원 더 들었다	5	55.6
계	9	100.0

〈表 7-32〉에 나타난 바와 같이 專業型 就業者의 大部分이 零細小農인 점을 감안하면 이들의 추가 이사비용은 커다란 貨擔이 되었을 것이며 現實的으로 脫農을 希望하지만 脫農費用을 감당하지 못해 脫農을 못하고 있는 修了者들도 있을 것이다. 따라서 앞으로 農村職業訓練 修了後 脫農을 원하는 사람들에게 적정한 脫農費用(이사비용)을 融資 또는 支援하는 방안도 강구될 필요가 있다. 또한 脫農時 이들의 農地處分을 위한 農地販賣 및 農地賃貸도 제도적으로 보장되어야 할 것이다.

라. 兼職型 就業者의 實態

1) 兼業型 就業者의 就業經歷과 月平均 就業日數

〈表 7-39〉에서 兼業型 就業者의 就業經歷을 보면 6個月以内가 55.2%, 7~12個月이 29.8%로 大部分이 1年以內의 就業經歷을 지니고 있으며 1年以上의 就業經歷者는 15%로 나타났다. 이처럼 就業經歷이 日淺한 理由는 복공·미장직종은 1978年度부터 職業訓練이 시작되었고 대부분의 調查對象者가 1979年과 1980年에 農村職業訓練을 修了하였기 때문이다.

兼業型 就業者들의 月平均 就業日數를 살펴보면 技能工이 主業이고 農業을 副業으로 하는 調查對象者の 56%가 한달에 16일 이상을 建設現場의 技能工으로 從事하고 있다. 한편 農業을 主業으로 하고 技能工을 副業으로 하는 사람들은 61.9%가 한달 平均 5日以內의 兼業就業을 하고 있으며 6~10日정도 技能工으로 從事하는 調查對象者は 23.8%였으며 16日以上 技能工으로 從事하는 調査對象者は 불과 7.1%에 지

表 7-39. 兼業型 就業者 의 兼業就業 經歷

겸업 취업 경력	응답자 (명)	비율 (%)
6 개월 이내	37	55.2
7 ~ 12 개월	20	29.8
13 ~ 18 개월	4	6.0
19 ~ 24 개월	3	4.5
25 개월 이상	3	4.5
계	67	100.0

表 7-40. 兼業型 就業者 의 月平均 就業日數

단위 : 명 (%)

월 평균 취업 일수	기능공이 주업	농업이 주업	계
5 일 이내	-	26 (61.9)	26 (38.8)
6 ~ 10 일	2 (8.0)	10 (23.8)	12 (17.9)
11 ~ 15 일	9 (36.0)	3 (7.1)	12 (17.9)
16 ~ 20 일	7 (28.0)	3 (7.1)	10 (14.9)
20 일 이상	7 (28.0)	-	7 (10.5)
계	25 (100.0)	42 (100.0)	67 (100.0)

나지 않아 技能工이 主業인 兼業就業者와 農業이 主業인 兼業就業者間に
月平均 就業日數는 커다란 차이가 있었다.

2) 技能資格別 就業容易度와 勞賃

技能士(補) 資格者와 無資格者의 兼業就業容易度를 살펴보면 技能士(補)
資格者의 就業이 더 쉽다고 應答한 修了者는 43.3%, 비슷하다고 應答한
修了者는 52.2%로 나타나 技能士(補) 資格者의 兼業就業이 약간 유리
한 것으로 보인다.

勞賃은 技能士(補) 資格者가 無資格者 보다 相當히 높은 것으로 나타
났다. 技能士(補) 資格者 가운데 80年度 農業勞賃 (6,509)과 비슷한
水準인 7,000 원以下の 労賃을 받은 修了者는 38.8%이나 無資格者의
경우는 70.9%로 나타났다.

表 7-41. 技能資格別 就業容易度

취업용이도	응답자(명)	비율(%)
기능사(보)자격자의 취업이 더 쉽다	29	43.3
비슷하다	35	52.2
기능사(보)자격자의 취업이 더 어렵다	3	4.5
계	67	100.0

表 7-42. 兼業型 就業者의 平均 日當 勞賃 (1980年)

단위 : 명 (%)

평균일당	기능사(보)자격자	무자격자	계
3,000 ~ 5,000 원이하	7(19.4)	9(29.0)	16(23.9)
5,100 ~ 7,000 원이하	7(19.4)	13(41.9)	20(29.9)
7,100 ~ 9,000 원이하	6(16.7)	7(22.6)	13(19.4)
9,100 ~ 11,000 원이하	10(27.8)	1(3.2)	11(16.4)
11.100 원 이하	6(16.7)	1(3.2)	7(10.4)
계	36(100.0)	31(100.0)	67(100.0)

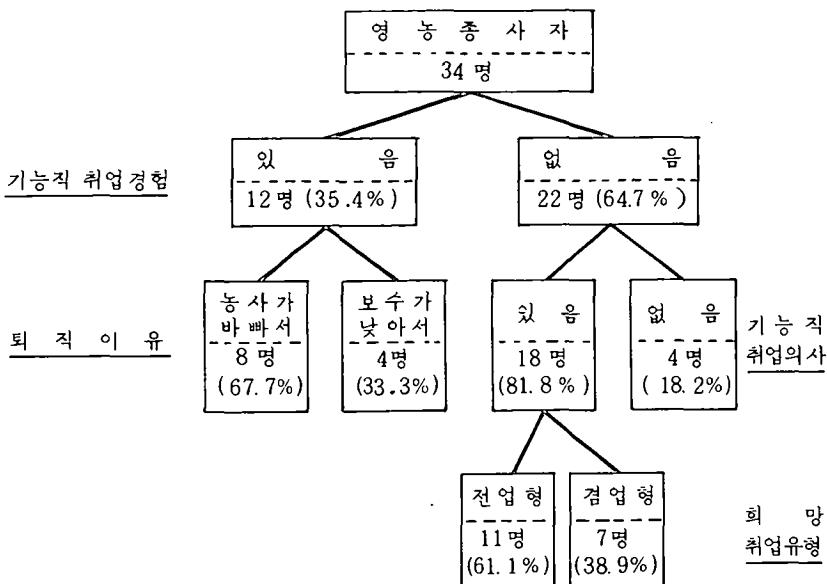
現在 農村職業訓練을 받고 있는 訓練生과 技能工으로 就業하고 있는 修了者 가운데 兼業型 就業을 원하는 사람이 많고 또한 農村工業開發이 推進되면 목공·미장직종 뿐만 아니라 다른 職種의 兼業型 就業者도 크게 늘어날 것이 예상된다. 따라서 고도의 기능을 지닌 兼業型 就業者를 양성하기 위해서는 技能士(補) 資格을 取得한 사람들에게 우선적인 就業機會를 주는 企業風土가造成되어야 하며 이들에 대한 労賃도 목공·미장직종처럼 技能士(補) 資格者를 우대하여야 할 것이다.

마. 營農從事者의 實態

農村職業訓練(목공·미장직종)을 수료하고 營農에만 從事하는 修了者の 實態를 간단히 圖式化하면 <圖 7-2>와 같다. 營農에만 從事하는 修了者 가운데 技能職으로 就業한 經驗이 있는 사람은 35.4%, 없는 사람은 64.7%이다. 技能職 就業經驗이 있는 사람들의 대부분은 農事가 바빠

圖 7-2.

營農從事者의 實態



서 退職한 것으로 나타났다.

技能職 就業經驗이 없는 사람 가운데 81.8 %는 技能職種에 就業할 의사를 나타냈으며 이 가운데 61.1 %는 專業型 就業을 希望하였고 38.9%는 兼業型 就業을 希望하였다.

<圖 7-2>에서 農事が 바빠서 技能職種에 從事하다 退職한 사람들과 技能職 就業意思가 없는 사람들은 專業農 育成 對象者로 當初부터 農村職業訓練에 參加시키지 않는 것이 오히려 바람직 할 것이다. 따라서 앞으로 專業農으로 育성이 可能한 農民들은 農村職業訓練 對象에서 제외시켜야 할 것이다.

第 8 章

要約 및 提言

1. 要 約

研究目的과 方法

1) 본 연구는 農外所得機會의 확대와 都農間의 均衡發展을 위한 農村 工業開發과 關聯하여 現在 農民들을 대상으로 職業訓練을 實施하고 있는 農村職業訓練所의 各種 法的, 制度的 支援體系의 現況과 問題點을 살펴보고 教育訓練運營實態와 問題點, 修了者の 就業實態를 구명함으로써 農村 職業訓練의 運營改善方案을 모색하는데 그 목적이 있다. 본 연구를 위하여 우편조사 및 현지 面接調查를 실시하여 農村職業訓練所 訓練生 685名, 教師 76名, 修了者 605名으로부터 資料를 蒐集하였다.

農村職業訓練의 法的, 制度的 現況과 問題點

2) 農村職業訓練所는 全國 各道에 1個所씩 있으며 道知事의 責任 아래 運營되고 勞動部의 감독과 支援을 받고 있어 業務와 責任의 한계가 不明確해질 우려가 있다.

3) 農村職業訓練所는 公法人訓練院에 比해 組織 및 教職員 人員, 教育訓練施設,豫算等이 크게 뒤떨어져 있어 効率의in 教育訓練과 修了者の 職業安定業務에 커다란 어려움을 겪고 있다.

訓練生募集 및 職種選擇의 現況과 問題點

- 4) 農村職業訓練所 訓練生의 大部分은 빈곤한 零細小農 階層 出身이며, 年齡, 學歷, 社會生活 經驗 등에서는 매우 異質的으로 構成되어 있다.
- 5) 現在는 주로 行政機關 및 里長의 추천, 農村職業訓練所 修了者의 소개로 새로운 訓練生을 총원하고 있다. 앞으로 農村職業訓練生을 積極的으로 유치하기 위해서는 弘報活動을 強化하여야 하며 특히 訓練修了時 次期 訓練生募集에 관한 弘報教育을 強化할 必要가 있다.
- 6) 農村職業訓練所 教師들은 農村職業訓練의 特殊性을 살리면서 教育訓練의 効率을 높이기 위해서는 零細極貧農民 및 그들의 자녀, 適性檢查高得點者, 年齡이 어린 訓練對象者, 高學歷者, 도서·벽지출신 등의 순으로 訓練生 선발을 원하고 있다.
- 7) 訓練期間中 訓練生에게 最低生計費 및 訓練補助費를 지급하고 修了後 職業安定만 시켜 준다면 많은 農村人力의 農村職業訓練 참여가 가능할 것이다.
- 8) 대부분의 訓練生들은 適性과 就業展望을考慮하여 訓練職種을選擇하였고 또한 그들이 선택한 직종에 만족하고 있다.

農村職業訓練所 教育訓練 運營의 現況과 問題點

- 9) 執行農村職業訓練期間은 지나치게 짧아 產業體의 要求에 부응할 수 있는 技能工을 양성하기 어렵고 따라서 낮은 就業率, 낮은 報酬水準의 原因이 되므로 教育訓練期間은 再考되어야 한다. 그러나 教育訓練期間은 各 職種의 特殊性을 감안하여 職種別로 再調整될 必要가 있다.
- 10) 農村職業訓練所 教師들은 訓練生들의 人性教育을 위해서 教養教育의 強化가 必要하며 就業時 現場適應ability을 높이기 위해서는 現場實習등을 通한 產學協同의 重要함을 強調하고 있다.
- 11) 現在 農村職業訓練所用 教材는 주로 教師들이 製作하여 使用하고 있으나 訓練生의 學力水準에 比해 어렵게 構成되어 있어 앞으로 農村職業訓練을 強化育成하기 위해서는 教育訓練期間과 訓練生의 學力水準

등을 감안한 教材가 開發되어야 한다.

12) 教師의 78.9%는 實習施設의 不足 때문에, 69.8%는 實習材料의 不足 때문에 教育訓練에 지장을 받고 있으며 訓練生들은 여가선용시설의 不足에 不滿을 나타내고 있다. 그러나 農村職業訓練所의豫算中에서도 施設投資豫算은 極히 제약되어 있다.

13) 訓練生 生活指導上의 問題點은 대부분이 訓練生의 異質的인 構成에서 비롯되므로 農村職業訓練의 効率을 높이기 위해서는 成人教育訓練과 青少年 教育訓練을 期別로 분리하여 實施하는 것과 成人們은 出退勤式訓練으로 전환시킬 것도 檢討될 必要가 있다.

14) 訓練生의 45.6%는 入所前에 家族生計費를 一部 또는 全部 負擔하였으며 이들의 77.5%는 家族生計費 걱정으로 教育訓練에 지장을 받고 있었다. 따라서 農村職業訓練을 強化育成하기 위해서는 最小한 家族扶養義務가 있는 訓練生과 極貧階層出身 訓練生에게는 最低生計費를 支給하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

15) 調査對象 修了者의 技能資格取得率은 54.7%에 불과하였으며 技能士(補) 資格取得이 就業에 絶對的으로 유리하지는 않은 것으로 나타났다.

16) 農村職業訓練所 教師들의 大部分은 農村職業訓練의 活性화를 위해서는 職業訓練工團에서 農村職業訓練所를 運營하는 것이 바람직한 것으로 생각하고 있다.

教師의 實態와 優秀教師 養成方案

17) 現在 農村職業訓練教師의 대부분은 전문적인 教師養成訓練을 받지 못하고 단지 中央職業訓練院에서 實施하는 4 주간의 短期課程을 이수하여 職業訓練教師資格을 取得하였으며 지난 3년간 한번도 現職研修教育을 받지 못한 教師가 66%에 달하고 있어 教師의 資質向上을 위한 方案의 모색이 시급하다.

18) 農村職業訓練所 教師들은 教授, 公文處理, 生活指導 以外에도 當職 및 舍監勤務 등으로 과중한 業務負擔을 지니고 있다.

19) 農村職業訓練所 教師들은 身分保障, 昇進 및 報酬등에서 公法人訓練院 教師等 類似職種 從事者 보다 불리한 대우를 받고 있어 높은 離職率을 보이고 있으며 또한 현재 勤務中인 教師들의 57.9%도 轉職에 대해 궁극적으로 考慮하고 있어 안정적인 處遇保障對策이 마련되어야 한다.

訓練生의 希望就業類型과 修了者の 就業實態

20) 訓練生의 77.2%는 專業型 工場就業을 원하고 있었으며 연령이 높을수록 兼業型 工場就業 希望者의 比率이 높았다.

또한 訓練生의 38.2%는 서울·부산등 大都市에서 就業하기를 원하고 있으며 45.5%는 地方都市에서, 12.4%는 農村地域에서 就業하기를 원하고 있다.

21) 그러나 都市工場에의 就業을 希望하는 比率이 높게 나타난 가장 큰 理由는 農村地域에서는 就業이 어렵기 때문이며, 앞으로 農村地域의 就業機會가 擴大되고 또한 就業條件가 改善된다면 農村地域에서 就業할 訓練生은 크게 늘어날 것으로 나타났다.

22) 全體 定規職種 修了者 가운데 製造業體 技能工으로 就業한 修了者は 63.1%이었으나 職種間에 커다란 차이가 있었으며 年齡이 높을수록 製造業體 技能工으로의 就業率이 낮아지는 경향이 나타났다.

23) 農村職業訓練過程 履修에 대하여 66.8%는 滿足을 29.8%는 不滿足을 나타내고 있다. 적정한 대우를 받지 못해 不滿足스럽다는 修了者도 18%로 나타났다. 따라서 앞으로 農村工業開發과 관련하여 農村職業訓練을 강화, 育成하기 위해서는 修了者の 就業保障問題와 더불어 적정한 待遇를 保障하는 方案이 강구될 必要가 있다.

24) 全體的으로 定規職種修了者の 70%는 訓練所 推薦으로, 18.7%는 친구·친지의 소개로 就業을 하였으나 職種間에 커다란 차이가 있었다. 한편 就業者の 21.2%만이 처음부터 技能工 待遇를 받았으며, 52.7%는 3個月 以內, 18.7%는 4個月 以上의 見習工過程을 거치고 있어 見習工期間동안에 經濟的인 不利益은 물론 技能工으로서의 긍지도 침

해 받을 우려가 있다.

25) 技能工 經歷이 오랜 修了者 일수록 轉職希望意思가 높고, 많은 技能工들이 報酬問題, 技能工으로서의 待遇問題, 升進機會 制約등으로 轉職을 希望하고 있어 이들의 안정적인 處遇保障의 問題도 檢討될 必要가 있다.

26) 定規職種을 修了한 技能工의 60.6%는 離村型 就業을 하고 있으나 이들중 78%는 農村地域에 就業機會가 擴大되고 就業條件만 적정하다면 귀향할 의사가 있음을 나타내고 있어 農村工業開發이 推進된다면 技能工確保에는 커다란 어려움을 겪지 않을 것으로 보인다.

27) 목공·미장직종 수료자 가운데 有關分野 專業型 就業者는 13.7% 兼業型 就業者는 33.8%이었으며, 52.5%는 職業訓練과 무관한 분야에 就業하고 있다.

28) 專業型 就業者의 55.6%는 친구 및 친지의 소개로 就業을 하였으며 訓練所 推薦 및斡旋으로, 技能工 募集廣告를 보고 就業한 修了者は 각각 18.5%로 나타났다. 또한 처음부터 技能工待遇를 받은 就業者는 불과 7.4%이었으며 7個月以上의 見習工 過程을 거친 就業者도 51.8%로 나타났다.

29) 專業型 就業者의 1/3이 脫農을 하였으며 脫農者の 대부분은 많은 이사비용을 負擔한 것으로 나타나 零細農 가운데 農村職業訓練을 이수하고 脫農型 就業을 원하는 사람을 위해 이사비 등 脫農支援對策을 마련하는 것도 檢討될 必要가 있다. 물론 脫農對策에는 農地處分을 위한 農地販賣 및 農地賃貸의 制度的인 支援對策이 포함되어야 할 것이다.

30) 목공·미장직종을 수료한 兼業型 就業者 가운데 技能土(補) 資格取得者들은 無資格者 보다 就業이 크게 容易한 것으로 나타나지는 않았으나 賃金은 높은 것으로 나타났다. 앞으로 兼業型 就業者의 育成을 위해서는 農村職業訓練을 이수한 技能土(補) 資格取得者에게 우선적으로 就業機會를 提供하는 방안도 모색되어야 하겠다.

2. 提　　言

위의 研究結果들을 토대로 하여 農村職業訓練의 強化, 育成을 위해 政策的으로 檢討되어야 할 內容을 정리하면 다음과 같다.

1) 農村職業訓練의 概念과 役割이 定立되어야 한다.

農村職業訓練을 育成하기 위해서는 우선 그 概念과 役割이 정립되어야 한다. 왜냐하면 概念과 役割이 明確히 정립되어 있지 않으면 農村職業訓練 政策目標의 설정과 이를 達成하기 위한 政策手段의 決定에 混亂을 가져올 우려가 있기 때문이다.

이제까지 農村職業訓練은 전국 各道에 1個所씩 設置되어 있는 農村職業訓練所에서 단지 在村技能工을 養成하기 위하여 영세소농의 子女들에게 職業訓練을 實施하고, 農村住宅改良事業을 支援하기 위하여 農村成人들에게 목공·미장직종의 技能訓練을 提供하는 것으로 認識되어 왔을 뿐 그 概念과 役割이 明確히 정립된 바는 없다. 즉 이제까지 農村職業訓練은 對象者와 피상적인 目的만 제시되었을 뿐이다. 따라서 農村職業訓練의 概念과 역할은 農村職業訓練의 必要性, 구체적인 目的과 方向, 訓練主體와 客體등을 包括하여 具體的으로 정립되어야 한다.

2) 農村職業訓練 支援制度가 強化되어야 한다.

첫째, 최소한 公法人訓練院 水準의 教育訓練施設과 教育用機資材가 確保되어야 하며 豫算도 公法人訓練院 水準은 되어야 할 것이다.

둘째, 優秀教師를 確保하기 위해서는 현재의 雜給職에서 正規職으로 전환시켜 身分保障을 하고 類似職種 從事者에 뒤떨어지지 않는 待遇를 하여야 할 것이다. 이와 함께 앞으로 農村職業訓練所 教師도 1984年에 設立될 豫定인 職業訓練大學에서 供給받도록 할 것이며 現在 在職中인 教師들의 資質向上을 위해 研修, 세미나, 現場見學 등을 강화하여야 할 것이다.

세째, 零細小農 出身의 訓練生과 家族扶養義務가 있는 訓練生에게는 最低生計費와 訓練補助費等을 支援하는 問題도 檢討될 必要가 있다.

3) 教育訓練運營이 改善되어야 한다.

첫째, 職種의 特性에 따라 訓練生 選拔基準이 마련되어야 하며, 訓練生 募集時에 적성검사와 職種別 오리엔테이션 (orientation)을 實施하여 적절한 職種을 選擇할 수 있도록 하여야 할 것이다.

둘째, 現在의 教育訓練期間은 지나치게 짧으므로 職種別로 特殊性을 고려하여 教育訓練期間이 再調整되어야 할 것이다.

세째, 訓練生의 學力水準과 教育訓練期間등을 考慮하여 教材가 開發되어야 할 것이다.

네째, 訓練生의 人性教育을 위해 教養教育을 強化하고 現場適應ability을 함양하기 위해 現場實習을 制度화하여야 할 것이다.

다섯째, 農村成人들을 위한 職種이 多樣化되어야 하며 農村成人 職業訓練은 별도로 實施하는 方案이 강구되어야 할 것이다.

4) 修了者の 職業安定方案이 모색되어야 한다.

첫째, 教育訓練期間 및 訓練內容에 적합한 技能檢定試驗의 出題, 技能檢定試驗의 分期別 實施등으로 技能檢定制度를 개선하여야 한다.

둘째, 農村工場들은 農村職業訓練 修了한 技能資格者의 就業을 義務化하도록 하고 農村技能人力의 社會的·經濟的 處遇保障을 위해 技能資格別處遇基準을 마련하여야 할 것이다. 또한 技能資格者는 見習工過程을 面除하도록 制度化하여야 할 것이다.

세째, 農村職業訓練所와 農村工場間의 產業協同을 제도화하여 訓練의 効率을 높이고 就業機會를 擴大하여야 할 것이다.

네째, 兼業型 就業者, 脫農專業型 就業者들의 農地質貸, 農地販賣를 위한 전담기구가 설치될 필요가 있다.

參 考 文 獻

1. 科學技術處, 「離農人力이 農村開發에 미치는 影響과 그 對策」, 1971.
2. _____, 「長期人力 需給展望」, 1978.
3. 金 塏 東 외, 「實業教育과 職業」, 人口問題研究所, 1970.
4. 金 塏 東, 「現代의 社會學」, 박영사, 1978.
5. 金 聖 珍, 「勞動經濟論」, 법문사, 1973.
6. 金 秀 坤, 「勞動供給과 失業構造」, 한국개발연구원, 1976.
7. 金 栄 郁, “農外所得增大를 위한 農村人力開發의 方向”, 「農村經濟」, 3 권 4 호, 한국농촌경제연구원, 1980.12.
8. 金 時 鍾, 「職業訓練」, 삼영사, 1975.
9. 金 振 淳 외, 「韓國職業訓練의 社會·經濟的 機能에 따른 基本方向」職業訓練研究所, 1980.
10. 金 判 旭 외, 「第1次 單位訓練體系開發研究」, 職業訓練研究所, 1980.
11. _____, 「單位訓練體系開發을 위한 方向探索」, 職業訓練研究所, 1980.
12. 勞 動 部, 「職業訓練事業推進現況」, 1981.4.
13. 朴 東 緒, “人力需要와 青少年의 教育訓練政策”, 「行政論叢」, 8 권 2 호, 서울대학교 대학원, 1970.
14. 朴 來 榮, “西獨과 日本의 職業安定制度에 관한 比較研究” 「弘大論叢」, 弘益大學校, 1977.
15. 裴 震 漢, “農村勞動力流出과 勞動市場”, 「勞動經濟論集」, 韓國勞動經濟學會, 1978.9.

16. 申 明 勳, 「職業訓練制度의 國際比較研究」, 職業訓練研究所, 1980.
17. 이 경 제, 「產業技能人力의 開發戰略」, 「產業研究」, 1 권 1 호, 단국대, 1979.
18. 李 柏 朝外, 「公法人訓練의 方向과 公法人訓練院 正規課程 教育期間延張에 관한 研究」, 職業訓練研究所, 1980.
19. _____ 「韓·獨間 職業教育制度의 比較」, 職業訓練研究所, 1980.
20. 이 장 헌 외, 「한국법조인의 職業的 形成過程에 관한 研究」, 「韓國文化研究院論叢」, 25권, 이화여대, 1975.
21. 이 재 호, 「企業內教育에 관한 考察」, 「明知大論文集」, 1969.
22. 李 正 漢, 「工業地方分散化의 波及效果」, 韓國農村經濟研究院, 1979.
23. 李鍾盛 外, 「建設技能人力養成을 위한 教科過程 開發研究」, 職業訓練研究所, 1980.
24. 이 훈 구, 「社員의 意慾管理를 위한 研究」, 「行動科學 (팜플렛)」, 行動科學研究所, 1980.
25. 張 源 宗, 「技能開發政策의 方向」, 「經營論集」, 3권, 동국 대경영대학원, 1978.
26. 正修職業訓練院, 「院長 세미나結果 報告書」, 1981.
27. 職業訓練研究所, 「第5次 經濟社會發展計劃期間中 職業訓練 政策 方向」, 1981.
28. 崔 洋 夫외, 「農村工業의 問題點과 波及效果」, 韓國農村經濟研究院, 1979.
29. _____, 「農外所得과 農村工業開發」, 韓國農村經濟研究院, 1979.
30. _____, 「農村人力의 農外就業可能性과 就業類型分析」, 「農村經濟」, 2권 4호, 韓國農村經濟研究院, 1972.12.
31. _____, 「農外所得政策의 基本問題과 新로운 接近」, 韓國農

- 村經濟研究院，1981。
32. 韓國開發院，「長期教育社會發展」，1977。
 33. 韓國教育開發院，「教育發展의 展望과 課題」，1978。
 34. 韓國經營者協會，「職業訓練의 現況과 課題」，1979。
 35. 黃 弘 道，「地方公團의 勞動供給團과 周邊農村의 雇傭效果」，韓國農村經濟研究院，1979。
 36. Abraham K. Korman, 「Industrial and Organizational Psychology」, Prentice Hall , 1971.
 37. B. Van Haller Gilmer, "Industrial and Organizational Psychology", 「Rural Sociology」, Vol. 43, No . 2. 1978.
 38. Barrie O. Peltman, 「Labor Turnover and Retention」, John Wiley and Sons, Inc., New York , 1975.
 39. Carl Liedholm, 「Research on Employment in the Rural Nonfarm Sector in Africa」, Michigan State Univ. 1973.
 40. E. F. Mietchel , 「Cooperative Vocational Education」, Allyn and Bacon Inc., 1978.
 41. Egon Ernest Bergel, 「Social Stratification」, McGraw - Hill Book Company , 1962.
 42. Ernest R. Groves , 「Rural Problems of Today」, Association Press , 1918.
 43. Everett M. Rogers, 「Social Change in Rural Society」, Michigan State Univ , 1963.
 44. Frederick Harbison & Charles A. Meyers ,
金 鍾 詰 譯，「教育과 經濟成長」，을유문화사，1965。
 45. H . C . Kazansas , 「Affective Work Competencies for Vocational Education」, The Ohio State Univ., 1978.
 46. H. W. Baumgarten, " Potential Mobility in Agriculture : Some Reasons for the Existence of a Labor- Transfer Problem ", 「Journal of Farm Economics」, Vol .

47. No. 1. 1965.
47. J. Mouley & E. Costa, 「Employment Policies in Developing Countries」, International Labor Office, 1974.
48. Joseph Tittin & Ernest J. McCormick, 「Industrial Psychology」, Prentice Hall, 1965.
49. Lloyd J. Phipps & Gerald R. Fuller, 「Development of Human Resources Through a Vocationally Oriented Educational Program for Disadvantaged Families in Degressed Rural Areas」, Univ. of Illinois, Urbana : Illinois, 1968.
50. Man-Gap Lee & Herbert R. Barringer, 「Rural-Urban Migration and Social Mobility : Studies of Three South Korea Cities」, East-West Center, Honolulu : Hawaii, 1971.
51. Murray A. Straus, "Societal Needs and Personal Characteristics in the Choice of Farm, Blue Collar and White Collar Occupations by Farmer's Sons", 「Rural Sociology」, Vol. 27, 1964.
52. P. H. Coombs & Manzoor Ahmed, 「Attacking Rural Poverty : How Nonformal Education Can help」, A World Bank Publication, 1974.
53. R. F. Mager, 이 무 근역, 「직업교육의 전개」, 박영사, 1979.
54. Rupert N. Evans et al., 「Foundations of Vocational Education」, Charles E. Merrill Publishing Company, A Belle & Howell Company Columbus : Ohio 43216, 1978.
55. Ruth Gasson, 「Mobility of Farm Workers」, Univ. of Cambridge, 1974.

56. Seymour Merth Lipset & Reinhard Bendix , 「Social Mobility in Industrial Society」, Univ. of California Press .
57. William H. Bentry , 「Administering the Successful Vocational Education Program」, Parker Publishing Company Inc., West Nyack : N. Y., 1977.