

研究報告 78
1984. 12

마을發展의 社會的 經濟的 要因에 관한研究

尹 汝 德(首席研究員)
閔 尚 基(責任研究員)
朱 東 完(研究員)

韓國農村經濟研究院

빈 면

머 리 말

1960年代以後 韓國社會의 ‘産業化’가 급속도로 추진되면서 農村社會도 안팎으로부터의 충격이 그 變化의 폭을 넓게 했다. 특히 1970年代以後 本格的인 새마을運動과 더불어 韓國의 農村社會는 經濟的・社會的으로 많은 變化를 겪어왔다.

이러한 결과 農村社會에서 두드러진 現象은 어떤 마을은 잘사는 發展된 마을이 되었는가 하면, 또 어떤 마을은 오히려 退步나 停滯를 거듭하는 低發展된 마을로 남아 있다는 것이다.

이와 같은 相對的인 마을發展過程에 대한 그간의 要因分析은 주로 ‘農家所得向上’이라는 측면에서 이루어져 왔지만 本 研究에서는 그와 같은 經濟的인 측면을 고려하면서 아울러 住民 相互間의 意思決定 메카니즘을 통한 經濟構造의 變化라고 하는 社會的인 마을發展 要因分析에 치중하였다.

1980年代에 들어서면서 社會發展이 所得向上이라는 物量主義的인 思考의 認識틀에서 벗어나, 한 社會의 政治・經濟・社會・文化 등의 總體的인 成長으로 수정되지 않으면 안되게 되었다.

이러한 맥락에서 볼 때, 農村社會의 發展도 단순히 農家所得의 向上이라는 측면에서만 볼 것이 아니라, 農村 社會構造의 合理的인 管理와 人間關係의 活性化라는 측면에서 보아야 할 것이다. 즉, 마을내에 現存하는 經濟的・社會的 賦存資源과, 마을내의 社會組織을 통한 住民과 指導者間의 相互作用하는 과정에서 야기되는 資源利用의 變化속에서 마을發展의 要因을 찾아볼 수 있을 것이다.

本 研究에서 무엇보다도 住民과 指導者간의 相互作用結果 형성되는 마을내의 意思決定 메카니즘을 통해 마을發展 要因을 규명해 보고자 한 이유도 여기에 있는 것이라고 할 수 있다.

그럼으로써만이 韓國農村社會를 단순히 食糧生産地域으로서만 認識하려는 平面的인 思考方式을 지양하고, 韓國 農村社會의 發展이 곧 韓國 社會發展의 原動力임을 인식할 수 있을 것이다.

그러나 本 研究는 16 個의 農村마을을 分析한 결과이므로, 다른 經驗的인 研究와 마찬가지로, 그것을 一般化시키는데에는 限界가 있을 것이다. 그러나 마을發展의 要因을 經濟的인 與件에서 뿐만 아니라 構成員들의 相互作用에 의한 意思決定 메카니즘에 의해 分析한 것은 새로운 分析方法의 시도로서 앞으로의 農村 社會發展 研究에 시사하는 바가 클 것으로 믿는다.

1984. 12.

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎭

目 次

第 1 章 序 論

1. 研究目的	1
2. 研究의 必要性	3
3. 研究方法	3

第 2 章 마을發展研究의 理論的 接近

1. 農村마을의 概念과 變化	12
2. 農村 마을發展의 社會學的 接近	16
3. 마을發展 要因의 分析틀과 分析方法	22

第 3 章 마을의 發展類型別 社會 및 資源의 構造的 特性

1. 社會構造的 特性	30
2. 資源構造的 實態	36

第 4 章 마을發展의 意思決定 메카니즘

1. 住民과 指導者의 相互作用	49
2. 마을내의 組織活動	63
3. 마을내의 構造的 融通性	77

第 5 章 마을發展類型別 土地利用 및 所得構造 分析

1. 土地利用構造	81
2. 所得構造	85

3. 主所得作目과 農業經營構造	91
4. 土地生産性	93
第6章 結論 및 政策的 提案	95

表 目 次

第 1 章

表 1-1	마을發展水準別 마을數 現況	4
表 1-2	마을水準別 昇級을 위한 必須基準事業	5
表 1-3	福祉마을 指標	6
表 1-4	1983 年度 全國 高所得 10 位 마을 現況	7
表 1-5	1983 年度 道別 最高所得 마을 現況	7
表 1-6	調查對象마을(發展마을) 一覽表	8
表 1-7	調查對象마을(低發展마을) 一覽表	8

第 2 章

表 2-1	마을發展의 要因構成內容	24
表 2-2	調查對象마을別 發展狀況(1972 ~ 1983)	27
表 2-3	마을發展類型 分類	28

第 3 章

表 3-1	家口構成比較(1972 ~ 1983)	31
表 3-2	人口比較(1972 ~ 1983)	32
表 3-3	耕地規模別 農家分布比率	33
表 3-4	階層別 耕地占有率	33
表 3-5	營農科學化 現況	35
表 3-6	매스 미디어의 接觸度	36
表 3-7	家口主의 學歷水準別 分布	37

表 3- 8 指導者の 學歷 및 年齡	38
表 3- 9 役割・機能別 指導者 資源	39
表 3-10 戸當 耕地面積 및 構造比較	40
表 3-11 主要 農機械 保有現況	41
表 3-12 主要 家畜飼育數	42
表 3-13 共同財産 保有現況	43
表 3-14 活動의인 組織名	44

第 4 章

表 4- 1 마을居住에 대한 보람 정도	50
表 4- 2 마을일에의 關心度	51
表 4- 3 마을발전과 나의 발전과의 관계	51
表 4- 4 마을발전에 대한 責任所在	51
表 4- 5 營農計劃 樹立與否	53
表 4- 6 收支計算與否	53
表 4- 7 農事技術의 必要性에 대한 意見	55
表 4- 8 새로운 營農技術에 대한 態度	55
表 4- 9 새로운 營農技術 受容速度	56
表 4-10 마을發展을 위한 指導者 有無	56
表 4-11 마을共同事業 計劃家 有無	57
表 4-12 營農情報 傳達者 有無	57
表 4-13 마을내의 紛爭調整者 有無	58
表 4-14 마을을 위한 代辯者 有無	58
表 4-15 마을指導者の 貢獻度에 대한 認識	60
表 4-16 指導者の 職務態度에 대한 認識	61
表 4-17 住民과 指導者間의 議論 程度	62
表 4-18 個人的인 일에 대한 住民과 指導者間의 議論 程度	63
表 4-19 마을會議의 빈도	67
表 4-20 마을會議에의 參席度	68

表 4-21	마을會議에서의 發言程度	69
表 4-22	마을내의 發展的 組織 有無	70
表 4-23	마을規約 有無	73
表 4-24	마을規約 遵守程度	73
表 4-25	마을組織 運營方式	74
表 4-26	“ 마을일은 有志들끼리 결정하는 것이 더 効率的이다” 에 대한 反應	75
表 4-27	마을일의 決定方式	76
表 4-28	少數意見의 반영도	76
表 4-29	마을共同事業 推進경위	78
表 4-30	그간의 마을共同事業의 숙원사업 여부	79
表 4-31	마을일에의 參與姿勢	79

第 5 章

表 5- 1	戶當所得規模	81
表 5- 2	作物分野別 植付構造	82
表 5- 3	食糧作物의 植付構造	83
表 5- 4	菜蔬作物의 植付構造	84
表 5- 5	特用, 專賣 및 其他作物의 植付構造	84
表 5- 6	農業所得構成	85
表 5- 7	農外所得構成	87
表 5- 8	農業粗收入構造	88
表 5- 9	食糧作物 粗收入構造	89
表 5-10	菜蔬作物 粗收入構造	90
表 5-11	畜産業 粗收入構造	90
表 5-12	作目別로 본 農業粗收入 構成內容	92
表 5-13	作物分野別 土地生産性	94

第 6 章

表 6- 1	農村마을내의 社會組織 現況	102
--------	----------------------	-----

圖 目 次

第 1 章

圖 1-1 調查對象마을의 位置	9
------------------------	---

第 2 章

圖 2-1 社會發展概念이 내포하고 있는 意味들의 位階	19
圖 2-2 마을發展過程 Model	23

第 4 章

圖 4-1 T. Parsons 의 AGIL 模型	46
圖 4-2 마을發展의 意思決定 메카니즘의 構造	48

第 6 章

圖 6-1 改善된 마을組織 構成體系例	103
----------------------------	-----

第 1 章

序 論

1. 研究 目 的

1960 年代 以後 실시된 5 個年 經濟開發計劃과 더불어 韓國社會의 本格的인 産業化 (=工業化)가 진전되면서부터 韓國 農村社會도 肯定的으로든 否定的으로든 또 삶든 죽든간에 많은 變化를 겪지 않을 수 없었다.

특히 1970 年代에 들어서면서 시작된 ‘農村 새마을運動’은 韓國 農村社會 變化에 커다란 轉換點이 되었다. 즉, ‘農村 새마을運動’으로 말미암아 農村社會는 農村의 ‘近代化’를 위하여 經濟的으로나 社會的으로 많은 變化를 겪게 되었다. 이러한 變化過程은 ‘農村社會의 發展’이라는 概念으로 뭉뚱그려져 學問的으로 또는 政策的으로 通用되어 왔다.

그리고 이같은 ‘農村社會의 發展’을 나타내는 主要指標로는 ‘戶當平均 農家所得’이 중요시 되어¹ 「農家所得 向上 = 農村社會의 發展」이라는 等式이 成立되어, 農村社會의 發展을 위해서는 무엇보다도 農家所得을 向上시켜야 하는 것으로만 認識되어져 왔다. 이에 따라 農家所得을 向

1 이러한 所得의 概念은 가장 便利한 後進性的의 指標로 使用되고 있는 것이 오늘날의 現實이다. 金璟東, 發展의 社會學, 文學과 知性社, 1979, p. 14

상시키는 要因에 관한 研究가 꾸준히 이루어져 왔으며,² 이러한 研究들은 대부분이 農村社會의 經濟的 構造分析을 통한 經濟的 要因의 규명에 치우쳐 왔다.

그러나 1980年代에 들어서면서 社會發展過程에서 무엇보다 ‘社會福祉’의 概念이 重要視되면서부터, 「經濟成長 = 社會發展」이란 等式은 항상 성립하는 것이 아니라는 인식과 더불어 「社會發展 = 한 社會의 政治・經濟・文化 등의 總體的인 成長」이란 等式으로 修正되지 않으면 안되었다.

이러한 맥락에서 볼 때, 農村社會의 發展도 단순히 農家所得의 向上이라는 側面에서만 볼 것이 아니라 農村社會構造의 전반적인 向上이라는 側面에서 보아야 할 것이다. 따라서 農村 社會發展의 要因分析에 있어서도 農家所得을 向上시키는 要因分析으로부터, 근본적으로 農村 社會構造를 向上시키려는 社會發展의 主體者들에게로 초점이 맞추어져야 할 것이다.

즉 農村社會를 떠받들고 있는 物的 資源을 토대로 하여, 農村社會를 構成하고 있는 構成員들간에 어떠한 相互作用과 人的 結合으로 이같은 物的 資源을 利用하고 擴大시켜나감으로써 各各의 農村社會 나아가서는 韓國農村의 社會發展이 이룩되는가를 규명해야 할 것이다.

따라서 本研究에서는 위와 같은 視角을 갖고, 그간의 農村社會의 變化過程에서 잘사는 發展된 마을과 아직까지도 落後된 低發展마을들을 任意로 標本抽出하여, 이처럼 兩마을들간에 發展程度에 있어서 差異가 나게된 理由를 「마을發展要因의 分析틀」에 맞추어 比較・說明해 보고자 한다.

그럼으로써 農村마을의 發展要因을 규명하고, 아울러 규명되어진 발전

2 이와 관련된 研究業績을 몇가지 살펴보면 다음과 같다.

朴振煥, 農業所得을 決定하는 要因分析, 農業經濟研究 第2輯, 韓國農業經濟學會, 1959. 11.

潘性執, 農産物の 商品化가 農家所得 및 農業生産効率에 미치는 效果, 위와책 第7輯, 1964.13.

李載漢, 農業所得을 決定하는 要因分析, 위의책

金映秀, 水稻作 農家の 經營分析에 관한 研究, 全南大 論文集 第17輯, 1971.

張東燮, 成功農家와 不成功農家の 營農實態 比較研究, 農漁村開發研究 第10輯, 全南大 農漁村開發研究所, 1975.12.

된 마을의 發展要因을 통하여 低發展된 마을을 發展된 마을로 이끌기 위한 政策的인 方案을 提示해 보고자 한다.

2. 研究의 必要性

韓國農村의 發展마을과 低發展마을의 比較・分析을 통한 마을發展의 要因을 규명하고자 하는 本研究는 韓國 農村社會의 變化와 發展에 대한 自生的인 理論을 構築하는데 있어서 뿐만 아니라, 韓國 農村社會의 變化와 發展의 特殊性和 普遍性を 파악하는데 있어서도 필요하다.

또한 앞서 지적한 바와 같이 규명되어진 마을發展의 要因들은 相對적으로 低發展된 마을의 마을發展을 위해 커다란 시사점을 줄 수 있다.

그리고 이러한 마을發展의 要因分析을 통하여 마을發展을 위한 各級 行政機關의 役割과 機能을 분명히 파악할 수 있으며, 各種 行政指導 및 管理의 效率性を 增大시킬 수 있을 뿐만 아니라 農村마을에 대한 行政支援의 效果的인 成果도 期待할 수 있다.

3. 研究 方法

가. 農村마을의 發展現況

1970年代 初, 農村 새마을運動이 시작되면서 모든 韓國 農村마을(行政里 單位)을 마을단위의 自立과 發展의 정도에 따라 3等級으로 나누었는데³⁾ 1972년부터 1979년까지는 自立마을, 自助마을, 基礎마을로 區分했다가, 1980年代에 들어서부터는 福祉마을, 自營마을, 自立마을로 나누었다. 各 年度別 發展水準別 마을數는 〈表 1-1〉과 같다.

이처럼 마을發展水準을 알 수 있는 基準이 1980年代 들어서면서 3바뀐

3 韓相福, 韓國農村의 開發組織과 發展의 成果, 韓國社會의 傳統과 變化, 汎文社, 1983, p. 107

表 1 - 1 마을發展水準別 마을畝 現況

水準別 年度別	計	自 立		自 助		基 礎	
		마을數	%	마을數	%	마을數	%
1972	34,665	2,307	7	13,943	40	18,415	53
1973	34,665	4,246	12	19,763	57	10,656	31
1974	34,665	7,000	20	21,500	62	6,165	18
1975	35,031	10,049	29	20,936	60	4,046	11
1976	35,031	15,680	45	19,049	54	302	1
1977	35,031	23,322	67	11,709	33	-	-
1978	34,815	28,701	82	6,114	18	-	-
1979	34,871	33,893 (自營2.)	97.2	976	2.8	-	-
	計	福 祉		自 營		自 立	
1980	35,530	25	0.1	583	1.6	34,922	98.3
1981	35,100	65	0.2	1,154	3.3	33,881	96.5
1982	35,327	256	0.7	4,342	12.3	30,729	87.0
1983	36,894	275	0.8	4,490	12.2	32,129	87.0

資料：內務部，새마을運動統計資料 1983，p. 43

것은 70年代의 마을發展基準은 주로 새마을가꾸기事業等과 같은段階別事業實施有無에 의한 것이었는데(〈表 1-2〉參照)，70年代末에는 대부분의 새마을가꾸기事業이完了되어——1979年現在 97.2%가完了되었음——이러한 마을發展分類基準은意味가 없어져서, 그간의實施된 여러가지農村開發事業의成果에 따라 1980年度부터는 새로이 마을發展基準을分類했던 것이다.

특히 1980年度부터는 戶當所得 뿐만 아니라 生産所得基盤, 福祉基盤, 마을環境, 文化施設現況, 住民들의 協同狀態 그리고 家族計劃程度 등에 이르기까지 다양한分類基準을 적용하여農村마을의經濟成長은 물론農村마을의社會發展狀況까지도 파악할 수 있도록 하였다(表 1-3)。

〈表 1-3〉의 「福祉마을指標」에 의해 1983년에福祉마을로된 마을은總 36,894個 마을가운데 275個였으며, 自營마을은 4,490個, 自立마을은 32,129個에 달해 各各 0.8%, 12.2%, 87.0%를 기록하였다.

表 1-2 마을水準別 昇級을 위한 必須基準⁴

事業別	基 礎	自 助	自 立
안 길	幹線안길	支線안길	—
農 路	마을進入農路	耕作農路	—
小 河 川	마을안細川	마을間細・小川	마을밖小・中川
農業用水	水利率 80 %	水利率 85 %	水利率 90 %
農業機械	—	動力防除機	動力耕耘機 動力脫穀機
協同營農	協同作業班	協同生産事業	協同生産事業
마을基金	마을當 30 萬원	마을當 50 萬원	마을當 100 萬원
農家貯蓄	戶當 10 千원	戶當 15 千원	戶當 20 千원

資料：內務部, 새마을運動 1973, p. 151

4 이 基準은 1976 年에는 다음과 같이 바뀌었다.

마을 昇級을 위한 必須 基準 事業評價(10 個 項目)

事業別 \ 水準別	自助마을 昇級要件	自立마을 昇級要件
마을안街路網	幹線안길의 整備(下水溝包含)	支線안길까지 完成(下水溝包含)
農 村 道 路	마을 進入路의 完成	幹線農路의 完成
小 橋 梁	10 m 未滿 橋梁完成	20 m 未滿 橋梁完成
小 河 川	마을안 細川整備	마을 周邊小河川整備
農 業 用 水	水利率 80 % 以上	水利率 85 % 以上
共同利用施設	會館, 倉庫, 購販場 등 1 件以上	會館, 倉庫, 購販場 등 2 件以上
지 붕 改 良	全家口의 50 % 以上	全家口의 80 % 以上
마 을 基 金	마을當 30 萬원 以上	마을當 50 萬원 以上
새 마을 貯蓄	農家當 1 萬원 以上	農家當 2 萬원 以上
所 得 水 準	戶當 70 萬원 以上	戶當 90 萬원 以上

資料：申允約, 地域開發論, 法政學會, 1977. p. 486

表 1 - 3 福祉마을 指標

部 門		福祉마을	自營마을	自立마을
生産所得 基 盤	戸當所得	450 萬圓以上	360 萬圓以上	360 萬圓以上
	水利安全率	100 %	70 %以上	70 %未滿
	農路整備	100 %	90 %以上	90 %未滿
	小河川整備	100 %	90 %以上	90 %未滿
	堆肥増産	100 %	80 %以上	80 %未滿
福祉基盤	마을共同基金	3 %以上	2 %以上	2 %未滿
	共同利用施設	4 種以上	2 種以上	2 種未滿
	農機械共同運營	3 種以上	2 種以上	2 種未滿
	衛生給水施設	100 %	70 %以上	70 %未滿
마을環境	進入路 및 鋪裝안길	80 %以上	50 %以上	50 %未滿
	便所 및 下水溝整備	100 %	80 %以上	80 %未滿
	住宅 및 부속사整備	90 %以上	70 %以上	70 %以上
	마 을 植 樹	戸當平均 5 株以上	戸當平均 2 株以上	戸當平均 2 株未滿
文化施設	마 을 文 庫	戸 當 8 卷以上	戸 當 5 卷以上	戸 當 5 卷未滿
	T.V 普及	80 %以上	50 %以上	50 %未滿
	冷蔵庫 普及	50 %以上	30 %以上	30 %未滿
住民協同	住民總會運營 및 새마을組織活動 等	良 好	普 通	未 洽
其 他	家族計劃	50 %以上	20 %以上	20 %以上

資料：內務部, 새마을運動統計資料, 1983. p. 45

나. 調査對象마을 選定

本 研究의 調査對象마을을 選定하는데 있어서, 먼저 發展된 마을로는 福祉마을로 選定된 마을가운데에서⁵ 1983 年 內務部 基準에 依據하여, 全國 高所得 10 位이내와 道別 最高所得을 記錄했던 마을들 중에서 (〈表 1 - 4〉와 〈表 1 - 5〉參照), 各道에서 1 個마을씩을 선정하였다.

5 福祉마을 昇級年度는 1980 年과 1981 年을 基準으로 했음. 內務部, 새마을 運動 統計資料, 1982.

表 1 - 4 1983年度 全國 高所得 10位마을 現況

順位	마을 이름	'82 所得/戶	主 所 得 源
1	江原平昌道岩面橫溪 2	10,943	高冷地채소, 비옥우
2	慶南河東辰橋面砂器	9,045	韓 牛 肥 育
3	忠南牙山屯浦面念作 2	8,768	果樹, 酪農, 米作
4	全北扶安白山面新金	8,515	米 作
5	全南海南松旨面東	7,785	海苔養殖, 米作, 참외, 마늘
6	全北完州助村面釜洞	7,770	果樹, 米作, 煙草
7	慶南南海南海邑般所	7,490	養殖 (피조개, 굴)
8	全南海南黃山面澄衣	7,462	해태양식, 마늘, 한우
9	全北扶安新安面新興	7,245	米 作
10	全北益山五山面北參	7,182	米 作

資料：內務部, 「새마을運動 統計資料」, 1983. p. 51

表 1 - 5 1983年度 道別 最高所得 마을 現況

마을 이름	'82 所得/戶	主 所 得 源
京畿利川夫鉢面松溫	7,070	米 作
江原平昌道岩面橫溪 2	10,943	高冷地채소, 種薯, 肥育牛
忠北陰城陰城邑新泉 2	6,177	人蔘, 米作
忠南牙山屯浦面念作 2	8,768	果樹, 酪農, 米作
全北扶安白山面新金	8,515	米 作
全南海南松旨面東	7,785	海苔養殖, 米作, 참외, 마늘
慶北善山善山邑院 3	6,201	米 作
慶南河東辰橋面砂器	9,045	韓 牛 肥 育
濟州南濟州南元邑下禮 1	6,411	감 굴

資料：內務部, 「새마을運動 統計資料」, 1983. p. 51

그리하여 調査對象마을로 선정된 發展마을들은 〈表 1 - 6〉과 같다.

그리고 이러한 發展마을과 比較하기 위한 對比마을로서는 豫備調査를 실시하여 (1984年 5月 9日 ~ 13日) 選定하였는데, 對比마을을 選定하기 위한 基準로서는 먼저 生態學的인 自然的 環境變數를 통제하기 위하여

表 1 - 6 調查對象마을(發展마을)一覽表

마 을 이 름	福祉마을 昇級年度	'83 所 得 水 準*
경기 이천군 부발면 송은	' 80	도 별
강원 평창군 도암면 횡계 2 리	' 81	전국·도별
충북 음성군 음성읍 신천 2	' 81	도 별
충남 아산군 둔포면 염작 2	' 80	전국·도별
전북 부안군 백산면 신금	' 80	전국·도별
전남 해남군 황산면 징의	' 80	전 국
경북 선산군 선산읍 원 3 리	' 80	도 별
경남 하동군 진교면 사기	' 81	전국·도별

註) * '83 所得水準에서 全國은 全國 1 位를, 道別은 道 1 位를 가리킨다.

發展마을과 同一한 面內에서, 自立마을로 지정된 마을가운데에서 선정 하였다. 다음에는 發展마을과 經濟的인 與件의 差異에서 오는 誤差를 최소한으로 줄이고자, 마을發展의 중요한 經濟的 變數인 農家戶數 및 戶當 耕地面積 등이 可能的 限 類似한 마을을 선정하고자 노력하였다.

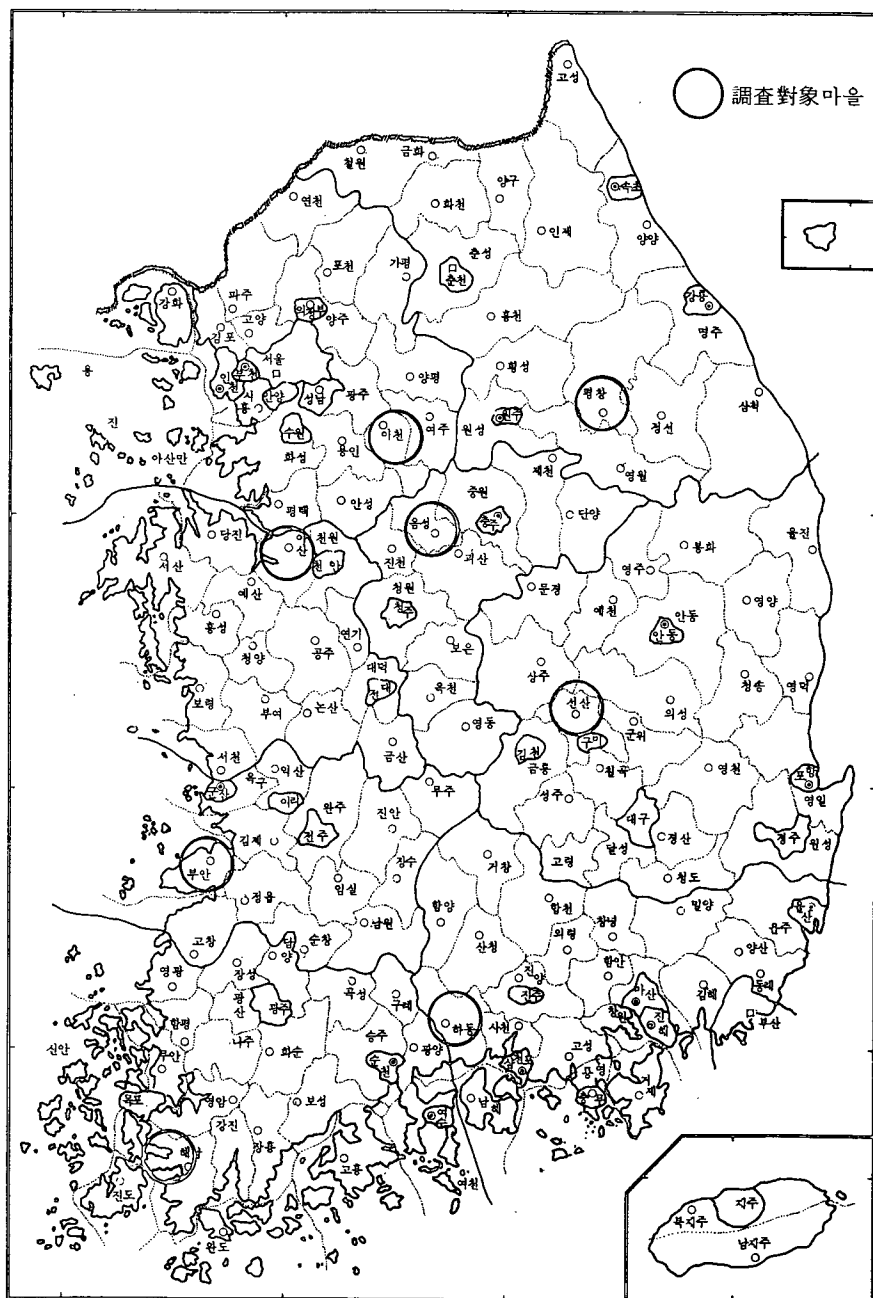
그리하여 최종적으로 選定된 對比마을은 〈表 1 - 7〉과 같은데, 이 마을들을 편의상 低發展마을이라 했다.

이상으로 選定된 調查對象마을들을 地域別로 地圖上에 나타내 보면 〈圖 1 - 1〉과 같다.

表 1 - 7 調查對象마을(低發展마을)一覽表

마 을 이 름	
경기도	수정리
강원도	수하리
충북	삼생 2 리
충남	석정 2 리
전북	초장
전남	신정
경북	북산 2 동
경남	송내

圖 1-1 調查對象 마을의 位置



다. 調查對象者 選定

調查對象者의 選定은 2段階로 나누어 실시하였는데 第1段階에서는 마을내에서 마을發展을 위한 役割과 機能을 수행했던 指導者級과 被指導者級을 分類함으로써 兩側의 마을發展에 대한 일방적인 便見과 誤解를 최대한으로 防止하고자 했다. 여기서 마을내의 指導者級들로는 주로 里長, 새마을 指導者, 開發委員, 篤農家 그리고 마을有志 등이 포함되었다.

그리고 調查對象者 選定을 위한 第2段階 作業에 있어서는 年齡別 階層間의 마을發展에 대한 認識의 差異에서 오는 先入見을 배제하고자 被指導者級을 年齡別로 나누어, 20~30代 5명, 40代 5명, 50代이상을 5명으로 했다.

그리고 指導者級과 被指導者級을 막론하고 共通的으로 經營主(世帶主)를 中心으로 하였는데, 이는 韓國 農村社會에 아직도 家父長的인 要素가 많이 남아 있을 뿐만 아니라 營農 및 家計運營에 있어서 主導的인 役割을 담당하고, 또 모든 決定權을 행사하고 있기 때문에 무엇보다 이들의 意見을 반영하는 것이 意味가 있을 것으로 판단되었기 때문이다.

그러나 調查對象마을別 사정에 따라서는 20~30代의 연령층이 經營主로 되어 있는 경우가 드물어 이 연령층에 해당되는 마을내의 青年을 調查對象으로 한 경우도 있으며, 各 年齡層別 調查對象者數를 약간씩 調整하기도 하였다.

어쨌든 이같이 2段階 調查對象者 選定作業의 結果, 選定되어진 調查對象者 規模는 1個 마을당 指導者級 5명, 被指導級 一般住民 15명씩 해서 모두 20명으로 하였다. 따라서 總 16個 마을의 調查對象者數는 320명이 되었다.

라. 調查方法 및 期間

마을의 全般的인 概觀을 알기 위한 마을單位의 調査에 대해서는 郡廳과

面事務所에 비치된 「새마을 所得調查 附帶表」와 「새마을 소득조사표」 등을 비롯한 各種 調查對象마을의 記錄들을 蒐集하였으며 특히 「새마을 成功事例集」을 참고로 하였다. 그리고 마을 現地調查時 마을내에 보관되어 있는 마을의 自體記錄들을 가능한한 수집하고자 했으며, 이러한 것들이 갖추어지지 않았을 경우에는 半構造化된 마을調查表를 이용하여 里長과 住民들과의 직접 면접을 통해 얻은 情報를 참고로 했다.

그리고 마을發展에 대한 個人別 意見과 認識程度를 파악하기 위한 個人單位調查는 完全構造化된 질문지를 가지고 研究者가 직접 戶別 訪問調查를 통하여 이루어졌다.

調查期間은 1984年 5月 9日~13日까지 豫備調查를 實施하였으며, 本調查는 8月 2日~9月 7日(17日間)과 9月 12日~9月 20日(9日間)에 걸쳐 실시되었다. 調查는 4명의 研究者가 1名當 2個道(4個 마을)씩을 담당했다.

第 2 章

마을發展研究의 理論的 接近

1. 農村마을의 概念과 變化

農村은 일반적으로 마을 또는 部落이라고 불리는 地域集團으로 構成되어 있다. 이러한 農村의 地域集團은 家族集團과 더불어 가장 규모가 적은 基礎集團으로 農村社會의 基本的인 單位集團이다.

이 農村社會의 單位集團은 흔히 마을, 部落이외에도 골(谷), 벌(野), 목(津),洞里 등 다양한 號稱으로 불리어져 왔다. 各各의 호칭은 各 마을들이 처해 있는 地形, 地勢, 位置, 規模 등과 같은 自然環境의 인데에서 유래한 경우가 많다. 그리하여 山間地帶로 갈수록 ‘골’이란 호칭이 많이 쓰이며, 平野地帶로 갈수록 ‘말(마을)’이란 호칭이 고유한 지역집단을 가리키는 고유명사 다음에 붙는 것이 일반적이다. 그리고 이러한 最小單位의 지역집단을 學術的으로는 自然部落이라고 通稱하고 있다.

自然部落의 規模나 모습은 대개 地理的인 條件에 따라 다르게 나타나며 部落成員들의 血緣의 紐帶關係에 따라 同族部落(1姓同族部落, 2姓同族部落 ……… 등으로 區分됨)인지 各姓받이가 모여사는 非同族部落인지로 구분되어 自然部落의 社會의 性格上에 차이를 나타내며, 또한 營農條件에 따라 自然部落의 經濟的 特性을 나타낸다.

이처럼 自然部落은 오랜 時間을 지나는 동안 地理的, 社會的, 經濟的,

要因 등에 의해 自然發生的으로 生成, 成長, 消滅해갔으며, 그 自然部落은 그 構成員들의 生活共同體, 運命共同體의 場으로서 하나의 小宇宙의 役割을 했다.

그러나 國家的 統治와 政策的인 면에서 볼 때, 全國에 걸쳐 散在되어 있는 自然部落을 國家行政의 末端單位로 하는데는 많은 非効率과 非經濟的인 要素가 內在해 있어서 行政組織이나 統計的인 記錄이 원활히 이루어질 수 있도록 組織化시키지 않을 수 없었다. 그리하여 人爲的으로 조직·결합된 또 다른 地域集團單位가 바로 行政里와 法定里이다.

行政里는 1個의 自然部落으로 되는 것이 보통이지만 형편에 따라 2個 이상의 自然部落이 1個의 行政里가 되는 경우도 있으며, 오히려 自然部落의 規模가 클 경우에는 1個의 自然部落이 2個의 行政里로 나뉘어지는 경우도 있다. 한편 法定里는 土地 및 戶籍의 記錄과 같은 公簿上的 記錄單位이며, 通常 3~5個의 行政里를 묶어 1個의 法定里로 하고 있다.

이처럼 農村의 地域集團을 自然部落, 行政里, 法定里 등으로 區分할 경우 1983年 現在 韓國農村에는 67,366個의 自然部落과 35,300個의 行政里와 16,223個의 法定里가 있다.¹

또 위와 같은 農村의 諸地域集團을 集團의 特性이라는 관점에서 나누어 보면 近隣集團과 地域社會로 兩分해 볼 수 있다. 近隣集團을 面接的 접촉, 相互訪問, 農機具나 生活用具의 借用, 技術과 勞動交換, 共同娛樂, 相互扶助 및 宅號使用이 가능한 地域範圍이며, 地域社會는 共通의 文化, 同類意識, 歷史的 遺産의 共有, 共通의 行動樣式과 生活樣式的 所有, 多少의 自給自足の 可能性 保有, 그리고 主要한 社會機構 또는 社會施設을 가지고 相互扶助할 수 있는 親近度를 촉진할 수 있는 地域範圍를 가리킨다.

일반적으로 몇 個의 近隣集團이 모여 하나의 地域社會를 構成하고 있다.

이처럼 農村社會의 地域集團은 그 結合範圍에 따라 혹은 集團의 特性에 따라 여러가지로 구분해 볼 수 있다. 그렇다면 農村社會를 學問的으로 研

1 內務部, 「새마을運動統計資料」, 1983.

究하고자 할 때 研究對象으로 해야 할 農村社會의 基本單位는 어떤 것이어야 하는가? 그러나 이것은 한마디로 규정할 수는 없다. 즉 研究의 目的과 方法에 따라 基本單位가 定해져야 한다는 말이다.

때에 따라서 農村社會 研究의 基本單位는 農業經營主 個個人이 될 수도 있으며, 農家가 될 수도 있다. 그리고 地域性을 고려한다면 自然部落, 行政里, 法定里, 面, 郡 등이 研究의 基本單位가 될 수 있으며, 集團性을 주요 課題로 삼을 경우에는 近隣集團 혹은 地域社會가 주요 研究의 基本單位가 될 것이다.

本研究에서는 研究의 基本單位로서 ‘마을’이라는 概念을 使用하였으며 그 地域의 範圍는 行政里와 一致시켰다. 이처럼 行政里를 本研究의 基本單位로 한 것은, 대개 1個의 行政里가 1個의 自然部落으로 이루어져 있으며, 혹시 2個이상의 自然部落으로 이루어질 경우라 하더라도 同一한 行政里에 소속된 自然部落間에는 거리상으로는 (山間地域은 例外이긴 하지만) 住民들의 相互關係面에서 상당히 밀접한 關係를 맺고 있기 때문에 하나의 마을로서 同類意識을 지니고 있다는 것이 중요한 이유이며, 특히 現在의 새마을關係資料를 비롯한 모든 行政的, 政策的 事業實施가 行政里 單位로 이루어지고 있기 때문에 本研究을 위한 基礎資料 蒐集과 各種 統計資料를 이용하는데 편리를 도모할 수 있다는 데 커다란 이유가 있다. 그리고 또 한 가지 이유는 行政里가 2個이상의 自然部落으로 構成된 경우라 하더라도 여러개의 自然部落 가운데서 中추적인 역할을 하는 1個의 自然部落을 中心으로 하여 나머지 自然部落들이 이에 종속되는 것이 보편적인 현상이기 때문에 行政里를 研究의 基本單位로 한다고 하더라도 韓國 農村社會의 代表的인 基本單位인 自然部落의 속성을 그대로 반영할 수 있기 때문이다. 마을이라는 名稱 자체가 원래부터 「무을」, 「모을」, 「물」 등으로 불린 것은 隣近 聚落들의 集合所를 의미하는 것이었으며, 후에는 이러한 集合所를 中心으로 하여 이에 참여하는 地域的인 範圍를 다시 마을이라고 했던 것이다.²⁾

2. 이병도, 「韓國古代社會와 그 文化」, 瑞文堂, 1975.

이러한 農村의 마을은 그 形成時期가 古代 原始社會로까지 소급된다. 즉 農村마을은 古代 原始社會의 血緣共同體가 分化되거나 血緣共同體의 內部 또는 血緣共同體와 血緣共同體사이의 社會的 分業이 진전됨에 따라 이러한 血緣共同體들이 일정한 地域을 確保하게 됨으로써 地域共同體로 발전되면서 생성되기 시작했다고 볼 수 있다.

따라서 農村마을은 發生論的으로 血緣的, 地緣的 共同體일 뿐만 아니라 生産과 消費를 集團의인 노력에 의하여 자체적으로 해결해 온 폐쇄적인 生活共同體임을 基本的인 特性으로 한다.³

다른 한편으로 農村마을에는 마을내의 最高 年長者로서, 마을내부의 生産活動을 통제하고 조정하는 역할을 하면서, 行政官・刑務官・稅吏등의 기능을 통해 마을 사회를 지배하는 村長(또는 村主)이 있으며, 이 村長의 지휘아래 마을의 氏族神이나 풍요로운 농업생산을 祈願하는 穀靈神에 대하여 마을共同祭祀를 행하기도 하여 농촌마을은 祭祀共同體의 特性도 지니고 있었다.

또 農村마을은 外敵에 대한 防衛共同體이기도 하였으며, 專制君主下에서는 生産物 貢納의 主體이기도 했다. 실지로 三國時代이후 강화된 律令 國家體制下에서는 權力構造에相應하는 單位集團 및 行政單位로서 土地制度를 통한 租稅徵收의 단위가 되었다.

그러나 20 C에 들어서면서부터 本格的인 土地調査事業과 農地改革을 계기로 土地의 私有化가 確立되었고, 商工業의 發達과 貨幣經濟의 進展으로 농촌마을의 自給的 經濟體制가 붕괴되었으며, 이와 더불어 農村주민들의 社會的・經濟的 活動領域도 擴大되어 主要市場을 中心으로 하여 새로운 農村地域圈이 形成되었다.

이러한 農村社會의 變化過程은 마을 內部的 自生的인 變化要因에 의한 것이었다기 보다는 外部의 他律的인 힘에 의한 것으로써 그간 農村社會・

經濟의 特徵的인 性格으로 되어왔던 血緣共同體, 地緣共同體, 生活共同體 祭祀共同體, 防衛共同體, 生産共同體 등등의 第1次 集團에 기초한 共同體의인 要素들에 많은 변화를 야기시켜, 血緣 및 地緣共同體에서 地域共同體로, 生活共同體에서 市場共同體로, 祭祀 및 防衛共同體에서 娛樂共同體로, 生産共同體에서 消費共同體로의 등과 같은 第2次 集團에 기초한 共同體의 性格을 띠어 가고 있다.

이제 農村社會는 農村마을이라는 地域的 테두리안에서의 農業生産地로서의 중요정보다는 隣近의 주요 中心都市에 대한 勞動力 및 主要 食糧供給地로서의 意味가 더욱 증대되었다.

특히 傳統文化가 점차 상실되어 가는 오늘날의 産業社會속에서 農村마을은 傳統文化를 繼承하고 發展시키는 중요한 터전이 되고 있으며 나아가 國土保存 및 環境保存의 전초기지가 되고 있다.

그리고 60 ~ 70 年代 들어 本格的으로 進행된 都市化의 影響으로 交通·通信體系가 發達하여 폐쇄적이던 農村社會(마을)는 점차 開放化되었으며, 都市로부터의 時間的·空間的 거리가 단축되어, 生活類型과 週期(Life Pattern & Life Cycle)면에서 都市를 많이 닮아가고 있다. 이에 따라 農村마을주민들의 삶의 質(The Quality of Life)과 삶의 機會(Life Chance)에 대한 要求도 많아져서, 農村마을을 하나의 定住生活 空間으로 만들기 위한 노력들이 이루어지고 있다. 따라서 멀지 않은 장래에 그동안 都市地域에 비해 상대적으로 落後되었던, 또 落後될 수 밖에 없었던 農村社會, 좀더 구체적으로는 農村마을에 그야말로 農村住民의, 農村住民에 의한 農村住民을 위한 새로운 社會的·經濟的 變化가 倒來할 것으로 기대된다. 그리고 이러한 農村社會·마을의 變化는 보다 가치함축적인 의미에서 農村社會·마을·주민의 發展으로 이어질 것임을 확신한다.

2. 農村 마을發展의 社會學的 接近

農村마을도 하나의 地域社會다. 따라서 農村 마을發展도 하나의 社會發展으로 볼 수 있을 것이다. 이 글에서는 社會學的 觀點에서 社會發展을

어떻게 볼 것인가 하는 것과 社會發展을 보는 視角에는 어떠한 종류가 있는지에 대해 既存研究들을 바탕으로 하여 서술해 보고자 한다.

먼저 「社會發展」이란 概念을 定義하는데 유의하여야 할 점은 社會發展과 類似한 概念들과의 혼동을 피하는 일이다. 이러한 類似概念들로는 社會變動, 社會進化, 社會進步, 社會開發, 社會政策, 社會福祉 등이 있는데 이들을 社會發展 概念과 비교해 설명하면 다음과 같다.

첫째, 社會變動이란 福祉의 概念이 내포되지 않은 社會發展을 말한다. 즉 社會變動의 概念에는 社會發展의 개념에 포함되어 있는 方向性, 持續性, 事件發生의 必然性이 없어도 무방하다.

둘째, 社會進化는 그간의 社會變化의 過程을 하나의 歷史的 事實로 설명해 주고자 하는데 사용되는 개념으로써, 지금까지의 進化過程이 發展이었느냐 아니냐를 판단하기 위해서는 價值基準이 필요하다.

셋째, 社會進步는 人類社會 全體에 보편타당한 改善의 方向을 설정한 개념으로서 지나친 가치판단적 진술에 입각해 있다.

네째, 社會開發이란 制限的·政策的인 함축성을 내포한 개념으로써 應用科學的 接近을 통한 問題指向 혹은 問題改善을 지향하는 개념이다. 따라서 社會開發은 구체적인 특정목표를 실천적으로 改善하려는 計劃의이며 意圖의인 性格의 개념이다.

다섯째, 社會政策은 구체적인 社會開發의 특정목표를 달성하기 위한 道具 혹은 手段을 말하는 것으로써, 이는 19 C의 西歐의 制度改善 등에서 유래한 事業的, 改革的인 性格을 띤 하나의 구체적인 計劃이라고 할 수 있다.

마지막으로 社會福祉는 社會發展이 궁극적으로 추구하고자 하는 하나의 社會體系이다.

이처럼 社會發展이란 개념은 그 概念自體에 위와 같은 여러가지 개념들의 意味를 부분적으로 내포하기도 하고 때에 따라서는 혼동되어 사용되어 지기도 했다.

더우기 韓國이라는 특수한 社會的 環境속에 社會發展이라는 개념이 도입되었을 때에는 그것을 받아들이는 主體者의 便益에 따라 더욱 다양한 의

미를 지니게 되었다. 즉 社會發展이란 개념은 發展, 近代化, 産業化, 經濟成長 또는 西歐化 등의 의미를 함축하고 있는 것으로 사용되어져 왔다. 이들에 대한 각각의 의미하는 바를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 發展(development)이란 David Apter 에 의하면 近代化와 産業化 보다는 가장 보편적인 用語로서 일정한 地域社會에 있어서 기능적인 역할이 무수히 늘고 또 그것이 통합되어 나가는데서 結果되는 것이라고 한다.

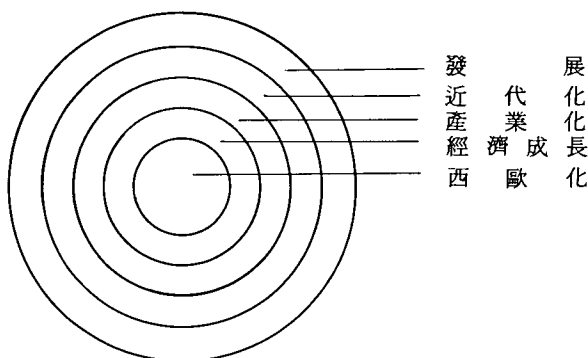
이에 대해 近代化(Modernization)는 發展의 特殊한 事例라고 할 수 있다. 즉 3 가지 條件, 첫째 붕괴됨이 없이 不斷한 革新이 가능한 社會制度 들에 分化되어 있고 융통성(Flexibility)이 있는 社會構造, 세째 産業技術的으로 進歩된 세계에서 생활하는데 필요한 機能과 知識을 제공할 수 있는 社會組織 等の 條件이 充足되었을 때 일어나는 發展의인 樣相을 특별히 近代化라고 한다.

그리고 産業化(Industrialization)는 위의 近代化를 향한 特定社會의 特別한 局面의 하나로써, 중요한 機能의 役割이 工業生産과 관련되어 있음을 나타낸 것이다. 따라서 별로 産業化됨이 없이도 일정한 국가의 近代化는 시도될 수 있지만 近代化 없이는 産業化는 불가능하다.

다음으로 社會發展과 同一視하는 경우가 가장 많은 개념은 經濟成長(Economic Growth)이다. 그러나 經濟成長이란 産業化의 결과 야기된 經濟的인 量的 變動일 뿐이다. 물론 어떤 현상의 변화에서나 量的인 變動이 質的인 變化를 가져오기도 하고 또 반대로 量的인 變動은 質的인 變化의 영향을 받기도 하는 것이 사실이다. 하지만 量的인 經濟成長 자체를 質的인 社會發展과 혼동해서는 안될 것이다.

마지막으로 韓國社會가 解放以後 西歐의 自由・民主主義의 政治形態와 資本主義 經濟體制를 받아들이면서부터 韓國民들의 意識속에 뿌리깊이 남아있는 것 중에 하나는 社會發展=西歐化라고 인식하고 있다는 것이다. 이는 비단 韓國에서만 일어난 社會現象이 아니라, 植民地體制에서 벗어나 國民 經濟成長을 이룩하고자 西歐的인 모델을 도입했던 開發途上國들에서 야기된 보편적인 현상이었다. 특히 韓國의 경우에 있어서는 社會發展을 西歐化와 同一視하려는 경향이 짙게 나타나고 있다.

圖 2-1 社會發展概念이 내포하고 있는 意味들의 位階



이상의 韓國的인 狀況에서 社會發展이라는 개념과 혼동되어 사용되어졌던 諸概念들을 그 使用의 普遍性의 정도에 따라 圖式化하면 다음〈圖 2-1〉과 같다.

여기서 特定社會의 社會發展이란 위에 열거된 어느 한 用語와 同一視될 수 있는 性質의 것이 아니고 이러한 모든 용어의 의미를 포괄하는 가치함 축적, 質的, 構造的, 力動的 개념인 것이다.

다음에는 社會發展의 概念定義를 좀더 분명히 하기 위하여 發展이란 概念과 對比시켜 公式으로 나타내면 다음과 같다.⁴

$$\text{發展} = (\text{變化} + \text{價值}) \times \text{時} \cdot \text{空}$$

$$\text{社會發展} = (\text{社會變化} + \text{社會福祉}) \times \text{時} \cdot \text{空}$$

公式에서 時・空의 고려는 成長과 福祉가 時間性과 空間性에 의하여 相對的으로 높이 평가될 때 비로서 發展의 意味가 있음을 나타낸 것이다.

먼저 公式에서 보는 바와 같이 發展이란 모든 사회가 이룩하고자 하는 바람직스러운 것 (價值) 이다. 그리고 그것이 바람직스러운 까닭은 그것을 통하여 사람의 삶을 보다 낫게 할 수 있다고 믿기 때문이다. 이 發展의

4 金泳模, 社會・文化發展; 2000 年代의 社會發展과 教育, 韓國教育開發院 1983, pp. 83~86.

개념에는 進化, 分化, 增大, 擴大, 効率性 등의 의미를 내포하고 있다.

반면, 社會發展은 보다 바람직하다고 판단되는 인간생활의 조건 (또는 협의로 社會狀態)을 향한 意識的인 변동의 과정이라고 잠정적인 개념정의 를 내릴 수 있는데, 여기서 “보다 바람직하다고 판단하는”것의 의미는 價値判斷 介在를 의미하며, 그 기준은 相對性에 입각해 있으며, 시간이 흐름에 따라 修正될 가능성이 있음을 의미하는 것이다. 또 “意識的인 變動”이란 社會變化過程에 있어서의 方向性, 持續性과 事件發生의 必然性을 내포하는 것이라고 할 수 있다.

따라서 社會發展의 개념에는 進歩, 上昇, 向上, 連帶性의 의미뿐만 아니라 道德性, 人間性, 행복, 만족감 등의 의미까지도 포함하고 있는 것이다

結論的으로 社會發展이란 넓은 의미에서 人間生活에 있어서 여러면의 삶의 質을 높이고, 그렇게 質的으로 向上된 삶의 機會가 골고루 나누어져서 사회의 모든 成員들이 自我完成으로 뻗을 수 있는 과정인 것이라고 할 수 있다.

社會發展의 개념을 위와 같이 정의내렸을 때, 그렇다면 그러한 社會發展을 야기하는 要因은 무엇인가 하는 社會發展의 要因分析으로 관심을 돌리지 않을 수 없다. 이는 특히 發展社會學者들의 중요한 관심사이기도 하다

그러나 이러한 社會發展의 要因을 규명함에 있어서 研究者들의 관점이 각기 달라, 社會發展의 요인에 대한 일치된 견해는 이루어지지 못하고 있는 형편이다. 이처럼 社會發展의 要因을 규명함에 있어서 많은 研究者들이 合意點에 도달하지 못하고 있는 이유는, 각 연구자들이 보고자 하는 視角과 問題意識이 다른데에도 큰 이유가 있지만, 원래 社會發展이란 개념 규정에서도 보았듯이 社會發展이라는 개념자체가 多種多樣的 의미를 내포하고 있기 때문에 그 要因 또한 여러 방면으로부터 규명되어질 수 있기 때문이기도 하다.

그러나 지금까지 社會發展의 要因을 규명하기 위한 研究者들의 接近方法은 크게 네가지로 나누어 볼 수 있다.

첫째는 社會心理學的인 接近方法인데 이는 社會發展의 中心要因을 社會를 구성하는 人間の 마음이라고 보고, 그 社會構成員 個個人的 퍼스널리

티라든가 기타 社會心理的 特性을 강조하면서 이로부터 社會發展의 要因을 규명해보고자 하는 것이다. 이러한 社會心理學의 接近方法의 研究者로는 J.J. Spengler, D. Lerner, E.E. Hagen, D.C. McClelland, Joseph A. Kahl 그리고 A. Inkeles 등이 있는데, 이 가운데 McClelland의 成就動機(Need for Achievement) 理論은 잘 알려져 있다.

둘째는 傳播論의 接近方法으로 社會發展의 要因을 文化의 傳播에 의한 것으로 보려는 접근방법이다. 여기에는 巨視的인 접근을 통해 社會發展을 일종의 文化移植 過程으로 해석하려는 歷史的 比較研究法과 革新傳播로 볼려는 커뮤니케이션 接近方法이 있다. Everett M. Rogers의 커뮤니케이션 論은 이러한 접근방법의 代表的인 것이라고 할 수 있다.

세째로는 社會發展의 要因을 個人的 心理的인 要因에 의해서가 아니라 社會的인 要因에 의해 규명하고자 하는 社會構造的 접근방법이 있다. 이에 대한 이론적 배경은 E. Durkheim 으로부터 시작되어 T. Parsons를 中心으로한 構造機能主義學派에 의해 상당한 理論的 發展을 보았다.

그러나 이러한 社會構造論의 접근방법을 실제의 경험조사 연구에 적용시킨 예는 드물고 또 그러한 理論들은 數量化하여 통계적인 분석을 하기엔 적합하지 못하다는 비판도 받고 있다.

마지막 네째로는 葛藤論的인 접근방법이 있는데 이 접근방법 역시 社會構造的인 接近方法의 일종이긴 하지만 그 주된 이론적 틀은 마르크스 및 新마르크스주의이론에 기초하고 있다. 특히 오늘날에는 第3世界國家들이 自國의 後進性을 규명하는데 많이 도입하고 있는 이론이라고 할 수 있다. 이에 관해서는 Andrew G. Frank 나 C. Chase - Dunn 과 같은 研究者들이 있다.

이상으로 社會發展에 대한 概念定義와 社會發展 要因을 규명하기 위한 여러가지 접근방법을 概略的으로 살펴보았다. 이러한 일반적인 社會發展 論을 기초로 하여 農村社會 특히 韓國農村社會라고 하는 특수하고도 구체적인 현실상황에 적용하여 農村社會(마을)의 발전을 說明하기 위한 분석틀과 분석방법을 다음과 같이 構成하였다.

3. 마을發展 要因의 分析틀과 分析方法

가. 分析틀

農村의 마을發展을 위한 要因이란, 특정한 結果에 대한 原因分析과는 달리, 한두가지로 지적될 수 있는 성질의 것이 아니라 상당히 다양한 측면을 지니고 있다. 또한 그것이 自然科學의인 現象에 대한 要因分析이 아니고, 서로 相異한 心性(Personality)과 價値觀을 지닌 사람들이 일정한 지역에 오랜동안 모여 살면서 形成・構築한 關係網속에서 이루어진 結果, 즉 마을發展에 대한 要因分析이기 때문에 어려움은 더욱 크다고 할 수 있다. 이는 다시 말하자면 社會現象을 研究하는 사람들이 흔히 부딪치게 되는 「部分의 sum이 결코 全體가 아니다」라고 하는 一般命題에서 기인된 어려움을 말하는 것이다. 즉 全體란 部分들의 和에다가 플러스 알파(+ α)가 보태져야 비로서 全體에 대한 설명력을 지니게 되는 것이다.

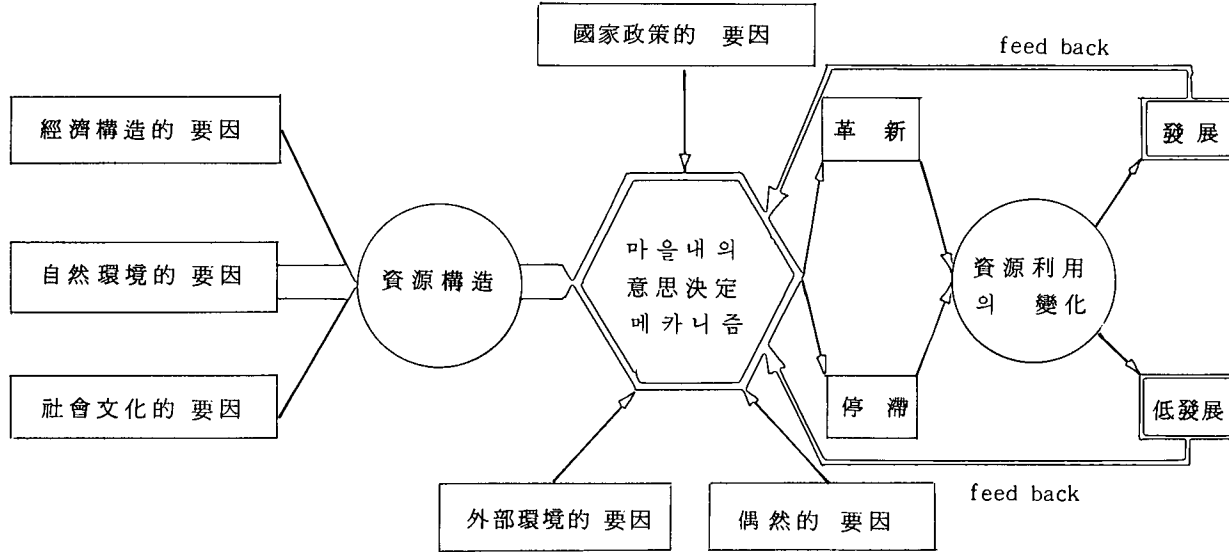
마을發展이라는 것도 마을 자체가 保有하고 있는 經濟的인 基盤을 바탕으로 하여 마을構成員들의 人間關係에 의한 하나의 社會現象이라고 할 때, 그와 같은 결과가 산출되기까지의 要因들에 대한 分析이란 단순히 要因들을 나열해 놓는다고 해서 說得力을 지니는 것이 아니라, 그러한 要因들의 探索과 아울러 그 要因들에 대한 深層的인 理解가 뒤따라야 비로서 마을發展에 대한 要因규명의 說得力을 지니게 될 것이다.

이를 위해서 우선 마을發展過程을 段階別로 고찰해 볼 필요가 있다.

먼저 第1段階는 마을내의 資源構造를 擴充하는 段階이다. 즉, 마을發展을 이룩하기 위해서는 어느 정도 發展의 토대가 될 수 있는 物的 資源構造가 마을내에 確保되어 있어야 한다.

第2段階는 마을내의 意思決定 메카니즘(Decision-Making Mechanism)을 確立하는 단계로서 이는 마을構成員 個個人이 마을의 構成員으로서 自覺하고 正體感(Identity)을 지니며, 住民들이 마을내에서의 役割과 機能에 따른 位階序列(Hierarchy)이 이루어져 指導者가 出現하여, 마을 전체 構成員들을 규합하고 同一한 目標를 추구하는 단계라고 할 수 있다.

圖 2-2 마을發展過程 Model



參考：Vincent Tidswell, 「人文地理學」，大韓教科書株式會社 p.37을 修正・補完하였음.

마지막으로 第3段階는 마을주민들이 마을내에 이미 주어진 基本的인 資源構造를 意思決定 메카니즘을 통하여 어떻게 資源利用의 變化를 야기시킴으로써 結果的으로 마을의 발전을 現實化시키느냐 하는 段階이다.

특히 第3段階 過程의 결과로 이루어진 마을의 發展程度는 다시 第2段階의 마을내의 意思決定 메카니즘 형성과정에 영향을 미치게 되어 새로운 資源利用의 變化를 가져오는 반복적인 피드·백(feed back)作用이 이루어진다. 이러한 마을發展 過程을 그림으로 나타내면 〈圖2-1〉과 같다.

그리고 〈圖2-1〉에서 보는 바와 같이 여러가지 要因들이 마을내의 資源構造 擴充, 마을내의 意思決定 메카니즘의 確立 그리고 마을내의 資

表 2 - 1 마을發展의 要因構成內容

段 階 別	發 展 過 程	決 定 要 因	要 因 構 成 內 容
第 1 段 階	資源構造의 擴充	○ 經濟構造의 要因	○ 立地條件 ○ 土地所有現況
		○ 自然環境의 要因	○ 旱魃·風水害 ○ 病蟲害
		○ 社會文化的 要因	○ 歷史와 傳統 ○ 마을住民構成의 特性
第 2 段 階	마을내의 意思決定 메카니즘의 確立	○ 國家政策的 要因	○ 地域開發事業 ○ 새마을運動
		○ 外部環境의 要因	○ 都市化 ○ 工業化
		○ 偶然的 要因	○ 國家重要人士의 來訪 ○ 有志의 出現
第 3 段 階	資源利用의 變化	○ 革新性 및 停滯性	○ 商業化 ○ 機械化 ○ 複合化 ○ 開放化 ○ 情報化

源利用의 變化 등과 같은 各 段階別 마을發展 過程을 결정한다.

이러한 마을發展의 要因을 구성하고 있는 주요내용을 보면 〈表 2-1〉과 같이 정리되어질 수 있다. 그러나 이처럼 정리되어질 수 있다고 해도 꼭 이와 같이 體系化될 수 있는 것은 아니고 경우에 따라서 하나의 마을發展 過程의 決定要因이 해당 構成內容이외의 다른 構成內容을 포함하기도 하며 반대로 하나의 마을發展 決定要因의 構成內容이 두가지 以上の 決定要因에 해당되는 경우도 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 〈表 2-1〉과 같이 分類를 한 것은 마을發展過程을 이해하는데 편리하고, 그 要因分析의 基本方向을 제시하고자 해서이다.

그러나 마을發展을 決定하는 要因 가운데에는 自然環境의인 要因처럼 不可抗力의인 要因도 있을 수 있으며, 國家政策的 要因이나 外部環境의 要因과 같이 地域의인 特殊性을 띤 要因도 있다. 그리고 偶然的 要因처럼 그야말로 豫測을 不許하는 경우도 있을 수 있다.

그래서 本 研究에서는 이러한 特殊性이나 偶然性에서 起因된 마을發展의 要因分析에 치중하기보다는, 마을 그 자체가 發展의 原動力이 될 수 있는 必然성과 그러한 마을發展過程이 일정한 條件만 갖추면 모든 마을에서도 그 實現이 가능한 普遍성의 原理에 입각하여 마을發展의 要因을 分析해 보고자 하였다.

따라서 마을發展의 要因을 주로 各 마을이 처해 있는 經濟的・社會的 狀況에서 探索해 보았다. 그리고 앞서 지적한 特殊하고도 偶然的인 要因들에 대해서도 가능한 한 고려하고자 노력했다. 이처럼 發展의 必然성과 普遍성에 입각한 마을發展 要因의 分析은 韓國 農村마을發展의 自生的인 理論을 構築하는 것이기도 하다.

그리하여 第3章에서는 調查對象마을의 社會・經濟的인 現況의 比較分析을 통하여 마을發展 要因을 규명해 보고자 하였으며, 第4章에서는 마을發展에 무엇보다도 중요한 要因으로 생각되는 마을내의 意思決定 메커니즘을 分析하였으며, 마지막으로 第5章에서는 각각의 調查對象마을들이 어떻게 마을내의 資源利用을 變化시킴으로써 마을發展을 이룩해가고 있는가에 대해 分析해 봄으로써 動態的인 마을發展 要因을 규명해 보았다.

이와 같은 分析들에 맞추어 마을發展要因을 分析하기 위한 分析方法은 다음과 같다.

나. 分析方法

發展마을과 低發展마을을 任意로 標本抽出하여 各集團間의 比較分析을 통한 마을發展의 要因을 규명하기 위해서 사용된 分析方法으로써 各各의 마을들을 지난 10年間(1972年~1983年)의 發展過程을 토대로 하여 發展類型別로 再分類를 시도하였다.

여기서 1983年을 基準時點으로 하고 1972年을 比較時點으로 한 이유는 앞서 지적한 바와 같이 1960年代 이후부터 工業化, 都市化가 크게 진전되면서 農村社會도 많은 變化를 겪었지만 1960年代까지만 하더라도 農村社會 自體內에 이러한 農村 外部로부터의 영향을 흡수하거나 이에 대처할 만한 能力이나 意志를 지니지 못하였기 때문에 一方으로 都市地域 住民을 위한 食糧生産地 및 都市地域 勞働者 供給地의 役割밖에는 수행할 수가 없었고, 農村地域 自體를 위한 農村住民들의 어떠한 發展的인 시도도 보이지 않았을 뿐만 아니라 營農方式에 있어서도 機械化가 이루어지지 않았으며, 耕地整理와 排水施設 등과 같은 生産基盤造成도 확립되지 않았었다.

이러한 狀況下에서 官民 合同으로 主導되었던 1970年代의 새마을運動은 구태의연한 農村社會와 文化속에 沈滯되어 있던 韓國 農村社會에 그야말로 「새벽종이 울리고, 새아침이 밝은」 계기가 되었던 것만은 사실이다. 그리하여 「잘 살아보세, 잘 살아보세, 우리도 한번 잘 살아보세」 하는 절규에 가까운 의지와 몸부림으로 막대한 財源과 努力을 동원하여 왔다.

어쨌든 1970年代의 「새마을運動」은 韓國 農村社會 變化에 커다란 分水嶺이 되었다. 따라서 1972年을 比較時點으로 한 것은 새마을運動이 本格的으로 실시되기 전이어서, 韓國 農村마을들의 변화과정을 동일선상에 놓고 볼 수 있을 뿐만 아니라 또 當時에 최초로 全國에 있는 모든 行政里 單位 마을들을 同一한 基準으로 評價하였기 때문이다.

表 2 - 2 調查對象마을別 發展狀況 (1972~1983)

道 別	마 을 名	1972 年		1983 年	
		發展水準 ¹⁾	評 價	發展水準 ²⁾	評 價
京 畿	송 은 수 정	자 립 자 조	상 중	복 지 자 립	상 상
江 原	횡 계 2 수 하	자 조 자 조	중 중	복 지 자 립	상 하
忠 北	신 천 2 삼 생 2	자 립 자 조	상 중	복 지 자 립	상 하
忠 南	연 작 2 석 곡 2	기 초 자 조	하 중	복 지 자 립	상 하
全 北	신 금 초 장	기 초 기 초	하 하	복 지 자 립	상 하
全 南	정 의 신 정	기 초 기 초	하 하	복 지 자 립	상 하
慶 北	원 삼 북 산 2	기 초 기 초	하 하	복 지 자 립	상 하
慶 南	사 기 송 내	자 조 기 초	중 하	복 지 자 립	상 하

1) 1972 年度 마을別 發展水準區分: 自立 > 自助 > 基礎

2) 1983 年度 마을別 發展水準區分: 福祉 > 自營 > 自立

·資料: 1) 內務部, 새마을總覽, 1972.

2) 새마을所得調查標, 1983.

그리고 1983 年을 基準時點으로 한 것은 새마을運動이 10 餘年間 실시 되어 어느 정도 定着段階에 들어가 그간에 進행된 各種 새마을事業들의 成果에 대해 客觀的인 評價를 내리고, 그간의 발전과정에 있어서의 發展要因을 규명해 볼 수 있는 時期가 되었기 때문이다.

그리하여 1972 年度의 마을別 發展水準을 區分한 自立, 自助, 基礎 등을 各各 上, 中, 下로 評價하고, 1983 年度의 경우 福祉, 自營, 自立 등을 上, 中, 下로 評價하여 調查對象마을들의 지난 10 年間の 發展狀況을 < 表 2 - 2 > 과 같이 나타내었다. 하지만 調查對象마을을 1983 年度를 기준으로 해서 福祉마을과 自立마을 가운데에서 各 8 個씩 抽出하였기 때문에 1983 年

度の 마을別 發展水準 評價는 上, 下로만 나타났다.

다음으로 〈表 2-2〉을 근거로 해서 1973 年에서 1983 年까지의 發展程度에 따라 分類해 본 결과, 上에서 上으로 發展된 마을이 2 個마을이었으며, 中에서 上으로가 2 個마을, 下에서 上으로가 4 個마을이었고, 오히려 中에서 下로 相對的으로 低發展된 마을은 4 個마을이었으며 下에서 下에로의 低發展水準을 그대로 유지하고 있는 마을이 4 個마을이었다.

이러한 결과를 가지고 ‘上→上’의 發展狀態를 그대로 유지하고 있는 마을들을 第Ⅰ類型이라고 하고 「發展型」이라 부르기로 하는 한편, ‘中→上’ 또는 ‘下→上’으로 어느 정도 發展性向을 보이고 있는 마을들은 第Ⅱ類型이라 하고 「成長型」이라고 했다. 그리고 ‘上→下’ 또는 ‘中→下’로 오히려 低發展된 마을들은 第Ⅲ類型이라 하고 「退步型」이라고 했으며, ‘下→下’와 같이 계속적인 低發展狀態에 있는 마을들을 第Ⅳ類型이라 하고 「沈滯型」이라 했다.(〈表 2-3〉參照)

이처럼 마을의 發展程度에 따라 類型을 넷으로 나누어 마을 發展類型別 分析을 마을 發展分析틀에 맞추어 發展要因을 分析해 보고자 한다.

表 2-3 마을發展類型分類

	類 型 分 類	發展程度		마 을 名	計
		'72	'83		
發 展 마 을	第Ⅰ類型（發展型）	상	상	송은, 신천 2	2
	第Ⅱ類型（成長型）	중	상	횡계 2, 사기	2
		하	상	염작 2, 신금, 징의, 원삼	4
低發展마을	第Ⅲ類型（退步型）	상	하		0
	第Ⅳ類型（沈滯型）	중	하	수정, 수하, 삼생 2, 석곡	4
		하	하	초장, 신정, 복산 2, 송내	4
計					16

第 3 章

마을의 發展類型別 社會 및 資源의 構造的 特性

대개가 農業에 종사하는 사람들을 構成員으로 조직된 마을은 土地와 결부된 小集團社會로서 農業의 經營에 의하여 유지 발전된다. 마을단위에서의 農業의 經營은 栽培하는 作物과 飼育하는 家畜의 결합형태에 따라 그 類型이 결정되어 진다. 마을단위에서 어떠한 作物과 家畜이 栽培 또는 飼育되는지는 일차적으로 기후, 기상, 자연지형, 토양조건의 자연적 요소에 영향받는다. 뿐더러 農業은 生産뿐만 아니라 生産物의 販賣도 중요하므로 消費市場의 規模, 市場까지의 거리, 交通與件, 販賣方法등 마을이 처해 있는 社會・經濟的 環境要素에 의해 農業의 經營形態가 좌우된다. 또한 마을에서의 農業의 經營形態를 결정하는 栽培作物이나 飼育家畜은 農地를 비롯한 資源의 保有形態에 의해 결정되어 진다. 資源이 이용되는 방법은 마을의 技術的 知識, 經驗水準, 慣習이나 傳統의 文化的 要素, 가용 자본정도에 따라 다르다.

農業의 經營에는 農業技術의 革新을 수반하며 이의 受容은 經營者 및 마을指導層의 社會, 經濟的 背景變數와 밀접한 관계가 있다. 이와 같이 農業의 經營形態는 자연적 요소와 社會・經濟的 環境要素와 마을에 內存하고 있는 物的 人的資源要素에 따라 달라진다.

마을의 發展도 農業의 經營形態를 결정하는 이러한 要素와 이를 이용하는 經營主體들의 노력과 經營主體들로 구성되어 나타나는 마을의 社會的

特性에 따라 그 發展樣相은 달리 나타난다.

本章에서는 마을의 發展類型別로 農業의 經營과 나아가 마을發展에 영향을 미치는 이들 要素에 어떠한 특성적 차이가 있는지를 橫斷的으로 규명함에 그 目的이 있다. 이를 위해서는 發展類型別로 自然的 要素와 社會經濟的 環境要素의 特性的 差異까지도 규명·분석되어야 한다. 그러나 이러한 要素를 平均的 概念으로 量化하는데는 어려움이 있고, 설령 量化한다 하더라도 의미가 별로 없다고 思料되어 分析에서 제외하였다. 따라서 本章에서는 量化할 수 있는 要素 즉 社會構造와 資源構造에 分析水準을 限定하고 마을의 發展類型別로 어떠한 差異가 있나만을 살펴보기로 한다.

1. 社會構造의 特性

가. 家口構成

마을의 發展과 관련하여 家口の 規模와 農家·非農家の 構成比는 土地資源의 保有와 農業勞動力의 調達에 있어 중요한 의미를 갖는다. 따라서 마을의 發展型 간에 總家口數, 農家, 非農家の 構成比率와 '72 - '82년간의 이의 增減에 어떠한 差異가 있나를 본 것이 (表 3 - 1)이다.

'83年現在 平均家口數에 있어서는 退步型(Ⅲ)의 마을이 67.5戶로 가장 많았고 反面에 成長型(Ⅱ)의 마을은 56.5戶로 가장 적었다. 그러나 農家構成比率에 있어서는 發展型(Ⅰ)과 成長型(Ⅱ)의 마을이 각각 87.9%와 84.4%로 높게 나타난 반면 退步型(Ⅲ)의 마을은 75.6%로 非農家の 構成比率가 가장 높았다.

또한 '72 - '83년간의 家口規模 및 農家構成比率의 增減現象에 있어서도 發展마을(Ⅰ, Ⅱ)과 低發展마을(Ⅲ, Ⅳ) 간에 현저한 차이를 보이고 있다. 즉 發展마을에서도 低發展마을에서와 마찬가지로 각각 0.5戶와 1.5戶의 家口の 減少가 일어났지만 非農家の 增加에 있어서는 低發展마을이 發展마을에 비하여 9.3戶가 많은 10.7戶나 增加한 것으로 나타났다.

表 3 - 1 家口構成比較 (1972~1983)

		發 展 村 々			低 發 展 村 々		
		I	II	平 均	III	IV	平 均
'72 (A)	總 戶 數	64.0	56.6	58.4	72.5	55.0	63.8
	農 家	52.5	50.9	51.3	69.5	51.0	60.3
	非 農 家	11.5	5.7	7.1	3.0	4.0	3.5
	農 家 率	82.0	89.9	87.8	95.9	92.7	94.5
'83 (B)	總 戶 數	62.0	56.5	57.9	67.5	57.0	62.3
	農 家	54.5	47.7	49.4	51.0	45.3	48.1
	非 農 家	7.5	8.8	8.5	16.5	11.7	14.2
	農 家 率	87.9	84.4	85.3	75.6	79.5	77.2
A + B	總 戶 數	△ 2.0	△ 0.1	△ 0.5	△ 5.0	2.0	△ 1.5
	農 家	2.0	△ 3.2	△ 1.9	△ 18.5	△ 5.7	△ 12.2
	非 農 家	△ 4.0	3.1	1.4	13.5	7.7	10.7

나. 總人口 및 戶當人口

우리나라 農業은 水稻作中心의 勞動集約的 方式으로 耕作된다는 特殊性 때문에 마을단위에서의 勞動力保有量의 狀態가 마을發展에 중요한 영향을 미친다. 또한 人口는 生産要素뿐만 아니라 消費單位가 되기 때문에 經濟活動에 참여하는 人口數가 중요하다. 따라서 마을單位에서의 人口現況은 性別, 年齡階層別로 人口數를 파악하고 이에 따라 扶養人口比를 살펴 보아야 한다. 그러나 이에 대한 資料의 미비로 總量的인 人口數를 중심으로 發展類型別로 어떠한 差異가 있는가만을 보기로 한다.

戶當平均人口數를 보면 發展類型간에 현저한 差異가 있어 發展된 마을에서의 人口數가 低發展된 마을에서 보다 많았다. 發展마을에서도 發展마을은 戶當人口數가 5.24 人으로 退步型이나 沈滯型의 마을보다 각각 0.74 人和 0.71 人이나 많았다 <表 3 - 2>.

이와 같이 發展된 마을에서의 戶當人口數가 많은 것은 이들 마을이 經濟的으로 社會的으로 보다 잘사는 앞선 마을이 되어 營農에 의한 生計維持가 가능함으로써 求職이나 就業을 위한 雜農者가 低發展마을에서 보다

적었기 때문인 것으로 볼 수 있다.

表 3-2 人 口 比 較(1972~1983)

單位：名

		發 展 마 을			低 發 展 마 을		
		I	II	平 均	III	IV	平 均
'72	總 人 口	314.0	366.0	353.0	445.8	333.5	389.6
(A)	戶當人口	5.92	6.08	6.05	6.15	6.06	6.11
'83	總 人 口	325.0	279.8	291.1	305.8	256.3	281.0
(B)	戶當人口	5.24	4.95	5.03	4.53	4.50	4.51
A	總 人 口	△ 11.0	△ 86.2	△ 61.9	△ 140.0	△ 77.2	△ 108.6
B	戶當人口	△ 0.68	△ 1.13	△ 1.02	△ 1.62	△ 1.56	△ 1.60

다. 階層構造와 土地配分

작은 農業社會의 水準에서 階層構造와 土地配分은 그 社會의 發展力으로 중요한 작용을 미친다. 마을수준에서 효과적이고 지속적인 協同的인 노력과 관련된 것으로 보이는 견고한 人間關係는 土地配分の 상당한 均一性에서 나온다. 또한 마을수준에서의 매우 가난한 농민과 부유한 농민의 比率이 크고, 불균등한 土地分配를 보일 경우 마을發展을 위한 일의 광범위한 참여가 잘 나타나지 않는다.(이만갑외：1979).

이러한 관점에서 發展類型別로 階層構造와 土地配分に 있어 어떠한 差異가 있나를 보자. 마을단위에서 階層을 區分하는 方法에는 客觀的 指標에 의한 것과 主觀的 評價에 의한 것이 있다. 客觀的 評價를 위한 階層의 區分基準에는 土地面積, 所得水準, 所有形態, 教育水準이 주로 사용된다.

먼저 耕地規模에 의한 階層構造에 있어 마을發展類型간의 差異를 보면 發展마을에서는 비교적 低發展마을에 비해 階層構成이 고르게 나타난 반면 低發展마을에서는 下層에 편중되어 있음을 알 수 있다. 이를 좀 더 發展類型別로 자세히 살펴보면 發展型마을에서는 1.0 ha 미만, 1.0~2.0 ha

2.0 ha 이상의 階層의 比率이 각각 30.2%, 34.9%, 30.9%로 安定的이었다. 그러나 成長型의 마을에서는 1.0 ha 미만과 2.0 ha이상의 比率이 각각 36.1%와 45.4%로서 發展型마을에 비해 上層階層에 치우쳐 있다. 그러나 退步型의 마을과 沈滯型의 마을에서는 1.0 ha미만의 階層의 構成比率이 각각 36.8%와 64.0%로 成長型의 마을과는 대조적으로 下層階層에 치우쳐 있다(表 3-3).

表 3-3 耕地規模別 農家分布比率

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
0.5 ha 以下	14.2	17.6	16.5	13.6	25.3	17.4
0.5 ~ 1.0 ha	16.0	18.5	17.7	23.2	38.7	28.3
1.0 ~ 1.5	19.8	10.2	13.4	18.0	20.7	18.9
1.5 ~ 2.0	15.1	8.3	10.6	18.4	8.1	15.0
2.0 ~ 2.5	14.2	11.6	12.4	11.8	5.4	9.7
2.5 ~ 3.0	13.2	6.9	9.0	7.5	0.9	5.3
3.0 ha 以上	7.5	26.9	20.5	7.5	0.9	5.3
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

發展類型別 土地의 配分을 보면 마을類型간에 土地의 集中에 현저한 差異가 있음을 알 수 있다. 發展型의 마을에서는 3.0 ha이상의 階層이 全體 耕地의 16.8%를 占有하고 있는데 비하여 成長型의 마을에서는 57.0%를 退步型의 마을에서는 23.6%를, 沈滯型의 마을에서는 3.2%의 耕地만을 占有하고 있다(表 3-4).

表 3-4 階層別 耕地占有率

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
0.5 ha 以下	3.1	2.4	2.6	3.0	8.3	4.2
0.5 ~ 1.0	6.8	6.7	6.7	11.7	29.6	15.5
1.0 ~ 1.5	13.9	6.0	8.2	14.1	28.1	17.1
1.5 ~ 2.0	16.6	6.7	9.5	18.7	15.8	18.1
2.0 ~ 2.5	21.6	12.1	14.8	16.7	12.4	15.8
2.5 ~ 3.0	21.3	9.1	12.6	12.2	2.6	10.2
3.0 ha 以上	16.8	57.0	45.7	23.6	3.2	19.2
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

라. 營農의 科學化 水準

商業的 營農으로 展開와 더불어 農業도 生計維持나 生活手段으로부터 經濟性을 중시하는 職業으로 전환되었다. 또한 營農에 있어서도 새로운 技術과 知識을 必要로 하게 되었고, 特化作目を 중심으로 農業生産體係가 地域的으로 分化함에 따른 새로운 農事技術에 대한 地域的 需要가 다양하게 되었다. 農業生産性的 增大로 營農의 規模가 擴大되고 營農이 복잡화됨에 합리적인 土地利用과 營農計劃樹立의 必要性이 요청되었다. 이러한 變化에 대한 적응과 대응방식은 個人이나 또는 마을의 農業與件에 따라 다르다.

그러나 營農의 科學化는 生産性的 向上을 통해 費用의 節減은 물론 收益性的 增大를 가져옴으로서 農民個人은 물론 마을의 經濟的 成長에 중요한 寄與를 한다. 이런 점에서 發展類型別로 營農의 科學化에 어떠한 特性的 差異가 있나를 보는 것은 마을發展을 誘導한 要因을 理解하는데 一助가 된다.

個人 또는 集團의 營農科學化水準을 評價하는 方法은 單位當 生産量, 投入費用과 生産에 의한 生産性, 새로운 農事技術을 비롯한 農業革新의 受容時期, 受容率등 여러가지가 있다. 그러나 本研究에서는 단순히 合理的인 思考나 行爲에 기초한 營農活動을 중심으로 營農計劃의 樹立, 營農費支出에 의한 收支計算 營農日誌作成, 農業技術書籍求讀, 營農教育履行를 營農科學化水準의 評價基準으로 하였다.

이에 의한 마을의 發展類型別 營農의 科學化水準은 <表 3 - 5>에서와 같이 發展마을에서 높게 나타나면서 發展類型간에 현저한 差異가 있다. 營農計劃의 樹立에 있어서는 發展型마을이 42.5 %로 가장 높아 沈滯型의 마을보다 26.0 %나 높았다. 營農費計算에 있어서도 發展마을에서는 農家の 약 3 할이 이를 따져 農業의 收支計算을 하고 있는데 비하여 低發展마을에서는 17 %의 農家만이 그러하였다. 營農日誌作成 및 農業技術書籍의 求讀에 있어서도 發展마을은 低發展마을보다 월등히 높았다. 그러나 冬季營農教育 및 郡單位以上에서 實施하는 營農教育의 參與에 있어서는

물론 發展마을에서 약간 높긴 하였지만 發展類型간에 큰 차이가 없었다. 이는 冬季營農教育이 全國的으로 實施된다는 점도 있지만 低發展마을에서의 새로운 農事技術에 대한 必要性的 절감에 의해 農民들의 自發的인 參考가 높기 때문이었다고 볼 수 있다.

表 3 - 5 營農科學化 現況

單位 : %

	發 展 마 울			低 發 展 마 울		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
營農計劃樹立農家	42.5	34.5	36.5	22.5	16.5	19.5
營農非計算農家	27.5	31.4	30.4	17.5	16.5	17.0
營農日誌作成農家	17.5	14.2	15.5	6.3	2.5	4.4
農業技術書籍求讀農家	42.5	49.6	47.8	39.2	31.3	35.2
冬季營農教育參與農家	82.5	75.8	77.5	75.9	81.3	78.6
郡以上營農教育參與農家	44.7	36.1	39.2	42.9	35.0	38.6

마. 매스미디어와의接觸

農業의 商業化 開放化와 더불어 農民들의 生産計劃과 營農의 意思決定에 있어서 國內에서의 農產物의 生産과 需給方案, 市場・流通에 따른 價格情報은 물론 國際的인 動向에 대한 情報도 중요한 영향을 미친다. 農民들도 合理的인 生産活動을 하기 위해서는 이에 대한 새로운 知識이나 情報을 필요로 하게 되었고 이러한 情報을 여하히 營農에 活用하느냐에 따라 農民의 經營成果는 다르다.

농민들이 農事와 生活에 필요한 知識이나 情報을 수용하는 經路로는 農村指導所, 農協등 農業有關機關과 商人, 이웃指導者등 對人과 매스미디어가 있다. 그러나 본 분석에서는 매스미디어를 중심으로 그 接觸度에 있어 마을의 發展類型간에 어떠한 差異가 있나를 보고자 한다.

(表 3 - 6)을 통하여 알 수 있듯이 發展마을에서의 매스미디어에 대한 接觸度는 低發展마을에 비하여 높았다. 특히 國內外的 各種情報를 광범위하게 알 수 있는 일간지의 구독률에 있어서 發展마을은 저발전마을에 비해 2 배에 달하는 接觸度의 差를 보이고 있었다. 또한 都市의 農產物市場

情報을 수시로 파악할 수 있을 뿐만 아니라 社會的 거리를 단축하면서 신속하게 모든 일을 처리하는데 必要하게 이용되는 電話의 보급율도 發展마을이 低發展마을보다 3배이상이나 높았다. 그러나 農家放送의 청취나 農民新聞의 구독율은 發展類型간에 差異가 별로 없는 것으로 나타났다.

表 3 - 6 매스미디어의 接觸度

單位 : %

	發 展 마 울			低 發 展 마 울		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
日 刊 新 聞 求 讀 率	33.9	25.2	27.7	9.6	17.1	14.0
農 民 新 聞 求 讀 率	22.6	18.1	19.3	16.6	19.4	17.4
農 家 放 送 聽 取 率	72.5	81.7	79.4	76.9	80.0	78.5
T V 普 及 率	91.1	100.0	96.1	89.3	93.9	90.8
電 話 普 及 率	35.5	60.6	52.1	12.2	22.6	15.6

2. 資源構造의 實態

마을단위에서 이용할 수 있는 資源에는 여러 가지가 있다. 이는 所在形態에 따라 內部資源과 外部資源으로 區分할 수 있다. 마을의 內部資源에는 人的資源, 物的資源, 制度와 組織이 있으며 外部資源으로는 政府 및 非政府機關의 用役과 民間用役이 있다.

人的資源이라고 할 때 그 種類가 다양하나 住民, 創意, 知識, 協同, 勞動, 指導力등으로 세분할 수 있다. 物的資源에는 自然條件, 天然資源, 農地, 家畜, 農機械, 營農設備, 產業施設 및 交通・通信施設등이 포함된다. 그리고 制度 및 組織에는 冠婚喪祭, 部落娛樂, 部落行事등의 社會的인 制度, 민속신앙, 信者의 分布등 宗教的 制度, 契活動, 共同作業등 經濟的 制度, 行政組織, 團體活動, 마을일의 意思決定등 行政的인 制度가 있다.

그러나 본 연구에서는 이러한 資源의 實態를 파악함에 있어 그 範圍를 經營主와 리더쉽, 農地, 農機械, 家畜, 共同財産, 組織에 限定하고 이들 資源의 構造의 實態가 마을의 發展類型간에 어떠한 特性을 나타내고 있는가를 分析한다.

가. 人 的 資 源

1) 經營主의 年齡・學歷

營農의 科學化・商業化로 生産을 위한 새롭고 專門的인 農事技術과 農産物의 市場販賣에 따른 各種 情報의 必要性이 提高되었다. 따라서 이러한 知識과 情報을 여하히 受容하여 營農의 意思決定을 하느냐에 따라 個別水準에서 뿐만 아니라 마을單位에서의 發展樣相이 달라진다. 農民의 새로운 營農技術을 受容하고 이를 바탕으로 效果的인 營農을 하는데 있어서는 教育水準이 중요한 變數로 작용한다. 이런 관점에서 發展마을과 低發展마을간에 經營主의 教育水準에 어떠한 特性이 있나를 보기로 한다.

먼저 發展類型別로 經營主의 教育水準을 보면 發展마을에서는 高卒이상 的高學力을 가진 經營主의 비율이 25.1%인데 비하여 저발전마을은 10.6%에 지나지 않았다. 이를 좀더 구체적으로 세분하여 보면 發展型의 마을에서는 經營主의 20.8%가, 成長型의 마을에서는 26.9%가 高卒以上の 高學力者인데 비하여 退步型和 沈滯型의 마을에서는 각각 10.0%와 4.5%만이 그러하여 마을의 發展類型간에 현저한 차이를 보이고 있다 <表3-7>.

表 3 - 7 家口主의 學歷水準別 分布

單位 : %

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
無 學 ・ 國 解	16.8	7.2	10.0	18.6	23.9	20.3
國 卒	52.8	48.5	49.8	61.0	47.7	56.6
中 卒	9.6	17.4	15.1	10.4	23.9	14.9
高 卒	16.8	22.3	20.7	7.8	3.0	6.2
大 卒	4.0	4.6	4.4	2.2	1.5	4.4
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2) 指導者의 年齡과 教育程度

指導者는 마을의 資源을 配分하고 이의 效率의 利用을 위한 住民의 意

思를 收斂하는등 마을發展에 중요한 役割을 遂行한다. 마을단위에서의 지도자는 公式的 職責을 가진 지도자와 公式的 職責은 없지만 마을일에 영향을 미치는 有志등의 指導者로 區分된다. 그러나 새마을指導者, 里長, 農協總代, 作目班長등 公式的 職責을 가진 指導者를 中心으로 年齡 및 教育水準에 있어 發展類型別로 어떠한 差異가 있나를 보기로 한다.

우선 年齡를 보면 發展類型간에 指導者の 平均年齡에 있어서는 별로 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 發展類型別 指導者別 年齡에 있어서는 發展類型간에 약간의 차이를 보이고 있다. 즉 發展型的 마을의 指導者中 새마을 指導者の 平均年齡은 33.0 才로 가장 젊은데 비하여 沈滯型的 農協總代의 平均年齡은 51.3 才로 가장 많았다.

한편 修學年數로 본 教育水準에 있어서는 發展마을 指導者の 平均修學年數가 9.7 年으로 低發展마을의 8.1 年보다 1.6 年이 많았다. 發展型別로 修學年數를 보면 發展型的 마을이 10.5 年으로 가장 높은데 비하여 沈滯型的 마을은 7.7 年밖에 되지 않음으로써 2.8 年の 差異가 있다.

表 3 - 8 指導者の 學歷 및 年齡

		發 展 마 을			低 發 展 마 을		
		I	II	平 均	III	IV	平 均
年 齡 (才)	새마을指導者	33.0	43.5	40.9	42.5	34.5	38.5
	里 長	45.0	41.8	42.6	40.0	40.3	40.1
	農 協 總 代	47.8	44.0	44.7	47.9	51.3	48.9
	作 目 班 長	44.0	41.2	41.5	44.0	-	44.0
	平 均	43.3	43.0	43.0	44.9	42.4	43.8
學 歷 (年)	새마을指導者	12.0	11.7	11.8	9.0	8.3	8.6
	里 長	10.5	11.0	10.9	9.3	8.3	8.8
	農 協 總 代	10.5	8.2	8.6	6.6	9.0	7.3
	作 目 班 長	9.0	9.7	9.5	10.0	-	10.0
	平 均	10.5	9.5	9.7	8.6	7.7	8.1

3) 機能遂行別 指導者

마을은 자연발생적 집단으로 生活의 共同化와 어느 정도의 자급자족이 이루어지는 社會이다. 마을에는 共通의 욕구와 문제가 있으며, 이를 해결

하려고 노력한다. 그런 가운데 주민간에 役割構造가 指導者와 追從者로 區分된다. 指導者는 住民의 欲求를 收斂하여 共同的 欲求를 充足함에 있어 計劃者로서, 調整者로서, 代辯者로서, 새로운 技術이나 情報를 提供하는 者로서의 機能을 遂行한다. 그리고 指導者들이 이러한 機能을 어떻게 遂行하며, 또 이러한 機能을 遂行하는 指導者資源이 어느 정도이냐에 따라 마을의 發展相은 달라진다.

이런 관점에서 發展類型別 機能遂行別 指導者數를 본 것이 〈表 3-9〉이다. 이를 통해서 알 수 있는 바는 마을發展을 위하여 새로운 事業이나 또는 마을에 필요한 일을 提案하거나 그 方法을 計劃하는 指導者와 마을住民간의 갈등을 조정하고 나아가 團結과 協同을 助長시키는 機能을 遂行하는 指導者의 資源에 있어 發展마을은 低發展마을에 비해 각각 0.3人이나 많은 것으로 나타났다. 그러나 새로운 技術을 傳播하거나 各種 生活 및 價格情報를 提供하는 機能을 遂行하는 指導者 數는 發展마을과 低發展마을간에 뚜렷한 差異가 없었다.

表 3-9 役割・機能別 指導者 資源

單位: 名

	發 展 마 울			低 發 展 마 울		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
計 劃 者	3.5	2.2	2.5	2.3	2.1	2.2
技 術 傳 播 者	1.5	1.6	1.6	1.5	1.7	1.6
調 整 者	2.7	1.8	2.1	1.8	1.7	1.8
情 報 提 供 者	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5
代 辯 者	1.7	1.5	1.5	1.5	1.4	1.5

나. 物的 資源

1) 耕地面積

畚・田作위주의 耕種農業을 主軸으로 하고 있는 農業의 經營形態를 가지고 있는 마을經濟에서 耕地의 保有量이 얼마나 되느냐에 따라 마을의 發展度는 달리 나타난다. 뿐더러 農地의 生産基盤狀態도 生産性的의 向上에 영

향을 미침으로서 이의 良・不良이 마을의 發展의 要因이 된다.

이런 관점에서 戶當耕地規模 및 農地基盤造成에 있어 發展類型別로 어떠한 差異가 있나를 본 것이 (表 3 - 10)이다.

戶當耕地面積을 보면 發展마을의 平均規模는 16.1 단보로 低發展마을의 10.9 단보보다 5.2 단보나 많았다. 發展類型別로 비교하여 보아도 지난 10여년간 發展樣相이 成長型으로 나타난 成長型의 마을은 16.3 단보로 가장 많은 耕地面積을 가지고 있었다.

또한 農地基盤狀態에 있어서도 發展마을은 耕地整理 및 水利安全畝率이 각각 51.1 % 와 88.9 %로 低發展마을의 4.6 % 와 21.8 % 에 비해 월등히 良好한 것으로 나타났다. 畝더러 農業所得의 住所得源이 되고 있는 米作을 栽培하는 畝面積도 發展마을이 低發展마을에 비해 戶當平均 2.9단보나 많은 것으로 나타났다.

表 3 - 10 戶當 耕地面積 및 構造比較

單位 : 단보, () %

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
總 面 積	15.7(100.0)	16.3(100.0)	16.1 (100.0)	14.7 (100.0)	6.5 (100.0)	10.9(100.0)
畝	7.7(49.0)	7.2(44.2)	7.3 (45.3)	4.5(31.3)	4.3 (66.2)	4.4(40.4)
田	7.7(49.0)	6.9(42.3)	7.1 (44.1)	8.9(60.5)	2.1 (32.3)	5.8(53.2)
果 樹 園	0.3(2.0)	1.3(8.0)	1.0(6.2)	0.8(5.4)	0.1 (1.5)	0.5(4.6)
草 地	-	0.9(5.5)	0.7(4.3)	0.4(2.8)	-	0.2(1.8)
畝 率	49.0	44.2	45.3	31.1	66.2	40.4
耕地整理率	-	71.3	51.1	-	10.3	4.6
水利安全畝率	73.0	95.1	88.9	28.6	13.3	21.8

2) 主要農機械 保有

農機械의 利用과 普及은 畝面積을 中心으로 한 耕地規模, 農路, 耕地整理와 같은 農業下部構造狀態, 勞動力保有, 農業의 經營形態 및 經營主體의 資本 및 意識構造에 따라 그 樣相이 달라진다. 農業의 機械化는 適期에 省

表 3-11 主要 農機械 保有現況

單位：대(대/100호)

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
경운기	29.5(47.6)	28.6(50.6)	28.9(49.9)	29.5(43.7)	9.5(16.7)	22.8(36.6)
바인더	5.0(8.1)	3.2(5.7)	2.4(4.1)	0.5(0.7)	0.5(0.9)	0.5(0.8)
이앙기	0.5(0.8)	4.2(7.4)	4.4(7.6)	2.0(3.0)	0.5(0.9)	1.5(2.4)
동력살분무기	10.5(16.9)	28.4(50.3)	22.4(38.7)	12.0(17.8)	9.0(15.8)	11.0(17.7)
동력탈곡기	11.0(17.7)	13.0(23.0)	12.4(21.4)	9.1(13.5)	15.5(27.2)	9.7(15.6)
콤바인	-	0.6(1.1)	0.4(0.7)	-	-	-
트랙터	-	1.6(2.8)	1.0(1.7)	-	-	-
화물·소형자동차	0.5(0.8)	2.6(4.6)	1.6(2.8)	1.5(2.2)	-	0.5(0.8)
양수기	22.5(36.3)	3.4(6.0)	13.8(23.8)	13.0(19.3)	1.5(2.6)	9.2(14.8)

力化로 營農을 할 수 있음으로써 勞動生産性を 提高시켜 준다.

農業生産性的 向上에 중요한 要素가 되는 農機械의 普及을 發展類型別로 본것이 <表 3-11>이다. 農機械의 普及에 있어 發展마을은 低發展 마을에 비해 機種에 관계없이 普及率이 높았다. 특히 發展마을에서는 트랙터, 콤바인, 이앙기, 바인더 및 화물자동차등 경운, 탈곡, 운송, 이앙에 필요한 大型農機械의 普及率에 큰 差異가 있었다.

3) 主要家畜飼育

國民經濟의 成長과 더불어 國民食品消費構造가 高級化・多樣化됨에 따라 농가에서의 家畜의 사육규모와 飼育家畜의 種類도 다양화되면서 專門化되어 가고 있다. 畜産은 所得의 稼得率이 높은 成長作目으로 새로운 農家所得源이 되어, 家畜의 飼育規模에 따라 農家は 물론 마을단위의 經濟的 發展이 크게 달라지고 있다.

發展類型別로 主要家畜의 飼育規模를 比較하면 發展마을이 低發展 마을에 비해 한우, 젓소, 돼지, 닭, 오리의 飼育規模가 아주 큰 것으로 나타났다. 특히 發展마을에서도 經濟的 成長이 두드러지게 나타난 成長型의 마을은 戶當飼育規模가 한우 2.45頭, 젓소 0.68頭, 돼지 2.49頭나 되었다.

한편 沈滯型의 마을에서는 한우와 돼지의 飼育規模가 각각 0.65 頭와 0.76 頭に 지나지 않았다 <表 3 - 12 >.

表 3 - 12 主 要 家 畜 飼 育 數

單位：頭・首，()는戶當頭首

	發 展 마 ւ			低 發 展 마 ւ		
	I	II	平均	III	IV	平 均
한 우	94.0 (1.52)	138.2 (2.45)	127.1 (2.20)	72.0 (1.07)	36.8 (0.65)	54.4 (0.87)
젖 소	1.5 (0.02)	38.3 (0.68)	29.1 (0.50)	6.5 (0.10)	-	3.3 (0.05)
돼 지	47.5 (0.77)	140.7 (2.49)	117.4 (2.08)	73.0 (1.08)	43.5 (0.76)	58.3 (0.94)
닭 · 오리	1,800.0 (29.03)	180.5 (3.19)	585.4 (10.11)	7.8 (0.12)	93.8 (1.65)	50.8 (0.82)

4) 共有財産 保有

오늘날 마을사회에는 共同體의 遺制가 아직도 殘存되고 있다. 이의 대표적 예는 마을에서 土地를 비롯한 生活用品을 共同으로 保有하고 있는점이다.

마을의 共有財産은 주민의 社會保障의 目的이나 또는 마을공동관심사를 해결하는데 유효하게 이용되며 주민의 일체감과 상호협동 및 단결심을 공고히 하는데 큰 기여를 한다. 나아가 마을공유 재산을 효율적으로 이용하기 위하여 공동으로 의사결정을 하며, 이를 통하여 주민의 自治力量과 社會的 相互作用을 긴밀화하는 계기가 된다. 이와 같이 마을의 共有財産의 保有는 마을의 發展의 要因인 相互協同과 參與에 중요한 영향을 미친다.

發展類型別 마을의 共有財産保有現況은 <表 3 - 13> 과 같이 發展마을이 低發展마을보다 土地 및 마을共同基金을 더 많이 보유하고 있었다. 또한 發展型別로 마을共有財産의 保有狀況을 보면 發展型의 마을에서는 1,300 坪의 畓과 13,866 千원의 共同基金을 保有하고 있는데 비하여 退步型이나 沈滯型의 마을에서는 각각 456 坪과 175 坪의 土地와 125 千원과 325千원

의 基金만을 保有하고 있어 그 隔差가 매우 크게 나타났다.

表 3-13 共同財産 保有現況

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
土 논(坪)	1,300	684	848	125	175	150
밭	-	833	625	331	-	166
地 計	1,300	1,517	1,473	456	175	316
共同基金(千圓)	13,866	3,333	5,967	125	325	225

다. 마을組織

마을내 組織은 크게 公式的 組織과 非公式的 組織으로 區分된다. 公式的 組織은 官이나 機關과 같은 어떤 외부세력에 의하여 設立의 動機가 부여된 말하자면 組織形成動機가 비자발적인 것이다. 반면 非公式的 組織은 官이나 機關과 무관하고 주민 상호간의 자발적 동기에 의해 형성된 것이다.

마을내 存在하는 公式的 組織에는 開發委員會, 새마을營農會, 새마을靑少年會, 婦女會, 共同防除團, 作目班, 營農機械團, 漁村契, 마을金庫등 다양하다. 非公式的 組織으로는 各種 自生的 契組織과 마을의 주요 대소사를 협의 결정하는 마을總會(지역에 따라서는 大同契라고도 함)등이 있다.

이러한 組織은 마을의 共通된 目的達成을 위하여 資源을 配分하고 住民의 組織化를 통해 相互協力토록 하는 社會的 相互作用形態로서 組織의 活性化여하에 따라 마을의 發展이 促進되거나 지체된다.

이런 관점에서 發展類型別로 活動이 뚜렷한 組織內容을 보면 <表 3-14>와 같다. 發展된 마을에서는 마을總會以外에도 새마을營農會, 開發委員會가 活動的인 組織으로 나타났으나 低開發된 마을에서는 새마을靑少年會, 婦女會등과 같이 活動範圍가 제한된 小集團 위주의 조직이었다.

表 3-14 活動的인 組織名

	發 展 마 을		低 發 展 마 을	
	I	II	III	IV
公式的組織	새마을營農會 開發委員會	새마을營農會 開發委員會	새마을靑少年會 婦 女 會	靑 年 會
非公式的組織	마 을 總 會	마 을 總 會	마 을 總 會	마 을 總 會

第 4 章

마을發展의 意思決定 메카니즘

스웨덴의 經濟社會學者 Gunnar Myrdal 은 “發展이란 말은 1人當 國民所得의 成長이란 側面에서 규정될 것이 아니라 社會體系 全般에 걸친 向상으로써 파악되어야 한다”고 말하면서 “1人當 國民所得이란 發展(?)의 指標는 收入分布, 年齡과 性別構造, 餘暇時間 등의 고려를 무시하고 있을 뿐만 아니라 人間의 發展의 慾求와 같은 心理的 側面을 경시하고 있다”고 記述하고 있다.

따라서 發展의 規範的 經路는 반드시 人間의 發展을 수행해야 한다. 왜냐하면 發展의 궁극적 主體자는 人間 自身の 發展에 있는 것이지 道具的 手段들에 있는 것은 아니기 때문이다.

다시 말해서, 發展이란 共同體 構成員들 사이의 意思疏通(communi-cation)의 可能性 程度라고 할 수 있다. 그리하여 構成員 각자가 同等한 資格으로 配分體系를 좌우하는 決定過程에 자발적으로 자유롭게 참여하도록 허용함으로써, 각자는 스스로의 正當한 要求나 碍路事項을 내세울 뿐만 아니라 그 社會의 資源配分 過程에서 公정한 몫을 나누어 가질 수 있는 융통성있는 社會構造를 형성해 가는 것이라고 할 수 있다.

人間은 生活世界에 대한 보다 많은 情報과 理解를 얻음으로써 相互 意思疏通할 수 있는 능력을 지니게 되는 데 더욱 중요한 것은 人間 相互間의 意思疏通이 다른 사람들에 대한 同情心과 理解 그리고 다른 生活

條件에 대한 感情移入 (Empathy)에서 비롯된다고 하는 것이다.

本 研究에서는 위와 같은 理論的 前提下에 發展主體로서 構成員들의 個人的 價値에 중점을 두고 그들의 퍼스넬리티와 相互作用이 어떠한 意思決定 메카니즘을 形成하며, 마을發展에 어떻게 기여하고 있는 가를 살펴보고자 한다.

이러한 理論的 前提를 T. Parsons의 AGIL 模型을 이용하여 설명하면 다음과 같다.

圖 4 - 1 T·Parsons의 AGIL 模型

A (經 濟 體 系)		G (政 治 體 系)	
L (社 會 化 體 系)		I (社 會 統 制 體 系)	

	社會的機能	社 會 體 系	社會現象
A(Adaptation)	適應機能	經濟體系	經濟開發
G(Goal Attainment)	目標達成機能	市民的 自律構造를 만들어 내는 社會・政治目的을 정착시키는 體系	社會開發
I(Integration)	統合機能	社會的 연대구조를 창출, 개발하는 體系	共同體意識 함양
L(Latency)	潛在的類型維持機能	國民・市民・住民이 제각기 생활 복지의 향상을 위한 知識과 意識을 발전시키는 體系	意識化및 社會化過程

이 圖表에서 흔히 社會的 秩序와 均衡을 중시하는 構造機能論的 發展 理論은 A→G→I→L과 같은 發展圖式을 나타내고 있으나 本 研究에서는 L→I→G→A라는 機能構造論的인 逆動的 發展圖式을 前提로 하고자 한다. 이는 社會構成員들의 個人的 퍼스넬리티와 相互作用으로 말미암아 個人 및 共同體 意識을 發展시켜 連帶構造를 창출하고 이것이 社會力으로 형성될 때, 共同體의 意思疏通 능력의 향상은 물론 市民的 自律構造를 마련하여 진정한 의미의 社會發展이 이루어질 수 있다는 것

이다.

이 같은 社會發展의 說明論理가 ‘農村마을’이라고 하는 現實的인 狀況에 적용될 때, 무엇보다도 農村社會의 構成員을 一般住民과 마을指導者로 兩分시켜 볼 수 있다. 그리고 마을내에 있는 여러가지 種類와 形態들의 組織을 매개로 하여 一般住民과 마을指導者들 간에 어떠한 社會的 相互作用을 통하여 마을 發展을 이루어 왔는가 하는 것이 중요하다.

여기서 一般住民과 指導者는 마을發展의 主體者들이며, 마을내의 諸組織들을 포함하여 마을發展의 핵심적인 3요소라고 할 수 있다. 즉 마을내의 諸組織속에서 一般住民과 指導者들이 마을發展을 위해 意思決定을 하고 決定된 事項을 執行하기도 하는 것이다. 따라서 이러한 마을내의 共通된 意見이 수렴되는 과정을 意思決定 메카니즘이라고 한다.

특히, 本研究에서 一般住民과 마을指導者를 區分하여 불러는 이유는 一般住民과 指導者는 行政機關을 비롯하여 마을 外部와의 접촉에 있어서 정도의 差異를 나타내 새로운 情報과 새로운 價値觀의 수용태도가 다를 뿐만 아니라, 한쪽은 情報傳達者이고 다른 한쪽은 情報受信者라고 하는 데서 오는 괴리감이 있을 것이라고 생각되어지기 때문이다.

따라서, 물론 꼭 2分法的으로 구분되어지는 것은 아니겠지만, 마을내의 一般住民과 指導者를 그들이 지닌 퍼스널리티에 따라 구분한다면, 前者를 前近代的이라고 한다면 後者를 近代指向的이라고 할 수 있지 않을까? 이에 따라 그들이 마을 社會發展의 과정에의 참여태도에 있어서도 한쪽은 保守的인 態度를, 다른 쪽은 보다 革新的인 태도를 나타냄으로써 어떤 때는 마을발전에 順機能的으로, 또 어떤 때는 逆機能的으로 作用하게 된다.

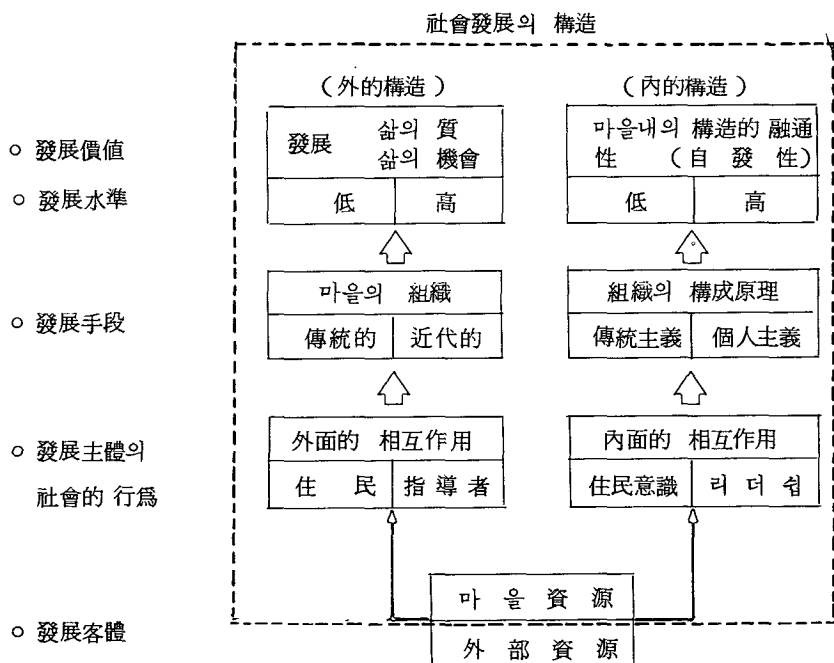
이러한 이유로 兩者를 구분하여 兩者間의 相互作用에서 빚어지는 意思決定 過程과 마을내의 諸組織을 포함한 意思決定 메카니즘에 대한 分析的 시도는 本研究의 視角과 研究의 目的을 분명히 하고 나아가서는 마을의 社會發展을 보다 심층적으로 이해하는 계기가 될 것이다.

특히 마을指導者는 1970年代以後의 마을里長과 새마을指導者를 중심으로 하였는데, 이는 그간 마을의 社會發展과 더불어 마을指導者의 이미

지가 ‘동네어른’에서 ‘동네일꾼’으로 바뀐데서 기인된 것이다. 즉 동네어른이라는 이미지를 갖는 里長(요즘에는 꼭 그렇지도 않은 것 같음)과 마을일꾼이라는 이미지를 갖는 새마을指導者가 마을의 社會發展에 대하여 갖는 태도나 행동양식이 다를 것으로 생각되어지기 때문이다.

이 같은 農村 社會發展의 意思決定 메카니즘에 관한 基本的인 視角하에 마을의 社會發展을 야기시키는 ‘마을發展의 意思決定 메카니즘의 構造’를 圖式化하면 다음 <圖 4 - 2>와 같다.

圖 4 - 2 마을發展의 意思決定 메카니즘의 構造



‘마을發展의 意思決定 메카니즘의 構造’를 外的構造와 內的構造로 나눈 것은, 外的構造의 채널을 통해 內的構造의 흐름 속에서 마을의 社會發展을 위한 意思決定 過程이 어떻게 이루어지는가 하는 것을 이해하기 편리하도록 하기 위하여 구분했을 뿐이다.

<圖 4 - 2>가 의미하는 바는 각 마을이 본래부터 지니고 있는 發展

客體(마을 經濟的 資源 및 外部支援)를 發展主體인 住民과 指導者가 어떠한 방식으로 相互作用하여 운영해 나감으로써, 하나의 理念型으로서만 존재하는 궁극적인 發展價值들에 상대적으로 가까이 접근할 수 있는가 하는 것을 나타낸 것이다. 궁극적 發展價值란 <圖 4-2>에서 보듯이 外的構造에서는 삶의 機會와 삶의 質을 향상시키려는 방향으로 나타나며, 이같은 外的인 궁극적 발전가치의 底邊에는 自發的인 社會으로 指向하는 人間關係의 흐름이 존재하고 있는 것이다.

이 人間關係의 흐름은 傳統主義的인 흐름과 公共的 個人主義的인 흐름으로 나뉘어 自發的인 社會으로 나아가는데 順機能과 逆機能을 하게 되는 것이다.

그러나 여기서看過해서는 안될 것은 發展主體가 궁극적 發展價值로 지향하는 과정에서 發展主體들은 마을내의 組織을 통해 相互作用을 하게 된다는 것이다. 마을내의 조직내에서 相互作用하는 과정에서 發展主體들은 자신의 역할과 기능을 수행하면서, 內的構造面에서 마을내의 構造的 融通性을 낮게 혹은 높게 형성하게 된다. 이러한 구조적 융통성의 높고 낮은 정도는 주민과 지도자들이 상호접촉을 하는 가운데 주민들의 주민의식(개인적 퍼스넬리티)과 지도자의 리더쉽 사이에 상호 역할갈등을 일으킨 정도를 반영한 것이라고 할 수 있다.

이제 앞서 4가지 類型으로 나눈 조사대상마을들에 대한 各各의 意思決定 메카니즘을 分析하여 마을發展 정도에 따라 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 살펴봄으로써, 意思決定 메카니즘의 差異에 따른 마을의 發展要因을 규명해 보고자 한다.

1. 住民과 指導者의 相互作用

가. 住民意識

發展마을과 低發展마을 간의 住民意識의 差異에 따른 마을發展要因을

규명하고자, 마을發展要因과 관계깊은 住民意識으로써 住民들의 共同體意識과 合理性 그리고 技術革新에 대한 태도 등을 調査하였다.

먼저 共通體意識의 경우, 마을住民과 指導者들이 어느 정도의 共通體意識을 지니고 있으며, 마을發展類型別로 어떠한 차이를 보이고 있는가를 알기 위하여 ① 마을居住에 대한 보람정도, ② 마을일에의 關心度, ③ 마을發展과 나의 發展과의 關係 그리고 ④ 마을이 發展되고 發展되지 못하는 것에 대한 책임이 누구에게 달려 있는가 등의 질문을 하였다.

應答結果 마을居住에 대한 보람정도에 있어서 發展마을이 低發展마을보다 비교적 더 보람을 느끼고 있다. 特히 成長型(Ⅲ) 마을構成員들이 다른 類型의 마을들보다 훨씬 높은 정도의 보람을 느끼고 있는 것은 마을發展 過程에서 높은 發展意慾을 반영한 것이라고 할 수 있다〈表 4-1〉

表 4 - 1 마을居住에 대한 보람 정도*

	I	II	III	IV
아주 보람을 느낀다	8(20.0)	43(35.8)	7(8.8)	11(13.7)
대체로 보람을 느낀다	16(40.0)	47(39.2)	32(40.0)	32(40.0)
그저 그렇다	12(30.0)	29(24.2)	33(41.3)	32(40.0)
보람을 느끼지 못한다	4(10.0)	1(0.8)	8(10.0)	5(6.3)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	80(100.0)

$$\chi^2 = 34.545, df = 9, P < .001, DK = 0$$

* 숫자는 실제응답자 수이며 ()안은 %임. 〈表 4-31〉까지 同一함.

마을일에 대한 關心度の 경우에 있어서도 發展마을이 低發展마을들보다 마을일에 대해 훨씬 많은 關心을 지니고 있는 것으로 나타났는데 (〈表 4-2〉參照), 이는 발전마을주민들이 저발전마을주민들보다 더 共同體意識이 강함을 나타낸 것이다.

이같은 사실은 마을發展과 나의 發展과의 關係에 대한 應答結果에 잘 나타나 있는데 〈表 4-3〉에서 보듯이 低發展된 마을일 수록 내가 잘 살아야 마을도 發展할 수 있다고 인식하고 있는 반면 發展型(I)과 같은 마

表 4 - 2 마을 일 에 의 關 心 度

	I	II	III	IV
항상 관심을 갖는다	30 (75.0)	90 (75.0)	48 (60.0)	50 (62.5)
더러 갖는다	8 (20.0)	29 (24.2)	23 (28.8)	29 (36.2)
그저 그렇다	1 (2.5)	1 (0.8)	8 (10.0)	
관심이 없다	1 (2.5)		1 (1.2)	1 (1.2)
계	40 (100.0)	120 (100.0)	80 (100.0)	80 (100.0)

$$\chi^2 = 24.781, \quad df = 9, \quad P < .05, \quad D.K = 0$$

表 4 - 3 마을 發展 과 나 의 發展 과 의 關 係

	I	II	III	IV
내가잘살아야 마을도 발전한다	11 (28.2)	52 (44.1)	34 (42.5)	28 (35.0)
마을이 발전해야 나도 발전한다	27 (69.2)	59 (50.0)	43 (53.7)	43 (53.7)
나와 마을은 아무관계 없다	1 (2.6)	3 (2.5)	3 (3.7)	7 (8.8)
모르겠다		4 (3.4)		2 (2.5)
계	39 (100.0)	118 (100.0)	80 (100.0)	80 (100.0)

$$\chi^2 = 13.022, \quad df = 9, \quad P > .05, \quad D.K = 3$$

을은 마을이 發展해야 나 자신도 잘 살 수 있다는 반응을 보이고 있다

그리고 마을發展에 대한 책임이 누구에게 있는가에 대해서는 마을發展 類型間에 그렇게 큰 차이를 보이지 않고, 주로 약 50 ~ 60 % 정도가 마을사람 모두에게 있다고 하고 있다 < 表 4 - 4 > .

表 4 - 4 마을 發展 에 대한 責任 所在

	I	II	III	IV
마을지도자	5 (12.5)	20 (16.7)	7 (8.9)	11 (13.7)
나 자신	10 (25.0)	34 (28.3)	26 (32.9)	20 (25.0)
마을사람 모두	24 (60.0)	64 (53.3)	45 (57.0)	45 (56.3)
마을유지	1 (2.5)	2 (1.7)	1 (1.3)	4 (5.0)
계	40 (100.0)	120 (100.0)	79 (100.0)	80 (100.0)

$$\chi^2 = 6.330, \quad df = 9, \quad P > .05, \quad D.K = 1$$

그러나 마을發展類型과 마을發展과 나의 發展과의 關係 및 마을發展에 대한 책임소재간에는 유의미한 關係를 보이고 있지 않으며, 마을居住에 대한 보람정도와는 .001 水準에서 상당한 유의성을 나타내고, 마을일에 대한 關心度의 경우와는 .05의 有意度を 나타내고 있어서, 마을發展을 야기시키는 마을成員들의 共同體意識 가운데에서 무엇보다 마을居住에 대한 보람과 마을일에 대한 關心度가 중요한 것으로 생각된다.

다음에 發展마을과 低發展마을간의 住民意識의 차이가운데, 마을發展과 긴밀한 關係를 맺고 있는 住民들의 合理的인 生活態度에 있어서 어떠한 차이를 보이고 있는가를 알아보기 위하여, ① 每年 다음해의 營農計劃을 세우는지의 여부와 ② 한 해의 농사를 짓은 후에 收支計算을 하고 있는지에 대해 조사하였다.

計劃을 세우고 收支計算을 하는 행위는 지난날을 돌이켜 그때 그때 자신을 반성하게 하여 앞으로의 미래에 대한 예측을 가능케 해주는 것으로써 개인의 생활을 誠實한 곳으로 이끌며, 合理的인 思考와 生活態度를 영위케 한다. M. Weber도 그의 「프로테스탄티즘의 倫理와 資本主義의 精神」에서 近代의인 合理性에 입각한 資本主義의 發達도 그 裏面에는 프로테스탄트들(改新教徒들)의 엄격한 禁欲主義와 複式부기에 의한 정확한 資本計算에 의한 것임을 지적하고 있다.

이처럼 앞날을 計劃하고 收益을 따지는 일은 前近代의인 思考方式을 탈피하고 近代의 市民社會에로 指向하는 基本 要素가 된다. 다만 중요한 것은 그러한 計劃과 計算을 얼마나 정확하고 자세히 하는가 그리고 定期的으로 실시하는가 하는 것이다.

調査結果를 보면 아주 구체적으로 營農計劃을 수립하고 정확하게 費用과 收益을 따지는 行爲를 하는 率이 發展型으로 갈수록 높고, 退步型으로 갈수록 낮게 나타났다. 그리고 이러한 營農計劃을 세우고 收支計算을 하는 것과 마을發展類型間에는 .05의 有意度を 나타내어 서로 유의미한 關係를 지니고 있다(〈表 4-5〉, 〈表 4-6〉 參照).

따라서 마을을 發展으로 이끄느냐 아니면 低發展狀態에 머물러 있느냐 하는 데에는 마을成員들의 合理主義的인 住民意識이 중요한 要因중에 하

表 4 - 5 營農計劃樹立與否

	I	II	III	IV
구체적으로 한다	17 (42.5)	41 (34.5)	18 (22.5)	13 (16.5)
대충한다	19 (47.5)	69 (58.0)	51 (63.8)	50 (63.3)
그때 그때 짐작으로 한다	4 (10.0)	8 (6.7)	10 (12.5)	14 (17.7)
전혀 세우지 않는다		1 (0.8)	1 (1.2)	2 (2.5)
계	40 (100.0)	119 (100.0)	80 (100.0)	79 (100.0)

$$\chi^2 = 17.780, \quad df = 9, \quad P < .05, \quad D.K = 2$$

表 4 - 6 收 支 計 算 與 否

	I	II	III	IV
비용과 수익을 정확히 따진다	11 (27.5)	37 (31.4)	14 (17.5)	13 (16.5)
비용과 수익을 대충 따진다	22 (55.0)	60 (50.8)	43 (53.7)	38 (48.1)
대충. 어렵짐작으로 한다	6 (15.0)	19 (16.1)	18 (22.5)	19 (24.1)
별로 수치계산을 알한다	1 (2.5)	2 (1.7)	5 (6.3)	9 (11.4)
계	40 (100.0)	118 (100.0)	80 (100.0)	79 (100.0)

$$\chi^2 = 17.940, \quad df = 9, \quad P < .05, \quad D.K = 3$$

나라고 할 수 있다.

마지막으로 마을發展要因과 관련있는 마을住民들의 住民意識 가운데 住民들의 技術革新性에 대해 調査하였다.

오늘날의 營農方式은 過去와는 달리 耕地規模의 大小나 可用勞動力의 多寡에 따라 生産量을 增大시키려는 土地集約的, 勞働集約的인 營農方式에서 技術과 資本을 投資하여 單位面積當 生産性を 向上시키려는 技術集約的, 資本集約的인 營農方式으로 轉換하고 있음은 周知의 事實이다.

그리고 이러한 轉換속도는 하루가 다르게 빨라지고 있으며 그 轉換幅도 놀랄 정도로 광범위하게 이루어지고 있다. 특히 開放農政을 重要課題로 삼고 있는 韓國農業의 現實은 이러한 技術集約的 및 資本集約的인 營農方式에로의 轉換을 더욱 서두르게 하고 있다. 따라서 이러한 現實의 狀況에 적절히 대응하고 수용할 수 있는 意志와 力量을 갖춘 마

을은 發展하고 그렇지 못한 마을은 落後된 狀態를 면치 못하게 되는 것이다.

그러나 小農經濟體制의 韓國農村經濟의 現實의 狀況에 비추어 볼 때 營農에 끌어 들일 수 있는 資本에는 限界가 있다. 그래서 協業化라든지 共同作業班과 같은 形態의 集團의 營農方式이 도입되고 있지만 이는 一部에 局限된 일일뿐만 아니라, 傳統적으로 土地에 대한 個人所有의 慾求가 큰 韓國農村社會에 있어서 마을發展을 위해서는 制限的인 效果만을 기대할 수 밖에 없다.

따라서 住民들 個個人的 所得增大는 물론 나아가서 마을發展과 직결되는 것은 무엇보다도 住民들의 技術革新性이라고 할 수 있다. 즉 新品種을 비롯한 새로운 營農技術이 開發될 때마다 이러한 새로운 技術을 얼마나 빨리 받아들여 직접 生産活動에 利用하는가 하는 것이 중요하다. 그러나 이러한 새로운 營農技術은 하루아침에 도입될 수 있는 것이 아니라 평소에 各 個人들이 새로운 營農技術에 대한 認識과 나름대로의 評價에 따라 그것을 받아들이는데 차이가 나는 것이 보통이다.

따라서 本研究에서는 住民意識가운데 技術革新性이 얼마나 마을發展要因으로 作用하고 있는가를 알아보기 위하여 우선 ① 농사를 짓는데 특별한 技術이 필요한지 어딘지에 대한 반응을 살펴봄으로써 마을發展類型別로 營農技術에 대한 認識程度를 알아보고, ② 두번째로 그러면 새로운 營農技術에 대해서는 어떻게들 評價하고 있나를 물어봤다. ③ 그리고 이와 관련해서 技術受容 속도를 마을發展類型別로 비교, 검토해 보았다.

먼저 농사를 짓는데 특별한 技術이 필요한 지에 대한 반응을 보면 <表 4-7>에 나타나 있듯이 發展된 마을일수록 특별한 技術이 필요하다고 營農에 있어서 技術의 필요성에 대해 긍정적인 반응을 보이고 있다. 그러나 低發展된 마을, 특히 沈滯型(Ⅳ)의 경우에 있어서도 營農技術의 必要性에 대한 긍정적인 認識의 정도가 發展마을보다 상대적으로 낮기는 하지만 거의 70%에 가까운 긍정적인 반응을 보이고 있어서, 이제 농민들 모두가 스스로 農事도 하나의 技術으로써 인식하고 있음을 알 수 있다

이처럼 營農技術의 필요성에 대한 긍정적인 인식이 마을發展類型에 관

表 4-7 農事技術의 必要性에 대한 意見

	I	II	III	IV
상당한 기술이 필요하다	31(77.5)	93(77.5)	64(80.0)	54(68.4)
약간의 기술이 필요하다	6(15.0)	16(13.3)	12(15.0)	12(15.2)
기술이 부족해도 가능하다	3(7.5)	7(5.8)	2(2.5)	11(13.9)
기술이 없어도 누구나 할 수 있다		4(3.3)	2(2.5)	2(2.5)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	79(100.0)

$$\chi^2 = 10.033, \text{ df} = 9, P > .05, D.K = 1$$

계없이 공통적으로 높은 것은 有意度水準이 상당히 낮은 ($P > .05$) 것으로도 확인할 수 있다.

다음에 새로운 營農技術에 대하여 評價한 意見을 보면 (<表 4-8> 參照) 마을發展類型과 새로운 營農技術에 대한 評價間에는 .05의 有意度を 나타내어 상당히 有意味한 關係가 있는 데, 評價한 내용을 보면 發展型(I)의 마을이 다른 類型의 마을들에 비해 평균 20%이상씩이나 ‘항상 좋다’는 반응을 보여 긍정적인 평가를 내리고 있다.

表 4-8 새로운 營農技術에 대한 態度

	I	II	III	IV
항상 좋다	33(82.5)	67(56.3)	48(60.8)	47(60.3)
대체로 좋다	7(17.5)	52(43.7)	29(36.7)	31(39.7)
대체로 나쁘다			2(2.5)	
계	40(100.0)	119(100.0)	79(100.0)	78(100.0)

$$\chi^2 = 14.982, \text{ df} = 6, P < .05, D.K = 4$$

그리고 이러한 새로운 營農技術에 대한 긍정적인 評價는 그것을 받아들이는 속도에 영향을 미쳐 發展마을일수록 빠르며 低發展마을일수록 늦다. (<表 4-9> 參照)

이는 새로운 營農技術의 受容속도가 마을發展에 중요한 요인임을 反證하는 것이라고 할 수 있으며, 또한 發展된 마을일수록 農事짓는 데에도

表 4 - 9 새로운 營農技術 受容速度

	I	II	III	IV
아주 빠르다	6 (15.0)	18 (15.3)	8 (10.3)	9 (11.4)
빠른 편이다	25 (62.5)	71 (60.2)	47 (60.3)	41 (51.9)
조금 느린 편이다	9 (22.5)	27 (22.9)	20 (25.6)	24 (30.4)
아주 느린 편이다		2 (1.7)	3 (3.8)	5 (6.3)
계	40 (100.0)	118 (100.0)	78 (100.0)	79 (100.0)

$$\chi^2 = 7.859, \quad df = 9, \quad P > .05, \quad D.K = 5$$

特別한 技術이 있어야 된다고 認識하는 정도가 높으며 새로운 營農技術에 대한 긍정적인 평가도 높게 나타나고 있다. 따라서 마을住民들의 技術革新性이 얼마나 강하냐에 따라 마을發展의 差異가 있다고 할 수 있을 것이다.

나. 마을指導者の 有無

現在 韓國農村 각 마을에는 里長과 새마을指導者 (마을에 따라 두 職을 겸하는 경우도 있음)를 비롯하여 有志 및 篤農家 等, 마을내의 行政인 일을 담당하는 指導者가 있는가 하면, 營農部門의 指導者도 있으며 또 마을의 傳統인 風習과 禮俗을 단속하는 精神인 支柱 역할을 하는 指導者도 있다.

하지만 이들이 과연 마을發展을 위하여 힘쓴 指導者였는지에 대한 마을構成員들의 意見을 보면 <表 4-10>에 나타난 바와 같이 마을發展

表 4 - 10 마을發展을 위한 指導者 有無

	I	II	III	IV
있 다	32 (80.0)	97 (80.8)	46 (57.5)	28 (35.0)
없 다	3 (7.5)	12 (10.0)	15 (18.8)	34 (42.5)
모 르 겠 다	5 (12.5)	11 (9.2)	19 (23.8)	18 (22.5)
계	40 (100.0)	120 (100.0)	80 (100.0)	80 (100.0)

$$\chi^2 = 56.094, \quad df = 6, \quad P < .001, \quad D.K = 0$$

類型別로 차이를 나타내고 있다.

즉, 發展마을인 發展型(I)과 成長型(II)마을일수록 마을내에 마을發展을 위한 指導者가 있다고 認識하고 있는 반면, 退步型(III)과 沈滯型(IV)으로 갈수록 그 인식정도가 낮아지고 있으며, 이 같은 마을發展을 위한 指導者의 有無와 마을發展類型間에는 .001水準의 有意度를 나타내고 있어서 상당한 有意性이 있는 것으로 보인다.

다음에 마을내에 있는 指導者들에 대한 認識內容을 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 指導者들의 役割과 機能에 따라 ① 마을發展을 위해 마을事業計劃을 세우는 指導者, ② 새로운 營農技術과 情報를 傳達해 주는 指導者, ③ 마을내에서 마을주민들간에 公的 혹은 私的으로 문제가 발생했을 경우 이를 調整해 주는 指導者, 그리고 ④ 마을주민의 利益을 위해 各級 行政機關과 마을 外部에 대해 마을을 代辯해 주는 指導者들의 有無에 關해 調査했다.(〈表 4-11〉, 〈表 4-12〉, 〈表 4-13〉, 〈表 4-14〉 參照)

表 4-11 마을共同事業 計劃家 有無

		I	II	III	° IV
있	다	28(75.7)	74(62.7)	45(59.2)	35(44.9)
없	다	9(24.3)	44(37.3)	31(40.8)	43(54.1)
계		37(100.0)	118(100.0)	76(100.0)	78(100.0)

$$\chi^2 = 13.703, \quad df = 6, \quad P < .05, \quad D.K = 11$$

表 4-12 營農情報 傳達者 有無

		I	II	III	IV
있	다	20(54.1)	52(44.1)	35(46.1)	25(31.6)
없	다	17(45.9)	66(55.9)	41(53.9)	54(68.4)
계		37(100.0)	118(100.0)	76(100.0)	79(100.0)

$$\chi^2 = 14.174, \quad df = 6, \quad P < .05, \quad D.K = 10$$

表 4 - 13 마을내의 紛爭調整者 有無

		I	II	III	IV
있	다	27 (73.0)	82 (69.5)	48 (62.3)	45 (57.0)
없	다	10 (27.0)	36 (30.5)	29 (37.7)	34 (43.0)
계		37 (100.0)	118(100.0)	77(100.0)	79(100.0)

$$x^2 = 4.560, \quad df = 3, \quad P > .05, \quad D.K = 9$$

表 4 - 14 마을을 위한 代辦者 有無

		I	II	III	IV
있	다	31 (83.8)	91 (76.5)	29 (38.2)	25 (32.5)
없	다	6 (16.2)	28 (23.5)	47 (61.8)	52 (67.5)
계		37(100.0)	119(100.0)	76 (100.0)	77(100.0)

$$x^2 = 61.281, \quad df = 6, \quad P < .001, \quad D.K = 11$$

調査結果 마을發展類型과 마을發展을 위한 計劃家와 營農情報 傳達指導者의 有無間에는 .05水準의 有意도가 있으며, 代辦者의 有無間에는 .001의 높은 有意도를 나타내고 있다. 다만 마을發展類型과 마을내의 紛爭調整者의 有無間에 .05이상의 有意度水準을 나타내어 커다란 有意성이 없는 것으로 보인다.

그리고 發展된 마을일수록 各種 機能別 指導者에 認識程度가 높게 나타나고 있어서 마을發展을 위한 代辦者가 있다고 應答한 경우에 있어서 發展型(I)과 沈滯型(IV)의 差異가 51.3 % 정도나 되며, 計劃家에 대해서는 30.8 %, 情報傳達者에 있어서는 22.5 % 그리고 紛爭調整者의 경우에는 16.0 %의 差異가 나타났다.

여기서 보듯이 有意도가 높을수록 發展마을과 低發展마을간에 현격한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 즉, 마을發展을 위해서는 마을내에 指導者가 있어야 하며, 指導者의 役割과 機能이 活性化되어야 하며 특히 住民의 利益을 代辦해 줄 수 있는 指導者의 有無가 상당히 중요한 비중을 차지하고 있다.

다. 指導者의 리더쉽

농촌마을을 發展된 마을로 이끄는 데는 마을주민들의 發展的인 意慾과 마을자체가 보유하고 있는 여러가지 物的 資源의 構備가 중요하지만 이에 못지 않게 중요한 것이 유능한 지도자의 有無임을 앞서 살펴본 바 있다. 그러나 現在 韓國農村의 實情으로는 어느 農村마을을 가나 모두 指導者級되는 사람이 한두명이상씩은 있다. 중요한 것은 이러한 指導者들이 과연 마을發展을 위해 마을주민들을 규합하여 공동사업을 계획하고 추진할 만한 리더쉽을 갖추었느냐 하는 것이다.

리더쉽이란 廣意로는 일정한 목적을 달성하기 위하여 특정한 조직 또는 집단내의 각각의 개인들의 노력을 합리적으로 배열하는 능력이라고 할 수 있으며, 狹意로는 그러한 개인들의 자발적이고도 적극적인 노력을 誘導 및 促進하는 능력이라고 정의내릴 수 있다.¹

그리고 리더쉽의 핵심은 價值選擇에 있어서 主導的인 役割을 하는데 있다. 이는 組織과 集團내에서 成員들의 調和와 統一을 發展시키는데 필요한 行爲의 樣態를 형성시키는데 있어서의 主導權을 장악하는 것을 말하는 것이다.

어쨌든 리더쉽이란 組織이나 集團에 있어서 組織力이나 集團力을 발생시키는 계기가 될 뿐만 아니라 그러한 組織力과 集團力을 運用하고 나아가서는 組織과 集團의 量的 및 質的인 成長의 原動力이 된다.

本 研究에서는 마을發展類型別로 리더쉽의 차이가 어떻게 나타나는가를 살펴봄으로써 리더쉽이 마을發展에 어떠한 영향을 미쳤는지 알아보기 위하여 지도자들에 대한 주민들의 평가를 통해 각 마을類型別 리더쉽의 상황을 밝혔다.

먼저 마을내에서의 지도자들의 마을發展에 대한 공헌도의 평가를 보면 <表 4-15>와 같이 發展型(I)으로 갈수록 아주 컸다고 평가하고 있는 반면 沈滯型(IV)으로 갈수록 아주 낮은 수준의 긍정적인 반응을 보이고

1 崔昌鎬, 鄭世旭, 「行政學」, 法文社, 1983, pp. 147~148.

있어서, ‘아주 컸다’고 한 평가항목에 대해서만도 發展型(I)과 沈滯型(IV) 간에 45.5 % 정도의 차이를 나타내고 있으며, ‘대체로 컸다’라고 평가한 항목을 합친다고 해도 역시 45.4 %의 엄청난 차이를 보이고 있다.

이는 발전마을(發展型, 成長型)일수록 지도자의 역할과 기능이 활발히 이루어지고 있으며, 마을주민들도 이들에 대해 상당한 신뢰와 지지를 나타내고 있고 아울러 지도자들이 마을을 위해 이룩해 놓은 업적들에 대해 긍정적인 반응을 보이고 있음을 단적으로 나타낸 것이며 마을내에서의 지도자들의 리더십이 잘 발휘되고 있음을 반증한 것이라고 할 수 있다. 특히 .001이라는 높은 有意度を 나타내어 마을發展類型別 리더십의 발현정도가 뚜렷한 차이를 보이는데 대해 상당한 有意性이 있다.

表 4 - 15 마을指導者의 貢獻度에 대한 認識

	I	II	III	IV
아 주 컸 다	24(60.0)	68(56.7)	13(16.2)	11(14.5)
대 체 로 컸 다	13(32.5)	41(34.2)	37(46.2)	24(31.6)
그 저 그 령 다	1(2.5)	9(7.5)	24(30.0)	36(47.4)
별 로 없 다	2(5.0)	2(1.7)	6(7.5)	5(6.6)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	76(100.0)

$$\chi^2 = 88.101, \text{ df} = 9, P < .001, \text{ D.K} = 4$$

또 지도자들의 직무태도에 대한 평가를 통해 지도자들이 자신들의 리더십을 정당화하기 위하여 얼마나 노력하고 있는지를 살펴보았다. 여기서도 지도자들의 공헌도에 대한 평가와 마찬가지로 發展마을일수록 지도자들이 자신일보다는 마을일에 더 열심이라는 평가를 받고 있으며 低發展마을을 일수록 반반이라는 애매모호한 반응이 우세하고 자신일보다 마을일에 더 열심이라는 평가는 發展마을보다 상대적으로 낮다. 특히 退步型(III)의 경우에 있어서는 마을일보다 자신일에 더 열심이라는 응답이 다른 類型보다 많이 나타나 리더십의 不在뿐만 아니라 리더십의 否定的인 기능과 역할이 마을發展에 큰 저해요인이 되고 있음을 알 수 있다.

이러한 지도자의 직무태도에 대한 평가와 마을發展類型間에는 .05 의

유의도를 나타내어 有意味한 상관관계를 나타내고 있다. (〈表 4-16〉 參照)

表 4-16 指導者の 職務態度에 대한 認識

	I	II	III	IV
자신일보다 마을일에 열성	23(57.5)	70(58.8)	28(35.0)	32(41.6)
마을일보다 자신일에 열성	5(12.5)	14(11.8)	20(25.0)	12(15.6)
반 반 이 다	12(30.0)	35(29.4)	32(40.0)	33(42.9)
계	40(100.0)	119(100.0)	80(100.0)	77(100.0)

$$x^2 = 15.930, \quad df = 6, \quad P < .05, \quad D.K = 4$$

이처럼 마을지도자들이 자신들의 리더쉽을 정당화하기 위해서는 남들이 보기에다 정말로 마을일을 위해 열성이라고 느낄 만큼 헌신적인 노력을 기울이고 있는 것이다. 따라서 이러한 지도자들의 노력이 마을을 發展시키는 결과로 나타나게 되는 것은 自明한 일이라고 할 수 있을 것이다.

라. 住民과 指導者の 關係

앞서 마을發展類型에 따른 마을住民들의 住民意識과 마을내의 指導者の 有無와 役割과 機能에 따른 指導者類型의 分類 그리고 指導者들의 리더쉽 등을 통하여 發展마을(發展型, 成長型)과 低發展마을(退步型, 沈滯型)을 相互 比較・分析하여 마을發展의 要因을 추출해 보았다.

그 結果 發展마을 低發展마을 보다 住民意識에 있어서는 더 共同體意識이 강하고 合理的인 生活態度를 지니고 있으며 相對的으로 더 높은 정도의 새로운 營農技術 受容態度和 技術革新性を 나타내고 있다. 그리고 마을指導者の 有無에 대한 認識程度에 있어서도 發展마을이 低發展마을 보다 計劃家, 情報傳達者, 紛爭調整者, 代辯者 등 모든 면의 指導者の 存在에 대한 認識程度가 높게 나타났으며, 特히 代辯者에 대한 認識程度의 차이에 있어서 發展마을과 低發展마을간에 현격한 차이가 있었다.

또 마을住民들의 指導者들에 대한 評價를 통해서 본 指導者들의 리더쉽에 있어서도 發展마을 指導者들이 低發展마을 指導者들 보다 훨씬 적극적이며 능동적인 리더쉽을 발휘하고 있음이 밝혀졌다.

이처럼 發展마을이 低發展마을보다 마을住民들과 指導者들의 意識과 指導力면에서 훨씬 우세하게 나타나고, 그것이 結局에는 마을構成員 전체의 응집력과 단결력을 형성하여 마을을 發展시킨 推進力이 될 수 있었던 궁극적인 계기는 무엇인가?

그것은 한마디로 住民과 指導者들간에 긴밀한 關係를 맺고, 평소에 자주 접촉하여 相互間에 허심탄회한 意見交換을 나눔으로써 서로의 共感帶를 形成하였기 때문이라고 할 수 있다. 그리하여 마을내에서 指導者를 중심으로 한 온 마을住民들의 一致團結된 마음들이 마을開發事業들이 進行되었을 때, 그 開發事業의 效果를 期待한 이상으로 거둘 수 있게 했던 것이라고 보여진다.

마을發展類型別로 住民과 指導者들간의 相互作用의 정도를 보면 <表 4-17>과 <表 4-18>에서 보듯이 마을의 共同事業에 關한 일뿐만 아니라 私的인 일에 대해서도 發展마을이 低發展마을보다 훨씬 많은 접촉과 의논을 하고 있는 것으로 나타났다. 특히 發展型의 경우 마을의 共同일에 대해서는 80%정도가 반드시 지도자와 주민이 의논해 왔다는 높은 반응을 보인 반면 退步型은 47.5% 정도밖에 되지 않고 있다. 이는 <表 4-16>의 지도자의 직무태도에 대한 반응과 비교해 볼 때, 住民과 指導者間의 접촉의 기회가 적을수록 주민들은 지도자들의 직무태도에

表 4-17 住民과 指導者間의 議論程度

	I	II	III	IV
반드시 의논해 왔다	32(80.0)	85(70.8)	38(47.5)	50(63.3)
대체로 의논하는 때가 많다	5(12.5)	29(24.2)	37(46.2)	27(34.2)
의논하지 않을 때가 많다	3(7.5)	6(5.0)	5(6.3)	2(2.5)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	79(100.0)

$$\chi^2 = 20.152, \quad df = 6, \quad P < .05, \quad D.K = 1$$

表 4-18 個人的인 일에 대한 住民과 指導者間의 議論 程度

				I	II	III	IV
아	주	많	다	16(40.0)	31(25.8)	18(22.5)	14(17.5)
더	러	있	다	19(47.5)	69(57.5)	47(58.7)	46(57.5)
거	의	없	다	4(10.0)	14(11.7)	9(11.2)	13(16.2)
전	혀	없	다	1(2.5)	6(5.0)	6(7.5)	7(8.8)
계				40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	80(100.0)

$$\chi^2 = 9.838, \quad df = 9, \quad P > .05, \quad D.K = 0$$

대해 부정적인 반응을 보여 지도자들이 자신의 리더십을 발휘하는데 커다란 저해요인이 되고 있음을 나타내는 것이라고 설명되어질 수 있을 것이다.

그리고 마을發展類型과 住民과 指導者間에 마을共同일 또는 私的인 일 등과의 相關關係를 보면 마을共同일과는 .05의 有意度를 나타내고 있으나 私的인 일과는 有意味한 關係를 보이지 않아 마을發展에 영향을 미치는 住民과 指導者間의 相互作用의 內容은 주로 公的인 마을共同일에 대한 의논이라고 할 수 있다.

2. 마을내의 組織活動

人間은 東西古今을 막론하고 태어나면서부터 家族이라고 하는 最小單位의 社會集團의 構成員으로서 血緣共同體의 生活을 영위하면서 個人的 퍼스낼리티를 형성할 뿐만 아니라 共同生活에 적응하기 위한 社會化(Socialization) 過程을 경험하게 된다. 그리고 成長과 더불어 점차 活動領域도 확대되어 家族, 親族 및 近隣集團과 같이 血緣이나 地緣 등의 第1次의 人間關係로부터 公式的인 組織과 같이 利益에 기초한 第2次的 人間關係를 형성하게 된다.

이러한 組織에는 그 組織構成員들 사이에 合意되어진 秩序와 規約이 있으며 이 組織內的 支配秩序와 規約은 점차 組織成員들의 統制手段이 되고, 이 統制手段을 장악한 指導者도 등장한다.

이와 같이 한 무리의 人間集團이 하나의 目標과 成員들의 利益을 포방 하면서 그러한 人間集團內에서의 活動이 점차 規範化되어지는 현상을 1次集團(Gemeinschaft)의 2次集團(Gesellschaft)化 라고 한다.

따라서 2次集團化의 결과 형성된 組織은 특정한 목적을 추구하기 위해 계획적으로 이루어진, 各 個人들의 社會生活의 基礎單位라고 할 수 있다.

Max Weber는 組織을 規約이나 規範에 의해서 外部人의 가입과 組織構成員들의 탈퇴가 制限되는 社會的 關係라고 한다. 그리고 組織의 모든 運營과 管理는 位階秩序(Heirarchy)에 의한 合理的 段階를 통하여 그 組織의 長(Leader)이 담당하게 된다. 즉, 組織은 職位의 上下關係에 따른 位階秩序가 있으며, 傳統的인 意味로 各各의 職位는 各各의 役割과 機能에 따른 責任權限(Power)을 반영한 것이라고 할 수 있다. 따라서 한 組織體內에서 特定한 位置에 있는 指導者는 그의 權限이 미치는 單位組織의 活動에 責任을 지게 된다.

指導者를 頂點으로 한 特定組織의 組織活動이 원활히 이루어지고 組織構成員들의 共同目標을 達成하기 위해서는 무엇보다도 우선은 組織內의 命令傳達系統이 一元化되어야 하며, 둘째로는 組織內의 意思決定을 하기 위하여 필요하고도 충분한 情報가 指導者에게 傳達되어질 수 있도록 意思疏通體系가 마련되어야 한다.

일반적으로 社會組織을 研究하는데 있어서 研究模型은 실로 다양하지만 大別해 본다면 ‘目的模型方式’과 ‘體制模型方式’ 두가지로 나누어 볼 수 있다. 여기서 目的模型方式이란 組織全體를 하나의 研究單位로 보는 것이며, 體制模型方式은 組織을 構成하는 各 要素들을 주로 研究함으로써 組織活動의 現象을 규명하는 것이다.

즉, 目的模型方式은 組織의 目的을 組織現象 研究의 主要對象으로 하여, 組織의 目的을 組織活動의 成敗를 좌우하는 절대적인 판단기준으로 인식한다. 따라서 目的模型方式은 傳統的으로, 組織이란 주어진 目的을 달성하기 위한 合理的인 道具라고 인식하고 이에 의해 組織을 研究하는 接近方法이라고 할 수 있다.

反面에 體制模型方式은 組織을 구성하는 전반적인 要素 및 組織運營 節次 등을 중요시하는 組織研究의 接近方法이다. 따라서 體制模型方式에서는 組織의 目的보다는 組織內的 機能的인 要件을 중요시 한다.

그러나 위의 두 가지 組織研究의 接近方法이 共通의로 추구하고자 하는 것은 1) 組織目標 達成을 위한 組織運營의 效率성과, 2) 組織內 外의 變動에 대한 適應度 그리고 3) 組織內的 物的·人的 資源의 保存이다. 그리하여 各 組織活動의 成功與否를 評價할 때는 1) 組織의 生産性, 2) 組織의 適應性, 3) 組織成員들간의 갈등정도 그리고 4) 組織의 內的 統合有無가 그 基準이 된다.

여기서 주의하여야 할 것은 組織의 目的은 可變的인 것이라고 하는 것이다. 즉 組織의 目的은 組織內的 構成員들의 복잡한 人間關係와 그러한 人間關係를 기초로 한 構成員들의 相互作用 가운데서 형성되어가고 변동되어가는 것이다.

다른 식으로 표현한다면, 組織이란 어떤 정확히 규정된 目的에 指向된 (oriented) 固定된 構造(fixed structure)를 가지고 생성된 것이 아니라, 組織內的 狀況變動이 組織의 目的을 變化시킬 수도 있으며, 반대로 組織의 目的을 變化시킴으로써 組織內的 여러가지 狀況變動을 야기시킬 수도 있는 것이다.

傳統的인 農耕文化의 영향속에서 배태되어 온 韓國 농촌마을의 組織과 농촌주민들의 마을組織에 대한 認識과 組織活動 등은 血緣과 地緣 등과 같은 原初的인 人間關係에 기초하고 있으며, 農業生産增大라든가 마을주민들의 生活環境改善과 같은 마을發展을 위한 組織活動의 成果는 미약한 편이었다.

傳統的으로 두레(洞두레를 포함하여), 품앗이와 같은 勞動力 交換方式은 農業生産에 큰 보탬이 되었으며, 契와 같은 相扶相助의 協同體系 등은 그 遺習이 부분적으로는 현재까지도 慣例로 행해지고 있다고는 하지만, 그것들은 하나의 交換方式이었으며 協同體系였을 뿐, 그러한 것들이 마을發展을 위하여 持續의이고 效率의이며, 役割과 機能에 따른 位階秩序를 확립하여 모든 마을주민들을 同一한 目的하에 組織化하

여 組織的인 活動을 展開하였는가에 대해서는 의문의 여지가 많다.

그러나 여기서 한가지 인정하지 않을 수 없는 事實은 傳統的인 農耕時代의 生産力과 生産關係의 狀況으로 봐서 두레라든가 품앗이와 같은 1次集團 指向的인 形態의 共同作業方式이 더 적합하고, 당시의 身分에 기초한 社會的 位階秩序와 人間關係下에서는 훨씬 더 合當한 것이었는지도 모른다고 하는 것이다.

그러나 上下의 身分的인 歸屬的 支配秩序가 能力에 따른(최소한 名分上으로는) 平等한 人間關係의 確立에 기초하여, 보다 技術・科學的이고 合理的이며 效率的인 營農運營과 複合的이고 開放的인 社會的 狀況에 적응하고 多角的인 營農情報를 흡수해야만 하는 現實的인 狀況下에서 농촌마을의 存續은 물론 나아가서는 마을發展을 위해서도 새로운 農村社會의 組織化가 要求되어 진다.

그리고 '70년대 들어서면서 새마을運動이 시작됨과 동시에 이루어진 새마을營農會 등과 같은 마을組織들의 活動成果가 벌써 나타나고 있는 경우도 적지 않다. 물론 이러한 農村마을 發展의 現象이 農村社會의 組織化만을 통해서 이루어진 것이라고는 속단하기 어렵지만 農村社會의 組織化가 마을發展에 미친 영향은 다른 어떤 要因에 못지 않음이 本研究의 調査期間中 많은 事例에서 發見되었다.

따라서 이 글에서는 農村마을의 여러가지 組織活動과 組織의 運營이 마을發展에 어떠한 영향을 미쳤는가를 알아보기 위하여 마을發展類型別로 마을組織化의 狀況을 比較해 보았다.

여기에는 앞서 지적한 바와 같은 目的模型方式의 接近方法뿐만 아니라 體制模型方式의 接近方法을 적용하여 마을發展을 위한 組織의 構成方式과 構成原理를 중심으로 하여 살펴보았다.

가. 農村 마을組織의 構成

韓國 農村마을내에 社會組織이 어떻게 構成되어 있는가를 알아보기 위하여 마을發展程度에 따른 類型別로 마을組織의 現況을 調査했다.

먼저 대부분의 농촌마을에서 행해지고 있는 마을會議에 대한 調査結果를 보면 <表 4-19>에서 보는 바와 같이 發展型마을 경우에는 定期的으로 마을會議를 개최한다고 하는 경우가 다른 類型의 마을들 보다 相對적으로 많으며, 成長型마을은 수시로 자주 열리고 있다는 반응이 많으며, 退步型和 沈滯型은 필요할 때만 열리는 것으로 주로 인식되고 있다 특히 退步型의 경우 필요할 때만 마을會議를 열고 있다고 한 응답률이 다른 類型의 경우보다 상대적으로 높을 뿐만 아니라, 잘 열리지 않는다고 인식하고 있는 경우도 근소한 차이이기는 하지만 다른 類型의 마을들 보다 높게 나타났다.

表 4-19 마을會議의 빈도

	I	II	III	IV
수시로 자주 열림	10(25.0)	50(41.7)	23(28.8)	25(31.6)
정기적으로 열림	12(30.0)	22(18.3)	18(22.5)	23(29.1)
잘 열리지 않음	3(7.5)	4(3.3)	7(8.8)	4(5.1)
필요할 때만 열림	15(37.5)	44(36.7)	32(40.0)	27(34.2)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	79(100.0)

$$\chi^2 = 10.159, \text{ df} = 9, \text{ P} > 0.05, \text{ D.K} = 1$$

이는 마을發展을 위한 마을共同事業과 마을내에서 일어난 여러가지 문제들을 해결하고 새로운 營農情報를 비롯한 各種의 새로운 뉴스를 전달하고 공급받는 기회가 되고 있는 마을會議가 얼마나 활발히 그리고 어느 정도로 빈번히 운용되고 있느냐에 따라 마을의 發展程度가 相異하게 나타난다고 하는 것을 단적으로 反證한 것이라고 할 수 있다.

또한 앞서 살펴본 바와 같이, 이같은 마을發展 類型別 마을會議의 빈도에 차이가 나는 것은 住民과 指導者들간에 얼마나 많은 相互作用이 이루어지고 있는가 하는 것과 有意味한 關係를 맺고 있다. 즉 <表4-17>에서 보듯이 住民과 指導者가 마을의 共同일에 관해 반드시 의논해왔다고 하는 應答率이 發展型의 경우가 가장 높고, 다음으로 成長型, 沈滯型 그리고 退步型의 順으로 낮아지고 있는 것과 거의 일치하고 있다.

다음에 마을주민들의 마을會議에서의 參席程度와 마을會議에서의 發言程度를 통하여 마을내의 組織活動의 活性化 程度와 組織構成의 緊密度를 살펴보았다.

調査結果, <表 4-20>에서 보는 바와 같이 發展型, 成長型, 沈滯型, 退步型 順으로 마을會議가 열릴 때마다 참석하는 率이 높으며, 이는 .001 水準의 有意度를 나타내어 마을發展類型과 마을會議에서의 참석정도는 상당한 유의미한 관계를 나타내고 있는 것으로 보인다. 따라서 마을發展의 중요한 요인 가운데 하나로 마을會議에서의 주민들의 참여를 꼽을 수 있을 것이다. 그리고 <表 4-20>에 나타난 마을會議에서의 참석정도에 대한 반응은 앞의 마을會議의 개최빈도 및 住民과 指導者의 상호작용 정도에 대한 반응과도 일치하고 있어서, 定期的 혹은 隨時로 자주 열리는 마을會議에서의 주민들의 적극적이고도 능동적인 참여와 마을공동사업에 대한 住民과 指導者間의 빈번한 의견교환이 마을發展에 중요한 要因임을 알 수 있다.

·表 4-20 마을會議에서의 參席度

	I	II	III	IV
회의 때마다 참석한다	39(97.5)	98(81.7)	51(63.8)	53(66.2)
가끔 참석한다		21(17.5)	23(28.8)	24(30.0)
별로 참석하지 않는다	1(2.5)	1(0.8)	6(7.5)	3(3.7)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	80(100.0)

$$\chi^2 = 26.178, \quad df = 6, \quad P < .001, \quad D.K = 0$$

그리고 마을會議에서의 意見發言程度를 살펴보면, 앞의 결과들과는 달리 發言程度가 대체로 많다고 하는(아주 많다는 약간 있다를 포함) 應答率이 退步型(61.2%), 沈滯型(55.9%), 成長型(52.5%), 發展型(42.5%) 順으로 높은 것으로 나타났다.(<表 4-21> 參照)

이는 앞의 說明들과는 相反된 것처럼 보일지도 모르지만 사실상 따지고 보면 당연한 결과라고 할 수 있다. 즉 이처럼 發展型일수록 마을會議에서의 發言程度가 적고, 退步型일수록 오히려 주민들의 發言程度가

많은 것은 마을類型別로 指導者의 리더쉽이 어느 정도 발휘되고 있는나와 깊은 關聯이 있다.

表 4-21 마을會議에서의發言程度

				I	II	III	IV
아	주	많	다	7(17.5)	20(16.7)	10(12.5)	9(11.7)
약	간	있	다	10(25.0)	43(35.8)	39(48.7)	34(44.2)
다	소	적	다	21(52.5)	45(37.5)	22(27.5)	23(29.9)
아	주	적	다	2(5.0)	12(10.0)	9(11.2)	11(14.3)
계				40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	77(100.0)

$$\chi^2 = 13.724, \quad df = 9, \quad P > .05, \quad D.K = 3$$

앞서 살펴 본 바와 같이 指導者의 리더쉽은 發展型으로 갈수록 활발히 展開되고 있는 것으로 나타났으며 退步型, 沈滯型으로 갈수록 非活動的인 것으로 나타났었다. 따라서 指導者의 리더쉽이 잘 발휘될수록 주민들의 의견이 指導者의 指導方向쪽으로 수렴되어 마을會議에서의 심한 意見對立이나 갈등을 나타내고 있지 않은 반면, 리더쉽이 충분히 발휘되지 못하고 있는 마을일수록 주민들의 意見對立과 충돌이 잦을 뿐만 아니라 共通된 意見收斂이 어렵다. 그래서 發展型으로 갈수록 마을會議에서의 意見提出 發言程度가 적게 나타나고 있는 것이라고 說明되어질 수 있다.

그리고 농촌의 마을조직가운데 마을發展을 위한 ‘發展的인 組織’이 構成되어 있는가에 대한 마을주민들의 인식정도를 보면 發展마을(發展型, 成長型)일수록 모든 주민이 참여하는 發展的인 組織이 構成되어 있다고 하는 응답률이 높은 반면 低發展마을(退步型, 沈滯型)일수록 마을發展을 위한 組織이 構成되어 있지 않다고 하는 반응이 높다. (〈表 4-22〉參照) 이는 마을會議를 비롯하여 새마을營農會, 開發委員會, 門中會, 大洞契, 靑少年會, 靑年會, 婦女會, 福祉會 等等 그 명칭이야 어떻든지간에 모든 마을주민들이 참여하여 指導者를 中心으로 하여 마을共同事業을 계획하고 실시하는 組織體의 有無가 마을發展에 중요한 要因임을 다시 한번 強調하는 것이라고 할 수 있다.

表 4-22 마을내의 發展的 組織 有無

	I	II	III	IV
모든 주민이 참여하는 조직이 있다	12 (30.0)	29 (24.2)	9 (11.2)	10 (12.5)
모든 주민 참여하는 1~2개의 강력한 조직이 있다	13 (32.5)	43 (35.8)	21 (26.2)	27 (33.7)
몇몇 주민들이 참여하는 조직이 있다	6 (15.0)	20 (16.7)	19 (23.8)	14 (17.5)
마을발전을 위한 조직이 없다	9 (22.5)	28 (23.3)	31 (38.7)	29 (36.2)
계	40 (100.0)	120 (100.0)	80 (100.0)	80 (100.0)

$$\chi^2 = 17.321, df = 9, P < .05, D.K = 0$$

나. 農村 마을組織의 構成原理

農村 마을組織은 住民과 住民 혹은 指導者와 住民들간의 相互作用에 의해 構成되고, 마을指導者를 중심으로 하여 모든 마을住民들에 의하여 管理・運營되고 있다.

이처럼 農村 마을組織이 構成되고 運營되는 過程을 살펴보면 外面的으로는 住民과 指導者간에 상호접촉을 통한 意見交換 및 절충 그리고 計劃樹立과 事業實施 등으로 나타난다. 그러나 이같은 指導者와 住民들간의 外面的 相互作用이란 엄밀히 따지고 보면 相互 關聯지어진 개인들 사이에서 (住民과 住民間 또는 指導者와 住民間 또는 指導者와 指導者間 등을 모두 포함하여) 共有되는 가치관과 信念・생각 및 감정 등을 통한 內面的인 相互作用의 반영인 것이라고 할 수 있다. 즉 組織構成員들의 內面的 相互作用을 통하여 組織의 性格이 드러날 뿐만 아니라 組織을 構成하고 維持・發展시키는 原理가 되는 것이다. 그리하여 이러한 組織의 構成原理란, E. Durkheim의 表現을 빌어 쓴다면, 그 組織의 構成員들의 相互作用의 結果로 나타나는 集團表象 (collective representation)인 것이다.

이같은 組織의 構成原理는 마을發展을 실현하는 原動力이며 하나의 強

力한 手段이 된다. 그런데 組織의 構成原理는 보통 傳統主義 精神에 입각하는 경우와 보다 公共的 個人主義 精神에 토대를 둔 경우의 2가지로 나누어질 수 있다.

여기서 傳統主義 精神이란 자기 以前의 모든 사람들이 그렇게 해왔고 지금도 그러하다는 이유 하나만으로 장래에 있어서도 이제까지 진행되어 온 모든 것을 그들의 行動基準으로 삼으려고 하는 倫理觀念(Ethos)을 말한다.² 반면에 公共的 個人主義精神이란 “他人的 權利를 침해하지 않는 한도내에서 나의 權利도 주장될 수 있다”는 公共性을 기본원리로 하여 “人間 個個人은 獨立的이며 自律的이고 自由로와야 한다. 즉 하나의 社會大衆으로 합물되기 보다는 그러한 全體性으로부터 구별되는 하나의 個體이어야 한다”³는 自由主義에 기반을 둔 個人主義다.

이 兩者의 實際的인 차이는 각각에 입각한 經濟行爲에서 나타나는데 먼저 傳統主義에 입각한 실제적 경제행위는 필요한 것 이상의 것에는 탐을 내지 말아야 한다는 倫理下에서 勞動의 代價의 좋고 나쁨보다는 勞動力과 勞動時間을 最少化하려는 方向으로 경제행위의 모습을 드러낸다. 따라서 새로운 作業方式의 考案이나 開發 등은 關心밖일 뿐더러 좀 더 노력하여 잘 살아보겠다는 意志나 野望이 결핍되어 나타난다. 그러나 이러한 傳統主義精神이 그 倫理性마저 상실할 경우에는 오히려 營利의 極大化만을 목적으로 하는 탐욕스러운 營利慾으로 나타나기도 한다. 다른 한편으로 公共的 個人主義에 입각한 경제행위는 非合理的 충동을 억제하고 合理的인 生活方式에 입각하여 적극적이고 自律的으로 경제행위에 참여하는 것으로 나타나게 된다.

마을組織內에서 위의 傳統主義를 組織構成原理로 할 경우 그러한 마을組織은 상당히 保守的인 경향을 띠어 마을傳統의 固守에는 기여하는 바가 있을지 모르지만 時代의 변화에 對應할 수 있는 적응력은 떨어져 社會變化에 따른 마을發展은 이룩하기 힘들 것으로 보인다. 반면 組織의

2 大塚久雄, 「社會科學の方法と人間論」.

3 Hunt, 「經濟思想史」, 第1卷, (김양화, 김성구 共譯) 풀빛사, 1982, p. 64.

構成原理를 公共的 個人主義精神에 입각할 경우 마을組織은 상당히 革新的인 傾向을 띠어 社會變化에 대한 적응력이 높아져 積極적인 마을發展이 이루어질 것으로 기대되어진다.

本 研究에서는 이러한 農村마을 組織의 構成原理의 차이에 따른 마을發展要因을 규명하고자 마을發展類型別로 마을組織의 構成原理를 파악할 수 있는 指標로서 마을組織의 運營에 關한 몇가지 항목을 선정하여 調査를 실시했다.

1) 마을組織의 運營體系

農村마을 組織이 무엇을 근거로 하여 構成員들을 結集하여 組織活動을 運營해 나가는가 하는 마을組織運營의 기본체계는 組織의 構成原理를 파악하는 중요한 변수가 될 수 있다. 이에 대해서는 많은 指標가 있을 수 있으나 本 研究에서는 마을組織의 運營體系로서 무엇보다도 마을規約에 의한 運營體系가 확립되었는지에 대한 有無를 중요한 指標로 삼았다.

組織의 規約이란 當事者間에 직접 체결하는 契約과 마찬가지로의 성격을 지닌 것으로서 組織이라는 無形의 代辦人을 통하여 組織構成員들 상호간에 맺는 間接的인 契約이라고 할 수 있다. 近代의인 市民社會의 確立이 “身分에서 契約으로”라는 一句로 要約될 수 있는 바와 같이 契約(規約)이 갖는 의미는 단순히 成員들의 意見合致라는 觀點을 넘어서 個個人的 主體性的 確立을 의미하며 公共的 個人主義精神에 입각한 경제행위의 기초가 되는 것이라고 할 수 있다.

本 調査結果 마을規約의 有無에 대한 認識程度를 보면 <表 4-23>에서 보듯이 정해놓은 規約集이 있거나 실제 規約集은 없지만 마을주민들이 共同으로 정한 不文律의 規約內容에 대해서는 마을주민 모두가 認識하고 있는 경우에 있어서 成長型的 마을이 71.0%로 가장 높으며, 沈滯型的 마을이 48.3%로 가장 낮아 發展마을로 갈수록 마을規約에 대한 認識程度가 높고 低發展마을로 갈수록 낮다. 또 이러한 마을發展類型과 마을規約에 대한 認識程度는 .001의 높은 有意度를 나타내어 마을規約의 有無가 마을發展에 중요한 要因이 되고 있음을 알 수 있으며, 이는 發

表 4-23 마 을 規 約 有 無

	I	II	III	IV
정해놓은 규약	4(10.0)	32(29.9)	12(15.4)	5(8.6)
규약집은 없지만 마을주민 모두 알고있음	23(57.5)	44(41.1)	24(30.8)	23(39.7)
규약이 있긴 하지만 내용 자세히 모름	3(7.5)	16(15.0)	11(14.1)	15(25.9)
규약이 없다	10(25.0)	15(14.0)	31(39.7)	15(25.9)
계	40(100.0)	107(100.0)	78(100.0)	58(100.0)

$$\chi^2 = 34.647, \quad df = 9, \quad P < .001, \quad D.K = 37$$

展마을이 低發展마을보다 상대적으로 公共的 個人主義精神에 입각한 組織의 構成原理를 지니고 있음을 나타낸 것이라고도 할 수 있을 것이다.

다음에 마을規約의 遵守率에 있어서도 發展型이 가장 잘 지키고 있는 것으로 나타났으며 退步型이 가장 잘 안지키는 것으로 보인다.(〈表 4-24〉 參照) 전체적으로 볼 때는 發展마을(發展型, 成長型)이 평균 95% 이상이 잘 지킨다고 응답한 반면 低發展마을(退步型, 沈滯型)의 경우에는 70% 정도의 상대적으로 낮은 水準의 遵守率을 나타내고 있다.

그리고 이 問項에 대한 有意度도 .001水準의 높은 有意度를 나타내 마을發展程度와 規約遵守率의 높고 낮은 정도간에는 상당히 有意味한 관계가 있는 것으로 보인다.

表 4-24 마 을 規 約 遵 守 程 度

	I	II	III	IV
아주 잘 지킨다	13(32.5)	25(20.8)	8(10.1)	9(12.3)
잘 지키는 편이다	25(62.5)	90(75.0)	46(58.2)	44(60.3)
잘 안 지키는 편이다	2(5.0)	5(4.2)	24(30.4)	16(21.9)
안 지킨다		.	1(1.3)	4(5.5)
계	40(100.0)	120(100.0)	79(100.0)	73(100.0)

$$\chi^2 = 48.237, \quad df = 9, \quad P < .001, \quad D.K = 8$$

2) 마을組織의 運營方式

마을發展類型別 마을組織의 運營方式을 보면 沈滯型으로 갈수록 나이 든 사람이 組織을 運營하기 때문에 組織活動의 능률이 안오른다고 하거나 너무 젊은 사람들이 運營해서 失手が 많다고 하여 意見이 兩分되는 경우가 많으며, 發展型으로 갈수록 老年層과 青年層이 調和를 이루어 잘 運營해가고 있음을 보여주고 있다. <表 4-25>.

그리고 이에 대한 有意度도 .001程度의 높은 水準이어서 마을發展程度와 組織의 運營方式間에는 높은 相關關係가 있는 것으로 보인다. 이처럼 發展된 마을일수록 年齡階層間에 調和를 이루어 마을組織을 運營해 나갈 수 있는 것은 마을規約를 바탕으로 하여 住民 各者가 各各의 책임과 권리와 의무 등을 자각하여 自身들의 역할에 따른 기능을 충실히 수행하고 있기 때문이다. 이는 마을規約 有無와 規約遵守率에 대한 응답결과와 同一한 결과를 나타내고 있는 것으로써 증명되어질 수 있다.

또 마을組織 運營方式에 대한 反應을 좀 더 살펴보기 위하여 逆으로 「마을일을 하는데 있어서 마을會議를 자주 열어 모든 사람들과 공동으로 토론, 협의하는 것보다는 마을指導者나 有志 몇몇 사람이 상의해서 결정하는 보다 효과적이라고 하는 意見」에 대한 반응을 조사했다 <表 4-26>.

조사결과를 보면 몇몇 사람이 마을일을 결정하는 것이 아무리 時間的으로나 經濟的으로 효과적이라 할지라도 그래서는 않된다고 하는 응답을

表 4-25 마을組織運營方式

	I	II	III	IV
나이 든 사람이 많기 때문에 능률이 안 오름	2(5.0)	14(12.0)	7(10.4)	11(15.9)
너무 젊은 사람이 運營하여 실수가 많음	1(2.5)	4(3.4)	10(14.9)	14(20.3)
나이 든 사람과 젊은 사람이 調和를 이룸	36(90.0)	93(79.5)	46(68.7)	36(52.2)
기 타	1(2.5)	6(5.1)	4(6.0)	8(11.6)
계	40(100.0)	117(100.0)	67(100.0)	69(100.0)

$$\chi^2 = 29.824, df = 9, P < .001, D.K = 27$$

表 4-26 “마을일은 有志들끼리 決定하는 것이 더 效率的이다”에
대한 反應

	I	II	III	IV
정말 그렇다	3(7.5)	13(10.8)	10(12.5)	10(12.8)
그런 점이 있다	10(25.0)	30(25.0)	40(50.0)	26(33.3)
그래서는 안된다	13(32.5)	51(42.5)	25(31.3)	32(41.0)
그래서는 절대 안된다	14(35.0)	26(21.7)	5(6.3)	10(12.8)
계	40(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	78(100.0)

$$\chi^2 = 28.017, df = 9, P < .05, D.K = 2$$

이 發展型마을이 가장 높고 退步型마을이 가장 낮게 나타나 發展마을일수록 個人的 價値를 실현할 수 있는 組織의 重要성에 대한 認識이 높은 것으로 나타났다. 이처럼 마을共同事業을 推進하는데 있어서 事業의 成果도 중요하지만 推進過程에서의 組織運營方式을 더 중요한 것으로 認識하고 있는 것은 組織의 構成原理가 보다 公共的 個人主義精神에 立脚해 있기 때문인 것으로 결론지을 수 있을 것이다.

그리고 마을共同事業의 結果만을 중시하는 경우보다 推進過程에서 주민들의 意見을 모으고자 하는데 第1次的인 重要성을 부여할 때, 비록 일시적으로는 비효율적인 것으로 보일지도 모르지만, 결과적으로 몇 배의 더 효과적인 성과를 기대할 수 있음이 實際調査의 結果이다.

3) 마을組織의 決定方式

마을組織의 構成原理가 傳統主義 精神에 입각해 있느냐 아니면 상대적으로 公共的 個人主義의 精神에 입각해 있느냐를 무엇보다도 極明하게 드러내는 것은 마을組織의 意思決定方式이라고 할 수 있다.

하지만, 解放以後 近 40 年間に 걸쳐 어느 정도 民主主義를 경험한 現時點에 있어서 마을일에 관한 意思決定 過程에서 極端的인 自己意見에 대한 적극적인 태도를 기대하기는 어렵다. 즉, 태도나 의견상으로는 적극적, 능동적인 반응을 나타낼지 몰라도, 실제의 행동면에서는 소극적, 수동적인 결과를 초래할 수도 있기 때문이다.

따라서 이러한 물음은 상당한 주의를 필요로 하지 않으면 안된다. 本

研究에서는 이러한 점을 감안하여 마을일을 결정할 때 住民과 指導者中 어느 편의 의견이 더 잘 반영되고 있는지와 아울러 少數者의 意見反映度를 調査했다.

調査結果를 보면 먼저 마을일 決定方式에 있어서는 發展型마을일 수록 모든 주민의 意思를 최대로 반영하고자 노력하고 있다는 응답율이 높으며, 少數者의 意見反映度에 있어서도 一致된 경향을 보여주고 있는 것으로 나타났다 (〈表 4-27〉, 〈表 4-28〉 參照).

여기서 우리가 알 수 있는 바는 단순히 發展마을일수록 마을주민 모두의 意見이 충분히 반영되고 있으며 少數者의 의견도 충분히 받아들여 마을일을 추진해 나가는데 있어서 모든 마을주민들의 調和로운 협력을 이룰 수 있으며, 이는 마을發展의 결과로 나타나고 있다고 하는데 있다기 보다는, 보다 高次元的으로 이처럼 發展마을일수록 마을내의 意思決定

表 4-27 마을일의 決定方式

	I	II	III	IV
모든 주민의사를 최대한 반영	26(66.7)	70(58.3)	45(57.0)	38(48.1)
주민보다는 지도층의사 반영	10(25.6)	22(18.3)	24(30.4)	28(35.4)
지도층보다는 주민의사 반영	3(7.7)	25(20.8)	8(10.1)	12(15.2)
주로 지도층의사만 반영		3(2.5)	2(2.5)	1(1.3)
계	39(100.0)	120(100.0)	79(100.0)	79(100.0)

$$x^2 = 14.255, df = 9, P > .05, D.K = 3$$

表 4-28 少數意見의 反映度

	I	II	III	IV
대 체 로 그 령 다	13(33.3)	52(43.7)	20(25.6)	25(31.6)
약 간 그 령 다	20(51.3)	45(37.8)	31(39.7)	33(41.8)
대 체 로 그 령 지 않 다	6(15.4)	16(13.4)	23(29.5)	14(17.7)
전 혀 그 령 지 않 다		6(5.0)	4(5.1)	7(8.9)
계	39(100.0)	119(100.0)	78(100.0)	79(100.0)

$$x^2 = 16.931, df = 9, P < .05, D.K = 5$$

過程에서 모든 마을주민들의 의견을 최대로 반영하고 少數의 의견까지도 수렴시키고자 노력하는 것은 그만큼 發展된 마을일수록 組織의 構成原理가 마을주민 各者의 公共的 個人主義에 기초하고 있다는 것을 反證하고 있는 것이라고 할 수 있다.

이처럼 마을組織이란 마을發展에 중요한 역할을 하고 있으며 특히 마을組織이 마을發展에 順機能的으로 作用하기 위해서는 그 마을組織의 構成原理가 보다 社會變化에 적응력을 가질 수 있는 公共的 個人主義의 精神에 기초해야 한다. 이는 이상의 發展마을과 低發展마을間의 마을發展程度에 따른 ① 마을組織의 運營體系와, ② 마을組織의 運營方式 그리고 ③ 마을組織의 決定方式을 비교, 분석한 결과이다.

3. 마을내의 構造的 融通性

構造的 融通性 (Structural flexibility)이란 “社會의 構造가 相對的으로 박탈되고 疏外된 사람들로 하여금 자신들의 正當한 (理想的으로는 可能하면 平等한) 資源의 配當을 요구할 수 있을 뿐만 아니라 실제로 그 몫을 얻을 수 있게끔 허용하는 정도”⁴ 라고 操作的인 概念定義를 할 수 있다.

따라서 過去의 방식에 함몰된 傳統主義를 指向할수록 자신의 권리주장과 그러한 권리에 상응하는 資源과 利益의 分配程度 즉 構造的 融通性は 낮아지고 주민 스스로가 마을의 공동사업과 마을의 組織에 적극적으로 참여하는 것이 곧 자신에게도 物質的으로나 人間關係面에서 유익하다고 하는 共同體的 住民意識과 能動的인 리더쉽을 발휘하는 公共的 個人主義를 指向할 수록 構造的 融通性は 높아진다.

즉 各各의 役割과 機能이 分化되고 構成員들 相互間에 책임감을 通感하여 자신의 權利主張을 할 수 있는 정도가 높은 社會(構造的 融通性이 높은 社會)는 그 內的인 社會構造가 個個人の 自發性에 기초하고 있

4 金璟東, 「發展의 社會學」, 文學과 知性社, 1979, p.60

다고 할 수 있다.

다시 말해 農村마을의 構造的 融通性이 높아질수록 주민들이 잠재적으로 지닌 自發性이 발현되어 마을의 사회발전을 위한 共同事業 등에 自發적으로 참여하는 自發的인 社會 (Voluntary Society)에로 接近한다.

그리고 內的인 構造面에서 하나의 理想型 (Ideal type)인 궁극적인 發展價値로서의 自發的인 社會에로 상대적으로 接近된 마을일수록 그렇지 못한 마을보다 주어진 마을의 資源과 外部支援을 유효적절히 이용하여 결과적으로 삶의 質과 삶의 機會를 향상시킨 發展된 마을로 나타난다.

이러한 마을發展에 중요한 要因인 構造的 融通性이 실지로 調査對象 마을들간에는 어떻게 나타나고 있는지를 살펴보고, 構造的 融通性에 기초한 주민들의 自發性은 어떠한 모습을 띠고 있는가에 대해서 마을發展 類型別로 비교해 보았다.

먼저 마을發展類型別 構造的 融通性의 정도를 파악하기 위하여 마을共同事業의 推進경위를 調査했다. 調査結果 <表 4-29>에 나타난 바와 같이 發展型마을일수록 마을自治의으로 共同事業이 이루어진 경우가 沈滯型마을보다 2.5 배이상이나 될 정도로 많으며, 低發展마을로 갈수록 반은 自治의으로 받은 郡·面의 指示에 의한 경우와 대부분 郡·面의 指示에 의해 이루어진 경우가 늘고 있다.

表 4-29 마을共同事業 推進경위

	I	II	III	IV
마을 자체적으로	22(56.4)	48(40.0)	20(25.0)	18(22.5)
반은 자체적 반은군·면지시에 의해	17(43.6)	62(51.7)	41(51.3)	48(60.0)
대부분 군·면지시에 의해		10(8.3)	19(23.8)	14(17.5)
계	39(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	80(100.0)

$$\chi^2 = 28.413, \quad df = 6, \quad P < .001, \quad D.K = 1$$

이는 發展마을 주민들이 低發展마을 주민들보다 자신들의 正當한 權利를 훨씬 더 많이 要求해 왔다고 하는 것을 나타낸 것이라고 할 수 있다. 그리고 그러한 要求에 대해 실지로 그에 해당하는 몫을 얻었는가에

대해서는 그간의 마을공동사업이 주민들의 숙원사업이였는가에 대한 조사결과로 알아보았다.

그 결과 역시 發展마을일수록 그간에 추진된 마을共同事業인 대부분 마을주민들의 숙원사업이었음이 밝혀졌다 <表 4 - 30 > .

따라서 發展마을이 低發展마을보다 상대적으로 構造的 融通性的 정도가 높다고 판단되며 이러한 構造的 融通性에 기초한 自發性的 정도를 보더라도 <表 4 - 31 >에 나타난 것과 같이 發展마을이 低發展마을 보다 훨씬 自發的인 것으로 나타나고 있다.

마을내의 높은 정도의 構造的 融通성과 이에 따른 주민들의 높은 自發性은 마을發展에 중요한 要因이 되고 있음은 마을發展類型間에 상당한 차이를 보이고 있을 뿐만 아니라 이들에 대한 有意度水準에 있어서도 마을發展類型과 마을공동사업 추진경위간에 그리고 마을일에의 참여자세간 등등의 有意度水準이 .001로 아주 높은 정도의 有意味한 相關關係를 보이고 있는 것으로도 알 수 있다.

表 4 - 30 그간의 마을共同事業의 宿願事業 與否

	I	II	III	IV
대부분 마을주민들의 숙원사업	32(82.1)	88(73.3)	54(67.5)	50(62.5)
반 정도만 숙원사업	7(17.9)	28(23.3)	22(27.5)	26(32.5)
대부분이 아님		4(3.3)	4(5.0)	4(5.0)
계	39(100.0)	120(100.0)	80(100.0)	80(100.0)

$$\chi^2 = 6.552, \quad df = 6, \quad P > .05, \quad D.K = 1$$

表 4 - 31 마을일에의 參與姿勢

	I	II	III	IV
아 주 자 발 적	12(30.8)	31(26.1)	5(6.3)	7(8.9)
자 발 적 인 편	24(61.5)	76(63.9)	54(68.4)	56(70.9)
약 간 비 자 발 적	2(5.1)	10(8.4)	19(24.1)	15(19.0)
아 주 비 자 발 적	1(2.6)	2(1.7)	1(1.3)	1(1.3)
계	39(100.0)	119(100.0)	79(100.0)	79(100.0)

$$\chi^2 = 30.311, \quad df = 9, \quad P < .001, \quad D.K = 4$$

第 5 章

마을發展類型別 土地利用 및 所得構造 分析

마을社會의 發展現象과 관련하여 주요한 관심영역의 하나가 經濟的 發展이다. 마을의 經濟的 發展은 마을社會가 土地와 給付된 社會로서 經濟活動의 주영역이 農業生産이기 때문에 農業類型과 밀접한 관계가 있으며, 이는 經濟的 成長 즉 所得増大를 의미한다. 所得에 영향을 미치는 農業體系는 마을단위에서 栽培하는 作物과 飼育하는 家畜이 무엇이나에 따라 달라진다.

第 2 章의 마을發展의 분석틀에서 살펴본 바와 같이 마을단위에서의 農業의 類型을 결정짓는 土地資源의 이용은 그곳에 살고 있는 개별농민 또는 상당수의 농민들의 栽培作物과 飼育하는 家畜의 採擇에 따른 意思決定의 反映이다. 따라서 마을단위에서 어떤 作物이나 또는 家畜을 栽培내지 飼育할 것인가에 대한 주민들의 意思決定方式이나 內容에 따라 마을의 經濟的 發展現象 즉 所得의 成長에 있어 차이가 나타나며, 發展마을과 低發展마을로 分化가 된다.

이러한 發展的 隔差現象을 經濟的 側面에 한정하고 戶當所得規模를 中心으로 살펴본 것이 〈表 5 - 1〉이다.

상기 表에서와 같이 發展마을의 戶當平均總所得額은 8,207 천원으로 低發展마을의 4,039 천원보다 2 배이상 높았다. 이를 지난 10 여년간의 發展過程에서 나타난 發展型別로 세분하여 보면 成長型的 마을의 戶當總所

表 5 - 1 戶 當 所 得 規 模

單位：千圓

	發 展 마 울			低 發 展 마 울			A/B
	I	II	平均(A)	III	IV	平均(B)	
總 所 得 額	6,882	8,692	8,207	4,208	3,838	4,039	203.2
農 業 所 得	5,742	6,844	6,549	3,820	3,173	3,524	185.8
農 外 所 得	1,140	1,848	1,658	388	665	515	321.9
農業所得構成比	83.0	78.7	79.8	90.8	82.7	87.2	

得은 8,692 천원이나 되어, 發展型의 마을보다 약 1.3 배, 退步型의 마을보다 약 2.1 배, 沈滯型의 마을보다 약 2.3 배이상 많았다.

이와 같은 所得規模의 差異는 앞에서 언급한 바와 같이 土地利用과 이에 따른 作付體系의 變化에 따른 農業의 經營形態와 관계가 있다. 따라서 本章에서는 發展類型別로 土地利用 및 所得構造에 있어 어떠한 差異가 있나를 比較 分析하고 나아가 이를 통해 마을간의 經濟的 發展隔差要因을 糾明코자 한다.

1. 土地利用構造

土地는 주로 耕種分野의 作目を 재배하는데 이용된다. 作目간에는 상이한 生産技術이 필요하고 生産性이 각기 다르기 때문에 어떤 作目に 얼마만큼의 土地를 配分하느냐에 따라 經濟的 成果 역시 달라진다.

耕種農業을 構成하는 作目は 分類方式에 따라 여러 가지 部門으로 區分된다. 그러나 本研究에서는 이를 食糧作物, 菜蔬作物, 特用作物, 果樹, 專賣作物 및 其他로 分類하고, 作目分野別 個別品目에 대한 植付面積을 중심으로 發展類型別로 土地利用構造를 比較하였다.

우선 發展類型別 作目分野別 植付面積에 따른 土地利用構造를 본 것이 〈表 5 - 2〉이다. 全體적으로 볼 때 發展마을과 低發展마을간의 土地利用構造에는 별 차이가 없음을 알 수 있다. 그러나 發展型別 土地利用構造에는 현저한 差異가 있었다. 즉 發展型의 마을은 食糧作物로부터 菜蔬

表 5 - 2 作物分野別 植付構造

單位：段歩，（ ）%

	發 展 村 落			低 發 展 村 落		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
戶當耕地面積 ¹	15.73	15.31	15.42	14.24	6.54	10.72
植付面積	16.01 (100.0)	17.69 (100.0)	17.25 (100.0)	14.48 (100.0)	9.98 (100.0)	12.42 (100.0)
食糧作物	10.30 (64.3)	11.45 (64.7)	11.14 (64.6)	7.65 (52.8)	8.05 (80.7)	7.84 (63.1)
菜蔬作物	3.21 (20.0)	4.11 (23.2)	3.87 (22.4)	4.87 (33.6)	1.45 (14.6)	3.30 (26.6)
特用作物	0.66 (4.1)	0.77 (4.4)	0.74 (4.3)	0.73 (5.0)	0.33 (3.3)	0.55 (4.4)
果 樹	0.33 (2.1)	1.27 (7.1)	1.02 (5.9)	0.82 (5.7)	0.15 (1.5)	0.51 (4.1)
專賣作物	1.44 (9.0)	-	0.39 (2.2)	0.09 (0.7)	-	0.05 (0.4)
其 他	0.07 (0.5)	0.09 (0.6)	0.09 (0.6)	0.32 (2.2)	-	0.17 (1.4)
土地利用率	101.8	115.5	111.8	101.7	152.6	115.9

註 1) 草地面積除外

및 專賣作物로, 成長型과 退步型의 마을은 食糧作物로부터 菜蔬와 果樹로 土地利用構造가 變化되고 있는데 비하여 沈滯型의 마을은 食糧作物로부터 菜蔬作物로의 變化에 그치고 있다.

또한 食糧作物分野의 土地利用에 대한 構造도 發展型別로 현저한 差異가 있음을 〈表 5 - 3〉을 통해 알 수 있다. 즉 發展型마을에서는 米穀 (75.0 %)과 豆類 (14.1 %)에, 成長型마을은 米穀 (61.6 %)과 麥類 (18.3 %) 및 薯類 (10.2 %)에, 退步型마을은 米穀 (59.2 %)과 薯類 (21.9 %) 및 豆類 (14.3 %)에, 그리고 沈滯型마을은 米穀 (51.1 %)과 麥類 (31.6 %) 및 豆類 (11.9 %)作物로 土地의 利用이 構造化되어 있다.

菜蔬作物分野의 土地利用構造도 食糧作物과 마찬가지로 發展型別로 현저한 差異가 있었다. 즉 〈表 5 - 4〉를 통해 알 수 있는 바와 같이 發展型마을은 고추를 위시한 調味菜類 (40.0 %)와 참외·수박의 果菜類 (27.2 %), 무우등 根菜類 (22.3 %)에, 成長型마을은 根菜類 (46.0%)

表 5 - 3 食糧作物의 植付構造

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
合 計	10.30 (100.0)	11.45 (100.0)	11.14 (100.0)	7.65 (100.0)	8.05 (100.0)	7.84 (100.0)
米 穀	7.73 (75.0)	7.06 (61.6)	7.24 (64.9)	4.53 (59.2)	4.11 (51.1)	4.34 (55.4)
新 品 種	2.45 (23.8)	2.48 (21.7)	2.47 (22.2)	0.92 (12.0)	1.90 (23.6)	1.37 (17.5)
麥 類	0.16 (1.5)	2.09 (18.3)	1.58 (14.2)	0.09 (1.2)	2.54 (31.6)	1.21 (15.5)
보 리	0.16 (1.5)	1.71 (15.0)	1.29 (11.6)	0.08 (1.0)	2.12 (26.4)	1.01 (13.0)
雜 穀	0.17 (1.7)	0.41 (3.6)	0.35 (3.1)	0.26 (3.4)	0.06 (0.8)	0.17 (2.2)
옥 수 수	0.05 (0.5)	0.38 (3.4)	0.30 (2.7)	0.16 (2.1)	0.03 (0.4)	0.10 (1.3)
豆 類	1.45 (14.1)	0.73 (6.3)	0.92 (8.2)	1.10 (14.3)	0.95 (11.9)	1.03 (13.2)
大 豆	1.03 (10.0)	0.21 (1.8)	0.43 (3.9)	0.63 (8.2)	0.60 (7.5)	0.62 (7.9)
薯 類	0.79 (7.7)	1.16 (10.2)	1.06 (9.6)	1.68 (21.9)	0.38 (4.7)	1.08 (13.8)
감 자	0.20 (2.0)	1.04 (9.1)	0.82 (7.3)	1.37 (18.0)	0.02 (0.3)	0.76 (9.6)

葉菜類 (33.6%) , 調味菜類 (18.0%) 에, 退步型마을은 葉菜類 (47.2%)
根菜類 (22.7%) , 調味菜類 (20.7%) 에, 그리고 沈滯型마을은 마늘을
위시한 調味菜類 (60.3%) 와 葉菜類 (18.0%) 로 菜蔬作物에 대한 土地
의 利用이 構造化되었다.

特用, 專賣 및 其他作物의 土地利用構造에 있어서도 發展類型別로 차이
가 있었다. 特用作物에 있어 發展型마을은 참깨와 들깨의 植付比率이 각
각 54.8%와 48.2%로 비슷하였으나 그의 마을에서는 참깨의 식부비율이
월등히 높았다. 또한 發展型마을에서는 專賣作物가운데 人蔘의 식부비율
이 85.7%나 되었다.

表 5 - 4 菜蔬作物의 植付構造

單位：段步，()%

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
合 計	3.21 (100.0)	4.11 (100.0)	3.87 (100.0)	4.87 (100.0)	1.45 (100.0)	3.30 (100.0)
根 菜 類	0.72 (22.3)	1.89 (46.0)	1.56 (40.7)	1.11 (22.7)	0.15 (10.1)	0.67 (20.2)
무 우	0.72 (22.3)	1.76 (42.8)	1.48 (38.2)	1.11 (22.7)	0.15 (10.1)	0.67 (20.1)
葉 菜 類	0.33 (10.4)	1.38 (33.6)	1.10 (28.5)	2.30 (47.2)	0.26 (18.0)	1.37 (41.3)
배 추	0.28 (8.8)	1.34 (32.6)	1.06 (27.3)	2.12 (43.5)	0.21 (14.7)	1.25 (37.7)
果 菜 類	0.87 (27.2)	0.10 (2.4)	0.31 (7.9)	0.45 (9.3)	0.17 (11.6)	0.32 (9.8)
참외·수박	0.72 (22.5)	0.07 (1.6)	0.24 (6.3)	0.33 (6.8)	0.15 (10.3)	0.25 (7.5)
調 味 菜 類	1.28 (40.0)	0.74 (18.0)	0.88 (22.9)	1.01 (20.7)	0.88 (60.3)	0.95 (28.7)
고 추	1.15 (35.8)	0.24 (5.8)	0.48 (12.5)	0.94 (19.4)	0.31 (21.6)	0.65 (19.8)
마 늘	0.09 (2.7)	0.45 (11.0)	0.35 (9.1)	0.04 (0.9)	0.51 (35.2)	0.26 (7.8)

表 5 - 5 特用, 專賣 및 其他作物의 植付構造

單位：段步，()%

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
特用作物	0.66 (100.0)	0.77 (100.0)	0.74 (100.0)	0.73 (100.0)	0.33 (100.0)	0.55 (100.0)
참 개	0.36 (54.8)	0.71 (92.0)	0.61 (82.9)	0.52 (72.0)	0.30 (91.4)	0.42 (77.4)
늘 개	0.30 (45.2)	0.06 (7.6)	0.12 (16.6)	0.19 (26.2)	0.01 (4.3)	0.11 (20.3)
專賣作物	1.44 (100.0)	-	0.39 (100.0)	0.10 (100.0)	-	0.05 (100.0)
人 蔘	1.24 (85.7)	-	0.33 (85.7)	-	-	-
煙 草	0.20 (14.3)	-	0.06 (14.3)	0.10 (100.0)	-	0.05 (100.0)
其他作物	0.07 (100.0)	0.10 (100.0)	0.09 (100.0)	0.32 (100.0)	-	0.17 (100.0)
藥用作物	0.07 (100.0)	0.10 (100.0)	0.09 (100.0)	0.32 (100.0)	-	0.17 (100.0)

2. 所得構造

이미 〈表 5 - 1〉을 통하여 發展마을과 低發展마을간에는 戶當所得規模에 있어 현저한 차이가 있음을 지적한 바 있다. 本節에서는 이러한 所得規模의 隔差現象을 주로 農業所得에 중점을 두어 그 構成內容을 살펴보고 이를 통한 마을의 經濟的 發展隔差要因을 유추해 보고자 한다.

가. 農業所得構造

農家所得을 構成하는 農業所得은 栽培業部門과 畜産業部門所得으로 이루어진다. 특히 農外所得源이 제한적인 마을 經濟構造에서 農業所得額의 規模여하는 마을의 經濟的 成長에 있어 주요한 要因이 되었다. 이러한 농업소득은 또한 그 絶對額 못지않게 그것이 어떠한 所得源의 作目으로 構成되었느냐도 중요한 의미를 갖는다. 이는 資源의 利用과 農業의 經營類型에 따라 다르기 때문이다.

發展類型別 農業所得構造를 볼 때 經濟的 成長이 가장 두렷한 成長型의

表 5 - 6 農 業 所 得 構 成

單位：千圓

		發 展 마 울			低 發 展 마 울		
		I	II	平 均	III	IV	平 均
農業所得額 (A)		5,742	6,844	6,549	3,820	3,173	3,524
栽培業所得(B)		5,239	4,872	4,970	3,294	2,828	3,081
粗 收 入		6,715	6,477	6,124	4,221	3,198	3,753
經 營 費		1,476	1,575	1,154	927	370	672
畜産業所得(C)		503	1,972	1,579	526	345	443
粗 收 入		916	3,190	2,576	786	462	638
經 營 費		413	1,218	977	260	117	195
構 成 比	A	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	B	91.2	71.2	75.9	86.2	89.1	87.4
	C	8.8	28.8	24.1	13.8	10.9	12.6

마을은 다른 型의 마을에 비해 畜産業所得의 構成비율이 28.8%나 되었다. 그리고 그 戶當額에 있어서도 1,972 千원으로 다른 型의 마을의 所得規模에 비해 3.7 ~ 5.7 배나 많았다(表 5-6).

나. 農外所得構造

發展類型別 農外所得額과 그 構造를 보여주는 것이(表 5-7)이다.

分析表를 통해 볼 수 있듯이 農外所得에 林業所得을 포함하는 등 分類基準이 모호하고 어떤 農外所得源은 일부 마을(예를 들면 어업은 16개마을중 2개마을에만 해당됨)에만 한정되어 있어 比較上의 문제점이 있다. 그러나 대체적인 경향을 보는데에는 큰 문제점이 없는 것으로 보여진다.

앞의(表 5-7)에서 볼 수 있는 바와 같이 農外所得의 規模 및 農外所得의 所得源에서 發展類型간에 현저한 差異가 있음을 알 수 있다. 우선 農外所得額의 規模에 있어서도 發展마을은 低發展마을에 비해 3.2 배 이상이나 많았다. 특히 發展마을에 속하는 成長型의 마을은 戶當平均 農外所得規模가 1,848 千원이나 되어 가장 많았고 이는(表 5-6)에서 본 바 있는 畜産業所得額과 비슷한 規模이었다. 한편 發展型마을의 戶當農外所得額은 1,140 千원이나 되어, 이는 畜産業所得額(503 千원)보다 약 2.3 배나 많은 額數이었다.

農外所得의 構成內容에 있어서도 發展型마을은 80.9%가 公共行政機關의 就業이나 從事에서 나오는 給料所得인데 비하여 成長型마을은 57.8%가 漁業所得이었다. 그러나 漁業所得은 6개의 成長型에 속하는 마을중 1개 마을에서만 發生되었기 때문에 成長型마을의 일반적인 現象으로 볼 수 없다. 이런 점을 감안할 때 成長型마을의 農外所得源은 發展型마을에 비해 建設業, 製造業, 運輸 및 保管業 등에 다변화되었다.

低發展마을인 退步型 및 沈滯型마을의 農外所得額은 發展마을에 비해 그 規模도 훨씬 적었으며, 農外所得源도 林業, 漁業, 製造業, 公共行政의 就業所得이 主宗을 이루었다.

表 5 - 7 農 外 所 得 構 成

單位：千圓，（ ）%

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
農 外 所 得 額	1,140 (100.0)	1,848 (100.0)	1,658 (100.0)	388 (100.0)	665 (100.0)	515 (100.0)
林 業	94 (8.2)	103 (5.6)	101 (6.1)	176 (45.4)	52 (7.8)	119 (23.1)
漁 業	-	1,069 (57.8)	735 (44.3)	-	124 (18.6)	57 (11.1)
建 設 業	3 (0.3)	204 (11.0)	141 (8.5)	-	1 (0.2)	0.4 (0.1)
鑛 工 業	-	48 (2.6)	33 (2.0)	-	-	-
製 造 業	39 (3.4)	169 (9.1)	126 (7.6)	52 (13.4)	104 (15.6)	76 (14.8)
都 小 賣 業	40 (3.5)	44 (2.4)	40 (2.4)	29 (7.5)	52 (7.8)	39 (7.6)
運輸・保管業	36 (3.2)	153 (8.3)	114 (6.9)	41 (10.6)	8 (1.2)	26 (5.0)
公 共 行 政	922 (80.9)	119 (6.4)	314 (18.9)	111 (28.6)	322 (48.4)	208 (40.4)
서 비 스	125 (11.0)	31 (1.7)	53 (3.2)	3 (0.8)	-	2 (0.4)
移 轉 所 得	-118 (-10.4)	-93 (-5.0)	-93 (-5.6)	-23 (-5.9)	2 (0.3)	-11 (-2.1)

다. 農業粗收入 構造

農業所得源이 되고 있는 各 作目은 生産時期, 生産性 및 資本의 懷妊期間이 각기 다르다. 따라서 各 作目の 收益性도 다르며 마을단위에서 어떠한 작목을 어는 정도 入殖・栽培하는나에 따라 所得水準도 달라진다.

이런 觀點에서 農業所得源別 農業所得構造分析을 통하여 마을經濟의 發展狀況을 살펴보기로 한다. 이를 살펴봄에 있어서는 各 作目別 經營費를 제외한 所得額을 基準으로 分析함이 타당하다. 그러나 現實의으로 各 作目別 經營費를 把握하는 것은 不可함으로써 本 研究에서는 粗收入額을 基準하여 分析하였다.

마을의 發展型別 農業粗收入構造는 (表 5-8) 과 같이 發展型別로 差異가 있었다. 各 作目別 粗收入構造에 있어서 發展型마을은 食糧作物

(35.5%), 專賣作物 (26.6%), 菜蔬作物 (19.7%), 畜産 (12.0%)로 나타나 다른 3개의 發展型마을보다 專賣作物의 構成比率이 높았다. 한편 成長型마을은 畜産 (33.1%), 食糧作物 (32.9%), 菜蔬作物 (26.3%)로 農業粗收入構造를 이루고 있어 畜産의 粗收入構成比率이 食糧作物이나 菜蔬作物의 粗收入額보다도 많았다.

그러나 低發展마을에 속하는 退步型和 沈滯型の 마을에서는 構成比率에는 差異가 있지만 食糧作物과 菜蔬作物의 粗收入構成比率이 70%이상을 점유하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 經濟的 發展現象이 先導的으로 나타나고 있는 마을 즉 發展型이나 成長型의 마을에서는 農業粗收入源이 食糧作物이나 菜蔬作物이외 畜産이나 專賣作物로 分化되어 있는데 비하여 低發展마을에는 그러하지 못하였다.

또한 各 作物分野別 粗收入構造를 보면 다음과 같다.

表 5-8 農 業 粗 收 入 構 造

單位：千원, ()%

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
粗 收 入 額	7,631 (100.0)	9,637 (100.0)	8,645 (100.0)	5,007 (100.0)	3,660 (100.0)	4,391 (100.0)
栽 培 業	6,715 (88.0)	6,447 (66.9)	6,124 (70.8)	4,221 (84.3)	3,198 (87.4)	3,753 (85.5)
食 糧 作 物	2,706 (35.5)	3,173 (32.9)	3,048 (35.3)	1,972 (39.4)	1,864 (50.9)	1,923 (43.8)
菜 蔬 作 物	1,505 (19.7)	2,532 (26.3)	2,257 (26.1)	1,572 (31.4)	1,059 (28.9)	1,337 (30.4)
特 用 作 物	94 (1.2)	172 (1.8)	151 (1.7)	110 (2.2)	73 (2.0)	93 (2.1)
果樹・有實樹	219 (2.9)	491 (5.1)	418 (4.8)	164 (3.3)	124 (3.4)	146 (3.3)
專 賣 作 物	2,027 (26.6)	-	543 (6.3)	63 (1.3)	-	34 (0.8)
其 他	164 (2.1)	79 (0.8)	102 (1.2)	340 (6.8)	78 (2.1)	220 (5.0)
畜 産 業	916 (12.0)	3,190 (33.1)	2,521 (29.2)	786 (15.7)	462 (12.6)	638 (14.5)

表 5 - 9 食糧作物 粗收入 構造

單位：千원, %

	發 展 마 울			低 發 展 마 울		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
粗 收 入 額	2,706 (100.0)	3,173 (100.0)	3,048 (100.0)	1,972 (100.0)	1,864 (100.0)	1,923 (100.0)
米 穀	2,460 (90.9)	2,486 (78.3)	2,479 (81.3)	1,503 (76.2)	1,369 (73.4)	1,441 (74.9)
麥 類	10 (0.4)	236 (7.4)	176 (5.8)	10 (0.5)	287 (15.4)	137 (7.1)
豆 類	156 (5.8)	93 (2.9)	110 (3.6)	112 (5.7)	111 (6.0)	112 (5.8)
薯 類	66 (2.4)	317 (10.0)	250 (8.2)	322 (16.3)	94 (5.0)	217 (11.3)
雜 穀	14 (0.5)	41 (1.4)	33 (1.1)	26 (1.3)	3 (0.2)	15 (0.9)

1) 食糧作物 粗收入 構造

모든 마을에서 주요한 農業所得源이 되고 있는 食糧作物分野에 대한 發展類型別 粗收入構造에 따른 差異는 다음과 같다. 즉 發展型마을은 米穀의 比率이 90.9 %로서 絶對的이었다. 이에 비하여 成長型마을은 米穀의 比率이 78.3 %로 發展型마을에 비해 상대적으로 낮은데 비하여 薯類 (10.0 %)와 麥類 (7.4 %)의 비율이 높았다. 한편 低發展마을인 退步型마을과 沈滯型마을에서는 米穀외에 薯類 (退步型마을)와 薯類 (沈滯型마을)가 주요한 所得源이 되고 있다 (表 5 - 9).

2) 菜蔬作物 粗收入 構造

菜蔬作物分野에 대한 發展類型別 粗收入構造에 있어서도 發展型마을은 고추 등 調味菜類 (43.2 %)와 수박·참외등 果菜類 (27.3 %)의 經濟作物의 比率이 70.5 %나 되었다. 이에 비하여 成長型마을은 배추·무우등 일반소재작물의 비율이 68.2 %나 되었는데 비하여 經濟作物의 비율은 31.8 %에 지나지 않았다. 한편 低發展마을인 退步型的 마을은 일반소재작물이 58.4 %, 調味 및 果菜類의 經濟作物의 비율이 41.6 %인데 비하여 沈滯型마을은 經濟作物의 비율이 85.8 %나 되었다 (表 5 - 10 참조) .

3) 畜産業 粗收入 構造

主要한 農業所得源이 되고 있는 畜産에 대한 發展類型別 粗收入構造를 보면 發展型마을은 한우의 증식 및 증체에 의한 粗收入의 比率이 71.0 %로 畜産業粗收入源의 大宗을 이루고 있다. 한편 成長型마을은 한우로부터 발생되는 粗收入보다는 젓소의 飼育에서 發生되는 粗收入의 비율이 52.4 %나 되면서 이 양자가 점유하는 所得구성비율이 92.6 %나 되었다.

表 5 - 10 菜蔬作物 粗收入 構造

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
粗 收 入 額	1,505 (100.0)	2,532 (100.0)	2,257 (100.0)	1,572 (100.0)	1,059 (100.0)	1,337 (100.0)
根 菜 類	244 (16.2)	653 (25.8)	543 (24.1)	235 (14.9)	50 (4.7)	150 (11.2)
葉 菜 類	200 (13.3)	1,074 (42.4)	840 (37.2)	684 (43.5)	101 (9.5)	416 (31.1)
果 菜 類	413 (27.3)	52 (2.1)	149 (6.6)	215 (13.7)	100 (9.5)	162 (12.1)
調 味 菜 類	648 (43.2)	753 (29.7)	725 (32.1)	438 (27.9)	808 (76.3)	608 (45.6)

表 5 - 11 畜産業 粗收入 構造

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
粗 收 入 額	916 (100.0)	3,190 (100.0)	2,576 (100.0)	786 (100.0)	462 (100.0)	638 (100.0)
韓 牛	650 (71.0)	1,283 (40.2)	1,121 (43.5)	531 (67.6)	352 (76.2)	449 (70.4)
젓 소	10 (1.1)	1,672 (52.4)	1,227 (47.6)	162 (20.6)	-	88 (13.8)
돼 지	54 (5.9)	158 (5.0)	130 (5.0)	83 (10.6)	46 (10.0)	66 (10.3)
닭 · 오 리	176 (19.2)	24 (0.8)	65 (2.5)	0.5 (-)	11 (2.4)	5 (0.8)
其 他	26 (2.8)	53 (1.6)	34 (1.4)	10 (1.2)	53 (11.4)	30 (4.7)

한편 退步型의 마을은 한우 (67.6 %)와 젓소 (20.6 %)의 소득구성비율이 87.6 %나 되었는데 비하여 沈滯型의 마을에서는 한우가 차지하는 비율이 76.2 %로 한우수입에 편중되어 있다 (表 5-11) .

3. 主所得作目과 農業經營構造

本節에서는 앞에서 分析한 農業粗收入構造에서 나타난 發展類型別 主・副所得作目과 이를 바탕으로 農業經營構造의 改善에 있어서 마을類型別로 어떠한 特性的 差異가 있나를 보고자 한다. 이는 마을社會가 土地와 결부되어 있고, 農外所得源이 제한되어 있는데다 作目の 生産性이 각기 달라 어떤 作目を 主所得源으로 하느냐에 따라 經濟的 成長이 달리 나타나기 때문이다. 뿐더러 主所得作目內容에 따라 마을단위에서의 商業農의 展開樣相과 나아가 農業經營構造改善을 통한 資源利用의 合理化와 効率化의 尺度를 가늠할 수 있기 때문이다. 農業生産의 商業化로의 展開로 農業經營構造가 食糧作物經營으로부터 탈피하여 새로운 作目混合體系로 이행하는 것이 일반적 추세이다. 이에 따라 生産經營構造面에서도 차차 기능적 분화가 일어나고 있지만 그 樣態는 마을마다 다르며, 이에 따른 마을의 經濟的 發展速度도 달라지기 때문이다.

이러한 基本的 前提하에서 發展類型別 主所得作目に 있어 差異를 보여주는 것이 (表 5-12) 이다. 米穀은 發展型에 관계없이 마을所得의 主所得源이었다. 그러나 그 構成比에 있어서는 發展類型別로 차이가 있었고, 發展型, 退步型, 沈滯型마을은 米穀이 農業所得에 寄與하는 비율이 30 %이상이었는데 비하여 成長型마을에서는 25.8 %에 지나지 않았다. 米穀이외의 主所得作目に 있어서도 發展型마을은 人蔘의 粗收入이 전체의 24.9 %로 米穀과 더불어 主所得作目이었다. 그 외 副所得作目으로는 한우 (8.5 %), 고추 (6.2 %), 참외·수박 (4.8 %)이었다. 한편 成長型마을에서는 젓소 (17.3 %)와 한우 (13.3 %)가 米穀과 더불어 주요 所得作目이었고 이외에도 배추 (11.0 %), 무우 (6.4 %), 마늘 (6.4 %)이 주요한 副所得作目이었다. 低發展마을인 退步型에서는 米穀외에 배추

表 5-12 作目別로 본 農業粗收入 構成內容

單位：千원, %

	發 展 마 을			低 發 展 마 을		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
農業粗收入 額	7,631 (100.0)	9,637 (100.0)	8,645 (100.0)	5,007 (100.0)	3,660 (100.0)	4,391 (100.0)
米 穀	2,460 (32.2)	2,486 (25.8)	2,479 (28.7)	1,503 (30.3)	1,369 (37.4)	1,441 (32.8)
裸 麥	-	131 (1.4)	96 (1.1)	-	139 (3.8)	64 (1.5)
大 麥	10 (0.1)	59 (0.6)	46 (0.5)	8 (0.2)	100 (2.7)	50 (1.1)
大 豆	118 (1.5)	21 (0.2)	47 (0.5)	77 (1.5)	58 (1.6)	68 (1.5)
감 자	21 (0.3)	285 (3.0)	214 (2.5)	291 (5.8)	2 (0.05)	158 (3.6)
배 추	180 (2.4)	1,060 (11.0)	824 (9.5)	635 (12.7)	77 (2.1)	379 (8.6)
무 우	244 (3.2)	616 (6.4)	516 (6.0)	234 (4.7)	49 (1.3)	150 (3.4)
고 추	474 (6.2)	116 (1.2)	212 (2.5)	368 (7.3)	142 (3.9)	264 (6.0)
마 늘	159 (2.1)	614 (6.4)	492 (5.7)	64 (1.3)	639 (17.5)	327 (7.4)
참외·수박	369 (4.8)	38 (0.4)	127 (1.5)	184 (3.7)	88 (2.4)	140 (3.2)
사과·배	218 (2.9)	394 (4.1)	347 (4.0)	90 (1.8)	94 (2.6)	92 (2.1)
人 蔘	1,903 (24.9)	-	510 (5.9)	-	-	-
韓 牛	650 (8.5)	1,283 (13.3)	1,121 (13.0)	531 (10.6)	352 (9.6)	449 (10.2)
젖 소	10 (0.1)	1,672 (17.3)	1,227 (14.2)	162 (3.2)	-	88 (2.0)
25%以上作目	米 穀	米 穀	米 穀	米 穀	米 穀	米 穀
20~25%作目	人 蔘	-	-	-		
15~20%作目		젖 소			마 늘	
10~15%作目		韓牛·배추	젖소·韓牛	배추·韓牛		韓 牛
5~10%作目	韓牛·고추	무우·마늘	배추·무우 人蔘·마늘	고추·감자	韓 牛	배추·마늘 고추
3~5%作目	참외·수박	사과·감자	사과·배	무우·참외 수박·젖소	고추·裸麥	감자·무우 참외·수박

(12.7%), 한우(10.6%), 고추(7.3%), 감자(5.8%)가 주요所得作目인 것으로 나타났다. 또한 經濟的 發展이 가장 둔화되고 있는 沈滯型마을에서는 米穀(37.4%) 외의 主所得作目으로는 마늘(7.5%)과 한우(9.6%)이었다.

이러한 所得作目を 중심으로 發展類型別 農業經營構造의 改善內容을 보면 發展型마을은 米穀을 중심으로한 食糧作物 經營構造로부터 特殊經濟作目인 人蔘을 비롯한 고추, 참외(수박) 등 일반경제작물 위주로 經營構造가 改善되었다. 그러나 經濟規模가 가장 큰 成長型마을은 다른 發展類型 즉 發展型, 退步型, 沈滯型마을과는 달리 苴소를 위주로 한 畜産에다 米穀과 무우, 배추, 마늘등 일반경제작물을 혼합한 複合經營構造로 改善되었다.

退步型마을과 沈滯型마을에서도 經營構造가 食糧作物위주로부터 탈피되고 있으나 發展型이나 成長型마을과 같이 米穀이외의 專門化내지 特化된 主所得作目이 없이 食糧作物이나 일반소재에 의존적인 農業經營構造를 보였다.

4. 土地生産性

마을의 經濟的 成長은 土地生産性水準과 밀접한 관계가 있다. 이 점은 이미 앞에서 살펴본 바 있는 (表 3-10)과 (表 5-8)의 비교를 통해서도 알 수 있다. 즉 土地規模에 있어서 退步型마을에서는 戶當 14.7 단보의 耕地面積을 經營하고 있어 發展型마을의 15.7 단보와 成長型마을의 16.3 단보와 큰 차이가 없는데도 農業收入規模에 있어서 큰 차이가 있었다. 또한 退步型마을은 沈滯型마을(6.5 단보)에 비해 2배이상의 經營規模를 가지고 있었는데도 農業所得額에 있어서는 단지 1,000 천원의 차이 밖에 나지 않았다.

土地生産性은 土壤의 肥沃度, 立地條件, 自然條件, 生産基盤條件과 같은 構造的・自然的 要素와 作目選擇, 土地利用方式, 營農技術, 生産物販賣에 있어서 經營能力에 따라 영향을 받는다. 따라서, 이러한 여러 요인의

複合的 作用으로 나타나는 마을단위의 土地生産性에 대한 단순비교를 통해 마을의 發展要因을 살펴보기로 한다.

發展類型別 各 作物分野別 10a당 農業粗收入을 基準으로 한 土地生産性은 (表 5-13) 과 같다. (表 5-13) 에 나타나 있는 바와 같이 土地生産性에 있어 發展型마을은 419.4 천원으로 가장 높았으며 退步型마을은 291.5 천원으로 가장 낮았다. 또한 주요한 농업소득원이 되고 있는 식량작물과 채소작물에 대한 토지생산성에 있어서도 退步型의 마을은 가장 낮았다.

表 5 - 13 作物分野別 土地生産性

	發 展 마 울			低 發 展 마 울		
	I	II	平 均	III	IV	平 均
食 糧 作 物	262.7	277.1	273.6	257.7	231.6	245.3
菜 蔬 作 物	468.8	616.0	583.2	322.8	730.3	405.2
特 用 作 物	142.4	223.4	204.1	150.7	221.2	169.1
果 樹 ¹⁾	642.5	387.1	410.1	197.6	743.7	268.8
專 賣 作 物	1,407.6	-	1,392.3	700.0	-	680.0
全 體	419.4	364.4	378.0	291.5	320.4	302.2

註 1) 有實樹 除外

第 6 章

結論 및 政策的 提案

以上으로 韓國農村 마을發展의 要因을 既存의 社會發展 理論을 토대로 새로이 構成한 分析틀에 맞추어 규명해 보았다. 구체적인 分析方法으로는 70 年代 이후의 마을 發展程度에 따라 類型別로 구분하여 相互 比較 分析方法을 使用하였다. 그 研究結果를 各 章別로 要約하면 먼저 第3章에서는 마을發展類型別 社會構造 및 資源構造 實態에 대한 特性과 상호간의 差異를 비교·분석하였다.

社會構造의 측면에서 發展마을은 低發展마을에 비해 戶當平均人口數가 많았다. 효과적이고 지속적인 協同의 努力和 관련되는 人間關係를 형성하는데 影響을 미치는 土地資源의 配分과 階層構造에 있어서 發展마을은 대체로 低發展마을에 비해 上, 中, 下의 階層比率이 고르게 分布되는 등 階層構造가 安定的이었다.

發展마을에서는 營農計劃樹立, 農事의 收益性計算, 營農日誌作成을 통해 合理的營農을 하는 營農의 科學化水準도 높았다. 새로운 農事技術이나 情報를 受容하는데 있어 日間新聞, 農業技術書籍 등 매스미디어의 活用도 發展마을에서 높았다.

資源構造實態에 있어서도 發展마을은 農業生產의 基本的 要素인 土地資源의 保有量이 많았으며, 農業生產性에 影響을 미치는 耕地基盤造成, 農機械의 普及率도 높았을 뿐만 아니라 새로운 成長作目으로 주요한 農業所得源으로 부상되고 있는 家畜의 飼育規模도 發展마을이 훨씬 크게 나타났다.

또한 資源을 直接利用하는 經營主와 資源의 效率的 利用에 先導的 役割을 하는 指導者에 있어서도 發展마을에서는 教育水準이 低發展마을의 이들에 비해 훨씬 높았다.

또한 住宅의 協同과 團結心を 고양하는 機制가 되는 마을의 共有財産도 發展마을은 土地뿐만 아니라 基金의 保有量도 많았다. 마지막으로 마을의 共通된 目的達成을 위해 資源을 配分하고 住民의 組織化를 통해 相互協力을 강화하는 組織의 活動에 있어서도 發展마을에는 새마을營農會와 마을의 發展計劃과 發展의 일을 推進하는 開發委員會의 組織活動이 활발하였으나 低發展마을에서는 이러한 組織의 活動이 없었다.

다음으로 第4章에서는 마을發展類型別로 마을내의 意思決定 메카니즘 構造를 分析하여 마을發展 要因을 규명하였다.

(1) 그 結果 發展마을은 住民과 指導者間에 相互作用이 빈번하여, 마을 共同事業은 물론 個人的인 일까지도 서로 의논하는 경우가 低發展마을보다 많으며, 마을共同的 일일 경우에는 거의 마을會議라는 公式的인 채널을 이용하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 發展마을의 住民들은 低發展마을의 住民들보다 훨씬 本마을의 居住事實에 대해 보람을 느끼고 있으며 마을일에도 항상 관심을 가짐으로써 마을에 단순히 거주하고 있는 것이 아니라 마을發展을 위한 住民意識을 형성하고 있다.

發展마을과 低發展마을간의 이런 住民意識의 차이는 共同體意識, 合理性 그리고 技術革新에 대한 태도등에서 구체적으로 나타나고 있다.

첫째 共同體意識에 대한 調查結果 發展마을은 低發展마을보다 훨씬 共同體意識이 강하게 나타났다. 이는 주민들 각자의 權益을 옹호할 수 있는 마을會議에 대한 認識의 程度가 상당히 긍정적이라고 하는 것과 마을會議가 低發展마을보다 빈번히 열리고 있는 것으로 알 수 있다. 단지 마을會議에서의 意思發言이 주로 마을지도자들에게서 나오고 있는 것은 마을會議의 意思發言 進행이 更直化되어 있거나 一方的인 것이라고 판단

내리기보다는 發展마을의 指導者들의 리더쉽이 뚜렷이 잘 발휘되고 있음을 반영한 것이라고 이해되어야 할 것이다.

둘째, 發展마을이 低發展마을보다 주민들의 合理的인 思考方式과 生活態度에 더 기초하고 있는 것으로 나타났다. 다시 말해서 發展마을의 주민들이 低發展마을의 주민보다 더 구체적으로 영농계획을 수립하고 있으며 수지계산도 정확하게 따져 自身の 生活를 보다 合理的으로 運用하고 있다.

세째, 發展마을 주민들의 새로운 技術受容속도와 그에 대한 認識에 있어서도 低發展마을의 주민들보다 훨씬 빠르며, 긍정적으로 認識하고 있어서 상당한 革新性を 드러내고 있는 것으로 보인다.

(3) 마을주민들의 指導者들에 대한 評價를 통해서 본 指導者들의 리더쉽을 보면 發展마을이 低發展마을보다 指導者에 대한 認識程度가 높으며, 指導者의 마을發展을 위한 공헌도를 높이 평가하고 있을 뿐만 아니라 指導者들이 헌신적으로 마을일을 수행하고 있는 것으로 인식하고 있어서 상당한 정도의 리더쉽을 발휘하고 있는 것으로 보인다.

특히 마을發展을 위해서는 마을주민들을 대표해서 마을주민들의 權益을 보호해주고, 마을發展을 위해 各級 行政機關에 대해서 마을을 代辯해줄 수 있는 指導者들의 有無가 마을發展에 중요한 의미를 지니고 있는 것으로 나타났다.

(4) 마을내의 組織活動을 보면 發展마을이 低發展마을보다 近來에 주민들의 결의에 의해 새로이 만들어진 “새마을營農會”라든지 “새마을大同契”와 같은 近代的인 조직을 운영하고 있다. 이러한 마을組織들은 各構成員들의 역할분담이 분명히 나누어져 있으며, 각자 맡은 바의 책임을 완수해야 할 의무도 지우고 있다.

發展마을에서는 傳統的인 契도 마을發展에 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 생각되어지고 있는데, 이 경우 契의 組織形式과 目的 등은 傳統的인 契와 같은 모습이지만 運營面에 있어서는 近代的인 마을組織과 같은

方式으로 運營되고 있음을 볼 수 있다.

그리고 發展마을의 組織들은 低發展마을의 경우보다 더 주민들의 個人主義的인 태도와 價値觀을 그 構成原理로 하고 있다. 이는 마을주민들의 公約이라고 할 수 있는 마을規約集이 있는 경우가 低發展마을보다는 發展마을의 경우에 더 많은 것으로 알 수 있을 뿐만 아니라 모든 주민들이 이를 잘 준수하고 있는 것으로도 알 수 있다.

모든 마을주민이 共同으로 만들어 놓은 마을의 規約은 마을發展을 위해서 지켜져야 할 뿐만 아니라, 만일 다른 사람이 그것을 지키지 않을 경우 그 피해는 곧 나의 손해와도 직결된다는 생각에서 마을주민 모두가 規約遵守를 강요하게 된다.

이같이 자기만을 위한 個人主義가 아니라 모두의 利益을 염두에 둔 個人主義를 “公共的 個人主義”라고 한다. 이러한 公共的 個人主義야말로 마을發展을 위해 마을組織을 운영해 나가는데 있어서 가장 중요한 構成原理라고 할 수 있다.

이러한 公共的 個人主義的인 性向은 앞서 이야기한 共同體意識과 相反된 의미로 받아들여질 수 있으나 오히려 철저한 公共的 個人主義가 이루어진 후에야 진정한 의미의 마을發展을 위한 共同體意識이 생성될 수 있다.

傳統的인 共同體意識이 地緣, 血緣 등의 緣故主義를 기반으로 하여 이루어진 폐쇄적, 배타적인 性向을 지닌 것이라고 한다면, 近代的인 共同體意識은 個人的 능력을 바탕으로 개방적, 포용적인 성향을 띤 것이라고 할 수 있다. 따라서 前者는 權威主義的인 체면의식을 낳아 마을發展에 저해요인이 되지만, 後者는 能力主義와 實用主義를 낳아 마을發展의 촉진요인이 된다고 할 수 있다.

(5) 發展된 마을은 低發展된 마을보다 마을내의 意思決定 메카니즘에서의 構造的 融通性의 정도가 높다. 즉 發展마을은 모든 마을주민들의 意見을 최대한으로 반영하고자 노력하며, 少數의 의견도 존중되며 잘 받아들여지고 있으며, 合意가 잘 이루어지지 않을 경우에도 合意를 이룰때까지 協議할 정도로 마을내의 意思決定 메카니즘이 경직화되어 있지 않고 융통성이 많다.

(6) 이처럼 구조적 융통성의 정도가 높은 發展마을의 경우 주민들의 自發性도 높다. 따라서 그간의 대부분의 마을共同事業도 주민들 자치적으로 이루어졌으며 거의가 주민들이 원하는 숙원사업이었다. 이러한 發展마을 주민들의 마을共同事業에의 自發的인 參與는 앞으로도 더욱 적극적으로 발휘될 것으로 보인다.

다음 第5章에서는 마을의 意思決定 메카니즘을 통한 資源利用이라는 측면에서 土地利用의 變化와 農業 經營構造의 改善에 따른 土地生産性向上, 所得의 增加 및 所得構造의 變化樣態에 관하여 發展類型別로 어떠한 差異와 特性이 있나를 農家(家口)를 分析單位로 하여 개괄적으로 비교하였다.

우선 所得規模에 있어 發展마을은 平均戶當所得額이 8,207 천원으로 低發展마을의 4,039 천원보다 2배이상 높았다. 戶當所得의 構成內容에 있어서도 發展마을은 農業所得과 農外所得의 구성비율이 79.8 : 20.2 이었는데 비하여 低發展마을은 87.2 : 12.8 로 나타났다.

農業所得에 영향을 미치는 土地의 利用構造에 있어서는 發展마을과 低發展마을간에 현저한 差異를 보이지 않았으며, 土地利用率에 있어서도 發展마을과 低發展마을은 각각 111.8 %와 115.9 %로 큰 차이가 없었다.

그러나 農業所得構造에 있어서 栽培業과 畜產業所得의 構成比率이 發展마을에서는 75.9 : 24.1 로 低發展마을에서는 87.4 : 12.6 으로 發展마을에서 畜產業所得의 構成比率이 높았다. 이에 대한 사항을 農業粗收入을 기준으로 자세히 살펴보면 發展마을은 食糧作物(35.3 %), 畜產業(29.2 %), 菜蔬作物(26.1 %), 專賣作物(6.3 %)로 構成되었는데 비하여 低發展마을은 食糧作物(43.8 %), 菜蔬作物(30.4 %), 畜產業(14.5 %), 專賣作物(0.8 %)로 구성되어, 發展마을에서의 食糧 및 菜蔬作物 이외의 畜產과 專賣作物의 所得比率이 높았다.

이러한 所得構造를 중심으로 發展 - 低發展간, 發展類型別 主所得作目과 이에 기초한 農業經營構造의 改善內容은 다음과 같다. 즉 發展마을은 米穀(28.7 %), 무우 배추(15.5 %), 젓소(14.2 %), 한우(13.0 %), 고추 마늘(8.2 %), 人蔘(5.9 %)을 주요한 所得作目으로 하고

있었으며, 低發展마을에서는 米穀(32.8%), 고추마늘(13.4%), 무우배추(12.0%), 한우(10.2%)를 주요 所得作目으로 하고 있음으로 發展마을에서 苧소와 人蔘이 단일作目으로서 主要所得源이 되었다.

한편 發展類型別로 보면 發展型마을에서는 米穀(32.2%), 人蔘(24.9%), 한우(8.5%), 고추마늘(8.3%), 무우배추(5.6%)의 所得構成比率이 높으면서 米穀이외에 人蔘이 主所得作目이었다. 成長型마을은 米穀(25.8%), 苧소 한우(30.6%), 무우배추(17.4%), 마늘고추(7.6%)등이 主要所得源이었지만 米穀보다 한우 苧소가 더 주요한 所得源이 되고 있다는 特徵이 있다. 退步型마을은 米穀(30.3%), 배추무우(17.4%), 한우苧소(13.8%), 고추마늘(8.6%)가 주요한 所得作目이었지만 米穀이외에 뚜렷한 所得作目이 없다. 沈滯型마을도 米穀(37.4%)이외에 마늘고추와 한우를 주요한 所得作目으로 하고 있었으나 뚜렷하게 特化된 所得作目은 없었다.

主要所得作目を 중심으로 農業經營構造의 改善內容을 볼 때 發展型마을은 米穀을 중심으로하는 食糧作物經營構造에서 人蔘과 고추등 田作物特作經營構造로 改善되고 있다. 한편 成長型마을은 食糧作物經營構造로부터 탈피하여 畜産 특히 酪農을 主宗으로 무우, 배추, 마늘등 田作物特作物을 複合적으로 經營하는 複合營農經營構造로 改善되었다. 退步型和 沈滯型마을도 食糧作物經營으로부터 채소를 중심으로 한 田作型經濟作物로의 經營構造가 改善되고 있으나 發展型, 成長型마을에서와 같이 뚜렷하게 專門化내지 特化된 所得作目に 基礎하고 있지 않았다.

栽培業에 대한 10a當 土地生産性에 있어서도 發展마을과 低發展마을 간에는 62.2천원의 差異가 나면서 發展마을에서 높았다. 특히 發展마을 가운데서도 發展型마을은 10a當 土地生産性이 419.4천원으로 가장 높았는데 이는 高所得作目인 人蔘의 栽培가 많은데서 기인되었다.

結論的으로 傳統的인 農耕社會속에서나 또는 마을發展을 위한 準備段階에 있어서 農村 마을發展의 要因은 무엇보다도 얼마나 많은 土地와 勞動力을 보유하고 있느냐에 중요한 關件이었다고 할 수 있다. 이는 單純한 社會構造속에서 人口의 移動이라든가 새로운 營農技術의 革新등과 같은

社會的인 變化가 거의 일어나지 않아 農業의 生産性보다는 全體的인 農業生産量이 중요시되었기 때문이다.

하지만 社會가 복잡해지고 多元化되어감에 따라 흡수해야 할 情報은 기하급수적으로 늘고 새로운 技術革新은 끊임없이 이루어지고 있으며 잦은 人口移動등으로 인한 勞動力의 상실 등은 農村社會에 많은 변화를 가져다 주었다. 따라서 이제는 農村 마을發展을 이룩하는데 있어서도 全體的인 農業生産量도 중요하지만 農業生産性的 향상은 資源의 效率的인 運用이라는 면에서 뿐만 아니라 생산된 農産物의 收支打算(經濟性)을 따지는데 있어서도 중요하다.

그렇다면 이처럼 限定된 資源과 불안정한 勞動力의 供給狀況속에서 最少의 努力과 費用으로 最大의 生産效果를 얻으려면, 즉 높은 農業生産性を 얻기 위한 방법은 무엇인가?

특히 農村마을의 경우에 있어서, 이미 農村마을 자체가 마을주민들에게 있어서 “小宇宙”라고 하는 生活共同體로서의 의미는 상당히 축소되어졌지만, 都市地域社會의 背後地로서 지역적인 여건에 적응해나가면서 다른 한편으로는 마을자체의 發展을 도모할 수 있는 방법은 무엇인가?

그것은 앞서 살펴본 바와 같은 마을내의 意思決定 메카니즘을 確立하는 것이라고 할 수 있다. 바로 이같은 마을내의 意思決定 메카니즘이란 地域 및 生活共同體를 이루고 있는 農村마을내에서 마을發展을 위하여 마을의 資源과 勞動力을 配分하고 利用하기 위한 마을주민들의 輿論形成體系인 것이라고 할 수 있다.

아울러 이러한 意思決定 메카니즘을 形成시켜 마을發展을 도모하기 위한 政策的인 提案을 덧붙이자면 그것은 마을주민들을 組織活動에 적극적으로 參與하도록 誘導하는 것이라고 要約해 말할 수 있다.

現在 韓國 農村마을 어디를 가나 <表 6 - 1>에서 보는 바와 같은 公式・非公式 組織이 10 여개 이상씩은 存在하고 있으며, 조금 과장해서 말한다면 온마을주민들이 1個정도의 감투는 쓰고 있는가 하면 심지어는 한사람이 여러개의 직책을 맡고 있는 경우도 있다. 그렇다고 해서 實質的인 마을發展을 위한 組織活動이 이루어지고 있는 경우는 드물다. 오

表 6 - 1 農村마을내의 社會組織 現況

區 分	公 式 組 織	非 公 式 組 織
種 類	새마을營農會, 里開發委員會, 靜化推進委員會, 青年會, 새마을靑·少年會, 婦女會, 畜産園地組合, 農協組合, 모내기作業團, 마을金庫, 營農作業團, 農地委員會, 農機械利用團, 作目班, 敬老會, 誼書會, 相助會, 마을會議, 農事改良組織 土地改良組織, 4-H 클럽 等	大同契, 興農家, 宗親會, 山林契 親睦契, 婚喪甲契, 生活改善契, 開墾契, 副業獎勵契, 水利契 農事改良契, 漁村契地域社會開發契, 쌀계, 놀이契 等
特 性	○ 組織의 目標가 뚜렷하고 成員들의 役割이 配分됨. ○ 下向式 意思疏通體系 ○ 近代的인 非自生的 組織이 大部分	○ 組織의 目標가 뚜렷하지 않고 成員들의 役割이 配分안됨. ○ 上向式 意思疏通體系 ○ 傳統的인 自生的 組織이 大部分

히려 현재와 같은 農村社會組織의 狀況下에서 야기되는 문제점은 다음과 같다.

첫째, 行政指示에 의한 有名無實한 農村社會組織이 亂立함으로써 政府에 대한 不信感이 助長되고, 責任 回避意識이 만연되어 있으며, 저마다 감투를 쓰게 되어 形式主義 및 權威主義 意識이 培養되고 있다.

둘째, 마을내의 諸組織들간에 統一된 系統體系가 없어 組織運營上에 人的·物的인 낭비가 생기고 마을共同體意識 形成에 障礙가 될 뿐만 아니라 마을내 資源利用의 非效率을 가져오고 있다.

세째, 政府 行政 末端機關과 원활한 連繫關係를 이룰수가 없다. 이에 따라 政府支援事業이 기대하는 정도의 목적을 달성하지 못하고 새로운 情報傳達에도 적지 않은 장애가 되고 있다. 그리하여 結果的으로는 政府 行政機關과 원활한 意思疏通이 잘 이루어지지 않고 있는 점이 없지 않다

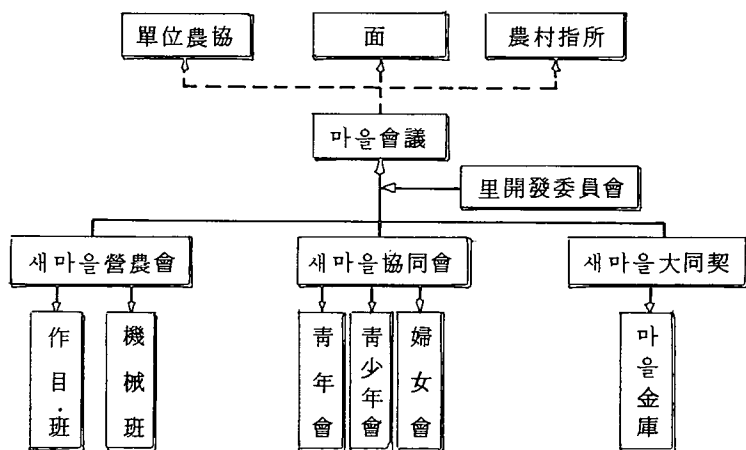
따라서 마을發展을 위한 意思決定 메카니즘을 確立하기 위한 마을組織 構成을 위해서는 먼저 各種 農村社會組織을 統廢合하여 마을代表機關을

一元化하여 政府 行政機關과의 원활한 連繫網을 構築해야 한다. 그리고 마을내의 組織들간에 組織體系를 確立토록 해야 한다. 이는 組織運營의 合理化와 效率化를 도모하기위해서 뿐만 아니라 마을주민들의 協同求心體를 形成하기 위해서도 必要하다.

그리하여 改善된 마을組織 構成體系를 例示하면 <그림 6 - 1>과 같다. 그러나 이처럼 마을組織을 구성하는데 있어서 가장 중요한 것은 政府 行政機關이 一方的으로 組織構成을 強要해서는 안된다고 하는 것이다. 즉 마을組織運營에 있어서 모범적인 成功事例를 弘報하여 各 마을들이 자연스럽게 자신들의 현실에 맞는 組織構成體系를 이룰수 있도록 마을住民들의 自律性이 보장되어야 한다.

그럼으로써만이 진정한 의미의 마을發展을 이룩할 수 있으며, 나아가서는 마을 社會가 民主主義 方式의 訓練場이 되어 다가오는 地方自治 時代에 農村마을이 地方自治의 基本的이고도 핵심적인 社會單位가 될 수 있음을 확신하는 바이다.

圖 6 - 1 改善된 마을組織 構成體系例



參 考 文 獻

資 料

- 內務部, 「새마을運動」, 1979 ~ 1983 .
 _____, 「새마을運動 統計資料」, 1983 .
 _____, 「새마을總覽」, 1972 .

單 行 本

- 전국대학교 학술연구원, 「學述誌」12, 人文社會科學編, 1971 .
 高承濟, 「韓國村落社會史研究」, 一潮閣, 1977 .
 공동체刊, 「共同體文化」1, 1983 .
 金瑒東, 「경제 성장과 사회변동」, 한울, 1983 .
 _____, 「發展의 社會學」, 文學과 知性社, 1979 .
 金東一外, 「韓國農村住民의 삶의 質」, 研究叢書 8, 韓國農村經濟研究院
 1982 .
 盧昌燮外, 「開發過程에 있는 農村社會研究」, 梨大出版部, 1965 .
 農村振興廳, 「韓國의 地域開發事業」.
 大塚久雄, 「共同體의 基礎理論」, (李榮薰譯) 돌베개, 1982 .
 _____, 「社會科學의 方法と人間論」.
 W.E.Moore, 「社會變動論」(金一鐵譯), 探求堂, 1972 .
 빈센트 브란트外, 「韓國의 地域社會開發」, 유네스코한국위원회편, 1979
 Vincent Tidswell, 「人文地理學」, 大韓教科書株式會社, 1982 .
 申允杓, 「地域開發論」, 法政學會, 1977 .

- 梁會水, 「韓國農村的 村落構造」, 研究叢書 9, 亞細亞問題研究所, 1967
- 吳甲煥, 「社會構造와 變動」, 博英社, 1976 .
- 王仁權, 「韓國農村開發研究」, 博英社, 1982 .
- _____, 「現代의 農村社會學」, 博英社, 1983 .
- 李萬甲, 「韓國農村社會의 構造와 變化」, 서울大出版部, 1973 .
- _____, 「韓國農村的 社會構造」, 韓國研究圖書館, 1960 .
- 이병도, 「韓國古代社會와 그 文化」, 瑞文堂, 1975 .
- 鄭址雄, 「地域社會開發論」, 鮮一文化社, 1983 .
- 崔洋夫外, 「農家經濟의 類型과 性格分析」, 研究報告 74, 韓國農村經濟研究院, 1983 .
- 崔在錫, 「韓國農村社會研究」, 一志社, 1975 .
- 崔昌鎬外, 「行政學」, 法文社, 1983 .
- 韓國農村社會研究會編, 「農村社會學」, 民潮社, 1965 .
- Hunt, 「經濟思想史」(김양화, 김성구 共著), 풀빛사, 1982 .
- 洪東植外, 「農村社會學」, 法文社, 1982 .
- 黃甲孫, 「農村社會開發論」, 博英社, 1973 .
- 黃仁政, 「韓國의 綜合農村開發」, 研究叢書 2, 韓國農村經濟研究院長,
1980 .
- B.F.Hoselitz, *Sociological Aspects of Economic growth*, The Free
Press of Glencol, 1960 .
- _____, *Theories of Economic Growth*, The Free Press of
Glencol, 1960 .

論 文

- 姜昌奎外, “農村開發과 農村契의 變貌에 관한 研究”, 「農業政策研究」
4(1), 1977 .
- 金東一, “農村開發과 社會指標”, 「韓國社會學」16, 1982 .
- _____, “都市化와 農村開發 — 한국사회 어디로 가고 있나,” 「현대사

- 회연구소」, 1983 .
- 金映秀, “水稻作農家の 經營分析에 관한 研究”, 「全南大 論文集」17, 1971 .
- 金泳模, 「社會, 文化發展: 2000 年代의 社會發展과 教育」, 韓國教育開發院, 1983 .
- 金一鐵, “社會開發의 論理 「韓國社會學」16, 1982 .
- _____, “韓國農村開發에 있어서의 個人指導者 行爲와 集團問題 解決方式과의 聯關性에 관한 研究. 「曉岡 崔文煥 博士 追念論文集」, 1977 .
- _____, “韓國 農村集團의 機能的 分析 序論”, 「社會學論叢」1, 1964 .
- 金一鐵外, “農村社會의 變動과 그 受容過程”, 「韓國社會學」1, 1964 .
- 金周姬, “한국전통사회에 있어서의 이차집단의 성격”, 「韓國文化人類學」15, 1983 .
- 金衡模, “篤農家와 一般農家の 農業所得 決定要因分析”, 全南大 大學院 碩士學位 論文, 1975 .
- 農業協同組合中央會, 「農民들의 協同的 行動參與에 관한 調查研究」, 農協中央會, 1969 .
- 都興烈, “農村의 社會構造와 協同組合運動의 참여에 관한 研究”, 「社會學論叢」2, 1965 .
- 文炳鏞, “地域社會開發과 部落組織에 관한 考察”, 「中大論文集」14, 1969 .
- _____, “地域社會開發과 住民組織의 原理”, 「政經研究」, 1965.12 월호.
- 朴振煥, “農業所得을 決定하는 要因分析”, 「農業經濟研究」2, 1959 .
- 潘性執, “農產物의 商品化가 農家所得 및 農業生產效率에 미치는 效果”, 「農業經濟研究」7, 1964 .
- 宋海均外, “農村指導者의 活動에 관한 實證的 研究”, 「農學研究」5(2), 서울大, 1980 .
- 王仁權外, “農村部落의 輿論指導者”, 「農學研究」4(1), 서울大, 1979 .

- 劉載天, “社會學的 觀點에서 본 發展”, 「新聞學報」10, 新聞學會, 1978.
- 尹相烈, “韓國農村社會構造的 變動에 관한 研究”, 「農業政策研究」3(1), 1976.
- 李光奎, “農村發展과 指導者の 役割”, 「文化人類學」5, 1972.
- 李萬甲, “傳統的 協同과 村落社會의 發展”, 「韓國의 社會와 文化」3, 韓國精神文化研究院, 1980.
- 李載漢, “農業所得을 決定하는 要因分析”, 「農業經濟研究」7, 1964.
- 李孝善, “사회운동과 사회발전”, 「韓國社會學」16, 1982.
- 林熺燮, “社會變動的 動態와 社會統合, 社會發展과 社會統合”, 「경향신문사」, 1983.
- 張東燮, “成功農家와 不成功農家の 營農實態 比較研究”, 「農漁村開發研究」10, 1975.
- 鄭聖鳳, “4-H클럽의 組織內的 要因에 관한 研究”, 「서울大 教育大學院 碩士學位論文」, 1971.
- 조옥자, “인류학적 관점으로 본 한국농촌부락 연구”, 「韓國文化人類學」13, 1981.
- 崔洋夫, “都市・工業社會와 農村의 將來”, 「社會發展과 社會統合」, 경향신문사, 1983.
- _____, 「韓國社會의 産業化와 農村의 發展指向」, 韓國農村經濟研究院, 1984.
- 韓相福, “韓國人의 共同體意識에 관한 研究”, 「韓國의 社會와 文化」3 韓國精神文化研究院, 1980.
- 洪斗承, “平等社會를 향한 삶의 價値具現”, 「社會發展과 社會統合」, 경향신문사, 1983.
- 黃仁政, “産業社會의 理想과 農村開發의 目標”, 「農村經濟」4(4), 韓國農村經濟研究院, 1981.

빈 면

研究報告 78

마을發展의 社會的 經濟的 要因에 관한 研究

1984년 12월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

☐☐☐ 서울특별시동대문구회기동 4 - 102

登錄 1979年 5月 25日 第 5 - 10號

電話 962 - 7312 ~ 5

印刷 (株) 文 苑 社
