

研究報告
1989. 12 174

地域農業構造의 特性과 發展戰略 ④

忠南地域農業事例

金 喆 鎬(忠南大 教授)

韓國農村經濟研究院

빈

면

연구보고 174
 지역농업구조의 특성과 발전전략 ④
충남지역 농업사례

요 약

본 연구는 충남지역의 농업생산여건과 구조적 변화 및 특성, 관련 산업의 발전도 등을 종합분석하여 이 지역에 적합한 농업발전전략을 제시하고자 하였다.

본 연구의 주요분석결과를 요약하면 다음과 같다.

■ 충남 농업구조의 특성

첫째, 충남은 수도권의 배후지역으로서 교통이 편리하여 시장교역 조건이 양호하고 서해안 시대를 맞이하여 아산 - 서산 - 장항에 이르는 충남 서해안의 임해공단이 조성되고 서해안 고속도로 건설계획의 추진으로 성장 잠재력이 큰 지역이다.

둘째, 충남의 인구는 1967년을 고비로 하여 그 후 감소하고 있으나 이농 현상은 전국에 비해 낮은 편이어서 1987년 현재 농가인구의 비중은 전국이 18.5 %인데 반해 충남은 38.8 %로서 전국에 비해 농가인구의 비중이 아직도 높은 지역이다.

셋째, 충남은 풍부한 농업기반을 지니고 있으나 상대적으로 도시화율('87년 현재 충남: 43.4 %, 전국: 79.1 %)이 낮기 때문에 농림수산업의 비중이 전국에 비해 높고 2, 3 차산업의 비중이 상대적으로 낮다.

이러한 충남지역의 산업구조 특성 때문에 충남 주민 1인당 소득은 1987년 현재 1,551 \$로 전국의 70 % 수준을 유지, 전국 하위권에 머물러 있다. 넷째, 충남은 공주, 부여지역의 백제문화 유적과 계룡산, 대둔산, 금강연

면 등 수려한 内陵경관과 함께 서산 해안 국립공원을 비롯한 해안경관과 해수욕장 등 풍부한 관광자원을 가지고 있다. 따라서 이를 체계적으로 개발, 이용한다면 충남은 수도권 배후지역으로서 관광농업 개발의 가능성은 어느 지역보다 큰 지역이다.

다섯째, 충남의 경지면적은 1960년 이후 계속 증가추세를 보이고 있으며 1987년 현재 호당 경지 규모는 1.19 ha로서 전국의 1.15 ha보다 약간 높은 수준이다. 경지면적 중 담률은 69.1%로서 전국에 비해 담의 비중이 큰 지역이다.

더욱 서해안의 7개소의 간척사업이 완공되면 69,354 ha(현재 담면적의 35%)의 담이 조성, 전국에서 담 및 경지면적이 가장 큰 지역이 될 것으로 예상돼 앞으로 충남은 미곡 중심의 담작농업지대로 더욱 부상할 것이다.

여섯째, 충남의 농업생산 및 소득구조를 보면 농작물 생산량은 과실생산량만 전국의 9.2%를 점유할 뿐 그밖의 식량작물, 채소, 특작 등은 전국의 12%를 점유, 중위수준을 유지하고 있다.

가축사육 두수는 닭을 제외하고는 한우, 젖소, 돼지 등은 전국의 13~15%를 점유하여 축산이 발달된 지역임을 알 수 있다.

한편 충남의 농가호당 소득은 전국수준이나 농가소득 중 농업소득의 비중이 1986년 기준 61.2%, 농외소득이 38.8%로서 전국의 64.5%, 35.5%에 비해 농외소득 비중이 큰 것이 특징이며, 농업소득 중 미곡소득의 비율이 59%로서 전국의 48%에 비해 매우 높은 것도 특징이라 할 수 있다.

또한 미곡의 단당수확량은 1988년 현재 516 kg으로서 전북 다음이며 전국 평균 단수보다는 36 kg이나 높고 매년 증가추세를 나타내고 있다.

일곱째, 충남농업의 발전수준을 생산성 면에서 전국과 대비하여 볼 때 자본생산성(농업기계화 지수를 대변수로 함)과 노동생산성은 전국수준인데 반해 토지생산성이 전국보다 높았다. 충남지역의 농업발전 정도를 종합적으로 볼 때 전국 수준을 상회하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 충남지역은 양호한 농업생산 여건과 풍부한 농업생산 기반과 간척 및 문화 관광자원을 갖춘 수도권 배후지역으로서 농

업이 발전되었고 앞으로도 농업의 발전 잠재력이 큰 지역이라 볼 수 있다.

그러나 농업의 비중이 큰 충남의 경우 앞으로 밀려오는 국제화, 개방화의 거센 물결을 어떻게 헤쳐 나가느냐에 충남 농업의 위상이 달라질 것이다.

■ 충남 농업개발의 방향과 발전전략

지방화, 개방화 시대에 대응하는 농업발전 전략으로는 첫째, 지역적 특화작목을 중심으로 수출가능품목을 개발하여 주산단지를 조성하고 생산 및 출하체계를 협업화하는 한편 제반 지원을 병행하여 적극적인 농산물 수출전략을 펴나가는 것이 바람직스럽다.

수출가능품목을 개발하기 위하여는 해외 농산물시장 정보의 계속적인 수집이 필요하다. 이를 위해 해외 농산물시장 정보를 수집할 수 있는 관계기관과 지방정부간에 체계적인 정보 수집 체계가 확립되어야 한다. 또한 정보의 효율적인 대농민 홍보와 농산물 수출알선을 위한 시, 군지역 단위 농산물 수출상담소의 운영도 바람직스럽다.

둘째, 충남의 축산개발 전략으로는 이 지역의 야산과 구릉지를 적극 개발, 초지 사육작물 등 조사료 생산기반을 확충하고 종축개량사업을 적극 추진, 식육생산력 제고와, 육질의 고급화에 주력하고 공동 사육으로 가격 및 품질 경쟁력을 강화해 나가야 한다.

또한 돼지 주생 산지인 천원, 아산, 당진, 홍성지역의 돼지고기 수출을 촉진하기 위해서 전·기업 양축업체를 중심으로 수출 규격돈·생산업체를 지정, 사육지도를 하여 이 지역에 수출전용 돼지 도축장 및 가공공장을 세워 수출규격에 적합한 위생 냉장육을 생산토로 하는 것이 바람직스럽다.

셋째, 산지유통을 개선하기 위해서는 집하장, 선별, 규격포장시설, 저장고, 수송차량 등의 시설이 필요하다.

넷째, 충남의 농촌공업화는 지역의 입지여건이나 부존자원의 활용도 등을 최대한 살릴 수 있는 업종을 개발, 유치하되 상위계획인 서해안 종합개발계획과 권역별 개발계획을 연결하여 추진하는 것이 효과적일 것이다.

다섯째, 농촌 부업단지 조성에 적합한 상품은 민속공예품으로 죽세품, 등나무 공예품, 석공예 갈포 공예품, 한지 등이고 섬유직물로서는 한산모시,

삼베, 자수, 타올, 기타 공산품으로 벼루, 나전칠기, 소독저, 인조진주, 어망 등이 있다.

여섯째, 충남은 타지역보다 우수한 문화유산과 자연경관 등 풍부한 관광자원을 가지고 있어 이와 연계된 관광농업의 개발이 요망된다.

■ 권역별 농업발전 전략

충남의 농업권역은 자연조건 작목결합유형, 시장조건 등을 감안하여 다음과 같은 5개 권역으로 설정하였다.

5개 농업권역은 ① 도시근교 농업지대로서 대전시 근교에 위치한 연기, 금산, 공주 및 공주시가 포함되며, ② 남부평야 농업지대로서 차령산맥 남부 및 금강하류의 평야지대를 말하며 이에는 논산, 부여, 서천이 포함되고, ③ 서부 준산간 농업지대로서 차령산맥을 감싸고 있는 보령, 홍성, 청양이 이에 해당하며, ④ 서해안평야 농업지대로서 충남 서북부의 해안의 많은 간척지와 간척가능지를 가지고 있는 평야지대인 서산, 당진이 이에 해당되고 ⑤ 북부 전원 농업지대로서 차령산맥 북부의 야산과 구릉지를 많이 가지고 있는 천원, 아산, 예산이 포함된다.

(1) 도시근교 농업지대

이 지대의 농업발전전략은 ① 도시근교의 경제지리적 이점을 최대한 살릴 수 있도록 시설원예, 시설과수(포도), 화훼 및 관상수의 재배를 확대하고 ② 도시 및 주변 공단과 연결된 농외 취업기회를 확대하며 ③ 계룡산 국립공원과 대둔산 도립공원 및 금강변의 경관자원과 충남도의 권역별 개발계획으로 추진할 금산 인삼타운 등과 연계된 관광농업의 개발을 추진하는 것이 바람직스럽다.

(2) 남부평야의 농업지대

이 지대의 농업발전전략은 미곡생산성 증대를 위한 농기계 보급확대와 기술지도에 역점을 두어야 하겠으며 경지이용률 제고를 위한 단리작 시설채소의 재배확대와 이에 관련된 기술 및 자금지원과 홍수피해 상습지역인 금강하류 제방에 대한 대대적인 보수사업을 추진할 필요가 있다.

이 지역 농외소득원 개발을 위해 지역특산물과 관련한 가공산업을 육성

시킬 필요가 있다. 예컨대 서천과 한산의 모시공단, 소곡주 개발과 관광자원화, 논산과 부여의 토마토·딸기 생산단지의 가공공장 설치 등이다.

(3) 서부 준산간 농업지대

이 지대의 농업 발전 전략은 ① 산야초를 이용한 한우 사육과 소의 임간 방목을 개발하고 공동사육을 육성지원하며, ② 산간 뽕밭을 조성, 양잠업 육성, ③ 고랭지 채소, 화훼, 양채류 등 고랭지성 농산물 재배 확대, ④ 구기자 표고버섯, 느타리버섯, 약초 등을 지역 특화작목으로 육성, ⑤ 유실수 단지를 조성하는 방향으로 모색되어야 할 것이다.

또 대천, 무창포 등 서해안 해수욕장과 연관된 관광농업단지를 조성하고 보령의 양질의 석재를 이용한 석공예 농가부업단지를 조성하여 농외소득의 증대를 도모하는 것도 바람직스럽다.

또한 홍성은 서해안 지역의 농축산물 집산지이며 교통의 요충지이므로 이곳에 농축산물 도매시장 또는 집하장 시설을 갖추어 이 지역 농산물 유통의 원활을 기해야 할 것이다.

(4) 서해안 평야 농업지대

이 지역의 농업 발전 전략은 우선 미곡의 생산성 증대와 특화작목(마늘, 참깨, 김장채소, 돼지 등)의 생산단지 확대 및 담이용률 확대를 들 수 있다. 둘째, 이 지역 특산물인 간척지 쌀과 육쪽마늘, 면천의 두견주, 어리굴절, 화훼류 등을 관광상품화하여 지역주민 소득사업으로 적극 개발, 육성하는 것이 바람직스럽다.

셋째, 간척사업으로 조성된 담수호를 이용하여 담수어 양식의 보급이 요망되며 서산 지역의 야산과 구릉지를 개발하여 한우, 비육우 및 낙농단지를 조성하는 것도 바람직스럽다.

넷째, 이 지역의 대단위 임해공업단지와 계열화한 내륙 공업단지 및 농촌부업단지를 조성하고 농외취업 기회를 확대하는 데 주력하여야 할 것이다.

(5) 북부 전원 농업지대

이 지역의 농업 발전 전략은 첫째, 이 지역의 넓은 야산과 구릉지를 이용, 과수와 낙농단지를 적극 개발하여야 할 것이다. 사과, 배 등은 수출 유망품

목이므로 재배면적을 확대하는 것이 요망된다.

둘째, 성환의 배와 참외, 광덕의 호도, 입장의 포도 등 지역특산물 재배 단지와 성환 일대의 낙농단지의 특가적인 풍경을 연계하여 관광위락시설(원두막, 유희시설, 수영장, 음식점, 야영장, 산책로 등)을 갖추어 관광농목장을 조성하는 것도 바람직스럽다.

셋째, 서해안 시대의 개막과 더불어 앞으로 조성될 대규모 공업단지에 농촌노동의 취업기회를 확대하기 위한 기능훈련을 강화하고 공단의 부품생산을 농가와 계열화하는 것이 요망된다.

끝으로 지방화 시대에 부응하는 지역 농업 개발이란 과거의 개발방식과는 달리 정주생활권 단위로 중앙정부가 아닌 지방정부에 의해서 지역발전의 장기 비전을 제시할 수 있는 계획을 수립하여 농촌에 내재하고 있는 전분야의 문제점을 종합적으로 진단하고 해결하는 개발방식이 되어야 한다.

빈

면

머리말

地方自治制의 본격적인 실시를 앞두고 地域經濟의 活性化를 위한 여러 가지 대책이 논의되고 있는 가운데 農業을 어떻게 성장시켜 나갈 것인가 하는 문제가 현안 과제로 등장하고 있다.

지역의 중심산업이 農業이고 따라서 지역주민 소득의 중요한 부문이 農業所得이므로 지역경제의 활성화를 위해서는 농업소득의 증대를 위한 여러 시책이 우선적으로 검토되어야 하기 때문이다.

더구나 일반화되고 있는 상업적 영농하에서 부가가치를 효과적으로 높이고 수입개방과 관련하여 생산성이 높은 산업으로 농업을 육성시키기 위해서는 개별경영의 한계를 극복하여 생산, 유통 등 농업경영상의 문제에 효율적으로 대응하면서 농업성장을 기하기 위해서 농업의 地域的 接近의 필요성이 최근에 이르러 크게 강조되고 있는 것이다.

앞으로 地方化時代의 농업발전의 방향은 첫째, 그 지역이 지닌 경제적 입지, 부존자원, 기술수준 등 지역의 제여건에 적합한 어떤 작부유형을 개발해 나갈 것인가? 둘째, 상업적 영농의 진전과 더불어 지역농업의 시장경쟁력을 어떻게 높일 것인가? 셋째, 이를 위해서는 그 지역이 가진 立地上의 比較有利性을 최대한 살리는 입장에서 작목의 선택과 관련 부문의 조직화를 어떻게 지역 차원에서 이루어 나갈 것인가? 하는 것으로 요약할 수 있다.

이러한 관점에서 지역농업의 조직화가 체계적으로 이루어지기 위해서는 지방정부 단위에서 지역농업 차원에 대한 체계적인 조사를 바탕으로 한 地域農業開發計劃을 수립하는 것이 바람직하다고 생각된다. 본연구원에서는 道를 기준으로 전국을 9개 지역으로 구분하고 3개년(1988~90)에

걸친 연구사업으로 「地域農業構造의 特性과 發展戰略」 연구를 추진계획하고 있는 바, 이 보고서는 제 2 차년도 결과로서 연구사례 지역인 3개 지역(충남, 전남, 경북) 중 忠南地域 農業事例를 중심으로 연구 분석한 결과이다.

이 연구의 결과가 앞으로 지방화시대에 부응하여 지역별 農業發展戰略을 제시하는 데 유용한 정책자료가 되었으면 하는 마음 간절하다.

아울러 이 연구를 담당하여 주신 忠南大學校 金喆鎬 교수에게 감사를 드린다.

1989. 12.

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎮

目 次

第 1 章 序 論

1 . 研究의 必要性과 目的	1
2 . 研究方法 範圍	2

第 2 章 忠南地域의 農業生產과 社會經濟與件

1 . 農業生產 與件	4
2 . 社會·經濟的 與件	10
3 . 觀光·文化資源 與件	27

第 3 章 忠南地域 農業構造의 特性

1 . 忠南地域 農業의 變化	29
2 . 忠南地域 農業의 發展水準	47

第 4 章 忠南地域 農業開發圈域 設定

1 . 地域農業開發 圈域設定의 必要性	65
2 . 自然條件에 의한 農業地帶 區分	66
3 . 經營條件에 의한 農業地帶 區分	70
4 . 忠南地域의 農業特化 分析	75
5 . 忠南地域의 農業開發圈域 設定	79

第 5 章 忠南地域 農業發展戰略

1 . 忠南地域 農業開發 方向	82
2 . 忠南地域 農業의 發展戰略	83

3 . 忠南地域 農業圈域別 發展戰略	99
第 6 章 忠南地域 農業發展을 위한 地方政府의 機能定立	106
第 7 章 要約 및 結論	110

表 目 次

第2章

表 2-1 土地利用 狀況 (1987 年 기준)	6
表 2-2 忠南地域 氣候比較	6
表 2-3 忠南地域의 氣象日數 比較	7
表 2-4 忠南地域의 農業基盤 狀況, 1987	8
表 2-5 道別 米穀 段收 比較	8
表 2-6 忠南의 米穀 段收 變化	9
表 2-7 忠南地域 農機械 保有狀況 (1988 年末 現在)	9
表 2-8 人口 現況, 1987	10
表 2-9 忠南의 人口變動	11
表 2-10 忠南의 總人口 推定 (I案)	12
表 2-11 忠南의 總人口 推定 (II案)	13
表 2-12 產業別 總生產額 現況 (1985 年 價格)	14
表 2-13 忠南 市郡別 住民 總生產 및 生產所得, 1986	15
表 2-14 忠南地域 總生產 展望 (1985 年 價格)	16
表 2-15 產業別 雇傭構造 變化 推移	16
表 2-16 忠南의 臨海型 工團開發計劃 概要	17
表 2-17 忠南 內陸地方 工團開發計劃 概要	18
表 2-18 道路 現況	20
表 2-19 自動車 保有台數	20
表 2-20 忠南 交通量 現況 (國道 10 順位)	21
表 2-21 忠南 市內・外 버스 路線 現況	22
表 2-22 忠南 鐵道路線 現況	23

表 2-23 忠南地域 市場分布 現況	24
表 2-24 農協의 忠南地域 流通施設 (1988 年 現在)	25
表 2-25 忠南地域 主要 農產物 生產 및 商品化量 (1987 年 現在)	26
表 2-26 忠南地域 農產物 需給實態 (1987 年 現在)	27
表 2-27 忠南 觀光資源의 現況	28

第3章

表 3-1 忠南地域 農家戶數의 減少動向, 1960 ~ 87	30
表 3-2 耕地 規模別 借入金 (1987 年末 現在)	30
表 3-3 忠南地域 專・兼業別 農家戶數의 變化	31
表 3-4 忠南地域 農家人口의 變化, 1970 ~ 87	33
表 3-5 忠南地域 年齡別 農家人口의 變化, 1970 ~ 87	34
表 3-6 全國・忠南의 農機械 保有台數	36
表 3-7 耕地面積의 變化, 1960 ~ 87	37
表 3-8 忠南地域의 作物別 栽培面積 및 耕地利用率 變化	39
表 3-9 主要 家畜 規模別 飼育農家	42
表 3-10 한우 飼育 規模別 農家戶數	45
表 3-11 젖소 飼育 規模別 農家戶數	45
表 3-12 돼지 飼育 規模別 農家戶數	46
表 3-13 닭 飼育 規模別 農家戶數	47
表 3-14 農產物 生產量의 年平均 成長率, 1970 ~ 87	48
表 3-15 忠南地域 市郡別 土地生產性 指數 (1985 年 기준)	51
表 3-16 忠南地域 市郡別 勞動生產性 指數 (1985 年 기준)	52
表 3-17 忠南地域 市郡別 農業機械化 指數 (1985 年 기준)	56
表 3-18 忠南地域 市郡別 農業發展水準의 總合指數 (1985 年 기준)	58
表 3-19 農家所得 構造의 變化, 1980 ~ 85	60

第4章

表 4-1 忠南 市郡別 耕地率과 畜率(1987년 현재)	68
表 4-2 忠南의 耕地率과 畜率에 의한 地帶區分	69
表 4-3 忠南地域의 作目結合 類型別 營農地帶	73
表 4-4 忠南의 地域別 特化作目	77
表 4-5 忠南의 農業開發圈別 市郡 및 耕地條件	80

第5章

表 5-1 農產物 輸出現況	86
表 5-2 國際競爭力 있는 農作物 推定	87
表 5-3 輸出可能 農作物의 忠南 栽培 比重	88
表 5-4 主要 輸出 農產物의 土地生產性 比較	89
表 5-5 農村勞資과 GNP 推移	90
表 5-6 忠南 農村副業園地 造成計劃	98

附表 1 忠南 農業機械化 指標(1985년 現在)	118
附表 2 忠南 市郡別 農家所得(經營價格)	120
附表 3 忠南地域 主要 工團 造成計劃	121
附表 4 忠南의 主要 觀光開發計劃	124

圖 目 次

第 2 章

圖 2-1 忠南地域의 地理的 位置	4
圖 2-2 忠南 交通量 現況圖	21

第 4 章

圖 4-1 自然條件에 의한 農業地帶 區分	67
圖 4-2 忠南의 耕地率에 의한 地帶區分	69
圖 4-3 忠南의 畜率에 의한 地帶區分	70
圖 4-4 經營條件에 의한 忠南地域의 農業地帶 區分	72
圖 4-5 忠南地域 農業開發圈域	80

第 5 章

圖 5-1 忠南地域 農業發展構想	84
-------------------------	----

第 1 章

序 論

1. 研究의 必要性과 目的

1970 年代 以後 工業化, 都市化를 수반한 經濟成長은 農村勞動의 都市流出을 加速화시켰으며, 農業生產構造를 商業的 商品 生產體系로 전환시켰다.

이 때문에 農業生產은 過剩, 過小現象을 자주 야기하여 農產物價格 및所得이 不安定하여 生產調節의 必要性이 強調되게 되었다.

설상가상으로 1986 年 以後부터 우리 나라가 對外貿易에서 褐자를 보이기 시작하자, 農產物에 대한 輸入開放 壓力이 해마다 加重되고 있다.

최근의 政府 發表에 의하면, 1989年～91年까지 243 個 品目의 農產物을 年次的으로 輸入하겠다고 豫示한 바 있으며, 지난 10月 GATT 會議에서는 우리나라 8 年 以內에 모든 農產物을 全面 輸入開放하도록 결의된 바 있다.

더구나 우리나라 國民食生活 패턴이 核家族化, 맞벌이 부부의 증가에 따라 점차 西歐化되어 가고 있으며 사치성, 과소비 풍조가 확산되어 가고 있는 사회분위기를 고려할 때, 欲싼 外國 農產物이 全面開放으로 홍수처

럼 밀어 닥칠 때 우리 農產物의 市場이 크게 위축될 것은 틀림없다.

이상과 같은 最近 우리나라 農業의 內外與件 變化에 어떻게 대응하여야 農業, 農村, 農民이 살 수 있겠는가? 즉 어디에 무엇을 심을 것인가? 어떻게 키워야 하는가? 어디에 어떻게 팔아야 하는가? 하는 것이 우리나라 農業이 안고 있는 當面課題라고 본다.

商業農化, 開放化, 地方化時代에 이러한 課題를 어떻게 하면 効率的으로 해결할 수 있을까 하는 데서 地域農業開發은 관심의 대상이 되고 있다. 우리나라 農業이 國際競爭에서 살아남기 위해서는 우리나라 農產物의 價格 및 品質競爭力を 提高시켜야 하며, 이를 위해서는 地域的 特性과 立地的 有利性을 최대한 살릴 수 있는 地域單位의 農業開發을 추진하는 것이 바람직스럽다. 이런 의미에서 忠南地域의 農業構造의 特性과 이에 적합한 農業發展戰略을 研究함은 시의적절하고 必要한 研究이다.

따라서 本 研究의 目的是 地方化時代에 부응하여 忠南地域의 農業生產與件과 構造的 變化 및 特性, 關聯產業의 發展度 등을 綜合分析하여 이 地域에 적합한 農業發展戰略을 提示하고자 하는데 있다.

2. 研究方法 範圍

忠南地域의 農業構造와 發展戰略 課題를 접근함에 있어 地域農業의 特殊性과 全國農業의 一般性을 함께 분석하고 地域內에서도 農業構造의 變化와 關聯產業의 構造變化를 連關시키면서 農業發展戰略을樹立하였다.

이같은 接近方法을 쓰기 위해서는, 忠南의 自然的, 經濟的, 社會・文化的 諸條件과 農業構造 및 그 變化에 관한 광범위한 地域統計資料가 요구된다. 그러나 忠南地域 統計資料의 制約과 資料出處間의 相異한 統計로 統計의 신뢰성에 문제가 있어 이를 기초로 한 分析結果는 부분적으로 제한적 의미를 가질 수 밖에 없었다.

忠南地域 農業의 一般的 特性을 파악하기 위하여 기존의 二次資料를 利用하였으며, 이를 통해 忠南農業의 位相을 定立하였다.

또한 忠南農業의 成長과 生產性 分析은 市都別 資料를 利用하여 地域別 農業生產 및 生產要素別 生產性을 指數化 처리하여 比較, 分析하였다. 忠南地域의 農業圈域 設定은 氣候, 地形, 地勢, 耕地率, 畜率 등 自然的 條件과 Coppock 方式에 의한 地域的 作目結合類型, 即 農業經營條件, 地域別 特化作目類型, 交通, 市場條件 등을 綜合的으로 고려하여 설정하였다. 地方行政統計와 農林水產部의 標本調查 統計가 不一致하는 경우에는 資料의 一致를 위해 市都行政統計를 利用하였다.

第2章

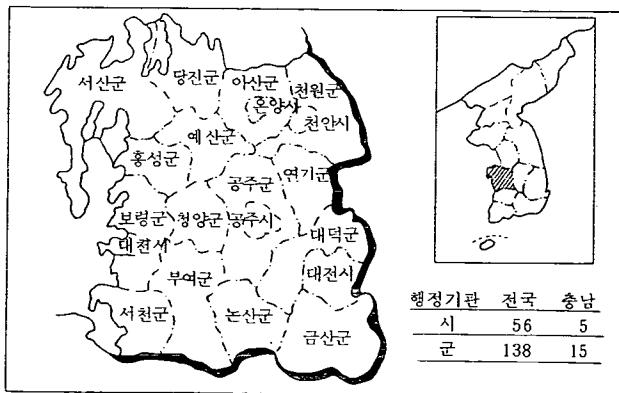
忠南地域의 農業生產과 社會經濟 與件

1. 農業生產 與件

가. 自然與件

忠南地域은 國土의 中西部에 위치하여 北쪽은 수도권의 京畿道, 南쪽은 全北道와, 東쪽은 忠北道와, 西쪽은 西海岸과 接한 中部圈을 形成하고 있다.

圖 2 - 1 忠南地域의 地理的 位置



緯度上으로는 北緯 $35^{\circ}58'$ 에서 $37^{\circ}04'$ 사이에 위치하여 溫和한 氣候를 보이고 있다.

行政區域上으로는 5個市 15個郡으로 構成되어 있으며, 地形上으로는 東高西低의 典型的인 地形特性을 지니고 있고 車嶺山脈에 의해 크게 東西로 區分되어 있다.

全般的으로 農耕地인 平野와 丘陵地가 발달되어 있으며 해발 100m 以下의 平野가 總土地面積의 59 %를 차지하여 9個道 중 제 1위이며 100 ~ 500m의 丘陵地가 40 %, 500 ~ 1,000m의 山地가 0.8 %로 분포되어 있어 우리나라의 代表的인 低地形地域(표고 500m 이하 地域이 99 %)을 형성하고 있다.

이같이 丘陵, 平野가 發達되어 있어 作物과 酪農 및 果樹栽培에 적합한 地域이다.

또한 西海岸은 리아스식海岸 地形으로 간척자원이 풍부하여 土地開發의 成長潛在力이 큰 地域이다.

앞으로 瑞山 A·B 地區를 비롯 捣橋川地區, 大湖地區 등 7個의 大單位 간척사업이 완성되면 69,354ha의 奋이 조성된다면 奋 및 耕地面積面에서는 全國 1位를 차지하는 農業地域이 될 것으로 예상된다.

忠南地域의 面積은 1987年 기준 902,804ha(大田市 面積포함)로서 全國土의 9.1 %에 해당 南韓의 9個道中에서 여섯번째이지만, 耕地面積은 290,198ha로서 全國 耕地面積의 13.5 %로 全國 3位를 차지하고 있으며 이 중 奋面積은 200,649ha, 田面積은 89,546ha로서, 全國의 14.8 %와 11.3 %를 차지하여 全國의 3位, 4位에 이르고 있다.

또한 耕地率은 32.1 %로서 全國의 21.6 %보다 10.5 %나 높으며, 奋率 또한 69.1 %로서 全國의 63.1 %보다 6 %가 많아 農業에 土地資源을 가지고 있다.

한편 代表되는 河川은 北쪽의 捣橋川, 南쪽의 美湖川 및 中央部를 관통하는 錦江을 들 수 있으며, 捣橋川流域은 禮唐平野를 이루고 있고 美湖川流域은 美湖平野를 形成하고 있다. 특히, 錦江은 忠南地域의 주된 水資源의 根幹을 이루고 있는 것으로서 錦江流域은 大田, 公州 등의 諸盆地와

表 2 - 1 土地利用 狀況(1987年 基準)

단위 : ha, %

구 분	전 국 (A) %	충 남 (B) %		전국대비% (B / A)
		충 남 (B) %		
농 경 지	2,143,430	21.6	290,198	32.1
논	1,351,657	13.6	200,649	22.2
밭	791,773	8.0	89,549	9.9
임 야	6,499,082	65.5	491,916*	54.5
기 타	1,279,665	12.9	120,690*	13.4
계	9,922,177	100	920,840	100
				9.1

資料：農林山產部，「農林水產統計年報」。

忠淸南道，「忠南統計年報」，1988.

表 2 - 2 忠南地域 氣候比較

구 분	대 전	서 산	서 을	수 원	광 주	대 구	부 산	제 주
평균기온	11.8 °C	11.6	11.6	11.0	13.1	13.0	14.0	15.1
강 우 량	1,369 mm	1,190	1,365	1,328	1,316	1,005	1,466	1,440
일조시간	2,166 시간	2,216	2,093	2,357	2,284	2,268	2,242	1,949
최고온도	35.3 °C	35.6	38.2	35.2	37.9	40.0	36.0	37.0
최저온도	-19.0 °C	-18.4	-23.1	-25.8	-19.4	-20.2	-14.0	-6.0

資料：忠南道 農村振興院，「忠南의 農業概況」，1989.

論山을 中心으로 한 內浦平野 등이 形成되어 農產物生產의 主要穀倉地帶를 이루고 있다.

忠南地域의 氣候는 西海岸과 接하여 있고 低地平地域이므로 氣溫은 全國平均보다 높은 편이다. 最近 10年間(1978 ~ 87)의 年平均 氣溫은 11.8 °C이었고, 年平均 最高 氣溫은 35.3 °C 最低氣溫은 -19.0 °C를 나타내었다.

이 地域의 年平均 降雨量은 1,369 mm(1978 ~ 87年間 年平均)로서 비교적 많은 강우량을 나타내고 있으며 70 ~ 80%의 降雨量이 6 ~ 8월에 집중되어 있다.

最近 10年間 天氣日數를 보면, 흐린 날이 年平均 115일로서 제일 많고

表 2 - 3 忠南地域의 氣象日數 比較

구 분	대 전	서 산	서 울	수 원	광 주	대 구	부 산	제 주
맑 음	75일	84	88	93	69	94	104	45
흐 림	115	113	115	111	133	118	118	184
안 개	34	33	37	42	16	17	22	12
비 은 날	80	80	80	82	87	100	77	139
눈 은 날	25	30	30	33	31	15	6	20
서리일수	80	83	68	94	81	42	6	11

資料：忠南道 農村振興院, 「忠南의 農業概況」, 1989.

降雨日은 80日로 內陸 他道에 比해 흐린날과 서리내리는 날이 많다.

水資源으로서는 우리 나라 4大江의 하나인 錦江을 비롯하여 安城川과 捕橋川이 있으며 大清댐과 淡水湖로서 牙山湖와 捕橋川 河口의 淡水湖 등 양호한 水資源을 保有하고 있다.

錦江, 安城川, 捕橋川의 三大 水域別 水資源 賦存總量은 185億噸 / 年 으로 錦江이 77.3%인 143億噸 / 年, 捕橋川이 10.8%인 20億噸 / 年, 安城川이 11.9%인 22億噸 / 年을 보이고 있다.

나. 農業生產基盤 與件

여기에서 農業生產基盤에는 農業用水와 耕地整理狀況, 農業技術水準, 農業機械化 程度 등을 포괄적으로 다루었다.

1987年末 現在 忠南地域의 水利畠比率은 總畠面積 200,646ha 중 156,431ha가 水利畠화되어 77.2%의 水利畠率을 보여주고 있는데, 이는 全國의 74%에 比해 3%가 높을뿐 아니라 全國 9個 道 중에서 제주도 다음으로 높은 水利畠率을 나타내고 있다.

이를 水利施設別로 보면, 996個所의 農組 貯水池에 依存하는 畠面積이 71,037ha로서 總蒙利面積의 45.8%, 捕橋湖에 의한 몽리면적이 57,172ha로서 36.9%를 차지, 이 地域 水利施設의 주류를 이루고 있으며 小溜地가 9,358ha로서 6%, 기타 集水暗渠 705個所, 管井 1,181個所, 揭水場 625個所 등에 의한 蒙利面積이 17,299ha로서 11.2%를 차지하고 있다.

地域別 水利畠率은 錦山郡이 87.3 %로 제일 높고 瑞山郡이 59.5 %, 洪城郡이 64.4 %, 扶餘郡이 68.3 %로 낮은 地域에 속한다.

한편 忠南地域의 耕地整理 狀況을 보면, 總對象面積 101,785 ha 중 81,015 ha를 실시 耕地整理 對象面積對比 79.6 %의 耕地整理率을 보이고 있다.

한편 忠南地域의 農業生產技術을 기간 농산물인 米穀을 中心으로 살펴보면, 우선 段當 收穫量이 516 kg으로서 全國平均보다 7.5 %가 높으며 全國에서 全北 다음으로 높다.

이같은 높은 벼 生產技術은 多收穫品種의 보급과 多量施肥, 철저한 방재기술 農作業의 機械化 등에 연유된다고 볼 수 있다.

年度別 段當 米穀生產量의 증가추세를 보면, 全國平均이 '65年度 對比 '88年度에 168 % 增加한 반면 忠南은 171 %가 增加해 높은 段收 增加 추세를 보여주고 있다.

또한 忠南地域의 米穀 段當 收穫量의 變化를 全國과 比較하여 보면 <表 2-6>과 같다.

1965 ~ 75年까지는 忠南의 年平均 段收 增加率이 2.7 %로서 全國의 3.0

表 2 - 4 忠南地域 農業基盤 狀況, 1987

畠面積 (A)	耕地整理		耕地整理率		水 利 畠					
	對象面積(B)	施行面積(C)	B/A %	C/B %	計	농조 저수지	삽교호	소류지	기타	수리답률
200,646	101,785	81,015	51.0	79.6	154,866	71,037	57,172	9,358	17,299	77.2

資料：忠南道 農村振興院, 「忠南의 農業現況」, 1989.

表 2 - 5 道別 米穀段收 比較

구 분	전 국	경 기	강 원	충 북	충 남	전 북	전 남	경 북	경 남	단위 : kg	
1 9 8 8	480	452	397	484	516	542	501	451	441	378	
1 9 8 7	435	414	411	472	453	493	414	438	396	271	
증 감	45	38	11	12	63	49	87	13	45	107	

資料：忠南道 農村振興院, 「忠南의 農業現況」, 1989.

表 2 - 6 忠南의 米穀段收 變化

구 분		1965	1970	1975	1980	1985	1988	단위 : kg, %			
단수	총 남 전 국 차	302 285 17	367 327 40	393 383 10	339 288 51	495 455 40	516 480 36	연 평 균 증 감률 %	'65-'75	'75-'88	'65-'88

資料：忠南道 農村振興院, 「忠南의 農業現況」, 1989.

表 2 - 7 忠南地域 農機械 保有狀況(1988年末 現在)

기 종	보유 대수	대당 호수	100호당 농기계 보유 대수
경 운 기	87,530	2.6	38.0
트 랙 터	3,619	63.7	1.6
이 앙 기	15,272	15.1	0.6
관 리 기	1,415	162.9	0.6
바 인 더	4,731	48.7	2.0
콤 바 인	3,729	61.8	1.6
동력 분무기	45,412	5.1	19.7
주행식과수용	396	582.0	0.2
분무기수도용	294	783.9	0.1
동력 살분무기	38,199	6.0	16.5
양수기	31,276	7.4	13.5
탈곡기	29,409	7.8	12.7
곡물건조기	1,676	137.5	0.7
파종기	431	534.7	0.2

資料：忠南道 農村振興院, 「忠南의 農業現況」, 1989.

%보다 약간 낮은 편이었으나, 1975 ~ 88年間의 年平均 段收 增加率은 忠南이 2.8 %로서 全國의 2.3% 水準을 上廻하여 最近에 이를수록 忠南의 米穀生產 技術은 더욱 향상되고 있음을 알 수 있다.

또한 70年代以後 產業化過程에서 급속한 農村 勞動力의 都市流出로 農村 일손의 不足과 農村勞賃 上昇을 야기, 農作業의 機械化가 불가피하게 되었다.

1988年末 現在 忠南地域의 農業機械化 程度는 全國平均 水準으로서 農家百戶當 農機械 保有臺數를 보면, 耕耘機가 38臺, 트랙터 1.6臺, 移秧機 6.6臺, 바인더 2臺, 콤바인 1.6臺, 동력분무기 19.7臺 등이다.

2. 社會·經濟的 與件

가. 人口變化

1987年 現在 忠南의 總人口는 2,026,149人(大田市제외)이며 이 중 市部人口가 17.7%인 357,855人, 邑部人口가 26.0%인 527,044人, 面部人口가 53.6%인 1,141,250人을 각각 차지하고 있어 全國에 比해 都市(市·邑)에서 주거하는 人口比率(43.7%)이 극히 낮다. 忠南의 市·邑·面部로 본 人口를 全國과 比較해 보면 〈表2-8〉과 같다.

1980年~87年間의 忠南의 人口變動을 보면 年平均 1.11%씩 減少, 絶對數로는 164,807人이 減少하였다. 同期間에 市部는 年平均 16.8%의 人口增加를 기록한 반면 邑部는 2.2%, 面部는 3.4%의 人口減少를 기록하였는 바 그 동안의 人口減少가 주로 面部에서 이루어진 것을 알 수 있다.

이와 같이 邑·面 地域의 人口가 줄어들고 있는 것은 그 동안 大田市 및 首都圈으로의 過多한 人口流出이 이루어지고 있음을 보여주고 있으며, 農村地域 人口의 離農現象이 계속되고 있음을 알 수 있다.

人口構造를 보면, 忠南道는 全國에 比하여 兒童 및 老人人口의 比率이 높고 青壯年人口의 比率이 낮다. 이와같은 現象은 地域人口가 一般的으로

表 2 - 8 人口現況, 1987

單位: 人

區 分	總 人 口	市 部 人 口	邑 部 人 口	面 部 人 口
全 國	42,014,178(100.0)	28,988,174(68.0)	4,305,885(10.2)	8,720,119(20.8)
忠 南	2,026,149(100.0)	357,855(17.7)	527,944(26.0)	1,141,250(56.3)

* 大田市 除外。

資料: 忠淸南道, 「忠南統計年報」, 1988.

表 2-9 忠南의 人口變動*

單位 : 人, %

區 分	1980	1987	1980~87 增減
計	2,190,956 (100.0)	2,026,149 (100.0)	△164,807 (△1.11)
市 部	120,526 (5.5)	357,855 (17.7)	237,329 (16.8)
邑 部	613,781 (28.0)	527,044 (26.0)	△ 86,737 (△2.2)
面 部	1,456,649 (66.5)	1,141,250 (56.3)	△315,399 (△3.4)

* 大田市 除外.

流出型 構造를 지니고 있을 때 나타나며, 忠南道의 깊은 層 人口들이 他地域으로 많이 빠져 나갔음을 意味하는 것이다.

따라서 이 같은 人口增減 추세가 계속될 경우 勞動人力의 確保, 扶養能力의 減少 및 人口 地方定着 등의 側面에서 많은 問題點이 야기될 것으로 판단된다.

忠南의 圈域別 開發計劃에 의하면, 向後 2011年까지 忠南의 人口를 2 가지 假定에 따라 2개 案으로 推定하였는데 第一案의 假定은 “現在의 人口變動 趨勢가 將來에도 持續된다”고 假定한 경우이고, 第二案은 “忠南道의 圈域別 開發計劃에 依해 地域別 開發이 均衡的으로 이루어진다”는 것을 假定한 경우이다.

第一案에 依하면, 1987年 2,026,149人(大田市 제외)인 忠南의 人口는 年平均 0.23%씩 減少하여 2011年에는 總 1,917,000人으로 減少할 展望이다. 이를 市郡別로 보면, 天安市를 비롯한 市級都市는 계속적인 增加趨勢를 보이는 반면에 錦山郡을 비롯한 郡地域은 急激한 人口減少를 招來하여 舒川郡과 靑陽郡의 경우에는 5萬人 以下로 減少할 展望이다.

이러한 人口의 都市集中現象은 第一次產業의 低生產性 및 國土의 不均衡 開發에 따른 農村의 相對的인 落後性에서 起因되는 바 開發이 經濟性 效率性 보다는 開發의 均衡性 및 衡平性이 추구되어야 할 政策目標임을 示唆해 주고 있는 것이다.

<表 2-10>은 計劃的 開發投資가 이루어지지 않고 現在까지의 人口變化 趨勢가 이어진다고 假定했을 경우의 忠南 市·郡別 人口展望을 보여주고

表 2-10 忠南의 總人口 推定(I案)

單位 : 人
年平均增加率(%)

區 分	1987	1991	1996	2001	2006	2011	
計	2,026,149	1,989,000	1,947,000	1,925,000	1,920,000	1,917,000	△ 0.23
天安市	181,746	212,000	259,000	314,000	378,000	462,000	3.96
公州市	61,402	69,000	80,000	92,000	106,000	122,000	2.90
大川市	54,505	58,000	61,000	65,000	70,000	73,000	1.22
溫陽市	60,202	67,000	76,000	86,000	96,000	108,000	2.46
錦山郡	89,549	86,000	79,000	72,000	65,000	59,000	△ 1.72
公州郡	93,869	86,000	82,000	78,000	75,000	71,000	△ 1.16
燕岐郡	90,584	86,000	80,000	74,000	68,000	63,000	△ 1.50
論山郡	185,173	176,000	162,000	150,000	138,000	127,000	△ 1.56
扶餘郡	128,240	118,000	105,000	93,000	83,000	73,000	△ 2.32
舒川郡	103,884	93,000	81,000	70,000	60,000	50,000	△ 3.00
保寧郡	89,296	86,000	82,000	79,000	75,000	72,000	△ 0.89
青陽郡	60,242	57,000	53,000	49,000	45,000	42,000	△ 1.49
洪城郡	116,587	111,000	103,000	95,000	88,000	80,000	△ 1.56
禮山郡	137,396	133,000	127,000	121,000	116,000	110,000	△ 0.92
瑞山郡*	231,089	222,000	211,000	200,000	189,000	155,000	△ 1.65
唐津郡	141,543	137,000	128,000	121,000	114,000	107,000	△ 1.16
牙山郡	100,148	95,000	87,000	81,000	74,000	68,000	△ 1.60
天原郡	100,799	97,000	91,000	85,000	80,000	75,000	△ 1.22

*: 瑞山郡의 경우 瑞山市, 泰安郡 포함.

資料 : 忠南道, 「忠清南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989.9.

있다.

한편 第二案에 依하면 總人口는 向後 年平均 2.25 % 쯤 增加하여 2011 年에는 3,459 千人에 이를 것으로 展望하고 있다. 이는 1987 年의 2,026 千人에 比해 1,433 千人이 增加한 總人口 規模이다. 第二案의 市郡別 人口 展望은 〈表 2-11〉과 같다.

나. 地域經濟

〈表 2-12〉에서 보는 바와 같이 1986 年 現在 忠南의 地域 總生產額은

表 2-11. 忠南의 總人口 推定 (II案)

單位 : 人, %

區 分	1987	1991	1996	2001	2006	2011	年 平 增 加 率 (%)
總 計	2,026,149	2,027,000	2,212,000	2,520,000	2,903,000	3,459,000	2.25
天 安 市	181,746	231,000	302,000	394,000	514,000	672,000	5.59
溫 陽 市	60,202	78,000	97,000	116,000	145,000	183,000	4.74
天 原 郡	100,794	101,000	101,000	114,000	124,000	134,000	1.19
牙 山 郡	100,148	100,000	106,000	113,000	123,000	134,000	2.22
瑞 山 郡	146,023	143,000	149,000	167,000	200,000	300,000	3.05
泰 安 郡	85,066	82,000	85,000	88,000	93,000	99,000	0.63
唐 津 郡	141,543	133,000	149,000	172,000	200,000	250,000	2.40
禮 山 郡	137,396	133,000	127,000	135,000	143,000	152,000	0.42
洪 城 郡	116,587	111,000	103,000	103,000	103,000	109,000	△0.28
青 陽 郡	60,242	51,000	43,000	43,000	43,000	46,000	△1.12
大 川 市	54,505	64,000	75,000	102,000	127,000	158,000	4.53
保 寧 郡	89,296	86,000	82,000	82,000	82,000	87,000	△0.11
舒 川 郡	103,884	93,000	99,000	105,000	114,000	124,000	0.74
公 州 市	61,402	69,000	80,000	92,000	106,000	122,000	2.90
公 州 郡	93,869	86,000	91,000	97,000	106,000	115,000	0.85
扶 餘 郡	128,240	118,000	105,000	105,000	105,000	111,000	△0.60
論 山 郡	185,073	176,000	186,000	198,000	215,000	234,000	0.98
燕 岐 郡	90,584	86,000	91,000	97,000	105,000	114,000	0.96
錦 山 郡	89,549	86,000	91,000	97,000	105,000	115,000	1.05

資料 : 忠南道, 「忠清南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989. 9.

31,430 億원 (1985 年 價格) 으로 全國 總生產額 對比 4.3 %를 占有하고 있어 1980 年의 3.8 %에 比하여 그 比重이 점차 增加하고 있다. 이리한 現象은 鑛工業部門과 SOC 및 社會間接資本部門의 높은 成長速度를勘案 할 때 앞으로도 계속될 展望이다.

忠南은 豐富한 農業基盤을 지니고 있고 相對的으로 都市比率이 낮기 때문에 農林水產業의 比重이 全國에 비하여 높고 2,3 次產業 比重이 相對的으로 낮다. 1986 年 現在 忠南道의 1,2,3 次產業 構成比는 각각 43.0%,

表 2 - 12 産業別 總生産額 現況(1985年 價格)

單位 : 10 億원

區 分		1980	1986	年平均增加率%
全國	國民總生產額	47,699 (100.0)	72,705 (100.0)	7.3
	農林·水產業	6,887 (14.4)	10,428 (14.3)	7.2
	礦工業	14,394 (30.2)	23,400 (32.2)	8.4
	SOC 및 其他서비스	26,418 (55.4)	38,877 (53.5)	6.7
忠南	地域總生產額	1,834 (100.0)	3,143 (100.0)	9.4
	農林·水產業	894 (48.7)	1,350 (43.0)	7.1
	礦工業	272 (14.8)	579 (18.4)	13.4
	SOC 및 其他서비스	668 (36.5)	1,214 (38.6)	10.5

* 大田市 除外.

資料 : 國土開發研究院, 「第一次 國土綜合 開發計劃 資料(I)」.
忠南道 統計擔當官室 .

18.4%, 38.6% (大田市 除外) 로서 全國의 14.3%, 32.2% 및 53.5% 와 큰 차이를 보이고 있다.

1人當 生產所得은 鑛業이 特化된 保寧郡, 都市近郊農業 및 製造業 部門의 占有比가 높은 天源郡, 天安市, 燕岐郡, 牙山郡 그리고 舒川郡, 扶餘郡 등이 忠南道의 平均水準을 上廻하고 있을 뿐이며 產業構造가 健全치 못하거나 1次產業의 依存度가 높은 公州市, 論山郡, 靑陽郡, 禮山郡, 唐津郡 公州郡, 大川市 등은 忠南道의 平均水準에 크게 미달하는 1人當 生產所得을 나타내고 있다. 이를 市·郡別로 比較해 보면 <表 2-13>과 같다.

한편 忠南의 圈域別 開發計劃에 依하면 忠南의 地域 總生産額은 都市近郊 農業의 發展, 尖端產業園地 및 工園造成 그리고 大規模의 干拓과 大單位 農業開發事業, 觀光事業의 發展 등으로 向後 年平均 8.1%씩 增加할 것으로 展望되어 全國의 平均水準 (7.0%) 을 上廻하는 水準으로 成長하여 2011年에는 215,240 億원에 이를 것으로 展望하고 있다.

1987年的 경우에는 43.0%, 18.4%, 38.6%의 構成比를 보이던 忠南의 產業構造는 尖端產業의 育成과 臨海工園 및 內陸地方工園의 造成 등에 따른 2次產業의 相對的인 成長으로 因하여 보다 安定的인 產業構造로

*
表 2-13 忠南市·郡別 住民總生產 및 生產所得, 1986

區 分	住民總生產 (10 億원)	產業別 構成比 (%)			1人當生產 所得(千원)
		農林漁業	礦工業	SOC 및 其他	
計	3,095.1	43.0	18.4	38.6	1,520.1
天安市	319.1	6.8	45.2	48.0	1,806.7
公州市	65.5	10.3	4.0	85.7	1,125.7
大川市	67.7	16.6	4.9	78.5	1,268.4
溫陽市	82.4	11.0	30.1	58.9	1,414.9
錦山郡	125.9	66.8	3.6	29.6	1,374.4
公州郡	119.1	46.9	28.1	25.0	1,252.2
燕岐郡	162.4	31.0	24.0	45.0	1,780.5
論山郡	225.4	52.5	10.5	37.0	1,194.5
扶餘郡	234.0	38.6	14.8	46.6	1,789.1
舒川郡	193.2	35.7	11.1	53.2	1,802.5
保寧郡	213.6	36.7	27.1	36.2	2,342.9
青陽郡	73.	64.2	2.0	33.8	1,209.0
洪城郡	176.8	53.2	9.8	37.0	1,494.9
禮川郡	168.9	56.8	6.6	36.6	1,220.9
瑞山郡	308.2	61.6	8.5	29.9	1,331.8
唐津郡	176.5	69.7	5.1	25.2	1,226.2
牙山郡	171.4	58.3	24.7	17.0	1,711.7
天原郡	211.7	40.2	34.7	25.1	2,090.9

* 大田市除外。

資料：忠南 統計擔當官室。

發展함으로써 2011 年의 경우에는 1 次, 2 次, 3 次產業의 構成比가 17.5 %, 34.6 %, 47.9 %에 이를 展望이다.

忠南地域의 雇傭構造의 變化는 農林水產部門이 減少하고 2,3 次產業 部門이 增加하는 現象을 보이고 있으나, 아직도 農林水產業 部門이 46.2 %의 높은 水準을 維持하고 있다.

1986 年 基準 忠南地域의 產業別 雇傭構造의 構成은, 農林水產業에 46.2 %, 礦工業에 13.2 %, 서비스產業에 40.6 % (大田市 포함) 로서, 全國의

表 2-14 忠南地域 總生產 展望(1985年 價格)

單位 : 10億원

區 分	1986	1991	1996	2001	2006	2011	年 平 均 增 加 率 (%)
地域總生產額	3,143 (100)	4,618 (100)	6,785 (100)	9,970 (100)	14,649 (100)	21,524 (100)	8.0
農林・水產業	1,350 (43.0)	1,657 (35.9)	2,033 (30.0)	2,495 (25.0)	3,062 (20.9)	3,759 (17.5)	4.2
鑛 工 業	570 (18.4)	1,143 (24.8)	1,944 (28.7)	2,683 (26.9)	4,473 (30.5)	7,457 (24.6)	10.8
SOC 및 其他 서 어 비 스	1,214 (38.6)	1,818 (39.4)	2,809 (41.4)	4,792 (48.1)	7,114 (48.6)	10,308 (47.9)	8.9

表 2-15 產業別 雇傭構造 變化 推移

單位 : 千人, %

종업원수 산업별	1 9 7 5		1 9 8 0		1 9 8 6		'80~'86 연 평균 증가율	
	전 국	충 남 *	전 국	충 남 *	전 국	충 남 *	전 국	충 남 *
計	12,681 (100)	1,186 (100)	13,705 (100)	1,065 (100)	15,447 (100)	1,222 (100)	1.8	0.3
농림수산업	6,208 (48.9)	816 (68.8)	4,658 (34.0)	624 (58.6)	4,353 (28.2)	561 (46.2)	-3.2	-3.3
광 공 업	2,304 (18.2)	124 (10.5)	3,095 (22.6)	141 (13.2)	3,715 (24.0)	162 (13.2)	4.4	2.5
서 비 스 업	4,169 (32.9)	246 (20.7)	5,952 (43.4)	300 (28.2)	7,379 (47.8)	496 (40.6)	5.3	6.6

* 大田市 포함.

資料 : 經濟企劃院, 「鑛工業센서스 報告書」, 各年度.

28.2%, 24.0%, 47.8%에 比하여 農林水產業 部門의 雇傭比重이 매우 높은 반면 鑛工業 部門은 매우 낮은 實情이다.

특히 鑛工業 部門의 雇傭者의 절반가량이 大田市에 集中되어 있어 大田市를 除外한 忠南道의 鑛工業 部門의 雇傭水準은 매우 취약한 實情이다.

그러나 앞으로 西海岸時代의 개막과 더불어 政府次元에서 推進할 計劃인 牙山, 唐津, 瑞山, 保寧, 長項의 大規模 臨海工團이 造成되고, 忠南道에서

表 2-16 忠南의 臨海型 工團開發計劃 概要

區 分	仁州地方工團	石門地方工團	新平產業基地	大山地方工團	長項地方工團	保寧產業基地
位 置	牙山郡仁州面傑梅, 文方里 一帶	唐津郡石門面三峰里 一帶	唐津郡新平, 松獄面 一帶	瑞山郡大山面獨串里 一帶	舒川郡長項邑松林・長岩洞 一帶	保寧郡繁川, 川北青所面 一帶
面 積(千m ²)	3,352 (100 萬坪)	3,240 (98 萬坪)	16,500 (500 萬坪)	7,290 (220 萬坪)	3,300 (100 萬坪)	4,959 (150 萬坪)
主要誘致業種	通信, 航空宇宙產業, 海洋, 資源, 에너지, 電子, 精密機械, 精密部品	組立金屬製品, 精密機械, 精密化學 (重化學 關聯部門) 品)	自動車, 製鋼, 石油化學, 航空機 哭 船舶엔진 (重化學 關聯製品)	石油化學 關聯製品, 工業用化學, 石油精製, PVC (석유화학 콤비나트)	石油化學, 非鐵金屬加工, 素材型 機械工業, 衣服製造	一般機械, 精密機械裝備, 組立金屬, 의약품, 精密部品
事 業 效 果	事業體數 (個所)	100	90	250	200	30
	雇傭人員 (名)	17,300	17,000	25,000	15,000	8,400
	生 產 額 (10 億)	960	940	1,523	1,280	600
團 地 類 型	誘致地域 牙山郡 契 事 業 主 體 (公營開發)	工業開發獎勵地區 唐津郡(地方公社)	產業基地開發區域 建設部	協同化 團地 忠南道(地方公社)	工業開發獎勵地區 舒川郡(地方公社)	產業基地開發區域 建設部
事 業 費 (韓 千 白 乾)	123,070	53,728	345,083	113,488	51,832	72,358
事 業 期 間	1990-1996	1995-2001	2001-2006	1991-1996	1991-1996	1991-1996

資料：忠淸南道, 「忠淸南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989. 6.

表 2-17 忠南 内陸地方 工團開發計劃 概要

區 分		諺武地方工團	天安第 2 工團	南面纖維工團
位 置	論山郡 鍊武邑 東山, 野村里 一帶	天安市 車岩, 業成洞 一帶	燕岐郡 南面 訥旺里 一帶	
面 積(千m ²)	891 (27 萬坪)		992 (30 萬坪)	500 (15 萬坪)
主 要 誘 致 業 種	金屬, 機械, 電氣 및 食料品 加工		電氣, 電子, 半導體 및 精密部品	纖維, 紡績, 製絲, 衣服 및 印刷
事 業 効 果	事 業 體 數 (個 所)	50	50	5
	雇 傭 人 員 (名)	7,100	5,300	4,800
	生 產 額 (10 億)	355	408	140
團 地 類 型 및 事 業 主 體	工業開發 嘉勵地區 論山郡(地方公社)	誘致地域 天安市(公營開發)	誘致地域 燕岐郡(公營開發)	
事 業 費 (백 만 원)	16,684	26,500	14,500	
事 業 期 間	1992~1996	1989~1995	1989~1991	

資料 : 忠清南道, 「忠清南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989. 6.

推進할 諺山, 天安, 燕岐郡등의 内陸地方 工團이 造成되면 鎳工業 部門의
雇傭比重이 增加해 갈 것이다.

다. 交 通

① 交通網構成 및 施設

忠南의 主要 道路는 京釜, 湖南高速道路를 中心으로 全國的으로 1日 生活圈을 形成하고 있으며, 主要幹線인 國道 1號線(木浦~신의주), 21號線(群山~天安), 23號線(木浦~天安), 36號線(大川~울진)이 貫通하고 있어서 全國 主要都市와의 連結을 원활히 하고 있다. 그러나 内部 交通網의 特徵은 首都圈 指向의南北軸 為主로 形成되어 있으며 地形的 制約으로 인하여 東西間의 連結性이 미약하며 特히 西·北部地域과의 接

近性이 낮은 편이다. 忠南의 總 道路延長은 3,888 km로서 全國 道路延長의 7.0%에 불과하며, 道路 鋪裝率 역시 49.9%로서 全國水準 61.4%보다 낮게 나타나 忠南의 道路施設은 量的이나 質的으로 全國水準에 못미치고 있는 實情이다. 다음 〈表 2-18〉은 忠南의 一般的인 道路現況을 나타내고 있다.

② 交通量 現況

忠南道內 121個 交通量 調查 區間中 交通量이 가장 많은 區間은 國道의 경우 溫陽～天安間(國道 21號)이 20,124臺로 가장 많으며 地方道는 天安～笠場間(地方道 693號)이 3,795臺로 나타났으며, 道路別 交通量分布를 보면 西·北部地域과 大田과의 원활한 交通이 이루어지고 있지 못함을 알 수 있다. 이는 忠南의 行政 中樞都市인 大田에 接近할 수 있는 最短路線 道路의 幾何學的인 問題와 道路幅의 협소로 接近性이 不良한 데서 기인된다고 본다. 다음 〈表 2-20〉는 交通量이 가장 많은 國道 10個 區間의 24時間 交通量을 나타내고 있다.

또한 〈圖 2-2〉는 忠南 交通量 現況을 나타내고 있다.

이 때문에 地域別 接近性의 不均衡을 초래하여 地域間 開發의 不均衡을 가져오고 있다.

③ 市外 버스 交通現況

忠南의 交通 「패턴」을 分析하기 위하여 地域과 地域을 連結시키며 道民의 日常生活과 깊은 關係를 가지고 있는 市外 버스의 通行實態를 보면 道內의 直行 및 緩行 버스는 238個 路線에 1日 運行回數는 1,450회이며, 道外로 運行되고 있는 市外 버스는 258個 路線에 1,611회로 忠南道가 起·終點이 되거나 經由地가 되는 道內外 市外 버스는 總 496個 路線으로 運行回數는 3,062회에 이르고 있다. 運行回數가 가장 많은 區間은 大田～公州 區間으로 1日 146회가 運行되고 있는 反面에 西·北部 地域과의 運行回數는 아주 적은 實情으로 大田圈과의 連繫性이 떨어지고 있다.

表 2-18 道路 現況

區 分	全 國				忠 南				全國對比 道路比率
	計	鋪 裝	非鋪裝	鋪裝率	計	鋪 裝	非鋪裝	鋪裝率	
計	55,788	34,254	21,534	61.4	3,888	1,840	1,948	49.9	7.0

資料：忠清南道，「忠清南道 圈域開發計劃」，1989. 6.

表 2-19 自動車 保有台數

區 分	自動車保有臺數 (臺)	年平均增加率('82-'87) (%)	人口千人當保有臺數 (臺/千人)
忠 南	52,609	21.4	17.3
全 國	1,611,375	19.8	38.3

資料：忠清南道，「忠清南道 圈域別 開發計劃」，1989. 6.

④ 鐵道交通 現況

忠南地域의 鐵道 交通網은 京釜線과 湖南線이 大田에서 交叉하여 大田 中心의 鐵道 交通網을 形成하고 있다.

이 두 鐵道가 忠南地域의 東部境界地域과 西南內陸地域을 通過하고 있다 西部地域의 鐵道交通은 長項線을 利用하고 있으나 單線으로 機能이 微弱 하다.

앞으로 西海岸地域 開發을 위해 長項線의 複線化가 추진되어야 할 것이다.

또한 1957 年에 개통된 天安～安城間을 연결하는 安城線은 이 地域特產物인 유기그릇과 貨物 및 승객의 운송수단이었으나 근래 道路交通의 發達로 利用度가 떨어지고 있다.

道內 鐵道 總延長은 344.7 km이며, 複線의 比率은 45.1%이다.

表 2 - 20 忠南 交通量 現況(國道 10順位)

單位 : 臺

順位	路線	區間	延長(km)	時間	交 通 量			年平均增加率(%)	備 考
					1985	1986	1987		
1	1호	대전~유성	8.3	24	20,239	22,528	28,182	18.2	
2	21호	온양~천안	15.8	"	10,944	12,985	15,628	19.5	
3	1호	서대전~대전	9.5	"	6,475	7,111	9,864	24.3	
4	21호	예산~온양	22.8	"	5,753	6,693	7,216	12.1	
5	1호	행정리~천안	14.5	"	4,705	5,810	6,876	20.9	
6	1호	논산~서대전	30.9	"	4,630	5,033	6,426	18.2	
7	23호	강경~논산	8.1	"	4,682	5,347	6,370	16.7	
8	32호	공주~유성	28.7	"	3,795	5,200	5,852	24.8	
9	23호	논산~공주	34.4	"	3,590	4,362	5,543	24.3	
10	1호	연무대~논산	9.4	"	4,642	4,005	4,746	2.4	

資料：忠清南道,「忠清南道 開發圈域計劃(案)」,1989. 6.

圖 2 - 2 忠南 交通量 現況圖

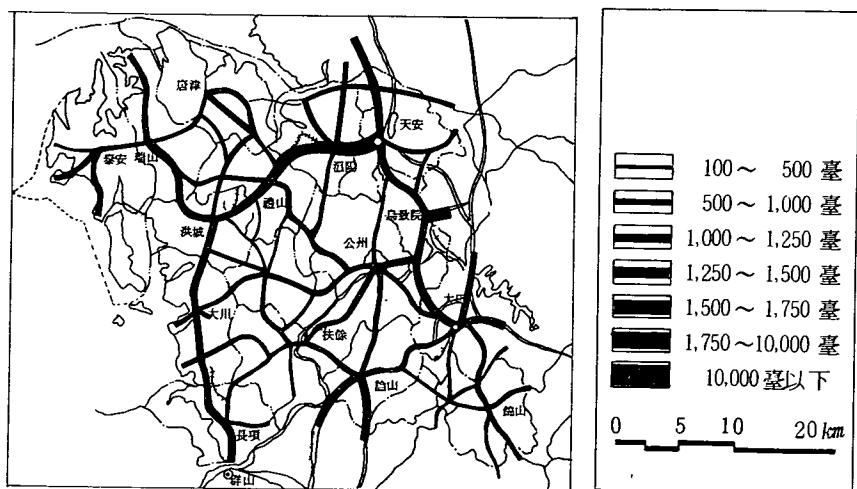


表 2-21 忠南 市內·外버스 路線 現況

區 分		起 終 點	路 線 數 (個)	運行回數 (回)
道内	緩行「버스」	-	92	460
	直行「버스」		146	990
		計	238	1,450
道外	緩行「버스」	京畿 - 忠南	12	84
		忠北 - 忠南	19	101
		忠南 - 全北	21	106
		서울 - 京畿 - 忠南	8	89
		忠北 - 忠南 - 慶北	2	2
		서울 - 京畿 - 忠北 - 忠南	3	3
		計	65	385
直行「버스」	直行「버스」	京畿 - 忠南	1	37
		忠北 - 忠南	23	344
		忠南 - 全北	49	301
		서울 - 京畿 - 忠南	80	320
		忠北 - 忠南 - 全北	6	48
		忠南 - 忠南 - 慶北	9	55
		忠北 - 忠南 - 京畿	4	28
	直行「버스」	慶北 - 忠南 - 全北	5	35
		서울 - 京畿 - 忠南 - 全北	4	15
		忠北 - 忠南 - 慶北 - 慶南	1	1
		京畿 - 忠北 - 忠南 - 全北	1	2
		서울 - 京畿 - 忠南 - 忠北 - 慶北	1	17
		서울 - 京畿 - 忠北 - 忠南 - 全北	8	20
		서울 - 京畿 - 忠南 - 忠北 - 慶北 - 慶南	1	23
		計	193	1,226
總			496	3,062

資料：交通部，事業用自動車 供給基準

表 2-22 忠南 鐵道路線 現況

노선별	기종착역명	구간장 (km)	통과 역 수	궤도 조건	비 고
계	-	344.7	50	-	
경부선	성환 - 세천	89.0	12	복선	충청남도 통과
호남선	대전 - 강경	60.7	11	"	대전에서 기점, 전북으로 연결
장항선	천안 - 장항	143.1	21	단선	충청남도내 기종점
안성선	안성 - 입장	14.1	2	"	천안에서 기점, 경기도지역연결
기타		20.3			
서천화력선	간치 - 동백정	17.5	1	"	

資料：忠南道, 「忠南統計年報」, 1987.

라. 農產物 市場

1987年末現在 忠南道內에는 <表 2-23>에서 보는 바와 같이 62個의常設市場과 79個의定期市場등 모두 141個의市場이 있다.

141個市場中 27%가, 특히 米穀市場은 63.6%가 大田市에 집중되어 있다.

市地域은 大部分이 私設市場에 의존하고 있으나 郡單位 地域은 大部分이 定期市場에 의존하고 있다. 特히 公州, 保寧, 舒川, 牙山, 天原郡은 私設市場이 開設되지 않아 全的으로 定期市場에 依存하고 있다.

또한 產地 農產物 流通의 중추적 역할이 기대되는 農協이 가지고 있는 忠南地域內 流通施設을 보면 <表 2-24>와 같다.

이 表에 의하면 農產物 流通施設로서 農產物 共販場 3個所, 集荷場 18個所이며, 農業用品의 流通施設로서 生活物資 連鎖店 213個所, 農業機械化센터 38個所 등이 있고 其他 倉庫 1,320棟, 貨物自動車 233臺가 있다. 이같은 忠南의 農產物 및 農業用品에 對한 流通施設은 忠南의 農業位置로 보아(全國對比 耕地面積 : 13.5%, 農家人口 : 13.3%, 農產物 生產量 : 12%) 다소 未備한 實情이다.

產地의 農產物 共同出荷의 基礎組織인 協同出荷班이 1988年末現在 1,245個가 組織, 25,846名의 農民이 이에 參여하고 있으며, 22個 農產

表 2-23 忠南地域 市場分布 現況

단위 : 個

연별 및 시군별	총 수	공 설 시 장		사설시장(상설)		수퍼마켓
		상 설	정 기	일 반	백화점	
1 9 8 0	153	3	103	44	13	-
1 9 8 7	141	2	79	55	5	44
대 전	38	-	1	35	2	16
천 안	5	-	-	3	2	3
공 주	2	-	1	1	-	2
대 천	2	-	1	1	-	1
온 양	3	-	1	2	-	3
금 산	6	-	1	4	1	-
대 덕	2	-	1	1	-	-
연 기	3	-	3	-	-	2
공 주	5	-	5	-	-	-
논 산	11	-	9	2	-	-
부 여	10	-	9	1	-	-
서 천	6	-	6	-	-	-
보 령	4	-	4	-	-	2
청 양	8	1	6	1	-	-
홍 성	5	-	4	1	-	5
예 산	8	-	7	1	-	4
서 산	8	-	7	1	-	4
당 진	10	1	8	1	-	1
아 산	2	-	2	-	-	1
천 원	3	-	3	-	-	-

* 총수에는 수퍼마켓은 제외, '86 수퍼마켓 건평 165 평 이상임.

자료 : 충남도 상정과.

物을 對象으로 協同出荷班이 組織되어 있다.

1987 年末 現在 忠南地域의 18 個 主要 農產物 生產量의 比重과 商品化率을 보면 <表 2-25>과 같다.

忠南에서 生產되는 主要 農產物의 商品化率은 쌀, 대두와 김장채소 및

表 2-24 農協의 忠南地域 流通施設(1988年 現在)

종 별	단 위	충 남 (A)	전 국 (B)	비 율 (A/B)
농 산 물 공 판 장	개 소	1	74	1.3
농 산 물 집 하 장	"	18	168	10.7
간 이 저 장 고 (개 량 저 장 고)	"	8	-	-
선 과 장	"	1	-	-
생 활 물 자 연 쇼 점	"	213	1,894	11.2
영 농 기 계 화 센 터	"	38	291	13.1
농 기 계 수 리 센 터	"	64	694	9.2
유 류 취 급 소	"	106	887	11.9
창 고	동	1,320	11,725	11.3
화 물 자 동 차	대	255	2,019	12.6

資料 : 農協中央會 忠南道支會.

조미채소가 60 ~ 70 %로 다소 낮은 편이나, 果實과 果菜類 및 유지 작물 (땅콩, 참깨) 등은 80 % 以上을 나타내고 있다.

忠南에서 商品化되는 物量中 忠南 農協系統을 通해 出荷되는 物量의 比重은 제일 큰 것이 땅콩으로 68.4 %, 그 다음이 施設菜蔬로 57.5 %이었으며, 수박을 除外한 果菜類와 果實類가 30 % 水準이었고 그외의 品目은 20 % 미만으로 나타나 아직도 農協의 產地 流通機能이 미진함을 볼 수 있다.

한편 忠南의 主要 農產物 需給狀況을 보면 <表 2-26>에서 보는 바와 같다.

원래 地域의 農產物 需給狀況을 파악하기 위해서는 地域生産量, 搬入, 搬出量 純在庫의 變動, 減耗量 등을 알아야 하나 地域에서 이들 資料를 얻기가 지난하여 부득이 간단한 추정에 의해 農產物 需給狀況을 分析하였다.

따라서 이 表에 나타난 道內 年間消費量은 全國平均 1人當 年間消費量과 道內人口를 곱하여 추정한 수치이므로 忠南의 農產物別 消費 패턴에 대한 地域的 特性이 반영되지 못해 정확성 면에서는 다소 무리가 있겠으나 개략적인 農產物 需給狀況을 파악하는 데는 큰 문제가 없으리라고 본다.

表 2-25 忠南地域 主要農產物 生產 및 商品化量(1987年 現在)

단위 : 千公%, %

구 분 품 목	생 산 량			상품화량(충남)		농 협 점유비	
	총 남	전 국	점유비	물 량	비 율	취급량	점유비
미 곡	838	5,493	15.2	583	69.6	54	9.3
대 두	20	203	9.8	13	67.0	2	16.0
사 과	78	556	14.3	77	98.7	20	26.8
배	25	145	17.2	23	93.5	8	33.1
복 송 아	21	138	15.2	19	90.0	5	30.3
포 도	23	158	14.5	23	98.0	7	33.0
가을 무 우	170	1,139	14.9	105	61.5	6	5.9
가을 배 추	350	1,867	18.7	225	64.3	6	2.5
시 설 채 소	59	251	23.6	53	90.0	30	57.5
고 추	10	137	7.2	7	68.6	1	17.9
마 늘	58	401	14.4	42	73.0	4	9.2
밀 기	10	37	27.0	9	89.0	3	34.1
수 박	59	419	14.1	30	82.6	4	12.8
참 외	6	71	8.5	5	84.0	2	35.5
오 이	18	80	22.5	15	81.2	4	25.0
토 마 토	3	30	0.1	3	87.0	1	34.7
참 깨	5	43	11.6	4	83.0	·	1.5
땅 콩	3	32	9.4	3	87.0	2	68.4
합 계	1,756	11,200	15.7	1,271	72.4	175	13.8

資料 : 農協中央會 忠南道支會。

〈表 2-26〉에 의하면 쌀과 팥, 참깨, 채소류, 과실류만 他道로 搬出이 可能하고, 그 以外의 麥類, 豆類, 薯類등은 他地域에서 搬入되고 있는 實情이다. 他地域에서 搬入되는 品目 가운데, 특히 밀, 콩, 옥수수 등은 國內自給이 안돼 輸入에 의존하는 農產物이다.

또한 忠南道 以外 地域에 대한 農產物 出荷比率을 기준으로 하여 볼 때 忠南道는 쌀과 菜蔬類, 果實類의 供給地域으로 역할을 담당하고 있다고 볼 수 있다.

表 2-26 忠南地域^{*} 農產物 需給實態 (1987年 現在)

단위 : %, %

품 목	생 산 량 (A)	도 내 소 비 량		도외출하량 (C=A-B)	도외출하량 비 (C/A) %
		1인당소비량	도내소비량(B) ^{**}		
쌀	837,572	128.2	388,536	449,036	53.6
보리쌀	9,281	4.8	14,547	-5,266	-56.7
밀	852	37.2	112,742	-111,890	-13,132.6
옥수수	930	17.2	52,128	-51,198	-5,505.2
감자	2,636	7.3	22,124	-19,488	-739.3
고구마	6,166	6.2	18,790	-12,624	-204.7
대두	19,839	7.9	23,942	-4,103	-20.7
팥	3,917	1.0	3,031	886	22.7
참깨	4,919	0.4	1,212	3,707	75.4
채소류	839,860	110.8	335,802	504,058	60.0
과실류	149,863	26.0	78,798	71,065	47.4

* 大田直轄市 포함.

** 1987年度 1人當 年間 消費量 × 1987年度 忠南人口 (3,030,727名)

資料：忠清南道, 「忠南統計年報」, 1988.

韓國農村經濟研究院, 「1987年度 食品需給表」, 1987.

3. 觀光·文化資源 與件

忠南地域은 鷄龍山 國立公園을 비롯하여 大屯山, 七甲山, 德山 道立公園과 錦江 연변의 수려한 內陸景觀 資源을 가지고 있다.

其他 儒城, 溫陽, 道高, 德山 溫泉地 및 錦山의 인삼, 靑陽의 구기자, 한산의 모시 등 地域 特產物 등이 다양하게 分布되어 있어 觀光農業의 開發潛在力이 큰 地域이다.

한편 忠南地域의 文化資源으로서는, 公州, 扶餘地域의 百濟文化와 함께 牙山, 洪城地域등 李朝文化의 原產地로서 많은 文化遺蹟을 保有하고 있다. 앞으로 觀光需要의 增大에 따라 忠南은, 이 地域의 文化遺產이 體系的으로 開發되어 觀光農業과 연계된다면 農村所得을 높일 수 있는 또 다른

潛在力を 가지고 있다.

그러나 地域間, 特히 東西間 交通의 連結体系가 미흡할뿐 아니라 道路幅이 협소하고 海岸에 對한 交通手段이 未開發되어 있는 등 文化遺蹟地의 文化施設 空間이 未洽한 實情이어서 觀光客의 유치를 어렵게 하고 있다.

表 2-27 忠南 觀光資源의 現況

단위 : 個所, 點
전국 대비
(B/A)

구 分		전 국 (A)	충 남 (B)	
관광자원·문화유적	지정관광지	33	4	12.1
	국립공원	13	2	15.4
	도립공원	20	3	15.0
	국보	202	20	9.9
	보물	668	58	8.7
	사적	265	24	9.1
	천연기념물	181	6	3.3
	무형문화재	59	2	3.4
	중요민속자료	111	6	5.4
계		1,486	116	7.8

資料 : 忠南道, 「道綜合開發計劃 : 1982 ~ 1991」, 1982.

第3章

忠南地域 農業構造의 特性

1. 忠南地域 農業의 變化

가. 農家戶數의 減少

忠南地域의 農家戶數는 1967 年을 고비로 增加趨勢에서 減少趨勢로 反轉되었다.

忠南道內 農家戶數는 <表 3-1>에서 보는 바와 같이 1960 年에 269,510 戶이었던 것이 1970 年에는 316,127 戶로 增加하였으나 그후 1970 ~ 80 年까지는 年平均 1.35 %가 減少되었고 1980 年度 以後에는 減少의 幅이 더욱 심해 年平均 1.7 %까지 減少, 1987 年 現在 244,591 戶를 나타내고 있다.

忠南의 農家戶數의 減少를 耕地規模別로 보면, 1980 年度까지는 0.5 ha 未滿의 零細農이 계속 큰 幅으로 減少했으나 1980 年 以後에는 반대로 耕地規模가 클수록 보다 큰 幅으로 減少하는 特性을 보이고 있다.

1980 年代에 들어서 耕地規模와 比例的으로 農家戶數가 줄어들고 있는

表 3 - 1 忠南地域 農家戶數의 減少動向, 1960~87

單位 : 戶, %

구 분	총농가수	경 지 규 모 별 농 가 호 수				
		0.5 ha미만	0.5 - 1.0 ha	1.0 - 2.0 ha	2.0 - 3.0 ha	3 ha 이상
1960	269,510	106,100	82,720	63,368	17,210	112
1970	316,127	104,100	102,162	86,508	17,477	5,880
1980	275,855	72,592	96,074	86,013	16,100	5,076
1987	총 (100)	244,591 (28.8)	70,367 (34.7)	84,832 (30.0)	73,489 (5.1)	12,576 (1.4)
	전 (100)	1,871,455 (27.9)	521,795 (34.6)	647,144 (29.2)	546,902 (4.9)	25,550 (1.3)
연평균증감률						
1960 ~ 70	1.61	-0.19	2.13	3.16	0.15	48.60
1970 ~ 80	-1.35	-3.54	-0.61	-0.06	-0.82	-1.46
1980 ~ 87	-1.70	-0.44	-1.76	-2.22	-3.47	-5.86

* 大田直轄市 포함.

資料 : 忠南道, 「忠南統計年報」, 各年度.

現象은 農村勞動의 老齡化 · 婦女化됨과 동시에 농번기 農村勞動力의 絶對不足과 農村勞賃의 上昇, 低農產物 價格의 유지 등으로 家族勞動을 소화할 수 있는 規模以上의 規模에서는 <表 3-2>에서 보는 바와 같이 負債만 가중되는 結果만을 초래한데 그 原因을 찾을 수 있을 것 같다.

1987年 現在 忠南의 耕地規模別 農家戶數의 分布는 全國과 매우 유사한데, 0.5 ha未滿 農家の 比率이 全體 農家の 28.8 %, 0.5~1ha가 34.7 %, 1~2 ha가 30.0 %, 2~3 ha가 5.1 %, 3 ha以上이 1.4 %를 차지하고 있어, 忠南 역시 1 ha未滿의 小規模 農家가 多數를 이루고 있다.

또한 專 · 兼業別 農家戶數의 變化를 보면 1980年 以後 專業農과 1種

表 3 - 2 耕地規模別 借入金 (1987年末 現在)

單位 : 千원

전국평균	0.5 ha미만	0.5 - 1.0 ha	1.0 - 1.5 ha	1.5 - 2.0 ha	2 ha이상
2,390	1,465	2,161	2,567	2,531	3,706

資料 : 農林水產部, 「1987年 農家經濟調查 結果報告」, 1988.

兼業農의 農家戶數는 減少하는 반면, 農業收入보다 農外收入 比重이 큰 2種兼業 農家數는 增加趨勢를 보이고 있다.

〈表 3-3〉에 의하면, 1980 年~'87 年동안 專業農은 209,807 戶에서 196,946 戶로 年平均 0.9 %씩 줄었고, 특히 1 種兼業農家數는 41,220 戶에서 19,755 戶로 年平均 10 %씩 減少하였으나, 2 種兼業農家數는 24,828 戶에서 27,890 戶로 年平均 1.7 %씩 增加하였다.

이같은 專·兼業別 農家戶數의 變化趨勢는 全國의 變化패턴과 대체적으로 같은 變化양상을 띠고는 있으나, 1987 年 現在 專·兼農의 構成比에 있어서는 忠南이 全國에 (專業農家 : 74.1 %, 1 種兼業農家 : 10.3 %, 2 種兼業農家 : 9.5 %) 비해 〈表 3-3〉에서 보는 바와 같이 專業農家가 높고 2 種兼業農家가 낮은 상태에 있다.

이러한 事實에 비추어 볼 때 忠南道는 1960 年代 以後의 工業化, 產業化 過程에서 특히 낙후되어, 他道에 비해 鐵工業 生產 比重이 낮고, 따라서 農外就業의 機會가 적어졌고 이 때문에 2 種兼業農家의 比重이 낮은 것이라 볼 수 있다.

表 3-3 忠南地域^{*} 專·兼業別 農家戶數의 變化

단위 : 戶, %

구 분	총농가호수	전 업 농	겸 업 농		
			1 종	2 종	계
1960	269,510	246,363	-	-	23,147
1970	306,418	199,290	-	-	107,128
1980	275,974	209,807	41,220	24,828	66,048
연평균증감률					
1960 ~ 70	1.29	-2.10	-	-	16.56
1970 ~ 80	-1.04	0.52	-	-	-4.72
1980 ~ 87	-1.71	-0.91	-9.97	1.68	-4.56

* 大田直轄市 포함.

資料 : 忠南道, 「忠南統計年報」, 各年度.

나. 農家人口의 減少와 機械化

經濟成長과 더불어 1960 年代 以後의 工業化, 產業化, 都市化的 過程에서 빚어진 都農間의 所得隔差, 都市에 比하여 相對的으로 劣惡한 農村의 教育, 文化, 福祉環境, 農村負債의 누적 등의 이유로 1967 年度까지만 해도 增加趨勢를 보이던 忠南의 農家人口는 그後 계속 減少趨勢를 나타내고 있다.

즉, 忠南의 農家人口는 1967 年 最高 2,050 千名(大田(直割市)포함)까지 달해 道 全體人口의 70.5%의 절유율을 보였으나, 그後 계속 減少하여 1970 年에 1,823,946 名, 1987 年에는 1,055,772 名으로 1967 年의 절반수준으로 줄어들었다. 農家人口의 年平均 減少率은 70 年代는 -2.83%, 1980 年代 들어서는 -4.63%로서 체감적인 減少趨勢를 나타내 앞으로 農家人口는 더욱 현저하게 줄어들 것으로 예상된다.

農家人口의 相對的 變化를 나타내주는 總人口에 對한 農家人口의 構成比率은 忠南의 경우 1970 生 65%에서, 1987 年에는 34.8%로 줄어들었으나 1987 年 全國의 農家人口 比率 18.5%에 比하여 볼 때 또 1970 ~ 87 年間의 農家人口比의 年平均 減少率이 全國은 4.5%인데 반해 忠南은 3.0%인 點을 감안할 때, 忠南은 여전히 農家人口의 比重이 相對的으로 높은 水準을 유지하고 있다.

農家人口의 減少 뿐만 아니라 農村青壯年層의 都市流出로 忠南의 戶當 農家人口 역시 1970 年에 5.94 人이었던 것이 '87 年에 4.32 人으로 年平均 1.32%씩 減少해 왔으며, 그 減少幅 또한 增大되어 왔다.

이러한 農家人口의 減少는 結果的으로 農村人口의 老齡化, 婦女化를 촉진하였다.

〈表 3-5〉에서 보는 바와 같이 忠南의 경우 1970 年에 農家人口 중 60 才 以上 연령층의 構成比가 6.3%이었던 것이 1987 年에는 15.3%로 擴大되었고 14 才 未滿의 農家人口에 대한 60 才 以上的 연령층의 人口比를 나타내는 老齡化 指數는 1970 年의 14.4%에서, 1987 年에 66.0%로 무려 5 배 가량 增加하였다. 또한 男女別 老齡化指數 趨勢를 보면,

表 3-4 忠南地域 農家人口의 變化 1970~87

單位 : 名, %

구 分	전 국				충 남*			
	총 인 구 (A)	농가인구 (B)	농가인구비율 (B / A)	호 인 당 농 가 구	총 인 구 (A)	농 가 인 구 (B)	농가인구비율 (B / A)	호 인 당 농 가 구
1970	31,469,132	14,431,914	45.9	5.80	2,808,345	1,823,946	64.95	5.94
1975	34,681,000	13,244,021	38.2	5.57	2,948,649	1,689,378	57.29	5.70
1980	38,124,000	10,830,585	28.4	5.02	2,955,999	1,421,654	48.09	5.20
1987	42,082,000	7,771,007	18.5	4.15	3,030,727	1,055,772	34.84	4.32
연평균증감률								
1970 ~ 75	1.96	-1.70	-3.61	-5.99	0.98	-1.53	-2.48	-0.70
1975 ~ 80	1.91	-3.94	-5.76	-2.06	0.05	-3.39	-3.44	-1.82
1970 ~ 80	1.93	-2.83	-4.50	-1.43	0.51	-2.46	-2.96	-1.32
1980. ~ 87	1.42	-4.63	-5.94	-2.68	0.36	-4.16	-4.50	-2.61

* 大田直轄市 포함.

資料：農林水產部，「農林水產統計年報」，各年度。

忠南道，「忠南統計年報」，各年度。

表 3-5 忠南地域 年齢別 農家人口의 變化 1970~87

単位：名，%

구 분	농가인구 (A)	연령별농가인구					노령화지수 (C/B) %	
		14세미만(B)	14~19세	20~49세	50~59세	60세이상(C)		
1970	합계	1,823,946	796,712	186,355	558,083	141,097	114,699	14.4
	남	912,372	410,194	101,840	270,226	68,538	62,474	15.2
	여	910,674	386,518	84,515	287,857	72,559	79,225	20.5
1975	합계	1,689,378	618,007	247,977	534,734	140,773	147,887	23.9
	남	856,832	321,394	136,250	267,052	67,584	94,552	29.4
	여	832,546	296,613	111,720	267,682	73,189	82,335	27.8
1980	합계	1,421,654	429,167	219,903	483,394	139,565	149,625	34.9
	남	716,420	219,582	119,379	245,272	65,454	66,773	30.4
	여	705,234	209,585	100,524	238,122	74,111	82,892	39.6
1987	합계	1,055,772	246,048	156,983	333,522	156,753	162,446	66.0
		(100)	(23.3)	(14.9)	(31.6)	(14.8)	(15.4)	
	남	522,858	126,853	81,222	169,190	73,865	71,628	56.5
충남	여	532,914	119,195	75,761	164,232	82,888	90,938	76.2
전국	합계	7,771,007	1,712,209	1,163,654	2,515,366	1,160,982	1,218,796	71.2
		(100)	(22.0)	(15.0)	(32.4)	(14.9)	(15.7)	
	남	3,834,633	881,083	615,000	1,269,233	535,044	539,273	61.2
	여	3,936,374	831,126	553,654	1,246,133	625,938	679,523	81.8

* 大田直轄市 人口 포함。

資料：忠南道，「忠南統計年報」，各年度。

農林水產部，「農林水產統計年報」，各年度。

1970 年에 男子가 15.2 %, 女子가 20.5 %이었던 것이 1987 年에는 男子가 56.5 %, 女子가 76.2 %로서 女子 老齡人口의 構成比가 男子보다 더 커 忠南의 경우도 農村勞動力의 老齡化, 婦女子化되어 감을 입증해 주고 있다.

그러나 忠南地域 農業人口의 老齡化, 婦女子化 現象은 全國에 비해서는 낮은 편이다.

農家人口의 急激한 減少와 老齡化, 婦女子化 現象은 農村勞動力의 不足과 함께 質的 低下를 가져와 農村勞賃의 急激한 上昇을 초래, 農村賃金指數는 1970 ~ '87 年동안 17.6 배나 크게 올랐다.

農村賃金의 지속적인 上昇과 農家人口의 絶對減少는 農作業의 機械化를 촉진시켰고, 이에따라 各種 農機械가 널리 普及되어 왔다.

忠南의 農機械 普及狀況을 보면, <表 3-6>과 같다.

忠南의 農機械 普及率을 보면, 1980 年代에 접어들면서 크게 신장되고 있는데, 신장추세는 全國의 경우와 비슷하다.

動力耕耘機의 普及率은 100 戶當 1970 年에 0.54 臺에서 1987 年에는 35.61 臺로, 트랙터는 同期間中 0.002 臺에서 1.22 臺로 늘어났다.

또한 1975 年頃부터 普及되기 시작한 이앙기, 바인더, 콤바인의 農家 100 戶當 普及率은 1987 年 現在 5.26 臺, 1.75 臺, 1.14 臺이다. 이같은 忠南의 農機械 普及率을 全國과 比較해 보면, 耕耘機 普及率만 全國에 비해 다소 낮을뿐, 그외 트랙터, 이앙기, 바인더, 콤바인의 경우는 全國水準을 약간 上廻하고 있다. 그러나 이같은 忠南의 農機械 普及率은 忠南이 耕地面積 및 畜面積 면에서 全國 3 位에 있는 점을 감안한다면 미약한 편이라 볼 수 있다.

다. 耕地面積의 變化

忠南地域의 耕地面積은 계속 增加趨勢를 보이고는 있으나 增加率은 체감하고 있다.

이를 田畠別로 區分하여 보면, 畠의 경우는 계속 增加趨勢를 보이고 있으나 田의 경우는 1970 年까지는 增加했으나 1970 年代 以後에는 오히려

表 3-6 全國, 忠南*의 農機械 保有台數

單位：戶, 台, %

구 분	총농가 호 수	경 운 기		트 랙 터		이 양 기		바 인 더		콤 바 인	
		보유대수	보급률	보유대수	보급률	보유대수	보급률	보유대수	보급률	보유대수	보급률
1970	전 국	2,487,646	11,884	0.48	61	0.002	-	-	-	-	-
	충 남	316,127	1,697	0.54	9	0.003	-	-	-	-	-
1975	전 국	2,379,058	85,722	3.60	564	0.02	28	0.001	-	-	56 0.002
	충 남	295,295	10,323	3.50	81	0.03	-	-	-	-	2 0.001
1980	전 국	2,155,915	289,779	13.44	2,664	0.12	11,061	0.51	13,652	0.06	1,211 0.06
	충 남	276,241	31,493	11.40	442	0.16	1,666	0.60	1,614	0.58	115 0.04
1987	전 국	1,871,455	711,374	38.01	19,683	1.05	76,070	4.06	30,418	1.63	20,305 1.09
	충 남	244,591	87,095	35.61	2,996	1.22	12,857	5.26	4,289	1.75	2,796 1.14

* 大田直轄市 포함.

普及率: 100 戶當 農機械 普及率 = $\frac{\text{농기계 보유대수}}{\text{총농가호수}} \times 100$

資料: 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 各年度.

忠南道, 「忠南統計年報」, 各年度.

表 3-7 耕地面積의 變化, 1960~87

單位 : ha, %

구 분	총 남* (A)			전 국 (B)			A / B (%)			호당 경지 면적	
	경지면적	답	전	경지면적	답	전	경지면적	답	전	전 국	총 남
1960	244,979.4	162,291.3	80,688.1	2,041,668.1	1,216,298.0	825,370.1	12.0	13.3	10.0	0.86	0.91
1970	267,522.4	164,643.7	102,878.7	2,131,527.5	1,205,023.1	926,504.4	12.6	13.7	11.1	0.92	0.87
1980	288,597.0	186,265	102,332	2,195,822.1	1,306,789.0	889,033.1	13.1	14.3	11.5	1.01	1.05
1987	290,198.0	200,649	89,549	2,143,430.0	1,351,657	791,773	13.5	14.8	11.3	1.15	1.19
	(100)	(69.1)	(30.9)	(100)	(63.1)	(36.9)					
연평균증감률											
1960~70	0.88	0.14	2.21	0.43	-0.01	1.16	0.49	0.29	1.05	0.68	-0.45
1970~80	0.76	1.24	-0.05	0.29	0.81	-0.41	0.39	0.43	0.35	0.94	1.90
1980~87	0.08	1.07	-1.89	-0.34	0.48	-1.64	0.43	0.49	-0.25	1.87	1.80

* 大田直轄市 포함.

資料：忠南道，「忠南統計年報」，各年度。

農林水產部，「農林水產統計年報」，各年度。

려 계속 減少하는 趨勢를 보이고 있다.

忠南의 耕地面積의 變化는 큰 흐름에 있어서는 全國의 耕地面積 趨勢와 비슷하나, 畦面積이 全國에 比해 큰 幅으로 增加하고 있어 全體 耕地面積이 체감적이긴 하나, 아직도 增加趨勢에 있다는 點에 차이를 갖고 있다. 즉, 1980 ~ '87 年間의 全國의 田面積은 年平均 1.64 %씩 減少한 반면 畦面積은 0.48 %씩 減少함에 따라 全國 全體 耕地面積은 年平均 0.34 % 감소하였다. 그러나 忠南의 경우에는 同期間中 田面積은 年平均 1.89 % 감소했으나 畦面積이 서해안 지역의 간척, 개간 등으로 年平均 1.07 %씩 增加함에 따라 全體 耕地面積은 年平均 0.08 %씩 增加해 왔다.

이같은 耕地面積의 變化 結果 1987 年 現在 忠南의 總耕地面積은 290,198 ha로서 全國의 13.5 %를 차지하고 있으며, 이 중 畦面積은 200,649 ha로 全國對比 14.8 %, 田面積은 89,549 ha로서 全國對比 11.3 %를 차지, 田畦面積 모두 1960 年代 以後 계속 增加趨勢를 나타내고 있다.

한편 忠南의 戶當 耕地面積은 1987 年 現在 1.19 ha로서 全國의 1.15 ha보다 약간 높은 水準이나 그 規模 增加趨勢는 全國과 비슷한 양상을 보이고 있다.

또한 1987 年 現在 忠南의 總耕地面積 中 畦率은 69.1 %, 田率은 30.9 %로서 全國에 比해 畦의 比重이 크다.

또한 忠南의 作物別 栽培面積 變化를 보면 <表 3-8>에서 보는 바와 같이 米穀 栽培面積은 1970 年 以後 꾸준히 增加하고 있으나, 麥類, 雜穀豆類, 薯類의 栽培面積 減少로 全體 食量作物 栽培面積은 年平均 2.7 %씩 減少趨勢를 보이고 있다.

특히, 麥類와 薯類의 栽培面積이 1970 ~ 87 年 사이에 年平均 16.23 %와 10.46 %씩 減少, 가장 심한 減少현상을 나타내고 있다. 이러한 麥類薯類의 栽培面積 減少原因은 所得增加로 農產物' 중 比較的 劣等財인 이들 農產物의 消費가 줄고, 따라서 價格이 낮아 相對的으로 收益性이 매우 낮은데 있다고 볼 수 있다.

菜蔬와 果實 栽培面積은 1970 年代에는 年平均 5.1 %씩 增加趨勢를 보이다가 1980 年代에 들어서 減少趨勢를 나타내고 있다. 그러나 特用作物

表 3 - 8 忠南地域*의 規模別 栽培面積 및 耕地利用率의 變化

單位 : ha, %

구 分	식 량 작 물						채 소	파 설	특 용 작 물	기 타	경 지 이용면적	경 지 면 적	이용률
	소 계	미 곡	맥 류	잡 곡	두 류	서 류							
1970	344,135.4	168,067.8	102,023.5	3,342.5	57,819.3	12,882.2	28,793.7	9,471.9	7,325.5	12,566	402,292.1	267,522.4	50
1975	301,001.0	172,915	71,788.6	1,245.2	45,048.3	11,003.9	34,677.0	11,679.0	8,500	15,892.4	371,749.4	291,932.8	127.3
1980	243,266.3	175,422.1	25,478.1	1,652.7	35,358.4	5,355.0	47,525.2	12,339.8	12,227.6	27,237.1	342,596.0	288,597.0	118.0
1987	215,796	184,996	5,021	1,622	22,190	1,967	37,207	9,906	27,773	31,850	322,532	290,198	111.6
연평균증감률	(66.9)	(57.4)	(1.6)	(0.5)	(6.9)	(0.6)	(11.5)	(3.1)	(8.6)	(9.8)	(100)		
1970 ~ 75	-2.64	0.57	-6.79	-17.92	-4.87	-4.93	3.79	4.28	3.02	4.81	-1.57	1.76	-3.23
1975 ~ 80	-4.17	0.29	-18.71	5.83	-4.73	-11.75	6.51	2.70	7.54	11.38	-1.62	-0.23	-1.51
1980 ~ 87	-1.70	0.76	-20.71	-0.26	-6.44	-12.33	-3.44	-3.09	12.43	2.26	-0.86	0.79	-0.79
1970 ~ 87	-2.70	0.57	-16.23	-4.16	-5.48	-10.46	1.52	2.65	8.15	5.62	-1.29	0.48	-1.72

* 大田直轄市 포함.

資料：農林水產部，「農林水產統計年報」，各年度。

忠南道，「忠南統計年報」，各年度。

및 기타 經濟作物의 栽培面積의 경우에는 1970 年代 以後 크게 增加하고 있다.

耕地面積은 1970 年代 以後 대체로 增加하였으나, 菜蔬, 特用作物, 기타 經濟作物의 栽培面積의 增加에도 불구하고 全體 耕地利用 面積의 67%를 차지하는 食量作物 栽培面積의 減少로 耕地利用率은 1970 年에 150 %까지 하던 것이 계속 減少하여 1987 年 現在 111.6 %를 보이고 있다. 이 같은 忠南地域의 耕地利用率의 減少는 全國의 경우(1970 年 151.3 %에서 1987 年 120.0 %로)와 비슷한 추이를 나타내고 있는데, 耕地利用率의 減少는 收益性 저조로 麥類와 豆類의 栽培面積이 大幅으로 減少한데 그 原因을 찾을 수 있다.

이같은 作物別 栽培面積의 變化로 1987 年 現在 忠南道의 全體 耕地利用 面積은 322,532 ha이며, 이 중 食量作物은 66.9 %인 215,796 ha를 차지하고 있으며, 食量作物 栽培面積중 米穀은 85.7 %인 184,996 ha를 점하고 있어 忠南道의 基幹 農作物 역시 米穀이다. 그밖에 菜蔬栽培 面積이 11.5 %인 37,207 ha, 特用作物은 8.6 %인 27,773 ha, 果實은 3.1 %인 9,906 ha, 其他 作物이 9.8 %인 31,850 ha를 차지하고 있다.

라. 家畜飼育頭數의 變化

1970 年代 以後 괄목할만한 經濟成長으로 所得이 높아지자 畜產物의 消費가 急增하고 있으며, 이에 따라 家畜飼育頭數는 매우 큰 幅으로 增加하고 있다.

특히 젖소와 돼지의 飼育頭數는 1970 ~ 80 年 사이에 매년 平均 15 ~ 16 %씩 急增하였는데, 이는 우유의 경우 需要의 所得彈力性이 매우 弹力의이어 需要가 매년 매우 크게 신장되고 있는데다가 原乳의 납품가격(生산자 가격)은 政府에서 生產費가 보장되는 水準에서 결정, 고시되고 있으며 생산 과정에서는 수매 비축하여 가격을 안정시켜 주고 초지조성비 보조 등의 각종 보호, 육성정책을 추진한 데 기인되었다고 볼 수 있다. 돼지의 경우는 國民食生活 패턴이 多樣化, 便宜化, 高級化됨에 따라 肉加工品 消費가 늘어나고 肉加工 產業이 發展됨에 따라 主源料肉인 돼지

고기 需要가 늘어난 데다가 요리법 개발로 종래의 여름철 非需期가 없어
지고 年中 消費가 이루어지는 등 주로 需要擴大로 인해 好況이 오랜동안
지속된 것이 頭數增加의 原因이 되었다고 본다.

忠南의 경우 이러한 飼育頭數의 增加幅은 全國에 比해 젖소만 비슷할
뿐 모든 家畜에서 크게 나타나 忠南地域이 畜產發展에 앞서가고 있음을
알 수 있다.

그러나 1970 ~ 80年동안 飼育頭數의 增加와는 달리 젖소만을 除外하고
(젖소는 飼育戶數도 增加하나, 飼育頭數가 더 큰 幅으로 增加) 모든 家
畜에서 공히 飼育戶數는 減少하는 趨勢를 나타내고 있어 戶當 飼育頭數
는 每年 크게 增加하여 와 家畜飼育의 規模화가 나타나고 있음을 알 수
있다.

戶當 飼育規模의 擴大는 大家畜인 한우·젖소보다 中小家畜인 돼지·닭
의 경우가 더욱 심한데 돼지의 戸當 飼育頭數는 1970年以後 1980年까
지 年平均 19.7%씩 增加하였고, 닭은 무려 每年 22.5%씩 增加해 왔
다.

이같은 家畜飼育의 變化로 忠南의 1987年末 現在 家畜飼育戶數를 보
면, 韓牛 飼育戶數가 108,478 戶로 全國의 12.7%를 차지하고 있으며,
젖소가 5,177 戶로 全國의 13.6%, 돼지가 58,433 戶로 全國의 19.3%,
닭은 36,458 戶로 全國의 13.6%를 차지하고 있어 他地域에 比해 畜產
農家の 比重이, 특히 中小家畜 飼育農家の 比重이 큰 편이다.

또한 1987年末 忠南의 家畜飼育 頭數를 보면, 韩牛 頭數가 252,653
頭로서 全國의 13.1%, 젖소 頭數가 59,003 頭로서 全國의 12.7%, 돼
지 頭數가 654,933 頭로서 全國의 15.3%, 닭 首數는 6,204,271 首로서
全國의 10.5%를 차지하여 닭을 除外하면 家畜頭數 面에서도 역시 他道
에 比해 畜產의 比重이 큰 편이다.

1987年末 現在 이 地域의 戶當 飼育規模를 보면, 韩牛가 2.3 頭, 젖소
가 11.4 頭, 돼지가 11.2 頭, 닭이 170.2 首로서 中小家畜(돼지, 닭)의
戶當 飼育規模는 全國 平均水準을 밑돌고 있으나 大家畜(한우, 젖소)인
경우는 全國 平均水準을 유지하고 있다.

表 3-9 主要 家畜 規模別 飼育農家*

單位：戶，頭，%

구 분	한 우			젖 소			돼 지			닭		
	사육호수	사육두수	호당두수	사육호수	사육두수	호당두수	사육호수	사육두수	호당두수	사육호수	사육두수	호당두수
1970 전 국	1,101,448	1,270,823	1.15	3,126	22,827	7.30	883,747	1,121,413	1.27	1,338,481	23,476,863	17.54
충 남	115,860	125,425	1.08	271	2,282	8.42	132,739	162,644	1.23	175,925	2,555,841	14.53
1975 전 국	1,274,680	1,545,832	1.21	9,415	85,542	9.09	654,257	1,247,181	1.91	1,094,464	20,938,732	19.14
충 남	152,195	178,489	1.17	794	8,151	10.27	89,200	145,130	1.63	148,240	1,984,417	13.41
1980 전 국	989,933	1,379,508	1.39	22,122	194,327	8.78	502,899	1,761,124	3.50	692,219	39,231,861	56.69
충 남	124,475	162,220	1.30	2,579	21,739	8.43	72,983	232,882	3.19	91,353	3,748,960	41.20
1987 전국(A)	854,269	1,923,121	2.3	38,121	463,330	12.2	302,891	4,281,315	14.10	268,704	59,323,977	220.80
충남(B)	108,478	252,653	2.3	5,177	59,003	11.4	58,433	654,933	11.20	36,458	6,204,271	170.20
B/A %	12.7	13.1	-	13.6	12.7	-	19.3	15.3	-	13.6	10.5	-
연평균증감률												
1970~75 전 국	2.98	4.00	1.02	24.67	30.24	4.48	-5.84	2.15	8.50	-3.95	-2.26	1.76
충 남	5.55	7.33	1.61	23.99	29.00	4.05	-7.64	-2.25	5.79	-3.37	-4.94	-1.59
1975~80 전 국	-4.93	-2.25	2.81	18.63	17.83	-0.69	-5.13	7.14	12.88	-8.76	13.38	24.25
충 남	-3.99	-1.87	2.13	26.57	21.68	-3.87	-3.93	9.92	14.37	-9.23	13.57	25.17
1980~87 전 국	-2.09	4.87	7.35	8.08	13.22	4.81	-6.99	13.53	22.03	-12.64	6.08	21.44
충 남	-1.95	6.58	8.49	10.47	15.33	4.41	-3.13	15.92	19.65	-12.30	7.46	22.46

* 忠南은 大田直轄市 포함.

資料：農林水產部，「農林水產統計年報」，各年度。

忠南道，「忠南統計年報」，各年度。

1987年現在全國對比忠南의蓄種別家畜飼育戶數 및 頭數의比率을 보면, 韓牛가 12.7%와 13.1%, 젖소가 13.6%와 12.7%, 돼지가 19.3%와 15.3%, 닭이 13.6%와 10.5%로서 忠南은 돼지의主產地域이라고 할 수 있다.

한편 家畜飼育 規模¹⁾別 農家戶數의 變化를 보면 <表3-10>, <表3-11>, <表3-12>, <表3-13>과 같다.

全般的 家畜飼育 規模別 農家戶數를 보면 零細 副業規模의 比重이 減少하고 專企業規模가 크게 增加하고 있어 家畜飼育의 規模化가 나타나고 있음을 알 수 있다.

우선 韓牛의 경우를 보면 <表3-10>에서 보는 바와 같이 1~2頭의 小規模 副業規模는 1971年以後 飼育戶數나 그 構成比가 계속 減少하고 있다.

즉, 1~2頭의 飼育戶數가 1971年 108,228戶에서 1987年에는 87,960戶로 減少했으며, 그 構成比 또한 1971年 99.4%이었던 것이 81.1%로 小規模 副業形態의 飼育農家가 減少되고 있음을 알 수 있다.

1~2頭의 小規模 副業農家를 除外한 3~19頭의 中規模 副業農家나 20頭以上의 專企業 農家數는 1971年 對比 1987年에 莊多할 만한 增加(3~9頭 規模: 33.3倍, 20~49頭 規模: 72.7倍, 50頭以上 規模: 38倍 增加)를 보이고 있다. 또한 3頭以上 飼育하는 農家の 構成比가 1971年 0.56%에서 1987年에는 18.9%로 激增하였다. 全般的으로 忠南의 飼育規模別 農家戶數의 變化形態는 全國의 경우와 비슷하다.

즉, 1~2頭의 小規模 飼育農家는 減少趨勢를 보이는 반면, 3~19頭의 中規模 副業農家와 20頭以上의 專企業 規模가 增加趨勢를, 특히 20~49頭의 專業規模가 두드러진 增加趨勢를 보이고 있다.

이 같은 韓牛 飼育規模의 變化로 忠南의 韓牛 飼育規模別 農家構成比는 10頭 미만의 副業規模가 96%이며, 10頭以上의 專企業規模가 0.6%

1) 家畜飼育規模의 區分은 農林水產部 基準에 의하여, 副業, 專企業規模를 區分하였고 同規模內 細部規模는 規模變化의 特性에 준하여 本研究에서 區分함

를 차지하고 있어, 아직도 우리 나라의 韓牛飼育은 副業的 經營形態를 크게 벗어나지 못하고 있다.

忠南의 젖소 飼育規模別 農家戶數의 變化를 보면 〈表 3-11〉과 같다. 젖소의 飼育農家數는 副業, 專企業規模 모두 增加趨勢를 보이고 있으나, 規模別 構成比는 副業規模와 專企業規模에 따라 다른 추이를 나타내고 있다.

즉, 1~4 頭의 小規模 副業農家の 構成比는 1971年 51%에서 1987年 25%로서 절반으로 減少하고, 5~9 頭의 中規模 副業農家는 27.6%에서 39.6%로, 10 頭 以上的 專企業規模의 構成比는 21.3%에서 35.4%로 각각 增加하였다.

이러한 忠南地域의 젖소 飼育規模의 變化는 全國의 變化 趨移와 양상을 같이하고 있으나 10 頭 미만의 副業規模가 全國보다 7.6%가 많다.

1987年 現在 忠南의 젖소 飼育規模別 農家 構成比는 10 頭 미만의 副業規模가 64%, 10 頭 以上的 專企業規模가 35%이다.

돼지의 飼育規模別 農家戶數의 變化를 보면 〈表 3-12〉와 같다.

忠南의 경우 돼지 飼育規模가 1~4 頭인 小規模 副業農家の 構成比는 1971年 以後 減少趨勢를 보이는 반면, 5~99 頭의 中規模 副業農과 100 頭 以上的 專企業農은 增加하고 있다.

즉, 1~4 頭 規模의 副業農 構成比는 1971年에 98%로서 거의 全部를 차지했었으나, 1987年에는 70%로 減少하였을 뿐만 아니라 絶對頭數도 68%나 減少하였다. 반면 5~99 頭의 中規模 副業農의 構成比는 1971年 1.7%에서 1987年에 28.6%로 增加했으며, 100 頭 以上的 專企業 農家の 構成比도 0.01%에서 1.16%로 增加하였는데, 專企業農의 戶數面에서는 同期間中 무려 256배나 增加하였다.

이같은 忠南의 돼지 飼育規模의 變化는 全國의 경우와 비슷한 양상을 띠고 있는데, 1987年 現在 忠南의 돼지 飼育規模別 農家の 構成比는 1~4 頭 小規模 副業農이 70%, 5~99 頭의 中規模 副業農이 28.6%, 100 頭 以上的 專企業農은 0.16% 밖에 안돼 忠南의 돼지 飼育規模 역시 副業形態가 지배적이다.

表 3-10 韓牛 飼育規模別 農家戶數

單位：戶，%

구 분			총 계	부업 규모		전기업 규모	
	1~2 두	3~19두		20~49두	50두이상		
1971	전 국	농 가 수	1,049,661	1,029,419	19,462	138	42
		구성비 %	100	98.1	1.9	0.01	0.01
1981	충 남	농 가 수	108,834	108,228	595	7	4
		구성비 %	100	99.4	0.5	0.05	0.01
1987	전 국	농 가 수	858,250	794,804	62,215	1,009	222
		구성비 %	100	92.6	7.3	0.12	0.02
	충 남	농 가 수	106,497	100,113	6,288	142	21
		구성비 %	100	94.0	5.9	0.13	0.01
	전 국	농 가 수	854,269	696,616	152,489	3,949	1,215
		구성비 %	100	81.2	17.9	0.46	0.1
	충 남	농 가 수	108,478	87,960	19,857	509	152
		구성비 %	100	81.06	18.3	0.47	0.1

資料：前掲書。

表 3-11 젖소 飼育規模別 農家戶數

單位：戶，%

구 분			총 계	부업 규모		전기업 규모	
	1~4 두	5~9 두		10~49두	50두이상		
1971	전 국	농 가 수	3,270	1,604	837	764	65
		구성비 %	100	49.05	25.59	23.36	1.99
1981	충 남	농 가 수	272	139	75	53	5
		구성비 %	100	51.10	27.57	19.48	1.84
1987	전 국	농 가 수	18,229	5,714	6,214	6,011	290
		구성비 %	100	31.34	34.08	32.97	1.59
	충 남	농 가 수	1,885	658	634	563	30
		구성비 %	100	34.90	33.63	29.86	1.59
	전 국	농 가 수	38,131	7,965	13,716	15,828	622
		구성비 %	100	20.88	35.97	41.50	1.63
	충 남	농 가 수	5,177	1,294	2,049	1,748	86
		구성비 %	100	24.99	39.57	33.76	1.66

資料：前掲書。

表 3-12. 돼지 飼育 規模別 農家 戶數

單位 : 戶 , %

	구 분	총 계	부 업 규 모		전기업 규모
			1~4 두	5~99 두	100두이상
1971	전 국	농 가 수	924,653	905,179	19,404
		구성비 %	100	97.89	2.10
1981	충 남	농 가 수	129,831	127,652	2,176
		구성비 %	100	98.32	1.67
1987	전 국	농 가 수	424,992	380,520	42,636
		구성비 %	100	89.54	10.03
	충 남	농 가 수	61,059	53,720	7,272
		구성비 %	100	87.98	11.91

資料 : 前掲書.

마지막으로 닭 飼育 規模의 變化를 보면 <表 3-13>과 같다.

忠南의 경우 닭 飼育 規模가 1,000 首 未滿인 副業農의 構成比는 1971 年 거의 100 %에서 98 %로 거의 變動이 없으나 農家數에 있어서는 74 %나 줄어들었다!

그러나 專企業 規模의 農家の 構成比는 1971 年 0.2 %에서 1987 年 2.4 %로 增加하였는데 絶對 農家數 面에서는 同期間中 2.8 %나 增加해 닭의 경우도 飼育 規模의 擴大化가 진행되고 있으며, 特히 3,000 首 以上의 企業規模가 크게 신장되고 있다.

이같은 닭 飼育 規模의 變化로 1987 年 닭 飼育 規模別 農家 構成比는 1,000 首 未滿의 副業規模가 98 %, 1,000 首 以上의 專企業 規模가 2 %를 차지하고 있다.

表 3-13 封 飼育規模別 農家戶數

單位：戶，%

구 분			총 계	부업 규모 1~999	전 기업 규모	
					1,000~2,999	3,000 이 상
1971	전 국	농 가 수	1,109,909	1,106,205	2,733	971
		구성비 (%)	100	99.66	0.24	0.08
	충 남	농 가 수	137,776	137,468	244	64
		구성비 (%)	100	99.77	0.17	0.04
1981	전 국	농 가 수	628,830	619,846	4,216	4,318
		구성비 (%)	100	98.57	0.67	0.68
	충 남	농 가 수	86,127	85,276	460	391
		구성비 (%)	100	99.01	0.53	0.45
1987	전 국	농 가 수	268,703	262,735	1,227	4,742
		구성비 (%)	100	97.77	0.45	1.76
	충 남	농 가 수	36,458	35,587	214	657
		구성비 (%)	100	97.61	0.58	1.80

資料：前揭書。

2. 忠南地域 農業의 發展水準

一般的으로 農業發展이란 農業生產力의 增進을 通하여 實質生產 내지 實質所得의 增加를 意味한다.

따라서 農業發展을 나타내는 指標로서는 特定期間 동안의 生產量 또는 所得의 增加로서 나타내는 方法이 一般化되어 있다.²⁾

全國과 對比한 忠南地域 農業의 發展水準을 나타내기 위해 첫째 忠南地域 農業生產의 成長을 分析하고, 둘째 勞動生產性과 土地生產性 및 資本生產性의 成長을 綜合分析하고, 마지막으로 이제까지의 分析을 토대로 忠南地域 農業의 位相을 제시하였다.

2) 金文植, 「農業經濟學概論」, 一潮閣, 1975.

가. 農業生產의 成長

農業生產의 成長은 주어진 農業資源을 가지고 一定期間 生產된 量의 增大로 볼 수 있으며, 그 成長速度는 成長率로 나타낼 수 있다.

農業의 成長을 綜合的으로 分析하고자 할 때는 價格測面까지를 포함한 生產額의 變動을 보는 것이 좋겠으나, 個別 作目別 生產量 資料의 制約으로 生產額을 基準한 農業成長의 分析을 하지 못하였다.

忠南의 農產物 生產量의 成長率을 보면 <表 3-14>와 같은데, 1970 ~ 87 年間 食量作物 生產量은 米穀生產量의 완만한 增加에도 불구하고 麥類, 雜穀 등의 食量作物의 急激한 減少로 期間中 年平均 0.2%씩 減少하였다. 이같은 忠南의 食量作物 生產量의 減少는 全國의 減少趨勢와 비슷하다.

다만 米穀만은 多收穫品種의 普及擴大, 栽培技術의 向上, 農業基盤의 助成擴大 등 增進施策의 추진으로 同期間中 年平均 1.87%씩 增加하여 왔으며, 特히 1980 ~ 87 年間은 年平均 3.13%씩 增加하였다.

表 3-14 農產物 生產量의 年平均 成長率, 1970~87

단위 : %, 頭

구 분	연 평 균 증 감 률							
	1970~75		1975~80		1980~87		1970~87	
	전 국	충 남	전 국	충 남	전 국	충 남	전 국	충 남
식량작물								
미 곡	3.46	2.10	-5.33	-2.64	6.43	5.01	1.98	1.87
채 소	2.93	4.73	19.82	26.76	-1.39	-2.79	5.75	7.44
과 실	8.77	1.26	5.28	4.76	9.61	9.01	8.07	5.32
특용작물	1.85	-1.93	-	1.36	-	19.10	2.58	6.59
축산물								
한 우	4.00	7.33	-2.25	-1.87	4.85	6.58	2.47	4.21
유 우	30.24	29.00	17.67	22.42	13.23	15.13	19.37	21.09
돼 지	2.16	-2.19	7.15	9.85	13.53	15.91	8.20	8.54
닭	-2.26	-4.94	13.38	13.57	6.09	7.46	5.60	5.36

資料 : 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 各年度.

그러나 菜蔬, 果實, 特用作物 生產量 및 家畜飼育 頭數는 食量作物 生產의 減少와는 반대로 每年 크게 增加하여 왔다.

1970 ~ 87 年間 忠南의 이들 作目의 年平均 生產量 增加率을 보면, 茄子가 21.09 %로 제일 높고, 돼지가 8.54 %, 菜蔬가 7.44 %, 特用作物 이 6.59 %, 犀이 5.36 %, 한우가 4.21 % 순으로 增加하여 왔다. 이들 生產量의 增加趨勢를 보이는 作目 가운데 채소, 特用作物, 한우, 茄子, 돼지는 全國의 增加率보다 월등히 높은 率로 增加하고 있다. 다만 菜蔬의 경우만은 최근 1980 ~ 87 年間에 채소價格의 심한 不安定으로 生產量이 減少하는 경향을 보여주고 있으나 장기적으로는 食品消費 構造의 變化趨移로 보아 增加할 것으로 전망된다.

이같은 農產物 生產量 構造의 變化는, 즉 米穀을 除外한 食量作物의 生產量이 줄고 菜蔬, 果實, 畜產, 特用作物 生產量이 늘고 있는 것은 國民所得이 增加함에 따라 國民 食生活 패턴이 高級化 되면서 穀物為主의 食生活에서 新鮮菜蔬와 果實, 畜產物의 消費를 늘려 나가는 패턴으로 바뀌고 있는 데다가 1970 年 以後에 增加하기 시작한 農產物 輸入으로 인한 國內 農產物(특히 麥類, 豆類)의 價格 폭락으로 인한 生產拋棄가 原因이라고 볼 수 있다.

이상과 같은 忠南의 農產物 生產量의 構造變化에 따라 1987 年 現在 忠南의 農產物 生產量을 보면, 食量作物 生產量이 全國의 7.5 %에 해당하는 887 千噸이며, 이 중 米穀 生產量은 全體 食量作物 生產量의 94.4 %에 해당하는 838 千噸을 차지하고 있는데 이는 全國의 16.1 %에 해당, 忠南은 역시 米穀 中心 生產地域임을 나타내 주고 있다.

또한 1987 年 現在 菜蔬 生產量은 全國 生產量의 13 %인 846 千噸이고, 果實 生產量은 全國의 9.3 %인 150 千噸이고 特用作物 生產量은 全國의 15.2 %인 17 千噸이다. 畜產物로서 韓牛 飼育頭數는 全國의 13.1 %인 254 千頭, 茄子는 全國의 12.7 %인 59 千頭, 돼지는 全國의 15.3 %인 655 千頭, 犀은 全國의 10.5 %인 6,204 千首에 이르고 있다.

나. 農業 生產性의 成長

農業 生產性은 農業生產에 使用된 生產要素의 投入量에 對한 產出量의 比率로서 정의된다.

農業 生產性을 나타내는 基本指標로서는 土地生產性, 勞動生產性, 資本生產性 세 가지가 있다.

土地生產性은 一般的으로 單位面積當 粗收入 또는 所得을 말하는데 氣象條件 土壤條件 등 自然的 諸條件과 資本集約度 技術水準 등에 의하여 決定되므로 地域의 農業成長을 설명할 수 있는 훌륭한 指標이다.

農業 勞動生產性은 成人 換算勞動 1人當 農業 粗收入 또는 所得을 말하는데 여기서는 成人 換算勞動 대신에 農業 就業者 1人當 農業所得으로 표시하였다.

한편 資本生產性은 投下 資本에 대한 粗收入으로 표시되는데 地域別 生產費 資料의 수집이 곤란하여 農業機械化 指數로 대신하여 全國과 地域別 資本生產性을 比較하였다.

① 土地生產性 指標

1985 年 기준 忠南의 各 市郡別 土地生產性 (10a 當 農業所得) 을 보면 <表 3-15 > 와 같다.

土地生產性 算出에 利用한 資料가 忠南值는 各 市郡의 行政統計 資料이며, 全國值는 農林水產業 統計資料로서 資料의 同質性이 결여되어 있어 全國과의 生產性 比較가 다소 오차가 있을 수 있으나 忠南道內 市郡間의 生產性 比較에는 무난할 것으로 본다.

忠南의 土地生產性은 全國水準보다 6 %가 높다. 따라서 대부분의 忠南道內 市郡이 全國의 土地生產性보다 높은 水準이었고, 다만 천안, 아산 온양시가 전국수준보다 낮았다.

가장 土地生產性이 높은 地域은 錦山郡으로 全國水準보다 50 %나 높았는데, 錦山은 大都市인 大田근교에 위치한 立地的 有利性에다 高所得作目인 人蔘의 主產地이기 때문에 土地生產性이 他市郡에 比해 월등히 높은 것으로 나타났다.

表 3-15 忠南地域 市郡別 土地生産性 指數(1985年 基準)

단위 : 戶當平均

구 分		농업소득 A (천 원)	경지면적 B (10a)	토지생산성 A/B (千원/10a)	토지생산 성 지 수
I 지 대	연 기 군	3,605	9.9	364.1	1.09
	금 산 군	3,986	7.5	531.5	1.59
	공 주 군	4,004	10.0	400.4	1.20
	공 주 시	3,237	8.9	363.7	1.09
	지 대 평 균	3,708	9.1	414.9	1.24
II 지 대	논 산 군	3,376	10.0	337.6	1.01
	부 여 군	3,828	10.3	371.6	1.12
	서 천 군	3,566	9.4	379.4	1.14
	지 대 평 균	3,590	9.9	362.9	1.09
III 지 대	대 천 시	3,044	8.6	353.9	1.06
	보 령 군	3,692	10.7	345.0	1.04
	홍 성 군	3,353	9.9	338.7	1.02
	청 양 군	3,383	11.7	289.1	0.87
	지 대 평 균	3,368	10.2	331.7	1.00
IV 지 대	서 산 군	3,877	11.6	334.2	1.00
	당 전 군	4,124	12.2	338.0	1.01
	지 대 평 균	4,000	11.9	336.1	1.00
V 지 대	천 원 군	4,220	10.7	394.4	1.18
	아 산 군	3,852	11.8	326.4	0.98
	예 산 군	3,878	11.2	346.3	1.04
	천 안 시	3,862	11.2	344.8	1.03
	온 양 시	3,520	12.0	293.3	0.88
	지 대 평 균	3,812	11.4	341.0	1.01
총	남*	3,695	10.5	351.9	1.06
전	국**	3,699	11.1	333.2	1.00

* 충남의 각시군 수치를 종합평균한 값으로 農林水產部의 統計值와 다소 차이가 있음.

** 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 1986.

資料 : 忠南 各市郡 農村指導所, 「지역농업개발 기술지도계획」, 1986.

表 3-16 忠南地域 市郡別 勞動生產性 指數(1985年 基準)

단위 : 戶當平均

구 分		농업소득 A (천원)	농업인구 (人)	취업자수 B (人)	노동생상성 A/B (千원/10a)	노동생산성 지 수
I 지 대	연 기 군	3,605	4.3	2.4	1,502.1	1.06
	금 산 군	3,986	5.1	2.8	1,423.6	1.01
	공 주 군	4,004	4.5	2.5	1,601.6	1.13
	공 주 시	3,237	4.4	2.4	1,348.8	0.95
	지 대 평 균	3,708	4.6	2.5	1,469.0	1.04
II 지 대	논 산 군	3,376	4.5	2.5	1,350.4	0.95
	부 여 군	3,828	4.3	2.4	1,595.0	1.12
	서 천 군	3,566	5.2	2.9	1,229.7	0.86
	지 대 평 균	3,590	4.7	2.6	1,391.7	0.98
III 지 대	대 천 시	3,044	5.6	3.3	922.4	0.64
	보 령 군	3,692	4.0	3.1	1,191.0	0.84
	홍 성 군	3,353	3.8	2.2	1,524.1	1.07
	청 양 군	3,383	5.2	2.1	1,611.0	1.13
	지 대 평 균	3,368	4.6	2.7	1,312.1	0.92
IV 지 대	서 산 군	3,877	5.1	2.8	1,384.6	0.97
	당 진 군	4,124	5.2	2.3	1,793.0	1.26
	지 대 평 균	4,000	5.1	2.5	1,588.8	1.12
V 지 대	천 원 군	4,220	4.9	2.7	1,563.0	1.10
	아 산 군	3,852	4.9	2.7	1,426.7	1.00
	예 산 군	3,878	4.9	2.7	1,436.3	1.01
	천 안 시	3,862	5.1	2.8	1,379.3	0.97
	온 양 시	3,520	4.6	2.5	1,408.0	0.99
	지 대 평 균	3,812	4.9	2.7	1,424.6	1.02
충 전 남 국*		3,695	4.6	2.6	1,421.2	1.00
		3,699	4.7	2.6	1,422.7	1.00

* 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 1986.

資料 : 忠南 各市郡, 農村指導所「지역농업발전기술지도계획」, 1986.

또한 全國水準보다 10 ~ 20 % 土地生產性을 나타내고 있는 地域은 公州, 天原, 舒川, 扶餘 順이다.

한편 地帶別로 이를 살펴보면 土地生產性이 가장 높은 地域은 大田市를 中心으로 한 都市近郊 農業地帶 (I 地帶) 가 全國水準보다 24 % 높고, 南部 平野地帶 (II 地帶) 가 9 %가 높은 生產性을 보이고 있다. 그밖에 西部 準山間地帶 (III 地帶), 西海岸 平野地帶 (IV 地帶), 北部田園地帶 (V 地帶) 는 全國水準이었다.

② 農業生產性 指標

1985 年을 기준으로 한 忠南의 地域別 農業生產性 (農業就業者 1 人當 農業所得) 을 보면 忠南이 1,421 千원으로 全國의 1,423 千원과 같은 水準이고 全國水準을 10 % 以上 上廻하는 地域은 公州郡, 扶餘, 靑陽, 唐津, 天原이며, 이 중 제일 農業生產性이 높은 地域은 唐津으로 全國보다 26 %가 더 높다. 全國水準을 10 % 以下 下廻하는 地域은 舒川, 保寧이며 그 以外의 地域은 全國水準을 유지하고 있다.

地帶別³⁾로 보면 都市近郊地帶 (I 地帶) 와 西海岸 平野地帶 (IV 地帶) 가 全國水準보다 7 %, 12 %가 높은 地帶이며 그外의 3 個地帶는 全國水準이었다. 都市近郊地帶의 農業生產性이 높은 것은 大田市 近郊에 위치하여 經濟 地理的 利點을 살린 技術, 資本集約的인 經營을 하는 때문이고 西海岸 平野地帶의 경우는 戶當 耕地規模가 1.21 ha로 비교적 큰 편이고 마늘, 김장채소 등 高所得 作目의 栽培比重이 큰 데 기인되는 것으로 볼 수 있다.

③ 農業機械化 指標

우리 나라의 產業化 過程에서 急速하게 진행된 農業勞動力의 流出 (離農)에 따라 야기된 農業勞動力의 量的 不足問題와 質的 低下現象에 대처

3) 忠南地域을 都市近郊地帶, 南部平野地帶, 西部 準山間地帶, 西海岸 平野地帶, 北部田園地帶의 五個地帶로 區分함. (五章, 忠南地域 農業開發 圈域設定 참조).

하기 위해서, 또한 農業을 高生產性 산업으로 育成시키기 위해서 農業機械化는 한국농업이 당면하고 있는 가장 큰 課題의 하나로 인식되고 있다. 農業機械化는 地域의 耕地條件, 지역농민의 所得狀態, 그리고 資本集約度 등을 반영하기 때문에 농업기계화 정도는 地域農業의 發達 水準을 나타내는 좋은 指標가 된다.

機械化 정도를 나타내기 위해서 農業機械 種目중에서 경운기, 트랙터, 이앙기, 바인더, 분무기, 콤바인 등 대표적인 6個 機種에 對한 各 地域의 L.Q(Locational Quotient - 地域立地商) 계수를 구한 후 各 機種의 부담면적(기계 1대가 경작할 수 있는 면적)을 기준으로 하여 機種別 加重值를 산출한 뒤 이를 구해진 L.Q계수에 곱하여 機種別 기계화지수를 구하고 이를 모두 합해 줌으로써 地域의 농업기계화 정도를 설명 할 수 있는 지역의 機械化指數를 구하였다.

機械化指數를 算出하는 方法을 數式으로 나타내면 다음과 같다.

$$MLQ_i = a \frac{NM_{1i}}{N_i} / \frac{NM_1}{N} + b \frac{NM_{2i}}{N_i} / \frac{NM_2}{N} + \dots + f \frac{NM_{6i}}{N_i} / \frac{NM_6}{N}$$

여기에서 MLQ_i : i 지역의 기계화지수

a, b, \dots, f : 기계의 부담면적을 기준으로 한 加重值

N_i : i 지역의 농가수

NM_{1i} : i 지역의 1기종에 대한 기계보유 농가수

N : 전국의 농가수

NM_1 : 1기종을 보유하고 있는 전국의 농가수

위의 方法으로 구해진 기계화지수의 각 가중치 $a + b + c + d + e + f = 1 + 2.49 + 0.83 + 0.87 + 1.14 + 0.67 = 7$ 인데, 만약 i 지역의 농기계 보유농가수가 전국의 보유농가수와의 비율격차가 없는 경우, 즉 $(\frac{NM_{1i}}{N_i} / \frac{NM_1}{N})$ 인 경우 i 地域의 機械化指數는 위 加重值의 合計值인 7 이 될 것이다.

따라서 계산된 지역의 기계화지수 값이 7 보다 높을 때는 全國水準보다는 農業機械化가 많이 진행된 地域이고, 7 보다 낮을 때는 상대적으로

機械化가 덜 진행된 地域이라 할 수 있다(成普根, 1988).

1986 年의 忠南 各 市郡別 農業機械化 程度를 나타내는 機械化指數를 위의 계산방법에 의해서 계산한 결과는 <表 3-17>과 같다.

全國과 比較할 때 忠南地域의 農業機械化 程度는 全國의 農業機械化 總合指數(全機種의 農業機械化 指數를 總合한 指數) 7 과 거의 비슷한 6.77 을 나타내 全國 平均水準을 유지하고 있다.

機械化總合 指數를 기준으로 市郡別 機械化 程度를 比較하여 보면 洪城, 唐津, 天原, 牙山, 禮山이 全國水準보다 높았고 그 외의 市郡은 全國 水準이거나 그 미만이었다.

이를 機種別로 보면 트랙터와 이앙기의 機械化 指數는 全國水準을 훨씬 웃돌고 있는데, 이 중 트랙터의 경우 平野地帶인 論山, 扶餘, 唐津과 田園地帶인 天源, 牙山 그리고 燕岐郡 등이 全國보다 1.3 ~ 2 배 가량 높은 수준에서 보급되고 있다.

특히 唐津郡의 트랙터 機械化 指數는 全國水準의 2 배 가량 높은 수준으로 忠南에서는 가장 높다.

이앙기의 機械化 指數도 唐津郡이 全國水準의 2.5 倍 정도로 가장 높았고, 연기, 홍성, 천원, 아산, 예산도 全國水準보다 높았다.

그러나 耕耘機를 비롯한 동력분무기, 바인더, 콤바인 등의 機械化 指數는 全國水準을 밀돌았는데, 이 중 耕耘機의 경우 홍성과 천원, 아산, 예산을 제외하고는 全地域이 全國水準 미만이었다.

忠南地域의 農業機械化 指數는 市郡別로 機種別로 심한 차이를 보이고 있는데, 특히 수확기와 이앙기에 있어서 그 정도가 더 심하다.

④ 地域別 農業發展 水準의 總合指標

앞에서 추정된 農業生產性을 綜合한 地域農業의 發展水準을 指數로 나타내기 위해서는 各 生產性이 農業所得에 미치는 相對的 寄與度⁴⁾를 구

4) 林裁換, "Shadow Prices for the Elvaluation of Agricultural Investment Projects" 서울大 大學院 碩士論文, 1980. 12, p.52.

表 3-17 忠南地域 市郡別 農業機械化 指數(1985年 基準)

구 분		농 기 계 별 기 계 화 지 수						기계화 총합지수	전국대비 기 계 화 지 수
		경운기	트랙터	동 력 분무기	바인더	콤바인	이앙기		
I 지 대	연 기 군	0.61	3.05	0.64	0.54	0.78	0.91	6.52	0.94
	금 산 군	0.69	0.38	0.61	0.26	0.11	0.15	2.21	0.32
	공 주 군	0.52	1.52	0.60	0.20	0.34	0.45	3.64	0.53
	공 주 시	0.52	0.67	0.52	0.20	0.33	0.42	2.65	0.38
	지 대 평 균	0.58	1.41	0.59	0.30	0.39	0.48	3.76	0.54
II 지 대	논 산 군	0.59	3.05	0.89	0.34	0.89	0.87	7.07	1.02
	부 여 군	0.56	3.05	0.57	0.13	0.78	0.41	5.51	0.80
	서 천 군	0.59	1.52	0.36	0.40	0.44	0.45	3.78	0.55
	지 대 평 균	0.58	2.54	0.61	0.29	0.70	0.58	5.45	0.79
III 지 대	보 령 군	0.88	0.76	0.64	0.46	0.11	0.60	3.47	0.50
	홍 성 군	1.17	1.96	0.28	1.27	0.34	1.51	7.53	1.09
	청 양 군	0.84	1.52	0.68	0.67	0.34	0.75	4.80	0.69
	대 천 시	0.65	3.00	0.43	2.41	0.20	0.58	5.27	0.76
	지 대 평 균	0.89	1.81	0.76	1.70	0.25	0.86	5.27	0.76
IV 지 대	서 산 군	0.99	1.91	1.29	0.60	0.34	0.98	6.10	0.88
	당 친 군	0.99	5.21	1.25	2.41	0.35	2.04	12.25	1.77
	지 대 평 균	0.99	3.61	1.27	1.51	0.34	1.56	9.17	1.33
V 지 대	천 원 군	1.15	3.81	1.17	0.80	0.78	1.47	9.19	1.33
	아 산 군	1.02	3.05	1.26	1.54	0.67	1.81	9.35	1.35
	예 산 군	1.07	2.29	1.69	1.01	0.56	1.58	8.18	1.18
	천 안 시	0.74	1.52	0.86	0.34	0.11	0.38	3.95	0.57
	온 양 시	0.83	1.91	1.04	0.87	0.22	0.60	5.47	0.79
	지 대 평 균	0.96	2.52	1.20	0.91	0.47	1.17	7.23	1.04
총 전	남 국	0.85 1.00	2.59 2.40	1.02 1.14	0.74 0.87	0.56 0.67	1.02 0.83	6.77 6.91	0.98 1.00

資料：한국 농기계 협동조합, 「농업기계 연감」, 1986.

하여야 하는데 이를 구하기 위한 地域別 資料의 수집이 여의치 못하여先行研究 結果를 利用하여 地域의 總合生產性 指數를 算出하였다.

여기에서 各 農業生產性의 農業所得에 對한 기여율은 勞動生產性의 寄與率을 1로 할 때 土地生產性의 寄與率은 3.45 機械化 程度(指數로 표현된 資本生產性의 代變數)의 寄與率을 0.38로 정하였다(成普根, 1988).

이들 生產性의 寄與率을 市郡別 各 生產性 指數에 곱하여 加重指數를 구하고 이를 모두 더해주면 地域農業의 發展水準을 나타내는 綜合指數를 구할 수 있다.

위와같은 方法으로 計算한 生產性의 總合指數는 <表 3-18>과 같다.

忠南의 農業發展 水準을 나타내는 農業生產性의 總合指數는 5.03으로서 全國의 4.83보다 4%가 높아 忠南農業發展 水準面에서는 앞서가는地域임을 알 수 있다.

忠南의 農業生產性 總合指數가 全國水準보다 높은 것은 農業 機械化指數(資本 生產性의 代變數)와 勞動生產性은 全國水準인데 반해 土地生產性이 6% 많은데 기인된다.

忠南의 市郡別 農業發展 水準을 全國水準과 比較하여 보면, 大川市, 天安市, 保寧郡, 靑陽郡 등 4個 市郡만 全國水準보다 낮고 그 밖의 地域은 全國水準이거나 그以上の 農業發展 水準을 보이고 있다.

특히, 全國보다 5~10% 以上의 農業發展 水準을 보이고 있는 市郡은 燕岐, 扶餘, 禮山 10% 以上 높은 發展水準을 나타내고 있는 市郡은 錦山, 公州, 唐津, 天源이며, 특히 錦山은 忠南에서 가장 높은 農業發展 水準을 나타내고 있는데 全國보다 37%나 높은 水準이다.

이를 地帶別로 보면, 都市近郊地帶(I地帶)가 가장 높고, 그 다음이 西海岸 平野地帶(IV地帶), 南部平野地帶(II地帶), 北部田園地帶 順으로 全國水準보다 높았으며, 準山間地帶(III地帶)만은 全國水準보다 낮았다. 이같은 結果를 通해 볼 때, 農業發展은 耕地利用率이 높은 大都市 近郊 農業地帶와 平野地帶가 높은 것을 알 수 있다.

表 3-18 忠南地域 市郡別 農業發展 水準의 總合指數

1985年 基準

구 분	농업노동생산성지표		토지생산성지표		농업기계화지표		종합지수 (1+2+3)	시군생산성비교		
	지수	가중치수 (1)*	지수	가중치수 (2)*	지수	가중치수 (3)*		충남대비	전국대비	
I 지 대	연 기 군	1.06	1.06	1.09	3.76	0.94	0.36	5.18	1.03	1.07
	금 산 군	1.01	1.01	1.59	5.49	0.32	0.12	6.62	1.32	1.37
	공 주 군	1.13	1.13	1.20	4.14	0.53	0.20	5.47	1.09	1.13
	공 주 시	0.95	0.95	1.09	3.76	0.38	0.14	4.85	0.96	1.01
	지대평균	1.04	1.04	1.24	4.28	0.54	0.21	5.53	1.10	1.14
II 지 대	논 산 군	0.95	0.95	1.01	3.48	1.02	0.39	4.82	0.96	0.99
	부 여 군	1.12	1.12	1.12	3.86	0.80	0.30	5.28	1.50	1.09
	서 천 군	0.86	0.86	1.14	3.93	0.55	0.21	5.00	0.99	1.04
	지대평균	0.98	0.98	1.09	3.76	0.79	0.30	5.03	1.00	1.04
III 지 대	대 천 시	0.64	0.64	1.06	3.68	0.76	0.29	4.61	0.92	0.95
	보 령 군	0.84	0.84	1.04	3.59	0.50	0.19	4.62	0.92	0.96
	홍 성 군	1.07	1.07	1.02	3.52	1.09	0.41	5.00	0.99	1.04
	청 양 군	1.13	1.13	0.87	3.00	0.70	0.27	4.40	0.88	0.91
	지대평균	0.92	0.92	1.00	3.45	0.76	0.29	4.66	0.93	0.97
IV 지 대	서 산 군	0.97	0.97	1.00	3.45	0.88	0.33	4.75	0.94	0.98
	당 진 군	1.26	1.26	1.01	3.48	1.77	0.67	5.41	1.08	1.12
	지대평균	1.12	1.12	1.00	3.46	1.33	0.50	5.08	1.01	1.05
V 지 대	천 원 군	1.10	1.10	1.18	4.07	1.33	0.51	5.68	1.13	1.18
	아 산 군	1.00	1.00	0.98	3.38	1.35	0.51	4.89	0.97	1.01
	예 산 군	1.01	1.01	1.04	3.59	1.18	0.45	5.05	1.00	1.05
	천 안 시	0.97	0.97	1.03	3.55	0.57	0.22	4.74	0.94	0.98
	온 양 시	0.99	0.99	0.88	3.04	0.79	0.30	4.33	0.86	0.90
	지대평균	1.01	1.01	1.02	3.53	1.05	0.40	4.94	0.98	1.02
	충 남 **	1.00	1.00	1.06	3.66	0.98	0.37	5.03	1.00	1.04
전 국 **	1.00	1.00	1.00	3.45	1.00	0.38	4.83	-	1.00	

*생산성별 가중치 : 労動生產性 = 1, 土地生產性 = 3.45 資本生產性(機械化指標) = 0.38 을 生產性 指數에 곱하여 算出.

** 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 1986.

資料 : 忠南道 市郡農村指導所, 「지역농업개발기술지도계획」, 1986.

다. 農家所得 構造의 變化

農家經濟의 水準을 나타내는 가장 대표적인 指標가 農家所得 指標이다. 그러나 이렇게 重要한 資料가 道單位 地域에서는 구할 수 없다.

앞으로 地方化 時代의 개막과 더불어 地域開發計劃을樹立하기 위해서는 農家經濟에 관한 各種 統計資料의 마련이 무엇보다 절실한 문제라고 본다.

本 忠南地域 平均 農家所得 資料는 農協中央會 忠南道支會의 「地域農業綜合開發計劃」(1987) 資料를 利用한 것이나 신빙성 면에서는 다소 의문이 없지 않다. 그러나 忠南地域의 農家所得 構造를 대체적으로 파악하는 데는 큰 무리가 없으리라 생각되어 자료를 인용하였다.

<表 3-19>는 忠南地域의 戶當 農家所得 構造의 變化를 全國과 對比하여 나타낸 것이다.

이 表에 의하면 忠南地域의 戶當 農家所得(經常價格기준)은 全國과 아주 비슷한 水準으로 1980 年에 2,691 千원에서 1985 年에 5,739 千원으로 同期間中 年平均 16.4 %씩 增加하였다.

이를 農業, 農外所得으로 區分하여 보면 忠南의 農業所得은 同期間中 2,051 千원에서 3,512 千원으로 年平均 11.4 %씩 增加하였으나 全國對比 農業所得의 比率은 1980 年 17 % 더 많았으나 1985 年에는 반대로 5%가 낮은 것으로 나타났다.

동시에 忠南의 경우 農家所得 중 農業所得이 차지하는 比重도 1980 年의 76.2 %에서 1985 年에 61.2 %로 낮아졌다.

그러나 忠南의 農外所得은 동기간중 640 千원에서 2,227 千원으로 年平均 28.3 %씩 크게 增加하여, 1980 年에 全國對比 32 %나 낮았던 것이 1985 年에는 9 %나 높게 나타났다. 한편 農外所得이 農家所得에서 차지하는 比重도 1980 年에 23.8 %이었던 것이 1985 年에는 38.8 %로 신장되어 全國水準을 上廻하고 있다.

앞으로 西海圈의 工業開發이 실현되면 忠南의 農外所得은 더욱 빠른 속도로 신장될 것으로 기대된다.

表 3-19 農家所得 構造의 變化, 1980~85

單位：戶當千원，%

구 분	전 국 (A)			충 남 (B)			B / A			비 고
	농 소득	농업 소득	농 외 소득	농 소득	농업 소득	농 외 소득	농 소득	농업 소득	농 외 소득	
1980	2,693 (100)	1,755 (65.2)	938 (34.8)	2,691 (100)	2,051 (76.2)	640 (23.8)	1.00	1.17	0.68	'85년 기준 전국 충남 미곡소득 / 농업소득비율% : 48.0 59.0 경제작물소득/농업소득비율% : 32.3 25.5
1985	5,736 (100)	3,699 (64.5)	2,037 (35.5)	5,739 (100)	3,512 (61.2)	2,227 (38.8)	1.00	0.95	1.09	
연평균증감률 (1980~85)	16.3	16.1	16.8	16.4	11.4	28.3				

資料：農林水產部，「農林水產統計年報」，1986.

農協中央會 忠南道支會，「地域農業綜合開發計劃：1987 ~ 1991」，1987.

또한 1985年을 基準으로 忠南의 農業所得中 米穀所得의 比率은 59% (農家所得 2,065千원)로서 全國의 48%보다 높으며, 經濟作物 所得比率은 25.5%로서 全國의 32.3%보다 낮아 忠南은 米穀이 基幹 農產物임을 알 수 있다.

라. 忠南農業의 位相

忠南農業의 生產與件과 構造的 特性을 綜合的으로 고찰하면서 全國農業의 시각에서 忠南農業의 位相을 정립한다면 다음과 같이 요약될 수 있겠다.

첫째, 忠南은 國土의 中西部에 位置하여 西海岸과 북쪽은 首都圈인 京畿道, 남쪽은 全北과 各各 接하고 있다. 首都圈의 배후지역으로서 交通이 便利하여 市場交易 條件이 良好하고, 西海岸 時代를 맞이하여 牙山～瑞山～長項에 이르는 忠南 西海岸의 臨海工團이 造成되고 西海岸 高速道路 建設計劃의 추진으로 成長 潛在力이 큰 地域이다.

둘째, 忠南의 人口構造 및 그 變化를 보면 他地域의 경우와 마찬가지로 忠南의 경우도 大田市 人口만 增加했을 뿐 其他 市郡地域 人口는 1967年을 고비로 하여 그 후 減少하고 있다.

이같이 市郡地域 人口가 줄어들고 있는 것은 그동안 農村地域의 離農現象이 계속되어 왔기 때문이다. 그러나 그간의 忠南道의 離農現象은 全國에 비해 낮은 편이어서 1987年 現在 農家人口의 比重은 全國이 18.5%인데 반해 忠南은 38.8%로서 全國에 비해 農家人口의 比重이 아직도 높은 地域이다.

이와 같은 忠南의 人口構造의 變化에 따라 忠南의 產業別 雇傭構造는 農林水產部門이 減少하고 2,3次產業이 增加하는 現象을 보이고는 있으나, 아직도 全國에 비해 農林水產部門의 雇傭人口가 매우 높은 水準이다.

1986年 現在 全國의 農林水產部門 雇傭人口의 比重이 28.2%인데 반해 忠南은 46.2%를 나타내고 있다.

忠南 農家人口의 構造變化를 보면 全國의 경우와 마찬가지로 青壯年 人口가 줄고 老人, 婦女子 人口가 늘어나 農村勞動力의 質的 低下를 초래하고 있으나 全國에 비해 老齡化, 婦女子化 現象은 낮은 편이다. 즉, 1987

年 現在 忠南의 60 才 以上 老齡化 指數는 66 %, 이 중 婦女子 指數는 76.2 %로서 全國의 71.2 %와 81.8 %에 비해 낮다.

셋째, 忠南은 豐富한 農業基盤을 지니고 있으나 相對的으로 都市化率 (1987 年 現在 忠南: 43.4 %, 全國: 79.1 %)이 낮기 때문에 農林水產業의 比重이 全國에 비해 높고 2,3 次產業의 比重이 相對的으로 낮다.

1986 年 現在 忠南(大田市 除外)의 產業別 地域 總生產의 構成比를 보면 農林水產業이 43.0 %, 2 次產業이 18.4 %, 3 次產業이 38.6 %로서 全國의 14.3 %, 32.2 %, 53.5 %와 큰 차이를 보이고 있다.

產業構造 面에서 보면 忠南은 成長率이 낮은 農業部門 위주의 經濟基盤을 가지고 있다.

이러한 忠南地域의 產業構造 特性 때문에 忠南 住民 1 人當 所得은 1987 年 現在 1,551 \$로 全國의 70 % 水準을 유지, 全國 下位圈에 머물러 있다.

넷째, 忠南은 훌륭한 文化資源과 秀麗한 景觀資源을 가지고 있다.

忠南은 公州, 扶餘地域의 百濟文化와 함께 牙山, 洪城地域 등은 李朝文化의 原產地로서 많은 文化財 및 歷史遺蹟을 保有하고 있다. 또한 忠南은 鷄龍山 國立公園, 大屯山, 七甲山, 德山 道立公園 및 錦江沿邊의 수려한 內陸景觀 資源과 함께 瑞山 海岸 國立公園을 비롯한 海岸景觀과 海水浴場, 其他 溫泉地 및 地域 特產物 등 豐富한 觀光資源이 다양하게 分布되어 있어 이를 体系的으로 開發, 利用한다면 忠南이 首都圈 背後 地域이고 西海岸時代의 개막과 더불어 觀光農業 開發의 可能性이 어느 地域보다 큰 地域이다.

다섯째, 忠南의 耕地面積은 1960 年 以後 계속 증가추세를 보이고 있으며, 1987 年 現在 戶當 耕地規模는 1.19 ha로서 全國의 1.15 ha보다 약간 높은 수준이다. 耕地面積中 畜率은 69.1 %로서 全國에 비해 畜의 比重이 큰 地域이다.

더욱 西海岸의 7 個所의 干拓事業이 完工되면 69,354 ha (現在 畜面積의 35 %)의 畜이 造成, 全國에서 畜 및 耕地面積이 가장 큰 地域이 될 것으로 예상돼 앞으로 忠南은 米穀中心의 畜作農業地帶로 더욱 부상할 것이다.

여섯째, 忠南의 農業生產 및 所得構造를 보면 農作物 生產量은 果實生產量만 全國의 9.2%를 점유할뿐 그밖의 食量作物, 菜蔬, 特作 등은 全國의 12%를 점유, 中位水準을 유지하고 있다.

家畜飼育 頭數는 犬을 除外하고는 韓牛, 獅子, 鮑지 등은 全國의 13~15%를 점유하여 畜產이 發達된 地域임을 알 수 있다.

앞으로도 野山과 丘陵地가 발달된 車嶺山脈 西北部 地域을 中心으로 畜產의 發展 可能性은 매우 크다.

한편 忠南의 農家戶當 所得은 全國水準이나, 農家所得中 農業所得의 比重이 1986年 基準 61.2%, 農外所得이 38.8%로서 全國의 64.5%, 35.5%에 比해 農外所得 比重이 큰 것이 특징이며, 農業所得中 米穀所得의 比率이 59%로서 全國의 48%에 비해 매우 높은 것도 특징이라 할 수 있다.

앞으로 西海岸의 大單位 干拓事業이 完成되면 米穀의 農業所得 比重은 더욱 확대될 것이다.

또한 米穀의 段當收穫量은 1988年 現在 516 kg으로서 全北 다음이며, 全國 平均 段收보다는 36 kg이나 높고 매년 增加趨勢를 나타내고 있다.

일곱째, 忠南農業의 發展水準을 生產性 面에서 全國과 對比하여 볼 때 資本生產性(農業機械化 指數를 代變數로 함)과 勞動生產性은 全國水準인데 반해 土地生產性이 全國보다 높았다. 忠南地域의 農業發展 程度를 綜合的으로 볼 때 全國水準을 上廻하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 忠南地域은 양호한 農業生產 與件과 豐富한 農業生產 基盤과 干拓 및 文化 觀光資源을 갖춘 首都圈 背後 地域으로서 農業이 發展되었고 앞으로도 農業의 發展 潛在力이 큰 地域이라 볼 수 있다.

이런 面에서 볼 때 다른 地方도 그렇겠지만 忠南地域은 더욱 그동안 수출위주의 工業화를 통한 高度 經濟成長 過程에서 積善 勞動力과 農產物을 安定的으로 供給한 役割을 했다고 볼 수 있다.

그러나 產業에 차지하는 農業部門의 比重이 클수록 그 地域의 經濟基盤이나 經濟成長은 反比例로 취약한 것이 우리의 현실이다.

따라서 農業의 比重이 큰 忠南의 경우 앞으로 밀려오는 國際化, 開放化의 거센 물결을 어떻게 해쳐나가느냐에 忠南農業의 位相이 달라질 것이다 더구나 1989년 10월 26일 제네비에서 열린 GATT 회의에서 우리 나라는 앞으로 7年안에(1997年까지) 모든 農產物의 輸入을 完全開放하기로 합의한 바 있다.

農產物 輸入이 完全開放될 때 地域的 차원보다는 國家的 차원에서 자기 방어의 수단이 강구되지 않는다면 그 間의 農產物 輸入이 農業構造의 變化에 미친 영향이 막대함을 고려할 때 農業生產 基盤은 파괴되고 農村은 황폐화될 것이며, 食糧의 對外 從屬國으로 전락하고 말 것이다. 이렇게 되면 우리의 생명과 國家의 安保가 食糧 輸出國의 손에 맡겨져야 하는 不안한 처지가 될 것은 뻔한 일이다.

결국 忠南農業의 位相은 對外的인 地域의 與件과 特性에 따라 정립된다고 볼 수 있으나 이는 지엽적인 문제일 뿐 보다 基本的인 地域農業의 位相은 國家次元의 經濟 및 農業政策이 어떻게 바뀌느냐에 달려 있다. 따라서 忠南地域 農業의 位相은 全國農業의 位相의 變化와 그 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

第 4 章

忠南地域 農業開發圈域 設定

1. 地域農業開發 圈域設定의 必要性

地域農業 또는 農業立地에 관한 論議가 近來 農業開發과 關聯하여 자주 대두되고 있다.

이는 우리 나라의 農業問題를 보는 視角이 增產爲主의 農業政策에서 脫皮하는 것이 바람직하다는 새로운 인식이라 볼 수 있다. 이러한 인식의 전환은 우리 나라의 農村 및 農業의 여건이 크게 달라지고 있음을 반영하는 것이라 하겠다. 종래의 增產爲主의 農業政策下에서 農業立地나 農業地帶의 問題는 우리나라와 같이 國土가 좁고, 全國어디서나 대부분의 農產物 生產이 가능하다는 측면에서 소외되어 왔다.

그러나 經濟가 發展해감에 따라 食品消費構造가 쌀 의존형에서 탈피하여 畜產物, 채소, 果實 등으로 高級化, 多樣化되고 있으며, 農民도 自給을 위해 온갖 農產物을 生產하기 보다는 그 地域의 自然的, 技術的 經濟與件에 따라 상대적으로 有利한 農產物 生產을 늘리고, 부족되는 農產物은 購買하여 消費하는 것이 有利하다는 것을 인식하여 商業的 營農을 指向하고 있다. 그리하여 菜蔬, 果實, 畜產 등을 中心으로 地域特化가 뚜렷해지고, 이들

作目들의 比重이 높아짐에 따라 地域農業 내지는 農業生產의 立地에 대한 관심도가 높아졌다. 더구나 농산물 수입개방과 더불어 이제는 어디에서 어떤 作目이 生產可能한가의 問題보다 어디에서 어떤 作目이 보다 유리한 조건에서 生產될 수 있느냐의 問題에 더 많은 관심이 쏠리게 되었고, 결과적으로 農業地帶 및 立地設定의 必要性이 대두되기 시작하였다.

이같은 地域農業開發을 위한 農業地帶 設定을 必要性에 따라 忠南地域의 農業地帶는 첫째, 自然的 條件을 基準한 農業地帶 區分과 둘째, 農業經營 條件을 基準한 農業地帶 區分 셋째, 自然的, 經營的 條件에 社會·經濟的 條件이 복합적으로 포괄되고 이들 조건이 상대적으로 他地域보다 有利해서 이루어 졌다고 보고 作目別 地域特化 程度를 基準한 農業地帶로 區分하여 分析하였다.

2. 自然條件에 의한 農業地帶 區分

土壤, 地勢, 地形, 氣候 등 1次的인 自然的 條件은 地域別 生產의 有利性에 크게 작용하기 때문에 이러한 自然的 條件에 의한 農業地帶區分이 必要하다.

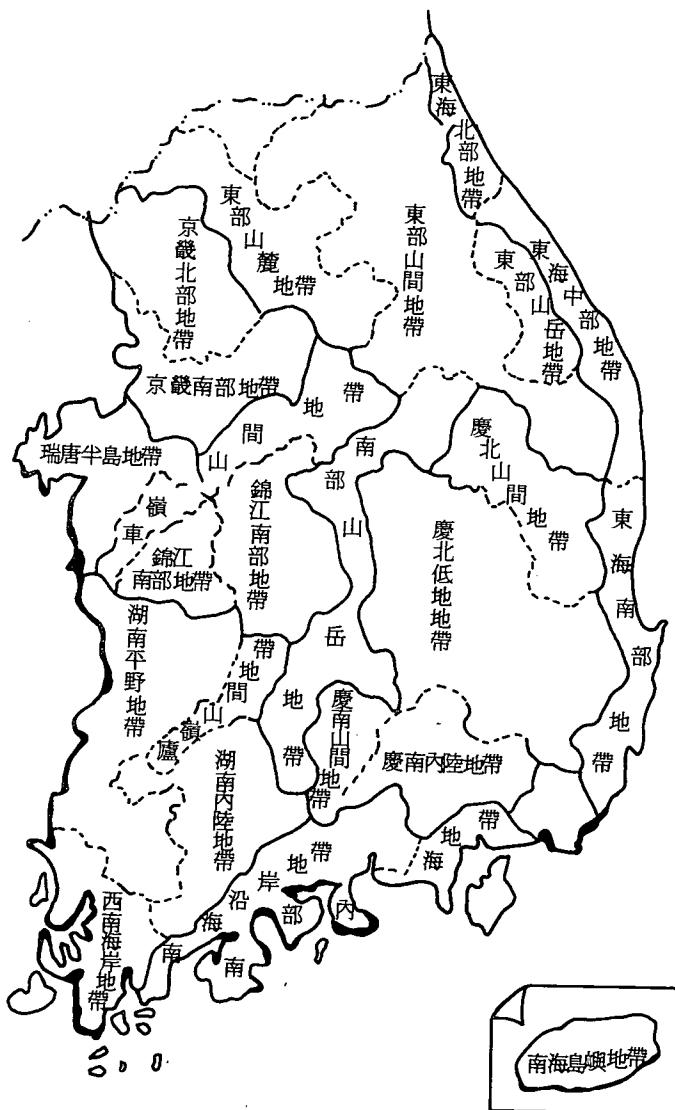
自然的 條件에 의한 農業地帶區分은 그 基準의 設定이 他農業地帶에 비해 명확할 뿐 아니라 農業立地의 골격이 된다고 볼 수 있다.

위와 같은 自然的 條件에 의한 農業地帶區分(金聖昊, 1973)에 의하면 忠南地域은 중심축인 車嶺山間地帶와 西北部地域인 瑞·唐半島地帶, 東南部地域인 錦江南部地帶 셋으로 區分될 수 있다. 一般的으로 土壤, 地形, 氣候 등 1次的인 自然要因에 의해 형성된 耕地率과 畜率을 기준으로 한 山間地帶, 準山間地帶, 平野地帶의 구분이나 田作地帶, 混作地帶, 畜作地帶의 區分은 가장 單純한 自然條件에 의한 農業地帶의 區分이다.

〈圖 4-2〉와 〈圖 4-3〉은 1987年 資料를 利用, 忠南地域의 耕地率과 畜率에 의한 農業地帶를 區分한 것이다.

耕地率에 의한 忠南地域의 市郡別 農業地帶를 살펴보면 耕地率 15% 미

圖 4 - 1 自然條件에 의한 農業地帶 區分



資料：金聖昊外，「農業地帶의 設定과 改善方向」，中間報告資料，農水產部，
國立農業經濟研究所，1973.8.

表 4-1 忠南 市郡別 耕地率과 畜率(1987年 現在)

單位 : 千m², %

구 분	총 면적 (A)	경 지 면 적 (B)		경지율 (B/A)	답 률 (C/B)
		답 (C)	전		
대 전 시	543,848	111,698	45,066	20.5	46.3
천 안 시	83,497	32,514	14,626	38.9	45.0
공 주 시	75,945	17,295	7,147	22.8	41.3
대 천 시	46,180	18,706	14,183	40.5	75.8
온 양 시	44,937	20,664	13,943	46.0	67.7
금 산 군	573,687	118,329	62,362	20.6	52.7
연 기 군	356,464	104,350	67,586	29.3	64.8
공 주 군	863,764	171,966	110,408	19.9	64.2
논 산 군	604,811	228,488	161,201	37.8	70.6
부 여 군	668,230	212,385	156,417	31.8	73.6
서 천 군	363,404	156,526	114,734	41.7	75.7
보 령 군	514,785	139,780	92,105	27.2	65.9
청 양 군	469,399	117,928	76,608	25.0	65.0
홍 성 군	421,721	160,374	90,974	38.0	56.7
서 산 군	1,071,825	358,104	211,866	33.4	59.2
당 진 군	589,097	256,532	176,990	43.5	69.0
아 산 군	464,807	194,584	133,528	41.9	68.6
예 산 군	541,005	196,935	129,527	36.4	65.8
천 원 군	552,976	162,358	106,422	29.4	65.5

資料 : 忠南道, 「忠南統計年報」, 1988.

만인 山間地帶에는 해당되는 市郡이 하나도 없었다. 이는 忠南地域의 內陸을 차령산맥이 관통하고는 있으나 비교적 標高가 낮고 傾斜가 완만한데 기인된다고 볼 수 있다. 耕地率 15 ~ 25 %인 準山間地帶에는 公州市, 公州郡, 錦山, 青陽이 해당되며, 耕地率 25 ~ 40 %인 準平野地帶에는 天安市, 天原郡, 燕岐, 論山, 扶餘, 保寧, 洪城, 瑞山, 禮山이 속해 있다. 또 한 耕地率 40 % 이상인 平野地帶에는 大川市, 溫陽市, 舒川, 唐津, 牙山이 포함된다.

한편 畜率에 의한 農業地帶의 區分을 보면 畜率 40 % 미만인 田作地帶

表 4 - 2 忠南의 耕地率과 畜率에 의한 地帶區分

지대구분	경지율 정도	해당시군
경 지 율	산간지대	15%미만
	준산간지대	15~25%미만
	준평야지대	25~40%미만
	평야지대	40%이상
지대구분	경지율 정도	해당시군
답 률	전작지대	40%미만
	혼작지대	40~70%미만
	답작지대	70%이상

資料：農林水產部, 「農家經濟調查結果報告」, 1988.

圖 4 - 2 忠南의 耕地率에 의한 地帶區分

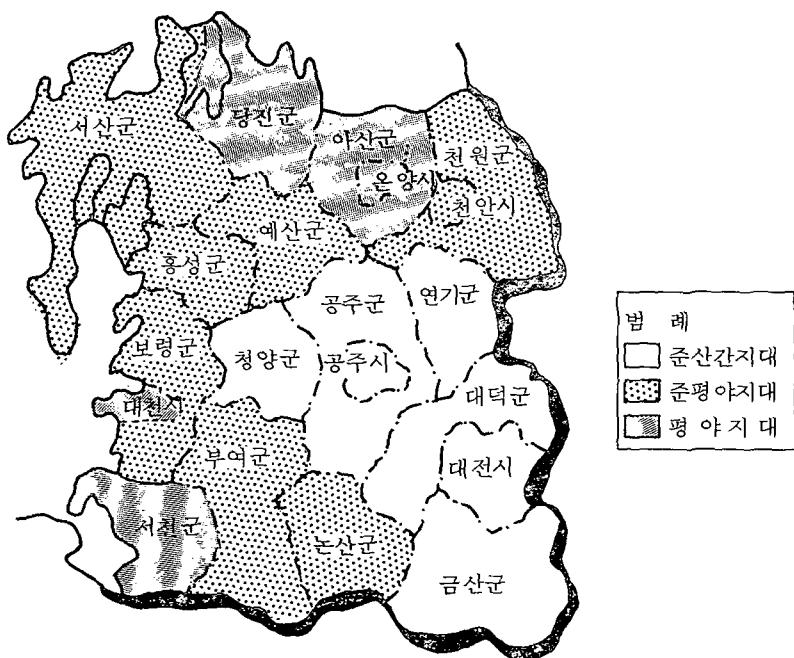
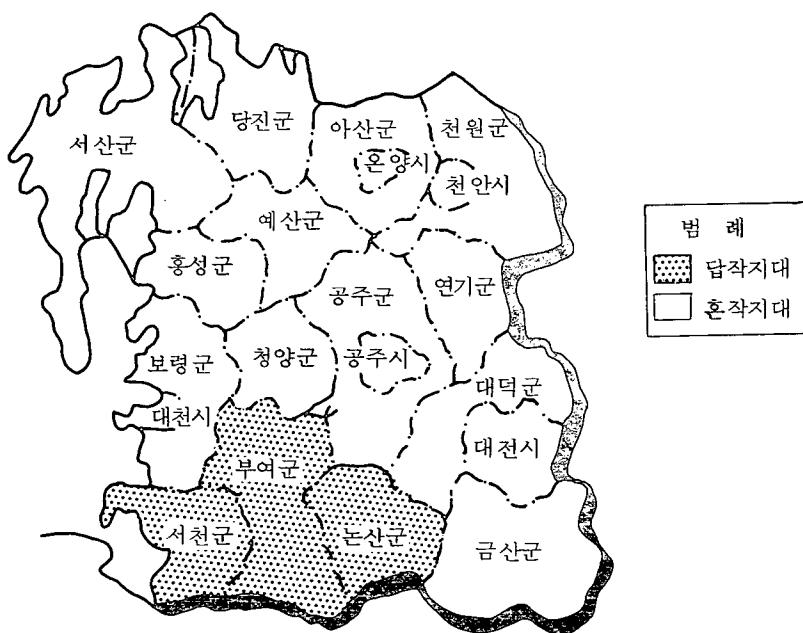


圖 4 - 3 忠南의 畔率에 의한 地帶區分



는 해당 市郡이 없으며, 畔率 40 ~ 70 %인 畔田作 混作地帶에 대부분의 市郡이 포함되어 있다. 즉 天安市, 公州市, 溫陽市, 錦山, 燕岐, 公州, 保寧, 靑陽, 洪城, 瑞山, 唐津, 禮山, 牙山, 天原이 混作地帶에 속한다. 畔率 70 % 이상인 畔作地帶에는 南郡平野地帶인, 大川市, 論山, 扶餘, 舒川郡이 포함되어 있다.

天安市와 公州市를 除外하고는 모든 市郡의 畔率이 50 % 이상을 보이고 있어 忠南地域은 米穀生產中心의 農業地帶임을 알 수 있다.

3. 經營條件에 의한 農業地帶 區分

農業地帶의 區分에 自然的 要因, 經濟·社會的 要因 및 技術的 要因이

重要한 영향을 미치고 있으나 各 作目間의 競合, 補完關係를 고려한 農家 次元에서의 經營的 要因도 매우 크게 작용한다고 보여진다.

農業經營形態가 自給農 中心에서 점차 商業農化됨에 따라 作目的 選擇에서도 作目間의 絶對的 優位보다는 相對的 優位性이 重要하여졌고, 그 결과 作目結合 形態에 따라 農畜產物 生產의 地域的 分布가 크게 달라지었다.

農業經營條件을 기준한 農業地帶의 區分은 콥포(Coppock, 1964)의 方式에 의해 가능하다.

Coppock 方式은 먼저 作目을 그 나라(또는 一部地域)의 現實에 맞게 몇 가지로 分類한 후 作目別 單位當 利潤이나 投下勞動時間을 가중치로 하여 地域別로 各 作目別 總利潤이나 總投下勞動時間을 算出한다. 다음은 그 地域 全體의 總利潤이나 總投下勞動時間을 算出하여 各 作目別 比重과 優先順位를 決定한다. 優先順位에 따라 각각의 比重을 X_1, X_2, \dots, X_n 으로 表示하자. 만약 이 地域의 結合型이 完全한 標準型이라고 한다면 X_i 의 値 은 다음과 같을 것이다.

$$\text{單作目專門(Monoculture)} \rightarrow X_1 = 100.0\%$$

$$2\text{作目結合}(2\text{-Crop Combination}) \rightarrow X_1 = X_2 = 50.0\%$$

⋮

$$n\text{作目結合}(n\text{-Crop Combination}) \rightarrow X_1 = X_2 = \dots = X_n = \frac{100}{n}\%$$

따라서 그 地域의 作目結合을 알아내기 위해서는 그 地域의 作目結合型이 어느 標準型에 가장 가까우냐를 찾아내면 된다. 이 作業을 위해서는 모든 可能한 作目結合型을 설정하고 이것과 각각의 標準型과의 標準偏差를 다음과 같이 산출한다 :

$$\text{單作目專門} \rightarrow \sqrt{(X_1 - 100)^2}$$

$$2\text{作目結合} \rightarrow \sqrt{\sum_{x=1}^2 (X_i - 50)^2 / 2}$$

⋮

$$n\text{作目結合} \rightarrow \sqrt{\sum_{x=1}^n (X_i - \frac{100}{n})^2 / n}$$

이렇게 計算된 標準偏差 가운데 가장 작은 값을 가지는 作目結合型이 그 地域의 代表的인 結合型으로 보는 方法이다(姜奉淳, 1984).

本 分析에서는 忠南地域의 市郡別 作目別 所得이나 投下勞動時間에 관한 最近資料의 수집이 어려워 부득이 1980 年 農業센서스 資料를 利用해 만든 기존 연구결과(姜奉淳, 1984) 중에서 忠南地域에 해당되는 부분만을 발췌하여 정리하였다.

여기에서 作目은 米穀, 麥類, 薯類, 豆類, 菜蔬, 果樹, 特作, 畜產, 其他 등 9개 項目으로 分類되었다. 作目別 收穫面積 및 飼育頭數는 1980年 農業센서스 資料를 利用한 것이며, 作目別 加重值는 資料의 신빙성 면에서 논란이 많은 利潤보다는 作目別 投下勞動時間을 택한 것이며, 資料로서 農畜產物 標準所得 資料를 利用한 것이다.

ulpul 方式에 의해 설정된 忠南地域의 作目結合의 類型은 <圖 4 - 4>와

圖 4 - 4 經營條件에 의한 忠南地域의 農業地帶 區分

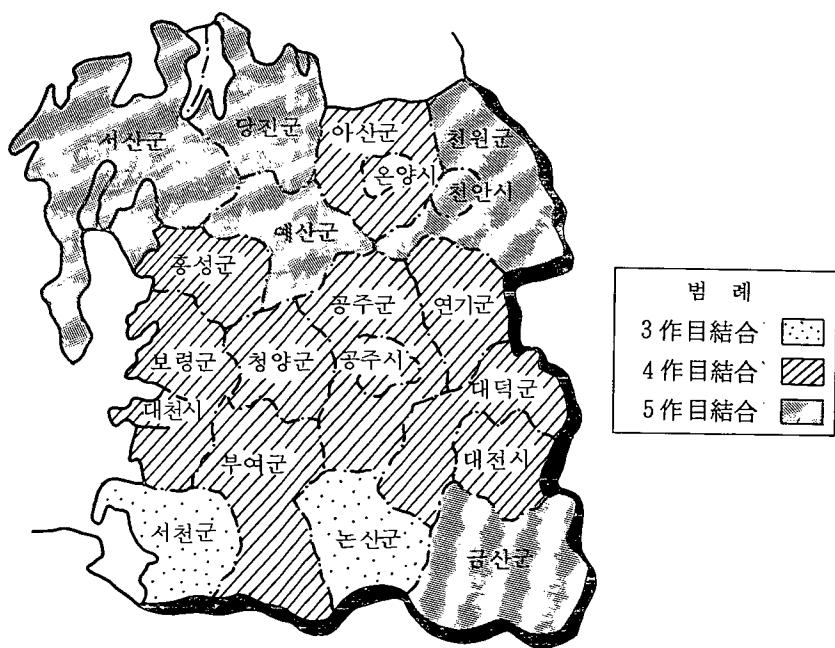


表 4 - 3 忠南地域의 作目結合 類型別 營農地帶

결합작목수	작목결합유형	지역	비중%					
			미곡	축산	채소	특작	맥류	과수
3작목 결합	1. 미곡+채소+축산 (미곡 중심)	논산	42.7	10.7	23.7			
		서천	57.3	7.3	19.8			
4작목 결합	1. 미곡+채소+축산+특작 (1) 미곡+축산중심 (2) 미곡+채소중심	공주	38.7	16.1	15.8	10.2		
		연기	35.0	12.5	24.0	11.5		
		부여	47.9	9.4	17.9	8.7		
		보령	42.5	11.3	21.8	7.4		
		홍성	29.7	16.6	18.3	15.9		
	(3) 미곡+특작중심	청양	37.4	14.8	13.4	17.4		
		아산	40.2	13.9	21.3			15.2
		대덕	28.2	13.0	30.5			14.3
	2. 미곡+채소+축산+과수 (미곡+채소중심)	금산	28.7	12.9	18.4	15.6	9.8	
		서산	35.6	12.0	23.1	8.2	7.6	
		당진	39.3	10.2	22.8	9.4	5.9	
5작목 결합	1. 미곡+채소+축산+특작+ 맥류(미곡+채소중심)	예산	34.6	11.4	8.6	7.7		18.1
		천원	33.4	15.4	18.0	10.8		15.7

* '80농업센서스자료를 이용해 분석한 결과임.

자료 : 농촌경제연구원, 「주요 생산조정 작목의 지역특성에 관한 연구」, 1984.12.

〈表 4-3〉에서 보는 바와 같이 3作目結合型에서부터 5作目結合型까지 分布되어 있다. 〈圖 4-4〉에 표시된 바와 같이 3作目結合型은 錦江下流 地域인 논산, 서천군으로 米穀을 中心으로 한 菜蔬와 畜產의 結合型을 이루고 있다.

4作目結合型은 「米穀+菜蔬+畜產+特作」型과 「米穀+菜蔬+畜產+果樹」型으로 크게 나눌 수 있는데, 「米穀+菜蔬+畜產+特作」型에는 公주, 연기, 부여, 보령, 홍성, 청양군이 포함되어 있으며, 「米穀+菜蔬+畜產+果樹」型에는 아산과 대덕군이 해당된다. 이 4作目結合型은 아산군을 제외한다면, 忠南地域의 위도상 中間地帶의 作目結合型으로 절반이 상의 郡이 이에 포함되어 있다.

그러나 이같은 結合類型이라 하더라도 地域(郡單位)에 따라 結合의 中心作目이 다를 수 있고 그 比重이 다름에 따라 結合의 形態가 크게 다를 수 있다.

즉 같은 「米穀+菜蔬+畜產+特作」의 4作目結合型 地帶라 하더라도 公州는 「米穀+畜產」中心, 燕岐, 扶餘, 保寧, 洪城은 「米穀+菜蔬」中心, 靑陽은 「米穀+特作」中心으로 되어 있다.

한편 5作目結合型도 「米穀+菜蔬+畜產+特作+麥類」의 結合型과 「米穀+菜蔬+畜產+特作+果樹」의 結合型으로 나눌 수 있는데 忠南地域은 그 結合型 모두 米穀과 菜蔬가 中心作目으로 되어 있다.

먼저 「米穀+菜蔬+畜產+特作+麥類」結合型의 地帶에는 錦山, 瑞山, 唐津이 포함되고, 「米穀+菜蔬+畜產+特作+果樹」結合型의 地帶에는 禮山, 天原이 포함되어 있다.

이 5作目結合型 營農地帶에는 아산을 제외한다면 위도상 忠南의 北部 地域 全郡과 산간지대인 금산이 포함되게 된다. 이상에서 經營面에서 忠南地域의 農業地帶를 區分해 보았는데 忠南의 경우 農業經營地帶는 忠南地域의 中心部를 가로지르는 차령산맥을 축으로 하여 대체로 그 南部地域은 3作目結合型, 北部地域은 5作目結合型, 그리고 차령산맥이 관통하고 있는 地域과 그 인접지역인 中間地帶은 4作目結合型으로 區分되어 있다.

이같은 현상은 商業的 營農과 大都市의 擴大 등으로 經濟的, 技術的 要

因이 作目的 特化 地域의 形成에 영향을 미침은 사실이나 基本的인 作目 特化 地域 形成의 核心은 역시 自然的 要因이 가장 크게 작용되고 있는 것으로 해석할 수 있다.

그러나 앞으로는 商業的 營農의 擴大로 道路, 生產地와 消費地와의 거리, 地域內 他產業의 開發에 따른 外部經濟效果 등 經濟的 要因에 의한 農業地帶의 分析이 뒤따라야 할 것으로 본다.

4. 忠南地域의 農業特化 分析

가. 特化地域의 概念

經營面에서 본 農業地帶區分은 作目結合의 類型을 선정하는 데는 적합할지 몰라도 이는 여러 作物이나 家畜을 하나의 作目群으로 묶어서 선정하기 때문에 구체적으로 地域別로 어느 作目이 特化되어 있는지를 나타내 주지는 못한다. 따라서 구체적으로 地域別 特化作目을 선정하는 데는 問題點이 있다. 이러한 問題點을 보완할 수 있는 方法으로 特化係數(立地係數)라는 指標를 利用한다.

特化係數는 어떤 作目이 어떤 地域에서 보다 密度있게 생산되고 있는가를 測定하는 指標로서 다음과 같은 算式으로 表示된다.

$$L_Q = \frac{X_{ij} / X_{it}}{X_{tj} / X_{tt}}$$

여기서 X_{ij} 는 i 地域의 j 作目 植付面積(또는 飼育頭數)이고, X_{it} 는 i 地域의 總植付面積(또는 總農家戶數), 그리고 X_{tj} 는 全國의 j 作目 植付面積(또는 飼育頭數)이며, X_{tt} 는 全國의 總植付面積(또는 總農家戶數)을 나타낸 것이다. 作物의 경우에는 植付面積 資料를 사용하는 것에 반해 植付面積과 큰 관련이 없는 畜產의 경우에는 飼育頭數와 總農家戶數를 사용하는 것이 바람직할 것이다.

위의 비교적 간단한 公式에서 얻어진 係數가 1 보다 크면 상대적으로 그

作目이 特化된 地域(作目)이고, 크면 를수록 特化가 많이 된 地域(作目)임을 나타낸다. 이러한 地域別 特化作目的 決定要因은 토양, 기후, 지형 등의 自然的 條件과 道路, 市場과의 거리, 農產物의 需給狀態 등의 經濟的 條件, 農業技術의 普及狀態(技術的 條件), 그리고 人口密度, 耕地規模, 農外產業의 發達과 就業機會의 變化, 慣習등을 나타내는 社會的 條件 등을 들 수 있다. 또한 이를 動態的 觀點에서 靜態的 要因과 動態的 要因으로 分析할 수 있다.

農業立地論을 動態的 觀點에서 처음 시도한 브링크만(T. Brinkmann, 1922)은 特化的 靜態的 要因으로, 自然的 條件, 交通條件, 個人的 事情 등을 들었고, 動態的 要因으로는 國民經濟의 發展에 따른 農產物 需要의 變動과 技術의 發達 등을 들고 있다.

市場을 中心으로 하는 農業生產의 立地配置를 決定하는 要因인 需要의 增大와 市場構造의 變化, 교통수단의 變화, 農畜產物 加工產業 및 工業의 發達등은 立地配置의 遠心力 要因, 農業生產性의 發達은 求心力 要因으로 설명되고 있다.

나. 地域別 特化作目的 分布

앞서의 特化作目(地域) 算定方式에 의해 선정된 忠南地域의 1987 年度 基準 作目別 特化內容을 살펴보면 <表 4-4>와 같다.

地域別 特化作目的 分析結果는 어느 地域에 어떤 作目을 特化시키도록 誘導할 것이냐를 결정하는 重要한 資料가 될 것이다.

<表 4-4>에 실린 地域別 特化作目은 韓國農村經濟研究院에서 1985 年에 作成한 內容¹⁾을 근간으로 하되 1987 年度 市郡別 主要作目的 재배 및 사육현황 자료²⁾를 기초로 한 特化作目的 分析結果를 가지고 調整한 것이다.

1) 韓國農村經濟研究院, 「地域農業開發을 위한 農畜產物의 立地配置에 관한 研究」, 研究報告 115, 1985, pp. 39 ~ 40.

2) 忠南市郡 農村指導所, 「地域農業開發技術指導計劃(1987 ~ 1991)」, 1987.

表 4 - 4 忠南의 地域別 特化作目

지 대	지 역	핵 심 작 목	주 산 작 목
I 지대	연 기 군	고추, 밭벼, 땅기, (무우), 들깨, 복숭아	논벼, (콩), 팥, 녹두, 봄무우, 상치, 토마토, 오이, 시설딸기, 시설상치, 가을무우, 가을배추, 참깨, (양잠), 한우
	금 산 군	콩, 팥, 밭벼, 밀, 메밀, 녹두, 들깨, 인삼, (양잠)	보리, 고추, 마늘, 조, 땅기, 포도, 시설딸기, 참깨, (고구마)
	공 주 군	팥, (땅콩)	논벼, 보리, 콩, 고추, 메밀, 땅기, 들깨, 한우, 양잠, 참깨, 인삼, 밤, (수박), (무우)
	공 주 시		(딸기), (무우), (고추)
II 지대	논 산 군	들깨, 시설토마토, (딸기), (토마토)	밀, 시설오이, 땅콩, 참외, 밭벼, (논벼), 복숭아, 사과, 포도 (고구마), (돼지)
	부 여 군	들깨, 시설토마토, (양잠)	밀, 땅기, 시설오이, 땅콩, 참외, 밭벼, 수박, (논벼)
	서 천 군	논벼, (무우), 마늘, 녹두, 들깨	밭벼, 파, 상치, 시금치, 땅기, 토마토, (콩), (배추), 한우
III 지대	보 령 군	딸기, 녹두, 들깨, (마늘)	논벼, 콩, 가을무우, 가을배추, 밀, 파, 상치, 시금치, 토마토, 오이, 참외, 팥, 참깨, (옥수수), 젓소 옥수수, 딸기
	대 천 시		
	청 양 군	들깨, 팥, 밀, 구기자, (콩)	논벼, 보리, 면화, 담배, 밭벼, 녹두, 오이, 참깨, 마늘, (무우), (고추), (양잠), 한우, 돼지
	홍 성 군	가을배추, 녹두, 들깨, 담배, (배추) (딸기), (땅콩), (양잠), (돼지)	콩, 팥, 가을무우, 마늘, 밭벼, 밀, 보리, 파, 오이, 참외, 참깨, 시설딸기, 사과, 한우, 닭

表 4 - 4 (계속)

지 대	지 역	핵 심 작 목	주 산 작 목
IV 지대	서 산 군*	마늘, 녹두, 콩, (땅콩)	보리, 가을무우, 가을배추, 파, 참깨, 들깨, 비육우, 팥, 오이, (논벼)
	당 진 군	가을무우, 가을배추, 시설고추	논벼, 보리, 콩, 마늘, 밀, 녹두, 파, 오이, 들깨, 담배, 사과, 고추, 참깨, (사과), (돼지)
V 지대	아 산 군	논벼, 가을배추, (무우), (배), (복숭아)	발벼, 봄무우, 파, 상처, 오이, 수박, 참외, 딸기, 사과, 봄 배추(마늘), (들깨), (젓소), (돼지), (닭)
	천 원 군	담배, 배, 팥, 들깨, (고추)	논벼, 발벼, 녹두, 파, 오이, 사과, 복숭아, 젓소, 닭, 참외, 호도, (콩), (마늘), (포도), (양잠), (돼지)
	예 산 군	사과, 한우	논벼, 땅콩, 봄무우, 시금치, 오이, 토마토, 들깨, 담배, 배, 시설토마토, 시설오이, 가을무우, 가을배추, 밀, 녹두, 파, 상치, 시설고추, (참깨), (옥수수), (양잠), (콩)
	천 안 시	고추, 시설고추, 닭, (참외), (딸기)	논벼, 발벼, 봄무우, 봄배추, 파, 오이, 딸기, 들깨, 시설 오이, 사과, 복숭아, 포도, 젓소, (배), (수박), (콩)
	온 양 시	(배), (복숭아)	논벼, 참외, 고추, 파, 젓소

* 서산시, 태안군 포함.

()안은 87년에 추가된 품목.

自然條件上으로 準山間地帶인 錦山, 公州, 燕岐郡은 都市近郊에서 두드러지게 볼 수 있는 시설채소가 特化되어 있어 經濟的 要因이 이 지역 生產立地에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

한편 南部平野地帶인 論山, 扶餘, 舒川地域은 米穀과 菜蔬, 특히 論山, 扶餘는 大田과의 交通이 좋고 가까운 거리에 있어 시설채소의 재배가 特化되어 있다. 牙山, 唐津, 瑞山, 洪城郡을 포함하고 이는 西海岸 平野地帶에는 米穀과 菜蔬(특히 김장채소, 마늘) 및 畜產이 特化作目으로 나타나 있다.

內陸 田園地帶인 天原과 禮山郡은 果樹와 畜產이 特化되어 있다.

5. 忠南地域의 農業開發圈域 設定

忠南地域의 農業開發圈域의 設定基準은 基本적으로 經營條件(作目結合類型)에 의해 區分된 農業地帶에 근간을 두되 圈域內 農業構造의 同質性이 최대한 유지되어 農業開發 戰略의 效率을 높일 수 있도록 大都市와의 거리, 特化作目的 比重, 地形, 畜率등의 自然條件등을 감안해 經營條件에 의한 農業地帶를 조정, 忠南地域 農業開發圈域을 <圖 4-5> 및 <表 4-5>와 같이 설정하였다. 즉, 都市近郊 農業地帶, 南部平野 農業地帶, 西部準山間 農業地帶, 西海岸平野 農業地帶, 北部田園 農業地帶의 5個 農業地帶로 設定하였다.

農業開發圈域의 설정을 위해 經營地帶의 조정내용을 보면 첫째, 大田直轄市와 인접해 있는 錦山, 燕岐, 公州는 米穀生產의 比重이 적고, 시설채소 및 시설과수를 中心으로 하는 都市近郊型 農業이 發達되어 이 지역을 都市近郊型 農業地帶로 독립시켰다.

둘째, 牙山은 「미곡+채소+축산+과수」의 4作目結合類型 地帶이나 「미곡+채소+축산+과수+특작」의 5作目結合型과 地形上 차령산맥 북부 근접지역으로 구릉지가 많고 이러한 地形的 特性때문에 果樹, 畜產(젖소, 한우)이 가장 발달된 지역임을 감안, 北部田園 農業地帶와 同一圈域

圖 4 - 5 忠南地域 農業開發圈域

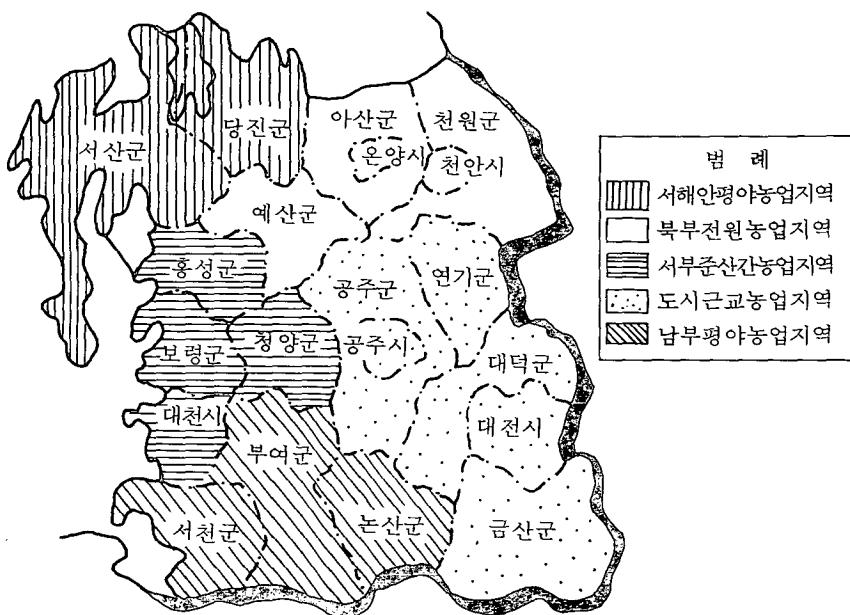


表 4 - 5 忠南의 農業開發圈別 市郡 및 耕地條件

단위 : %

개 발 권 역	해 당 시 군	권 역 위 치	경지율	답률
도시근교 농업지대	연기, 금산, 공주, 공주시	대전시 근교지역	23.3	60.6
남부 평야농업지대	논산, 부여, 서천	금강 하류지역	37.1	73.3
서부 준산간농업지대	보령, 청양, 홍성, 대천시	서부 차령산맥 관통지역	30.0	62.5
서해안 평야농업지대	당진, 서산	서해안 서북부지역	38.5	64.1
북부 전원농업지대	천원, 아산, 예산, 천안시, 은양시	동북부지역	35.9	66.6

으로 정하였다.

셋째, 扶餘는 「米穀 + 菜蔬 + 畜產 + 特作」의 4 作目結合型 地帶이나 「米穀 + 菜蔬 + 畜產」의 3 作目結合型 地帶인 論山, 舒川과 같은 차령산맥 남

부의 錦江流域 平野地帶로서 畢率이 70% 이상이며 米穀生產의 比重이 忠南地域에서 가장 높은 地域이라는 점을 감안, 하나의 米穀生產中心圈域으로 조정하여 이를 南部平野 農業地帶로 設定하였다.

그밖의 나머지 地域은 본래의 經營條件에 의한 農業地帶대로 瑞山, 唐津은 「米穀+菜蔬+畜產+特作+麥類」의 5作目結合型 地帶로서 地形上 西海岸과 접한 平野地帶를 이루고 있어 이를 西海岸 平野 農業地帶라 정하였다.

마찬가지로 洪城, 保寧, 靑陽은 「米穀+菜蔬+畜產+特作」의 4作目結合型 地帶로서 차령산맥이 이 지역을 관통하고 있어 산이 많고 耕地率 또는 畢率이 낮아 이 圈域을 西部 準山間 農業地帶로 정하였다.

第 5 章

忠南地域 農業發展戰略

1. 忠南地域 農業開發 方向

地域을 말할 때 두 가지 관점이 있는데, 하나는 部分으로서의 地域이고, 또 하나는 集團으로서의 地域이다.

따라서 地域農業이라는 경우도 國家全體에 대한 部分農業, 즉 國가전체 농업의 構成要素로서의 지역농업이라는 인식과, 또 하나는 個別農家營農의 集團으로서의 地域農業이라는 認識이다(玄公南, 1989).

個別農家 입장에서의 地域農業의 開發方向은 地域內의 모든 賦存資源을 최대로 利用함으로써 農家所得을 增大시키고 生活環境을 정비함으로써 農民의 福祉向上을 도모하는 데 두어야 할 것이다. 이렇게 하기 위해서는 地域의 全體經濟, 社會, 文化的인 接近이 필요하다.

이 때문에 地域農業 開發은 地域間 協調 내지는 中央單位의 開發計劃과도 調和를 이루어야 한다.

忠南地域의 農業開發이 周邊經濟圈의 開發여하에 直間接的인 영향을 받고 있음을 다음 사실에서 알 수 있다.

즉, 忠南北部 地域인 天原, 牙山, 唐津, 瑞山은 首都圈의 發展에 크게

영향을 받아 首都圈의 대단위 배후공장이 조성되고 있으며, 忠南의 東南部 地域인 燕岐, 錦山, 公州, 論山 등은 大田圈의 영향을 받고 있어 近郊 農業이 發達되어 있고, 西南地域인 扶餘와 舒川은 全州·群山圈의 영향을 받아 文化 및 產業構造가 상호 유사하다.

그러나 주변 경제권의 영향에서 벗어난 中西部 内陸地域인 禮山, 洪城, 靑陽, 保寧 등은 地域經濟가 相對的으로 落後되었다.

그러므로 忠南地域의 農業開發은 忠南地域의 經濟開發과 우리 나라의 農業政策 즉, 國家의 西海岸開發計劃, 忠南道의 圈域別 開發計劃, 그리고 國家次元의 食糧產業政策, 農產物 價格 및 流通政策, 農業金融政策 등에 크게 영향을 받게 된다는 것을 감안하고 수립되어야 할 것이다.

2. 忠南地域 農業의 發展戰略

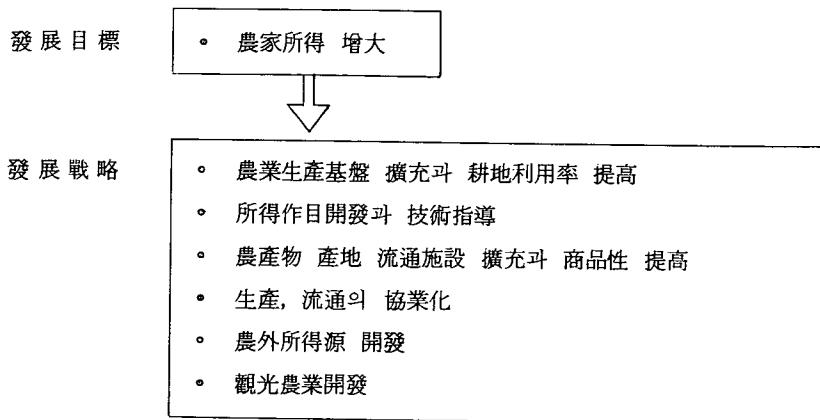
여기에서 다루고자 하는 忠南地域 農業發展 戰略은 國家次元에서 推進하여야 政策의 實効를 거둘 수 있는 戰略은 가급적 제외하고 地域單位에서 獨自的으로 推進하여도 效果를 거둘 수 있는 發展戰略 중심으로 전개하였다.

忠南地域의 農業發展目標는 農家所得 增大에 두고 이를 실천하기 위한 主要發展戰略과 發展課題는 <圖 5-1>에서 보는 바와 같다.

忠南의 主要 農業 發展戰略으로는 開放化, 商業農 時代에 걸맞는 所得作目을 多樣하게 開發, 普及하고 高品質의 商品生產을 위한 技術指導를 強化하는 한편 農業生產 基盤을 擴充하고 耕地利用率을 提高토록 하며, 農作物의 產地流通施設의 擴充과 商品性 提高와 生產 및 流通의 協業化 등을 通해 農業所得을 增大시켜야 한다.

또한 最近 활기를 띠고 있는 忠南의 西海岸 및 内陸工業 開發과 연계된 農外就業 機會의 擴大와 이의 實効를 거두기 위해 公害가 없으면서 많은 勞動力を 요하는 工業을 유치하는 것이 중요하다. 또한 農村勞動力의 工團就業을 용이하게 하기 위해서는 技能人力 訓練 施設을 擴充하여

圖 5-1 忠南地域 農業의 發展構想



發展課題：

農業生産構造改善	農產物產地流通改善	農外所得源開發
<ul style="list-style-type: none"> • 特化作物 中心의 生產團 地 造成 • 農產物 輸入代替作物 開 發 및 技術指導 強化 • 農業生産基盤의 擴充 <ul style="list-style-type: none"> - 灌排水施設 - 耕地整理 • 農作業의 協業化 <ul style="list-style-type: none"> - 營農會社 - 農機械營農團 • 畜產開發 	<ul style="list-style-type: none"> • 適正生產 • 價格豫示制 • 契約栽培 • 協同出荷班 機能擴大 <ul style="list-style-type: none"> - 選別, 標準화, 포장화 - 出荷의 共同화 • 地域 特產品 弘報強化 • 產地集荷場 설치 • 生產團地와 연계된 저 장, 加工工場 설치 	<ul style="list-style-type: none"> • 農業聯關產業의 農村工業化 推進 • 西海岸 臨海工團 및 内陸工團斗 系列化 한 農村小工業 育成 • 高級技術人力 訓練施設擴充 • 觀光農業開發

야 할 것이다.

이와같은 忠南地域 農業發展 戰略을 推進하기 위한 보다 구체적인 發展課題를 〈圖 5-1〉에서와 같이 農業生產構造의 改善, 農產物產地流通의 改善, 畜產開發, 農外所得源開發의 4 가지로 區分하여 提示 하였다.

가. 忠南地域 農業生產構造의 改善

經濟成長에 따른 國民所得의 增加는 食品消費構造의 變化를 가져왔고, 이러한 消費構造의 變化는 必然的으로 農業生產構造의 變化를 강요하게 되었다.

즉, 所得이 增加함에 따라 食品의 高級化, 多樣化가 진전되어 종래 전 분질이 주축이었던 식단이 단백질과 섬유질이 풍부한 식단으로 바뀌어짐에 따라 쌀, 보리 등 穀物類 消費가 감소하고 대신 과일과 신선 채소류 축산물의 소비가 크게 增加하고 있다.

이러한 食品消費構造의 變化에 부응해서 農業生產構造도 穀物類 生產이 減少하는 대신, 과일과 채소류의 생산과 畜產物의 生產比重이 커가고 있다.

또한 우리 農業은 開放化, 商業農化 時代를 맞고 있어 이에 적절한 대응책을 마련해야 할 것이다.

첫째, 地域的 特化作目을 中心으로 輸出可能品目을 開發하여 主產團地를 造成하고 生產 및 出荷体制를 協業化하는 한편 제반 支援을 병행하여 적극적인 農產物 輸出戰略을 펴나가야 할 것이다.

우리 나라의 農產物 輸出은 〈表 5-1〉에서 보는 바와 같이 '87年現在 總 47,281 百萬弗로서 그 對象은 果實類, 菜蔬類, 벼섯류, 인삼, 담배, 누에고치 등으로 되어 있다. 이중 輸出의 주종을 이루는 것은 人蔘과 담배제품, 표고버섯, 사과, 배 순으로 되어있다.

主 輸出對象國은 品目에 따라 약간의 차는 있으나 대체로 美國, 日本, 臺灣 등이 주를 이루고 있다.

〈表 5-2〉는 農產物의 國際競爭力 可能性을 檢討한 資料로서 現在價格은 1983년부터 1987년까지의 平均價格 중 極小와 極大를 除外한 3個年 平均으로 計算하고 生產性向上時 價格은 農村振興廳 研究收量 目標值로서 増收된 比率에 따라 價格을 下向調整하여 算出한 것이다. 자료에 依하면 競爭力 있는 우리 나라의 農作物은 大部分 園藝作物로 機械化가 困難하고 勞動集約의 作物임을 알 수 있다. 채소류는 딸기와 토마토와 양파가, 果實類는 사과와 배가, 花卉類는 切花用꽃이, 벼섯類에는 양송이와

表 5 - 1 農產物 輸出現況

作 目	生 產 規 模		輸 出 規 模		
	面 積 (千ha)	生 產 量 (千M/T)	量 (M/T)	金 額 (千 \$)	對 象 國
果實類					
사 과	39	589	17,432	15,875	대 만
배	8	126	4,874	6,072	"
기 타	-	-	54	41	미국동남아
菜蔬類					
마 늘	49	401	1,597	1,054	中 國
양 파	11.8	525	1,203	370	日 本
생 강	4.4	37.6	107	49	리 비 아
딸 기	3.4	37.4	11	17	日 本
菜蔬種子(千)	-	-	558	4,545	"
花卉類					
切 花	417.4	182,221	-	100	日 本
球 根	12.8	3,437	-	59	화 란
苗 木	17.7	2,920	-	383	"
切 枝(案)	-	-	-	4,174	日本, 美國
種 子(千)	-	-	-	243	日 本
가 공 감 자	2.2	450	110	96	美 國
인 삼	37.9	-	-	96,630	全 世 界
담 배	31.8	-	-	77,252	美 國
누 에 고 치 (千 상 자)	251	7.2	16	41	日 本
버섯류					
표 고	-	-	1,023	21,764	日 本
양 송 이	-	-	244	5,640	"
송 이	-	-	1.6	30	"

資料：忠清南道，「輸出農產物開發戰略」，1989. 7.

表 5 - 2 國際競爭力 있는 農作物 推定

區分	作目	韓國				相對國		競爭力	
		現在		生產性向上等		收量	價格(C)	C/A	C/B
		收量	價格(A)	收量	價格(B)				
蔬菜	양파	kg/10a 3,575	\$ / kg 115	kg/10a 4,500	\$ / kg 91	kg/10a 4,305	\$ / kg 203(%)	% 177	% 223
	토마토	3,144	356	5,000	224	5,331	640(%)	180	286
	딸기	1,161	1,314	1,500	1,017	1,779	4,977(%)	379	489
果實	사과	1,427	1,015	2,053	740	1,673	2,042(%)	192	276
	배	1,791	602	2,123	508	2,249	1,457(%)	245	290
花卉	카네이션	본/10a 87,300	원/본 153	본/10a 87,300	원/본 153	본/10a 126,634	원/본 281(%)	184	184
	국화	47,992	190	47,992	190	33,615	329(%)	173	173
	장미	26,297	217	50,000	114	85,796	536(%)	247	470
	백합	25,559	373	25,559	373	28,593	604(%)	162	162
	양송이 (生)	kg/평 60	kg/원목 1,181	kg/평 70	kg/평 1,012	-	kg/평 8,571(%)	725	847
其他	잎 담배	241	3,840	300	3,085	-	kg/평 4,960(%)	129	161
	누에고치	kg/10a 93.1	\$ / kg 8.94	kg/10a 124.1	\$ / kg 6.69	-	kg/평 7.40(%)	83	111

資料 : 忠淸南道, 「輸出農產物 開發戰略」 1989. 7.

표고버섯이, 그리고 잎담배 등이 國際競爭력 있는 品目으로 예상되고 있다.

양잠은 現在 栽培面積이 줄어드는 추세이나 土地 生產性을 높여 生產單價를 줄일 경우 競爭력 있는 品目으로豫想되고 있다(宋南顯, 1989)

또한 農產物 輸出에는 價格競爭力뿐 아니라 品質競爭力도 提高하지 않으면 안된다.

한편 이들 輸出可能 農產物에 對한 忠南의 比重을 栽培面積을 기준으로 살펴보면 <表 5-3>과 같다.

全國에 대해 忠南의 栽培比重이 큰 輸出可能 農產物은 딸기가 26%로

表 5-3 輸出可能 農作物의 忠南 栽培 比重

單位 : ha , %

작 물	전 국 (A)	충 남 (B)	충남의 점유율 (B/A)	비 고
사 과	43,190	4,727	11	경 북(66.4), 충 북(10.4)
배	8,381	1,543	18	경 기(30.8), 전 남(17.6)
딸 기	7,112	1,571	26	경 남(29.2), 전 남(19.2)
토 마 토	2,807	357	13	경 기(18.5), 경 남(14.5)
화 훠 류*	2,410	261	11	경 기(16.5), 경 남(13.7)
버섯 류 (생산량%)	2,222	326	15	경 북(27.5), 강 원(16.6)
담 배	31,821	4,929	15	충 북(26.5), 경 북(24.6)
인 삼	11,698	2,764	24	경 기(23.6), 전 북(19.7)
상 전	15,403	1,226	8	경 부(23.7), 경 남(18.7)

*作物은 1987년, 기타는 1988년 農林水產統計.

()안은 점유비율, %.

가장 컸고, 다음이 人蔘으로 24%이었으며, 배, 버섯류, 담배 등이 15 ~ 18%로 비교적 比重이 큰 편이다. 忠南의 사과도 栽培比重은 11%로 크다고 볼 수는 없으나 絶對面積으로 보면 忠南에서 담배 다음으로 많이 栽培되는 作目이므로 이를 간과해서는 안될 것이다.

또한 輸出可能 農產物의 忠南地域內 主要 栽培地를 보면 먼저 果菜類로서 딸기는 보령, 논산, 홍성 등지이고 토마토는 예산, 청양, 부여가 主產地로 조성되어 있다.

永年生 作物인 果樹와 桑田은 天原부터 이어지는 차령산맥 丘陵地를 따라 아산, 예산, 홍성 및 당진이 주요 栽培地로 나타났으며 사과는 예산, 배는 천원 桑田은 홍성이 가장 많은 재배 비중을 차지하고 있다.

전매 작물은 全郡에 分布現象을 보이며 그 중에서 人蔘은 금산과 논산, 담배는 天原, 唐津, 洪城, 禮山 등이 비교적 栽培面積이 많다. 人蔘은 連作이 不可能하기 때문에 全郡으로擴散되는 傾向이며 桑田은 面積이 계속 減少되고 있다.

버섯類와 藥用作物은 內陸山間地가 主產地이고 藥用作物은 금산과 청양이 主產地이며 버섯은 공주, 청양, 아산, 부여에서 大量 生產되고 있다.

둘째, 商業農 時代에는 特定作物을 專門的으로 生產하게 되고 商品價

值의 提高에 努力해야 되므로 고도의 營農技術이 필요함과 동시에 生產된 農產物을 제欲을 받고 팔줄 아는 販賣技術과 市場情報가 必要하다.

品質競爭力 強化를 위한 商品價值의 提高를 위해서는 品種特性에 따른 適地適作이 必要하며 農土培養과 灌溉施設, 병충해 방제, 適時收穫 등 營農技術이 重要하다. 또한 收穫後 손질도 商品性 提高에 必要하다.

營農技術은 다른 한편으로 生產性으로 表현될 수 있는데, 땅기, 토마토 오이, 사과, 배의 5個 主要輸出可能 農產物의 土地生產性을 中心으로 忠南의 農業技術 水準을 보면, 땅기를 제외한 4個 農산물의 土地生產性은 全國水準보다 높으나 日本의 경우에 비하면 사과만이 일본의 82% 수준에 머물러있고 그 밖의 作目은 日本의 50~60%의 낮은 수준에 놓여 있다.

따라서 先進國 水準으로 生產性을 向上시키기 위해서는 新品種 育成과 栽培技術開發, 生產基盤 擴充에 보다 努力を 기울여야 할 것이다.

農產物 輸出에 가장 기초가 되는 것은 輸出可能作目的 發見과 동시에 이에 관한 情報의 수집이다. 이러한 情報를 계속적으로 수집하기 위해서는 農業關聯機關, 예를들어 農林水產部, 農·畜協, 農水產物流通公社, 貿易振興公社, 貿易協會 등의 海外 擔當부서와 地方政府간에 체계적인 海外 農產物市場 情報蒐集 体系를 확립하고 수집된 정보의 對農民 弘報를 위해서는 市郡에 農產物輸出 情報센터 또는 相談所를 설치, 운영하는 것

表 5-4 主要 輸出 農產物의 土地生產性 比較

單位 : kg/10a

작물	한국		(C)	비율 (%)		
	전국(A)	충남(B)		B/A	A/C	B/C
과채류						
딸기	1,110	999	1,779	90	62	56
토마토	2,879	3,366	5,244	117	55	64
오이	1,288	2,678	5,244	120	44	51
과실류						
사과	1,476	1,840	2,239	125	66	82
배	1,791	1,711	2,975	105	60	58

資料：忠淸南道, 「輸出農產物 開發戰略」, 1989.

이 필요하다.

또한 農產物 輸出을 効率的으로 수행하기 위해서는 地方大學, 農村振興院, 地方 農·畜協, 農產物流通公社, 貿易協會와의 협조체제와 역할분담 체제가 수립되어야 할 것이다.

셋째, 農作業의 機械化, 協業化의 促進으로 生產費를 節減시켜야 한다.

1970 年代의 輸出為主의 工業化 政策의 추진으로 農村人口의 都市流出은 農村의 勞動力を 不足하게 하여 農村勞賃을 상승시켰을 뿐만 아니라 老齡化, 婦女子化로 勞動의 質을 크게 低下시켰다.

農村勞賃과 GNP의 推移를 比較해 보면 <表 5-5>에 보는 바와 같이, 1965 年에 日當 181 원 하던 農村勞賃이 1987 年에는 9,134 원으로 50倍나 上昇하여 同期間中 1人當 105 달러에서 2,800 달러로 27倍가 增加한 GNP 보다 약 2 배 가량 빠른 속도로 上昇하였는바 우리 나라 農產物의 國際競爭力 向上을 위해서는 省力化를 위한 農作業의 機械化와 省力化品種이나 栽培方法의 開發이 必要하다. 물론 農業機械化를 촉진하기 위한 耕地整理, 農路의 開設도 병행되어야 할 것이다.

또한 生產 및 出荷作業을 協業化 또는 共同化하는 方法도 生產費를 낮출 수 있는 방법이다.

作目班과 같은 農村의 生產組織을 通해서 生產資材를 共同購入하고, 營農團이나 營農會社를 中心으로 農作業을 共同으로 하며, 協同出荷班을 통해 共同選別 規格, 標準化 포장한 후 出荷함으로써 生產費를 절감할 수 있고, 商品性을 높이어 農家受取價格을 제고시킬 수 있을 것이다.

表 5-5 農村勞賃과 GNP 推移

單位: 원 / 日

年 度	成 人 労 賃			1人當 GNP (\$)
	男 子	女 子	平 均	
1965	221	141	181	105
1975	1,467	1,044	1,256	590
1987	10,568	7,699	(50倍) 9,134	(27倍) 2,800

資料：農林水產部, 「農林水產統計年報」, 1988.

나. 畜產開發

國民所得 增加에 따른 畜產消費의 增加로 國民總生產額 中 農林漁業의 比重은 減少하나 畜產業의 比重은 增加하고 있어 畜產業은 一次產業중 成長產業으로 부상되었다.

忠南地域은 氣候가 온화하고 습도가 알맞은 데다가 車嶺山脈을 中心으로 野山과 丘陵地가 많아 草地造成에 적합할 뿐만 아니라 首都圈의 背後地域으로서 經濟·地理的 有利性을 가지고 있어 他地域에 比해 畜產이 發達되어 있고 앞으로도 畜產의 開發潛在力이 큰 地域이다.

이와 같은 畜產發展의 經濟·地理的 有利性 때문에 忠南은 家畜飼育戶數面에서 全國의 13~19%, 頭數는 全國의 13~15%를 차지하고 있으며, 이 중 돼지는 사육호수로는 19%, 두수로는 15%를 차지, 家畜主產地를 형성하고 있다.

또한 家畜頭數의 增加趨勢에 있어서도 젖소만 全國水準일 뿐 他家畜은 모두 全國보다 크다. 특히 車嶺山脈을 軸으로 한 西北部地域은 忠南地域에서 畜產發展의 經濟地理的 有利點을 더 많이 갖추고 있어 이 地域의 畜產開發에 역점을 두어야 할 것이다.

忠南西北部 地域에는 農業地帶로 보아 北部田遠地帶(天原, 牙山, 禮山)와 西海岸 平野地帶(瑞山, 唐津), 西部 準山間地帶(保寧, 洪城, 靑陽)의 8個郡이 포함되어 있으며, 이 지역 면적은 忠南의 절반을 약간 上廻하고 있으나, 忠南全體에 對한 이 地域의 家畜飼育戶數의 比重은 韓牛가 62%, 젖소 84%, 돼지 74%, 닭 75%를 나타내 畜產의 밀집지역임을 알 수 있다.

畜產業이 당면하고 있는 문제는 크게 한우, 젖소 등 大家畜과 돼지, 닭 등 中小家畜의 경우로 구분해 볼 수 있다. 大家畜의 당면 문제는 쇠고기 수입에 대응하는 競爭力이 약하고 生產費 節減을 위한 國內賦存 飼料資源의 開發이 不振하다는 문제로 짐작될 수 있다.

한편 中小家畜은 需給 및 價格調節 장치의 취약으로 價格의 폭등, 폭락 현상이 자주 발생하고 있어 經營合理化를 위한 大規模, 즉 專企業 育成과 副業養畜 農家の 所得增大를 위한 規模化의 제한, 시책 간의 상충이 문

제시되고 있다.

全國的인 문제도 되겠지만 畜產의 比重이 높은 忠南의 경우 特히 畜產 施策 方向은 農村經濟에 큰 영향을 미칠 것으로 보인다.

따라서 앞으로 國際化, 開放化에 대응한 忠南의 畜產開發 戰略은 大家畜의 生產戰略으로서 아직도 開發 可能性이 큰 이 地域의 野山과 丘陵地를 적극 開發, 草地, 飼料作物 등 粗飼料 生產基盤을 擴充하고, 廿四 등 國內賦存 飼料資源을 최대한 利用하도록 制度的 장치를 보완하여 國際競爭力を 강화해 나가야 할 것이다.

특히 한우 비육의 경우에는 種畜改良 事業을 적극 추진, 肉生產力 提高와, 肉質의 高級化에 注力하고 共同 飼育하여 價格 및 品質 競爭력을 強化해 나가야 할 것이다.

또한 準山間地域으로 韓牛飼育이 많은 靑陽, 公州, 燕岐등에서는 共同 林間放牧 飼育으로 生產費를 절감하도록 하는 것도 바람직스럽다.

中小家畜 戰略으로는 價格安定을 위한 需給調節 機能의 強化를 위해 備蓄施設을 강화하고 生產者團體 中心의 生產調節 機能을 수행할 수 있도록 制度的 지원이 필요하다.

돼지 飼育規模의 擴大에 對한 專·企業間의 이해상충을 해결하기 위해 母豚 500頭 以上的 企業 養豚家는 自体 加工原料肉의 조달과 輸出을 위한 生產에 국한하도록 하는 것이 바람직스럽다.

돼지 生產地인 天原, 牙山, 唐津, 洪城의 專·企業 養畜業體를 中心으로 輸出 規格豚 生產業體를 지정, 飼養指導를 하며 이 地域에 輸出專用 豚屠畜場 및 加工施設을 세워 輸出規格에 적합한 위생 冷藏肉을 生產도록 하는 것이 바람직스럽다.

닭의 경우는 雞產物의 빈번한 價格 變動을 완화하기 위해 飼料業者, 加工業者와의 系列化 事業을 추진하고 계란의 流通構造를 改善하기 위해 生產地에 계란 集荷場을 설치하고 이와 연계한 大都市 共販場을 설치 운영하는 것이 바람직스럽다.

忠南道는 1989年的 畜產振興事業으로 國費 및 地方費 886百萬원과 畜產振興資金 381百萬원, 自擔 589百萬원 등 총 1,956百萬원을 들여,

- ① 家畜改良 및 經營安定事業 12 個, ② 粗飼料 確保를 위해 14 個 事業
- ③ 家畜放疫 및 畜產物 위생을 위해 9 個 事業 등 35 個 事業을 추진하고 있다.

다. 農產物 產地流通의 改善

農產物 流通은 農產物 自體가 갖는 特性과 個別生產 및 消費의 規模가 小量이라는 特性으로 인하여 流通段階가 매우 복잡한 것이 特徵이다.

또한 開放化 商業農 時代에는 高所得 作目에 대한 生產集中으로 過剩 生產 - 價格暴落 현상이 빈발하므로 生產調整이 重要한 課題이다. 동시에 商品性 提高와 農產物의 價値 받기를 위한 產地流通 機能 및 지원의 強化가 필요하다.

이상의 課題를 効果的으로 수행하기 위한 구체적인 戰略를 다음과 같이 제시한다.

첫째, 產地流通 施設의 擴充이다.

農產物은 小量, 分散的으로 生產되므로 產地蒐集 및 出荷費用을 節減시키기 위해서는 集荷場, 選別, 規格포장시설, 貯藏庫, 수송차량 등의 施設이 필요하다.

產地集荷場은 主產地 中心으로 우선 設置하되 최소한 1個 郡에 1個 所 以上 설치하여 郡地域을 포괄하는 產地集荷의 中心역 할을 수행하도록 한다.

忠南에는 1988 年 現在 18 個所의 產地集荷場이 있으며 向後 계속 擴大할 計劃이다.

農產物 價은 選別 및 等級化와 規格包裝에 따라 차이가 있으므로 消費者的 기호와 便宜에 맞추어 選別, 等級, 包裝化하여 商品性을 提高하여야 한다.

또한 상품의 품질보증과 소비자의 신뢰를 얻기 위하여 生產者 또는 生產者團體는 고유상표를 開發할 필요가 있고 消費者的 편의를 위해 小包裝 出荷도 고려해야 할 것이다.

성출하기 및 단경기의 需給調節과 價格安定을 도모하고, 보다 높은 價

을 받을 수 있는 出荷時期를 발견하기 위해서는 개량곳간, 저온저장고 등의 저장시설이 필요하며 이러한 저장시설은 主產團地 中心으로 設置, 擴大해 나가는 것이 바람직스럽다.

특히 米穀 主產地인 唐津, 論山 등에는 協同組合 中心으로 大型 개량곳간을 설치, 市場價格 變動에 따른 出荷調節을 기할 수 있도록 하는 한편 紙袋米 小包裝 加工事業을 병행토록 함으로써 農家受取 價格을 提高토록 하는 것이 바람직스럽다.

둘째, 價格 不安定이 심한 채소류(특히 고추, 마늘, 양파)에 對한 生產調整의 擴大와 지도를 들 수 있다.

채소류는 價格 不安定이 심해 植付以後의 生產調整이 필요하나 現實의 으로 農民의 生產活動을 규제한다는 것이 어렵고, 설령 地域的으로 生產調整을 실시한다 하더라도 價格安定에 실효를 거두기 어려울 뿐 아니라 자칫하면 生產調整에 응한 農民만 손해를 보는 경우가 있어 신중을 기할 필요가 있다.

生產調整을 通한 價格安定의 實效를 거두기 위해서는 生產調整은 全國의 으로 体系있게 실시하되 生產調整에 참여한 農家에 대한 營農資金, 각종補助 등 金融上 특혜와 收買의 우선권 부여 등의 급부가 수반되어야 하며, 만약 生產調整의 약정을 어긴 農家에 대하여는 적절한 제재가 뒤따라야 한다.

또한 地域 營農會와 農協이 生產調整의 약정을 체결함에 있어 價格豫示制와 收買制度가 병행될 때 生產調整 事業은 더욱 效果를 거둘 것이다.

셋째, 地域特產品 및 전통식품의 가공, 弘報의 強化이다.

國民所得이 增加되고 夫婦 맞벌이가 늘어감에 따라 食生活 패턴이 다양화되고 편의화됨에 따라 加工食品에 대한 需要가 增加되고 있다.

또한 加工食品에 대한 消費者들의 선호가 價格보다는 맛과 安全性을 더 요구하고 있다.

독특한 풍미와 安全性을 보장할 수 있는 地域特產品의 生產과 傳統食品의 加工은 노하우가 중요한 것이지 규모가 커야할 필요는 없다. 이같은 特產品 및 傳統食品의 加工事業은 農產物 主產團地를 中心으로 生產

者 團體가 主體가 되어 小資本으로 할 수 있는 所得源 開發事業이라 본다.

忠南이 자랑할 만한 地域特產物로서는 성환의 배와 참외, 天安의 호도, 서산의 마늘과 어리굴젓, 韓山의 모시, 燕岐의 복숭아, 錦山의 人蔘, 靑陽의 구기자 등을 들 수 있다. 또한 單位農協이 主体가 되어 추진하고 있는 傳統食品의 加工事業으로는 洪城의 西部單協에서 추진하는 참기름 가공, 葛山單協의 깻잎, 단무지등 절임가공, 泰安의 南面單協의 참기름, 폐주, 靑陽 운곡단협의 구기자, 扶餘 石城單協의 양송이, 論山 陽村單協의 곶감, 錦山單協의 인삼정파, 舒川 韓山單協의 소곡酒, 唐津 沔川單協의 두견酒 加工 등을 들 수 있다.

특히 忠南道의 圈域別 開發計劃(案)에 의하여 이들 地方 特產物과 傳統食品의 적극 개발을 위해 한산에 모시타운, 금산에 인삼타운, 그리고 論山에 김치가공 공장을 건설할 계획으로 있다.

앞으로 이들 特產品과 加工食品의 販路를 擴大하기 위하여는 品質과 安定性 위주의 生產을 하고 적정한 크기의 포장과 고유상표를 부착하여 소비자들의 購入 편의와 신뢰를 받도록 努力해야 하며 전시회, 전단 살포 등 각종 弘報活動을 強化하여야 한다.

넷째, 農民의 去來交涉力を 提高하기 위해 作目班 내지는 協同出荷班의 機能을 強化해야 된다.

個別農民의 流通活動은 商人과의 去來에 있어 去來交涉力이 취약하므로 去來에 손해를 보기 쉽상일 뿐 아니라 商品性 提高를 위한 作業의 能率面에서나 商品出荷時 時間과 費用이 많이 드는 등 不利한 면이 많으므로 協同出荷班이나 作目班 등의 조작을 통해서 共同으로 처리하는 것이 有利하다.

따라서 協同出荷班을 收穫後 商品의 손질로부터 市場出荷까지 모든 產地流通 機能의 基幹 組織으로 이용할 수 있도록 하여야 한다.

忠南地域에는 1988年 現在 1,239個의 協同出荷班이 있으며 農協에서 는 各種資金을 지원, 더욱 育成할 계획이다.

라. 農外所得源 開發

耕地規模을 擴大하고 그 利用率을 提高하여 農業所得을 增大시키는 데에는 우리 나라와 같은 小農構造下에서는 限界가 있어 農外所得源 開發擴大를 통한 農家所得의 增大方案이 강구되지 않으면 안된다.

日本과 대만의 農村이 우리 나라보다 잘사는 이유도 農家所得 중 農外所得 比重이 우리 나라는 40%인데 반해 日本은 80%, 대만은 63%로서 相對的으로 높은데 기인된다고 볼 수 있다.

따라서 自家勞動力조차 충분히 가동치 못할 小農規模의 農家에 대하여는 農外就業 機會를 마련해 주고 농번기를 제외한 농촌의 잉여 노동력을 활용할 수 있는 農村工業化, 副業團地造成, 觀光農業 등의 農外所得源開發을 農村經濟의 向上을 위해 적극 추진해야 할 것이다.

事業類型別 農外所得源 開發에 대한 忠南地域 住民의 意思는 대체로 農村工業 育成 및 誘致, 農村副業團地 造成, 觀光農業開發 順으로 집약되었다.

① 農村工業化

農村工業化는 地域의 立地與件이나 賦存資源의 活用度 등을 최대한 살릴 수 있는 業種을 開發, 誘致하되 無公害性 產業體의 誘致를 우선 원칙으로 하여야 한다.

忠南地域의 農村工業化는 上位計劃으로 수도권 工業分散 政策에 의한 開發壓力에 한창 개발붐이 일고 있는 西海岸 일대에 대한 綜合開發計劃 및 忠南道의 圈域別 開發計劃과 연계하여 農村工業化 政策을 추진해 나가는 것이 바람직스럽다.

忠南道의 圈域別 開發計劃에 포함된 工業化 計劃에 의하면 <表 5-7>에서 보는 바와 같이 政府가 計劃하여 推進中인 天安2工團(30萬坪), 仁川工團(100萬坪)과 民間計劃으로 추진중인 大山工團(214萬坪), 그리고 靑陽, 燕岐의 尖端產業 工團을 비롯, 市郡에서 추진중인 農工團地 등 2001年까지 약 1,000萬坪의 大單位 工團을 造成할 計劃으로 있다. (附表 2 參照).

忠南地域에 대한 西海岸圈 綜合開發計劃과 圈域別 開發計劃이 推進되면 工業의 낙후지역 이었던 忠南道는 二次產業 比重이 크게 커져 1986年 現在 忠南地域 總生產에 대한 1次產業 比重이 43.0% 2次產業 比重이 18.4%, 3次產業 比重이 38.6% 이었던 產業構造가 2001年에는 1, 2, 3次產業 比重이 25.0%, 26.9%, 48.1%로 비로소 2次產業 比重이 1次產業보다 큼 뿐아니라 第六次 經濟社會發展 5個年 計劃에 提示된 產業比率(19.5%, 25.1%, 55.4%)에 접근될 전망이다.¹⁾

工業團地의 入住 企業主는 젊은 기술자 또는 숙련공을 선호하나 農村勞動은 工場就業前 技術習得 機會가 거의 없는 未熟諺 상태이므로 農民들이 야간 또는 農閑期에 工業技術을 익힐 수 있도록 政府次元에서 직업훈련을 시키거나 工團 入住社에 대한 직업 훈련비 지원, 農科系 高等學校에 工業技術 教育課程을 설치 운영하는 등의 방안을 강구하여야 한다.

이렇게 함으로써 비숙련 農촌노동의 農外就業 機會를 촉진시킬 수 있고 雇傭의 안정도 기할 수 있을 것이다.

또한 農工地區의 경우 이의 指定과 開發에 관한 土地利用 및 調整權, 地區 指定審議 議決權이 中央에 있어 地域特性에 맞는 地區 指定, 開發이 어려우므로 農工團地 指定權限의 地方委任이 요청된다.

② 農村副業團地 育成

農村 遊休勞動力과 賦存資源을 効率的으로 活用하기 위하여 地域 特產物 中心의 農村副業團地를 協業型 事業 形態로 育成하는 것이 중요하다.

農村副業團地 조성에 적합한 商品은 農村勞動力의 흡수도가 크고, 原料의 安定的 調達이 가능하여 製品의 附加價值가 높고 市場性이 良好한 品目이어야 한다. 忠南의 農村副業團地 造成의 對象品目은 民俗工藝品으로 죽세품, 한지 등이고 섬유직물로서는 한산모시, 삼베, 자수, 타을, 기타 공산품으로 벼루, 나전칠기, 소독저, 인조진주, 어망 등이 있다.

農村副業 製品의 販路擴大를 위해 製品의 高級化와 多樣化를 도모하고

1) 忠南道, 「西海岸圈 綜合開發計劃」, 1988. 10., p.90.

表 5-6 忠南 農村副業園地 造成計劃

單位：百萬원

年度別	團地數	參與農家	資金支援	生產額	推定所得	
					總額	農家當
1986	96 個	2,269 戶	1,268	11,056	3,017	1,300 千원
1991	150	3,000	3,000	20,000	6,000	2,000

資料：農協中央會 忠南道支會 「地域農業綜合開發計劃：1987-1991」, 1987. 2.

都市의 農家 工產品 센터나 有名 백화점과의 연계 판매가 바람직스럽다.

忠南에서는 1986 年現在 96 個의 團地가 있으나 1991 年까지 150 個 團地로 擴大 造成하여 이에 3,000여 農家가 참여하여 戶當 200 만원의 農外所得을 올릴 수 있도록 할 계획이다.

忠南地域의 앞으로의 工業化 추진상황을 감안할 때 農村副業으로서 인근 지역의 工團과 系列化하여 工產品 賃加工 事業을 추진하는 것도 바람직스럽다.

[3] 觀光農業開發

觀光農業 開發은 觀光資源의 價值를 評價하고 그것을 보호하여 觀光客이 不便 없이 觀光할 수 있도록 施設과 交通手段을 整備하는 동시에 觀光客誘致를 위한 弘報活動등의 綜合的인 推進을 통해 이루어지는 것이 바람직스럽다.

忠南은 他地域보다 우수한 文化遺產과 自然景觀 등 豐富한 觀光資源을 가지고 있고 忠南道에서도 이를 体系的으로 開發할 計劃으로 있어 이와 연계된 觀光農業의 開發이 요망된다.

忠南道의 圈域別 開發計劃(案, '89)에 의하면, 첫째 연계 觀光開發로서 錦山의 人蔘타운, 儒城一公州 溫川타운, 扶餘의 百濟 民俗村, 韓山 모시타운을 거쳐 大川 綜合 觀光地와 安眠島 海岸 國立公園 등의 觀光團地를 造成하고 綜合觀光 코스로 연계할 計劃이다. (附表 3 參照)

觀光農業은 1 次的으로 既造成된 地域特產物 團地를 活用하여 團地內에 원두막, 유회시설, 수영장, 음식점, 散策路 등 觀光慰樂 施設을 擴充도록 한다.

또 하나의 觀光農業의 開發形態는 소위 週末農場式으로 大都市에서 1 시간대에 접근할 수 있는 自然景觀이 좋은 곳에 菜蔬類 中心의 農園을造成하고 위락시설을 갖추어 都市人們에게 이를 대여하여 直接 農事를 지어 보도록 함으로써 休息과 自然을 배울 수 있는 기회를 제공하는 것이다.

忠南에서는 農協이 資金을 支援, 觀光農業團地를 育成하고 있는데 1988 年까지 4 억 7 천 5 백만원을 들여 7 個所를 이미 育成했고 1989 年에는 20 억 4 천만원을 들여 4 個所를 造成할 計劃으로 있다.

觀光農業은 所得向上 및 核家族化에 따라 레저 產業의 하나로 그 需要가 擴大될 전망이어서 經濟性 있는 事業이 될 것으로 예견된다.

3. 忠南地域 農業圈域別 發展戰略

앞서 第四章에서 經營條件(作目結合類型)과 大都市와의 거리, 特化作目的 比重, 地形, 畜率등 自然條件을 포괄적으로 고려해 설정한 五個圈域別特性에 적합한 農業開發方向을 提示하고자 한다.

5 個 農業圈域은 ① 都市近郊農業地帶로서 大田市近郊에 위치한 燕岐, 錦山, 公州 및 公州市가 포함되며, ② 南部平野 農業地帶로서 車嶺山脈南部 및 錦江下流의 平野地帶를 말하며 이에는 論山, 扶餘, 舒川이 포함되고, ③ 西部 準山間 農業地帶로서 車嶺山脈을 감싸고 있는 保寧, 洪城, 靑陽이 이에 해당하며, ④ 西海岸平野 農業地帶로서 忠南 西北部 海岸의 많은 간척지를 가지고 있고 또 간척 가능지를 많이 보유하고 있는 平野地帶인 瑞山, 唐津이 이에 해당되고, ⑤ 北部田園 農業地帶로서 車嶺山脈北部의 野山과 丘陵地를 많이 가지고 있는 天原, 牙山, 禮山이 이에 포함된다.

가. 都市近郊 農業地帶

이 地域은 大田市를 中心으로 한 中部圈開發의 中心地域으로 豐富한 消

費市場을 가지고 있으며, 交通이 便利하고 營農技術水準이 높고 새 技術의 受容態勢가 良好한 地域이다.

또한 이 地域의 平均 戶當 農家所得은 85年 現在 5,856 千원으로 忠南에서는 높은 水準이며 이 중 農外所得의 比重은 忠南에서 제일 큰 반면 農業所得中 米穀所得 比重 ('85年 現在 58%)은 제일 낮은 所得構造를 가지고 있는 地帶이다.

이 地帶는 戶當耕地面積이 0.98 ha로 忠南에서 제일 적은 耕地規模를 가지고 있을 뿐아니라 畜率, 耕地整理率, 水利畜率도 비교적 낮은 지대이다. 그러나 耕地利用率은 115%로 忠南에서 가장 높다.

이 地域에서 많이 生產되고 있는 農產物은 대두, 고추, 시설채소, 포도 복숭아, 인삼, 잠자리 등으로 이들 작목은 忠南 총생산물의 20% 以上을 점유하고 있다.

이 地帶의 特化作目은 豆類, 들깨, 시설포도, 복숭아, 시설채소, 고추, 밤, 인삼 등 第4章 <表 4-4>와 같다.

이상의 地域의 特性을 고려할 때 이 地帶의 農業發展戰略은 ① 都市近郊의 經濟地理的 利點을 최대한 살릴 수 있도록 施設園藝, 施設果樹(포도)花卉 및 觀賞樹의 栽培를 擴大하고 ② 都市 및 주변 工團과 연결된 農外 就業機會를 확대하며 ③ 계룡산 국립공원과 대둔산 도립공원 및 錦江변의 경관자원과 忠南道의 圈域別 開發計劃으로 추진할 錦山 인삼타운 등과 연계된 觀光農業의 開發을 추진하는 것이 필요하다.

錦山 인삼타운의 建設計劃에 의하면 인삼을 地域經濟 特化產業으로 育成하기 위해 인삼제품의 現代式 販賣市場을 건설함과 동시에 각종 편의 시설과 레저·오락시설을 擴充하며 人蔘을 加工·處理하는 特殊農工團地를 造成할 計劃이다.

錦山郡 진산면의 들깻잎은 맛과 향이 독특하고 상품성이 뛰어나므로 生產團地를 擴大, 造成하고 간이 加工工場 施設을 갖추어 들깻잎 절임, 들깨차 등의 가공품 생산을 추진해야 할 것이다.

또한 燕岐의 복숭아는 全國에서 品質의 우수함을 인정받고 있는 特產物이므로 生產團地 造成을 擴大하고 農業의 附加價值를 提高할 수 있도

록 生產者團體 中心의 加工工場 建設을 추진할 필요가 있다.

나. 南部平野 農業地帶

이 地域은 錦江流域의 大單位 平野地帶로 畜面積이 忠南에서 가장 를
뿐 아니라 耕地面積比率 38% 畜率 76% 耕地整理率 78% 水利畜率
83%로서 忠南에서 米穀生產 基盤이 가장 잘 갖추어진 地帶이다.

그러나 錦江下流의 제방시설이 취약해 호우로 인한 제방유실로 농경지
침수와 유실이 잦은 지역이기도 하다.

이 地域의 平均戶當 農家所得 85年 現在 5,748 千원으로 忠南平均水
準이다. 農家所得중 米穀所得比重은 63%로 忠南에서 가장 높았고 반면
農外 就業機會가 적어 農外所得比率은 36.8%로 가장 낮았다.

또한 이 地帶는 米穀生產地域이면서도 수도작을 위한 農機械 普及率이
저조한 地域이다.

이 地域의 生產物 및 特化作目은 米穀을 비롯 畜裏作 施設菜蔬로서 팔
기, 도마도, 땅콩, 마늘 등을 들 수 있고 구체적인 生產作目은 <表4-4>
에 제시된 바와 같다.

따라서 이 地帶의 農業開發戰略은 米穀生產性 增大를 위한 農機械 普
及擴大와 技術指導에 역점을 두어야 하겠으며 耕地利用率 제고를 위한
畜裏作 施設菜蔬의 栽培擴大와 이에 관련된 技術 및 資金支援과 흥수피
해 상습지역인 錦江下流 제방에 대한 근본적인 보수사업을 추진할 필요
가 있다.

또한 農家所得 增大를 위한 濃厚飼料型 畜產 즉 돼지, 닭의 飼育을增
大하고 땅콩, 마늘 등 特殊作物의 栽培도 擴大하는 것도 바람직하다.

이 地域 農外所得源 開發을 위해 地域 特產物과 관련한 加工產業을 育
成시킬 필요가 있다. 예컨대 舒川 韓山의 모시工團, 소곡주의 開發과 觀
光資源化, 論山 扶餘의 토마토 팔기 生產團地에 加工工場 설치 등이다.

다. 西部準山間 農業地帶

이 地帶는 車嶺山脈이 관통하는 山間 및 準山間 地域으로 交通이 不便

하나 석탄, 금 등 地下資源이 매장되어 있어 鎳業이 發達된 地域이다.

이러한 地形의 特性으로 畜面積 및 耕地面積이 忠南에서 제일 적고 畜率, 耕地整理率, 水利畜率 등이 비교적 낮은 편에 속하는 지역이다.

이 地域의 主要 農產物은 밭작물인 대麦과 참깨, 양잠, 담배 그리고 韓牛, 돼지 등이다. 또한 이 地帶의 特化作目으로서는 구기자, 들깨, 떨기, 양잠, 담배, 돼지, 한우 등 <表 4-4>에 제시한 바와 같다.

이 地帶의 平均戶當 農家所得은 準山間 地帶라는 地理的 特殊性 때문에 忠南에서 가장 낮은 수준인 5,455 千원(‘85年 現在)을 나타내고 있으며, 營農技術 水準도 낙후된 지역이다.

이같은 地域의 特性을 감안할 때 이 地帶의 農業發展 戰略은 ① 山野草를 利用한 한우사육과 소의 林間放牧을 開發하고 共同飼育 支援, 育成 ② 山間 뽕밭을 조성 養蠶業 育成, ③ 高冷地 菜蔬, 花卉 洋菜類等 高冷地性 農產物 栽培 擴大, ④ 구기자, 표고버섯, 느타리버섯, 藥草등을 地域 特化作目으로 育成, ⑤ 그리고 有實樹 團地를 造成하여 山林所得을 增大토록 하여야 하겠다.

大川, 武昌浦 등 西海岸 海水浴場과 연관된 觀光農業團地를 造成하고 保寧의 良質의 石材를 利用한 石工藝 農家副業 團地를 造成하여 農外所得의 增大를 도모하는 것도 바람직스럽다.

또한 洪城은 西海岸 地域의 農畜產物 集散地이며 交通의 요충지이므로 이곳에 農畜產物 都賣市場 또는 集荷場 施設을 갖추어 이 지역 農產物流通의 원활을 기해야 할 것이다.

青陽은 앞으로 工業開發에 따른 각종 공해로부터 벗어난 忠南에서 가장 청정한 지역이 될 것으로 예견됨에 따라 칠갑산 도립공원을 中心으로 國民休息團地를 造成하고 無公害 有機農法에 의한 農事團地를 造成하고 서울, 大田, 天安 등 大都市의 消費者 團體나 地域 부녀회 또는 健康食品專門 流通業者와 契約生產方式에 의한 農業開發을 추진하는 것이 바람직스럽다.

이러한 無公害 農產物의 販路 및 需要擴大를 위해서는 產地流通의 구심체가 되어있는 地域農協이, 栽培技術 普及과 指導는 農村指導所가, 그 밖

에 支援과 各 機關間 協調 및 調整業務는 郡에서 담당, 적극적으로 추진해 나가야 할 것이다.

라. 西海岸 平野 農業地帶

西海岸 時代의 개막과 더불어 忠南에서 가장 開發이 두드러질 지역이다. 忠南道의 圈域別 開發計劃에 의하면 이 地域에는 現在 干拓事業中인 石門地區에 100만평 규모의 臨海工團이 造成中이며 大山工團을 造成하여 忠南北部 海岸地域의 工業벨트를 形成할 計劃이다. 또한 天惠의 항구조건을 갖춘 海岸에 大山港을 건설하여 이 地域의 輸出港으로 육성할 計劃이며 大山面일대에 工團背後의 新都市도 건설될 계획이다. 安眠島는 國際的인 綜合觀光慰樂地로 開發할 計劃도 가지고 있다.

이같이 이 地帶는 工業과 觀光產業이 크게 發展할 것으로 예상됨에 따라 農外所得源이 크게 開發될 것으로 전망되는 地域이다.

뿐만 아니라 이 地域에는 干拓 및 大單位 農業綜合開發事業이 계속 추진되는 地域이며 기후가 온난해 米作 및 원예작물 기타 農畜產物 生產의 適地이다.

이 地域의 平均 戶當 耕地面積은 1.21ha로 비교적 많은 편이고 畢率, 耕地整理率, 水利畠率이 上位水準이나 耕地利用率은 108%로 낮은 편이며 農機械 普及率은 높은 편이다.

이 地域의 主農產物 및 特化作目은 米穀, 大豆, 마늘, 참깨, 땅콩, 가을무우, 가을배추, 돼지 등이 있다. 또한 이 地域 特產物로는 干拓地쌀과 육쪽마늘, 면천 두견주, 어리굴젓, 花卉類 등이 있다.

이 地域은 米穀所得의 比率이 높고 農業所得도 높은 편이나 全體 農家所得은 1985年 現在 戶當 平均 5,680千원으로 忠南平均水準보다 다소 낮다.

이같은 地域特性을 감안할 때 이 地域의 農業開發 戰略은 우선 米穀의 生產性 增大와 特化作目的 生產園地 擴大 및 畠利用率 擴大를 위한 技術指導 및 資金支援이 촉구된다.

둘째는 이 지역 特產物인 간척지 쌀과 육쪽마늘, 면천 두견주, 어리굴젓, 花卉類등은 觀光商品化하여 地域住民 所得事業으로 적극 개발, 육성하는

것이 바람직스럽다.

셋째, 이 地域은 海洋性 氣候로서 이 기후 特性에 맞는 花卉, 양다래 作物을 開發 輸出 및 輸入代替作目으로 육성할 것이 요망된다.

넷째, 干拓事業으로造成된 淡水湖를 利用하여 淡水魚 養殖의 普及이 요망되며 瑞山지역의 野山과 丘陵地를 開發하여 한우, 비육우 및 낙농단지를造成하는 것도 바람직스럽다.

다섯째, 이 지역의 大單位 臨海工業團地와 계열화한 內陸 農工團地 및 農村副業團地를 造成하고 農外就業機會를 擴大하기 위한 技術訓練所의 설치등 農外所得增大的 기반구축에도 주력해야 할 것이다.

마. 北部 田園農業地帶

交通이 便利한 首都圈 背後地域이고 臨海地域이라는 工業立地의 有利性과 首都圈 工場의 地方分散의 壓力때문에 工業開發이 가속화되고 있어 農外就業機會가 擴大되고 있는 地域이다.

忠南道 圈域別 開發計劃에 의하면 牙山에 100 만평 규모의 仁州臨海工業團地와 天安에 30 만평 규모의 工業團地가 造成될 計劃이다.

또한 野山과 丘陵地가 많아 果樹와 酪農業이 發達되었고, 農業技術水準이 높고 新技術의 受容이 빠른 지역이다.

都市圈의 大消費市場에 近接해 있어 채소 및 시설원예 生産의 적지이기도 하다.

이 地域의 戶當 平均 耕地面積은 1.23 ha로서 忠南에서 가장 큰 地域이며 耕地利用率도 112 %로 가장 높아 1985年 現在 農業所得이 3,942千원, 農家所得이 5,891 千원으로 각각 忠南에서 가장 높은 地域이다. 農機械의 普及率도 1986年 現在 耕耘機는 100 戶當 33.3臺, 동력방제기는 28.9臺, 이앙기는 4.1臺로서 높은 水準이다.

이 地域의 主要 農產物 및 特化作目은 고추, 김장채소, 사과, 배, 포도, 복숭아, 호도, 담배, 젖소, 돼지, 닭 등으로 畜產과 果樹가 특히 주류를 이루고 있다.

이같은 地域特性을 감안한 農業發展戰略은, 첫째 果樹와 酪農團地를 적

극開發해야 할 것이다. 사과, 배 등은 輸出 有望 品目이므로 栽培面積을 擴大하는 한편, 品質 및 價格競爭力を 높이기 위한 新品種開發과 商品性 提高를 위한 栽培技術 普及 및 收穫後 손질을 강화하기 위한 支援을 확대해야 할 것이다.

이 地域은 酪農開發의 1 次的인 立地條件인 野山과 丘陵地가 많아 大單位 草地開發이 可能한 地域이므로 政府가 현재 酪農業의 地方分散을 유도하기 위해 추진하고 있는 酪農地帶의 指定을 받도록 体系的인 酪農地帶開發計劃을 세워야 할 것이다.

酪農地帶 지정을 받을 수 있는 規模의 기준은 10 農家 以上이 참여하고 摻乳牛가 200 頭 以上이며 草地가 100 ha 以上이어야 한다. 酪農地帶의 지정을 받게 되면 牧場進入路, 電氣, 水資源 등 基盤施設을 國家에서 開發해 주고 養畜資金, 畜舍施設費 및 酪農機資材 購入費의 支援과 一定期間 免稅혜택을 받게 된다.

또한 성환의 배와 참외, 廣德의 호도, 笠場의 포도 등 地域特產物 栽培團地와 成歡일대의 酪農團地의 목가적인 풍경을 연계하여 觀光慰樂施設을 (원두막, 유희시설, 수영장, 음식점, 야영장, 산책로 등) 갖추어 觀光農牧場을 造成하는 것도 바람직스럽다.

또한 附加價值 提高를 위해 生產者 團體가 主体가 되어 이 地域 主產物인 果實과 畜產物의 加工事業을 추진하며, 工業團地에 農村勞動의 就業機會를 擴大하기 위한 技能訓練 制度를 강화하고 中小企業形 農工團地의 造成과 農村副業團地를 育成하는 등 農外所得源을 開發하여야 할 것이다.

首都圈 大消費市場을 겨냥해 施設園藝團地를 造成하는 것도 바람직스럽다.

第 6 章

忠南地域 農業發展을 위한 地方政府의 機能定立

地域農業 發展을 위한 地方政府의 機能은 ① 農業發展의 目標設定, ② 政策決定, ③ 計劃樹立, ④ 組織化, ⑤ 動作化, ⑥ 審查分析, ⑦ 還流(Feed back)등 일련의 과정을 수행하는 것이다.

우리 나라는 1960 年代 이후 高度經濟 成長을 國家目標로 설정하고 政府主導의 經濟開發計劃을 추진해 왔으며 이러한 인식 하에서 추진되어 온 農業開發도 中央政府에 의해서 目標가 설정되고 計劃됨으로써 地方政府는 단순히 執行만 하는 강력한 中央集權的行政의 틀을 벗어나지 못하였다. 이 과정에서 밑으로 부터의 개발이라고 할 수 있는 새 마을運動이 展開되어 왔으나 마을 중심적, 개별사업 중심적인 성격이 강했기 때문에 中央集權的體系를 分權化시키는 단계에 이르지 못하였다고 보여진다.

따라서 앞으로 전개될 地方化時代에 부응하는 地域農業開發이란 과거의 개발방식과는 달리 地域單位로 中央政府가 아닌 地方政府에 의해서 地域住民의 기초수요를 충족시키고 地域發展의 장기비전을 提示할 수 있는 計劃을 수립하여 農村에 내재하고 있는 전분야의 문제점을 종합적으로 진단하고 해결하는 개발이 되어야 한다.

이러한 地域農業 發展의 종합적인 전략을 行政的으로 어떻게 수용하고 추진하느냐에 따라 農村의 미래가 결정된다고 볼 수 있기 때문에 地域農業 開發에 대한 地方行政은 대단히 중요하다.

따라서 地方行政의 機能強化가 요구되며 이를 위해서는 다음과 같은 내용의 地方政府의 機能 定立이 뒷받침되어야 한다.

첫째, 地域農業開發은 中央政府가 아닌 地方政府가 주체가 되어 住民參與를 통해서 계획하고 집행하는 것이므로 地方政府가 그러한 역할을 충분히 수행할 수 있도록 지방행정의 전반적인 개편이 요구되고 있다. 즉, 地方政府는 과거와 같이 中央政府의 指示와 政策決定을 그대로 시행하는 단순한 地方事務所의 역할에서 탈피하여 地方政府 스스로가 개발계획의目標設定에서부터 開發行政의 전과정을 자율적으로 수행할 수 있어야 한다는 것이다. 이러한 지방정부의 자율성 확보는 지방행정의 선결과제이며 따라서 다음 사항에 대한 검토가 시급하다고 하겠다.

① 地域開發行政의 主体가 되기 위해서는企劃能力이 향상되어야 한다.

이를 위해서는 計劃樹立技法과 理論에 대한 中央單位 교육과 地方大學 등 전문연구기관과의 교류강화가 필요하다.

② 地域計劃樹立을 위한 統計資料의擴充과 수집체계의組織을 강화하여야 한다.

地域農業開發計劃樹立의 기초가 되는 市郡單位以下の 耕地面積, 作物別 植付面積, 生產量, 農家經濟統計 등의 統計資料가 없거나, 있다 하더라도 조사기관 간에 큰 차이를 보여 신뢰성이 문제가 있다.

따라서 신뢰성있는 統計資料의 광범위한 수집을 위해서는 農水產部의 地域統計 調查內容의 擴大 뿐만 아니라 地方政府 自體의 地域統計 수집기능도 擴大하여야 할 것이다.

③ 개발계획을 지방정부 스스로가 추진할 수 있도록 하기 위해서는組織, 人事, 豫算상의自律權이 보장되어야 한다.

④ 지역주민에 의한 開發이 되어야 하므로 주민참여의 확대방안이 강구되어야 한다.

⑤ 地域農業開發의 계획과 집행을 統制하는 監查도 事業中心, 통제위주

의 감사에서 포괄적인 감사 및 주민에 의한 통제로 전환되어야 한다.
둘째, 地方政府組織体制의 整備이다.

여기에서 地方政府의 조직기구를 總括的企劃機構와 細部執行機構로 區分하고, 먼저 企劃機構부터 살펴보기로 한다.

現在 地方政府에 있어 郡單位를 中心으로 볼 때, 기획에 관한 업무를 담당하고 있는 機構로서는 다음과 같이 3 가지 형태가 있다.

① 內務課에 소속된 企劃豫算係이다. 이는 職制上 郡行政全般에 관한 企劃調整 中。長期 計劃樹立 및 調整과 예산편성 등의 業務를 담당하고 있다.

② 建設課에 소속된 地域計劃係이다. 이는 地域開發의 綜合企劃 및 調整, 都市計劃의 立案事項, 市街地 및 土地區劃整理 등의 업무를 담당하고 있다.

③ 各 室課의 主務係를 들 수 있다. 이는 係로서의 자체업무 외에 課內의 所管業務에 관한 기획・조정의 업무를 담당하고 있다.

그러나 이를 기획담당계들의 企劃業務遂行比率은 全體業務의 8 %정도이며, 그것도 他律的인 것으로 나타나고 있다. 이것은 郡의 거의 모든 부서들이 단순 執行業務遂行만으로도 業務量 過多와 人力不足의 問題에서 헤어나지 못하고 있는 실정이므로, 自發的이고 能動的인 기획업무란 거의 不可能한 것임을 말해주고 있다.

더구나 地方行政의 固有事務의 영역이 더욱 擴大되어야 한다는 추세이고, 이에 대한 자율적 업무수행이 要請되고 있는 때에 現在와 같은 係單位 水準의 기획기구를 가지고는 이의 수행이 불가능한 실정이므로 道 또는 郡의 全般的 企劃의 次元에서 統合과 調整을 원활히 할 수 있도록, 現在의 企劃機構를 정비하고 強化할 필요가 있다.

또한 地方事業의 細部推進機構(課單位 이하)에 대해서는 일정한 범위내에서 統合, 分離, 擴大, 縮小等 郡이 自體의 으로 調整할 수 있도록 自治組織權을 強化함으로써, 郡이 스스로 地域特性에 맞게 運用하도록 해야 할 것이다.

現在 道・郡의 機構 및 定員에 관한 사항은 中央에까지 承認을 받게

되어 있으므로 이에 關한 關聯法規定들의 재정비가 필요하다(地方自治에 관한 臨時措置法 第6條, 第7條등).

셋째, 새로운 地方政府 豫算編成方式의 導入이다.

地方政府의 현행 豫算編成方式이 가지고 있는 가장 큰 문제점은 예산이 편성되는 과정에서地方政府의 自律性이 극히 제약되어 있고豫算의 编成이 計劃的이지 못하여 財政을 통한 公共財源의 効率的이고 合理的의 配分이라는豫算의 機能을 充분히 발휘하지 못하는 것이라 하겠다. 이러한 상황에서는 財政政策을 통한 地域發展은 소기의 効果를 얻기가 어렵게 된다. 따라서 새로 도입되는地方政府의 예산편성방식은 예산의 编成 및 運營에 있어서地方政府의 自律性이 充분히 확보되어地方政府가 계획하는 地域開發計劃이 예산에 반영될 수 있는 方式이어야 한다. 예산편성에 있어서地方政府의 自律性이 확보될 때에 장래에 대한 財政計劃도 現實性이 있게되고 現實性이 있는 財政計劃 아래서豫測된 投資可用財源의 規模는 장래의 事業計劃을 실현성있게 해주는 指標가 된다.

이러한 目的을 이루기 위해서는 現行財政制度上의 많은 變化가 要求되지만 財政制度의 基本構造는 現在와 같은 상태로 둔 채 投資事業이豫算에 编成되는 方式의 전환만 이라도 이루어져야 할 것이다. 投資事業에 대한豫算編成方式의 전환이라 함은 각종 投資事業에 대한 財源의 配分이 中央政府의 指示에 의해서가 아니고地方政府의 自律的인豫算要求에 의하여 이루어지는 것을 말한다.

投資事業에 대한 現行 中央政府의 예산내시방식에는 보조금을 통하여中央政府는 投資優先順位 뿐만 아니라 事業量 및 事業費까지 決定하여地方政府에 내시하면地方政府는 內示된 内容에 따라豫算을 编成한다. 이에 반하여地方政府에 의한豫算要求方式이란地方政府가 수행하는 事業에 대해서 사업간 및 부문간 投資優先順位 및 事業量과 事業費를地方政府가 主体가 되어 決定하고 事業費의 配分은 定해진 補助率에 의거 中央政府에 요구하는 형식을 말한다.

第 7 章

要約 및 結論

本研究는 開放化, 地方化時代에 부응하여 忠南地域의 農業生產 與件과 構造的 變化 및 特性, 關聯產業의 發展度 등을 綜合分析하여 이地域에 적합한 農業發展戰略을 提示하고자 하였다.

忠南地域 農業의 特性을 파악하기 위해 기존 2차자료를 利用하였고 農業成長과 生產性分析은 市郡別 農業生產과 生產要素別 生產性을 指數化하여 分析하였다.

農業圈域의 設定은 自然條件과 Coppock 方式에 의한 作目結合類型市場條件 등을 綜合的으로 고려하여 設定하였으며 圈域別 農業 및 農業構造의 特性에 적합한 農業發展戰略을 수립하였다.

本研究의 主要分析結果를 要約하면 다음과 같다.

■ 忠南 農業構造의 特性

첫째 忠南은 首都圈의 배후지역으로서 交通이 便利하여 市場交易 條件이 良好하고 西海岸時代를 맞이하여 牙山～瑞山～長項에 이르는 忠南 西海岸의 臨海工團이 造成되고 西海岸 高速道路 建設計劃의 추진으로 成長潛在力이 큰 地域이다.

둘째 忠南의 人口構造 및 그 變化를 보면 他地域의 경우와 마찬가지로 忠南의 경우도 大田市 人口만 增加했을 뿐 其他 市郡地域 人口는 '67年

을 고비로 하여 그 後 減少하고 있다. 그러나 그간의 忠南道의 離農現象은 全國에 比해 낮은 편이어서 '87年現在 農家人口의 比重은 全國이 18.5%인데 반해 忠南은 38.8%로서 全國에 比해 農家人口의 比重이 아직도 높은 地域이다.

忠南 農家人口의 構造變化를 보면, 全國의 경우와 마찬가지로 靑壯年人口가 줄고 老人, 婦女子 人口가 늘어나 農村勞動力의 質的 低下를 초래하고 있으나 全國에 比해 老齡化, 婦女子化 現象은 낮은 편이다. 즉 '87年現在 忠南의 60才 以上 老齡化 指數는 66%, 이 중 婦女子 指數는 76.2%로서 全國의 71.2%와 81.8%에 比해 낮다.

ㄅ째 忠南은 豐富한 農業基盤을 지니고 있으나 相對的으로 都市化率이 ('87年現在 忠南: 43.4%, 全國: 79.1%) 낮기 때문에 農林水產業의 比重이 全國에 比해 높고 2, 3次產業의 比重이 相對的으로 낮다.

이와같이 產業構造 面에서 보면, 忠南은 成長率이 낮은 農業部門 위주의 經濟基盤을 가지고 있다.

이러한 忠南地域의 農業構造 特性 때문에 忠南住民 1人當 所得은 1987年現在 1,551\$로 全國의 70%水準을 유지, 全國 下位圈에 머물러 있다.

네째 忠南은 豐富한 文化資源과 秀麗한 景觀資源을 가지고 있다.

忠南은 公州, 扶餘地域의 百濟文化 遺蹟과 鷄龍山, 大屯山, 錦江沿邊 등 수려한 內陸景觀과 함께 瑞山 海岸 國立公園을 비롯한 海岸景觀과 海水浴場 등 풍부한 觀光資源을 가지고 있다. 따라서 이를 体系的으로 開發, 利用한다면 忠南은 首都圈 背後 地域으로써 西海岸 時代의 개막과 더불어 觀光農業 開發의 可能性이 어느 地域보다 큰 地域이다.

다섯째 忠南의 耕地面積은 1960年 以後 계속 증가추세를 보이고 있으며 '87年現在 戶當 耕地規模는 1.19ha로서 全國의 1.15ha보다 약간 높은 수준이다.

耕地面積中 畜率은 69.1%로서 全國에 比해 畜의 比重이 큰 地域이다 더욱 西海岸의 7個所의 干拓事業이 完工되면 69,354ha(現在 畜面積의 35%)의 畜이 造成, 全國에서 畜 및 耕地面積이 가장 큰 地域이 될

것으로 예상돼 앞으로 忠南은 米穀中心의 畜作農業地帶로 더욱 부상할 것이다.

여섯째 忠南의 農業生產 및 所得構造를 보면 農作物 生產量은 果實生產量만 全國의 9.2%를 점유할 뿐 그밖의 食糧作物, 菜蔬, 特作 등은 全國의 12%를 점유, 中位水準을 유지하고 있다.

家畜飼育 頭數는 犬을 제외하고는 한우, 젖소, 돼지 등은 全國의 13~15%를 점유하여 畜產이 發達된 地域임을 알 수 있다.

앞으로도 野山과 丘陵地가 발달된 車嶺山脈 西北部 地域을 中心으로 畜產의 發展 可能性은 매우 크다.

한편 忠南의 農家戶當 所得은 全國水準이나 農家所得 중 農業所得의 比重이 1986年 基準 61.2%, 農外所得이 38.8%로서 全國의 64.5%, 35.5%에 比해 農外所得 比重이 큰 것이 특징이며 農業所得 중 米穀所得比率이 59%로서 全國의 48%에 比해 매우 높은 것도 특징이라 할 수 있다.

또한 米穀의 段當收穫量은 1988年 現在 516 kg으로서 全北 다음이며 全國 平均 段收보다는 36 kg나 높고 매년 增加趨勢를 나타내고 있다.

일곱째 忠南農業의 發展水準을 生產性面에서 全國과 對比하여 볼 때 資本生產性(農業機械化 指數를 代變數로 함)과 勞動生產性은 全國水準인데 반해 土地生產性이 全國보다 높았다. 忠南地域의 農業發展 정도를 綜合的으로 볼 때 全國 水準을 上廻하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 忠南地域은 양호한 農業生產 與件과 풍부한 農業生產 基盤과 干拓 및 文化 觀光資源을 갖춘 首都圈 背後地域으로써 農業이 發展되었고 앞으로도 農業의 發展潛在力이 큰 地域이라 볼 수 있다.

그러나 農業의 比重이 큰 忠南의 경우 앞으로 밀려오는 國際化, 開放화의 거센 물결을 어떻게 해쳐 나가느냐에 忠南 農業의 位相이 달라질 것이다.

결국 忠南農業의 位相도 相對的인 地域의 與件과 特性에 따라 정립된다고도 볼 수 있으나 보다 基本的인 地域農業의 位相은 國家次元의 經濟

및 農業政策이 어떻게 바뀌느냐에 달려 있다.

■ 忠南 農業開發의 方向과 發展戰略

地方化, 開放化 時代에 對應하는 農業發展戰略으로는, 첫째 地域的 特化作目을 中心으로 輸出可能品目을 開發하여 主產團地를 造成하고 生產 및 出荷体制를 協業化하는 한편 제반 支援을 병행하여 적극적인 農產物 輸出戰略을 펴나가는 것이 바람직스럽다.

輸出可能作目을 開發하기 위해서는 海外農產物 市場 情報의 계속적 수집이 필요하다. 이를위해 海外農產物市場 情報를 수집할 수 있는 關係機關과 地方政府간에 체계적인 情報수집체계가 확립되어야 한다. 또한 情報의 効率的인 對農民弘報와 농산물 수출일선을 위한 市郡地域單位 農產物 輸出 相談所의 운영도 바람직스럽다.

全國에 對해 忠南의 栽培比重이 큰 輸出可能 農產物은 달기가 26%로 가장 컼고 다음이 人蔘으로 24%이었으며 배, 벼섯류, 담배 등이 15~18%로 비교적 比重이 큰 편이다. 忠南의 사과도 栽培比重은 11%로 크다고 볼 수는 없으나 絶對面積으로 보면 忠南에서 담배 다음으로 많이 재배되고 있는 수출유망품이다.

둘째는 품질경쟁력의 향상과 농산물의 제값받기를 위해서 特定農產物의 專門化 生產과 商品性 제고의 노력이 뒤따라야 된다. 특히 商品性 提高를 위해 우선 收穫前에는 品種特性에 맞는 適地適作 재배를 하며 農土培養과 灌溉施設, 병충해 방제 適期收穫 등에 관한 營農技術이 重要하다.

또한 收穫後 選別 等級 規格包裝化 작업도 상품성 제고를 위해 간과할 수 없다.

셋째 忠南의 畜產開發戰略으로는 이 地域의 野山과 丘陵地를 적극 開發, 草地 飼料作物 등 粗飼料 生產基盤을 擴充하고 種畜改良事業을 적극 추진, 肉生產力 提高와 肉質의 高級化에 主力하고 共同 飼育으로 價格 및 品質競爭力を 強化해 나가야 한다.

또한 돼지 主產地인 天原, 牙山, 唐津, 洪城지역의 돼지고기 수출을 촉진하기 위해서 專·企業養畜業體를 中心으로 輸出 規格豚 生產業體를 지정, 飼養指導를 하며 이 地域에 輸出專用 돼지 屠畜場 및 加工工場을

세워 輸出規格에 적합한 냉장육을 생산토록 하는 것이 바람직스럽다.

넷째 產地流通을 改善하기 위해서는 集荷場, 選別, 規格포장시설, 저장고, 수송차량 등의 施設이 필요하다.

특히 產地集荷場은 主產地 中心으로 우선 設置하되 최소한 1個市・郡에 1個所 以上 설치하여 市・郡地域을 포괄하는 산지집하의 중심역할을 수행하도록 한다.

앞으로 農家所得 向上을 위해서는 農外所得의 向上이 무엇보다도 중요하다. 이러한 農外所得源을 開發하기 위해 農村工業化, 農村副業團地 造成, 觀光農業開發事業 등을 적극 추진할 필요가 있다.

忠南의 農村工業化는 地域의 立地與件이나 부존자원의 活用度 등을 최대한 살릴 수 있는 業種을 開發 誘致하되 上位計劃인 西海岸 綜合開發計劃과 圈域別開發計劃과 연계하여 추진하는 것이 효과적일 것이다.

또한 農村副業團地 造成에 적합한 商品은 農村勞動力의 흡수도가 크고原料의 安定的 調達이 가능하며 製品의 附加價值가 높고 市場性이 양호한 品目이어야 한다. 忠南의 農村副業團地 造成의 對象品目은 民俗工藝品으로 죽세품, 등나무공예품, 석공예, 갈포공예품 한지 등이고 섬유작물로서는 한산모시, 삼베, 자수, 타올, 기타 공산품으로 벼루, 나전칠기, 소독저, 인조진주, 어망 등이 있다.

■ 圈域別 農業發展 戰略

忠南의 農業圈域은 自然條件 作目結合類型 市場條件 등을 감안하여 다음과 같은 五個 圈域으로 설정하였다.

五個 農業圈域은 ① 都市近郊 農業地帶로서 大田市 近郊에 위치한 燕岐, 錦山, 公州 및 公州市가 포함되며, ② 南部平野 農業地帶로서 車嶺山脈南部 및 錦江下流의 平野地帶를 말하며 이에는 論山, 扶餘, 舒川이 포함되고, ③ 西部 準山間 農業地帶로서 車嶺山脈을 감싸고 있는 保寧, 洪城, 青陽이 이에 해당되며, ④ 西海岸平野 農業地帶로서 忠南 西北部의 海岸의 많은 간척지와 간척가능지를 가지고 있는 平野地帶인 瑞山, 唐津이 이에 해당되고, ⑤ 北部田園 農業地帶로서 車嶺山脈 北部의 野山과 丘陵地를 많이 가지고 있는 天原, 牙山, 禮山이 포함된다.

(1) 都市近郊 農業地帶

이 地帶의 農業發展戰略은 ① 都市近郊의 經濟地理的 利點을 최대한 살릴 수 있도록 施設園藝, 施設果樹(예 / 포도), 花卉 및 觀常樹의 栽培를 擴大하고 ② 都市 및 주변 工團과 연결된 農外 就業機會를 확대하며 ③ 계룡산 국립공원과 대둔산 도립공원 및 錦江변의 경관자원과 忠南道의 圈域別 開發計劃으로 추진할 錦山 인삼타운 등과 연계된 觀光農業의 開發을 추진하는 것이 바람직스럽다.

또한 燕岐의 복승아는 全國에서 品質의 우수함을 인정하고 있는 特產物이므로 生產者團體 中心의 加工工場 建設을 추진할 필요가 있다.

(2) 南部平野 農業地帶

이 地帶의 農業開發戰略은 米穀生產性 增大를 위한 農機械普及 擴大와 技術指導에 역점을 두어야 하겠다. 耕地利用率 제고를 위한 畜裏作 施設 菜蔬의 栽培擴大와 이에 관련된 技術 및 資金을 支援하고 烏수피해 상습 지역인 錦江下流 제방에 대한 대대적인 보수사업을 추진할 필요가 있다.

農家所得 增大를 위한 農厚飼料型 畜產 즉 돼지, 犬의 飼育을 增大하고 땅콩, 마늘 등 特殊作物의 栽培도 擴大하는 것이 바람직하다.

이 地域 農外所得源 開發을 위해 地域 特產物과 관련한 加工產業을 育成시킬 필요가 있다. 예컨데 舒川 韓山의 모시工團, 소곡주 開發과 觀光資源化, 論山 扶餘의 토마토 딸기 生產團地에 加工工場 설치 등이다.

(3) 西部 準山間 農業地帶

이 地帶의 農業發展戰略은 ① 山野草를 利用한 한우사육과 소의 林間放牧을 開發하고 共同飼育을 育成, 지원하며 ② 山間 뽕밭을 조성, 養蠶業을 育成 ③ 高冷地 菜蔬, 花卉 洋菜類 등 高冷地性 農產物의 栽培擴大 ④ 구기자, 표고버섯, 느타리버섯, 藥草 등을 地域 特化作目으로 育成하며 ⑤ 有實樹 團地를 造成하는 방향으로 모색되어야 할 것이다.

且 大川, 武昌浦 등 西海岸 海水浴場과 연관된 觀光 農業團地를 造成하고 保寧의 良質의 石材를 利用한 石工藝 農家副業 團地를 造成하여 農外所得의 增大를 도모하는 것도 바람직스럽다.

또한 洪城은 西海岸 地域의 農畜產物 集散地이며 交通의 요충지이므로

이곳에 農畜產物 都賣市場 또는 集荷場 施設을 갖추어 이 지역 農產物流通의 원활을 기해야 할 것이다.

(4) 西海岸 平野 農業地帶

西海岸 時代의 개막과 더불어 忠南에서 가장 두드러진 開發이 예상되는 지역이다.

이 地域의 農業發展戰略은 우선 米穀의 生產性 增大와 特化作目(마늘 참깨, 김장채소, 돼지 등)의 生產團地 擴大 및 畜利用率 擴大를 들 수 있다.

둘째는 이 지역 特產物인 간척지 쌀과 육쪽마늘, 면천 두견주, 어리굴젓, 花卉類 등은 觀光產品化하여 地域住民 所得事業으로 적극 개발 육성하는 것이 바람직스럽다.

셋째 이 地域은 海岸性 氣候로서 이 기후 特性에 맞는 花卉, 양다래 작물을 開發 輸出 및 輸入代替作目으로 육성할 것이 요망된다.

넷째 干拓事業으로造成된 淡水湖를 利用하여 淡水魚 養殖의 普及이 요망되며 瑞山지역의 野山과 丘陵地를 開發하여 한우, 비육우 및 낙농단지를 造成하는 것도 바람직스럽다.

다섯째 이 지역의 大單位 臨海工業團地와 계열화한 內陸 農工團地 및 農村副業團地를 造成하고 農外就業機會를 擴大하는데 주력하여야 할 것이다.

(5) 北部 田園 農業地帶

交通이 便利한 首都圈 背後地域이고 臨海地域이라는 工業立地의 有利性과 首都圈 工場의 地方分散의 壓力때문에 工業開發이 가속화되고 있어 農外就業機會가 擴大되고 있는 地域이다.

이 地域의 農業發展戰略은 우선 이 地域의 넓은 野山과 丘陵地를 利用, 果樹와 酪農團地를 적극 開發하여야 할 것이다. 사과 배 등은 輸出 유망品種이므로 栽培面積을 擴大하는 한편, 品質 및 價格競爭力を 높이기 위한 新品種 開發과 商品性 提高를 위한 栽培 技術의 보급이 필요하다.

둘째 成歡의 배와 참외, 廣德의 호도, 笠場의 포도 등 地域特產物 栽培團地와 成歡일대의 酪農團地의 목가적인 풍경을 연계하여 觀光慰樂施設

(원두막, 유희시설, 수영장, 음식점, 야영장, 산책로 등)을 갖추어 觀光農牧場을 造成하는 것도 바람직스럽다.

셋째, 附加價置 提高를 위해 生產者 團體가 주체가 되어 이 地域 主產物인 果實과 畜產物의 加工事業을 추진하는 것이 요망된다.

넷째, 서해안 시대의 개막과 더불어 앞으로 造成될 大規模 工業團地에 農村勞動의 就業機會를 擴大하기 위한 技能 訓練을 강화하고 工團의 部品生產을 農家와 系列化하는 것이 요망된다.

끝으로 地方化 時代에 부응하는 地域農業 開發이란 과거의 開發方式과는 달리 定主生活圈 單位로 中央政府가 아닌 地方政府에 의해서 地域住民의 기초수요를 충족시키고 地域發展의 장기비전을 提示할 수 있는 計劃을 수립하여 농촌에 내재하고 있는 全分野의 問題點을 綜合的으로 진단하고 해결하는 開發方式이 되어야 한다.

이러한 지방정부의 자율성 확보는 지방행정의 선결과제이며 따라서 다음 사항에 대한 검토가 시급하다고 하겠다.

① 地域開發 行政의 主体가 되기 위해서는 企劃能力이 향상되어야 한다.

이를 위해서는 計劃樹立技法과 理論에 대한 中央單位 教育과 地方大學 등 전문연구기관과의 교류강화가 필요하다.

또한 地域計劃 樹立을 위한 統計資料의 擴充과 수립체계의 組織을 강화하여야 한다.

② 개발계획을 지방정부 스스로가 추진할 수 있도록 하기 위해서는 組織, 人事, 豫算上의 自律權이 보장되어야 한다.

附表 1 忠南 農業機械化 指標(1985年 現在)

구 分	농 가 수 (호) (A)	동 력 정 운 기				트 래 터				동 력 분 무 기				비 인 더			
		정 운 기 보유농가수	정 보 유기 자	L.Q 계수 [*]	기 지 화 수	트 보 액 티 유	트 보 액 티 유	L.Q 계수 [*]	기 지 화 수	동 분 부 기 보유 기 자	분 부 유 기 자	L.Q 계수 [*]	기 지 화 수	마 인 니 유 보	마 보 유 기 자	L.Q 계수 [*]	기 지 화 수
		(대)B	(C=B/A)			농가수(호) E	(F=E/B)			보유농가수(호)				농 가 수(호)			
천 인 시	2,764	625	0.226	0.739	0.739	12	0.004	0.635	1.524	318	0.115	0.757	0.803	13	0.005	0.385	0.335
광 수 시	1,704	272	0.160	0.522	0.522	3	0.002	0.279	0.671	117	0.069	0.452	0.515	5	0.003	0.226	0.194
대 선 시	2,283	452	0.199	0.647	0.647	18	0.008	1.251	3.004	132	0.058	0.380	0.434	14	0.006	0.472	0.410
온 양 시	2,152	548	0.255	0.833	0.833	11	0.005	0.794	1.906	298	0.138	0.908	1.035	27	0.013	1.000	0.870
민 기 군	11,141	2,080	0.187	0.611	0.611	88	0.008	1.270	3.048	943	0.085	0.559	0.637	88	0.008	0.615	0.535
금 산 군	14,681	3,095	0.211	0.690	0.690	15	0.001	0.159	0.382	1,204	0.082	0.539	0.614	58	0.004	0.304	0.264
광 수 군	18,325	2,943	0.161	0.526	0.526	67	0.004	0.635	1.524	1,463	0.080	0.526	0.600	60	0.003	0.231	0.201
금 산 군	23,703	4,925	0.181	0.592	0.592	200	0.008	1.270	3.048	2,639	0.120	0.789	0.899	109	0.005	0.385	0.335
무 아 군	21,892	3,725	0.170	0.556	0.556	170	0.008	1.270	3.048	1,670	0.076	0.500	0.570	54	0.002	0.154	0.134
시 신 군	16,271	2,927	0.180	0.588	0.588	67	0.004	0.635	1.524	1,023	0.063	0.414	0.363	96	0.006	0.462	0.402
보 릉 군	13,792	3,713	0.269	0.879	0.879	30	0.002	0.317	0.761	1,191	0.086	0.566	0.645	97	0.007	0.528	0.468
충 성 군	16,965	6,068	0.358	1.170	1.170	92	0.005	0.794	1.956	2,895	0.171	1.125	1.233	315	0.019	1.462	1.272
청 양 군	10,124	2,592	0.256	0.837	0.837	37	0.004	0.635	1.524	1,195	0.118	0.776	0.681	101	0.010	0.769	0.669
시 산 군	30,715	9,309	0.303	0.990	0.990	164	0.005	0.794	1.906	5,290	0.172	1.132	1.290	290	0.009	0.692	0.602
당 신 군	21,496	6,567	0.305	0.998	0.998	294	0.014	2.171	5.210	3,565	0.166	1.092	1.245	776	0.036	2.769	2.469
신 원 군	15,333	5,395	0.352	1.150	1.150	155	0.010	1.587	3.809	2,392	0.156	1.026	1.170	177	0.012	0.923	0.833
아 산 군	15,494	4,857	0.313	1.023	1.023	127	0.008	1.270	3.048	2,608	0.168	1.105	1.260	349	0.023	1.769	1.539
예 산 군	18,181	5,935	0.326	1.065	1.065	115	0.006	0.952	2.285	4,091	0.225	1.480	1.687	274	0.015	1.154	1.004
승 님	253,772	67,210	0.260	0.850	0.850	1,715	0.0068	1.079	2.590	34,466	0.136	0.895	1.020	2,912	0.011	0.846	0.736
전 국	1,925,869	588,962	0.306	1	1	12,389	0.0063	1	2.4	291,945	0.152	1	1,140	25,578	0.013	1	0.87

附表 1 (계속)

총 합 보 금 액	증 가 율	증 가 율	인 기 계 화 지 수	이 양 기 계 화 지 수			기 계 화 지 수	전 국 대 비 기 계 화 지 수	비	고														
				L.Q 계수	이 보 양 기 율	이 보 양 기 율																		
농가수(8)																								
3	0.001	0.167	0.112	29	0.010	0.455	0.378	3.951	0.572															
5	0.003	0.489	0.328	19	0.011	0.507	0.421	2.653	0.384															
4	0.002	0.292	0.196	35	0.015	0.697	0.578	5.269	0.763															
4	0.002	0.333	0.223	34	0.016	0.727	0.603	5.470	0.792															
76	0.007	1.167	0.782	265	0.024	1.091	0.906	6.519	0.943															
5	0.001	0.167	0.112	55	0.004	0.182	0.151	2.213	0.320	* 지역입지상(L.Q)계수=지역농기계 보유율 / 전국농기계 보유율														
56	0.003	0.500	0.335	229	0.012	0.545	0.452	3.638	0.526	** 기계화 지수=지역입지(L.Q)계수×기중치														
190	0.008	1.333	0.893	556	0.023	1.045	0.867	7.074	1.024	*** 전국기계화지수 대비=지역별 기계화지수 총합계 / 전국기계화지수														
143	0.007	1.167	0.782	236	0.011	0.500	0.415	5.505	0.797	<농기계별 기중치>														
65	0.004	0.667	0.447	198	0.012	0.545	0.452	3.776	0.546	동력 정운기간 1로 했을 때 각 기종별 대당 경작면적의 (부단면적)														
18	0.001	0.167	0.112	226	0.016	0.727	0.603	3.468	0.502	비중율 나타냄.														
45	0.003	0.500	0.335	680	0.040	1.818	1.509	7.525	1.089	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>농기계</td><td>동력정운기</td><td>트랙터</td><td>이 양 기</td><td>바 인 대</td><td>분 무 기</td><td>콤 바 인</td></tr> <tr> <td>가 중 치</td><td>1</td><td>2.4</td><td>0.83</td><td>0.87</td><td>1.14</td><td>0.67</td></tr> </table>	농기계	동력정운기	트랙터	이 양 기	바 인 대	분 무 기	콤 바 인	가 중 치	1	2.4	0.83	0.87	1.14	0.67
농기계	동력정운기	트랙터	이 양 기	바 인 대	분 무 기	콤 바 인																		
가 중 치	1	2.4	0.83	0.87	1.14	0.67																		
28	0.003	0.500	0.335	207	0.020	0.909	0.754	4.800	0.695	자료 : 한국 농기구협동조합, 「농업기계역감」, 1986.														
79	0.003	0.500	0.335	793	0.026	1.182	0.981	6.104	0.883	자료 : 한국 농기구협동조합「농업기계역감」, 1986.														
280	0.013	2.167	0.350	1.156	0.054	2.455	2.038	12.250	1.773															
102	0.007	1.167	0.782	595	0.039	1.773	1.472	9.186	1.329															
89	0.006	1.000	0.670	751	0.048	2.182	1.811	9.351	1.353															
90	0.005	0.833	0.558	757	0.042	1.909	1.584	8.183	1.184															
1.292	0.005	0.833	0.558	6.826	0.027	1.227	1.018	6.772	0.980															
11.667	0.006	1	0.67	42.136	0.022	1	0.83	7.000	1.000															

附表 2 忠南 市郡別 農家所得(經營價格)

구 분	單位 : 호당 千원 , %							
	1980		1985			'80~'85 증감률 (%)		
	농업소득	농외소득	농가소득	농업소득	농외소득	농가소득	농업소득	농외소득
전 국	1,755	938	5,736	3,699	2,037	16.33	16.08	16.78
충 남 평 군*	2,051	640	5,739	3,512	2,227	16.35	11.4	28.3
천 안 시	2,409	657	5,365	3,862	1,503	11.84	9.90	18.00
대 천 시	1,637	1,095	5,633	3,044	2,589	15.57	13.21	18.78
온 양 시	1,892	631	5,458	3,520	1,938	16.68	13.22	25.16
금 산 군	1,875	672	4,951	3,986	965	14.22	16.28	7.51
연 기 군	1,995	945	5,455	3,605	1,850	13.16	12.56	14.38
공 주 군	1,676	653	5,020	4,004	1,016	16.60	19.03	9.24
논 산 군	2,261	362	5,586	3,376	2,210	16.32	8.35	43.59
부 여 군	3,306	961	5,415	3,828	1,587	4.88	2.98	10.55
서 천 군	1,875	650	5,347	3,566	1,781	16.19	13.72	22.33
보 령 군	1,755	938	5,736	3,692	2,094	16.33	16.04	17.42
청 양 군	2,017	539	5,584	3,383	1,201	12.39	10.90	17.38
홍 성 군	2,242	560	5,272	3,353	1,919	13.48	8.38	27.93
서 산 군	2,270	640	5,280	3,877	1,403	12.65	11.30	17.00
당 진 군	2,114	698	5,673	4,124	1,549	15.07	14.30	17.28
아 산 군	1,907	636	5,632	3,852	1,780	17.24	15.10	22.85
천 원 군	2,184	356	5,410	4,220	1,190	16.32	14.08	43.48
예 산 군	1,887	808	5,788	3,878	1,910	16.52	15.50	18.77

* 농협중앙회 충남도지회, 「지역농업종합개발계획」, 1986.

자료 : 충남도 각시군 농촌지도소 「지역농업개발 기술지도계획」, 1986.

附表 3 忠南地域 主要工園 造成計劃

No.	事業目的	事業內容	事業 主體	推定 事業費 (億원)	事業 期間	備考	
1	仁州工園建設	<ul style="list-style-type: none"> • 牙山港建設에 따른輸出主導型 背後工園의建設 • 首都圈 工業分散政策에 의한 開發壓力의效果的受容 • 雇傭增大 및 地域發展을 위한 工業基盤擴充 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置: 牙山郡 仁州面 傑梅里 一圓 • 面積: 3,350 千m² • 誘致業種: 通信, 航空宇宙產業, 海洋資源에너지, 電子精密機械, 精密部品 等 • 用水源: 大清暗廣域上水道(2段階) • 開發效果 <ul style="list-style-type: none"> - 雇傭人員: 17,300 名 - 生產額: 9,600 億원 	牙山郡 (商工部)	1,230	'90~'96	
2	天安第2工園建設	<ul style="list-style-type: none"> • 首都圈과의 接近立地로 因한 開發壓力의效果的受容 • 高級人力을 活用한 尖端產業의 新規需要에對處 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置: 天安市 車岩, 業成洞 一帶 • 面積: 992 千m² • 誘致業種: 電氣, 電子, 半導體, 精密部品 等 • 用水源: 大清暗廣域上水道(2段階) • 開發效果 <ul style="list-style-type: none"> - 雇傭人員: 5,300 名 - 生產額: 4,080 億원 	天安市 (地方公社)	265	'89~'95	

附表 3 (계속)

No	事業目的	事業内容	事業 主體	推定 事業費 (億원)	事業 期間	備考
3	牙山產業基地(新平)建設			3,451		
	<ul style="list-style-type: none"> • 牙山 新港 建設로 인한 臨海型 重化學工業開發 需要에 對處 • 雇傭增大 및 地域發展을 위한 定着基盤造成 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 唐津郡 新平 松嶽面 海岸 • 面積 : 16,500 千m² • 誘致業種 : 自動車製鋼, 石油, 化學, 航空機 等 • 用水源 : 公州 系統廣域上水道 • 開發効果 <ul style="list-style-type: none"> - 雇傭人員 : 25,000 名 - 生產額 : 15,230 億원 	建設部	3,451	2001~2006	
4	大山工園(干拓事業) 및 背後都市建設			2,635		
	<ul style="list-style-type: none"> • 良好한 干拓資源의 活用으로 土地利用効率增大 • 石油化學團地와 連繫한 地方產業의 育成 • 雇傭增大에 따른 地域經濟의 活性化 圖謀 • 工園 背後都市建設에 의한 住居地 開發 및 地域開發 促進 	<ul style="list-style-type: none"> • 大山工園 忠南道 干拓 : '91~'96 <ul style="list-style-type: none"> - 位置 : 瑞山郡 大山面 獨串里 海岸 - 面積 : 7,290 千m² - 誘致業種 : 石油化學의 關聯製品, 工業用 化學, 石油精製, PVC 等 - 用水源 : 公州 系統廣域上水道 - 開發効果 <ul style="list-style-type: none"> - 雇傭人員 : 15,000 名 	忠南道 工團 :	279 919	'96 → 12,680 원 / 坪	<ul style="list-style-type: none"> • 補償費 除外 • 干拓事業造成原價 → 12,680 원 / 坪
5	安眠島 國際觀光 慰樂團地 開發			4,497		開發事業團構 成

附表 3 (계속)

No.	事業目的	事業内容	事業主體	推定事業費(億원)	事業期間	備考
	<ul style="list-style-type: none"> • 國內外的 觀光需要에 의 事前的 對處 • 國立公園과 連繫한 東北亞 觀光의 中核地 育成으로 外來觀光客 誘致 • 地域開發效果 提高로 因한 地方財源 確保에 寄與토록 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 白沙場 地區 : 512 千㎡ - 國立公園計劃 으로 開發 - 海水浴, 레크레이션, 스포츠等 • 傍浦 · 꽃지 地區: 2,555 千㎡ - 中樞的 觀光團地豆 開發 - 海洋活動, 慶樂, 레저·스포츠 等 • 長谷里 地區 : 215 千㎡ - 小規模 休養觀光地로 開發 - 田園的 別莊地, 어린이마을 等 	忠南道 (民資誘致)	4,497	'91~ 2001	
6	青陽尖端產業工園 建設		青陽郡	608		
	<ul style="list-style-type: none"> • 西部落後地域 均衡開發誘導 • 尖端科學技術 研究技能의 誘致에 의한 科學營農技術의 革新 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 青陽郡 대치면 一帶 (地方公社) • 面積 : 1,790 千㎡ • 誘致業種 : 컴퓨터, 레이저 · 光學, 바이오테크, 電子 · 電氣 · 通信 等 • 用水源 : 地域上水道 • 開發效果 雇傭人員 : 15,000 名 生 產 額 : 6,000 億원 	608	'91~ '96		

資料：忠清南道，「忠清南道 圈域別 開發計劃(案)」，1989. 9.

附表 4 忠南의 主要 觀光開發 計劃

No.	事 業 目 的	事 業 內 容	事 業 主 體	推 定 事 業 費 (億 원)	事 業 期 間	備 考
1	保寧·大川 綜合觀光園地 造成	<ul style="list-style-type: none"> • 觀光客 利用形態 의 多樣化에 따른 4季節 利用 觀光 園地 造成 • 海水浴場 利用客 의 觀光需要 充足 을 위한 觀光據點 의 育成 • 周邊 觀光開發地 와의 連繫利用體 系 構成 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 大川市 大川海水浴場 一圓 • 面積 : 2,700 千m² • 誘致施設 <ul style="list-style-type: none"> - 宿泊 : 호텔, 콘도, 방가로, 民泊村 等 - 商業 : 綜合商街, 土產品店, 味道樂村 等 - 遊戲 : 室內스포츠 마리너, 어린이遊戲施設 等 - 其他 : 海洋博物館 觀光情報센타 • 連繫開發地 <ul style="list-style-type: none"> - 골프場 (9 hole) : 남포면 梁項里 - 水上娛樂地 : 남포干拓地, 竹島 - 觀光營農 및 加工園地 : 熊川, 잔미산 - 武昌浦 海水浴場 一帶 	<ul style="list-style-type: none"> 867 607 290 	<ul style="list-style-type: none"> '91 ~ 2001 '91 ~ '96 	開發事業團構 成
2	韓山도시타운 建設	<ul style="list-style-type: none"> • 韓山도시의 高附加價值化에 의한 地域所得增大에 寄與 • 地域 特產資源의 流通體系 確立 • 傳統文化의 價值保存 및 觀光開發效果 提高 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 舒川郡 韓山忠清南道面 丹上里 一圓 • 面積 : 約 30 萬坪 • 誘致施設 : 常設도시市場, 商業 및 展示施設, 늘어施設, 其他 便益施設 	<ul style="list-style-type: none"> 120 120 	<ul style="list-style-type: none"> '91 ~ '96 	

附表 4 (계속)

No.	事業目的	事業内容	事業主體	推定事業費(億원)	事業期間	備考
3	百濟文化圈 開發事業			794		
	<ul style="list-style-type: none"> • 百濟文化 遺跡의 整備・復元에 의 한 生活文化의 再現 • 百濟古都의 文化保存을 위한 王道文化의 再現 • 傳統文化 資源을 利用한 觀光開發效果의 提高 및 歷史・文化 意識鼓吹 	<ul style="list-style-type: none"> • 文化遺跡 整備・復元 <ul style="list-style-type: none"> - 公州地域 : 公山城外 16個事業 - 扶餘地域 : 扶蘇山城外 20個事業 • 百濟民俗村 建設 <ul style="list-style-type: none"> - 位置 : 扶餘郡 窺岩面 窺岩里 - 面積 : 約 50萬坪 - 誘致施設 : 展示 : 商業・觀覽 및 놀이施設, 其他 便益施設 	<ul style="list-style-type: none"> 文公部 契地方 政府 扶餘郡 (民資誘致) 	<ul style="list-style-type: none"> 236 76 160 558 	<ul style="list-style-type: none"> '91 ~ 2001 '93 ~ '98 	
4	錦江邊 觀光綜合開發 및 觀光道路 開設			1,828		
	<ul style="list-style-type: none"> • 觀光需要의 增加에 따른 錦江邊觀光資源의 合理的開發 • 文化資源과 自然景觀資源과의 有機的 連結體系構築 • 計劃的 開發에 대한 環境污染의 防止 	<ul style="list-style-type: none"> • 觀光地 開發 <ul style="list-style-type: none"> - 구드래 : 657 km² (開發面積) - 곱나루 : 2,642 km² • 鞍谷寺 : 584 km² - 塔亭貯水池 : 368 km² - 玉浦地區 : 100.8 km² • 錦江邊 觀光道路 <ul style="list-style-type: none"> - 區間 : 錦江河口 ~ 大清湖 - 延長 : 118 km (2車線) - 百濟의 길 : 公山城 ~ 扶蘇山城 (31 km) 	<ul style="list-style-type: none"> 扶餘郡 交通部 公州郡 論山郡 舒川郡 忠淸南道 	<ul style="list-style-type: none"> 718 109 400 23 26 160 1,110 " " " " " " " 	<ul style="list-style-type: none"> '91 ~ '96 "/" '89 ~ '93 '89 ~ 2001 	設計中
5	燕岐 尖端產業工園 建設			332		

附表 4 (계속)

No.	事業目的	事業内容	事業主體	推定事業費(億원)	事業期間	備考
	<ul style="list-style-type: none"> • 中部圈의 科學技術革新을 위한 主導的役割을 擔當 • 地域 關聯企業의 技術高度化를 範謀하여 地域經濟의 活性化 誘導 • 大德研究團地의 研究機能과 連繫된 工業生產機能의 賦與 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 燕岐郡 東面 一帶 • 規模 : 50 萬坪 • 誘致業種 : 精密素材工業, I.C., 半導體, 컴퓨터 및 通信器機 等 • 用水源 : 地域上水道(大清畠 廣域로는 錦江) • 開發効果 <ul style="list-style-type: none"> - 雇傭人員 : 8,000 名 - 生產額 : 5,835 億원 	燕岐郡 (地方公社)	332	'96 ~ 2001	
6	錦山 人蔘타운 建設	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 錦山邑 國際人蔘市場 一帶 • 規模 : 建坪 2,000坪 (쇼핑센타基準) • 誘致施設 : 國際人蔘쇼핑센타, 觀光호텔(客室, 무도회장 카지노), 人蔘사우나, 開封劇場, 人蔘鄉土飲食店, 골프장 誘致, 駐車場 및 觀光案內所, 一常用品販賣店 等의 積極開發 • 人蔘特殊農工團地 : 30 萬坪(錦山邑 참뱅이들) 	忠淸南道 (民資誘致)	330		
	<ul style="list-style-type: none"> • 全國的 規模의 人蔘流通體系 確立 • 市場規模에 맞는 地方資源의 經濟財源化 方案 講究 • 人蔘加工으로 高附加價值 生產方案 摸索(人蔘特殊農工團地 造成) • 人蔘關聯 地方產業의 育成(例: 觀光休養團地化 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 位置 : 錦山邑 國際人蔘市場 一帶 • 規模 : 建坪 2,000坪 (쇼핑센타基準) • 誘致施設 : 國際人蔘쇼핑센타, 觀光호텔(客室, 무도회장 카지노), 人蔘사우나, 開封劇場, 人蔘鄉土飲食店, 골프장 誘致, 駐車場 및 觀光案內所, 一常用品販賣店 等의 積極開發 • 人蔘特殊農工團地 : 30 萬坪(錦山邑 참뱅이들) 	忠淸南道 (民資誘致)	180	'89 ~ '95	民間部門除外

資料 : 忠淸南道, 「忠淸南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989. 9.

參 考 文 獻

- 姜奉淳, 柳承宇, 金容澤, 「主要 生產調整指向 作目的 地域特化에 관한 研究」研究報告 76. 韓國農村經濟研究院, 1984. 12.
- 錦山郡, 「錦山郡 農漁村地域綜合開發計劃 1990~1994」, 1989. 4.
- 農林水產部, 「農林水產統計年報」, 各年度.
- 農協中央會忠南道支會, 「'89 農產物 流通事業 推進方向」, 1989. 6.
- 唐津郡, 「唐津郡 農漁村地域綜合開發計劃 1990~1994」, 1989. 3.
- 朴正根, 蘇淳烈, 「地域農業構造의 特性과 發展戰略 2. 全北地域農業事例」, 研究報告 174, 韓國農村經濟研究院, 1988. 12.
- 潘性紈, 「韓國農業의 成長과 農村開發」, 1988.
- 柳承宇, 姜奉淳, 「地域農業開發을 위한 農畜產物의 立地配置에 關한 研究」, 研究報告 115, 韓國農村經濟研究院, 1985. 12.
- 忠清南道, 「1989 年度 畜產振興事業計劃 및 實施要領」, 1989. 1.
- , 「忠南 西海岸圈 綜合開發計劃」, 1988. 10.
- , 「忠清南道 圈域別 開發計劃(案)」, 1989. 6.
- , 「道綜合開發計劃(案)」, 1982.
- , 「忠南統計年報」, 各年度
- 忠清南道 各 市都農村指導所, 「地域農業開發技術指導計劃 1987~1991」, 1986. 12.
- 忠南道農村振興院, 「忠南의 農業概況」, 1989.
- 忠清南道培在大學 새마을연구소, 「輸出農產物開發戰略」, 심포지움자료, 1989. 2.
- 崔洋夫외, 「地域開發模型과 計劃樹立에 關한 研究」, 韓國農村經濟研究院, 1987.

- 韓國農機具協同組合，韓國農業機械學會，「農業機械年鑑」，各年度。
- 韓國農村經濟研究院，農政計劃班，「21世紀 農政發展方向 構想을 위한 기초연구」，1988.8.
- ，「21世紀을 향한 農業農村의 發展目標와 課題」，1988.8.
- 韓國農村經濟研究院，農漁村地域 綜合開發研究團，「農村地域綜合開發論」研究團 / 教育 - 5, 1986.7.
- 韓國農村經濟研究院，忠清南道 公州郡，「公州地域綜合開發計劃」，1987~1991」1986.12.
- 咸濱根，「地域農業 構造의 特性과 發展戰略 1. 忠北地域農業事例」，研究報告 174, 韓國農村經濟研究院, 1988.12.
- 玄公南，「地域農業 構造의 特性과 發展戰略 3. 濟州地域農業事例」，研究報告 174, 韓國農村經濟研究院, 1988.12.
- Leslie Symons, 「Agricultural Geography」, Praeger Publishers, New York, Washington, 1967.
- 飯島源次郎外，“農業新時代の農政對應，” 農林統計協會，1988.2.

研究報告 174
地域農業構造의 特性과 發展戰略 ④
忠南地域農業事例

1989년 12월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

130-050

서울특별시 동대문구 회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第 5-10號

電話 962-7311

印 刷 株式會社 文 范 社

電話 739-3911~5

出處를 明示하는 한 자유로이 引用할 수 있으나 無斷轉載 및 複製는 禁함.