

研究報告  
1988. 12 178

農工地區開發事業의 波及效果分析 및 事後評價研究(2次年度) ②

# 忠北 鎮川郡 新井農工地區 事例

金 炯 華(建國大 教授)

韓國農村經濟研究院

빈

면

연구보고 178

## 농공지구개발사업의 파급효과 분석 및 사후평가연구(2차년도)② 충북 진천군 신정농공지구 사례

### 요 약

본연구원에서는 농공지구 개발사업의 파급효과를 분석하기 위한 연구사업의 일환으로 충북 진천군 신정 농공지구의 입지여건과 개발실태를 조사분석하고 있다. 진천 농공지구에 공장이 입주 가동한 초년도에는 1 차 연구사업으로서 그 파급효과를 실태조사 및 승수효과를 이용하여 고용효과, 소득효과 및 지역변동효과 등을 추정하였다.

금년도에는 2 차 연구사업으로서 실제로 어느 정도 나타나고 있는가를 조사 분석하였고, 농공지구 개발사업의 당면과제를 제시하였다.

진천 지역은 전통적인 농촌지역이지만 중부고속도로의 개통으로 서울 및 청주 등 대도시와의 교통이 매우 편리하게 되었으며 대도시의 배후 공업지역이 될 수 있는 여건을 가지게 되어 진천 지역은 이미 조성된 농공지구뿐만 아니라 공단지역의 조성 움직임도 일부 일어나고 있다.

진천군은 총면적이 406㎢이고, 경지율은 29.3%이며 경지중 담율은 62.4%로 논농사가 주요 산업인 전통적인 농촌지역이다. 밭에는 고추, 담배, 깨 등이 주요 작물이며 사과, 포도 등의 과수도 재배하고 있다. 최근 가축 사육두수가 다소 증가하고 있으며 특히, 낙농가의 수가 늘고 있으나 일반적인 농촌 수준을 벗어나지 못하고 있다. 군의 재정자립도는 57.2%이다.

진천군에 등록되어 있는 공장은 총 29개이며 이 중 농공지구에 입주한 공장은 10개이다. 도로는 대도시와의 교통은 편리해졌지만, 군내 도로의 포장률은 아직 50.6%밖에 되지 않는다. 상수도의 보급은 미미하여 진천읍, 덕산면, 이월면의 3개 읍면 지역의 일부에만 급수되고 있으며 급수 지역내의 상수도 보급율도 23.8%에 불과하다. 의료시설은 군내에 의원 8개소, 치과의원 3개소가 있으며 중요한 의료는 인근 대도시인 청주에서 주로 이용하고 있다.

진천 농공지구에 입주한 10개 업체의 공장은 섬유류제품 공장 3개, 화공류제품 공장 3개, 제약류제품 공장 2개, 금속류제품 공장 1개, 전기류제품 공장 1개이다. 이들 업체의 제품판매나 원료조달은 당해지역인 진천군내에서는 이루어지지 않고 있으며 모두 외지에서 판매 또는 조달되고 있다. 다시 말하면 지역경제의 파급효과가 큰 관련산업의 업체는 하나도 입주되어 있지 않다.

당농공지구 입주업체에 고용되어 있는 인원은 총 815명으로 이중 현지 고용인은 70.9%를 차지하며, 매년 현지 고용인의 비율이 높아지고 있다.

종업원의 직종별 구성은 관리사무직 9.0%, 기술직 14.1%, 생산직 75.3% 그리고 단순노무직 1.6%이다. 월별 이직자는 평균 15명이고 임시 취업자는 평균 26명으로 노동의 이동이 심하여 월 노동일수는 평균 25일이고 1일 평균 10시간 노동한다.

종업원의 연령분포는 10대가 14.1%, 20대가 49.7%, 30대가 27.1%, 그리고 40대 이상이 9.1%로 20대가 가장 많다. 이들의 학력 분포는 국졸 이하가 19.8%, 중졸 32.2%, 고졸 47.5%, 그리고 전문대학 0.5%로 고졸자가 가장 많다. 또한 종업원의 당공장 취업전 직업은 공장 종업원이 가장 많아 전체의 20.9%이고, 다음은 농사일 18.6%, 학생 15.3%의 순서이다.

총종업원의 80% 정도는 월 10~20만원의 급여를 받고 있으며, 보너스를 포함한 월 총소득으로는 15~25만원 수준이 된다. 이들의 가계비 지출액은 대체로 월 10만원 수준이며 나머지는 대부분 저축하고 있다.

위와 같은 실태분석을 통하여 제시할 수 있는 문제점 몇 당면과제를 요

약하면 다음과 같다.

(1) 농공지구 입주 업체를 신중히 선정하여야 한다. 당농공지구에는 10개의 업체가 입주하고 있는데, 지역관련산업의 업체는 하나도 없다. 또한 현재의 업체중 농공지구 조성전에 입주 신청한 업체가 현재까지 그대로 존속하고 있는 업체는 3개 업체 뿐이며, 2개 업체는 그 후 추가 신청으로 입주하게 된 업체이고, 5개 업체는 농공지구 조성후 매각 등 교체 입주 된 업체이다. 현재도 1개 업체가 그 경영이 부진하여 매각 직전에 있는 상태이다.

(2) 농공지구에 입주한 공장은 기존 업체의 공장 이전과 신규로 공장을 시작하려는 업체의 두 가지 형태로 나눌 수 있다. 그런데 이들 업체가 농공지구에 입주하게 된 동기는 모두 공장부지의 입수용이와 세제혜택 등의 이점이 있어 입주하고 있으나, 필요한 노동력의 확보와 원부자재의 조달은 여의치 못하다는 어려움을 안고 있다.

농촌지역에 공장이 들어오게 되면, 이들 공장이 전전하게 발전할 수 있는 행정의 뒷받침도 지속되어야 할 것이다.

(3) 당농공지구에 입주한 공장에 취업하고 있는 종업원의 출신을 보면 현지인의 비율이 점점 높아가고 있다. 입주 초기에는 공장 이전과 더불어 외지에서 많은 종업원이 함께 입주하게 되지만 서서히 현지인으로 대체되고 있다.

노동력 확보의 어려움은 현지인의 공장 취업에 대한 인식의 부족도 있지만 현지인이 취업할 수 있는 여건 마련도 중요하다. 구체적으로는 노동에 대한 가치 인식의 전환, 농업노동력을 공업노동력으로 바꾸는 교육 훈련 등의 제도적 장치, 직업의 안전성 확보, 취업자의 연령 제한 완화 등을 들 수 있다. 사실은 아직도 상당수의 현지 주민이 농공지구의 공장에 취업하기를 희망하고 있으나 그 여건이 잘 맞지않아 취업하지 못하고 있는 실정이다.

(4) 농공지구 조성후의 농촌지역의 여건은 지가, 농촌임금, 농업기계화 등은 크게 증가한 것으로 나타나고 있으며, 농외취업과 농촌주민의 생활수준은 약간 증가한 것으로 나타나고 있다. 그러나 경지면적, 농업노동력,

## IV

품앗이 회수, 이웃간의 길흉사 참여도 등은 약간 감소하고는 있지만 큰 변화는 아직 없는 것으로 나타나고 있다.

이러한 변화는 농공지구의 조성으로 인하여 일어난다기 보다는 경제발전으로 인하여 일어나는 일반적인 변화라고 볼 수 있으며, 그 변화는 농공지구 조성으로 더욱 촉진되었다고 볼 수 있다. 이러한 경제적, 사회적 변화는 당연한 것으로 보수적인 농촌지역 주민에게 여전의 변화를 수용할 수 있는 분위기 조성도 농공지구 개발사업에는 매우 중요한 과제의 하나라고 할 수 있다.

## 머리말

農工地區 開發事業은 최근 政府가 발표한 農業政策中 가장 중요한 사업의 하나이다. 이 事業은 그 目的이 「農漁村所得源 開發促進法」에 규정되어 있는 바와 같이 農漁村所得을 증대하기 위한 것으로, 農工地區 開發事業은 農村地域에 工場을 세우는 것보다 農村住民의 農外所得 증대에 더욱 力點을 두고 있는 政策事業이다. 따라서 農工地區 開發로 인한 이러한 政策目標가 제대로 달성되고 있는지에 대한 事後的 評價는 매우 중요하다고 하겠다.

當研究院에서는 農工地區 開發에 대한 事前的 評價는 물론 事後的 評價도 아울러 실시하여 이 政策事業이 성공적으로 수행될 수 있도록 노력하여 왔다.

本研究는 當研究院에서 1991년까지 추진계획으로 되어 있는 農工地區 開發事業의 波及效果 分析研究中 제2차년도 결과로서 연구 사례지역인 3개지역(江原 橫城, 忠北 鎮川, 慶南 咸陽) 중 忠清北道 鎮川(新井) 農工地區 事例를 중심으로 연구 분석한 결과이다. 本研究는 農工地區 開發事業의 事後的 評價로서 초기단계에서부터 政策結果를 探知하여 問題點에 適時 대응함으로써 이 政策事業의 社會的 費用을 극소화하고 당초 의도했던 政策目標를 效率적으로 달성하는데 필요한 資料를 제공하는데 그 의의가 있다.

本研究의 내용은 鎮川 地域經濟의 特性, 農工地區 入住業體, 就業 從業員, 부근 農村의 實態를 중심으로 구성되었다. 이와 같은 内容이 農工地區 開發事業의 效率적 추진을 위한 유익한 政策資料가 되기를 기대한다.

아울러 本研究를 담당하여 수고하여 주신 建國大學校 金炯華 教授에게

감사를 드리며, 끝으로 本研究의 結果는 연구담당자의 意見이며 當研究院의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아님을 밝혀둔다.

1988. 12.

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎮

# 目 次

<b>第1章 序 論 .....</b>	<b>1</b>
<b>第2章 鎮川郡 地域經濟의 性格</b>	
1. 一般概況 .....	5
2. 農業生產現況 .....	9
3. 社會間接資本 및 其他事項 .....	12
4. 郡 財政 .....	17
<b>第3章 鎮川 農工地區 入住 企業體의 實態</b>	
1. 企業體의 概況 .....	19
2. 企業體의 生產實態 .....	24
3. 企業體의 雇傭實態 .....	25
4. 企業體의 其他事項 및 當面課題 .....	31
<b>第4章 鎮川農工地區 就業 從業員의 實態</b>	
1. 從業員의 一般概況 .....	34
2. 從業員의 就業實態 .....	38
3. 從業員의 意識狀態 .....	45
4. 營農 從業員의 實態 .....	52
<b>第5章 鎮川 農工地區 附近 農村實態</b>	
1. 部落 實態와 그 變化 .....	56

2 . 農家의 一般概況 .....	63
3 . 工場就業質態 .....	67
4 . 農家의 意識構造 .....	73
<b>第6章 要約 및 結論 .....</b>	<b>78</b>

## 表 目 次

### 第1章

表 1 - 1	現地設問調査의 内容 .....	2
表 1 - 2	農家調査地域 및 調査規模 .....	4
圖 1 - 1	調査對象 部落位置.....	3

### 第2章

表 2 - 1	토지이 용현황.....	5
表 2 - 2	인구현황.....	6
表 2 - 3	인구이동현황.....	7
表 2 - 4	공장등록현황 .....	8
表 2 - 5	農地現況.....	9
表 2 - 6	주요 농작물생산현황 .....	10
表 2 - 7	주요 가축사양현황 .....	12
表 2 - 8	농기계 보급현황 .....	12
表 2 - 9	도로현황.....	13
表 2 - 10	상하수도현황.....	13
表 2 - 11	전화 및 자동차 보유현황 .....	14
表 2 - 12	학교 및 학생현황 .....	15
表 2 - 13	의료시설현황.....	16
表 2 - 14	범죄 발생건수.....	17
表 2 - 15	郡 財政現況 .....	17
表 2 - 16	세입 · 세출내역 .....	18

### 第3章

表3 - 1	진천 농공단지 입주업체현황.....	20
表3 - 2	本社와 工場의 기업활동상 역할 분담방법 .....	20
表3 - 3	업체 이전동기 .....	21
表3 - 4	농공지구 입주동기 .....	22
表3 - 5	農工地區 入住에 대한 比較 .....	23
表3 - 6	연령별 종업원 실태 .....	26
表3 - 7	학력별 종업원 실태 .....	26
表3 - 8	가구별 종업원 실태 .....	26
表3 - 9	결혼여부에 따른 종업원 실태 .....	27
表3 - 10	직종별 종업원 실태 .....	27
表3 - 11	월별 종업원 고용실태 .....	28
表3 - 12	離職理由 .....	30
表3 - 13	노동력 모집방법 .....	30
表3 - 14	農村住民의 취업확대를 위한 施策 .....	31
表3 - 15	종업원 복지시설 내용 .....	31
表3 - 16	公害發生 有無 .....	32

### 第4章

表4 - 1	종업원 연령 분포 .....	35
表4 - 2	종업원의 학력 .....	35
表4 - 3	종업원의 호주 직업 .....	36
表4 - 4	종업원의 출신지 .....	37
表4 - 5	종업원의 성장지역 .....	37
表4 - 6	종업원의 취업전 거주지 .....	38
表4 - 7	종업원의 1日 勞動時間 .....	39
表4 - 8	종업원의 취업전 직업 .....	40
表4 - 9	종업원의 취업방법.....	41
表4 - 10	기술습득처 .....	42

表 4 - 11	종업원의 月 紿與額	42
表 4 - 12	종업원의 月 所得 (보너스포함)	43
表 4 - 13	종업원의 급여 수령방법	43
表 4 - 14	종업원의 가계비 지출액	44
表 4 - 15	종업원의 저축액	44
表 4 - 16	임금 생활비 기여정도	44
表 4 - 17	직장의 만족도	45
表 4 - 18	就業의 安全性	46
表 4 - 19	타공장으로 이동희망	46
表 4 - 20	이동 희망장소	47
表 4 - 21	직장이동을 원하는 이유	47
表 4 - 22	직장에 바라는 사항	48
表 4 - 23	농공지구에 취업안했을 경우의 취업상태	48
表 4 - 24	공장 입주후의 지역여건변화	49
表 4 - 25	농공지구에 일자리 원하는 者	50
表 4 - 26	農工地區 조성후의 離農現狀	51
表 4 - 27	농공지구 취업 확대방안	51
表 4 - 28	從業員의 營農家族數	52
表 4 - 29	從業員의 소유 耕地面積	53
表 4 - 30	종업원의 취업전후 농지변동	54
表 4 - 31	종업원의 농사일 돋기여부	54
表 4 - 32	농사일 돋는 것의 부담여부	55
表 4 - 33	工場일과 農事일의 비교	55

## 第5章

表 5 - 1	部落의 家口 및 人口	57
表 5 - 2	부락의 산업별 취업자 실태	57
表 5 - 3	부락의 경지면적과 연간 경지이용률	57
表 5 - 4	부락의 농기계 보유대수	58

表 5 - 5	부락내 전체 영농작업량 중 동력기계를 이용한 작업량 비율 (농업기계화율) .....	58
表 5 - 6	부락의 평당 토지가격 (중급지 평균) .....	59
表 5 - 7	부락의 임대료 및 사용료 수준 .....	60
表 5 - 8	부락의 평균 하루 품삯 .....	60
表 5 - 9	부락의 전체 농경지 임대차 실태 .....	61
表 5 - 10	부락의 문화시설 보유 및 보급률 .....	61
表 5 - 11	부락주민들의 소비형태 지역별 구성비 .....	62
表 5 - 12	農工地區 조성후의 地域與件 변화 .....	62
表 5 - 13	농가형태 .....	64
表 5 - 14	농지임차이유 .....	65
表 5 - 15	農地賃借先 .....	65
表 5 - 16	소유 농기계 종류 .....	66
表 5 - 17	農機械 구입의사 .....	67
表 5 - 18	農外就業處 .....	68
表 5 - 19	就業者 性別 .....	69
表 5 - 20	就業職種 .....	69
表 5 - 21	취업전 기술보유여부 .....	70
表 5 - 22	취업을 하지 않는 이유 .....	71
表 5 - 23	해당지역에 공장이 들어올 경우 취업여부 .....	71
表 5 - 24	이상적인 취업형태 .....	72
表 5 - 25	離農現狀 억제 방법 .....	73
表 5 - 26	농공지구 개발에 대한 주민의사 .....	74
表 5 - 27	농공지구 개발에 대한 찬성이유 .....	75
表 5 - 28	농공지구 개발에 대한 반대이유 .....	75
表 5 - 29	農工地區 開發後 농촌지역 여건변화 .....	76
表 5 - 30	농공지구 취업 확대방안 .....	77

## 第 1 章

### 序 論

本研究는 農工地區 開發事業의 파급효과에 관한 研究 第 2 次年度事業의 하나이다. 農工地區 開發事業은 정부에서 제정한 “農漁村所得源開發促進法”에 따라 이루어진 農村地域에 대한 주요 정책사업이다.

이 정책사업을 성공적으로 수행하기 위하여 맨먼저 조성된 農工地區 3개를 선정하여 農工地區 조성 및 入住業體에 대한 실태를 조사 분석하고 그것이 地域經濟에 어떠한 영향을 파급하고 있는가를 규명하는 것이 本研究의 목적이다.

3개 선정 農工地區는 江原 橫城, 忠北 鎮川, 慶南 咸陽 農工地區인데 本研究는 이 가운데 하나인 忠北 鎮川 農工地區에 대한 研究結果이다.

鎮川 農工地區는 1984 年에 그 후보지를 선정하여 農工地區를 조성하고 1986년에 일부 工場이 입주하여 가동하기 시작했으며, 1987년도에 10개 工場이 모두 입주했으나 가동은 8개 業體밖에 하지 못하고 1988년도에 비로서 10개 工場이 모두 가동하고 있다. 그러나 이들 業體도 완전히 정착된 것이 아니고 아직도 일부는 유동적인 상태이다.

1차년도 研究事業은 鎮川 農工地區에 工場이 입주완료한 初年度로서 農工地區 조성 및 개발실태를 조사하고 入住業體에 대한 企業實態 및 農工地區 입주동기 등을 조사 분석하였다. 그리고 이들 업체의 가동으로 인한 파급효과를 乘數效果를 이용하여 분석하였고, 地域住民에게 미친 영향을 설문

조사하여 분석하였다. 1次年度 研究는 工場稼動의 初年度이었기 때문에 그 과급효과를 완전하게 추정하기가 어려웠다.

2次年度 사업인 本研究는 1次年度 연구와 같은 방법으로 연구를 수행하면서 1차년도에 추정한 波及效果가 실제로 어느 정도 나타나고 있는가를 조사하고 또한 그 實態의 변화를 조사 분석하였다.

本研究에 이용한 資料 조사는 現地調査를 통해 직접 수집한 것이다. 현지 조사는 道 및 郡 행정기관, 農工地區 入住業體, 入住業體의 從業員, 그리고 地域農家를 대상으로 設問調查를 실시하였으며, 조사 대상별 구체적인 調查 規模 및 調査內容은 <表 1-1>과 같다. 調査期間은 1988年 7月 15日부터 8월 15일까지 한 달동안으로 하였으며, 그 이후 필요에 따라 수시로 補完調查를 실시하였다.

道 및 郡의 자료는 각 기관에서 발간하는 統計年報를 이용하였으며, 入住業體는 全數調查를 하였고, 入住業體의 徸業員 조사는 業體의 종업원 수에

表 1 - 1 現地設問調查의 内容

	調査規模	方 法	内 容
군 조 사	충 북 진 천 군	1984 ~ 86년 진천군 실태조사	산업형태, 인구, 교통, 공업실태 등
入住業體 調 査	10 個業體	全業體의 現況 파악	입주동기, 입주방법, 생산 품목, 고용실태, 자본금, 생산액, 원료조달 등
從業員 調 査	200 名	100명 이상 공장은 50명 내외, 그 미만 공장은 20명 내외의 표본조사	職場에 대한 만족도, 農業 에 대한 의식조사, 직장이 동에 관한 의식조사 등
農家調査	185 名	출퇴근 거리별 3個圈分류 9개부락 각 21호 추출, 표 본조사	경지규모, 취업현황, 농공 지구 입주에 대한 의향, 소 득지출방법, 농공지구 설 립후 변화사항
部 落 補完調查	9 名	각 동·里長 설문조사	부락의 업종별 분류, 농공 지구에 대한 주민의사, 농공 지구 설립후 농지기에 대한 변동조사

따라 또한 설문조사에 응할 수 있는 정도에 따라 적절히 設問紙를 배부하여 標本調査하였다. 農家調査는 거리 및 시간별로 구분하여 道步 통근권으로 2 km이내권, 버스로 30분 통근권으로 2~8km정도, 버스로 30분이상 통근권인 8~12km정도의 3개 권역으로 나누어 각 권역마다 3개 부락을 대상으로 각 부락별로 15戶의 農家를 표본조사하였다. 그리고 入住業體에 고용되어 있는 從業員 가운데 현재 自宅에서 營農을 하고 있는 從業員 50명을 선정하여 그 종업원의 農家를 조사하였다. 이들 조사대상 農家의 부락 위치와 조사규모는 <圖 1-1>과 <表 1-2>와 같다.

圖 1-1 調査對象 部落位置



表 1 - 2 農家調查地域 및 調查規模

分類方法	部落數	部落의 農家數	調査對象 農家數	對象部落
2 km 이내	3	192	45	진천읍 신정리 옹정마을 진천읍 삼덕리 옹암부락 진천읍 성석리 지석부락
2 ~ 8 km 이내	3	165	45	덕산면 상수리 매산부락 초평면 용정리 부랑부락 이월면 노원리 신당부락
8 ~ 12 km	3	153	45	초평면 오갑리 원대부락 덕산면 하목리 만승면 금곡리 용소
업체종업원			50	농공지구 입주 종업원
계	9	510	185	

## 第 2 章

### 鎮川郡 地域經濟의 性格

#### 1. 一般概況

鎮川郡은 忠北의 西北部에 위치하고 있으며, 北은 京畿 安城郡과 西는 忠南 天原郡과 각각 접하고 있다. 그 面積은 406  $km^2$ 로서 충북 면적의 5.5 %이며 人口는 남자 28,449 명, 여자 27,525 명, 총계 55,974 명으로 충북 인구의 4.0 %이다. 그리고 家口數는 13,297 호로 충북의 4.1 %이다.

鎮川郡의 行政區域은 鎮川邑과 德山面, 草坪面, 文白面, 柏谷面, 梨月面, 萬升面의 6 個面으로 되어 있다.

鎮川郡의 土地利用 現況은 <表 2-1>과 같이 耕地面積은 논 74.2  $km^2$ ,

表 2-1 토지이용현황

단위 :  $km^2$ , %

구분 연도	총면적 (A)	경 지 면 적 (B)			임 야 (D)	경지율 (B/A)	답 율 (C/B)	임야율 (D/A)
		논 (C)	밭	계				
1983	406	80.2	43.0	123.2	252.0	30.3	65.1	62.1
1984	406	80.5	41.9	122.4	251.2	30.1	65.8	61.9
1985	406	81.1	40.8	121.9	250.2	30.0	66.5	61.6
1986	406	80.7	40.2	120.9	248.5	29.8	66.7	61.2
1987	406	74.2	44.7	118.9	247.4	29.3	62.4	60.9

밭 44.7㎢, 계 118.9㎢로 총면적의 27.5%이다. 과거 5個年間의 耕地率은 조금씩 감소되고 있으며, 林野도 매년 조금씩 감소되고 있다. 이것은 鎮川郡이 극소수이기는 하지만 都市化 및 工業化되어가는 과정에서 耕地 및 林野地帶를 이용하게되어 이것이 감소되고 있다고 볼 수 있다.

人口變化는 <表 2-2>에서와 같이 최근 5個年동안 매년 1.5% 정도 감소하고 있다. 이것은 우리 나라가 都市化되면서 농촌인구가 매년 이동하는데 鎮川郡에서도 이러한 현상은 예외가 아니라는 것을 보여주고 있다. 그런데 인구구성에 있어서는 아직도 男子가 女子보다 더 많다.

인구이동내용을 보면 <表 2-3>에서와 같이 매년 轉入 5천여명이고 轉出이 7천여명으로 2천명 정도씩 轉出이 더 많다. 이동인구를 男女別로 보면 轉入은 男子가 많고 轉出은 男女가 비슷하여 결과적으로 女子가 남자보다 더 많이 감소한 것으로 나타나고 있다. 지역별 인구이동은 道內 이동보다 道外 移動이 훨씬 많다. 이것은 인구이동이 道外의 大都市 이동이 많다는 것을 의미한다.

鎮川郡의 主產業은 農業이며, 1987년말 中部高速道路가 이 지역을 통과하게 되어 서울 및 清州와의 교통이 풍부해지고 편리해져서 郡民들은 이 地域이 工業團地로 조성되기를 바라고 있으나 아직은 工場이 별로 없다. 최근의 공장등록현황을 보면 <表 2-4>와 같다. 1987년 현재 총공장 수는 수는 29개이고 여기에 종사하고 있는 총종업원 수는 1,742명이다. 그 종류는 섬유류 3개, 화학류 7개, 기계류 3개, 기타 16개 공장이다. 그리고 여기에 종사하는 종업원은 평균 1개공장당 60명으로서 이 지역

表 2-2 인구현황

단위 : 호, 명

구분 연도	가구수 (호)	인구수 (명)		
		남	여	개
1983	13,067	32,114	29,804	60,918
1984	12,988	30,514	29,310	59,824
1985	13,353	29,131	27,654	56,785
1986	13,360	29,279	27,826	57,105
1987	13,297	28,449	27,525	55,974

表 2-3 인구이동현황

단위 : 명

구 분 연 도	전 입					전 출					감 소		
	남	여	계	도 내	도 외	남	여	계	도 내	도 외	남	여	계
1983	2,936	2,820	5,756	2,541	3,215	4,048	4,122	8,170	3,028	5,142	1,112	1,302	2,414
1984	2,766	2,500	5,266	2,235	3,031	3,680	3,511	7,191	2,640	4,546	914	1,011	1,925
1985	2,670	2,505	5,175	2,177	2,998	3,636	3,553	7,189	3,026	4,163	966	1,048	2,014
1986	2,898	2,557	5,455	2,215	3,330	3,612	3,513	7,125	2,732	4,377	714	956	1,670
1987	2,838	2,840	5,678	2,548	3,130	3,753	4,003	7,756	3,095	4,661	915	1,163	2,078

表 2 - 4 공장등록현황

단위 : 개소수, 명

구분 연도	총 수		설 유		화 학		기 계		기 타	
	공 장 수	종업원수	공 장 수	종업원수	공 장 수	종업원수	공 장 수	종업원수	공 장 수	종업원수
1983	4	41	-	-	1	6	1	22	2	13
1984	6	68	-	-	1	9	1	29	4	30
1985	11	405	-	-	-	-	3	65	8	340
1986	26	1,553	3	296	7	314	7	262	9	681
1987	29	1,742	3	370	7	362	3	159	16	851

에 있는 工場은 小規模 工場이다.

## 2. 農業生產現況

鎮川郡의 農業생산은 벼를 중심으로 하는 우리 나라의 전통적인 農業생산 형태이며, 여기에 밭작물과 최근 늘어나고 있는 가축사양도 아울러 하고 있는 형태이다.

農地現況은 논이 밭보다 다소 많은데 <表 2 - 5>와 같이 논은 7,419ha로 전체 경지면적의 62.4%를 차지하고 있다. 이 중 水利安全畠은 4,221ha로서 56.9%가 수리안전답율이다. 이 숫자도 1987년도에 이만큼 증가되었는데 1985년까지만 해도 수리안전답율은 35%에 불과했다. 農業을 벼농사를 중심으로 한다고 해도, 벼농사에서 절대적으로 필요한 水利施設을 이용할 수 있는 논이 절반 정도밖에 안된다는 사실은 아직도 이 지역의 農業生產이 완전히 근대화되지 못하고 있음을 말한다.

벼농사 이외의 作物로서 주요한 밭작물을 보면 <表 2 - 6>과 같다. 채소작물로서는 우리 나라의 전통적인 무우, 배추 등은 물론 재배하고 있지만, 耕作面積이 큰 작물 순위로 보면 이 지역에서는 고추재배가 1위이고, 다음은 마늘재배이다. 고추 재배면적은 1,225ha로 이 지역의 주요한 작물중 하

表 2 - 5 農地現況

단위 : ha, %

연도 구분	경지면적			수리안전답율	
	총면적 (A)	논 (B)	밭 (C)	안전답 (D)	수리안전답율(D/B)
1983	12,318	8,017	4,301	2,487	35.5
1984	12,239	8,049	4,190	2,847	35.4
1985	12,188	8,015	4,083	2,847	35.1
1986	12,087	8,066	4,021	3,359	41.6
1987	11,887	7,419	4,468	4,221	56.9

表 2-6 주요 밭작물생산현황

단위 : ha, %

구분 연도	채 소 작 물				특 용 작 물				파 수 작 물				전 대 작 물			
	고 추		마 늘		참 깨		들 깨		사 파		포 도		담 배		인 삼	
	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량
1983	772	1,229	176	1,192	185	132	231	134	130	2,149	49	36	858	2,177	50	32
1984	1,132	1,928	192	946	450	295	260	160	178	2,058	48	38	829	2,189	63	57
1985	1,560	2,466	202	1,380	745	524	263	169	191	2,324	49	36	846	1,812	55	27
1986	1,512	2,515	208	1,100	566	381	269	167	198	2,386	67	44	865	2,204	57	20
1987	1,225	1,813	202	1,050	644	432	302	165	168	2,608	66	49	621	1,462	56	3

나이다. 특용작물로는 참깨, 들깨 등의 재배가 중요하나 그 경작면적은 각각 644 ha와 302 ha이다. 과수재배도 이 지역에는 제법 있는데 사과가 제일 많고, 그 다음은 포도이다.

이 地域에 있어서 특히 주요한 작물의 하나는 담배재배이다. 1987년도의 담배재배면적은 1,462 ha이지만 그 이전에는 2천ha 이상씩 매년 재배하였다. 이 면적은 鎮川郡 밭전체면적의 약 절반에 해당되는 면적으로 밭농사에 있어서 담배의 중요성을 보여주고 있다. 그런데 최근 輸入 담배의 영향으로 국내 담배생산이 줄어들 것을 우려하고 있는데 1987년도의 담배 재배면적의 감소가 이러한 영향인지는 아직 확실치 못하지만 1987년도에 상당히 줄어든 것은 주의깊게 보아야 할 사항이다. 그리고 인삼재배도 약간 있으나 그 면적은 얼마 되지 않는다.

鎮川郡 지역의 주요 가축사양현황은 <表 2-7>과 같다. 韓牛飼育은 1986년도까지는 그 가구 및 사육두수가 많아 사육두수는 9천두 정도였는데 1987년에는 급격히 감소되어 6천두 정도이다. 이것은 이 기간중 소값이 급격히 하락하여 소의 사육두수가 크게 감소한 全國的인 현상으로 이 지역의 특별한 현상은 아니다.

젖소사육은 꾸준히 증가하고 있는데 大都市 근처에서 사육하던 酪農가가 최근 農村地域으로 이동하고 있어 都市地域과 가까운 鎮川郡은 酪農地域으로서 유리한 곳이기도 하며, 또한 農村地域 주민도 酪農技術을 습득하게 되어 축산중 가장 所得安定이 보장되어 있는 酪農에의 轉業이 쉽기 때문이기도 하다.

돼지와 닭사육은 별 변화가 없다. 그런데 이 地域 특유한 가축사양으로서 오리사양을 들 수 있다. 사양가구수는 얼마 되지 않지만 사양마리수는 15만 수가 넘고 있다. 이것은 이 지역에 “주원농산”이라는 오리 전문사육회사가 있어서 오리를 기업적으로 사육하고 있기 때문이다. 鎇川郡의 오리사육수는 忠北 전체 오리 사육수의 절반을 차지할 정도의 규모이다.

農機械의 보급은 <表 2-8>에서와 같이 경운기는 현재 4천대에 육박하고 있으며, 이앙기는 658 대이다. 트랙터, 콤바인, 바인더 등 최근 이용되고 있는 農機械도 제법 보급되고 있다. 이앙기는 모심기가 기계화되면서

表 2-7 주요 가축사양현황

구분 연도	한 우		젖 소		돼 지		닭		오 리		단위 : 가구, 마리
	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	
1983	4,492	7,266	242	1,319	1,600	7,221	551	32,111	84	532	
1984	5,638	9,438	320	1,615	931	7,903	390	31,059	56	4,247	
1985	5,372	10,393	335	2,016	554	11,969	250	30,723	26	300,652	
1986	4,970	9,096	346	2,448	548	13,828	388	25,977	67	150,309	
1987	3,967	6,408	302	2,572	494	16,358	362	32,192	68	156,979	

表 2-8 농기계 보급현황

구분 연도	경운기	이앙기	트랙터	콤바인	바인더	동력 방제기		동력 탈곡기	단위 : 대
						동력 방제기	동력 탈곡기		
1983	2,749	221	45	30	56	1,720	946		
1984	3,090	258	51	42	61	1,799	934		
1985	3,500	385	70	75	37	1,945	896		
1986	3,833	520	83	108	74	2,467	943		
1987	3,967	658	113	190	68	2,724	889		

그 보급이 늘어나고 있으며, 수확도 기계화되면서 콤바인의 보급이 급속히 늘고 있다.

農機械의 보급은 農村 労動力과 밀접한 관계가 있지만, 또한 營農規模와도 깊은 관계가 있다. 營農規模가 커지면 농기계의 보급이 늘어나지만, 그 종류의 변화도 일어난다. 예를 들어 경운기는 소규모 영농에서 보급이 많으며, 트랙터는 대규모 영농에서 많이 이용하고 있다.

### 3. 社會間接資本 및 其他事項

鎮川郡 地域의 주요 사회간접자본을 보면 다음과 같다. 道路는 <表2-9>

表 2 - 9 도로현황

구분 연도	총 연장		국 도		지방도		도로		고속 철도 도로 밀도
	연장	포장률	연장	포장률	연장	포장률	연장	포장률	
1983	143.5	39.6	84.8	65.2	28.1	3.2	29.7	2.0	-
1984	139.4	43.1	81.3	63.6	28.1	27.8	29.7	2.0	-
1985	159.4	43.6	81.3	72.2	28.5	27.4	49.7	1.2	-
1986	159.0	44.8	81.3	76.5	28.0	27.5	49.7	2.6	-
1987	177.6	50.6	81.3	76.5	28.0	27.4	49.7	2.6	18.6
									438

$$* \text{ 도로밀도} = \frac{\text{도로총연장 (m)}}{\text{군총면적 (㎢)}}$$

에서와 같이 총연장 177.6 km이고, 포장률은 50.6 %이다. 國道는 76.5 % 포장되어 있으며, 地方道는 그 포장률이 27.5 %이다. 더욱이 道路(郡道)의 경우 그 포장률은 2.6 %에 불과하다. 그런데 이 지역은 1987年末에 18.6 km의 中部高速道路가 개통되어 大都市와의 교통은 매우 편리하게 되었다.

上下水道 보급현황은 <表 2 - 10>과 같다. 上水道의 경우 보급률이 현재 23.8 %에 불과하다. 이 보급률은 郡民 전체에 대한 上水道 보급인원의 비율이 아니고, 給水區域內의 총인구에 대한 급수인구 비율이다. 현재 鎮川郡

表 2 - 10 상하수도 현황

구분 연도	상수도현황					하수도현황					단위 : 명, ℓ, ㎢, %
	총인구	급수인구	보급율	1일/1인 급수량	행정구역 면적 A	행정구역 면적 B	계획면적 면적 C	배수면적 면적 C	보급율 C/B	보급율 C/A	
1983	29,552	4,872	16.0	173	70.45	3.04	1.89	62.2	2.7		
1984	29,674	5,463	18.0	180	72.52	3.04	1.95	49.0	2.7		
1985	28,573	5,767	20.2	203	72.52	4.60	2.12	46.0	2.9		
1986	36,802	8,311	22.6	371	70.37	4.61	2.12	46.0	3.0		
1987	36,581	8,694	23.8	210	72.52	4.60	2.12	46.0	2.9		

에서 급수되고 있는 지역은 鎮川邑, 德山面, 그리고 梨月面의 3개 읍면에 불과하다. 이 보급률은 미미하지만 매년 조금씩 증가하고 있다.

上下水道의 경우는, 현재 그 計劃面積에 대한 配水面積으로 나타내는 下水道의 보급률은 현재 46.0 %로서 상수도의 보급률보다 다소 높다. 그러나 행정구역면적에 대한 배수면적의 비율로 나타내는 보급률은 2.9 %에 불과하다.

電話 및 自動車 보유현황은 <表 2-11>과 같다. 電話保有는 업무용 1,898 대, 가정용 7,377 대로 총 9,275 대이다. 가정용 電話의 보급률은 55.5 %로서 현재 2 가구에 1대꼴의 전화가 보급되어 있다. 가정용전화는 1987년도에 급격히 보급되었는데, 이 해의 보급은 전년도의 2배로 늘어났다. 이러한 속도로 보급된다면 곧 모든 가구에 전화가 보급될 것이다.

自動車 보급은 아직도 초기단계에 불과하여 얼마 되지 않는다. 총자동차 보유대수는 992 대이고, 乘用車의 보유는 282 대이다.

學校 및 學生의 현황은 <表 2-12>와 같다. 지난 5개년동안 學校의 변화는 전혀 없으며, 유치원 수가 다소 늘어났다. 이것은 農村地域에 있어서도 유아교육의 중요성이 인식되고 있는 결과라 보겠다. 學生數의 변화에 있어서도 高校, 中校, 國校에 있어서는 매년 약간명씩 감소하고 있는데 비하여 유치원생 수는 조금씩 증가하고 있다. 그동안 등한시 하였던 유아교육도 時代의 변화에 따라 그 중요성이 인식되고 都市에서부터 보급되기 시작했던 유아교육이 農村地域에도 파급되고 있는 결과이다.

表 2-11 전화 및 자동차 보유현황

단위 : 대

연도	전화			자동차				
	업무용	가정용	계	승용차	버스	화물차	특수차	계
1983	1,438	7,725	4,163	113	49	231	-	393
1984	1,468	3,076	4,544	140	64	276	-	480
1985	1,576	3,658	5,234	191	78	368	-	637
1986	1,569	3,678	5,247	236	111	474	-	821
1987	1,898	7,377	9,275	282	149	560	1	992

表 2-12 학교 및 학생현황

단위 : 개, 명

구분 연도	학 교 수 (개)						학 생 수 (명)						교 원 수 (명)								
	대학	고 교			중교	국교	유 치 원	대학	고 교			중교	국교	유 치 원	대학	고 교			중교	국교	유 치 원
		인문	실업	계					인문	실업	계					인문	실업	계			
1983	-	3	14	17	6	20	12	-	2,300	662	2,971	4,658	7,758	458	-	77	32	109	127	261	12
1984	-	3	15	18	6	20	12	-	2,260	666	2,926	4,658	7,758	457	-	79	32	111	127	261	12
1985	-	3	15	18	6	20	18	-	2,137	608	2,747	4,273	6,907	633	-	75	33	108	128	249	18
1986	-	3	15	18	6	20	18	-	2,076	656	2,372	3,976	6,546	767	-	78	36	114	129	249	18
1987	-	3	15	18	6	20	20	-	2,037	742	2,761	3,740	6,311	757	-	83	39	122	134	251	24

表 2-13 의료시설현황

단위 : 개

구분 연도	의 원 의 원	산업체 부 설 의 원	치 과	특 수 병 원	한 방	보건소	보 건 지 소	약 국 (방)
1983	6	-	1	-	1	1	6	9
1984	6	-	1	-	1	1	6	11
1985	6	-	1	-	1	1	6	11
1986	7	-	1	-	1	1	6	11
1987	8	-	3	-	1	1	6	12

醫療施設은 <表 2-13>과 같이 의원 수가 8개, 치과 3개, 한방 1개 보건소 1개, 약국 12개 등으로 되어있다. 1987년도에 의원 1개, 치과 2개, 약국 1개가 전년도에 비해 더 늘어났으나, 최근의 의료시설은 별다른 변화가 없는 農村地域 의료시설 수준을 벗어나지 못하고 있다. 鎮川郡民은 간단한 의료문제에 대해서는 지역 의료시설을 이용하지만 중요한 의료문제는 인근 大都市인 清州地域의 의료시설을 이용하고 있다.

市場分布는 常設 공설시장은 전혀 없으며, 定期 공설시장은 전통적인 5日 市場이 군내에 4곳에 정기적으로 개설되고 있는 정도이다. 그리고 小規模 수퍼면세점이 11개 있다. 금융기관은 農協과 忠北銀行이 邑內 각각 1개씩 있을 뿐이고, 預金額은 1987년도 144 억으로 1983년도의 43억원에 비해 이 기간동안에 3배 이상 증가되었다.

특히, 최근의 社會 變化와 더불어 일어나고 있는 범죄의 발생현황은 <表 2-14>와 같이 발생수는 매년 증가하고 있다. 그 내용을 보면 최근 5년 동안 절도범과 지능범은 줄고 있으며, 강력범과 폭력범은 별 변화가 없으며 기타 형사범과 특별사범이 늘고 있다.

表 2-14 범죄발생건수

단위 : 명

구분 연도	강력범	절도범	폭력범	지능범	기타 형사범	특별사범	계
1983	12	126	147	55	171	148	659
1984	15	107	143	48	158	156	627
1985	8	98	123	51	190	197	667
1986	13	106	187	26	237	186	755
1987	10	102	138	26	268	211	765

#### 4. 郡 財政

鎮川郡의 財政狀況은 <表 2-15>에서와 같이 1987년도에는 일반회계와 특별회계를 합하여 총세입액은 142억원이다. 이 중 일반회계는 129억원이고, 특별회계는 13억원이다. 총세출액은 135억원으로 이 중一般會計는 123억원이고, 特別會計는 12억원이다. 세입이 세출보다 7억원 더 많다. 지난 5개년동안의 歲出 변화를 보면 1983년도에 총 65억원이던 것이 1987년도에는 135억원으로 이 기간동안 2배 이상 歲出이 증가되었다. 1986년도까지는 매년 10억원 정도씩 증가하였으나 1987년도에 급격히 증가하여 무려 40억원이나 증가하였다.

1987년도의 歲入·歲出 내역을 보면 <表 2-16>과 같다. 세입의 一般會計 129원중 가장 큰 부분이 보조금으로 55억원이고, 다음은 지방교

表 2-15 郡 財政現況

단위 : 천원

구분 연도	세 입			세 출		
	계	일반회계	특별회계	계	일반회계	특별회계
1983	7,079,490	6,032,460	1,047,030	6,458,052	5,557,592	900,461
1984	8,844,062	7,392,974	1,451,088	8,221,953	6,801,610	1,420,343
1985	8,747,626	7,907,071	840,555	8,078,640	7,281,354	797,286
1986	9,928,804	8,125,102	8,125,102	9,470,369	7,723,501	1,746,868
1987	14,235,255	12,900,072	1,335,183	13,518,796	12,277,987	1,240,809

表 2 ~ 16 세입 · 세출내역

단위 : 천원

구 분	세 입	세 출	
특별회계	1,335,183	1,240,809	
일반회계	지 방 세	891,474	일 반 행 정 비
	세 외 수 입	2,477,211	사 회 복 지 비
	경상적세외수입	442,557	산 업 경 계 비
	임시적세외수입	2,034,554	지 역 개 발 비
	지 방 교 부 세	4,010,880	문화 및 체 육비
	보 통 교 부 세	4,010,880	지 역 방 위 비
	특 별 교 부 세	-	지원및기타경비
	보 조 금	5,520,507	
	국 고 보 조 금	2,970,265	
	도 비 보 조 금	2,550,242	
	계	12,900,072	계
합 계	14,235,255	13,518,796	

부세로 40억원이다. 지방세 수입은 9억원에 불과하다. 一般會計의 財政 自立度는 57.2 %이다. 補助金은 國庫 보조금이 29억 7천만원이고, 道費 보조금이 25억 5천만원이다. 一般會計의 세출은 산업경제비가 37억원으로 가장 크고, 다음은 一般行政費로 34억원이고, 세번째는 地域 開發費로 29억원이다.

## 第3章

# 鎮川 農工地區 入住 企業體의 實態

### 1. 企業體의 概況

鎮川 農工地區에 입주한 기업체는 <表3-1>에서와 같이 총 10개이다. 기업체의 數는 작년도에 있어서도 10개 業體로 마찬가지였다. 그러나 企業名을 보면 작년도의 것과 동일한 것이 8個이며, 2個는 금년도에 새로이 입주한 것이다. 작년도에 있었던 광진산업사와 주신물산은 금년도에는 화전제약과 영일약품으로 入住企業體가 바뀌었다. 그리고 우신제강은 企業名은 그대로 변함이 없으나 企業主는 금년도에 새로이 바뀌었다.

生產品目別로는 섬유류가 3개, 화공류 3개, 제약류 2개, 금속류 1개 전기류 1개이다. 生產品의 판로는 주로 內需市場이나 輸出市場을 전담하는 企業體도 3個 業體나 된다. 그리고 企業形態는 個人會社가 5個, 株式會社가 5個이다. 작년도에는 個人會社 6個, 株式會社 4個이었다.

農工地區에 입주한 企業體는 本社와 工場이 다같이 입주한 경우도 있으며, 工場만이 입주한 경우도 있다. 당지구의 기업체는 前者가 5個, 後者도 5個로 되어 있으며, 本社와 工場 위치가 분리되어 있는 後者の 경우 本社의 위치는 모두 首都圈에 위치하고 있다. 本社와 工場이 분리되어 있는 경

表 3-1 진천 농공단지 입주업체현황

기 업 명	부지면적	건축면적	생 산 품	종업원수*	판 로		기업형태
					내 수	수 출	
경덕기계	1,201평	700 평	양말편집기	120 명	85 %	15 %	주식회사
영일약품	937	849	의 약 품	78	99	1	주식회사
경신화학	2,031	1,305	화장품용기	120	95	5	개인회사
천호첨유	1,095	391	망사,레이스	22	95	5	개인회사
신행통상	2,233	1,328	고무제 품	174		100	주식회사
보성화학	978	291	우 의	60	1	99	개인회사
우신제강	1,932	587	못, 철사	23	100		주식회사
화진제약	974	456	모 기 향	30	100		개인회사
성래산업	1,037	466	특수전 구	160		100	주식회사
두일모방	1,075	589	수 편 사	15	100		개인회사
총 계	14,343	6,962		802			

\* 는 1988년 5월 현재.

우 기업활동상의 역할 분담은 〈表 3-2〉에서와 같이 사업계획 수립, 재무관리, 인사관리, 원료조달, 제품홍보 및 판매 등 製品生產을 제외한 모든 業務는 本社에서 행사하고 있으며, 제품생산만은 工場에서 실시하고 있다. 그러나 인사관리를 工場에서 행사하는 企業體도 1개 있으며, 製品生產을 本社에서 행사하는 기업체도 1개 있다.

表 3-2 本社와 工場의 기업활동상 역할 분담방법

단위 : 응답자수, (%)

항 목	본 사	공 장
① 사업계획 수립	5(100.0)	0( 0.0)
② 재무관리	5(100.0)	0( 0.0)
③ 인사관리	4( 80.0)	1(20.0)
④ 원료조달	5(100.0)	0( 0.0)
⑤ 제품생산	1( 20.0)	4(80.0)
⑥ 제품홍보 및 판매	5(100.0)	0( 0.0)

당농공지구의 企業體 입주형태는 창업입주업체가 3개이며, 기존업체의 이전 또는 분공장의 형태가 7개이다. 기존 業體의 이전하기 이전의 企業體 위치는 서울 및 首都圈에 소재한 企業體가 6개이며, 기타 農村地域에 소재한 기업체가 1개이다.

이들 企業體의 農工地區 입주동기는 <表 3-3>에서와 같다. 6개의 항목중 해당사항이 2개 이상일 경우 2개만 응답하라고 한 결과, 총응답수 10개중 기존 공장부지가 협소하여 이전하게 되었다는 것이 50%이고, 농공지구 입주업체에 대한 지원혜택이 30%, 그리고 공장확장으로 이전하게 되었다는 것이 30%이다.

이러한 응답으로 미루어 보아 當農工地區에 기존 기업체가 입주하게 된 동기는 공장부지가 협소하여 이전해야 할 입장에 있는 企業體가 마침 農工地區에 입주하면 세금혜택, 융자혜택 및 정부보조 등 각종 지원혜택이 있어서 移轉하게 되었다고 볼 수 있다. 이들 移轉業體의 이전시 당초 종업원의 처리는 부분적으로 함께 이전한 業體가 1개이다.

이제 農工地區 入住에 대한 企業體의 입주동기를 전체 입주 기업체에 대하여 설문조사한 결과 <表 3-4>와 같다. 14개 항목중 해당사항이 있으면 5개까지 응답하라고 한 결과 총 응답수는 37개이며, 이 중 응답수가 가장 많은 항목은 農工地區에 대한 지원혜택이며, 이것은 전체 응답의

表 3-3 업체 이전동기

항 목	응 답 수	비 율 (%)
용도지역 위반	0	0.0
공장확장	2	20.0
기존 공장부지협소	5	50.0
이전지역의 입지적 유리성	0	0.0
농공지구 입주업체 지원혜택	3	30.0
기 타	0	0.0
계	10	100.0

表 3 - 4 농공지구 입주동기

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답 수	비율 (%)
(1) 용지 취득이 용이하고 지가저렴	8	21.62
(2) 원료확보 용이	1	2.70
(3) 제품판매의 용이	2	5.41
(4) 값싼노임과 풍부한 노동력	5	13.51
(5) 교통 및 통신편리	2	5.41
(6) 본사와의 거리	0	0
(7) 생활환경의 정비	0	0
(8) 대표자의 연고지	1	2.70
(9) 공업용수 확보의 용이성	1	2.70
(10) 농공지구에 대한 지원혜택	9	24.33
(11) 공장규모를 확장하기 위하여	6	16.22
(12) 행정기관 및 지방유지의 권유로	1	2.70
(13) 정부의 이전 명령으로	1	2.70
(14) 기타	0	0.00
계	37	100.00

24.33%에 해당되며, 다음으로 용지취득이 용이하고 地價가 저렴한 것으로 전체 응답의 21.62 %이다. 그리고 그 다음으로 공장규모를 확장하기 위하여라는 것과 값싼 노임과 풍부한 노동력이라는 것이 각각 16.22 %와 13.51 %이다. 農工地區에 입주한 業體가 入住後 그 立地에 대하여 移轉 및 分工場의 경우는 그 以前과 비교하고, 創業인 경우는 도시지역과 비교하여 어떻게 다른가를 설문조사한 결과 <表 3 - 5>와 같다. 이 표에서와 같이 25개의 항목을 설문하여 조사한 결과 뚜렷이 유리하다고 인정되는 항목은 공장부지에 대한 확보용이 및 가격, 그리고 세제혜택 등이다. 반면 뚜렷이 불리하다고 인정되는 항목은 필요노동력의 확보, 원부자재와 제품에 대한 수송시설 이용, 원자재 구입의 용이성 등이며 나머지 항목은 별로 그 차이가

表 3 - 5 農工地區 入住에 대한 比較

단위 : 응답자수, (%)

구 분	① 유리하다	② 불리하다	③ 별차이없다	계
① 공장부지 확보의 용이성	9 (90.0)	1 (10.0)	-	10(100.0)
② 공장부지 가격	9 (90.0)	1 (10.0)	-	10(100.0)
③ 필요노동력 확보의 용이성	1 (10.0)	7 (70.0)	2 (20.0)	10(100.0)
④ 종업원 노임단가	3 (30.0)	2 (20.0)	5 (50.0)	10(100.0)
⑤ 용수공급의 용이성	5 (50.0)	2 (20.0)	3 (30.0)	10(100.0)
⑥ 동력조달의 용이성	3 (30.0)	1 (10.0)	6 (60.0)	10(100.0)
⑦ 통신시설의 이용	3 (30.0)	4 (40.0)	3 (30.0)	10(100.0)
⑧ 도로조건	2 (20.0)	5 (50.0)	3 (30.0)	10(100.0)
⑨ 수송시설 이용	2 (20.0)	6 (60.0)	2 (20.0)	10(100.0)
⑩ 공해물처리	3 (30.0)	4 (40.0)	3 (30.0)	10(100.0)
⑪ 원자재 구입의 용이성	2 (20.0)	6 (60.0)	2 (20.0)	10(100.0)
⑫ 원부자재 구입의 용이성	1 (10.0)	7 (70.0)	2 (20.0)	10(100.0)
⑬ 제품판매의 용이성	1 (10.0)	5 (50.0)	4 (40.0)	10(100.0)
⑭ 제품수송조건	1 (10.0)	6 (60.0)	3 (30.0)	10(100.0)
⑮ 연관산업과의 관계	1 (10.0)	4 (40.0)	5 (50.0)	10(100.0)
⑯ 선전효과	2 (20.0)	2 (20.0)	6 (60.0)	10(100.0)
⑰ 관련행정기관의 이용	4 (40.0)	1 (10.0)	5 (50.0)	10(100.0)
⑱ 세제혜택	7 (70.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	10(100.0)
⑲ 금융기관 이용의 용이성	2 (20.0)	3 (30.0)	5 (50.0)	10(100.0)
⑳ 투자고정자산의 가치증대	2 (20.0)	2 (20.0)	6 (60.0)	10(100.0)
㉑ 정부의 공업입지에 대한 규제정도	4 (40.0)	4 (40.0)	2 (20.0)	10(100.0)
㉒ 종업원 출퇴근의 용이성	2 (20.0)	5 (50.0)	3 (30.0)	10(100.0)
㉓ 기업정보 수집의 용이성	2 (20.0)	5 (50.0)	3 (30.0)	10(100.0)
㉔ 제품저장의 용이성	3 (30.0)	1 (10.0)	6 (60.0)	10(100.0)
㉕ 종업원의 후생시설 (주택 · 의료)	3 (30.0)	4 (40.0)	3 (30.0)	10(100.0)

없거나 아니면 기업체의 종류에 따라 유리하기도 하며 불리하기도 하여 전 체적으로 구별하기가 불분명한 것들이다.

## 2. 企業體의 生產實態

當農工地區에서 생산되는 製品은 거의 대부분이 完製品이며, 半製品을 生산하는 業體와 原副資材를 生산하는 업체가 각각 1個 業體이다. 당 농공지구에서 생산된 製品은 극히 일부만을 제외하고는 모두 鎮川郡外 地域에 판매되고 있으며, 輸出하는 業體도 3個나 된다는 것은 이미 前述한 바와 같다.

當農工地區에 입주한 기업체의 生產額을 入住前과 비교하면 증가하였다 는 業體가 6개이고, 동일하다는 업체가 3個, 그리고 감소하였다는 업체가 1個이다. 대체로 經濟成長에 따라 當農工地區에 입주한 企業體도 그 生산액이 증가할 것이 기대되나, 반대로 감소한 企業體도 있다. 이러한 현상은 경제활동 가운데서 일어나는 당연한 것이라고 볼 수 있다. 왜냐하면 아무리 經濟가 성장한다고 하여도 그 환경에 잘 적응하지 못하여 소멸되는 企業은 항상 있기 때문이다.

當農工地區에 있어서도 보성화학의 경우 작년까지만 하여도 農工地區에 입주한 가장 성공적인 企業으로 알려졌던 業體인데 금년도에는 그 규모를 절반 이상 축소시켰으며, 이 상태가 지속되면 企業 자체의 존속이 어려운 형편에 놓여있다. 보성화학은 그 제품이 수출용 우의를 생산하는 業體인데, 금년도에 들어와서 外的으로는 원貨切上으로 수출여건이 어려워졌으며, 內的으로 勞賃이 상승하여 費用부담이 증대함에 따라 그 기업의 經營與件이 매우 악화되고 있다.

입주기업체의 年平均 가동률을 보면 90% 이상 가동하는 업체는 3개, 80~89% 가동인 업체는 3개, 그리고 70~79% 가동인 업체가 4개로 당지구의 기업체는 모두 70% 이상 가동하고 있다.

當地區의 工場에서 제품을 生산하는데 있어서 그 主原料의 조달은 現地에서는 전혀 없으며, 모두 外地에서 조달하고 있다. 그 이유로는 主原料가 현지에서는 전혀 생산되지 않기 때문이다. 鎮川 農工地區에 입주한 企業體

의 생산제품에서 알 수 있듯이 農產物의 생산제품이 전혀 없으므로 農村地  
域에서 조달할 수 있는 原料는 있을 수 없다.

原料 조달방법은 本社 공급이 5개 업체이며, 工場의 직접 구매가 4개  
그리고 기타 1개 업체로 나타나고 있다.

당농공지구에 입주한 기업체의 생산품이 產業關聯上의 성격으로 볼 때  
최종 수요상태의 업체가 5개이며, 중간수요상태의 기업이 또한 5개이다.  
이들 기업은 모두 中小企業으로 大企業과 系列化되어 있는 業體는 1개 뿐  
이며, 나머지는 아직 그렇지 못하다. 그러나 系列化가 가능하다면 하겠다고  
희망하는 業體가 4개나 있으며, 이들 業體中 3개는 안정적인 생산과 판  
매를 위하여 系列化를 희망하고 있으며, 1개 업체는 기술개발을 위하여  
계열화를 희망하고 있다.

### 3. 企業體의 雇傭實態

1988년 6월 현재 당농공지구의 기업체에서 고용하고 있는 총고용인원은  
當時從業員이 815명이고, 臨時從業員이 24명으로 총 839명이다. 1987년  
6월의 당농공지구 총고용인원 584명에 비하면 255명이 더 증가되었다. 이  
들 종업원의 出身地域을 보면 當農工地區의 鎮川郡內 現地人이 578명으로  
전체의 70.9%를 차지하고 있으며, 當郡外 地域인 外地인이 237명으로 전  
체의 29.1%를 차지하고 있다. 작년도의 경우 現地人的 고용비율은 59.0  
%이었으며, 外地人的 고용비율은 41.0%이었다. 現地人的 고용비율을 작  
년도와 비교하면 11.9% 증가하였다.

이와 같은 현상은 農工地區에 기업체가 입주하면 기업체의 종업원이 당  
초에는 기업체의 이전과 더불어 外地에서 상당수가 함께 移轉, 入住하게  
되나 서서히 現地人으로 대체되어 간다는 假說을 입증하는 것으로 판단할  
수 있다.

當時從業員의 실태를 연령, 학력, 가구, 결혼, 직종 등으로 나누어 구체  
적으로 구별하면 <表 3-6>에서 <表 3-10>까지 나타나는 것과 같다

表 3-6 연령별 종업원 실태

단위 : 명, (%)

연령 \ 지 역	현지(郡内)	외지(郡外)	계
10 대	31( 3.8)	19( 2.3)	50( 6.1)
20 대	275(33.7)	121(14.9)	396( 48.6)
30 대	177(21.7)	56( 6.9)	233( 28.6)
40 대	92(11.3)	33( 4.0)	125( 15.3)
50 대 이 상	3( 0.4)	8( 1.0)	11( 1.4)
계	578(70.9)	237(29.1)	815(100.0)

表 3-7 학력별 종업원 실태

단위 : 명, (%)

학력 \ 지 역	현지(郡内)	외지(郡外)	계
무 졸	11( 1.3)	1( 0.2)	12( 1.5)
국 졸	88(10.8)	16( 2.0)	104( 12.8)
중 졸	227(27.9)	81( 9.9)	308( 37.8)
고 졸	216(26.5)	111(13.6)	327( 40.1)
전 문 대 졸	10( 1.2)	21( 2.6)	31( 3.8)
대 졸 이 상	26( 3.2)	7( 0.8)	33( 4.0)
계	578(70.9)	237(29.1)	815(100.0)

表 3-8 가구별 종업원 실태

단위 : 명, (%)

가구 \ 지 역	현지(郡内)	외지(郡外)	계
농 가	285(34.9)	87(10.7)	372( 45.6)
비 농 가	293(36.0)	150(18.4)	443( 54.4)
계	578(70.9)	237(29.1)	815(100.0)

表 3-9 결혼여부에 따른 종업원 실태

단위 : 명, (%)

지 역 결혼여부	현지(郡內)	외지(郡外)	계
미 혼	295(36.2)	129(15.8)	424( 52.0)
기 혼	283(34.7)	108(13.3)	391( 48.0)
계	578(70.9)	237(29.1)	815(100.0)

表 3-10 직종별 종업원 실태

단위 : 명, (%)

지 역 직 종	현지(郡內)	외지(郡外)	계
관리사무직	39( 4.8)	34( 4.2)	73 ( 9.0)
기술직	54( 6.6)	61( 7.5)	115 (14.1)
생산직	476(58.4)	138(16.9)	614 (75.3)
단순노무직	9( 1.1)	4( 0.5)	13 ( 1.6)
계	578(70.9)	237(29.1)	815(100.0)

연령별 분포를 보면 20대가 전체의 48.6 %로 가장 많으며, 다음이 30대로 28.6 %이다. 10 대가 6.1 % 있으며, 50 대 이상도 약간이기는 하나 있다

學歷別로는 高卒이 가장 많아 전체의 40.1 %이며, 그 다음으로 中卒인데 37.8 %이다. 大卒 이상은 4.0 %이며, 無學도 1.5 % 있다. 이들 종업원의 農家出身은 전체의 45.6 %이고, 非農家出身은 54.4 %로 農家出身보다 非農家出身의 종업원수가 더 많다. 非農家員이 農家員보다 더 많다는 것은 外地人에 있어서는 당연하다고 할 수 있겠으나 現地人에 있어서 이러한 사실은 마찬가지이다. 그것은 아직까지도 우리 나라의 勞動構造는 공급과잉 상태이기 때문에 農村地域에 있어서도 非農家員의 유휴노동력이 상당히 있기 때문에 이들을 고용한 결과로 볼 수 있다. 그러나 農村地域에 유휴노동력이 없으면 農家員의 고용이 불가피 할 것이다. 종업원의 결혼관계를 보면 미혼자가 기혼자보다 많아 전체의 52.0 %이다.

종업원의 職種別 구성상태를 보면 管理事務職은 9.0 %, 技術職은 14.1

表 3-11 월별 종업원 고용실태

단위 : 명

직종	년월	월별 종업원 수											
		'88.1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
상시종업원	관리 및 사무직 (A)	78	78	72	69	69	73	72	78	78	76	70	78
	기술직 (B)	100	109	112	118	115	115	110	112	117	119	118	117
	노무직 (C)	630	612	616	616	627	627	618	614	615	617	620	618
	계 (A+B+C)	808	799	800	803	815	815	800	804	810	812	808	813
당원	이직자수	11	14	15	17	20	22	15	22	13	18	10	6
임시종업원	하청 노동자 (명수)	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
	임시취업자 (명수)	24	28	27	29	22	24	47	38	28	7	4	35
평균 노동일수		24	22	26	26	25	26	26	25	27	26	25	25

%, 生產職은 75.3 %, 그리고 단순노무직이 1.6 %이다. 관리사무직이나 기술직은 現地人과 外地人이 비슷 비슷한 정도로 나누어져 있으나 生產職은 現地人이 압도적으로 많다.

지난 1987년 7월부터 1988년 6월까지 1년간의 月別 종업원의 고용실태를 보면 <表 3-11>과 같다. 상시종업원은 적계는 799명에서 많게는 815명으로 되어 있으며, 月別 離職者數는 적계는 6명에서 많게는 22명으로 평균 15명이 매월 이직하는 셈이다. 임시취업자도 每月 있으며, 적계는 4명이며, 많게는 47명으로 평균 매월 26명이 임시로 취업하고 있다. 月別 勞動日數는 22日에서 27日로 平均 25日이다.

離職하는 이유는 <表 3-12>에서와 같이 일이 많고 힘들어서, 인간관계의 부적응, 낮은 임금 등이 비슷한 응답이며, 작업환경이 열악하기 때문이라는 이유도 약간 있다.

企業體에서 勞動力を 모집하는 방법은 <表 3-13>에서와 같이 주로 신문 광고나 벽보를 통한 공개채용이며, 친지소개나 학교 추천 등의 방법도 상당수 이용한다. 신규로 채용된 勞動力이 숙련공이 되기 위해서는 대개 6개월 정도의 견습기간이 필요하다고 당농공지구 입주업체들이 말하고 있는데, 이러한 사실로 미루어 보아 離職現狀은 그만큼 기업체에 비용부담을 안겨주는 것으로 볼 수 있다. 견습기간 동안의 기술습득방법은 모든 입주업체가 당공장에서 근무하면서 기술을 서서히 습득하고 있으며, 특별히 다른 기관이나 타계열공장에 기술습득을 의뢰하는 경우는 아직 없다.

만약 農工地區에 입주한 工場에 인근 地域住民들의 고용을 일정 수준으로 의무화시킨다고 가정할 때 입주기업체의 입장은 어떠한가라는 질문에는 현재의 상태라면 반대한다고 모두 대답하였다. 그러나 기술수준이 동일한 勞動력이라면 찬성한다는 의견이었다. 그 이유로서는 農村地域 住民들은 일반적으로 工場生活에 있어서 직업에 대한 애착심이 적기 때문이라고 대부분 대답하고 있었으며 (10개 업체중 6개업체의 응답), 직업이동 또는 포기를 자주할 것으로 예상되기 때문이라고 대답하는 것도 (10개업체중 4개업체의 응답) 그 이유중의 하나이었다.

따라서 農村住民들의 취업 확대를 위해서는 무엇보다도 이들 勞動력의 質

表 3-12 離職理由

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답자수
낮은 임금 -	4 (25.0)
열악한 작업 환경	2 (12.5)
일이 많고 힘들어서	5 (31.55)
인간관계의 부적응	5 (31.25)
계	16 (100.0)

表 3-13 노동력 모집방법

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답자수
신문광고나 벽보를 통한 공개채용	7 (35.0)
친지 소개	5 (25.0)
부락 지도자 소개	1 ( 5.0)
학교 추천	4 (20.0)
공공기관 알선	1 ( 5.0)
기 타	- (-)
계	20(100.0)

을 입주업체의 수준에 맞도록 하는 施策이 강구되어야 하며, 職業訓練이 선행되어야 할 것이라고 한다. 구체적으로 농촌주민의 취업확대를 위한 필요 시책은 <表 3-14>와 같이 지역내 공업계 학교교육의 강화를 가장 중요시하고 있으며, 사업체내의 훈련비 보조도 일부는 원하고 있다. 다시 말하면 農業勞動力과 工業勞動力은 그 質에 있어서 차이가 있으며, 農村住民이라도 工業勞動力이면 工場에서 바로 고용할 수 있으나 農業勞動力이라면 공업 노동력으로 그 質을 바꾸는 비용은 社會的인 費用으로 농공지구의 입주업체가 부담하기에는 아직까지 力不足으로 政策的인 배려가 있어야 할 것이다.

表 3-14 農村住民의 취업확대를 위한 施策

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답자수
사업체내 훈련비 보조 道農民 훈련원의 직업훈련강화	2 (20.0) 1 (10.0)
지역내 공업계 학교교육 강화	6 (60.0)
공공훈련원 위탁교육 확대	1 (10.0)
기 타	-
계	10 (100.0)

#### 4. 企業體의 其他事項 및 當面課題

當農工地區에 입주한 業體의 企業經營에 있어서 종업원의 복지시설과 공해 문제는 매우 중요하게 대두되고 있다. 종업원의 복지시설은 노동환경 개선은 물론 종업원의 확보상 食堂, 기숙사, 통근버스 등은 꼭 필요한 사항이다.

當農工地區에 입주한 企業體에서 이들 시설을 확보한 내용은 〈表3-15〉와 같다. 當農工地區에 입주한 企業體는 총 10개이나 이 중 2개 업체는 응답이 없어 그 내용을 파악치 못하였으며, 응답한 8개업체중에서 식당과 운

表 3-15 종업원 복지시설 내용

항 목	보유업체 수
식당	8
기숙사	7
휴게실	5
운동장	8
사내직업훈련시설	2
통근버스	5
양호실	4
탁아소	-

동장은 모든 기업체가 갖추고 있다. 기숙사는 7개업체가 갖추고 있으며, 휴게실과 통근버스는 5개업체, 양호실은 4개업체가 갖추고 있다. 사내 직업훈련시설도 2개업체는 갖추고 있다.

農工地區에 있어서 公害問題는 처음부터 엄격히 규제하여 공해발생이 가능한 業體는 農工地區에 입주를 허락치 않고 있다. 그런데 公害發生에 관한 有無를 조사한 결과 <表 3-16>과 같이 폐수는 전혀 발생치 않는다는 응답이었다. 그러나 대기발생업체가 1개 있고, 소음발생업체가 3개 있다. 개별 企業에 있어서 폐수발생업체는 하나도 없다고 하더라도 農工地區가 조성되어 工場이 입주한 이상 汚水가 발생하게 마련이며, 또한 汚水와 雨水의 구분이 명확치 못하여 農工地區 전체로 보았을 때는 상당량의 汚水가 발생하고 있는 실정이다. 그러므로 農工地區內의 전체 汚水를 처리할 수 있는 폐수처리장 시설이 시급히 요청되고 있다.

특히, 農工地區 개발사업 중 시급히 개선해야 할 과제로서는 입주업체의 타당성 검토와 금융지원 방법 등을 들고 있다. 입주업체에 대한 금융지원은 工場의 운전금액에 대한 지원을 바라고 있다. 入住業體의 타당성 검토는 매우 중요한 사항으로 當農工地區에 현재 입주한 企業으로서 農工地區 조성전에 입주를 신청한 企業體가 지금까지 존속하고 있는 業體數는 5개로 전체의 절반에 불과하다.

農工地區에 입주하려는 企業은 대체로 農村地域의 유휴노동력을 저임금으로도 고용할 수 있으리라는 생각을 하고 있다. 사실 작년의 경우는 노임이 매우 낮았었다. 그러나 금년도에 들어 와서는 農村地域에 있어서도 工團에

表 3-16 公害發生 有無

항 목	기 업 체 수	
	유	부
폐 수	0 개	8 개
대 기	1	7
소 음	3	5
양 액	0	8
취	0	8

는 최저 노임제가 적용되고, 勞動者의 임금인상 요구가 사회적으로 보편화되면서 當農工地區도 예외는 아니어 勞動賃金이 크게 상승하고 있다.

따라서 低勞賃의 加工業體와 같은 기업은 생존하기 어렵고, 부가가치가 높은 業種의 기업이 입주되어야 한다. 전술한 바 있는 「보성화학」이라는 企業體가 그 좋은 實例가 된다. 이 기업은 그 제품을 해외에 수출하는 저노임 가공업체로 작년까지만 하여도 경영이 매우 견실하였다. 그런데 勞賃이 상승하여 1987년 6월 기준으로 女工初賃이 日當 2,600 ~ 2,700 원이던 것이 1988년 6월에는 3,700 원 정도로 크게 상승하여 비용부담이 악화되었으며, 설상가상으로 원자재 가격도 상승하고 그 결재조건도 나빠져서 기업경영이 매우 어려운 지경에 이르고 있다. 원자재 결재조건은 1987년에는 3개월 결재이던 것이 1988년에는 1개월 결재로 그 기간이 단축됨에 따라 비용부담이 그만큼 늘어나고 있다.

이러한 經濟與件 변화는 응당 있는 것이며, 우리 경제가 발전하면 勞賃은 더욱 상승할 것이며, 勞動力を 구하기가 점점 어려워질 것이므로 農工地區에도 高附加價值의 기업이 입주하여야 農工地區 開發이 성공할 수 있다.

## 第 4 章

# 鎮川 農工地區 就業 從業員의 實態

### 1. 從業員의 一般概況

당농공지구에 입주한 기업체에 고용되어 있는 從業員에게 農工地區 입주에 대한 종업원의 意思를 조사하기 위하여 작성한 設問에 응답하여 준 종업원의 일반개황으로 먼저 그들의 人事項을 살펴보고자 한다. 종업원의 性別을 보면 총응답자 177 명중 男子는 57 명으로 32.2 %를 차지하고 있으며 女子는 120 명으로 67.8 %를 차지하고 있다. 작년도의 경우는 男子 37.3 % 女子 62.7 %로 작년도에 비해 금년도에는 女子의 비율이 5 %정도 상대적으로 높다.

이들의 年齡分布를 보면 <表 4-1>과 같이 20 ~ 24 세 연령이 가장 많아 전체의 31.07 %를 차지하고 있으며, 다음으로 25 ~ 29 세 연령층으로 전체의 18.65 %를 차지하고 있다. 다시 말하면 이들 20 대 연령층이 49.7 %로 전체의 절반을 차지하고 있다. 이 연령층의 비율은 작년도의 조사에 있어서도 49.8 %이었으므로 금년도에 있어서도 그 변화는 전혀 없다고 볼 수 있다. 그리고 19 세 이하의 연령층은 14.1 %이고, 40 세 이상의 연령층은 9.0 %이다.

表 4 - 1 종업원 연령 분포

단위 : 응답자수, (%)

연령 성별	19세 이하	20 ~ 24	25 ~ 29	30 ~ 34	35 ~ 39	40 ~ 44	45 세 이상	계
남	7 ( 3.95)	15 ( 8.47)	22 (12.43)	6 ( 3.38)	5 ( 2.83)	1 ( 0.57)	1 ( 0.57)	57 (32.20)
여	18 (10.17)	40 (22.60)	11 ( 6.21)	15 ( 8.49)	22 (12.43)	9 ( 5.08)	5 ( 2.82)	120 (67.80)
계	25 (14.13)	55 (31.07)	33 (18.65)	21 (11.86)	27 (15.25)	10 ( 5.65)	6 ( 3.39)	177 (100.00)

從業員의 學歷別 分布는 〈表 4 - 2〉와 같이 高卒이 가장 많아 전체의 47.5 %를 차지하고 있으며, 다음으로 中卒로 32.2 %이다. 작년도에는 中卒이 가장 많아 전체의 41.9 %를 차지하였고, 高卒이 38.7 %이었던 것에 비하면 學歷 수준은 다소 높아졌다고 볼 수 있다. 當農工地區에 취업하고 있는 종업원의 學歷 水準은 中等教育을 이수한 자가 대부분이지만 中卒에서 高卒 수준으로 점점 학력 수준이 높아지는 것은 우리 社會의 여건으로 볼 때 당연한 결과로 볼 수 있다.

종업원의 부모 또는 戶主의 직업을 보면 〈表 4 - 3〉과 같다. 農業이 가장 많아 전체의 58.2 %를 차지하고 있으며, 다음으로 商業이며, 7.9 %를 차지하고 있다.

表 4 - 2 종업원의 학력

단위 : 응답자수, (%)

학력 성별	무 학	국 졸	중 졸	고 졸	전문학교졸	계
남	0 (0.00)	4 ( 2.26)	9 ( 5.08)	43 (24.29)	1 ( 0.57)	57 (32.20)
여	1 (0.57)	30 (16.95)	48 (27.12)	41 (23.16)	0 (0.00)	120 (67.80)
계	1 (0.57)	34 (19.21)	57 (32.20)	84 (47.46)	1 ( 0.57)	177 (100.00)

表 4 - 3 종업원의 호주 직업

연령 직업	단위 : 응답자수, (%)							
	농업	공업	상업	서비스업	공무원	회사원	기타	계
19세	16	0	1	1	.1	3	3	25
이하	( 9.04)		(0.57)	(0.57)	(0.57)	(1.69)	( 1.69)	(14.12)
20	33	1	7	2	3	3	6	55
~ 24	(18.64)	( 0.57)	(3.95)	(1.13)	(1.69)	(1.69)	( 3.39)	(31.07)
25	16	2	4	2	1	3	5	33
~ 29	( 9.04)	( 1.13)	(2.26)	(1.13)	(0.57)	(1.69)	( 2.82)	(18.64)
30	12	0	1	2	2	1	3	21
~ 34	( 6.78)		(0.57)	(1.13)	(1.13)	(0.57)	( 1.69)	(11.96)
35	15	1	0	2	3	1	5	27
~ 39	( 8.47)	( 0.57)		(1.13)	(1.69)	(0.57)	( 2.82)	(15.25)
40	7	0	0	0	0	1	2	10
~ 44	( 3.95)					(0.57)	( 1.13)	( 5.65)
45세	4	0	1	0	0	0	1	6
이상	( 2.26)		(0.57)				( 0.57)	( 3.39)
계	103	4	14	9	10	12	25	177
	(58.19)	( 2.26)	(7.91)	(5.08)	(5.65)	(6.78)	(14.12)	(100.00)

당농공지구 취업 종업원의 出身地는 〈表 4 - 4〉와 같이 現地 農家出身이 51.7 %로 가장 많으며, 다음으로 他郡 농가출신이 18.7 %이다. 그리고 현지 비농가출신이 9.7 %, 중·소도시 출신이 7.9 %이다. 그리고 이들의 취업전 성장지역은 〈表 4 - 5〉와 같이 당해 군인 鎮川郡 지역이 40.7 %로 제일 많으며, 다음은 他郡 地域으로 28.8 %이다. 그리고 就業前 居住地는 〈表 4 - 6〉에서와 같이 당해군인 45.5 %이고, 타군이 13.6 %, 中小都市가 19.9 %이다. 그러므로 당농공지구 從業員의 대부분은 農村地域에서 출생하고 성장하였다고 할 수 있다.

表 4-4 종업원의 출신지

단위 : 응답자수, (%)

연령	출신지	현지농가	현지비농가	타군농가	타군비농가	중소도시	대 도 시	계
19세이하		20 (11.36)	0 (1.17)	3 (1.70)	0 (0.57)	1 (0.57)	1 (0.57)	25 (14.2)
20 ~ 24		27 (15.34)	7 (3.98)	14 (7.95)	2 (1.14)	4 (2.27)	1 (0.57)	55 (31.25)
25 ~ 29		15 (8.52)	5 (2.84)	5 (2.84)	3 (1.70)	3 (1.70)	2 (1.14)	33 (18.75)
30 ~ 34		9 (5.11)	2 (1.14)	4 (2.27)	1 (0.57)	3 (1.70)	2 (1.14)	21 (11.93)
35 ~ 39		11 (6.25)	2 (1.14)	5 (2.84)	2 (1.14)	1 (0.57)	6 (3.41)	27 (15.34)
40 ~ 44		5 (2.84)	0 (1.14)	2 (1.14)	0 (0.57)	1 (0.57)	1 (0.57)	9 (5.11)
45세이상		4 (2.27)	1 (0.57)	0 (0.57)	0 (0.57)	1 (0.57)	0 (0.57)	6 (3.41)
계		91 (51.70)	17 (9.66)	33 (18.75)	8 (4.55)	14 (7.95)	13 (7.39)	176 (100.00)

表 4-5 종업원의 성장지역

단위 : 응답자수, (%)

연령	지역	서울 및 수도권	기 타 대 도 시	중 소 도 시	타 군	당 해 군	계
19세이하		0	0	7 (3.95)	5 (2.82)	13 (7.34)	25 (14.12)
20 ~ 24		3 (1.69)	2 (1.13)	8 (4.52)	20 (11.30)	22 (12.43)	55 (31.07)
25 ~ 29		1 (0.57)	1 (0.57)	10 (5.65)	7 (3.95)	14 (7.91)	33 (18.64)
30 ~ 34		5 (2.82)	0	5 (2.82)	7 (3.95)	4 (2.26)	21 (11.86)
35 ~ 39		7 (3.95)	0	2 (1.13)	8 (4.52)	10 (5.65)	27 (15.25)
40 ~ 44		0	1 (0.57)	1 (0.57)	3 (1.69)	5 (2.82)	10 (5.65)
45세이상		0	0	1 (0.57)	1 (0.57)	4 (2.26)	6 (3.39)
계		16 (9.04)	4 (2.26)	34 (19.21)	51 (28.81)	72 (40.68)	177 (100.00)

表 4 - 6 종업원의 취업전 거주지

단위 : 응답자수, (%)

지역 연령 \	서울 및 수도권	기타대도시	중소도시	타 군	당해 군	계
19세이하	2 ( 1.14)	0	4 ( 2.27)	4 ( 2.27)	15 ( 8.52)	25 (14.20)
20~24	14 ( 7.95)	2 ( 1.14)	12 ( 6.82)	10 ( 5.68)	17 ( 9.66)	55 (31.25)
25~29	8 ( 4.55)	4 ( 2.27)	11 ( 6.25)	2 ( 1.14)	8 ( 4.55)	33 (18.75)
30~34	4 ( 2.27)	0	3 ( 1.70)	1 ( 0.57)	13 ( 7.39)	21 (11.93)
35~39	0	3 ( 1.70)	2 ( 1.14)	7 ( 3.98)	15 ( 8.52)	27 (15.34)
40~44	0	0	2 ( 1.14)	0	8 ( 4.55)	10 ( 5.68)
45세이상	0	0	1 ( 0.57)	0	4 ( 2.27)	5 ( 2.84)
계	28 (15.91)	9 ( 5.11)	35 (19.89)	24 (13.64)	80 (45.45)	176 (100.00)

## 2. 從業員의 就業實態

당농공지구에 취업하고 있는 從業員의 하루 평균 勞動時間은 <表4-7>에서와 같다. 1日 평균 10시간 노동하는 것이 가장 많아 전체의 33.0 %이고, 다음 많은 것이 11시간이며, 그다음이 8시간이다. 1日 8시간 労動은 전체의 18.8 %에 불과하며, 대부분이 9시간 이상 노동을 하고 있다. 일반적으로 生產職에 종사하는 勤勞者는 1日 평균 10시간 노동하고 있는 것이 우리의 실정이라고 할 때 當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 노동시간도 우리의 관례에 따른 것으로 당연한 현상이라고 할 수 있다. 1日 노동시간은 적게는 8시간 많게는 12시간 노동하는 것이 常例이다.

表 4 - 7 종업원의 1日 勞動時間

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 시간	8 시간	9 시간	10 시간	11시간	12시간	14시간	계
19세이하	2 ( 1.14)	1 ( 0.57)	12 ( 6.82)	4 ( 2.27)	6 ( 3.41)	0	25 (14.20)
20 ~ 24	20 (11.36)	6 ( 3.41)	12 ( 6.82)	8 ( 4.55)	9 ( 5.11)	0	55 (31.25)
25 ~ 29	2 ( 1.14)	3 ( 1.70)	13 ( 7.39)	11 ( 6.25)	3 ( 1.70)	1 ( 0.57)	33 (18.75)
30 ~ 34	3 ( 1.70)	3 ( 1.70)	5 ( 2.84)	7 ( 3.98)	3 ( 1.70)	0	21 (11.93)
35 ~ 39	3 ( 1.70)	1 ( 0.57)	11 ( 6.25)	7 ( 3.98)	5 ( 2.84)	0	27 (15.34)
40 ~ 44	2 ( 1.14)	0 ( 2.27)	4 ( 1.14)	2 ( 0.57)	1 ( 0.57)	0	9 ( 5.11)
45세이상	1 ( 0.57)	1 ( 0.57)	1 ( 0.57)	1 ( 0.57)	2 ( 1.14)	0	6 ( 3.41)
계	33 (18.75)	15 ( 8.52)	58 (32.95)	40 (22.73)	29 (16.48)	1 ( 0.57)	176 (100.00)

이들 종업원의 當業體 취업전의 직업은 <表 4 - 8>에서와 같이 다양하나 工場 從業員으로 일하다가 當業體에 취업한 경우가 가장 많으며, 전체의 20.9 %이고, 다음은 營農에 종사하다가 취업한 경우로 전체의 18.6 %이다. 24 세 이하의 年少한 층에서는 학교를 마치고 취업한 경우가 많아 전체의 15.3 %가 이에 해당된다. 이 외에도 회사원 노동일, 군복무, 상업 등의 분야에 종사하다가 취업하게 된 경우도 있다.

이들 從業員의 취업 방법은 <表 4 - 9>에서와 같이 친지의 소개로 취업하게된 것이 가장 많아 전체의 46.0 %이고, 그 다음이 신문 및 벽보를 통한 모집공고에 의한 방법으로 전체의 18.8 %가 이에 해당된다. 그 외에도 부락 지도자의 추천 등의 방법에 의존하고 있기도 하나 그 비율은 매우 낮다. 작년도의 경우에도 종업원의 취업 방법은 친지소개가 49.1 %로 가장 높았고

表 4 - 8 종업원의 취업전 직업

단위 : 응답자수, (%)

구분 연령	학 生	공 장 종업원	농사일	군복무	상 업	노동일	공무원	회사원	기 타	계
19 세 이하	12 ( 6.78)	5 ( 2.82)	3 ( 1.69)	0	1 (0.57)	0	0	1 ( 0.57)	3 ( 1.69)	25 (14.12)
20~24	15 ( 8.47)	11 ( 6.21)	3 ( 1.69)	5 (2.82)	0	2 (1.13)	0	8 ( 4.52)	11 ( 6.21)	55 (31.07)
25~29	0 ( 6.21)	11 ( 2.26)	4 (1.69)	3 (2.26)	4 (0.57)	0	0	7 ( 3.95)	4 ( 2.26)	33 (18.64)
30~34	0 ( 3.95)	7 ( 1.69)	3 (0.57)	1 (0.57)	1 (1.13)	0	0	0 ( 5.08)	9 ( 5.08)	21 (11.86)
35~39	0 ( 0.57)	1 ( 6.78)	12 (1.13)	0 (2.82)	2 (0.57)	5 (0.57)	1 ( 0.57)	1 ( 2.82)	5 ( 2.82)	27 (15.25)
40~44	0 ( 2.82)	0 ( 1.69)	5 (0.57)	0 (0.57)	0 (1.13)	2 (0.57)	0 ( 0.57)	1 ( 1.13)	2 ( 5.65)	10 (5.65)
45 세 이상	0 ( 1.13)	2 ( 1.69)	3 (0.57)	0 (0.57)	0 (0.57)	0 (0.57)	0 ( 0.57)	1 ( 0.57)	0 ( 0.57)	6 (3.39)
계	27 (15.25)	37 (20.90)	33 (18.64)	9 (5.08)	8 (4.52)	9 (5.08)	1 (0.57)	19 (10.73)	34 (19.21)	177 (100.00)

다음이 신문 및 벽보를 통한 모집 공고 방법으로 16.8 %이었다.

생산직에 종사하는 從業員의 기술습득방법은 <表 4 - 10>에서와 같이 당기업체에 취업하여 견습공으로 있으면서 기술을 습득하는 방법이 전체의 70 %로서 대부분의 종업원은 취업업체에서 기술을 습득하고 있다. 다음은 고등학교에서 기술을 습득하여 취업하는 경우로 12.5 %가 이에 해당하며, 他會社에서 견습공으로 기술을 습득하는 경우도 있으나 이는 8.8 %에 불과하다. 직업훈련소에서 기술을 습득하는 경우는 극히 미미하여 1.9 %에 불과하다.

當農工地區에 취업하고 있는 종업원의 한달 평균 收入은 <表 4 - 11>, <表 4 - 12>와 같다. 月 紿與額은 15 ~ 20 만원이 전체의 47.5 %로 가장 많으며, 다음은 10 ~ 15 만원으로 전체의 30.5 %이다. 따라서 月 紿與額

表 4-9 종업원의 취업방법

단위 : 응답자수, (%)

구분 연령	신문 및 벽보	친지소개	부 턱 지 도자	학교추천	공공기관 추 천	기 타	계
19세이하	4 ( 2.27)	11 ( 6.25)	2 (1.14)	2 (1.14)	1 ( 0.57)	5 ( 2.84)	25 (14.2)
20 ~ 24	10 ( 5.68)	28 (15.91)	1 (0.57)	3 (1.70)	1 ( 0.57)	12 ( 6.82)	55 (31.25)
25 ~ 29	10 ( 5.68)	15 ( 8.52)	3 (1.70)	0	1 ( 0.57)	3 ( 1.70)	32 (18.18)
30 ~ 34	3 ( 1.70)	7 ( 3.98)	4 (2.27)	0	2 ( 1.14)	5 ( 2.84)	21 (11.93)
35 ~ 39	4 (2.27)	10 ( 5.68)	6 (3.41)	0	3 ( 1.70)	4 ( 2.27)	27 (15.34)
40 ~ 44	1 ( 0.57)	5 ( 2.84)	1 (0.57)	0	2 ( 1.14)	1 ( 0.57)	10 ( 5.68)
45세이상	1 ( 0.57)	5 ( 2.84)	0	0	0	0	6 ( 3.41)
계	33 (18.75)	81 (46.02)	17 (9.66)	5 (2.84)	10 ( 5.68)	30 (17.05)	176 (100.00)

10 ~ 20 만원 정도가 전체의 78.0 %로서 대부분을 차지하고 있다. 그러나 보너스를 포함한 平均 月 總所得額은 15 ~ 20 만원이 전체의 42.8 %이고, 다음이 20 ~ 25 만원으로 전체의 18.0 %이다. 따라서 보너스를 포함한 月 平均 總所得額은 15 ~ 25 만원 사이가 전체의 60.8 %로 절반을 넘고 있다.

月 紿與額만으로는 아직도 10 만원 미만의 종업원이 當農工地區에 극소수 이기는 하나 있으며, 이들의 경우라도 보너스를 포함한 총소득은 모두 10 만원을 넘고 있어 사실상 10 만원 미만의 소득근로자는 當農工地區에는 없다고 하겠다.

이들의 賃金 수령 방법은 <表 4-13>과 같이 日當으로 계산하여 수령하는 방법이 전체의 58.3 %이고, 月給으로 계산하여 수령하는 방법이 40.1이며, 일의 成果에 따라 수령하는 방법도 1.4 % 있다.

表 4-10 기술 습득처

단위 : 응답자수, (%)

구분 연령	당회사 견습공	타회사 견습공	직업 훈련소	고등학교	전문대	기타	계
19세 이하	16 (10.00)	2 (1.25)	0	2 (1.25)	0	3 (1.88)	23 (14.38)
20~24	35 (21.88)	4 (2.50)	2 (1.25)	10 (6.25)	0	1 (0.63)	52 (32.50)
25~29	20 (12.50)	2 (1.25)	0	5 (3.13)	1 (0.63)	2 (1.25)	30 (18.75)
30~34	14 (8.75)	3 (1.88)	0	1 (0.63)	0	2 (1.25)	20 (12.50)
35~39	16 (10.00)	2 (1.25)	1 (0.63)	1 (0.63)	0	1 (0.63)	21 (13.13)
40~44	7 (4.38)	0	0	1 (0.63)	0	0 (0.63)	8 (5.00)
45세 이상	4 (2.50)	1 (0.63)	0	0	0	1 (0.63)	6 (3.75)
계	112 (70.00)	14 (8.75)	3 (1.88)	20 (12.50)	1 (0.63)	10 (6.25)	160 (100.00)

表 4-11 종업원의 月 給與額

단위 : 응답자수, (%)

구분 연령	10만원 미만	10~ 15만원 미만	15~ 20만원 미만	20~ 25만원 미만	25~ 30만원 미만	30~ 35만원 미만	35만원 이상	계
남	1 (0.56)	7 (4.0)	21 (11.9)	14 (7.9)	6 (3.4)	3 (1.7)	5 (2.8)	57 (32.2)
여	1 (0.56)	47 (26.5)	63 (35.6)	7 (4.0)	0 (0)	0 (0)	2 (1.1)	120 (67.8)
계	2 (1.1)	54 (30.5)	84 (47.5)	21 (11.9)	6 (3.4)	3 (1.7)	7 (4.0)	177 (100.00)

表 4 - 12 종업원 月 所得(보너스 포함)

단위 : 응답자수 (%)

성별 \ 구분	10 만원 미만	10 ~ 15 만원 미만	15 ~ 20 만원 미만	20 ~ 25 만원 미만	25 ~ 30 만원 미만	30 ~ 35 만원 미만	35 ~ 40 만원 미만	40 만원 이상	계
남	0 (0.0)	2 (1.2)	14 (8.7)	13 (8.1)	11 (8.1)	6 (3.7)	2 (1.2)	6 (3.7)	54 (33.5)
여	0 (0.0)	17 (10.6)	55 (34.1)	16 (9.9)	6 (3.7)	8 (5.0)	3 (1.9)	2 (1.2)	107 (66.5)
계	0 (0.0)	19 (11.8)	69 (42.8)	29 (18.0)	17 (10.6)	14 (8.7)	5 (3.1)	8 (5.0)	161 (100.0)

表 4 - 13 종업원의 급여 수령방법

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	월 급	일당	일의성과에따라	계
남	18 (12.6)	17 (12.0)	0 (0.0)	35 (24.6)
여	39 (27.5)	66 (46.5)	2 (1.4)	107 (75.4)
계	57 (40.1)	83 (58.5)	2 (1.4)	142 (100.0)

當農工地區 취업자의所得에 대한 지출 내역은 <表 4 - 14> 및 <表 4 - 15>와 같이 家計費 支出에 절반, 저축에 절반 정도이다. 가계비는 월 평균 8~11 만원 수준이 전체의 41.7%이고, 다음은 5~8 만원 수준 17.4%로 5~11 만원 수준이 전체의 59.1%를 차지한다. 그리고 저축은 월 평균 8~11 만원 수준이 전체의 44.8%이고 다음은 5~8 만원 수준이 14.8%로 5~11 만원 수준이 전체의 59.6%를 차지한다.

따라서 이들 종업원의 월 평균所得 15~20 만원을 가지고 절반 정도인 8~11 만원은 家計費로 지출하고 나머지 절반 정도는 賦蓄하는 것이 이들의 일반적인 소득 지출내역이다.

이들의 收入에 의한 從業員의 家計生活에 대한 기여 정도는 <表 4 - 16>과 같이 대체로 기여하고 있는 것으로 나타나고 있다. 전적으로 의존하는

表 4-14 종업원의 가계비 지출액

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	5 만원 미만	5~8 만원 미만	8~11 만원 미만	11~14 만원 미만	14~17 만원 미만	17~20 만원 미만	20 만원 이상	계
남	5 (3.5)	7 (4.9)	20 (13.9)	1 (0.7)	2 (1.4)	0 (0.0)	14 (9.7)	49 (34.0)
	10 (6.9)	18 (12.5)	40 (27.8)	10 (6.9)	10 (6.9)	4 (2.7)	3 (2.1)	95 (66.0)
계	15 (10.4)	21 (17.4)	60 (41.6)	11 (7.6)	12 (8.3)	2 (2.7)	17 (11.8)	144 (100.0)

表 4-15 종업원의 저축액

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	5 만원 미만	5~8 만원 미만	8~11 만원 미만	11~14 만원 미만	14~17 만원 미만	17~20 만원 미만	20 만원 이상	계
남	7 (4.5)	4 (2.6)	18 (11.5)	4 (2.6)	10 (6.4)	2 (1.3)	7 (4.5)	52 (33.3)
	8 (5.1)	19 (12.2)	52 (33.3)	9 (5.7)	10 (6.4)	2 (1.3)	4 (2.6)	104 (66.7)
계	15 (9.6)	23 (14.8)	70 (44.8)	13 (8.3)	20 (12.8)	4 (2.6)	11 (7.1)	156 (100.0)

表 4-16 임금 생활비 기여정도

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	전적으로 의존	크게기여	보통	조금기여	별도음없음	계
남	17 (9.66)	8 (4.55)	15 (8.52)	8 (4.55)	8 (4.55)	56 (31.82)
	10 (5.68)	36 (20.45)	33 (18.75)	28 (15.91)	13 (7.39)	120 (68.18)
계	27 (15.34)	44 (25.00)	48 (27.27)	36 (20.45)	21 (11.93)	176 (100.00)

것이 15.3 %이고, 크게 기여하는 것이 25.0 %이며, 보통으로 기여하는 것이 27.3 %이다. 그런데 별 도움이 안된다고 응답한 경우도 11.9 % 있다.

### 3. 從業員의 意識狀態

當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 직장에 대한 만족도는 〈表 4 - 17〉과 같이 만족을 하는 경우는 전체의 19.9 %이고, 보통 정도로 느끼는 경우는 69.3 %로 대체로 만족하고 있는 상태라고 볼 수 있다. 그러나 불만족하는 경우도 10.8 %나 된다. 작년의 경우는 만족이 16.8 %, 보통이 66.5 % 그리고 불만이 16.7 %인 것에 비하면 다소 만족하는 정도가 높아졌다고 볼 수 있다.

직장에 대한 만족도와 더불어 就業에 있어서 安定性이 있는지의 여부에 대하여는 〈表 4 - 18〉과 같이 안정성이 있다는 응답이 35.8 %이고, 없다는 응답이 12.5 %이며, 모르겠다는 응답은 就業의 안정성에 있어서 불안을 느끼지 못하는 경우로 해석하면 그런대로 안정하다고 볼 수 있으며, 이 둘을 합하면 전체의 87.5 %를 차지하고 있어 앞에서 말한 職場의 만족도와 거의 비슷한 수준으로 나타나고 있다. 그리고 안정성이 없다고 응답한 12.5 %의 응답자는 직장에 대한 불만족을 표시한 10.8 %의 응답자수와 비슷하다.

表 4 - 17 직장의 만족도

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	만 족	보 통	불 만	계
남	8 ( 4.55)	41 (23.30)	7 ( 3.98)	56 (31.82)
	27 (15.34)	81 (46.02)	12 ( 6.82)	120 (68.18)
계	35 (19.89)	122 (69.32)	19 (10.80)	176 (100.00)

表 4-18 就業의 安全性

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	있 다	없 다	모르겠다	계
남	17 ( 9.66)	8 ( 4.55)	31 (17.61)	56 (31.82)
	46 (26.14)	14 ( 7.95)	60 (34.09)	120 (68.18)
계	63 (35.80)	22 (12.50)	91 (51.70)	176 (100.00)

그러데 農工地區에 취업한 종업원으로서 현재의 就業에 대하여 불만족한 자는 다른 공장으로 이동하기를 원한 것이며, 이에 대한 구체적인 내용은 <表 4-19>와 같다. 즉, 취업을 계속하겠다고 희망하는 경우는 전체의 49.7 %이고, 모르겠다고 애매한 태도를 보인 경우는 31.4 %이나 기회가 있으면 이동하기를 희망한다는 경우가 18.9 %나 되어 현재의 就業에 대하여 불만을 느끼고 있거나 不安하게 생각하는 從業員은 당연히 직장의 이동을 희망하고 있다.

그러므로 이들은 언제든지 기회만 있으면 직장을 옮기려고 할 것이고, 잠재적이지만 직장 이동률이 그만큼 높다는 것을 인식해야 할 것이다.

직장 이동을 희망하는 場所는 <表 4-20>에서와 같이 서울 및 수도권이 전체의 38.1 %이고, 기타 대도시 지역이 19.1 %로 대도시 지역으로의

表 4-19 타공장으로 이동희망

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	계속 취업 희망	기회가 있으면 이동 희망	모르겠다	계
남	20 (11.43)	11 ( 6.29)	24 (13.71)	55 (31.43)
	67 (38.29)	22 (12.57)	31 (17.71)	120 (68.57)
계	87 (49.71)	33 (18.86)	55 (31.43)	175 (100.00)

이동 희망이 전체의 57.2 %나 된다. 그런데 당해 지역의 他工場으로 직장을 옮기고 싶다는 경우도 14.3 %나 있어 이들은 여러 가지 여건상 居住地를 떠나지 못하지만 현재의 직장은 만족치 못하여 이동하고 싶은 者이다.

職場 移動을 원하는 이유를 보면 <表 4-21>과 같이 報酬가 나빠서 이동해야겠다는 경우가 가장 높아서 전체의 40.4 %에 해당되며, 다음은 非人格의 대우를 해주기 때문에 이동하겠다는 경우로 17.1 %가 이에 해당된다. 그리고 子女教育을 위하여 직장을 이동해야겠다는 경우도 11.4 %나 있어 이 문제는 農工地區 開發에 있어서 農村地域의 교육문제도 고려해야함을 시사하는 것이라 하겠다. 특히, 職場을 이동해야 하겠다는 대표적인 이유로서 보수가 나빠서, 또는 비인격적인 대우 때문에라고 응답한 자가 전체의

表 4-20 이동 희망장소

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	서울 및 수도권	기타 대도시	중소도시	기타농촌	당해 지역 타공장	계
남	3 ( 7.14 )	4 ( 9.52 )	6 ( 14.29 )	1 ( 2.38 )	1 ( 2.38 )	15 (35.71)
	13 (30.95)	4 ( 9.52 )	2 ( 4.76 )	3 ( 7.14 )	5 (11.90)	27 (64.29)
계	16 (38.10)	8 (19.05)	8 (19.05)	4 ( 9.52 )	9 (14.29)	42 (100.00)

表 4-21 직장이동을 원하는 이유

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	보수가 나빠서	중노동이 기때문에	공장경영 의 부실	기술배우는 기회가 적어	비인격적 대우	자녀교육 을 위해	기타	계
남	11 (15.71)	2 ( 2.86 )	0 ( 0.0 )	4 ( 5.71 )	2 ( 2.86 )	6 ( 8.57 )	2 ( 2.86 )	27 (38.57)
	17 (24.29)	7 (10.00)	0 ( 0.0 )	1 ( 1.43 )	10 (14.29)	2 ( 2.86 )	6 ( 8.57 )	43 (61.43)
계	28 (40.00)	9 (12.86)	0 ( 0.0 )	5 ( 7.14 )	12 (17.14)	8 (11.43)	8 (11.43)	70 (100.00)

57.1%인 것으로 미루어 보아 이러한 이유가 누적될 경우 勞動運動과 직결되며, 따라서 農工地區에 취업하고 있는 從業員에게도 勞動組合의 결성 가능성 이 있다는 것을 인식할 수 있다.

따라서 從業員들의 직장에 바라는 事項도 <表 4-22>와 같이 賃金引上이 전체의 33.0%이고, 人格的 대우가 16.6%, 그리고 작업환경 개선이 16.1% 등으로 나타나고 있다. 이러한 희망사항은 비단 農工地區의 從業員에게만 있는 것이 아니고 勞動者에게는 누구에게나 있는 일반적인 희망사항이다.

當 農工地區에 취업하고 있는 從業員에게 만약 당해 지역에 農工地區가 조성되지 않아서 현재의 공장에 취업하지 아니했더라면 어떻게 되었을 것인가

表 4-22 직장에 바라는 사항

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	안정적인 취업	임금인상	작업환경 개선	인격적대우	근무시간 조정	기 타	계
남	21 ( 5.54)	36 ( 9.50)	20 ( 5.28)	8 ( 2.11)	24 ( 6.33)	3 ( 0.79)	112 (29.55)
여	42 (11.08)	89 (23.48)	41 (10.82)	58 (15.30)	36 ( 9.50)	1 ( 0.26)	267 (70.45)
계	63 (16.62)	125 (32.98)	61 (16.09)	66 (17.41)	60 (15.83)	4 ( 1.06)	379 (100.00)

表 4-23 농공지구에 취업안했을 경우의 취업상태

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	집에서 농사일을 한다	도시로 나가 직업을 구한다	이 지역에서 농사 와 다른 직업을 구한다	기 타	계
남	4 ( 2.27)	28 (15.91)	14 ( 7.95)	10 ( 5.68)	56 (31.82)
여	26 (14.77)	41 (23.30)	33 (18.75)	20 (11.36)	120 (68.18)
계	30 (17.05)	69 (39.20)	47 (26.70)	30 (17.05)	176 (100.00)

라는 설문에는 <表 4-23>과 같이 응답하고 있다. 가장 많은 경우가 都市로 나가 職場을 구한다는 것으로 전체의 39.0%가 이에 해당되며, 다음으로는 이 地域에서 農事 이외에 다른 일거리를 구한다는 것으로 전체의 26.7%가 되며, 그 다음은 집에서 農事 일을 한다는 것으로 17.1%가 이에 해당된다. 따라서 집에서 農事 일을 하겠다고 응답한 17% 정도의 종업원은 營農을 主業으로 하면서 그 남는 勞動力を 他部門에 이용하려는 계층으로 볼 수 있을 것이다. 이러한 계층의 勞動力이 農工地區에 많이 就業될 때 비로서 農工地區 개발의 원래의 의의가 실현되는 것이라고 할 수 있다.

그리고 당해지역에 農工地區가 조성되어 工場이 들어옴에 따라 地域與件이 어떻게 변하고 있는지를 <表 4-24>와 같이 18개의 설문을 제시하여

表 4-24 공장 입주후의 지역여건변화

단위 : 응답자수, (%)

항 목	증 가	감 소	동 일	모르겠다	계
① 경지면적	9 ( 5.11)	67(38.07)	49 (27.84)	52(28.98)	177(100.0)
② 노동력부족	70 (39.55)	46(25.99)	11 ( 9.60)	44(24.86)	177(100.0)
③ 공업원료용 작물재배	13 ( 7.34)	9( 5.08)	31 (17.51)	124(70.06)	177(100.0)
④ 농외취업 확대	93 (52.54)	6( 3.39)	25 (14.12)	53(29.94)	177(100.0)
⑤ 농민들의 이농억제	42 (23.73)	28(15.82)	40 (22.60)	67(37.85)	177(100.0)
⑥ 농민의 생활수준	62 (35.03)	4( 2.26)	35 (19.77)	76(42.94)	177(100.0)
⑦ 농업기계화 보급	42 (23.73)	2( 1.13)	61 (34.46)	72(40.68)	177(100.0)
⑧ 지가상승	97 (54.80)	3( 1.69)	22 (12.43)	55(31.07)	177(100.0)
⑨ 주민생활 여건	44 (24.86)	35(19.77)	43 (24.29)	55(31.07)	177(100.0)
⑩ 이웃간길흉사 참여도	36 (20.34)	30(16.95)	54 (30.51)	57(32.20)	177(100.0)
⑪ 품앗이 횟수	14 ( 7.91)	42(23.73)	57 (32.20)	64(36.16)	177(100.0)
⑫ 농촌환경 파괴	71 (40.11)	15( 8.47)	39 (22.03)	52(29.38)	177(100.0)
⑬ 농업생산	28 (15.82)	51(28.81)	48 (27.12)	50(28.25)	177(100.0)
⑭ 취업기회	101 (57.06)	9( 5.08)	24 (13.56)	43(24.29)	177(100.0)
⑮ 도로교통	57 (32.20)	6( 3.39)	65 (36.72)	49(27.68)	177(100.0)
⑯ 금 용	40 (22.60)	2( 1.13)	79 (44.63)	56(31.64)	177(100.0)
⑰ 의 豆	29 (16.38)	1( 0.57)	93 (52.54)	54(30.51)	177(100.0)
⑲ 교육기관	15 ( 8.47)	2( 1.13)	102 (57.63)	58(32.77)	177(100.0)

조사한 결과는 대체로 아직까지는 별다른 변화가 없는 것으로 나타나고 있다. 여기서 별다른 변화가 없다고 얘기한 것은 응답자가 종전과 동일하다고 응답한 것과 모르겠다고 응답한 것을 합친 비율이 전체의 50%를 넘었을 경우를 말한 것이다. 모르겠다고 응답한 것을 변화가 없다고 간주한 것은 여전 변화를 느끼지 못한 소극적인 대답으로 보았기 때문이다.

이들 項目中 뚜렷이 변화가 있었던 것으로는 農外就業 확대, 地價 上昇, 就業機會 增大 등이며, 약간의 변화로는 노동력의 부족, 농촌환경 파괴, 農家의 생활수준 향상 등이다. 農工地區 조성으로 인한 地域與件의 변화는 시간과 더불어 일어나는 것으로 그 여전변화가 빨리 일어나는 項目과 느리게 일어나는 項目이 구별되며, 전혀 변화가 없는 것도 있으므로 이러한 변화는 좀더 時間을 두고 지켜보아야 할 것이다.

地域住民들의 農工地區에 취업하고자 하는 의사가 어느 정도인지를 알고자 地域住民들로서 農工地區에 일자리를 구하고 싶어하는 사람이 있느냐는 물음에 대하여는 <表 4-25>와 같이 많다고 응답한 경우가 13.0%, 좀 있다고 응답한 경우가 57.1%로서 일자리를 구하고 싶어하는 것이 전체의 70.1%로서 꽤 높음을 알 수 있다. 우리 나라의 勞動與件으로 보아 당연히 일자리를 구하고 싶어하는 의사가 강할 것이지만 當農工地區에 있어서도 마찬가지 현상으로 地域住民들은 여전히 농공지구에 상당수가 취업하기를 희망하고 있다. 이러한 사실은 아직도 農村地域에 유휴노동력이 남아 있다고 볼 수 있으며, 또한 비록 현재 취업 자라도 農工地區의 공장에 취업하는것보다 좋지 못하므로 농공지구의 공장으로 옮기고 싶어하는 경우일 것이다.

表 4-25 농공지구에 일자리 원하는 者

성별 구분	많다	좀 있다	거의없다	계
남	7 ( 3.95)	29 (16.38)	21 (11.86)	57 (32.20)
여	16 ( 9.04)	72 (40.68)	32 (18.08)	120 (67.80)
계	23 (12.99)	101 (57.06)	53 (29.94)	177 (100.00)

表 4 - 26 農工地區 조성후의 離農現狀

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	전보다 많이 도시로나감	전보다 적게 도시로나감	별차이없음	도시에서마을 로되돌아옴	더이상도시로 나갈사람없음	계
남	7 ( 3.98)	17 ( 9.66)	23 (13.07)	1 ( 0.57)	9 ( 5.11)	57 (32.39)
	26 (14.77)	33 (18.75)	50 (28.41)	2 ( 1.14)	8 ( 4.55)	119 (67.61)
계	33 (18.75)	50 (28.41)	73 (41.48)	3 ( 1.70)	17 ( 9.66)	176 (100.00)

이와 관련하여 農工地區 조성 후에도 마을의 젊은이들이 일자리를 구하기 위하여 다른 도시로 이동하고 있느냐는 설문에 대하여는 4-26>과 같이 종전과 별차이 없이 이동하는 경우가 41.5%, 종전보다 더 많이 이동하는 경우가 18.8%, 그리고 종전보다는 적지만 여전히 이동하는 경우가 28.4%로서 여전히 이동하고 있음을 알 수 있다. 地域住民이 도시로 나갔다가 마을로 되돌아 오는 回歸現象도 1.7% 있다. 그러나 이것은 農工地區가 조성되었으므로 회귀한다기보다는 人間의 생활과정상 회귀하는 일반적인 현상으로 나타나는 수치라고 보는 것이 타당할 것이다.

이들 從業員에게 農工地區에 대한 취업확대 방안을 종업원의 입장에서 어떤 것이 있는가를 설문한 결과는 〈表 4-27〉과 같다. 이 표와 같이 9

表 4 - 27 농공지구 취업확대 방안

단위 : 응답자수, (%)

구분 성별	도로확장 및 포장	출퇴근시 간에더많은차운행	출퇴근 시간이 단축	젊은남자 기일합진 장롭게함	종업원 대부가 좋아진다	취업연령 제한철폐 이생긴다	기술훈련 원이더많 어생긴다	가정주부도 도회사사에 서일하도록 록함	공단과 연결되는 버스피울 에들어옴	계
남	13 ( 3.10)	9 ( 2.14)	7 ( 1.67)	28 ( 6.67)	37 ( 8.81)	23 ( 5.48)	9 ( 2.14)	16 ( 3.81)	4 ( 0.95)	146 (34.76)
	4 ( 0.95)	14 ( 3.33)	22 ( 5.24)	37 ( 8.81)	67 (15.95)	66 (15.71)	10 ( 2.38)	44 (10.48)	10 ( 2.38)	274 (65.24)
계	17 ( 4.05)	23 ( 5.48)	29 ( 6.90)	65 (15.48)	104 (24.76)	89 (21.19)	19 ( 4.52)	60 (14.29)	14 ( 3.33)	420 (100.00)

개의項目을 설문하여 3 가지를 우선순위로 응답하게 한 결과 종업원의 대우가 좋아진다는 경우가 가장 많아 전체의 24.8%가 되며, 다음은 취업연령제한을 철폐한다는 경우로 21.2%이고, 그 다음은 젊은 남자가 일할 직장이 많아진다는 경우로 15.5%가 이에 해당된다. 이와 비슷한 비율로 14.3%에 해당되는 응답자가 가정주부도 회사에서 일하도록 한다는 항목에 응답하고 있다. 그런데 3 번째 순위인 남자가 일할 직장이 많아진다는 경우는 男子의 응답자 수가 많고 4 번째 순위인 가정주부도 회사에서 일하도록 한다는 경우는 女子의 응답자 수가 많은 것은 각각 그들의 의사를 반영한 것이라 볼 수 있다.

#### 4. 營農 從業員의 實態

農工地區에 취업하고 있는 從業員 가운데 그 가족이 현재 營農에 종사하고 있는 從業員을 대상으로 營農에 관련된 주요 사항을 조사한 바는 다음과 같다. 이 조사에 응답한 從業員은 대부분 그 父母가 營農에 종사하고 있는 경우이며, 응답자는 그 가족의 일원으로서 생활하는 자이다.

從業員이 가족과 함께 거주하면서 그 거주원 가운데 농사일을 하고 있는 家族數는 <表 4-28>과 같이 대체로 1~2 명이나 3~4 명의 가족수가

表 4-28 從業員의 營農家族數

단위 : 응답자수, (%)

명수 성별	1	2	3	4	5	6	계
남	8 (12.9)	8 (12.9)	3 ( 4.9)	2 ( 3.2)	2 ( 3.2)	1 (1.6)	24 (38.7)
	14 (22.6)	15 (24.2)	5 ( 8.0)	4 ( 6.5)	0	0	38 (61.3)
계	22 (35.5)	23 (37.1)	8 (12.9)	6 ( 9.7)	2 ( 3.2)	1 (1.6)	62 (100.0)

營農에 종사하는 경우도 22.6 %나 된다. 營農에 종사하면서 工場에 취업하는 것은 그만큼 農家에 유휴노동력이 존재하기 때문인데 우리의 營農規模로 보아 3~4명이 영농에 종사하고 있다는 사실은 아직도 유휴노동력이 農家에 존재하고 있다는 것을 시사한다.

이들 종업원의 가족이 소유하고 있는 耕地面積은 <表 4-29>와 같다. 논은 대체로 0.5~1.0 ha이며, 1.0~1.5 ha을 소유한 농가도 상당수 있다. 그런데 밭의 경우는 2.0 ha 이상 소유한 農家가 전체의 50 %로 가장 많으며 그 다음이 0.5 ha 미만의 小面積을 소유하고 있다. 논 소유 規模의 분포는 일반적인 경향과 일치하나 밭 소유 규모가 大面積소유자가 가장 많은 것은 좀 특이한 현상이라고 하겠다.

이들 從業員이 農工地區에 취업하기 以前과 비교하여 農地의 변동이 있는 가라는 설문에 대하여는 <表 4-30>과 같이 없다고 응답한 경우가 전체 응답자의 91.4 %를 차지하고 있어 대부분 변동이 없음을 알 수 있다. 사실 營農者가 農工地區에 취업하는 경우는 대체로 그 유휴노동력이므로 이들의 就業과 관련하여 農地의 변화가 일어나는 것은 아직 기대하기 어려운 사항 만약 農地의 변동이 있었으면 이것은 就業 때문이 아니고 다른 요인에 의한 것일 런지 모른다.

農工地區에 취업하고 있는 이들 從業員은 出退勤後 농사일을 드는 경우가 있는지의 여부에 대해서는 <表 4-31>과 같이 80 %의 응답자는 드고 있

表 4-29 從業員의 소유 耕地面積

a. 논

단위 : 응답자수, (%)

성별	0.5ha 이상	0.5~1 1~ 1.5	1.5~ 2	2ha 이상	계	
남	4 (6.2)	12 (18.5)	6 (9.2)	0 (1.5)	1 (1.5)	23 (35.4)
여	6 (9.2)	19 (29.2)	15 (23.1)	1 (1.5)	1 (1.5)	42 (64.6)
계	10 (15.4)	31 (47.7)	21 (32.3)	1 (1.5)	2 (3.1)	65 (100.0)

b. 밭

단위 : 응답자수, (%)

성별	0.5ha 미만	0.5~ 1	1~ 1.5	1.5~ 2	2ha 이상	계
남	5 (5.6)	5 (5.6)	3 (3.3)	0 (0.0)	13 (14.4)	26 (28.0)
여	15 (16.8)	8 (8.8)	8 (8.8)	1 (1.1)	32 (35.6)	64 (71.1)
계	20 (22.4)	13 (14.4)	11 (12.1)	1 (1.1)	45 (50.0)	90 (100.0)

表 4-30 종업원의 취업전후 농지변동

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	있 다	없 다	계
남	1 (1.4)	24 (34.3)	25 (35.7)
	5 (7.1)	40 (57.1)	45 (64.3)
계	6 (8.6)	64 (91.4)	70 (100.0)

表 4-31 종업원의 농사일 돋기여부

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	있 다	없 다	계
남	21 (26.6)	5 (6.3)	26 (32.9)
	42 (53.2)	11 (13.9)	53 (67.1)
계	13 (79.8)	16 (20.2)	79 (100.0)

으며, 돋지않는 종업원도 20 %나 된다. 돋고 있는 경우는 휴일 또는 휴가를 얻었을 때가 응답자의 92.5 %이며, 퇴근후 돋는 때가 응답자의 7.5 %이다. 그런데 결근하여 돋는 경우가 있는지의 질문에 대해서는 한명도 돋는 경우가 없다고 대답하고 있다. 이것으로 보아 農事일 때문에 결근하는 경우는 없는 모양이다.

工場에 취업하고 있으면서 농사일을 돋는 것이 부담이 되는지 아니면 즐거운 것인지의 여부에 대해서는 <表 4-32>와 같이 부담된다고 응답한 경우가 24.3 %이고, 즐겁다고 응답한 경우는 6.5 %이다. 나머지 69.2 %의 응답자는 모르겠다는 대답이었다. 농사일을 크게 돋는 것이라면 그것은 부담이 되겠지만 休日일 때 약간 돋는 것은 큰 부담이 되지 않을 것이다.

그리고 농사일과 비교하여 현재 받고 있는 봉급 수준에서 工場 일이 어려

운지 아니면 수월한지의 여부에 대하여는 <表 4-33>과 같이 수월하다고 응답한 경우가 53.9%이고, 힘든다고 응답한 경우가 22.4%이다. 이것으로 미루어 보아 공장일이 농사일보다 수월하다고 생각할 수 있다. 특히, 젊은이에게는 농사일보다 공장일이 단순하여 훨씬 수월할 것이다.

表 4-32 농사일 드는 것의 부담여부

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	부담된다	즐겁다	모름	계
남	9 (11.5)	0 ( 0.0)	17 (21.8)	26 (33.3)
	10 (12.8)	5 ( 6.5)	37 (47.4)	52 (66.7)
계	19 (24.3)	5 ( 6.5)	54 (69.2)	78 (100.0)

表 4-33 工場일과 農事일의 비교

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 구분	힘든다	수월하다	같다	계
남	7 ( 9.2)	13 (17.1)	6 ( 7.9)	26 (34.2)
	10 (13.2)	28 (36.8)	12 (15.8)	50 (65.8)
계	17 (22.4)	41 (53.9)	18 (23.7)	76 (100.0)

## 第 5 章

### 鎮川 農工地區 附近 農村實態

農工地區 개발로 인한 農村地域의 변화를 部落調查와 農家調查로 나누어 파악코자 한다. 부락조사는 주요 항목에 대한 부락 전체의 변화 내용을 파악 코자한 것이며, 그 응답자는 소속부락의 里長이었으며, 농가조사는 개별농 가의 변화내용과 농촌지역의 일반적 변화를 農家의 입장에서 응답한 것이다.

#### 1. 部落 實態와 그 변화

본 조사에 응한 部落의 평균 家口 및 人口 數는 <表 5-1>과 같이 1988년 6월 현재 총가구 69 호이고, 총인구는 268 명이다. 가구당 인구수는 평균 3.9 인이다. 총가구중 農家는 57 호이고, 비농가는 12 호이다. 총인구 중 男子는 129 명으로 48.1 %이고, 女子는 139 명으로 51.9 %이다.

非農家 12 戶의 家口主가 종사하고 있는 職業은 상업 0.9 호, 공무원 2.2 호, 회사원 1.0 호, 노동자 7.2 호, 그리고 기타 0.7 호이다.

1987년 6월에서 1988년 6월까지 1년간의 轉入 및 轉出家口는 각각 0.5 호와 0.4 호이며, 그 인구는 전입 1.1 인, 전출 1.4 인으로 轉入出이 거의 없는 부락이다.

1988년 6월 현재 部落에 거주하고 있는 住民의 產業別 취업실태는 <表 5-2>와 같이 95.5 %가 1차산업에 종사하고 있으며, 4.5 %만이 3 차

表 5-1 部落의 家口 및 人口

단위 : 호, 명

구 分	가 구	인 구			계
		남	여		
농 가	57	110	118	228	
비 농 가	12	19	21	40	
계	69	129	139	268	

表 5-2 부락의 산업별 취업자 실태

단위 : 명, (%)

구분	성별	남	여	계
1 차 산업		52 (47.3)	53 (48.2)	105 (95.5)
2 차 산업		0	0	0
3 차 산업		3 ( 2.7)	2 ( 1.8)	5 ( 4.5)
계		55 (50.0)	55 (50.0)	110 (100.0)

산업에 종사하며, 2차산업에는 전혀 종사치 않고 있다. 사실상 이들 部落에는 農業外의 非農家口 주민이라도 農業部門에 勞動力を 제공하는 住民이 주로 부락에 거주하고 있다.

部落當 평균 경지면적과 경지이용률은 <表 5-3>과 같이 1988년 6월 현재 耕地面積은 114.3 ha이고, 경지 이용률은 116.5 %이다. 耕地中 논은 74.3 ha, 밭은 40.0 ha이며 그 利用率은 논이 126.0 %이고 밭은 98.8 %로서 논의 이용률은 100 %를 넘고 있지만, 밭의 이용률은 100 %를 약간 밀돌고 있다. 이들 경지면적 및 경지이용률은 當地域에 農工地區가 조성되기

表 5-3 부락의 경지면적과 연간 경지이용률

단위 : ha, %

구분	1984. 6.		1986. 6.		1988. 6.	
	면 적	이 용 율	면 적	이 용 율	면 적	이 용 율
논	75.3	123.8	75.1	125.4	74.3	126.0
밭	41.4	96.8	40.8	97.6	40.0	98.8
계	116.7	114.2	115.9	115.6	114.3	116.5

전의 1984년도의 그것과 비교해도 거의 변화가 없다.

부락의 農機械 保有台數를 보면 <表 5-4>와 같다. 먼저 기계화 단수는 1984년에 0.3개소이던 것이 1988년에는 0.6개소로 늘어나고 있다. 그리고 각종 農機械의 보유대수도 늘어나고 있다. 특히, 이앙기, 트랙터, 콤바인 등의 농기계가 절대 보유대수는 적지만 그 증가비율은 크게 나타나고 있다. 그러나 동력탈곡기는 전혀 변화가 없다.

農機械의 보유대수 증가는 農工地區와는 관계없이 農村地域의 노동의 변화와 農業技術上의 변화 등으로 어느 農村地域이나 다름없이 농기계 보유대수는 늘고 있는 실정이다.

이제 部落內의 農業機械化率을 작업별로 보면 <表 5-5>와 같다. 어느 農作業이든지 기계화율이 증가하고 있지만 특히, 이앙은 1984년에는 47.8%이던 것이 1988년에는 87.5%로 크게 증가하고 있다. 현재 경운 및 정

表 5-4 부락의 농기계 보유대수

구 分		1984.6.	1986.6.	1988.6.	단위 : 대
기계화 영농단수		0.3개소	0.6 개소	0.6 개소	
농	경 운 기	11.5	14.5	16.7	
기	이 앙 기	1.5	2.7	3.8	
계	트 랙 터	0.4	0.7	1.4	
보	콤 바 인	0.2	1.0	1.5	
유	바 인 더		0	0	
	동 력 방 제 기	4.5	7.0	10.4	
	동 력 탈 곡 기	2.0	2.0	2.0	

表 5-5 부락내 전체 영농작업량중 동력농기계를 이용한  
작업량 비율(농업기계화율)

구 分	1984. 6.	1986. 6.	1988. 6.	단위 : %
경 운 및 정 지	78.5	87.1	92.2	
이 앙	47.8	61.4	87.5	
운 반	77.1	86.4	95.2	
약 제 살 포	68.5	79.2	88.5	
탈 곡	81.4	90.0	96.6	

表 5 - 6 부락의 평당 토지가격(중급지 평균)

구 분	1984. 6.	1986. 6.	1988. 6.	단위 : 원
논	9,000	11,000	12,700	
밭	5,800	7,500	12,000	
임 야	2,000	4,000	5,700	
대 지	7,900	10,300	18,500	

지, 운반, 탈곡 등은 기계화율이 90%를 넘고 있으며, 이앙, 약제 살포도 90%에 육박하고 있다.

土地의 坪當 가격은 <表 5 - 6>과 같이 地目에 따라 다른데 역시 대지가격이 가장 높으며 다음은 논·밭, 임야의 순서이다. 현재 논은 평당 13,000 원 정도이고, 밭은 12,000 원 정도로 논이 밭보다 약간 비싸나 거의 비슷한 수준이다. 그런데 1984년의 地價와 비교할 때 밭과 임야의 가격 증가율이 다른 것에 비해 크게 늘어났다. 다시 말하면 1984년에 비해 1988년의 지가는 밭과 임야의 가격이 크게 증가하였다. 이러한 현상은 農村地域의 土地가 農業用에서 非農業用으로 轉用될 가능성이 높으며, 전용이 쉬운 밭과 임야의 수요가 상대적으로 높아 그 가격이 크게 상승하고 있는 것이다. 이러한 변화는 農村地域에 農工地區가 조성됨으로서 일어나는 변화의 하나로 볼 수 있다.

農地를 임대하거나 農機械를 사용할 때 지불하는 賃貸料 및 使用料는 <表 5 - 7>과 같다. 農地와 農機械는 대개 그 이용면적을 기준으로 料金을 지불하고 있는데 150 坪 기준으로 대체로 논은 70,000 원 정도, 밭은 60,000 원 정도의 임대료를 지불하고 있다. 農地의 임대료는 地價가 상승하므로 이에 따라 상승하고 있다. 農機械의 사용료도 농촌임금이 상승하므로 같이 상승하고 있다.

農村賃金은 <表 5 - 8>에서와 같이 모내기는 男子가 일당 8,000 원 정도이고, 女子는 7,000 원 정도이다. 벼베기도 이와 비슷한 수준이지만 기타 잡노동에 있어서는 男子는 8,400 원, 女子는 6,400 원으로 남자의 경우는 모내기나 벼베기보다 높으며, 女子의 경우는 반대로 낮다. 임금 수준도 매

表 5 - 7 부락의 임대료 및 사용료 수준

구 分		단 위	1984.6.	1986.6.	1988.6.	단위 : 원
농 지	논	150 평 당	57,178	63,178	69,077	
	밭	150평 당	46,208	54,125	57,562	
농기계	경운·정지	"	3,750	4,696	6,071	
	이 양	"	4,875	5,125	5,928	
	탈 곡	가 마 당	2,903	3,967	4,687	
방	월 세	방 1 칸	20,000	30,000	33,330	
	하 숙	1인 1개월	95,000	110,000	130,000	

表 5 - 8 부락의 평균 하루 품삯

구 分		1984.6.	1986.6.	1988.6.	단위 : 원
모 내 기	남	5,714	6,571	7,777	
	여	5,071	5,928	6,888	
벼 베 기	남	5,714	6,428	7,500	
	여	4,312	5,928	7,000	
기 타	남	6,500	7,250	8,400	
	여	5,250	6,250	6,400	

년 상승하고 있다.

農耕地의 임대차 실태를 보면 부락 전체로 볼 때 <表 5 - 9>와 같이 평균 6 個 戶가 農地를 임대하고 있으며, 그 총면적은 12.5 천평으로 임대농가 평균 임대면적은 2.1 천평이다. 그리고 농지의 임차농가는 평균 10 個 戶이고, 그 총면적은 29.0 천평으로 농가당 평균 2.9 천평을 임차하고 있다.

農地의 임차농가 수나 그 면적이 임대농가 수나 그 면적보다 많은 것은 農村의 不在地主 農地를 농가가 임차하기 때문이다. 農地를 임차하고 있는 농가 10 戶는 전체 부락 농가 59 호의 17.5 %에 해당되는 수치로 우리 나라 평균 수치에 비하면 낮은 수준이다.

部落 住民들의 소비생활을 나타내는 하나의 지표로서 주요 문화시설의 보

表 5 - 9 부락의 전체 농경지 임대차 실태

단위 : 호, 천평

구 분	1984.6.		1986.6.		1988.6.	
	농 가 수	면 적	농 가 수	면 적	농 가 수	면 적
농 지 임 대	5.3	11.3	5.5	11.5	6.0	12.5
농 지 임 차	10.0	27.8	9.8	28.0	10.0	29.0

유 가구수와 그 보급률을 보면 <表 5 - 10>과 같다. T.V 보급이 가장 높아 보유률은 85.5%나 되며, 다음은 냉장고로 55.1%, 그 다음은 전화로 50.7%이다. 그런데 이 보급률을 1984년도와 비교하면 이미 보급이 상당히 이루어진 T.V를 제외하고는 이 기간동안 거의 2배 이상 보급되고 있어 앞으로 그 보급률이 상당히 빠른 속도로 이루어질 것이 예상된다.

그리고 住民들의 소비생활이 어디서 이루어지고 있는지 해당 항목에 대한支出費의 구성을 보면 <表 5 - 11>과 같다. 대개의 소비생활은 주로 面所在地에서 이루어지고 있는데 특히, 農資材 구입, 教育 등은 면소재지에서의 지출비율이 절반 이상을 차지하고 있다. 그 다음은 門에서 소비가 많이 이루어지고 있는데 특히, 의료에 대한 소비는 면소재지보다 읍에서 이루어지는 비율이 더 높은데 이것은 아직 우리의 의료시설이 면소재지에는 미흡하기 때문일 것이다.

한편 農工地區와 관련한 문제로서 鎮川郡에 農工地區가 개발됨으로서 農村住民의 地域與件이 어떻게 변화하고 있는가라는 설문에 대한 해당부락이 소

表 5 - 10 부락의 문화시설 보유 및 보급률

단위 : 호, %

	1984.6.	1988.6.
T . V	42(60.0)	59(85.5)
냉 장 고	16(22.9)	38(55.1)
세 탁 기	5( 7.1)	11(15.9)
전 화	13(18.6)	35(50.7)
전 축	4( 5.7)	10(14.5)
신 문 구 독	6( 8.6)	11(15.9)

속되어 있는 里長들의 응답내용은 <表 5 - 12>와 같다. 이 表에서와 같이 農村生活 및 營農에 관계되는 17개 항목에 대하여 설문한 결과 평균 노임 농업 기계화, 농촌 생활환경, 주민 생활 수준, 평균 지가, 농외취업 등은

表 5 - 11 부락주민들의 소비형태 지역별 구성비

단위 : %

항 목	부 락 내	면소재지	읍	인근도시	대 도 시	계
생필품 구입	21	38	23	13	5	100.0
농자재 구입	-	70	16	6	8	100.0
교 육	-	60	11	11	18	100.0
의 药	-	25	40	10	15	100.0
유 흥	22	40	9	20	9	100.0

表 5 - 12 農工地區 조성후의 地域與件 변화

단위 : 응답자수, (%)

항 목	증 가	감 소	동 일	계
① 경지 면적	-	5(55.5)	4(44.5)	9(100)
② 경지이용면적 (이용률)	1(11.2)	3(33.3)	5(55.5)	9(100)
③ 상품화율	4(44.5)	-	5(55.5)	9(100)
④ 농지 임대차	2(22.2)	1(11.2)	6(66.6)	9(100)
⑤ 농지 임차료	2(22.2)	2(22.2)	5(55.6)	9(100)
⑥ 평균지가	6(66.6)	1(11.2)	2(22.2)	9(100)
⑦ 농외취업	6(66.6)	-	3(33.4)	9(100)
⑧ 농업 노동력	-	4(44.5)	5(55.5)	9(100)
⑨ 평균 노임	7(77.7)	-	2(22.3)	9(100)
⑩ 품앗이 횟수	-	7(77.7)	2(22.3)	9(100)
⑪ 농업 기계화	7(77.7)	-	2(22.3)	9(100)
⑫ 농산물 계약재배	3(33.4)	-	6(66.6)	9(100)
⑬ 농촌 생활환경	7(77.7)	-	2(22.3)	9(100)
⑭ 주민 생활수준	7(77.7)	-	2(22.3)	9(100)
⑮ 농가소득	4(44.4)	1(11.2)	4(44.4)	9(100)
⑯ 주민들의 이농	5(55.5)	-	4(44.5)	9(100)
⑰ 이웃간 길흉사 참여도	1(11.2)	4(44.4)	4(44.4)	9(100)

크게 증가한 것으로 나타났으며 품앗이 횟수는 크게 감소한 것으로 나타났다 그리고 나머지 항목은 대체로 변화가 없는 것으로 나타났다.

그런데 이들 변화는 최근 農村地域에 일어나고 있는 것으로 이들 변화가 農工地區 개발로 인한 변화인지 아니면 經濟發展으로 인한 일반적인 변화인지 는 뚜렷이 구별하기 어렵다. 이 문제에 대해서는 앞의 從業員의 조사에서도 언급한 바와 같이 농공지구 개발로 인한 변화보다는 경제발전으로 인한 일반적인 변화로 보는 것이 타당할 것이나 農工地區 개발로 인하여 그 변화의 속도가 빨랐다고 볼 수 있을 것이다. 이 문제에 대해서는 農家의 의사조사에서 다시 논의하겠다.

그리고 部落 住民中 10 ~ 40 세 주민으로서 農工地區에 취업을 희망하는 자는 현재의 營農條件이 전제가 될 경우 20 명이 희망을 하고 있으며, 그 중 남자 8 명, 여자 12 명이다. 만약 營農條件이 개선되어 완전 기계화의 營農이 가능하다면 이러한 희망자는 더 많아 총 35 명이 희망하고 있는데 이 중 남자는 14 명, 여자는 21 명이다. 따라서 部落의 깊은이로서 農工地區에 취업을 희망하는 자는 현재도 상당히 있으며 앞으로도 계속있을 것이다.

## 2. 農家の 一般概況

農工地區 개발에 대한 파급효과를 조사하기 위한 대상농가는 農村地域에서 米作을 중심으로 生計農業을 영위하는 전통적인 농가를 대상으로 농공지구에 취업한 자가 속해있는 가구를 조사대상의 우선으로 두었으나 사실상 部落에서 농공지구에 취업하고 있는 농가는 얼마되지않아 우리의 전통적인 일반농가가 대부분이다. 조사농가를 형태별 및 규모별로 나누면 〈表 5-13〉과 같다.

專業農家는 전체 조사농가의 84.3 %이고 1種兼業 農家는 8.6 %, 그리고 2種兼業 農家는 7.1 %로 專業農가가 대부분을 차지하고 있다. 그리고 이들 農家가 소유하고 있는 耕地面積을 그 크기로 구분하면 0.5 ha미만 농가는 전체의 12.1 %, 0.5 ~ 1.0 ha 농가는 25.7 %, 1.0 ~ 1.5 ha 농가는

表 5-13 농가형태

단위 : 응답자수, (%)

형태 면적	전업	1종겸업	2종겸업	계
0.5ha 미만	14 (10.00)	11 ( 0.71)	2 ( 1.43)	17 (12.14)
0.5~1.0	28 (20.00)	2 ( 1.43)	6 ( 4.29)	36 (25.71)
1.0~1.5	39 (27.86)	4 ( 2.86)	0	43 (30.71)
1.5~2	16 (11.43)	3 ( 2.14)	1 ( 0.71)	20 (14.29)
2ha 이상	21 (15.00)	2 ( 1.43)	1 ( 0.71)	24 (17.14)
계	118 (84.29)	12 ( 8.57)	10 ( 7.14)	140 (100.00)

30.7%, 1.5~2.0ha 농가는 14.3%, 2.0ha 이상 농가는 17.2%로 1.0~1.5ha 규모의 농가가 가장 많은 부분을 차지하고 있으나 대체로 그 분포는 고르다고 하겠다.

조사농가중 農地를 賃借하고 있는 농가는 34 農家로 전체의 24.3%에 해당하는 농가가 農地를 임차하고 있는 것으로 나타났다. 그 賃借이유를 보면 <表 5-14>와 같이 경지규모가 협소하여 임차하였다는 농가와 農事에 수지가 맞지 않아서 임차하였다는 농가가 각각 47.1%와 41.2%로 거의 대부분의 農가가 이와 같은 두 가지 이유에서 農地를 임차하고 있다.

農地를 임차한 농가는 <表 5-15>에서와 같이 42.4%의 농가가 不在地主로부터 농지를 임차하고 있다. 그외에 在村小農, 在村中農, 在村大農으로부터도 농지를 임차하고 있는데 在村小農으로부터 농지를 임차한 농가의 비율이 在村大農으로부터 임차한 농가의 비율보다 다소 높게 나타나고 있다.

1984년 또는 1986년에 비하여 현재 農地所有가 증가한 농가와 감소한 농가 수를 비교한 결과 증가한 농가는 10호인데 비하여 감소한 農家는 5

表 5-14 농지임차이유

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	농사수지가 안 맞아	경지규모가협소	기 타	계
0.5ha이 만	4 (11.76)	3 ( 8.82)	1 ( 2.94)	8 (23.53)
0.5~1.0	3 ( 8.82)	7 (20.59)	2 ( 5.88)	12 (35.29)
1.0~1.5	4 (11.76)	3 ( 8.82)	1 ( 2.94)	8 (23.53)
1.5~2.0	2 ( 5.88)	0 ( 0.0 )	0 ( 0.0 )	2 ( 5.88)
2 ha 이 상	1 ( 2.94)	3 ( 8.82)	0 ( 0.0 )	4 (11.76)
계	14 (41.18)	16 (47.06)	4 (11.76)	34 (100.00)

表 5-15 農地賃借先

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	재촌대농	재촌중농	재촌소농	부재지주	기 타	계
0.5ha이 만	1 ( 3.03)	2 ( 6.06)	3 ( 9.09)	2 ( 6.06)	0	8 (24.24)
0.5~1.0	2 ( 6.06)	1 ( 3.03)	2 ( 6.06)	6 (18.18)	1 ( 3.03)	12 (36.36)
1.0~1.5	0 ( 6.06)	2 ( 6.06)	2 ( 6.06)	4 (12.12)	0	8 (24.24)
1.5~2.0	1 ( 3.03)	0	0	0	1 ( 3.03)	2 ( 6.06)
2 ha 이 상	0	0	1 ( 3.03)	2 ( 6.06)	0	3 ( 9.09)
계	4 (12.12)	5 (15.15)	8 (24.24)	14 (42.42)	2 ( 6.06)	33 (100.00)

호로 증가한 쪽이 더 많이 나타나고 있다. 농지소유의 증가방법은 주로 農業所得의 축적으로 농지를 구입하거나 他人의 도움으로 농지를 증가하게 되었다고 응답하였으며, 감소의 이유는 자녀교육비와 부채상환 등이 주요 이유이다.

조사 대상농가의 農機械 소유현황을 그 종류별로 나누어 보면 〈表5-16〉과 같다. 제일 많이 소유하고 있는 農機械는 경운기이며, 그 다음은 동력방제기이다. 콤바인 및 바인더 등은 전혀 所有한 農家가 없다. 耕地規模別로 그 소유정도를 보면 2ha 이상 규모의 大農家에서 農機械를 가장 많이 소유하고 있어 大農家에서 기계화가 많이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이 표에서 1.5ha 규모의 농가가 두번째로 많이 농기계를 소유하고 있는데 이것은 조사대상농가중 이 규모의 농가수가 상대적으로 많기 때문에 나타나는 결과이다.

또한 앞으로 農村地域의 農機械化 가능 정도를 알기 위하여 農機械를 앞으로 더 구입할 의사가 있는지의 여부를 알아 본 결과 〈表5-17〉과 같이 구입을 더 하겠다는 응답자는 전체의 17.5%밖에 아니되고, 82.5%의

表 5-16 소유 농기계 종류

면적 구분	단위 : 응답자수, (%)								
	경운기	트랙터	이앙기	콤바인	바인더	동력 방제기	탈곡기	기타 농기구	계
0.5ha미만	1 ( 1.41)	0	0	0	0	0	0	0	1 ( 1.41)
0.5~1.0	3 ( 4.23)	0	1 ( 1.41)	0	0	3 ( 4.23)	2 ( 2.82)	0	9 (12.68)
1.0~1.5	8 (11.27)	2 (2.82)	0	0	0	5 ( 7.04)	2 ( 2.82)	0	17 (23.93)
1.5~2.0	6 ( 8.45)	1 ( 1.41)	0	0	0	2 ( 2.82)	0	0	9 (12.68)
2ha이상	12 (16.90)	4 (5.63)	3 (4.23)	0	0	10 (14.08)	4 ( 5.63)	2 ( 2.82)	35 (49.30)
계	30 (42.25)	7 (9.86)	4 (5.63)	0	0	20 (28.17)	8 (11.27)	2 (2.82)	71 (100.00)

表 5-17 農機械 구입의사

단위 : 응답자수, (%)

면적	구분	예	아니오	계
0.5ha[만]		3 ( 2.10)	16 (11.19)	19 (13.29)
0.5~1.0		5 ( 3.50)	34 (23.78)	39 (27.27)
1.0~1.5		4 ( 2.80)	37 (25.87)	41 (28.67)
1.5~2.0		4 ( 2.80)	16 (11.19)	20 (13.99)
2 ha 이 상		9 ( 6.29)	15 (10.49)	24 (16.78)
	계	25 (17.48)	118 (82.52)	143 (100.00)

응답자는 구입하지 않겠다고 응답하였다. 이러한 결과를 가지고 볼 때 더 이상의 農機械化에 대한 전망은 결코 밝지 않음을 시사해 주고 있다.

農機械를 더 구입하겠다는 응답자에게 있어서 그 종류는 어떤 것인가를 설문한 것에 대하여 이앙기 12개, 콤바인 10개, 트랙터 7개, 경운기 5개, 동력탈곡기 4개, 동력방제기 1개의 순위로 응답자수가 나타났으며 바인더는 전혀 구입 의사가 나타나지 아니한다. 이러한 사실로 미루어 보아 현재의 營農規模나 作業技術 수준으로서는 機械化가 어느 정도 이루어지고 있기 때문이다. 營農規模가 커짐에 따라 필요한 이앙기, 콤바인, 트랙터 등의 농기계는 大農가가 늘어남에 따라 그 구입이 증가될 전망이다.

### 3. 工場就業實態

조사농가의 工場 就業 실태를 보면 <表 5-18>과 같다. 먼저 조사농가 중 공장에 취업하고 있는 農家는 총 42호로 나타났으며, 그 취업처는 外地

表 5-18 農外 就業處

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 구분	농 공지 구	군내일반공장	외 지	계
0.5ha 미만	3 ( 7.14)	0	5 (11.90)	8 (19.05)
0.5 ~ 1.0	6 (14.29)	3 ( 7.14)	8 (19.05)	17 (40.48)
1.0 ~ 1.5	4 ( 9.52)	4 ( 9.52)	1 ( 2.38)	9 (21.43)
1.5 ~ 2.0	0	0	3 ( 7.14)	3 ( 7.14)
2ha 이상	0	1 ( 2.38)	4 ( 9.52)	5 (11.90)
계	13 (30.95)	8 (19.05)	21 (50.00)	42 (100.00)

21 호로 가장 많았으며, 다음은 農工地區 13 호, 그리고 그 다음은 郡內 일반 공장으로 8 호이다. 農家の 工場 취업은 이와 같이 外地의 工場에 가장 많이 취업하고 있는데 이것은 農村 勞動力의 工場 就業이 農村地域에는 아직도 그 기회가 많지 않기 때문이다.

취업자의 性別을 구별하면 <表 5-19>와 같이 男子는 57.1%, 女子는 42.9%로 남자가 약간 더 많다. 이러한 현상은 男子가 女子보다 就業 移動이 쉽기 때문이다. 農家の 규모별로 볼 때 0.5 ~ 1.0ha 규모의 농가에서 취업자가 전체의 40.1%로서 가장 높은 것은 작은 규모의 農家에서 유휴 노동력이 상대적으로 많음을 의미한다.

이들의 취업 職種을 보면 <表 5-20>에서와 같이 숙련공이 전체의 42.9%로 가장 많으며, 다음이 기술직으로 26.2%를 차지하고 있다. 기술직이나 숙련공은 모두 생산분야의 일정한 기술을 필요로 하는데 이들의 就業前 기술보유상태를 보면 <表 5-21>에서와 같이 전혀 없었거나 약간 있었다가 각각 다같이 40.6%를 차지하고 있다. 다시 말하면 就業前의 기술보유는 약간 있었거나 전혀 없었던 상태의 취업자가 80% 이상을 차지하고 있

表 5-19 就業者 性別

단위 : 응답자수, (%)

면적 구분	남	여	계
0.5ha미만	4 ( 9.52)	4 ( 9.52)	8 (19.05)
0.5~1.0	11 (26.19)	6 (14.29)	17 (40.48)
1.0~1.5	4 ( 9.52)	5 (11.90)	9 (21.43)
1.5~2.0	2 ( 4.76)	1 ( 2.38)	3 ( 7.14)
2 ha 이 상	3 ( 7.14)	2 ( 4.76)	5 (11.90)
계	24 (57.14)	18 (42.86)	42 (100.00)

表 5-20 就業職種

단위 : 응답자수, (%)

면적 구분	사무직	기술직	숙련공	노무직	계
0.5ha미만	1 ( 2.38)	3 ( 7.14)	4 ( 9.52)	0	8 (19.05)
0.5~1.0	1 ( 2.38)	3 ( 7.14)	8 (19.05)	5 (11.90)	17 (40.48)
1.0~1.5	3 ( 7.14)	4 ( 9.52)	1 ( 2.38)	1 ( 2.38)	9 (21.43)
1.5~2.0	0	0 ( 7.14)	3	0	3 ( 7.14)
2 ha 이 상	2 ( 4.76)	1 ( 2.38)	2 ( 4.76)	0	5 (11.90)
계	7 (16.67)	11 (26.19)	18 (42.86)	6 (14.29)	42 (100.00)

表 5-21 취업전 기술보유 여부

단위 : 응답자수, (%)

면적 구분	충분하다.	약간있었다.	전혀없음	계
0.5ha <sup>m</sup> 만	0 ( 3.13 )	4 ( 12.50 )	2 ( 6.25 )	6 (18.75)
0.5~1.0	1 ( 9.38 )	3 ( 9.38 )	7 (21.88)	11 (34.38)
1.0~1.5	3 ( 9.38 )	4 (12.50)	2 ( 6.25 )	9 (28.13)
1.5~2.0	0 ( 3.13 )	1 ( 3.13 )	1 ( 3.13 )	2 ( 6.25 )
2 ha 이상	2 ( 6.25 )	1 ( 3.13 )	1 ( 3.13 )	4 (12.50)
계	6 (18.75)	13 (40.63)	13 (40.63)	32 (100.00)

어 취업전에는 기술습득이 거의 없었던 상태인 것을 알 수 있다.

그런데 현재 營農에 종사하고 있는자 가운데 工場에 취업을 하지않고 있는 경우 그 이유를 조사한 결과는 <表 5-22>와 같다. 農事 때문에 취업하지 못한다는 이유가 전체의 41.4 %이고, 연령이 많아서 취업을 못한다는 이유가 33.8 %이다. 따라서 農家에서 工場에 취업하지 않는 이유는 주로 營農에 만족하거나 工場에 취업하고 싶어도 연령이 많아서 勞動 移動이 곤난하여 계속 營農에 종사하고 있는 경우이다. 그러나 일부이기는 하지만 전체의 9.7 %에 해당되는 응답자는 취업할 공장이 없어서 취업을 하지 못한다고 대답하고 있어 아직도 유휴노동력이 農村에 남아 있음을 알 수 있다.

만약 현재의 여건에서 앞으로 해당지역에 工場이 들어온다면 工場 취업을 할 의사가 있느냐는 설문에 대하여 <表 5-23>과 같이 취업을 하겠다는 경우는 전체 응답자의 30.3 %이고, 취업을 하지 않겠다는 경우는 42.8 %로 취업을 하지 않겠다는 경우가 더 많다. 그러나 두고 봐야겠다는 경우도 26.9 %나 되어 취업할 의사가 상당히 있음을 알 수 있다.

특히, 취업을 하겠다고 희망하는 자에게 만약 취업시 연령 제한이 있다면

表 5-22 취업을 하지 않는 이유

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 구분	농사때문	연령이 많아서	보수거나 빠서	취업공장이 없어서	기타	계
0.5ha 이만	4 ( 2.76)	9 ( 6.21)	0	1 ( 0.69)	5 ( 3.45)	19 (13.10)
0.5~1.0	13 ( 8.97)	15 (10.34)	2 ( 1.38)	5 ( 3.45)	1 ( 0.69)	36 (24.83)
1.0~1.5	18 (12.41)	16 (11.03)	4 ( 2.76)	4 ( 2.76)	2 ( 1.38)	44 (30.34)
1.5~2.0	11 ( 7.59)	5 ( 3.45)	0	3 ( 2.07)	2 ( 1.38)	21 (14.48)
2 ha 이 상	14 -- ( 9.66)	4 ( 2.76)	4 ( 2.76)	1 ( 0.69)	2 ( 1.38)	25 (17.24)
계	60 (41.38)	49 (33.79)	10 ( 6.90)	14 ( 9.66)	12 ( 8.26)	145 (100.00)

表 5-23 해당지역에 공장이 들어올 경우 취업여부

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 구분	하겠다	안하겠다	두고봐야겠다	계
0.5ha 이만	6 ( 4.14)	8 ( 5.52)	5 ( 3.45)	19 (13.10)
0.5~1.0	9 ( 6.21)	17 (11.72)	10 ( 6.90)	36 (24.83)
1.0~1.5	12 ( 8.28)	20 (13.79)	12 ( 8.28)	44 (30.34)
1.5~2.0	10 ( 6.90)	6 ( 4.14)	5 ( 3.45)	21 (14.48)
2 ha 이 상	7 ( 4.83)	11 ( 7.59)	7 ( 4.83)	25 (17.24)
계	44 (30.34)	62 (42.76)	39 (26.90)	145 (100.00)

어떻게 하겠느냐는 물음에 대하여는 88.9 %의 응답자가 반대한다는 의사를 표시하고 있다. 그리고 취업 시 기술교육을 받아야 한다면 어떻게 하겠느냐는 물음에 대하여는 57.8 %의 응답자가 찬성한다는 의사를 표시하고 있다. 즉 취업을 희망하고 있는데 취업 시 연령을 제한한다는 조건은 강하게 반대하지만 기술교육은 받을 수 있다는 의사가 일반적인 견해라고 하겠다.

만약 공장에 취업한다고 할 때 가장 이상적인 취업형태는 어떠한 형태인가라고 설문한 것에 대해서는 <表 5-24>와 같이 農村에서 농사도 짓고 工場에 취업하겠다는 경우가 압도적이어서 응답자의 91.8 %가 이에 해당된다. 그리고 農村을 떠나서 都市 工場에 취업한다는 경우가 응답자의 8.2 %이며, 農村에서 農業을 하지 않고 工場에만 취업하겠다는 경우는 아무도 응답하지 않았다.

즉, 農民들은 農村에서 농사도 짓고 工場 취업도 하는 형태를 가장 이상적으로 생각하고 있으며, 工場에만 취업할 경우는 離農하여도 도시 공장에 취업하는 것이 나으며, 농촌에 定住하면서 농업은 하지 않고 공장에만 취업하는 것은 원치않고 있다. 이러한 현상은 아직도 우리 農村은 生活定住地로서는 마땅치 않다는 생각이 農民들에게 잠재해 있음을 시사하는 것으로 볼 수 있다.

表 5-24 이상적인 취업형태

단위 : 응답자수, (%)

면적 구분	농사도지으며 취업	농촌을 떠나 도시공장취업	농촌에서 농업 을 하지 않고	계
0.5ha미만	10 (10.70)	0	0	10 (13.70)
0.5~1.0	19 (26.03)	2 (2.74)	0	21 (28.77)
1.0~1.5	20 (27.40)	1 (1.37)	0	21 (28.77)
1.5~2.0	10 (13.70)	1 (1.37)	0	11 (15.07)
2 ha 이상	8 (10.96)	2 (2.74)	0	10 (13.70)
계	67 (91.78)	6 (8.22)	0	73 (100.00)

## 4. 農家의 意識構造

農村地域이 농민의 定住地로서 충분치 못하여 離農하는 현상을 억제하기 위하여 어떠한 방법이 있는지 <表 5-25>와 같이 설문한 결과, 응답자의 65.0%가 農產物의 가격안정 등으로 農業收入을 증대하는 방법이라고 응답하였다. 그리고 공장건설로 農外就業을 증대하는 방법이 17.8%이고, 생활환경 개선이 16.3%이다.

이와 같은 응답으로 볼 때 農業所得이든 農外所得이든 所得을 증대해야 한다는 방법이 절대적이며, 생활환경 개선은 부수적인 방법이라고 할 수 있다. 다시 말하면 우리 農村은 아직도 상대적으로 가난을 면치 못하고 있으며 離農現狀은 소득문제의 해결없이는 불가능하다는 것을 말하고 있다.

農工地區 개발에 대한 農家の 시각은 <表 5-26>에서와 같이 대체로

表 5-25 離農現狀 억제방법

단위 : 응답자수 , (%)

구분 면적	공장건설로 농외취업증대	생활환경개선	농산물가격안정 등농외수입증대	기 타	계
0.5ha미만	6 ( 2.80)	5 ( 2.34)	17 ( 7.94)	0	28 (13.08)
0.5 ~ 1.0	13 ( 6.07)	11 ( 5.14)	39 (18.22)	0	63 (29.44)
1.0 ~ 1.5	10 ( 4.67)	13 ( 6.07)	40 (18.69)	2 ( 0.93)	65 (30.37)
1.5 ~ 2.0	6 ( 2.80)	3 ( 1.40)	18 ( 8.41)	0	27 (12.62)
2 ha 이 상	3 ( 1.40)	3 ( 1.40)	25 (11.68)	0	31 (14.49)
계	38 (17.76)	35 (16.36)	139 (64.95)	2 ( 0.93)	214 (100.00)

表 5 - 26 농공지구 개발에 대한 주민의사

면적 면적	구분	단위 : 응답자수 (%)				
		대단히찬성	약간찬성	약간반대	아주반대	계
0.5ha미만	9	4	2	4	19	
	( 6.04)	( 2.68)	( 1.34)	( 2.68)	(12.75)	
0.5~1.0	12	16	5	7	40	
	( 8.05)	(10.74)	( 3.36)	( 4.70)	(26.85)	
1.0~1.5	15	16	5	8	44	
	(10.07)	(10.74)	( 3.36)	( 5.37)	(29.53)	
1.5~2.0	7	9	3	2	21	
	( 4.07)	( 6.04)	( 2.01)	( 1.34)	(14.09)	
2 ha이상	9	4	6	6	25	
	( 6.04)	( 2.68)	( 4.03)	( 4.03)	(16.78)	
계	52	49	21	27	149	
	(34.90)	(32.89)	(14.09)	(18.12)	(100.00)	

찬성하는 쪽이지만 아주 반대하는 경우도 있음을 알아야 한다. 즉, 대단히 찬성하는 경우와 약간 찬성하는 경우가 각각 34.9%, 32.9%로서 찬성이 응답자 전체의 67.8%이다. 그러나 약간 반대가 14.1%이고, 아주 반대가 18.1%이다.

찬성하는 쪽의 논리는 <表 5 - 27>에서와 같이 취업기회의 증대가 압도적으로 많아 응답자의 62.4%가 그 이유를 듣고 있으며, 다음은 이농 억제로 農村의 活力を 증대한다는 이유와 生活이 편리해진다는 이유가 각각 12.8% 씩 해당되고 있다. 한편 반대하는 쪽의 논리는 <表 5 - 28>에서처럼 農村環境을 파괴한다는 이유가 응답자의 32.6%로서 제일 많으며, 다음은 農村의 노동력 부족을 심화시킨다는 이유로 24.4%가 이에 해당되며, 그 다음은 農村의 인심을 파괴시킨다는 이유로 응답자의 17.4%가 이에 해당된다.

그리고 이 지역에 工場이 앞으로 더 들어오는 것에 대하여는 어떻게 생각 하느냐는 설문에 대하여도 찬성하는 쪽과 반대하는 쪽의 비율이 앞의 농공지구 개발에 대한 그것과 거의 같다. 즉, 149명의 응답자중 대단히 찬성하

表 5 - 27 농공지구 개발에 대한 찬성이유

구분 면적	취업기회증대 (단위: 만명)	이농역제로 농촌활력증대 (단위: %)	사회간접자본 총액 (단위: 억 원)	생활편리 (단위: %)	기타 (단위: %)	계 (%)
0.5ha 미만	9 ( 7.69)	3 ( 2.56)	1 ( 0.85)	3 ( 2.56)	0	16 (13.68)
0.5 ~ 1.0	26 (22.22)	4 ( 3.42)	4 ( 3.42)	5 ( 4.27)	0	39 (33.33)
1.0 ~ 1.5	23 (19.66)	3 ( 2.56)	4 ( 3.42)	3 ( 2.56)	0	23 (28.21)
1.5 ~ 2.0	9 ( 7.69)	3 ( 1.56)	2 ( 1.71)	2 ( 1.71)	0	16 (13.68)
2 ha 이 상	6 ( 5.13)	2 ( 1.71)	2 ( 1.71)	2 ( 1.71)	1 ( 0.85)	13 (11.11)
계	73 (62.39)	15 (12.82)	13 (11.11)	15 (12.82)	1 ( 0.85)	117 (100.00)

表 5 - 28 농공지구 개발에 대한 반대이유

구분 면적	노동력 부족심화 (단위: 명)	농업생산 감소 (단위: %)	농촌의 이질화 (단위: %)	농촌환경 파괴 (단위: %)	농촌인심 파괴 (단위: %)	계 (%)
0.5ha 미만	2 ( 2.33)	2 ( 2.33)	3 ( 3.49)	3 ( 3.49)	1 ( 1.16)	11 (12.79)
0.5 ~ 1.0	5 ( 5.81)	4 ( 4.65)	5 ( 5.81)	7 ( 8.14)	3 ( 3.49)	24 (27.91)
1.0 ~ 1.5	4 ( 4.65)	3 ( 3.49)	2 ( 2.33)	8 ( 9.30)	5 ( 5.81)	22 (25.58)
1.5 ~ 2.0	1 ( 1.16)	0 ( 1.16)	1 ( 1.16)	3 ( 3.49)	1 ( 1.16)	6 ( 6.98)
2 ha 이 상	9 (10.47)	0 ( 2.33)	2 ( 2.33)	7 ( 8.14)	5 ( 5.81)	23 (26.74)
계	21 (24.42)	9 (10.47)	13 (15.12)	28 (32.56)	15 (17.44)	86 (100.00)

는 경우 52 명 (34.9 % ), 약간 찬성 42 명 (28.2 % ), 약간 반대 25 명 (16.8 % ), 아주 반대 30 명 (20.1 % )이다. 農工地區 개발에 대하여 찬성하는 農家는 계속 더 많은 工場이 農村에 들어오기를 원하고 있으며, 반대하는 農家는 처음부터 農村地域의 工場 入住를 반대하고 있다.

마지막으로 工場 從業員調查 및 部落調查에서도 이미 설문한 바와 같이 당해지역에 공장이 들어 와서 農村地域의 여건이 어떻게 변화하였는가를 보면 <表 5 - 29>와 같다. 農家調査에서도 앞의 조사와 마찬가지로 그 여건

表 5 - 29 農工地區 開發後 農촌지역 여건변화

단위 : 응답자수 (%)

항 목	증 가	감 소	동 일	모르겠다	계
① 경지 면적	6 ( 4.03)	57 (38.26)	73 (48.99)	13 ( 8.72)	149 ( 100.00)
② 노동력 부족	64 (42.95)	41 (27.52)	37 (24.83)	7 ( 4.70)	149 ( 100.00)
③ 공업원료용 작물재배	11 ( 7.38)	4 ( 2.68)	88 (59.06)	46 (30.87)	149 ( 100.00)
④ 농외취업 확대	66 (44.30)	3 ( 2.01)	62 (41.61)	18 (12.08)	149 ( 100.00)
⑤ 농민들의 이농억제	20 (13.42)	23 (15.44)	80 (53.69)	26 (17.45)	149 ( 100.00)
⑥ 농민의 생활수준	48 (32.21)	3 ( 2.01)	87 (58.39)	11 ( 7.38)	149 ( 100.00)
⑦ 농업기계화 보급	32 (21.48)	0 ( 2.01)	106 (71.14)	11 ( 7.38)	149 (100.00)
⑧ 지가상승 (농지가격)	103 (69.13)	0 ( 2.01)	36 (24.16)	10 ( 6.71)	149 ( 100.00)
⑨ 주민생활 여건	47 (31..54)	2 ( 1.34)	84 (56.38)	16 (10.74)	149 ( 100.00)
⑩ 취업기회	71 (47.65)	1 ( 0.67)	64 (42.95)	13 ( 8.27)	149 ( 100.00)
⑪ 도로교통	69 (46.31)	2 ( 1.34)	69 (46.31)	9 ( 6.04)	149 ( 100.00)
⑫ 이웃간 길흉사 참여도 (농촌인심)	3 ( 2.01)	46 (30.87)	82 (55.03)	18 (12.08)	149 ( 100.00)
⑬ 품앗이 횟수	4 ( 2.68)	53 (35.59)	77 (51.68)	15 (10.07)	149 ( 100.00)
⑭ 농촌환경	37 (24.83)	44 (29.53)	53 (35.57)	15 (10.07)	149 ( 100.00)

변화가 별로 일어나지 않고 있음을 알 수 있다. 그러나 地價上昇은 두드러지게 증가했으며, 노동력 부족, 농외취업 확대, 취업기회, 도로교통 등은 그 변화가 있음을 나타내고 있다. 그리고 耕地面積, 품앗이 횟수 등은 약간 감소되었다고 느낄 수 있다.

그리고 農家の 農工地區 취업 확대방안은 〈表 5-30〉과 같다. 이 표에서 응답수가 많은 것은 9개의 항목중 중요하다고 생각되는 것을 3개 답이라고 설문했기 때문이다. 이 표에 의하면 취업연령을 40세 이하까지로 높인다가 제일 많아 응답수의 23.4%이고, 다음은 가정주부도 회사에서 일할 수 있게 해준다로 22.0%, 그 다음은 젊은 남자가 일할 수 있는 직장이 많아진다로 21.8%이다. 이들 항목은 응답수의 20%를 넘는 것으로 農家の 입장에서 볼 때 일자리가 많아야 한다는 것은 당연한 것이지만 工場에서 취업연령제한을 40세로 높이고, 가정주부도 취업할 수 있게 해주면 더 많은 農家가 工場에 취업할 수 있을 것임을 나타내고 있다.

表 5-30 농공지구 취업 확대방안

항	목	단위 : 응답자수, (%)
① 도로가 확장되고 포장된다		22 ( 5.11)
② 출퇴근 시간에 차가 더 많이 운행된다		10 ( 2.32)
③ 출퇴근 하는데 걸리는 시간이 단축된다		8 ( 1.86)
④ 젊은 남자가 일할 수 있는 직장이 많아진다		94 (21.81)
⑤ 종업원 대우가 좋아진다.		66 (15.31)
⑥ 취업연령을 40세 이하까지로 높인다		101 (23.43)
⑦ 기술훈련원이 더 많이 생긴다		23 ( 5.34)
⑧ 가정주부도 회사에서 일할 수 있게 해준다		95 (22.04)
⑨ 공단과 연결되는 버스가 마을에 들어온다		12 ( 2.78)
계		431 (100.00)

## 第 6 章

### 要約 및 結論

(1) 鎮川郡은 忠北 西北部에 위치한 전통적인 農村地域이지만 서울 및 清州 등 大都市와의 교통이 매우 편리하여 大都市의 背後 工業地域이 될 수 있는 여건을 충분히 갖추고 있다. 특히, 1987년 말 개통된 中部高速道路가 이 地域을 관통하므로서 서울은 1시간, 清주는 30분 이내의 거리로 좁혀지고 있어 이미 조성된 農工地區 뿐만 아니라 工團地域의 조성 움직임이 일부 일어나고 있다.

(2) 鎮川郡은 총면적 406㎢이고, 耕地率은 29.3 %이다. 耕地中 畜率은 62.4 %로 논이 경지의 2/3정도로 논농사가 주요 산업이다. 水利安全畜率은 56.9 %이다. 밭에는 고추, 담배, 참깨 등이 주요 작물이며, 또한 과수는 사과, 포도 등이 있다. 최근 酪農家の 수가 늘고 있으며, 鎮川郡內는 오리 사육이 성행하여 닭 사육수보다 많으며, 忠北內 오리 사육의 절반 이상을 차지하고 있다.

農機械 보급은 경운기, 동력방제기 등 소형은 대체로 보급되어 있으며, 이앙기, 트랙터, 콤비인 등 勞動節約型 농기계의 보급이 최근 증가하고 있다.

(3) 현재 鎮川郡에 등록되어 있는 工場은 총 29개이며, 이 중 農工地區에 입주한 공장은 10개이다. 道路는 中部高速道路의 관통으로 大都市와의 교통은 편리하지만 郡內 도로 포장률은 50.6 % 밖에 되지 않는다. 上水道의 보급은 아직 미미하여 鎮川邑, 德山面, 梨月面의 3개 읍면지역에만 급수

되고 있으며, 급수지역내의 상수도 보급률도 23.8 %에 불과하다.

電話 보급은 최근 갑자기 늘어 家庭用 전화는 2 가구에 1 대꼴로 보급되어 있다. 의료시설은 郡內에 의원 8 개, 치과 3 개에 불과하며, 중요한 의료는 인근 大都市인 清州에서 이용하고 있다. 그런데 최근 社會 변화와 더불어 범죄 발생수는 매년 증가하고 있으며 특히, 형사범과 특별사범의 발생이 증가하고 있다.

(4) 鎮川郡의 財政은 1987년도 현재 세입 142 억 원이고, 세출 135억원이다. 세입은 一般會計 129 억 원, 特別會計 13 억 원이고, 세출은 一般會計 123 억 원, 特別會計 12 억 원이다. 郡의 財政 自立度는 57.2 %이고, 補助金은 國庫 補助金 29 억 7 천 만원, 道費 補助金 25 억 5 천 만원으로 총 55 억 2 천 만원이다.

(5) 鎮川郡內의 農工地區는 鎮川邑의 鎮川 農工地區는 이미 조성완료되어 工場이 입주 가동중에 있으며, 또한 德山面, 草坪面, 萬升面에 각각 조성중에 있다. 鎮川 農工地區에 입주한 企業體는 모두 10 개이다. 그런데 작년도에 있었던 광진산업사와 주신물산은 없어지고 그 대신 화진제약과 영일약품이 입주하고 있다. 그리고 우신제강은 企業名은 그대로 존재하나 企業主는 금년에 바뀌었다. 현재 10 개 업체중 當農工地區 조성전에 신청한 業體는 3 개만이 계속 존속하고 있으며, 2 개 業體는 추가신청하여 地區造成과 더불어 입주하였으며, 나머지 5 개 業體는 매각 등 교체 입주한 業體이다. 그리고 현재도 1 개 業體가 그 경영이 어려워 매각 직전에 있다.

農工地區 入住業體의 선정은 매우 중요한 것으로 農工地區 開發事業의 성공 여부는 바로 入住業體의 선정에서 판가름 난다고 해도 과언이 아니다. 入住業體가 도산되면 農工地區 개발사업은 실패하게 된다. 다행히도 鎮川 農工地區는 교통편의 등으로 계속 입주희망업체가 나타나고 있어 별다른 어려움은 없다. 최근 企業의 外的 환경이 급격히 변화하고 있어 이 변화에 적응하기 어려운 中小企業의 도산우려는 當農工地區에도 예외는 아니어서 이에 대한 특별한 대책이 필요하다.

(6) 當農工地區에 입주한 企業體의 生產品目은 섬유류제품 3 개업체, 화공류제품 3 개업체, 제약류제품 2 개업체, 금속류제품 1 개업체, 전기류제품

1 개 업체이다. 이들 제품은 7 개 業體는 국내 판매가 주판매시장이고, 3 개 업체는 수출시장에 전량 판매하고 있다.

이들 企業體의 제품판매나 原料調達은 당해지역인 鎮川郡內에서는 없으며 모두 外地에서 판매 또는 조달하고 있다. 農工地區 입주업체는 가능한 한 地域經濟의 파급효과가 큰 關聯產業의 業體를 입주시키는 것이 바람직한데 鎮川 農工地區의 입주업체는 이러한 關聯業體가 하나도 없다.

(7) 農工地區에 입주한 業體中 5 개 업체는 本社와 工場이 다같이 입주한 경우이고, 5 개 업체는 本社와 工場이 분리되어 工場만이 입주한 업체이다. 이들 業體의 本社는 首都圈에 모두 위치하고 있다. 이들 業體의 當農工地區 移轉動機는 기존의 공장부지가 협소하여 입주하게 되었다는 이유가 응답자의 50 %, 農工地區 입주업체의 지원혜택이 30 %, 그리고 공장확장으로 입주하게 되었다는 경우가 20 %로 나타났다.

이들 業體의 農工地區 入住 以前과 以後의 比較를 보면 공장부지 확보가 용이하고 공장부지 가격이 저렴하며, 세제혜택이 있는 것은 단연 유리한 현상으로 들수 있으며, 불리한 현상은 필요한 노동력의 확보가 어려운 것과 원부자재의 수송조건이 여의치 못한 것 등을 들고 있다.

(9) 當農工地區에 입주한 企業體에 고용되어 있는 人員은 1988년 6월 현재 총 815 명이며, 작년도의 총고용인원 584 명에 비하면 255 명이 더 증가되었다. 이들중 鎮川郡內의 現地人 고용은 578 명으로 총고용인의 70.9 %를 차지한다. 작년도의 경우 現地人的 고용비율은 59.0 %이었는데 작년도와 비교하면 금년도에는 現地人 고용비율이 11.9 % 더 증가하였다.

이러한 사실은 農工地區에 企業體가 입주하면 당초에는 從業員이 기업체의 이전과 더불어 外地에서 상당수가 함께 入住하게 되지만 서서히 現地人으로 대체되어 간다는 사실을 입증하는 것으로 볼 수 있다.

從業員의 職種別 구성상태는 관리사무직 9.0 %, 기술직 14.1 %, 생산직 75.3 %, 그리고 단순노무직 1.6 %이다. 月別 離職者는 평균 15 명이고, 臨時就業者は 평균 26 명이다. 月 勞動日數는 평균 25 日이다. 勞動力 모집은 주로 신문광고나 벽보를 통하여 모집한다.

(10) 當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 年齡分布는 20 代가 가장 많아

49.7 %를 차지하고 있으며, 30代는 27.1 %이며, 20세 미만의 10代從業員도 14.1 % 있다. 이들의 學歷은 高卒이 가장 높아 전체의 47.5 %이고 다음은 中卒로 32.2 %이다. 이들의 1日 평균 勞動時間은 10時間 정도이다. 이들 從業員의 기술습득은 당회사의 견습공으로 일하면서 습득하게 되는 것이 대부분이다.

當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 月 紿與額은 10 ~ 20 만원 수준이 전체의 78.0 %를 차지하고 있으며, 보너스를 포함한 月 總所得額은 15 ~ 25 만원 수준이 전체의 60.8 %를 차지하고 있다. 賃金의 수령방법은 日當으로 계산하여 수령하는 것이 전체의 58.3 %이고, 月給으로 계산하여 수령하는 방법이 40.1 %이다. 또한 이들의 家計費 支出額은 월 8 ~ 11 만원 수준이 전체 종업원의 41.7 %이고 5 ~ 8 만원 수준이 17.4 %이다. 賦蓄은 월 평균 8 ~ 11 만원 수준이 전체 종업원의 44.8 %이고, 5 ~ 8 만원 수준이 14.8 %이다.

(11) 從業員의 職場에 대한 만족도는 보통으로 생각한다는 경우가 응답자의 69.3 %이고, 만족한다고 생각하는 경우가 19.9 %로 대체로 불편을 느끼지 않고 있다. 그러나 他工場으로 이동하기를 희망하느냐는 물음에 대해서는 기회가 있으면 이동하겠다는 응답자가 18.9 %이고, 모르겠다고 응답한 자가 31.4 %나 되어 職場移動의 가능성에 충분히 있다고 하겠다. 특히, 직장이동을 희망하는 이유는 보수가 나빠서라는 응답자가 40 %로서 임금수준이 낮은 것이 가장 커다란 원인이며, 자녀교육을 위해서 이동하겠다는 응답자도 11.4 %나 되어 農工地區 개발에 있어서 農村地域의 교육문제도 고려해야 함을 시사하는 것이라 하겠다. 職場에 대한 종업원의 의식조사결과는 대체로 작년도의 그것과 비슷한 수준으로 금년도에도 나타나고 있다.

(12) 農工地區 입주업체는 한결같이 勞動力を 구하기가 힘들다고 하고 있으나 從業員에게 農工地區에 일자리를 구하기를 원하는 자가 있느냐는 물음에 응답자의 70 %는 있다고 응답하고 있다. 이러한 사실은 農工地區 조성 이후에도 離農現狀이 종전과 비슷하거나 다소의 차이는 있으나 여전하다고 응답자의 88.7 %가 응답하고 있는 것으로도 알 수 있다.

農工地區에 취업할 勞動력이 부족한 것 보다는 就業할 與件이 충분하지 못

하여 労動力を 구하기가 어려운 것이다. 農工地區에 취업을 확대하기 위한 방안으로서는 응답자의 24.8 %가 종업원의 대우가 좋아져야 한다는 것이다. 다음은 젊은 남자가 일할 자리를 많게 하는 것이 중요하다고 응답한 경우가 15.5 %이고, 그 다음은 가정주부도 일할 수 있게 한다는 경우가 응답자의 14.3 %였다. 이러한 사실로 미루어 農工地區의 취업조건을 개선하면 労動력은 더 많이 구할 수 있을 것이다.

(13) 從業員中 그 가족이 營農에 종사하는 경우는 대체로 1 ~ 2 명이 營農에 종사하고 있으며, 논은 0.5 ~ 1.0 ha 소유하고 있다. 이 경우 工場에 就業하고 있는 從業員일지라도 農事 일을 돋는데 퇴근후에는 거의 없으며, 주로 休日 또는 휴가를 얻어서 농사일을 돋고 있다. 工場 일은 農事 일에 비교하면 수월하다고 생각하는 응답자가 53.9 %이고, 힘든다고 생각하는 응답자가 22.4 %로 工場일이 農事일보다 수월하다고 생각하는 쪽이 더 많다.

(14) 農村實態를 部落 里長을 통하여 조사한 결과 部落當 경지면적은 평균 114 ha 정도이고, 家口數는 69 戶이다. 1984년부터 1988년까지의 최근 5년동안의 경지면적은 별 변화가 없으며, 耕地利用率도 116 % 정도로 거의 변화가 없다. 그러나 農機械 보유대수는 계속 증가하고 있으며, 營農作業에 있어서 農業機械化率은 이 기간동안 상당히 증가하고 있다. 경운 및 정지, 운반, 탈곡 등의 작업은 이미 90 %를 훨씬 넘고 있으며, 이앙, 약제살포 등의 作業도 그 기계화율이 90 %에 육박하고 있다.

部落의 坪當 土地價格은 1984년에 비해 1988년에는 크게 오르고 있다. 논은 9천원에서 12.7천원, 밭은 5.8천원에서 12천원, 임야는 2천원에서 5.7천원, 대지는 7.9천원에서 18.5천원으로 각각 오르고 있다. 農地의 임대료는 150坪當 논은 69천원 정도, 밭은 57천원 정도이고 경운·정지, 이앙 등의 農機械의 사용료는 6천원이다. 農村의 하루 평균 賃金은 男子 8천원, 女子 7천원 정도이며, 1984년에 비해 男女 다같이 2천원 정도씩 상승하였다.

(15) 農村住民의 주요 文化施設 보유상황은 T.V. 보유율은 85.5 %, 냉장고 55.1 %, 전화 50.7 % 등으로 비교적 높은 편이고, 세탁기, 전축, 신문 등은 그 保有率이 거의 비슷하게 15 % 정도로 낮은 편이다.

部落住民들의 주요 소비생활은 대체로 面所在地에서 이루어지고 있다. 특히, 農資材 구입, 教育 등은 面所在地에서의 지출비율이 절반 이상을 차지하고 있다. 그 다음은 邑에서 소비가 많이 이루어지고 있는데, 특히 醫療에 대한 소비는 面所在地보다 邑에서 이루어지는 비율이 더 높다.

(16) 農工地區 조성 이후의 農村地域與件은 地價, 農村賃金, 農業機械化 등은 크게 증가한 것으로 나타나고 있으며, 農外就業, 生活水準 등은 약간 증가되고 있다. 그러나 품앗이 회수는 크게 감소하고 있으며, 경지면적, 농업 노동력, 이웃간 길흉사 참여도 등은 약간 감소하고 있으나 큰 변화는 없다. 이러한 農村地域의 변화는 農工地區 조성으로 기인한 것보다는 經濟發展으로 인하여 나타나는 일반적인 변화라고 볼 수 있다.

(17) 農村住民들의 農工地區 開發事業에 대해서는 찬성하는 경우가 응답자의 67.8 %이고, 반대하는 경우는 22.2 %이다. 찬성하는 쪽의 논리는 就業機會의 증대와 離農抑制로 農村에 活力を 불어넣어 주게되어 농촌의 생활 수준을 향상시킬 수 있기 때문이라고 하며, 반대하는 쪽은 농촌 환경을 파괴하고 농업노동력의 부족을 겪게 되며 農村의 人心을 파괴시켜 農村의 생활을 나쁘게 하기 때문이라고 한다. 農工地區 開發事業으로 인한 農村地域의 생활의 변화는 당연히 감수해야 하지만 農村住民이 감수할 수 있는 정도의 변화이어야 그것이 너무 급격하면 어려움이 클 것이다.

(18) 農村住民들이 거주하는 해당지역에 農工地區가 조성되어 工場이 입주할 경우 農家의 취업의사에 대해서는 하겠다고 응답한 경우는 30.3%이고, 안하겠다고 응답한 경우는 42.8 %로서 안하겠다고 응답한 경우가 더 많다. 이것은 農村住民들의 보수성의 일면을 보인 것이라고 할 수 있다.

특히, 農村住民들의 이상적인 취업형태로는 농사도 지으며 공장에 취업하는 경우를 압도적으로 선호하고 있으며, 農村에 거주하면서 營農은 하지 않고 工場에만 취업하는 경우는 전혀 받아드리지 않고 있다. 그들의 農工地區 취업 확대 방안은 취업 연령제한을 높이고, 가정주부도 취업하여 일할 수 있게 하는 것이 중요하다고 여기고 있다.

## 參 考 文 獻

- 經濟企劃院，「農工地區事業 行政 便覽」，1986.
- 經濟企劃院，「農漁村工業開發施策 概觀」，1988.
- 農業振興公社，「農漁村所得源開發關係資料」，1984.
- 徐鍾赫 外 2 人，「農村工業과 農工地區 開發의 効率的 推進方案」，農村經濟研究院 研究報告書，1986.
- 李桐弼，“農工地區 開發의 長期構想과 効率의 推進方向”，「農村經濟」第 8 卷 第 1 號，1985.
- 李正漢 外 3 人，「工業의 地方分散이 農村經濟에 미친 影響」，韓國農村經濟研究院 研究報告書，1978.
- 鄭英一，“韓國農村 工業化의 條件，進展 및 그 展望”，「農業政策研究」，第 8 卷 第 5 號，1981.
- 崔洋夫 外 1 人，“農村工業의 개념과 農村工業 發展의 의의”，「農村經濟」第 3 卷 第 1 號，1980.
- 崔洋夫 外 5 人，「農工地區 開發事業의 波及效果 分析研究(1次年度)」，韓國農村經濟研究院 研究報告書，1988.
- 忠清北道，「충북통계연보」，충청북도，1988.
- 忠北 鎮川郡，「통계연보」，진천군，1988.
- 韓國農村經濟研究院，「農工地區 開發의 効率의 推進方案」，韓國農村經濟研究院 정책토의 시리즈，1986.
- 黃弘道，“農村工業化의 課題와 戰略”，「高度產業社會와 農業發展」，韓國農業經濟學會，1987.
- 田部昇，“農村工業化と その 經濟評價”，「アジア經濟」XXIV-7，1983
- Brady, J.D. and M. R. Landes, "Rural Industrialization and

- the Changing Distribution of Family Incomes," *American Journal of Agricultural Economics* Vol. 60, 1978.
- Casley, D.J. and K. Kumar, 「*Project Monitoring and Evaluation in Agriculture*」, A World Bank Publication, The Johns Hopkins University Press, 1987.
- Falcon, W. P., "Agricultural and Industrial Interrelationships in West Parkistan," *Journal of Farm Economics* Vol. 49, No.5, 1967.
- Gitting, J.P., 「*The Economic Analysis of Agricultural Projects*」, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1982.
- Hyner, S.R., "A Model of an American Economy with Non-Agricultural Activities," *The American Economic Review* Vol. 59, 1969.

빈

면

研究報告 178

農工地區開發事業의 波及效果分析 및 事後評價研究 (2次年度) ②  
忠北 鎮川郡 新井農工地區 事例

---

1988년 12월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

130-050

서울특별시 동대문구 회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第 5-10號

電話 962-7311

印 刷 株式會社 文 范 社

電話 739-3911~5

---

出處를 明示하는 한 자유로이 引用할 수 있으나 無斷轉載 및 複製는 禁함.