

研究報告 188
1989. 12

定住體系에 따른 農村中心地 機能分析

李 正 煥(副研究委員)
李 炳 璣(研究員)
金 正 淵(研究員)
李 政 紀(研究員)

韓國農村經濟研究院

빈 면

정주체계에 따른 농촌중심지 기능분석

요 약

본 연구에서는 농어촌의 중심도시와 중심지체계가 산업화과정을 통해 파생된 도·농간 발전격차를 해소하고 농어촌이 당면한 문제상황을 해결하는데 있어 매우 중요한 공간조직의 틀이 됨을 인식하고, 농어촌지역의 하위정주체계상에서 나타나고 있는 공간질서의 실상을 파악하기 위하여 농촌중심도시 및 3개 사례지역의 농촌중심지체계를 경험적으로 분석하였다.

연구결과의 요지를 정리하면 다음과 같다.

① 농촌중심도시의 특성

① 우리나라의 농촌중심도시는 공업화가 시작된 1960년대부터 최근에 올수록 그 폭이 더욱 커져 오는 인구의 절대감소를 경험하고 있으며, 이로 인해 도시의 계층체계가 보다 높은 중·대도시로의 상향편중되는 현상을 심화시켜 오고 있다. 이에 따라 하위의 농촌적 정주체계는 계속해서 약화되어 왔기 때문에 국가발전이나 개발효과가 중심지역에서 주변지역으로 효과적인 확산이 일어날 수 없고, 대도시의 과밀과 농촌의 과소공간으로 대표되는 바람직스럽지 못한 국토공간의 분화를 야기시켜 누적적인 도시·농촌문제의 악순환을 겪고 있다.

② 같은 농촌지역이라 할 지라도 중심도시가 위치한 입지적 성격에 따라 성장세에 큰 차이를 보이고 있다. 즉, 수도권을 비롯한 대도시지역과 공면배후에 위치한 중심도시를 제외하면 거의 예외없이 정체·내지 쇠퇴를 거듭하고 있고, 또한 그것의 위치가 원격지역일수록 인구의 절대

감소와 쇠퇴현상이 현저하게 나타나고 있다.

③ 농촌중심도시의 성장정도는 대체로 도시규모에 비례하고 있으나 공업이나 주요 생산기능을 지닌 도시는 규모와 관계없이 성장하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 반면에 도시성장에 필요한 경제기반을 갖추지 못하고 있는 전통적인 시장중심기능만을 가진 순수한 농촌중심도시는 거의 예외없이 정체 내지 쇠퇴하는 것으로 나타나고 있다.

② 농촌중심지 계층체계

농촌중심지 체계는 대체로 마을→중심취락→중심도읍→중심도시에 이르는 4계층의 체계를 보여주고 있으며, 계층이 높아질수록 각 계층 중심간의 거리가 증가하는 현상을 보여 중심지이론의 계층체계에 따른 포섭원리를 잘 반영하고 있는 것으로 나타나고 있다. 그러나 중심지 계층체계와 배후의 하위취락이 포섭되는 모습은 사례지역에 따라 상당한 차이를 보이고 있다. 그것은 평야지역은 I계층 중심지인 중심도시의 기능이 상대적으로 강한 반면에 II계층 중심지인 중심도읍의 기능이 약하게 작용하고 있으며, 산간지역은 반대로 I계층 중심지가 II계층 중심지의 기능과 비교하여 별로 차이가 없을 정도로 중심도시로서 가져야 할 기능을 제대로 수행하고 있지 못한 것으로 나타나고 있다는 점이다. 한편 도서지역은 I계층중심지는 평야지역에 가까운 높은 중심기능을 보여주는 반면에 II계층 중심지는 평야지역에 가까운 II계층 중심지와 산간지역에 가까운 II계층 중심지가 모두 나타나고 있어 양면성을 모두 나타내는 중간적인 성격을 보이고 있다. 또한 III계층 중심지에 있어서도 II계층과의 중심기능차이가 평야지역과 도서지역에서는 상대적으로 큰 차이는 보이는데 비해 산간지역은 그 값의 차이가 단절되지 않고 비교적 연속적으로 나타나고 있다.

③ 농어촌주민의 생활권 체계

농어촌주민의 생활권 체계 역시 4단계의 계층구조를 보여 농촌중심지체계의 분석결과를 뒷받침하고 있으나 지역이 지닌 지형, 수계, 도로

망, 경지와 취락의 평면적 분포 등 지역여건에 따라 상당히 다른 양상을 보이고 있다. 즉, 산간지역은 접근성의 불리로 구매와 시설이용의 빈도가 낮아지며 지역적 자족성이 높다. 또한 지형적 제약이 크고 인구밀도가 희박하기 때문에 중심지의 규모가 작고 다핵적인 중심지 체계를 형성하고 있다. 한편, 평야지역은 인구밀도가 높고 접근성이 양호하기 때문에 구매와 시설이용의 빈도가 높아지며 중심지의 규모도 산간지역에 비해 크게 나타난다. 도서지역은 타지역에 비해 면적이 협소하고 대부분이 취락이 주요 간선도로변에 발달해 있어 I 계층 중심지의 영향권이 매우 넓은 만큼 II·III계층 중심지의 기능은 매우 미약하게 나타나고 있다.

④ 중심지 계층별 시설배치 기준

중심기능공급측면의 Davies 의 기능지수법에 의한 분석결과와 수요측면의 중심지이용 패턴에 의한 생활권 분석결과를 종합적으로 고찰하여 설정된 농촌하위정주체계에 따라 중심지계층별 중심시설 배치기준을 제시하면 다음과 같다.

① 제 I 계층 중심지인 중심도시는 빈번하게 이용하는 시설과 전문성을 요하는 각종 서비스 시설을 입지하도록 하여 농촌정주생활권내의 경제·사회·문화·행정적 중추기능을 담당하고, 농촌주민의 생산 및 생활활동과 관련된 서비스기능을 완결하도록 한다.

② 제 2 계층 중심지인 중심소도읍은 상위의 중심지에서 투입재를 모아 하위의 정주단위에 분배하는 동시에 하위정주단위에서 나오는 투입재를 수집하여 상위중심지로 보내는 집산기능을 강화한다. 특히, 정주구내의 농촌주민들에게 기본적인 생활서비스와 함께 농업투입재를 충분히 제공하도록 한다.

③ 3 계층 중심지인 중심취락은 응급·보조적인 성격을 갖는 서비스기능을 복합하여 다목적 공공서비스망과 공동이용시설을 확충하도록 한다.

④ 마지막으로 배후농촌마을은 마을주민의 거주생활과 관련된 마을회관 공중전화, 우체통과 같은 시설을 배치하고 불필요한 이동을 감소시

Ⅳ

키기 위해 이동서비스체계를 강화하도록 한다.

이상의 결과로 미루어 볼 때 농촌중심도시의 육성은 그것이 갖는 입지유형과 규모, 그리고 기능에 따라 접근방법이 상이해야 하며, 지역이 갖는 지역적 특성을 감안하여 중심도시와 배후지역과의 관계와 주민생활을 고려해서 종합적으로 접근해야 한다. 접근도가 유리한 평야지역과 그것이 불리한 산간지역에서의 육성방안이 동일할 수는 없다. 접근도가 유리한 평야지역은 중심도시와 배후지역간의 접근도를 보다 제고시키는 동시에 중심도시에 대한 중심기능을 확충하는데 우선을 두고, 접근도가 불리한 지역에서는 다목적 복합기능과 이동서비스망의 효과적인 구축을 통해 불리한 여건을 극복하게 하고, 인구정착에 필요한 적절한 고용확대 방안이 강구될 필요가 있다. 또한 농어촌중심지체계를 합리적으로 육성하기 위해서는 지역적 특성과 주어진 여건, 정주체계상의 위상과 역할, 그리고 배후지역 주민의 중심지 이용규모와 이용실태 등 주민생활권을 고려하여 선별적이고 차별적인 육성시책이 입안되고 실천되어야 한다. 동시에 배후농촌발전을 크게 저해하고 역사적인 생활공간을 인위적으로 갈라 놓는 5만 이상 읍을 군에서 독립시켜 시로 분리시키는 현행의 행정구역제도는 반드시 재검토되어야 한다.

그리고 무엇보다도 농촌중심도시의 육성은 지속적인 국가발전과 기능적인 국가의 공간조직을 가져다 주는 중요한 국가적 과제라는 사실을 잊어서는 안될 것이다. 그것은 농촌중심도시와 중심지체계의 바람직한 육성이야 말로 우리가 처한 오늘의 대도시 문제와 농촌문제를 동시에 해결할 수 있는 지름길이 되기 때문이다.

머 리 말

최근에 들어 高度成長年代 이래 심화되어 온 지역과 계층간의 不均衡現象과 극화된 國土空間構造의 전개과정에서 야기되고 있는 여러 가지 문제가 사회적 관심을 증대시키고 있다. 그것은 대도시의 過密과 농어촌의 過疎化現象이 지속되어 누적적인 都市・農村問題의 惡循環을 되풀이 하여옴으로써 定住體系上的 不安定을 가속시키고 있는 동시에 전체적인 國土利用의 非効率을 가중시키고 있는 실정에 이르고 있기 때문이다. 다른 한편, 산업화의 진전과 더불어 農村住民生活 역시 크게 변화하여 都市的 便益에 대한 選好度가 날로 높아지고 있고, 生活圈도 중심도시와 배후농어촌이 하나로 통합된 定住生活圈 단위로 그 空間的 範域을 크게 확대해 오고 있다.

이와 같은 國土空間의 問題狀況과 時代的 要請은 합리적인 國土利用과 지역간의 均衡發展이 이루어져야 한다는 당위성으로 표출되고 있으며, 그것을 위해서는 農村中心都市에 대한 체계적인 育成策이 강구되어야 한다고 하는 國民的 共感帶가 형성되고 있다. 그것은 농촌 중심도시가 갖는 機能과 役割이 國土空間의 定住體系上 중간에 위치하여 대도시와 농촌문제를 모두 완화시킬 수 있는 동시에, 국토의 均衡發展에도 크게 이바지할 수 있는 潛在力을 가지고 있다고 보기 때문이다. 이러한 問題意識을 바탕으로 본연구원에서는 農村定住生活圈에 대한 체계적인 分析과 基礎研究를 계속해 오고 있다. 그 일환으로 금번 본연구에서는 농촌 중심도시에 대한 중요성의 認識과 農村 定住生活圈內의 下位定住體系上에서 나타나고 있는 空間秩序上的 실상을 파악하는 데 중점을 두고 「定住體系에 따른 農村中心地 機能 分析」을 행하였다.

본연구의 내용은 먼저 농촌 중심도시의 실상을 파악하기 위해 인구 10

만 미만인 215개의 市와 邑을 대상으로 成長類型과 유형에 따른 特性을 비교하였다. 그리고 地域與件이 다른 3개 事例地域을 선정하여 機能指數에 의한 下位定住體系의 階層區分과 주민의 生活圈을 분석하고, 그것에 기초한 中心地體系와 中心施設에 대한 분석결과를 토대로 施設配置 및 中心地 育成方案을 모색하고자 노력하였다. 그러나 본연구의 내용 중에는 연구에 필요한 자료의 制約과 事例地域에 국한된 研究範圍 및 축적된 기존의 연구가 부족한 관계로 미진한 부분이 있을 것으로 생각된다. 부족한 부분에 대해서는 앞으로 계속되는 이 분야의 研究蓄積을 통해 보완될 것으로 믿는다.

本研究報告書가 앞으로 農村定住體系와 中心都市開發 및 農村地域政策의 기초자료로 많이 활용되기를 기대하며, 또한 이 분야 연구의 學問發展에도 기여할 수 있기를 바란다. 끝으로 本報告書에 수록된 내용은 研究擔當者들의 견해로서 本院의 公式見解와 반드시 일치하는 것은 아님을 밝혀둔다.

1989. 12.

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎮

目 次

第1章 序 論

- | | |
|---------------------|---|
| 1. 研究의 背景과 目的 | 1 |
| 2. 研究範圍와 方法 | 3 |

第2章 農村 中心都市에 대한 理論的 考察

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 1. 國土空間上의 定住體系와 農村 中心都市의 位相 變化 | 6 |
| 2. 農村 中心都市의 機能과 役割 | 10 |
| 3. 農村中心地 先行研究에 대한 檢討와 限界 | 12 |

第3章 農村 中心都市의 特性分析

- | | |
|--------------------------------|----|
| 1. 農村 中心都市의 成長類型 | 15 |
| 2. 農村 中心都市의 特性 比較 | 18 |
| 3. 農村 中心都市 成長勢 比較 및 綜合考察 | 26 |

第4章 農村 中心地의 階層體系 分析

- | | |
|-----------------------------|----|
| 1. 分析對象과 定住體系 設定 節次 | 32 |
| 2. 中心性 測定과 階層 區分 | 34 |
| 3. 聚落分布와 中心地體系의 空間 特性 | 39 |

第5章 農村 住民의 生活圈 分析

- | | |
|-----------------------|----|
| 1. 生活圈의 段階構成 | 47 |
| 2. 生活行爲別 生活圈 分析 | 50 |
| 3. 綜合分析 | 91 |

第6章 定住體系에 따른 合理的인 農村中心地 育成方案

1. 農村地域 下位 定住體系의 設定.....	95
2. 定住體系에 따른 中心地 施設 配置	101
3. 農村 中心都市와 中心地體系의 育成方案.....	110

第7章 要約 및 結論	116
-------------------	-----

表 目 次

第 2 章

表 2-1 韓國 都市의 順位規模 變化	7
----------------------------	---

第 3 章

表 3-1 成長類型別 農村 中心都市의 特性 比較	17
表 3-2 都市規模로 본 成長類型別 中心都市 分類	19
表 3-3 都市規模別 特性 比較	20
表 3-4 立地別로 본 成長類型別 中心都市의 分類	22
表 3-5 立地類型別 特性	23
表 3-6 農村 中心都市의 成長類型分類, 1977 ~ 86	27

第 4 章

表 4-1 分析對象	33
表 4-2 事例地域의 機能別 立地係數	35
表 4-3 事例地域의 中心地階層 區分結果 比較	37

第 5 章

表 5-1 階層別 商品 및 生活便益施設	52
表 5-2 生活必須品 購買行態 (第 1 階層)	57
表 5-3 衣服類 購買行態 (第 2 階層)	57
表 5-4 家畜病院 및 農機具 購買・修理센터 (第 2 階層)	62
表 5-5 家電製品 및 잔치・祭祀用品 購買行態 (第 3 階層)	69
表 5-6 醫療施設 利用行態 (第 3 階層)	76

表 5-7	定期市場 利用의 用務	80
表 5-8	高敞郡 住民의 市場 利用行態	81
表 5-9	平昌郡 住民의 市場 利用行態	83
表 5-10	南海郡 住民의 市場 利用行態	84
表 5-11	事例地域別 國民學校 學區 現況	87

第 6 章

表 6-1	定住體系 '設定의 事例	96
表 6-2	中心地 階層別 施設配置	109

圖 目 次

第 1 章

圖 1-1 農村中心地 機能分析 節次	4
---------------------------	---

第 2 章

圖 2-1 都市階層別 人口增加率	9
-------------------------	---

第 3 章

圖 3-1 農村 中心都市의 類型區分	16
圖 3-2 都市 發展段階와 周邊地域의 分化	30

第 4 章

圖 4-1 中心機能指數에 의한 階層區分圖	36
圖 4-2 事例地域의 實際 定住體系圖	38
圖 4-3 高敞郡의 聚落 및 中心地階層 分布圖	41
圖 4-4 平昌郡의 聚落 및 中心地階層 分布圖	42
圖 4-5 南海郡의 聚落 및 中心地階層 分布圖	44
圖 4-6 事例地域의 中心地 分布形態 比較	45

第 5 章

圖 5-1 中心地의 最小要求值, 倒達範圍 및 補完區域	49
圖 5-2 生活必須品 購買圈圖(高敞)	53
圖 5-3 生活必須品 購買圈圖(平昌)	54
圖 5-4 生活必須品 購買圈圖(南海)	55

圖 5 - 5 衣服類 購買圈(高敞)	58
圖 5 - 6 衣服類 購買圈(平昌)	59
圖 5 - 7 衣服類 購買圈(南海)	60
圖 5 - 8 家畜病院 利用圈(高敞)	63
圖 5 - 9 家畜病院 利用圈(平昌)	64
圖 5 - 10 家畜病院 利用圈(南海)	65
圖 5 - 11 農機具購買・修理센터 利用圈(高敞)	66
圖 5 - 12 農機具購買・修理센터 利用圈(平昌)	67
圖 5 - 13 農機具購買・修理센터 利用圈(南海)	68
圖 5 - 14 家電製品 購買圈(高敞)	70
圖 5 - 15 家電製品 購買圈(平昌)	71
圖 5 - 16 家電製品 購買圈(南海)	72
圖 5 - 17 잔치・제사용품 購買圈(高敞)	73
圖 5 - 18 잔치・제사용품 購買圈(平昌)	74
圖 5 - 19 잔치・제사용품 購買圈(南海)	75
圖 5 - 20 醫療圈(高敞)	77
圖 5 - 21 醫療圈(平昌)	78
圖 5 - 22 醫療圈(南海)	79
圖 5 - 23 國民學校 學區圖(高敞)	88
圖 5 - 24 國民學校 學區圖(平昌)	89
圖 5 - 25 國民學校 學區圖(南海)	90
圖 5 - 26 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖(高敞)	92
圖 5 - 27 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖(平昌)	93
圖 5 - 28 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖(南海)	94

第6章

圖 6 - 1 農村 定住生活圈의 定住體系	99
圖 6 - 2 空間 單位別 農村住民의 施設 要求度	103
圖 6 - 3 所要時間 및 利用範圍에 따른 生活圈의 段階 構成	106

圖 6-4	中心地 階層別 機能分擔 概念圖	108
圖 6-5	農村 中心都市 育成의 地域的 接近	111

빈 면

第 1 章

序 論

1. 研究의 背景과 目的

高度成長年代를 거치면서 우리 나라는 國家總量的 側面에서는 급속한 高度成長을 경험해 왔으나 國土空間的 側面에서는 經濟的 効率性이 지나치게 강조된 나머지 大都市위주의 地域政策이 추진됨으로써 不均衡의이며 極化된 空間構造(polarized spatial structure)를 형성시켜 왔다. 그로 인해 최근에 와서는 首都圈을 포함한 소수의 大都市地域은 社會基盤設施의 不足과 生活의 質이 惡化되어 規模의 不經濟(diseconomy of scale)의 징후까지 보여 주고 있는데 비해, 또 다른 한편으로 農村地域은 계속되는 人口流出과 生活環境設施의 劣惡으로 인해 날로 定住性이 喪失되고 있는 실정이다. 따라서 大都市는 過密로 인한 폐해로 社會的 費用이 增加하고 있고, 農漁村은 過疎로 인한 需要密度의 계속되는 弱화로 많은 問題點을 야기시키고 있으며, 國家的 側面에서는 國土空間의 非効率을 증대시키는 동시에 定住體系上的 不安定을 가속시키고 있다.

이와 더불어 産業化의 影響과 交通, 通信網의 發達은 住民活動의 機動性 增大는 물론 商業農의 擴大를 초래하여 都農間의 人的・物的 交流가 크게 늘어나고 있으며, 農村資源에 대한 都市의 需要 增大와 아울러 農村住

民生活에 있어서도 都市指向性向이 날로 높아지고 있다. 이에 따라 背後農村住民生活이 農村中心都市와 有機的 關係를 가지게 됨으로써 傳統的으로 마을 單位에 한정되던 生活圈도 中心都市와 背後 農村마을을 統合한 空間範域, 다시 말해서 定住生活圈 單位로 크게 擴大되고 있다.

이러한 관점에서 中心都市와 背後 農村을 하나의 生活圈으로 묶은 都農統合의 接近의 定住生活圈開發論이 1980年代에 들어와서 강력하게 제기되어 왔으며, 현재 우리 나라의 낙후된 農村地域綜合開發의 주요한 戰略的 手段이 되고 있다. 즉, 定住生活圈을 開發의 基本單位로 채택함으로써 都市의 便益을 背後 農村住民에 제공할 수 있게 되고, 生活單位의 自足性 充足과 効率의인 地域統合을 통해 地域經濟와 住民生活의 活性化 및 集團的 福祉를 向上시켜 나갈 수 있다는 것을 前提하고 있다.

이와 같은 國土空間의 問題狀況과 時代的 要請에 비추어 볼 때, 農村中心都市에 대한 體系的 分析和 바람직한 育成方案에 대한 研究의 必要性은 매우 높다고 하지 않을 수 없다. 그것은 農村中心都市가 갖는 機能과 役割이 國土空間의 定住體系上 中間에 위치하여 大都市와 農村問題를 모두 完화시킬 수 있는 동시에, 國土의 均衡發展에도 크게 이바지할 수 있는 潛在力을 가지고 있기 때문이다. 農村中心都市는 背後 農村地域에 대한 一次的 中心機能을 수행하는 都市로서 農村에 없는 社會·文化·福祉的 서비스 機能을 제공함으로써 農村住民의 生活水準을 向上시킬 수 있고, 農村에서 流出되는 移住民을 흡수함으로써 大都市地域이 당면하고 있는 過密의 問題를 完화시킬 수 있으며, 國土空間上에 비교적 均等한 分布를 보이고 있어, 이를 통한 全國土의 空間體系를 階層을 통해 연결시킴으로서 國家定住體系의 安定과 均衡發展에 크게 기여할 수 있다고 본다.

이러한 점에서 볼 때, 農村中心都市에 대한 研究는 매우 重要하다고 볼 수 있는 동시에 앞으로의 國家나 地方次元의 空間政策은 農村中心都市에 대한 育成方案을 비중있게 다루어야 할 것으로 생각된다.

本研究에서는 農村中心都市에 대한 重要性의 認識과 農村定住生活圈內의 下位 定住體系上에서 나타나고 있는 空間秩序上的 실상을 파악하는데 重點을 두고 다음과 같은 3가지의 研究目的을 설정하였다.

첫째, 農村中心都市가 갖는 位置, 規模, 機能에 따른 特性을 比較하고, 成長 및 停滯要因을 分析함으로써 現在 農村中心都市의 實상을 綜合적으로 파악한다.

둘째, 地域與件이 서로 다른 農村地域의 事例研究를 통해 農村定住體系와 그것에 따른 中心地機能을 經驗적으로 分析함으로써 農村定住生活圈內의 下位定住體系의 一般化를 시도한다.

셋째, 農村中心地の 階層體系에 의한 施設의 實態와 住民의 施設利用 및 生活圈의 段階를 파악함으로써 定住體系에 따른 中心施設의 配置와 農村中心地の 育成方案을 모색한다.

2. 研究範圍와 方法

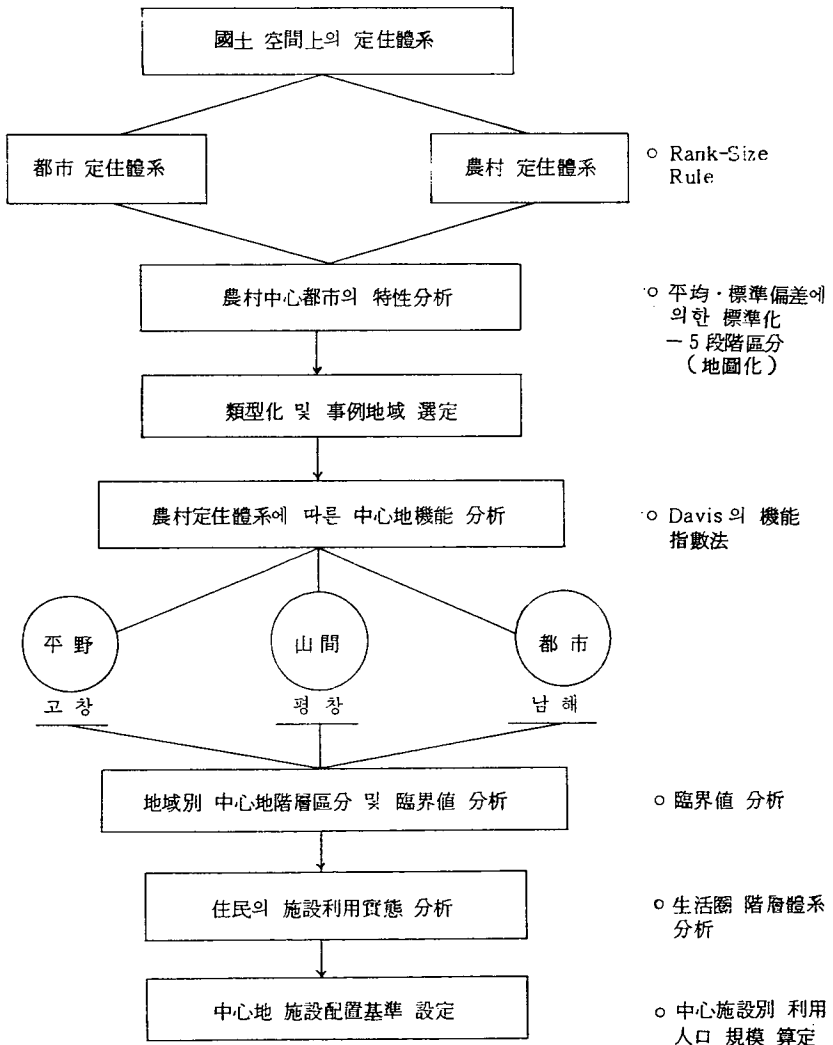
本報告書에서 행한 研究範圍는 먼저 全國의 次元에서 農村中心都市가 갖는 實相把握을 위해 1986 年末 現在 背後農村發展에 중요한 役割을 수행하며, 農村定住生活圈의 中心都市로 볼 수 있는 人口 10 萬 미만의 市와 邑을 합한 215 個의 都市를 대상으로 하여 統計分析하였다. 그리고 事例研究에서는 앞의 215 個 都市에 대한 分析結果에서 大都市圈과 大單位工團으로부터 직접적인 影響圈에 속하지 않는다고 확인된 一般 農村地域중에서 立地與件이 서로 다른 平野, 山間, 島嶼의 3 個 地域을 설정하였다.

즉, 湖南平野 地帶에 속한 高敞郡, 太白山間에 위치한 平昌郡, 南海上의 中間에 자리잡은 南海郡의 3 個 郡, 32 個 邑面, 819 個 行政里에 속한 마을이 研究對象이 되었다.

研究方法으로는 먼저 農村中心地에 대한 理論整理를 위해 先行研究와 既存資料의 檢討 등 文獻的 考察을 수행하면서 農村中心都市에 대한 特性把握을 위해 內務部에서 발행하는 韓國都市年鑑(1987)에 수록된 統計資料에서 13 個 指標를 추출하여 標準化하고 그것에 의한 比較分析過程을 통해 成長類型과 特性을 파악하였다. 다음으로 3 個 事例地域에 대한 中心地機能分析을 위해 機能指數法(functional index method)과 臨

界值分析法(threshold analysis)을 사용하여 下位定住體系의 設定과 中心施設의 適正配置 狀態를 확인하였다. 마지막으로 質問紙 分析과 住民에 대한 面談調査를 통해 住民生活圈의 段階와 施設利用 實態를 分析하였다. 이상의 研究範圍와 方法을 통해 本 研究가 수행된 節次를 요약하면 〈圖 1-1〉과 같다.

圖 1-1 農村中心地 機能分析 節次



이상의 研究過程을 통해 農村中心都市와 農村地域內的 定住體系를 綜合的으로 把握함으로써 앞으로의 農村地域政策에 필요한 基礎資料의 提供은 물론 農村發展과 연계시킨 農村中心都市開發과 農村中心地 育成方案과 관련된 政策的 示唆點을 導出하고자 노력하였다. 本報告書의 構成을 간추려 보면 第1章에서는 序論을, 第2章에서는 農村中心都市에 대한 理論的背景과 先行研究를 檢討하고, 第3章에서는 農村中心都市에 대한 統計資料의 標準化過程을 통해 類型區分과 特性을 比較 分析하였다. 第4章에서는 事例地域을 대상으로 定住體系를 설정하여 農村地域內的 中心地 階層體系를 一般化시키고, 3個 事例地域의 特性을 比較考察하였다. 第5章에서는 住民의 生活圈과 施設利用이 설정된 中心地 階層體系와 서로 다른 3個 事例地域에 있어 서로 어떻게 關聯되고 있는지를 經驗的으로 分析하고 內容을 整理하였다. 第6章에서는 農村의 下位定住體系와 그것에 따른 施設配置, 그리고 農村中心地 育成方案에 대해 綜合的으로 整理하고 說明하였다. 마지막 第7章에서는 本 報告書의 內容要約과 研究過程에서 나타난 分析結果를 綜合的으로 整理하여 政策的 示唆點으로 제시하였다.

第 2 章

農村 中心都市에 대한 理論的 考察

1. 國土空間上的 定住體系와 農村 中心都市의 位相 變化

가. 國土空間上的 定住體系

한 나라의 定住體系는 크게 보아 都市의 定住體系와 農村的 定住體系로 구분할 수 있다. 여기서 農村中心都市인 小都市는 都市의 定住體系의 末端에 위치한 中心地인 동시에 農村的 定住體系의 最上에 위치한 中心地이다.

일반적으로 우리 나라의 定住體系는 해방 이후 서울을 비롯한 소수의 大都市中心의 都市成長을 지속하여 왔고 그러한 傾向은 최근으로 올수록 더욱 가속화되어 오고 있다. 이러한 사실은 한 나라의 크고 작은 다수의 都市들이 갖는 人口規模와 그 都市가 차지하는 순위에 의해 都市規模分布의 都市體系的 性格을 파악하는 法則인 都市順位 規模法則(city rank-size rule)에서 입증되고 있다(G. Zipf 1949).

이 法則은 일련의 都市들 간의 人口規模와 그 順位와의 관계를 수식으로 밝히려는 것이 특징이며, 한 나라의 수직적인 都市 階層體系를 명확히 파

악할 수 있다. 즉, 한 나라의 都市體系에서 제 1 위 都市人口規模가 확인 되면 次下序列의 都市人口規模는

$$(1) \quad P_r = \frac{P_1}{r^q}$$

과 같은 수식에서 구할 수 있다. 예를들어 (1)식에서 r 번째 순위의 都市人口規模(P_r)는 都市順位規模法則에 따르면 首位都市(P_1)의 人口를 常數 q 값이 증가된 順位(r)로 나눈 값과 같다. 그리고 (1)식을 대수함수식으로 변용하면

$$(2) \quad \log P_r = \log P_1 - q \log r$$

의 일차식이 된다.

우리 나라의 경우 都市體系上에 나타난 q 값의 年度別 算定値를 보면 해방 이후 1 이상의 값으로 계속 증대해 왔으며, 이러한 양상은 1970年代 이후 더욱 증가추세를 보이고 있다〈表 2-1〉. 이는 우리 나라의 都市

表 2 - 1 韓國都市의 順位規模 變化

金 仁		權 容 友		金 炯 國		崔 基 燁		建 設 部	
연도	q 값	연도	q 값	연도	q 값	연도	q 값	연도	q 값
1920	1.2040	1935	0.84271	1930	0.9187	1921	0.7454	1960	1.719
1930	1.0184	1944	0.89822	1943	1.0646	1929	0.8070	1966	1.162
1941	0.9122	1949	1.12169	1949	1.1063	1935	0.8443	1970	1.223
1949	1.1216	1955	1.07663	1955	1.1069	1960	1.1028	1976	1.200
1955	1.0766	1960	1.15662	1960	1.1823	1966	1.1321		
1960	1.1576	1966	1.13384	1965	1.1459	1975	1.1765		
1966	1.1384	1970	1.14515	1970	1.2287				
1970	1.1451	1975	1.16533						
1975	1.1652	1980	1.13375						
1980	1.1872	1985	1.17468						

註 : 연구자들의 q 값이 연도별로 일치하지 않는 이유는 분석된 자료와 도시수가 일치하지 않기 때문이다.

자료 : 金仁, 1986, p. 78.

화가 계속해서 宗主都市化 패턴(primate pattern)을 심화시켜 왔다는 것을 입증해 주고 있다.¹⁾

都市體系에 대한 研究結果중에서 權容友(1989)의 研究를 예로 들면 日帝末期인 1944 年에 q 값이 0.8982 로 나타나고 있다. 그것은 植民地 政策에 의해 새로운 新都市들이 다수 출현한 까닭이며, 그리고 해방후인 1949 年에 1.1217 로 갑자기 높아진 것은 南韓만의 都市가 대상이 된 것에도 原因은 있겠으나, 그 보다는 서울 등 大都市에로의 歸環人口가 一時에 몰려 온 社會的 人口移動의 結果로 볼 수 있다.

1955 年에 q 값이 1.0766 으로 1949 年에 비해 둔화된 것은 6.25動亂으로 인해 南部地方의 都市들이 크게 成長한 데 기인한다. 그러나 1960 年 이후 계속해서 최근에 이르기까지 q 값이 높아진 것은 首都인 서울중심의 成長이 加速化되어 왔음을 의미한다.

이렇게 볼 때 우리 나라의 定住體系는 都市體系變化의 發展段階에서 小都市가 都市組織의 대부분을 차지하는 初期段階를 지나 特定都市의 선별적 成長段階를 심화시켜 오고 있다. 이러한 過程에서 定住體系가 소수의 特定 大都市中心으로 上向偏重되는 現象을 심화시켜 定住體系의 安定에 중요한 中間規模의 都市成長을 제약하고 있다. 그로 인해 背後農村의 經濟活動과 住民의 生活活動을 支援해 주는 農村中心都市에 해당되는 小都市의 거듭되는 停滯내지 衰退 現象을 가중시키고 있다고 할 수 있다.

나. 農村中心都市의 位相變化와 問題點

위에서 살펴본 바와 같이 우리 나라의 農村中心都市는 해방 이후 줄곧 大都市 成長에 밀려 상대적으로 停滯내지 衰退現象을 반복해 왔다. 이러한

-
- 1) 宗主都市는 q 값이 1보다 훨씬 커서 首位都市의 人口規模가 第2位 都市의 2 배이상일 때, 首位都市를 宗主都市라 하며, 首位都市에 人口가 과대·집중분포하게 되는 現象을 일컬어 宗主都市化패턴이라 한다. 보다 자세한 내용은 다음을 참조할 것.

* 金 仁, 1986, 現代人文地理學－人間과 空間組織, 法文社, pp. 75~89.

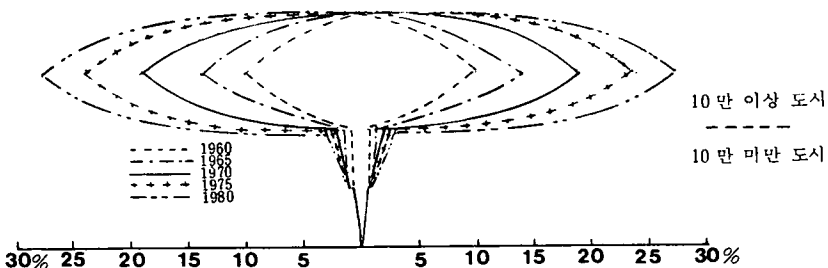
* 權容友, 1989, 대도시와 중소도시의 성장과 지역사회 구조변화, 정신문화연구원 학술연구보고서.

現象은 1960 年 이후 급격하게 진행되어 온 都市化過程에서 農村地域人口의 都市指向 流出이 극심한 데 가장 큰 原因이 있다. 背後農村人口의 계속되는 大量流出은 기존의 農村聚落體系를 붕괴시키고, 이에 따른 需要密度의 지속적인 弱化는 農村中心都市의 弱화로 연결됨으로써 이제 農村中心都市 그 自體를 위협하는 상황에 이르고 있다. 이는 1960 年에서 1985 年까지 都市階層別 人口增加가 大都市 中心으로 이루어져 왔다는 점에서 뒷받침되고 있다. 즉 大都市成長이 높게 나타날수록 農村中心都市에 해당되는 10 滿미만의 小都市는 停滯 내지 衰退해 오고 있다는 사실이다 <圖 2-1>.

이처럼 國家定住體系上에서 上位의 大都市와 下位の 農村定住體系를 연결하고 있는 都市體系上的 中間에 위치한 農村中心都市의 반복되는 衰退現象은 오늘날 우리 社會의 여러 側面에서 심각한 問題를 야기시키고 있다. 그것은 우선 國家全體의 定住體系가 不安하게 되고 國土空間의 非能率을 초래하며 都市階層과 地域間的 機能的 相互依存關係를 약화시킨다. 특히, 現代社會에서 중시되고 있는 刷新의 階層的 空間擴散이 단절됨으로써 國家의 空間統合은 물론 社會의 統合마저 저해하고, 그로 인한 地域間 不均衡 現象을 가속화시키게 되어 結果적으로 國家發展을 저해하는 장애요인이 된다.

이를 大都市쪽에서 보면 첫째, 過密로 인한 사회적 경비의 추가부담으로 국가발전에 필요한 자원이 낭비되는 결과를 가져온다. 둘째, 대도시 주변의 무질서한 空間的 擴大를 초래하여 한정된 국토의 효율적 이용을 저해한

圖 2 - 1 都市階層別 人口增加率



다. 셋째, 首都圈의 과도한 인구집중은 安保上의 취약점마저 초래하게 된다.

다른 한편으로는 農村쪽에서는 첫째, 地域發展에 필요한 유능한 人間資本의 選擇의 移住(selective migration)와 그로인한 人口의 老齡化의 가속으로 農村發展과 農業生産性을 저하시킨다. 둘째, 농촌을 떠나는 人口隊列과 함께 농촌발전에 필요한 자본이 농촌에 투자되지 않고 도시로 향하고 있다. 그것은 결국 農村近代化에 막대한 차질을 초래하고 있다는 점이다. 셋째, 계속되는 農村人口의 移出은 生活便益施設이 유지될 수 있는 최소한의 利用人口를 확보하지 못함으로써 生活環境水準의 제고에 지장을 초래하고 있을 뿐만 아니라 각종시설의 立地潛在力을 지속적으로 약화시키게 된다(崔洋夫·李正煥 1987, 36-7).

이상과 같은 農村中心都市의 機能的 弱화는 背後農村住民의 消費活動을 비롯한 諸生活圈의 階層體系를 점차 次上位의 都市로 편입시키게 함으로써 都市階層體系의 上向偏重의 누적과 住民生活의 不便은 물론 經濟的·時間的 費用負擔을 가중시킨다. 이러한 結果는 또다른 人口流出을 자극하게 되고 農村은 물론 中心都市마저 쇠퇴케 함으로써 이른바 都市·農村問題의 果積的 惡循環을 가져 오고 있다.

2. 農村 中心都市의 機能과 役割

農村中心都市는 일반적으로 都市階層體系의 中間規模에 해당되어 上位都市와 背後農村地域을 유기적으로 연결시켜 주는 媒介的 機能을 수행하는 結節機能과 背後農村住民의 生産과 生活의 中心地로서 수행하는 中心機能, 그리고 農村定住生活圈의 社會·經濟的 發展을 자극하거나 촉진시키는 核으로서 갖는 據點機能을 수행한다고 볼 수 있다.

먼저 農村中心都市가 갖는 結節機能을 통해 背後地域으로부터 生産原料나 中間財貨를 받아들여 中間財나 完製品을 생산하며, 여기서 가공된 財貨는 다시 背後地域과 次上位의 都市로 供給하게 되는 生産的機能을 수행

한다. 동시에 背後農漁村에서 생산된 一次產品과 次上位 都市에서 생산된 財貨나 用役을 흡수하여 消費하는 機能을 수행한다. 그리고 背後農村과 次上位都市를 연결하는 交通, 通信의 中心地役割은 물론 産業社會가 성숙할 수록 중요하게 부각되고 있는 技術革新의 傳播機能도 수행한다. 刷新擴散은 본래 都市의 階層體系를 따라 傳達되는 것으로서 農村中心都市는 中心地域에서 일어난 새로운 技術이나 情報을 받아들여 周邊地域으로 傳播해 주는 媒介點으로서 役割을 한다. 이러한 技術革新을 전파시키는 過程을 통해 背後地域의 專門化와 市場機能을 촉진시킴으로써 地域發展을 유도하게 된다.

다음으로 農村中心都市는 地域內的 市場 및 交易中心地의 役割과 公共 및 私的서비스를 제공하는 中心機能을 수행한다. 즉 常設市場이나 定期市場의 中心地로서 交換・保管・斡旋・配分 및 金融 서비스 機能은 물론 각종 行政機關을 통한 公共서비스와 消費生活와 관련된 私的서비스를 제공한다. 이러한 中心機能의 수행과정을 통해 施設利用에 필요한 最小人口要求值(threshold population size)와 規模經濟를 필요로 하는 醫療, 教育, 福祉와 관련된 기본적인 公共・社會서비스의 提供을 원활하게 하고, 生活用品을 비롯한 各種 私的서비스를 저렴하게 提供해 주는 동시에 地域生産品의 內部需要를 충족시키는 機能을 수행한다. 따라서 地域生活의 自足性を 제고시키고, 背後農村 住民에게 都市의 便益을 제공함으로써 全體住民의 生活의 質을 향상시켜주며, 中心都市와 背後農村의 有機的 統合을 촉진시키는 役割을 수행한다.

마지막으로 農村中心都市는 背後農村地域의 核으로서, 그리고 社會變動의 基地로서의 據點機能을 수행한다. 즉, 地域文化活動의 中心地로서 다양한 地域과 住民들을 融合시키고, 農村移住民들의 都市生活에의 適應, 同화를 도우며, 社會・經濟적으로 身分의인 上向移動의 機會를 부여하는 機能을 행한다.

이러한 據點機能을 통해 離村하는 人口를 一次的으로 吸收함으로써 均衡的인 人口配置效果를 가져오고, 背後地域의 生産性向上과 專門化를 도우며, 새로운 小規模 生産業體를 育成할 수 있는 企業의 立地潛在力을 높이

는 役割을 지원해 준다.

이상에서 살펴 본 農村中心都市가 갖는 結節機能, 中心機能, 據點機能의 세가지 機能은 상호 분리되어 각기 따로 作用하는 것이 아니라 상호 유기적 관계를 가지면서 複合的으로 作用한다. 그리고 農村中心都市가 이러한 機能을 제대로 수행해 준다면, 宗主都市化패턴을 완화시킬 수 있고 分散된 都市化를 촉진시킬 수 있으며, 보다 高次的인 都市서비스에 대한 背後地域의 接近度를 向上시킬 수 있다. 동시에 都市와 農村間의 連繫와 結合을 높여주며, 國家的 空間統合과 人口分散效果를 가져올 수 있다(O. P. Mathur 1982, 16). 특히, 宗主都市化가 심각한 開發途上國에서 農村中心都市가 育成되어야 하는 當爲性으로 都市化의 分散, 集中의 反轉, 大都市問題의 緩和, 地域隔差의 解消와 生産性 増大의 7가지 根據를 제시하고 있다(D. A. Rondinelli 1983).

이렇게 볼 때 大都市過密과 農村의 過疎問題를 동시에 해결코자 하는 都農統合에 의한 定住生活圈 開發을 위해서는 農村中心都市의 育成이야말로 반드시 해결해야 할 당면한 國家的 課題가 아닐 수 없다.

3. 農村 中心地 先行研究에 대한 檢討와 限界

우리 나라에서 農村中心地에 관한 研究는 그 機能과 役割의 重要性에 비해 學問的 觀心の 對象으로는 최근까지도 비교적 소홀하게 다루어져 왔다고 생각된다. 그것은 1970年代까지만 해도 農村에 대한 觀心은 새마을運動의 成果나 評價에 관한 研究가 대종을 이루고 있을 뿐, 農村中心地를 직접 研究對象으로 해서 수행된 研究는 거의 찾아 볼 수 없기 때문이다.

1970年代末에서 1980年代初에 이르면서 國土 및 地域開發에서 農村中心都市가 매우 重要함을 인식하기 시작한 것으로 보인다. 따라서 農村中心地에 관한 研究는 대부분이 1980年代 이후에 와서 수행된 것으로 나타나고 있다. 이러한 先行研究들을 살펴 보면, 대체로 다음과 같은 3가지로 분류되어 진다고 생각된다. 첫째 農村中心都市 開發의 必要性을 강조

한 研究이다(崔相哲 1979, 1982 ; 이양재 1980 ; 김형국 1981 ; 이한순 1981 ; 박인호 1982 ; 박찬석 1982 ; 송인성 1982 ; 崔洋夫 1982 ; 신운표 1984). 이들 研究들은 주로 産業化 過程에서 급속히 진행된 大都市 人口集中과 심한 地域間 不均衡問題를 우려하면서 이에 대한 代案的 戰略을 제시한다는 次元에서 定住生活圈 開發과 農村中心都市開發의 必要性을 강조하고 있다. 다시 말해서 高度成長期의 國家經濟成長過程에서 파생된 大都市와 農村問題의 누적적인 惡循環의 結果가 그간의 國家發展 戰略으로 채택되어 온 成長據點開發戰略과 새미를 운동으로 대표되는 下向의 開發方式 등에 기인한다고 생각하고, 이의 비판과 함께 새로운 戰略으로 中心都市와 背後 農村을 통합한 定住生活圈 開發을 제시하면서부터 農村中心都市의 開發이 강조되어졌다고 할 수 있다. 이러한 研究는 巨視的 地域次元과 微視的 地域次元의 中間地域을 채택하고, 下向의 方式과 上向의 方式의 결합을 보완한 折衷方式(middle-through approach)이 범세계적으로 중요하게 받아들여지고 있는 開發哲學의 時代的 潮流에도 영향받은 바가 크다고 할 수 있다.

以上的 研究들은 지금까지 간과되어 온 農村中心都市에 대한 重要性을 再認識하고, 學界와 政府의 實務陣間은 물론, 더 나아가 國民의 共感을 불러 일으키는데 많은 기여를 한 것이 사실이다. 그러나 實證的이고 經驗的인 分析이 없이 추상적이며 관념론적 次元에서 제시된 研究였기 때문에 그 結果의 現實適用에는 限界가 있을 수 밖에 없었다.

둘째, 農村 小都邑 또는 小都市의 類型化에 관한 研究이다(金炯國 1977 ; 여흥구 1986 ; 柳佑益 1988). 이들 研究들은 人口 5萬 이하의 邑을 대상으로 해서 小都邑들이 갖는 機能的 特性을 파악하려고 하였다. 먼저 金炯國은 당시의 122個邑을 대상으로 因子分析法을 사용하여 農村支援型, 都會型, 農村型, 都市轉移型의 4個 類型으로 區分한 다음, 그것을 다시 인접도시와의 關聯性을 중심으로 大都市勞動市場圈, 大都市影響圈, 인접 小都邑의 競爭圈, 遠隔地域의 4地域으로 分類하여 交叉對照를 통해 立地의 特性을 비교분석하였다. 그리고 여흥구는 邑級中心地중에서 41個를 설정하여 그것이 갖는 業種과 機能別로 施設數를 조사하고 그것의 立地商

(L.Q)分析을 통해 特化係數를 산출하여 集中程度를 파악하였다. 그러한 分析結果를 人口規模와, 결합함으로써 中心地階層을 人口 1,000人 미만 中心地, 人口 1,000人 이상 3,000人 미만 中心地, 人口 3,000人 이상 中心地 등 3階層으로 區分하였다.

農村 小都邑의 類型을 區分한 위의 2個 研究는 農村中心都市의 特性把握과 그것에 기초한 農村小都邑의 開發方向을 整理하는 基礎資料로서 이용가치가 높다고 생각된다. 그러나 前者의 경우 지난 15年間の 급변한 農村中心都市의 實相을 파악하는 데는 무리가 따르고, 또한 類型區分에만 그쳐 農村中心都市 開發에 대한 具體性을 제시하지 못하고 있다.

後者는 中心地가 갖는 施設의 業種과 機能에 국한시켜 特定時點을 중심으로 연구되었고, 그것도 41個 事例地域의 分析에 그쳐 一般化시키기에는 무리가 있으며, 또한 背後地域을 고려하지 않고 小都邑 그 자체만을 對象으로 했기 때문에 역시 現實適用에는 限界가 있다.

셋째, 農村中心地의 階層體系에 관한 研究이다(최삼룡 1974 ; 성준용 1979 ; 박영한 1975 ; 김태룡 1983). 이들 研究들은 우리 나라의 全體都市를 대상으로 階層體系를 分析한 研究이거나 또는 하나의 事例地域을 선택해 農村中心地의 階層體系를 분석하였다. 前者는 都市順位規模法則 또는 中心地理論을 사용하여 都市의 階層體系가 수직적으로 어떤 變化를 보여 왔는 지를 國家的 次元에서 조사하였기 때문에 農村中心地에 대한 研究라고 볼 수 없으며, 後者の 경우는 하나의 郡單位를 事例地域으로 하였기 때문에 特定時點에 있어 特定地域에 대한 分析에 지나지 않는다고 할 수 있다. 따라서 우리 나라의 農村中心都市와 中心地의 階層體系를 一般化시키기에는 모두 限界點을 지니고 있다고 볼 수 있다.

이렇게 볼 때 農村中心都市에 대한 研究는 앞에서 農村中心都市로 적실성을 갖는다고 지적한 人口 10萬 미만의 市와 邑을 통합한 中心都市를 모두 대상으로 하여 類型化하고 그 特性을 밝히는 것이 중요하며, 農村地域內의 下位定住體系를 설정하고 그것을 一般化시키기 위해서는 地理的 與件이 서로 다른 代表性을 지닌 地域을 事例地域으로 선정하여 보다 자세한 分析이 뒤따르는 것이 바람직하다고 생각된다.

第 3 章

農村 中心都市의 特性 分析

1. 農村 中心都市의 成長類型

本 研究에서 1986 年末 現在 人口 10 萬 미만의 市와 邑을 합한 215 個의 都市를 分析의 대상으로 한 것은 外國의 研究結果(H.W.Richardson 1982, 327-54 ; O.P.Mathur 1982, 3-20) 와 우리 나라의 農村定住生活圈의 實際에서 대체로 10 萬 미만의 小都市는 背後農村에 대한 依存度가 높다는 先行研究(崔洋夫·李正煥 1987, 172-177)의 成果를 準用하였기 때문이다.

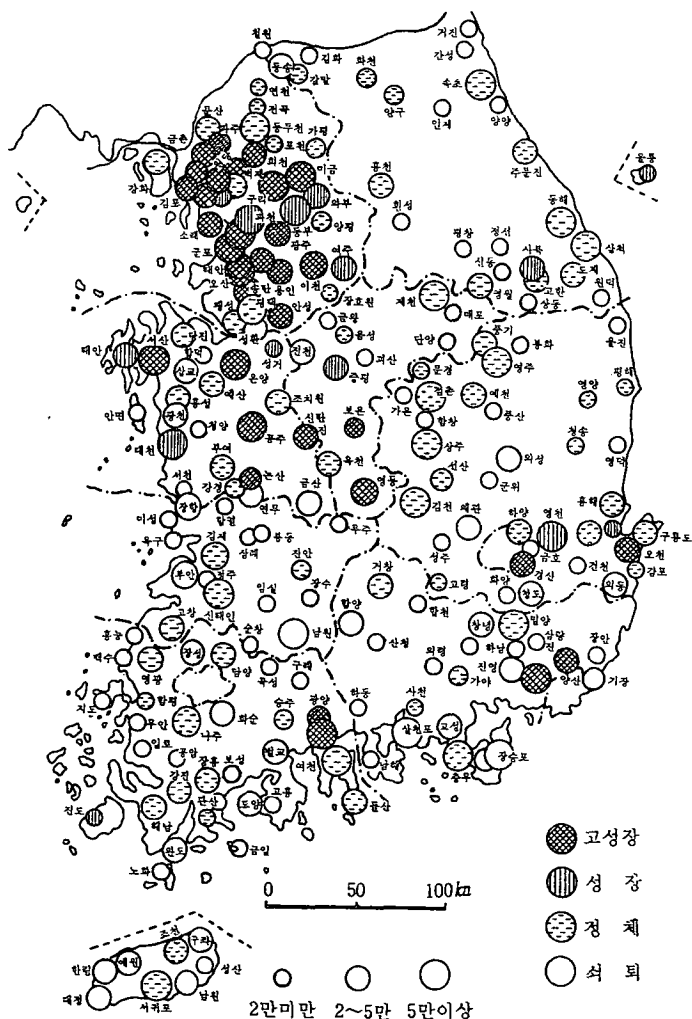
分析對象으로 선정 한 215 個의 農村中心都市에 대해 平均 人口增加率을¹⁾ 기준으로 하여 成長類型을 區分하였다. 그것의 區分은 全國 市平均 人口增加率인 8.09 %를 초과하면 高成長型, 全國 邑平均增加率인 0.56

1) 都市의 成長類型區分の 指標로는 人口增加率, 産業別 職業構造 등이 사용되고 있으나 絕對基準은 될 수 없다. 그러나 本 研究에서는 人口가 가장 綜合的 側面을 내포하고 있고, 또한 자세한 研究 結果없이 다른 特定指標를 사용하는 것은 더 위험한 요소를 내포할 수 있기 때문에 人口增加率의 單一指標를 成長類型區分 指標로 채택 하였다.

%를 상회하고 市 平均增加率에 못미치면 成長型, 그리고 人口增加率이 0 % 이상이면서 全國 邑平均增加率인 0.56 %에 못미치면 停滯型, 人口增加率이 0 % 미만으로 絶對 減少하는 地域이면 衰退型의 4個 類型으로 區分하였다.

여기서 高成長型은 215個 都市中 34個 都市로 15.8 %에 불과하고 成長型도 13個로서 6 %에 그쳐 總 47個 都市에 해당하는 21.8 %만이 실

圖 3 - 1 農村 中心都市의 類型區分



질적인 都市成長이 이루어지고 있다. 이에 반해 絶對多數인 33%에 해당하는 71個 都市가 停滯型으로, 그리고 45.1%에 해당하는 97個 都市가 絶對人口 減少가 진행되는 衰退型으로 分類되었다.

農村中心都市의 成長類型과 特性比較를 위해 統計蒐集이 가능한 道路鋪裝率, 上水道 普及率 등 13個 指標를 설정하여 區分된 4個의 成長類型과 交叉對照를 통해 比較하였다(表 3-1). 그 結果 高成長型은 13個 指標 중에서 人口數에 대한 市場數, 環境衛生業所數, 1人當 預貸出金額 등 3個

表 3-1 成長類型別 農村 中心都市의 特性 比較

	高 成 長	成 長	停 滯	衰 退
道 路 鋪 裝 率	81.5 (0.47)	75.3 (0.21)	70.7 (0.01)	66.0 (△0.20)
上 水 道 普 及 率	57.6 (0.21)	65.7 (0.01)	59.5 (0.01)	48.7 (△0.24)
醫 療 業 者 數/萬 名	13.7 (0.11)	13.9 (0.13)	13.7 (0.12)	11.5 (△0.13)
市 場 數 / 萬 名	0.7 (△0.36)	1.4 (0.27)	1.1 (0.02)	1.2 (0.12)
中 學 生 數 에 對 한 高 等 學 生 數 의 比 率	105.5 (0.14)	97.7 (△0.14)	107.1 (0.17)	90.8 (△0.17)
水 洗 式 便 所 比 率	27.4 (0.31)	35.5 (0.69)	16.9 (0.18)	19.7 (△0.05)
劇 場 數 / 萬 名	0.23 (0.10)	0.24 (0.13)	0.29 (0.31)	0.18 (△0.06)
食 品 衛 生 業 所 數/千 名	7.2 (0.15)	6.7 (△0.02)	7.5 (0.24)	6.2 (△0.22)
環 境 衛 生 業 所 數/千 名	2.8 (△0.07)	2.8 (△0.07)	3.3 (0.33)	2.7 (△0.20)
製 造 業 體 從 業 員 數/千 名	134.8 (0.87)	87.1 (0.39)	29.7 (△0.20)	29.4 (△0.20)
1人當預貸出金額(千圓)/名	1,351 (△0.00)	1,212 (△0.14)	1,461 (0.11)	1,288 (△0.06)
電 話 臺 數 / 百 名	18.7 (0.35)	16.5 (0.03)	16.5 (0.02)	15.4 (△0.14)
車 輛 臺 數 / 千 名	31.9 (0.81)	25.5 (0.21)	23.9 (0.07)	19.3 (△0.36)

註: ()속은 標準化값(Z-Score)임.

變數를 제외하면 표준화지수가 모두 높은 正의 값을 나타내었다. 그중에서도 특히, 人口數에 대한 製造業體 從業員數와 車輛臺數에 대한 標準化指數가 현저하게 높게 나타나고, 다음으로 道路鋪裝率의 값이 높게 나타나고 있다. 成長型은 中學生數에 대한 高等學生數의 比率, 人口數에 대한 食品 및 環境衛生業所數 및 1人當 預貸出金額등 4個 變數가 負의 값을 갖는 데 비해 나머지 9個 變數는 모두 正의 값을 보여주었다. 여기서 주목되는 것은 水洗式便所比率의 값이 특히 높고, 그 외의 變數값은 대체로 高成長型 다음으로 나타나고 있다.

그리고 停滯型은 人口數에 대한 製造業體 從業員數에 대한 變數가 負의 값을 가질 뿐, 나머지 모든 變數가 正의 값을 보여주고 있다. 특히, 中學生數에 대한 高等學生數의 比率와 人口數에 대한 傳統的 農村中心機能이 높은 都市群으로 구성되어 있음을 보여주고 있다. 마지막으로 衰退型은 人口數에 대한 市場數를 나타내는 變數만이 유일하게 正의 값을 나타낼 뿐, 나머지는 모두 負의 값을 나타내고 있어 모든 條件이 모두 劣惡함을 알 수 있다.

以上の 結果로 미루어 볼 때 農村中心都市의 成長程度는 製造業體 從業員數와 가장 높은 正相關關係를 나타내고, 다음은 道路鋪裝率과 家口當 自動車 保有臺數 등으로 나타났다. 反面에 서비스施設이나 市場數는 오히려 逆相關을 나타내어 現在의 農村中心都市成長을 유도하는 指標가 아님을 알 수 있다. 그러므로 農村中心都市의 育成을 위해서는 農村工業化의 적극적인 추진과 더불어 道路 등의 社會間接資本의 擴充이 무엇보다도 중요한 關鍵이 된다는 것을 示唆해 주고 있다고 할 수 있다.

2. 農村 中心都市의 特性 比較

가. 規模別 特性

農村中心都市에 대한 4個 成長類型을 都市規模에 따라 人口 5萬 이상 2萬에서 5萬 미만, 2萬 미만의 3段階로 區分해 交叉對照시키고 비교

表 3 - 2 都市規模로 본 成長類型別 中心都市 分類

人口規模	高 成 長	成 長	停 滯	衰 退	計
5 10만	송탄, 구리, 공주, 온양, 김해, 미금, 오산, 군포, 의왕, 소래, 서산, 경산, 광양(출) (13)	과천, 대천, 영천, 동부 (4)	동두천, 평택, 동해, 속초, 삼척, 제천, 정주, 나주, 여천, 김천, 영주, 상주, 점촌, 충무, 밀양, 서귀포 (16)	남원(전북), 삼천포, 장승포 (3)	36
2 5만	화천, 양산, 금촌, 파주, 원당, 일산, 벽제, 광주, 지도(경기), 이천, 용인, 기흥, 안성, 김포, 보은, 영동, 논산, 광양(읍), 오천, 태안(경기), 신탄진(21)	와부, 여주, 사북, 증평, 태안(5)	팽성, 문산, 신도, 강화, 홍천, 영월, 고한, 도계, 주문진, 옥천, 조치원, 강경, 부여, 홍성, 예산, 당진, 고창, 김제, 담양, 돌산, 장흥, 강진, 해남, 영광, 구룡포, 홍해, 안강, 하양, 선산, 예천, 풍기, 거창, 조천(33)	화진, 동송, 진천, 금산, 연무, 장흥, 광천, 삼교, 성환, 부안, 도양, 별교, 화순, 장성, 완도, 의성, 외동, 청도, 애관, 창녕, 기장, 진영, 신흥, 고성, 함양, 한림, 애월, 구좌, 대정, 남원(제주) (30)	89
2만 미만		성거, 진도, 연일, 울릉 (4)	연천, 전곡, 포천, 가평, 양평, 장호원, 갈말, 화천, 양구, 음성, 진안, 승주, 대덕, 함평, 청송, 영양, 감포, 고령, 문경, 평해, 가야, 사천, (22)	거진, 양양, 원덕, 괴산, 금왕, 단양, 매포, 서천, 청양, 안면, 함덕, 삼례, 봉동, 무주, 장수, 임실, 순창, 신탄인, 미성, 옥구, 함열, 곡성, 구례, 고흥, 보성, 관산, 영암, 무안, 일로, 백수, 홍농, 금일, 노화, 군위, 지도(전남), 풍산, 영덕, 건천, 금호, 화양, 성주, 함창, 가은, 봉화, 울진, 의령, 남지, 하남, 삼량진, 장안, 남해, 하동, 산청, 함천, 성산 (64)	90
계	34	13	71	97	215

하였다〈表 3-2〉.

여기서 農村中心都市의 成長程度는 都市規模에 正比例하고 있음을 알 수 있다. 즉 5萬 이상에서 10萬 미만의 都市는 總 36個 都市중 17個의 都市가 成長을 나타내고, 19個 都市가 停滯내지 衰退하고 있으나 衰退의 경우는 3個 都市에 불과하다. 그러나 2萬에서 5萬 미만의 都市는 總

表 3 - 3 都市規模別 特性 比較

人口規模別 指標別	2 萬 未 滿	2 萬 ~ 5 萬 까 지	5 萬 以 上
人 口 增 加 率 ('85 ~ '86)	△4.27 (△0.38)	2.18 (0.29)	2.27 (0.30)
道 路 鋪 裝 率	64.3 (△0.27)	74.7 (0.18)	76.8 (0.27)
上 水 道 普 及 率	46.4 (△0.34)	56.9 (0.09)	72.5 (0.73)
醫 療 業 者 數 / 萬 名	11.4 (△0.15)	13.1 (0.05)	15.7 (0.34)
市 場 數 / 萬 名	1.4 (0.27)	1.0 (△0.13)	0.8 (△0.28)
中 學 生 數 에 대 한 高 等 學 生 數 의 比 率	88.7 (△0.2)	102.9 (0.08)	118.0 (0.39)
水 洗 式 便 所 比 率	14.2 (△0.31)	23.8 (0.14)	32.7 (0.56)
劇 場 數 / 萬 名	0.16 (△0.14)	0.26 (0.21)	0.35 (0.49)
食 品 衛 生 業 所 數 / 千 名	6.8 (△0.004)	6.8 (0.02)	6.8 (△ 0.001)
環 境 衛 生 業 所 數 / 千 名	2.9 (△0.02)	2.8 (△0.07)	3.2 (0.29)
製 造 業 體 從 業 員 數 / 千 名	28.6 (△0.21)	67.0 (0.18)	59.6 (0.11)
1 人 當 預 貸 出 金 額 (千 圓) / 名	1,297 (△0.05)	1,363 (0.01)	1,471 (0.12)
電 話 臺 數 / 百 名	15.3 (△0.15)	16.5 (0.03)	18.7 (0.37)
車 輦 臺 數 / 千 名	19.6 (△0.33)	25.3 (0.19)	27.7 (0.42)

89 個 都市中 26 個의 都市가 成長하고 63 個 都市가 停滯내지 衰退를 보이고 있다. 이에 비해 2 萬미만의 都市는 總 90 個 都市中 高成長型은 全無하고 成長型도 4 個 都市에 불과한 데 반해, 90 % 이상의 絶對多數가 停滯내지 衰退하고 있으며, 이 중 大部分이 衰退型으로 나타나고 있다.

이상과 같은 都市規模에 比例하는 成長程度를 나타내고 있는 것은 都市特性을 나타내는 13 個 指標에서도 뚜렷이 區分되고 있다〈表 3-3〉. 즉, 都市規模에 比例하여 모든 指標가 높게 나타나고 있다. 그러나 人口數에 대한 市場數를 나타내는 指標는 유일하게 都市規模와 逆相關을 보이고 있다. 이러한 現象은 規模가 큰 도시중에서 성장세를 나타내고 있는 대부분의 都市들이 定期市場이 개설되어 있는 전통적인 農村中心地가 아니라 大都市나 工業團地에 人접하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 또한 이들 도시들의 경우 人접한 대도시로부터 質 좋은 商業서비스를 提供받고 있기 때문인 것으로 풀이된다.

위의 結果로 미루어 볼 때, 우리나라의 農村中心都市는 規模에 비례하는 成長程度를 나타냄으로써 特定時點의 人口規模가 그 후의 人口變動을 결정하는 主要 因子가 된다는 初期人口規模原理(坂本英夫·浜谷正人 1985, 203-218)를 반영하고 있다고 할 수 있다. 동시에 과거 傳統的 農耕社會에서 중요한 役割을 했던 市場中心地가 오늘날의 產業社會에서는 都市成長에 전혀 影響을 미치지 못하고 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 都市成長을 주도하는 變數는 時代에 따라 달라지며, 最近의 農村中心都市成長은 주로 工業化水準 등의 產業經濟基盤과 道路鋪裝率과 같은 社會間接資本의 開發水準과 깊은 關係가 있는 것으로 생각된다.

나. 立地 類型別 特性

農村中心都市가 위치한 立地類型을 앞에서 언급한 先行研究에서 제시한 8 個 類型으로 분류하고, 이에 기초해서 成長類型과 13 個 特性變數를 비교해 보면 다음과 같다 〈表 3-4, 表 3-5〉.

·首都圈 大都市 近郊地域에 위치한 中心都市는 總 20 個 都市로서 그 중 15 個 都市가 高成長, 3 個 都市가 成長型을 보여 대부분의 都市가 높은

表 3 - 4 立地別로 본 成長類型別 中心都市의 分類

立地類型	高 成 長	成 長	停 滯	衰 退	計
首都圈 大都市 近 郊	송탄, 구리, 미금, 오산, 군포, 의왕, 소래, 원당, 벽제, 광주, 지도 (경기), 용인, 기흥, 태안 (경기), 일산 (15)	과천, 동부, 와부 (3)	신도 (1)	화천 (1)	20
東南部 工業地帶	오천, 양산, 김해, 경산 (4)	연일	홍해, 안강, 구룡포, 감포, 밀양, 사천, 고령, 선산, 하양 (9)	건천, 외동, 장안, 기장, 하남, 삼랑진, 진영, 남지, 창녕, 의령, 삼천포, 금호, 왜관, 신현, 장승포 (15)	29
首都圈 外 廓 忠 清 內 陸	이천, 안성, 신탄진, 보은, 영동, 파주, 금촌, 회천, (3)	여주, 증평, 성거 (3)	양평, 장호원, 제천, 음성, 조치원, 옥천, 문산, 동두천, 포천, (10)	금왕, 매포, 단양, 괴산, 진천 (5)	27
西南部 平 野	온양, 서산, 논산 (3)	태안 (충남), 대천 (2)	팽성, 팽택, 당진, 예산, 홍성, 부여, 강경, 정주, 홍주, 정창, 광양, 김제, 양평, 영남, 담양, 주산, 함평, 승주, 들산, 대덕, 장흥, 강진 (19)	성환, 합덕, 삼교, 광천, 안면, 서천, 연무, 금산, 장항, 미성, 구, 합열, 삼성, 봉동, 봉무, 신대, 인, 임실, (전북), 순흥, 남원, 장성, 송, 백수, 장안, 곡성, 구례, 무안, 화성, 일로, 영암, 청양, 보성, 별교, 관산 (32)	56
嶺 內 南 陸 小 山 白 間	광양 (출), 광양 (입), (2)	영천, 울릉 (2)	점촌, 문경, 풍기, 영주, 예천, 영양, 영평, 청송, 평해, 청양, 김천, 상주, 장진, 안, 거, 여천, 가야 (14)	가은, 봉화, 함창, 풍산, 화진, 영덕, 의성, 울진, 청도, 화양, 위, 청주, 화성, 함양, 무주, 삼척, 합천, 합동, 산청, (18)	36
接敵地 白 間 太 山	김포 (1)	사북 (1)	속초, 갈말, 연천, 곡, 화천, 양구, 연천, 양양, 주문진, 영월, 홍천, 영동, 고한, 동해, 삼척, 도계, 강화 (14)	거진, 간성, 영양, 칠원, 김화, 동송, 인제, 횡성, 상농, 정선, 신동, 원덕 (13)	29
西 南 海 岸		진도 (1)	해남, 충무 (2)	지도 (전남), 완도, 노화, 금일, 도양, 고흥, 남해 (7)	10
濟 州 地 域			조천, 서귀포 (2)	한림, 애월, 대정, 성산, 구좌, 남원 (6)	8
計	34	13	71	97	215

表 3 - 5 立地 類型別 特性

立地類型別 指標別	수도권 대도시 근 교	동남부 공업지 대주변	수도권 외곽및 충청내륙	영 남 내륙및 소백산간	서남부 평 야	접적지 및 태백산간	서 남 해 안	제 주 지 역
道 路 鋪 裝 率	87.5 (0.74)	71.1 (0.02)	76.3 (0.25)	74.8 (0.18)	71.3 (0.03)	57.0 (△0.60)	65.0 (△0.24)	41.1 (△1.29)
上 水 道 普 及 率	53.0 (△0.07)	52.8 (△0.06)	57.7 (0.12)	58.2 (0.14)	45.7 (△0.37)	61.4 (0.27)	36.1 (△0.76)	99.8 (1.84)
醫 療 業 者 數 / 萬 名	10.3 (△0.27)	9.3 (△0.38)	14.8 (0.24)	13.6 (0.10)	15.5 (△0.31)	12.4 (△0.03)	15.6 (0.32)	5.3 (△0.82)
市 場 數 / 萬 名	0.4 (△0.62)	1.5 (0.34)	1.4 (0.28)	1.2 (0.07)	0.9 (△0.22)	1.4 (0.31)	1.4 (0.24)	0.7 (△0.34)
中 學 生 數 에 對 한 高 等 學 生 數 의 比 率	83.8 (△0.31)	96.7 (△0.05)	114.4 (0.32)	115.5 (0.34)	106.3 (0.15)	77.4 (△0.44)	93.7 (△0.11)	81.3 (△0.36)
水 洗 式 便 所 比 率	33.2 (0.58)	16.8 (△0.19)	21.8 (0.04)	11.4 (0.44)	16.3 (△0.21)	17.7 (△0.15)	18.1 (△0.13)	84.3 (2.97)
劇 場 數 / 萬 名	0.13 (△0.22)	0.13 (△0.21)	0.32 (0.40)	0.21 (0.03)	0.27 (0.23)	0.27 (0.23)	0.42 (0.74)	0.09 (△0.35)
食 品 衛 生 業 所 數 / 千 名	5.7 (△0.41)	6.5 (△0.12)	8.6 (0.67)	7.6 (0.30)	6.3 (△0.19)	7.5 (0.26)	7.3 (0.17)	3.3 (△0.30)
環 境 衛 生 業 所 數 / 千 名	2.2 (△0.63)	2.8 (△0.07)	3.1 (0.22)	3.3 (0.32)	2.9 (△0.01)	3.3 (0.35)	3.0 (0.11)	1.6 (△1.17)
製 造 業 體 從 業 員 數 / 千 名	143.5 (0.96)	73.2 (0.24)	68.1 (0.19)	13.6 (△0.36)	21.2 (△0.29)	3,019 (△0.19)	55.1 (0.06)	6.9 (△0.43)
1人當預貸出金額 (千 圓) / 名	87.8 (△0.48)	1,228 (△0.12)	1,421 (0.07)	1,586 (0.24)	1,513 (0.16)	1,337 (△0.01)	2,003 (0.66)	431 (△0.93)
電 話 臺 數 / 百 名	87.8 (△0.35)	16.6 (0.05)	15.9 (△0.06)	17.1 (0.13)	15.8 (△0.07)	16.0 (△0.05)	13.5 (△0.43)	15.1 (△0.18)
車 輛 臺 數 / 千 名	29.6 (0.60)	22.0 (△0.11)	29.6 (0.60)	24.1 (0.09)	21.6 (△0.15)	19.8 (△0.32)	18.5 (△0.44)	16.0 (△0.67)

成長을 보여 주고 있다. 이는 서울등 首都圈에서 분산되는 工場이나 各種 機關의 移轉, 定期通勤者의 集團住居地 등에 따른 人口와 產業의 郊外化現象의 직접적인 影響을 받아 急成長하고 있는 것으로 보여진다. 都市 特性을 나타내고 있는 變數 중 製造業體 從業員數가 현저하게 높고, 道路 鋪裝率과 車輛臺數가 비교적 높게 나타나고 있는 것이 이를 뒷받침하고 있으며, 그 외에 水洗式便所 比率과 같은 住居生活과 관련된 變數를 제외

한 大部分의 變數가 負의 값을 보이고 있다. 이러한 사실은 이 地域 大部分의 都市들이 大都市와의 接近性이 良好하기 때문에, 定期通勤者가 많이 거주하고 있고, 住民은 주로 大都市의 서비스 施設을 享有하고 있어 背後農村地域에 대한 農村中心都市로서의 機能은 점차 취약해지고 있는 데 비해, 都市周邊의 衛星都市로서의 機能이 부각되고 있음을 반영하고 있다.

東南部 工業地帶周邊에 위치한 中心都市는 總 29 個로서 5 個 都市가 成長하는 데 비해, 24 個 都市가 停滯내지 衰退하고 있다. 이는 釜山, 大邱 등 大都市와 大單位 工團周邊에 위치하나 아직은 波及效果보다는 逆流效果를 더 받고 있기 때문으로 보여진다. 그러나 製造業 從業員數에 대한 變數의 값이 상당히 높게 나타나고 있는 것으로 보아 工業의 分散이나 定期通勤者가 늘어나고 있다는 것은 쉽게 짐작할 수 있다. 그러므로 이들 地域의 都市들이 成長할 수 있는 潛在力은 앞으로 점차 높아질 것으로 평가된다.

首都圈 外廓의 京畿, 忠清北部地域에 위치한 中心都市는 總 27 個로서 이중 12 個 都市가 成長을 보이고 있고, 15 個 都市는 停滯 내지 衰退하고 있다. 따라서 首都圈 近郊를 제외하면 가장 높은 都市成長을 보여 주고 있다. 이 地域 都市들은 中心機能을 나타내는 變數와 製造業 從業員數를 나타내는 變數가 모두 비교적 높게 나타나는 것으로 미루어, 과거 傳統的 農村中心都市의 機能을 그대로 간직한 채 最近의 中部高速道路 등 交通與件의 改善과 農工團地의 集中分布에 따른 影響을 받고 있다고 볼 수 있다.

西南部 平野地域에 위치한 中心都市는 總 56 個 都市로서 가장 많은 分布를 보이고 있으며, 이중 5 個 都市만이 成長을 나타내고 있다. 이들 都市들은 모두 平野地域에 위치하는 순수한 農村中心都市로서 최근까지도 背後農村地域에 대한 서비스機能을 충실히 수행하고 있다. 그러나 近代的 產業基盤을 갖추지 못하고 있고, 背後農村地域의 人口減少가 계속되어 落後 狀態를 면치 못하고 있는 것으로 보여진다.

嶺南內陸 및 小白山間地帶에 위치한 中心都市는 總 36 個로서 西南部 平野地域 다음으로 많은 數의 都市가 分布하며, 4 個 都市를 제외한 32 個 都市가 停滯내지 衰退하고 있다. 이 地域都市들 역시 순수한 農村中

心都市로 機能하며, 近代의 産業基盤이 취약하다. 따라서 背後農村의 人口 減少에 比喩하는 落後狀態가 계속되고 있음을 알 수 있다.

그 외에 接敵地 및 太白山間, 西南海岸, 濟州道地域 등 3個 類型地域 에는 각기 29個, 10個, 8個의 都市가 分布해 總 47個 都市가 위치한다. 이들 地域들은 각기 독특한 地域의 特性을 가지나 大都市地域에서 멀리 떨어진 遠隔地域에 위치한 特性을 반영해 3個 都市를 제외한 44個 都市가 停滯 또는 衰退를 나타내고 있다. 이들 地域의 都市들은 都市 成長에 높은 影響을 미치는 製造業 從業員數와 道路鋪裝率이 모두 負로 나타나고 있는 것이 共通의 特徵이다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 首都圈周邊에 위치한 中心都市들이 大部分 成長을 하고 있고, 首都圈 外廓과 忠清內陸 및 東南部 工業地帶周邊에 위치한 中心都市가 成長할 수 있는 與件이 마련되어가고 있는 데 비해, 一般農村인 西南部 平野地域과 嶺南內陸 및 小白山間地域에 위치한 中心都市와 遠隔地域으로 볼 수 있는 接敵地 및 太白山間, 西南海岸, 그리고 濟州地域에 위치한 中心都市는 대부분 모두 停滯내지 衰退되고 있는 것으로 나타나고 있다.

이러한 사실은 都市의 立地類型이 都市成長의 가장 큰 變數가 된다는 것을 입증해 주고 있으며, 그것은 都市化의 影響에 따른 都市支配原理(urban dominance principle)와 都市로 부터의 距離에 비례해서 人口變化가 나타난다는 傾斜의 原理(gradient principle)가 作用하고 있음을 반영하고 있다(Lewis 1978). 그러므로 農村中心都市의 育成에 대한 政策方向은 都市가 위치하는 立地類型에 따라 差別的인 政策프로그램이 開發되어야 하고, 立地類型에 맞는 戰略이 뒤따라야 한다는 것을 의미하고 있다.

3. 農村 中心都市 成長勢 比較 및 綜合考察

가. 成長勢 比較

分析對象都市에 대한 지난 10年間(1977 ~ 86年)의 成長勢를 比較해 보았다. 즉, 1977年 이후에 와서 邑으로 승격된 23個 都市를 제외한 192個 都市중 高成長型과 成長型은 각기 12個, 23個로서 총 35個 都市만이 실질적인 成長을 보인 데 비해, 絶對多數인 157個 都市가 停滯 내지 衰退한 것으로 나타났다(表 3-6).

지난 10年間に 걸쳐 成長을 보인 都市는 首都圈에 集中된 分布를 보이고 있으며, 다음으로 釜山, 大邱, 大田 등 地方大都市에 近接한 都市로서 이들 都市는 大都市圈의 衛星都市의 性格을 지닌 都市이다. 그 밖의 成長을 보인 都市는 工團背後都市 또는 인접한 農村을 편입해 새로 市로 승격한 都市이다. 반면에, 同期間에 衰退를 거듭한 都市는 內陸盆地나 山間地帶, 또는 海岸 및 島嶼漁村의 中心都市로서 大都市 影響圈에서 벗어난 孤立, 遠隔地域에 위치한 都市로 구성되어 있다.

이러한 사실은 극소수의 都市가 갖는 例外現象을 제외하면 앞에서 分析된 成長類型을 그대로 반영하고 있다. 따라서 순수한 傳統的인 背後農漁村의 市場中心機能을 수행하는 農村中心都市일수록 停滯 내지 衰退現象을 거듭해 온 것으로 나타나고 있다.

위의 結果로 미루어 볼 때 우리 나라의 定住體系는 上位의 大都市中心의 定住體系로 지속적인 上向偏重現象을 거듭해 온 반면에, 下位의 農村的 定住體系는 계속해서 弱化되어 왔음을 입증해 준다고 할 수 있다. 동시에 같은 農村地域이라 할지라도 立地의 特性에 따라 큰 差異를 보이고 있다고 하겠다. 그것은 大都市近郊地域과 工團背後地域에 위치한 都市를 제외하면 거의 例外없이 停滯 내지 衰退를 거듭하고, 또한 그것의 位置가 遠隔地域일수록 人口의 絶對減少와 衰退現象이 현저하게 나타나고 있기 때문이다.

아울러 郡廳所在地가 아니면서 人口規模가 작은 小都市일수록 衰退現象이 더욱 뚜렷하다. 그리고 生産이나 近代의 産業의 地域經濟基盤이 취약한 순수한 農漁村의 中心機能을 수행하는 農村支援型中心都市일수록 衰

表 3 - 6 農村中心都市의 成長類型 分類, 1977~86

高 成 長 (M+1.5SD以上)	미금, 군포, 의왕, 소래, 원당, 광주, 동부, 이천, 영월, 양산, 신현, 장승포	12
成 長 (M+0.5SD) - (M+1.5SD)	구리, 평택, 공주, 온양, 정주, 여천, 충무, 김해, 서귀포, 오산, 금촌, 일산, 벽제, 용인, 김포, 증평, 신탄진, 서산, 미성, 담양, 관산, 경산, 광양(읍)	23
停 滯 (M-0.5SD) - (M+0.5SD)	동해, 영주, 송탄, 동두천, 속초, 삼척, 제천, 대천, 금성, 남원(전북), 김천, 영천, 상주, 점촌, 삼천포, 와부, 여주, 팽성, 문산, 파주, 연천, 포천, 가평, 양평, 장호원, 안성, 강화, 홍천, 횡성, 정선, 김화, 갈말, 화천, 양구, 인제, 간성. 거진, 양양, 주문진, 도계, 보은, 옥천, 영동, 진천, 음성, 단양, 금산, 조치원, 논산, 강경, 연무, 부여, 서천, 청양, 홍성, 광천, 예산, 삼교, 고흥, 당진, 합덕, 성환, 삼례, 순창, 신탄진, 고창, 부안, 김제, 함열, 곡성, 구례, 돌산, 태안(충남). 보성, 화순, 강진, 해남, 부안, 영광, 장성, 완도, 진도, 의성, 홍해, 안강, 건천, 외동, 하양, 고령, 왜관, 선산, 문경, 예천, 풍기, 의령, 가야, 창령, 밀양, 기장, 진영, 고성, 사천, 남해, 거창, 합천, 한림, 대정	107
衰 退 (M-0.5SD未滿)	신도, 상동, 평창, 사북, 철원, 피산, 금왕, 매폰, 장항, 안면, 봉동, 진안, 무주, 장수, 임실, 옥구, 도양, 벌교, 장흥, 대덕 영암, 일로, 함평, 백수, 금일, 노화, 지도(전남), 군위, 풍산, 청송, 영양, 영덕, 구룡포, 감포, 금호, 화양, 청도, 성주, 함창, 가은, 봉화, 울진, 울릉, 남지, 삼량진, 하남, 하동, 산청, 함양, 평해	50
計		192

註: 분석대상도시가 192개로 된 것은 1977년 이후에 새로 생긴 23개 도시가 제외되었기 때문임(1977년 이후 새로 생긴 도시는 파천, 광양(출), 회천, 성산, 지도(경기), 전곡, 기흥, 고한, 신동, 동송, 원덕, 성거, 승주, 홍농, 연일, 오천, 장안, 애월, 구좌, 조천, 남원(제주), 태안(경기) 등 23개 도시임.

退現象이 강하게 나타나고 있다.

以上과 같은 農村中心都市의 거듭되는 衰退로 이어지는 下位定住體系의 變化는 背後農村地域의 住民生活을 더욱 어렵게 하고 있다. 또한 그것은 生活環境을 더욱 劣惡하게 하는 原因으로 作用해 農村에 살고있는 住民과 便益施設을 보다 上位中心都市로 移出하도록 強要하게 만든 結果를 反映한다고 볼 수 있다.

나. 綜合考察

지금까지의 分析結果를 통해 農村中心都市의 成長은 크게 制限을 받아 왔으며, 그 程度가 최근에 올수록 더욱 심화되고 있음을 짐작할 수 있다. 이러한 點에서 農村中心都市의 停滯現象이 거듭되는 因果關係를 재음미한다는 측면에서 分析結果에서 유추될 수 있는 點을 考察해 보기로 한다.

첫째, 우리 나라의 定住體系가 上位의 大都市中心의 定住體系로 지속적인 上向偏重現象을 거듭해 왔다는 사실이다. 따라서 下位の 農村的 定住體系는 계속해서 劣化되어 왔기 때문에 國家發展이나 開發效果가 中心地域에서 周邊地域으로 效果의인 擴散이 일어날 수 없고, 大都市의 過密과 農村的 過疎空間으로 대표되는 바람직스럽지 못한 國土空間의 分化를 야기시킴으로써 累積의인 都市·農村 問題의 惡循環을 거듭해 오고 있다는 점이다.

이와 같은 現象은 단순한 中心地 階層體系의 上向偏重 現象뿐만 아니라 背後農村地域에서 볼 때 勞動, 資本, 土地 등 生産要素가 中心地 階層體系를 통해 大都市로 逆流되고 있다는 것을 意味하는 동시에, 人口流出에 있어서도 마을單位에서 小都邑, 그리고 中心都市의 순으로 階層體系를 통해 거슬러 올라가고 있다는 것을 示唆해 주고 있다. 그러한 結果가 首都圈과 東南工業團地의 周邊을 제외한 農村中心都市가 거의 예외없이 停滯내지 衰退되고 있는 것으로 나타나고 있다고 볼 수 있다.

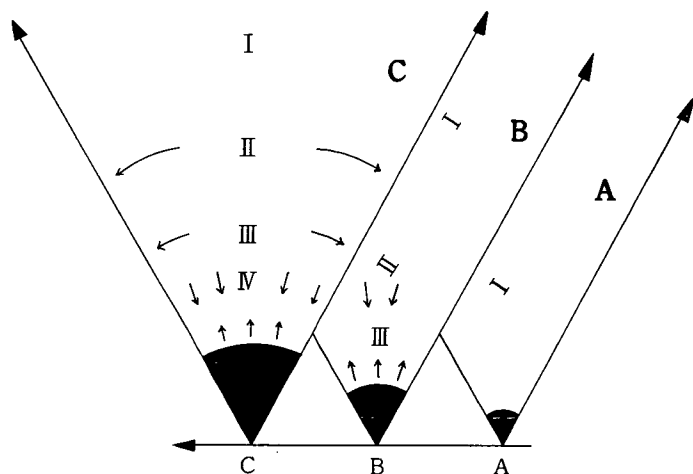
다른 한편으로 中心地 階層體系의 上向偏重現象은 최근의 農村地域 居住活動의 分裂現象과 같은 家族分離로 인한 心理的, 精神的 次元으로까지 연결되는 심각한 問題를 가중시키고 있다. 즉, 農村地域의 家口중에서

상당수가 그들의 실질적인 居住地를 上位의 中心地인 大都市에 두고 農村에 있는 본래의 居住地는 部分的이고 形式的인 居住地로 삼고 있다는 것이다 (柳佑益 1988, 17-21). 이 경우 農村에서 벌어들인 所得이 大都市로 송금되고, 그곳에서 家族들의 基本的인 生活活動이 영위된다고 할 때 農村發展은 점점 더 멀어질 수밖에 없다고 할 수 있다. 따라서 이러한 階層의 居住分裂이라는 극단적 行動樣式의 배경에는 子女教育이라는 問題가 항상 자리잡고 있고, 그것으로 인한 教育費 등 農漁家の 家計費支出은 實質所得成長을 앞질러 農漁家負債로 연결됨으로써 최근의 심각한 社會問題로까지 표출되고 있는 現實과도 무관하다고 할 수는 없을 것이다.

둘째, 같은 農村地域이라 할지라도 中心都市가 위치한 立地的 性格에 따라 큰 差異를 보이고 있다는 점이다. 즉, 首都圈을 비롯한 大都市地域과 工團背後에 위치한 中心都市를 제외하면 거의 例外없이 停滯내지 衰退를 거듭하고 있고, 또한 그것의 位置가 遠隔地域일수록 人口의 絕對減少와 衰退現象이 현저하게 나타나고 있다는 사실이다. 이와 같은 現象은 都市化의 發展段階에 따라 背後地域의 分化가 時代的으로 相異하게 나타나고 있다는 사실을 반영한다고 할 수 있다.〈圖3-2〉. 즉, 大都市近郊에 위치한 地域은 大都市의 都市化 進展과 더불어 勞動力에 대한 需要가 늘고, 그로 인한 人口流出을 비롯한 逆流效果가 초기에는 나타나지만 時間이 지남에 따라 점차 都市化의 波及效果를 받게되어 人口의 還流效果가 作用하고, 나중에는 生涯週期和 결부되어 人口流出의 初期와는 달리 人口增加가 나타나는 段階로 발전하게 된다. 이러한 現象은 모든 위치에 서 똑같이 작용하는 것이 아니라 立地類型에 따라 다르게 나타나며, 또한 같은 立地類型이라 할지라도 時代에 따라 상이한 結果를 보이게 된다 (G.J.Lewis 1983, 151-158).

우리 나라의 경우 1960年代 이전에는 대체로 〈圖3-2〉의 A에 해당되는 時代로 都市와 農村이 확연히 區別되고, 農村中心都市도 大都市와 완전히 분리된 상태에서 독자적인 發展이 이루어졌다고 생각된다. 그러나 1970年代에 들어오면서 首都圈周邊은 B의 人口環流圈에 해당되어 점차 成

圖 3-2 都市 發展段階와 周邊地域의 分化



I. 傳統的 農村圈

II. 人口流出圈

III. 人口還流圈

IV. 人口流入圈

長하는 都市가 나타나기 시작하였고, 1980 年代에 접어들면서 특히 最近에 와서는 C의 人口流入圈에 포함됨으로써 본격적인 成長이 이루어지기 시작한 것이 아닌가 생각된다. 그리고 東南工業地帶 周邊地域과 首都圈 外廓地域은 C의 III과 B의 III에 해당되는 人口環流圈에 진입하고 있다고 여겨진다. 그 외의 一般農村地域과 遠隔地域의 農村地域에 위치한 農村中心都市는 C의 I, II 및 B의 I, II의 상태에 머물고 있어 停滯내지 衰退現象이 거듭되고 있는 것으로 볼 수 있다. 따라서 農村中心都市에 대한 育成은 이와 같은 立地類型과 그 都市가 영향받고 있는 時代的 狀況에 맞추어 接近되어야 함을 示唆해 주고 있다고 하겠다.

셋째, 農村中心都市의 成長程度는 대체로 都市規模에 비례하나, 工業이나 觀光 등 主要 生産機能을 지닌 都市는 規模와 관계없이 成長하고 있다. 이러한 現象은 都市가 自體的 成長을 하기 위해서는 一定規模 以上이 되어야 한다는 것을 의미하며, 都市成長에 있어 規模經濟의 原理가 중요한 變因이 된다는 것을 제기해 주고 있다. 그러나 다른 한편으로는 都

市成長에 필요한 經濟基盤을 갖추지 못하고 있는 傳統的인 市場中心機能만을 가진 순수한 農村中心都市는 거의 예외없이 停滯내지 衰退되고 있다는 점이다.

이러한 사실은 最近의 中心都市機能 및 體系分析에 대한 經驗的 研究(國土開發研究院 1988, 62-82)에서 뒷받침되고 있다. 즉, 成長하는 都市와 停滯하고 있는 都市間에 가장 큰 差異點은 產業構造와 製造業에 대한 雇傭機會의 差異에 있고, 그것은 都市間的 生産性 差異로 직결되어 결과적으로 都市의 成長程度의 差異는 產業部門間 成長基盤의 差異에서 기인하고 있는 것으로 나타나고 있다.

이는 農村中心都市의 育成은 都市規模도 중요하지만 그것에 못지 않게 중요한 것이 自體的 成長에 필요한 多樣的 生産基盤을 갖추도록 해야 한다는 것을 의미한다. 따라서 農村中心都市가 위치한 地域的 特性과 與件을 고려하고 背後農村地域과의 關係를 고려해서 潛在力이 있는 地域 및 觀光産業, 特產品 開發 등을 비롯한 生産基盤을 擴充함으로써 地域實情에 맞는 生産機能을 特화시켜 나가야 할 것으로 생각된다.

第 4 章

農村 中心地の 階層體系 分析

1. 分析對象과 定住體系 設定節次

가. 分析對象과 資料

農村定住生活圈이 갖는 定住體系를 설정하기 위해 우선 大都市圈과 大單位 工團地域의 직접적인 影響圈이 아니라고 판단된 一般農村的 性格을 지닌 地域 중에서 地理的 與件이 서로 다른 平野, 山間, 島嶼地域에 해당되는 高敞郡, 平昌郡, 南海郡의 3 地域을 事例地域으로 선택하였다. 여기서 高敞郡은 14 個 邑・面의 424 個 行政里, 平昌郡은 8 個 邑・面의 176 個 行政里, 南海郡은 10 個 邑・面, 219 個 行政里가 分析對象이 되었다〈表 4-1〉.

이들 마을에 대한 調査는 質問紙法을 사용하여 해당 마을의 里長을 대상으로 全數調査를 하였으며, 質問紙에 기재된 內容이 調査目的에 적절하지 않은 事項에 대해서는 面談調査를 통해 보완하였다. 여기서 사용된 分析資料는 農村中心地를 대상으로 한 下位定住體系設定에 필요한 總 126 個 種類의 施設數가 대상이 되었다. 本 研究에서는 農村地域의 最末端에 위치

表 4 - 1 分析對象

고창군 (평야)		평창군 (산간)		남해군(도서)		비 고
읍면 별	분석대상 마을	읍면 별	분석대상 마을	읍면 별	분석대상 마을	
고창읍	54	평창읍	40	남해읍	30	읍·면 소재지에 포함되는 자연 부 락은 합산하여 소 재지권으로 분류
고수면	34	미탄면	13	이동면	22	
아산면	16	방림면	14	상주면	9	
무장면	30	대화면	28	삼동면	23	
공음면	27	봉평면	19	미조면	11	
상하면	23	용평면	14	남 면	27	
해리면	36	진부면	32	서 면	23	
성송면	28	도암면	16	고현면	23	
대산면	41			설천면	19	
심원면	23			창선면	32	
홍덕면	32					
성내면	20					
신림면	26					
부안면	34					
계	424	계	176	계	219	

한 마을이 대상이 되었기 때문에 上位中心地에서만 볼 수 있는 高次施設에 대해서는 자료처리상의 편의를 위해 제외시켰다. 그리고 定住體系設定過程에서 中心地가 갖는 機能指數를 명확히 區分해 내기 위해 複數의 마을이 모여 邑·面所在地를 구성하거나 集團村을 형성하고 있는 中心地에 대해서는 實在하고 있는 그대로를 반영하기 위해 먼저 資料에 나타난 施設을 합산한 후에 자료처리를 하였다.

나. 定住體系 設定節次

定住體系의 設定은 人間定住單位에 대한 聚落體系와 空間組織現象을 파악하기 위한 것으로서 그 方法에는 여러 가지가 있겠으나, 本 研究에서는 現場調査를 하지 않고서도 정상적으로 研究를 수행할 수 있으며 또한 널

리 통용되고 있는 機能指數法(functional index method)을 사용하고, 臨界值分析法(threshold analysis)에 의한 結果를 참고자료로 활용하였다.²⁾

本研究에서 사용한 定住體系設定의 節次를 要約하면 다음과 같다. 우선 3個 事例地域의 分析對象이 된 行政里 單位의 마을들을 각기 從列에 기록하고, 그 마을에 있는 機能의 種類와 數를 橫列에 기록하는 資料行列을 작성하였다. 作成된 資料行列에 기초하여, 1段階로 各 機能의 立地係數를 구하였다. 만약 立地係數를 Cf_j 라고 하면 機能 f_j 에 대한 立地係數는

$$Cf_j = \frac{1}{\sum_{i=1}^n a_{ij}} \times 100 \text{ 로 표현된다.}$$

여기서 a_{ij} 는 i 번째 있는 定住單位의 機能 j 의 數이다.

다음 2段階로 定住單位 i 의 機能 j 에 대한 中心性指數(centrality value)를 구하였다. 구해진 中心性指數를 합산함으로써 機能指數(functional index)를 計算하였다. 여기서 機能指數를 F 라 하면, $F = \sum_{j=1}^n E_{ij} = \sum_{j=1}^n Cf_j \times a_{ij}$ 의 式으로 계산하여 구하였다. 마지막 4段階에서는 구해진 機能指數의 크기로 배열하고, 그것의 자연적 斷切性에 의해 中心地의 階層을 구분함으로써 최종적으로 4階層의 定住體系가 나타남을 확인하였다.

2. 中心性 測定과 階層 區分

가. 分析結果

앞에서 언급한 定住體系의 設定節次에 따라 먼저 3個 事例地域別로 資

-
- 2) 機能指數法은 定住單位로 수집된 各 施設의 種類와 數를 기록한 資料行列을 만들고, 거기서 나온 機能數를 합해 中心性 點數를 구하면 그것은 바로 機能指數가 되는데, 이것을 근거로 階層을 구분한다. 臨界值分析法은 中心地의 階層이 높을수록 臨界值가 높은 機能이 존재하는 것으로 보고 中心機能에 대한 臨界人口의 中位값을 구하는 技法이다. 보다 자세한 內容은 다음을 참조할 것

ESCAP, 1981, *Guideline for Rural Center Planning*.

料行列을 作成하고, 立地場所와 機能數에 기초하여 立地係數를 산정 하였다 <表 4-2>. 산출된 立地係數는 대체로 事例地域이 갖는 人口數에 비해

表 4 - 2 事例地域의 機能別 立地係數

기 능 별	고 창			평 창			남 해		
	입장 의 소수	기능 수	입지 계 수	입장 의 소수	기능 수	입지 계 수	입장 의 소수	기능 수	입지 계 수
향 교	7	8	12.5000	8	9	11.1111	6	6	16.6667
교 회	75	85	1.1765	59	68	1.4706	57	73	1.3699
성 당	5	5	20.0000	8	9	11.1111	5	6	16.6667
절	18	18	5.5556	12	22	4.5455	16	16	6.2500
마 을 회 관	283	286	0.3497	106	110	0.9091	218	227	0.4405
마 을 창 고	256	271	0.3690	75	78	1.2821	193	267	0.3745
공 중 전 화	86	282	0.3546	74	101	0.9901	91	154	0.6494
우 체 통	141	167	0.5988	79	97	1.0309	141	159	0.6289
신 문 보 급 소	22	38	2.6316	15	23	4.3478	12	18	5.5556
이 발 소	58	71	1.4085	30	35	2.8571	54	72	1.3889
미 장 원	31	50	2.0000	19	32	3.1250	25	59	1.6949
음 식 점 · 주점	89	286	0.3497	43	192	0.5208	71	318	0.3145
여 관	13	15	6.6667	15	30	3.3333	15	40	2.5000
다 방	28	64	1.5625	18	48	2.0833	22	73	1.3699
민 박 전 문 가 구	0	0	0.0000	3	10	10.0000	9	242	0.4132
약 방	32	40	2.5000	19	27	3.7037	32	43	2.3256
정 미 소	89	92	1.0870	45	48	2.0833	145	148	0.6756
양 조 장	15	15	6.6667	7	7	14.2857	9	9	11.1111
일 반 상 점	154	449	0.2227	113	568	0.1761	135	491	0.2037
농 협 구 관 장	20	20	5.0000	17	17	5.8824	47	47	2.1277
관광기념품판매소	3	4	25.0000	1	9	11.1111	5	10	10.0000
철 물 점	19	26	3.8462	13	22	4.5455	22	35	2.8571
목 재 · 목 공 소	14	17	5.8824	13	14	7.1429	21	28	3.5714
주 유 소	20	23	4.3478	12	14	7.1429	17	19	5.2632
기 계 수 리 소	30	47	2.1277	27	33	3.0303	32	50	2.0000
수 협 구 관 장	3	3	33.3333	1	1	100.0000	2	2	50.0000

한 分布를 보이고 있으나 機能에 따라서는 地域特性을 반영하는 특색있는 모습도 나타나고 있다. 즉, 民泊專門家口는 觀光地가 없는 高敞郡에서는 한 家口도 없으나, 스키장을 가지고 있는 平昌郡은 3곳에 10家口가 分布하고, 기온이 온화한 海洋觀光地로서 유명한 해수욕장과 海上國立公園이 위치한 南海郡은 9곳에 242家口나 되어 대조를 이루고 있다. 여관수와 관광기념품 판매업소의 수에 있어서도 이같은 特性을 반영해 人口數가 가장 많은 高敞郡보다도 平昌郡과 南海郡이 2倍 이상의 많은 分布를 보이고 있다.

다음으로 中心性指數와 그것의 合算을 통해 機能指數를 산출하여 各單位地域이 갖는 中心性의 程度를 測定하였다. 그리고 算出된 中心機能指數를 그래프에 차례대로 배열하고, 그것의 自然的 斷切性에 의해 3個地域에서 공히 4階層의 中心地體系를 設定하였다(圖 4-1).

여기서 平野地域인 高敞郡은 I階層 中心地인 高敞邑의 機能指數가 596.70으로서 II階層 中心地중 가장 높은 값을 지닌 大山面所在地의 機能指數 196.04의 3倍이상을 나타내어 地域內에서 最高次中心地의 中心性이 매우 높은 것으로 나타나고 있다. 이에 비해 山間地域인 平昌郡은 I階層 中心地인 平昌邑의 機能指數가 361.59로서 II階層 中心地중 가장 높은 값을 지닌 진부면소재지의 機能指數 258.86에 비해 상대적으로 높지 않은 값을 보여 對照的인 樣相을 보이고 있다. 다른 한편, 島嶼地域인 南海郡의 경우

圖 4-1 中心機能指數에 의한 階層區分圖

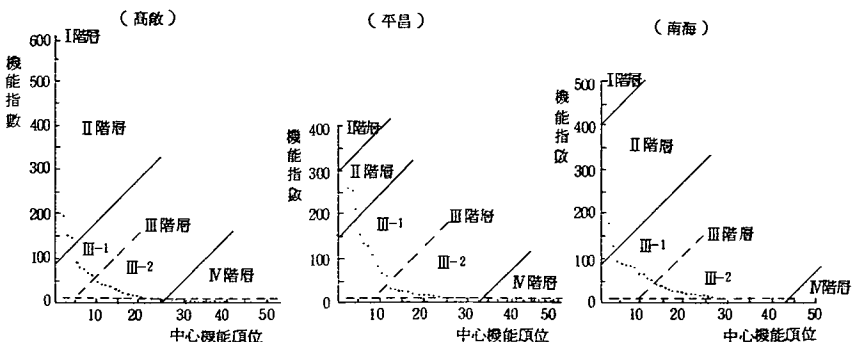


表 4 - 3 事例地域의 中心地階層 區分結果 比較

계층별 \ 지역별	고창 (평야)	평창 (산간)	남해 (도서)
I 계 층 (정주생활권 중심도시)	고창읍 (1)	평창읍 (1)	남해읍 (1)
II 계 층 (정주구 단위의 중심도읍)	대산, 흥덕, 해리 (3)	진부, 대화, 도암 (3)	미조, 상동 (2)
III 계 층 (거주구 단위의 중심취락)	상하면 소재지 등 (21)	동산리 등 (33)	이동면 소재지 등 (40)
IV 계 층 (자연부락 단위마을)	마 을 (424)	마 을 (176)	마 을 (219)

는 I階層 中心地인 南海郡의 機能指數가 458.78이며, II階層 中心地중 가장 높은 값을 지닌 미조면소재지의 機能指數가 179.68로서,指數값의 差異로 볼 때 平野地域인 高敞郡에 가까운 것으로 나타나고 있다.

그러나 II階層 中心地와 III階層 中心地간의 差異에서도 I階層과 II階層 中心地간의 差異보다는 작지만 平野地域인 高敞郡과 島嶼地域인 南海郡이 상대적으로 큰 差異를 보이는 데 비해, 山間地域인 平昌郡은 그 값의 差異가 단절되지 않고 비교적 연속적으로 나타나고 있다. 그리고 階層에 따른 中心地의 數에 있어서는 平野地域인 高敞郡이 1, 3, 21, 424로 나타나고, 山間地域인 平昌郡이 1, 3, 33, 176으로, 그리고 島嶼地域인 南海郡이 1, 2, 40, 219로 연결되는 階層構造를 보이고 있다 <表 4-3>.

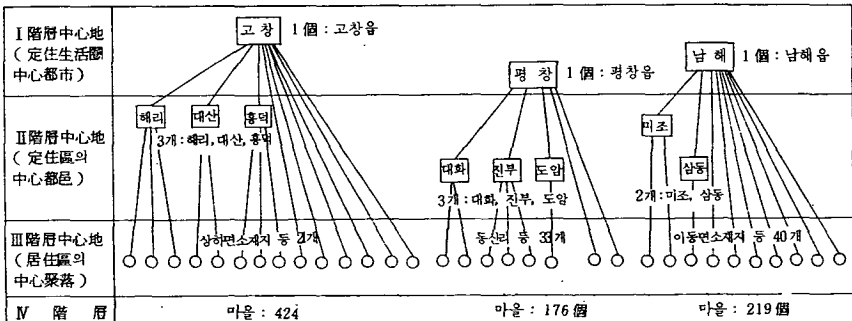
위의 사실로 미루어 볼 때 定住生活圈의 中心都市인 I階層 中心地는 平野地域이 가장 높은 中心機能을 가지고 있는 데 비해, III階層의 中心地인 中心聚落이 갖는 機能은 상대적으로 약하다고 볼 수 있는 데 비해, 山間地域은 반대로 II, III階層의 中心地가 I階層 中心地에 비해 機能이 상대적으로 강하게 남아 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 島嶼地域인 南海郡은 3個 事例地域중 中間의 性格을 띠어 I階層 中心地는 平野地域에 가깝고 III階層 中心地는 山間地域과 유사한 樣相을 보이고 있다고 볼 수 있다.

나. 事例地域의 比較

3 個 事例地域인 平野(高敞), 山間(平昌), 島嶼(南海)地域에 대한 分析 結果는 공히 마을에서 中心聚落, 中心都邑, 中心都市에 이르는 4 階層의 體系를 보여주고 있으며, 中心地의 階層體系는 階層이 높아질 수록 各 階層 中心地間의 距離가 증가되는 現象을 보임으로써 中心地理論의 階層體系에 따른 包攝原理를 반영하고 있다(Bradford, M.G. & Kent, W. A. 1977, 6 ~ 27).

그러나 3 個地域에 대한 各 中心地의 階層體系와 包攝되는 下位聚落들을 模式化하여 比較해 보면, 地域에 따라 상당한 差異點이 발견된다<圖 4-2>. 그것은 우선 中心地階層중에서 1階層 中心地인 中心都市는 平野地域에서 가장 높은 機能指數를 보이고 있고, 山間地域은 가장 낮으며, 島嶼地域은 中間의 性格이나 本 研究의 對象이된 南海郡의 경우는 平野地域에 가까운 것으로 나타나고 있다. 이러한 影響에 따라 平野地域은 I階層 中心地와 次下의 II階層 中心地間에 매우 큰 機能指數의 差異를 나타내고 있지만, 山間地域의 경우는 機能指數가 비슷하여 큰 差異를 나타내지 못하고 있다. 이 경우도 島嶼地域인 南海郡은 平野地域에 가까운 II階層 中心地와 山間地域에 가까운 II階層 中心地가 모두 나타나고 있어 점이적 性格을 반영하고 있다. II階層 中心地인 中心都邑과 III階層 中心地인 中心聚落間에 있어서도 平野地域은 機能指數가 큰 差異를 보이고 있는데 비해, 山間地域

圖 4-2 事例地域의 實際 定住體系圖



은 상대적으로 差異가 적게 나타나고, 島嶼地域은 平野地域과 山間地域의 性格을 함께 반영하고 있어 역시 양면성을 모두 내포하고 있다.

위의 사실로 미루어 볼 때 平野地域은 I階層 中心地인 中心都市의 機能이 상대적으로 강한 반면에 II階層 中心地인 中心都邑의 機能이 약하게 작용하고 있다고 할 수 있으며, 山間地域은 반대로 I階層 中心地가 II階層 中心地의 機能과 비교하여 별로 差異가 없을 정도로 中心都市로서 가져야 할 機能을 제대로 수행하고 있지 못하다고 할 수 있다. 따라서 平野地域에서는 中心都市에 의한 地域統合력이 매우 높게 나타나고 그래서 中心都市에 인접해서는 次下의 中心地가 잘 나타나고 있지 않은 데 비해, 山間地域에서는 郡所在地에 있는 郡廳을 비롯한 주로 行政機關과 같은 中心機能을 제외하면 次下 中心地인 中心都邑과 큰 差異가 없고 中心地에 포섭되는 背後地域의 空間範圍에 있어서도 平野地域이 매우 넓게 나타나는데 비해 거의 비슷한 크기로 나타나고 있는 것으로 생각된다.

따라서 平野地域에서는 中心都市가 가장 넓은 背後地域과 많은 수의 中心聚落이나 背後마을을 직접 포섭하고 있다고 한다면, 山間地域은 中心都市와 中心都邑이 거의 비슷한 크기의 背後地域과 마을을 각각 포섭함으로써 거의 비슷한 크기로 地域을 分割하고 있는 것으로 나타나고 있다. 그리고 島嶼地域은 地域與件과 地理的 條件에 따라 聚落의 分布나 中心地階層의 空間組織이 매우 불규칙하여 一般化하기가 매우 어려우나 우리나라 島嶼地域의 경우는 대체로 平野地域과 山間地域의 性格을 부분적으로 포함하고 있는 양면성을 보이고 있다고 할 수 있다.

3. 聚落分布와 中心地體系의 空間 特性

가. 地域別 空間特性 比較

먼저 平野地域인 高敞郡은 南東部の 郡境界를 따라 뻗은 노령산맥이 지나는 一部地域을 제외하면 대부분의 地域이 해발 100 m 이하의 地域으로

서 전체적으로 저평한 地形을 이루고 있다. 이러한 地形的 條件에 따라 平野가 넓게 발달해 耕地率이 40.8 %에 이르는 대표적인 平野地域에 속한다. 따라서 農耕地와 낮은 丘陵으로 연속되어 交通路의 發達이 비교적 양호하며, 聚落은 대체로 全地域에 걸쳐 均等한 水平的 分布를 보이고 있다 <圖 4-3>. 中心地體系는 Ⅰ階層 中心地인 高敞郡이 이 地域의 中心都市로서 東쪽에 치우쳐 위치하고 있으며, 이를 중심으로 Ⅱ階層 中心地인 中心都邑이 北쪽에 興海, 西쪽에 海里, 南쪽에 大山이 위치해 中心都市의 機能이 직접 미치지 못하고 있는 부족한 一部 中心機能을 보완하고 있다. 대체로 이들 中心地가 지배하고 있는 空間範圍은 Ⅰ階層 中心地인 中心都市가 603 km²의 郡 面積 중 약 1/2을 직접 포섭하고 있으며, 나머지 地域을 3개의 Ⅱ階層 中心地가 3분하여 포섭하고 있다. 그리고 Ⅲ階層 中心地인 21個의 中心聚落은 Ⅰ, Ⅱ階層의 上位中心地의 空間的 分布보다는 水平的으로 不均等하게 나타나고 있다. 그것은 西海岸에 면한 村落과 交通條件이나 聚落의 立地與件에 의해 集團村이 不規則하게 分布하고 있는 데에 기인한다. 그러나 最末端 行政里에 해당되는 마을單位の 分布는 平面的으로 規則的인 均等한 分布를 보이고 있어 平野地域의 特徵을 나타내고 있다. 다음으로 山間地域으로 선정된 平昌郡은 太白山脈과 車嶺山脈의 分岐點에 위치해 대부분의 地域이 남북으로 뻗은 連峰과 깊은 溪谷으로 구성된 山岳地域이다. 主要山峰이 平頂峰을 형성하고, 넓은 地域에 걸친 大關嶺一帶는 우리 나라의 대표적인 高位平坦面을 이루어 독특한 地形을 이루고 있다. 따라서 郡의 61.3 %가 해발 500 m 이상이며 300 m 이하의 低地는 불과 3.9%에 지나지 않는다. 이러한 影響으로 인해 대부분의 聚落은 山間谷部の 낮은 溪谷을 따라 樹支狀으로 발달하고, 大關嶺 高位平坦面의 山地聚落은 대표적인 散村型을 나타내고 있다. 中心地體系는 Ⅰ階層 中心地인 平昌郡이 南쪽에 치우쳐 있고 中心機能이 미약해 Ⅱ階層 中心地가 北東쪽으로 20 km이상의 간격을 두고 대화, 진부, 도암의 순으로 위치하고 있다 <圖 4-4>.

이들 Ⅰ, Ⅱ階層 中心地는 郡單位에서 갖는 公共機能을 제외하면 거의 비슷한 規模의 中心機能을 각기 가지고 있으며, 이에 포섭되는 空間範圍도

圖 4 - 3 高敞郡의 聚落 및 中心地階層分布圖

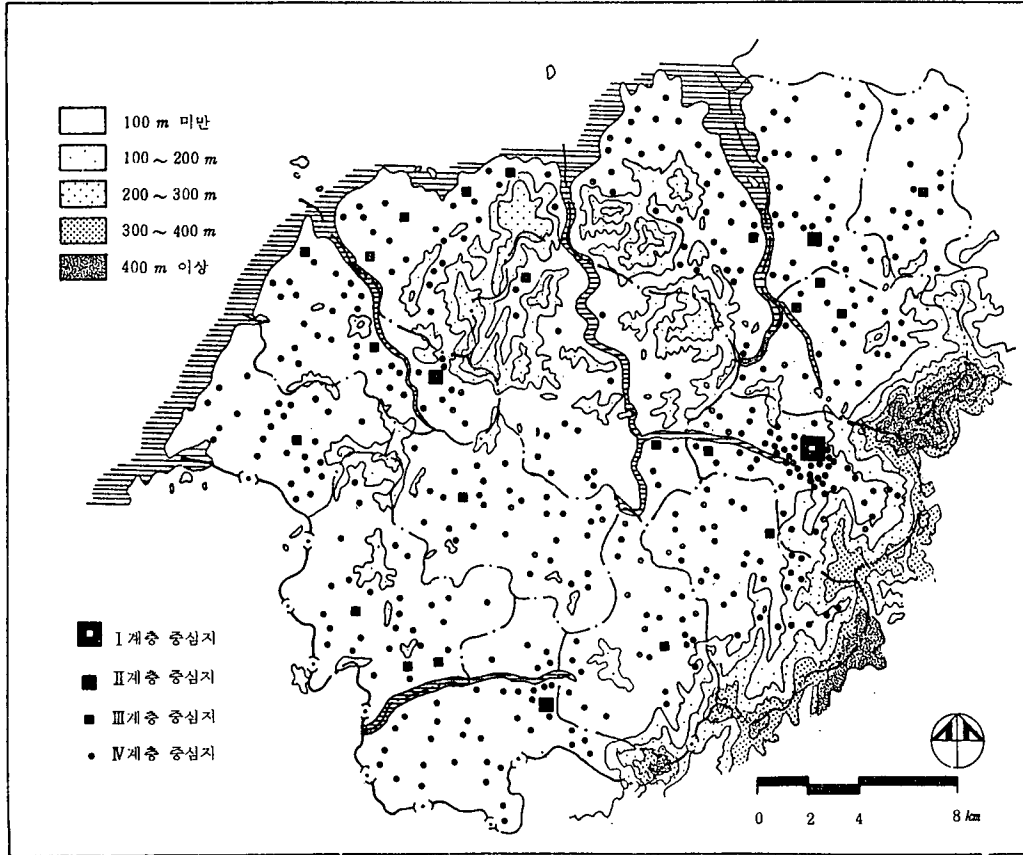
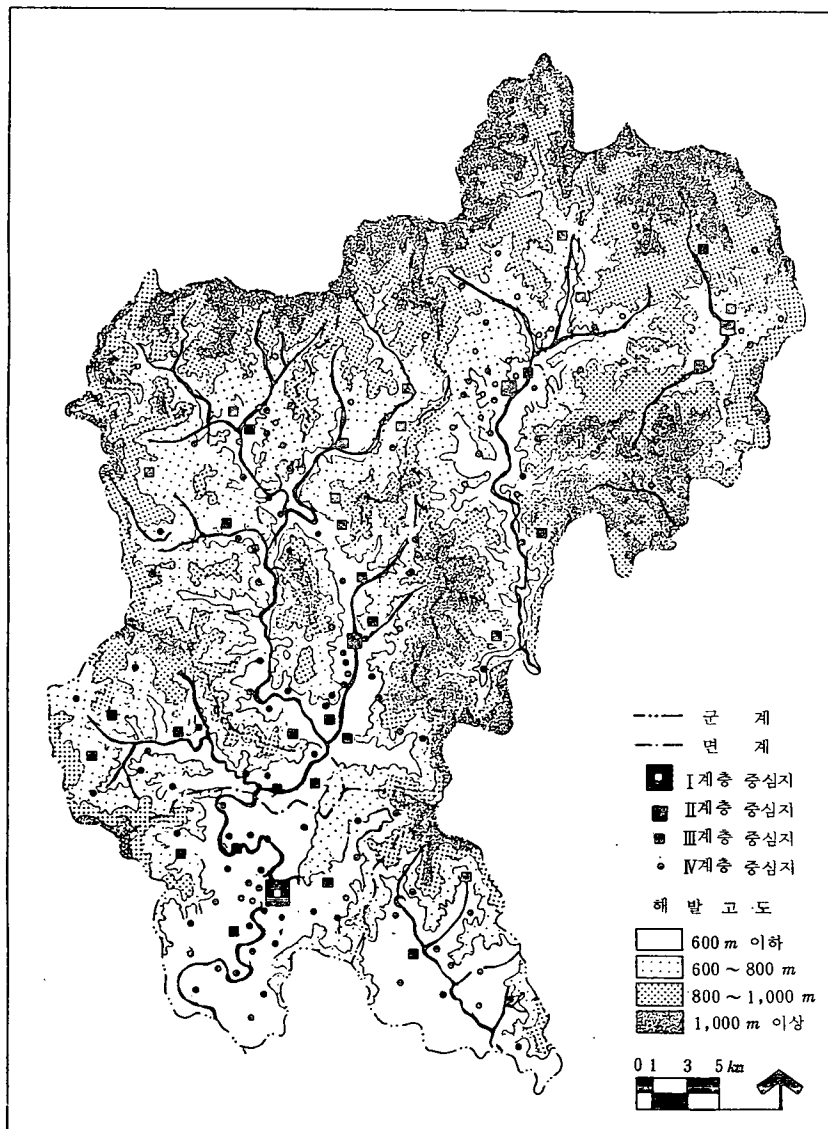


圖 4 - 4 平昌郡의 聚落 및 中心地 階層分布圖



1,460 *km*²의 郡面積을 거의 4等分하고 있다. 따라서 Ⅱ階層 中心地인 中心都邑이 Ⅰ階層 中心地인 中心都市의 機能을 보완하고 있는 것이 아니라 地域을 분할하여 포섭하면서 각기 독립적으로 中心機能을 수행하고 있다고 볼 수 있다.

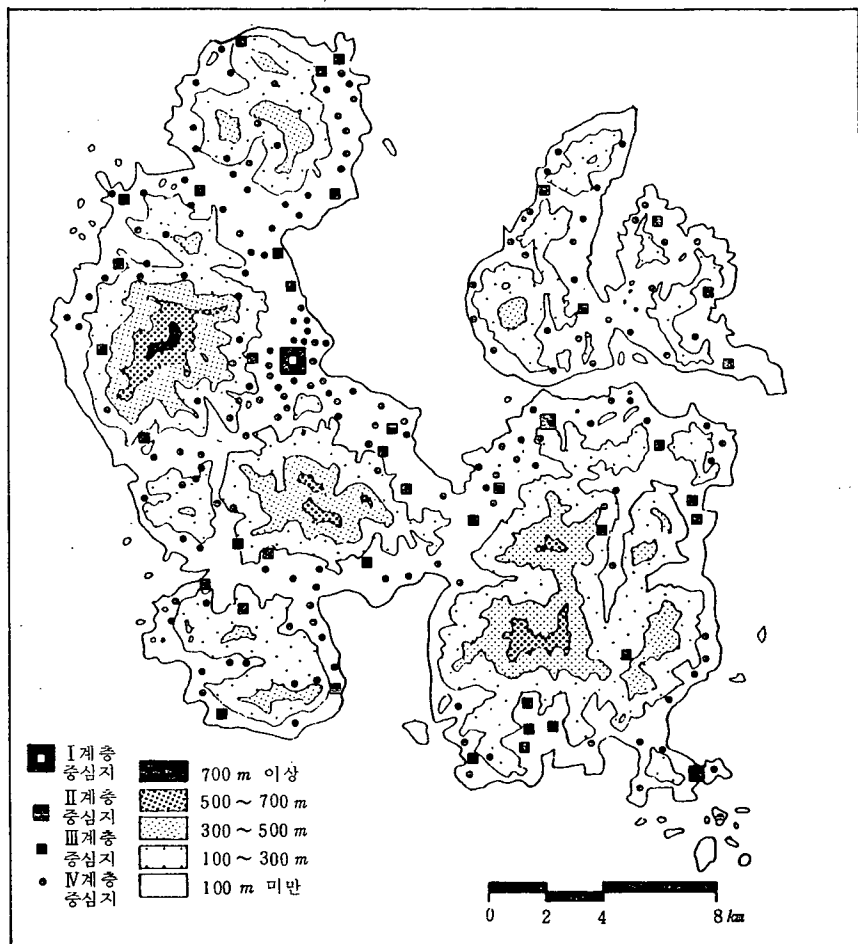
Ⅲ階層 中心地인 中心聚落은 33 個로서 交通與件이 좋아 接近度가 유리한 平野地域에 비해 훨씬 더 많은 分布를 보이고 비교적 背後地가 넓은 溪谷에 위치하고 있다. 그리고 마을單位는 樹支狀의 谷部를 따라 不規則하게 分布하고 聚落의 規模는 적고 形態는 散村을 이루고 있는 것이 현저한 特徵이다.

마지막으로 島嶼地域인 南海郡은 南海島와 昌善島의 2 個의 큰 섬으로 구성되어 있으며, 섬의 中央部와 곳곳에는 높고 낮은 丘陵性 山地가 발달하고 海岸은 굴곡이 심한 전형적인 리아스식 해안을 이루고 있다. 특히, 섬의 北쪽 海岸은 상대적으로 넓은 耕地가 分布하고 沿岸에는 천혜의 양식장이 발달해 있다. 따라서 聚落은 주로 海岸을 따라 發達하고 集村을 이루고 있으며 상대적으로 北쪽 海岸이 더 조밀한 分布를 보이고 있다(圖4-5).

中心地體系는 Ⅰ階層 中心地인 南海邑이 南海島의 서편 북쪽해안에 위치하고 있으며, Ⅱ階層 中心地인 三東面과 彌助面の 所在地가 각각 南海島의 동편 북쪽해안과 남동단에 위치하고 있다. 南海郡은 總面積이 354 *km*²로 대체로 좁은 편이며, 交通路가 잘 발달해 地域內 統合力이 비교적 높게 나타나고 있다.

따라서 中心都市인 南海邑에 직접 포섭되는 地域이 상대적으로 넓게 나타나고, Ⅱ階層 中心地에 포섭되는 地域이 가장자리에 먼한 일부지역에 한정되어 있다. 또한 이들 中心地의 中心機能도 Ⅰ階層 中心都市의 機能을 부분적으로 보완하는 役割에 불과해 미약한 편이다. Ⅲ階層 中心地인 中心聚落은 40 個로서 事例地域중에서 가장 많은 分布를 보이며, 주로 海岸을 따라 不規則하게 나타나고 있다. 그리고 最末端 마을 單位의 聚落은 배후지가 넓은 地域에서는 비교적 均等하게 나타나지만 山地溪谷을 따라서는 역시 樹支狀을 보이고, 海岸은 불규칙한 塊村型을 띠고 있다.

圖 4-5 南海郡의 聚落 및 中心地 階層分布圖



나. 分析의 綜合

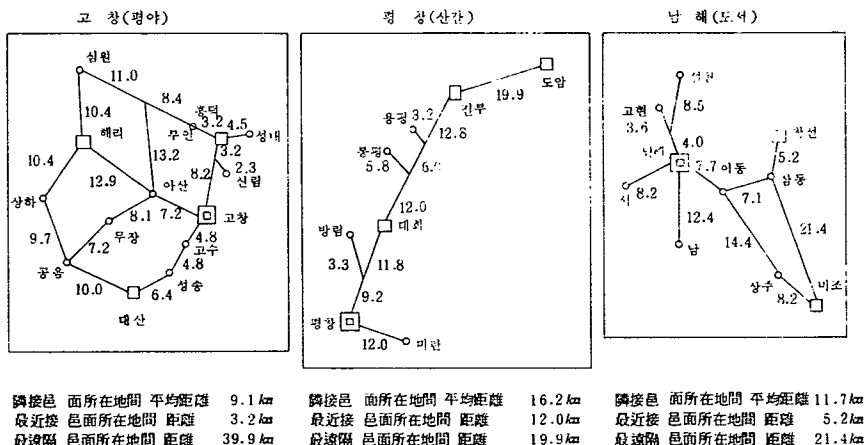
3個 事例地域의 聚落分布와 中心地體系上에서 나타난 分析結果를 보면 대체로 3個 地域이 수직적으로는 모두 4階層을 형성하고 있으나 階層에 따른 中心地別 機能에 있어서는 상당한 差異를 나타내고 있다. 그리고 수평적으로는 地域이 갖는 特性, 즉 高度, 面積, 交通網등에 따라 서로 다

른 패턴을 보이고 있다.

첫째, 一般의인 聚落의 空間分布는 平野地域일수록 平面積으로 均等한 分布를 보이고, 山間地域은 自然地理的 條件에 의한 影響이 강하게 남아 있다고 할 수 있으며, 동시에 그것은 交通路의 發達에 따른 것이라고도 볼 수 있다. 즉, 3個 事例地域에서 平野地域은 地形的 障礙가 없으므로 交通路의 發達이 四通八達하는데 비해, 山間地域은 溪谷을 따라 幹線道路가 線型으로 나타나고 있으며, 島嶼地域은 그 中間的 性格을 띠고 있다 <圖 4-6>. 따라서 地形的 條件은 交通路의 發達에 影響을 미치고 그것은 다시 聚落發達에 複合的으로 作用한다고 할 수 있다.

둘째, 中心地 階層體系의 空間分布에서는 平野地域일수록 階層에 따른 中心地의 分布가 規則的이면서 均等한 空間分布를 보이나 中心機能이 강한 I階層 中心地에 인접해서는 III階層 中心地인 中心聚落이 잘 나타나지 않는다. 그러나 山間地域은 I階層 中心地와 II階層 中心地가 交通路를 따라 거의 같은 크기의 지역으로 분할하여 포섭하면서 정규적인 分布를 보이나 III階層 中心地인 中心聚落은 次上位 中心地에 인접해서도 거의 규칙적인 分布를 보이고 있다. 이에 비해 島嶼地域은 中心聚落이 인접한 地域에 集中分布하기도 하고 상당히 넓은 地域에 中心聚落이 존재하지 않은 경우도 있어 매우 不規則한 樣相을 보이고 있다.

圖 4-6 事例地域의 中心地 分布形態 比較



셋째, 各 階層別 中心地가 갖는 機能의 特徵은 平野地域의 경우 I階層 中心地가 상대적으로 높은 데 비해 山間地域은 매우 낮고 島嶼地域은 中間의 性格을 띠고 있다. 그러나 II, III階層 中心地의 경우는 平野地域이 상대적으로 약한 데 비해 山間地域은 높게 나타나고 있으며, 島嶼地域은 역시 平野와 山間地域이 갖는 性格을 모두 가져 兩面性을 보여 주고 있다.

이상의 結果로 미루어 볼 때 平野地域은 地形이 평탄하여 交通路가 잘 발달하고 中心地에 대한 接近性이 양호하여 下位體系의 中心地가 機能이 약화된 데 비해 山間地域은 地形的 障礙와 불량한 接近性으로 인한 距離 摩擦效果를 극복하는 수단으로 下位體系의 中心地가 상대적으로 강하게 작용하고 있는 것으로 볼 수 있다. 그러나 島嶼地域은 그것이 갖는 地形的 條件과 海岸線의 特徵, 그리고 社會・經濟的 條件이 매우 다양하여 같은 島嶼라 할지라도 地域에 따른 상당한 差異가 발견되므로 一般化시키기가 어렵다고 생각된다.

第 5 章

農村住民의 生活圈 分析

1. 生活圈의 段階構成

가. 生活圈 分析의 必要性

第 4 章에서는 Davies의 機能指數法 (functional index method)에 의해 中心地의 中心性 測定과 中心地의 階層區分을 행하였다. 이 方法은 어떤 中心地가 그 中心地內의 住民들에게 提供할 수 있는 것보다 더 많은 機能을 保有한다면 그 過剩分만큼은 中心地 外部에 거주하는 消費者를 中心地로 이끌어 들이는 牽引力이 된다는 假定에서 中心施設의 立地係數를 적절히 조합하여 中心性を 把握한다. 그러나 이러한 方法論이 갖는 限界는 現象의 客觀的, 記述的 把握은 가능하나 定住生活圈開發과 같이 目的的 開發行爲를 前提할 때와는 다른 結果를 도출할 수도 있다. 특히, 대상지역을 폐쇄된 空間으로 보고 中心地와 背後地間의 連繫關係를 基本的인 前提條件으로 받아들이기 때문에, 實際的 住民活動面에서 把握되는 生活圈의 意味에서 나타나는 中心性は 상당부분이 相殺될 수도 있다.

따라서 本 章에서는 農村住民의 生活行動을 통해서 나타나는 生活圈을

分析함으로써 각 階層 中心地의 影響面, 中心地의 機能水準과 模型, 生活圈의 段階構成 內容을 把握하고 事例地域別로 比較하고자 한다.

이렇게 함으로써 第4章의 分析結果를 보완하고, 오늘날 農村開發에서 중요한 課題가 되고 있는 農村定住體系, 都農統合開發, 各種 便益 施設의 適正配置 등에 관한 政策的 代案을 마련할 수 있는 基礎를 제공할 수 있을 것이다.

나. 生活圈의 概念과 構成原理

人間의 生活이란 居住地를 중심으로 일정한 空間內에서 주어진 資源을 획득하여 經濟的, 社會的, 文化的 福祉需要를 추구하는 反復的 活動이다. 따라서 生活圈이란 住民들이 生活을 營爲하는 自生的, 社會的 活動의 空間的 範域이다(國土開發研究院 1984, p.15.). 또한 生活圈은 中心地와 背後地가 相互連關性을 가지고 統一되어 있는 空間으로서, 그곳에 살고 있는 住民들의 生活와 관련된 諸活動이 面的인 密度分布와 集團의인 方向性을 지닌 機能地域(functional region)이라고 할 수 있다.

都市의 경우 生活圈은 居住地를 중심으로 하는 일정의 日常的 圈域(communitary圈域)을 벗어나는 廣域的 範圍에서는 居住地 住民들의 生活行動의 集團의 方向性 및 段階性이 약하다. 그러나 農村地域 안에는 이미 地理的, 歷史的으로 형성된 「마을一面一郡」등으로 확대되는 空間 圈域의 段階性이 존재하며, 이 圈域構成 속에서 住民들의 生活行動이 전개되고 있다. 이에 따라 農村住民들의 生活行動은 居住地를 中心으로 集團의이며 面的인 密度分布 및 方向性을 강하게 나타낸다.

生活圈의 構造와 範圍는 住民活動의 內容과 頻度, 活動場所까지의 接近性 등의 基準으로 볼 때 매우 多樣하고, 流動的이며, 또한 重復的이며, 階層的이다.

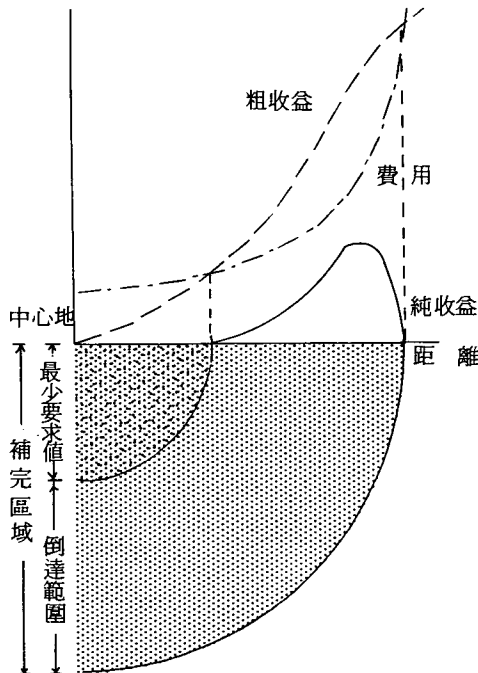
生活圈의 이러한 性格은 中心地理論을 빌어서도 상당부분 說明이 가능해진다.

中心機能이 存立하기 위해서는 최소한 그 機能에 대한 一定規模의 需要 즉, 最小要求值(threshold)가 확보되어야 한다. 일단 最小要求值가 확보된 中心機能은 距離遞減函數인 純收益이 0이 되는 地點까지 그 機能을

제공할 수 있다. 이 限界點을 倒達範圍 (range of central goods)라 하며, 中心地에서부터 倒達範圍 사이의 空間을 補完區域 (complementary region) 또는 商圈 (market area), 背後地 (hinter land) 등으로 부르고 있다. 農村의 경우 市·邑·面所在地 등이 中心地라면 이를 둘러싸고 있는 주변의 農村地帶가 補完區域에 해당된다〈圖 5 - 1〉.

그런데 각 中心地の 中心機能은 동일하지 않다. 地表은 그 자체가 均等한 條件을 구비하고 있지 못하기 때문에, 補完區域의 크기가 서로 다른 높고 낮은 中心地들이 混在하게 된다. 이때 高次中心地는 次下位 中心地가 가지는 機能을 다 保有하는 외에 後者에는 없는 機能을 하나 이상 保有하기 때문에 機能이 階層에 따라 중첩되게 되고, 補完區域도 이에 상응하여 중첩되게 된다. 따라서 일단 階層이 形成되면 각 中心地の 背後地들의 規模 역시 階層에 따라 달라지고, 높은 階層의 中心地들이 낮은 階層의 中心地와 그 背後地를 包攝原理 (nesting principle)에 따라 支配하는 관계를 맺어 階

圖 5 - 1 中心地の 最小要求值, 倒達範圍 및 補完區域



層的 地域構造 또는 段階의 生活圈을 構成하게 된다.

다. 生活圈 分析의 方法

生活圈 分析에는 여러가지 方法이 제시되고 있으나 農村住民의 實際生活行動에 대한 調査를 통해 生活圈을 分析하는 方法에는, ① 農村住民의 日常活動範圍와 生活時間의 量과의 關係를 分析하는 方法, ② 空間單位別 農村住民의 外出頻度を 分析하는 方法, ③ 通學圈을 分析하는 方法, ④ 施設利用度 또는 施設配置에 대한 農村住民의 滿足度を 分析하는 方法 등을 생각해 볼 수 있다.

本章에서는 中心地 階層別 機能水準 및 中心地와 背後地間的 連繫關係를 把握하는데 주된 目的을 두고 있으므로 上記의 두번째와 세번째 方法을 채택하기로 한다. 그리고 실제의 生活圈은 農村住民들의 다양한 日常活動에 의해 형성되는 複合的인 것이지만, 여기서는 가장 代表的인 「商品購買 및 生活便益施設利用圈」, 「定期市場利用圈」, 「通學圈」을 中心으로 調査하였다.

2. 生活行爲別 生活圈 分析

가. 商品購買 및 生活便益施設 利用行態

① 商品購買 및 生活便益施設 利用頻도와 階層區分

施設利用 및 商品의 購買頻度は 施設 및 商品의 階層을 나누는 다양한 基準 중에서 하나의 有用한 方法이 될 수 있다. 利用者들의 費用最小化 傾向에 의해 利用頻도가 낮은 것일수록 專門的인 性格을 띠게 되며, 이런 性格을 띤 施設들은 居住地에서 멀리 떨어진 中心商業地에 立地하게 된다(國土開發研究院 1984, 106 ~ 107).

西南圈, 太白圈, 東南圈 農村地域住民의 商品購買 및 生活便益施設 利用에 관한 國土開發研究院의 調査結果에 의하면 月平均 利用頻도에 따른

商品 및 施設의 階層은 3階層으로 區分된다. 각 階層에 속한 商品 및 施設은 <表 5 - 1>과 같다.

第1階層에 속한 商品 및 施設은 月平均 利用頻度가 1.4回 이상인 것으로 住民들이 日常的으로 利用하는 日常食料 및 消耗品, 藥局, 農協, 다방, 술집 등이 이에 해당한다.

第2階層에 속한 商品 및 施設은 月平均 利用頻度가 0.3 - 1.4回 정도로, 2~3個月에 平均 1回 정도 利用하는 경우이다. 商品에는 옷(일상복), 신발류 등이 포함되고 施設에는 보건소, 농기구수리소, 예식장 등이 포함된다.

第3階層에 속한 商品 및 施設은 利用頻度가 月平均 0.3回 이하로, 대개 年平均 1~2回 정도 利用하는 경우이다. 商品에는 家電製品, 眼鏡, 施設에는 綜合病院, 齒科, 出產所, 漢藥房 등이 포함된다. 이들 商品 및 施設의 特性은 專門性이 강하므로 그 立地는 上位階層의 都市를 中心으로 이루어진다고 볼 수 있다.

이상의 商品 및 施設의 利用頻度는 모든 階層에 있어서 東南圈의 農村地域이 비교적 높고 太白圈의 農村地域이 가장 낮게 나타나고 있다.

이節에서는 이상과 같이 月平均 購買 및 利用頻度에 의해 階層區分이 가능하고 臨界值(threshold value)가 각기 다른 7種類의 商品購買 및 施設利用의 行態에 대해 自然部落別로 設問에 의해 調査·分析하였다.

② 階層別 商品購買 및 生活便益施設 利用行態

月平均 2回 이상의 購買 및 利用頻度を 보이는 第1階層에 있어서는 그 頻度가 잦은 만큼 3個 郡 모두 郡內地域을 利用하는 비율이 85% 이상으로 매우 높다.<表 5-2><圖 5-2, 3, 4>.

그러나 郡內的 각 中心地에 대한 利用率은 地域類型別로 차이를 보이고 있다.

山間地域인 平昌郡은 99.6%가 郡內에서 해결함으로써 自足性이 높다. 他地域에 비해 面所在地에 대한 依存度는 상당히 높은 반면에 郡廳所在地에 대한 依存度는 상대적으로 낮다. 특히, 大和面과 珍富面所在地에 대한 他

表 5 - 1 階層別 商品 및 生活便益施設

단위 : 이용빈도 / 월

구 분	빈 도		상 품				생 활 편 의 시 설		
			서남권	태백권	동남권			서남권	태백권
제 1 계 층	월 평 균 2 회 이상 (1.4 이상)	일상식료품	5.66	5.15	5.9	약 국	2.22	1.45	2.41
		일상소모품	1.80	1.66	2.4	농 협	2.26	1.60	2.32
						다 방 , 술 집	3.56	1.67	3.57
제 2 계 층	2 - 3 개 월 평균 1 회 (0.3-1.4)	옷(일상복)	0.90	0.89	1.2	보 건 소	0.53	0.80	0.60
		신 발 류	0.78	0.66	0.9	농기계수리소	0.64	0.61	0.72
						예 식 장	0.78	0.34	0.69
제 3 계 층	연 평 균 1 회 정도 (0.3 이하)	가 전 제 품	0.13	0.25	0.2	종 합 병 원	0.18	0.26	0.21
		안 경	0.07	0.10	0.08	출 산	0.03	0.06	0.04
						치 과	0.18	0.14	0.21
						한 약 방	0.28	0.20	0.29

資料 : 國土開發研究院, 「西南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 109.

_____, 「太白圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 93.

_____, 「東南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 92.

圖 5-2 生活必須品 購買圈圖(高敞)

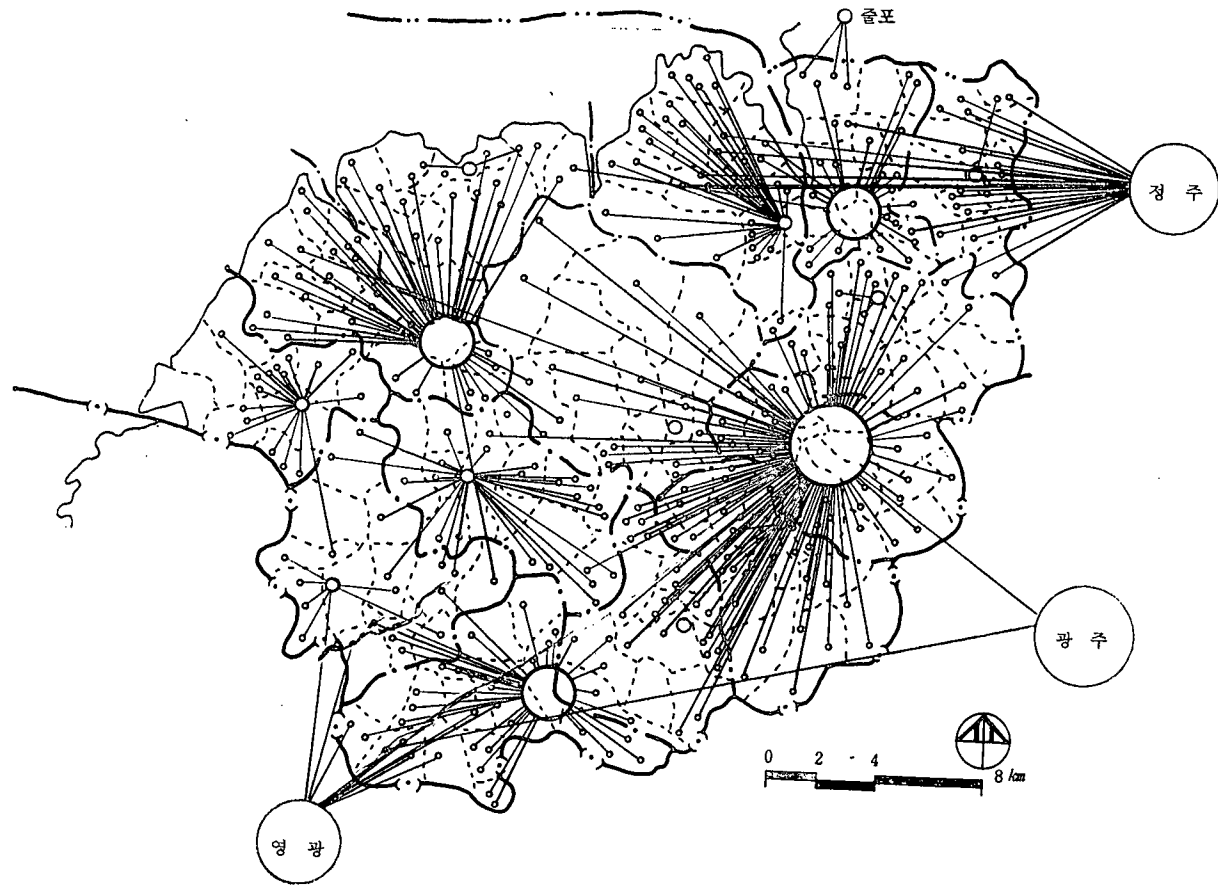


圖 5-3 生活必需品 購買圈圖(平昌)

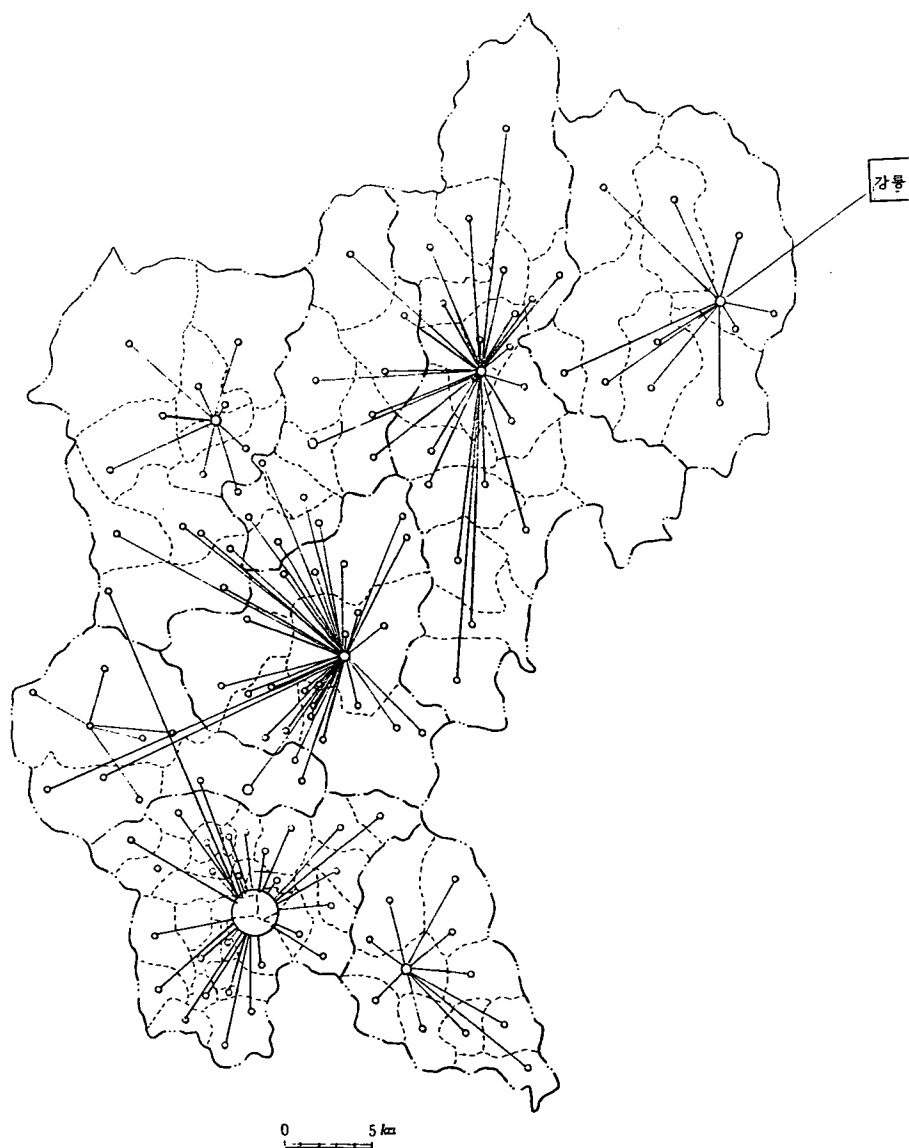
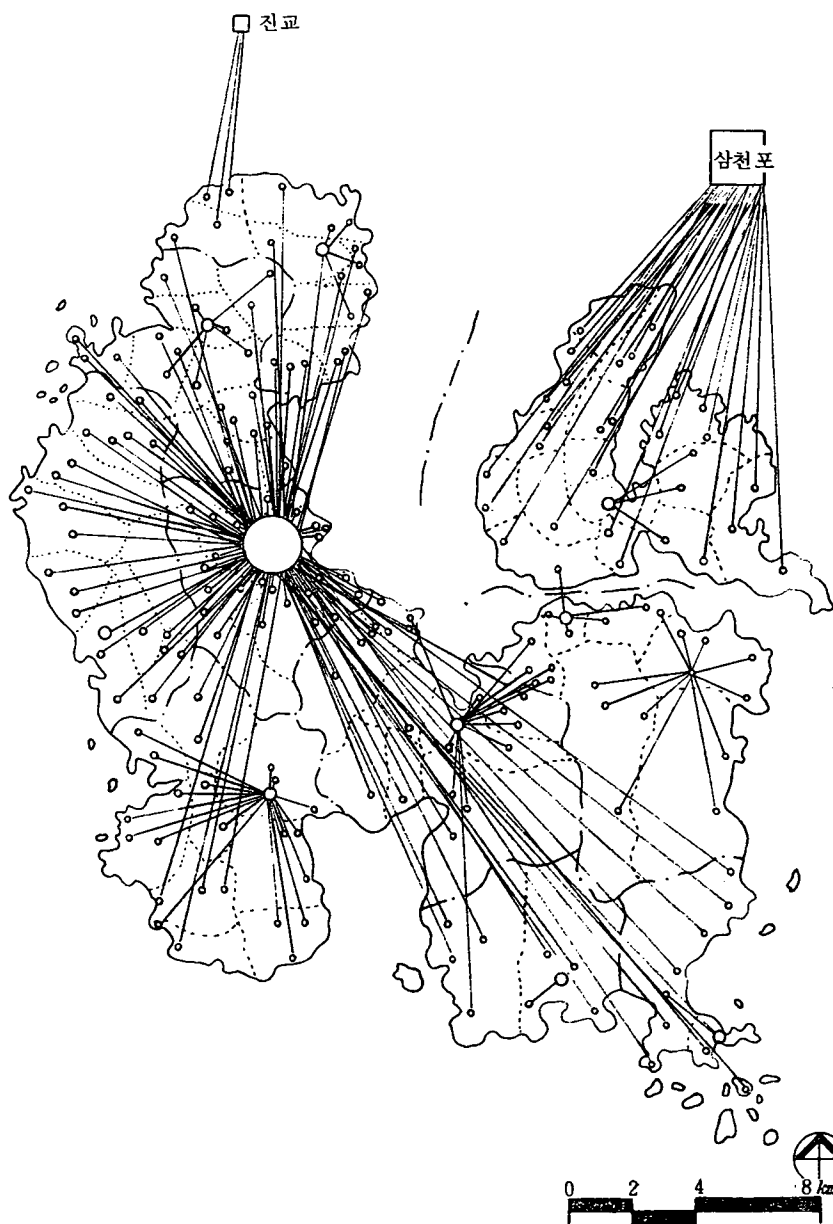


圖 5 - 4 生活必需品 購買圈圖(南海)



面 住民들의 依存度는 오히려 平昌邑보다 높아 이들 邑・面 所在地가 郡 内部 利用率에서 차지하는 비중은 각각 26.4%, 25.2%, 23.4%로 비슷한 점유율을 보이고 있다.

平野地域인 高敞郡과 海岸島嶼地域인 南海郡은 平昌郡에 비해 郡內地域에 대한 利用率과 面所在地에 대한 依存度는 낮지만 郡廳所在地에 대한 依存度는 더 높다. 이것은 平昌郡에 비해 高敞郡과 南海郡의 地域面積이 훨씬 작고 接近度가 상대적으로 매우 유리하기 때문이다. 특히, 南海郡은 邑 面所在地間 距離가 가깝고 대다수 聚落이 몇 개의 幹線道路에 인접하여 분포해 있는 만큼 郡廳所在地에 대한 依存度가 51.4%에 이르고 있다.

2~3 個月에 평균 1 회 정도의 購買 및 利用頻度を 보이고 있는 第 2 階層의 商品과 施設에 대한 郡内部 依存度는 第 1 階層에 비해 다소 減少하고 外部地域 利用이 增加하기 시작한다.

먼저 衣服類 購買패턴을 보면 平昌郡은 嶺東高速道路가 통과하고 있는 道岩面과 蓬坪面에서 江陵과 原州市 利用이 약간 증가하고 있으나, 地域內 利用패턴에 있어서는 第 1 階層의 경우와 비슷하다 <表 5-3> <圖 5-5, 6, 7>.

高敞郡은 第 1 階層에 비해 地域內 中心地 利用이 전반적으로 감소하면서, 高敞邑과 경쟁관계에 있는 인근의 井州市 및 靈光邑에 대한 利用度가 높아지고, 光州는 물론 서울을 利用하는 경우도 나타나기 시작한다. 이것은 高敞郡이 外部地域과의 交通條件이 더 良好하기 때문에 他 事例 地域에 비해 上位都市 利用에서 얻는 効用이 距離摩擦에서 오는 非効用보다 훨씬 더 크기 때문일 것으로 판단된다.

南海郡은 약간 더 變化가 완만하기는 하나 高敞郡과 비슷한 패턴을 보이고 있다. 즉, 郡 밖의 上位都市 利用이 아주 약하게 나타나기 시작하고, 郡内部에서는 同一面所在地에 대한 利用이 減少하면서 郡廳所在地 利用率이 높아지고 있다.

家畜病院, 農機具 購買 및 修理 등과 같은 便益施設 利用에서는 同一階層의 衣服類 購入에서 보다 郡內地域에서 解決하는 비율이 더 높게 나타난다. 특히, 家畜病院 利用에서는 第 1 階層의 경우 보다 郡內 依存도가 더 높다.

表 5 - 2 生活必需品 購買行態 (第 1 階層)

單位 : %

구 분	군 내 지 역				군 외 지 역					합 계
	소 계	동일면소재지	타면소재지	군청소재지	소 계	면소재지	소 도시	중 도시	대 도시	
고 창	89.3	45.4	9.7	34.2	10.7	0.7	9.4		0.5	100.0
평 창	99.5	53.3	22.8	23.4	0.6			0.6		100.0
남 해	86.7	32.1	3.2	51.4	13.3	1.4		11.9		100.0

表 5 - 3 衣服類 購買行態 (第 2 階層)

單位 : %

구 분	군 내 지 역				군 외 지 역					합 계
	소 계	동일면소재지	타면소재지	군청소재지	소 계	면소재지	소 도시	중 도시	대 도시	
고 창	82.0	37.7	13.7	30.7	17.9	0.7	15.7		1.5	100.0
평 창	93.9	54.5	16.4	23.0	6.1			6.1		100.0
남 해	83.9	24.9	3.2	55.8	16.1	1.4	14.3		0.5	100.0

圖 5 - 5 衣服類 購買圈 (高敞)

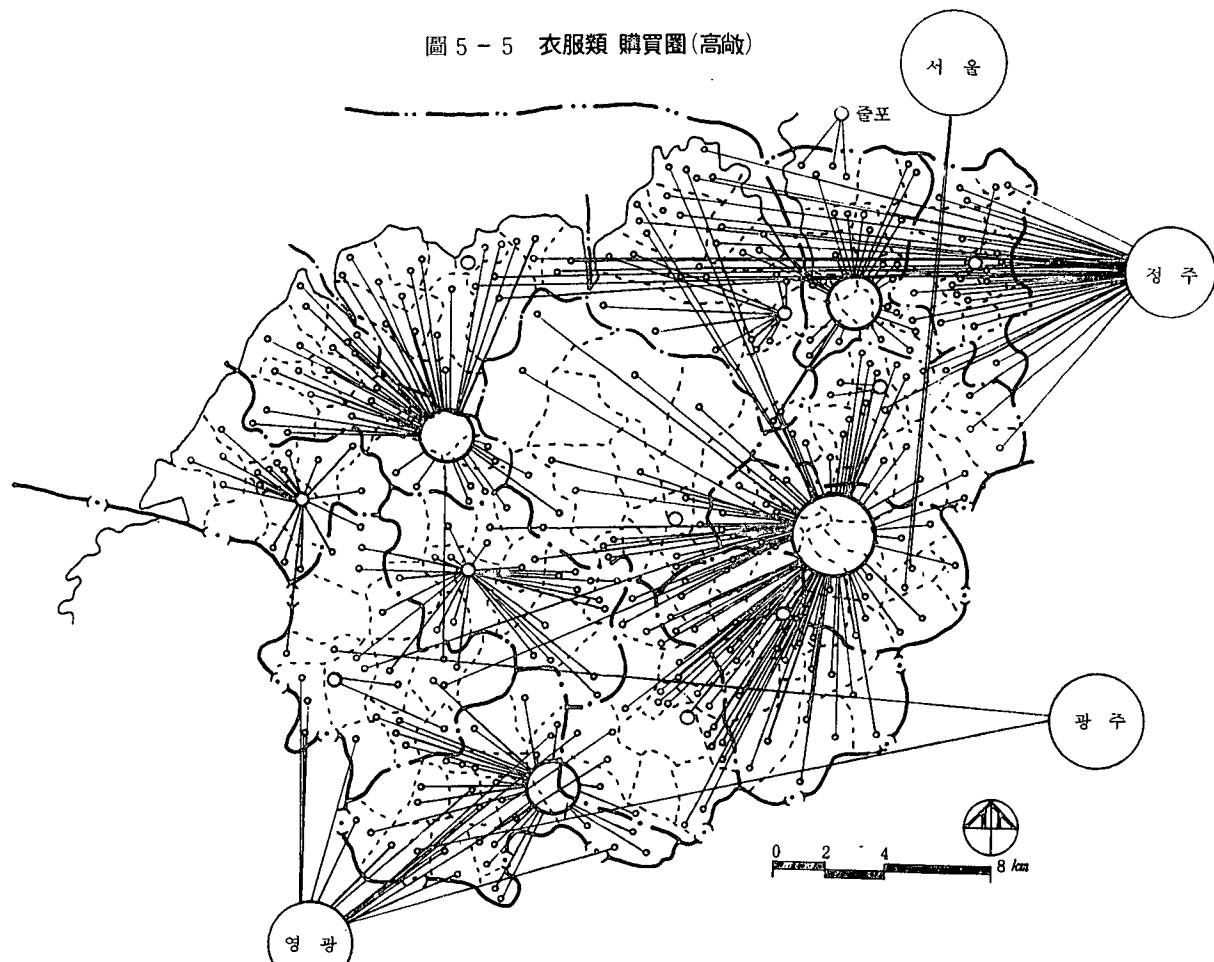


圖 5 - 6 衣服類 購買圖(平昌)

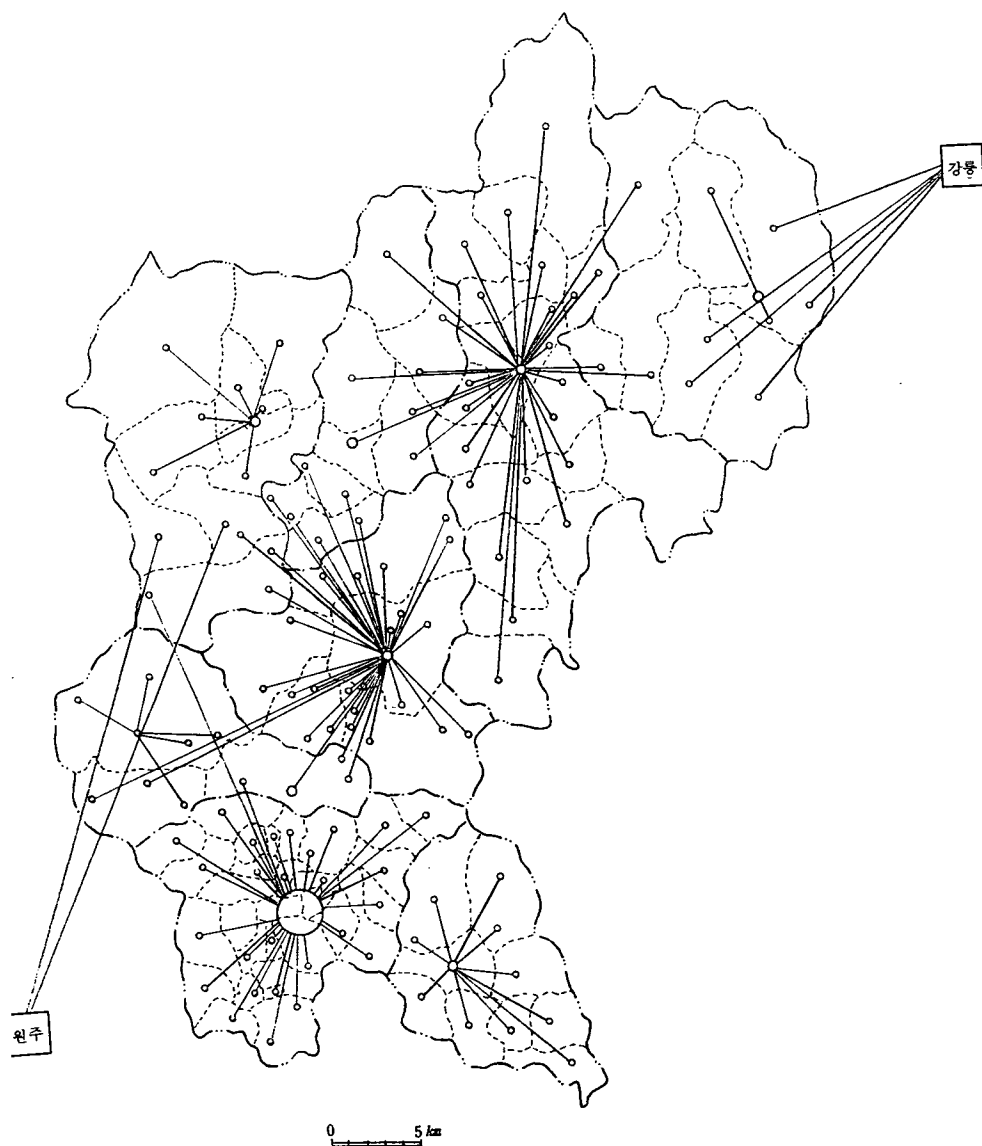
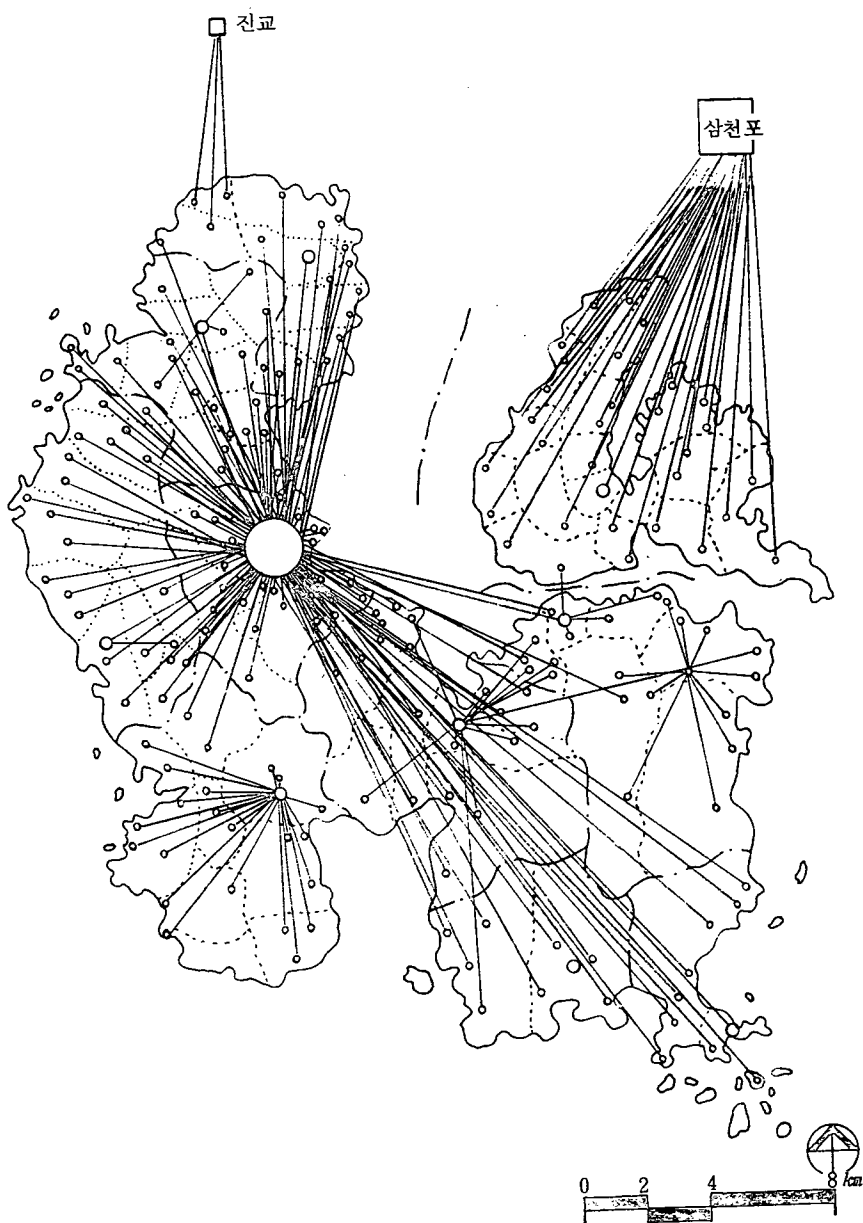


圖 5 - 7 衣服類 購買圈(南海)



家畜病院 利用에서는 마을과 家畜病院과의 距離가 멀면 멀수록 家畜病院으로 가축을 끌고 가거나 수의사가 왕진하는 데 소요되는 비용과 어려움이 훨씬 커져갈 뿐만 아니라 家畜이 병들어 있는 동안은 적어도 2~3회 정도 家畜病院을 방문해야 하기 때문에 郡界를 넘는 移動이 어려운 것으로 보인다. 따라서 需要密度가 높은 高敞郡은 同一面所在地에 있는 家畜病院 利用率이 가장 높게 나타나고 있으나 需要密度가 낮은 平昌郡과 南海郡은 面所在地에 家畜病院이 立地하기 어렵기 때문에 郡廳所在地에 있는 家畜病院을 利用하는 경향이 높게 나타난다 <表 5-4> <圖 5-8,9,10>.

農機具 修理에 있어서도 距離摩擦效果가 크기 때문에 郡內 依存도가 높으며 農機械 購入에 있어서도 高價品이 많기는 하지만 農協의 融資 등을 통해 이루어지기 때문에 農協支所가 있는 面所在地 또는 郡廳所在地의 利用率이 높다 <表 5-4> <圖 5-11,12,13>.

年平均 1회 정도의 낮은 購買 및 利用頻度を 나타내는 第3階層은 一般的으로 專門性이 높은 特性을 가지고 있으므로 인접한 中小都市나 地域中心都市에서 購買나 施設利用이 행해지는 比率이 높다.

家電製品은 第3階層 중에서 郡內的 同一面所在地와 郡廳所在地 利用率이 가장 높게 나타나고 있는데, 이것은 電子製品 代理店들이 상당수의 邑面所在地에 立地해 있기 때문인 것으로 보인다 <表 5-5> <圖 5-14,15,16>.

家電製品과 잔치·제사용품 購買行態의 特性을 地域別로 비교하면 外部地域과의 接近性이 가장 良好한 高敞郡은 郡外的 地方中小都市 依存도가 20% 이상이고, 平昌郡은 郡外地域의 利用率이 낮은 대신 郡內에서는 面所在地 利用率이 높으며, 南海郡은 郡廳所在地에 대한 依存도가 높다 <表 5-5> <圖 5-17,18,19>.

專門性과 良質의 서비스水準을 요구하는 醫療施設 利用에 있어서는 綜合病院과 다양한 專門醫가 있는 인근의 中小都市나 地方中心都市에 대한 依存도가 매우 높게 나타난다. 따라서 醫療의 경우는 中心地에서 제공하는 서비스의 수준에 가장 큰 영향을 받고 있음을 알 수 있다 <表 5-6>.

表 5 - 4 家畜病院 및 農機具 購買・修理센터 (第 2 階層)

單位 : %

구 분		군 내 지 역				군 외 지 역					합 계
		소 계	동일면 소재지	타 면 소재지	군 청 소재지	소 계	면소재지	소도시	중도시	대도시	
가 축 병 원	고 창	95.7	38.6	21.6	35.5	4.3	0.3	0.9	3.1		100.0
	평 창	98.7	26.0	18.2	54.5	1.3		1.3			100.0
	남 해	96.7	10.0	13.7	73.0	3.3	0.5		2.8		100.0
농 기 구 구매 및 수리	고 창	88.8	38.3	5.3	45.2	11.2	0.8	2.0	6.9	1.5	100.0
	평 창	98.8	59.4	16.3	23.1	1.3		0.6	0.6		100.0
	남 해	96.8	43.1	1.9	51.9	3.2			3.2		100.0

圖 5 - 8 家畜病院 利用圈 (高敞)

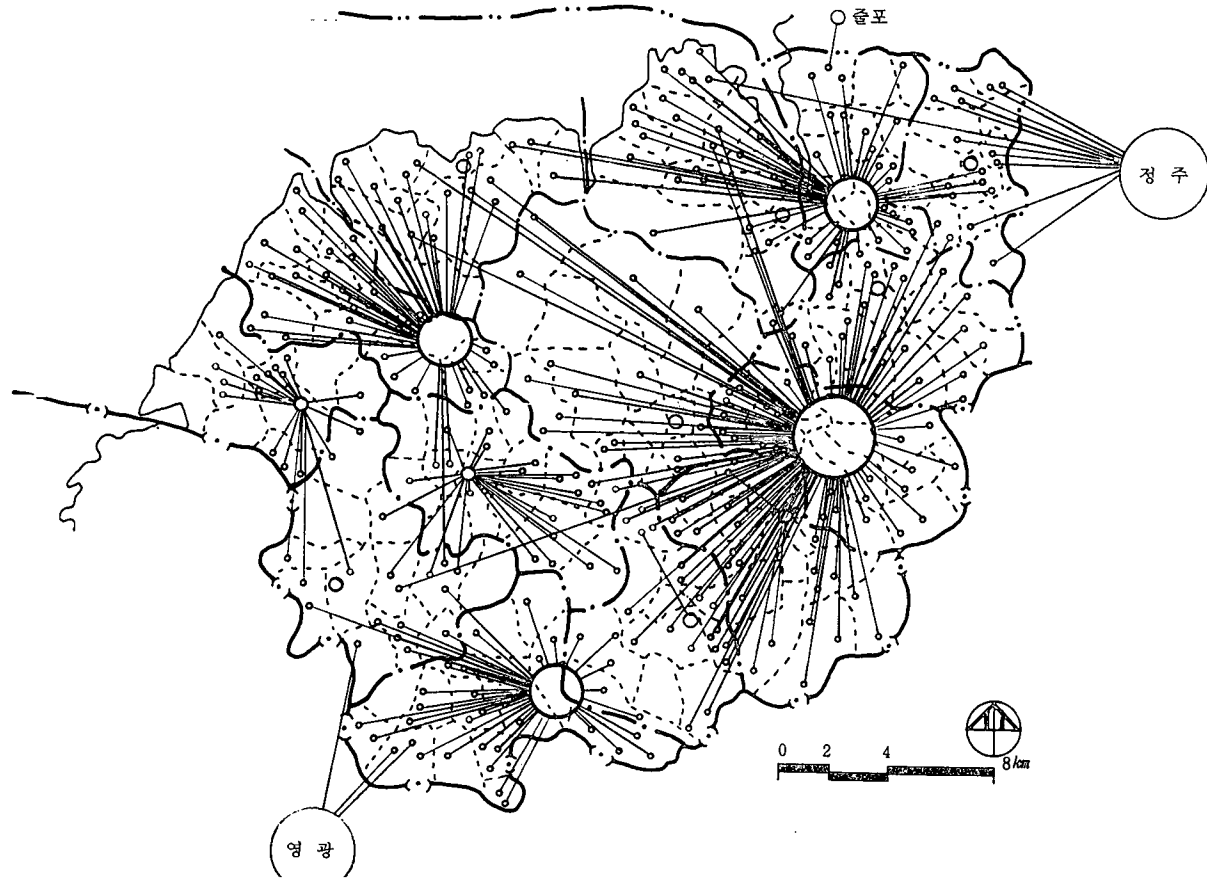


圖 5-9 家畜病院 利用圈(平昌)

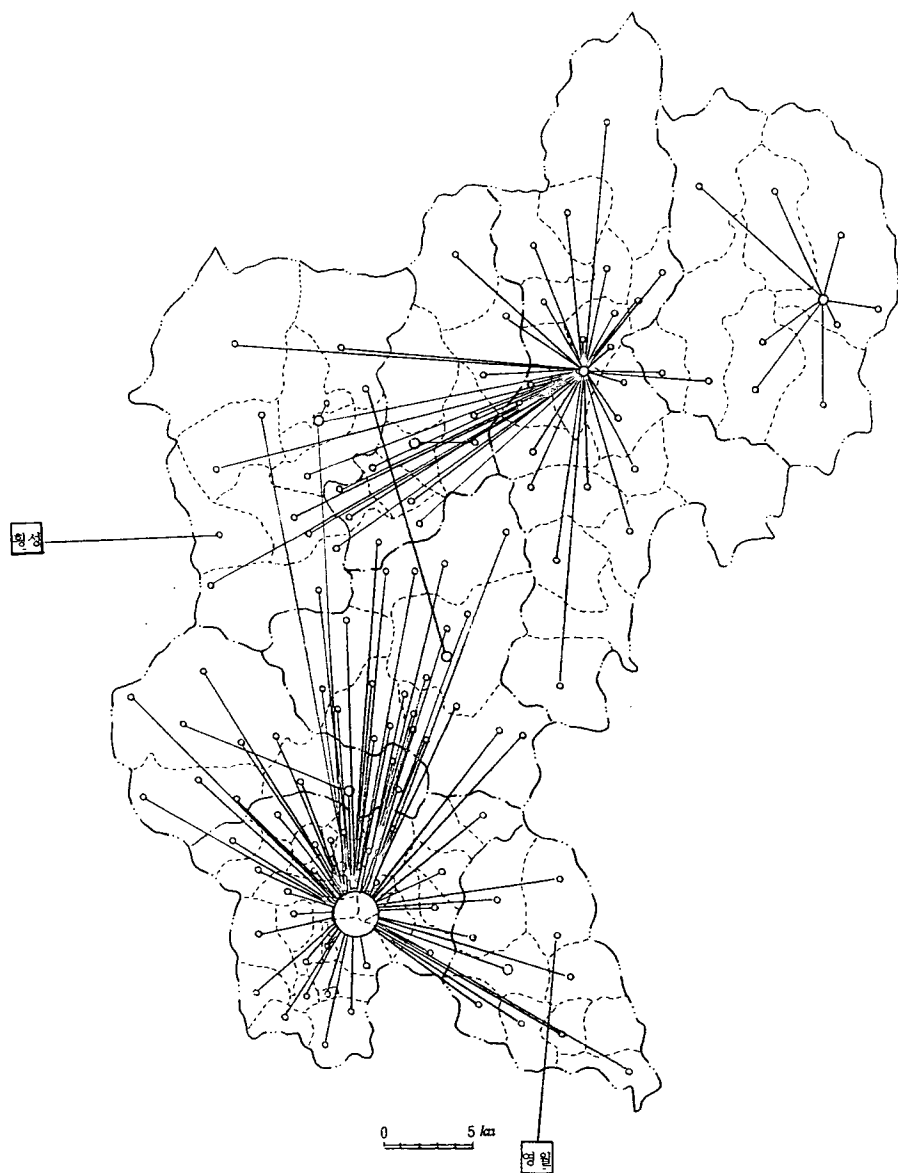


圖 5 - 10 家畜病院 利用圖 (南海)



圖 5-11 農機具 購買・修理센터 利用圈(高敞)

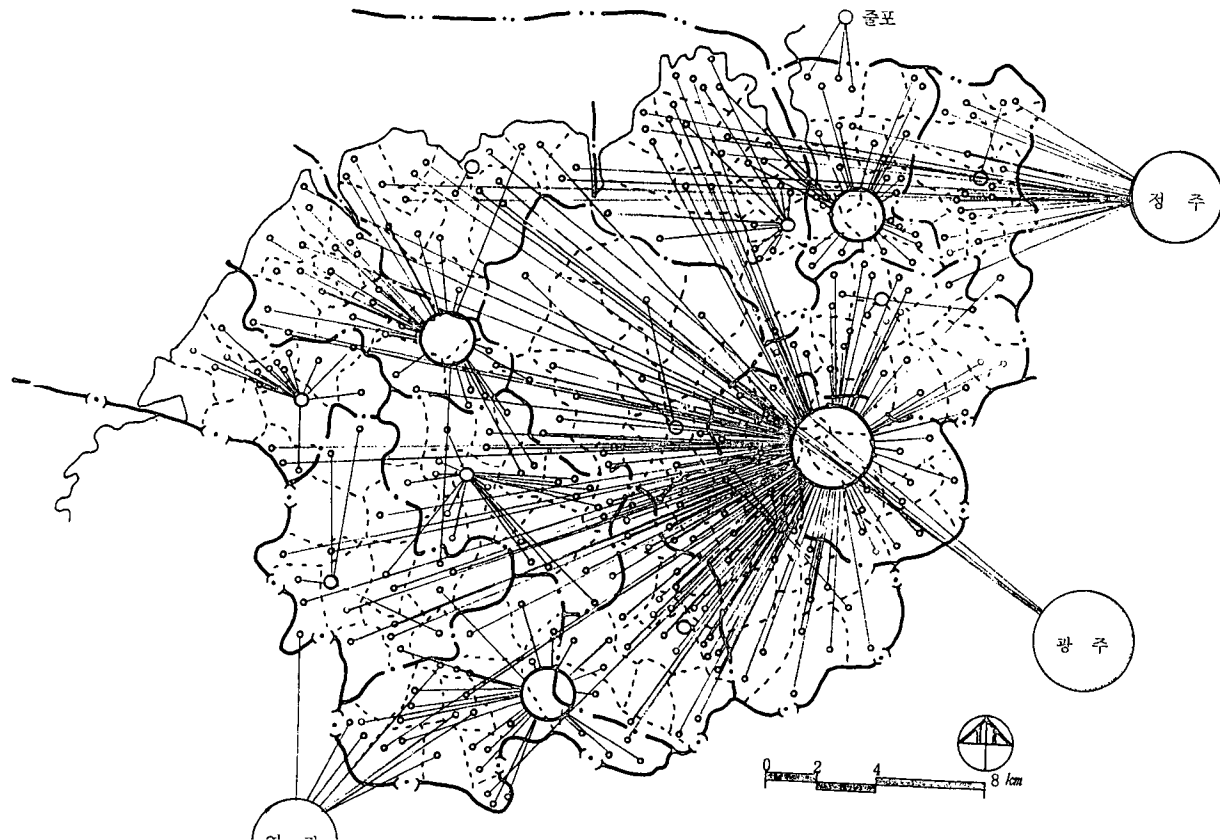


圖 5-12 農機具 購買・修理센터 利用圈(平昌)

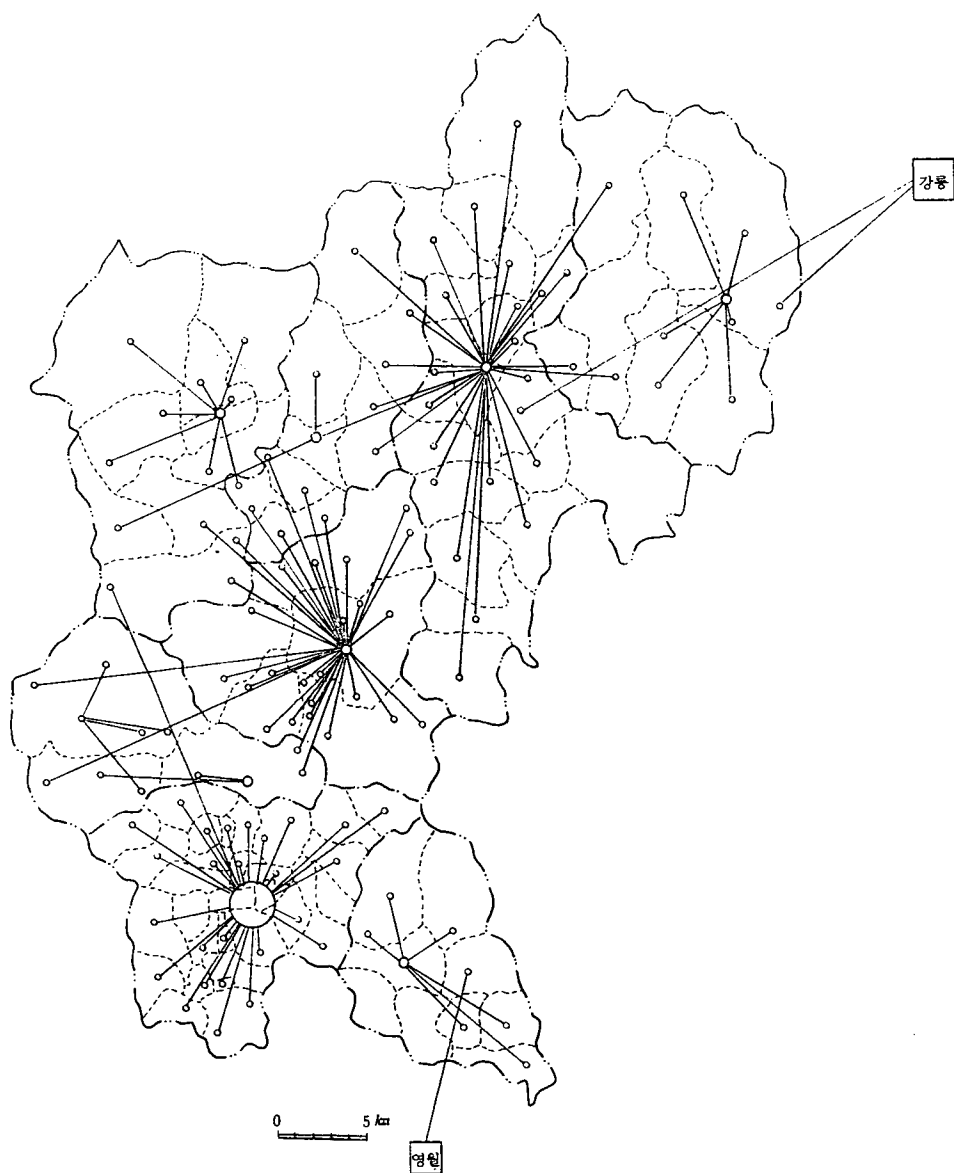


圖 5 - 13 農機具 購買・修理센터 利用圈(南海)



表 5 - 5 家電製品 및 잔치·祭祀用品 購買行態 (第 3 階層)

單位 : %

구 분		군 내 지 역				군 외 지 역					합 계
		소 계	동일면 소재지	타 면 소재지	군 청 소재지	소 계	면소재지	소도시	중도시	대 도시	
가 전 제 품	고 창	79.7	34.7	4.8	40.3	20.3		17.7	0.8	1.8	100.0
	평 창	96.7	37.8	15.9	42.1	4.3		0.6	3.7		100.0
	남 해	89.8	28.8	2.3	58.6	10.2		10.2			100.0
잔치, 제사용품	고 창	75.1	31.7	5.8	37.6	24.9	0.8	6.1	15.2	2.8	100.0
	평 창	91.3	51.9	16.3	23.1	8.8			8.8		100.0
	남 해	83.2	13.6	2.3	67.3	16.8	1.4	14.5	0.5		100.0

圖 5-14 家電製品 購買圈(高敞)

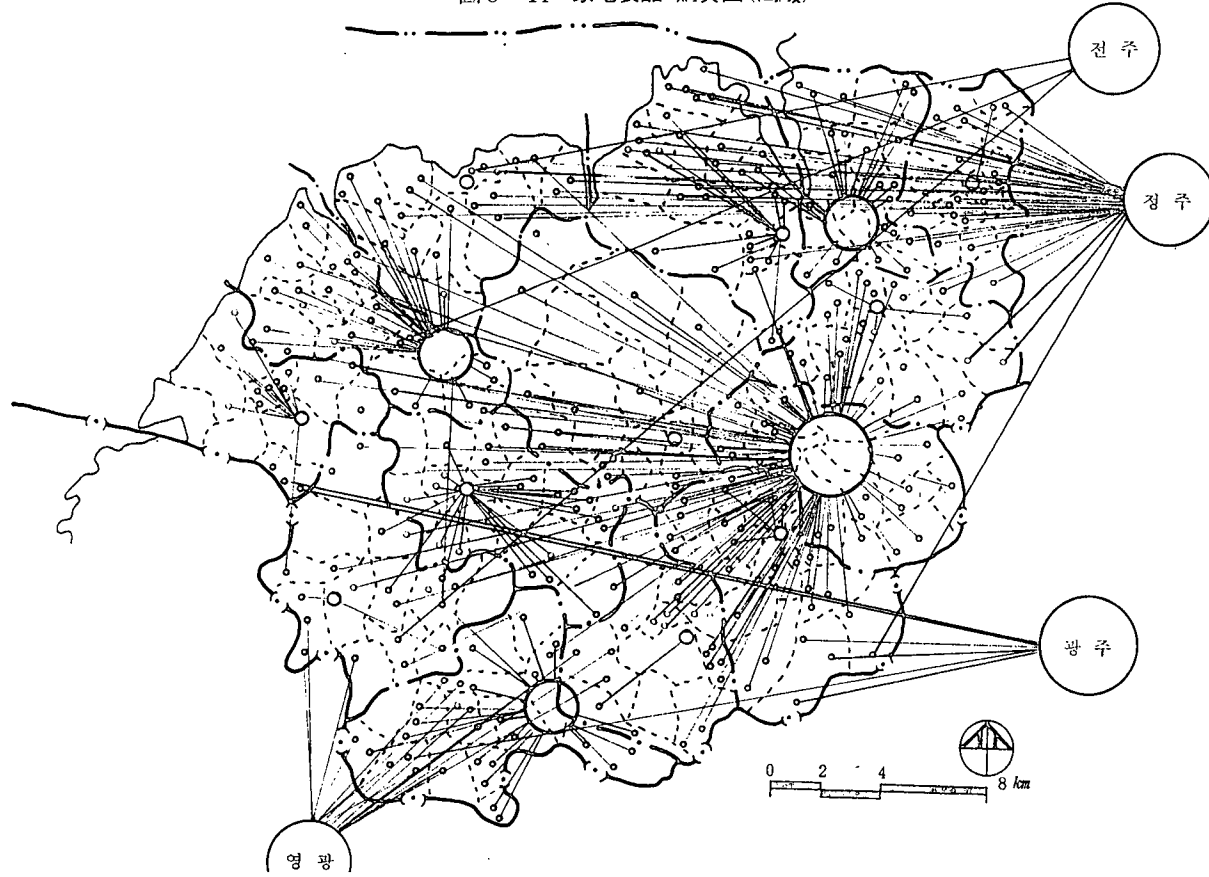


圖 5 - 15 家電製品 購買圈(平昌)



圖 5-16 家電製品 購買圈(南海)



圖 5-17 잔치·제사용품 購買圈(高敞)

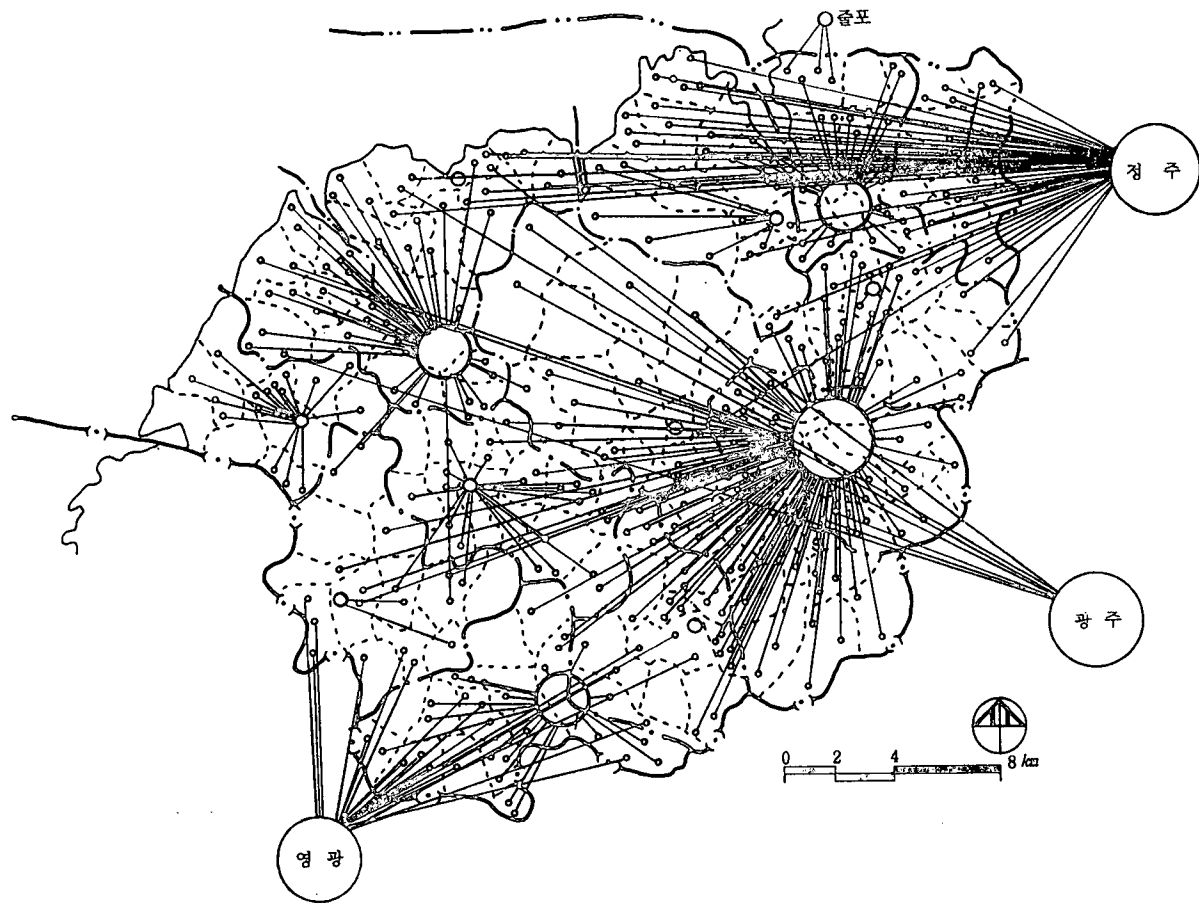


圖 5-18 잔치·제사용품 購買圈(平昌)



圖 5-19 잔치·제사용품 購買圈(南海)

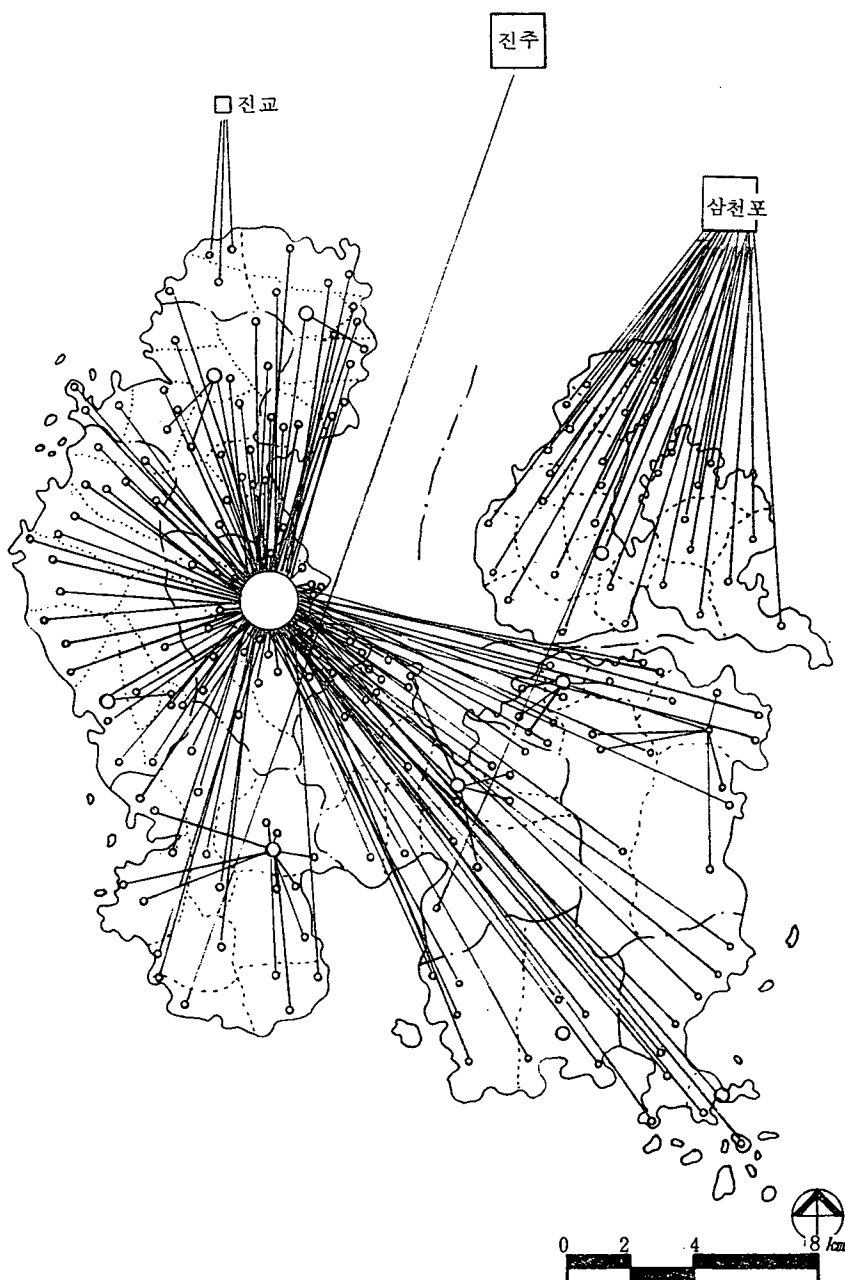


表 5 - 6 醫療施設 利用行態 (第 3 階層)

單位 : %

구 분	군 내 지 역				군 외 지 역					합 계
	소 계	동일면소재지	타면소재지	군청소재지	소 계	면소재지	소도시	중도시	대도시	
고 창	69.0	26.1	2.8	40.1	31.0	0.5	30.5	22.2		100.0
평 창	70.1	40.9	6.7	22.6	29.9		1.2	28.7		100.0
남 해	73.1	24.1		49.1	26.9		5.2	21.7		100.0

圖 5-20 醫療圈(高敞)

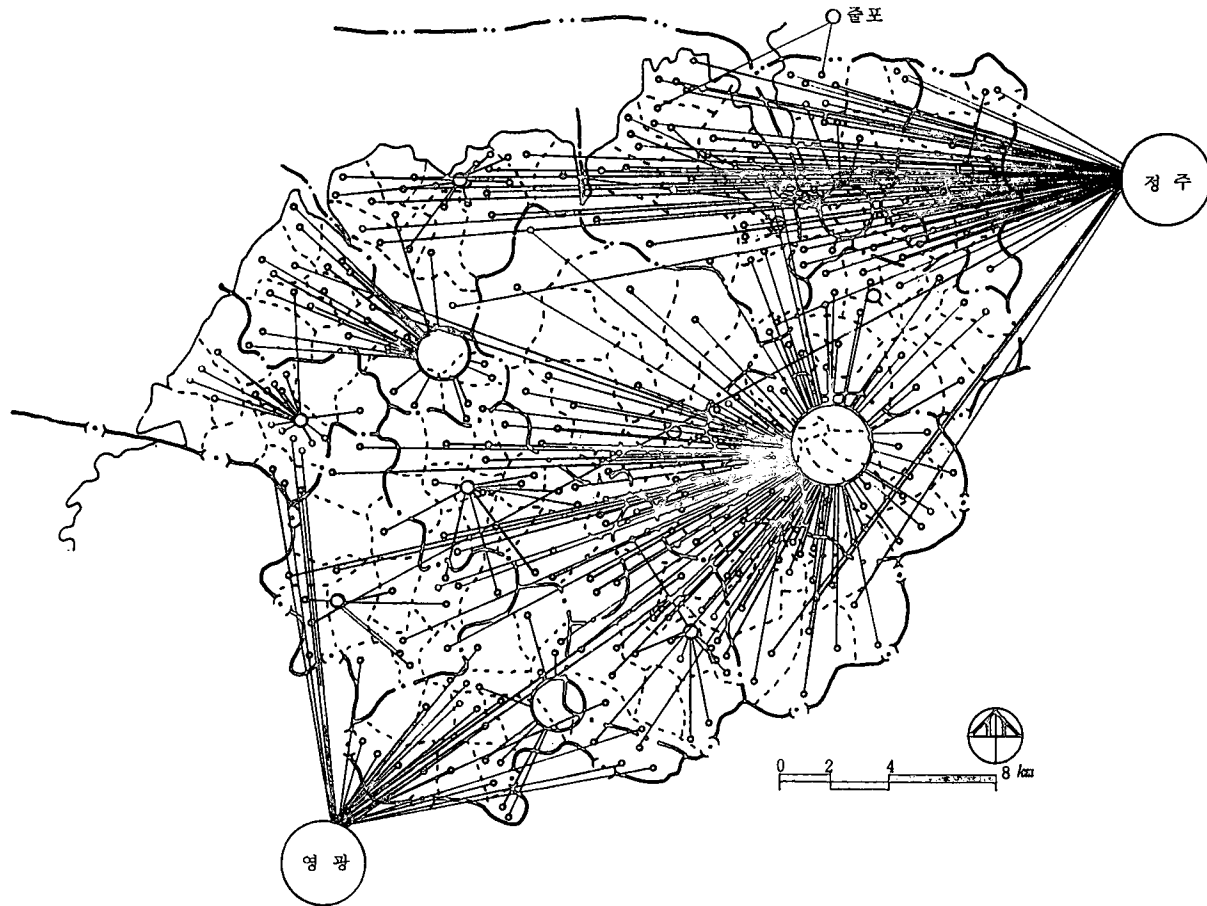
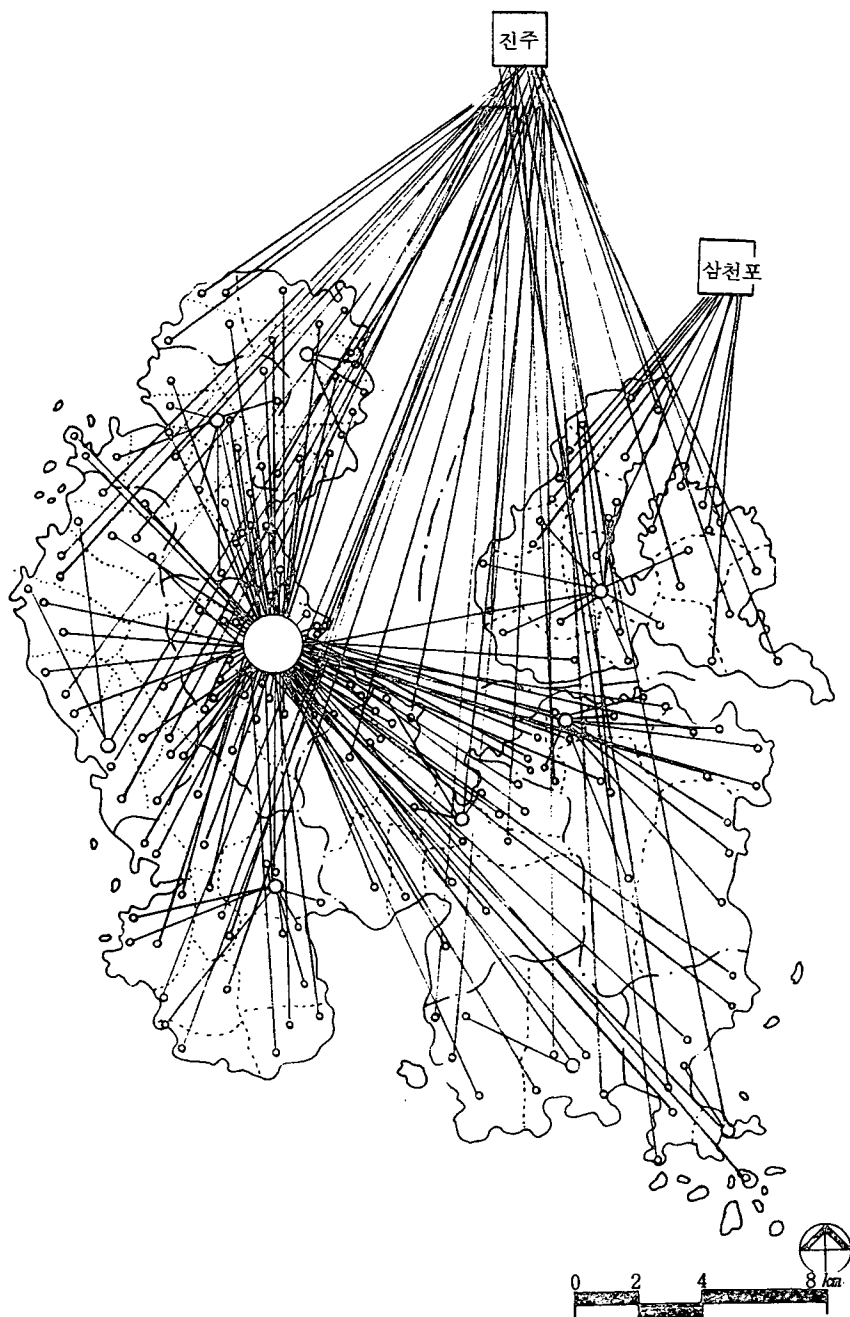


圖 5 - 21 醫療圈(平昌)



圖 5 - 22 醫療圈(南海)



나. 定期市場 利用行態

農村地域에 定期市場이 存續하는 근본적 이유는 낮은 需要密度에 의한 것으로 그 존재 이유를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 生産者를 겸한 交易者의 입장에서는 특정 市場圈이 포용하는 需要의 總量이 適正水準에 미달되기 때문에 時間的인 間隔을 두고 一定地域에 市場을 配置하여 定期市場網을 형성시킴으로써 필요한 需要를 여러 市場에서 정기적으로 획득하여 존속할 수 있다.

둘째, 移動商人의 立場에서는 定期市場은 特定한 날에 制限된 地域에서 商品에 대한 需要를 集中시킴으로써 높은 運送費와 낮은 販賣利益을 보상받을 수 있다.

셋째, 消費者의 立場에서는 市場이 定期성을 가지면 消費者가 商品과 서비스를 획득하기 위해서 필요한 移動距離를 減少시켜 주는 역할을 한다 (Skinner 1986, 10).

國土開發研究院에서 調査한 農村住民의 定期市場 利用率을 보면 西南圈이 약 80%, 太白圈이 약 83%, 東南圈이 약 88% 정도이고, 그 利用頻度

表 5-7 定期市場 利用의 用務

單位: %

區 分	西 南 圈	太 白 圈	東 南 圈
農產物 販賣	22.7	34.9	35.7
物 件 購 入	55.0	51.2	52.6
오락 및 사교	8.0	1.2	1.4
農事に 관한 情報蒐集	7.1	9.0	5.2
其 他	6.3	3.7	5.1
計	100.0	100.0	100.0

資料: 國土開發研究院, 「西南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 116.

_____, 「太白圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 99.

_____, 「東南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986, p. 96.

數는 3個 圈 모두 月平均 4回로 나타났다.

定期市場을 利用하는 주된 이유로는 첫째로 交通이 편리하다는 것과 (居住地에서 定期市場까지 소요시간이 평균 20~30分 정도), 둘째로 農村의

表 5 - 8 高敞郡 住民의 市場 利用行態

單位 : 人, %

	고창장	대산장	해리장	무장장	홍덕장	상하장	기타시군	계
고창읍	47 (95.9)		1 (2.0)				1 ^① (2.0)	49 (100.0)
고수면	33 (100.0)							33 (100.0)
아산면	13 (81.3)		3 (18.8)					16 (100.0)
무장면	2 (7.1)		1 (3.6)	25 (89.3)				28 (100.0)
공음면		9 (40.9)		6 (27.3)		4 (18.2)	3 ^② (13.7)	22 (100.0)
상하면						23 (100.0)		23 (100.0)
해리면			36 (100.0)					36 (100.0)
성송면	22 (81.5)	5 (18.5)						27 (100.0)
대산면		29 (78.4)					8 ^③ (21.6)	37 (100.0)
심원면			21 (95.5)		1 (4.6)			22 (100.0)
홍덕면					29 (90.6)		3 ^④ (9.4)	32 (100.0)
성내면					1 (5.00)		19 ^⑤ (95.0)	20 (100.0)
신림면	22 (84.6)				1 (3.8)		3 ^⑥ (11.6)	26 (100.0)
부안면	2 (5.9)				3 (8.8)		29 ^⑦ (85.3)	34 (100.0)
계	141 (34.8)	43 (10.6)	62 (15.3)	31 (7.7)	35 (8.6)	27 (6.7)	66 (16.3)	405 (100.0)

①정주장, ②영광장(4.6), 법성장(9.1), ③영광장, ④줄포장, ⑤정주장, ⑥정주장
⑦부안장(70.6), 줄포장(2.9), 알미장(11.8)

既存常設市場보다 商品의 종류가 다양하다는 것을 들고 있다.

農村住民들이 定期市場에서 보는 用務로는 物品購入과 農產物販賣가 가장 주된 것으로 나타나고 있다. 여기에서 農產物販賣는 物物交換의 性格을 띠며 現金이 부족한 農民들이 장날 農產物을 팔아 現金을 만들어 그 돈으로 그들이 必要한 物品을 購入하는 형식이다.

本 研究의 事例郡別 定期市場 實態를 보면 高敞郡은 14 個 邑·面 중에서 6 個 邑·面所在地에, 平昌郡은 8 個 邑·面 중에서 6 個 邑·面所在地에, 南海郡은 10 個 邑·面 중에서 7 個所에 5일장이 存續하고 있는 것으로 조사되었다.

定期市場 利用行態를 보면 高敞郡의 경우 자기가 살고 있는 邑·面에서 장이 서는 경우 그곳을 이용하는 비율은 고창읍이 95.9%, 대산면이 78.4%, 해리면이 95.5%, 무장면이 89.3%, 흥덕면이 90.6%, 상하면이 100.0%로 높은 편이다. 또한 각 5日場이 郡 全體 利用에서 차지하는 비중은 고창장이 34.8%, 해리장이 15.3%, 대산장이 10.6%, 흥덕장이 8.6%, 무장장이 7.7%, 상하장이 6.7%이며 其他 市·郡의 5日場도 주민의 16.3%가 이용하고 있다 <表 5-9>.

平昌郡의 경우 同一邑面の 5日場을 이용하는 비율을 보면 평창읍과 대화면, 진부면, 미탄면은 自足도가 96% 이상이지만 방림면과 봉평면은 각각 38.5%, 66.7%에 불과하다. 自立도가 높은 5日場 중에서도 평창장, 대화장, 진부장은 주변의 3~4 個 面을 背後地로 하여 平昌郡의 市場圈을 각각 25.6%, 25.6%, 30.2%씩 점유하면서 3 個로 分割하고 있다. 이 것은 商品購買 및 生活便益施設 利用行態에서 보여 주는 것과 같다 <表 5-9>.

南海郡은 각 5日場別로 뚜렷한 隔差를 보여 준다. 남해읍장은 남면을 제외한 모든 읍면의 住民이 이용하고 있는 만큼 市場占有率도 48%에 이르고 있다. 그러나 이동장은 이동면 주민의 63.6%와 인근 3 個面の 일부 住民이 이용하고 있기는 하나 市場占有率은 11.9% 정도이고 남면장은 남면 주민만이 100% 이용하고 있을 뿐이다. 기타 장들은 利用率이 매우 낮아 이미 소멸해 가는 단계에 있는 것으로 보인다. 따라서 南海郡은 地域이 狹小한 상태에서 交通路가 발달되어 地域內 接近性이 良好해져 감에 따라

表 5 - 9 平昌郡 住民의 市場 利用行態

單位 : %

	평창장	대화장	미탄장	계촌장	진부장	봉평장	강릉장	계
평창읍	40 (100.0)							40 (100.0)
미탄면			13 (100.0)					13 (100.0)
방림면	2 (15.4)	6 (46.2)		5 (38.5)				13 (100.0)
대화면		28 (100.0)						28 (100.0)
봉평면	2 (11.1)	4 (22.2)				12 (66.7)		18 (100.0)
용평면		6 (42.9)			8 (57.1)			14 (100.0)
진부면					31 (96.9)	1 (3.1)		32 (100.0)
도암면					13 (92.9)		1 (7.2)	14 (100.0)
계	44 (25.6)	44 (25.6)	13 (25.6)	5 (2.9)	52 (30.2)	13 (7.6)	1 (0.6)	172 (100.0)

中心都市인 郡廳所在地의 機能은 강화되지만 나머지 面所在地들은 이에 反비례하여 中心機能을 급속히 喪失해 가고 있다고 할 수 있다〈表 5-10〉.

다. 教 育 圈

農村住民의 商品購買, 便益施設利用, 定期市場利用과 같은 消費生活패턴에 관한 分析을 통해서 農村地域內的 邑面所在地級에 해당하는 上位農村中

表 5 - 10 南海郡 住民의 市場 利用行態

單位 : %

84

			남해장	이동장	고현장	삼동동천장	삼동지족장	남면장	설천장	하동진교장	삼천포장	계
남	해	읍	30 (100.0)									30 (100.0)
이	동	면	8 (36.4)	14 (63.6)								22 (100.0)
상	주	면	6 (66.7)	3 (33.3)								9 (100.0)
삼	동	면		7 (30.4)		14 (60.9)	2 (8.7)					23 (100.0)
미	조	면	10 (90.9)	1 (9.1)								11 (100.0)
남		면						27 (100.0)				27 (100.0)
서		면	23 (100.0)									23 (100.0)
고	현	면	13 (56.5)		10 (43.5)							23 (100.0)
설	천	면	14 (73.7)						2 (10.5)	3 (15.8)		19 (100.0)
창	선	면	1 (3.1)	1 (3.1)							30 (93.8)	32 (100.0)
계			105 (48.0)	26 (11.9)	10 (4.6)	14 (6.4)	2 (0.9)	27 (12.3)	2 (0.9)	3 (1.4)	30 (13.7)	219 (100.0)

心地가 갖는 中心機能水準과 이들 中心地와 背後農村과의 連繫의 모습은 파악이 가능하였으나 邑面所在地級 以下の 下位農村中心地들은 존재하는 지, 존재한다면 과연 어느 정도의 中心機能을 수행하고 있는지에 대해서는 전혀 파악되지 않는다.

그러나 기존의 연구결과나(朴英漢 1975, 10 ; 柳佑益 1988, 179) 본 연구의 Davies 機能指數法에 의한 中心地 階層區分에서도 파악된 바와 같이 臨界值(threshold value)가 낮은 것들이기는 하지만 국민학교, 잡화점, 선술집, 이발관, 마을회관, 마을창고 등과 같은 서비스機能을 보유하고 있는 마을이 다수 발견되고 있으며, 또 약방, 정미소, 철물점, 농협구판장, 농기계수리소, 주유소와 같은 기능중 한 두가지를 추가적으로 보유하고 있는 곳도 있다.

따라서 이와 같은 기능을 갖는 마을이 존재하고 있다는 것은 農村地域內의 下位空間單位에 어떤 의미에서든 基礎的인 生活圈이 存在하고 있으며, 農村住民의 生活行動의 集中度가 낮기는 하지만 이들 취락이 최소한의 서비스 中心地로서의 역할을 하고 있을 것이라는 추론을 가능케 한다. 그리고 農村地域에 있어서 현실적으로 파악해 낼 수 있는 基礎生活圈은 몇 개의 마을이 지형·지세, 도로, 수계, 토지이용, 풍속·전통 등과 같은 조건에 의해 生産·生活面으로 결합되어 있는 하나의 地區일 것이라고 상정할 수 있으며, 이러한 의미에서 上記와 같은 基準에 가장 적절하게 부합되는 것이 國民學校學區라고 볼 수 있다. 왜냐하면 교육은 노동, 서비스, 주거와 함께 가장 본질적인 存在基本機能으로, 教育機關의 立地나 그 空間的 範域은 매우 중요한 의미를 갖기 때문이다. 즉, 학교의 입지 결정과 學區設定에 가장 중요하게 고려되는 요소가 徒步通行圈內에서 가능한 한 많은 학생이 취학할 수 있도록 하는 것이기 때문에, 學區內의 학생들이 도보로 통학할 수 있고 通學距離의 總和가 最小化되는 지점에 학교가 입지하게 될 것이다. 따라서 學區가 기초생활권이라면 學校所在地가 中心繫落이 되는 것이 이상적이라고 할 수 있다(柳佑益 外 1988, pp.145 ~ 148).

기초생활권이 어떤 양태로 존재하고 있고 그 중심지가 어떻게 기능하고

있는지를 구체적으로 파악하려면 이에 대한 미시적인 상세한 조사가 필요하지만, 조사상의 한계로 이하에서는 國民學校學區와 중심기능지수 및 보유기능의 종류에 있어서 最低次の 中心地 階層을 형성하는 마을들의 空間的 分布를 지역별로 비교 분석하는 것으로 調査・分析範圍을 제한하고자 한다.

事例地域別 國民學校數를 보면 高敞郡이 48 個校(分校 2), 平昌郡이 60 個校(分校 23), 南海郡이 36 個校(分校 6)를 보유하고 있다. 面部的 平均 國民學校數를 보면 平昌郡이 10.4 個校로 가장 많고 高敞과 南海郡은 각각 3.6 個, 4.2 個校로 비슷한 수준에 있다. 學區當 行政里數는 高敞郡이 11.2 個里로 가장 많고, 南海郡은 5.2 個里이며 平昌郡은 2.1 個里로 가장 적다. 이에 따라 1 個校當 平均 學生數가 高敞郡은 307 名, 南海郡이 233 名, 平昌郡이 110 名으로 나타나며, 6 學級 미만의 零細學校數에 있어서도 高敞郡은 2 個校에 불과하지만 南海郡은 10 個校(27.8%), 平昌郡은 27 個校(32.5%)에 이르고 있다. 그러나 學區當 平均 面積은 平昌郡이 17.6 km^2 로 가장 넓고, 高敞郡은 12.1 km^2 이며, 南海郡은 8.4 km^2 로 가장 좁다.

第 4 章의 中心地階層 區分에서 第 3 階層에 속하는 中心聚落은 高敞이 39 個, 平昌이 33 個, 南海가 32 個로서 각각 國民學校 學區數의 78.0%, 39.8%, 76.2% 수준에 있다. 하나의 中心聚落에 포함되는 行政部落數는 高敞이 가장 많은 14.1 個이고, 南海는 6.8 個이며, 平昌은 가장 적은 5.7 個로 나타나고 있다.

中心聚落과 國民學校 學區中心地와의 一致 정도를 보면 평창과 남해는 23 個(각각 74.2%, 71.9%)의 中心聚落이 國民學校中心地와 일치하고 있어 70% 이상의 一致度を 보이고 있으며, 高敞은 24 個(61.5%)로 다소 낮은 一致度を 보여 주고 있다. 그러나 中心聚落과 國民學校所在地가 行政區域上 不一致하고 있는 경우라 할지라도 兩者間의 거리가 500 m 이내로 가깝게 입지하고 있는 곳이 상당수 발견된다.

따라서 農村中心地體系上的 最低次の 中心地는 대체로 結節度가 높은 國民學校 所在地와 一致하고 있는 것으로 보인다.

그러나 이와 같은 最低次中心地는 農村住民에게 필요한 서비스를 거의 제

表 5 - 11 事例地域別 國民學校 學區 現況

구 분	국민학교수	6 학급미 만 학 교 수	면부평균 학 교 수	학 구 당 행 정 리 수	학 구 당 평균학생 수	학 구 당 평균면적 (<i>km</i> ²)
고 창	48(2)	2	3.6	11.2	307	12.1
평 창	60(23)	27	10.4	2.1	110	17.6
남 해	36(6)	10	4.2	5.2	233	8.4

註 : () 안은 分校數임.

圖 5 - 23 國民學校 學區圖 (高敞)

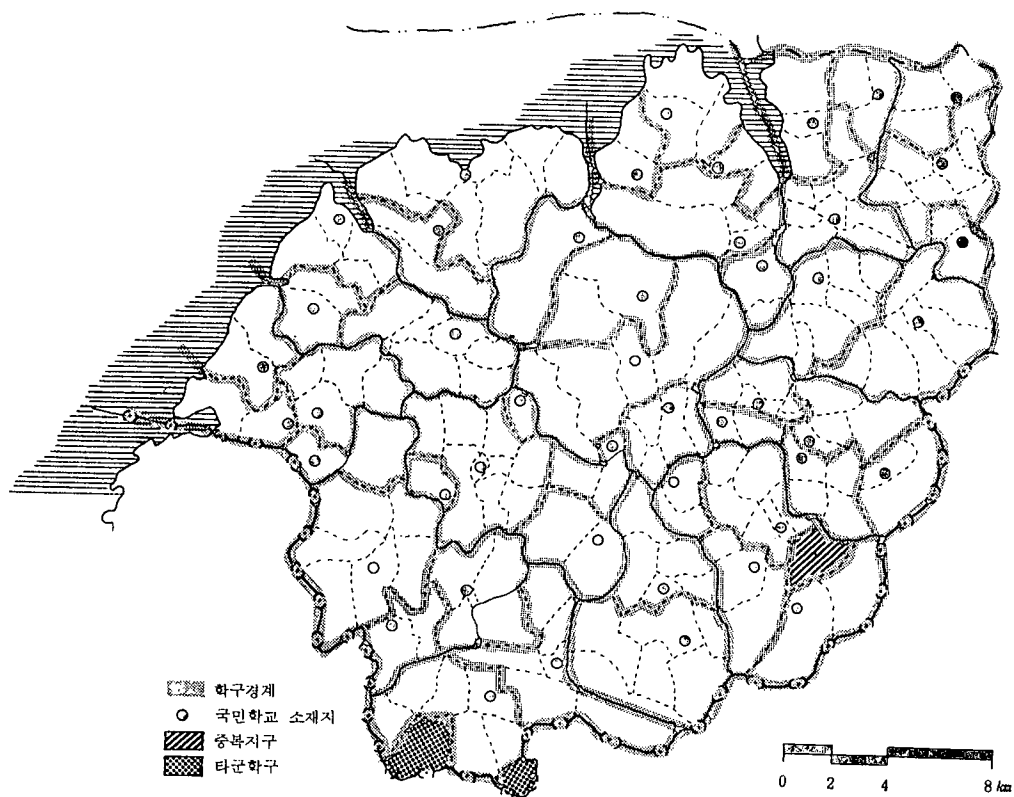


圖 5 - 24 國民學校 學區圖(平昌)

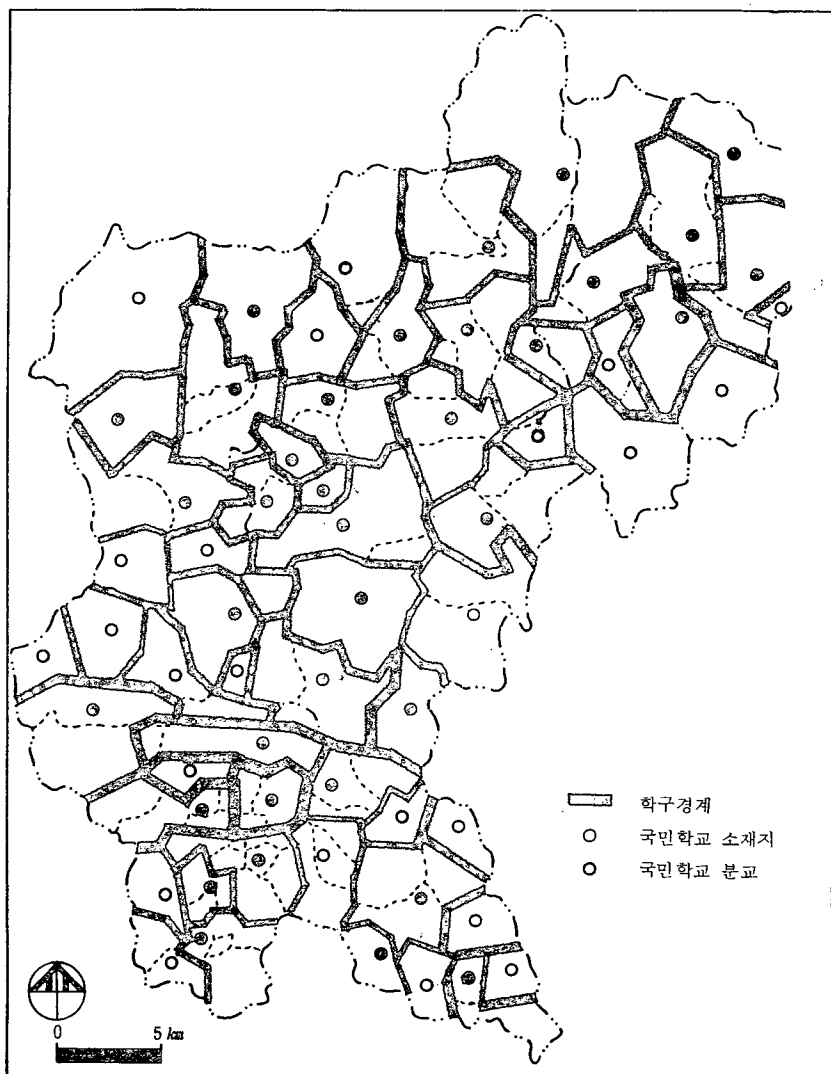
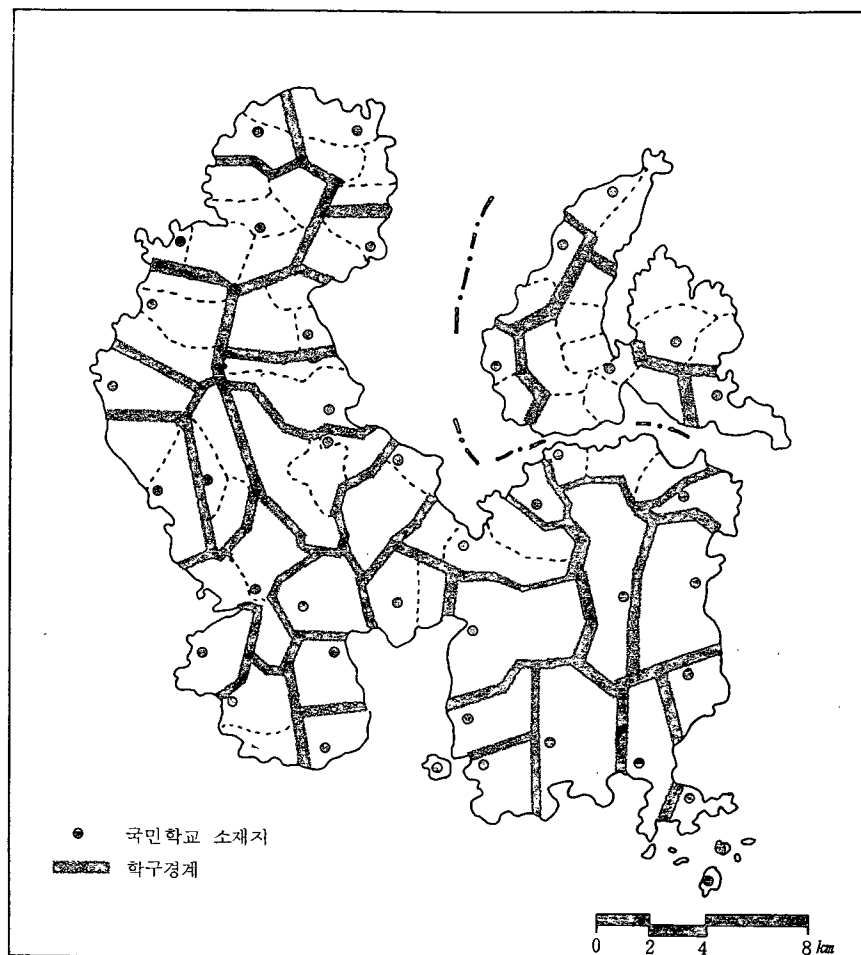


圖 5 - 25 國民學校 學區圖(南海)



공하지 못하는 과도기적인 補助的 中心地의 役割에 그치고 있으며, 앞으로
도 農村人口의 減少와 上位中心地 指向의 購買通行 傾向에 따라 그 機能
이 더욱 감소해 갈 것이다. 다만 이들 最低次中心地는 國民學校를 중심으
로 數個의 自然部落이 결합되어 있으므로 地域開發을 위한 最小圈域의 據
點의 役割을 담당할 수 있는 잠재력은 있을 것으로 판단된다(朴英漢 1975,
12).

3. 綜合分析

以上에서 分析한 것을 綜合하면 다음과 같다.

첫째, 農村住民의 生活圈體系는 平野, 山間, 海岸島嶼地域의 事例分析에
서 공히 4段階의 圈域構成을 보여 줌으로써 農村中心地階層體系 分析의 결
과와 일치되고 있다.

그러나 地域類型別로 生活圈體系의 特性이 매우 다르게 나타난다. 山間
地域은 接近性의 不利로 購買과 施設利用의 頻度が 낮아지며 地域內 自足
도가 높다. 또한 地形的 制約이 크고 人口密度가 稀薄하기 때문에 中心地
의 規模가 작고 多核的인 中心地體系를 형성하고 있다. 平野地域은 人口密
도가 높고 接近性도 양호하기 때문에 購買과 施設利用의 頻도가 높아지며
中心地의 規模도 山間地域에 비해 크다. 또한 1階層中心地의 機能이 강하
며 2~3個의 2階層中心地가 副心機能을 수행하고 있다. 海岸島嶼地域은
他地域에 비해 面積이 협소하고 대부분의 聚落이 主要 幹線道路邊에 발달
해 있어, 1階層 中心地의 영향권이 매우 넓은 반면에 2~3階層 中心地의
機能은 매우 미약하다(圖 5-26, 28).

둘째, 商品購買나 便益施設利用에서 그 利用頻도가 낮아질수록, 즉 階次
가 높아질수록 上位中心地에 대한 依存도가 높아지기는 하지만 현저한 경
향성의 차이는 보이지 않는다. 그러나 醫療와 같이 복잡한 施設과 고도의
專門性을 요하는 서비스에 있어서는 高次中心地에 대한 選好도가 매우 높
게 나타나고 있어 서비스의 질적 수준이 거리마찰효과를 상쇄하고 있음을

보여 준다.

셋째, 定期市場利用패턴은 生活必需品 購買패턴과 매우 비슷하다. 즉, 定期市場은 交通의 發達에 따라 그 機能과 數가 점점 적어지고 있으나, 居住地域에서 30分 이내에 접근이 가능하고 정기적으로 다양한 商品을 한꺼번에 구입할 수 있기 때문에 專門性이 약한 下位階層의 商品購入은 아직도 定期市場 중심으로 이루어지고 있다.

넷째, 最下位中心地는 結節性이 높은 國民學校 學區中心地 중에서 주로 발견된다. 그러나 그 서비스機能이 매우 부족하고 住民의 利用密度도 낮은 과도적인 보조적 中心地의 성격을 갖는다.

圖 5-26 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖 (高敞)

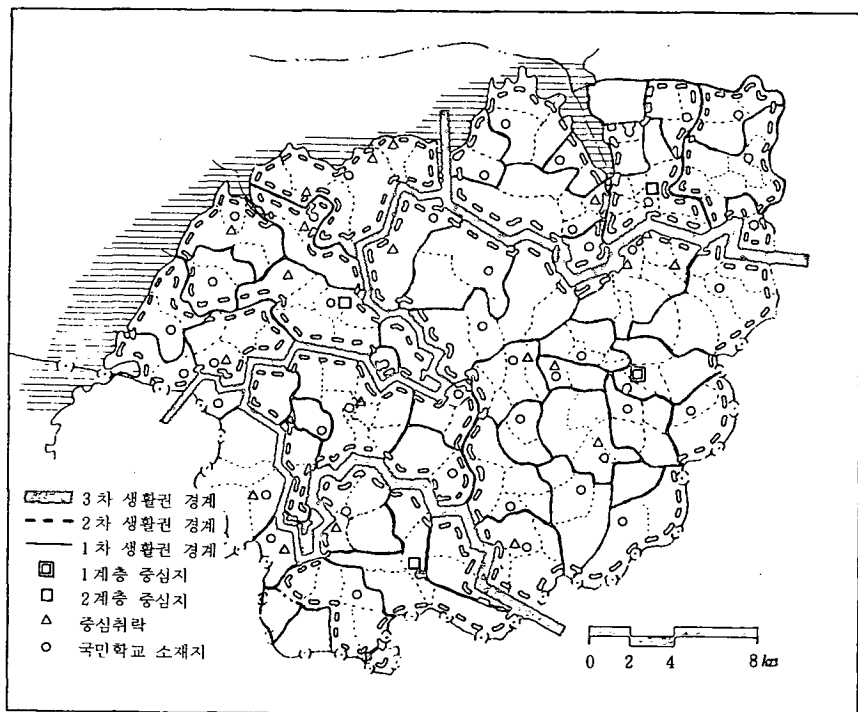


圖 5 - 27. 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖(平昌)

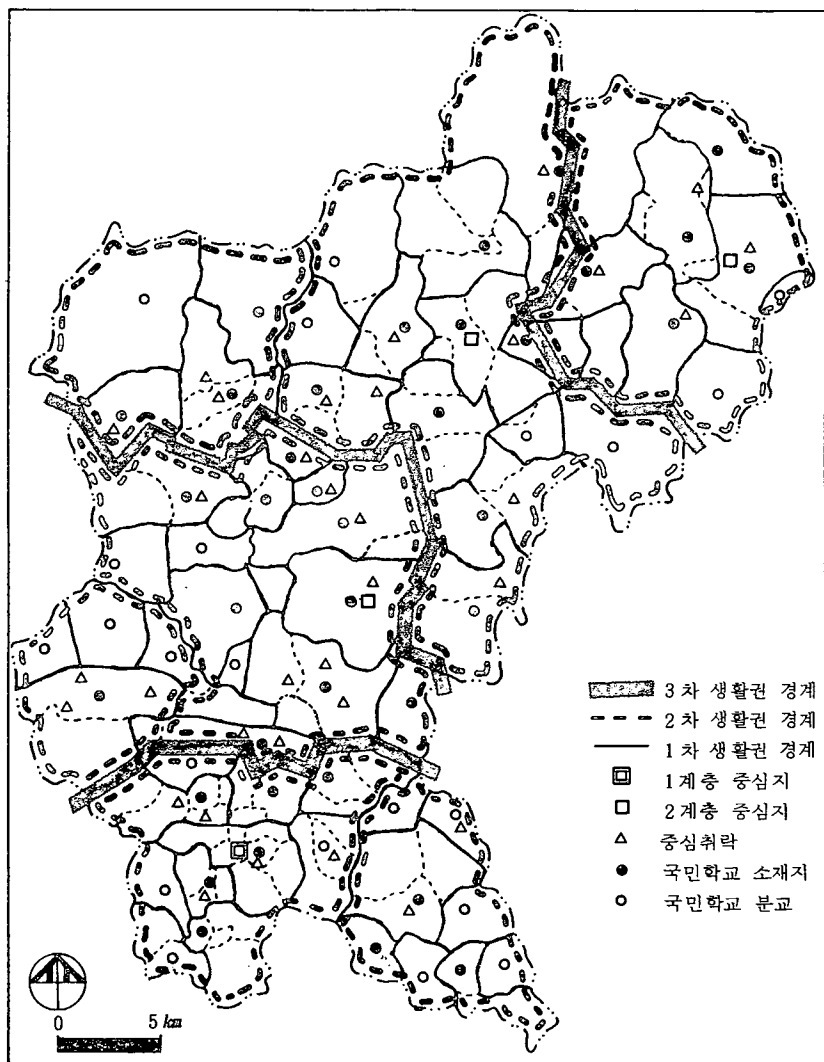
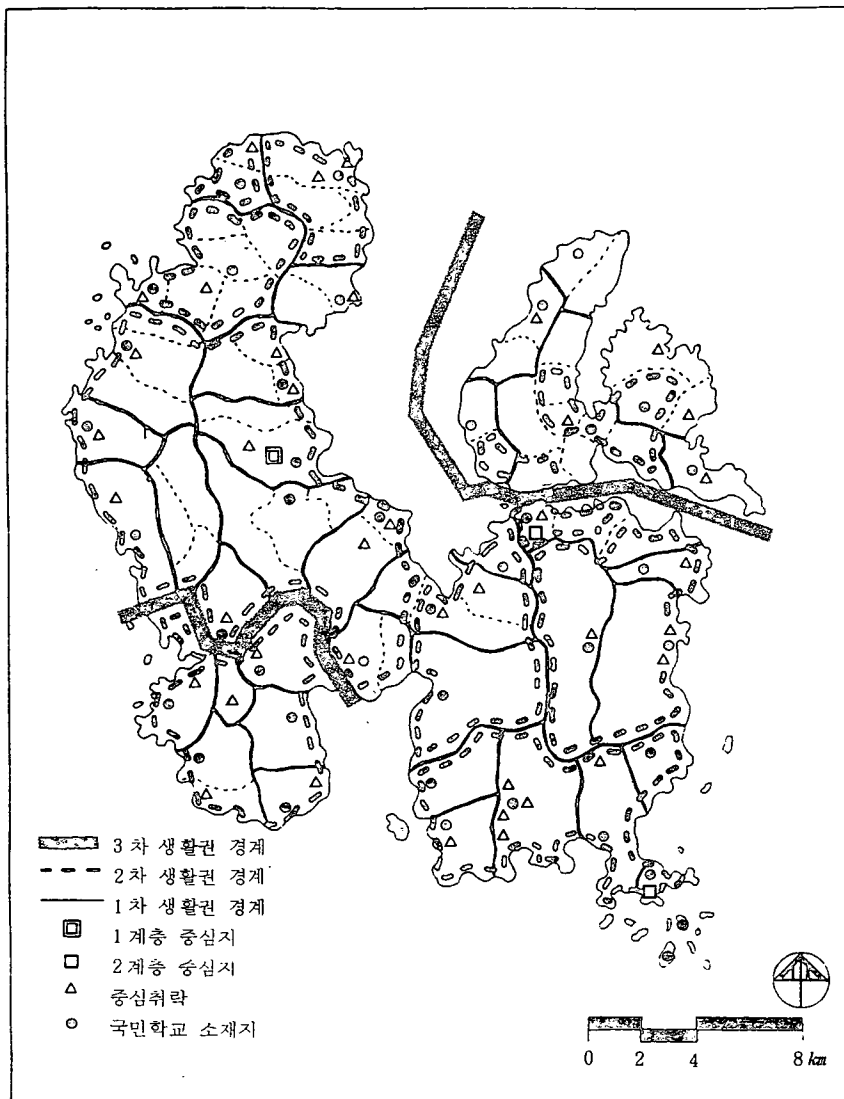


圖 5-28 事例地域의 階層別 生活圈 區分圖(南海)



第 6 章

定住體系에 따른 合理的인 農村中心地 育成方案

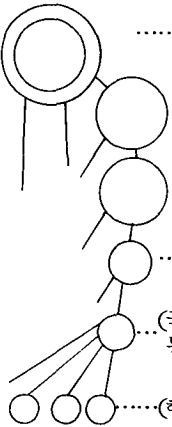
1. 農村地域 下位 定住體系的 設定

가. 定住體系設定에 대한 既存研究의 檢討

農村地域을 대상으로 下位定住体系에 대한 논의가 본격적으로 시작된 것은 1980 年代이후의 일이다. 즉 1960 - 70 年代의 成長據點中心의 國土政策과 農村開發의 典型이었던 새마을 運動을 비판하면서 1980 年代에 들어와 國土의 均衡發展과 福祉農村建設을 위한 새로운 政策의 모색과정에서 나온 地方定住生活圈開發計劃이 가시화 되면서 시작되었다.

1980 年代 初에 內務部가 주관하여 계획한 地方定住生活圈 開發計劃에 나타난 定住体系를 보면, 수행한 研究機關에 따라 서로 다른 4 ~ 6 階層으로 設定되어 있다(表 6-1). 이는 計劃樹立을 맡은 研究機關과 研究對象 地域에 따라 서로 다른 定住体系를 설정함으로써 農村地域의 下位 定住体系와 각 中心地가 포섭하고 있는 空間範域에 대한 아무런 合意點이 없이 자의적으로 설정되었음을 의미한다. 따라서 定住体系設定에 대한 基準이 一般化되지 못하였을 뿐만 아니라 그것의 設定에 필요한 基礎調査도 미흡

表 6 - 1 定住體系 設定의 事例

구 분	지 역	영 율	서 산	정 읍	괴 산	정 송
	농업지대유형	산 간	평 야	평 야	준 평야	산 간
정주체계	정주생활권 법	3 읍 6 면 6 출장소	3 읍 16 면 1 출장소	1 시 1 읍 18 면	1 읍 12 면	1 읍 7 면
		정주생활권	정주생활권	정주생활권	정주생활권	정주생활권
		정주소생활권 (3)	기능분담권 (2)	2 차생활권 (3)	정주권소권 (3)	2 차생활권 (3)
			3 차생활권 (8)		정주구대권 (6)	
	 (읍·면권)	정주협동권 (10)	2 차생활권 (19)	1 차생활권 (20)	정주구소권 (15)	1 차생활권 (8)
	 (국민학교 통학권)		1 차생활권 (79)	기초생활권 (69)	거주구대권 (44)	1 차생활권 (30)
	 (행정리)	정주기본생활권 (468)	기초생활권 (460)	단위부락 (685)	거주구소권 (334)	단위부락 (408)
정주체계층규모		4 계층	6 계층	5 계층	6 계층	5 계층

資料 : 崔洋夫, 鄭喆謨, 「農村地域의 定住體系와 中心地開發」, 韓國農村經濟研究院, 1984, p.63.

했다고 볼 수 있다.

이러한 점에서 本研究院에서는 地方定住生活圏 計劃에서 나타난 問題點을 보완하면서 지나치게 많은 階層構造를 단순화시켜 農村地域의 下位定住體系概念에 대한 一般化를 시도한 바 있다(崔洋夫·鄭喆謨 1984). 여기서는 平野地域과 山間地域이 지닌 特殊性을 감안하여 平野地域은 「中心都市-小都邑Ⅰ-마을」로 이어지는 3階層으로 區分하고 山間地域은 포섭되는 空間範域과 交通路의 接近性을 고려하여 「中心都市-小都邑Ⅰ-小都邑Ⅱ-마을」의 4階層으로 區分하였다.

그리고 기존의 2~3個面을 통합하여 面行政區域을 확대개편하자는 提案(金仁 1987)과 行政體系 및 行政區域 改編을 「道(22個)-郡(210個)-里」로 이어지는 3段階 行政單位體系를 提案(金安濟 1988)한 研究가 있

다. 前者는 2~3 個面을 합해 中心性이 큰 面所在地를 중심으로 통합함으로써 지금의 面單位보다 空間範圍를 크게 확대하여 大面으로 하자는 주장이고, 後者는 現在의 137 個郡을 분할하여 210 個로 늘이는 것이 바람직하다 하여 현재의 郡보다 空間範圍를 축소하자는 주장이다. 명칭이 郡과 面으로 되어 있어 큰 차이가 있는것 같으나 生活圈의 空間範圍로 볼 때는 두 주장이 유사하다고 할 수 있다. 그리고 현재 1 面에 3~4 個로 되어 있는 國民學校를 통폐합하여 1 面 1 校로 國民學校 學區를 조정하여 面單位生活圈을 보다 강화해야 할 것이라는 주장(吳洪哲 1987)도 있다. 이는 現在의 面行政單位를 중시하여 계속되는 인구감소로 과소화되고 있는 農村地域에 있어 基礎生活圈의 最小單位로 面을 보다 강화해 나가자는 것으로 받아 들일 수 있다.

그 밖에 山村地域의 定住體系設定을 통해 「郡(邑)一面(소재지)一中心聚落一自然部落으로 이어지는 4 階層으로 設定한 研究(崔洙明 1988)와 「農村中心都市一(面所在地)一中心村落一마을」의 4 階層으로 區分한 研究(柳佑益外 1988)가 있다. 이들 두 研究는 모두 山村地域을 대상으로 하여 공히 4 階層으로 區分하였다. 여기서 주목되는 것은 前者는 모든 面所在地가 모두 階層中心地가 될 수 없음을 제안하였고, 後者는 특히 國民學校 學區를 중시하여 그것을 기준으로 中心村落을 設定하였다.

以上の 既存研究에서 발견되는 것은 아직도 農村地域의 下位定住體系에서 명확한 概念에 대한 공통된 合意點이 없으며, 階層區分에 대한 一般화된 基準도 미흡하다. 단지 現在의 行政區域을 중시하여 기존의 邑·面圈을 하나의 下位生活圈 單位로 보고 있다는 點과 國民學校 學區單位가 中心聚落 또는 中心村落의 單位가 되고 있다는 點이다. 그러나 邑·面圈은 모든 邑·面所在地가 모두 中心機能을 가지고 있지 않으며, 특히 최근에 와서 선별적인 成衰를 거듭해 오고 있기 때문에 中心性이 있는 所在地보다도 中心性이 없는 所在地가 훨씬 더 많다는 데 문제가 있다. 그리고 國民學校 所在地를 中心聚落으로 보는 데에도 限界가 있을 수 있다. 즉, 國民學校의 規模와 地位(學級數, 學生數 및 本校와 分校 등)가 地域에 따라 다르고, 그것의 空間範域도 상당한 差異가 있기 때문에 일률적으로 中心聚

落이나 하나의 基礎生活圈單位로 적용하는 데는 문제가 있을 수 있다.

나. 農村 下位定住體系와 中心地 階層間 機能分擔

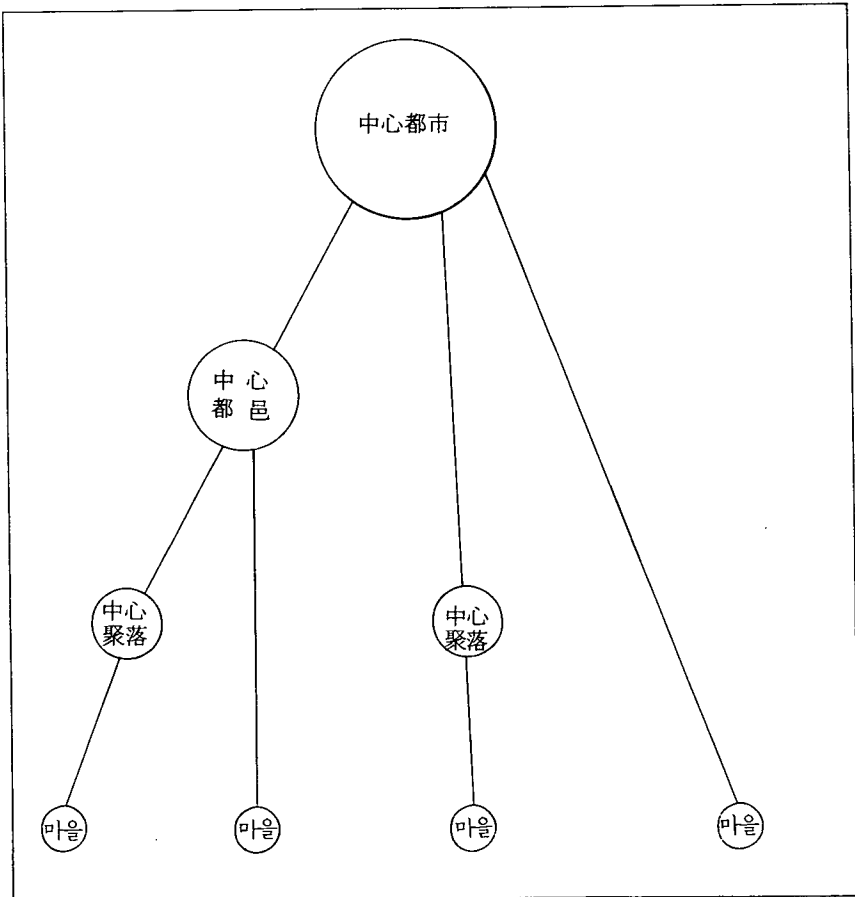
農村地域에서 郡單位生活圈을 定住生活圈으로 보고 郡廳이 소재한 市·邑級의 農村中心都市를 農村地域 下位定住體系의 最上位中心地로 한다는 점에 있어서는 대체로 의견이 일치되고 있다. 그러나 현재의 郡一面一里로 이어지는 行政的인 階層構造에서 볼 때 面所在地마다 천차만별 하여 所在地에 따라서는 전혀 中心性을 갖지 못하는 경우가 더 많은 것이 현실적인 실정이다. 다른 한편으로 農村地域內的 面所在地에서 自然部落單位로 이어지는 下位定住體系로 내려갈수록 連繫機能이 취약해지고 있어 이에 대한 地域統合力을 강화시킬 수 있는 새로운 改編의 要求가 높아지고 있는 것도 무시할 수 없는 사실이다.

이와 같은 현실적 與件과 시대적 必要性을 감안한 農村地域의 下位定住體系를 바람직한 方向으로 再編하는 것은 農村發展의 중요한 前提條件이 아닐 수 없다. 이를 위해서는 앞서 이미 분석한 邑·面所在地間的 階層化現象을 현실적으로 수용하여 中心機能을 가진 所在地를 중심으로 2~3個 邑·面이 통합되어 背後地域이 될 수 있도록 하는 方案을 우선 생각할 수 있다. 즉, 대체로 15,000名 내외의 人口規模를 갖는 2~3個 邑·面の 範域을 定住區로 설정하고 그 中心地가 되는 中心都邑을 II階層中心地로 삼아 中心機能을 강화시켜 나가는 方案이다. 이 경우는 앞서 지적한 小都邑을 中心地로 하는 定住區의 設定(崔洋夫·鄭喆謨 1984)이나 郡을 分割하여 大面으로 하자는 주장(金仁 1987)의 空間範域과도 대체로 일치되고 있다.

다음으로 생각할 수 있는 것은 農村地域의 下位定住體系가 II階層中心地로 완결된다고 할 때 背後農村의 마을 單位에 살고 있는 住民의 立場에서는 空間範域이 너무 넓다는 問題가 지적된다. 즉, 아직도 社會的 弱者에 해당되는 背後農村에 사는 住民들이 그들의 生産이나 生活와 관련된 서비스를 제공받기 위해 이동해야 할 거리로 볼 때도 그 範圍가 너무 넓고, 共同耕作이나 共同出荷와 같은 協同이 이루어지고 共同體意識이 형성

되기에 지나치게 넓다는 것이다. 따라서 이러한 점을 보완하기 위해 交通의 結節點이나 國民學校 所在地 중에서 圈域의 面積과 人口規模, 聚落間의 接近性, 地理的 與件 등을 감안해 中心性이 있는 集團村을 골라 中心聚落으로 삼고 이를 Ⅲ階層中心地로 育成해 나가는 方案이 필요하다. 이것은 中心聚落을 중심으로 地域共同體意識을 키우고 農業經營의 協業化를 도모하여 필요한 共同利用施設과 기초적인 便益施設을 적절히 배치해 나감으로써 앞의 問題를 해결해 나갈 수 있다고 보는 것이다.

圖 6 - 1 農村 定住生活圈의 定住體系



이렇게 볼 때, 農村地域의 下位定住体系는 「中心都市—中心都邑—中心聚落—마을」로 이어지는 4段階의 階層으로 區分된다(圖 6-1). 이에 따라 郡單位 農村定住生活圏은 中心都市를 중심으로 한 定住生活圏 單位와 그 下位の 中心都邑을 중심으로 하는 定住區單位の 小生活圏 및 中心聚落을 중심으로 한 居住區 單位の 基礎生活圏으로 나누어지고, 그것들이 수직적인 重層構造를 형성하면서 農村地域의 下位定住体系를 구성하고 있는 것이다.

이상과 같이 農村地域의 定住体系를 概念化할 때 제기되는 問題는 各級中心地間 相互連繫機能을 강화하고 住民生活의 便益을 제고할 수 있도록 하기 위해 中心地 階層에 따른 機能分擔体系를 어떻게 확립하느냐의 課題가 중요하게 부각된다. 그것을 위해서는 무엇보다도 먼저 農村地域에 소재한 各級中心地가 수행해야 할 役割과 機能을 바르게 설정하고, 그러한 役割을 능률적으로 수행할 수 있는 空間組織으로 再編해 나가야 할 必要가 있다.

우선 農村定住生活圏의 最上位中心地로서 人口規模 2萬에서 10萬 未滿의 市 또는 各級 都市에 해당되는 I階層 中心地인 中心都市의 役割이다. 中心都市는 첫째, 定住生活圏內의 經濟·社會·文化·行政의 中樞機能을 수행하고 둘째, 그 地域內 住民의 生産·生活活動과 관련된 各種 서비스機能을 完結시킬 수 있어야 한다. 셋째, 地域 內外에 속한 次上位 中心都市와 次下位 中心地間의 連繫機能을 차질없이 수행하여야 한다.

다음으로 人口規模 2萬미만의 邑 또는 面級 中心地로서 定住區 單位의 中心地인 中心都邑은 첫째, 定住區單位의 住民生活와 관련된 基本需要를 충족시킬 수 있는 서비스의 提供과 부분적으로는 中心都市의 機能을 일부 분담할 수 있어야 한다. 둘째, 次上位 中心都市와 次下位 中心聚落間의 相互連繫機能을 효과적으로 수행해야 한다.

마지막으로 人口規模 1千名 內외의 最末端 中心地에 해당되는 中心聚落은 첫째, 포섭되고 있는 5~10個 마을에 거주하는 住民의 生活에 필요한 基礎서비스 提供과 次上位 中心地 機能의 응급보조적 기능을 수행하고 둘째, 生産活動과 관련된 協同圏과 확대된 마을 共同体 및 居住와 生産活動의 基本空間으로서 가져야 할 機能的 役割을 효율적으로 수행한다. 그리고

最末端的 居住單位로서 自然部落은 양질의 居住空間과 共同施設 및 능률적인 生産基盤施設을 확보하게 하고 中心地와의 連繫을 높이 도록 한다.

2. 定住體系에 따른 中心地 施設 配置

가. 中心施設 配置基準의 檢討

農村地域 中心地階層別 서비스와 便益施設配置의 基準設定을 위해서는 그 地域의 오랜 歷史 속에서 형성되어온 地域社會의 空間構造와 生活行爲의 集團의 方向性 및 그 頻度(量)을 고려해야 한다. 그리고 中心地內의 人口 뿐만 아니라 背後農村地域의 人口도 함께 고려되어야 한다.

서비스와 便益施設의 配置基準을 設定하기 위해 고려해야 할 變數로는 施設利用에 필요한 최소한의 人口規模 즉, 臨界值(threshold value), 利用者の 施設要求度, 時間的·空間的 到達可能性에 대한 基準등이 있으며 그것을 適用하는 데 따른 長短點은 아래와 같다.

첫째, 臨界值에 대한 基準은 현재의 空間構造下에서 각 施設의 數와 立地場所에 대한 最少要求水準과 施設供給者の 立場에서의 効率의 供給水準을 파악할 수 있다. 그러나 農村人口가 지속적으로 감소하고 있으므로 미래의 어떤 時點에서는 臨界人口도 변할 것이며, 특히 施設立地の 代案的 場所도 次上位階層中心地로 上向移動될 수 있다. 따라서 臨界值에 의한 基準은 現實을 記述의으로 명확히 설명해 줄 수 있는 長點은 있으나 장래의 與件變化를 고려한 規範的 基準으로서의 문제가 있다.

둘째, 利用者の 施設要求度에 대한 基準은 利用者の 施設利用密度 및 各施設에 대한 직접적인 需要를 파악할 수 있으나 利用者側에서는 施設利用費用의 最小化(利用者和 施設間의 距離 最小化) 原則을 고수하려 하기 때문에 施設의 運營効率性を 고려할 때 次上位中心地에 立地되어야 할 施設을 住民立場에서는 次下位中心地에 立地하기를 원하는 경향이 있다. 그러나 教育, 醫療施設 등과 같이 施設의 運營効率性(또는 臨界值) 보다는

住民의 基本需要(basic needs)를 우선적으로 고려해야 할 施設類의 立地 對象地를 충실히 파악할 수 있는 長點이 있다.

셋째, 時間的·空間的 到達可能性에 대한 基準은 施設까지의 到達距離 및 到達時間에 따른 施設의 時·空間的 段階構成과 提案된 定住体系(生活圈의 段階構成)를 대비시켜 中心地階層別로 필요한 施設類을 파악해 내는 方法으로서 農村의 空間的 特性과 利用者の 利用便益을 고려한 配置基準이라 할 수 있다.

都市에서의 施設配置에 있어서는 대부분 對 人口比 및 利用距離에 의한 配置方法이 사용된다. 人口密度가 높은 동시에 均등한 分布를 보이며, 公的 交通機關이 정비되어 있는 都市의 경우는 對 人口比에 의한 施設配置 基準이 施設利用距離基準과 거의 같은 의미를 지닌다. 즉, 對 人口比基準 最大距離 '概念에' 의해서 施設配置를 하면 居民들에게 거의 均等한 施設利用 便益이 享受될 수 있다. 그러나 人口密度가 낮으며 聚落과 耕地등이 불규칙하게 分布하고 人口密度가 均등하지 않은 동시에 公的 交通機關을 사용하기 어려운 農村地域에서는 對 人口比에 따른 施設配置를 할 경우에 住民들의 施設利用 便益享受는 지역적으로 큰 差異가 생긴다. 따라서 利用距離 基準·所要時間 基準이 農村地域에 있어서는 利用者側의 利用便益을 고려한 配置基準이라고 할 수 있다. 또한 이 基準에 利用者の 施設要求度 基準을 보완하면 施設의 供給者 및 需要者 立場의 조화와 農村地域內 서비스 供給體系의 전체적인 効率性を 도모할 수 있게 된다.

① 住民의 施設要求度

農村中心地 階層別 必要施設에 대한 住民의 要求度は 理論的인 中心地階層 概念에 대한 調査對象者들의 認識上的 혼란을 고려하여 現 行政體系上的 空間單位인 마을, 邑·面所在地, 郡廳所在別로 調査하였다. 調査項目은 教育施設을 비롯한 8個部門에서 가장 核心的인 施設類를 대상으로 하였다. 또한 동일한 施設에 대해 각기 다른 空間單位에서 필요하다고 應答한 경우도 모두 포함하였다. 住民의 施設要求度は 全体調査對象者중에서 그 施設이 필요하다고 대답한 應答者數의 比率을 4段階로 나누어 측정하

圖 6-2 空間單位別 農村住民의 施設 要求度

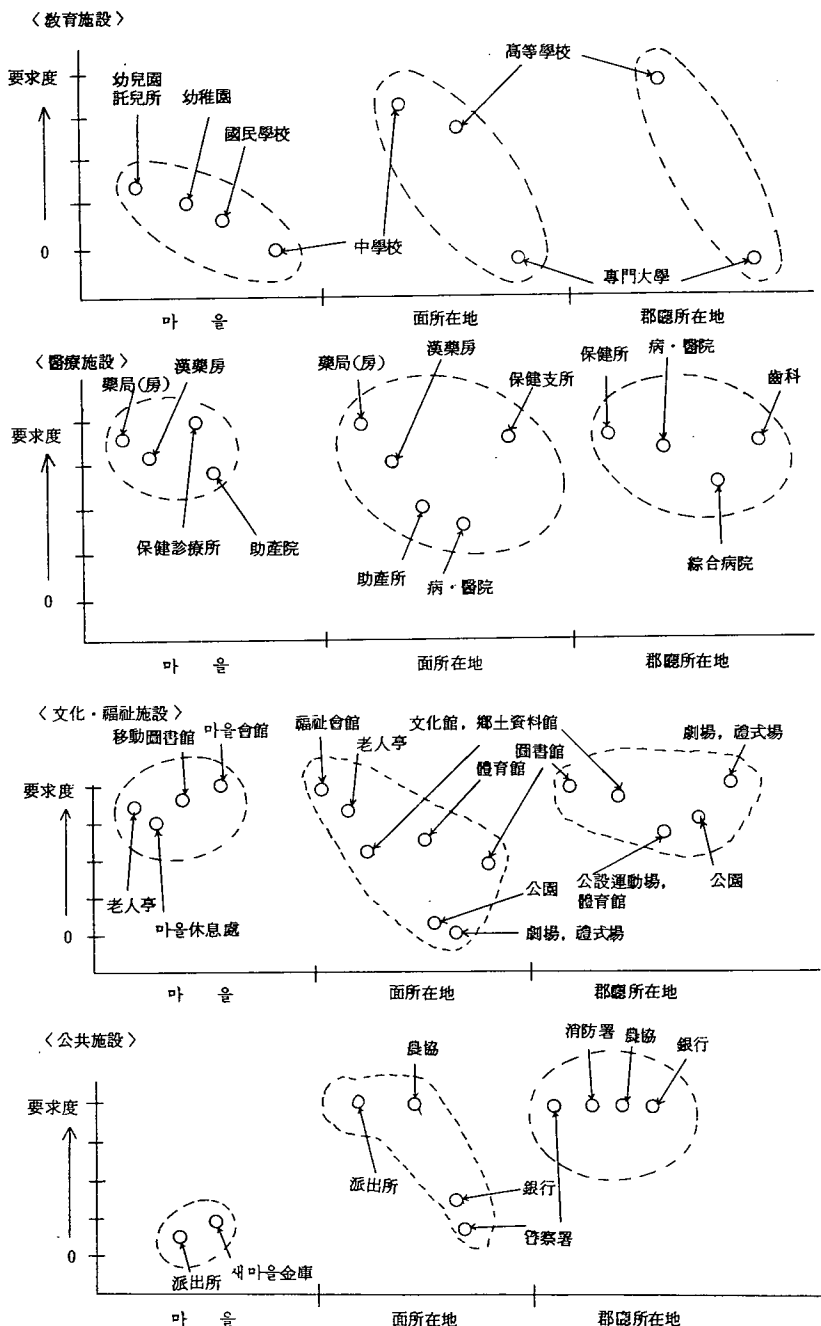
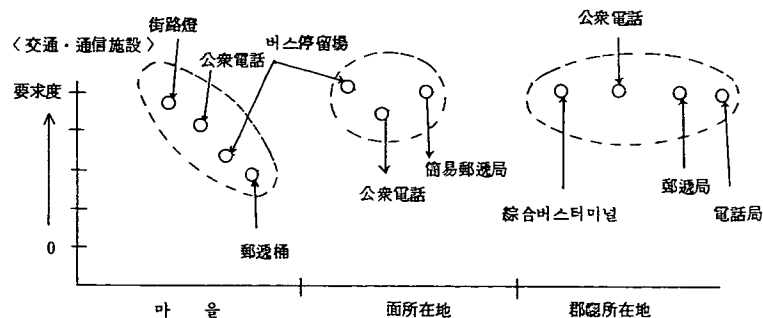
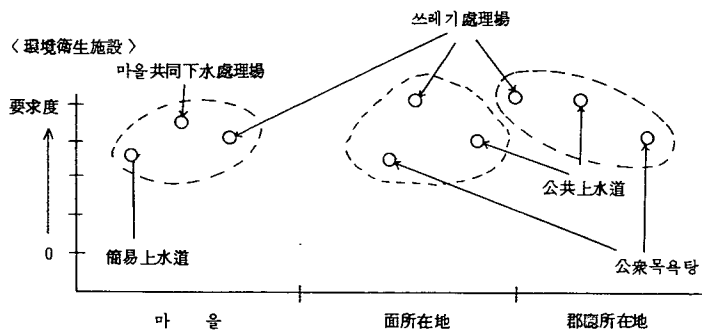
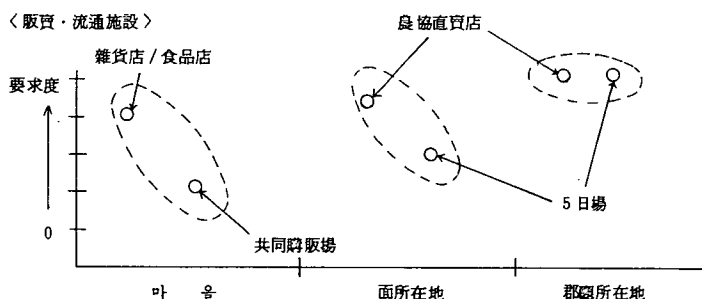
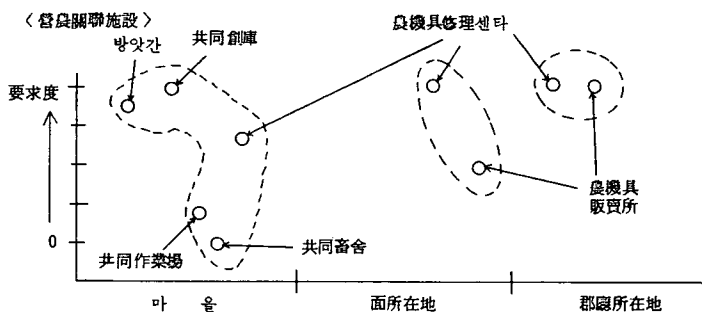


圖 6-2 (계속)



였다.

調査結果를 보면 마을內의 必要施設로는 유아원·탁아소·보건진료소·마을회관·이동도서관·공동창고·방앗간·농기구수리센터·잡화점·식품점·마을 공동 하수처리장·쓰레기처리장·가로등 등에 대한 需要가 높았다. 즉, 마을단위에서는 日常的인 生産·生活活動과 관련된 共同利用施設 및 어린이를 위한 基礎教育施設, 應急 補助의인 基礎醫療施設에 대한 要求가 전반적으로 높게 나타나고 있다. 이것은 農村住民의 生活패턴의 高度化·都市化와 營農構造의 變化에 따라 生活便益施設에 대한 需要가 매우 높아지고 있음을 반영하는 것이라고 볼 수 있다.

面所在地에 必要한 施設로는 중학교, 고등학교, 약국(방), 보건지소, 복지회관, 파출소, 농협, 농기계 수리센터, 농협직매점, 쓰레기처리장, 공공상수도, 버스 정류장 등이 높은 비율을 차지하고 있다. 따라서 面所在地에서는 마을단위에 비해 利用頻度는 낮아지지만 利用範圍나 專門性이 높은 施設에 대한 要求가 높게 나타나고 있다.

郡廳所在地에서는 보건소 병·의원, 도서관, 문화관, 향토자료관, 극장, 예식장, 농기구수리센터, 농기구판매소, 농협직매점, 5일장, 쓰레기처리장, 공공상수도, 공중목욕탕, 종합버스터미널, 공중전화, 우체국, 전화국 등 公共性과 專門性이 높은 施設에 대한 需要가 높게 나타나고 있다.

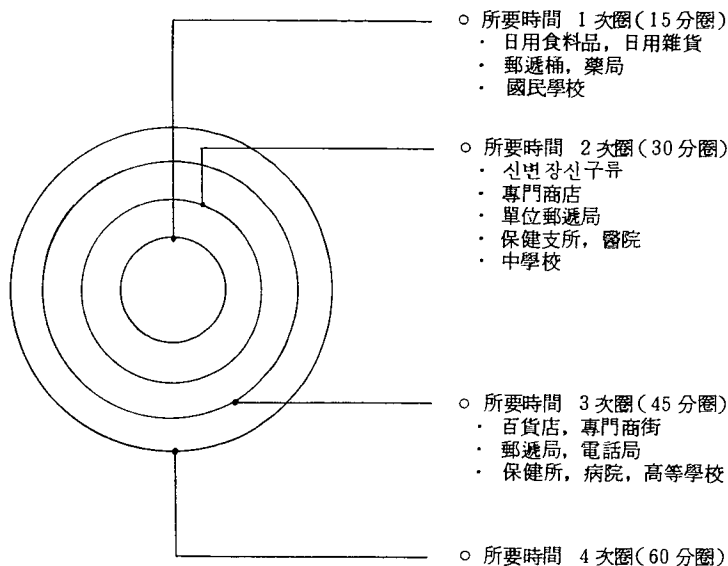
② 時間的 空間的인 到達 可能性

주요한 生活維持施設을 生活圈의 指標圈으로 區分해 보면, 그 指標圈을 구성하는 施設의 利用形態를 통해 生活圈의 構成을 구할 수 있다. 즉, 施設利用의 倒達性에 대한 段階를 설정하기 위해 利用範圍(마을, 中心聚落, 小都邑, 中心都市)와 所要時間(15分, 30分, 45分, 60分)을 파악하여 그것에 대한 生活圈을 段階區分할 수 있다.

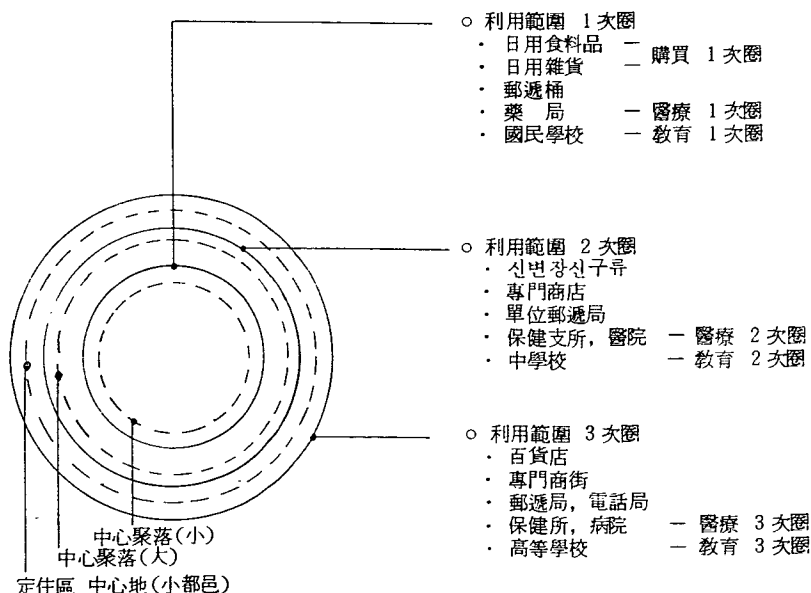
다시 말해서 利用範圍에 있어서는 3段階, 所要時間에 있어서는 4段階로 生活圈의 段階構成이 이루어진다. 여기서 利用範圍의 3段階를 각각 利用範圍 1·2·3次圈, 所要時間의 4段階를 각각 所要時間 1·2·3·4次圈으로 나누고, 各 指標圈의 第1段階에 대응하는 施設을 1次施設, 第

圖 6 - 3 所要時間 및 利用範圍에 따른 生活圈의 段階構成

A. 所要時間에 따른 段階



B. 利用範圍에 따른 段階



은 範圍에 해당하는 施設을 2次施設로 구분해 나가면 生活圈의 段階에 대한 概念構成圖가 구해진다.

위의 概念構成圖에 나타난 특징을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 購買圈의 第1段階는 日常食料品, 日用雜貨品을 취급하는 利用頻도가 높은 施設이며, 주로 가까이 있는 면소재지나 마을內를 利用하고, 所要時間은 30分 미만이다. 第2段階는 身邊裝身具類나 專門品을 취급하는 施設로서 利用範圍나 所要時間이 擴大된다.

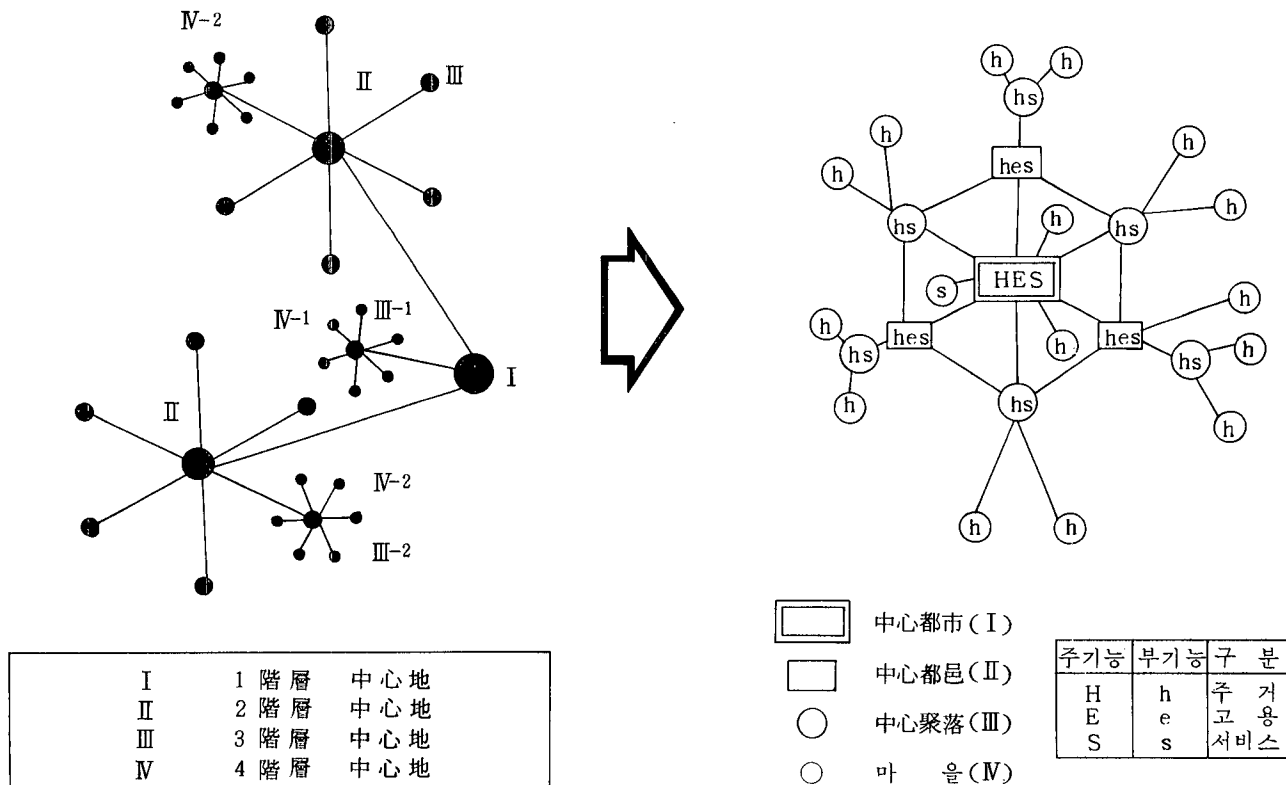
둘째, 醫療圈의 1段階는 藥局, 保健診療所와 같은 買藥, 應急·補助의 인 治療施設이고, 第2段階는 保健支所, 醫院과 같은 通院治療施設이며, 第3段階는 專門醫治療나 入院治療를 할 수 있는 病院과 保健所가 이에 해당된다. 所要時間은 주로 第1次圈이 15分內, 第2次圈이 30分內, 第3次圈이 45分內이다.

셋째, 教育圈의 第1段階는 國民學校, 第2段階는 中學校, 第3段階는 高等學校이다. 所要時間은 第1段階가 15分, 第2段階가 30分, 第3段階가 45分 以內이다.

나. 中心施設配置의 基本方向

農村地域의 各級中心地가 가져야 할 中心施設은 中心地와 背後地域間의 關係 및 앞에서 언급한 4階層의 農村中心地間 機能分擔을 고려하는 동시에 施設配置에 필요한 基準을 적절히 적용하여 합리적으로 最適配置되어야 한다. 대체로 農村定住生活圈單位의 下位定住體系를 4階層의 中心地로 가정하고, 住民의 生産 및 生活活動과 관련된 機能을 크게 住居生活和 雇傭(일자리) 및 필요한 各種 서비스機能의 셋으로 區分할 때 1次中心地인 中心都市는 앞의 3機能이 모두 完結될 수 있는 水準이어야 하며, 2次中心地인 中心都邑은 中心都市가 갖는 機能을 보완 또는 분담하고 中心都市에 쉽게 접근될 수 없는 小單位의 定住區에 거주하는 住民의 基本慾求를 충족시켜야 하기 때문에 住居, 雇傭, 各種 서비스機能을 一部分擔하는 役割을 수행해야 한다. 그리고 제3차中心地로서 最末端 居住單位의 中心地인 中心聚落은 住居 및 日常的 빈도를 갖는 基礎서비스 機能을 수행

圖 6 - 4 中心地 階層別 機能分擔 概念圖



하면 된다. 마지막으로 마을單位에서는 필요한 部落單位의 共同施設과 良質의 居住空間이 보장될 수 있도록 整備되던 되는 것이다〈圖 6-4〉.

表 6 - 2 中心地 階層別 施設配置

구 분	마 을	중 심 마 을	중 심 도 읍	중 심 도 시
교육시설		국민학교, 유치원	중학교, 고등학교	고등학교, 전문대학
의료시설	이동진료소	보건진료소, 약방	보건지소, 의원, 병원(치과, 내과, 외과), 약국	보건소, 종합병원(치과, 내과, 외과), 약국
문화시설	마을회관, 어린이공부방	지역사회센터, 이동도서관	다목적문화관(小) 도서관(小)	다목적문화관(大) 도서관(大)
복지시설	노인정	보육소, 탁아소, 노인정	노인복지센터, 부녀복지센터	노인휴양원, 구호시설
상업시설	소규모 상점	일용식료품점, 일용잡화점, 공동구판장	신변장신구류, 전문상점, 연쇄점, 수퍼마켓	연쇄점, 수퍼마켓, 백화점, 전문상가
위 락 · 여가시설	어린이놀이터	체육관 및 운동장(국민학교 구내) 어린이놀이터	체육관 및 운동장(중학교 구내) 지구공원, 다방	종합체육관, 종합운동장, 군민공원, 극장
영농관련 시설	마을창고, 농기계보관창고	지구단위저장시설 수협농기구수리소	집하시설, 농기구 및 영농자재 판매소, 대형농기구수리소	저장 및 가공시설, 전문수리 및 정비소, 농기구 및 영농자재 도매상
산업시설	가내수공업 작업장	소규모 공예품공장	부업단지	농촌공업단지
금 융	비공식 신용	예금 취급소	농·수·축협 단위조합	은행, 농·수·축협조합
교통통신	마을도로(사리도 및 시멘트 간이포장도로), 우체통, 가로등	지구도로(시멘트 간이포장도로), 버스정류장, 우편 취급소, 공중전화	정주구도로(아스팔트포장 및 시멘트간이포장도로), 버스터미널, 단위우체국, 영농정보센터지소	정주생활권간선도로(아스팔트포장도로), 종합버스터미널(자동차수리시설 경비), 우체국, 전화국, 영농정보센터

이상과 같은 條件을 만족하고, 앞에서 검토한 中心施設의 配置基準을 고려하여 農村地域의 4階層中心地가 가져야 할 中心施設을 例示하면 <表 6-2>와 같다.

여기서 中心都市는 農村定住生活圈內的 經濟·社會·文化·行政의 中樞機能과 住民의 生産·生活活動과 관련된 公共 및 私的 서비스機能이 完結될 수 있도록 한다. 즉, 人文·實業高等學校, 綜合病院, 多目的文化館, 專門商街, 綜合運動場, 郡民公園, 貯藏·加工施設, 농기구수리 및 영농자재 도매상, 農工團地를 비롯한 各種 機能들이 완비되어야 한다.

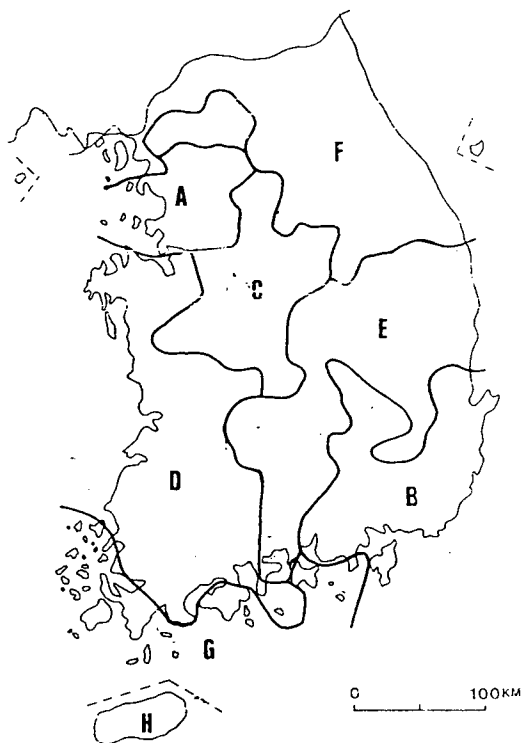
그리고 中心都邑은 中心都市가 가져야 할 機能이 부분적으로 分擔되어야 되기 때문에 郡청, 경찰서등 郡單位에 있는 行政機關을 제외한 各種 機能들이 小規模이지만 中心都市가 갖는 中心施設을 部分的으로 갖추어야 한다. 따라서 앞서 施設配置基準에서 지적된 利用範圍 2次圈과 所要時間 2次圈(30分圈)에 해당되는 施設이 配置되는 것을 원칙으로 한다. 마지막으로 中心聚落은 上位中心地の 應急·補助의인 性格을 지닌 基礎서비스機能과 營農의 協同圈으로서 가져야 할 共同的 저장, 보관, 수리시설 등과 利用範圍 및 所要時間 1次圈(15分圈)에 해당되는 施設이 배치되어야 한다. 그리고 마을單位에서는 住民의 居住活動과 관련된 가로등, 마을회관 노인정, 어린이놀이터, 마을창고, 농기계보관창고, 공동작업장등 居住空間과 共同施設이 갖추어 져야 한다.

3. 農村 中心都市와 中心地體系의 育成方案

가. 農村 中心都市

向後 農村中心都市의 育成方案은 우선 立地類型에 따라 서로 다른 接近方法이 강구되어야 한다<圖 6-5>. 즉, 首都圈近郊에 위치한 農村中心都市(A)는 衛星都市로서 갖는 性格이 보다 강하게 나타나고 있고, 住民의 生産과 生活活動이 인접한 母都市圈에 거의 의존하고 있으므로 首都圈 廣

圖 6 - 5 農村 中心都市 育成의 地域의 接近



域生活圈 開發과 연계되어야 하고, 東南工業地帶周邊에 위치한 農村中心都市(B)는 釜山, 大邱 등 大都市와 工團背後都市의 發展方向에 맞추어 接近되어야 한다. 그리고 太白山間地域(F)과 西南海岸(G) 및 濟州道(H)에 소재한 農村中心都市는 주변에 산재한 觀光資源과 地域의 特殊性을 감안하여 都市機能과 人口定着 基盤을 마련해 나가는 것이 중요하며, 그 외의 一般農村에 위치한 中心都市(D, E)는 背後農村住民의 生産과 生活活動을 고려하여 실질적인 定住生活圈의 中心都市가 될 수 있도록 育成해 나가는 것이 바람직하다고 생각된다.

다음으로 農村中心都市가 갖는 都市規模 및 生産基盤 등의 都市機能에 기초한 育成方案이 강구되어야 한다. 都市規模가 크고 工業集積度가 높은 中心都市는 새로운 技術革新을 받아들일 수 있는 情報센터로서의 機能을

보강하고, 環境汚染 防止와 文化的 施設을 개선하도록 하며, 都市規模가 작고 工業集積度가 낮은 傳統的 中心都市는 새로운 일자리와 所得創出의 機會를 확충하여 自體的 都市成長의 基盤을 갖추도록 하는데 力點을 두어야 한다. 그리고 停滯되고 있는 都市에는 地方人口 定着基盤을 촉진시킬 수 있는 것으로서 새롭게 요구되는 大學, 觀光・休養 등 專門機能을 적절히 보장하여 그 都市가 지닌 潛在力에 따라 特化機能을 육성해 나가도록 하여야 한다.

마지막으로 農村中心都市의 育成은 背後農村地域과의 機能的 結合과 相互補完的 發展을 전제하고 接近하여야 한다. 農村中心都市開發은 물리적인 都市 그 자체의 市街地 整備次元에서 접근되어서는 안된다. 背後住民까지 고려해서 雇傭과 教育機會 및 각종 서비스機能을 원활히 수행할 수 있도록 質과 量的 側面이 모두 포함된 것이어야 한다. 그러기 위해서는 農村中心都市의 育成은 都市 그 自體만이 아닌 주변농촌지역을 背後로 하는 定住生活圏과 定住體系를 모두 고려해서 綜合 整備해 나가는 次元에서 이루어져야 한다.

나. 農村 中心地體系

農村中心地體系의 합리적인 育成을 위해서는 그 地域이 지닌 立地的 特性和 주어진 與件, 定住體系上에서 차지하는 中心地の 位相과 役割, 背後地域 住民의 利用規模와 利用實態 등 住民生活圏을 고려하여 선별적이고 차별적인 政策方案이 마련되어야 한다.

그러기 위해서는 우선 앞에서 언급한 農村地域에서 일반적인 경향을 보이고 있는 定住體系상의 4階層中心地에 대한 機能과 役割을 합리적으로 設定하고 이에 적합한 施設을 보강하여 中心地機能이 제대로 수행될 수 있도록 하여야 한다. 定住體系에 따른 4階層의 農村中心地體系에 대한 育成方向을 일반화시켜 제시하면 다음과 같다.

定住生活圏의 中心都市로서 I 계층 중심지는 지역내 生活活動과 관련된 서비스와 日常生活과 관련된 주민의 基本欲求를 충분히 자족할 수 있는 수준으로 시설을 완비하여 지역내 中心地와 직접 연결되는 배후 농촌마을

간의 接近性을 제고하여야 한다.

定住區單位의 中心地로서 中心都邑인 Ⅱ계층 중심지는 포섭하고 있는 中心聚落과 背後農村에 필요한 서비스 시설을 완비하고 1계층 중심도시의 일부 機能分擔과 함께 定住區單位의 행정 및 공공서비스에 대한 중심센터로서 기능을 강화하여야 한다.

中心聚落到에 해당되는 Ⅲ계층 중심지는 應急 補助機能의 보강과 複合・多目的 公共서비스網을 구축하고, 生産活動의 協同圈으로 육성하여야 한다.

마지막으로 배후 농촌마을에 해당되는 最末端에 속한 Ⅳ계층은 마을내 주민의 居住生活와 관련된 시설(마을회관, 공동빨래터, 공공전화, 우체통)을 배치하고, 상위중심지에 移動서비스網의 강화를 통해 거리이동없이 서비스를 받도록 한다.

그리하여 各級 中心地와 그에 포섭되는 背後地域은 中心地의 階層에 맞는 生活圈의 階層을 이루면서 機能의으로는 하나로 통합되어야 한다. 그러기 위해 道路를 비롯한 모든 部門의 社會間接施設에 대한 開發事業은 中心地와 背後地域間의 連繫를 고려하여 시행되어야 하며, 教育・醫療 등 공공서비스網은 물론 모든 生産 및 生活와 關聯된 施設의 기능적인 統合과 相互補完을 전제한 交流를 촉진할 수 있도록 空間的으로 짜여져야 한다.

이와 더불어 社會・經濟的으로 中心地와 背後地域이 실질적으로 하나가 될 수 있도록 하는 交流프로그램을 개발하여 活性化시켜 나가는 方案을 찾아 나가는 것도 중요하다. 이렇게 해서 공간구조개편에 맞추어 住民의 地域社會活動과 결속된 共同體意識이 되살아 날 수 있도록 해야 한다.

다음으로 中心地가 위치한 地理的 特性들, 예를 들어 平野, 山間, 島嶼地域은 서로 상이한 中心地體系와 그에 따른 役割이 다르게 나타나므로 서로 다른 차별적인 育成策이 필요하게 된다. 즉, 平野地域은 中心都市에의 接近性이 양호하고, 그 機能 또한 비교적 강하게 나타나므로 이에 맞추어 中心都市의 機能을 더욱 강화시키고, 불리한 背後地域에 대한 接近性을 제고시키는 것이 우선되어야 한다. 그러나 山間地域은 接近性이 크게 불리하여 中心都市의 機能에 비해 中心都邑과 中心聚落의 機能이 강하

게 남아 있으므로 이에 대한 보강책이 우선되어야 住民便益을 제고시킬 수 있다. 반면에 島嶼地域은 生活圈이나 與件이 地域마다 다른 모습을 띠기 때문에 그 地域의 實情에 맞는 育成方案이 제시되어야 한다.

예를 들어 농어촌 주민을 社會的 弱者로 간주한다면, 그들이 필요로 하는 공공서비스는 어떠한 경우에도 근접한 거리에서 제공받는 것이 바람직하다고 전제할 때 거리마찰을 극복하기 위해 이용인구가 희박하지만 아직도 건재하게 살아남아 있는 오지나 벽지의 下位中心地 機能을 보강하기 위해서는 多目的 複合機能과 移動서비스網을 현실적으로 생각해 볼 수 있다. 그러나 이동서비스로 인해 주민이 불량·저질의 서비스를 받지 않도록 하기 위한 제도적 장치는 마련되어야 할 것이다.

마지막으로 農村中心地體系는 비단 農村만의 問題가 아니고, 國家的으로 보면 國家發展을 능률화시키는 國土空間組織의 根幹임을 인식하여야 한다. 따라서 지속적인 國家發展의 空間的 틀의 基礎가 된다는 點에서 새롭게 재조명되어야 한다. 이러한 點에서 볼 때 生活空間을 중심으로 行政區域을 調整해 나갈 필요가 있다.

現在 우리 나라 農漁村地域에서는 생활지역의 변모에 따라 주민의 生活圈과 經濟圈, 그리고 行政區域이 일치되지 않은 지역이 발생하고, 中心都市와 背後地域間的 有機的 聯關性이 없이 획정된 行政區域이 있는가 하면 行政區域 그 자체가 과소·과대하게 책정되어 효율적인 行政이 추진되지 못하고 있는 지역도 있다.

또한 인구 5만 이상의 邑을 市로 분리시켜 군에서 독립시키는 現行 行政區域制度는 주민의 生活圈을 인위적으로 둘로 갈라놓는 제도로서 많은 문제점을 파생시키고 있다. 즉, 하나의 地域意識을 둘로 분리시키고, 市民과 郡民間의 위화감과 갈등을 조장하며, 市昇格 후 남게 되는 잔여 郡의 형태를 기현상으로 만드는 것은 물론 財政自立度を 惡化시켜 地域發展에 막대한 장애를 초래하고 있다. 뿐만 아니라 늘어나게 되는 公務員의 人件費 등 一般 行政費의 過多支出과 廳舍의 移轉問題 등 불필요한 行政需要의 증가와 財政損失이 수반되고 있다.

이와 같은 불합리한 行政區域의 調整問題는 地方自治制가 실시되어 지역

간의 할거주의가 팽배해지게 되면 그만큼 어려워질 소지가 많기 때문에 서둘러 수행되어야 할 必要性도 높다고 생각된다.

따라서 生活地域의 변화에 맞추어 불합리한 行政區域을 조정하고, 中心都市와 背後農村을 기능적으로 통합한 都・農統合의 行政區域制度를 확립하여 실제 住民生活圈과 일치시킴으로써 불필요한 財政支出을 막고, 주민의 地域意識을 하나로 통합시키는 동시에 새로운 行政需要에 효율적으로 대처해 나갈 필요가 있다. 그렇게 함으로써 주민에 대한 行政서비스 增大는 물론 生活便益의 提高와 地域次元의 均衡發展에도 기여할 수 있게 될 것이다.

第7章

要約 및 結論

本 研究에서는 農漁村의 中心都市와 中心地體系가 産業化過程을 통해 發生된 都・農間 發展隔差를 해소하고 農漁村이 당면한 問題狀況을 해결하는 데 있어 매우 중요한 空間組織의 틀이 됨을 인식하고, 農漁村地域의 下位定住體系上에서 나타나고 있는 空間秩序의 實相을 把握하기 위하여 農村中心都市 및 3個 事例地域의 農村中心體系를 經驗的으로 分析하였다.

研究結果의 要旨를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 우리 나라의 農村中心都市는 工業化가 시작된 1960 년대부터 최근에 올수록 그 幅이 더욱 커져 대다수의 農村中心都市가 人口의 絶對減少를 經驗하고 있으며, 이로 인해 都市의 階層體系가 보다 높은 中・大都市로의 上向偏重되는 現象을 심화시켜 오고 있다. 이에 따라 農村中心都市는 거의 예외없이 停滯내지 落後되고 있으며, 그 成長程度는 都市가 위치한 立地의 性格에 따라 큰 影響을 받고, 그 다음으로 都市의 規模 및 工業의 集積과 觀光中心地 등 生産的 機能에 따라 상당한 差異를 보이고 있다.

둘째, 農村中心地體系는 대체로 예외없이 앞에서 지적한 바와 같이 4 段階의 階層構造를 보이고 있으나, 위치한 地域의 與件에 따라 상당한 差異點을 보이고 있다. 즉, 平野地域은 Ⅰ階層인 中心都市의 機能이 상대적으로 높은 데 비해 山間地域은 Ⅱ階層 및 Ⅲ階層인 中心都邑과 中心聚落의 機能이 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 島嶼地域은 中間的 性

格을 띠고 있다.

셋째, 農漁村住民의 生活圈 體系 역시 4段階의 階層構造를 보여 農村中心地體系的의 分析結果를 뒷받침하고 있으나 地域이 지닌 地形, 水界, 道路網, 耕地와 聚落의 平面的 分布 등 地域與件에 따라 상당히 다른 樣相을 보이고 있다. 따라서 地域與件과 定住體系에 따른 中心地階層에 기초하여 서비스傳達體系와 中心施設配置에 대한 基準이 서로 다르게 제시되어야 한다.

이상의 結果로 미루어 볼 때 農村中心都市의 育成은 그것이 갖는 立地類型과 規模, 그리고 機能에 따라 接近方法이 상이해야 하며, 地域이 갖는 地域的 特性을 감안하여 中心都市와 背後地域과의 關係와 住民生活를 考慮해서 綜合的으로 接近해야 한다. 接近도가 유리한 平野地域과 그것이 불리한 山間地域에서 育成方案이 동일할 수는 없다. 接近도가 유리한 平野地域은 中心都市와 背後地域間的 接近度を 보다 提高시키는 동시에 中心都市에 대한 中心機能을 확충하는데 우선을 두고, 接近도가 불리한 地域에서는 多目的 複合機能과 이동서비스망의 效果的인 構築을 통해 불리한 與件을 극복하게 하고, 人口定着에 필요한 적절한 雇傭擴大方案이 講究될 必要가 있다. 또한 農漁村中心地體系를 합리적으로 育成하기 위해서는 地域的 特性和 주어진 與件, 定住體系상의 位相과 役割, 그리고 背後地域 住民의 中心地 利用規模와 利用實態 등 住民生活圈을 考慮하여 선별적이고 차별적인 育成施策이 입안되고 실천되어야 한다. 동시에 背後農村發展을 크게 阻害하고 역사적인 生活空間을 인위적으로 갈라 놓는 5萬 이상 邑을 郡에서 獨立시켜 市로 분리시키는 現行의 行政區域制度는 반드시 再檢討되어야 한다.

그리고 무엇보다도 農村中心都市의 育成은 지속적인 國家發展과 能率的인 國家의 空間組織을 가져다 주는 중요한 國家的 課題라는 사실을 잊어서는 안될 것이다. 그것은 農村中心都市와 中心地體系的의 바람직한 育成이냐 말로 우리가 처한 오늘의 大都市 問題와 農村問題를 동시에 해결할 수 있는 지름길이 되기 때문이다.

參 考 文 獻

- 崔相哲, “小單位地域開發概念과 基本戰略에 관한 序說”, 「환경논총」 제 6 권, 서울대학교 환경대학원, 1979.
- 金錫俊, “定住圈의 概念과 國土開發政策的 意義”, 「도시문제」 제 15 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1980.
- 李洋宰, “小單位地域開發과 定住圈計劃”, 「도시문제」 제 15 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1980.
- 金星文, “덴마크小都邑의 開發方向”, 「도시문제」 제 15 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1980.
- 金炯國, “地方定住生活圈計劃과 都市開發”, 「도시문제」 제 16 권 10 호, 대한지방행정공제회, 1981.
- _____, “農村支援型 小都邑의 類型化에 關한 研究”, 「환경논총」 제 4 권 1 호, 서울대학교 환경대학원, 1977.
- _____, 「國土開發의 理論研究」, 博英社, 1983.
- 崔三鎔, “우리나라 都市의 中心機能과 階層構造에 關한 小考”, 「국토계획」 제 10 권 1 호, 대한국토계획학회, 1975.
- 朴英漢, “農村서비스中心地의 空間構造에 關한 研究 : 金堤郡을 事例로”, 「지리학」 제 11 호, 대한지리학회, 1975.
- 成俊鏞, “韓國都市의 中心性”, 「지리학」 제 20 호, 대한지리학회, 1979.
- 崔基燁, “中心地理論의 方法論의 研究”, 「지리학」 제 6 호, 대한지리학회, 1971.
- 呂鴻九, “韓國小都邑中心地의 機能分析에 關한 研究”, 「국토계획」 제 21 권 3 호, 대한국토계획학회, 1986.

- 崔洋夫・李正煥, 「産業社會의 農村發展戰略 : 새로운 農村地域綜合開發方式의 선택」, 研究叢書 19, 한국농촌경제연구원, 1987.
- 崔洋夫・鄭起煥, 「마을綜合開發의 計劃의 接近」, 研究報告 83-2, 한국농촌경제연구원, 1984.
- 崔洋夫・鄭喆謀, 「農村地域의 定住體系와 中心地開發」, 研究報告 83-1, 韓國農村經濟研究院, 1984.
- 崔洋夫・李正煥・鄭喆謀, 「定住生活圈設定 및 類型化」, 研究報告 109, 韓國農村經濟研究院, 1985.
- 李正煥・金正淵・李政紀, 「農村定住生活圈的 特性比較研究」, 研究報告 145, 韓國農村經濟研究院, 1987.
- 李正煥, “下向的地域開發의 限界와 代案 摸索,” 「農村經濟」 제 9 권 4 호, 한국농촌경제연구원, 1986.
- 宋仁城, “農村中心地와 農村開發,” 「도시문제」 제 17 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1982.
- 朴仁鎬, “우리나라 農村中心都市의 현황과 문제점,” 「도시문제」 제 17 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1982.
- 朴贊石, “農村中心都市開發戰略,” 「도시문제」 제 17 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1982.
- 崔洋夫, “農村中心都市의 意義와 役割,” 「도시문제」 제 17 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1982.
- _____, “地方發展을 위한 中小都市와 農村開發의 새로운 戰略과 課題,” 「지방의 재발견」, 민음社, 1985.
- 李漢淳, “定住圈構想과 中心都市의 役割,” 「도시문제」 제 16 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1981.
- 權源庸, “定住圈形成과 地方都市의 階層規模,” 「도시문제」 제 16 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1981.
- 金安濟, “中心都市의 開發方向과 據點機能 強化方案,” 「도시문제」 제 15 권 6 호, 대한지방행정공제회, 1980.

- 鄭煥庸, “小都邑機能化와 定住圈開發 : 全南小都邑을 中心으로”, 「도시문제」 제 15 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1980.
- _____, “기초수요전략에 의한 地域開發計劃에 관한 研究”, 「국토계획」 제 16 권 1 호, 대한국토계획학회, 1981.
- 趙大成, “小都邑機能化와 定住圈開發 : 忠南小都邑을 中心으로”, 「도시문제」 제 15 권 2 호, 대한지방행정공제회, 1980.
- 柳佑益, “農村地域의 空間的 特性과 開發戰略”, 「農村地域綜合開發研究의 課題 : 第 1 次 農村地域綜合開發워크샵보고서」, 韓國農村經濟研究院, 1985.
- _____, “韓國地理學에서의 地域政策의 爭點”, 「地理學論叢」第 10 號, 1983.
- _____, 國土開發에 있어서 農村開發의 意義, 「地理學」第 30 號, 대한지리학회, 1984.
- _____, 「山村地域定住體系의 整備方案研究」, 農業振興公社, 1988.
- 조재욱, “基礎需要理論과 地域開發”, 「地方의 再發見」, 민음사, 1985.
- 盧椿熙, 「韓國의 小都市開發計劃 : 理論과 實際」, 一潮閣, 1980.
- 朴炳柱 외, 「地方定住生活圈의 設定 및 開發에 關한 研究」, 內務部, 1981.
- 韓國農村經濟研究院, 「2000 年代를 향한 農村定住圈開發 基本構想 : 全南 康津事例」, 1982 .
- _____, 「2000 年代를 向한 農村定住生活圈開發 基本構想 : 京畿安城事例」, 1983.
- _____, 「2000 年代를 向한 農村定住生活圈開發 基本構想 : 慶南 固城事例」, 1984.
- 韓國農村經濟研究院 編輯室譯, 「農村中心地開發의 理論과 指針」, 韓國農村經濟研究院, 1981.
- 國土開發研究院, 「西南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986.
- _____, 「太白圈 定住生活圈體系 研究」, 1986.
- _____, 「東南圈 定住生活圈體系 研究」, 1986.

- O.P.Mathur, "The Role of Small Cities in National Development Re-examined," in on Prakash Mathur, ed., *Small cities and National Development*, Nagoya : UNCRD, 1982.
- D.A.Rondinelli, "A Comparative Analysis of Demographic, Social, and Economic Characteristics of Intermediate Cities in Developing Countries," in on Prakash Mathur, ed., *Small cities and National Development*, Nagoya : UNCRD, 1982.
- _____, "Regional Disparities and Investment Allocation Policies in the Philippines : Spatial Dimensions of Poverty in a Developing Country," *Canadian Journal of Development Studies*, Vol.1, No.2, p.23, 1980.
- H.W.Richardson, "Polices for Strengthening Small cities in Developing Countries," *Small Cities and National Development*, UNCRD, 1982.
- _____, "National Urban Development Strategies in Developing Countries," *Urban Studies*, Vol.18, No.3, p.267 - 283, 1981.
- Bradford, M.G. and Kent, W.A., *Human Geography:Theories and Their Applications*, Oxford University Press, 1977.
- SKinner,G.W., "Marketing & Social Structure in Rural China," *Journal of Asian Studies*, Vol.24, 1964.
- Friedmann, J. and Weaver, *Territory and Function*, University of California Press, 1980.
- B.J.L. Berry, "Hierarchical Diffusion : The Basis of Developmental Filtering and Spread in a System of Growth Centers," in Niles Hansen, ed., *Growth Centers in Regional Economic Development*, New York : Free Press, p.136, 1972.
- E.A.J. Johnson, *The Organization of Space in Developing Countries*, Cambridge : Harvard University Press, 1970.
- G.J. Lewis, *Rural Georgraphy : A Social Geography*, David & Charles, p.255, 1979.
- _____, "Rural Communities," in Michael Pacione, en., *Progress in Rural Geography*, Typeset by Leaper & Gard Ltd, p.149 ~ 172, 1983.

Niles Hansan, "The Role of Small and Intermediate Cities in National Development Processes and Strategies," in Om Prakash Mathur, ed., *Small cities and National Development*, Nagoya : UNCRD, p.301 - 25.1982.

吉阪隆正外,「圏域的計劃論：新しい府域計劃の觀點」,農村統計協會,1980.

青木志郎編著,「農村計劃論」:農山漁村文化協會,東京,1984.

相川哲夫,「農村空間整備論,ゆたかな社會の村づくり原論」,農村統計協會,東京,1984.

國土廳地方振興局,「定住構想と農村整備：農村地域の定住環境整備」,1978.

坂本英夫. 兵谷正人,「最近の地理學」,大明堂,1985.

研究報告 188

定住體系에 따른 農村中心地 機能分析

1989년 12월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

130-050

서울특별시 동대문구 회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第 5-10號

電話 962-7311

印刷 株式會社 文苑社

電話 739-3911~5

出處를 明示하는 한 자유로이 引用할 수 있으나 無斷轉載 및 複製는 禁함.