

研究報告 202
1989. 12

養鷄 系列化事業의 現況과 發展方向에 관한 研究

柳 哲 昊 (研究委員)
朴 文 浩 (研究員)
白 宗 熙 (責任研究員)

韓國農村經濟研究院

면
빈

연구보고 202

양계 계열화사업의 현황과 발전방향에 관한 연구

요 약

① 양계 계열화사업은 양축농가의 경영안정과 수급조절 기반확충을 목표로 1985년부터 정부의 재정지원하에 실시되고 있다. 1989년 현재 육계업체로서 생산자단체 2개소, 민간기업 6개소 등 8개업체, 산란계업체로서 생산자단체 1개소 합계 9개업체가 지정되어 있다.

② 정부지정 양계 계열화사업체의 통합구성요소간 기능연계체계를 보면 전후방을 수직통합하고 있는 업체가 3개업체, 전방 또는 후방을 부분통합하고 있는 업체가 6개 업체다. 그러나 전후방을 통합하여 단일의사 결정체계를 갖추고 있는 업체라 하더라도 전생산단계를 소유 통합하고 있는 것이 아니라 일부 생산자재는 외부업체와의 계약을 통하여 조달받고 있다.

③ 계열화사업체의 통합구성요소간 기능연계 현황을 부문별로 살펴보면 종계부화부문의 경우 민간 기업주체는 초생추의 자가조달 체계를 갖추고 있으나, 생산자주체는 외부 부화장과의 계약수매에 의존하고 있다. 이와 같이 초생추의 조달을 계약구매할 경우 자가조달업체에 비하여 비싼 가격의 구입이 불가피할 뿐만 아니라 적기적량의 계획입주를 어렵게 하고 있다. 특히 초생추 시장수요가 공급량을 초과 초생추가격이 상승추세에 있을 경우 부화장측의 계약이행문제, 약주공급문제가 크게 대두되고 있다.

[4] 사료부문은 기업주체 1개업체를 제외한 전업체가 계약가격에 의존하고 있고, 계약가격에 계열주체의 시장교섭력에 따라 큰 차이를 보이고 있다(25 kg 1포당 6,370 원, 최저 5,280 원). 전용 사료공장(양계전용)에서 자가공급될 경우 현 계열주체의 공급가격에 비하여 25 % 정도 원가절감이 기대된다.

[5] 양계농가와와의 사육계약에 있어서 계약 쌍방이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 계약서가 제시되어야 함은 물론 각종 기록의 공정성, 규정에 따른 의무책임의 철저한 이행, 사육상태의 수시점검을 통하여 계약쌍방의 불만의 소지를 미연에 방지하여 나가야 할 것이다.

[6] 계열화사업의 정착에 있어서 도계시설 확보가 필수적이라 할 수 있으나, 그러나 몇개의 사례주체가 자가도계 시설을 갖추지 않고 도계를 외부위탁에 의존하거나 또는 생계출하되는 경우가 있다. 계열화사업 정착에 있어서 위생도계생산이 우선적으로 이루어져야 하며, 이를 위하여 도계장 소유 계열주체 도계시설의 현대화와 처리물량 증대에 따른 규모확장을 고려해야 하며, 도계시설 미보유 계열주체들은 조속히 도계시설을 확보하여 나가야 할 것이다.

[7] 현재 본격적인 가공제품 생산시설을 갖추고 있는 계열주체는 1개업체에 불과하고, 일부 계열주체가 최근에 들어 양념통닭 生産用 加工施設을 갖추기 시작하고 있다. 또한 대부분의 계열주체가 도계 및 가공품의 유통망을 갖추고 있지 않아 최종판매단계에 있어 높은 이익의 실현이 안되고 있으며, 자기상표개발과 판촉노력이 비계열 부문 유통업체에 비하여 미흡하다.

[8] 계열화사업체 전반의 가공·유통·판매기능의 부진은 계열화사업 규모를 기본적으로 제약하고 있고, 유통기반이 확보되지 못한 상황에서 규모확대는 오히려 과잉생산으로 육계시장의 수급안정을 초래할 우려가 있다. 또한 이 문제는 이 부문에서의 부가가치 획득부진과 관련하여 계열화사업 자체의 구조적 불안정성을 야기시키고 있다.

⑨ 양계 계열화사업에 참여하고 있는 농가경영주들은 1 ~ 2만수 규모
의 전업농으로 대체로 청장년층 고학력자이며, 양계업 종사경험도 비교적
풍부한 사람들로서 경영능력면에서 기본적 자질을 갖추고 있다.

⑩ 양계농가가 신규참여시 직면하고 있는 가격불안정, 자본부족, 판로
확보의 애로가 계열화사업 참여를 통하여 소득안정, 판로안정, 소자본으
로 경영가능등 긍정적인 효과를 가져왔으며 기술애로의 극복에는 큰 도움
을 주고 있다.

⑪ 계열화사업 참여농가 대부분이 별다른 사육조건의 변화가 없는한 계
열화사업에 계속 참여의사를 밝히고 있다. 그러나 2만수 이상의 규모에
서 일부 가격전망을 보고 추후 결정하겠다는 의사를 가진 농가도 있다.

⑫ kg당 생산비를 보면 780 원으로 육계 계약사육농가가 일반농가에 비
하여 kg당 133 원의 절감효과가 있다. 비목별로 보면 가축비·사료비에서
145 원, 자본이자에서 54 원의 절감효과가 있는 반면, 방역치료비·수도광
열비에서는 16 원의 추가부담이 이루어졌다.

⑬ 계열주체의 육계생산원가는 kg당 평균 791 원이며, 자재공급비가 83.9
%, 사육수수료가 16.1 %의 비중을 점하고 있다.

⑭ 생산원가수준별, 사육시기별 생산원가 구성내역 및 기술지표를 비교
하여 보면, 생산원가 수준이 높은 농가의 사육기술지표가 생산원가 수준
이 낮은 농가보다 오히려 우수하게 나타났다.

⑮ 이와 같이 기술적 성과와 경제적 성과가 일치하지 못하고 있는 것은
생산성 향상으로 절약되어야 할 비용이 자재공급비가 관련기술지표보다
높게 나타났음에도 오히려 증가된데 있으며, 이것은 자재공급비가 자재구
입 당시의 조달가격에 크게 영향을 받고 있음을 의미하고 있다.

⑯ 계약사육의 수익측면을 보면 kg당 210 원의 순수익이 발생하였는데,
일반농가의 개별생산과 비교할 때 kg당 95 원의 수익증가를 가져왔다.

면
빈

머 리 말

養鷄部門은 과거 20여년간 他畜種에 비하여 심한 生産構造의 變化를 보여 왔다. 養鷄産物 生産은 生産期間이 다른 畜種에 비하여 짧고, 個別 生産段階 참여자들이 전체 需給調節을 위한 相互 連繫性이 결여되어 있어 生産過剩과 과소현상이 빈번하게 노출되어 왔고, 이에 따라 產地 및 消費者價格 변동이 년중에도 수차례 반복되어 왔다. 이로 인하여 飼育農家の 所得 不安定 問題는 養鷄産業의 지속적인 生産性 향상과 品質改善 등 事業推進에 차질을 주어 왔다. 이러한 우리나라 養鷄業界的 고질적인 問題해소를 위하여 養鷄 系列化事業의 정착에 기대하는 바 크다.

農林水産部에서는 肉鷄를 중심으로 系列事業 主體를 선정, 이미 系列化事業의 早期定着을 위하여 다각적인 支援策을 講究하여 왔으며, 이에 따라 짧은 기간 동안 可視的인 효과를 보이고 있는 業體들도 나타나고 있다.

이 研究는 지금까지 推進되어 온 系列化事業을 系列主體別로 調査, 系列化事業의 現況과 當面 問題點을 정리하여 養鷄産業의 長期發展을 위한 基礎資料를 提供하는데 그 目的이 있다.

이 研究는 調査表에 의하여 系列主體에 대하여서는 각 生産段階에 있어서 生産施設의 所有 및 資材購入 形態와 生産量 및 購入量, 加工 및 流通販賣, 契約飼育 形態, 經營費 資料를 蒐集하였고, 農家에 대하여서는 飼育實態에 관하여 聽取調査를 하였다.

이 研究를 遂行하는 過程에서 現地調査를 支援하여 주신 農林水産部 中小家畜課, 大韓家禽處理協會, 資料提供과 飼育農家調査를 支援하여 준 系列主體 여러분에게 깊은 感謝를 드린다.

目 次

第1章 서론

1. 연구의 필요성과 목적 1
2. 연구의 범위 및 내용 2

第2章 양계산업 구조

1. 양계 산물의 생산 및 소비 3
2. 양계 관련 산업 14

第3章 계열화의 개념과 필요성

1. 양계 계열화 개념 18
2. 계열화사업의 필요성 21
3. 우리나라 양계 계열화사업 개황 24

第4章 양계 계열화사업 기능연계 현황

1. 생산자재 부문 27
2. 사육 부문 32
3. 가공·유통·판매 부문 40

第5章 양계 계열화사업 경영분석

1. 일반양계농가 경영 49
2. 계열화사업 경영분석 57

第6章 계열화사업의 당면과제와 발전방향

1. 계열주체 생산단계 통합상의 문제 82
2. 계약사육상의 문제 84
3. 정부의 직·간접 지원상의 문제 85

第7章 요약 및 결론 88

表 目 次

第 2 章

表 2- 1	닭의 용도별 규모별 사육수수	7
表 2- 2	닭의 용도별 지역별 사육수수, 1988	9
表 2- 3	주요 축산물 1인당 소비량 추이	13
表 2- 4	주요국의 양계 산물 1인당 소비량 비교, 1988	13
表 2- 5	주요 축산물의 생산비 구성내역	14
表 2- 6	용도별 종계업체수 및 종계보유 현황	14
表 2- 7	시도별 용도별 종계업체수	15
表 2- 8	시도별 부화업체수 및 부화능력	16
表 2- 9	시도별 도계업체수 및 도계능력	16

第 3 章

表 3- 1	양계 산물 계열업체 지원현황	24
表 3- 2	양계 계열화사업 실적	25

第 4 章

表 4- 1	계열주체의 기능별 통합현황	26
表 4- 2	종계·부화시설 및 생산현황, 1988	28
表 4- 3	초생추 공급가격	29
表 4- 4	사료 공급가격(1989. 9 현재)	31
表 4- 5	일반 및 자가사료 공급가격 비교	31
表 4- 6	계약사육 계약서 내용	34
表 4- 7	도계시설 및 생산현황, 1988	41
表 4- 8	가공시설 및 생산현황, 1988	43
表 4- 9	양념통닭 참여업체의 판매량 추이	44
表 4-10	판매처별 판매비율	45
表 4-11	생계 규모별 출하현황	45

第 5 章

表 5 - 1	양계 기술분석 지표	52
表 5 - 2	양계 농가의 경영성과	54
表 5 - 3	계수당 수익성	56
表 5 - 4	세약사육농가의 규모별 분포	57
表 5 - 5	경영주 연령분포	58
表 5 - 6	경영주 학력분포	58
表 5 - 7	경영주 양계업 종사경력	59
表 5 - 8	농가소득원	60
表 5 - 9	노동력 고용현황	61
表 5 - 10	최초 소요자금액 및 자금조달 방식	62
表 5 - 11	부채현황	62
表 5 - 12	계사면적 및 부지 조달방법	63
表 5 - 13	계사형태 및 구조	64
表 5 - 14	주요 농기구 보유현황	64
表 5 - 15	양계업 시작시 애로사항 및 계열화사업의 장점	66
表 5 - 16	계열화사업 계속 참여 여부	66
表 5 - 17	사육규모 증감계획	67
表 5 - 18	사육기술 지표	68
表 5 - 19	육계 사육농가 생체 10kg당 생산비 비교	70
表 5 - 20	계열주체 육계 생산원가 수준별 사육농가분포	70
表 5 - 21	생산원가와 사육능력 비교	72
表 5 - 22	생체 kg당 계약사육의 수익성	73
表 5 - 23	투하 자본비용에 비례한 이윤배분시 농가소득	74
表 5 - 24	육계 산지가격 및 일반 사육농가의 수익성 추이	74
表 5 - 25	계열농가의 규모별 사육분포	76
表 5 - 26	계열화 농장의 평균 산란성적	77
表 5 - 27	계열업체의 중추입주 비교	78
表 5 - 28	계란등급별 구성비	79
表 5 - 29	산란계 계열농가 손익분기점	80

圖 目 次

圖 2-1	닭 사육가구수 및 사육수수 추이	4
圖 2-2	육계 사육농가의 규모별 분포 추이	5
圖 2-3	산란계 사육농가의 규모별 분포 추이	5
圖 2-4	육계 산지가격 월별 연도별 비교	10
圖 2-5	계란 산지가격 월별 연도별 비교	10
圖 2-6	육계의 연도별 산지가격 추이.....	11
圖 2-7	계란의 연도별 산지가격 추이.....	11
圖 3-1	육계 계열화사업 생산단계 체계	19

면
빈

第 1 章

序 論

1. 研究의 必要性和 目的

1980 년대 중반부터 우리나라 養鷄産業의 安定的 발전을 위하여 政府主 導下에 양계 系列化事業이 구체적으로 추진되어 왔다. 養鷄産物은 다른 畜種에 비하여 生産期間이 짧고 飼育家들이 개별적인 계절적 需要를 예상 한 生産・出荷로 市場出荷物量の 조절이 어려워 연중 價格變動이 빈번하 고 價格變動의 진폭이 크며, 이에 따라 養鷄農家の 所得不安定 問題가 고 질화되어 왔다. 특히 肉鷄生産에 있어서 價格變動은 채란부문에 비하여 심하여 個別生産段階 生産者들이 전체 需給調節을 위한 相互 連繫性이 결 여되어 있어 價格不安定の 主要原因으로 지적되어 왔다.

특히 우리나라 畜産業이 專・企業 추세로 점차 바뀌면서 小規模 養畜家 들의 탈락에 의한 被害事例가 빈번히 나타나고 있고, 이와 같은 生産調整 에 따른 피해를 최소화하고 生産構造 改善을 효율적으로 달성하기 위한 여러가지 방안이 畜種別로 논의되어 왔으며, 이를 위하여 養鷄産業에 있 어서는 系列化事業의 정착에 큰 기대를 걸고 있다. 당국에서는 系列化事 業을 빨리 정착시키기 위하여 系列化事業 業體를 지정하여 계열주체에 대

하여 소규모나마 資金支援, 飼料工場 및 屠鷄場 設立許可 등 여러가지 支援을 펴고 있으며, 系列化事業의 추진과정에서 나타나고 있는 問題點의 파악과 이에 대한 대책에 대한 연구가 필요하게 되었다.

이 연구는 우리나라 養鷄產業의 現況分析和 問題點, 그리고 系列化事業의 推進 배경과 事業推進實態 등을 분석하여 養鷄產業의 長期發展을 위한 基礎資料를 제공하는데 그 目的이 있다.

2. 研究의 範圍 및 內容

이 연구를 위하여 1989. 5. 24 ~ 10. 11 일까지 6회에 걸쳐 전국 8개(肉鷄 7개, 產卵鷄 1개)의 政府指定 養鷄系列化 事業體 및 飼育農家에 대한 現地 出場調査를 실시하였다.

이 연구는 調査表에 의하여 系列主體에 대하여서는 각 生産段階에 있어서 生産施設의 所有 및 資材購入形態와 生産量 및 購入量, 加工 및 流通販賣, 契約飼育 形態 등에 관한 자료를 수집하였고, 系列主體 當 平均 5개 농가에 대하여서는 飼育實態, 경영수지와 問題點등에 관하여 聽取調査를 하였다.

이 연구에서는 우리나라 養鷄產業의 現況과 問題點, 系列化事業의 推進背景과 系列化事業體 飼育農家實態 分析結果를 중심으로 系列化事業의 당면과제와 발전방향에 대하여 綜合整理 하였다.

第 2 章

養鷄産業 構造

1. 養鷄産物の生産 및 消費

가. 生産額 變動推移

1988 년도 養鷄産物の 總生産額은 5,169.4 억원으로 畜産物 生産額 31,204 억원의 16.6 %를 차지하였다. 이중 닭生産額은 2,425.8 억원, 鷄卵生産額 2,743.6 억원으로 각각 養鷄産物 生産額의 46.9 %, 53.1 %였다.

1981 ~ 1988 년간 養鷄産物の 生産額의 變動推移를 보면 1981 년 3,916.2 억원에서 지속적으로 증가하여 1987 년 6,836.2 억원에 이르렀으나, 1988 년에는 전년 대비 養鷄産物の 總生産額이 감소하였다. 이는 닭 生産額의 감소에 의한 것이다. 또한 1988 년에는 양계생산액중 닭고기 生産額이 鷄卵生産額 보다 낮았는데, 1988 년을 제외하고는 닭生産額이 總 養鷄産物の 生産額중 차지하는 占有比率은 54 % ~ 62 % 수준이었다.

나. 飼育動向

① 飼育家口數

總飼育家口數는 1981년 628천호에서 1988년 현재 194천호로 크게 감소되었다. 飼育家口의 規模別 분포를 보면 1~19首를 飼育하는 농가가 95.3%로서 압도적인 비중을 차지하고 있는데 이들 농가는 自給用 飼育으로 볼 수 있다<圖 2-1>.

이들 自給農家を 제외한 飼育農家を 產卵鶏와 肉鶏로 구분하여 살펴보면, 1988년 현재 產卵鶏 飼育農家は 1,000首 미만인 13.7%, 1,000~4,999首 35.6%, 5,000~9,999首 28.0%, 10,000首 이상인 22.7%를 차지하고 있다. 肉鶏飼育農家は 1,000首 미만인 3.8%, 1,000~4,999首 40.9%, 5,000~9,999首가 34.9%, 10,000首 이상인 20.4%로 肉鶏農家와 產卵鶏農家を 비교하여 보면 肉鶏農家は 1,000~9,999首의 규모에서 상대적으로 비중이 큰 반면 產卵鶏 飼育農家は 1,000首 미만과 10,000首 이상에서 상대적으로 큰 비중을 점하고 있다.

圖 2-1 닭 飼育家口 및 飼育首數 推移

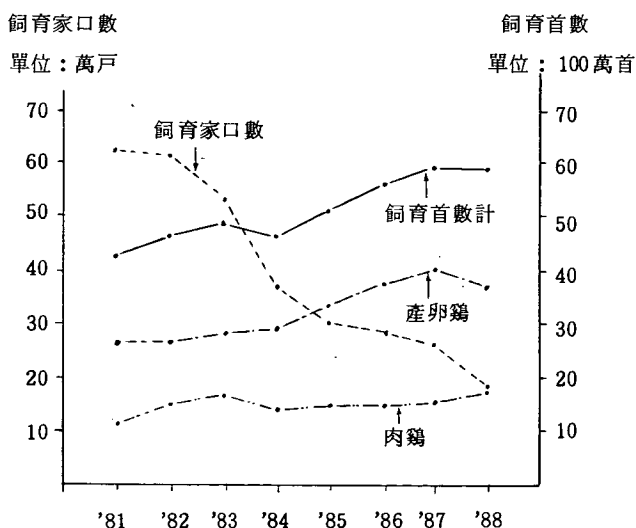


圖 2 - 2 肉雞飼育農家の 規模別 分布推移

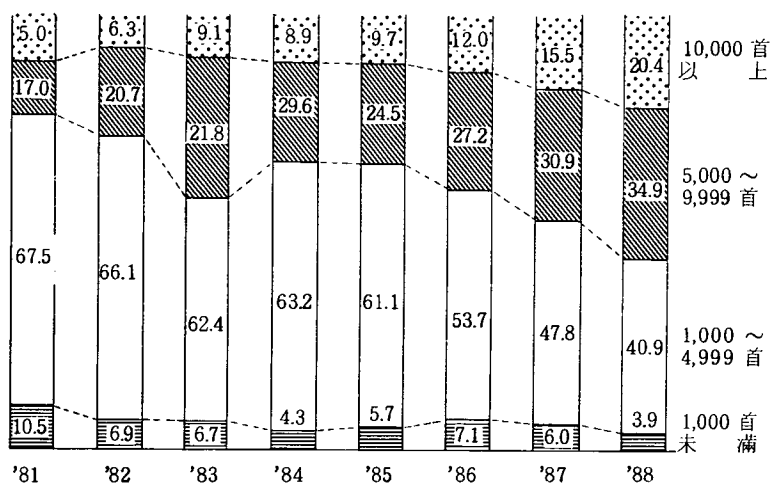
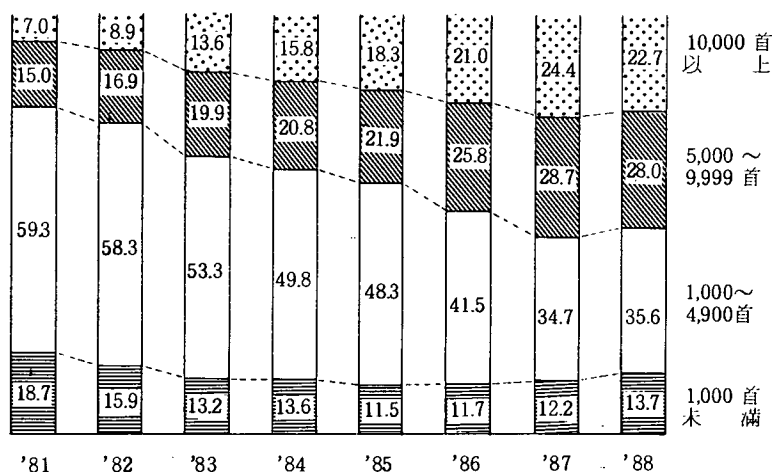


圖 2 - 3 産卵鶏 飼育農家の 規模別 分布推移



1981 ~ 1988 년간 5,000 首 飼育規模를 중심으로 飼育規模 비율을 보면, 1981 년에는 5,000 首미만의 零細飼育農家가 產卵鷄, 肉鷄 모두 78 %로 서, 큰 비중을 점하였으나 1988 년 현재 產卵鷄는 49.3 %, 肉鷄는 44.7 %로서 크게 감소된 반면 5,000 首이상은 22 %에서 각각 50.7 %, 55.3 %로 증가, 飼育規模가 점차로 커지고 있는 경향을 보이고 있다 <圖 2-2>, <圖 2-3>.

② 飼育首數

닭의 總 飼育首數는 1988 년 현재 58,467 千首로 1981 년의 42,999 千首에 비하여 1.5배 증가되었는데, 이를 用途別로 區分하여 보면 產卵鷄 37,415 千首(64.0 %), 肉鷄 17,187 千首(29.4 %), 種鷄 3,065 千首(5.2 %), 그리고 兼用鷄 800 千首(1.4 %)였다.

規模別 飼育首數分布를 보면 10,000 首이상의 飼育規模에서 63.3%, 5,000 ~ 9,999 首에서 24.15 %로서 87.5 %가 5,000 천수 이상 규모에서 사육되고 있는데, 1981 년 당시의 59.8 %에 비하여 대규모 飼育比重이 크게 증가되어 왔다. 그리고 肉鷄와 產卵鷄로 구분하여 살펴보면, 產卵鷄는 10,000 首 이상이 71.1 %, 5,000 ~ 9,999 首가 19.1 %로서 10,000 首이상의 飼育規模가 절대적 비중을 차지하고 있는 반면 肉鷄는 10,000 首이상 46.5 %, 5,000 ~ 9,999 首가 35.2 %로서 상대적으로 5,000 ~ 9,999 首규모에 높은 비중을 점하고 있다 <表 2-1>.

한편 用途別, 地域別 飼育首數의 分布를 보면 먼저 種鷄는 京畿 52.6 %, 忠南 19.8 %, 全北 10.2 %의 순으로 분포되어 있으며, 產卵鷄는 京畿 38.8 %, 慶北 21.3 %, 慶南 10.4 %의 순이며, 肉鷄는 京畿 37.9 %, 忠南 16.9 %, 慶北 10.3 %, 慶南 10.0 %의 순으로 분포되어 있다. 전체 적으로 보면 京畿 38.9 %, 慶北 17.2 %, 忠南 10.6 %, 慶南 10.0 %의 순 으로서 京畿일원에서 집중적으로 사육이 이루어지고 있음을 알 수 있다 <表 2-2>.

表 2 - 1 닭의 用途別 規模別 飼育首數

단위 : 천수

		계	1 ~ 999	1,000 ~ 4,999	5,000 ~ 9,999	10,000 수이상
1981	산 란 계	26,838 (69.5)	705 (2.62)	9,253 (34.48)	6,509 (24.25)	10,372 (38.65)
	육 계	11,768 (30.5)	203 (0.75)	5,371 (20.01)	3,592 (13.38)	2,603 (22.12)
	계	38,606 (100.0)	908 (2.35)	14,624 (41.88)	10,101 (26.16)	12,975 (33.61)
1982	산 란 계	27,091 (64.3)	549 (2.02)	8,136 (30.03)	6,573 (24.26)	11,834 (43.7)
	육 계	15,070 (35.7)	163 (1.04)	6,271 (41.62)	5,076 (33.68)	3,559 (23.6)
	계	42,161 (100.0)	712 (1.69)	13,983 (33.16)	11,649 (27.03)	15,393 (36.5)
1983	산 란 계	28,271 (62.8)	359 (1.27)	6,186 (22.15)	6,047 (21.03)	15,393 (55.46)
	육 계	16,737 (37.2)	153 (0.91)	5,916 (16.26)	5,286 (31.58)	5,382 (32.16)
	계	45,008 (100.0)	512 (1.13)	12,102 (26.88)	11,333 (25.18)	21,061 (46.79)
1984	산 란 계	28,902 (67.1)	328 (1.13)	5,138 (17.78)	5,666 (19.60)	17,770 (61.48)
	육 계	14,157 (32.9)	79 (. 056)	5,148 (36.37)	4,652 (32.86)	4,279 (30.23)
	계	43,059 (100.0)	407 (0.94)	10,286 (22.89)	10,318 (23.96)	11,049 (51.21)

表 2 - 1 (계속)

			1 ~ 999	1,000 ~ 4,999	5,000 ~ 9,999	10,000수이상
1985	산 란 계	33,179 (69.8)	242 (0.73)	5,127 (15.44)	6,104 (18.40)	21,705 (65.42)
	육 계	14,365 (30.2)	95 (0.66)	4,913 (34.2)	4,942 (33.08)	4,414 (30.73)
	계	47,544 (100.0)	337 (0.71)	10,040 (21.11)	11,046 (23.23)	26,119 (54.94)
1986	산 란 계	37,686 (71.7)	219 (0.58)	4,411 (11.7)	7,095 (18.83)	25,961 (68.89)
	육 계	14,862 (28.3)	923 (0.62)	4,201 (28.27)	5,268 (35.45)	5,302 (35.67)
	계	52,548 (100.0)	311 (0.59)	8,612 (16.39)	12,363 (23.53)	31,263 (59.49)
1987	산 란 계	40,513 (73.4)	218 (0.53)	3,767 (9.29)	7,753 (19.14)	28,780 (71.04)
	육 계	14,710 (26.6)	60 (0.46)	3,446 (23.45)	5,184 (35.24)	6,019 (40.92)
	계	55,223 (100.0)	278 (0.51)	7,210 (13.06)	12,937 (23.43)	34,799 (63.02)
1988	산 란 계	37,415 (68.5)	249 (0.66)	3,430 (9.17)	7,146 (19.10)	26,590 (71.07)
	육 계	17,187 (31.5)	54 (0.31)	3,107 (18.08)	6,042 (35.15)	7,985 (46.46)
	계	54,602 (100.0)	303 (0.56)	6,510 (11.92)	13,188 (24.15)	34,575 (63.32)

表 2 - 2 닭의 用途別 地域別 飼育首數, 1988

단위 : 천수

	종 계	산 란 계	육 계	검 용 계	합 계
서 울	0 (0.0)	42 (0.1)	3 (0.2)	1 (0.1)	47 (0.1)
釜 山	0 (0.0)	1,294 (3.5)	14 (0.08)	3 (0.4)	1,311 (2.2)
大 邱	18 (0.7)	173 (0.4)	102 (0.6)	2 (0.3)	296 (0.5)
仁 川	23 (0.8)	531 (1.4)	211 (1.2)	1 (0.4)	766 (1.3)
光 州	0 (0.0)	365 (0.9)	122 (0.7)	7 (0.8)	493 (0.8)
京 畿	1,613 (52.6)	14,521 (38.8)	6,508 (37.9)	100 (12.5)	22,743 (38.9)
江 原	33 (1.1)	2,020 (5.4)	752 (4.4)	83 (10.4)	2,887 (4.9)
忠 北	96 (3.1)	700 (1.9)	859 (5.0)	59 (7.4)	1,713 (2.9)
忠 南	606 (19.8)	2,563 (6.9)	2,913 (16.9)	109 (13.6)	6,190 (10.6)
全 北	312 (10.2)	1,271 (3.4)	1,308 (7.6)	72 (9.0)	2,963 (5.1)
全 南	41 (1.3)	1,568 (4.2)	766 (4.5)	140 (17.5)	2,515 (4.3)
慶 北	178 (5.8)	7,969 (21.3)	1,768 (10.3)	113 (14.1)	10,028 (17.2)
慶 南	134 (4.4)	3,896 (10.4)	1,715 (10.0)	108 (13.5)	5,884 (10.0)
濟 州	11 (0.6)	502 (1.3)	146 (0.8)	2 (0.3)	660 (1.1)
計	3,065 (100.)	37,415 (100.)	17,187 (100.)	800 (100.)	58,467 (100.)

다. 價格動向

養鷄産物の 價格은 다른 農産物에 비하여 價格變動이 빈번하고 가격변동 진폭이 크며, 가격변동은 季節週期를 보여 온 점이 특징이라 할 수 있다. 특히 肉鷄는 소비의 계절성, 타육류의 가격변동에 따른 대체성 등으로 產地價格의 등락이 심하다.

육계의 產地價格變動을 5 個年(1984 ~ 1988)의 월평균 가격을 살펴보면, 1, 2월과 8월에 最高價格이 형성되고 있는데 最低價格과 最高價格은 平均價格의 각각 83.5%, 110.4%로서 年平均 價格振幅이 25.1%이었다. 최근 3년간(1986 ~ 1988)의 월별 가격변동추이를 살펴보면, 1 ~ 2월과 7 ~ 8월은 價格變動이 비교적 작은 반면 9 ~ 12월 중에는 큰폭의 가격 등락이 나타났다 <圖 2 - 4 >.

한편 鷄卵의 產地價格 變動構造를 살펴보면 9월에 最高價格이 6~8월

圖 2 - 4 肉雞의 產地價格 月別, 年度別 比較

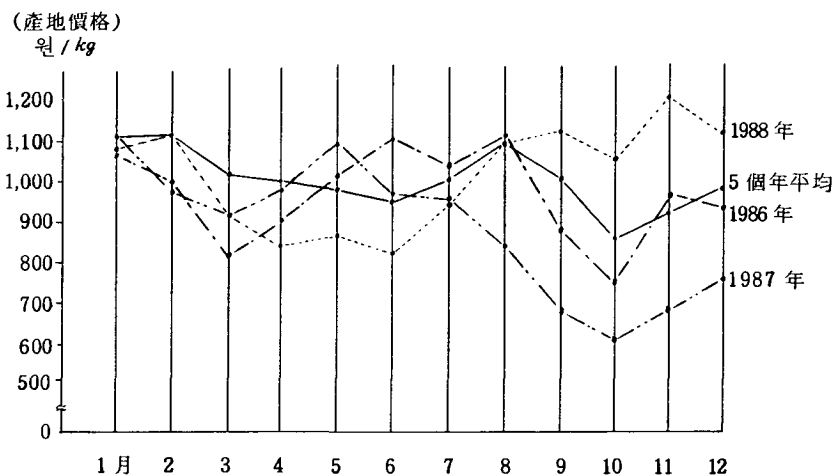


圖 2 - 5 鷄卵 產地價格 月別, 年度別 比較

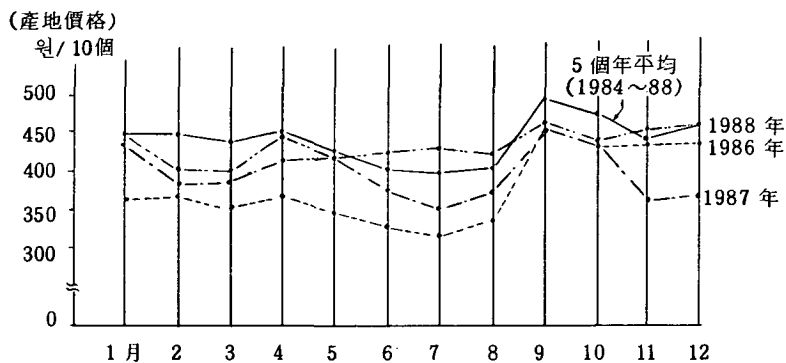


圖 2 - 6 肉鷄의 年度別 產地價格 推移

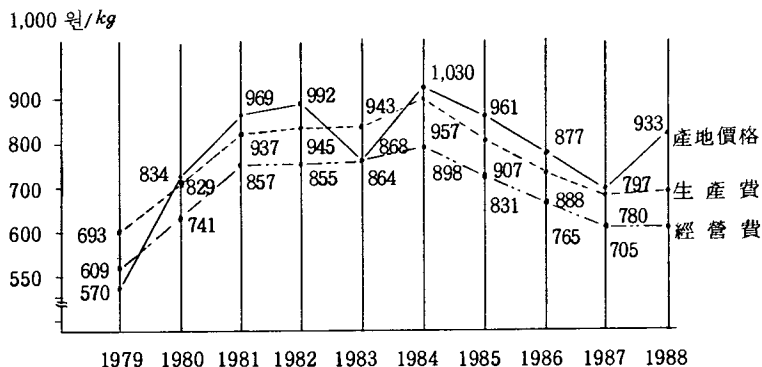
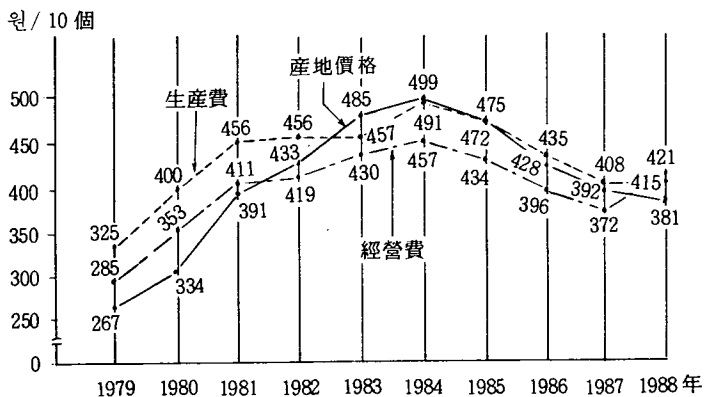


圖 2 - 7 鷄卵의 年度別 產地價格 推移



에 最低價格이 형성되고 있으며, 年平均 價格振幅이 22.1 %로서 肉鷄에 비하여 가격진폭이 비교적 완만한 편이다. 최근 3년간의 月別 價格變動推移는 9 ~ 10 월은 價格變動이 작은 반면 6 ~ 8 월 중의 가격등락 폭은 컸다<圖 2 - 5 >.

최근 10 년(1979 ~ 1988)간의 養鷄產物의 年平均 產地價格의 推移를 보면 肉鷄의 경우 매 4 년마다 價格暴落이 있었으나, 1979 년과 1983 년을 제외하고는 대체로 產地價格이 生產費를 상회하였고, 鷄卵은 1984 년까지 產地價格이 계속 상승되었으나 1985 년 이후 계속 하락하고 있는 추세에 있는데, 1983 ~ 85 년의 3 개년을 제외하고는 產地價格 수준이 生產費에 못미치고 있다<圖 2 - 6 , 圖 2 - 7 >.

라. 消費動向

養鷄產物의 1 人當 年間 消費量은 1988 년 현재 鷄肉이 3.54 kg, 鷄卵이 9.46 kg(172 개)으로 1975 년 대비 鷄肉이 2.25 배, 鷄卵이 2.07 배 증가하였다. 消費量의 增加趨勢를 기간별로 살펴보면 1975 ~ 80 년에는 年平均 鷄肉이 8.6 %, 鷄卵이 7.5 %, 1980 ~ 88 년에는 鷄肉이 5.1 %, 鷄卵이 4.7 %, 1975 ~ 88 년에는 鷄肉이 6.4 %, 鷄卵이 5.8 %로서 전체적으로 꾸준한 증가추세에 있으며, 鷄肉은 鷄卵에 비하여 상대적으로 높은 增加率을 보여 왔다. 다른 畜產物의 消費量과 비교하면 肉鷄消費量, 쇠고기 消費量과 비슷한 수준이나 年平均 增加率에서는 쇠고기를 앞지르고 있으며 타육류에 비하여 안정적 소비성장을 보이고 있다<表 2 - 3 >.

1 人當 消費量을 몇 개의 외국과 비교하여 보면, 鷄肉은 우리나라 보다 美國이 8.14 배, 英國이 4.27 배나 더 많이 消費하고 있으며, 日本, 臺灣도 각각 3.64 배, 3.79 배로서 외국에 비하여 消費水準이 낮은 실정이다. 鷄卵 消費 또한 우리나라가 낮은 수준에 있는데, 우리나라 國民 1 人當 보다 美國이 1.46 배, 프랑스가 1.74 배, 日本이 1.67 배, 臺灣이 1.3 배를 많이 소비하고 있으나, 肉鷄消費 격차 만큼 크지 않다<表 2 - 4 >.

表 2 - 3 主要 畜産物 1人當 消費量 推移

단위 : kg

		육류총량	우 육	돈 육	계 육	계 란	우유(원유)
1975		6,370	1,992	2,802	1,576	4,560	4,904
1980		11,349	2,622	6,344	2,838	6,545	10,802
1985		11,398	2,923	8,410	3,066	7,977	23,827
1986		14,379	3,559	7,707	3,113	7,977	28,225
1987		15,804	3,600	8,864	3,340	8,590	34,270
1988		17,048	3,372	10,136	3,540	9,460	39,370
연평균 증가율	1975~80	12.2	5.6	17.8	8.6	7.5	18.6
	1980~88	5.2	3.2	6.0	5.1	4.7	17.5
	1975~88	7.9	4.1	10.4	6.4	5.8	17.9

表 2 - 4 主要國의 養鷄産物 1人當 消費量 比較, 1988

단위 : kg

	美 國	英 國	프 랑 스	韓 國	日 本	臺 灣
鷄 肉 (kg)	28.8 (814)	15.1 (427)	10.0 (282)	3.5 (100)	12.9 (364)	13.4 (379)
鷄 卵 (個)	212.1 (146)	200.1 (137)	253.3 (174)	145.5 (100)	242.2 (167)	188.5 (130)

마. 經營費의 構成

養鷄産物의 生産費 構成內譯을 보면 飼料費와 家畜費가 83 ~ 84 %로서 큰 비중을 차지하고 있다. 肉鷄의 경우 生産費중 經營費가 90.5 %를 점하고 있으며 經營費의 주요 비목인 飼料費는 이중 65.8 %, 家畜費는 17.6 %, 鷄卵生産의 경우에는 각각 61.8 %, 22.9 %를 차지하고 있다. 經營費 構成比目を 타축종과 비교하여 보면 飼料費는 가장 높은 비중을 점하고 있으며, 家畜費는 타축종에 비하여 상대적으로 그 비중이 낮다<表 2 - 5>.

表 2 - 5 主要 畜産物の 生産費 構成内譯

		牛 乳 (100 kg)	肥 肉 牛 (400 kg)	肥 肉 豚 (90 kg)	肉 鶏 (10 kg)	鶏 卵 (100개)
生 産 費	生 産 費	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %
	經 營 費	69.3	83.5	89.5	90.4	91.9
	飼 料 費	43.7	22.1	53.5	65.8	61.8
	家 畜 費	—	58.5	29.3	17.6	22.9

2. 養鶏關聯 産業

養鶏産物の 생산은 여러 生産段階를 거쳐 이루어진다. 편의상 種鶏의 生産에서부터 보면 種鶏에서 생산된 알의 孵化로 용도에 따라 肉用병아리와 産卵用병아리가 생산된다. 근년에 와서는 系列主體에서 여러가지 형태로 加工하여 販賣된다.

이 절에서는 種鶏・孵化 및 屠鶏場 현황을 살펴보았다.

가. 種 鶏 業

국내에서 育成한 種鶏도 있으나, 대부분의 種鶏는 國內 種鶏農場에서 外國의 유수種鶏 生産業體와의 契約下에 供給받고 있으며, 이중 原種鶏는 연간 輸入計劃 限度量 12 만수 범위내에서 業種別 推薦으로 輸入되고 있는데, 1989 년 輸入物量 配定量은 産卵鶏 1 萬首, 肉用鶏 11 萬首였다. 種鶏는

表 2 - 6 用途別 種鶏業體數 및 種鶏 保有現況

	업 체 수				보 유 현 황 (89 년 검정중계 유효수수)		
	産 卵	肉 鶏	産卵·肉鶏	計	産 卵	肉 鶏	計
純 鶏(P.L)		2	1	3	22,700	43,310	66,010
原 種鶏(GPS)	1	3	1	5	6,776	46,806	53,583
種 鶏(PS)	6	162	15	183	462,561	1,607,442	2,070,000
實用鶏(CC)							

表 2 - 7 市道別 用途別 種鷄業體數

		産 卵 鷄	肉 用 鷄	産 卵 肉 用	計
大 邱		1	4	1	5
京 畿		2	46		49
江 原			5		5
忠 北			14		14
忠 南	1		53	6	60
全 北			10	1	11
全 南			7	1	8
慶 北	2		18	3	23
慶 南			6	2	8
計		6	162	15	183

業體別 검정종계 보유수와 업체별 輸入希望量 및 전년도 輸入實績을 감안하여 業體別 配定 추천되는데, 1989년 輸入物量 配定量은 産卵鷄 15萬首, 肉用鷄 16萬首였다. 用途別 種鷄業體數 및 種鷄 保有現況은 <表 2 - 6>과 같다.

89년 3월 檢定種鷄 유효수수의 地域別 分布를 보면 産卵鷄는 京畿(39%), 忠南(30%), 全北(3%) 순으로 種鷄生産이 京畿와 忠南地域에 편중되어 있다 <表 2 - 7>.

나. 孵 化 業

대부분의 種鷄業體(183 個所)는 孵化場(241 個所)을 運營하고 있으며, 孵化施設能力은 京畿(39%), 忠南(23%), 全北(18%) 순으로 분포되어 있다 <表 2 - 8>. 39백만수의 孵化施設能力은 孵化期間 21일을 고려할 때 상당한 過剩投資 현상을 보이고 있다.

다. 屠 鷄 場

全國 屠鷄場 數는 72 個所이며, 1일 屠鷄能力은 978천수(87년 屠鷄實績은 8천만수)로 零細 屠畜場의 난립으로 상당시설이 유향되고 있다. 1988년 12월 家禽處理協會 加入 屠鷄場(53개업체)의 屠鷄能力 860천수의

表 2 - 8 市道別 孵化業體數 및 孵化能力

市 道 別	孵化業體數	발 육 기		비 고
		대 수	능 력	
서 울	3 개소	53 대	676 대	
釜 山	2	61	1,693	
大 邱	8	90	1,179	
仁 川	4	28	330	
光 州	4	16	64	오리 2
京 畿	70	735	15,256	오리 1
江 原	7	44	565	
忠 北	74	128	1,931	오리 1
忠 南	61	462	8,779	오골계 1
全 北	19	167	3,121	
全 南	17	86	1,241	오리 9
慶 北	16	125	2,341	
慶 南	15	130	1,686	
濟 州	1	7	91	
計	241	2,132	38,953	오리 13, 오골계 1

表 2 - 9 市道別 屠鷄業體數 및 屠鷄能力

市 道 別	個 所	特 級	1 級	1 일 屠鷄能力 (千首)
서 울	3	1	2	40
釜 山	2	2		30
大 邱	3	3		88
仁 川	2	2		45
光 州	2	2		50
京 畿	19	18	1	313
江 原	3		3	19
忠 北	3	1	2	38
忠 南	4	4		52
全 北	2	1	1	17
全 南	2	2		36
慶 北	5		5	18
慶 南	2		2	20
濟 州	1		1	24
計	53	36	17	60

地域別 分布를 보면, 京畿(36%), 釜山(12%), 大邱(10%), 忠南(6%)
仁川(5%), 서울(5%)의 순으로 屠鷄場은 주요도시 및 인근에 입지하고
있다<表 2-9>.

第 3 章

系列化의 概念과 必要性

1. 養鷄系列化 概念

오래 전부터 養鷄關聯 機關, 業界 및 學者들은 養鷄産業의 안정적 발전을 위하여 系列化事業을 조속히 정착시켜야 한다고 강조하여 왔지만 아직도 系列化事業이 무엇이나에 대하여 상당한 혼돈이 일고 있다. 이 장에서는 系列化의 概念과 必要性에 대하여 검토하고자 한다. 系列化란 消費者들이 購買하는 형태의 제품생산에 필요한 여러가지 原料生産에서부터 최종 製品의 販賣에 이르기까지의 여러 생산단계가 系列主體에 의하여 하나의 經營單位로 統合되어 있어 각 생산단계별 생산량이 계열주체에 의해 통제되는 經營體制로 원래 영어를 직접 번역하여 垂直統合이라고 하며, 요즘에 와서는 經營統合이라고 불리기도 한다.

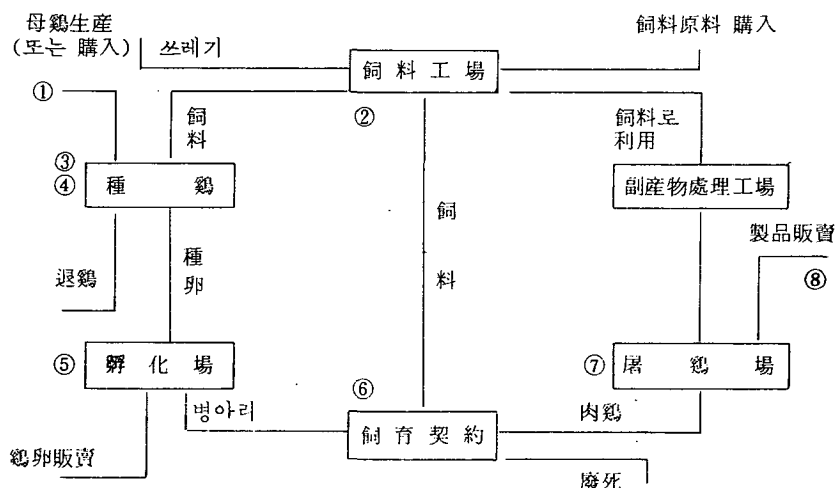
우리 주위를 돌아보고 사람들이 최종 消費를 目的으로 企業家들이 생산하는 상품들의 생산과정을 따져보면 經營統合의 의미를 보다 쉽게 이해할 수 있을 것이다. 예를들면 과거에 垂直統合이라는 말이 생겨나면서 自動車工業이 垂直統合 또는 系列化事業의 대표적인 사례로 설명되어 왔는데, 自動車産業의 경우를 보자. 자동차 한 대를 생산하는데 鐵鋼生産에서 차체를 비롯 변속기, 타이어 등 수만개의 部品이 필요하고 계열주체인 회사

의 경영자가 하는 일은 原料 및 部品の 生産, 購入과 조립, 販賣促進 등 生産活動을 통하여 利潤極大化를 꾀하는 것이다. 여기에서 알 수 있듯이 系列主體들은 각 生産段階別 生産施設들은 모두 소유하고 필요 原料나 中間材 등을 하나 하나 모두 系列主體가 生産을 하는 것이 아니라 일부는 長期 供給契約 등에 의하여 조달받기도 한다. 육계계열화 사업의 生産단계는 <圖 3-1>에 예시된 바와 같이 대체로 8 단계로 예시할 수 있다.

□ 肉鷄生産의 8 生産 段階

- (1) 種鷄農場 : 肉鷄로서 적합한 유전형질의 개발과 다수 個體生産
- (2) 飼料生産 工場
- (3) 母鷄生産 農場
- (4) 肉鷄 孵化用 鷄卵生産 農場
- (5) 孵 化 場
- (6) 肉鷄飼育 契約農家
- (7) 屠鷄 및 最終加工製品 生産工場
- (8) 販 賣

圖 3 - 1 肉鷄 系列化事業 生産段階 體系



* ○번호는 生産段階 表示

肉鷄 系列化事業이란 한 系列主體가 種鷄確保에서 병아리 孵化, 飼育, 飼料 및 藥品供給에서부터 飼育된 肉鷄의 屠鷄와 加工製品의 生産, 販賣까지의 生産활동을 系列主體의 責任經營下에 두는 것이며, 一般 企業經營에서와 마찬가지로 系列主體들은 消費者가 購買하는 제품의 市場동향에 따라 각 段階別 生産物量을 조절하며 經營收支를 되도록 크게 하려 할 것이다. 肉鷄 系列化事業에 대한 관심이 높아지면서 完全 系列化와 소위 『유사』 系列化를 구분짓고, 完全 系列化를 系列主體가 주로 生産단계 시설을 소유하는 경우, 『유사』 系列化를 몇 개 주요 生産段階 施設, 예를 들면 屠鷄場이 없거나 屠鷄加工品の 生産시설 등을 갖추지 않는 경우를 지칭하기도 하나 엄밀한 의미에서 별로 중요한 개념상의 구분은 아니다.

우리나라 養鷄業界의 경험을 살피면 왜 系列化事業이 빨리 정착되어야 하는지 쉽게 이해 될 것이다. 병아리 價格과 肉鷄價格의 심한 변동만 보더라도 孵化業者들은 시세대로 병아리를 팔고, 飼育家들은 높은가격으로 병아리를 사다 길러서 出荷할 때 쯤 되어 肉鷄市場價格이 暴落하여 飼育家들이 損害를 보았거나, 飼育家들의 입주열기가 계속되리라 예상하고 병아리 공급을 늘렸더니 병아리가격이 떨어져 종란과 孵化費用을 못 건지는 사례 등을 흔히 經驗하여 왔다. 즉 孵化하는 사람 따로, 飼育하는 사람 따로, 어느 한 生産段階만을 독자적으로 경영하다 보니 價格變動이나 시설의 遊休化에 의한 孵化場 經營者나 飼育農家の 피해에 대하여 어쩔 수 없는 상태로 방치되어 왔다고 할 수 있다.

系列化事業이 성공적으로 정착된 미국의 경우에도 본격적인 系列化事業이 시작되기 전인 1960년대 이전의 상황은 지금까지의 우리나라 肉鷄의 당면하여 온 처지와 비슷하다고 할 수 있으며, 系列化事業이 시작되고 세월이 가면서 養鷄産物의 供給이 주로 系列業體에 의하여 이루어져 왔다. 앞으로 우리나라의 養鷄 系列化事業이 정착되면 系列業體들은 앞서 설명한 주요 生産段階를 소유하여 直接 생산하든가 자체 생산보다 유리하다면 계약에 의하여 供給받아 각 生産段階別 生産調整이 系列主體에 의하여 이루어지게 되고 系列主體는 기업인이므로 生産施設의 최대 활용과 생산

량 조절로 비용을 되도록 줄이고 利潤을 높이려고 노력할 것이다.

2. 系列化 事業의 必要性

系列業體들은 系列化事業이 무엇이냐가 이해되면 바로 그 필요성과 기대되는 效果는 뚜렷해질 것이다. 중점적인 몇 가지 사항을 살펴보면 첫째는 價格 및 所得安定이다. 지금까지 肉鷄價格 不安定 問題는 肉鷄事業의 안정적인 발전을 가장 阻害하는 원인이라 할 수 있다. 주요 價格不安定 要因은 生産部門에 있어서 規模의 零細性 뿐만 아니라 生産者들의 개별적인 需要 및 出荷시 價格判斷의 착오에 있으며, 이에 따라 유발되는 價格의 변동은 市場 價格에도 영향을 주게되어 價格不安定의 要因이 늘 있게 마련이었다. 예를 들면 전통적인 하절기 肉鷄需要의 증대에 대비하여 입추를 증가시켜 성수기 肉鷄供給量은 늘렸으나, 실제 消費는 기후의 영향으로 줄게되는 경우와 봄, 가을, 향락철이나 큰 행사 때를 겨냥하여 막연하게 需要增大를 예상 생산을 증가시켰으나, 소비는 오히려 감소하여 가격은 暴落하는 경향을 보여왔다. 系列化事業이 정착되면 系列主體들은 販賣市場 動向을 면밀히 把握하고 판매량의 增大나 새로운 加工製品 개발에 의한 市場開拓에 노력하고 이에 필요한 肉鷄는 契約飼育形態 등을 통하여 공급받게 되어 系列主體들이 市場開拓과 飼育安定에 기여하게 되는 것이다. 왜 系列化事業이 價格 또는 所得安定에 도움이 되는냐는 系列主體와 飼育農家간의 契約形態에서도 알 수 있다. 단순히 사육에 대한 手數料를 받는 경우에는 飼育農家들은 系列主體로부터 契約에 의거 병아리와 飼料 등을 공급받고 여러가지 飼育管理指導를 받아가며, 사육후 계열주체에 肉鷄를 인계하여 系列農家は 飼育手數料, 즉 사육시 投下된 勞動과 鷄舍利用 등에 대한 댓가를 받는다. 또 다른 形態는 系列主體와 상한 價格을 설정하여 出荷시 肉鷄市勢가 상한가격 보다 높을 때는 상한가격, 하한가격을 밑돌 때는 하한가격을 받는다. 이경우 系列主體는 契約農家에게 병아리 등을 대체로 市中價格 보다 낮은 가격으로 供給하고 飼

育指導를 한다. 따라서 이제까지 經驗해온 극심한 가격변동에 따른 피해를 줄이고 비교적 安定的 所得을 보장해 준다고 할 수 있다.

둘째는 肉鷄生産費 절감과 이로 인한 消費者價格의 절하 유도이다. 系列主體가 추구하는 것은 經營合理化에 의한 費用의 最小化 또는 利潤의 極大化이다. 따라서 系列主體는 利潤을 높이기 위하여 直接生産分野 製品의 生産費 引下를 꾸준히 추구하게 마련이고 系列主體가 直接生産하지 않을 경우, 예를 들면 飼料 및 防除藥品의 大量調達契約에 의하여 供給측으로부터 상당한 割引惠澤을 받아 最終製品의 生産費 引下를 꾸준히 추구하게 된다. 飼育農家들은 주어진 단위 生體重當 飼育手數料를 받는다는 契約下에서 주어진 勞動이나 기타 生産資源을 보다 效率的 이용에 의하여 飼育首數를 되도록 늘려, 즉 飼育規模를 확대하여 總手數料 收入을 크게 하려 할 것이다. 이에 따라 系列主體들은 필요물량을 확보에 있어서 蒐集費用과 屠鷄形態 및 加工製品生産에 있어서 시설이용률 증대 등으로 총체적인 비용을 절감할 수 있게 된다. 현재 系列化事業 參與 飼育農家들의 飼育規模는 우리 나라 平均 飼育規模 보다 월등히 크며 계열주체로부터 체계적인 飼育管理指導와 規模의 대형화로 生産費 절하효과가 나타나고 있는 것으로 보여지며, 앞으로 系列化事業이 진척되면 飼育規模 확대가 더욱 이루어 질 것으로 보여지며, 여타 生産段階에서도 規模擴大에 의한 生産費 절하가 기대된다.

系列化事業의 정착에 의하여 生産費 引下가 이루어지면 消費者價格이 낮아져 소비가 促進될 것이다. 업계의 지속적인 성장을 위하여서는 需要增加가 따라야 하는 것이며, 需要增加를 유도하기 위하여서는 여러가지 요인 중에서도 製品價格 引下가 중요하다.

특히 앞으로 肉鷄의 輸入開放 問題가 外國의 壓力에 의하여 필연적으로 대두될 것으로 보여지며, 이에 대비하여 系列化에 의한 國際競爭力 향상 노력이 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 이미 肉鷄業界에서는 외국과의 肉鷄生産費 比較에서 우리 나라 生産비가 높다는 것과 輸入開放시 어느 나라 제품이 우리 나라 肉鷄業界를 강타할 것이라는 것에 대하여 잘 알고 있다. 현재 系列化事業의 선두주자라고 할 수 있는 업체에서

는 非系列 農家에 비하여 낮은 비용으로 肉鷄를 生産하고 있어 우리 肉鷄 業界도 조금만 더 노력하면 輸入開放에도 버티고 오히려 외국에 輸出 可能性도 있어 輸出促進策을 지금부터 준비해야 한다는 주장도 나오고 있다.

셋째는 系列主體에 의한 販促活動의 강화로 다양한 새로운 製品의 開發과 消費底邊의 擴大이다. 畜產物消費는 꾸준히 증가하고 있으나, 肉鷄消費增加率은 다른 畜種에 비하여 낮은 수준이다. 그러나 肉鷄分野는 앞으로 특히 외국에서 처럼 건강상 이유로 쇠고기, 돼지고기 등 赤色肉 忌避現象이 확산되고 새로운 製品의 開發로 消費가 크게 늘어날 展望이다. 다른 肉類와 마찬가지로 앞으로 10여년 후에는 현 一人當 消費水準이 약 배로 늘어날 것으로 추산되어 왔다. 그러나 작년대비 금년의 消費量이 예년보다 크게 늘어날 것으로 예상되고 있어 앞으로 이러한 신장세가 지속되던 肉鷄消費는 肉類중 가장 빠르게 증가하리라는 展望도 할 수 있다. 최근 肉鷄의 商品價値를 높이고 加工製品의 開發에 앞장서고 있는 專門販賣店이 肉鷄의 消費市場開拓에 앞장서고 있다. 이들 업체들은 自己商品의 販賣擴充을 위하여 自己商品의 商標宣傳이나 여러가지 大衆傳達媒體利用 등 과거에 비하여 활발한 販促을 벌이고 있다. 이러한 추세가 앞으로 이어질 것으로 전망되므로 養鷄產物 특히 肉鷄製品 消費擴充은 專門販賣業體에 의하여 주도될 것으로 보여지며, 더욱이 점차적으로 이들 간의 市場爭奪을 위하여 새로운 製品의 開發 뿐만 아니라 價格引下 競爭을 벌이게 될 단계에 이를 경우 消費底邊의 확대는 빠른 속도로 진척될 것이다.

넷째는 系列化事業 정착은 流通不條理 제거에 기여하게 된다. 肉鷄流通에 있어서 產地價格과 消費者價格 차이가 높게 유지되고, 특히 消費者價格이 產地價格의 變動에 너무 둔감하여 飼育家들은 피해를 보고 中間商人들만 暴利를 취한다는 주장과 密屠鷄나 非衛生的으로 처리된 屠鷄流通事例는 오랫동안 업계의 고질적인 문제로 지적되어 왔다. 系列主體들에게는 生産에서 製品의 販賣까지 거의 모든 流通段階가 업체의 생산 활동이다. 따라서 自己商品의 市場確保를 위하여 製品의 品質改善과 價格引下到 役점을 두게 됨으로 流通問題改善은 스스로 하고 있는 셈이다.

3. 우리나라 養鷄 系列化事業 概況

養鷄 系列化事業은 養豚分野와 함께 養畜農家の 經營安定과 需給調節 基盤 확충을 基本目標로 1985 년부터 정부의 財政支援下에 실시되고 있다. 支援資金의 財源은 畜産振興基金으로 3 년거치 3 년 분할상환, 금리 년 8 % (1989 년부터 6 %로 인하)로 지원되고 있으며, 業體當 支援額은 2억~ 2.5억원 이었다. 養鷄 系列化事業 實績을 보면 事業實施 초기에는 肉鷄 系列化業體로서 生産者團體 1 개소(서울·京畿 養鷄組合)와 民間企業 2 개소(대한부로이라, 천호인티그레이션) 등 3 개업체에서 126 호의 生産農家를 대상으로 실시되었으며, 그후 매년 1~2 개소씩 追加指定되어 1989 년 현재 肉鷄業體로서 生産者團體 2 개소, 民間企業 6 개소 등 8 개업체, 産卵鷄業體로서 生産者團體 1 개소, 합계 9 개업체가 지정되었으며, 系列農家 330 호를 확보 계획하고 있다.

表 3-1 養鷄産物 系列業體 支援現況

도별	업 체 별	년도	참 농 가	자 지 금 원	1 회 입식수	대출일	기 타
京畿	서울·경기양계조합	'85	호 38	백만원 250	천수 500	85. 7.11	
	천호인티그레이션(주)	'85	72	250	500	85. 6.25	
	대한부로이라	'85	40	250	500	85. 9.11	
	한일식품(주)	'87	50	250	500	88. 7.19	
忠南	신기부화장	'88	57	250	500	89. 4.12	배합사료공장 허가검토
全北	하림식품(주)	'88	34	250	500	88.12.17	
慶北	유성농원	'86	50	250	500	87. 3. 4	
慶南	오경농장	'87	35	250	500 (산란계)	88. 4.15	
濟州	제주가금처리장	'86	40	200	400	87. 2.27	배합사료공장 허가
計	9		416	2,170	4,340		

表 3-2 養鷄 系列化事業 實績

		참여 업체	계 농 열 가	병아리입추	사 료 공 급	육계(계란) 생 산	육계(계란) 수 매
1985	생산자	1개	38 호	630 천수	3,627 톤	610 천수	398 천수
	기 업	2	88	2,236	5,380	3,128 (개)	2,148 (개)
	계	3	126	2,866	9,007	3,738	2,546
1986	생산자	1	38	1,106	2,073	1,102	595
	기 업	2	141	8,335	18	8,652	8,208
	계	3	179	9,441	2,091	9,754	8,803
1987	생산자	2	78	2,555	12,292	2,259	1,278
	기 업	3	162	8,096	14,187	7,187	6,856
	계	5	240	10,651	26,479	9,446	8,124
1988	생산자	2(1)	78(47)	2,804(510)	7,765(4,036)	2,908(14,828)	2,242(14,824)
	기 업	4	178	7,428	10,802	6,824	6,425
	계	6(1)	256(47)	10,232(510)	18,567(4,036)	9,732(14,828)	8,667(14,824)
1989 계획	생산자	2(1)	78(50)	3,600(510)	16,000(5,625)	3,600(34,850)	3,600(34,218)
	기 업	6	252	13,500	39,937	13,035	13,035
	계	8(1)	330(50)	17,100(510)	55,937(5,625)	16,635(34,850)	16,635(34,218)

()은 産卵鷄 系列化 實績임.

資料 : 農林水産部, 中小家畜課.

第 4 章

養鷄 系列化事業 機能連繫 現況

우리나라 系列化事業 統合構成要素間 機能連繫實態를 統合機能別로 살펴보면, 生産資材에서 流通販賣에 이르기까지 단일의사 결정체계의 형태를 갖추고 前後方을 垂直統合하고 있는 업체는 民間 3개업체, 飼育農家が 産物の 加工販賣 등의 단계와 통합하는 前方統合形態의 업체는 生産者團體 2개업체, 生産資材의 供給段階와 飼育農家が 통합하는 後方統合形態를

表 4-1 系列主體의 機能別 統合現況

계열주체		생 산 자 주 체			기 업 주 체						소유 기능 수
통합구성요소		A	B	C	D	E	F	G	H	I	
종	제	(시설중)	계약	계약	소유	소유	소유	위탁 (시설중)	소유	소유	5
부	화	-	계약	계약	소유	소유	소유	계약	소유	소유	5
사	료	계약	-	계약 (시설중)	계약 수구매	계약	소유	계약 수구매	계약 수구매	계약 수구매	1
약	품 · 기	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
구	구	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사	육	-	계약	계약	계약	-	계약	계약	계약	-	-
도	제 · G	-	소유	소유	소유	소유	계약	소유	계약	소유	6
가	공	-	-	-	소유	-	소유	소유	소유	-	4
유	통 체 인	-	소유	-	소유	-	계약	소유	소유	계약	4
소유기능수	전방	0	2	1	3	1	1	3	2	1	
	후방	0	0	1	2	2	3	0	2	2	
	계	0	2	2	5	3	4	3	4	3	
통 합 형 태		후방	전방	전방	완전	후방	후방	완전	완전	후방	

갖추고 있는 업체가 生産者團體 1개업체, 企業主體 3개업체로 구성되어 있다. 그러나 前後方을 통합하여 단일의사 결정체계를 갖추고 있는 업체라 하더라도 전 構成要素를 所有·統合하고 있는 업체는 없고 일부기능은 외부업체와의 固定去來, 契約 등 포괄적 형식의 統合體系를 구축하고 있다 <表 4-1>.

본절에서는 生産資材段階, 飼育段階, 加工販賣段階 등 제단계별로 系列主體의 機能連繫實態 및 문제점을 살펴보기로 한다.

1. 生産資材 部門

가. 種鷄·孵化

種鷄·孵化는 초생추를 生産供給하는 기능으로서 飼料機能과 함께 產物 生産의 주요 구성비목으로서 費用, 品質여하에 따라서 경영성과를 크게 좌우하고 있다.

系列主體의 種鷄·孵化機能 連繫現況을 살펴보면 企業主體 6개사중 5개사는 種鷄孵化場을 所有統合 초생추를 자가생산 공급하고 있으며, 1개사는 種鷄契約, 委託飼育, 委託孵化 형태로 조달하므로서 企業主體는 전원 초생추의 自家供給體系를 갖추고 있다. 반면 生産者主體는 3개사 모두가 외부 孵化場에서 직접 구입하고 있는데, 구입방법은 A사는 系列主體는 알선만 담당하고 系列農家가 자체입추계획에 의거 市價購買를 하며, B.C사는 계약에 의한 約定價格으로 구매하고 있다. 이와 같이 초생추의 조달을 외부구매에 의존할 경우 自家調達業體에 비하여 비싼가격의 구입이 불가피할 뿐 아니라 적기적량의 계획입추를 어렵게 한다. 특히 시장수요가 供給量을 초과하여 초생추가격이 상승추세에 있을 경우 孵化場측의 契約履行問題, 약추공급문제가 야기되어 경영전반의 불안을 조성하고 있다. 이러한 문제를 감안하여 B.C사는 인근 소규모 種鷄孵化場과 직속공급계약을 체결 孵化場에서 생산된 초생추를 전량 系列主體에 納品토록 하고, 系

列主體는 月別 초생추 입추계획을 孵化場에 통지하여 부화장이 種鷄飼育首數, 병아리生産首數 등 생산을 조절토록 함으로써 年중 安定供給基盤을 구축하고 있으나, 이 경우에도 自家調達에 비하여 상대적으로 비싼가격의 구입이 이루어지고 있어 費用節減側面에서는 여전히 문제가 된다. 또한 飼育能率의 향상과 優良規格品の 생산을 위해서는 種鷄管理에서 孵化管理, 選別作業, 農場配送에 이르기까지 철저한 工程管理에 의한 병아리 생산이 이루어져야 하는데 群小契約業體가 이러한 조건들을 충족시킬 수 있을 것 인가는 의문이다.

한편 초생추를 自家供給하고 있는 企業主體의 초생추생산 및 販賣現況을 살펴보면 D.F.H업체는 국내유수의 種鷄場을 소유하고 있는데, 각각 외국의 原種鷄(G.P.S)브랜드를 수입하거나 種鷄育種事業에까지 참여하여 국산브랜드를 개발 보급하고 있는 업체로서 국내 병아리供給市場에 절대적 비중을 점하고 있다. 그러나 이들 업체들의 系列農家 병아리分讓實績을 보면 전체 生産量의 10% 정도에 불과한 실정으로 生産量의 대부분을 시중판매에 의존하고 있다 <表 4-2>. 이에 따라 企業經營形態도 系列化事業보다는 市場販賣에 중점을 둔 獨立採算方式으로 이 부분에서의 이윤 획득에 주안점을 두고 있어 형식적인 통합에 그치고 있다.

表 4-2 種鷄·孵化施設 및 生産現況, 1988

	種鷄飼育首數			種卵 生産 能力	孵 化 能 力	초생추 生産量 (A)	系列農 家分讓 (B)	B/A × (100)	備 考
	P.L	G.P.S	P.S*						
생 산 자 주 체	A	수	수	수	천개/년	천개/년	천개/년	천개/년	%
	B	-	-	(2,000)	-	-	-	-	수시구매
	C	-	-	-	-	-	-	-	계약구매
기 업 주 체	D	32,799	1,780	143,000	21,450	54,391	18,232	2,581	14.1
	E	-	-	12,000	13,066	4,940	2,300	1,675	72.8
	F	-	6,800	153,000	26,072	46,234	22,688	460	2.1
	G	-	-	21,600	3,240	-	2,677	2,677	100.0
	H	-	13,000	35,000	9,500	18,000	7,600	1,000	13.2

* 育成鷄, 産卵鷄 제외.

表 4 - 3 조 생 추 供 給 價 格

단위 : 원/마리

		시 중 가 격			농가공급 기준가격	품 종	비 고
		'87	'88	'89 ¹⁾			
생주 산 자제	A	227	230	-	시세 원	-	도내 조달분 290 원 산 란 계
	B	227	230	357	310	아바에이커	
	C	417	382	487	500 ± 50	데칼브와렌	
기 업 주 체	D	-	-	317	240	마 니 커	
	E	-	230	-	시세	-	
	F	227	-	357	250	아바에이커	
	G ²⁾	-	-	357	240	아바에이커	
	H	-	-	365	250	하 바 드	

1) 1989. 1 ~ 9 월 品種別 平均價格.

2) G業體 生産原價 : { 125 원(種卵價格) + 20 원(委託孵化手數料)
+ 7 원(기타경비) } ÷ 0.8 (孵化率) = 190 원

이들 企業主體의 병아리 供給價格을 살펴보면, 系列農家 供給價格이 240 ~ 250 원으로 89 년 市中平均價格 318 ~ 365 원에 비하여 저렴한 가격이나, 이것은 89 년 상반기의 價格暴騰으로 시세가 높게 형성된데 따른 것으로 種鷄委託, 契約飼育, 委託孵化方式으로 병아리를 생산하고 있는 G 업체 生産原價 190 원과 비교하더라도 높은 가격으로 系列農家에게 생산비에 利潤까지를 포함한 가격으로 공급되고 있다고 볼 수 있다 <表 4 - 3>.

G 業體는 直營 種鷄孵化場을 소유하고 있지는 않으나 種鷄委託, 契約飼育, 委託孵化方式으로 병아리를 생산공급하고 있다. 이 업체는 병아리의 품질면에서 契約購買와 같은 문제가 있으나, 생산된 병아리 전량을 系列農家에 공급하는 系列化事業 중심의 운영이 이루어지고 있다. 이 업체는 현재 외국브랜드와의 합작으로 G.P.S 농장설립을 추진중에 있으며, 이 농장이 완성될 경우 품질면에서도 안정된 생산이 이루어질 것으로 기대된다.

나. 飼 料

飼料는 肉鷄生産費에서 절대적으로 비중을 점하고 있을 뿐만 아니라, 경제적인 產物生産을 위해서는 지정된 品種, 契約規格, 飼料要求率 등 각

각 의 사육기준에 대응한 적정수준의 영양공급이 전제되어야 하는만큼 系列化事業에 있어서의 飼料部門機能은 중요한 역할을 담당하고 있다. 그러나 기업주체 F사를 제외한 전업체가 飼料供給을 외부업체에 의존하고 있고 사료를 自家供給하고 있는 F사도 계열화사업보다는 飼料販賣에 치중하고 있어 공급가격은 生産原價에 일정 이윤까지를 포함하여 공급되고 있어 높은 공급가격이 생산원가에 큰 영향을 미치고 있을 뿐 아니라, 飼料品質면에서도 계열주체와 농가간에 논란의 대상이 되고 있다. 특히 계열주체가 사료구입 알선기능만 하고 농가단위로 구매가 이루어지는 일부 생산자주체의 농가들은 系列主體가 외부 사료회사와 購買契約를 체결, 일괄 구매하고 있는 企業主體에 비하여 상대적으로 높은 가격으로 구입되고 있다. 이것은 計劃生産體系의 不在, 飼料購入 메이커의 多樣性 등으로 대량一括購買이 이루어지지 못하고 있는데 크게 기인한다고 볼 수 있다. 또한 農家側面에서 보면 대부분 자본의 영세성으로 飼料를 외상購買하고 있고, 이에 따른 외상貸金の 누적은 飼料메이커와의 去來交渉力을 기본적으로 제약하고 있다는 데도 문제가 있다. 이러한 문제로 生産者主體가 自家供給體系를 갖추기 위하여 생산자단체에서 飼料生産施設을 설치한다고 하더라도 먼저 농가가 구입선을 변경하려면 밀린 외상貸金の 完全償還이 이루어져야 한다는 점에서 자본이 영세한 生産者主體로서는 시설확보가 더욱 어려운 실정이다.

한편 農協單位組合을 통하여 企業主體 F사와 契約飼育을 하고 있는 농가의 飼料購買價格도 生産者主體와 비슷한 비싼가격으로 구입되고 있다. 이것은 單位組合의 사료구매가 民間系列主體 購買價格보다 훨씬 높은 수준인 農協中央會 告示價格(생필품과 주관)으로 구매되고 있고, 여기다가 單位組合에서 一定手數料(告示價格의 3~5%)가 붙어 공급된 결과로서 동일 系列主體에서 單位組合을 경유하지 않고 直接契約飼育을 하고 있는 농가에 비하여도 높은 가격으로 계열농가간에 큰 불만요소가 되고 있다 <表 4-4>.

그런데 만일 肉鷄의 경우 전용 飼料工場을 系列主體가 소유, 販賣目的이 아닌 100% 自家供給을 전제로 할 경우 屠鷄副産物의 원료 활용, 飼

表 4 - 4 飼料 供給價格*(1989. 9 현재)

단위 : 원 /25 kg(포)

		系列主體 調達價格	農家供給 基準價格	購入 會社	備 考
생 산 자 주 체	A	-	6,370 (시가)	0	제열주체 앞선
	B	-	7,110 (시가)	P 기준	제열농가 대리점 구매 해상운송비 410 원 포함
	C	-	4,620	P	계약구매 (산란제)
기 업 주 체	D	5,450	5,625	H . M	계약구매
	E	-	5,600	S	계약구매
	F	-	6,330	H	제열주체 소유, 단위농협 공급 (농협 고시 가격 + 수수료)
	G	5,280	5,500	M	계약구매 (사료배합 제열주체 결정)
	H	-	5,500	S	계약구매

* 전후기 平均價格임.

料生産品目 단일화로 施設費節減 및 工程 단순화를 기하고, 流通構造를 배제함으로써 현 系列主體의 공급가격에 비하여 25 % 정도의 供給原價의 절감이 기대된다 <表 4 - 5>. 현재 生産者主體, 民間主體 각각 1 개업체에서 이러한 系列化事業을 위한 사료자급 목적으로 施設許可를 받아 配合飼料工場을 신설중에 있다.

表 4 - 5 一般 및 自家 飼料供給價格 比較*

단위 : 원 /25 kg

科 目	一般(A) 飼 料	自家(B) 飼 料	節 · 減 (A - B)	備 考
원·부재료비	4,086	3,868	218	자가생산 부산물(우모분) 2.5 % 원료투입
제 조 경 비	275	175	100	일괄작업으로 공정도 단순
판매관리비 및 기 타	690	0	690	판매유통구조 배제
감가상각비	58	46	12	시설설비 단순(기존설비 80 %)
이 윤	115	0	115	이윤 2 % 배제
운 반 비	180	100	80	운송거리 단축, 자가운송수단 이용
부 가 세 차익충당금	230	0	230	부산물 자가공급 부가세 절약
계	5,634	4,189	1,445	

* 포장비 제외.

자료 : G 업체.

2. 飼育部門

가. 契約形態

현재 우리나라의 系列化事業에서 실시되고 있는 飼育契約의 형태는 크게 3 가지 형태로 분류할 수 있다.

첫째, 계열주체가 병아리 飼料 등 주요 生産資材의 알선, 공급만을 담당하고 飼育販賣 등은 系列農家の 자기책임하에 독자적으로 수행하는 個別計算型(open account)으로서 병아리, 飼料 등 주요 生産資材를 系列主體가 알선 공급하고 있다는 점에서 價格, 品質 등 생산자재의 조달면에서 비교적 안정적이나, 경영에 따른 損益이 모두 사육농가에 귀속된다는 점에서 사육농가의 경영안정 면에서는 불안정한 형태이다. 이 형태는 주로 屠鷄, 流通販賣 등 前方統合機能이 미흡한 계열주체에서 시행하고 있는데 生産者主體 A·B사, 企業主體 E사 등이 해당된다.

둘째, 利潤配分型(share contracts)의 일종으로서 계열주체가 飼料·병아리를 市價 또는 固定價로 系列農家に 판매하고, 계열농가는 系列主體와 약정에 의해 일정규격으로 사육후 固定價(年中販賣價格 固定) 또는 상하한가(상한가격과 하한가격을 설정하고 시세가 상하한 설정범위 내에서는 시가로 계열주체에 판매)로 판매하는 형태로서 계열주체가 농가의 生鷄販賣價格을 일정수준으로 지지해주는 방식으로 계열주체가 飼料, 병아리 등 生産資材의 공급기능 뿐만 아니라, 肉鷄의 소유권을 장악·경영을 주도하며 경영에 따른 損益을 상호 분담한다는 점에서 個別計算型和 크게 다르다. 이 형태는 계열주체가 사육농가의 技術指導 등 광범위한 경영참여를 통하여 飼育能率의 향상을 도모하고, 농가의 肉鷄販賣價格을 일정수준으로 지지함으로써 경영에 따른 損益을 계열농가와 계열주체가 분담하므로 危險負擔을 경감시킬 수 있다는 장점이 있으나, 경우에 따라서는 損失까지도 책임져야 한다는 문제가 있다. 이러한 형태의 계약은 사육농가가 單位組合을 통하여 民間系列主體와 契約飼育을 할 때 널리 활용되는 형태로 과거에는 많이 활용되었으나, 肉鷄市勢의 변동에 따라 상호 이해관계를

달리하고 있어 肉鷄 引受·引導 지연 및 拒否事例가 다발, 상호 經營安定에 문제를 야기시킴에 따라 현재 後發企業主體인 F사에서만 이루어지고 있다.

세째, 계열주체가 生産資材(飼料, 병아리, 藥品, 燃料) 일체를 무상공급하고 사육지도 및 流通販賣까지 담당하며, 사육농가는 계열주체 사육지침에 의해 사육후 계열주체에 납품하고 일정액의 飼育手數料를 지급받는 형식으로 사육수수료는 基本飼育費(kg 당 110 원 ~ 120 원)에 飼育能率給(飼料要求率)을 가감하여 지불하는 飼料效率型(feed conversion)이다.

飼育手數料 算出方式 : 基本飼育費 = 總出荷重量 × 飼育手數料
(110 ~ 120 원/kg)

能 率 給 = (飼料要求率 성적 - 基準要求率)
× 總出荷重量 × 飼料價格(kg당)

이 형태는 사육자의 소득을 일정수준으로 지지해 줌으로서 경영안정을 도모함은 물론 能率給制度를 도입, 飼料要求率 성적에 따라 보너스를 제 공함으로서 사육농가가 철저한 飼育管理를 통한 生産性 향상에 힘쓰도록 함으로서 경영능률을 제고할 수 있다는 점에서 효율적인 경영방식으로 우리나라 선발 系列化事業體에서 널리 활용되고 있다. 이 형태는 앞으로 經營能率을 飼料要求率 뿐만 아니라 商品化를 전제로한 屠體率, 肉質 등 生産性과 관련된 諸般基準을 종합적으로 적용할 수 있는 제도로 발전되어 나가야 할 것이다. 그러나 이러한 형태가 정착되기 위해서는 쌍방이 서로 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 契約書가 제시되어야 함은 물론 각종 기록의 公正性, 規程에 따른 의무책임의 철저한 이행, 주기적 사육결과의 공지 등 계약 쌍방의 충분한 이해를 도울 수 있는 계약외적 신뢰분위기가 조성되어야 할 것이다.

나. 契約內容

系列主體 및 系列飼育農家の 機能分擔 및 經營方式을 달리하듯이 각각의 契約形式에 따라 쌍방의 의무 및 책임의 범위를 규정한 契約內容도 다

르다. 현재 우리나라 계열화사업에서 널리 활용되고 있을 뿐 아니라 完全統合을 전제로한 契約飼育으로 한 유형이라 할 수 있는 飼料效率型(feed conversion)의 契約飼育을 실시하고 있는 系列化事業體의 契約內容을 중심으로 契約飼育의 실태와 문제점을 구체적으로 살펴본다 <表 4 - 6>.

表 4 - 6 契約飼育 契約書內容

	신 기 농 장	하 립 식 품	천 호 인 티	한 일 식 품
계약사육 형 태	○ 사료효율형	○ 사료효율형	○ 사료효율형	○ 이윤배분형
생산자재	○ 병아리, 사료, 약품, 연료, 계 열주체 부담. 기준표에 의거 공급	○ 병아리, 사료, 약품, 연료, 계 열주체 부담. 기준표에 의거 공급	○ 병아리, 사료, 약품, 연료, 계 열주체 부담. 기준표에 의거 공급	○ 병아리, 사료, 약정가격으로 계열주체 공급
사양관리	○ 계열주체 병아 리 관리사항 수 시확인, 사양기 술 지도 ○ 농가사육현황 일일보고	○ 월 1 회 간담회 개최 사양기술 ○ 주기적 방역실 시(약품대 농가 부담) ○ 사육시설 자금 지원	○ 사양기술지도 (예방접종, 온 습도관리 등) ○ 병아리 관리사 항 수시확인(폐 사보고 및 질병 유무 확인)	○ 관리원 현지 주재 ○ 계열주체의 사 육 및 방역 프 로그램 준수. 감독
사 료 요 구 율	○ 중량별 기준표 에 의하여 책정 ○ 사료요구율이 기준요구율보다 낮을 때 그 차 액을 사육자에 지급, 반대의 경우는 공제	○ 중량별 기준표 에 의하여 책정 ○ 사료요구율이 기준요구율보다 낮을 때 그 차 액을 사육자에 지급, 반대의 경우는 공제 ○ 혹서기의 사료 요구율은 기준 에서 0.1 을 추 가지급	○ 중량별 기준표 에 의하여 책정 ○ 사료요구율이 기준요구율보다 낮을 때 그 차 액을 사육자에 지급, 반대의 경우는 공제	-
폐 사	○ 병아리 폐사를 5 %까지 인정, 초과분은 입식 당시 병아리시 가로 변상	○ 병아리 폐사는 5 %까지 인정 하며, 이상 초 과시 농가부담 으로 한다.	○ 3 일령에 3 % 까지 인정하며, 그 이상 폐사시 사고 보고 ○ 3 일령까지 폐	○ 사육중 폐사 농가부담 ○ 수송중 폐사 0.5 % 인정 ○ 출하수수가 입

表 4 - 6 (계속)

	신 기 농 장	하 림 식 품	천 호 인 터	한 일 식 품
폐 사		○ 병아리상태 불량으로 인하여 발생되는 5일 이내 폐사는 덩을 제외한 폐사수수만 공제	사확인시 입추수수에서 제외될 수 있음.	추수수의 95% 미만일 경우 농가배상(단, 질병, 천재지변인 경우 제외)
법 정 전 염 병	-	○ 법정전염병으로 인한 손해액은 백신사용 확인시 감·물이 ½씩 부담. ○ 4회 이내 사육원칙	○ 법정전염병으로 사육이 어려울 경우, 계열주체가 생산원가를 제시 손실액을 ½씩 부담 ○ 위탁수수로 지급 안됨.	○ 계열주체의 방역프로그램 준수
사 육 회 전 수	○ 년 4회 ○ 출하후 1개월 이상 공제사	○ 년 4회 ○ 출하후 1개월 이상 공제사	○ 년 5회로 하되 상호합의하에 1~2회를 더 입추할 수 있음.	○ 년 4~5회
입추수수	○ 계약시 수수약정	○ 계약시 수수약정	○ 계약시 수수약정	○ 분기별로 1개월전에 협의 결정
출하중량	○ 1.8 ~ 2.2 kg ○ 닭의 평균체중이 1.8 kg 이상 되면 계열주체가 언제든지 출하가능	○ 1.5 ~ 1.6 kg, 1.75 ~ 1.85 kg ○ 계열주체가 출하 지연시 농가가 일방적으로 처분할 수 있음.	○ 계약시 약정 ○ 농가별 계약중량이 다름. ○ 계열주체가 입추시 출하예정일자 및 출하체중 통보 ○ 계열주체 사정으로 조기출하시 kg당 10원의 사육비 추가 부담	○ 1.4 ~ 1.6 kg
출하규정	○ 생계상차까지 농가부담	○ 생계상차까지 농가부담 ○ 계열주체의 상차반 이용시 농	○ 생계상차까지 농가부담	○ 수송일체를 농가가 부담하고 계열주체가 수송보조금으로

表 4 - 6 (계속)

	신 기 농 장	하 립 식 품	천 호 인 티	한 일 식 품
출하규정		가 kg당 3원씩 부담		수당 25원 지급, 어리장 계열주체 대여
계 수 및 계 근	-	○ 출하수수는 계열주체 도계장의 계수기에 의하고, 계근은 계열주체 계량소 및 근교 계량소 이용	○ 출하수수는 농장상차시 확인 숫자로 하며, 도계작업시 검수숫자와 비교하여 문제가 될 경우 상호협의 처리	○ 도계장 부근의 계약자 쌍방향의 지정한 공인 계근장 ○ 계근비 농가 부담
대금결제	○ 출하완료 후 5일 이내 지불	-	○ 출하완료 후 5일 이내 현금 결제	○ 육제가격은 계약기간중 kg당 870원 ○ 사료가격에 가감이 생길시 사료가격 변동분을 가감 ○ 대금지불은 초생추대 공제후 1개월 은행도어음으로 지급 ○ 약정기간내 미청산시 연 22%의 이자지급
계약보증	○ 계약서 공증 ○ 사육자 사업자 등록증 제출	○ 계약서 공증	○ 담보제공 또는 보증인 연대책임. ○ 계약서 공증.	○ 계약서 상호보관 ○ 사육자 계약이행 담보제공
기 타 사 육 자 의 무	○ 사육농가 계열주체의 계열사육만 하여야 함	○ 사육농가 계열주체의 계열사육만 하여야 함	○ 계열주체 육제만 하여야 함 ○ 임의처분 금지 ○ 사육에 이상이 있을 경우(1일 폐사 0.3% 이상) 즉시 보고	○ 사육자 계열주체의 초생추, 사료 의무사용 ○ 권리 위탁·양도 금지

① 飼育規模 및 飼育回轉數

飼育規模는 飼育農家の 시설 및 營農能力을 감안하여 계약당사자가 쌍방향의하에 決定・契約書에 명시하며, 飼育回轉數는 계열주체에 따라 4회전 또는 5회전을 규정하고 있다. 그러나 販賣不進에 따른 在庫增加, 市中 肉鷄市勢 暴落 등 契約飼育 여건이 계열주체 일방에 불리할 경우 규정 飼育首數에 크게 미달하는 경우가 종종 발생하고 있다. 이 경우 系列農家の 소득을 보전할 수 있는 대책이 마련되지 못하고 있다.

② 資材供給

飼料, 병아리, 燃料, 藥品 등 주요 生産資材를 기준표에 의거 공급하고 그 나머지 비목은 飼育農家가 부담토록 규정, 生産費의 80% 이상을 系列主體가 부담하고 있다. 생산자재의 공급방법은 飼料, 병아리는 系列主體가 일괄 공급권을 가지고 있는 반면 燃料, 藥品은 일부 藥品 및 燃料를 직접 지원하는 경우도 있으나, 대개 각각 사육시점, 出荷規格을 감안 실비를 현금으로 지급, 농가가 自律購入토록 하고 있다. 그런데 계열주체가 공급권을 가지고 있는 飼料 및 병아리의 경우 종종 약추 및 低級飼料問題로 계약 쌍방간에 시비를 초래하고 있다. 문제는 병아리사료의 공급권을 계열주체가 가지고 있으면서도 품질불량으로 인한 飼料要求率, 生存率 등 사육성적의 불량에 대한 책임은 전적으로 농가가 부담토록 되어 있다는 점이다. 병아리의 경우 3% 정도의 덤을 제공하며, 3~5일경까지 廢死分에 대해서는 系列主體가 인정 입추수수에서 공제하고 있으나, 育成過程에서 약추공급, 飼料品質 불량에 따른 廢死, 성장부실 등의 문제해결은 이루어지지 않고 있다. 이러한 문제는 근본적으로 相互 신뢰의 문제이기도 하지만 특히 우리나라 대부분의 系列主體가 自家生産 供給機能을 보유하지 못하고 있는데 크게 起因하고 있다고 볼 수 있다.

③ 飼養管理 및 支援

系列主體가 系列農家の 飼育過程을 관리・감독하고 있는데 주로 廢死發

生 등 사고유무 확인에 주안점을 두고 있다. 飼育技術指導支援은 專門人力 부족으로 藥品供給業體, 飼料會社 등 資材供給業體에 크게 의존하고 있고 그나마 사후대책 위주의 처방으로 체계적인 飼養技術指導가 실시되지 못하고 있다. 그 결과 개별농가의 飼養技術, 單位飼育 回轉別로 生産效率의 편차가 크다. 특히 法定傳染病의 경우 豫防策의 일환으로 올인 올아웃(all in-all out) 飼育方式 導入, 生鷄出荷後 일정기간(1 개월 정도) 공계가 의무화 등 간접적인 예방책에 그칠 뿐이고, 백신사용 등 보다 적극적인 豫防防疫 프로그램은 계열주체의 人力不足, 계열농가의 백신사용 기피 등으로 실시되지 못하고 있는 실정으로 傳染病으로 인한 廢死事故가 다발하고 있어 사육농가의 經營安定에 큰 위협을 주고 있다. 물론 일부 系列主體에서는 法定傳染病으로 인한 피해가 발생하였을 경우 損害額의 1/2 을 계열주체가 부담하는 경우도 있으나 근본적인 대책은 못되고 있다.

[4] 基準飼料要求率

계약사육시 飼育手數料는 基準飼料要求率에서 基本飼育手數料(110~120 원) 그리고 基準要求率 이상 또는 이하일 경우 추가결제된 사료량 만큼 基本飼育手數料에서 가감토록하여 飼料要求率 성적에 따라 支給飼育手數料에 차등을 두고 있다. 현재 계열주체에서 정하고 있는 基準飼料要求率은 出荷重量 50~100 g 단위로 설정되어 있어 세분화되어 있지 않다. 그결과 불필요한 飼料給與를 조장함은 물론 출하시기를 놓고 쌍방간에 논란을 야기시키고 있다. D업체 基準飼料要求率 조건표를 참조하여 보면 출하중량 1.8~1.899 kg일 경우 基準飼料要求率 2.15 kg이며, 1.90~1.999 kg일 때 2.20kg으로 사육농가의 출하중량이 1.9kg에서 1g이 미달한 1.899 kg 사료요구율이 2.2 kg인 경우 출하중량이 1.8 kg인 경우와 동일한 飼料要求率을 적용받으므로써 생계 kg당 50 g의 飼料費를 변상토록 되어 있다. 이 경우 농가가 1만수를 출하한다고 가정할 때 949.5 kg의 사료가격에 해당하는 금액이 基準飼育手數料에서 공제된다. 또한 이러한 基本飼料要求率 기준자체도 일반농가의 사육여건과 크게 다른 것이 없는데도 불구하고 一般飼育農家の 성적평균을 크게 상회하고 있어 飼育農家の 불만이

되고 있다.

⑤ 出荷規格 및 出荷時期

出荷規格과 出荷時期는 飼育手數料 결정에 큰 영향을 주는 요소이다. 出荷規格은 契約 또는 입주시 약정하며, 출하시기는 쌍방향의 결정토록 하고 있으나 대체로 계열주체가 통보하고 있다. 이에 따라 계열주체의 사정으로 출하시기 및 約定重量이 지켜지지 못하는 경우가 발생 사육농가의 所得損失을 가져오는 경우가 많다. 근년에는 일부 系列主體에서 계열주체가 出荷를 지연시킬 경우 사육농가 일방적으로 처분할 수 있게 한다거나, 계열주체의 사정으로 早期出荷時 kg당 10 원의 飼育費를 追加支給하는 등 부분적인 보완이 이루어지고 있으나, 앞으로 보다 구체적인 보완책이 마련되어야 할 것이다.

⑥ 出荷規程

生鷄上車까지 농가가 책임지며 運搬은 계열주체의 책임하에 이루어지고 있다. 그런데 대부분의 사육농가는 自家人力의 부족으로 出荷時 일고를 활용 生鷄上車作業을 하고 있어 人件費 부담이 높을 뿐 아니라, 경우에 따라서 무리한 작업으로 生鷄損失을 가져오는 경우가 많다. 이러한 점을 감안하여 G업체에서는 自家上車班을 두고 계열사육농가가 이용시 kg당 3 원을 부담시키고 있다. 따라서 앞으로 농가의 인력부족 및 생계손실을 방지하기 위해서는 生鷄上車까지를 계열주체가 담당하는 방안이 강구되어야 할 것이다.

⑦ 計數 및 計斤

出荷首數는 계열주체의 屠鷄場 計數器 또는 農場上車 확인 숫자로 하며, 計斤은 계열주체 計量所 및 近郊計量所에서 실시토록 하고 있다. 그런데 計數 및 計斤은 사육수수료와 직결되는 만큼, 상호간에 그 정확성을 놓고 시비가 많고 인근 計量所가 없는 농가에서는 系列主體 計量所까지 가야하는 번거로움을 거치고 있다. 따라서 상호시비와 번거로움을 줄이기 위해

서는 생계농가 출하시에 計數・計斤을 상호 입회하에 실시하는 방안이 요망된다.

⑧ 貸金決裁

貸金決裁는 대개 출하완료후 5일 이내 지불토록 하고 있으나, 불황시에는 1개월 이상 貸金決裁가 지연되는 경우가 많은데, 이 경우 貸金決裁지연에 대한 農家補償規程이 없다. 따라서 이에 대한 적절한 보상책이 마련되어야 할 것이다.

⑨ 契約保證

契約保證을 위하여 契約書公證을 하고 있으며, 일부 계열주체에서는 사육농가에게 擔保提供 또는 保證人 連帶保證을 하도록 하고 있다.

3. 加工・流通・販賣部門

系列化事業에 있어서 加工・流通・販賣 등 前方統合部門은 屠鷄場을 중심으로 이루어지고 있다. 屠鷄場은 고유의 生鷄屠殺機能 뿐만 아니라 解體・分割・發骨・加工機能을 수행하고 나아가 需給 및 價格調整, 自體商標에 의한 販賣促進 등 加工・流通・販賣 전반을 統合隨行함으로서 系列化事業에서의 중추적인 역할을 담당하고 있다.

본절에서는 위와 같은 기능을 수행하고 있는 屠鷄場을 중심으로 系列化事業體 前方統合部門의 機能連繫實態를 살펴본다.

현재 屠鷄場을 소유・통합하고 있는 계열주체는 총 8개 계열화사업체 중 5개 업체(기업 4, 생산자 1)인데, 먼저 屠鷄場을 소유 통합하고 있는 계열주체(기업주체 4개사, 생산자주체 1개사)의 屠鷄處理量을 生鷄調達方式別로 살펴보면 자가도계만을 실시하고 있는 업체가 2개업체, 自家屠鷄와 委託屠鷄를 겸하고 있는 업체가 3개업체이다. 自家屠鷄의 경우도 계열농가로부터 조달하는 경우와 肉鷄產地市場에서 수시로 구매조달하는

경우로 구분될 수 있다. 生産者主體인 B사의 경우 100 % 계열농가에서 조달하는 반면 그 외의 업체에서는 수시구매 또는 委託屠鷄量이 總屠鷄量의 50 ~ 60 %를 점하고 있다 <表 4-7>. 이와 같이 계열주체의 屠鷄場에서 委託屠鷄 또는 수시구매의 의존도가 높은 것은 隨時購買의 경우 판로는 확보되어 있으나, 肉鷄價格의 변동이 극심하여 시기에 따라서는 產地市場價格이 오히려 系列農家로부터 조달시 생산원가보다 낮은 경우가 발생하는 肉鷄產地市場 價格構造의 불안정에 크게 기인하고 있다. 이 문제는 肉鷄 系列化事業의 활성화를 가장 저해하는 요인중의 하나로 작용되어 왔다. 우리나라 肉鷄 系列化事業의 先發業體인 D사의 경우가 대표적인 사례가 되겠는데, 이 회사는 1985년부터 1987년까지 肉鷄市勢 하락으로 年平均 產地市場價格이 계열농가로부터의 購買價格보다 낮게 형성되어 系列化事業에서 큰 손실을 경험한바 있다.

그리고 委託屠鷄는 加工·流通·販賣機能의 미비로 인한 판로의 불안정으로 自家屠鷄量이 한정되어 있고, 自家屠鷄量이 屠鷄施設能力에 크게 못미칠 경우 외부의 委託物量을 취급함으로써 시설의 遊休化를 방지하고 稼動率을 높이려는데 있다.

한편 屠鷄施設을 갖추지 못한 계열업체들은 生鷄를 바로 市場出荷하거나, 외부 屠鷄場에 委託을 하고 있다. 그런데 委託屠鷄를 위주로 운영

表 4-7 屠鷄施設 및 生産現況, 1988

단위 : 만수

	施設能力	自家屠鷄量		委託屠鷄	總屠鷄量	備 考
		系列農家	隨時購買			
생 산 자 주 체	A	만수/일	-	-	-	-
	B	1.5	180	-	180	계열농가 100 %
	C	-	-	-	-	산란계 계열화
기 업 주 체	D	3.2	237	337	574	계열농가 41.3 %
	E	3.2	159	미상	미상	-
	F	-	-	-	-	-
	G	2.0	261	93	466	계열농가 56 %, 수시구 매 20 %, 위탁도계 24 %
	H	-	-	-	-	-

하고 있는 中・小屠鷄場은 시설이 미비한데다 과잉시설로 인한 과당경쟁으로 手數料를 生産原價 이하로 경쟁적으로 인하하는 대신 畜產物衛生處理法에서 규정하고 있는 제공정을 이행하지 않거나, 단축하므로써 손실을 메우고 있는 실정으로 衛生的인 鷄肉生産이 되지 못하고 있을 뿐만 아니라 納品을 하더라도 계열주체가 納品處의 要求規格에 맞추기 위해서는 자가 簡易作業場에서 재작업을 하는 번거러움을 거치고 있다.

이와 같이 屠鷄場이 계열화사업의 중추기능을 담당하고 있음에도 이들 계열주체들이 屠鷄施設을 갖추지 못하고 있거나, 自家屠鷄 중심의 운영을 못하고 있는 이유는 제도적 측면에서 볼 때 한편으로는 屠鷄關係法・稅制 등이 系列化事業體에 오히려 불리하게 작용하고 있는데도 크게 기인하고 있다. 즉 系列主體들이 自家屠鷄施設을 갖추고 商品價値를 높이기 위해 畜產物衛生處理法에서 규정하고 있는 제처리공정을 거칠 경우 屠鷄原價가 상승 위탁시 보다 크게 상회할 뿐만 아니라 계열주체가 自家屠鷄를 할 경우 세율이 생산에서부터 유통까지 정확히 노출되는 반면 委託屠鷄를 위주로 하는 업체의 경우 상인의 요구에 의해서 또는 會社經營을 위해 일부 屠鷄物量을 사실상 누락시키고 있어 세제면에서 系列化事業體가 크게 불리한 조건에 있다는 점이다. 따라서 계열주체의 도제기능을 강화하고 衛生鷄肉生産을 통한 상품성제고 및 소비촉진을 기하기 위해서는 畜產物衛生處理法에서 규정하고 있는 衛生處理基準 檢查強化와 함께 屠鷄手數料를 적정수준으로 현실화시켜 나가야 할 것이며, 아울러 系列化事業體의 경우 세제상의 혜택과 아울러 收買備蓄資金支援 등 制度的 次元에서의 지원이 따라야 할 것이다.

한편 系列主體의 加工施設 및 生産現況을 살펴보면 현재 企業主體 4개 업체에서만 가공시설을 갖추고 있는데, 그중 D업체는 통닭 부분육 등 1차 加工品에서 너겟, 스모크치킨, 삼계탕 등 고차가공품에 이르기까지 다양한 제품을 생산하고 있으나, 그외의 업체는 최근에 시설을 갖춘 업체로서 외부 流通業體의 주문에 의한 염지가공 또는 자체 양념통닭체인 공급용 基礎加工段階로서 본격적인 加工製品 生産施設을 갖추고 있지 않다<表 4-8>. 그나마 加工機能이 없는 대부분의 계열주체들은 屠鷄肉販賣에

表 4 - 8 加工施設 및 生産現況* 1988

단위 : 톤

		施設能力	生産量	加工製品名	備考
생 산 자 주 체	A	톤/일	톤/년	-	-
	B	-	-	-	-
	C	12	3,960	위생란	-
기 업 주 체	D	3.5	1,022	부분육·훈제품·튀김제품 등	-
	E	-	-	-	-
	F	0.3	-	부분육·치킨체인납품용 염지가공	1989년 3월 가동개시
	G	-	2,494	양념통닭	1988. 7 ~ 1989. 6
	H	0.3	101	양념통닭	1989년 11월 가동개시

* 원료처리량 기준.

주력하고 있으며, 경우에 따라서는 生鷄를 그대로 시장에 出荷하고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 系列主體들은 消費者의 嗜好變化 및 製品市場의 多樣性 요구에 대응한 적극적인 消費促進은 물론 高附加價値 생산이 되지 못해 肉鷄市場價格의 고저에 따라 경영성과가 크게 좌우되어 사업전반의 經營不安을 가중시키고 있다. 뿐만 아니라 生鷄 및 屠鷄肉(통닭)을 그대로 대량 시중에 방출함에 따라 肉鷄價格安定을 저해하고 나아가 육계업 전반의 불황까지 조장한다는 우려를 자아내고 있다.

그런데 최근 양념통닭, 닭꼬치 등 調味加工品の 消費者嗜好가 크게 증대되면서 이부문에 2개 系列主體가 각각 1988. 8월과 10월에 신규참여 基盤構築에 일단 성공하자 여타 肉鷄 系列化事業體에서도 이에 대한 관심이 크게 고조되고 있다. 이들 업체들은 加工施設 稼動과 함께 직영점포 및 프랜차이즈(franchise) 대리점을 운영하므로서 自體商標에 의한 販賣消費網을 構築, 加工에 따른 높은 附加價値는 물론 높은 販賣伸張率을 기록하는 등 系列化事業의 安定基盤을 구축하고 있다.

양 업체의 월별 販賣實績을 살펴보면 總販賣量이 1989. 6 현재 원료용 生鷄基準으로 935 千首로서 1988. 8 대비 1.85배의 높은 신장을 보이고 있는데, 그중 신선육이 1.35배, 양념통닭이 3.31배로서 양념통닭이 販賣伸張을 주도하고 있으며, 그 구성비 면에서도 1988. 8의 25.3%에서 1989.

6 현재 45.3%로서 總販賣量의 50%에 육박하고 있다 <表 4-9>.

한편 계열주체의 流通·販賣機能의 統合現況을 살펴보면 총 8개 系列 化事業體 중 直販場, 代理店 등 自體流通機構를 확보하고 있는 업체는 5개 업체이다. 이들 업체들은 直販場 보다는 代理店販賣에 중점을 두고 있는데 自體流通機構의 販賣依存度를 보면 生産主體인 B업체만이 100% 自家流通網을 활용하고 있으며, 그외의 업체에서는 상당부분을 百貨店·

表 4-9 양념통닭 參與業體의 販賣量 推移

단위 : 천수(%)

	G 업 체			H 업 체			계		
	總販賣 首 數	양 념 통 닭	신선육	總販賣 首 數	양 념 통 닭	신선육	總販賣 首 數	양 념 통 닭	신선육
1988. 8	506 (100.0)	128 (25.3)	378 (74.7)	-	-	-	506 (100.0)	128 (25.3)	378 (74.7)
9	485 (100.0)	128 (26.4)	357 (73.6)	-	-	-	485 (100.0)	128 (26.4)	357 (73.6)
10	425 (100.0)	149 (35.1)	276 (64.9)	98 (100.0)	34 (34.7)	64 (65.3)	523 (100.0)	183 (35.0)	357 (65.0)
11	462 (100.0)	170 (36.8)	292 (63.2)	105 (100.0)	37 (35.2)	68 (64.8)	567 (100.0)	207 (36.5)	360 (63.5)
12	663 (100.0)	259 (39.1)	404 (61.9)	121 (100.0)	64 (52.9)	57 (47.1)	784 (100.0)	323 (41.2)	461 (58.8)
1989. 1	625 (100.0)	260 (41.6)	365 (58.4)	130 (100.0)	78 (60.0)	52 (40.0)	755 (100.0)	338 (44.8)	417 (55.2)
2	504 (100.0)	212 (42.5)	292 (57.9)	98 (100.0)	66 (67.3)	32 (32.7)	602 (100.0)	278 (46.2)	324 (53.8)
3	570 (100.0)	242 (42.5)	328 (57.5)	98 (100.0)	74 (95.5)	24 (24.5)	668 (100.0)	316 (47.3)	352 (52.7)
4	642 (100.0)	301 (46.9)	341 (53.1)	140 (100.0)	118 (84.3)	22 (15.7)	782 (100.0)	419 (53.6)	363 (46.4)
5	756 (100.0)	340 (45.0)	416 (55.0)	184 (100.0)	165 (89.7)	19 (10.3)	940 (100.0)	505 (53.7)	435 (46.3)
6	799 (100.0)	305 (38.2)	494 (61.8)	136 (100.0)	119 (87.5)	17 (12.5)	935 (100.0)	424 (45.3)	511 (54.7)

1) 원료용 생체 마리수 기준.

슈퍼·外食業體 등과의 契約去來에 크게 의존하고 있다. 특히 F·G사의 경우 치킨체인 등 外食業體의 依存度가 40 ~ 50 %에 이르고 있다. 반면 自體流通機構가 없는 나머지 계열주체들은 都賣商과의 固定去來 또는 百貨店·슈퍼·外食業體와의 계약거래에 의존하거나, A업체와 같이 유통기

表 4 - 10 販賣處別 販賣比率

단위 : %

		販 賣 處								備 考
		代理店	直販場	都賣商	百貨店 · 슈퍼	軍納	外 業	食 體	肉加工 業 體	
생 산 자 주 체	A	-	-	100	-	-	-	-	-	생계판매
	B	80	20	-	-	-	-	-	-	직판장 2개소, 대리점 2개소(중도매 105개 소 연결)
	C	-	-	81	19	-	-	-	-	-
기 업 주 체	D	80	-	10	8	-	10	2	-	-
	E	-	-	11	7	14	34	-	35	-
	F	15	-	10	20	-	50	5	-	도매상 생계판매
	G	58	-	-	-	-	42	-	-	외식업체(치킨체인) 납품을 제외한 시중판 매는 대리점
	H	75	-	25	-	-	-	-	-	대리점은 자체 치킨체 인, 도매상은 생계판매

表 4 - 11 生鷄 規格別 出荷現況¹⁾

단위 : 천수

		규격 ²⁾			계
		하	이	세미	
'88.	9	674 (72.0)	204 (21.8)	58 (6.1)	936 (100.0)
	10	813 (79.0)	164 (15.9)	52 (5.1)	1,029 (100.0)
	11	729 (75.2)	188 (19.4)	53 (5.5)	970 (100.0)
	12	793 (70.4)	235 (20.9)	98 (8.7)	1,126 (100.0)
'89.	1	668 (71.1)	188 (20.0)	83 (8.8)	939 (100.0)
	2	854 (81.1)	144 (13.7)	52 (5.0)	1,050 (100.0)
	3	771 (66.4)	238 (20.5)	153 (13.2)	1,162 (100.0)
	4	810 (64.2)	265 (21.0)	186 (12.8)	1,261 (100.0)
	5	1,083 (72.3)	253 (16.9)	161 (10.8)	1,497 (100.0)
	6	820 (65.5)	295 (23.6)	136 (10.9)	1,251 (100.0)
	7	964 (64.4)	316 (21.1)	218 (14.6)	1,498 (100.0)
	8	1,082 (64.0)	409 (24.2)	198 (11.7)	1,688 (100.0)
계	10,060 (69.8)	2,899 (20.1)	1,448 (10.1)	14,407 (100.0)	

1) 4개업체의 屠鷄處理量임.

2) 하이·미들 : 1.7 kg 이상, 세미 : 1.3 ~ 1.6 kg, 영계 : 1.3 kg 이하.

능을 전혀 수행하지 않는 경우도 있다 <表 4 - 10 >.

이와같은 系列化事業體 전반의 流通・加工機能의 부진은 系列化事業規模를 基本的으로 제약하고 있으며, 流通基盤이 확보되지 못한 상황에서 규모의 확대는 오히려 過剩生産으로 肉鷄市場의 需給構造 불안을 가중시키는 결과를 초래할 수 있다. 또한 이 문제는 이부문에서의 附加價值獲得 부진과 관련하여 系列化事業 자체의 구조적 불안정성을 야기시키고 있다.

한편 지난 1년간(1988. 9 ~ 1989. 9) 生體規格別 出荷現況을 살펴보면, 總出荷首數 14,407 千首 중 하이(1.7 kg이상)가 69.8 %, 세미(1.3 ~ 1.6 kg)가 20.1 %, 영계(1.3 kg이하)가 10.1 %로서 절대적인 비중을 점하고 있다. 그러나 월별 추이를 보면 계절에 따라 약간의 차이를 보이고 있으나, 대체로 세미, 영계의 비중이 상대적으로 增加趨勢에 있다 <表 4 - 11 >.

이와 같이 하이보다는 상대적으로 세미, 영계의 판매가 증가되고 있는 것은 현재 우리나라의 消費構造가 部分肉, 발골육 보다는 통닭위주이고, 통닭규격이 큰 것은 老鷄라는 消費者의 인식이 작용하고 있는데 있다고 보여지며, 한편으로는 이들 系列主體의 販賣量 중 상당부분이 中小規格을 위주로 하는 外食産業의 需要에 크게 의존하는데 따른 결과로도 보여진다.

第 5 章

養鷄 系列化事業 經營分析

養鷄產業이 系列化에 의한 養鷄產物의 生産 및 流通體系를 구축하려 함에는 여러가지 目的과 理由가 있을 수 있다. 우선 기존의 養鷄產物 生産 및 流通構造에서 보다 더 效率인 체계를 확립함으로써 이에 따른 經濟的 편익을 추구하기 위함에 있다고 할 수 있다. 그리고 價格振幅이 큰 養鷄產物로 인해 養鷄生産農家は 물론 이들에게 생산要素를 공급하는 기업들과 養鷄產物의 消費者가 직면하는 위험부담과 손실을 최소화 하기 위해 養鷄產物 生産農家와 關聯企業(飼料業, 屠鷄業, 孵化業 從事者)이 주체가 되어 系列化를 시도하고 있다. 이와 같은 시도는 이미 1968 년에 우리나라에서 肉鷄의 生産을 위해 시도된 바 있으나, 養鷄產物의 生産 및 流通過程에 있어 주위의 여건에 부합되지 못해 계속된 시행착오를 반복하였다. 이와 같은 시행착오를 하는 동안 80 년대에는 우리 나라 실정에 적합한 방법을 개발하여 部分統合의 방법으로 養鷄產物의 生産 및 流通의 系列化가 進行되어 왔다. 그리하여 政府도 1985 년부터는 養畜農家の 經營安定과 畜產物 需給調節 基盤擴充을 위해 養鷄 系列化事業에 財政支援을 하기에 이르렀다.

養鷄農家の 經營안정은 養鷄產物을 生産하여 판매한 粗收入이 生産費를 충족시키며, 이로 인한 소득이 농가의 구성원의 생활을 영위할 수 있는 수준이어야 한다. 이와 같은 수준에 이루지 못할 때는 農業내에서 專業을

하거나 규모를 확대하여 採算性を 맞추거나 또는 移農을 하게 된다. 최근에는 국내의 내부적인 요인에 의한 經營安定의 문제와 함께 외부적 요인으로 輸入開放壓력에 의해 발생하는 요인이 더욱 養鷄經營農家の生産性の 증대를 요구하게 되었다. 이전에는 經營成果로서 養鷄農家の所得에 따른 생활을 영위할 수 있는가에 養鷄經營을 계속할 것인가 또는 중단할 것에 대한 판단기준이 될 수 있었으나, 이제는 農產物輸入의自由화가 진전됨에 외국의 養鷄生産의生産費와 비교하여 국내 養鷄經營을 계속할 것인가 또는 중단할 것인가를 결정하는 요인이 추가되었다. 결국 우리나라의 養鷄産業은 이와 같은 內的, 外的인 요인을 극복할 수 있는 養鷄經營體制를 강구할 수 있는 방안을 모색하여야 한다. 이를 위한 방안으로 飼養管理技術의開發에 따른生産能力을 제고시키며, 經營組織 및 管理를 효율적으로 함으로써生産費를 절감케 하고 收益을 증진시키는 방안이 제시되어야 한다.

우리나라의 養鷄飼養技術은 他畜產物과 비교할 시 선진국과 커다란 격차는 나지 않고 있다. 물론 선진국과 비교하여 우위에 놓여 있지는 않다. 선진국과의 飼養技術의 격차는 계속된 노력으로 점점 그 차이를 좁혀갈 수 있다. 그러나 飼育規模와 機械化의 정도 그리고 流通構造 및 經營組織에 따른 격차는 상당히 크다. 개개국간의 다른 勞動慣習 및 社會經濟의 여건은 이와 같은 문제점을 직접 비교분석하기에는 어려움이 없지 않다. 그럼에도 불구하고 이와 같은 여건속에서 결과로 나타나는 經營成果에 따른 국제간 또는 국내에서의 업체간에 비교가 가능하다.

生産費의 算出과 經營規模에 따른 經營分析의 결과는 개개농가의 養鷄生産에 따른 經營成果를 판단하는 기준이 되며, 새로운 經營組織이 經濟의 效率性を 갖고 있는가를 비교할 수 있는 기준이 될 수 있다. 우리나라의 契約生産 또는 部分系列化에 의한 養鷄產物の 생산은 系列主體者가 生産要素供給과 養鷄產物の販賣에 있어 이와 같은 契約을 함에 따라 업체간의 販賣를 위한 費用支出을 절감하여 그 收益을 系列主體者와 生産者 그리고 더 나아가서는 消費者가 共有하기 위함이다. 한편 이와 같은 經濟統合에 의한 價格決定이 自由競爭에 의한 市場價格決定을 대신하게 된다.

그렇다고 하더라도 經濟統合에 의해서는 市場經濟原理에 의한 價格決定에 비해서 그 價格決定過程을 미약하게 하지 않기 때문에 生産者나 消費者가 이로 인해서 경제적 厚生의 損失을 받지는 않는다. 단지 生産者가 主體가 되지 않을 시에 契約者와 被契約者간의 관계가 對等하기 보다는 從屬되게 된다.

한편 經濟統合은 農外資本의 畜産物生産과 流通에 참여함에 따른 문제가 발생한다. 즉 經濟統合은 단순히 生産이나 流通過程의 占有率과 국내의 契約生産이라는 段階를 넘어 輸入構造와 결부되어서 國際市場과 관계되어 국내 生産量의 증감을 강력히 결정하는 요인이 되고 있다.

여기서 언급하는 경영의 대상은 국민경제를 이루는 個別經濟 가운데서 政府를 제외한 일체의 個別經濟로서 家計와 企業 그리고 기타의 非營利組織까지 포함하여야 하나, 본 分析對象에서는 生産活動에 관련된 經濟行爲를 중심으로 살펴보기로 한다.

본장에서는 일반 養鷄農家の 經營指標 및 成果에 따른 經營分析을 먼저 하여 그 결과를 살펴본 다음 系列化事業에 따른 經營分析을 하고자 한다.

1. 一般 養鷄農家 經營

우리 나라의 養鷄 經營規模는 앞에서 살펴본 바와 같이 鷄卵 및 肉鷄 消費量의 증대와 새로운 기술의 도입에 따라 확대되어 왔다. 이와 같은 규모의 확대와 축소는 養鷄産業 내부의 요인과 이와 관련된 산업에 生産要素의 價格 및 代替財의 공급여부 그리고 더 나아가서는 養鷄産業 이외의 농업 및 일반경제의 여건변화에 의해 크게 영향을 받는다. 규모의 경제에 의한 성과는 經營技術에 의해 판단된 성과와 市場價格에 의해 측정된 가치기준으로 나누어 볼 수 있다. 이러한 판단기준들은 經營主가 경영과 투자에 대한 의사결정을 하는데 도움을 줄 수 있다. 養鷄農家가 어느 정도 규모의 닭을 飼育하여야 일정규모의 소득을 얻고 이로 자신의 생활에 따른 경비를 충족시킬 수 있을까. 또는 신규로 養鷄業을 시작하려는

자는 어떠한 규모로 어떠한 施設投資에 의해 어느 정도의 生産性を 추구해야 損益分岐點에 다다른 기간을 축소시키며 더 나아가서는 收益을 얻을 수 있는가. 그리고 기존의 養鷄農이 연령 등 기타의 요인에 의해 養鷄業을 중단하고자 할 때 언제가 최적 時期인지를 판단하는데 지표로 삼을 수 있다.

가. 技術的 經營成果

養鷄業의 기술개발이 획기적으로 바뀐 것은 採卵養鷄는 1960 년대에 平舍에서 케이지舍로 바뀐에 의해서, 그리고 1970 년대에는 省力化에 따른 機械化에 의해 1인당 採卵鷄의 管理首數가 증가하게 된 것을 들 수 있다. 肉鷄飼育에 있어서는 1960 년대에 副業 또는 兼業養鷄로서 기반을 조성했고, 1970 년대에는 專業 또는 企業養鷄가 실시됨에 따라 飼育規模의 확대 및 種鷄改良 및 飼育技術의 향상에 따른 生産性的 증대를 이룩하였다.

養鷄業의 經營技術水準 및 발전을 살펴보기 위해서는 ① 飼育規模, ② 繁殖・育成, ③ 飼料, ④ 飼養管理, ⑤ 生産量, ⑥ 勞動生産性 등을 살펴볼 수 있다. 이와 같은 經營技術水準의 발전을 살펴보기 위해 자료는 畜協에서 발간한 畜產物生産費調查報告를 이용하였다.

飼育規模는 당시 飼育鷄首數로 延飼育首數를 365 일로 나누어 나타낼 수 있으나, 畜協의 자료에 의하면 年平均 飼育首數를 나타낸 것으로 1978 년 產卵鷄 2,350 수, 肉鷄 2,697 수에서 1988 년에는 產卵鷄 5,041 수, 肉鷄 5,306 수로 증가했다.

繁殖과 育成成果는 產卵鷄 사육의 경우만이 측정되는데, 育成率은 초생 추를 입식하여 산란을 시킬 수 있는 성계로 육성시키는데 필요한 기간 및 생존율을 나타내며, 육성계 1 首當의 飼料要求量을 계산하여 평가할 수 있다. 育成鷄의 育成率은 10 년 전에 비해 1988 년에는 3.6 % 증가했으며, 育成鷄의 飼料要求量 역시 0.82 kg 절감되는 효과를 가져왔다. 養鷄의 생산은 大家畜과는 달리 토지에 크게 영향을 받지 않는 대신에 사료에 크게 영향을 받는다. 과거와 같이 飼料의 필요량을 자급할 경우에는 넓은 토지가 필요하나, 현재는 이를 구입하여 사용하는 것이 일반화 되어 있으

므로 토지에는 養鷄飼育이 크게 영향을 받지 않는 대신에 養鷄飼育의 중요한 生産要素로서 사료는 의미가 있다.

産卵鷄의 飼料要求率은 이를 두가지로 나누어서 살펴 볼 수 있는데, 우선은 성계 1 首當 飼料給與量으로써 首當 1988년에는 1978년에 비해 1.6 kg, 계란 1 개당 飼料要求量은 20 g 감소되었다. 그리고 육계생산에 있어서는 出荷首當 飼料給與量이 0.29 kg 절감되었다. 여기서 이를 좀더 자세히 살펴보면 肉鷄의 경우 生體 1 kg당 飼料要求量은 0.57 kg 감소되었고 더 나아가서 飼育일수는 7.5 일이 감소되었다. 이는 일당 증체량이 9.4 g 증가하였음을 나타낸다.

飼養管理技術은 위에서 언급한 바와 같이 계사의 변화 및 育種技術의 발달로 인해 커다란 변화를 가져왔다. 케이지사의 건축으로 인해 일정면적에서 사육할 수 있는 계군의 수가 증가되었다. 産卵鷄의 경우 肉鷄의 경우에 비해 더욱 그 소요면적이 작게 되었다.

勞働生産性は 1 人當 飼育鷄首數로 측정할 수 있으나 여기서는 首當 必要 勞働時間을 사용하여 측정했다. 勞動投入量 역시 산란계의 경우 새로운 방식의 계사와 자동급이기 등 機械의 도입에 따라 현격히 감소되어 1988년에는 1978년에 비해 1/3 정도 수준인 首當 勞動投入量이 0.932 시간이다. 肉鷄의 사육에 있어서는 勞働生産性の 향상으로 首當 勞動投入량이 首當 0.222 시간에서 0.165 시간으로 감소되긴 했다. 이와 같은 生産費에 영향을 주는 要素投入量은 技術開發 등 여러 요인에 의해 점차 감소되어 가고 있으며, 그리고 생산량도 증대됨에 따라 養鷄經營에 따른 生産性は 더욱 증가하게 된다. 산출량의 測定方法은 産卵鷄의 경우 産卵率로서 1988년에는 1978년에 비해 5.5 % 증가된 71.2 %이며, 肉鷄는 일당 증체량이 9.4 g 증가된 36 g이다<表 5 - 1>. 그러나 이러한 技術的 經營成果의 증대는 곧 바로 양계농가의 所得増大로 이루어지지 않는 사례가 종종 발생하고 있다. 이러한 원인으로는 生産要素와 生産量の 價格 등 경제적 요인에 의해 크게 영향을 받는다.

表 5-1 養鷄技術分析指標

區 分	產 卵 鷄		產 卵 鷄	
	1978	1988	1978	1988
戶 當 平 均 飼 育 首 數	2,350	5,041	2,697	5,306
育 成 鷄 育 成 率 (%)	92.7	96.3		
育 成 鷄 飼 育 日 數	-	165		
育 成 鷄 飼 料 給 與 量	10.6	9.78		
首 當 飼 料 給 與 量(kg)	43.9	42.3	4.66	4.37
鷄 卵 1 個 當 飼 料 要 求 量(kg)	0.183	0.163		
生 體 1 kg 當 飼 料 要 求 量(kg)			2.88	2.31
販 賣 時 體 重(kg)			1.62	1.89
肉 鷄 廢 死 率(%)			9.3	5.3
飼 育 日 數(日)			61	52.5
日 當 增 體 量(g)			26.6	36
產 卵 率(%)	65.7	71.2		
卵 重 크 기(g)	58.76 *	59.46		
首 當 飼 育 建 物 · 土 地 面 積	0.760	0.254	0.667	0.296
首 當 勞 動 力 投 入 量 (時 間)	2.712	0.932	0.222	0.165
首 當 資 本 評 價 額 (원)	6,002	6,302	854	2,747

* 1980

資料：畜協中央會，「畜產物生產費調查報告」，各年度。

나. 經濟的 經營成果

양계농가의 經濟的 經營成果는 純利益의 증감에 의해 나타낼 수 있다. 純利益은 粗收入에서 生産費를 제하였을 때의 결과이다. 여기서 粗收入 (Gross Receipts)은 養鷄產物과 그 가격에 의해서 그리고 生産費 (Production Cost)는 주된 生産要素인 飼料使用量과 그에 따른 비용 그리고 家畜費에 의해 그 크기가 결정된다. 1978년부터 1988년까지 純利益 (Net Income)을 살펴보면 육계에 있어서는 1979년부터 1983년까지의 기간을 제외하고는 이익이 발생하고, 있으며, 產卵鷄는 단지 1983년

부터 1985년까지만 利益이 발생하고 그 이외의 기간에 있어서는 赤字를 기록하고 있다<表 5 - 2>. 이미 앞에서 살펴본 바와 같이 養鷄產物의 생산량과 이를 위한 生産要素의 使用量은 크게 변동하지는 않는다. 이와 같은 生産效率을 간접적으로 특정할 수 있는 달걀 1개당의 飼料要求率과 증체량의 변동은 1978년부터 1988년까지 각각 11%, 26.2%에 지나지 않고 있다. 반면에 養鷄產物의 價格과 家畜價格과 飼料價格은 年間 平均價格에 의한 1978년부터 1988년까지의 가격 연동보다는 계절주기에 의한 가격진폭이 매우 크다.

養鷄農家の 純利益 (Net Income)은 養鷄農家の 經營技術에 따른 養鷄產物과 이를 생산하기 위한 生産要素 投入量, 그리고 각각의 가격과 技術進歩에 따른 生産性的 증대에 따라 영향을 받는다 할 수 있다.

이를 函數式으로 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$NI = f(Q, Q_i, P, P_i, TF)$$

이를 産卵鷄農家와 肉鷄農家로 나누어 函數式을 추정한 결과는 다음과 같다.

一 産卵鷄農家

$$LNI = -570.05 + 25.31 \text{EPR} - 23.41 \text{EPC}$$

$$(0.98) \quad (11.01) \quad (7.62)$$

$$R^2 = 0.95 \quad F = 82.16 \quad () \text{는 } t \text{ 값} \quad N : '78 \sim '88$$

$$LNI = -4698.36 + 20.70 \text{EPR} - 23.58 \text{EKF}$$

$$(6.03) \quad (4.49) \quad (2.73)$$

$$R^2 = 0.80 \quad F = 16.15 \quad () \text{는 } t \text{ 값} \quad N : '78 \sim '88$$

一 肉鷄農家

$$BNI = 237.16 + 1.66 \text{BPR} - 1.96 \text{EKF}$$

$$(1.63) \quad (5.51) \quad (5.02)$$

$$R^2 = 0.79 \quad F = 15.16 \quad () \text{는 } t \text{ 값} \quad N : '78 \sim '88$$

단, LNI : 産卵鷄農家 純利益 (首當)	N : 養鷄農家 純利益
BNI : 肉鷄農家 純利益 (生體 kg當)	Q : 養鷄產物
EPR : 鷄卵 產地價格	Q _t : 生産要素
EPC : 鷄卵 生産費	P : 養鷄產物 價格
EKF : 産卵鷄 中期飼料 價格	P _t : 生産要素 價格
BPR : 肉鷄 產地價格 (生體 kg當)	TF : 技術開發
BPC : 肉鷄 生産費	

추정한 函數式은 t 값과 R^2 의 값에 의해 추세식이 유의성을 가지고 있다고 할 수 있다. 위 추세식에서 養鷄農家の 純利益은 養鷄產物の 價格에 대해서는 正(+)의 상관관계를, 그리고 飼料費와 生産費에 대해서는 負(-)의 상관관계를 나타내고 있다. 즉 養鷄產物の 產地價格의 상승효과가 飼料費를 포함한 生産비의 증대효과보다 클 때는 純利益이 발생한다. 그리고 養鷄產地의 產地價格의 하락이 기술의 발전과 要素價格의 하락으로 인한

表 5-2 養鷄農家の 經營成果

單位 : 원

	肉 鷄				産 卵 鷄			
	純利益 (마리당)	所 得 (마리당)	產地價格 (kg당)	生産費 (kg당)	純利益 (마리당)	所 得 (마리당)	產地價格 (鷄卵)	生産費 (鷄卵)
1978	92	247	714	668	-330	249	294	313
1979	-195	-62	570	693	-1,584	-613	267	325
1980	-106	59	834	829	-1,574	-440	334	400
1981	-10	142	969	937	-1,483	-376	391	456
1982	-21	143	992	945	-192	-774	433	459
1983	-135	10	868	943	1,038	1,703	485	457
1984	56	163	1,030	957	725	1,539	499	491
1985	99	241	961	907	152	1,095	475	472
1986	57	196	877	838	-188	804	428	435
1987	89	233	797	780	-100	819	392	408
1988	102	270	821	787	-936	235	362	421

資料 : 畜協中央會, 「畜產物生産費調査報告」, 各年度.

生産費의 절감효과 보다 적을 때 역시 純利益이 발생한다. 이와 같은 추정식은 단지 추세를 나타낼 뿐 매년 또는 계절에 따른變動은 자세히 나타낼 수는 없다.

産卵鶏農家の 경우 1978년부터 1988년까지를 살펴볼 때, 鶏卵價格이 47.5원 이상일때 일반적으로 純利益이 발생하였고, 肉鶏農家の 경우는 價格振幅과 季節需要가 産卵鶏農家보다 크기 때문에 年平均에 의한 養鶏産物の 價格보다는 肉鶏의 需要量이 많은 7~8월의 가격형성이 낮게 될 경우에는 産地 算術平均價格이 生産費를 초과하더라도 純收益은 발생치 않는다.

養鶏農家の 收益性變動을 1978년과 1988년도를 기준으로 하여 비교하여 볼 수 있다. 이러한 비교는 養鶏産物價格의 季節振幅이 심한 것을 생각할 때는 문제점이 없지 않으나, 과거 10년간의 技術變化 및 養鶏經營方式 등의 변화에 따른 결과를 파악할 수 있는 수단이 될 수 있다. <表 5-3>에서 나타난 바와 같이 養鶏農家所得의 增加率은 미미하다. 특히 産卵鶏의 경우는 純利益이 모두 마이너스를 기록하며 커졌는데, 그 원인으로는 資本 및 自家勞動에 대한 機會費用의 크기가 증가했기 때문이다. 資本과 勞動의 機會費用評價額 중 資本에 대한 評價額의 크기는 일정한 반면 勞動의 評價額이 커졌기 때문에 적자를 기록했다고 할 수 있다. 肉鶏飼育에 있어서는 粗收入과 經營費의 增加率이 産卵鶏에 비해 적으나, 소득의 크기는 産卵鶏과 비슷하면서도 純利益이 발생하고 있다. 1988년에는 1978년에 비해 肉鶏首當 資本評價額이 크게 증가했음에도 불구하고 純利益이 발생했음은 勞動에 대한 機會費用의 增加率이 작기 때문이다<表 5-3>. 그러나 養鶏農家에서 純利益 및 所得의 크기를 결정할 수 있는 보다 더 중요한 요인으로는 生産費의 측면 보다는 養鶏産物の 價格에 의해 결정적으로 영향을 받는다고 할 수 있다.

한편 養鶏農家の 經營을 계속할 것인가 혹은 縮小와 擴大 또는 중단할 것인가는 純利益에 의해서 보다는 所得에 의해서 더욱 크게 영향을 받는다. 이와 같은 所得의 크기는 養鶏産物과 經營費의 크기에 따라 결정된다. 所得의 진폭은 純利益 보다는 그 기복이 작으나 유사한 趨勢를 나타낸다.

表 5 - 3 鷄 首 當 收 益 性

단위 : 원

	產 卵 鷄			肉 鷄		
	1978	1988	88/78	1978	1988	88/78
粗收入(A) Gross receipts	6,990	11,021	1.58	1,302	11,600	1.23
經營費(B) Operation cost	6,741	10,786	1.60	1,055	11,330	1.26
費用合計(C) Total Cost	7,320	11,957	1.63	1,210	11,498	1.24
所得(A - B) Income	249	235	0.94	247	270	1.09
純收益(A - C) Net Income	- 330	- 936	2.84	92	102	1.11
時 間 當 所 得	92	252	2.74	1,116	1,636	1.47
首 當 資 本 評 價 額	6,002	6,302	1.05	854	2,747	3.22

資料 : 畜協中央會, 「畜產物生產費調查報告」, 各年度.

1978년부터 1988년까지의 所得趨勢를 보면 產卵鷄 飼育에 의한 農家所得은 1979년부터 1981년까지 발생치 않고 적자를 나타내며, 肉鷄飼育에 의한 農家所得은 1979년 한해만 生産費가 產地價格을 상회하여 적자를 기록하고 있으며, 그 외는 모두 所得이 發生하고 있다.

產卵鷄 農家に 있어 1979년은 鷄卵의 產地價格이 最低價格인 294원을 나타냄으로써 生産費를 상회하여 적자를 보이고 있으며, 1980년과 1981년에 있어서는 鷄卵價格의 상승율에 비해 飼料價格의 상승에 의한 生産費의 增加率이 이를 크게 앞서기 때문에 적자를 나타내고 있다<表 5 - 5 참조>. 1978년부터 1988년까지 養鷄農家들이 적자를 기록한 해는 產卵鷄農家が 肉鷄 農家보다 많았으며 그 폭도 크다. 이러한 원인으로 肉鷄의 飼育期間이 產卵鷄의 飼育期間에 비해 짧고, 肉鷄의 施設投資의 費用이 產卵鷄에 비해 低廉하며 勞動投下量이 產卵鷄에 비해 연속적이지 않음으로 인해 그 飼育規模의 조절이 產卵鷄에 비해 용이하기 때문이라 할 수 있다.

2. 系列化事業 經營分析

가. 肉鷄 系列化事業

① 系列農家 經營一般

현재 우리나라 肉鷄 系列化事業體 8개업체 중 調査對象 7개업체 系列農家の 規模別 分布를 보면 1만수 미만이 18.6%, 1~1.5만수가 46.1%, 1.5~2만수가 21.1%, 2만수 이상이 14.2%로서 專業規模라 할 수 있는 1~2만수 규모에 집중 분포되어 있다. 1~2만수 규모의 농가를 生産者主體와 民間主體를 구분하여 살펴보면 生産者主體가 77.4%, 企業主體가 62.7%로서 生産者主體의 系列農家が 企業主體의 系列農家に 비하여 상대적으로 1~2만수 규모에 집중되어 있다<表 5-4>.

여기서는 系列農家中 40戶를 대상으로 系列化事業 參與農家の 一般經營狀況을 보다 구체적으로 살펴본다.

가) 經營主 概況

먼저 經營主의 特性을 살펴보면 첫째, 經營主가 청장년층 위주로 구성

表 5-4 契約飼育農家の 規模別 分布

단위 : %

	1만수미만	1 ~ 1.5	1.5 ~ 2	2만수이상	계
생산자주체	9(14.5)	30(48.4)	18(29.0)	5(8.1)	62(100.0)
기업주체	29(20.4)	64(45.1)	25(17.6)	24(16.9)	142(100.0)
계	38(18.6)	94(46.1)	43(21.1)	29(14.2)	204(100.0)

되어 있으며, 규모가 클수록 年齡層이 낮아지고 있다. 經營主의 年齡別 分布를 살펴보면 30代가 37.5%, 40代가 45%, 50代가 15%, 60代가 2.5%의 분포로서 30~40代の 청장년층이 82.5%의 절대적 비중을 점하고 있는데, 규모가 클수록 年齡層이 낮아져 2만수 이상의 규모에서는 經營主 모두가 30~40代로 구성되어 있다<表 5-5>.

둘째, 經營主의 平均 學歷水準은 高卒정도이며, 규모가 클수록 學歷水準이 높다. 經營主의 學歷水準別 分布를 살펴보면 國卒이 15%, 中卒 27.5%, 高卒 47.5%, 大卒 10%로서 高等學校 卒業 이상의 學歷所持者가 57.5%의 절대적인 비중을 점하고 있는데, 飼育規模別로 구분하여 보면 고졸이상의 학력소지자가 1만수 미만이 26.7%, 1~2만수가 71.4%, 2만수 이상이 81.8%로서 규모가 클수록 高學歷의 分布도가 높게 나타났다<表 5-6>.

表 5-5 經營主 年齡分布

단위 : 명 (%)

	30 세이하	31~40	41~50	51~60	60 세이상	계
1 만수미만	—	5(33.3)	5(33.3)	4(26.7)	1(6.7)	15(100)
1 ~ 2 만수	—	5(25.7)	7(50.0)	2(14.3)	—	14(100)
2 만수이상	—	5(45.5)	6(54.5)	—	—	11(100)
계	—	15(37.5)	18(45.0)	6(15.0)	1(2.5)	40(100)

表 5-6 經營主 學歷分布

단위 : 명 (%)

	국 졸	중 졸	고 졸	대 졸	계
1 만수미만	4(26.7)	7(46.6)	4(26.7)	—	15(100)
1 ~ 2 만수	1(7.1)	3(21.4)	9(64.3)	1(7.1)	14(100)
2 만수이상	1(9.1)	1(9.1)	6(54.5)	3(27.3)	11(100)
계	6(15.0)	11(27.5)	19(47.5)	4(10.0)	40(100)

表 5-7 經營主 養鷄業 從事經歷

단위 : 명 (%)

	1 ~ 2 년	4 ~ 5 년	6 ~ 10 년	11 년 이상	계
1 만수미만	7 (46.6)	2 (13.3)	5 (33.3)	1 (6.7)	15 (100)
1 ~ 2 만수	3 (21.4)	3 (21.4)	7 (50.0)	1 (7.2)	14 (100)
2 만수이상	1 (9.1)	2 (18.1)	4 (36.4)	4 (36.4)	11 (100)
계	11 (27.5)	7 (17.5)	16 (40.0)	6 (15.0)	40 (100)

셋째, 經營主의 養鷄業 平均 從事經歷은 6 ~ 10 년이며, 규모가 클수록 從事經歷이 풍부하다. 經營主의 養鷄業 從事經歷別 分布를 살펴보면 1 ~ 3 년이 27.5 %, 4 ~ 5 년이 17.5 %, 6 ~ 10 년이 40.0 %, 11 년 이상 이 15.0 %로서 6 년 이상의 經歷者가 55.0 %로 系列化事業 參與農家의 養鷄業 從事經歷은 비교적 풍부한 것으로 나타났다. 그러나 1 ~ 3 년의 經歷者도 상당한 비중을 점하고 있는데, 이들 농가들은 系列化事業과 함께 新規參與한 농가로 판단된다. 특히 1 만수 미만의 小規模에서는 이 階層에 가장 많이 분포하고 있다.

이상에서 본 바와같이 系列化事業에 參與하고 있는 農家 經營主들은 대체로 청장년층의 高學歷者이며, 養鷄業 從事經驗도 비교적 풍부한 사람들로서 經營能力면에서 기본적인 자질을 갖춘 經營主라 볼 수 있다 <表 5-7>.

나) 經營形態

所得原을 통하여 농가의 經營條件을 살펴보면 養鷄專業農이 19 戶 (47.5 %), 兼業農이 21 戶 (52.5 %)로 비슷한 분포를 보이고 있다. 規模別로 보면 1 만수 미만의 규모에서는 養鷄專業農이 4 戶 (26.7 %), 兼業農이 11 戶 (73.3 %)로서 兼業農이 압도적이다. 兼業內容을 보면 耕種農業을 하면서 副業으로 養鷄業을 하고 있는 농가들로서 이들의 平均農地 經營面積은 논 2.091 평, 밭 1.682 평, 계 3.773 평이며, 전원 自家 所有農地만을 경영하고 있다.

1 ~ 2 만수 규모에서는 養鷄專業農이 10 戶 (71.4 %), 兼業農이 4 戶 (28.6 %)로서 專業比率이 系列農家 平均 45.5 %를 크게 상회하고 있다. 兼業內容을 보면 耕種農家 및 農外就業農家가 각각 2 戶로서 農外就業者는 肉鷄 中都賣業을 하고 있다. 그리고 2 만수 이상의 규모에서는 養鷄專業農이 5 戶 (45.5 %), 兼業農이 6 戶 (54.5 %)로서 專·兼業農家가 비슷하게 분포하고 있다. 兼業內容을 보면 기타 畜產經營農家가 5 戶, 農外就業農家 1 戶인데 기타 畜產經營農家は 產卵鷄 또는 養豚業을 경영하고 있는 企業畜產家이다. 이들 農家들 중 2 戶는 小規模의 農地를 보유하고 있으나 짧은 타인에게 賃貸를 주고 있으며, 밭은 養鷄用 敷地 또는 飼料作物栽培地로 활용하고 있다<表 5-8>.

한편 농가의 勞動力 雇傭現況을 살펴보면 대다수의 농가에서 自家勞動力 외에 年雇 또는 日雇를 사용하고 있다. 飼育實務를 담당하는 年雇를 두고 있는 농가는 1 ~ 2 만수 규모에서 6 戶 (42.9 %), 2 만수 이상 규모에서 11 戶 (100.0 %), 계 17 戶 (42.5 %)로서 1 만수 이하에는 전혀 없는 반면 2 만수 이상에서는 전농가가 年雇를 雇傭하고 있는 것으로 볼 때, 1 ~ 2 만수 규모가 年雇雇傭의 分岐點이라 볼 수 있다. 또한 계 분청소, 出荷時에 주로 활용하고 있는 日雇는 年雇使用 여부에 따라 약간의 차이는 있으나, 대개 1回轉當 1 만수 규모에서는 6 人, 1 ~ 2 만수 규모에서는 15 人, 2 만수 규모에서는 30 人 정도를 사용하고 있다.

表 5-8 農 家 所 得 源

단위 : 명 (%)

	양 계 전 업 농	검 업 농				합 계
		경 종	기타축산	농 외	계	
1 만수미만	4 (26.7)	11 (73.3)	—	—	11 (73.3)	15 (100)
1 ~ 2 만수	10 (71.4)	2 (14.3)	—	2 (14.3)	4 (28.6)	14 (100)
2 만수이상	5 (45.5)	—	5 (45.5)	1 (9.1)	6 (54.5)	11 (100)
계	19 (47.5)	13 (32.5)	5 (12.5)	3 (7.5)	21 (52.5)	40 (100)

表 5-9 勞動力 雇傭現況

	연고고용율	일고고용자수	비 고
1 만수미만	0.0 %	6 명	연고임금 (살림목부기준) : 월 30 ~ 35 만원 (주택, 전기, 수도료제 공) 일고임금 : 1 ~ 1.5 만원
1 ~ 2 만수	42.9	15	
2 만수이상	100.0	30	
계 (평균)	42.5	12	

한편 雇傭勞動力의賃金은 살림목부(부부)의 경우 住宅・電氣・水道料 提供, 월 30 ~ 35 만원, 日雇의 경우 1 만 ~ 1.5 만원을 지불하고 있는 것으로 나타났다<表 5-9>.

다) 資本調達 現況

養鷄業 시작시 所要資金額 및 資金調達方式을 살펴보면 먼저 所要資金額은 1,000 ~ 2,000 만원이 39.4 %, 500 ~ 1,000 만원이 33.3 %의 순서로서 養鷄業 시작시 최초 所要資金額은 1,000 만원 안밖으로 소요되고 있는데, 規模別로 보면 1 만수 미만의 규모에서 타규모에 비하여 상대적으로 많은 1,000 ~ 2,000 만원의 資金이 所要되고 있다. 이것은 1 만수미만의 규모는 養鷄農家の 경력에서 살펴본 바와같이 대다수의 농가가 최근에 養鷄業을 시작한 신생농가인 반면 여타 규모의 농가는 대개 養鷄業을 시작 후 상당기간 경력을 보유하고 있으며, 이들 농가도 養鷄業 시작 시에는 대개 1 만수 미만 규모에서 養鷄業을 시작한 결과로 볼 수 있다.

그리고 資金調達方式은 自己資本 86.4 %, 農協 27.3 %, 自己資本 + 社債 21.2 %의 순으로 구성되어 있는데, 規模別로 보면 1 만수 미만의 규모에서는 農協資金에 전적으로 의존한 농가가 절대적 비중을 점하고 있는 반면, 1 ~ 2 만수에서는 自己資本, 2 만수 이상에서는 自己資本과 私債를 통하여 주로 資本을 調達한 것으로 나타났다. 이와같이 1 만수이하 규모에서 農協資金 依存度가 높게 나타난 것은 최근 系列化事業과 함께 單位農協이 民間企業 系列主體와의 契約飼育을 실시하면서 組合農家에

表 5 - 10 最初 所要資金額 및 資金調達 方式

단위 : 호(%)

	최 초 소 요 자 금				자 금 조 달 방 식				계
	500 만원이하	500~ 1,000	1,000~ 2,000	2,000 만원이상	자기 자본	자기자본 +농협	자기자본 +사채	농협	
1만수미만	4	3	6	—	3	2	—	8	13
1~2만수	1	4	4	1	6	1	2	1	10
2만수이상	1	4	3	2	3	2	—	—	10
계	6 (18.2)	11 (33.3)	13 (39.4)	3 (9.1)	12 (36.4)	5 (15.2)	7 (21.2)	9 (27.3)	33

契約飼育 資金支援을 한데 따른 결과로 추정된다<表 5 - 10>.

한편 현재 系列農家の 負債狀況을 살펴보면 먼저 負債農家 比率은 62.4 %로서 과반수 이상의 농가가 負債를 지고 있는데, 規模別로 보면 1만수 이하의 농가가 73.3 %로 비율이 가장 높게 나타났다. 負債額은 500 만원이 44 %, 1,000 ~ 2,000 만원이 20 %, 2,000 만원 이상이 20 % 순으로 500 만원 미만이 가장 큰 비중을 점하고 있다. 規模別로 보면 1만수 미만은 대부분의 농가가 500 만원 미만의 負債를 지고 있는 반면 2만수 이상에서는 2,000 만원의 高額負債 農家가 많은 것으로 나타났다. 그리고 負債調達處는 農協이 56 %, 私債가 20 %, 農協 + 私債 12 %

表 5 - 11 負 債 現 況

단위 : 호(%)

	부채 농가 비율	부 채 액				부 채 조 달 액				계
		500	500~ 1,000	1,000 ~ 2,000	2,000 만원 이상	농협	사채	농협+ 사채	기타	
1만수미만	73.3	8	2	1	—	9	1	—	1	11
1~2만수	57.1	3	1	3	1	2	3	2	1	8
2만수이상	54.5	—	1	1	4	3	1	1	1	6
계	62.4	11 (44.0)	4 (16.0)	5 (20.0)	5 (20.0)	14 (56.0)	5 (20.0)	3 (12.0)	3 (12.0)	25 (100)

系列主體 12 %의 순으로 農協資金 依存度가 가장 높게 나타났다. 規模別로 보면 1만수 미만의 規模에서 거의 전적으로 農協에 의존하고 있는 반면 기타 규모에서는 資金調達이 비교적 다방면에서 이루어지고 있다 <表 5 - 11 >.

라) 鷄舍施設 現況

먼저 鷄舍敷地 및 施設面積을 보면 平均 敷地面積이 1,608 평, 鷄舍面積이 536 평으로서 鷄舍 건폐율이 33.3 %로서 總敷地の 1/3을 鷄舍로 활용하고 있다. 敷地の 調達方法은 所有農地 25 호 (62.5 %), 賃借地 12 호 (30.0 %), 購入地 3 호 (7.5 %)로서 주로 所有農地를 활용하고 있다. 그러나 규모가 클수록 所有農地 외에 敷地를 購入하거나 賃借한 농가가 많은데, 2만수 이상의 규모에서는 所有地 보다는 敷地를 購入 또는 賃借한 경우가 많은 것으로 나타났다 <表 5 - 12 >.

肉鷄鷄舍의 형태는 完全鷄舍가 5 호 (12.5 %), 簡易鷄舍가 35 호 (87.5 %)로서 규모에 관계없이 일반적으로 簡易鷄舍의 形態를 갖추고 있다. 그리고 鷄舍構造는 블록 8 호 (20 %), 鐵骨 24 호 (60 %), 木材 8 호 (20 %)로서 鐵骨基礎에 비닐과 보온덮개를 씌운 형태가 보편적이다. 그러나 2만수 이상의 규모에서는 鐵骨構造 보다 木材構造가 많이 활용되고 있는데, 이러한 시설은 대체로 오래된 舊鷄舍에서 주로 찾아볼 수 있다 <表 5 - 13 >.

表 5 - 12 鷄舍面積 및 부지 調達方法

	부지면적 (A)	계사면적 (B)	B / A	부 지 조 달 방 법			
				소 유	구 입	임 차	계
1만수미만	632	222	35.1	11	1	3	15
1 ~ 2만수	1,575	542	34.3	9	—	5	14
2만수이상	3,267	957	29.3	5	2	4	11
평 균	1,608	536	33.3	25(62.5)	3(7.5)	12(30.0)	40(100)

表 5-13 鷄舍形態 및 構造

	계 사 형 태		계 사 구 조			계
	완 전	간 이	블 록	칠 골	목 재	
1 만수미만	1	14	3	11	1	15
1 ~ 2 만수	2	12	3	9	2	14
2 만수 이상	2	9	2	4	5	11
평 균	5(12.5)	35(87.5)	8(20.0)	24(40.0)	8(20.0)	40(100)

한편 농가의 주요 農機具 保有現況을 보면 육추시설은 가스육추기, 溫風機 등 육추기와 煉炭·石油煖爐로 구분되는데 일반적으로 煉炭煖爐가 주로 활용되고 있으나, 가스육추기의 보급과 함께 육추기의 이용이 크게 증가되고 있는데 2만수 이상의 농가에서 煉炭煖爐보다 육추기의 이용도가 높다. 그러나 1만수 미만의 小規模 농가에서는 거의 대부분 煉炭煖爐를 활용하고 있으며, 육추기를 보유한 농가에서도 示範使用段階에 불과하다. 급이·給水施設을 급이기의 경우 원통형 수동급이기가 일반적이나, 최근 대규모 농가를 중심으로 자동급이기가 보급되고 있다. 반면 給水機는 全 農家が 일자형 手動給水機를 활용하고 있다. 그리고 換氣施設로서 換風機는 全體農家の 절반정도에 보급되어 있고 나머지 절반은 自然換氣에 의존하고 있으나, 2만수 이상의 대규모 농가에서는 換風氣보급이 일반화 되어 있다<表 5-14>.

表 5-14 主要 農機具 保有現況

	육추기	난로	급 이 기		급수기	러이어	환풍기	분무기	양수기	경운기	착 밭
			자동	수동							
1 만수	6	14	1	13	14	13	6	14	7	9	-
미 만	보유농가수(%)	42.9	100.0	7.1	92.9	100.0	92.9	42.9	100.0	50.0	64.3
	평균 수량(개)	1.8	15.1	5	165	45.4	1.4	6	1.3	1.1	1.0
1 ~ 2 만수	보유농가수(%)	7	13	2	12	13	12	6	11	10	8
만 수	보유농가수(%)	53.8	100.0	15.4	92.3	100.0	92.3	48.2	84.6	76.9	61.5
	평균 수량(개)	10.4	31.8	8.0	312.3	60.1	1.5	6.0	1.5	1.3	1.0
2 만수 이상	보유농가수(%)	8	6	3	9	11	11	8	11	11	8
이 상	보유농가수(%)	72.7	54.5	27.3	81.8	100.0	100.0	72.7	100.0	80.0	72.7
	평균 수량(개)	16.3	37.0	5.7	672.2	107.3	2.5	24.1	1.6	1.9	1.0
평 균	보유농가수(%)	21	33	6	34	38	36	20	36	28	25
	보유농가수(%)	55.3	86.8	15.8	89.5	100.0	94.7	52.6	94.7	73.7	65.8
	평균 수량(개)	10.9	14.8	6.3	351.3	68.3	1.8	13.2	1.5	1.5	1.0

마) 系列化事業의 效果

系列化事業의 效果를 살펴보기에 앞서 먼저 농가가 처음 養鷄業에 참여하였을 때 접하는 애로사항을 살펴보면, 價格不安定 30.0%, 技術不足 27.1%, 資本不足 23.5%, 販路確保 16.7%로서 價格不安定, 技術不足, 資本不足이 가장 큰 애로사항을 나타냈다. 規模別로 보면 1만수 미만은 技術不足(28.5%), 1~2만수는 價格不安定(40.0%), 2만수 이상은 資本不足(31.5%)을 가장 큰 애로사항으로 들고 있다. 한편 이들 농가들의 系列化事業에 참여하면서 느끼는 장점을 살펴보면 生産資材 調達容易 33.1%, 所得安定 21.7%, 販路安定 21.7%, 소자본으로 經營可能 18.7%의 순으로 나타났으며, 규모별로도 全體平均과 대동소이하다.

위의 두 種類의 質疑·應答을 종합하여 살펴보면, 농가가 養鷄業 참여시 애로사항으로 등장하고 있는 價格不安定, 資本不足, 販路確保 면에서 系列化事業 참여를 통하여 所得安定, 販路安定, 소자본으로 經營可能 등 긍정적인 효과를 가져왔으나, 技術不足면에서 技術隘路 극복에는 큰 도움이 되지 못하고 있는 것으로 나타났다. 또한 養鷄業 시작시 애로사항 중 애로정도가 가장 낮은 生産資材 調達が 系列化事業에서 가장 큰 장점으로 등장하고 있는데, 이것은 현재의 系列主體가 生産資材에서 流通販賣에 이르기까지 完全統合體系를 갖춘 곳이 몇군데 되지 않고 生産資材를 중심으로한 部分 系列化가 대부분이며, 일부 系列主體에서는 生産資材의 購買斡旋 정도의 간접적인 기능만 담당하고 있는데 따른 결과로 볼 수 있다<表 5-15>.

바) 今後 經營意向

먼저 系列化事業 계속 참여여부에 대한 응답을 살펴보면, 계속 참여하겠다는 농가가 전체의 95%로서 현재의 系列農家は 대부분 별 다른 사육조건의 변화가 없는한 계속 系列化事業에 參與意思를 밝히고 있다. 그러나 2만수 이상 규모의 일부농가에서는 價格展望을 보고 추후 결정하겠다는 意思를 가지고 있는 것으로 나타났다<表 5-16>.

表 5 - 15 養鷄業 시작시 隘路事項 및 系列化事業의 長點

단위 : 호(%)

	양계업 시작시에 로사항				계열화사업 참여시 장점			
	1만수미만	1~2만수	2만수이상	계	1만수미만	1~2만수	2만수이상	계
기술	28.5	26.6	26.2	27.6	3.8	-	10.5	4.8
차본	19.0	20.0	31.5	23.5	19.2	15.8	21.1	18.7
가격(소득)	23.8	40.0	26.3	30.0	23.1	26.3	15.8	21.7
판로	14.3	20.0	15.8	16.7	23.1	26.3	15.8	21.7
생산자재	-	6.7	-	2.2	30.8	31.6	36.8	33.1
기타	9.5	6.7	-	5.4	-	-	-	0.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 5 - 16 系列化事業 계속 參與 與否

단위 : 호(%)

	계속참여	전망보고추후결정	독립경영	계
1만수미만	15	-	-	15
1~2만수	14	-	-	14
2만수이상	9	2	-	11
계	38(95.0)	2(5.0)	-	40(100)

한편 농가의 飼育規模 増減計劃을 살펴 보면 飼育規模 擴大(52.5%) 또는 現象維持(45.0%) 의사를 밝히고 있는데, 규모별로 보면 1만수 미만에서는 擴大意思가 現象維持意思보다 많은 반면 1~2만수 규모에서는 擴大意思 보다는 現象維持意思가 더 많은 것으로 나타났는데, 이것은 1~2만수 규모가 專業規模로서 1만수 미만 농가에서는 현재의 副業規模를 專業規模로 확대하려는 움직임을 엿볼 수 있다. 또한 專企業規模인 2만수이상의 농가에서는 現象維持와 擴大意思가 비슷한 분포인데 규모확대 의사를 밝히고 있는 농가들은 대부분 2~3만수 규모로서 施設自動化 등을 통하여 3~4만수 정도의 規模로 확대를 희망하고 있는 것으로 나타났다 <表 5 - 17>.

表 5 - 17 飼育規模 増減計劃

단위 : 호(%)

	현 상 유 지	확 대	감 소	계
1 만 수 미 만	5	10	-	15
1 ~ 2 만 수	8	5	1	14
2 만 수 이 상	5	6	-	11
계	18(45.0)	21(52.5)	1(2.5)	40(100)

나. 契約飼育 經營分析

① 技術的 經營成果

肉鷄飼育成果에 영향을 미치는 주요 技術指標로는 日當 増體量, 生存率, 飼料要求率을 들 수 있다. 系列化事業體의 飼育技術指標를 살펴보면 日當 増體量 38g, 育成率 93.7%, 飼料要求率 2.13으로서 일반농가와 비교하여 보면 日當 増體量, 飼料要求率면에서는 일반 飼育農家に 비하여 우수한 편이나, 生存率 면에서는 일반 사육농가의 평균에 약간 미달하고 있다.

契約飼育의 유형별로 구분하여 살펴보면 飼料效率型 계약사육농가의 技術指標가 다른 유형에 비하여 상대적으로 우수한 것으로 나타났다. 이것은 이 유형의 경우 產物의 系列主體가 장악하여 사육기술지도, 질병예방, 방역 등 사육관리 프로그램을 개발 운영하여 系列農家に 대한 기술 지원을 하고 있을 뿐 아니라 사료요구율, 생존율 등 기술지표에 따라 농가의 飼育手數料 지급에 차등을 두므로써 사육농가가 스스로 기술향상에 노력하도록 유인한 결과로 보인다.

한편 계열농가의 飼育規模別로 구분하여 보면 1~2만수의 규모에서 기술지표가 가장 양호한 것으로 나타났는데, 이것은 이 규모가 우리나라의 사육시설 등 飼育與件을 감안할 때, 家族勞動을 100% 활용할 수 있는 專業規模로서 副業規模 또는 고용노동을 중심으로 한 企業規模에 비하여 經營主의 集約的 經營參與가 이루어지고 있는데 크게 기인하고 있

表 5-18 飼育技術指標

		계약형태	출하중량	일당증체량	생존율	사료요구율
			kg	g	%	kg
계열주체별	A	사료효율형	1.65	37.5	94.5	2.08
	B	사료효율형	1.81	38.5	96.0	2.12
	C	이윤분배형	1.64	37.8	91.4	2.20
	D	개별계산형	1.80	38.3	92.9	2.13
사육규모별	1만수미만	-	1.65	37.7	92.8	2.14
	1~2만수	-	1.81	38.5	96.0	2.12
	2만수이상	-	1.81	37.9	92.3	2.13
분기별	1/4	-	1.75	38.6	94.9	2.18
	2/4	-	1.70	38.3	92.9	2.14
	3/4	-	1.65	37.3	94.2	2.11
	4/4	-	1.78	38.3	95.8	2.08
계열농가평균		-	1.73	38.0	93.7	2.13
일반농가(축협표본농가)		-	1.89	36.0	94.7	2.30

다고 볼 수 있다. 그리고 飼育 시기별로 보면 4/4 분기의 사육실적이 가장 양호한 것으로 나타났으며, 특히 飼料效率型 契約飼育에서 飼育手數料 差等支給이 지표가 되는 飼料要求率에서 타 계절에 비하여 효율이 크게 높은 것으로 나타났다<表 5-18>.

② 經濟的 經營成果

여기서는 飼料效率型 契約飼育을 실시하고 있는 A, B 2개업체의 계열농가중 표준농가의 경영자료를 근거로 하여 계약사육의 경제적 경영성과를 살펴 본다. 먼저 일반농가와 계약사육농가의 10kg당 생산비를 비교하여 보면 일반농가가 9,124 원, 계약사육농가가 7,798 원으로 契約飼育 農家가 一般農家에 비하여 kg당 133 원의 生産費 節減效果를 보이고

있다.

生産費 費目別로 살펴보면 家畜費와 飼料費에서 1,446 원, 資本利子에서 54 원 절감효과가 있는 반면 방역치료비와 수도광열비에서는 계약사육농가가 일반농가에 비하여 16 원의 추가부담이 이루어진 것으로 나타났다<表 5 - 19>.

비목별 절감 및 추가요인을 보면 가축비와 사료비의 절감은 飼育能率 측면보다는 자재조달비용이 대량구매, 자가생산 등으로 購入單價가 일반농가에 비하여 크게 낮은데 기인하고 있다. 그리고 資本利子의 절감은 사료효율형 계약사육농가에서는 가축비, 사료비, 방역비, 수도광열비 등 直接費用 일체를 계열주체가 부담하는 반면, 일반사육농가는 사육농가自負擔으로 구입이 이루어지므로 계약사육의 경우 유동자본이지에서 소농구비, 수선비, 제재료비, 잡비 등 기타비용에 해당하는 부분만 流動資本利子에 계상되었기 때문이다. 단, 기타비용은 일반농가와 동일하게 적용했다. 반면 방역치료비, 수도광열비에서 추가비용부담이 이루어진 것은 契約飼育은 계열에 관계없이 년중 사육이 이루어지고 계열주체의 사육프로그램에 의한 적정수준의 약품투약, 온습도 관리가 정기적으로 이루어지고 있는 반면, 일반농가의 個別生産은 자율적 시세예측에 의한 투기적 사육이 일반관행으로 주기적인 방역이 잘 이루어지지 않고 있으며, 상대적으로 높은 생산비용이 소요되는 동절기 사육을 기피한데 있다고 보여진다.

한편 계열주체의 肉鷄生産原價를 살펴보면 kg당 평균 791 원이 소요되고 있는데, 契約飼育農家の 年平均 生産原價의 分布를 보면 최저 769 원에서 최고 829 원까지 분포되어 있는데 그중 10 호(66.7%)가 771 ~ 790 원대에 집중분포되어 있다. 그러나 농가의 飼育回轉別 生産原價의 分布는 최저 728 원에서 최고 898 원까지 크게 분산되어 있는 것으로 나타났는데, 이것은 사육회전마다 生産原價의 진폭이 크다는 것을 의미한다<表 5 - 20>. 그리고 농가별 年平均 生産原價의 구성내역을 살펴보면 병아리대 143 원, 사료비 475 원, 연료비 19 원, 약품비 27 원 등 資材供給費가 664 원이며, 飼育手數料(인여금포함)가 127 원으로서 總

表 5 - 19 肉鷄飼育農家 생체 10 kg당 生産費 比較

	일 반농가 ¹ (A)	계 약사육농가 ² (B)	(A - B)	비 고
가 축 비	1,961	1,429	532	계 약사육 농가와 일 반농가 동일 적용
사 료 비	5,672	4,758	914	
방역 치료비	160	248	- 88	
수도광열비	130	196	- 69	
기 타 비 용	362	362	-	
소 계	8,285	7,013	1,292	
자가노력비	742	742	-	계 약사육 농가의 유 동자본이 자는 일 반농가의 7%적용
자 본 이 자	146	92	54	
비 용 합 계	9,173	7,847	1,346	
부산물수입	49	49	-	
생 산 비	9,124	7,798	1,326	

- 1) 축협표본농가 생산비, 단 가축비와 사료비는 계약사육농가의 사육시점의 가격으로 조정 (1988년 10월 ~ 1989년 9월).
- 2) 사료효율형 위탁사육 기준이며, 기타비용,자가노력비, 자본이자, 부산물수입은 1988년 축협 표본농가 생산비와 동일하게 적용.

表 5 - 20 系列主體 肉鷄生産原價 水準別 飼育農家 分布

	750 이하	751~ 760	761~ 770	771~ 780	781~ 790	791~ 800	801~ 810	811~ 820	821~ 830	831~ 840	841~ 850	851 이상	계	평 균 생산비
사육회전당 (%)	9 13.8	4 6.2	9 13.8	11 16.9	7 10.8	5 7.7	1 1.5	9 13.8	4 6.2	2 3.1	- -	4 6.2	65 100	791원
年 平 均 (%)	- -	- -	1 6.7	4 26.7	6 40.0	- -	2 13.3	- -	2 13.3	- -	- -	- -	15 100	

原價에서 점하는 비중은 資材供給費 83.9%, 飼育手數料 16.1%로 각각 나타났다.

生産原價 水準別로 費目別 費用內譯을 살펴보면, 병아리대는 생산원가 수준이 780 원 이하일 때 133 원, 781 ~ 800 원일 때 144 원, 801 원 이상일 때 158 원으로 총 생산원가 수준이 높을 수록 비용이 크게 증가하고 있는 반면, 飼料는 生産原價 水準別로 미세한 차이를 보이고 있으며, 오히려 總生産原價 수준이 가장 높은 801 원 이상에서 최저비용을 보이고 있다. 또한 연료와 약품비는 總 生産原價가 가장 높은 801 원 이상의 농가에서 비용이 가장 높게 나타났으나 原價上昇에 큰 요인이 되지 못하고 있다. 반면 사료요구율 성적에 따라 차등지급되고 있는 飼育手數料는 生産原價가 780 원 이하일 때 122 원, 781 ~ 800 원일 때 125 원, 801 원 이상일 때 138 원으로서 總生産原價 수준이 높을 수록 사육수수료를 많이 지출하고 있는 것으로 나타나, 生産性 向上에 따른 인센티브가 오히려 總原價를 上昇시키는 하나의 要因이 되고 있다<表 5 - 21>.

한편 飼育時期別로 生産原價 및 飼育技術指標를 살펴보면, 먼저 생산원가는 1/4 분기 801 원, 2/4 분기 758 원, 3/4 분기 796 원, 4/4 분기 797 원으로 2/4 분기가 가장 낮는데, 비목별 비용내역을 보면 병아리대가 그 주된 요인이 되고 있다. 그런데 飼育技術指標를 살펴보면 生産原價가 가장 낮은 2/4 분기보다도, 오히려 평균 생산원가를 상회하고 있는 4/4 분기가 우수한 것으로 나타나, 生産原價 水準別 分析에서와 같이 技術的 경영성과가 경제적 경영성과로 연결되지 못하고 있다. 이와 같이 기술적 경영성과 즉 생산성의 향상에도 불구하고 경제적 경영성과를 가져오지 못하고 총원가가 상승하고 있는 것은 생산성 향상으로 절약되어야 할 부문인 資材供給費가 크게 증가된데 있으며, 자재공급비는 기술적 경영성과에 따른 생산성의 향상에 의해서가 아니라 당시의 자재조달 가격의 고저에 크게 영향을 받고 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

이것은 현재 우리나라의 肉鷄系列化 事業體가 資材供給機能 중 상당부분이 계약구입등 외부 의존도가 심하여, 조달가격이 시중시세에 따라 변동이 많고 所有統습을 하고 있는 기능이라 할지라도 利潤合一方式의 경

表 5 - 21 生産原價와 飼育能率 比較

		생 산 원 가 수 준			사 육 시 기				평 균
		780원이하	781~800	810원이상	1/4 분 기	2/4 분 기	3/4 분 기	4/4 분 기	
생 산 원 가	자 병아리	133(17.3)	144(18.3)	158(19.3)	142(17.7)	117(15.4)	157(19.7)	135(16.9)	143(18.1)
	재 사 료	474(61.5)	476(60.6)	473(57.9)	475(59.3)	467(61.6)	466(58.5)	500(62.7)	476(60.2)
	공 연 료	19(2.5)	18(2.3)	21(2.6)	37(4.6)	20(2.6)	10(1.3)	12(1.5)	20(2.5)
	급 약 품	23(3.0)	23(2.9)	27(3.3)	27(3.4)	26(3.4)	28(3.5)	26(3.3)	25(3.2)
	비 제	649(84.2)	661(84.9)	679(83.1)	681(85.0)	630(83.1)	661(83.0)	676(84.8)	664(83.9)
	사육수수료	122(15.8)	125(15.9)	138(16.9)	120(15.0)	128(16.9)	135(17.0)	124(15.6)	127(16.1)
	합 계	771(100.0)	786(100.0)	817(100.0)	801(100.0)	758(100.0)	796(100.0)	797(100.0)	791(100.0)
사 육 원 본	출하충량	1.72	1.77	1.81	1.75	1.78	1.67	1.83	1.75
	생 존 율	95.8	94.8	96.4	95.3	98.9	94.5	95.8	95.6
	사료요구율	2.13	2.11	2.09	2.12	2.12	2.11	2.08	2.11

영이 아니라 各部門別로 독립채산제에 의한 경영이 이루어지고 있어, 生産資材의 시세변동을 감안하여 系列化事業 供給價格이 결정되고 있는데 따른 結果로 보인다.

한편 飼育時期別로 生産原價 및 飼育技術指標을 살펴 보면, 生産原價는 1/4 분기 801 원, 2/4 분기 758 원, 3/4 분기 796 원, 4/4 분기 797 원으로 2/4 분기가 타절기에 비하여 크게 낮은 것으로 나타나고 있으나, 飼育技術指標 면에서 보면 비용이 높게 나타나고 있는 4/4 분기가 오히려 飼育技術指標 면에서는 훨씬 양호한 것으로 나타났다<表 5 - 21>.

한편 契約飼育의 收益側面을 살펴 보면, 1988 년 3/4 분기에서 1989 년 2/4 분기까지 1 년간 kg당 年平均 產地價格이 1,027 원, 管理費를 포함한 kg당 생산비는 817 원으로 kg당 210 원의 純收益을 가져와 一般農家の 個別生産과 비교할 때 생산비 절감분 kg당 95 원의 추가이익이 발생하였다. 그리고 계약사육의 순수익 210 원은 계열주체에 197 원, 계열농가에 13 원이 각각 配分된 것으로 나타났다<表 5 - 22>. 그런데 만일 투하자본비용에 비례하여 농가에 收益이 배분되었을 경우를 계산하면, 生産費 114 원에 收益配當 30 원 합계 kg당 144 원의 소득이 농가에 보장되어야 한다. 그러나 현 계열주체에서 지불한 kg당 飼育手數料는 基本手數料 kg당 110 ~ 120 원에 飼育能率給 잉여금을 포함한 kg당 127 원이 지불되어 投下資本에 비례한 이윤배분시 보다 kg당 16 원이 계열주체에

表 5 - 22 生體 kg當 契約飼育의 收益性

		契 約 飼 育	個 別 生 産
産 地 價 格 (A)		1,027	1,027
資 材 費 ¹⁾ (B)		663	792
其 他 費 用 (C)		36	36
系 列 農 家 ²⁾ (D)		40	-
管 理 費			
小 計 (E)		739	828
自 家 勞 力 費 (F)		74	74
資 本 利 子 (G)		9	15
費 用 合 計 (H)		822	917
副 産 物 收 入 (I)		5	5
生 産 費 (J)		817	912
飼 育 手 數 料 (K)		127	-
純 收 益	純 收 益 (A-J)	210	115
	系 列 主 體 (A-B-D-K)	197	-
	系 列 農 家 (K+I-C-F-G)	13	
收 益 率	總 收 益 率	25.7	12.6
	系 列 主 體	23.7	
	系 列 農 家	10.9	

1) 가축비+사료비+방역치료비+수도광열비

2) 계열주체 부담비용 (자재비+사육수수료) × 0.05

表 5 - 23 投下 資本費用에 比例한 利潤配分時 農家所得

農地價格	生 產 費			純 收 益	農 家 收 益		
	農 家	系列主體	計		生 產 費	收益配當	計
1,027	114 (14.0)	703 (86.0)	817 (100)	210	114	29	143

表 5 - 24 肉鷄產地價格 및 一般飼育農家の 收益性 推移

단위 : 원 / 생체 kg당

	產 地 價 格	生 產 費	純 收 益	收 益 率
1984	1,030	957	31	3.2
1985	961	907	54	6.0
1986	877	838	30	3.6
1987	797	780	47	6.0
1988	821	787	54	6.9
平 均	821	854	43	5.0

이전된 것으로 나타났다<表 5 - 23>. 이와 같이 收益配當이 系列主體에 편중되어 있는 것은 사료효율형 계약사육은 事業經營成果에 따른 損益一切를 系列主體에 귀속되고, 系列農家は 경영성과에 관계없이 일정소득을 보장하고 있다는 점과 또 한편으로는 이 시기의 產地價格이 타 시기에 비하여 상대적으로 높게 형성되어 純收益이 크게 증가한데 기인하고 있다. 지난 5년간 肉鷄飼育農家の 생체 kg당 平均產地價格 純收益을 보면 각각 897원, 43원이며, 투하 單位費用當 收益率면에서 보면 지난 5년간의 평균이 현 계약사육농가의 收益率에도 크게 못미치고 있다<表 5 - 24>.

나. 産卵鷄 系列化事業

産卵鷄 飼育農家の 系列化事業은 肉鷄飼育農家に 비해 늦은 1987 년에 시작되었다. 우리 나라에서 産卵鷄 系列生産은 엄격히 표현하면, 契約生産 또는 協同生産의 형태를 갖추게 된 배경으로는 肉鷄 系列化 生産과는 달리 鷄卵都賣商과의 거래에 있어 시장교섭력을 확보하여 정당한 가격을 획득하기 위해서이다. 이를 위해서 産卵鷄의 계획생산으로 일정지역의 市場需要에 따른 供給量を 조절함과 동시에 G. P. Center 를 운영함으로써 衛生卵 供給에 노력하며, 卵價의 안정을 도모하여 양계농가의 소득을 보장함과 동시에 소비자에게 질이 향상된 계란을 공급함을 목적으로 한다. 이와 같은 協同生産 또는 系列生産을 추진함에 있어서는 系列主體 또는 協同 生産農家の 주체는 個別 農家에게 契約生産을 할 경우의 經濟的·社會的 이점이 있음을 인식시켜야 하며, 이러한 사업을 실시하기 위한 組織과 人力 및 이에 수반되는 費用을 확보해야 한다. 우리나라는 현재 産卵鷄 完全系列化를 위한 조직과 자금조달 및 주위여건이 용이하지 못하기 때문에 部分系列化로써 시도되었다.

産卵鷄 部分系列化는 계열주체가 계열농가에서 생산된 養鷄産物로서 달걀과 老鷄를 공동판매하며, 經營管理指導事業을 담당하고 여기에 필요로 하는 자재인 飼料·藥品 등을 共同購買한다. 특히 초생추 또는 중추를 회원농가와 계약하여 일정한 가격으로 공급하게 한다. 이와 같은 部分系列生産으로 농가는 자신의 鷄舍와 勞動力을 소유하며, 系列主體와 입추시기와 양을 상의하여 자신의 경영규모와 양계경영에 따른 의사결정(예를 들면 強制換羽 여부, 점등주기, 새로운 계분시설 또는 계사시설 확장 등)을 하게 된다. 産卵鷄 飼育農家の 경영 의사결정을 도우면서 또한 사양관리 등을 지도하여 生産性を 높여 소득증진을 꾀하기 위해 系列主體는 개개농가의 입추일, 입추수수, 사료급여량, 주간 산란성적, 계란 등급 및 사육작업내역을 작성하여 전산작업을 한다. 管理作業은 系列孵化業體에서 초생추 또는 중추를 입추시킬 때 시기에 적절한 育成·防疫 프로그램을 공급한다.

① 技術經營成果

이와 같은 産卵鷄 協同生産에 參與하는 농가수는 1989 년 72 가구로 사육하는 總 鷄首數는 1,011천수이다. 協同生産農家の 平均飼育産卵鷄首는 약 14,000 수이며, 86 %의 농가가 2 만수 이하의 産卵鷄를 사육하고 있다. 산란계 系列生産農家の 사육규모는 우리 나라 産卵鷄 飼育規模는 물론 畜協에서 조사하는 농가의 규모에 비해서 월등히 크다. 協同生産하는 농가등에서 보유하고 있는 계군은 20 주령 미만의 초생추 및 중추가 28.6 %, 20 주령 이상 80 주령 미만의 성계가 64.5 %, 그리고 80 주령 이상의 老鷄가 6.9 %를 차지하고 있다 <表 5 - 25>. 이러한 지도프로그램에 의해 사육하는 72 농가 중 42 농가의 모든 계군이 아닌 42 개 계사(계사당 평균 飼育首數 4,500 首)에 따른 技術經營成果로서 입사기준 産卵率은 78.1 %를 나타냈고, 계란 개당 飼料要求量은 155.8 g 이었다. 이는 畜協에서 조사한 우리 나라 양계농가에 비해서 産卵率은 5.9 %가 높으며, 개당 飼料要求率은 7 g 이 낮아 飼料效率이 높음을 알 수 있다. 이 協業系列化農場의 25 ~ 76 주령간의 産卵指數는 284.2 개이다. 이와 같이 일반 養鷄農家に 비해 높은 産卵率과 飼料效率을 유지하는 원인중의 하나로서 일개지역에 밀접해 있으면서 집중적인 技術指導와 生産資材의 共同購買 및 養鷄産物の 共同販賣로 인한 요인이 큰 요인이 된다 <表 5 - 26>.

최근에는 채란계 경영의 구조변화와 노동비의 상승으로 인해, 노동력을 절감하기 위한 수단과 養鷄經營의 전문화를 위해서 초생추를 입추하기 보다는 점점 약 9 ~ 10 주령의 중추입식이 확대되고 있는 추세이다. 전체 우

表 5 - 25 系列農家の 規模別 飼育分布

구 모	5,000수 미 만	5,000 10,000	10,000 15,000	15,000 20,000	20,000 25,000	25,000 30,000	30,000수 이 상	계
농가수	10	24	14	14	2	2	6	72

表 5 - 26 系列化農場의 平均 産卵成績

農 場 數	鷄 舍 當 平均飼育首	淘 汰 率	入舍基準 産 卵 率	産卵指數	個 當 飼料要求量
42	4,542	8.3	78.1	284.2	155.8

리 나라의 産卵鷄 農家の 중추 입추비율은 약 20%로 추정되고 있다. 이에 비해서 系列化生産을 하는 農場의 중추 입추비율은 높아서 1989년 9월까지 전체 입추수수 중 약 62%를 중추로 입추시킨 반면에 초생추는 약 38%를 입추시키는 급격한 변화가 있었다<表 5 - 27>. 이와 같은 중추입추의 비율은 앞으로 더 확대될 전망이다.

産卵鷄 飼育에 있어서는 肉鷄飼育과는 달리 强制換羽를 생리적인 면과 경제적인 이유로 실시하는데, 전자는 産卵鷄에 휴식기간을 갖게 함으로 産卵能力을 높이기 위함이고, 후자는 특란과 대란가격의 차이가 크고 불황일 때 특란을 집중적으로 생산하여 수익성 향상을 기함과 함께 육성비의 절약이나 제한된 제사의 이용도를 높여 經營合理化를 꾀하기 위함이다. 强制換羽의 이점은 ① 초생추를 육성하는 것에 비해 育成費의 절감 효과, ② 특란需要가 높은 계절에 産卵率 조절, ③ 불황시 특란생산에 의한 경영합리화를 들 수 있다. 이러한 强制換羽는 주로 백색란 생산계군에서 주로 실시되며, 1회의 强制換羽가 일반적이나 個別農家の 諸般與件 및 卵價展望에 의해 强制換羽의 실시여부가 결정된다. 그러나 현재 系列化農家の 계군의 대부분은 유색계이므로 强制換羽를 거의 하지 않고 있다.

② 經濟性 經營成果

産卵鷄 農家の 協同生産 및 販賣形態를 띤 부분 系列化事業을 하는 이유를 이미 앞에서 언급한 바와 같이 養鷄農家の 經濟的 地位向上에 있다 經濟的 成果를 높이기 위해 系列主體는 經營指導 프로그램으로써 농장에 대한 월간 産卵鷄 飼育結果 (Monthly Layer Feeding Result)를 작성하

表 5 - 27 系列業體의 중추입추 比較

단위 : 수

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계 (평균)
1987 * 초생 추	13,150	35,750	67,700	50,800	47,950	54,300	54,300	58,000	55,400	59,500	48,500	62,900	608,250
1988 * 초생 추	52,500	37,800	67,900	59,250	39,900	25,950	25,950	52,170	34,550	60,300	66,500	58,000	580,770
1989 초생 추	(65.6)	(38.0)	(53.7)	(53.9)	(47.8)	(5.0)	(49.7)	(17.4)	(47.9)	(29.9)			201,470(38.4)
중 추	(34.4)	(62.0)	(46.3)	(46.1)	(52.2)	(95.0)	(51.3)	(82.6)	(52.1)	(70.1)			323,710(61.6)
계	74,400	63,000	65,200	59,900	39,370	55,950	46,150	47,580	44,530	29,100			525,180(100.0)

* 1987, 1988 년은 모두 초생추만 입추시켰음.

여 個別農家の 經營成果를 全體農家の 經營收支 분기점 算定結果 (Poultry Break-Even-Point Calculator)와 比較分析한다. 이 결과를 개별농가에 통보하여 飼料效率 또는 鷄舍構造改編 등의 技術指導를 실시한다.

個別農場에 따라 차이가 있으나 일반적으로 收益分岐點에 달하기 위해서는 25주령의 產卵率은 50 % 이상이어야 하며, 32주령에서는 產卵率 이 피크(Peak)를 이뤄 90 %를 상회하여야 한다. 이러한 產卵鷄가 強制換羽를 하지 않았을 시의 經濟壽命은 약 80 ~ 84주령으로 산정되고 있다. 產卵鷄의 收益期間은 25주령부터 84주령까지라 할 수 있다. 이후 老鷄를 肉鷄 중간상인과 契約에 의해 販賣하고 있음으로 인해, 肉鷄 收集中間商人은 收集費用이 절감되며 거래처의 확보에 따른 편익이 있고, 系列農家は 이에 따라 일반농가에 비해 去來交渉力의 확보로 인해 높은 가격을 받을 수 있다. 1989년 9월에 系列化 農家は 一般農家に 비해 약 100원 정도 높은 老鷄 마리당 1,000원에 판매하고 있었다.

系列業體의 生産費는 鷄卵 100개당 一般農家와 비교할 때 커다란 차이를 보이지 않고 있다. 一般農家の 鷄卵 100개 生産費는 4,214원임에 비해 系列農家は 4,206원을 나타내고 있었다. 반면에 鷄卵生産量은 마리당 一般農家が 260개임에 비해 系列農家は 273개이며, 이들 鷄卵의 크기 역시 系列農家の 경우 特卵의 비중이 높을 뿐 아니라 去來交渉力이 일반농가에 비해 커서 높은 가격을 수취할 수 있다<表 5-28>.

表 5-28 鷄卵 等級別 構成比

단위 : %, 원

	特 卵	大 卵	中 卵	小 卵	計
一般農家	48.4	28.1	15.2	8.3	100.0
系列農家	62.3	30.6	5.2	1.9	100.0
鷄卵價格	474	381	287	254	

* 系列農家は 調査業體임.

資料 : 畜協中央會, 畜産物 生産費 調査報告, 1989.

系列業體의 損益分岐點은 1989 년 현재 비용으로서 飼料費를 kg 당 190.8 원, 고용노동자 부부 기준 월 50 만원, 그리고 產卵鷄의 費用을 首當 3,800 원으로 할 때, 產卵首와 鷄卵價格에 의한 輸入을 기준으로 하여 계산할 수 있다<表 5 - 29 >.

計算結果를 살펴보면 鷄卵價格이 높을수록 그리고 產卵指數가 많을수록 系列農家에서는 收益이 발생한다. 飼養技術水準이 높은 42 개의 농가는 產卵指數 284 개이므로 이들 農家에서는 鷄卵價格이 44 원 일때가 損益分岐點이 되며, 42 개 농가를 포함한 전체농가의 產卵指數는 273 개이므로 이때는 鷄卵價格이 46 원일 때 농가는 損益分岐點에 이른다. 畜協에서 계산한 결과와 비교할 때 副產物 輸入을 제외한 鷄卵 개당 生産費가 1988 년 46 원으로 產卵首는 260 개였다. 이것은 產卵指數가 系列化農家の 경우 260 개일 때는 48 원에 이르러야 수지에 균형을 이룰 수 있는 것과 단순비교하더라도 적자였음을 암시하고 있는데, 1988 년도 畜協 調查結果 產卵鷄 農家は 首當 963 원의 적자를 기록하고 있었다. 이를 鷄卵 개당으로 환산하면 약 3.7 원으로 鷄卵價格에서 약 2 원은 산란지

表 5 - 29 產卵鷄 系列農家 損益分岐點

단위 : 원

	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
250	- 2,216	- 1,966	- 1,716	- 1,466	- 1,216	- 966	- 716	- 466	- 216	34
255	- 2,110	- 1,756	- 1,501	- 1,246	- 991	- 736	- 481	- 226	29	284
260	- 1,806	- 1,546	- 1,286	- 1,026	- 766	- 506	- 246	14	274	534
265	- 1,601	- 1,336	- 1,071	- 806	- 541	- 276	- 11	254	519	784
270	- 1,396	- 1,126	- 856	- 586	- 316	- 46	224	494	764	764
275	- 1,191	- 916	- 641	- 366	- 91	184	459	734	1,009	764
280	- 986	- 706	- 426	- 146	134	414	694	974	1,254	1,284
285	- 781	- 496	- 211	74	359	644	929	1,214	1,499	1,534
290	- 576	- 286	4	294	584	874	1,164	1,454	1,744	1,784
295	- 371	- 76	219	514	809	1,104	1,399	1,694	1,989	2,034
300	- 166	134	434	734	1,034	1,634	1,934	2,234	2,534	2,834
305	39	344	649	954	1,259	1,564	1,869	2,174	2,479	2,784

수가 낮기 때문에 그리고 그 나머지 금액인 1.7 원은 生産費의 요인으로 볼 수 있는데, 이는 一般農家は 系列化 農家に 비해 資材의 購入 등에 있어 市場交渉力이 약하기 때문이라고 볼 수 있다.

調査對象農家の 飼料費 및 損益分岐點 기준에 의거할 시 飼料要求率에 따른 손익분기점에 이르는 産卵鶏의 주령은 61 주령으로 개당 飼料費는 28.6 원으로 産卵率은 76.2 %에 이른다. 이후의 産卵鶏 주령에서는 飼料要求率에 미치지 못하나 단지 鶏卵價格이 높을 시에 계속 생산하며, 이때는 强制換羽시켜서 經濟壽命을 연장시켜 계속 계란을 生産케 한다. 84 주령까지는 飼料費 등 經營費가 鶏卵價格과 일치될 때까지 생산한 후 老廢鶏로 처분한다. 老廢鶏로 일찍 처분할 것인가 또는 强制換羽 시킬 것인가를 결정하는 기준은 그 당시의 계란가격에 의해 결정된다.

第 6 章

系列化事業의 當面課題와 發展方向

이 章에서는 이제까지 系列化事業 推進過程에서 노출된 問題點을 檢討하고 앞으로의 當面課題와 發展方向에 대하여 살펴 보았다.

1. 系列主體 生産段階 統合上的 問題

系列主體의 統合上的 問題點을 生産段階別로 살펴 보면 다음과 같다.

가. 種鷄・孵化

대부분의 系列主體는 種鷄孵化施設을 갖추지 않아 原價節減에 차질을 주고 있으며, 자체 種鷄孵化施設을 운영하는 업체들조차도 회사운영상 孵化部門을 獨立的 사업으로 취급, 獨立채산제를 존속시켜 실제 병아리 생산보다 높게 原價를 산정하여 系列化 事業部門에 공급하고 있고, 병아리를 契約 購入하고 있는 업체는 一括購買로 시중가격에 비하여 값싼 병아리를 購入. 生産原價의 節減을 기하고 있으나, 약추공급 문제로 飼育能率면에서 문제를 야기시키고 있다.

앞으로 優良種鷄의 選別 輸入, 優良品種의 開發 供給, 孵化率의 향상 등으로 병아리 生産價格의 지속적인 引下가 필요하다.

나. 飼 料

企業主體 1개 業體를 제외한 전업체가 外部飼料業體와의 契約購買에 의존하고 있고, 契約價格이 系列主體의 市場交渉力에 따라 큰 차이를 보이고 있다(25 kg 1포당 최고 6,370 원, 최저 5,280 원). 특히 農協을 통하여 供給되고 있는 飼料는 農協告示價格이 시중 飼料代理店 價格과 비슷한 수준으로 책정되어 있는데다가 單位組合이 일정 수수료를 추가함으로써 一般農家보다 오히려 비싼 飼料를 購買하고 있는 실정이다.

앞으로 專用飼料工場(養鷄專用)에서 自家供給될 경우 상당한 生産原價의 節減이 기대된다.

다. 屠 鷄

系列化事業의 정착에 있어서 屠鷄部門이 중심적 역할이 기대되고 있으나, 대부분의 事業體가 屠鷄部門이 결여되어 屠鷄를, 外部委託에 의존하거나 또는 生鷄出荷되고 있고, 이러한 生鷄出荷는 系列化事業의 정착에 큰 지장을 초래하고 있다. 屠鷄部門은 生産部門과 流通·消費部門을 연결하는 중요 단계로서 自家屠鷄에 의한 高品質의 衛生鷄肉 生産을 위하여 현대화된 屠鷄施設의 구비가 필요하다.

라. 加 工

현재 본격적인 加工製品 生産施設을 갖추고 있는 系列主體는 1개 업체에 불과하고, 일부 系列主體가 최근에 들어 양념통닭 생산용 加工施設을 갖추기 시작하였으며, 최근 食品消費의 고급화, 다양화, 간편화 추세에 따라 加工食品의 消費가 크게 증대되고 있는 만큼 이 부문의 적극적인 참여가 요망된다.

마. 流通販賣

대부분의 系列主體가 屠鷄 및 加工品の 유통망을 갖추고 있지 않아 屠鷄肉을 專門流通業體에 販賣하고 있는 실정이다. 최종 販賣段階에 있어서

이익의 실현을 위하여, 自己商標開發과 販促努力이 요구된다.

2. 契約 飼育上の 問題

가. 병아리·飼料

병아리 및 飼料의 공급원은 系列主體가 가지고 있으나, 약추 및 低級飼料가 供給시 飼育成績(飼料要求率, 育成率)이 부실할 경우 農家에게 불리하게 되어 있다. 이러한 問題로 系列主體와 농가간에 시비의 소지가 있다.

나. 基本飼料 要求率

현행 契約飼育시 기준 飼料要求率에서 飼育手數料는 120 원, 그리고 基準要求率 이상 또는 이하일 경우 追加節減된 飼料量 만큼 基本 飼育手數料에 가감토록 되어 있고, 基準飼料要求率은 品種의 標準檢定能力을 기준으로 산정되어 있어 실제 飼育農家の 平均보다는 높게 책정되어 있다. 따라서 참여 系列農家の 飼育成績을 調査 현실적인 飼料 要求率을 산정하고 세분화하여 이에 대한 불만과 불이익을 해소시켜 나가야 할 것이며, 飼育成績이 불량한 농가에 대해서는 보다 적극적인 飼養管理指導가 따라야 할 것이다.

다. 出荷時期

飼育首數는 出荷重量에 의해 결정되므로 飼育農家 측에서는 出荷時期를 늦추어 出荷重量을 늘이기를 원한다. 물론 契約重量이 契約書에 명시되어 있으나, 系列主體의 사정으로 실제 出荷重量을 지켜 出荷되지 못하는 경우가 많다. 따라서 契約重量에 미달할 경우에는 이에 대한 적절한 農家報償이 따라야 할 것이다.

라. 法政傳染病

系列主體가 법정전염병에 대한 피해에 대한 적절한 대책이 이루어지지 못하고 있다. 일부 系列主體에서는 系列主體와 農家가 반반씩 부담하는 경우도 있으나, 대부분 疾病에 대한 責任은 農家に 부담시키고 있는 실정이다. 따라서 농가의 負擔輕減方案과 함께 農家の 백신공급 등 사전 예방프로그램이 정착되어야 할 것이다.

3. 政府의 直·間接支援上の 問題

가. 支援資金 不足

系列化事業에 착수하고 있는 업체가 種鷄孵化業이나, 屠鷄場 중심 事業體, 또는 生産者 團體, 飼育農家組合 등 주로 한 生産段階分野에 오랜 경험을 가지고 있으나 대체로 零細業體이다. 이들은 주 業種事業을 확장하고 다른 生産部分施設의 신설에 필요 資金確保에 어려움을 겪고 있다. 그러나 政府의 系列化事業 指定業體가 필요로 하는 資金에 비하여 지금까지 政府의 融資支援額은 미미한 편이며, 業界自體의 調達能力에는 한계가 있어 系列化事業定着에 차질을 빚고 있다.

앞으로 政府支援資金의 규모는 대폭 늘여야 하고 특히 資金利用의 效率性 제고를 위하여서는 業界 스스로가 系列化事業 早期定着에 가장 큰 隘路가 되는 事業着手에 관한 구체적이고 실현 가능한 事業計劃을 세우고, 정부는 이에 대하여 金融支援과 세제상의 惠澤을 주는 방향으로 나아가야 할 것이다. 飼育段階에 있어서도 契約飼育農家들이 飼育規模擴大를 위한 鷄舍新設이나 勞賃上昇과 鷄舍 관리인 구입난으로 값비싼 施設自動化에 필요한 資金需要 또한 크게 늘어나고 있다. 飼育段階에 있어서 系列主體에서 鷄舍新築支援 등을 하기도 하나 혜택능가는 매우 제한되어 있어 농가 대부분이 필요資金은 대체로 私債를 중심으로 한 自家調達 및 農協의

短期 一般營農資金 등에 依存하고 있다. 飼育農家들은 系列主體와 連繫하여 畜協의 制度金融이 확대되길 바라고 있다.

나. 價格安定對策 未治

政府의 系列化事業 推進에 있어서 가장 중요한 目的은 價格安定이나, 현재까지 系列化業體에 의한 출하량은 全體 流通量 중 극히 적은 비율을 차지하여 價格安定에 기여도는 거의 무시할 정도이며, 價格不安定 問題는 고질적으로 남아있다.

이에 따라 肉鷄價格의 沈滯時에는 飼育農家들은 계약상의 委託手數料나 系列主體와 약정된 상하한 가격에 따라 非系列 飼育農家 보다 안정적 所得이 보장되나, 특히 肉鷄의 경우에 있어서와 같이 금년처럼 肉鷄價格이 비교적 호황이 지속될 때에는 飼育農家들이 飼育契約에 대하여 불만이 잠재하고 있으며, 독자적으로 시판을 하여 系列主體와의 물의를 빚을 경우도 頻繁하였다. 반대로 外部購入이 유리할 정도로 肉鷄市勢가 오래 떨어지면 系列主體들의 契約飼育을 기피하려 하고, 既存契約 이행마저 소홀히 하여 飼育農家들에게 피해를 줄 우려가 있다. 따라서 系列들에 의한 市場支配力이 향상될 때까지 政府의 肉鷄價格 인정시책은 보다 강력하게 추진되어야 한다.

다. 非衛生的으로 處理한 屠鷄에 대한 團束強化 問題

屠鷄場에서의 衛生屠鷄 生産이 이루어져야 하나 현재 대부분의 屠鷄場의 施設規模는 영세하고 난립이 되어 있을 뿐 아니라, 衛生鷄肉 生産을 감시해야 할 檢査員의 부족으로 非衛生的으로 처리된 屠鷄肉 流通問題는 고질화되어 있다. 系列化業體들은 飼育에서부터 屠鷄形態 및 加工製品의 販賣에 이르기까지 衛生的이고 고품질의 製品生産을 추구하고 있으며, 점차적으로 系列化業體에 의하여 생산된 屠鷄肉 및 加工製品의 品質이나 衛生處理 상태를 알고 있는 需要者들이 늘면서 일부 系列業體 製品의 판매량은 늘고 있다. 그러나 아직도 대다수의 消費者들은 非衛生的으로 屠鷄處

理되어 在來市場에서 販賣되고 있는 製品의 購入에 익숙하여 있다. 不法 또는 非衛生的으로 處理된 屠鷄物量의 市場流通이 큰 비중을 차지하고 있는 상황에서 系列化업체에서 상대적으로 비싸게 衛生處理되어 販賣되는 鷄肉은 價格면에서 불합리한 입장에 있어 衛生鷄肉 流通身長을 제약하고 있다. 따라서 系列化事業을 早期에 정착시키기 위하여서도 屠鷄流通에 있어서 부조리는 단속되어야 한다.

第7章

要約 및 結論

① 養鷄 系列化事業은 養畜農家의 經營安定과 需給調節 基盤擴充을 目標로 1985 년부터 政府의 財政支援下에 실시되고 있다. 1989 년 현재 肉鷄業體로서 生産者團體 2 개소, 民間企業 6 개소 등 8 개업체, 産卵鷄業體로서 生産者團體 1 개소, 합계 9 개업체가 지정되어 있다.

② 정부지정 養鷄 系列化事業體의 統合構成要素間 機能連繫體系를 보면 前後方을 垂直統合하고 있는 업체가 3 개업체, 전방 또는 후방을 部分統合하고 있는 업체가 6 개업체다. 그러나 前後方을 통합하여 단일의사 결정체계를 갖추고 있는 업체라 하더라도 全生産段階를 소유 통합하고 있는 것이 아니라 일부 生産資材는 外部業體와의 契約을 통하여 調達받고 있다

③ 系列化事業體의 統合構成要素間 機能連繫 현황을 部門別로 살펴보면, 種鷄孵化部門의 경우 民間企業主體는 초생추의 自家調達體系를 갖추고 있으나, 生産者主體는 外部 孵化場과의 契約收買에 의존하고 있다. 이와 같이 초생추의 조달을 契約購買할 경우 자가조달업체에 비하여 비싼 가격의 구입이 불가피할 뿐만 아니라 적기적량의 계획입추를 어렵게 하고 있다. 특히 초생추 市場需要가 供給量을 초과, 초생추價格이 상승추세에 있을 경우 孵化場측의 契約履行問題, 약추供給問題가 크게 대두되고 있다.

④ 飼料部門은 企業主體 1개업체를 제외한 전 업체가 契約購買에 의존하고 있고, 契約價格에 系列主體의 시장 교섭력에 따라 큰 차이를 보이고 있다(25kg 1포당 6,370 원, 최저 5,280 원). 전용 飼料工場(養鷄專用)에서 自家供給될 경우 현 系列主體의 供給價格에 비하여 25% 정도 原價節減이 기대된다.

⑤ 養鷄農家와의 飼育契約에 있어서 契約쌍방이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 契約書가 제시되어야 함은 물론 각종 기록의 공정성, 규정에 따른 의무책임의 철저한 이행, 飼育狀態의 수시점검을 통하여 契約쌍방의 불만의 소지를 미연에 방지하여 나가야 할 것이다.

⑥ 系列化事業의 정착에 있어서 屠鷄施設 확보가 필수적이라 할 수 있으나, 그러나 몇개의 事例主體가 自家屠鷄 시설을 갖추지 않고 屠鷄를 外部委託에 의존하든가 또는 生鷄出荷되는 경우가 있다. 系列化事業 정착에 있어서 衛生屠鷄生産이 우선적으로 이루어져야 하며, 이를 위하여 屠鷄場 소유 系列主體 屠鷄施設의 현대화와 處理物量增大에 따른 규모확장을 고려해야 하며, 屠鷄施設 미보유 계열주체들은 조속히 屠鷄施設을 확보하여 나가야 할 것이다.

⑦ 현재 본격적인 加工製品 生産施設을 갖추고 있는 系列主體는 1개업체에 불과하고, 일부 系列主體가 최근에 들어 양념통닭 生産用 加工施設을 갖추기 시작하고 있다. 또한 대부분의 系列主體가 屠鷄 및 加工品の 流通網을 갖추고 있지 않아 最終販賣段階에 있어 높은 이익의 실현이 안 되고 있으며, 自己商標開發과 販促勞力이 非系列 專門流通業體에 비하여 미흡하다.

⑧ 系列化事業體 전반의 加工·流通·販賣機能의 부진은 系列化事業 規模를 기본적으로 제약하고 있고, 流通基盤이 확보되지 못한 상황에서 規模擴大는 오히려 過剩生産으로 肉鷄市場의 需給不安을 초래할 우려가 있다. 또한 이 문제는 이 부문에서의 附加價值 획득부진과 관련하여 系列化事業 자체의 구조적 불안정성을 야기시키고 있다.

⑨ 養鷄 系列化事業에 참여하고 있는 農家經營主들은 1~2 만수 규모 의 專業農으로 대체로 청장년층의 高學歷者이며, 養鷄業 從事經驗도 비교적 풍부한 사람들로써 經營能力面에서 基本的 자질을 갖추고 있다.

⑩ 養鷄農家が 신규참여시 직면하고 있는 價格不安定, 資本不足, 販路 確保의 애로가 系列化事業 참여를 통하여 所得安定, 販路安定, 小資本으로 經營可能 등 긍정적인 효과를 가져 왔으며 技術隘路의 극복에는 큰 도움을 주고 있다.

⑪ 系列化事業 參與農家 대부분이 별다른 飼育條件의 변화가 없는한 系列化事業에 계속 參與議事を 밝히고 있다. 그러나 2 만수 이상의 規模에서 일부 價格展望을 보고 추후 결정하겠다는 의사를 가진 農家도 있다.

⑫ kg당 生産費를 보면 780 원으로 肉鷄 契約飼育農家が 一般農家에 비하여 kg당 133 원의 節減效果가 있다. 費目別로 보면 家畜費·飼料費에서 145 원, 資本利子에서 54 원의 節減效果가 있는 반면, 防疫治療費·水道光熱費에서는 16 원의 추가부담이 이루어졌다.

⑬ 系列主體의 肉鷄生産原價는 kg당 평균 791 원이며, 資材供給費가 83.9%, 飼育手數料가 16.1%의 비중을 점하고 있다.

⑭ 生産原價水準別, 飼育時期別 生産原價 구성내역 및 技術指標를 비교하여 보면, 生産原價 수준이 높은 農家の 飼育技術指標가 生産原價 수준이 낮은 農家보다 오히려 우수하게 나타났다.

⑮ 이와 같이 技術的 成果와 經濟的 成果가 일치하지 못하고 있는 것은 生産性 향상으로 결약되어야할 費用이 資材供給費가 關聯技術指標보다 높게 나타났음에도 오히려 增加된데 있으며, 이것은 資材供給費가 資材購入 당시의 調達價格에 크게 영향을 받고 있음을 의미하고 있다.

⑯ 契約飼育의 收益側面을 보면 kg당 210 원의 純收益이 발생하였는데, 一般農家の 個別生産과 비교할 때 kg당 95 원의 收益增加를 가져왔다.

參 考 文 獻

- 朴永寅, 鷄產物 生産과 流通의 統合(系列化), 「韓國家禽發達史」,
pp. 321 ~ 341, 大韓養鷄協會, 1985.
- _____, 브로일러 系列化 生産組織에 관한 考察(美國의 예를 中心으로),
「家禽誌」, 6 (2), pp. 91 ~ 102, 韓國家禽學會, 1979.
- _____, 養鷄 經營安定化 方案(養鷄産業 安定을 위한 經濟統合의 접근),
「제 1 회 畜産經營 安定을 위한 심포지엄」, 畜産經營學會,
1985. 10.
- 朴致奉, 養鷄產物の 流通現況과 問題點, 「韓國 畜産의 諸問題와 發展 方
向」, pp. 192 ~ 226, 畜協中央會, 1985.
- 白宗熙, 朴文浩, 「食品加工産業과 農業과의 連繫方案」, 韓國農村經濟研
究院 研究報告 182, pp. 97 ~ 107, 1989. 3.
- 오봉국 외, 브로일러 養鷄農家の 經營分析과 生産性 提高方案, 「農學研
究」 7 (2), pp. 181 ~ 214, 서울대, 1982.
- _____, 鷄卵의 流通에 관한 研究, 「家禽誌」 12 (1), pp. 45 ~ 50,
韓國家禽學會, 1985.
- 윤효직, 우리나라 養鷄業의 安定化方案(-Integration 方案을 中心으로 -),
「農村經濟」 2 (3), pp. 75 ~ 80, 韓國農村經濟研究院, 1979.
- _____, 우리나라 브로일러 消費와 加工에 대한 調査研究, 「건대학술지」
27, 1983.
- 윤희진, 돼지 價格安定을 위한 系列化 生産體系, 「韓國畜産學會報」 26,
韓國畜産學會, 1984.
- 이덕수, 産卵鷄의 收益性 増大를 위한 강제탈갈이 要領, 「畜産振興」,
pp. 84 ~ 89, 畜協中央會, 1989. 10.

農林水産部, 「家畜統計」, 各年度.

大韓養鶏協會, 「月刊養鶏」, 各卷.

畜協中央會 調査部, 「系列 生産體制의 基本概念과 類型」, 調査資料 83—
5., 畜協中央會, 1983. 12.

畜協中央會, 「畜産物價格 및 需給資料」, 各年度.

_____, 「畜産物生産費調査報告」, 各年度.

現代養鶏社, 「現代養鶏」, 各卷.

吉田寛一 外 共編, 「畜産物の消費と流通構造」, 東京, 1986.

宮崎宏 著, 金炯哲 譯, 「日本型 畜産의 新方向」, 서울, 1987.

Brandes, W. and E. Woermann, Landwirtschaftliche Betriebslehre.
Bd. 2. Hamburg and Berlin, 1971.

Branson, R. E. and D. G. Norvell, Introduction to Agricultural
Marketing New York. etc, 1983.

Breimyer, H. F, Economics of the Product Markets of Agriculture
Ames, Iowa, 1978.

Leckie, H. K, Technical Progress and Vertical integration of
agriculture I. *Journal of Farm Economics* 40(2).
pp. 1356 ~ 1369, 1958.

Raymoncd, J. P, Tenure innovation and Tenure problems associ-
ated with verfical integration *Journal of Farm Economics*
40(2). pp. 1383 ~ 1392, 1958.

Reisch, E. and J. Zeddies, *Eintuehrung in die landwirtschaftliche
Betriebslehre*. Bd. 2. Stuttgart. ets, 1983.

Walter, G. M. Farm tenure Perspeetive of vertical integration
Journal of Farm Economics 42(2), 1960.

研究報告 202

양계 계열화사업의 현황과 발전방향에 관한 연구

1989 년 12 월

發行人 金 榮 鎭

發行處 韓國農村經濟研究院

130-050

서울특별시 동대문구 회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第5-10號

電話 962-7311

印 刷 東洋文化印刷株式會社

出處를 明示하는 한 자유로이 引用할 수 있으나 無斷轉載 및 複製는 禁함.