

研究報告 205
1989. 12

農工地區開發事業의 波及效果分析研究(3次年度)②

忠北 鎭川郡 新井農工地區 事例

金 炯 華(建國大 教授)

韓國農村經濟研究院

면
빈

농공지구개발사업의 파급효과분석연구(3차년도)②

충북 진천군 신정농공지구 사례

요 약

본 연구에서는 농공지구 개발사업의 파급효과를 분석하기 위한 연구사업의 일환으로 충북 진천군 신정농공지구의 입지여건과 개발실태를 조사, 분석하고 있다. 진천군 신정농공지구에 공장이 입주, 가동한 초년도에는 1차연구사업으로서 그 파급효과를 실태조사 및 승수효과를 이용하여 고용효과, 소득효과 및 지역변동효과를 추정하였다.

다음 연도에는 2차연구사업으로서 실제로 그 효과가 어느 정도 나타나고 있는가를 조사, 분석하였고 농공지구 개발사업의 당면과제를 제시하였다. 당년도는 아직도 입주공장의 가동이 완전히 정착되지 못한 상태이었기 때문에 그 효과를 뚜렷이 파악하기는 어려웠지만 농공지구개발로 인한 부근 농촌지역주민의 변화는 확실히 나타나고 있었다.

금년도에는 3차연구사업으로서 그 변화를 보다 정확히 파악하기 위하여 농공지구에 취업한 농가를 중점적으로 조사하여 분석하였고 농공지구 개발사업의 진행과정과 당면과제를 제시하였다.

진천지역은 전통적인 농촌지역이지만 중부고속도로의 개통으로 서울은 1시간 이내, 그리고 청주는 30분 이내의 거리로 좁혀지고 있어 교통이 매우 편리하게 되었으며 공업용수도 풍부하여 대도시의 배후공업지역이 될 수 있는 여건은 충분하다.

진천군은 총면적이 406 ~~km~~이고 경지율은 29.2%이며, 경지중 답울은

II

63.2 %로 논농사가 주요산업인 전통적인 농촌지역이다. 그러나 수리 안전답률은 아직도 55.3 %에 불과하며, 밭에는 고추, 담배, 참깨 등이 주요 작물이며 사과, 포도 등의 과수도 재배하고 있다. 최근 가축의 사육두수가 증가하고 있으며, 농기계의 보급도 소형은 대체로 보급되고 있으며 대형은 이제 시작되는 단계이다. 군의 재정자립도는 65.8 %로 작년보다 8.6 % 증가하였다.

진천군에 등록되어 있는 공장은 1984년 6개, 1986년 26개, 1988년 64개로 매년 배수 정도로 급속히 증가하고 있다. 도로는 대도시와의 교통은 편리해졌지만 군내의 도로 포장률은 아직 48.0 %에 불과하다. 상수도의 보급은 미미하여 진천읍, 덕산면, 이월면의 3개 읍면의 일부에만 급수되고 있으며 급수지역내의 상수도 보급률은 24.3 %에 불과하다. 전화 보급은 1.5 가구에 1대꼴이며 학교는 고등학교 4개, 중학교 6개, 국민학교 20개이고 의료시설은 총 12개소가 있으나 중요한 의료는 인근 대도시인 청주에서 주로 이용하고 있다.

진천군에는 신정농공지구, 덕산농공지구, 초평농공지구 및 만승농공지구 등 4개의 농공지구가 조성되어 있으며 신정농공지구는 공장도 모두 입주하여 가동중이다. 입주공장수는 총 29개이고 총고용계획은 3,022명인데 현재 19개 공장이 가동중이며 고용원은 1,019명이 취업하고 있다.

신정농공지구에 입주한 10개 업체의 공장은 화공류 공장 3개, 제약류 공장 3개, 섬유류 공장 2개, 금속류 공장 1개, 전기류 공장 1개이다. 이들 업체의 제품판매나 원료조달은 모두 진천군이 아닌 외지에서 모두 이루어지고 있으며, 지역경제의 파급효과가 큰 관련산업의 업체는 하나도 입주되어 있지 않다. 입주업체의 평균 총자산은 25억원 정도이고 매출액은 24억원 정도이며 총자산에 대한 당기순이익률은 4.5 %이고 매출액에 대한 당기순이익률은 4.8 %이다.

신정농공지구에 입주한 업체에 고용되어 있는 종업원은 총 788명으로 작년보다 다소 감소하였다. 종업원의 직종별 구성은 관리사무직 13.3 %, 기술직 14.2 %, 생산직 63.9 % 그리고 단순노무직 8.5 %이다.

이들의 학력분포는 국졸 이하 6.3%, 중졸 28.4%, 고졸 56.7%, 전문대 이상 8.6%로 고졸이 가장 많다. 종업원의 연령분포는 10대 3.0%, 20대 52.6%, 30대 26.8%, 40대 이상 17.6%로 20대가 가장 많다. 이들의 지역별 출신은 현지인 55.3%, 외지인 44.7%이다.

종업원의 한달 평균 출근일수는 25~26일이며 하루 평균 근무시간은 8시간 근무자가 43.9%로 가장 많고 다음은 12시간 근무자로 23.4%이다. 종업원의 출퇴근 시간은 15분 이내가 전체의 54.4%이며 출퇴근 방법도 회사버스 이용자가 전체의 40.6%이다. 종업원의 월 급여액은 20만원 정도가 전체의 79.7%이며 보너스를 포함한 월 총소득은 30만원 정도가 전체의 69.8%이다. 이들의 지출은 대체로 절반은 가계비로 지출하고 절반은 저축한다.

당지역 농가에서 영농에 종사하면서 농공지구에 취업한 이유는 농업소득이 적어서 취업한 것이 56.3%이며, 농사일이 힘들어서 취업한 것이 11.3%이다. 농공지구 취업 이후 이들의 토지 소유는 거의 변동이 없으며 농사일에 대한 부담도 별로 없다. 이들은 농가의 유휴노동력이며, 휴일에 농사일을 도우며 농번기에는 휴가를 얻고 있다.

위와 같은 실태분석을 통하여 제시할 수 있는 문제점 및 당면과제를 요약하면 다음과 같다.

1) 농공지구 입주업체를 신중히 선정하여야 한다. 당 농공지구에는 10개 업체가 입주하고 있는데 지역관련산업의 업체는 하나도 없다. 또한 현재의 업체중 농공지구 조성전에 입주 신청한 업체가 현재까지 그대로 존속하고 있는 업체는 3개 뿐이며, 나머지는 그후 추가 신청 또는 조성후 매각 등 교체 입주된 업체이다. 금년도에도 2개 업체가 교체 입주하였다.

2) 농공지구에 입주한 공장은 기존업체의 공장 이전과 신규로 공장을 운영하려는 업체의 두가지 형태로 나눌 수 있다. 그런데 이들 업체가 농공지구에 입주하게 된 동기는 모두 공장부지의 입수용이와 세제혜택 등의 이점이 있어 입주하고 있으나, 필요한 노동력의 확보와 원부자재의 조달 및 제품의 수송여건, 금융기관의 이용 등이 여의치 못하다는

IV

어려움을 겪고 있다. 농촌지역에 공장이 들어오면 이들 공장이 건전하게 발전할 수 있는 사회간접자본의 확충과 행정의 뒷받침이 지속되어야 할 것이다.

3) 당 농공지구에 입주한 공장에 취업하고 있는 종업원의 출신을 보면 현지인의 비율이 외지인보다 높다. 한꺼번에 많은 노동력을 확보하려는 데는 어려움이 많지만 서서히 현지인을 고용하려는 노력이 필요하다. 농촌주민의 공장취업에 대한 인식의 부족도 있지만 현지인이 취업할 수 있는 여건 마련도 중요하다. 구체적으로는 노동에 대한 가치인식의 전환, 농업노동력을 공업노동력으로 바꾸는 교육훈련 등의 제도적 장치, 직업의 안정성 확보, 취업자의 연령제한 완화 등을 들 수 있다. 사실은 아직도 상당수의 현지 주민이 농공지구의 공장에 취업하기를 희망하고 있으나 그 여건이 맞지 않아 취업하지 못하고 있는 실정이다.

4) 농공지구 조성후의 농촌지역의 여건은 지가, 농촌임금, 농업기계화 등은 크게 증가한 것으로 나타나고 있으며, 농외취업과 농촌주민의 생활수준은 약간 증가한 것으로 나타나고 있다. 그러나 농업노동력, 품앗이 횟수, 이웃간의 길흉사 참여도 등은 약간 감소하고 있지만 커다란 변화는 아직 나타나고 있지 않다. 이러한 변화는 경제발전으로 인하여 일어나는 일반적인 변화이지만 농공지구 조성으로 이들 지역에는 더욱 촉진되고 있다. 보수적인 농촌지역 주민에게 이러한 여건의 변화를 수용할 수 있는 분위기 조성도 농공지구 개발사업에는 매우 중요한 과제의 하나라고 할 수 있다.

빈 면

머 리 말

農工地區 개발사업은 최근 政府가 발표한 農業政策중 가장 중요한 사업의 하나이다. 이 사업은 그 목적이 「農漁村所得源開發促進法」에 규정되어 있는 바와 같이, 農村의 소득을 증대하기 위한 것이 그 목적이다. 따라서 農工地區 개발사업은 農村地域에 공장을 세우는 것보다 農村住民의 소득증대에 더욱 역점을 두고 있는 政策事業이다.

政策事業의 수행에 있어서는 그 政策目標가 제대로 달성되고 있는지에 대한 事後的 評價가 매우 중요하며, 當研究院에서는 農工地區 개발에 대한 事前的 評價는 물론 事後的 評價도 아울러 실시하여 이 정책사업이 성공적으로 수행될 수 있도록 노력하여 왔다.

本研究는 當研究院에서 1991년까지 추진계획으로 되어 있는 農工地區開發事業의 波及效果 分析 및 事後評價 研究의 제 3차년도 연구결과로서 그 事例地域인 3개 지역(江原 橫城, 忠北 鎭川, 慶南 咸陽) 중 忠清北道 鎭川郡 新井農工地區 事例를 중심으로 조사 분석한 결과이다. 本研究는 農工地區 개발사업의 사후적 평가로서 그 초기단계에서부터 정책결과를 탐지하여 問題點에 適時 대응함으로써, 이 정책사업의 社會的 費用을 극소화하고 당초 의도했던 政策目標를 효율적으로 달성하는 데 필요한 資料를 제공하는 데 그 의의가 있다.

本研究의 내용은 新井農工地區가 입주하고 있는 鎭川 地域經濟의 특성, 農工地區 入住業體, 農工地區 就業從業員, 農工地區 부근 農村의 실태를 중심으로 구성되어 있다. 本研究의 내용이 한 農工地區의 事例 分析이지만 이와 같은 내용이 農工地區 開發事業의 효율적인 추진을 위한 유익한 政策資料가 되기를 기대한다.

아울러 本研究를 담당하여 수고하여 주신 建國大學校 金炯華 教授에게

감사를 드리며, 끝으로 本研究의 결과는 연구담당자의 의견이며, 當研究院의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아님을 밝혀둔다.

1989. 12.

韓國農村經濟研究院長 金 榮 鎮

目 次

第1章 序 論	1
第2章 鎭川郡 地域經濟의 性格	
1. 一般概況	6
2. 農業生産現況	9
3. 社會間接資本 및 郡財政	13
4. 農工地區 造成實態	18
第3章 新井農工地區 入住 企業體의 實態	
1. 企業體의 概況 및 立地	22
2. 企業體의 生産實態	29
3. 企業體의 雇傭實態	31
4. 企業體의 其他事項	39
第4章 新井農工地區 就業 從業員의 實態	
1. 從業員의 一般概況	44
2. 從業員의 就業實態	49
3. 從業員의 意識狀態	62
4. 營農 從業員의 實態	71
第5章 新井農工地區 附近 農村實態	
1. 部落實態와 그 變化	81
2. 農家의 一般概況	90

3. 農外就業實態	98
4. 農家の 生活水準 및 意識構造	105
第6章 要約 및 結論	111

表 目 次

第1章

表1-1	現地 設問調査의 内容	3
表1-2	農家調査地域 및 調査規模	4
表1-3	部落調査地域 및 調査規模	5

第2章

表2-1	土地利用現況	7
表2-2	人口現況	7
表2-3	人口移動現況	7
表2-4	工場登録現況	8
表2-5	農地現況	9
表2-6	主要食糧作物 生産現況	10
表2-7	主要 밭作物 生産現況	11
表2-8	主要 家畜飼養現況	12
表2-9	農機械 普及現況	13
表2-10	道路現況	13
表2-11	上・下水道現況	14
表2-12	電話 및 自動車 保有現況	14
表2-13	學校 및 學生現況	16
表2-14	醫療施設現況	17
表2-15	郡 財政現況	18
表2-16	歲入・歲出內譯	18
表2-17	鎭川郡 農工地區 造成實態	19
表2-18	農工地區 入住工場 實態	20

第3章

表 3-1	鎭川農工團地 入住業體 現況	22
表 3-2	企業體의 平均財務構造	23
表 3-3	本사와 工場의 企業活動上 役割分擔方法	25
表 3-4	移轉하기 전의 工場規模	25
表 3-5	業體移轉動機	26
表 3-6	農工地區 入住動機	27
表 3-7	農工地區 入住에 대한 比較	28
表 3-8	平均稼動率	29
表 3-9	製品 生産의 原料調達地域	30
表 3-10	年齡別 從業員 實態	32
表 3-11	學歷別 從業員 實態	33
表 3-12	家口別 從業員 實態	33
表 3-13	結婚與否에 따른 從業員 實態	33
表 3-14	職種別 從業員 實態	34
表 3-15	月別 從業員 雇傭實態	35
表 3-16	離職理由	35
表 3-17	勞動力 募集方法	36
表 3-18	企業體 新規職員採用時 考慮事項	37
表 3-19	農村住民의 就業擴大를 위한 시책	38
表 3-20	從業員의 職場不滿理由	39
表 3-21	從業員 福祉施設	40
表 3-22	公害防止施設 및 公害處理費用	40
表 3-23	經營上 일 반적인 隘路點	42
表 3-24	工場建設事業費 支出內譯費用	42
表 3-25	農工地區 立地條件	43

第4章

表 4-1	從業員 年齡分布	44
-------	----------	----

表 4-2	從業員의 學歷	45
表 4-3	從業員의 戶主職業	46
表 4-4	從業員의 就業前 居住地	47
表 4-5	從業員의 成長地	47
表 4-6	從業員의 家族과 同居與否	48
表 4-7	從業員 現居住地 形態	48
表 4-8	就業勤務期間	49
表 4-9	從業員 月平均 出勤時間	50
表 4-10	從業員의 하루 平均 勤務日數	51
表 4-11	從業員의 會社出勤方法	51
表 4-12	從業員의 出退勤時 時間과 距離	52
表 4-13	從業員의 現在 從事職種에서 일한 經驗	52
表 4-14	從業員의 就業前 職業	53
表 4-15	從業員의 就業方法	54
表 4-16	從業員의 現在勤務職種	54
表 4-17	從業員의 技術習得處	55
表 4-18	從業員의 資格證所持與否	55
表 4-19	從業員의 月給	56
表 4-20	從業員의 한달 總所得	56
表 4-21	從業員의 給與受領方法	57
表 4-22	從業員 月給중 家計費에 대한 支出	57
表 4-23	從業員 月給중 貯蓄에 대한 支出	58
表 4-24	從業員 月給이 生活費에 기여하는 정도	58
表 4-25	從業員이 他地域 工場就業時 現在 所得과의 比較	59
表 4-26	農工地區 就業後 休職經驗 여부	60
表 4-27	農工地區 就業後 一時 休職事由	60
表 4-28	家口別 同居家族數	61
表 4-29	家口別 年間總收入額	61
表 4-30	現在 職場에 대한 滿足度	62

表 4-31	農工地區就業의 安定性	63
表 4-32	他工場으로의 移動希望	64
表 4-33	職場移動時 希望場所	64
表 4-34	職場移動을 願하는 理由	65
表 4-35	會社에 대한 希望事項	66
表 4-36	農工地區에 就業 안했을 경우의 就業狀態	66
表 4-37	從業員의 生必品 購入處	67
表 4-38	從業員의 餘暇時間 場所	67
表 4-39	生活必要 社會間接資本	68
表 4-40	農工地區開發後 農村地域 與件變化	68
表 4-41	農工地區 就業希望者	69
表 4-42	農工地區 造成以後의 離村 程度	70
表 4-43	農工地區 就業擴大 方案	70
表 4-44	農工地區 就業理由	71
表 4-45	농사일을 하고 있는 家族數	72
表 4-46	農事以外의 일을 하고 있는 家族數	73
表 4-47	農地所有變動	74
表 4-48	農機械 所有程度	74
表 4-49	農工地區 就業後 農사일 부담 정도	75
表 4-50	a) 보통때 農사 일을 하는 시간	76
	b) 농번기때 農사 일을 하는 시간	76
表 4-51	營農持續 與否	77
表 4-52	農業을 포기하지 않는 理由	78
表 4-53	農業을 계속할 경우 耕地規模 擴大 與否	78
表 4-54	離村經驗	79
表 4-55	다시 農村에 歸鄉한 이유	79

第5章

表 5-1	部落의 家口現況	81
-------	----------	----

表 5-2	部落의 産業別 就業者 實態	82
表 5-3	部落 全體의 耕地面積과 年間 耕地利用率	83
表 5-4	部落의 農機械 保有臺數	83
表 5-5	部落內 全體營農作業量중 動力農機械를 利用한 作業量比率 (農業機械化率)	84
表 5-6	部落의 坪當土地價格(中級地 平均)	84
表 5-7	部落의 賃貸料 및 使用料 수준	85
表 5-8	部落의 平均 하루 품값	86
表 5-9	部落의 전체 농경지 임대차 실태	86
表 5-10	文化施設의 保有	87
表 5-11	部落住民의 消費支出 형태	88
表 5-12	農工地區와의 관련 住民數	88
表 5-13	農工地區 就業希望者數	89
表 5-14	農工地區 造成後의 지역여건 변화	90
表 5-15	形態別 農家形態	91
表 5-16	規模別 農家形態	91
表 5-17	農家の 耕作地別 面積	92
表 5-18	向後 契約栽培 意思	93
表 5-19	向後 契約栽培를 反對하는 理由	94
表 5-20	所有農機械 種類	95
表 5-21	農機械 利用程度	95
表 5-22	農機械 購入 意思	96
表 5-23	과거 모내기철 平均勞賃	97
表 5-24	農外就業實態(家族중 農工地區就業)	98
表 5-25	農外就業者 性別	99
表 5-26	就業職種	100
表 5-27	就業前 技術保有 與否	100
表 5-28	農外就業處	101
表 5-29	工場就業方法	102

表 5-30	農工地區內・外間의 出退勤距離 및 時間	102
表 5-31	農工地區內・外 出退勤 方法	103
表 5-32	就業하지 않는 理由	104
表 5-33	工場就業 可能 月收入	105
表 5-34	農家 年間 平均 所得	106
表 5-35	農工地區 就業으로 家計의 도움 정도	107
表 5-36	離農現象 抑制方法	107
表 5-37	農工地區開發에 대한 住民意思	108
表 5-38	農工地區開發에 대한 贊成理由	109
表 5-39	工場이 더 들어오는 것에 대한 住民意思	109

圖 目 次

第 1 章

圖 1-1	調查對象 部落位置	5
-------	-----------------	---

第 1 章

序 論

本研究는 「農工地區 開發事業의 階級효과분석 및 事後평가연구」의 제 3 차년도 사업의 하나이다. 農工地區 開發事業은 정부에서 제정한 「農漁村所得源開發促進法」에 따라 시행되고 있는 農村開發에 대한 가장 중요한 政策事業이다. 이처럼 중요한 정책사업을 성공적으로 수행하기 위하여 맨먼저 지정 조성된 農工地區 3 個所를 선정하여 農工地區 조성 및 入住業體에 대한 실태를 조사 분석하고 그것이 地域經濟에 어떠한 영향을 과 급하고 있는가를 地域의 農村住民들을 대상으로 조사하여 이를 규명하는 것이 本研究의 목적이다.

3 개 선정 農工地區는 江原 橫城, 忠北 鎭川, 慶南 咸陽 農工地區인데 本研究는 이 가운데 하나인 忠北 鎭川郡 新井農工地區에 대한 연구결과이다.

鎭川郡 新井農工地區는 1984 년에 그 후보지를 선정하여 農工地區 조성을 1986 년에 완료하고 그 해에 일부 工場이 입주하여 가동하기 시작했으며, 1987 년도에 10 개 工場이 모두 입주했으나, 가동은 8 개 工場밖에 하지 못하고, 1988 년도에 비로소 10 개 工場이 모두 가동하였다. 그러나 이들 業體도 완전히 정착되지 못하여 일부는 도산되고 새로운 工場이 입

주하였으며, 1989 년도에도 아직 완전 가동에 이르지 못하고 있다.

1 차년도 研究事業은 鎭川郡 新井農工地區에 工場 입주가 완료된 初年度로서 農工地區 조성 및 개발 실태를 조사하고, 入住業體에 대한 企業의 실태 및 農工地區 입주동기 등을 조사 분석하였다. 그리고 이들 業體의 가동으로 인한 波及效果를 乘數效果를 이용하여 분석하였고, 地域住民에게 미친 영향을 設問調査하여 분석하였다. 1 차년도 연구는 當農工地區의 공장 가동의 初年度이었기 때문에 그 波及效果를 완전하게 추정하기가 어려웠다.

2 차년도의 研究事業은 1 차년도의 연구와 같은 방법으로 연구를 수행하면서 1 차년도에 추정한 波及效果가 실제로 어느 정도 나타나고 있는가를 조사하고 또한 그 實態의 변화를 조사 분석하였다. 그런데 2 차년도에 있어서도 當農工地區에 입주한 工場들이 완전히 정착하지 못하고 일부는 가동이 중지되고 일부는 다른 工場으로 대체되는 사례도 발생하는 등 農工地區 개발사업이 완성된 단계는 아니었었다.

3 차년도 사업인 本研究는 1 차년도 및 2 차년도 연구와 같은 방법으로 그 연구를 수행하였다. 그런데 3 차년도 연구사업에 있어서는 農工地區 開發事業이 地域住民에게 미친 영향을 보다 직접적으로 파악하기 위하여 農家調査의 대상을 當農工地區에 취업하고 있는 從業員중 營農을 하고 있는 자를 임의로 선정하여 조사 분석한 것이 그 특징이다.

本研究에 이용한 資料는 現地調査를 통해 직접 수집한 것이다. 현지조사는 道 및 郡 행정기관, 農工地區 入住業體, 農工地區 入住業體의 종업원, 그리고 農工地區 부근의 地域農家와 그 部落을 대상으로 設問調査를 실시하였다. 구체적인 조사규모, 조사방법 및 조사내용은 조사대상에 따라 각각 다른데, 그것들은 <表 1-1>과 같다.

調査期間은 1989 년 7 월 31 일부터 8 월 6 일까지 일주일 동안 현지에 常住하면서 설문지 조사를 하였고, 그 이후 필요에 따라 수시로 현지를 방문하여 補充調査를 하였다. 道 및 郡의 자료는 각 기관에서 발간한 統計年報를 이용하였으며, 入住業體는 全數 조사를 하였고 入住業體의 從業員 조사는 업체의 종업원 수에 따라 農家와 非農家別로 구분하여 또한 設

表 1 - 1 現地 設問調査의 内容

조사대상별	조사 규모	방 법	내 용
군 조사	충북 진천군	1983~88년의 진천군 실태조사 군내의 농공지구 별 현황	산업형태, 인구, 교통, 공업실태 등 신정, 덕산, 초평, 만승 농공지구별 조성실태, 공동이용시설 등.
입주업체 조사	10 개 업체	전업체의 현황과 악	업체개황, 입주동기, 농공지구입주에 대한 비교, 생산실태, 종업원 실태 등.
종업원조사	182 명	100명이상 고 용공장은 50 명 내외, 그 미만 공장은 20명내 외의 표본조사	종업원의 일반개황, 취업실태, 희망 총수입액 및 희망급여액, 취업자 의 식조사, 농가, 비농가별 조사 등.
농가조사	105 가구	농공지구 취업, 비취업 농가별 로 구분하여 표 본조사	토지소유 및 이용, 농가의 수입 및 지출, 농업노동력변화 및 농업기계 화, 농외취업자 실태, 경영자 비취 업 이유, 생활수준 의식구조 등
부락·보완 조사	13 부락	신정농공지구 중 심으로 거리별 로 각 동·리장 설문조사	부락의 업종별 분류, 농공지구에 대 한 주민의사, 농공지구 설립 후 농 지가에 대한 변동조사 등

問調査에 응할 수 있는 정도에 따라 적절히 設問紙를 배부하여 標本調査를 하였다.

특히, 農家調査는 1,2 차년도에 조사방법과는 달리 農工地區에 취업한 農家を 먼저 찾아서 이들을 대상으로 설문지를 배부하여 조사하였고, 일부는 非就業 農家를 조사하였다. 農家調査의 지역과 조사규모는 <表 1-2>와 같다.

그리고 部落調査는 新井農工地區를 중심으로 거리별로 2 km 이내권, 2 ~ 8 km권, 8 ~ 12 km권의 3 개 圏域으로 나누어 각 권역마다 4~5 개 부락을 선정하여 里長에게 설문지를 배부하여 조사하였다. 部落調査의 조사 지역 및 조사규모는 <表 1-3>과 같다. 그리고 조사대상의 農家와 部落의 위치는 <圖 1-1>과 같다.

表 1 - 2 農家調査地域 및 調査規模

분류방법	조사대상 가 구 수	부락수	대 상 부 락	
			위 치	가구수
취업 농가	79	18	진천군 진천읍 삼덕리	9
			신정리	8
			성석리	12
			장관리 새미부락	4
			벽암리	2
			교성리	2
			읍내리	2
			지암리	2
			이월면 노원리 신당부락	3
			내촌리 신촌부락	3
			초평면 용정리 부창부락	3
			오갑리 원대부락	4
			오갑리 영주원부락	5
			문백면 문덕리	4
			사양리	3
			덕산면 산수리	3
			상수리 매산부락	7
			함목리 상목부락	3
비취업농가	26	5	진천군 진천읍 장관리 새미부락	6
			이월면 노원리 신당부락	5
			덕산면 산수리	5
			상수리 매산부락	5
			만승면 금곡리 용소부락	5
계	105	23		105

圖 1 - 1 調查對象 部落位置



表 1 - 3 部落調查地域 및 調查規模

분류방법	부락수	부락가구수	대 상 부 락
2 km 이내	4	110	진천군 진천읍 신정리 용정부락
		65	성석리 지석부락
		57	삼덕리 용암부락
		78	장관리 새미부락
2 ~ 8 km	5	64	이월면 노원리 신당부락
		17	내촌리 신촌부락
		45	초평면 용정리 부창부락
		47	덕산면 옥동리 옥동부락
		119	상수리 매산부락
8 ~ 12 km	4	45	진천군 초평면 오갑리 원대부락
		72	오갑리 영주원부락
		73	덕산면 합목리 상목부락
		68	만승면 금곡리 용소부락
계	13	860가구	

第 2 章

鎭川郡 地域經濟의 性格

1. 一般概況

鎭川郡은 忠北의 서북부에 위치하고 있으며 북쪽은 京畿 安城郡과 서쪽은 忠南 天原郡과 각각 접하고 있다. 1988 년 현재 그 면적은 406 *km*²로서 忠北 면적의 5.5 %를 차지하고 있으며 인구는 男子 26,981 명, 女子 26,562 명, 총계 53,543 명으로 忠北 人口의 4.0 %이다.

鎭川郡의 행정구역은 鎭川邑과 德山面, 草坪面, 文白面, 柏谷面, 梨月面, 萬升面의 6 個 面으로 나뉘어 있다.

鎭川郡의 토지이용 현황은 <表 2 - 1> 과 같이 경지면적은 논 74.8 *km*² 밭 43.6 *km*², 총계 118.4 *km*²로 전체 鎭川郡 면적의 29.2 %를 차지한다. 최근의 耕地率은 약간 감소하고 있지만 거의 변동이 없는 상태이다. 林野는 246.8 *km*²로 최근 약간 감소하고 있는 경향이다.

鎭川郡의 최근 人口는 <表 2 - 2> 에서와 같이 6 만명이 조금 못되며 최근 매년 약 2 천명 정도씩 감소하고 있다. 그런데 人口構成에 있어서는 男子가 50.4 %, 女子가 49.6 %로 아직 남자가 여자 보다 약간 웃돌고 있다. 人口變化의 이동 내용을 보면 <表 2 - 3> 과 같다. 매년 轉入이

表 2 - 1 土地利用 現況

단위 : km², %

구분 연도	총면적 (A)	경 지 면 적 (B)			임 야 (D)	경지율 (B/A)	답 율 (C/B)	임야율 (D/A)
		논 (C)	밭	계				
1983	406	80.2	43.0	123.2	252.0	30.3	65.1	62.1
1984	406	80.5	41.9	122.4	251.2	30.1	65.8	61.9
1985	406	81.1	40.8	121.9	250.2	30.0	66.5	61.6
1986	406	80.7	40.2	120.9	248.5	29.8	66.7	61.2
1987	406	74.2	44.7	118.9	247.4	29.3	62.4	60.9
1988	406	74.8	43.6	118.4	246.8	29.2	63.1	60.8

表 2 - 2 人口現況

단위 : 호, 명

구분 연도	가 구 수 (호)	인 구 수 (명)		
		남	여	계
1983	13,067	32,114	29,804	60,918
1984	12,988	30,514	29,310	59,824
1985	13,353	29,131	27,654	56,785
1986	13,360	29,279	27,826	57,105
1987	13,297	28,449	27,525	55,974
1988	13,373	26,981	26,562	53,543

表 2 - 3 人口移動 現況

단위 : 명

구분 연도	전 입					전 출					감 소		
	남	여	계	도내	도외	남	여	계	도내	도외	남	여	계
1983	2,936	2,820	5,756	2,541	3,215	4,048	4,122	8,170	3,028	5,142	1,112	1,302	2,414
1984	2,766	2,500	5,266	2,235	3,031	3,680	3,511	7,191	2,640	4,546	914	1,011	1,925
1985	2,670	2,505	5,175	2,177	2,998	3,636	3,553	7,189	3,026	4,163	966	1,048	2,014
1986	2,898	2,557	5,455	2,215	3,330	3,612	3,513	7,125	2,732	4,377	714	956	1,670
1987	2,838	2,840	5,678	2,548	3,130	3,753	4,003	7,756	3,095	4,661	915	1,163	2,078
1988	2,628	2,489	5,117	2,238	2,879	3,787	3,572	7,359	3,058	4,298	1,159	1,083	2,242

表 2 - 4 工場登錄 現況

단위 : 개소수, 명

구분 연도	총 수		섬 유		화 학		기 계		기 타	
	공장수	종업원수	공장수	종업원수	공장수	종업원수	공장수	종업원수	공장수	종업원수
1983	4	41	-	-	1	6	1	22	2	13
1984	6	68	-	-	1	9	1	29	4	30
1985	11	405	-	-	-	-	3	65	8	340
1986	26	1,553	3	296	7	314	7	262	9	681
1987	29	1,742	3	370	7	362	3	159	16	851
1988	64	3,074	2	284	8	354	13	512	41	1,924

5천명 정도이고 轉出이 7천명 정도로 2천명 정도의 轉出이 더 많아 鎭川郡의 인구는 매년 그만큼 줄고 있다.

인구이동의 내용을 性別로 보면 轉入, 轉出 모두 남자가 여자보다 약간 많다. 아직도 男子의 이동이 女子의 이동보다 쉽다고 할 수 있다. 그리고 地域別로 轉入出 내용을 보면, 忠北道內의 이동보다는 道外의 이동이 더 많다. 道內는 淸州 한곳밖에 大都市가 없기 때문에 道外의 대도시로 이동이 많은 것 같다.

鎭川郡의 主要産業은 농업이다. 1987년말 개통한 中部高速道路가 이 지역을 통과하게 되어, 이곳은 淸州 및 서울과의 교통이 매우 편리하게 되었다. 따라서 郡民들은 이 지역이 工業團地로 조성되기를 바라고 있으며 農工地區의 개발과 아울러 이 지역에는 工場數가 최근 급속히 증가하고 있다. 최근의 工場 등록 상황을 보면 <表 2 - 4> 와 같다.

1988년 현재 등록된 공장수는 64 개이며 공장에 취업하고 있는 從業員數는 3,074 명이다. 이 중 섬유류 工場이 2 개, 化學類 工場이 8 개, 기계류 공장이 13 개, 그리고 기타 공장이 41 개이다.

1987 년도에 29 개 工場이던 것이 1988년에는 64 개 공장으로 1년 사이에 2 배 이상의 공장이 늘어났다. 그러나 이들 工場은 從業員이 工場當 평균 50 여명 정도에 불과한 小規模 공장이다. 그리고 특정한 類型의 공

장이 아니고 위에서도 본 바와 같이 일정한 형태로 분류하기 힘든 각종工場들이다.

鎭川郡은 淸州 및 서울과의 교통이 편리하여 工業團地로서의 立地條件은 어느 農村 못지않게 유리한 위치에 놓여 있으며 鎭江 상류인 美湖川이 이 지역을 흐르고 있어 工業用水도 풍부한 편이기 때문에 앞으로 工業團地로서 개발될 수 있는 잠재력은 풍부한 農村地域이다.

2. 農業生産現況

鎭川郡의 농업생산은 벼를 중심으로 하는 우리나라의 전통적인 農業生産形態이며, 여기에 밭작물과 최근 늘어나고 있는 家畜飼養도 아울러 하고 있는 형편이다.

農地現況은 〈表 2-5〉에서와 같이 논은 1988년 현재 7,484 ha로 耕地面積의 63.8%를 차지하고 있어 논이 밭보다 다소 많다. 이 중 水利安全畓은 4,141 ha로 55.3%가 水利安全畓率이다. 수리안전답율은 1985년까지 35% 정도이었는데 최근 3년간에 그율이 높아져 55% 수준에 이르고 있다.

鎭川郡의 주요산업이 벼농사를 중심으로 하는 農業이라고 했는데 벼농사에 절대적으로 필요한 水利施設을 이용할 수 있는 논이 절반 정도밖에

表 2-5 農地現況

단위 : ha, %

구 분 연 도	경 지 면 적			수 리 안 전 답	
	총 면 적 (A)	논 (B)	밭 (C)	안 전 답 (D)	수리안전답율 (D/B)
1983	12,318	8,017	4,301	2,487	35.5
1984	12,239	8,049	4,190	2,847	35.4
1985	12,188	8,015	4,083	2,847	35.1
1986	12,087	8,066	4,021	3,359	41.6
1987	11,887	7,419	4,468	4,221	56.9
1988	11,845	7,484	4,361	4,141	55.3

表 2 - 6 主要 食糧作物 生産現況

단위 : ha, %

연도	미 곡		맥 류		잡 곡		두 류	
	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량
1983	7,230	35,210	154	302	162	431	1,254	1,604
1984	7,360	33,950	140	295	136	372	1,806	3,340
1985	7,360	35,600	24	50	116	407	1,609	2,124
1986	7,430	35,722	24	50	266	942	1,442	1,878
1987	7,474	33,633	14	29	210	813	1,433	1,945
1988	7,506	34,341	35	84	160	545	1,299	1,886

안된다는 사실은 아직도 이 地域의 農業生産이 완전히 근대화하지 못하고 있음을 말하고 있다.

주요식량작물의 생산현황을 보면 <表2-6>과 같다. 食糧作物 중에는 미곡생산이 제일 많아 10a當 458 kg의 收量으로 郡 전체는 약 35 천톤의 미곡을 생산하고 있다. 다음으로 많은 것은 豆類로서 10a當 145 kg의 收量으로 전체는 약 2 천톤 정도 생산하고 있다. 그 다음이 雜穀 생산이며 麥類 생산은 최근 그 양이 급속히 줄고 있다.

食糧作物 이외의 주요 밭작물을 보면 <表2-7>과 같다. 채소작물로서는 우리 나라의 전통적인 무우, 배추 등은 물론 재배하고 있지만, 耕作面積이 큰 작물 순위로 보면 이 지역에서는 고추재배가 1 위이고 다음은 마늘재배가 2 위이다. 고추재배 면적은 1988 년에 1,240 ha로 이 지역의 주요한 作物中の 하나이다. 特用作物로는 참깨, 들깨 등의 재배가 중요하며 그 재배면적은 각각 757 ha과 465 ha이다. 그리고 果樹 재배도 이 지역에는 제법 있는데 사과가 제일 많고 다음은 포도이다.

鎭川郡에 있어서 주요한 農作物의 하나는 담배재배이다. 1988 년도의 담배재배 면적은 593 ha로서 그 재배면적이 1987 년 이후 상당히 줄고 있다. 그 이전에는 850 ha정도 담배를 재배하였는데 이것은 고추재배 다음의 주요 밭작물이었다. 그러나 최근 양담배의 수입이 증가됨에 따라 국내 담배 생산에 영향을 주게 되었으며, 그 결과 鎭川郡에서도 담배 생산을 줄이고 그 대신 참깨와 들깨 등 특용작물의 생산이 늘고 있다. 이 지역에는

表 2 - 7 主要 밭作物 生産現況

단위 : ha, %

구분 연도	채 소 작 물				특 용 작 물				과 수 작 물				전 매 작 물			
	고 추		마 늘		참 개		들 개		사 과		포 도		담 배		인 삼	
	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량	면 적	생산량
1983	772	1,229	176	1,192	185	132	231	134	130	2,149	49	36	858	2,177	50	32
1984	1,132	1,928	192	946	450	295	260	160	178	2,058	48	38	829	2,189	63	57
1985	1,560	2,466	202	1,380	745	524	263	169	191	2,324	49	36	846	1,812	55	27
1986	1,512	2,515	208	1,100	566	381	269	167	198	2,386	67	44	865	2,204	57	20
1987	1,225	1,813	202	1,050	644	432	302	165	168	2,608	66	49	621	1,462	56	3
1988	1,240	2,294	173	837	757	512	465	332	167	2,615	62	55	593	1,418	75	23

表 2 - 8 主要 家畜飼養 現況

단위 : 가구, 마리

구분 연도	한 우		젖 소		돼 지		닭		오 리	
	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사 육 호 수	마리수	사육 호수	마리수
1983	4,492	7,266	242	1,319	1,600	7,221	551	32,111	84	532
1984	5,638	9,438	320	1,615	931	7,903	390	31,059	56	4,247
1985	5,372	10,393	335	2,016	554	11,969	250	30,723	26	300,652
1986	4,970	9,096	346	2,448	548	13,828	388	25,977	67	150,309
1987	3,967	6,408	302	2,572	494	16,358	362	32,192	68	156,979
1988	3,180	5,315	269	2,512	471	21,697	259	39,401	31	127,803

인삼도 재배하지만 그 면적은 얼마되지 않는다.

鎭川郡의 주요 가축사양 현황은 <表 2 - 8>과 같다. 韓牛飼育은 1985년까지는 그 사육두수가 크게 증가하였으나 최근에는 점점 감소하여 1988년에는 5,315두로 1985년의 절반 수준으로 떨어졌다. 젖소사육은 꾸준히 증가하고 있다. 그러나 飼育戶數는 조금씩 줄고 있어 戶當 飼育頭數는 증가하고 있다. 젖소사육은 大都市 근처에서 사육하던 酪農家가 최근 農村地域으로 이동하고 있어, 都市地域과 가까운 鎭川郡은 酪農地域으로서도 유리한 곳이기도 하며, 또한 農村地域 住民도 酪農技術을 상당히 습득하게 되어 所得이 비교적 안정되어 있는 酪農은 앞으로 꾸준히 성장할 것이다.

돼지와 닭의 飼育도 최근 그 사육두수는 꾸준히 증가하고 있다. 그러나 飼育戶數는 줄고 있어 호당 사육두수가 증가하는 畜産의 규모 확대가 서서히 이루어지고 있다.

農機械의 보급은 <表 2 - 9>에서와 같이 경운기는 현재 4천대를 넘고 있으며, 이앙기도 777대가 보급되어 있다. 트랙터, 콤팩트 등 대형 農機械도 꾸준히 그 보급이 늘고 있다. 그러나 동력탈곡기는 서서히 그 대수가 줄고 있다. 農機械의 보급은 農村의 勞動力과 밀접한 관계가 있지만, 또한 營農規模와도 깊은 관계가 있다. 營農規模가 확대되면 농기계의 이용도 증가되지만 그 종류의 변화도 일어난다. 예를 들어 耕耘機는 소규모

表 2 - 9 農機械 普及現況

단위 : 대

구분 연도	경운기	이앙기	트랙터	콤바인	바인더	동 력 방제기	동 력 탈곡기
1983	2,749	221	45	30	56	1,720	946
1984	3,090	258	51	42	61	1,799	934
1985	3,500	385	70	75	37	1,945	896
1986	3,833	520	83	108	74	2,467	943
1987	3,967	658	113	190	68	2,724	889
1988	4,037	777	132	211	67	2,918	841

영농에서 보급이 많으며 트랙터는 大規模 영농에서 많이 이용하게 된다.

3. 社會間接資本 및 郡財政

鎭川郡 지역의 주요 사회간접자본을 보면 다음과 같다. 道路는 〈表 2 - 10〉에서와 같이 총연장 길이는 1988년 현재 187.2 km이고 그 포장률은 48.0 %이다. 國道는 76.5 %가 포장되어 있으며 地方道는 포장이 27.4 % 되어 있다. 郡道인 道路의 경우 그 포장률은 2.1 %에 불과하다. 앞

表 2 - 10 道路現況

단위 : km, %, m/km

구분 연도	총 연 장		국 도		지 방 도		도 로		철도	고속도로	
	연 장	포장률	연 장	포장률	연 장	포장률	연 장	포장률		도로	도로
1983	143.5	39.6	84.8	65.2	28.1	3.2	29.7	2.0	-	-	354
1984	139.4	43.1	81.3	63.6	28.1	27.8	29.7	2.0	-	-	344
1985	159.4	43.6	81.3	72.2	28.5	27.4	49.7	1.2	-	-	393
1986	159.0	44.8	81.3	76.5	28.0	27.5	49.7	2.6	-	-	392
1987	177.6	50.6	81.3	76.5	28.0	27.4	49.7	2.6	-	18.6	438
1988	187.2	48.0	81.3	76.5	28.0	27.4	59.3	2.1	-	18.6	461

$$* \text{도로밀도} = \frac{\text{도로총연장 (m)}}{\text{군총면적 (km)}} \quad \text{도로밀도}$$

서도 언급한 바와 같이 鎭川郡은 中部高速道路가 이 지역을 관통하고 있어 高速道路도 18.6 km 있다.

上下水道의 보급은 <表 2-11>과 같다. 上水道의 경우 그 보급률이 현재 24.3 %이다. 이 보급률은 郡民 전체에 대한 상수도 보급인원의 비율이 아니고 給水區域內의 총인구에 대한 급수인구의 비율이다. 현재 鎭川郡에서 給水되고 있는 지역은 鎭川邑, 德山面 그리고 梨月面の 3개 邑面에 불과하다. 下水道의 경우는 그 계획면적에 대한 配水面積으로 나타내는 下水道의 보급률은 현재 46.0 %로서 上水道의 보급률보다 다소 높다. 그러나 行政區域 면적에 대한 配水面積의 비율로 나타내는 보급률은

表 2-11 上·下水道 現況

단위 : 명, ℓ, km, %

구분 연도	상 수 도 현 황				하 수 도 현 황				
	총인구	급수인구	보급률	1일 / 1인 급 수 량	행정구역 면적 A	계획면 적 B	배수면 적 C	보급률 C / B	보급률 C / A
1983	29,552	4,872	16.0	173	70.45	3.04	1.89	62.2	2.7
1984	29,674	5,468	18.0	180	75.52	3.04	1.95	49.0	2.7
1985	28,573	5,767	20.2	203	72.52	4.60	2.12	46.0	2.9
1986	36,802	8,311	22.6	371	70.37	4.61	2.12	46.0	3.0
1987	36,581	8,694	23.8	210	72.52	4.60	2.12	46.0	2.9
1988	39,857	9,723	24.3	214	72.52	4.60	2.12	46.0	2.9

表 2-12 電話 및 自動車 保有現況

단위 : 대

구분 연도	전 화			자 동 차				
	업무용	가정용	계	승용차	버 스	화물차	특수차	계
1983	1,438	7,725	4,163	113	69	231	-	393
1984	1,468	3,076	4,544	140	64	276	-	480
1985	1,576	3,658	5,234	191	78	368	-	637
1986	1,569	3,678	5,247	236	111	474	-	821
1987	1,898	7,377	9,275	282	149	560	1	992
1988	1,629	9,260	10,889	415	225	687	1	1,328

2.9 %에 불과하다.

電話 및 自動車 보유현황은 <表 2 - 12> 와 같다. 전화 보유는 업무용 1,629 대, 가정용 9,260 대로 총계 10,889 대이다. 가정용 電話의 보급율은 69.2 %로서 약 1.5 가구에 1 대꼴의 전화가 보급되어 있다. 가정용 전화의 보급은 1986 년까지는 3 천대 정도 보급되었는데 최근에 급격히 보급되어 1 만대에 육박하고 있다. 이러한 속도로 전화가 보급되면 멀지않아 각 가정에 모두 電話를 놓을 수 있을 것이다.

自動車の 보급대수는 1988 년 현재 총 1,328 대이다. 그중 승용차의 보급은 415 대이다. 승용차는 1988 년도에 급격히 늘어나 전년도에 2 배 가까이 증가했다. 최근의 自動車 보급 속도를 보면 鎭川郡에서도 乘用車의 보급이 크게 늘어날 것이다.

學校 및 學生의 현황은 <表 2 - 13> 과 같다. 대학은 이 지역에 없으며, 고등학교는 人文高 3 개, 實業高 1 개, 총 4 개교이고 中學校는 6 개교, 國民學校는 20 개교이다. 이들 학교는 1983 년 이후 전혀 변화가 없다. 유치원은 최근 다소 늘어서 현재 20 개 있다. 이것은 農村地域에 있어서도 유아교육의 중요성이 인식되고 있는 결과이다. 學生數의 변화에 있어서는 高校, 中校, 國校의 경우는 학생 수가 매년 조금씩 감소하고 있는데 비하여 유치원의 원생수는 1987 년까지는 증가하다가 1988 년에 약간 감소하였다. 이제 유치원생의 증가도 더 이상 힘들 것 같다.

그 동안 등한시되었던 幼兒教育이 시대의 변화에 따라 그 중요성이 인식되고 都市에서부터 보급되기 시작했던 유아교육이 農村地域에도 과급되었던 것이다. 그러나 農村의 幼兒數가 점점 줄어들고 있기 때문에 그 이상의 유치원생을 확보하기는 어려운 실정에 이른 것 같다.

醫療施設은 <表 2 - 14> 와 같다. 의원수는 8 개, 치과의원 2 개, 한방의원 1 개, 보건소 1 개, 약국 12 개 등이다. 이 의료시설도 거의 변화가 없다. 의원은 1985 년까지 6 개이던 것이 1988 년에는 8 개로 2 개 늘었다. 그러나 치과의원은 1987 년에 3 개이던 것이 1988 년에는 오히려 1 개 줄어서 2 개로 되었다. 鎭川郡民은 간단한 의료문제에 대해서는 이 지역의 醫療施設을 이용하지만 중요한 의료문제는 인근 대도시인 淸州地

表 2 - 13 學校 및 學生現況

단위 : 개, 명

구분 연도	학 교 수 (개)							학 생 수 (명)							교 원 수 (명)						
	대학	고 교			중고	국교	유치원	대학	고 교			중교	국교	유치원	대학	고 교			중교	국교	유치원
		인문	실업	계					인문	실업	계					인문	실업	계			
1983	-	3	1	4	6	20	12	-	2,300	662	2,971	4,658	7,758	458	-	77	32	109	127	261	12
1984	-	3	1	4	6	20	12	-	2,260	666	2,926	4,658	7,758	457	-	79	32	111	127	261	12
1985	-	3	1	4	6	20	18	-	2,137	608	2,747	4,273	6,907	633	-	75	33	108	128	249	18
1986	-	3	1	4	6	20	18	-	2,076	656	2,372	3,976	6,546	767	-	78	36	114	129	249	18
1987	-	3	1	4	6	20	20	-	2,037	742	2,761	3,740	6,311	757	-	83	39	122	134	251	24
1988	-	3	1	4	6	20	20	-	1,993	656	2,649	3,267	6,242	668	-	88	38	126	135	262	26

表 2-14 醫療施設 現況

단위 : 개

구분 연도	의 원	산업체 부 설 의 원	치 과	특 수 병 원	한 방	보건소	보 건 지 소	약 국 (방)
1983	6	-	1	-	1	1	6	9
1984	6	-	1	-	1	1	6	11
1985	6	-	1	-	1	1	6	11
1986	7	-	1	-	1	1	6	11
1987	8	-	3	-	1	1	6	12
1988	8	-	2	-	1	1	6	12

域의 의료시설을 이용하고 있다.

市場分布는 상설 공설시장은 하나도 없으며 定期 공설시장은 전통적인 5日 市場이 鎭川郡內에 4 곳에 정기적으로 개설되고 있는 정도이다. 그리고 소규모 슈퍼마켓이 13개소 있다.

金融機關으로는 農協과 忠北銀行이 鎭內에 각각 1개씩 있을 뿐이다. 預金額은 1983년에 43억원이던 것이 1988년에는 188억원으로 이 기간 동안에 4.4배나 증가하였다.

鎭川郡의 財政現況은 <表 2-15>와 같다. 1988년도의 경우 歲入은 190억원이고, 歲出은 173억원으로 세입이 17억원 더 많다. 歲入중 일반회계는 160억원이고 특별회계는 30억원이며, 歲出중 일반회계는 151억원이고 특별회계는 22억원이다. 1983년도 이후의 歲出의 변화를 보면 1988년도에는 1983년도의 거의 3배에 이르고 있으며 특히 1987년도 이후 세출이 매년 40억원 정도씩 급격히 증가하고 있다.

1988년도의 歲入 및 歲出의 내역을 보면 <表 2-16>과 같다. 세입의 一般會計중 가장 큰 부분은 보조금으로 전체의 34.2%를 차지하고 다음은 지방교부세로 29.3%이다. 지방세의 수입은 10.1%에 불과하다. 일반회계의 세출중 지출이 제일 큰 부분은 산업경제비이고, 다음은 일반행정비, 지역개발비의 순이다. 一般會計의 財政自立度는 65.8%로 작년도의 경우 57.2%에 비교하면 약 10% 정도 상승하였다.

表 2 - 15 郡 財政現況

단위 : 천원

구분 연도	세 입			세 출		
	계	일반회계	특별회계	계	일반회계	특별회계
1983	7,079,490	6,032,460	1,047,030	6,458,052	5,557,592	900,461
1984	8,844,062	7,392,974	1,451,088	8,221,953	6,801,610	1,420,343
1985	8,747,626	7,907,071	840,555	8,078,640	7,281,354	797,286
1986	9,928,804	8,125,102	8,125,102	9,470,369	7,723,501	1,746,868
1987	14,235,255	12,900,072	1,335,183	13,518,796	12,277,987	1,240,809
1988	18,998,037	15,987,045	3,010,992	17,314,852	15,070,316	2,244,536

表 2 - 16 歳入・歳出 内譯

단위 : 천원, (%)

	세 입		세 출	
일반회계	지방세	1,606,599 (10.1)	일반행정비	3,537,566(23.4)
	세외수입	4,222,962 (26.4)	사회복지비	1,743,062(11.6)
	경상적 세외수입	559,437	산업경제비	6,338,622(42.1)
	임시적 세외수입	3,663,525	지역개발비	2,743,875(18.2)
	지방교부세	4,679,000 (29.3)	문화체육비	196,037(1.3)
	보통분	4,629,000	민방위비	134,826(0.9)
	특별분	50,000	지역 및	376,328(2.5)
	보조금	5,478,484 (34.2)	기타 경비	
	국고보조금	3,632,500		
	도비보조금	1,845,984		
	계	15,987,045(100.0)	계	15,070,316(100.0)
특별회계		3,010,992	특별회계	2,244,536
합 계		18,998,037	합 계	17,314,852

4. 農工地區 造成實態

鎭川郡은 忠北에서도 맨 북쪽에 위치하고 있어 서울과도 거리가 가까우며, 淸州와는 교통이 매우 편리한 지역이다. 그러나 「農漁村所得源 開

發促進法」이 제정되어 農工地區를 조성하려던 1984년 당시만 하여도 鎭川郡은 忠北에서 內陸奧地로 불리고 있었다. 이 지역을 연결하는 道路가 제대로 정비되지 못했기 때문이다.

그러나 그 位置나 地域的 與件으로 보아 農工地區로 지정하기에 매우 적합하여 政府의 農公지구 개발사업이 시작되던 첫해에 바로 鎭川郡 新井里에 農公지구가 지정되어 조성되기 시작했으며 그 이후 德山面 閑川里, 草坪面 龍亭里, 萬升面 竹峴里 등 세곳에 각각 農工地區가 조성되어 현재 鎭川郡에는 네곳에 農工地區가 조성되어 있다.

1989년 6월 현재 忠北道에 조성되어 있는 農工地區는 모두 26개 지구인데 이중 4개 지구가 鎭川郡內에 있다. 忠北에서 大都市인 淸州를 제외하면 2市 10郡인데 鎭川郡은 다른 道內의 郡에 비하여 2배의 農工地區가 조성되어 있다. 鎭川郡의 新井지구는 이미 農公지구가 조성 완료되어 공장이 모두 입주 가동하고 있는 상태이지만 나머지 3개 지구는 農工地區는 조성 완료되어 있으나, 工場은 일부는 입주하였고 일부는 아직 건설중에 있는 상태이다.

鎭川郡의 農工地區 조성에 관한 구체적인 내용은 <表 2-17>과 같다. 新井地區는 일반지구로 지정 조성되었으며, 나머지 세곳은 모두 특별지구로 지정 조성되었다. 鎭川郡의 전체 農工地區 造成面積은 102천평으로 草坪地區가 31천평으로 제일 크고 新井地區가 16천평으로 가장

表 2-17 鎭川郡 農工地區 造成實態

농공지구	조성면적	입주 업체수	지구지정	사업비 (단위 : 백만원)				분양가격 (천원/ 평당)	사업기간	지구별	
				국비	지방비	융자	계			일반	특별
신정지구	16,334 평	11	85.1.17	287	31	526	844	43	85. 9. 7 86. 8.13	0	
덕산지구	27,583 평	6	87.4. 3	305	54	1,043	1,402	51	87.10.19 88. 6.21		0
초평지구	31,327 평	5	87.7.24	371	66	1,447	1,884	60	87.12.31 88.11.28		0
만송지구	26,993 평	7	87.9.21	495	102	807	1,404	52	88. 4.28 88.11.25		0

작다.

農工地區 지정에서 조성이 완료되기까지는 대체로 2년이 걸린다. 郡에서 農工地區로서 위치를 선정하여 政府의 승인을 받기까지 6개월 정도 소요되며 地區 지정으로부터 조성사업을 준비하는데 또한 6개월 정도, 그리고 農工地區의 조성사업을 실시하여 완료하는데 1년 정도 소요되므로 전체적으로는 대체로 2년이 소요된다. 그러나 그 기간도 최근에는 점점 단축되고 있다.

農工地區 조성에 필요한 사업비용은 전부 國費 및 地方費의 보조와 融資로 충당하는데 그 금액은 農工地區別로 다르다. 補助가 많은데는 만송지구로 전체 사업비의 42.5%에 이르며 적은데는 초평지구로 23.2%이다. 農工地區의 토지 분양가격은 전체 사업비용을 지구 면적으로 나누어 결정하는데 新井地區는 평당 43천원으로 가장 낮고 草坪地區는 60천원으로 가장 높다.

이제 이들 農工地區의 입주 工場의 실태를 보면 <表2-18>과 같다. 鎭川郡의 농공지구에 입주하고 있는 工場은 모두 中小規模의 공장으로 그 수는 29개이다. 이 중 農村地域과 관련되는 내용의 공장은 食品工場으로 1개에 불과하고 나머지 공장은 모두 전자, 화공 등 地域産業과는 관련이 없는 형태의 공장이다. 이처럼 鎭川郡內 農工地區에 地域産業과 직접적인 관계가 없는 工場이 입주하고 있는 것은 鎭川이 교통상 大都市와 매우 편리하고 地價가 상대적으로 저렴하기 때문에 이들 工場이 입주하게 된 것

表 2-18 農工地區 入住工場 實態

농공지구	공 장 규 모		공 장 업 종 형 태						고용상태		입주현황	
	대규모	중소규모	전기 전자	기계 금속	섬유	화공	식품	기타	계 획	현재	가동중	건축중
신정지구	-	11 개	1	2	2	3	-	3	932명	766명	11	-
덕산지구	-	6	3	1	1	1	-	-	630	43	3	3
초평지구	-	5	3	1	-	-	-	1	670	104	2	2
만송지구	-	7	-	2	-	4	1	-	790	106	3	4

이다.

新井地區는 이미 工場이 전부 건설되어 가동중에 있지만 나머지 農工地區는 절반은 가동중이나 절반은 아직 工場 건설이 완료되지 못하고 건축중에 있다. 그리고 草坪地區에는 입주 미확정 工場도 1개 있다. 農工地區에 취업될 從業員은, 계획은 4개지구 총 3,022명으로 되어 있으나 현재는 1,019명이 취업하고 있어, 33.7%의 雇傭率밖에 되지 않는다. 신정지구는 이미 공장이 모두 입주 완료되었지만 그 가동률이 낮아 계획대로 從業員을 모두 취업시키지 못하고 있는 형편이며 나머지 3지구는 아직 공장을 완전히 건설하지 못하여 고용상태가 매우 저조하다. 그러나 이들 工場이 모두 완성되고 그 가동이 正常的으로 될 때는 從業員의 고용도 계획대로 될 것이다.

第 3 章

新井農工地區 入住 企業體의 實態

1. 企業體의 概況 및 立地

鎭川 新井農工地區에 입주한 기업체의 개황은 <表 3-1>과 같다. 당

表 3-1 鎭川農工團地 入住業體 現況

기업명	부지면적 평	건축면적 평	생 산 품	종업원 수 명	판 로		기업형태
					내수%	수출%	
대원기계	1,201	794.5	양말 편직기	128	85	15	주식회사
천호섬유	1,905	386	망사, 레이스	25	70	30	개인회사
신행통상	2,237	1,973	수출용 장갑	150	1	99	주식회사
성래산업	1,035	700	특수전구, 기계류	149	0	100	주식회사
화진제약	974	457	모 기 향	40	100	0	개인회사
우신제강	6,387	1,940	못, 철사	28	100	0	주식회사
대진제약	1,000	300	레사돈정의 54 종	53	100	0	개인회사
영일약품	937	849	의약품 제조	67	100	0	주식회사
두일모방	1,075	598	수 편 사	25	100	0	개인회사
경신화학	2,029	1,433	화장품 용기	101	95	5	개인회사
총 계	17,970	9,430.5		766			

농공지구에 입주한 業體數는 총 10 개이다. 그러나 89.3.1일자로 경신산업이 동일한 業主와 동일한 기업활동으로 경신화학에서 일부 분리하여 法人만 별도로 등록하였으므로 法人數로는 11 개 업체이지만 기업활동이 양자는 동일하므로 같은 기업으로 간주하였다. 작년도에도 입주업체는 10개이었다. 그러나 企業名을 보면 작년도의 것과 동일한 것이 8개이고 2개는 금년도에 새로이 나타났다. 그런데 이 2개중 1개는 즉 대원기체는 경덕기체에서 改名을 하였고 대진제약은 보성화학대신 그 부지의 일부에 입주하였다. 그리고 우신제강은 企業名은 그대로이나 금년도에도 또다시 작년도와 마찬가지로 企業主가 새로이 바뀌인 내용상에 있어서는 새로운 기업이라 할 수 있다. 입주업체의 평균 工場規模는 부지면적은 1,797 평이고 건축면적은 943 평이며 종업원은 76 명이다. 이들 業體의 生産品目을 보면 섬유류 2 개, 화공류 3 개, 의약류 3 개, 금속류 1 개, 전기류 1 개의 업체로 분류된다. 생산품의 판로는 5개 業體가 완전 內需, 2개 업체는 완전 輸出, 그리고 3개 업체는 대부분 내수이나 일부를 수출하는 업체이다. 그리고 당 농공지구에 입주한 業體의 기업형태는 個人會社 5 개, 株式會社 5 개이다. 이 기업형태의 수는 작년도에도 같은 수이었다.

當農工地區에 입주한 業體의 財務構造를 보면 < 表 3 - 2 > 와 같다. 1988 년도의 業體當 평균 총자산은 25 억 46 백만원이고 이 중 고정자산은 44.5 %이다. 資本金은 업체당 평균 8 억 15 백만원으로 資本比率는 32.0 %이다. 동기간에 있어서 賣出額은 평균 23 억 96 백만원이고 당기순이익은 평균 1 억 14 백만원이다. 따라서 총자산에 대한 당기순이익율은 4.48 %이고 매출액에 대한 당기순이익율은 4.76 %이다.

表 3 - 2 企業體의 平均財務構造

단위 : 백만원, (%)

자 산		부 채 및 자 본	
유 동 자 산	1,388(54.5)	유 동 부 채	1,136(44.6)
고 정 자 산	1,134(44.5)	고 정 부 채	595(23.4)
기 타	24(1.0)	자 본 금	815(32.0)
계	2,546(100.0)	계	2,546(100.0)

이들 業體들이 大企業과 어떠한 系列化 관계를 맺고 있는지에 대하여 조사한 바로는 2개 업체만이 系列化가 되어 있고 나머지는 모두 계열화가 되어 있지 아니했다. 系列化 업체에 있어서 그 내용은 생산에 있어서 系列化가 1개 업체이고, 나머지 1개업체는 생산과 판매를 동시에 系列化하고 있었다.

그런데 앞으로 系列化를 한다면 어떠한 이유에서 할 것인가라고 설문한 결과 안정적인 生産과 販賣를 위하여라고 응답한 업체가 4개, 기술개발을 위하여라고 응답한 業體가 3개, 그리고 판매안정을 위하여, 안정적 원료조달을 위하여, 자금지원을 받기 위하여라고 응답한 업체가 각각 1개씩 있었다. 따라서 小企業이 대기업과 계열화하는데 있어서는 무엇보다도 생산과 판매를 안정화시키기 위한 것이 가장 중요하게 나타났으며, 다음은 기술개발로 나타났다. 소기업은 기술개발에 있어서는 그 부담이 너무 크기 때문에 大企業과 계열화하여 새로운 기술을 얻고 싶어하는 것이 뚜렷이 나타나고 있다. 그리고 현재 당 업체들이 생산하고 있는 生産品의 이용은 中間需要 형태의 것이 3개 업체이고, 最終需要 형태의 것이 7개 業體이다.

新井農工地區에 입주하고 있는 業體는, 물론 工場은 당지구에 입주하고 있지만 本社가 그 工場에 있지않는 경우가 있다. 현재 本社와 工場이 같이 당 농공지구에 입주하고 있는 業體는 5개이고, 나머지 5개 업체는 工場만 당 농공지구에 있고 本社는 서울 및 首都圈 지역에 있다. 이처럼 本社와 工場이 분리되어 있는 業體는 기업활동상 本社를 首都圈域에 두는 것이 유리하기 때문이다.

이제 本社와 工場의 위치가 분리되어 있는 경우 기업활동에 있어서 그들의 역할을 어떻게 분담하고 있는지를 보면 <表 3-3>과 같다. 사업계획 수립, 원료조달, 제품홍보 및 판매 등은 모두 本社에서 담당하고 있으며 재무관리는 본사와 공장이 4:1의 비율로, 그리고 인사관리는 3:2의 비율로 각각 그 역할을 분담하고 있다. 제품생산은 工場에서 완전히 전담하고 있다.

事業計劃은 물론 本社에서 전담하겠지만, 원료조달이나 제품홍보 및 판

表 3 - 3 本社の 工場の 企業活動上 役割分擔方法

단위 : 응답자 수(%)

업 무	본 사	공 장	계
사업계획 수립	5 (100.00)	0 (0.00)	5(100.0)
재 무 관 리	4 (80.00)	1 (20.00)	5(100.0)
인 사 관 리	3 (60.00)	2 (40.00)	5(100.0)
원 료 조 달	5 (100.00)	0 (0.00)	5(100.0)
제 품 생 산	0 (0.00)	5 (100.00)	5(100.0)
제품홍보 및 판매	5 (100.00)	0 (0.00)	5(100.0)

表 3 - 4 移轉하기 전의 工場規模

기 업 체 명	사업형태	공장 (평)	종업원 (명)	비 고
대 원 기 계	이 전	600 평	100 명	
천 호 섬 유	창 업	0	0	
신 행 통 상	창 업	0	0	
성 래 산 업	이 전	1,000	60	
화 진 제 약	창 업	0	0	
우 신 제 강	이 전	500	50	
대 진 제 약	이 전	150	80	
영 일 약 품	이 전	398	75	
두 일 모 방	창 업	0	0	
경 신 화 학	이 전	700	150	

매 활동도 本社에서 전담하는 것은 당 기업체가 입주하고 있는 鎭川地域에서는 그 원료를 조달할 수 없는 업체들이 당 농공지구에 입주하고 있기 때문이며, 그 생산품의 판매에 있어서도 당해지역에는 판로가 없는 제품 생산 업체이기 때문이라고 할 수 있다.

當農工地區에 입주한 企業體의 입주하기전의 사업형태와 공장크기를 보면 <表 3 - 4>와 같다. 창업업체가 4개이고, 이전업체가 6개이다. 이전업체의 이전하기 전의 工場 위치는 서울 및 수도권에 모두 있었으며, 그

表 3 - 5 業體移轉 動機

단위 : 응답자 수 (%)

항 목	응 답 수	비 율 (%)
용도지역 위반	0	0.00
공장 확장	4	40.00
기존공장부지 협소	1	10.00
이전지역의 입지적 유리성	1	10.00
농공지구 입주업체 지원혜택	3	30.00
공장부지 확보 용이	1	10.00
기 타	0	0.00
계	10	100.00

工場 크기는 150 평에서 1000 평에 이르는 점포의 소규모이다. 그리고 종업원도 50 명에서 150 명에 이르는 정도이다.

이들 移轉業體의 이전 동기는 < 表 3 - 5 > 에서와 같이 공장확장이 40 %이고, 農工地區 입주업체 지원혜택이 30 %이다. 이 설문에서는 해당사항이 2개일 경우는 2개 모두 응답하라고 했기 때문에 이전 업체는 6개이지만 총응답수가 10개로 나왔다. 이러한 결과로 볼 때 農工地區에 기존 기업체가 입주하게 된 동기는 공장부지가 협소하여 移轉해야할 입장에 있는 業體가 農工地區에 입주하게 되면 세금혜택, 융자혜택, 정부보조 등 각종 지원혜택이 있기 때문에 이전하게 되었다고 볼 수 있다. 이들 이전 업체의 移轉 當時 당초 종업원들은 5개 업체는 부분적으로 함께 이전하였다고 응답했으며, 1개 업체는 모두 함께 이전하였다고 응답하였다.

이제 農工地區 입주에 대한 전체 기업체의 입주동기를 < 表 3 - 6 > 과 같이 설문하여 해당 사항이 있으면 5개 사항까지 응답하라고 한 결과 총 34개의 응답이 나왔다. 17개 항목으로 해당 항목을 많이 나열한 결과 그 응답도 골고루 분포되어 있는데 10 % 이상 응답한 항목을 보면 공장부지 확보가 용이하다는 응답이 17.6 %, 융자취득이 용이하고 地價가 저렴하다는 응답이 14.7 %, 값싼 노임과 풍부한 노동력이라고 응답한 것이 11.7 %, 공장규모를 확장하기 위한 것이 또한 11.7 % 각각 나타났다.

表 3 - 6 農工地區 入住動機

단위 : 응답자 수 (%)

항 목	응 답 수	비 율 (%)
공장부지 확보 용이	6	17.65
용지취득이 용이하고 지가저렴	5	14.71
원료확보 용이	0	0.00
제품판매의 용이	1	2.94
값싼 노임과 풍부한 노동력	4	11.76
교통 및 통신 편리	1	2.94
본사와의 거리	1	2.94
생활환경의 정비	0	0.00
대표자의 연고지	1	2.94
공업용수 확보의 용이성	1	2.94
세 금 혜 택	3	8.82
공장규모를 확장하기 위하여	4	11.76
용 자 혜 택	3	8.82
행정기관 및 지방유지의 권유로	2	5.88
정 부 보 조	1	2.94
정부의 이전 명령으로	0	0.00
기 타	1	2.94
계	34	100.00

그런데 비교적 응답율이 높았던 이들 4가지 항목중 값싼 노임과 풍부한 노동력이라고 응답한 사항에 대해서는 뒤에 언급하겠지만, 입주업체의 동기가 빗나가 노동력 구하기가 힘들다는 것이 입주업체의 애로사항으로 나타나고 있다. 원료확보의 용이라는 항목과 정부의 이전 명령으로라는 항목에 대해서는 응답이 전혀 없다. 농공지구는 농촌지역에 있기 때문에 원료확보에 대해서는 처음부터 고려하지 않았다고 할 수 있으며, 또한 政府의 이전 명령은 전혀 없었던 것이 판명된다. 오히려 세금혜택, 용자혜택, 정부보조 등으로 정부의 이전 유인이 있었다.

當農工地區에 입주한 업체가 入住後 그 立地에 대하여 이전 업체는 이전하기 전과 비교하고, 창업인 업체는 도시지역과 비교하여 어떻게 다른

가를 설문조사한 결과 <表 3-7>과 같다. 이 표에서와 같이 25개의 항목을 나열하였는데 유리하다고 할 수 있는 항목은(즉 70% 이상의 응답 항목) 공장부지 확보 용이, 공장부지 가격, 用水供給의 용이성, 동력조달의 용이성 등을 들수 있다. 반대로 불리하다고 응답한 항목(즉 70%

表 3-7 農工地區 入住에 대한 比較

단위 : 응답자 수 (%)

항 목	유리하다	불리하다	차이없음	계
공장부지 확보 용이	8 (80.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	10(100.0)
공장부지 가격	8 (80.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	10(100.0)
필요 노동력 확보의 용이성	3 (30.0)	5 (50.0)	2 (20.0)	10(100.0)
종업원 노임 단가	1 (10.0)	1 (10.0)	8 (80.0)	10(100.0)
용수공급의 용이성	7 (70.0)	1 (10.0)	2 (20.0)	10(100.0)
동력조달의 용이성	8 (80.0)	0 (0.0)	2 (20.0)	10(100.0)
통신시설의 이용	2 (20.0)	3 (30.0)	5 (50.0)	10(100.0)
도로조건	1 (10.0)	7 (70.0)	2 (20.0)	10(100.0)
수송시설 이용	1 (10.0)	8 (80.0)	1 (10.0)	10(100.0)
공해물 처리	3 (30.0)	1 (10.0)	6 (60.0)	10(100.0)
원자재 구입의 용이성	2 (20.0)	4 (40.0)	4 (40.0)	10(100.0)
원부자재 수송조건	0 (0.0)	8 (80.0)	2 (20.0)	10(100.0)
제품판매의 용이성	0 (0.0)	5 (50.0)	5 (50.0)	10(100.0)
제품 수송조건	0 (0.0)	9 (90.0)	1 (10.0)	10(100.0)
연관산업과의 관계	1 (10.0)	3 (30.0)	6 (60.0)	10(100.0)
선전효과	1 (10.0)	1 (10.0)	8 (80.0)	10(100.0)
관련행정기관의 이용	2 (20.0)	4 (40.0)	4 (40.0)	10(100.0)
세제 혜택	5 (50.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	10(100.0)
금융기관 이용의 용이성	0 (0.0)	8 (80.0)	2 (20.0)	10(100.0)
투자고정자산의 가치증대	3 (30.0)	1 (10.0)	6 (60.0)	10(100.0)
정부의 공업입지에 대한 규제	3 (30.0)	5 (50.0)	2 (20.0)	10(100.0)
종업원 출퇴근의 용이성	1 (10.0)	7 (70.0)	2 (20.0)	10(100.0)
기업정보 수집의 용이성	0 (0.0)	6 (60.0)	4 (40.0)	10(100.0)
제품저장의 용이성	5 (50.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	10(100.0)
종업원의 후생시설 (주택, 의료)	2 (20.0)	8 (80.0)	0 (0.0)	10(100.0)

이상 응답 항목)은 도로조건, 수송시설 이용, 原副資材 수송조건, 製品 수송조건, 금융기관 이용의 용이성, 종업원 출퇴근의 용이성, 종업원의 후생시설 등을 들고 있다.

2. 企業體의 生産實態

當農工地區에서 생산되는 製品은 <表 3-1>에서 各企業體別로 표시하였다. 그런데 이들 생산품은 그 제품의 성격으로 볼 때 7개 業體는 완제품 생산이고, 1개 업체는 반제품 생산이고, 2개 업체는 原副資材 생산을 하고 있다. 당 농공지구내에서 생산되는 製品의 판매는 수출과 내수로 구별할 수 있으며, 內需는 鎭川郡內는 거의 없고 郡外地域으로 거의 대부분을 판매하고 있다.

入住 企業體의 生産額을 당 농공지구 입주전과 비교하면 증가한 업체가 5개이고, 동일하다는 업체가 3개 그리고 감소했다는 업체가 2개이다. 그리고 금년도의 年平均 가동률은 <表 3-8>과 같다. 90% 이상 가동한 업체는 2개이고 70~79%의 가동률을 보인 업체가 3개이다. 그러나 50%미만인 가동률이 매우 낮은 업체도 3개나 있다. 工場의 가동률이 70%도 못되는 경우에는 그 이유가 무엇이라는 질문에 대하여는 인력난,

表 3-8 平均稼動率

단위 : 응답자수(%)

가 동 률	응 답 자 수
90 % 이 상	2 (20.0)
80 ~ 89 %	0 (0.0)
70 ~ 79 %	3 (30.0)
60 ~ 69 %	1 (10.0)
50 ~ 59 %	1 (10.0)
50 % 미 만	3 (30.0)
계	10

판매부진, 자금부족 등의 이유가 각각 2개씩 응답되었으며, 원료부족이 1개로 응답되었다. 여기서도 해당 사항이 2가지 있으면 같이 응답하라고 했기 때문에 응답수가 7개로 나왔다. 그리고 前年度 對比하여 금년도의 가동률이 어떠하였느냐는 설문에는 증가한 업체가 3개, 감소한 업체가 3개 그리고 동일한 업체가 4개이다. 그리고 入住業體가 정상적인 가동을 하는데는 최소한 2년 정도 걸린다고 응답하였다.

1989년 9월까지의 1989년도의 生産額을 보면 業體當 평균 18억 9천만원이며 9월 한달 동안의 업체당 평균 生産額은 2억 15백만원이다. 9월의 생산액은 年平均 생산액보다 약간 높는데 공장 가동률에 있어서도 9월은 평균 79.4%를 기록했다. 참고로 前月인 8月の 가동률은 70.0%이었다. 그리고 제품생산에 관한 費用과 판매 및 일반관리비 등 費用 부분에 대한 것은 그 資料를 입수하고자 노력하였으나, 여러가지 사정 상 여의치 못하여 이 부분에 대한 조사는 다음 기회로 미루기로 한다.

製品生産에 필요한 原料調達은 그 방법에 있어서 本社에서 조달 공급하는 업체는 5개이고, 工場에서 직접 구매하는 업체도 5개이다. 工場에서 직접 구매하는 業體는 本社와 工場이 當農工地區에 같이 있는 業體이다. 그리고 그 원료를 조달하는 지역을 보면 <表 3-9>와 같다. 이 표에서 기타 품목이라고 한 것은 생산활동에 필요한 문방구, 잡화 등을 말한다. 生産製品의 主原料는 50%를 해외에서, 그리고 40%는 대도시, 10%는 중소도시에서 구입하고 있으며, 현지인 當郡內에서는 전혀 구입하지 않고

表 3-9 製品生産의 原料調達地域

단위 : %			
주 공 급 처	주 원 료	부 자 재	기 타
현 지 (군 내)	0	10	50
타 군 지 역 농 촌	0	0	0
타 중 소 도 시	10	30	30
대 도 시	40	45	10
해 외	50	15	10
계	100	100	100

있다. 副資材는 대도시 45%, 중소도시 30%, 해외 15%, 그리고 現地 10%이다. 기타는 現地 50%, 중소도시 30%, 대도시 10%, 해외 10%이다.

현지에서 主原料를 전혀 조달할 수 없는 이유는 주원료가 생산되지 않기 때문이다. 앞에서 언급한 바와 같이 當農工地區內의 입주 업체는 그 생산 제품이 모두 非農產品이어서 農村地域에서 조달할 수 있는 主原料는 전혀 없는 것이다. 그러나 副資材는 10% 정도 現地에서 조달하며 기타 품목은 절반 정도를 현지에서 조달하고 있다. 기타 품목은 그 금액으로 볼 때 미미하기 때문에 原料調達에 의한 農村經濟의 파급효과는 全無한 상태라고 할 수 있다. 따라서 앞으로 現地에서의 主原料의 확보전망은 當農工地區에 農產物과 관련된 業體가 입주하지 않는 한 현재보다 나을 것은 전혀 없다고 하겠다.

최근 鎭川郡地域은 中部高速道路의 개통과 더불어 大都市와의 교통이 매우 편리하게 되어 工場이 서서히 입주하고 있다. 그러나 아직 農工地區 입주업체가 郡內 다른 공장과는 아무런 관계를 맺지않고 있다. 왜냐하면 이들 工場이 아직은 中小規模의 것으로 當農工地區 입주업체보다 우월한 것이 없기 때문이다. 그러나 인근 工業團地 즉 淸州工團에 있는 大企業과는 당농공지구 입주업체중 1개 업체는 원자재의 조달을 받고있는 실정이다.

3. 企業體의 雇傭實態

1989년 6월 현재 當農工地區에 입주한 기업체에서 고용하고 있는 고용인원은 常時從業員 766명, 臨時從業員 22명으로 총 788명이다. 작년 도에는 상시종업원 815명, 임시종업원 24명으로 총 839명이었는데 비하면 금년도에는 51명이 감소하였다. 이처럼 금년도의 從業員이 감소한 것은 고용인원이 많았던 「보성화학」이라는 봉제 업체가 폐업을 하고 다른 업체가 대신 입주하였던 것이 커다란 원인의 하나이다.

表 3-10 年 齡 別 從 業 員 實 態

단위 : 명 (%)

연령	현 지 (군 내)			외 지 (군 내)			계
	남	녀	소 계	남	녀	소 계	
10 대	5 (0.65)	3 (0.39)	8 (1.04)	10 (1.03)	5 (0.65)	15 (1.95)	23 (3.00)
20 대	89 (11.6)	135 (17.6)	224 (29.2)	50 (6.52)	129 (16.8)	179 (23.3)	403 (52.6)
30 대	78 (10.1)	42 (5.48)	120 (15.6)	81 (10.5)	5 (0.65)	86 (11.2)	206 (26.8)
40 대	30 (3.91)	22 (2.87)	52 (6.78)	43 (5.61)	2 (0.26)	45 (5.87)	97 (12.6)
50 대	12 (1.56)	8 (1.04)	20 (2.61)	14 (1.82)	3 (6.39)	17 (2.21)	37 (4.83)
60 대 이상	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
계	214 (27.9)	210 (27.4)	424 (55.3)	198 (25.8)	144 (18.7)	342 (44.7)	766 (100.0)

이제 이들 從業員중 常時從業員의 출신지를 當郡인 現地와 郡外인 外地로 구별하면 <表 3-10>과 같이 현지인은 424명으로 55.3%를 차지하고 외지인은 342명으로 44.7%를 차지한다. 또한 男女別로 구별하면 男子는 412명으로 53.8%를 차지하고 女子는 354명으로 46.2%를 차지하여 남자가 여자보다 약간 더 많다.

年 齡 別 분포를 보면 20代가 52.6%로 전체의 절반을 약간 넘으며, 다음은 30代로 26.8%, 40代 12.6%, 50代 4.8% 그리고 10代 3.0%의 순으로 구성되어 있다. 이들의 學歷은 <表 3-11>과 같이 高卒이 56.7%로 가장 많고 다음이 中卒로 28.4%이다. 그리고 大卒 이상자도 5.2% 있다.

그리고 從業員의 家口, 결혼, 직종 등을 보면 <表 3-12>에서 <表 3-14>까지 나타나는 것과 같다. 從業員의 家口는 農家出身이 전체의

表 3 - 11 學歷別 從業員 實態

단위 : 명 (%)

지역 연령	현 지 (군 내)			외 지 (군 외)			계
	남	녀	소 계	남	녀	소 계	
무 학	3 (0.39)	7 (0.91)	10 (1.30)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10 (1.30)
국 졸	17 (2.21)	15 (1.95)	32 (4.17)	4 (0.52)	2 (0.26)	6 (0.78)	38 (4.96)
중 졸	70 (9.13)	56 (7.31)	126 (16.4)	42 (5.48)	50 (6.52)	92 (12.0)	218 (28.4)
고 졸	108 (14.0)	132 (17.2)	240 (31.3)	106 (13.8)	89 (11.6)	195 (25.4)	435 (56.7)
전문대졸	8 (1.04)	0 (0)	8 (1.04)	15 (1.95)	2 (0.26)	17 (2.21)	25 (3.26)
대졸이상	8 (1.04)	0 (0)	8 (1.04)	31 (4.04)	1 (0.13)	32 (4.17)	40 (5.22)
계	214 (27.9)	210 (27.4)	424 (55.3)	198 (25.8)	144 (18.7)	342 (44.6)	766 (100.0)

表 3 - 12 家口別 從業員 實態

단위 : 명 (%)

지역 학력	현 지 (군 내)			외 지 (군 외)			계
	남	녀	소 계	남	녀	소 계	
농 가	86 (11.2)	118 (15.4)	204 (26.6)	66 (8.61)	112 (14.6)	178 (23.2)	382 (49.8)
비 농 가	128 (16.1)	92 (12.0)	220 (28.7)	132 (17.2)	32 (4.17)	164 (21.4)	384 (50.2)
계	214 (27.9)	210 (27.4)	424 (55.3)	198 (25.8)	144 (18.7)	342 (44.6)	766 (100.0)

表 3 - 13 結婚與否에 따른 從業員 實態

단위 : 명 (%)

지역 결혼여부	현 지 (군 내)			외 지 (군 외)			계
	남	녀	소 계	남	녀	소 계	
미 혼	133 (17.3)	123 (16.0)	256 (33.4)	92 (12.0)	139 (18.1)	231 (30.1)	487 (63.5)
기 혼	81 (10.5)	87 (11.3)	168 (21.9)	106 (13.8)	5 (0.65)	111 (14.4)	279 (36.4)
계	214 (27.9)	210 (27.4)	424 (55.3)	198 (25.8)	144 (18.7)	342 (44.6)	766 (100.0)

表 3 - 14 職種別 従業員 實態

단위 : 명 (%)

지역 직종	현 지 (군 내)			외 지 (군 외)			계
	남	녀	소 계	남	녀	소 계	
관리사무직	17 (2.21)	5 (0.65)	22 (2.87)	55 (7.18)	25 (3.26)	80 (10.4)	102 (13.3)
기 술 직	59 (7.70)	0 (0)	59 (7.70)	30 (3.91)	20 (2.61)	50 (6.52)	109 (14.2)
생 산 직	114 (14.8)	176 (22.9)	290 (37.8)	108 (14.0)	92 (12.0)	200 (26.1)	490 (63.9)
단순노무직	24 (3.13)	29 (3.78)	53 (6.91)	5 (0.65)	7 (0.91)	12 (1.65)	65 (8.48)
계	214 (27.9)	210 (27.4)	424 (55.3)	198 (25.8)	144 (18.7)	342 (44.6)	766 (100.)

49.8%이고 非農家 出身이 50.2%로 非農家 출신의 종업원이 약간 많다. 그런데 外地人중에서는 농가 출신이 많지만 現地人중에서 非農家 출신이 더 많다. 従業員の 결혼 여부를 보면 미혼자가 63.5%이고, 기혼자가 36.4%로 미혼자가 기혼자의 2배 가까이 된다.

従業員の 職種別 구성 상태를 보면 관리 사무직이 13.3%인데 이 중 男子는 9.4%이고 女子는 3.9%이다. 기술직은 14.2%인데 이 중 男子는 11.6%이고 女子는 1.6%이다. 生産職은 63.9%인데 男子는 28.8%이고 女子는 35.1%이다. 단순노무직은 8.5%인데 男子는 3.8%이고 女子는 4.7%이다.

이제 月別 従業員の 고용실태를 보면 <表 3 - 15>와 같다. 1988년 1월부터 1989년 6월까지의 월별 고용상태를 보면, 常時従業員の 경우 많을 때는 월 817명이 그리고 적을 때는 월 766명이 고용되었다. 그런데 1988년도의 월 평균 고용인원은 808명인데 비하여 1989년도 6월까지의 월 평균 고용인원은 779명으로 1989년도는 1988년도보다 月平均 29명이 감소하였다. 月別 離職者數는 1988년에는 월 평균 15명 이었는데

表 3 - 15 月別 従業員 雇傭實態

단위: 명, 일

		원 별 종 업 원 수																	
		88.1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	89.1	1	2	3	4	5
상시종업원	관리 및 사무직 (A)	78	78	72	69	69	73	75	75	73	75	75	76	78	79	79	76	78	76
	기술직 (B)	100	109	112	118	115	115	113	117	115	117	119	106	108	117	114	110	109	107
	노무직 (C)	630	612	616	616	627	627	629	621	616	615	618	621	609	593	588	584	587	583
	계 (A + B + C)	808	799	800	803	815	815	817	813	804	807	812	803	795	789	781	770	774	766
당월	이 직 자 수	11	14	15	17	20	22	15	15	24	14	9	5	15	15	17	21	4	13
임시종업원	하청노동자 수	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	임시취업자 수	24	28	27	29	22	24	43	37	41	7	9	33	24	28	27	26	20	22
	출근일 수	24	22	26	26	25	26	25	24	25	24	25	25	23	25	26	24	25	25

1989년에는 월 평균 14명으로 거의 비슷한 수가 이직하고 있었다. 臨時就業者數는 1988년에는 월 평균 27명이었고, 1989년에는 월 평균 25명이었다. 従業員の 월 출근일수는 1988년과 1989년에 다같이 25일이었다.

離職하는 이유에 대해서는 <表 3 - 16>에서와 같이 응답하였다. 해당 사항이 2개 이상이면 모두 응답하라고 했는데, 응답수는 20개이었다. 그런데 이 응답중에서 가장 많은 항목은 인간관계의 부적응이라는 항목으로 전체의 35.0%이다. 다음은 낮은 임금이 30.0%이다. 뒤에서 다시 언급하겠지만, 従業員에게 직장에 대한 不満足度を 조사하면 낮은 임금이라는 항목이 가장 높는데 企業體에게 離職의 이유를 묻는 설문에서는 낮은 임금의 항목보다는 인간관계의 부적응이라는 항목이 더 큰 비중을 차지하고

表 3 - 16 離職理由

단위: 응답자수, (%)

항 목	응답자 수
낮은 임금	6 (30.00)
열악한 작업환경	4 (20.00)
일이 많고 힘들어서	3 (15.00)
인간관계의 부적응	7 (35.00)
계	20 (100.00)

表 3 - 17 勞動力 募集方法

		단위 : 응답자수, (%)
항	목	응답자수
신문광고나 벽보를 통한 공개광고		8 (32.00)
친지소개		2 (8.00)
부락지도자 소개		3 (12.00)
학교추천		4 (16.00)
공공기관 알선		7 (28.00)
기 타		1 (4.00)
계		25 (100.00)

있는 것은 주목할만한 사항이다.

入住業體의 勞動力을 모집하는 방법은 <表 3 - 17>에서와 같다. 신문 광고나 벽보를 통한 공개 광고가 가장 많아 32.0 %를 차지하고 있으며, 다음은 공공기관의 알선으로 28.0 %이다.

그리고 企業體에서 신규로 직원을 채용할 때 성별, 학력, 연령, 초임등을 어느 정도 고려하느냐는 설문에는 <表 3 - 18>과 같은 응답이었다. 이 응답은 해당되는 항목에 응답한 企業體의 수치이다. 즉 응답 수치는 10개 업체중 해당 사항에 응답한 업체의 수만 나타낸 것이다. 각종事項이 職種에 따라 다르기 때문에 구별하였다. 性別의 경우 관리 및 사무직은 男子 5, 女子 4로 나타나 비슷하게 나타났지만, 기술자의 경우는 男子 5, 女子 1로 대부분 남자를 원하고 있음을 알 수 있다. 이와는 반대로 生産職은 男子 4, 女子 6으로 남자보다 여자를 더 많이 원하고 있다.

學歷은 관리직 및 사무직은 고졸 5, 대졸 2로 고등학교 졸업 정도의 학력을 대부분 원하고 있다. 그러나 기술직은 전문대졸 2, 대졸 1로 고등교육을 받은 전문적인 사람을 기술직으로 채용하고자 하고 있다. 생산직과 노무직은 중졸 정도를 원하고 있다.

연령 수준은 어느 직종이나 대체로 20 ~ 30 세 사이를 원하고 있지만, 단순노무직은 그보다 나이가 많아도 가능한 것으로 나타나고 있다. 初賃의

表 3 - 18 企業體 新規職員採用時 考慮事項

단위 : 응답자수

고려사항		구분	관리 및 사무직	기술자	생산직	단순노무자
성별	남		5	5	4	3
	녀		4	1	6	3
학력수준	국졸					1
	중졸				3	2
	고졸		5		4	1
	전문대졸			2		
연령수준	대졸		2	1		
	20 ~ 30 세미만		6	5	6	
	30 ~ 40 세미만					3
	40 ~ 50 세미만					1
입력조달가능	50세이상					
	어렵다		4		3	2
	쉽다					
초임급여	보통이다			3	3	3
	20 만원 미만	남				5
		녀				5
	20 ~ 30 만원 미만	남	3	2	5	3
임		녀	4	1	4	3
	30 ~ 40 만원 미만	남	2	3		
급		녀				
	40 ~ 50 만원 미만	남	1			
여		녀				
	60 만원 이상	남				
		녀				

표 숫자는 응답 기업체수

급여 수준은 대체로 20 ~ 30 만원 정도로 나타나고 있으나 단순노무직은 20 만원 미만을 더 원하고 있으며, 관리직 또는 기술직은 30 ~ 40 만원을 급여할 수도 있다고 응답하였다.

신규 취업자의 기술교육 습득 방법은 당해 工場에서 실습을 통하여 기술을 습득하는 것이 8개 업체이었고, 다른 계열 공장에서 실습하여 기술을 습득하는 것이 2개 업체이었다. 이러한 기술 습득은 어디까지나 견습 기간 동안에 해당되는 것으로 숙련공이 되려면 적어도 10개월 정도의 습득 기간이 필요하다고 한다.

農村 立地の 工場에 대하여는 인근지역 住民들의 고용을 일정한 수준으로 의무화시킨다고 할 때 企業體의 입장은 어떠한가라는 질문에 대해서는 현재의 상태에서는 찬성이 5개 업체, 반대가 1개 업체 그리고 모르겠다가 1개 업체이었다. 그러나 技術水準이 종업원과 동일하다고 할 때는 찬성이 6개 업체, 반대가 3개 업체, 그리고 모르겠다가 1개 업체이었다.

現地 農家口員의 채용을 기피할 경우 그 이유는 무엇이나라는 질문에는 직업 이동 또는 포기를 자주 할 것으로 예상되기 때문이 7, 職業에 대한 애착심이 적기 때문이 3, 일반적으로 너무 보수적이기 때문이 1, 그리고 지각이나 무단 결근이 너무 많을 것으로 예상되기 때문이 1로 각각 나타났다. 여기서도 한 기업체가 해당 사항이 둘 있으면 모두 응답해도 좋다는 질문이었다. 이것으로 미루어 볼 때 企業家は 종업원이 직업을 자주 이동하거나 포기하는 것을 아주 싫어하는 것을 알 수 있다. 이제 農村住民들의 취업확대를 위한 施策으로서는 <表 3 - 19>와 같은 응답이었다. 道農民 훈련원의 직업훈련 강화와 地域內 공업계 학교교육의 강화가 다같이 28.6%로 나타났고, 사업체내 훈련비 보조, 공공훈련원 위탁교육 확

表 3 - 19 農村住民의 就業擴大을 위한 施策

		단위 : 응답자수 (%)
항	목	응답자수
	사업체내 훈련비 보조	2 (14.30)
	도농민 훈련원의 직업훈련강화	4 (28.60)
	지역내 공업계 학교교육 강화	4 (28.60)
	공공훈련원 위탁교육 확대	2 (14.30)
	기 타	2 (14.30)
	계	14 (100.00)

表 3 - 20 從業員의 職場不滿理由

		단위 : 응답자수 (%)
항	목	응답자수
낮은 임금		5(45.45)
열악한 환경작업		6(54.55)
비인격적 대우		-
불규칙한 퇴근시간		-
기 타		-
계		11 (100.00)

대, 기타 등이 다같이 14.3 %로 나타났다.

從業員들이 직장에 대한 불만이 있다면 무엇이냐는 설문에는 〈表 3 - 20〉와 같이 응답하였다. 즉 열악한 환경작업이 54.55 %이고 낮은 임금이 45.45 %이다. 이러한 반응은 앞에서 언급한 종업원의 離職 이유에서 보인 것과는 다소 차이가 있다. 이직 이유에서는 열악한 작업환경은 20 %에 불과했고, 인간관계의 부적응이 가장 높았다는 것을 상기할 때 위의 응답을 어떻게 받아들여야할지 모르겠다.

4. 企業體의 其他事項

當農工地區에 입주한 企業體가 당해 지역과 어떠한 관련이 있는가를 알아보기 위하여 入住業體의 대표자에 대한 人的事項을 보면 대체로 다음과 같다. 代表者의 거주지는 서울이 8명이고, 중소도시가 2명으로 나타났으며, 당해지역 거주자는 한명도 없다. 중소도시는 中部圈의 清州市와 湖南圈의 群山市에 각각 1명씩 거주하고 있다. 代表者의 연령은 평균 48세이고, 사업경력은 20년으로 나타났다. 그리고 이들의 最終學歷은 高卒이 2명이고, 大卒以上이 8명이었다. 당해지역의 거주자는 한명도 없었지만 당해지역과의 연고는 3명이 있었다.

表 3-21 從業員 福祉施設

단위 : 보유기업체수는 개수

시설내용 회사명	식 당 (평)	기숙사 (동)	휴게실 (평)	운동장 (평)	사내직업 훈련소(평)	통근버스 (대)	양호실 (평)	탁아소 (평)
합 계	391	8	180	3,250	40	7	41	0
보유기업체수	10	8	8	8	1	5	4	0
보유기업체수 평 균	39.1	1	22.5	325	40	1.4	8.2	0

表 3-22 公害防止施設 및 公害處理費用

단위 : 응답자수

公害 종류	公害 발생 유 무		公 害 방 지 시 설		
	있 다	없 다	일부 있다	전부 있다	전혀 없다
폐 수	4	6	1	3	6
대 기	5	5	2	3	5
소 음	5	5	2	3	5
토 양	0	10	0	0	10
악 취	0	10	0	0	10

從業員의 복지시설을 갖추고 있는 정도는 <表 3-21>에서와 같다. 식당은, 입주업체는 어느업체든 모두 갖추고 있다. 당농공지구내에 공동식당이나 영업용식당은 전혀 없으며, 外部 식당을 이용할 수 있는 여건도 안 되므로 업체마다 식당은 모두 갖추고 있다. 또한 外地 從業員을 위한 기숙사도 8개 업체는 갖추고 있다. 종업원의 출퇴근을 위한 통근버스를 보유하고 있는 업체도 5개 업체나 되었다. 통근버스를 보유한 업체는 대개 1대 보유하고 있으나 2대 보유한 업체도 있다.

入住業體의 公害 발생에 대한 대책에 대해서는 <表 3-22>와 같다. 公害의 종류로는 폐수, 대기, 소음, 토양, 악취 등을 들 수 있는데 토양과 악취에 대해서는 모든 입주업체가 公害가 발생하지 않는다고 응답하였으며, 폐수, 대기, 소음에 대해서 절반 정도는 公害가 발생한다고 응답하

였고, 절반 정도는 발생하지 않는다고 응답하였다. 이러한 公害 發生에 대한 방지시설로서는 발생하지 않는다고 응답한 業體는 당연히 그 시설을 갖지않고 있으며, 발생한다고 응답한 業體에 있어서도 그 방지 시설을 완전히 갖추고 있는 업체도 있지만, 일부만 갖추고 있는 업체도 있다.

農工地區에 입주한 企業體는 모두 中小企業體로 그 운영에 있어서 경기의 영향을 많이 받는다. 특히 경기가 不況일 때는 그것을 이겨내는 힘이 약하기 때문에 공장운영을 포기하는 경우도 발생한다. 當農工地區에 입주한 업체중 「보성화학」은 끝내 不況을 이겨내지 못하고 작년에 기업을 포기한 한가지 實例이다. 현재에 있어서도 景氣는 그 전망이 밝지 못하고 전망이 없다고 걱정하고 있는 업체가 當農工地區에서는 절반이나 되었다.

景氣가 전망이 없을 때는 業體가 어떻게 대처하겠느냐는 질문에 대해서는 규모를 축소하여서라도 계속 생산하겠다는 업체가 3개이었고, 일시 휴업하겠다는 업체가 1개, 회사를 정리하겠다는 업체가 또한 1개로 나타났다. 이처럼 경기가 어려울 때 계속 버티어나가지 못하고 일시 休業하거나 회사를 정리하겠다는 業體가 있는 것으로 볼 때 當農工地區에 입주한 業體의 정작은 아직도 불투명한 상태라고 하겠다.

구체적으로 입주업체의 경영상에 있어서 어떠한 것이 어려운 점인가를 알고자 <表 3 - 23>과 같이 항목별로 설문한 결과 그 응답은 항목에 따라 다르지만 대체로 다소 어려운 정도이었고 심각한 정도는 아직 아니었다. 특히 자금확보, 인력확보, 적정가격 유지 등이 다소 어려운 사항이었다. 그리고 원자재 확보나 새로운 기술개발은 별문제 없다고 응답한 쪽이 더 많아 이들 항목은 공장 운영에 크게 영향을 미치지 않는 성격의 業體가 많은 것으로 생각된다.

당 농공지구 입주업체의 農工地區 入住에 관련된 사항으로 農工地區 入住에 소요된 기간을 보면 그 계획에서 입주까지 대체로 1년이 소요되었다고 한다. 그 내용에 있어서는 신청서 작성기간이 40일 정도 소요되었고, 환경 및 사업성 검토기간이 60일, 입주계획 및 분양기간 100일, 그리고 工場 건축기간이 200일 정도 소요되었다고 한다. 工場 建設에 소요되는 事業費에 대해서는 그 금액은 조사가 되지 못하였지만 사업비 내역에

表 3 - 23 經營上 一般의인 臨路點

단위 : 응답자수

애 로 점 내 용	애 로 점 정 도		
	심각하다	다소어렵다	별문제없다
운전자금 확보	2	6	2
유능한 인력종업원 확보	2	6	2
생산품 적정 가격유지	2	6	2
원자재 확보	2	2	6
시설투자를 위한 자금확보	2	7	1
새로운 기술개발	1	3	6
행정절차의 복잡성	1	5	4
각급 기부금 과다	2	3	5
시장개척	1	4	5

表 3 - 24 工場建設事業費 支出內譯費用

단위 : %

항 목	지 역 내	지 역 외	계
인 건 비	70	30	100
재 료 비	20	80	100
시 설 비	60	40	100
기 자 재 비	90	10	100
공 공 요 금	100	0	100
기 타	-	-	-

있어서 그 비용지출이 당해지역내와 타지역으로 구분하여 그 지출 정도를 보면 <表 3 - 24> 와 같다. 대체로 항목별로 보면 공장 건설에 소요되는 事業費는 당해지역내에 지출되는 것이 지역외에 지출되는 것보다 많다. 그러나 재료비에 있어서는 지역내보다는 지역외에 지출되는 부분이 훨씬 많다. 그리고 工場부지의 구입은 坪當 5 만이었고 3년거치 5년 상환의 조건이라고 하였다.

市郡에서 農工地區의 위치를 선정할 때 중요하게 고려해야 할 입지 조건은 <表 3-25>와 같이 응답하였다. 해당 항목이 있으면 둘 이상 응답하라고 했는데 가장 응답수가 많은 항목은 교통조건과 노동력 조건이다. 그리고 農工地區 開發事業중 개선되어야 할 과제가 무엇이냐는 물음에는 입주업체의 금융지원 방법이 6, 부대시설의 지원범위 5, 입주업체의 타당성 검토방안 3, 농공지구 규모 2 등으로 각각 응답하였다. 역시 入住業體의 금융지원 방법이 가장 많은 응답이었다.

農工地區와 관련하여 정부에 건의하고 싶은 사항은 다음과 같다. 農工地區 지정 단계에 있어서는 입지조건 검토, 업체선별을 엄격히 할 것, 入住業體 선정 단계에 있어서는 유관산업을 하나의 群으로 편성하고 地域에 맞는 업체를 선정할 것, 부지조성 단계에 있어서는 진입도로를 만들고 불필요한 부지확보는 불허할 것, 工場 건설 단계에 있어서는 건설업체에 의뢰하여 책임있게 건설할 것, 그리고 工場 가동 단계에 있어서는 郡內 생활 편의시설을 확충하고 지역적인 홍보를 실시할 것 등이 있다.

表 3-25 農工地區 立地條件

단위 : 응답자수, %		
	응답수	비율
교 통 조 건	7	30.5
도 로 조 건	4	17.4
통 신 조 건	-	
동 력 조 건	-	
용 수 조 건	2	8.7
노 동 력 조 건	7	30.5
용 지 조 건	1	4.3
시 장 조 건	1	4.3
지 원 기 관	1	4.3
기 타	-	
계	23	100.0

第 4 章

新井農工地區 就業 從業員의 實態

1. 從業員의 一般概況

當農工地區에 입주한 企業體에 고용되어 있는 從業員에게 農公지구 개발의 波及效果 분석에 대한 從業員의 意사를 조사하기 위하여 작성한 設問에 응답하여 준 종업원의 일반개황으로 먼저 이들의 人的事項을 살펴본다. 응답 종업원의 性別 및 年齡別 구분은 <表 4-1>과 같다. 응답 중

表 4-1 從業員 年齡分布

단위 : 응답자 수 (%)

연령 성별	19 세 이하	20—29세	30—39 세	40—49세	50 세 이상	계
남	4 (2.20)	32 (17.58)	21 (11.54)	8 (4.40)	5 (2.75)	70 (38.46)
녀	10 (5.49)	47 (25.82)	26 (14.29)	19 (10.44)	10 (5.49)	112 (61.54)
계	14 (7.69)	79 (43.41)	47 (25.82)	27 (14.84)	15 (8.24)	182 (100.00)

업원 182명중 남자는 38.5%, 여자는 61.5%로 여자의 수가 남자의 수보다 약 2배 더 많다.

이들의 年齡 分布를 보면 20代가 전체의 43.4%로 가장 많고, 다음은 30代로 25.8%이고, 40代 14.8%, 50代 8.2%, 10代 7.7%의 순으로 분포되어 있다. 작년도의 경우는 20代가 49.7%이었는데 비하면 금년도는 20代의 비율이 다소 낮다. 그리고 작년도와 비교할 때 10代의 연령분포도 낮아지고 있다. 작년도에는 14.1%이었는데 금년도는 7.7%로 절반 수준이다. 그러나 40代의 비율은 작년도보다 높아졌다. 작년도에는 9.0%이었는데 비해 금년도는 14.8%이다.

從業員의 學歷을 보면 <表 4-2>와 같다. 高卒의 학력 분포가 가장 많아 전체의 46.2%이고 다음은 中卒로 24.7%이다. 無學도 7.7%나 된다. 금년도의 경우는 설문조사시 조사자가 직접 종업원을 대면하여 조사하였기 때문에 전년도에 비하여 無學者의 비율이 응답자중 상대적으로 많았다고 할 수 있다. 當農工地區에 취업하고 있는 종업원의 학력수준은 대

表 4-2 從業員의 學歷

단위 : 응답자 수, (%)

학력 연령	무 학	국 졸	중 졸	고 졸	전문대졸	대 졸	계
19 세 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (2.20)	10 (5.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	14 (7.69)
20-29 세	1 (0.55)	3 (1.65)	15 (8.24)	55 (30.22)	4 (2.20)	1 (0.55)	79 (43.41)
30-39 세	3 (1.65)	12 (6.59)	16 (8.79)	15 (8.24)	1 (0.55)	0 (0.00)	47 (25.82)
40-49 세	5 (2.75)	11 (6.04)	9 (4.95)	2 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	27 (14.84)
50 세 이상	5 (2.75)	7 (3.85)	1 (0.55)	2 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (8.24)
계	14 (7.69)	33 (18.13)	45 (24.73)	84 (46.15)	5 (2.75)	1 (0.55)	182 (100.00)

表 4 - 3 從業員の 戸主職業

단위 : 응답자 수 (%)

연령 \ 직업	농업	공업	상업	서비스업	공무원	회사원	기타	계
19세 이하	7 (3.85)	0 (0.00)	3 (1.65)	1 (0.55)	1 (0.55)	1 (0.55)	1 (0.55)	14 (7.69)
20-29세	32 (17.58)	2 (1.10)	10 (5.49)	3 (1.65)	9 (4.95)	8 (4.40)	15 (8.24)	79 (43.41)
30-39세	18 (9.89)	4 (2.20)	6 (3.30)	1 (0.55)	1 (0.55)	7 (3.85)	10 (5.49)	47 (25.82)
40-49세	19 (10.44)	2 (1.10)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (2.75)	27 (12.84)
50세 이상	6 (3.30)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.55)	7 (3.85)	15 (8.24)
계	32 (45.06)	9 (4.95)	20 (10.99)	5 (2.75)	11 (6.04)	17 (9.34)	38 (20.88)	182 (100.00)

개 中高等學校를卒業한 자로 中卒者보다는 高卒者가 더 많다. 그 비율을 보면 고졸자는 중졸자의 거의 2배가 되는데, 高學歷 사회로 지향하는 우리의 여건으로 볼 때 농공지구의 종업원도 그 학력은 점점 높아질 것이고 이러한 현상은 당연한 결과라고 할 수 있다.

從業員の 부모 또는 호주의 직업은 <表 4-3>과 같다. 農業이 가장 많아 전체의 45.1%이고 다음이 商業으로 11.0%이다. 역시 農工地區의 종업원은 農村 출신의 자녀가 가장 많다. 당 농공지구에 취업한 종업원의 취업전 거주지를 보면 이러한 사실은 더욱 뚜렷이 나타나고 있다. 종업원의 당 농공지구 취업전의 居住地를 보면 <表 4-4>와 같다. 現地農家가 가장 많아 전체의 70.7%이고 다음은 서울 및 수도권으로 14.3%이다. 그러나 현지 비농가가 13.7%이고 他郡의 농가가 8.8% 등으로 農村 출신의 종업원은 전종업원의 절반을 넘고 있다.

이들 從業員の 성장지역을 보면 <表 4-5>와 같다. 당해군인 鎭川郡에서 성장한 종업원이 전체의 45.6%로 가장 많고 다음은 他郡에서 성장

表 4 - 4 從業員의 就業前 居住地

단위 : 응답자 수, (%)

거주지 연령	현지농가	현 지 비농가	타 농 가	타 군 비농가	중 소 도 시	서울및 수도권	기 타	계
19 세 이 하	7 (3.85)	1 (0.55)	1 (0.55)	0 (0.00)	2 (1.10)	1 (0.55)	2 (1.10)	14 (7.69)
20 - 29 세	27 (14.84)	7 (3.85)	9 (4.95)	0 (0.00)	13 (7.14)	15 (8.24)	8 (4.40)	79 (43.41)
30 - 39 세	18 (9.89)	6 (3.30)	2 (2.20)	0 (0.00)	6 (3.30)	10 (5.49)	5 (2.75)	47 (25.82)
40 - 49 세	15 (8.24)	6 (3.30)	4 (2.20)	1 (0.55)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	27 (12.84)
50 세 이 하	7 (3.85)	5 (2.75)	0 (0.00)	1 (0.55)	1 (0.55)	0 (0.00)	1 (0.55)	15 (8.24)
계	74 (40.66)	25 (13.74)	16 (8.79)	2 (1.10)	23 (12.64)	26 (14.29)	16 (8.79)	182 (100.00)

表 4 - 5 從業員의 成長地

단위 : 응답자 수, (%)

성장지 연령	서울및 수도권	기 타 대 도시	중소도시	타 군	당해군	계
19 세 이 하	0 (0.00)	2 (1.10)	1 (0.55)	2 (1.10)	9 (4.95)	14 (7.69)
20 - 29 세	9 (4.95)	7 (3.85)	15 (8.24)	18 (9.89)	30 (16.48)	79 (43.41)
30 - 39 세	8 (4.40)	7 (3.85)	8 (4.40)	10 (5.49)	14 (7.69)	47 (25.82)
40 - 49 세	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (4.40)	19 (10.44)	27 (14.84)
50 세 이 상	0 (0.00)	1 (0.55)	0 (0.00)	3 (1.65)	11 (6.04)	15 (8.24)
계	17 (9.34)	17 (9.34)	24 (13.19)	41 (22.53)	83 (45.60)	182 (100.00)

하여 당 농공지구에 취업한 종업원으로 22.5 %이다. 우리가 郡 地域을 農村地域으로 간주한다면 당 농공지구에 취업한 종업원의 67.1%가 農村 출신자라고 할 수 있다. 다시 말하면 종업원의 $\frac{2}{3}$ 이상이 농촌 출신자라고 할 수 있다.

종업원의 家族과의 同居 여부는 <表 4-6>과 같다. 부모와의 동거자는 70 %이고 비동거자가 30 %이다. 또한 배우자와도 비동거하는 종업원이 있는데 9 %나 된다. 이 설문에는 한 사람이 해당란에 대하여 모두 응

表 4-6 從業員의 家族과 同居與否

단위 : 응답자수, (%)

	부모 또는 호주	배 우 자	자 녀
동 거	107(70)	88(91)	78(84)
비 동 거	44(30)	8(9)	14(16)
계	151(100)	96(100)	92(100)

表 4-7 從業員 現居住地 形態

응답자 수, (%)

연령 \ 형태	자기집	기숙사	월세또는 전세 집	하숙집	친척집	기 타	계
19 세이하	11 (6.04)	2 (1.10)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	14 (7.69)
20-29 세	41 (22.53)	12 (6.59)	17 (9.34)	7 (3.85)	2 (1.10)	0 (0.00)	79 (43.41)
30-39 세	31 (17.03)	3 (1.65)	11 (6.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.10)	47 (25.82)
40-49 세	26 (14.29)	0 (0.00)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	27 (14.84)
50 세이상	12 (6.59)	1 (0.55)	2 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (8.24)
계	121 (66.48)	18 (9.89)	32 (17.58)	7 (1.10)	2 (1.10)	2 (1.10)	182 (100.00)

답하게 하였으므로 전체의 응답은 응답자 수보다 많다. 이들 종업원의 現 居住地를 그 형태별로 나누어 보면 <表 4-7>과 같다. 자기집에서 거주하는 자는 66.5%이고, 월세 또는 식월세로 세들어 거주하는 자는 17.6%이며, 회사의 기숙사에서 거주하는 자는 9.9%이다. 응답자의 약 10%에 해당되는 從業員은 그 企業體가 마련한 기숙사에 거주하고 있다.

2. 從業員의 就業實態

當農工地區에 취업하고 있는 종업원의 취업 기간을 보면 <表 4-8>에서와 같이 1년 이내에 해당되는 종업원이 제일 많아 전응답자의 48.9%가 되며 다음은 2년 이내로 28.3%이다. 종업원의 $\frac{2}{3}$ 이상이 1년 또는 2년 정도의 취업 기간으로 근무기간이 짧은 편이다. 이러한 현상은 當農工地區가 조성되어 企業體가 당 농공지구에서 가동하기 시작한 것이

表 4-8 就業勤務期間

단위 : 응답자 수, (%)

기간 연령	1년 이내	1~2년	2~3년	3~4년	4~5년	5년 이상	계
19세 이하	9 (5.00)	3 (1.67)	1 (0.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (7.22)
20-29세	36 (20.00)	24 (13.33)	7 (3.89)	5 (2.78)	2 (1.11)	4 (2.22)	78 (43.33)
30-39세	20 (11.11)	15 (8.33)	6 (3.33)	2 (1.11)	2 (1.11)	2 (1.11)	47 (26.11)
40-49세	14 (7.78)	7 (3.89)	6 (3.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	27 (15.00)
50세 이상	9 (5.00)	2 (1.11)	3 (1.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.56)	15 (8.33)
계	88 (48.89)	51 (28.33)	23 (12.78)	7 (3.89)	4 (2.22)	7 (3.89)	180 (100.00)

1987년부터 그 기간이 짧은 것이 하나의 원인이다. 그러나 벌써 3년째가 되는데도 불구하고 1년 이내의 취업 기간에 해당되는 자가 절반 가까이 된다는 것은 취업의 불안정을 시사하는 매우 중요한 사실이다.

從業員의 한달 평균 출근일수는 <表 4-9>와 같다. 월평균 25일 근무자가 제일 많아 응답자의 37.9%이고 다음은 26일 근무자로 응답자의 35.2%가 이에 해당된다. 대체로 月 25~26일 출근하는 상태이나 한달 내내 휴무하지 않고 출근하는 자도 6.6% 정도는 있다.

이들 從業員의 하루 평균 근무시간은 <表 4-10>에서와 같이 8시간 근무하는 자가 제일 많아 전체 응답자의 43.9%가 이에 해당되며, 다음은 12시간 근무자로 23.1%가 이에 해당된다. 작년도의 경우는 하루 평균 10시간 근무자의 비율이 32.9%로 가장 많았는데 금년도에는 8시간 근무자의 비율이 가장 많은 것은 최근의 勞動環境과 사회적 분위기의 영향이 農工地區에도 과급되고 있는 것 같다. 그러나 12시간 근무하는 자의 비율이 금년도에 특히 높은 것도 勞動條件이 개선되어 殘業手當이 지불됨

表 4-9 從業員 月平均 出勤日數

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 기간	20 일	24 일	25 일	26 일	27 일	28 일	30 일	계
19세이하	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (3.85)	6 (3.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.55)	14 (7.69)
20-29 세	4 (2.20)	10 (5.49)	29 (15.93)	26 (14.29)	2 (1.10)	5 (2.75)	3 (1.65)	79 (43.41)
30-39 세	0 (0.00)	4 (2.20)	17 (9.34)	19 (10.44)	1 (0.55)	2 (1.10)	4 (2.20)	47 (25.82)
40-49 세	0 (0.00)	2 (1.10)	11 (6.04)	8 (4.40)	2 (1.10)	3 (1.65)	1 (0.55)	27 (14.84)
50세이상	0 (0.00)	1 (0.55)	5 (2.75)	5 (2.75)	0 (0.00)	1 (0.55)	3 (1.65)	15 (8.24)
계	4 (2.20)	17 (9.34)	69 (37.91)	64 (35.16)	5 (2.75)	11 (6.04)	12 (6.59)	182 (100.00)

으로써 근무시간을 많이 하기 때문이라고 할 수 있다.

從業員이 회사에 출근하는 방법은 <表 4-11>에서와 같이 회사 버스를 이용하는 자가 응답자의 40.6%를 차지하여 가장 많으며, 다음은 도보 25.8%, 자전거 13.2%, 일반버스 12.1% 등의 順序로 되어 있다. 또한 이들 從業員이 會社에 출근하는 데 소요되는 시간과 거리는 <表 4-12>와 같다. 출근 소요시간이 15分 이내로 가능한 자는 응답자의 54.4%로 절반 이상이 15分 정도면 출근이 가능하다. 그러나 1시간 이상 소요되는 從業員도 8.2% 정도나 있다.

表 4-10 從業員의 하루 平均 勤務時間

단위 : 응답자수, (%)

시간 연령	8시간	9시간	10시간	11시간	12시간	계
19세이하	4 (2.20)	4 (2.20)	4 (2.20)	0 (0.00)	2 (1.10)	14 (7.69)
20-29세	40 (21.98)	7 (3.85)	11 (6.04)	3 (1.65)	18 (9.89)	79 (43.41)
30-39세	17 (9.34)	7 (3.85)	5 (2.75)	3 (1.65)	15 (8.24)	47 (25.82)
40-49세	11 (5.49)	3 (1.65)	9 (4.95)	0 (0.00)	4 (2.20)	27 (14.84)
50세이상	8 (4.40)	1 (0.55)	3 (1.65)	0 (0.00)	3 (1.65)	15 (8.24)
계	80 (43.96)	22 (12.09)	32 (17.58)	6 (3.30)	42 (23.08)	182 (100.00)

表 4-11 從業員의 會社 出退勤方法

단위 : 응답자수, (%)

방 법	도 보	자전거	오토바이	회사버스	일반버스	기 타	계
응답자수	47 (25.82)	24 (13.18)	10 (5.49)	74 (40.65)	22 (12.08)	5 (2.75)	82 (100)

表 4 - 12 從業員의 出退勤時 時間과 距離

단위 : 응답자수, (%)

거 리	4 km이내	4 - 8 km	8 - 12 km	12 - 16 km	16 km이상	계
응답자수	100 (54.94)	34 (18.68)	10 (5.49)	3 (1.65)	35 (9.23)	182 (100)
시 간	15 분이내	15-30 분	30-45 분	45-60 분	1 시간이상	계
응답자수	99 (54.39)	44 (24.17)	16 (8.79)	8 (4.39)	15 (8.24)	182 (100)

表 4 - 13 從業員의 現在 從事職種에서 일한 經驗

단위 : 응답자수, (%)

연령 구분	19 세이하	20 세 - 29세	30세-39세	40세 - 49세	50 세이상	계
아 니 오	12 (6.59)	59 (32.42)	32 (17.58)	25 (13.74)	14 (7.69)	142 (78.02)
예	2 (1.10)	20 (10.99)	15 (8.24)	2 (1.10)	1 (0.55)	40 (21.98)
계	14 (7.69)	79 (43.41)	47 (25.82)	27 (14.84)	15 (8.24)	182 (100.00)

또한 이들 從業員이 현재의 會社에서 일하기 이전에 현재 종사하고 있는 職種의 일을 한 경험이 있느냐는 설문에는 <表 4 - 13>과 같은 응답이었다. 응답자의 78.0%는 그와 같은 경험이 없는 자이고 22.0%만이 이전에 같은 직종에서 경험한 사실이 있는 자이었다. 當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 취업 이전에 하고 있었던 일은 무엇이었느냐는 설문에는 <表 4 - 14>와 같은 응답이었다. 농사일을 하다가 취업한 자가 응답자의 26.4%로 가장 많고, 다음은 학생으로 23.6%이다. 工場 從業員으로 일하다가 현재의 회사로 옮긴 자도 18.1%나 된다. 작년도의 경우는 학생이었다고 응답한 자가 15.3%이었는데 비하면 금년도에는 學校를 졸업하고 就業하게 된 종업원의 비율이 더 높다. 그리고 當農工地區에 취

表 4 - 14 從業員의 就業前 職業

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 직업	학생	공 중 업 원	장 농 사 일	군 복 무	상 업	노 동 일	공 무 원	회 사 원	기 타	계
19 세 이하	11 (6.04)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.55)	14 (7.69)
20 - 29 세	32 (17.58)	15 (8.24)	7 (3.85)	6 (3.30)	2 (1.10)	1 (0.55)	0 (0.00)	12 (6.59)	4 (2.20)	79 (43.41)
30 - 39 세	0 (0.00)	12 (6.59)	23 (12.64)	1 (0.55)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (3.85)	3 (1.65)	47 (25.82)
40 - 49 세	0 (0.00)	5 (2.75)	13 (7.14)	0 (0.00)	2 (1.10)	1 (0.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (3.30)	27 (14.84)
50 세 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (2.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (2.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (3.30)	15 (8.24)
계	43 (23.63)	33 (18.13)	48 (26.37)	7 (3.85)	6 (3.30)	6 (3.30)	0 (0.00)	19 (10.44)	20 (10.99)	182 (100.00)

업하기 이전에는 농사일을 하였다고 응답한 자 가운데, 이들의 營農 참여 정도를 알아 본 결과 영농 종사자 48명중 경영주로서 농사일을 책임지고 했다고 응답한 자는 20명이고, 農繁期 등에 보조적으로 농사일에 참여하였다고 응답한 자가 24명, 그리고 後繼者로서 농사일을 적극적으로 도왔다고 응답한 자가 4명이었다. 종업원의 設問 調査에 응답해 준 자가 당 농공지구에 취업하고 있는 從業員의 취업 방법은 <表 4 - 15>와 같다. 친지의 소개로 취업하게 되었다는 응답이 35.7%로 가장 많고, 다음은 모집·공고를 통하여 취업한 자로 28.6%가 이에 해당된다. 從業員의 취업은 역시 친지를 통하여 많이 이루어지고 있지만, 종업원의 '모집' 공고도 중요한 방법이다.

종업원의 設問 調査에 응답해 준 자들의 취업 직종을 보면 <表 4 - 16>과 같다. 사무직이 9.3%, 기술직 30.2%, 숙련공 17.6%, 노무직 39.0% 등이다. 조사에 응해준 從業員은 노무직이 제일 많다. 이들 중 작업에 필요한 기술의 습득은 <表 4 - 17>과 같다. 응답자의 72.0%가 현재의

表 4-15 從業員의 就業方法

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 방법	모 공 집 고	친 지 소 개	부락지도 자 소개	학 교 추 천	공공기관 추 천	기 타	계
19 세 이하	3 (1.65)	5 (2.75)	0 (0.00)	1 (0.55)	2 (1.10)	3 (1.65)	14 (7.69)
20-29 세	21 (11.54)	32 (17.58)	4 (2.20)	3 (1.65)	5 (2.75)	14 (7.69)	79 (43.41)
30-39 세	12 (6.59)	17 (9.34)	4 (2.20)	0 (0.00)	3 (1.65)	11 (6.04)	47 (25.82)
40-49 세	9 (4.95)	7 (3.85)	3 (1.65)	0 (0.00)	2 (1.10)	6 (3.30)	27 (14.84)
50 세 이상	7 (3.85)	4 (2.20)	2 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.10)	15 (8.24)
계	52 (28.57)	65 (35.71)	13 (7.14)	4 (2.20)	12 (6.59)	36 (19.78)	182 (100.00)

表 4-16 從業員의 現在 勤務職種

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 직종	사무직	기술직	숙련공	노무직	기 타	계
19 세 이하	2 (1.10)	4 (2.20)	2 (1.10)	6 (3.30)	0 (0.00)	14 (7.69)
20-29 세	12 (6.59)	29 (15.93)	17 (9.34)	20 (10.99)	1 (0.55)	79 (43.41)
30-39 세	2 (1.10)	20 (10.99)	9 (4.95)	13 (7.14)	3 (1.65)	47 (25.82)
40-49 세	0 (0.00)	1 (0.55)	3 (1.65)	22 (12.09)	1 (0.55)	27 (14.84)
50 세 이상	1 (0.55)	1 (0.55)	1 (0.55)	10 (5.49)	2 (1.10)	15 (8.24)
계	17 (9.34)	55 (30.22)	32 (17.58)	71 (39.01)	7 (3.85)	182 (100.00)

회사에 취업하여 기술을 습득하였다고 하였으며, 다음은 다른 회사에서 기술을 습득하였다고 하였는데 그 비율은 12.8%이다. 고등학교에서 기술을 습득한 자는 3.2%에 불과하다. 從業員이 습득하고 있는 기술에 대하여 그것이 사회적으로 인정을 받는 정도의 것인지 아니면 단순히 작업

表 4 - 17 從業員의 技術習得處

단위 : 응답자수, (%)

연령 \ 습득처	현재 회사	다른 회사	직업 훈련소	고등학교	전문대	공과대학	군대	기술학원	기타	계
19세이하	7 (5.60)	0 (0.00)	1 (0.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.80)	9 (7.20)
20-29세	43 (34.40)	4 (3.20)	0 (0.00)	4 (3.20)	0 (0.00)	2 (1.60)	0 (0.00)	1 (0.80)	2 (1.60)	56 (44.80)
30-39세	22 (17.60)	12 (9.60)	1 (0.80)	0 (0.00)	1 (0.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.80)	46 (36.80)
40-49세	13 (10.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (3.20)	17 (13.60)
50세이상	5 (4.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.80)	6 (4.24)
계	90 (72.00)	16 (12.80)	2 (1.60)	4 (3.20)	1 (0.80)	2 (1.60)	0 (0.00)	1 (0.80)	9 (7.20)	125 (100.00)

表 4 - 18 從業員의 資格證 所持與否

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 유무	유	무	계
남	18 (9.89)	52 (28.57)	70 (38.46)
여	10 (5.50)	102 (56.04)	112 (61.54)
계	28 (15.39)	154 (86.62)	182 (100.00)

에 필요한 정도의 기술인지를 알고자, 현재 從業員중 기술에 대한 資格證을 소유하고 있는지를 조사한 결과 <表 4-18>과 같았다. 즉 전용답자 182명중 15.4%에 해당되는 28명만이 자격증을 소유하고 있었다. 이들중 男子는 18명이고 女子는 10명이었다.

당 농공지구에 취업하고 있는 從業員의 한달 평균 收入은 <表 4-19>, <表 4-20>과 같다. 月 給與額은 20만원 미만이 전체 응답자의 47.8%로 가장 많고, 다음이 20~30만원으로 31.9%이다. 그러나 보너스를 포함한 평균 月 總所得은 20~30만원이 전체 응답자의 48.4%이고, 다

表 4-19 從業員의 月給

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 월급	20만원 미만	20-30만원	30-40만원	40-50만원	50만원 이상	계
남	9 (4.95)	26 (14.29)	23 (12.64)	8 (4.40)	4 (2.20)	70 (38.46)
여	78 (42.86)	32 (17.58)	2 (1.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	112 (61.54)
계	87 (47.80)	58 (31.87)	25 (13.74)	8 (4.40)	4 (2.20)	182 (100.00)

表 4-20 從業員의 한달 總所得

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 소득	20만원 미만	20-30만원	30-40만원	40-50만원	50-60만원	60만원 이상	계
남	3 (1.65)	21 (11.54)	23 (12.64)	9 (4.95)	7 (3.85)	7 (3.85)	70 (38.46)
여	26 (14.29)	67 (36.81)	16 (8.79)	3 (1.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	112 (61.54)
계	29 (15.93)	88 (48.35)	39 (21.42)	12 (6.59)	7 (3.85)	7 (3.85)	182 (100.00)

表 4-21 從業員의 給與受領方法

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 방법	월 급	일 당	일 의 성 과	계
남	54 (34.62)	16 (8.79)	0 (0.00)	70 (38.46)
여	76 (41.76)	35 (19.23)	1 (0.55)	112 (61.54)
계	130 (71.43)	51 (28.02)	1 (0.55)	182 (100.00)

表 4-22 從業員 月給중 家計費에 대한 支出

단위 : 응답자수, (%)

금액 \ 성별	10 만원 미 만	10-20 만원	20-30 만원	30-40 만원	40-50 만원	50 만원 이 상	계
남	10 (5.75)	24 (13.79)	16 (9.20)	15 (8.62)	2 (1.15)	1 (0.57)	68 (39.08)
여	30 (17.24)	49 (28.16)	23 (13.22)	3 (1.72)	1 (0.57)	0 (0.00)	106 (60.92)
계	40 (22.99)	73 (41.95)	39 (22.42)	18 (10.34)	3 (1.72)	1 (0.57)	174 (100.00)

음은 30 ~ 40 만원으로 응답자의 21.4 %가 이에 해당된다. 당 농공지구
 종업자중 月給이 평균 20 만원 미만인 자는 상당히 많지만, 보너스를 포
 함한 평균 月 總所得이 20 만원 미만인 자는 15.9 %에 불과하다. 農工地
 區 취업 종업원의 소득도 이제는 상당히 올라가고 있다.

이들의 給與 수령 방법은 < 表 4-21 > 과 같이 月給으로 수령하는 자
 가 71.4 %로 가장 많고 日當으로 수령하는 자는 28.0 %이다.

從業員의 所得중 家計費와 저축에 대한 지출 정도를 보면 < 表 4-22 >
 와 < 表 4-23 > 과 같다. 가계비는 月 10 ~ 20 만원 지출이 제일 많아
 응답자의 41.9 %가 이에 해당되며, 다음은 10 만원 미만으로 23.0 %가

表 4 - 23 從業員 月給중 貯蓄에 대한 支出

단위 : 응답자수, (%)

금액 성별	10 만원 미 만	10-20 만원	20-30 만원	30-40 만원	40-50 만원	50 만원 이상	계
남	7 (5.30)	24 (18.18)	15 (11.36)	6 (4.55)	2 (1.52)	1 (0.76)	55 (41.67)
여	23 (17.42)	34 (25.76)	19 (14.39)	1 (0.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	77 (58.33)
계	30 (22.72)	58 (43.94)	34 (25.76)	7 (5.30)	2 (1.52)	1 (0.76)	132 (100.00)

表 4 - 24 從業員 月給이 生活費에 寄與하는 정도

단위 : 응답자수, (%)

정도 성별	전적으로 기여	크게기여	보 통	조금기여	별 도움없음	계
남	23 (12.64)	16 (8.79)	9 (4.95)	13 (7.14)	9 (4.95)	70 (38.46)
여	24 (13.19)	29 (15.93)	29 (15.93)	16 (8.79)	14 (7.69)	112 (61.64)
계	47 (25.82)	45 (24.73)	38 (20.88)	29 (15.93)	23 (12.64)	182 (100.00)

이에 해당된다. 그런데 저축은 月 10 ~ 20 만원 지출이 43.9 %로 응답자 중 제일 많으며, 다음은 月 20 ~ 30 만원으로 25.8 %가 이에 해당된다. 따라서 당 농공지구의 從業員은 그들의 소득중 家計費 지출과 貯蓄 지출이 비슷하지만 저축이 가계비보다 약간 더 많다고 할 수 있다. 이러한 사실은 從業員의 상당수가 家計의 책임자가 아니고 補助員으로서 가족의 일원이기 때문에 저축을 많이 한다고 볼 수 있다. 家計費의 지출을 당 농공지구의 地域內에 76 %, 그리고 地域外에 24 % 지출하고 있다.

이제 從業員이 받는 月給이 종업원의 家計에 어느 정도 기여하는지를 보면 <表 4 - 24> 와 같다. 전적으로 기여하는 종업원은 25.8 %이고 크

게 기여하는 종업원은 24.7%, 그리고 보통으로 기여하는 종업원은 20.1%이다. 이 표에서 볼 수 있듯이 從業員의 절반 정도가 월급으로 가계비를 충당하고 나머지는 조금 가계비에 보조하는 정도이다.

만약 從業員이 당 농공지구의 공장에 취업하지 않고 農業에 계속 종사하였다면 그 所得이 지금과 어떻게 다를 것인가라는 설문에 대해서는 36명이 지금과 비슷하거나 또는 지금보다 나을 것이라고 응답하였다. 이 응답자는 전체 조사자의 19.8%나 된다. 그렇다면 왜 農業을 계속하지 않고 農工地區에 취업하였느냐라는 물음에 다음과 같이 응답하였다. 즉 28.1%는 농사일이 힘들어서 農工地區에 취업하였다고 응답했으며 33.3%는 농업의 장래가 불투명하여 취업하였다고 하였고, 31.6%는 農工地區 취업소득이 農業所得보다 못하나 安全性이 있어서 취업했다고 응답하였다. 그리고 7.0%는 기타라고 응답하였다. 따라서 이들 從業員은 農業의 장래가 불투명하고 安全性이 없어서 所得은 다소 못하더라도 농공지구에 취업하였다고 볼 수 있다.

또한 當農工地區에 취업한 從業員이 농공지구에 취업하지 않고 인근의 다른 工場 또는 대도시의 工場에 취업하였다면 현재의 소득보다 나을 것인가 못할 것인가라는 設問에는 <表 4-25>와 같이 응답하였다. 현재보다 못할 것이라고 응답한 자는 8.2%에 불과하고 현재와 비슷하거나 현재보다 나을 것이라고 응답한 자가 66.5%나 된다. 이러한 사실은

表 4-25 從業員이 他地域 工場就業時 現在 所得과의 比較

단위: 응답자수, (%)

비교 성별	현재보다열세	현재와 비슷	현재보다우세	모르겠다	계
남	7 (3.85)	22 (12.09)	29 (15.93)	12 (6.59)	70 (38.46)
여	8 (4.40)	36 (19.78)	34 (18.68)	34 (18.68)	112 (61.64)
계	15 (8.24)	58 (31.87)	63 (34.62)	46 (25.27)	182 (100.00)

현재의 所得에 불만을 갖고있다는 징후이다.

그럼에도 불구하고 다른 工場에 취업하지 않고 當農工地區에 취업한 이 유로서는 인근에 적합한 就業處가 없어서라고 응답한 자가 57.1%이고, 外地의 생활비가 비싸기 때문이라고 응답한 자가 36.1%이며, 농사일을 거들어야 하기 때문이라고 응답한 자가 6.8%이었다.

從業員 가운데 當農工地區에 취업한 후 工場 근무를 일시 중단한 사실이 있는가에 대해서는 <表 4-26>과 같았다. 총응답자중 8.2%에 해당하는 종업원이 일시적으로 휴직 한 경험이 있었다. 거의 대부분의 從業員은 취업후 계속 근무를 하고 있었지만 일부 從業員은 工場 근무를 일시 중단한 사실이 있다. 이들의 일시 휴직 사유는 <表 4-27>에서와 같이

表 4-26 農工地區 就業後 休職經驗與否

단위 : 응답자수, (%)

구분 \ 여부	있 다		계
	있	없	
남	7 (3.85)	83 (45.60)	90 (49.45)
여	8 (4.40)	84 (46.15)	92 (50.55)
계	15 (8.24)	167 (91.76)	182 (100.00)

表 4-27 農工地區 就業後 一時 休職事由

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답자수
농번기때 농사일에 종사하는 것이 보다 높은 소득을 얻기 때문	2(13.33)
농공지구에 다니는 것이 힘들어서	—
건강이 악화되었기 때문	4(26.67)
직장의 적응이 힘들어서	2(13.33)
집안일 때문에	7(46.67)
계	15(100.00)

농번기 때 농사일을 하는 것이 보다 높은 所得을 올릴 수 있기 때문이라고 응답한 자는 13.3%에 불과하고, 집안일 때문에 일시 휴직하였다고 응답한 자가 46.7%로 거의 절반에 해당된다. 또한 두번째가 건강상의 이유를 들고 있다.

사실 農村에서 工場에 취업한다는 것은 아직도 어려운 실정이기 때문에 한번 工場에 취업하면 그만두지 않고 계속 근무하지만, 부득이한 집안 사정이나 건강이 좋지못하여 일시적으로 공장 근무를 중단하는 것이 일반적

表 4 - 28 家口別 同居家族數

단위 : 응답자수, (%)

가족수 가구별	1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	계
비농가	1 (0.55)	6 (3.30)	15 (8.24)	23 (12.64)	18 (9.89)	15 (8.24)	6 (3.30)	5 (2.75)	0 (0.00)	1 (0.55)	90 (49.45)
농가	3 (1.65)	8 (4.40)	9 (4.95)	18 (9.89)	23 (12.64)	17 (9.34)	8 (4.40)	4 (2.20)	1 (0.55)	1 (0.55)	92 (50.55)
계	4 (2.20)	14 (7.69)	24 (13.19)	41 (22.53)	41 (22.53)	32 (17.58)	14 (7.69)	9 (4.95)	1 (0.55)	2 (1.10)	182 (100.00)

表 4 - 29 家口別 年間 總收入額

단위 : 응답자수, (%)

금액 : 천원

총수입 가구	2,000 미만	2,000- 4,000	4,000- 6,000	6,000- 8,000	8,000- 10,000	10,000- 12,000	12,000 이상	계
비농가	8 (4.40)	19 (10.44)	26 (14.29)	9 (4.95)	12 (6.59)	8 (4.40)	8 (4.40)	90 (49.45)
농가	9 (4.95)	21 (11.54)	27 (14.84)	14 (7.69)	9 (4.95)	6 (3.30)	6 (3.30)	92 (50.55)
계	17 (9.34)	40 (21.98)	53 (29.12)	23 (12.64)	21 (11.54)	14 (7.69)	14 (7.69)	182 (100.00)

이다.

현재 當農工地區 취업 종업원의 同居家族數를 보면 〈表 4-28〉과 같이 대체로 4~5명이다. 이들의 가구별 연간 총수입은 〈表 4-29〉와 같다. 연간 4~6백만원의 수입이 있는 가구가 제일 많아 29.1%를 차지하고, 다음은 2~4백만원의 수입을 얻는 가구이다. 그런데 연간 1천만원 이상의 수입이 있는 가구도 15.3%나 된다.

또한 종업원의 同居家族중 취업하고 있는 자는 총 74명으로 이 중 男子 41명, 女子 33명으로 나타났다. 이들의 취업처는 當農工地區內에 취업하고 있는 자는 28명으로 38.0%에 해당되며, 당해 郡內 일반 기업체에 취업하고 있는 자는 14명으로 19.0%이다. 그리고 43.0%에 해당되는 32명이 郡外의 外地에 취업하고 있다. 이들의 취업 형태는 85%에 해당되는 63명이 상근직이며, 15%에 해당되는 11명이 임시직으로 취업하고 있다.

3. 從業員의 意識狀態

當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 현재의 직장에 대한 만족도는 〈表 4-30〉과 같이 만족하는 종업원은 24.7%이고 보통 정도로 느끼는 중

表 4-30 現在職場에 대한 滿足度

단위 : 응답자수, (%)

의견 성별	만 족	보 통	불 만	계
남	14 (7.69)	46 (25.27)	10 (5.49)	70 (38.46)
여	31 (17.03)	72 (39.56)	9 (4.95)	112 (61.54)
계	45 (24.73)	118 (64.84)	19 (10.44)	182 (100.00)

업원은 64.8%이다. 그러나 不滿을 느끼는 종업원도 10.4%나 있다. 不滿을 느끼는 자는 女子보다 男子가 더 많다. 전체 응답자중 男子가 女子보다 적은데도 불구하고 불만을 느끼는 종업원은 男子가 女子보다 더 많다는 사실은 주목할만한 사항이다.

직장에 대한 滿足度와 더불어 농공지구 취업에 있어서 그 安定性의 여부에 대하여는 〈表 4-31〉과 같이 安定性이 있다고 응답한 자는 53.3%이고, 없다고 응답한 자는 13.7%이다. 그리고 모르겠다고 응답한 자가 32.9%이다. 이러한 응답은 위의 만족도에서도 불만을 표시한 응답자의 수와 安定性이 없다고 응답한 수가 거의 비슷한 것으로 볼 때 불만족한 상태의 종업원은 그 이유가 安定性에도 있다는 것을 간접적으로 시사하기도 한다.

그런데 當農工地區에 취업한 從業員으로서 현재의 취업에 대하여 불만족한 자는 다른 공장으로 이동하기를 원할 것이며, 이에 대한 구체적인 내용은 〈表 4-32〉와 같다. 계속 취업을 희망하는 자는 45.1%이고, 기회가 있으면 이동하기를 원하는 자는 43.9%이다. 계속 취업을 희망하는 자의 비율은 작년도와 비슷하지만, 기회가 있으면 이동하기를 원하는 자는 작년도보다 훨씬 늘어났다. 작년도에는 잘 모르겠다고 응답한 자가 많았는데 금년도에는 이들의 수가 적어지고 이동하겠다고 응답한 자의 수가 늘어났다. 그만큼 從業員들도 그들의 의사를 적극적으로 표시하는 것

表 4-31 農工地區 就業의 安定性

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 여부	있 다	없 다	모르겠다	계
남	39 (21.43)	10 (5.49)	21 (11.54)	70 (38.46)
여	58 (31.87)	15 (8.24)	39 (21.43)	112 (61.54)
계	97 (53.30)	25 (13.74)	60 (32.97)	182 (100.00)

表 4 - 32 他工場으로의 移動希望

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 여부	계속취업 희망	기회가 있으면 이동 희망	모르겠다	계
남	33 (18.13)	28 (15.38)	9 (4.95)	70 (38.46)
여	49 (26.92)	52 (28.57)	11 (6.04)	112 (61.54)
계	82 (45.05)	80 (43.96)	20 (10.99)	182 (100.00)

表 4 - 33 職場移動時 希望場所

단위 : 응답자수, (%)

성별 \ 장소	수도권 소재공장	기타대도 시 공장	중소도시 공 장	농촌소재 공 장	당해지역 공 장	계
남	12 (13.79)	4 (4.60)	7 (8.05)	1 (1.15)	7 (8.05)	31 (35.63)
여	16 (8.39)	12 (13.79)	9 (10.35)	2 (2.30)	17 (19.54)	56 (64.37)
계	28 (32.18)	16 (18.39)	16 (18.39)	3 (3.45)	24 (27.59)	87 (100.00)

이라고 볼 수 있다. 이들은 언제든지 기회만 있으면 職場을 옮기려 할 것이고 따라서 職場 移動의 잠재력은 그만큼 높다고 하겠다.

이들의 職場 이동 희망 장소는 <表 4 - 33>과 같이 수도권 소재 공장으로 희망하는 것이 32.2%이고 당해지역 공장으로 이동하기를 희망하는 것은 27.6%이다. 또한 기타 대도시 공장으로 이동하기를 희망하는 것이 18.4%이다. 따라서 수도권을 비롯한 大都市의 工場으로 이동하기를 원하는 자가 절반 이상이 된다.

이들이 職場을 이동하기를 원하는 이유는 <表 4 - 34>와 같다. 보수

表 4-34 職場移動을 願하는 理由

단위 : 응답자수, (%)

이유 성별	보수가 나빠서	중노동	경영부실	기술습득 을 못함	비인격적 대우	자녀교육	기 타	계
남	23 (18.25)	6 (4.76)	5 (3.97)	11 (8.73)	2 (1.59)	8 (6.35)	3 (2.38)	58 (46.03)
여	38 (30.16)	0 (0.00)	2 (1.59)	15 (11.90)	4 (3.17)	1 (0.79)	8 (6.35)	68 (53.97)
계	61 (48.41)	6 (4.76)	7 (5.56)	26 (20.63)	6 (4.76)	9 (7.14)	11 (8.73)	126 (100.00)

가 나빠서 이동을 원한다는 것이 가장 많아 응답자의 48.4%를 차지하며, 다음은 技術習得을 못하기 때문이라고 응답한 자가 20.6%이다. 역시 從業員은 보다 나은 보수를 찾아서 가능하면 직장을 옮기겠다는 단순한 심리가 대부분 작용하는 것 같다. 작년도에는 비인격적 대우 때문에 직장 이동을 원한다고 응답한 것이 17.1%로 보수가 나빠서라고 응답한 것 다음으로 그 비율이 높았었는데, 금년도에는 4.7%로 최하위의 비율로 낮아진 것은 그동안 勞動環境이 상당히 개선되었음을 시사하는 것으로 볼 수 있다.

이러한 사실은 從業員들이 직장에 바라는 희망사항에서도 그대로 반영되고 있다. <表 4-35>에서와 같이 안정적인 就業, 賃金引上, 작업 환경 개선, 인격적 대우, 근무시간 조정 등의 순으로 그들의 희망사항의 강도가 나타나고 있는 것은 當農工地區 취업자 뿐만 아니라 勞動者는 누구나 희망하는 일반적인 것이라고 볼 수 있다.

當農工地區에 취업하고 있는 從業員에게 만약 당해지역에 農工地區가 조성되지 않아서 현재의 工場에 취업을 못하였다면 그 대신 어떠한 일을 하고 있을 것인가라는 設問에는 <表 4-36>과 같은 응답이었다. 가장 많은 경우가 都市就業이라고 응답했으며, 다음은 現地에서의 다른 직장을 구했을 것이라고 했으며, 그 다음이 農事일이라고 응답하였다. 따라서 이 地域에 농공지구가 조성되지 아니했다더라면 상당수가 離村하였을 것이다.

表 4 - 35 會社에 대한 希望事項

단위 : 응답자수, (%)

희망 성별	안정적인 취업	임금인상	작업환경 개선	인격적 대우	근무시간 조정	기 타	계
남	17 (6.12)	41 (14.75)	30 (10.79)	5 (1.80)	10 (3.60)	9 (3.24)	112 (40.29)
여	63 (22.66)	29 (10.43)	30 (10.79)	27 (9.71)	17 (6.12)	4 (1.44)	166 (59.71)
계	80 (28.78)	70 (25.18)	60 (21.58)	32 (11.51)	27 (9.72)	13 (4.68)	278 (100.00)

表 4 - 36 農工地區에 就業안했을 경우의 就業狀態

단위 : 응답자수, (%)

구분 연령	농사일	도시취업	현 지 다른직장	기 타	계
19 세 이하	2 (1.10)	6 (3.30)	3 (1.65)	3 (1.65)	14 (7.69)
20 - 29 세	15 (8.24)	35 (19.23)	17 (9.34)	12 (6.59)	79 (43.41)
30 - 39 세	17 (9.34)	16 (8.79)	12 (6.59)	2 (1.10)	47 (25.82)
40 - 49 세	9 (4.95)	3 (1.65)	13 (7.14)	2 (1.10)	27 (14.84)
50 세 이상	1 (0.55)	1 (0.55)	8 (4.40)	5 (2.75)	15 (8.24)
계	44 (24.18)	61 (33.52)	53 (29.12)	24 (13.19)	182 (100.00)

이러한 사실로 볼 때 農工地區 조성의 목적이 어느 정도 이루어지고 있다고 하겠다.

한편 當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 生活 필수품이 어디에서 구

表 4 - 37 從業員의 生必品 購入處

단위 : 응답자수, (%)

구입처 성별	서울	타 군, 중소도시	거주지역	기 타	계
남	1 (0.55)	6 (3.30)	63 (34.62)	0 (0.00)	70 (38.46)
여	4 (2.20)	9 (4.95)	99 (54.40)	0 (0.00)	112 (61.54)
계	5 (2.75)	15 (8.24)	162 (89.01)	0 (0.00)	182 (100.00)

입되고 있는지를 보면 < 表 4 - 37 > 과 같다. 대부분이 거주지역인 당해 군내에서 그들의 생활 필수품을 구입하고 있으나, 일부는 서울 또는 淸州 등의 도시에서 구입하기도 한다. 또한 이들의 여가를 선용하는 장소도 그들의 생필품 구입처와 비슷하게 < 表 4 - 38 > 에서 처럼 거주지역에서 대부분의 여가시간을 보내고 있다. 그러나 일부는 인근도시 즉 淸州 또는 서울에서 보내기도 한다. 常農工地區가 위치하고 있는 鎭川은 淸州와 30 分, 서울과는 1 時間 정도로 갈 수 있는 지역이기 때문에 인근도시에 충분히 갈 수 있다. 그러나 대부분의 종업원이 居住地域에서 여가를 선용하고 있다는 사실은 그들이 都市地域에서 여가를 보낼만큼의 수준이 못된다고

表 4 - 38 從業員의 餘暇時間 場所

단위 : 응답자수, (%)

장소 성별	인근도시	거주지역	기 타	계
남	3 (1.65)	64 (35.16)	3 (1.65)	70 (38.46)
여	4 (2.20)	100 (54.95)	8 (4.40)	112 (61.54)
계	7 (3.85)	164 (90.11)	11 (6.04)	182 (100.00)

하였다.

특히 當農工地區의 중업원들이 그들의 생활에 필요한 社會間接資本에

表 4 - 39 生活必要 社會間接資本

단위 : 응답자수, (%)

구분 가구별	교육시설	의료시설	금융시설	도로·교통 시	기 타	계
비농가	24 (13.19)	40 (21.98)	7 (3.85)	12 (6.59)	7 (3.85)	90 (49.45)
농가	15 (8.24)	42 (23.08)	6 (3.30)	22 (12.09)	7 (3.85)	92 (50.55)
계	39 (21.43)	82 (45.05)	13 (7.14)	34 (18.68)	14 (7.69)	182 (100.00)

表 4 - 40 農工地區 開發後 農村地域 與件變化

단위 : 응답자수, (%)

항 목	증 가	감 소	동 일	모르겠다	계
농민들의 이농	38 (20.87)	17 (9.34)	94 (51.65)	33 (18.13)	182 (100.00)
농민의 문화수준	92 (50.55)	0 (0.00)	70 (38.46)	20 (10.99)	182 (100.00)
농업기계화의 보급	89 (48.90)	1 (0.55)	73 (40.11)	19 (10.44)	182 (100.00)
지가상승(농지가격)	141 (77.47)	9 (4.95)	9 (4.95)	23 (12.64)	182 (100.00)
농촌환경 파괴	146 (80.22)	11 (6.04)	9 (4.95)	16 (8.79)	182 (100.00)
취업기회	139 (76.37)	4 (2.20)	18 (9.89)	21 (11.54)	182 (100.00)
도로교통	124 (68.13)	5 (2.75)	35 (19.23)	18 (9.89)	182 (100.00)
의 료	62 (34.07)	7 (3.85)	95 (52.20)	18 (9.89)	182 (100.00)

대해서는 <表 4-39>와 같이 그 확충을 요구하고 있다. 강도가 가장 높은 것은 의료시설이며, 다음은 교육시설, 도로 교통시설, 금융시설 등의 순서이다. 그런데 다른 시설의 요구는 農家와 非農家の 구별없이 비슷한데, 교육시설은 비농가의 요구가 더 강하고, 도로 교통시설은 農家の 요구가 더 강한 것이 매우 흥미롭다.

당해지역에 農工地區가 조성되고 工場이 입주하게 됨으로써 여러 가지 社會環境이 변화하고 있는데 이러한 변화가 어떻게 나타나고 있는가를 보면 <表 4-40>과 같다. 뚜렷한 변화가 있었던 것은 農村의 환경파괴, 地價 上昇, 就業機會 확대 등이며, 도로 교통의 편리, 農民의 文化수준 향상, 農業機械化의 보급 등은 약간 변화가 있었다. 그러나 農民들의 離農 현상이나 의료시설 등은 변화가 아직도 거의 없는 상태이다.

그리고 從業員의 마을에 거주하고 있는 住民들 중 특히 젊은 남녀가 農工地區에 일자리를 구하기를 희망하는지에 대해서는 <表 4-41>과 같이 60% 정도는 있다는 응답이었다. 일부 農村地域에서 일손이 모자란다고는 하지만, 젊은이는 營農에 종사하는 것보다는 工場에 취업하기를 원한다. 農工地區에 취업하는 것도 그의 條件에 맞느냐 아니냐에 따라 취업이 결정되는 것이지 취업하기를 원치않는 것은 아닐 것이다.

이러한 사실은 <表 4-42>에서 여실히 나타나고 있다. 農工地區 조

表 4-41 農工地區 就業希望者

단위 : 응답자수, (%)

구분 가구	많 다	좀 있 다	거의없다	계
비 농 가	24 (13.19)	29 (15.93)	37 (20.33)	90 (49.45)
농 가	30 (16.48)	29 (15.93)	33 (18.13)	92 (50.55)
계	54 (29.67)	58 (31.87)	70 (38.46)	182 (100.00)

성 이후의 地域 住民들의 離農 현상을 보면 이 표에서 볼 수 있듯이 여전히 이농하고 있다고 응답한 것이 절반 이상으로 제일 많다. 그 다음이 그 전보다는 적지만 離農한다는 응답이었다. 따라서 農工地區가 조성 되어도 農村의 젊은이를 모두 수용할 능력이 없으며 또한 서로 조건이 맞지 않아서 都市로 일터를 찾아 나가는 젊은이는 여전히 상당수 있다는 것이다.

이제 農工地區에 보다 많은 住民을 취업하게 할 수 있는 방안이 무엇이냐는 <表 4-43> 과 같은 設問에 해당 항목에는 모두 표시하라고 한 결

表 4-42 農工地區 造成以後의 離村程度

단위 : 응답자수, (%)

구분 가구별	그전보다 많다	그전보다 적다	그전과 동일	마을로 돌아옴	이촌할 사 람이 없음	계
비농가	11 (6.04)	17 (9.34)	49 (26.92)	2 (1.10)	11 (6.04)	90 (49.45)
농 가	10 (5.49)	16 (8.79)	50 (27.47)	2 (1.10)	14 (7.69)	92 (50.55)
계	21 (11.54)	33 (18.13)	99 (54.40)	4 (2.20)	25 (13.74)	182 (100.00)

表 4-43 農工地區 就業擴大方案

단위 : 응답자수, (%)

항 목	응답자수		
	남	여	계
젊은 남자가 일할 수 있는 공장 증설	55	82	137(75.28)
취업연령의 상한선 제한 철폐	53	75	128(70.32)
출퇴근의 편의시설 증대	45	57	102(56.04)
가정주부의 공장 근무 제도 도입	44	134	178(97.80)
후생복지 증대	57	76	133(73.08)
임금인상	55	84	168(92.31)

과를 보면, 가정주부에게 공장에서 일할 수 있는 기회를 주는 제도를 도입하는 것이 가장 중요하다고 나타났다. 다음은 임금을 인상하는 것으로 나타났다. 이 表에 있어서의 比率는 전체 조사자 182명중 해당 항목에 응답한 자의 비율을 말한 것이다.

4. 營農 從業員의 實態

當農工地區에 취업하고 있는 從業員 가운데 工場에 취업하기 전에 그 집이 農家이었고 현재에도 農家인 從業員을 營農 從業員이라 한다. 이들을 대상으로 營農에 관련된 주요 사항을 조사한 바는 다음과 같다. 이 조사에 응답한 從業員은 대부분 그 父母가 營農에 종사하고 있는 경우이며 응답자는 그 가족의 일원이다.

먼저 農工地區에 취업한 이유는 <表 4-44>와 같다. 農業所得이 적

表 4-44 農工地區 就業理由

단위 : 응답자수, (%)

이유 면적	농업소득 이적어서	농사일이 힘들어서	농업전망 이 불투명	돈을벌어 규모확대	마땅한취 직처없음	결혼문제	기 타	계
0.5 ha 미 만	13 (7.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.41)	2 (2.82)	0 (0.00)	1 (1.41)	17 (23.94)
0.5 ha -1.0 ha	16 (22.54)	5 (7.04)	1 (1.41)	1 (1.41)	2 (2.82)	3 (4.23)	1 (1.41)	29 (40.85)
1.0 ha -1.5 ha	9 (12.68)	1 (1.41)	3 (4.23)	2 (2.82)	2 (2.82)	1 (1.41)	0 (0.00)	18 (25.35)
1.5 ha -2.0 ha	0 (0.00)	2 (2.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.82)
2.0 ha 이상	2 (2.82)	0 (0.00)	1 (1.41)	0 (0.00)	2 (2.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (7.04)
계	40 (56.34)	8 (11.27)	5 (7.04)	4 (5.60)	8 (11.27)	4 (5.63)	2 (2.82)	71 (100.00)

어 취업했다고 응답한 자가 전체 응답자의 56.3%이고, 다음은 농사일이 힘들어서가 11.3%이다. 또한 마땅한 일자리가 없어서도 11.3%의 응답이었다. 따라서 農工地區에 취업한 이유는 절반 정도는 農業所得이 부족하기 때문에 所得增大가 그 목적이며, 그 다음은 농사일이 힘들거나 또는 다른 일자리를 구하기 위해서라고 할 수 있다.

이들의 家族중 농사일에 종사하고 있는 가족수는 <表 4-45>와 같으며 농사 이외의 일에 종사하는 가족수는 <表 4-46>과 같다. 농사일에 종사하고 있는 가족수는 대체로 2명 정도이고 또한 농사 이외의 일에 종사하는 가족수는 1~2명 정도이다. 따라서 이들이 공장에 취업하고 있는 것은 그들의 營農規模가 그들의 父母가 영농에 종사해도 충분할 정도이기 때문에 그들은 결국 農家の 유희노동력에 불과한 형편이다. 특히 이들은 0.5~1.0 ha의 경지규모의 農家 출신이 많은데서도 충분히 그 이유를 엿볼 수 있다. 그리고 營農從業員중에서는 그들의 農地를 賃貸한 농가가 3가구 있었는데 그 이유로는 農外就業과는 관계없이 일손 부족으로

表 4-45 농사일을 하고 있는 家族數

단위 : 응답자수, (%)

가족수 면적	1 명	2 명	3 명	4 명	계
0.5 ha미만	7 (11.67)	8 (13.33)	0 (0.00)	1 (1.67)	16 (26.67)
0.5 ha~1.0 ha	4 (6.67)	14 (23.33)	2 (3.33)	2 (3.34)	22 (36.67)
1.0 ha~1.5 ha	1 (1.60)	9 (15.00)	2 (3.30)	1 (1.67)	13 (21.67)
1.5 ha~2.0 ha	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (3.33)	0 (0.00)	2 (3.33)
2.0 ha이상	1 (1.67)	3 (5.00)	1 (1.67)	0 (0.00)	7 (11.67)
계	13 (21.67)	36 (60.00)	7 (11.67)	4 (6.67)	60 (100.00)

表 4-46 農事以外の 일을 하고 있는 家族數

단위 : 응답자수, (%)

가족수 면 적	1 명	2 명	3 명	4 명	계
0.5 ha미만	5 (12.50)	2 (5.00)	1 (2.50)	2 (5.00)	10 (25.00)
0.5 ha~1.0 ha	5 (12.50)	9 (22.50)	3 (7.50)	2 (5.00)	19 (47.50)
1.0 ha~1.5 ha	1 (2.50)	3 (7.50)	1 (2.50)	2 (5.00)	7 (17.50)
1.5 ha~2.0 ha	2 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.00)
2.0 ha이상	0 (0.00)	1 (2.50)	0 (0.00)	1 (2.50)	2 (5.00)
계	13 (32.50)	15 (37.50)	5 (12.50)	7 (17.50)	40 (100.00)

임대한 경우가 2가구이었고, 營農의 收支가 안맞아서 임대했다는 농가가 1가구이었다. 또한 農工地區 취업전과 비교하여 農地의 소유에 변동이 있었는가를 보면 <表 4-47>에서와 같이 거의 대부분의 營農 從業員의 농가에는 그 변동이 없었다.

營農 從業員의 농가에서 그 農機械의 소유 정도를 보면 <表 4-48>과 같다. 경운기는 응답자의 59.7%가 소유하고 있었으며, 이앙기는 14.0% 소유하고 있었다. 특히 2.0 ha 이상의 營農規模의 농가가 있어서 이들 농가에서 이앙기, 트랙터, 동력탈곡기 등의 農機械를 소유하고 있다.

農機械를 더 구입할 것인가에 대해서는 응답자의 79.0%가 더 구입할 의사가 없다고 응답하였으며, 21.0%만이 더 구입하겠다고 응답하였다. 구입을 더 하겠다는 이유는 勞動力이 부족하기 때문이라고 응답한 자가 72.7%이고 農作業의 편리함 때문이라고 응답한 자가 18.2%이었다. 그런데 農機械의 구입에 대하여 더 구입하겠다고 응답한 자는 13명이었으며, 이 중 11명만이 그 이유에 대하여 응답하여 주었기 때문에 위의 설문

表 4-47 農地所有 變動

단위 : 응답자수, (%)

면적 의사	0.5 ha 미만	0.5 ha~ 1.0 ha	1.0 ha~ 2.0 ha	1.5 ha~ 2.0 ha	2.0 ha 이상	계
있 다	0 (0.00)	1 (1.61)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.61)	2 (3.22)
없 다	16 (25.81)	23 (31.10)	13 (20.97)	2 (3.22)	6 (9.68)	60 (96.77)
계	16 (25.81)	24 (38.71)	13 (20.97)	2 (3.22)	7 (11.29)	62 (100.00)

表 4-48 農機械 所有程度

단위 : 응답자수 (%)

종류 면적	경운기	이앙기	트랙터	콤바인	바인더	동 력 방제기	동 력 탈곡기	기 타	계
0.5 ha 미만	5 (8.77)	1 (1.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.75)	1 (1.75)	1 (1.75)	9 (15.79)
0.5 ha~ 1.0 ha	15 (26.32)	2 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.75)	1 (1.75)	1 (1.75)	20 (35.09)
1.0 ha~ 1.5 ha	7 (12.28)	1 (1.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (3.51)	2 (3.51)	0 (0.00)	12 (21.05)
1.5 ha~ 2.0 ha	2 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (3.51)
2.0 ha 이상	5 (8.77)	4 (7.02)	2 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (5.26)	0 (0.00)	14 (24.56)
계	34 (59.65)	8 (14.04)	2 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (7.02)	7 (12.28)	2 (3.51)	57 (100.0)

에 대해서는 그 응답자의 수가 너무 적었다.

營農 從業員이 농공지구 취업 이후 농사일에 대한 부담이 어느 정도인
가를 보면 <表 4-49>와 같이 부담이 된다고 응답한 자는 20.9%에

表 4 - 49 農工地區 就業後 농사일 부담정도

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 정도	부담된 다	부담되지 않는 다	모르겠 다	계
0.5 ha미만	5 (8.06)	5 (8.06)	6 (9.68)	16 (25.81)
0.5 ha~1.0 ha	1 (1.61)	13 (20.97)	10 (16.10)	24 (38.71)
1.0 ha~1.5 ha	5 (8.06)	4 (6.45)	4 (6.45)	13 (20.97)
1.5 ha~2.0 ha	1 (1.61)	1 (1.61)	0 (0.00)	2 (3.23)
2.0 ha이상	1 (1.61)	3 (4.84)	3 (4.84)	7 (11.29)
계	13 (20.97)	26 (41.94)	23 (37.10)	62 (100.00)

불과하고 나머지는 부담이 되지않거나 모르겠다는 응답이었다. 모르겠다는 응답을 부담이 되지않는다는 것의 소극적 태도로 보면 80 % 정도는 부담되지 않는다고 볼 수 있다. 위에서도 지적했듯이 이들은 農家의 유희 노동력이기 때문에 營農에는 부담을 느끼지않을 것이다.

그런데 이들이 농사일을 주로 하는 시간을 보면 <表 4 - 50>과 같다. 보통때는 休日に 농사일을 주로 하나 바쁠 때는 결근하기도 한다. 그러나 農繁期에는 休日에는 물론이지만 農繁期 휴가를 얻거나 결근을 하여 농사일을 돕는 경우가 22.6 %나 된다. 또한 출퇴근 전후에도 농사일을 돕는데 그 비율도 14.5 %나 된다. 농번기에는 農家의 모든 일손을 필요로 하기 때문에 시간만 있으면 농사일을 도와야 하지만, 농번기 휴가를 얻지 못하면 결근을 하는 경우도 있다.

이들 營農 從業員이 농공지구에 취업함으로써 營農을 계속할 것인가 아니면 포기할 것인가에 대한 물음에는 <表 4 - 51>과 같이 계속하겠다는 응답자는 66.1 %, 모르겠다는 응답자는 30.7 %, 그리고 중단하겠다는

表 4 - 50 a) 보통때 농사일을 하는 時間

단위 : 응답자수, (%)

시간 면적	출근전 후	휴 일	농번기 휴 가, 결근	계
0.5ha미만	1 (1.61)	13 (20.97)	2 (3.23)	16 (25.81)
0.5ha~1.0ha	2 (3.23)	17 (27.42)	5 (8.06)	24 (38.71)
1.0ha~1.5ha	1 (1.61)	11 (17.74)	1 (1.61)	13 (20.97)
1.5ha~2.0ha	0 (0.00)	2 (3.23)	0 (0.00)	2 (3.23)
2.0ha이상	1 (1.61)	6 (9.68)	0 (0.00)	7 (11.29)
계	5 (8.06)	49 (79.03)	8 (12.90)	62 (100.00)

b) 농번기때 농사일을 하는 時間

단위 : 응답자수, (%)

시간 면적	출근전 후	휴 일	농번기 휴 가, 결근	계
0.5ha미만	5 (8.06)	8 (12.90)	3 (4.84)	16 (25.81)
0.5ha~1.0ha	2 (3.23)	17 (27.42)	5 (8.06)	24 (38.71)
1.0ha~1.5ha	1 (1.61)	7 (11.29)	5 (8.06)	13 (20.97)
1.5ha~2.0ha	0 (0.00)	2 (3.23)	0 (0.00)	2 (3.23)
2.0ha이상	1 (1.61)	5 (8.06)	1 (1.61)	7 (11.29)
계	9 (14.52)	39 (62.90)	14 (22.58)	62 (100.00)

表 4 - 51 營農持續 與否

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 여부	계속 한다	중단 한다	모르겠다	계
0.5 ha미만	12 (19.35)	0 (0.00)	4 (6.45)	16 (25.81)
0.5 ha~1.0 ha	13 (20.97)	2 (3.23)	9 (14.52)	24 (38.71)
1.0 ha~1.5 ha	10 (16.13)	0 (0.00)	3 (4.84)	13 (20.97)
1.5 ha~2.0 ha	1 (1.61)	0 (0.00)	1 (1.61)	2 (3.23)
2.0 ha이상	5 (8.06)	0 (0.00)	2 (3.23)	7 (11.29)
계	41 (66.13)	2 (3.23)	19 (30.65)	62 (100.00)

응답자는 3.2 %로 극히 일부를 제외하고는 그들이 農工地區에 취업 하였어도 營農을 지속할 의사가 강함을 알 수 있다. 이들이 營農을 지속하겠다는 이유는 <表 4 - 52>와 같이 農外所得으로 農家の 소득을 보충해야 하기 때문이 40.7 %로 제일 많고, 다음은 農外就業이 불안정하기 때문으로 22.0 %이며, 소득을 증대하여 장차 營農을 확대하기 위하여 라고 응답한 자도 15.3 %는 된다.

이러한 사실은 營農을 계속할 경우 그 耕地規模를 확대할 것인지의 여부를 조사한 결과 <表 4 - 53>과 같이 응답자 중 14.8 %에 해당되는 9명은 더욱 뚜렷이 확대하겠다고 응답하고 있다. 그러나 대부분의 응답자는 변화가 없는 상태 또는 모르겠다는 응답이었는데 비해 1.6 %는 축소하겠다고 응답하였다.

常農工地區에 취업하고 있는 農家 출신 從業員중 離農한 경험이 있는지의 여부에 대하여 조사한 결과는 <表 4 - 54>에서와 같이 82.0 %는 이촌한 경험이 없다고 하였으며, 18.0 %는 있다고 응답하였다. 離村한 자

表 4 - 52 農業을 포기하지 않는 理由

단위 : 응답자수, (%)

이유 면적	농지가격 상 승	농외취업 불 안 정	농 가 소득보충	소득증대로 영농확대	기 타	계
0.5 ha 미만	0 (0.00)	4 (6.78)	7 (11.86)	1 (1.69)	3 (5.08)	15 (25.42)
0.5 ha~ 1.0 ha	0 (0.00)	3 (5.08)	9 (15.25)	2 (3.39)	8 (13.56)	22 (37.29)
1.0 ha~ 1.5 ha	1 (1.69)	2 (3.39)	5 (8.47)	5 (8.47)	0 (0.00)	13 (22.03)
1.5 ha~ 2.0 ha	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.69)	0 (0.00)	1 (1.69)	2 (3.39)
2.0 ha 이상	0 (0.00)	4 (6.78)	2 (3.39)	1 (1.69)	0 (0.00)	7 (11.86)
계	1 (1.69)	13 (22.03)	24 (40.68)	9 (15.25)	12 (20.34)	59 (100.00)

表 4 - 53 農業을 계속할 경우 耕地規模 擴大與否

단위 : 응답자수, (%)

여부 면적	확 대	축 소	불 변	모르겠다	계
0.5 ha미만	2 (3.28)	0 (0.00)	8 (13.11)	5 (8.20)	15 (24.59)
0.5 ha~ 1.0 ha	1 (1.64)	0 (0.00)	13 (21.31)	10 (16.39)	24 (39.34)
1.0 ha~ 1.5 ha	2 (3.28)	1 (1.64)	4 (6.56)	6 (9.84)	13 (21.31)
1.5 ha~ 2.0 ha	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (3.28)	2 (3.28)
2.0 ha이상	4 (6.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (4.92)	7 (11.48)
계	9 (14.75)	1 (1.64)	25 (40.98)	26 (42.62)	61 (100.00)

들의 그 이촌한 이유는 마땅한 일자리가 없어서 이촌했다는 것이 전체 응답자의 50.0 %이었고, 다른 지역에 취직이 되어서 離村했다는 이유가 31.3 %이었고, 農業의 전망이 불투명해서 이촌했다는 것이 12.5 %이었으며 나머지는 기타이었다.

이들이 다시 農村으로 돌아온 이유로서는 < 表 4 - 55 > 와 같다. 그 응

表 4 - 54 離村經驗

단위 : 응답자수, (%)

면적 경험	0.5 ha 미만	0.5 ha ~ 1.0 ha	1.0 ha ~ 1.5 ha	1.5 ha ~ 2.0 ha	2.0 ha 이상	계
예	1 (1.64)	7 (11.48)	1 (1.64)	1 (1.64)	1 (1.64)	11 (18.03)
아니오	14 (22.95)	17 (27.87)	12 (19.67)	1 (1.64)	6 (9.84)	50 (81.97)
계	15 (24.59)	24 (39.34)	13 (21.31)	2 (3.28)	7 (11.48)	61 (100.00)

表 4 - 55 다시 農村에 歸郷한 理由

단위 : 응답자수, (%)

면적 이유	도시생활 각박	사업실패 일 잃음	농촌지역 취업	집안요구	기타	계
0.5 ha 미만	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)
0.5 ha ~ 1.0 ha	0 (0.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	4 (50.00)
1.0 ha ~ 1.5 ha	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)
1.5 ha ~ 2.0 ha	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)
2.0 ha 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	1 (12.50)
계	1 (12.50)	2 (25.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	8 (100.00)

답자의 수가 적기 때문에 통계적 의미는 적지만 그 이유가 다양하다. 도시에서 사업에 실패하거나 일자리를 잃어서 부득이 되돌아오는 경우, 農村地域에 취업이 되어서 돌아오는 경우, 집안 요구 때문에 돌아오는 경우 등이 각각 25 %의 응답이었다. 그리고 都市生活이 각박하여 적응하기 힘들어 되돌아 오는 경우도 12.5 %이었다.

第 5 章

新井農工地區 附近 農村實態

1. 部落實態와 그 變化

本 調査를 실시한 部落은 鎭川郡 新井農工地區에서 평균 4.5 km, 차량 소요시간은 15 분 정도의 비교적 新井農工地區에서 가까운 거리에 위치한 農村部落이다. 본 조사에 응한 部落의 평균 家口 및 人口의 최근 變化는 <表 5 - 1 >과 같다.

家口數는 1984년에 69호, 이 중 農家數는 55호이고 非農家數는 14호 이던 것이 1989년에는 家口數 66호, 이 중 農家數는 55호, 非農家數는

表 5 - 1 部落의 家口現況

단위 : 호, 명

	1984. 6				1986. 6				1988. 6				1989. 6			
	가 구	인 구			가 구	인 구			가 구	인 구			가 구	인 구		
		남	녀	계		남	녀	계		남	녀	계		남	녀	계
농 가	55	167	98	265	56	166	96	262	55	153	92	245	55	154	97	251
비농가	14	37	23	60	13	32	21	53	12	30	21	51	11	28	19	47
계	69	204	121	325	69	198	117	315	67	183	113	296	66	182	116	298

11 호로 농가수는 이 기간 동안 변화가 없으나 비농가수가 3 호 감소하였다. 人口數는 1984 년에 총 325 명, 이 중 남자 204 명, 여자 121 명에서 1989 년에는 총 298 명, 이 중 남자 182 명, 여자 116 명으로 이 기간 동안 男子는 22 명, 女子는 5 명, 총 27 명이 감소하였다.

조사 부락은 가구 및 인구의 변화에서 알 수 있듯이 전통적인 農村部落으로 최근 5 년간 農家數의 변화는 전혀 없으며 비농가는 다소 전출하고 있으며, 人口數에 있어서도 女子보다는 男子의 離村이 훨씬 많이 나타나고 있다. 非農家は 상업 2 호, 제조업 1 호, 공무원 2 호, 회사원 3 호, 노동자 3 호 등으로 구성되어 있다.

1984 년 이후 部落의 산업별 취업자수를 보면 <表 5-2>와 같다. 農業인 1次產業에 종사하는 家口數는 1988 년까지는 변화가 없다가 1989 년에 1 호가 증가하였으며, 2次產業에 종사하는 家口數는 1988 년부터 2 호로 증가하였으며, 3次產業에 종사하는 家口數는 1989 년에 1 호 감소하였다. 2 차산업 다시 말하면 製造業에 종사하는 家口가 1988 년부터 나타나기 시작한다는 것은 農村工業化의 파급효과가 農村地域에 서서히 나타나고 있음을 암시하고 있다고 하겠다.

이제 본 조사에 응한 部落의 최근의 營農狀態의 변화를 관찰해 보자. 먼저 部落 전체의 평균 경지면적과 경지이용률을 보면 <表 5-3>과 같다. 1984 년의 경지면적은 부락당 평균 156.9 ha이고, 그 경지이용률은 107.3 %이던 것이 1989 년에는 경지면적 163.1 ha, 경지이용률 114.9 %로 耕

表 5-2 部落의 産業別 就業者 實態

단위 : 명

	1984. 6			1986. 6			1988. 6			1989. 6		
	가구	남	여	가구	남	여	가구	남	여	가구	남	여
1 차 산업	55	117	43	56	116	43	55	114	42	56	112	44
2 차 산업	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1
3 차 산업	10	13	3	9	13	4	10	13	5	8	12	4
계	65	130	46	65	129	47	67	129	47	66	126	49

表 5 - 3 : 部落全體의 耕地面積과 年間 耕地利用率

단위 : ha

	1984. 6		1986. 6		1988. 6		1989. 6	
	면적	이용률	면적	이용률	면적	이용률	면적	이용률
논	96.7	111.1	96.6	114.53	93.8	139	103.9	115.76
밭	60.2	103.4	60	116.83	59.8	132.3	59.2	114.1
계	156.9	107.3	156.6	115.68	153.6	135.7	163.1	114.9

表 5 - 4 部落의 農機械 保有台數

단위 : 대

		1984.6	1986.6	1988.6	1989.6
기계 화 영 농 단 수		0 개소	0 개소	0 개소	0.5 개소
농	경 윤 기	12	14	20	24
	이 양 기	1.3	2.6	3.9	5.8
기	트 랙 터	0.3	0.6	1	1.6
	콤 바 인	0.2	0.6	1.5	2.2
보	바 인 더	0	0	0	0
	동력방제기	4.2	5.6	7.5	12.2
유	동력탈곡기	2	2.2	2.5	2.9

地面積과 그 이용률이 모두 증가하였다. 이러한 현상은 農村의 경제 규모가 증대됨에 따른 營農의 확대에 볼 수 있으며, 農外所得源이 아직 없는 농촌의 경제 실정으로 보아 農家의 경제규모 확대는 당연히 營農規模 확대라는 것으로 나타나는 현상이라고 볼 수 있다. 그러나 그 정도가 매우 낮은 것은 營農規模의 확대에 대한 한계성을 잘 말해 주고 있다고 하겠다. 최근 농업생산과 관련된 커다란 변화의 하나는 營農의 機械化라고 할 수 있다. 조사 부락의 農機械 保有台數를 보면 <表 5-4>와 같다. 부락에 존재하고 있는 機械化 營農團은 아직 조사 부락에는 거의 없는 실정이었다. 그러나 1989년에 와서 몇개 부락에는 기계화 영농단이 창설되었다고 볼 수 있다. 農家가 쉽게 보유할 수 있는 農機械는 경운기, 동력방제기,

이앙기 등이며 이들의 보유대수는 해마다 늘고 있다. 그러나 트랙터, 콤바인 등과 같은 대형 農機械는 아직 그 보유대수가 미미하다.

이제 각 농가의 농업생산을 어느 정도 機械化하고 있는가에 대한 農業機械化率의 변화를 部落 단위로 보면 <表 5-5>와 같다. 어느 작업이든 최근 5년 동안에 농업기계화율은 크게 증가하여 1989년 현재 모두 90% 이상을 넘고 있다. 운반작업은 이제 거의 기계로 하고 있으며, 약제 살포 작업, 경운 및 정지 작업도 기계화율이 95%에 육박하고 있다. 최근에 農業機械化率이 두드러지게 높아진 작업은 이앙으로 1984년에 42.2%이던 것이 1989년에 90.5%로 급속히 증가하고 있다. 이러한 農村의 기계화 현상은 영농의 기술적인 변화에서 크게 작용한 것으로 생각되며, 農工地區로 인한 農村工業化의 영향이라고 보는 것은 잘못된 판단일 것이다. 왜냐하면 農業機械化는 농촌 어디서나 최근 크게 진행되고 있기 때문이다.

表 5-5 部落內 全體營農作業量중 動力農機械를 利用한 作業量比率 (農業機械化率)

	1984.6	1986.6	1988.6	1989.6
경운 및 정지	67.7	80.2	86.2	93
이 앙	42.2	56.1	80.8	90.5
운 반	73.2	83.9	88.2	97
약 제 살 포	54.2	70.1	86.6	94.5
탈 곡	70.9	78.2	88.62	90.15

表 5-6 部落의 坪當土地價格(中級地平均)

단위 : 원

	1984.6	1986.6	1988.6	1989.6
논	9,200	11,000	14,000	16,000
밭	6,100	7,900	12,000	15,000
임 야	2,300	3,900	6,800	7,900
대 지	16,000	20,000	27,000	36,000

土地의 가격은 <表 5-6>에서와 같이 地目에 따라 다르다. 坪當 가격은 1989년 현재 논은 16,000 원, 밭은 15,000 원, 임야는 7,900 원, 대지는 36,000 원이다. 대지가 農地나 林野보다 그 가격이 높은 것은 당연하다. 그러나 1984년에 비하여 1989년의 토지 가격이 地目에 따라 그 변화가 다르게 나타나고 있다. 즉 같은 農地일지라도 논은 그 가격이 5년 동안에 1.7배 상승한데 비하여, 밭은 2.5배 상승하였으며, 임야는 3.4배, 대지는 2.3배 각각 상승하였다.

절대농지인 논에 비해 상대농지인 밭의 가격이 훨씬 더 크게 상승한 것이나 임야의 가격이 크게 오른 것은 農村地域인 이들 部落의 土地가 農業用에서 非農業用으로 전용될 가능성이 높다는 것을 말하며, 非農業用的 전용이 쉬운 밭과 임야의 수요가 상대적으로 높아 그 가격이 크게 상승하였다고 볼 수 있다. 다시 말하면 이러한 변화는 農村地域에 農工地區가 조성 됨으로써 非農業用 土地의 수요가 크게 증가할 것이라는 기대에서 일어나는 변화라고 볼 수 있다.

土地價格의 상승은 農地의 임대료에도 영향을 미친다. 農地의 賃貸料 및 농기계의 사용료는 <表 5-7>과 같다. 農地와 農機械의 이용료는 대개 그 이용면적을 기준으로 요금을 지불하고 있는데 150坪當 논은 대체로 77천원 정도, 밭은 62천원 정도의 임대료이다. 최근 5년 동안 農地의 賃貸料는 논, 밭 다같이 1.5배 정도 상승하였다. 또한 農機械의 사

表 5-7 部落의 賃貸料 및 使用料 水準

단위 : 원

		단 위	1984.6	1986.6	1988.6	1989.6
농 지	논	150 평당	52,692	62,154	72,515	77,539
	밭	150 평당	40,961	51,384	59,576	62,384
농기계	경운 경지	150 평당	2,630	2,800	3,546	4,150
	이 양	150 평당	3,677	3,930	4,504	4,942
	탈 곡	가마당	1,353	1,500	1,907	2,300
방	월 세	방 1 칸	22,154	25,615	28,076	33,000
	하 숙	1인 1개월	73,846	80,385	89,615	97,692

용료도 최근 꾸준히 상승하였으며 그 정도도 農地 임대료의 상승과 비슷한 수준으로 상승하고 있다.

農村 勞働의 賃金은 〈表 5-8〉에서와 같이 男子의 임금이 여자의 임금보다 다소 높다. 모내기, 벼베기 등 農作業에서는 男女의 임금 격차가 700~800 원 정도로 1,000 원 이내인데 비해 기타작업에 있어서는 1,500 원 정도 격차를 나타내고 있다. 이 기간 동안의 임금 수준의 변화는 약 1.5 배 정도 상승하여 일반 物價 수준의 오름세 정도로 상승하고 있다.

部落의 農耕地 賃貸借 실태를 보면 〈表 5-9〉와 같다. 1988 년까지는 부락의 농지 임대차는 農地의 賃貸와 賃借가 그 면적에서는 다 같았지만, 1989 년에 와서는 賃貸農地는 82.8천평, 賃借農地는 66.8 천평으로 임대농지가 임차농지보다 6천평이 더 많다. 이것은 다시 말하면 部落內의 임대농지를 부락내에서 모두 임차하지 못하여 다른 부락 주민에게 임

表 5-8 部落의 平均 하루품값

단위 : 원

		1984.6	1986.6	1988.6	1989.6
모 내 기	남	6,700	7,400	8,500	9,500
	여	6,100	6,700	7,700	8,730
벼 베 기	남	6,600	7,400	8,400	9,400
	여	6,000	7,000	7,800	8,700
기 타	남	6,700	7,300	8,300	9,300
	여	5,100	5,700	6,700	7,700

表 5-9 部落의 全體農耕地 賃貸借 實態

단위 : 호, 천평

	1984. 6		1986. 6		1988. 6		1989. 6	
	농가수	면적	농가수	면적	농가수	면적	농가수	면적
농지임대	8.8	81.2	10	91.3	8	77	12.5	82.8
농지임차	9.4	81.2	10.6	91.3	7	77	9.2	66.8

대해 주고 있음을 의미한다.

또한 임대차 農家の 數에 있어서도 1986년까지는 임차농가가 임대농가보다 더 많았는데 1988년에 와서는 거꾸로 농지의 임차농가가 임대농가보다 더 적다. 이러한 현상은 農地の 賃貸농가보다는 賃借農家が 적어서 임대농지를 부락내의 주민에게는 모두 임대할 수 없다는 것이다. 이러한 사실은 종전에는 농지를 임차하여 營農規模를 확대 하였지만, 그것보다는 農外就業 기회가 늘어남에 따라 農地를 임차하여 영농을 확대하는 것보다는 農外就業을 통한 농외소득을 증대시키는 것이 보다 낫다는 農家の 반응이라고 볼 수 있다. 이러한 사실로 미루어 볼 때 農工地區의 조성으로 農家の 農外所得을 증대시키고자 한 것은 어느 정도 그 효과가 나타나고 있음을 반증해 주고 있다.

部落 住民들의 소비생활을 나타내는 하나의 指標로서 주요 文化施設의 보유가구수와 그 보급률을 보면 〈表 5 - 10〉과 같다. 보급률이 높은 문화시설은 TV, 전화, 냉장고 등이며, 세탁기, 신문 등은 매우 낮다. 1984년 대비 1989년의 보급률 변화를 보면 TV는 50 % 정도에서 90 % 정도로 그 보급률이 매우 높아져 보급 속도는 그렇게 높지않지만, 다른 문화시설은 이 기간 동안 2 ~ 3배 정도로 그 보급이 신장되고 있어, 農村의 文化施設도 상당히 빠른 속도로 보급되고 있음을 알 수 있다.

部落 住民들의 소비생활이 주로 어디에서 이루어지고 있는지를 알기 위하여 주요 生必品の 구입 지역을 조사한 바는 〈表 5 - 11〉과 같다. 즉

表 5 - 10 文化施設의 保有

단위 : 대, (%)

	1984. 6.	1988. 6.	1989. 6.
T · V	33 (47.82)	46 (68.66)	59 (89.39)
냉 장 고	12 (17.39)	26 (38.80)	39 (59.09)
세 탁 기	4 (5.80)	8 (11.94)	11 (16.66)
전 화	12 (17.39)	33 (49.25)	44 (66.66)
전 축	5 (7.25)	10 (14.92)	16 (24.24)
신 문 구 독	4 (5.80)	7 (10.45)	12 (18.18)

表 5 - 11 部落住民의 消費支出 形態

단위 : %

	부락내	면소재지	읍	인근도시	대 도시	계
생필품구입	10	20	55	10	5	100.0
농자재구입	•	50	40	7	3	100.0
교 육	•	30	40	22	8	100.0
의 료	•	15	45	23	17	100.0
유 흥	10	25	20	38	7	100.0

表 5 - 12 農工地區와의 關聯 住民數

단위 : 호, 천원

		1986. 6		1988. 6		1989. 6	
		관련자수	연간소득	관련자수	연간소득	관련자수	연간소득
취업	상시취업	6	1,427	7	2,086	8	2,784
	임시취업	4	866	4	978	4	1,526
임가공 (조립)		0	0	0	0	0	0
계 약 재 배		0	0	0	0	0	0

주요 生必品の 구입 지역을 表에서와 같이 나누어, 品目別 지출금액의 비율을 지역별로 나누어 본 결과, 品目에 따라 다소 차이는 있지만 주로 畵에서 部落住民의 주요 생필품이 구입되고 있다. 그리고 다음은 面所在地에서 이루어지고 있다. 작년의 조사에서는 주로 面所在地에서 생필품이 구입되고 畵所在地에서의 구입은 두번째이었는데 금년도에는 이와 반대현상으로 나타나고 있다. 이러한 사실은 조사 대상 部落의 선정에서 오는 차이이다. 금년도에는 조사 대상 部落를 전술한 바와 같이 新井農工地區가 위치한 곳에서 가까운 지역을 대상으로 선정했기 때문이다.

農工地區와 직접 관련된 사항으로 부락 주민중 農工地區와 관련을 맺고 있는 주민은 <表 5 - 12>와 같다. 當農工地區에 관련을 맺고 있는 사항은 모두 就業이며, 賃加工이나 契約栽培는 전혀 없다. 부락당 평균 농공지

表 5-13. 農工地區 就業希望者數

단위 : 명

	남 자	여 자	계
현재의 영농조건	17	17	34
완전 기계화 영농시	27	27	54

구 취업자 수는 현재 상시취업 8명, 임시취업 4명, 계 12명이다. 취업자 수는 1986년 이후 1명씩 증가하고 있지만 이 수는 극히 미미한 수이다. 그러나 就業者の 연간소득은 현재 상시취업자는 약 300만원 정도, 임시취업자는 150만원 정도 농공지구에서 얻고 있다. 1986년에 비하면 이 금액은 상시취업, 임시취업 모두 다같이 약 2배 정도 증대되었다.

그리고 부락 주민중 20~40세에 해당되는 주민중 農工地區에 취업을 희망하는 자는 현재의 영농조건 아래에서도 34명이나 취업을 희망하고 있으며, 영농조건이 개선되어 영농이 완전기계화가 되었을 경우에는 그 희망자 수가 더 많아 54명에 이르고 있다. 이러한 사실로 미루어 볼 때 農村의 젊은이로서 農工地區에 취업을 희망하는 자는 현재도 상당수 있으며 앞으로도 계속 있을 것이다.

이제 鎭川郡에 農工地區가 개발됨으로써 農村住民의 지역여건이 어떻게 변화하고 있는가라는 질문에 대하여 조사부락의 응답 내용은 <表5-14>와 같다. 이 表에서와 같이 營農活動 및 農村生活에 관한 17개 항목에 대하여 설문 조사한 결과 평균지가, 농외취업, 평균노임, 농업기계화 등은 현저히 증가한 사항으로 나타났고 농업노동력, 품앗이 횟수, 이웃 간 길흉사 참여도 등은 상당히 감소한 것으로 나타났다. 그리고 나머지 사항은 대체로 전과 동일한 상태라고 할 수 있다.

이러한 변화의 현상은 작년도의 조사 결과와 거의 비슷한 결과이다. 그런데 이들 변화는 최근 農村地域에서는 어디든지 비슷하게 일어나고 있는 변화이다. 따라서 이들 변화는 농공지구 개발로 인한 변화라고 하기 보다는 經濟發展으로 인한 일반적인 農村의 변화라고 할 수 있겠다. 그러나 이러한 변화는 農工地區의 개발로 인하여 當地域에는 더욱 뚜렷이 그리고

表 5-14 農工地區 造成後の 地域與件 變化

단위 : 응답자수, (%)

항 목	증가 (%)	감소 (%)	동일(%)	계
1. 경 지 면 적	0(0)	7(53.9)	6(46.1)	13(100)
2. 경지이용면적 (이용률)	2(15.4)	5(38.5)	6(46.1)	"
3. 상 품 화 율	6(46.1)	0(0)	7(53.9)	"
4. 농지 임대차	8(61.5)	1(7.7)	4(30.8)	"
5. 농지 임차료	6(46.1)	2(15.4)	5(38.5)	"
6. 평 균 지 가	12(92.3)	0(0)	1(7.7)	"
7. 농 외 취 업	11(84.6)	1(7.7)	1(7.7)	"
8. 농업 노동력	1(7.7)	11(84.6)	1(7.7)	"
9. 평 균 노 임	12(92.3)	1(7.7)	0(0)	"
10. 품앗이 횟수	4(30.8)	9(69.2)	0(0)	"
11. 농업 기계화	12(92.3)	0(0)	1(7.7)	"
12. 농산물 계약재배	3(23.1)	0(0)	10(76.9)	"
13. 농촌 생활환경	9(69.2)	1(7.7)	3(23.1)	"
14. 주민생활수준	8(61.5)	1(7.7)	4(30.8)	"
15. 농 가 소 득	7(53.9)	1(7.7)	5(38.5)	"
16. 주민들의 이농	5(38.5)	2(15.4)	6(46.1)	"
17. 이웃간 길흉사 참여도	2(15.4)	9(69.2)	2(15.4)	"

더욱 신속히 일어나고 있다는 것을 확실히 말해주고 있다.

2. 農家の 一般概況

農工地區 개발에 대한 과급효과를 조사하기 위한 대상농가는, 農村地域에서 米作을 중심으로 生計農業을 영위하는 전통적인 農家を 대상으로 農工地區에 취업한 者가 속해 있는 家口를 조사대상의 우선으로 두었다. 특히 금년도에는 農工地區 취업자를 먼저 찾아서, 이들중에서 營農에 종사하는 가구를 선정하여 農家調査를 실시하였지만, 그 數가 많지않아 非就業

農家도 일부 조사 대상으로 하였다. 그러므로 금년도의 農家 조사는 작년도와는 달리 農工地區 취업자의 農家가 비취업자의 農家보다 많다는 사실을 미리 밝혀 둔다. 조사 농가의 취업 및 비취업 농가의 수를 보면 < 表 5-15 >에서와 같이 就業農家 79호, 非就業農家 26호로 취업농가가

表 5-15 形態別 農家形態

단위 : 응답자수, (%)

형태 구분	전 업 농	1 종겸업농	2 종겸업농	계
비취업	10 (9.52)	9 (8.57)	7 (6.67)	26 (24.76)
취업	34 (32.38)	22 (20.95)	23 (21.90)	79 (75.24)
계	44 (41.90)	31 (29.52)	30 (28.57)	105 (100.00)

表 5-16 規模別 農家形態

단위 : 응답자수, (%)

면적 형태	전 업 농	1 종겸업농	2 종겸업농	계
0.5 ha미만	4 (3.81)	9 (8.57)	22 (20.95)	35 (33.33)
0.5 ha~ 1.0 ha	14 (13.33)	14 (13.33)	6 (5.71)	34 (32.38)
1.0 ha~ 1.5 ha	19 (18.10)	2 (1.90)	0 (0.00)	21 (20.00)
1.5 ha~ 2.0 ha	4 (3.81)	4 (3.81)	1 (0.95)	9 (8.57)
2.0 ha이상	3 (2.86)	2 (1.90)	1 (0.95)	6 (5.71)
계	44 (41.90)	31 (29.52)	30 (28.57)	105 (100.00)

전체 조사 농가의 75 %를 차지하고 있다.

이제 이들 調査農家를 그 형태와 규모별로 나누어 보면 <表 5 - 16>과 같다. 專業農家は 조사농가의 41.9 %이고, 1種兼業農家は 29.5 %, 그리고 2種兼業農家は 28.6 %를 차지하고 있다. 조사농가를 그 비율로 볼 때 兼業農家が 專業農家보다 약간 많다. 여기서 專業農은 농가소득의 80 % 이상을 농업소득에 의존하는 농가이고, 1종겸업농은 농가소득의 50 % 이상을 농업소득에, 그리고 2종겸업농은 농가소득의 50 % 이하를 농업소득에 의존하는 農家를 말한다. 이들 농가의 耕地面積을 보면 0.5 ha 미만 농가는 조사농가의 33.3 %, 0.5 ~ 1.0 ha 농가는 32.4 %, 1.0 ~ 1.5 ha 농가는 20.0 %, 1.5 ~ 2.0 ha 농가는 8.6 %, 그리고 2.0 ha 이상 농가는 5.7 %이다. 조사농가의 耕作地別 面積을 보면 <表 5 - 17>에서와 같이 논은 農家當 평균 2,164 평이고, 밭은 486 평이고, 전체는 평균 2,650 평이다. 대부분의 農家が 논은 1,000 평 미만, 밭은 500 평 미만을 경작하고 있는 전형적인 米作 중심의 小農 형태이다.

이들 農家は 거의 대부분이 所有地를 경작하고 있으며, 賃貸한 소유지는 매우 적으며 그 농가수는 전체 조사농가 105 호 중 5 호에 불과하고 그 비율은 4.7 %에 해당된다.

農地를 임대한 농가의 이유는 농가에서 일손이 부족하여 農地를 임대했

表 5 - 17 農家の 耕作地別 面積

단위 : 가구수, (%), 평

구 분 면 적	논	밭	경 작 지 (논 + 밭)
0.5 ha미만	47 (44.76)	95 (90.48)	35 (33.33)
0.5 ha ~ 1.0 ha미만	38 (36.19)	9 (8.57)	34 (32.38)
1.0 ha ~ 1.5 ha미만	10 (9.50)	1 (0.95)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha미만	7 (6.67)	0 (0.00)	9 (8.57)
2.0 ha이상	3 (2.86)	0 (0.00)	6 (5.72)
계	105 (100.00)	105 (100.00)	105 (100.00)
평 균	2,164	486	2,650

다는 응답자가 4 호이고, 1 호는 기타 이유라고 하였다. 이러한 사실로 보아 아직 在村農家가 農地를 임대하는 경우는 일손이 부족하여 營農이 어려울 경우에만 다소 이루어지고 있는 것 같다.

과거에 비하여 農地의 所有地가 증가 또는 감소하였는가라는 질문에 대해서는 조사대상 농가는 최근(1984년 이후)에는 전혀 변화가 없었다고 응답하였다. 이처럼 農地의 所有에 변화가 없는 것은 農地의 가격이 계속 상승하기 때문에 영농에 종사하는 자는 그 가격이 비싸서, 그리고 農地를 판매할 자는 農地를 부동산으로 소유하는 것이 보다 이롭다고 판단하기 때문에 農家에서는 農地의 거래가 없었다고 볼 수 있다.

農工地區가 당 농촌지역에 조성됨으로써 營農上의 作付體系에 어떠한 변화가 있는가에 대해서 설문한 결과, 응답농가 105 호중 1 호만이 일손 부족과 勞賃上昇으로 作付體系에 변화가 있었다고 응답했으며, 나머지 농가는 모두 뚜렷한 변화는 없었다고 하였다. 특히 當農工地區에 입주한 入住業體의 생산품은 農產物과는 아무런 관계가 없는 것이기 때문에 入住業

表 5 - 18 向後契約栽培 意思

단위 : 응답자수, (%)

형 태 면 적	응 하겠 다	거 절하겠 다	모 르겠 다	계
0.5 ha 미만	4 (3.81)	15 (14.29)	16 (15.24)	35 (33.33)
0.5 ha ~ 1.0 ha	9 (8.57)	12 (11.43)	13 (12.38)	34 (32.38)
1.0 ha ~ 1.5 ha	8 (7.62)	5 (4.76)	8 (7.62)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha	2 (1.90)	4 (3.81)	3 (2.86)	9 (8.57)
2.0 ha 이상	2 (1.90)	4 (3.81)	0 (0.00)	6 (5.71)
계	25 (23.81)	40 (38.10)	40 (38.10)	105 (100.00)

體와 農家間의 原副資材를 계약생산하거나 農産物의 계약재배는 전혀 이 지역 農村에서는 이루어질 수 없었다.

그러나 만약 이 地域 農工地區에 있는 工場이 그 원료 등으로 農産物을 계약재배하고자 원한다면 응할 수 있겠느냐는 질문에 대해서는 <表 5-18>과 같은 반응이 나타났다. 즉 계약재배에 응하겠다는 農家は 23.8%에 불과하고 거절하겠다는 農家와 모르겠다는 農家가 다같이 38.1%를 차지하고 있다. 이처럼 農家の 계약재배에 대한 반응이 적극적이지 못한 이유는 <表 5-19>에서와 같다. 노동력이 부족하여, 자본이 없어서, 토지가 적어서, 불확실하여 등의 이유가 주원인으로 나타나고 있다. 그러나 24% 정도의 農家は 계약재배에 응하겠다고 응답한 것으로 보아 계약재배의 利點이 農家에게 알려지면 계약재배에 응하는 농가는 늘어날 것이다. 더욱이 農家の 행동이 일반적으로 보수적인 것을 감안할 때 계약재배에 응하겠다는 農家가 $\frac{1}{4}$ 정도 있다는 것은 農家の 계약재배 가능성을 충분히 반영하고 있는 것으로 받아들일 수 있다.

表 5-19 向後契約栽培을 反對하는 理由

단위 : 응답자수, (%)

형태 면적	기술이 없어서	토지가 적어서	자본이 없어서	노동력 이 부 족하여	교통이 나빠서	불확실 하여	힘들 어서	기 타	계
0.5 ha미 만	0 (0.00)	8 (8.42)	7 (7.37)	8 (8.42)	0 (0.00)	5 (5.26)	2 (2.11)	1 (1.05)	31 (32.63)
0.5 ha~ 1.0 ha	1 (1.05)	8 (8.42)	8 (8.42)	8 (8.42)	1 (1.05)	6 (6.32)	1 (1.05)	0 (0.00)	33 (34.74)
1.0 ha~ 1.5 ha	2 (2.11)	3 (3.16)	6 (6.32)	3 (3.16)	0 (0.00)	3 (3.16)	2 (2.11)	0 (0.00)	19 (20.00)
1.5 ha~ 2.0 ha	1 (1.05)	0 (0.00)	2 (2.11)	2 (2.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.11)	0 (0.00)	7 (7.37)
2.0 ha이 상	0 (0.00)	1 (1.05)	0 (0.00)	2 (2.11)	0 (0.00)	2 (2.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (5.26)
계	4 (4.21)	20 (21.05)	23 (24.21)	23 (24.21)	1 (1.05)	16 (16.84)	7 (7.37)	1 (1.05)	95 (100.0)

農村의 勞動力과 관련하여 農家の 農業機械化와 관련된 사항으로 農家の 농기계 소유 현황을 그 종류별로 보면 <表 5-20>과 같다. 제일 많이 소유하고 있는 農機械는 경운기이고 다음은 이앙기, 동력방제기, 트랙터, 동력탈곡기 등의 순서이다. 콤바인, 바인더 등도 1대씩 소유하고 있어 이제 農家에서도 대형 농기계를 소유하기 시작하고 있음을 알 수 있다.

구체적으로 農作業에 있어서 農機械의 작업비율을 이앙작업과 수확작업에서 조사한 결과는 <表 5-21>과 같다. 이앙작업은 기계작업 비율이 75.7%이고 수확작업은 73.6%이다. 이들 작업은 70% 이상이 기계로

表 5-20 所有農機械 種類

단위 : 응답자수, (%)

형태 면적	경운기	이앙기	트랙터	콤바인	바인더	동 력 방제기	동 력 탈곡기	관리기	기타 1	기타 2	계
0.5 ha 미만	6 (7.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (7.41)
0.5 ha~ 1.0 ha	17 (20.99)	2 (2.47)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	21 (25.93)
1.0 ha~ 1.5 ha	15 (18.52)	6 (7.41)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.47)	2 (2.47)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	26 (32.10)
1.5 ha~ 2.0 ha	6 (7.41)	4 (4.94)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.23)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (16.05)
2.0 ha 이상	5 (6.17)	3 (3.70)	2 (2.47)	1 (1.23)	1 (1.23)	1 (1.23)	1 (1.23)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (18.52)
계	49 (60.49)	15 (18.52)	5 (6.17)	1 (1.23)	1 (1.23)	5 (6.17)	4 (4.94)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	81 (100.0)

表 5-21 農機械 利用程度

단위 : 응답자수, (%)

	농기계 작업률	자 가	임 차	계
이 앙	75.7 %	15 (17.44)	71 (82.56)	86 (100.00)
수 확	73.6 %	9 (10.84)	74 (89.16)	83 (100.00)

이루어지고 있다. 그런데 이들 作業에 필요한 農機械는 80 % 이상의 농가가 임차하여 이용하고 있다. 즉 이양작업에 있어서는 82.5 %의 農家가 이양기를 임차하고, 수확작업에 있어서는 89.1 %의 농가가 수확기를 임차하여 이용하고 있다.

이양작업이나 수확작업에 관계되는 農機械에 대하여 현재는 많은 農家가 임차하여 이용하고 있지만, 앞으로 農家에서 구입하여 이용할 계획이 있는지의 여부에 대하여는 <表 5-22>와 같다. 이양기와 콤바인에 대하여는 다같이 응답 農家の 5.7 %에 해당되는 6호가 구입할 의사를 갖고 있으나, 바인더에 대하여는 1호만이 구입하겠다는 의사를 밝히고 있어 이들 農機械에 대한 農家の 구입 의사는 매우 저조한 것으로 나타나고 있다. 이들 農機械는 비교적 가격이 비싸고 農家에 있어서 그 利用度가 이양기나 수확기의 짧은 기간 밖에 이용하지 못하기 때문에 農家の 형편상 구입하여 이용하는 것보다는 차용하여 이용하는 것이 보다 합리적인 결정이라 할 수 있다.

表 5-22 農機械 購入意思

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 의사	이 양 기		콤 바 인		바 인 더	
	예	아니오	예	아니오	예	아니오
0.5 ha미만	0 (0.00)	35 (33.38)	0 (0.00)	6 (5.71)	0 (0.00)	35 (33.38)
0.5 ha ~ 1.0 ha	3 (2.86)	31 (29.52)	2 (1.90)	32 (30.48)	1 (0.95)	33 (31.43)
1.0 ha ~ 1.5 ha	3 (2.86)	18 (17.14)	3 (2.86)	18 (17.14)	0 (0.00)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha	0 (0.00)	9 (8.57)	0 (0.00)	9 (8.57)	0 (0.00)	9 (8.57)
2.0 ha이상	0 (0.00)	6 (5.71)	1 (0.95)	5 (4.76)	0 (0.00)	6 (5.71)
계	6 (5.71)	99 (94.28)	6 (5.71)	99 (94.28)	1 (0.95)	104 (99.05)

農機械를 더 구입하고자 하는 이유에 대해서는 9호의 농가가 응답을 했는데 그 이유는 農事일을 편하게 하기 위해서라고 응답한 農家가 6호, 경영규모 확대를 위해서라고 응답한 농가가 2호, 그리고 農外就業을 위해서라고 응답한 農家는 1호뿐이었다. 이러한 사실로 미루어 보아 우리의 농기계 구입 희망은 農事일을 편안하게 하기 위한 것이 주 이유이며, 農外就業을 위하여 농기계를 구입하는 것은 극히 드문 현상이다. 이것은 아직도 우리 農家가 農外就業의 기회가 많지 않기 때문에 農外就業을 위한 營農 意思決定은 거의 없기 때문이다.

조사농가중 農工地區에 취업 함으로써 그 가족중에서 農事일에 종사하는 가족이 감소했느냐는 설문에는 16가구가 감소했다고 응답했으며, 나머지는 동일하다고 응답하였다. 이러한 농가에 있어서 그 農業勞動力의 감소해결책은 農機械를 더 구입했다는 것이 1호, 農機械를 임차하여 이용했다는 것이 3호, 남은 가족들이 더 열심히 일했다는 것이 1호, 耕地를 임대했다는 것이 2호로 각각 응답하였다. 그리고 부족한 農業勞動力을 외부에서 고용하지 않고 農機械로 대체한 이유는 기계 이용이 노동력 고용보다 편리하기 때문이라고 하였다.

참고로 農家 조사를 통하여 얻은 과거 모내기철 평균 農村賃金を 보면 <表 5-23>과 같이 男子는 1984년에 日當 5,900원이던 것이 1989년에는 10,600원으로, 그리고 女子는 같은 기간 동안 5,200원에서 9,800원으로 각각 상승하였다. 이 기간 동안의 상승률을 보면 男女 다같이 1.8배 정도 그 임금이 상승하였는데, 이 상승률은 農機械 사용시 지불하는 사용료의 상승률보다 다소 높게 나타나고 있어, 農家에서 부족한 勞動力

表 5-23 과거 모내기철 平均勞賃

단위 : 원/일

연도 성별	1984	1985	1986	1987	1988	1989
남	5,900	6,800	7,800	8,700	9,600	10,600
여	5,200	6,100	7,000	8,000	8,900	9,800

을 외부에서 고용하는 것보다는 農機械로 대체하는 것이 보다 낫다고 하는 사실을 뒷받침해 주고 있다.

3. 農外就業實態

조사농가의 農外就業 實態를 영농규모별로 나누어 보면 <表 5 - 24>와 같다. 農外就業 農家は 총조사농가 105 호중 79 호로 75.2 %를 차지하고 있는데, 이들 취업농가의 영농규모도 0.5 ha 미만에서 2.0 ha 이상의 農家に 이르기까지 어느 규모의 농가나 모두 포함되어 있다. 따라서 農外就業 農家は 그 영농규모와는 특별한 관계가 없는 것으로 나타나고 있다. 어느 규모의 農家나 가족수가 많고 農外就業이 가능하면 그 가족의 일부를 農外에 취업시키고 있다고 하겠다.

이제 이들 農外就業者의 數와 性別을 농가의 영농규모별로 나누어 보면

表 5 - 24 農外就業實態(家族중 農工地區 就業)

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	취 업	비 취 업	계
0.5 ha미만	24 (22.86)	11 (10.47)	35 (32.33)
0.5 ha ~ 1.0 ha	26 (24.76)	8 (7.62)	34 (32.38)
1.0 ha ~ 1.5 ha	20 (19.05)	1 (0.95)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha	5 (4.76)	4 (3.81)	9 (8.57)
2.0 ha이상	4 (3.81)	2 (1.90)	6 (5.71)
계	79 (75.24)	26 (24.76)	105 (100.00)

〈表 5-25〉와 같다. 총 취업 인원은 131 명이고 이 중 男子는 60 명, 女子는 71 명으로 男子보다 女子가 더 많다. 就業農家가 79 호인 것으로 볼 때 취업인원은 취업농가당 평균 1.6 명 꼴로 농가당 1명 이상이 취업하고 있는 실정이다.

이들 就業者의 취업직종은 〈表 5-26〉과 같다. 노무직이 전체의 46.6 %이고, 숙련공 27.5 %, 사무직 18.3 %, 기술직 6.9 % 등의 순서이다. 農外就業의 직종은 주로 노무직인데, 그것은 農業勞動者는 工場에서는 일반 노무직이 가장 비슷한 직종이기 때문이다. 숙련공이나 사무직은 農村의 젊은이들이 학교를 졸업하고 처음부터 공장에 취업하여 이러한 직종에서 일하는 것으로 볼 수 있다.

이러한 사실은 農家の 가족중 農外就業者의 취업전 기술 보유 정도를 보면 〈表 5-27〉에서와 같이 74.8 %에 해당하는 취업자가 취업전에는 기술을 전혀 보유하고 있지않았다고 응답한 사실에서 충분히 유추할 수 있다. 그리고 약간 기술을 보유하고 있었다고 응답한 자가 16.8 %이다. 따

表 5-25 農外就業者 性別

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	남	여	계
0.5 ha미 만	22 (16.79)	23 (17.56)	45 (45.45)
0.5 ha~ 1.0 ha	16 (12.21)	24 (24.32)	40 (30.53)
1.0 ha~ 1.5 ha	13 (9.92)	14 (10.69)	27 (20.61)
1.5 ha~ 2.0 ha	6 (4.58)	6 (4.58)	12 (9.16)
2.0 ha이상	3 (2.29)	4 (3.05)	7 (5.34)
계	60 (45.80)	71 (54.20)	131 (100.00)

表 5-26 就業職種

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	사무직	기술직	숙련공	노무직	기 타	계
0.5 ha미만	8 (6.11)	4 (3.05)	7 (5.34)	22 (16.79)	1 (0.76)	42 (32.06)
0.5 ha ~ 1.0 ha	7 (5.34)	2 (1.53)	12 (9.16)	23 (17.56)	0 (0.00)	44 (33.59)
1.0 ha ~ 1.5 ha	2 (1.53)	2 (1.53)	11 (8.40)	12 (9.16)	0 (0.00)	27 (20.61)
1.5 ha ~ 2.0 ha	5 (3.82)	0 (0.00)	3 (2.29)	3 (2.29)	0 (0.00)	11 (8.40)
2.0 ha이 상	2 (1.53)	1 (0.76)	3 (2.29)	1 (0.76)	0 (0.00)	7 (7.53)
계	24 (18.32)	9 (6.87)	36 (27.48)	61 (46.56)	1 (0.76)	131 (100.00)

表 5-27 就業前 技術保有 與否

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	충분하였다	약간있었다	전혀없음	계
0.5 ha미만	4 (3.05)	7 (5.34)	31 (23.66)	42 (32.06)
0.5 ha ~ 1.0 ha	3 (2.29)	7 (5.34)	33 (25.96)	43 (33.59)
1.0 ha ~ 1.5 ha	1 (0.76)	4 (3.05)	22 (16.79)	27 (20.61)
1.5 ha ~ 2.0 ha	0 (0.00)	4 (3.05)	8 (6.11)	12 (9.16)
2.0 ha이 상	3 (2.21)	0 (0.00)	4 (3.05)	7 (5.34)
계	11 (8.40)	22 (16.79)	98 (74.81)	131 (100.00)

表 5 - 28 農外就業處

단위 : 응답자수, (%)

구 분 면 적	농공지 구	군내일반공장	외지 (군외)	계
0.5 ha미만	28 (21.37)	8 (6.11)	6 (4.58)	42 (32.06)
0.5 ha ~ 1.0 ha	32 (24.43)	4 (3.05)	7 (5.34)	43 (33.59)
1.0 ha ~ 1.5 ha	24 (18.32)	3 (2.29)	0 (0.00)	27 (20.61)
1.5 ha ~ 2.0 ha	6 (4.58)	2 (1.53)	4 (3.05)	12 (9.16)
2.0 ha 이상	4 (3.05)	3 (2.29)	0 (0.00)	7 (5.34)
계	94 (71.76)	20 (15.27)	17 (12.98)	131 (100.00)

라서 農家에서 農外에 취업하는 경우 90 % 정도는 어떠한 기술도 익히지 못하고 있는 실정이라 할 수 있다.

農外就業者の 취업처는 반드시 農工地區에 한정된 것이 아니고 郡內의 다른 공장이나 郡外地에까지 취업하는 경우도 있다. 이들의 就業處別 분포상황은 <表 5 - 28>과 같다. 當農村地域의 農家에서는 農工地區에 제일 많이 취업하고 있어 70.9 %의 취업자가 여기에 취업하고 있다. 따라서 農工地區 개발로 農家の 유희노동력이 상당히 고용되고 있음을 알 수 있다.

農家の 가족이 工場에 취업하는 방법은 <表 5 - 29>와 같다. 農工地區內의 공장에 취업할 경우에는 신문광고 또는 벽보를 통하여 취업하는 경우가 전체의 46.2 %로 가장 높고, 다음이 친지의 소개로 취업되는 경우로 40.9 %이다. 그러나 農工地區外의 工場에 취업하는 경우는 친지의 소개가 전체의 50.0 %로 가장 많으며, 다음이 신문광고나 벽보를 통하여

취업하는 경우로 38.9%가 이에 해당된다.

農外就業者의 취업처에 대한 출퇴근 거리와 이에 소요되는 시간은 <表 5-30>과 같다. 農工地區內에 취업하고 있는 자는 48.4%에 해당되는 수가 15分 이내에 출퇴근이 가능한 자이며, 40.8%에 해당되는 자가 15~30分 사이에 출퇴근이 가능한 자이다. 따라서 30分 이내에 출퇴근이 가능한 자가 전체 農工地區 취업자의 약 90%에 해당된다. 그런데 農工地區外에 취업하고 있는 자의 출퇴근 거리는 15分 이내에 출퇴근이 가능

表 5-29 工場就業方法

단위 : 응답자수, (%)

방법 구분	신문광고 및 벽보	친지소개	부락지도 자 소개	학교추천	공공기관 추천	기 타	계
농공지구내	43 (46.24)	38 (40.86)	4 (4.30)	2 (2.15)	1 (1.08)	5 (15.38)	93 (100.0)
농공지구외	7 (38.89)	9 (50.00)	0 (0.00)	1 (5.56)	0 (0.00)	1 (5.56)	18 (100.0)
계	50 (45.05)	47 (42.34)	4 (3.60)	3 (2.70)	1 (0.90)	6 (5.41)	111 (100.0)

表 5-30 農工地區 內・外間의 出退勤 距離 및 時間

단위 : 응답자수, (%)

km, 시간		4 km이내	4-8 km	8-12 km	12-16 km	16 km이상	계
지역구분	구분	15 분이내	15-30 분	30-45 분	45-60 분	1시간이상	
농공지구내	거리	53 (57.0)	30 (32.3)	3 (3.2)	3 (3.2)	4 (4.3)	93 (100.0)
	시간	45 (48.4)	38 (40.8)	9 (9.7)	1 (1.1)	0 (0.0)	
농공지구외	거리	5 (27.8)	4 (22.2)	2 (11.1)	1 (5.6)	6 (33.3)	18 (100.0)
	시간	5 (27.8)	5 (27.8)	5 (27.8)	3 (16.6)	0 (0.0)	

表 5 - 31. 農工地區內・外 出退勤方法

단위 : 응답자수, (%)

	도 보	자전거	오토바이	회사버스	일반버스	기 타	계
농공지구내	38 (40.9)	16 (17.2)	1 (1.1)	15 (16.1)	23 (23.7)	0 (0.0)	93 (100.0)
농공지구외	4 (22.2)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	13 (72.2)	0 (0.0)	18 (100.0)

한 자는 27.8%, 15 ~ 30 분 사이에 출퇴근이 가능한 자는 27.8 %로서 30 분 이내에 출퇴근이 가능한 자는 모두 55.6 % 정도밖에 되지 않는다. 따라서 農工地區外의 工場에 취업하고 있는 자는 農工地區內에 취업하고 있는 자보다도 출퇴근에 요하는 시간이 더 걸린다는 것을 알 수 있다.

이들의 出退勤 방법은 <表 5 - 31>에서와 같이 農工地區內는 40.9 %의 취업자가 도보로 출퇴근하고 있으며, 다음으로 24.7 %의 취업자는 일반버스로 출퇴근하고 있다. 회사버스를 이용하는 취업자도 16.1 % 있다. 그런데 農工地區外에 취업하고 있는 자의 출퇴근은 72.2 %의 취업자가 일반버스로 출퇴근을 하고 있으며, 22.2 %의 취업자는 도보로 출퇴근을 하고 있다.

農外就業者가 현재 다니고 있는 工場에 만족하고 있는지의 여부를 알기 위하여 계속 취업하기를 원하는 지를 설문 조사한 바, 계속 취업을 희망하는 자는 85명이었고, 다른 직장으로 이동하기를 희망하는 자는 13명이었다. 즉 응답자 중 86.7 %는 현재의 공장에 계속 머물러 일하고 싶어 하였으며, 13.3 %는 현재의 직장에 만족을 느끼지 못하고 다른 직장으로 이동하고 싶어 하였다. 다른 직장으로 이동하고 싶어 하는 이유는 보수가 나빠서라고 응답한 자가 5명, 중노동이기 때문이라고 응답한 자가 6명, 기술을 배울 기회가 적어서라고 응답한 자가 2명이었다. 따라서 이동을 희망하는 자는 주로 보수가 맞지않거나 작업이 맞지않는 데 그 이유가 있다. 만약 직장을 이동한다면 어떠한 장소로 이동할 것을 원하는가라는 설문에는 당해 지역 他工場이 4명, 中小都市 工場이 2명, 首都圏 소재 工場이 2명, 기타 大

表 5 - 32 就業하지 않는 理由

단위 : 응답자수, (%)

구분 면적	농사 때문에	보수가 나빠서	연령 및 건강	공장에서 거절	공장일이 고되다	근무자 연령차이	기 타	계
0.5 ha 미만	8 (6.90)	3 (2.59)	20 (17.24)	1 (0.86)	1 (0.86)	0 (0.00)	1 (29.31)	34 (29.31)
0.5 ha~ 1.0 ha	13 (11.21)	1 (0.86)	22 (18.97)	1 (0.86)	0 (0.00)	1 (0.86)	0 (0.00)	38 (32.76)
1.0 ha~ 1.5 ha	7 (6.03)	1 (0.86)	13 (11.21)	1 (0.86)	5 (4.31)	0 (0.00)	1 (0.86)	28 (24.14)
1.5 ha~ 2.0 ha	1 (0.86)	0 (0.00)	5 (4.31)	1 (0.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.86)	8 (6.90)
2.0 ha 이상	3 (2.59)	0 (0.00)	4 (3.45)	1 (0.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (6.90)
계	32 (27.59)	5 (4.31)	64 (55.17)	5 (4.31)	6 (5.17)	1 (0.86)	3 (2.59)	116 (100.00)

都市 工場이 1명, 기타 농촌지역 工場이 1명으로 각각 응답하였다. 응답자중 40%에 해당하는 자가 당해지역의 他工場으로 이동하기를 원하고 있어 역시 農外就業者라도 생활은 현재의 지역에 근거하고 싶은 의사가 반영되고 있다고 하겠다.

현재 自宅에서 營農에 종사하고 있지만 工場에 취업이 가능하다면 취업에 응할 사람은 어느 정도 되는지 알아본 결과 男子 12명, 女子 13명으로 모두 25명이 현재의 營農條件下에서도 工場에 취업하기를 원하고 있었으며, 營農이 機械化될 경우에는 그 희망자가 더욱 많아 男子 16명, 女子 15명으로 모두 31명이 工場에 취업하기를 원하고 있다. 이러한 사실로 미루어 볼 때 아직도 農村에는 위장실업 상태의 農民이 다소 있다고 할 수 있으며, 營農이 완전히 機械化되면 그 수는 더욱 늘어날 것이다.

農家の 經營主가 현재 工場에 취업하지 않고 있는 이유가 무엇이라는 질문에는 <表 5 - 32>와 같은 응답이 나왔다. 연령 및 건강 때문이라고 응답한 자는 전체 응답자의 55.2%로 제일 많았고, 다음은 농사일 때문

表 5 - 33 工場就業可能月收入

단위 : 천원, (%)

금 액	200 이상 -300 미만	300 이상 -400 미만	400 이상 -500 미만	500 이상 -600 미만	600 이상	계
인원수	15 (40.5)	9 (24.3)	5 (13.5)	2 (5.4)	6 (16.3)	37 (100.0)

이라고 응답한 자로 그 비율은 27.6%이었다. 그리고 보수가 나빠서 공장에 취업하지 않는다고 응답한 자도 4.3% 있다.

農事일 때문에 공장에 취업하지 않거나 보수가 나빠서 공장에 취업하지 않는 자는 공장 취업의 수입이 農業所得보다 높다면, 그리고 보수가 나빠서라고 응답한 자에게는 그 보수가 어느 정도 보장되면 工場에 취업할 의사가 있는 것으로도 해석된다. 이들의 수입이 어느 정도 보장되면 工場에 취업할 수 있을 것인지에 대해서는 <表 5 - 33>과 같다. 이들 응답자 37명중 月收入 20~30만원 정도 보장되면 취업하겠다고 응답한 자가 40.5%이고, 月收入 30~40만원 보장되면 취업하겠다고 응답한 자가 24.3%이었다. 따라서 月收入이 40만원 정도 보장된다면 이들중 $\frac{2}{3}$ 정도는 工場에 취업할 수 있을 것이다.

4. 農家の 生活水準 및 意識構造

조사 農家の 평균 年間 所得은 <表 5 - 34>에서와 같이 5,934천원이었으며, 이 중 農業所得은 1,925천원이고, 農外所得은 3,971천원이었다. 本 調査農家に 있어서 農業所得은 평균 농가소득의 $\frac{1}{3}$ 정도에 불과했으며 $\frac{2}{3}$ 는 農外所得에 의존하고 있었다. 이러한 사실은 전술한 바와 같이 本調査 農家は 農外就業者를 우선으로 그 대상을 선정했기 때문이다.

農業所得은 조사농가의 70.5% 정도가 2,000천원 미만이었고, 農外所得은 2,000~4,000천원 사이에 해당되는 農家が 전체 조사농가의 절반

表 5-34 農家年間 平均所得

단위 : 가구수, (%), 천원

구분 액수	농 업 소 득	농 외 소 득	농 가 소 득 (농업 + 농외)
2,000 미만	74 (70.48)	24 (22.86)	22 (20.95)
2,000-4,000 미만	18 (17.14)	54 (51.43)	26 (24.76)
4,000-6,000 미만	8 (7.62)	14 (13.33)	26 (24.76)
6,000-8,000 미만	3 (2.86)	5 (4.76)	12 (11.43)
8,000-10,000 미만	1 (0.95)	4 (3.81)	6 (5.72)
10,000 이상	1 (0.95)	4 (3.81)	13 (12.38)
계	105 (100.00)	105 (100.00)	105 (100.00)
평 균	1,925	3,971	5,934

에 해당되는 51.4%에 이르고 있었다. 그리고 農家所得은 2,000 ~ 4,000 천원에 해당되는 농가가 24.8%, 4,000 ~ 6,000 천원에 해당되는 농가가 또한 24.8%로 전체 조사농가의 절반 정도는 2,000 ~ 6,000 천원 정도의 연간 農家所得을 얻고 있었다. 그러나 年間 2,000 천원 미만의 농가소득자도 20% 정도 있었으며, 반대로 연간 10,000 천원 이상이 되는 고소득을 올리는 농가도 12.4%나 되었다.

또한 이들 농가의 家計費 支出은 주로 郡內地域에서 이루어지고 있었다. 즉 家計費 支出額중 郡內地域에서 지출되는 비율은 88%이었고, 郡外地域에 지출되는 비율은 12%를 차지하고 있었다.

가족중 農工地區 취업으로 얻을 수 있는 임금이 農家の 家計에 어느 정도 보탬이 되는가라는 질문에 대해서는 <表 5-35>와 같은 응답이었다. 도움이 되지 않는다고 응답한 자는 5.7%이고, 나머지는 정도의 차이는 있지만 모두 도움이 되는 것으로 나타나고 있다. 전적으로 農工地區의 취업에 의한 임금으로 家計費를 꾸려나가는 農家도 2.9% 있었다.

현재 많은 農家가 農村에서는 살기가 어려워 농촌을 떠나고 있는데 당 농촌지역에 있어서 離村을 억제하기 위한 방법이 무엇이냐고 <表 5-36>과 같이 설문하고 둘이상 응답해도 좋다고 한 결과 農外就業 증대라고 응

表 5 - 35 農工地區 就業으로 家計의 도움정도

단위 : 응답자수, (%)

정도 구분	도움이 되지않음	약간 움이 됨	큰 도움 이 됨	전적으로 의존함	계
비 취 업	1 (0.95)	15 (14.29)	9 (8.57)	1 (0.95)	26 (24.76)
취 업	5 (4.76)	36 (2.86)	36 (34.29)	2 (1.90)	79 (75.24)
계	6 (5.71)	51 (48.57)	45 (42.86)	3 (2.86)	105 (100.00)

表 5 - 36 離農現象 抑制方法

단위 : 응답자수, (%)

구 분 면 적	농외취업 증 대	생활환경 개 선	농산물 가격안정	기 타	계
0.5 ha미만	23 (13.85)	8 (4.82)	17 (10.24)	3 (1.81)	51 (30.72)
0.5 ha ~ 1.0 ha	21 (12.65)	10 (6.02)	22 (13.25)	1 (0.60)	54 (32.53)
1.0 ha ~ 1.5 ha	11 (6.63)	11 (6.63)	12 (7.23)	1 (0.60)	35 (21.08)
1.5 ha ~ 2.0 ha	7 (4.22)	3 (1.81)	6 (3.61)	0 (0.00)	16 (9.64)
2.0 ha 이상	0 (0.00)	6 (3.61)	4 (2.41)	0 (0.00)	10 (6.02)
계	62 (37.35)	38 (22.89)	61 (36.75)	5 (3.01)	166 (100.00)

답한 것이 37.4%이고, 農產物 價格安定이라고 응답한 것이 36.8%이었다. 당지역은 農工地區가 개발되어 農外就業이 가능하며, 그로 인하여 家計에 상당히 보탬이 되고 있음에도 불구하고 農產物 價格安定이 離農 억제에 중요한 방법이라고 응답한 사실은 農家所得에 있어서 農業所得의 안

表 5-37 農工地區開發에 대한 住民意思

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 의사	매우찬성	약간찬성	약간반대	아주반대	계
0.5 ha미만	23 (21.90)	11 (10.47)	1 (0.95)	0 (0.00)	35 (33.33)
0.5 ha ~ 1.0 ha	12 (11.43)	19 (18.10)	1 (0.95)	2 (1.90)	34 (32.38)
1.0 ha ~ 1.5 ha	8 (7.62)	13 (12.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha	4 (3.81)	5 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (8.57)
2.0 ha이상	1 (0.95)	4 (3.81)	0 (0.00)	1 (0.95)	6 (5.71)
계	48 (45.71)	52 (49.52)	2 (1.90)	3 (2.86)	105 (100.00)

정이 農外所得 못지않게 중요하다는 사실을 의미하고 있다. 또한 이 표에 있어서 그 응답의 결과가 농외취업 증대와 농산물 가격안정이 비슷하게 나온 것은 설문에서 둘이상 응답하라고 했기 때문에 이 두가지 답항이 비슷한 정도로 農家에는 받아들여졌다고 할 수 있다.

이제 農工地區 開發에 대한 農家의 반응을 보면 <表 5-37>에서와 같이 거의 대부분 찬성하고 있지만, 반대하는 農家도 4.8%나 있다. 취업 농가를 우선으로 조사대상 농가를 선정했기 때문에 농공지구 개발에 대해서는 찬성하는 쪽이 거의 대부분이라고 생각된다. 작년도의 경우는 찬성이 응답자의 67.8% 정도에 불과했는데 금년에는 95.2%가 찬성하고 있다.

찬성하는 응답자의 그 이유는 <表 5-38>에서와 같이 就業機會 및 소득증대가 중요한 이유이며, 그 다음은 離農 억제를 들고 있다. 여기서 응답자의 총수가 121로 나타난 것은 답항에 대하여 해당 사항이 있으면 두 가지를 택해도 좋다고 설문했기 때문이다.

表 5-38 農工地區開發에 대한 贊成理由

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 이유	취업기회 및 소득증대	이농억제	사회간접 자본확충	생활편리	계
0.5 ha미만	26 (21.49)	8 (6.61)	2 (1.65)	4 (3.30)	40 (33.06)
0.5 ha ~ 1.0 ha	25 (20.66)	7 (5.79)	2 (1.65)	5 (4.13)	39 (32.23)
1.0 ha ~ 1.5 ha	15 (12.40)	4 (3.30)	3 (2.48)	3 (2.48)	25 (20.66)
1.5 ha ~ 2.0 ha	7 (5.79)	2 (1.65)	0 (0.00)	1 (0.83)	10 (8.27)
2.0 ha이상	5 (4.13)	0 (0.00)	1 (0.83)	1 (0.83)	7 (5.79)
계	78 (64.46)	21 (17.36)	8 (6.61)	14 (11.57)	121 (100.00)

表 5-39 工場이 더 들어오는것에 대한 住民意思

단위 : 응답자수, (%)

면적 \ 이유	매우찬성	약간찬성	약간반대	아주반대	계
0.5 ha미만	20 (19.05)	7 (5.66)	6 (5.71)	2 (1.90)	35 (33.33)
0.5 ha ~ 1.0 ha	13 (12.38)	16 (15.24)	2 (1.90)	3 (2.86)	34 (32.38)
1.0 ha ~ 1.5 ha	8 (7.62)	11 (10.48)	2 (1.90)	0 (0.00)	21 (20.00)
1.5 ha ~ 2.0 ha	1 (0.95)	6 (5.71)	2 (1.90)	0 (0.00)	9 (8.57)
2.0 ha이상	1 (0.95)	3 (2.86)	0 (0.00)	2 (1.90)	6 (5.71)
계	43 (40.95)	43 (40.95)	12 (11.43)	7 (5.66)	105 (100.00)

한편 반대하는 쪽의 논리는 그 수가 전체 5가구밖에 안되었지만, 그 이유를 보면 農村의 이질화가 3, 농촌환경 파괴가 2, 농업노임 상승이 1로 각각 나타났다. 그런데 이 중 農村의 異質化와 農村環境의 파괴 때문에 반대한다고 그 이유를 든 農家는 그 가족이 공장에 취업하고 있는 농가에서 응답했으며, 농업노임의 상승 때문에 반대한다는 農家는 비취업 농가이었다.

그리고 이 지역에 앞으로 工場이 더 들어오는 것에 대해서는 〈表 5 - 39〉에서와 같다. 찬성하는 쪽은 응답자의 82 % 정도 되며, 반대하는 쪽은 18 % 정도로 80 % 이상의 농가가 계속 공장이 당해지역에 들어올 것을 희망하고 있다.

第 6 章

要約 및 結論

① 鎭川郡은 忠北 西北部에 위치한 전통적인 農村地域이지만, 서울 및 淸州等 大都市와의 교통이 매우 편리하여 大都市의 背後 工業地域이 될 수 있는 立地的 조건은 충분히 갖추고 있다. 특히 中部高速道路가 이 지역을 관통함으로써 서울은 1시간, 淸州는 30분 이내의 거리로 좁혀지고 있으며, 錦江 상류인 美湖川이 이 지역을 흐르고 있어 工業用水도 풍부하다.

② 鎭川郡의 총면적은 406 km^2 이고, 인구는 1988년 현재 53,543명이다. 1983년 이후 약 2,000명의 인구가 매년 감소하고 있다. 주요 산업은 농업이며 耕地率은 29.2%이다. 경지중 畝率은 63.2%이며 논이 耕地의 $\frac{2}{3}$ 정도로 논농사가 大宗을 이루고 있다. 그러나 水利安全畝率은 55.3% 정도밖에 되지않아 아직도 이 지역의 農業生産이 완전히 근대화되지 못하고 있다. 밭에는 고추, 담배, 참깨 등이 주요 작물이며, 과수는 사과, 포도 등이 있다. 최근 담배의 輸入開放으로 담배의 생산이 줄고 대신 참깨의 생산이 늘고 있다.

주요 가축 사육은 韓牛를 제외하고는 최근 5년 동안 꾸준히 사육두수가 늘고 있다. 그리고 農家 戶當 사육두수도 증가하고 있어 農家の 사육 규모는 확대되고 있다. 農機械의 보급은 경운기, 동력방제기 등 小型은 대체로 보급되어 있으며, 이앙기, 트랙터, 콤바인 등 노동절약형 농기계의 보급이 최근 증가하고 있다.

③ 鎭川郡에 등록되어 있는 工場은 1984년 6개, 1986년 26개, 1988년 64개로 매년 倍數 정도로 급속히 증가하고 있다. 道路는 中部高速道路의 관통으로 大都市와의 교통은 편리하지만 郡內 도로포장률은 48.0% 밖에 되지않는다. 上水道의 보급은 아직 미미하여 鎭川邑, 德山面, 梨月面の 3개 읍면 지역에만 급수되고 있으며, 給水地域內의 상수도 보급률도 24.3%에 불과하다. 電話 보급은 최근 갑자기 늘어 가정용 전화는 1.5가구에 1대꼴로 보급되어 있다. 自動車 보급은 아직 많지않아 郡內에 모두 1,328대이다.

學校는 고등학교 4개, 중학교 6개, 국민학교 20개로 1983년 이후 그 수자가 전혀 변하지않고 있으며, 學生數는 매년 조금씩 줄고 있다. 醫療施設은 郡內에 의원 8개, 한방의원 1개, 치과의원 2개, 보건소 1개에 불과하며, 중요한 의료는 인근 대도시인 淸州에서 주로 이용하고 있다.

④ 鎭川郡의 財政은 1988년도에는 歲入 190억원이고, 歲出은 173억원이다. 세입은 一般會計 160억원, 特別會計 30억원이고, 세출은 일반회계 151억원, 특별회계 22억원이다. 郡의 財政 自立度는 65.8%로 작년도보다 8.6% 증가하였다. 補助金은 국고보조 36억원, 도비보조 19억원으로 총 55억원인데 이 금액은 작년도와 같은 수준이다.

⑤ 鎭川郡의 農工地區 조성은 현재 新井農工地區, 德山農工地區, 草坪農工地區 및 萬升農工地區 등 4개의 農工地區가 완료되어 있으며, 新井農工地區는 공장도 모두 입주 가동중이다. 그러나 나머지 農工地區는 현재 일부는 공장이 아직 건축중에 있다. 현재 忠北道內에는 26개의 농공지구가 조성되어 있는데 이 중 4개가 鎭川郡內에 있다. 入住 工場數는 모두 29개이고 총고용계획은 3,022명인데 현재는 1,019명이 취업하고 있다.

⑥ 新井農工地區에는 현재 10개의 工場이 입주하여 가동중에 있다. 금년도에도 작년도와 마찬가지로 2개의 공장이 새로이 대체 입주하고 있다. 當農工地區 입주 업체는 모두 小規模 工場으로 아직 완전히 가동되지 않는

공장이 많다. 入住業體의 평균 총자산은 25 억원 정도이고 賣出額은 평균 24 억원 정도이며 총자산에 대한 당기순이익률은 4.5 %이고 매출액에 대한 당기순이익률은 4.8 %이다.

當農工地區에 입주한 業體는 상당수가 경영이 어려워 입주후 곧 도산하였으며 그 대신 새로운 工場이 입주하고 있다. 鎭川郡은 교통이 편리하여 이 지역에 조성된 農工地區에는 많은 業體가 입주하기를 희망하기 때문에 공장운영이 어려우면 쉽게 다른 業體에게 공장을 양도하는 경향도 있었으며, 이에 대한 대책이 요청되고 있다.

〔7〕 當農工地區에 입주한 業體의 생산품목은 섬유류 2개, 화공류 3개, 의약류 3개, 금속류 1개, 전기류 1개의 業體로 분류된다. 그들의 생산품은 모두 外地에 판매하며, 수출을 목적으로 하는 業體도 2개나 된다. 그리고 原料도 主原料는 모두 外地에서 조달하며, 副資材는 10 % 정도 現地에서 조달하고 있다. 當農工地區에 입주한 業體는 그 생산품이 地域經濟와는 관련이 없는 것이기 때문에 現地에서 조달할 수 있는 原料가 없다. 따라서 地域經濟의 파급효과가 큰 관련산업의 業體를 많이 입주시키는 것이 중요하다.

〔8〕 當農工地區에 입주한 業體중 4개는 創業이고 6개는 移轉이다. 移轉業體는 모두 首都圏에서 이전하였으며 그 동기는 工場擴張이 40 %로 가장 높고, 다음은 농공지구 입주업체에 대한 지원혜택으로 30 %이다. 따라서 首都圏에서 공장을 운영하는데는 부지가 협소하여 工場擴大가 어려운 때에 農工地區로 이전하게 되면 여러가지 지원혜택이 있어서 이전하게 된 것이다.

그런데 이들 業體의 移轉前과 移轉後의 공장 입지 상태를 비교해보면, 공장부지 확보, 공장부지 가격, 동력조달, 용수공급 등은 유리하였으며, 수송여건, 도로상태, 금융기관의 이용 등은 불리하다고 응답하였다.

〔9〕 當農工地區의 입주 업체에 고용되어 있는 従業員은 1989년 6월 현재 총 788 명이었다. 작년도의 경우는 총 839 명으로 51 명이 감소하였다.

그 원인은 고용능력이 큰 業體가 도산하고 고용능력이 작은 工場이 입주한데 기인한다. 常時從業員중 지역별 出新地를 보면 現地人 55.3%, 外地人 44.7%로 현지인이 10% 정도 더 많다. 男女別로 구별하면 男子가 53.8%, 女子가 46.2%로 되어 있다. 學歷은 高卒이 56.7%로 가장 많고 다음은 中卒로 28.4%이다. 年齡分布는 20代가 52.6%로 가장 많고 다음은 30代로 26.8%이다. 職種別 구성은 관리 및 사무직이 13.3%, 기술직이 14.2%, 생산직이 63.9%, 그리고 단순 노무직이 8.5%이다.

⑩ 農工地區 입주 업체는 從業員을 신문이나 벽보 등의 광고를 통하여 주로 모집하고 있으며, 勞動力 확보에 많은 어려움을 안고 있다. 從業員의 복지시설로는 食堂은 입주업체가 모두 갖추고 있으며 外地人을 위한 기숙사도 8개 업체는 갖추고 있다. 통근버스도 5개 업체가 갖고 있다.

⑪ 당 농공지구에 입주한 業體가 공장경영에 있어서 어려운 점은 운전 자금의 확보, 유능한 종업원의 확보, 생산품의 적정가격 유지 등이었다. 그리고 기업경영에서 不況이 올 때는 일시 휴업하겠다고 응답한 업체와 회사를 정리하겠다고 응답한 업체가 각각 1개씩 있어서 當農工地區에 입주한 業體의 정황은 아직도 불투명한 상태이다.

⑫ 從業員의 현 업체 취업기간은 1년 이내가 응답자의 48.9%이고, 2년 이내가 28.3%로 짧은 편이다. 한달 평균 출근일수는 25~26일이며 하루 평균 근무시간은 8시간 근무자가 응답자의 43.9%로 제일 많고 다음은 12시간 근무자가 23.1%이다. 從業員의 출퇴근시간은 15분 이내로 가능한 자가 응답자의 54.4%로 절반을 넘고 있다. 그리고 出退勤 방법은 회사버스 이용이 응답자의 40.6%로 가장 많고 다음은 道步로 25.8%이다.

⑬ 從業員의 현재 종사 職種에서 이전에 다른 業體에서 경험한 적이 있는 자는 응답자의 22% 정도이고 나머지는 처음 현재 직종에 종사하고 있다. 從業員의 취업전 職業은 農業이 26.4%로 제일 많고 다음은 學生으로 23.6%이었다. 취업방법은 親知의 소개 및 모집공고에 의한 것이

대부분이다. 이들의 技術習得은 응답자의 72 %가 현재의 工場에서 하고 있다.

⑭ 當農工地區에 취업하고 있는 從業員의 月 給與額은 20 만원 미만인 응답자의 47.8 %이고 20 ~ 30 만원이 31.9 %이었으며, 보너스를 포함한 月 總所得은 20 ~ 30 만원이 48.4 %이고 30 ~ 40 만원이 21.4 %이었다. 給與의 수령 방법은 月給이 71.4 %이었고 日給이 28.0 %이었다. 從業員의 所得이 그들의 가계비에 지출되는 비율은 대체로 절반 정도이고 나머지 절반은 貯蓄을 하고 있다.

⑮ 從業員의 현재 직장에 대하여는 대체로 만족하는 편이지만 응답자의 10.4 %는 불만족하고 있다. 그리고 就業의 安定性이 없다고 응답한 자가 13.7 %나 되었다. 그런데 기회가 있으면 다른 工場으로 이동하기를 희망하는 자는 44.0 %나 있으며 이들의 이동 희망 이유는 보수가 나쁘다는 것이 48.4 %이고 기술습득을 제대로 못한다는 것이 20.6 %이다. 회사에 대한 희망 사항으로는 安定的인 취업이 28.8 %이고, 임금인상이 25.2 %, 그리고 작업환경 개선이 21.6 %로 비슷 비슷하게 나타났다.

⑯ 當地域에 농공지구가 조성된 이후 農村 청년의 이촌 정도는 54.4 %의 응답자가 그 전과 동일하다고 했으며 農工地區 취업 희망자는 아직도 많다고 응답한 자는 30 %가 된다. 農工地區 취업의 확대 방안으로는 가정주부의 공장 취업 제도를 도입하고 임금을 인상하는 것을 대부분 들고 있다. 아직도 農村에는 많은 勞動力이 있지만 취업할 수 있는 조건이 맞지 않아 農工地區에 취업을 못하고 있다.

⑰ 營農從事者중에서 농공지구에 취업하고 있는 종업원의 취업 이유는 農業所得이 적어서라고 응답한 자가 56.3 %이고 농사일이 힘들어서라고 응답한 자가 11.3 %이다. 그리고 이들 가족중 營農 종사자는 1 ~ 2명이 있어 農家の 유휴노동력이 취업하고 있는 실정이다. 農工地區 취업 이후 이들 農家の 토지 소유는 거의 변동이 없고, 영농종업원의 취업후 농사일에 대한 부담도 별로 없는 정도이다. 이들은 대체로 休日に 농사일을 도

우며 農繁期에는 농번기 휴가를 얻거나 결근을 하기도 한다.

㉘ 農村實態를 部落 里長을 통하여 조사한 결과 부락당 평균 가구수는 66 가구이고 인구수는 298명이다. 이 중 農家は 55 가구이고 非農家は 11 가구이다. 部落當 평균 경지면적은 163.1 ha이고 평균 耕地利用率은 115 %이다. 農機械보급은 상당히 되고 있으며 農業機械化率도 1989년에는 어느 작업이든지 모두 90 %를 넘고 있다. 1984년에 비해 농기계 화율은 작업의 종류에 따라 다소 차이가 있으나 대체로 약 2 배 정도 증가하였다.

部落의 坪當 土地價格은 1989년 현재 논은 16,000 원, 밭은 15,000 원, 임야는 7,900 원, 대지는 36,000 원으로 1984년에 비해 논은 1.7 배, 밭은 2.5 배, 임야는 3.4 배, 대지는 2.3 배 각각 상승하였다. 農地보다는 非農地, 절대농지보다는 상대농지의 가격상승이 더 크다. 農地의 임대료는 150 坪當 논은 77,000 원 정도, 밭은 62,000 원 정도이고 農機械의 사용료는 150 坪當 경운기는 4,100 원 정도, 이앙기는 4,900 원 정도이다. 農村의 노동 임금은 모내기, 벼베기 등 농작업은 1日 男子는 9,500 원, 女子는 8,700 원 정도이고 기타 작업은 男子는 9,300 원, 女子는 7,700 원 정도이다.

㉙ 農村의 문화시설 보유는 최근 크게 증가하고 있는데, 1984년에 비해 1989년에 TV는 47.8 %에서 89.4 %로, 전화는 17.4 %에서 66.7 %로, 냉장고는 17.4 %에서 59.1 %로 각각 그 보유율이 높아지고 있다. 그러나 세탁기, 전축, 신문구독 등은 아직 그 보급률이 20 % 전후이다. 住民들의 소비형태는 그 소비품의 종류에 따라 다르나 대체로 畝地域에서 소비를 많이 하고 있으며, 다음은 面소재지이다. 그런데 유흥에 대한 소비는 인근도시에서 지출하는 비용이 가장 높다.

㉚ 部落當 평균 農工地區에 취업하고 있는 자는 1989년 현재 12 명이고 그들의 1人當 연간 소득은 평균 236 만원이다. 그리고 부락에서 農工地區에 취업하기를 희망하는 자는 현재 34 명 정도가 있으며, 營農이 완전 기계화되면 희망자는 더 많아 54 명이 취업하기를 희망하고 있다.

그리고 農工地區가 조성된 이후 農村地域의 여건 변화는 平均地價, 平均勞賃, 농업기계화, 農外就業 등은 크게 증가하였으며, 농업 노동력, 품앗이 횟수, 이웃간 길흥사 참여도 등은 상당히 감소하였다.

㉑ 當農工地區의 조성과 관련된 營農上의 변화는 거의 없다. 農家の 경작지 면적이나 作付體系의 변화는 없다. 당 농공지구 입주 업체는 農產物과는 관계없는 業體들이기 때문에 원료의 계약재배는 전혀 없다. 그러나 만약 관련산업이 입주하여 계약재배가 가능하다면 이에 응하겠다는 농가는 23.8%이고 거절하겠다는 농가는 38.1%, 그리고 나머지 38.1%는 모르겠다는 응답이었다. 계약재배를 반대하는 이유는 토지가 적어서, 자본이 없어서, 노동력이 부족하여 등의 이유가 커다란 이유이다.

㉒ 조사대상 農家에서는 農外就業자가 취업농가당 평균 1.6명이 있었다. 이들은 農工地區에 71.7% 취업하고 있었고, 郡內 일반 공장에 15.3%, 그리고 郡外地에도 13.0% 취업하고 있었다. 이들은 주로 노무직이나 숙련공으로 취업하고 있으며 일부는 사무직에도 종사하고 있다. 취업 방법은 모집공고 또는 친지소개가 거의 대부분이다.

農家에서 農外就業을 않고 있는 이유에 대해서는 연령 및 건강 때문이 55.2%이고, 농사일 때문에 취업하지 않는 것은 27.6%에 불과하다. 그러므로 農家에서는 農外就業이 가능한 조건이면 취업자는 계속 증가할 것이다.

㉓ 본조사에 응한 農家は 當農工地區 취업자가 있는 농가를 우선으로 했는데 이들 農家の 年平均 소득은 593 만 4 천원이며, 이 중 農業所得은 192 만 5 천원이고 農外所得은 397 만 1 천원이었다. 이들 農家の 家計費支出은 郡內地域에서 88%가 지출되고 郡外地域에는 12%가 지출되고 있다.

農村에 있는 農家の 離農 억제 방법에 대해서는 農外就業 增大가 37.4%이었고, 農產物 價格安定이 36.8%로 거의 비슷한 응답이 나왔는데,兼業農家가 대부분인 이들 조사 농가에서도 農產物의 가격안정을 離農의 억

제 방법으로 중요시한 점은 주목해야 한다. 그리고 農工地區 개발에 대해서는 대부분 찬성하였으며 반대는 4.8%에 불과하다. 반대하는 쪽의 논리는 農村의 異質化와 환경 파괴의 우려를 들고 있다. 그리고 82%의 農家가 이 地域에 工場이 더 많이 입주할 것을 희망하고 있다.

參 考 文 獻

- 經濟企劃院, 「農工地區事業 行政便覽」, 1986.
- 經濟企劃院, 「農漁村工業開發施策 概觀」, 1988.
- 經濟企劃院, 「農工地區指定 및 開發現況」, 1989.
- 金炯華, 「農工地區 開發事業의 波及效果分析 및 事後評價研究(1,2次年度)」, 一忠北 鎮川郡 新井 農工地區事例一, 韓國農村經濟研究院, 1988.
- 商工部, 「農工地區 實態調查分析結果」, 1989.
- 徐鍾赫外 2 人, 「農村工業과 農工地區 開發의 效率의 推進方案」, 韓國農村經濟研究院, 1986.
- 李桐弼, “農工地區 開發의 長期構想과 效率의인 推進方案”, 「農村經濟」第 8 卷第 1 號, 1985.
- 李正漢外 3 人, 「工業의 地方分散이 農村經濟에 미치는 영향」, 韓國農村經濟研究院, 1978.
- 鄭英一, “韓國農村工業化의 條件, 進展 및 展望”, 「農業政策研究」第 8 卷第 5 號, 1981.
- 崔洋夫外 1 人, “農村工業의 概念과 農村工業發展의 意義”, 「農村經濟」第 3 卷第 1 號, 1980.
- 崔洋夫外 3 人, 「農工地區 開發事業의 波及效果分析 및 事後評價研究(1, 2 次年度)」—江原 橫城 農工地區事例一, 韓國農村經濟研究院, 1988.
- 忠清北道, 「통계연보」, 1989.
- 忠北鎮川郡, 「통계연보」, 1989.
- 黃延秀, 「農工地區 開發事業의 波及效果分析 및 事後評價研究(1,2 次年

度)－慶南咸陽 農工地區事例－，韓國農村經濟研究院，1988.

黃弘道，“農村工業化의 課題와 戰略”，「高度產業社會와 農業發展」，韓國農業經濟學會，1987.

研究報告 205

農工地區開發事業의 波及效果分析 研究(3次年度) ②

忠北 鎮川郡 新井農工地區 事例

1989년 12월

發行人 金 榮 鎮

發行處 韓國農村經濟研究院

☎130-050

서울특별시 동대문구 회기동 4-102

登錄 1979年 5月 25日 第 5-10號

電話 962-7311

印刷 株式會社 文 苑 社

電話 739-3911~5

出處를 明示하는 한 自由로이 引用할 수 있으나 無斷轉載 및 複製는 禁함.