연구보고 255 / 1992. 12

일본의 농산물 시장 조사연구

신선채소류를 중심으로

이 중 웅 연구위원

한국농촌경제연구원

빈 면

머 리 말

國際化·開放化時代를 맞이해 농산물의 國家間 交易量은 증가하고 있을뿐만 아니라 競爭關係 역시 심화되고 있는 것이 현 실정이다. 특히, 현재 진행중인 UR 協商이 타결되면 輸出入 自由化에 따른 農產物의 國家間 交易量은 더욱 증가할 것으로 예상되며, 競爭關係 또한 일층 심화될 것으로 전망된다. 그러나 農產物은 工產品과는 달리 생산에서 소비에 이르기까지 流通上에 어려움이 많아 遠距離國家보다는 隣接國과의 交易關係가 활발할 것으로 예상되며, 또한 競爭關係 역시 심화될 것으로 전망된다.

이와 같은 점을 감안할 때 世界 최대의 農產物 輸入國인 日本이 우리나라와 인접해 있어 對日 農產物 輸出 조건은 다른 나라에 비해서 가장 有利하다고 하겠다. 그러나 최근 對日 農產物 輸出은 中國과 같이 저렴한 農產物 輸出國과의 競爭에서 밀려 매년 감소 추세에 있는 것이 현실정이다.

이 報告書는 이와 같은 問題를 해결하기 위해 日本의 農產物 市場 調査研究시리즈의 하나로 우선 제1차 년도인 금년에는 최근 對日 輸出物量이 증가하고 있을뿐만 아니라 금후에도 輸出이 가장 유망한 품목으로 전망되는 新鮮菜蔬를 중심으로 문제의 도출 및 改善方案을 강구하고자 하였다. 따라서 이 報告書는 이와 관련된 輸出業體는 물론 生產農家에 日本의 農產物 市場에 대한 理解 增進과 輸出 增大에 큰 도움이 될 것으로 기대된다. 다만 이 研究에서는 일부 품목에 한정된 아쉬움이 있으나 이들 외의 품목은 앞으로도 계속 補完해 나갈 계획이므로 관심있는 분들께 一助가 되기를 바란다.

1992. 12.

院 長 許信行

빈 면

目　　次

第 1 章 序　論 ····· 1

第 2 章 日本의 農産物 輸出入構造 變化와 展望

1. 日本의 主要 農産物 輸出入構造 變化 ····· 3
2. 日本의 主要 農産物 輸入 展望 ····· 11
3. 日本의 輸入 農産物 流通構造 ····· 21

第 3 章 對日 農産物 輸出構造 變化와 展望

1. 對日 農産物 輸出構造 變化 ····· 25
2. 對日 農産物 輸出 可能性 檢討 ····· 34

第 4 章 對日 輸出 農産物의 當面課題

1. 農産物의 標準化와 品質의 高級化 ····· 58
2. 商 去來의 信用度 ····· 71
3. 輸出業體間의 過當競爭 ····· 73
4. 對日 農産物 輸出障壁 ····· 75

第 5 章 對日 農産物 輸出 增大方案

1. 對日 農産物 輸出市場 開拓方案 ····· 85
2. 輸出 農産物의 專門主産團地 造成 및 育成方案 ····· 93
3. 政府의 政策的인 財政 支援方案 ····· 95
4. 政府의 對日 交涉 强化 ····· 99

第6章 要約 및 結論

1. 日本의 農產物 輸入構造 變化와 展望 ····· 103
2. 對日 農產物 輸出構造 變化와 展望 ····· 104
3. 對日 輸出 農產物의 當面課題 ····· ····· 105
4. 對日 農產物 輸出 增大方案 ····· ····· 108

表 目 次

第 2 章

表 2－ 1 일본의 총수출입 및 무역수지 추이 …… 4
表 2－ 2 일본의 1991년 현재 주요 국별
무역수지 흑자 순위 …… 4
表 2－ 3 일본의 무역수지에 대한 한국 비중 …… 5
表 2－ 4 일본의 농림수산물 무역수지 …… 6
表 2－ 5 일본의 농림수산물 부문별 수출입 추이 …… 6
表 2－ 6 일본의 최근 5개년의 주요 국별 농림수산물
무역수지 적자 추이 …… 7
表 2－ 7 일본의 주요 농림수산물 품목별 수출입 순위 …… 8
表 2－ 8 일본의 농축산물 품목별 수출입 추이 …… 10
表 2－ 9 일본의 비농가 1인당 식료품 소비 추이(전국 전세대) … 12
表 2－10 일본의 식료품 소비자가격 등락률(전년 대비) …… 13
表 2－11 작목별 식부면적 및 경지 이용률 …… 15
表 2－12 주요 농축산물의 자급도 추이 …… 16
表 2－13 농축산물의 수입 증감률 추이 …… 17
表 2－14 일본의 신선과실 및 야채류 수입 추이 ……18
表 2－15 일본의 주요 과실류 수입량 추이(10대품목) …… 18
表 2－16 일본의 신선채소 수입량 추이(10대품목) …… 19
表 2－17 동경 중앙도매시장(동경청과)의 국별·계절별
청과물 취급량 …… 20
表 2－18 일본의 주요 채소류 유통실태 …… 24

第3章

表 3－ 1 우리 나라의 농림수산물 수출 추이 …… 26
表 3－ 2 우리 나라의 주요 국별 농수산물
수출 구성비 …… 28
表 3－ 3 대일 무역수지 현황 …… 28
表 3－ 4 일본의 농림수산물 수입 추이와 한국의 비중 …… 29
表 3－ 5 한국의 농림수산물 수출액 추이와
대일 수출 비중 …… 30
表 3－ 6 1990년도 농림수산물 부문별
대일 수출 현황 …… 30
表 3－ 7 연도별 주요 농축산물의 대일 수출액 순위 …… 31
表 3－ 8 연도별 주요 수산물의 대일 수출액 순위 …… 32
表 3－ 9 연도별 주요 임산물의 대일 수출액 순위 …… 33
表 3－10 주요 과실류의 국별 가격 비교 …… 35
表 3－11 주요 채소류의 국별 가격 비교 …… 36
表 3－12 주요 화훼류의 국별 가격 비교 …… 36
表 3－13 주요 버섯류의 국별 가격 비교 …… 37
表 3－14 주요 약용작물 품목별 한국과
일본의 가격 비교 …… 37
表 3－15 주요 약용작물의 국내 가격과 수입가격 비교 …… 38
表 3－16 주요 축산물의 국별 가격 비교 …… 38
表 3－17 주요 잠사류의 국별 가격 비교 …… 39
表 3－18 주요 과실류의 품질 비교(한국과 일본) …… 40
表 3－19 복숭아 용도별 품종의 국별 품질 비교 …… 40
表 3－20 양다래의 품질 비교(한국과 뉴질랜드) …… 41
表 3－21 주요 과채류의 품질 비교(한국과 일본) …… 41
表 3－22 주요 화훼류의 국별 품질 비교 …… 41
表 3－23 한우 출하시기에 따른 품질 비교(한국과 일본) …… 42

表 3-24 양돈 체중에 따른 품질 변화 ····· 42
表 3-25 잠사류의 품질 및 신소재 개발 비교 ····· 43
表 3-26 주요 작목별 국제 경쟁력 수준 및 집중지원작목 ····· 45
表 3-27 UR 이후 전략작목 선정 ····· 45
表 3-28 최근 대일 농림수산물 수출 증가품목 및 유망품목 ····· 46
表 3-29 일본의 주요 농림수산물 수입액에 차지하는
우리 나라 비중, 1990 ····· 47
表 3-30 일본의 주요 수입 농산물 품목별 수입형태 변화 ····· 49
表 3-31 일본의 한국산 오이 수입 실적, 1991 ····· 51
表 3-32 일본의 양배추 국별 수입 실적, 1991 ····· 53
表 3-33 한국산 오이의 수입규모별 비용 및 단가 ····· 57

第 4 章

表 4- 1 일본 오이의 표준규격 ····· 61
表 4- 2 일본 오이의 등급구분기준 ····· 61
表 4- 3 일본의 오이 포장규격기준 ····· 62
表 4- 4 동경 중앙도매시장의 주요 야채류 규격별 경락가격 ····· 65
表 4- 5 일본 수입상의 한국산 수입 오이 품질 평가 ····· 66
表 4- 6 농림수산물의 부문별 대일 수출 전문업체 선정 ····· 74
表 4- 7 일본의 주요 수입 농산물 평균 관세율
(1989년 1월 현재) ····· 77
表 4- 8 가공도별 실행관세율 격차의 국제 비교
(1982년 기준) ····· 78
表 4- 9 대일 수출 농림수산물의 관세 인하 요청 ····· 79
表 4-10 주요 한국 수입 농산물 식물검역 실적
(1989년 현재) ····· 81
表 4-11 한국산 수입 농산물의 下關檢疫所 검역 실적
(1992년도 실적) ····· 84

그 림 목 차

第 2 章

그림 2-1 여성의 사회 진출과 식생활의 외부화 ····· 14
그림 2-2 1인당 조리식품 및 외식비 지출지수····· 15
그림 2-3 일본의 국내산 및 수입 농산물 유통구조 ····· 23

第 3 章

그림 3-1 오이의 월별 수입 한국산 가격과
일본 국내산 가격, 1991 ····· 50
그림 3-2 양배추의 월별 수입 한국산 가격과
일본 국내산 가격, 1991 ····· 52
그림 3-3 배추의 월별 수입 한국산 가격과
일본 국내산 가격, 1991 ····· 54
그림 3-4 양파의 월별 수입 한국산 가격과
일본 국내산 가격, 1991 ····· 55

第 4 章

그림 4-1 일본의 수입수속 관리체계 ····· 76
그림 4-2 일본의 수입 농수산물 검역절차 ····· 79
그림 4-3 일본의 동식물 검역절차 ····· 80
그림 4-4 일본의 수입 식품 감시 및 검사절차 ····· 82

第 5 章

그림 5-1 대일 농산물 수출기구의 조직 및 기능 ····· 87
그림 5-2 수출 전문 주산단지의 생산 및 수출체계 ····· 95

寫眞目次

第 4 章

寫眞 4－1 일본 수입 오이의 표준화 및 등급화 …… 60
寫眞 4－2 일본 오이의 동경 도매시장 출하품 …… 63
寫眞 4－3 일본 대파의 동경 도매시장 출하품 …… 63
寫眞 4－4 일본 가지의 동경 도매시장 출하품 …… 64
寫眞 4－5 한국산 수입 오이의 불량품 예 …… 67
寫眞 4－6 한국산 수입 오이의 부패상태 …… 69
寫眞 4－7 동경 중앙도매시장의 유사 한국 김치 …… 70

第 5 章

寫眞 5－1 일본의 한국 농산물 전시직판장 …… 92
寫眞 5－2 일본의 한국 상품 판매전시장 …… 92
寫眞 5－3 일본의 한국 상품시장의 한복점 …… 93

빈 면

第 1 章

序　　論

國際化·開放化時代를 맞이해 농산물의 國家間 交易量은 크게 增加하고 있을뿐만 아니라 競爭關係 역시 심화되고 있는 것이 현실정이다. 특히 현재 진행중인 UR 協商이 妥結되면 輸出入 自由化에 따른 農產物의 國家間 交易量은 더욱 증가할 것으로 예상되며, 競爭關係 또한 일층 深化될 것으로 전망된다. 그러나 農產物은 工產品과는 달리 생산에서 소비에 이르기까지 流通上의 어려움이 많아 國家間의 交易關係는 遠距離國家보다는 隣接國과의 交易關係가 활발할 것으로 예상되며, 또한 競爭關係 역시 더욱 深化될 것으로 전망된다. 이와 같은 경향은 현재 對日 農產物 交易關係에서도 뚜렷이 나타나고 있다. 즉, 世界 최대의 農產物 輸入國인 日本이 우리 나라와 인접해 있어 對日 農產物 輸出條件이 다른 나라에 비해서 유리함에도 불구하고 日本의 農產物 輸入市場에 차지하는 우리 나라 輸出 農產物의 比重은 1987년 4.4%를 최고로 매년 감소해 최근에는 3.3%에 지나지 않고 있어 對日 輸出 競爭國과의 競爭關係에서 약화되고 있음을 알 수가 있다. 물론 日本에서 輸入하는 農產物의 대다수 품목이 穀物을 비롯해 肉類, 또는 嗜好食品 등 우리 나라 역시 輸入에 의존하는 품목이 대종을 이루고 있어 輸出 比重이 낮은 것은 불가피하다고 하겠으나 이들 품목외에 輸出 可能한 품목은 다수 있음에도

불구하고 日本 市場에 차지하는 이들 품목의 比重은 양송이 또는 밤 등 일부 品目을 제외하면 극히 낮은 水準에 머물고 있어 對日 農産物 輸出에 큰 문제가 있음을 알 수가 있다. 따라서 對日 農産物 輸出 增大를 통한 農家所得 增大 및 國民經濟 發展 나아가서 對日 貿易 收支赤字 解消를 위해서는 日本의 農産物市場 조사를 통한 對日 農産物 輸出上의 問題點 및 改善方案을 강구할 필요가 있다.

이 연구는 금후 農産物의 輸出入自由化 趨勢에 따라 交易量은 물론 競爭關係가 가장 클 것으로 예상되는 日本의 農産物市場 與件變化와 현행 對日 輸出上의 문제를 조사분석함과 동시에 개선방향을 모색함으로서 農産物의 對日 輸出 增大를 기하는데 目的을 두고 있다. 따라서 본조사연구에서는 우선적으로 日本의 농산물 수급구조 變化에 따른 農産物 輸入構造 變化와 전망을 분석하였다. 이어서 우리 나라의 對日 輸出 農産物 構造 變化와 전망을 분석함으로서 對日 輸出 可能品目의 선정은 물론 현행 對日 輸出 農産物의 문제점을 파악하였다. 아울러 對日 農産物 輸出 增大를 위한 방안으로 현행 對日 輸出機構의 組織整備를 통한 市場 開拓方案과 수출 농산물의 생산체계 정비 및 정부의 支援政策方案을 동시에 제시하였다.

다만 日本의 輸入 農産物은 다양하고 물량면에서 많을뿐만 아니라 輸入先 역시 세계 각국을 대상으로 輸入하고 있는데 비해서 우리 나라에서 輸出하는 農産物의 品目은 일부 품목을 제외하면 양적으로 적을 뿐만 아니라 품목 변화 역시 큰 것으로 나타나 對日 輸出上의 문제를 정확하게 파악하기 위해서는 다양한 품목을 다루기보다는 한정된 품목을 조사하는 것이 바람직해 여기에서는 최근에 對日 輸出物量이 증가하고 있는 新鮮菜蔬를 중심으로 조사분석하였다. 또한 조사방법 및 분석은 유관기관의 통계자료와 현지 시장조사는 물론 수출입업자와의 면담조사를 통한 문제의 도출 및 개선방안을 강구하였다.

第 2 章

日本의 農産物 輸出入構造 變化와 展望

1. 日本의 主要 農産物 輸出入構造 變化

가. 日本의 輸出入 動向

日本의 貿易收支 黑字는 (表 2-1)에서 보는 바와 같이 1980년대 이후 계속 增加해 1991년 현재는 약 778억 달러의 貿易收支 黑字를 보이고 있다. 貿易收支 黑字를 시기별로 보면 1980년대 중반까지는 증가 추세로 1987년에는 무려 800億달러의 경이적인 貿易收支 黑字를 보였으나 그후 다소 감소 추세로 전환하다가 최근에는 다시 증가 추세로 전환하고 있다. 이와 같은 결과는 1980년대 중반까지는 輸入 增加率이 輸出 增加率을 크게 상회한데 반해서 최근에는 輸入 增加率이 크게 둔화한데 비해 輸出 增加率은 크게 신장된데 그 原因이 있다.

日本의 貿易收支 黑字를 국가별로 보면 (表 2-2)와 같이 美國이 가장 많고 이어서 EC · 獨逸 · 韓國 順으로 우리 나라로부터의 貿易收支

表 2－1 日本의 總輸出入 및 貿易收支 推移

單位: 百萬 $, %

年 度	輸 入		輸 出		貿易收支
	金 額	前年對比	金 額	前年對比	金 額
1981	143,290	2.0	152,030	17.1	8,740
1983	126,393	−4.2	146,927	5.8	20,534
1985	129,539	−5.1	175,638	3.2	46,099
1987	149,515	18.3	229,221	9.6	79,706
1989	210,847	12.5	275,175	3.9	64,328
1991	236,737	0.8	314,525	9.6	77,789

資料: 日本 關稅協會, 「外國貿易槪況」, 1990. 7.

黑字가 상대적으로 큰 것을 알 수가 있다. 특히, 경제규모가 큰 영국이나 불란서에 비해서 우리 나라가 큰 것은 그만치 대일 교역관계가 불합리하게 이루어지고 있음을 말해주고 있다.

表 2－2 日本의 1991年 現在 主要 國別 貿易收支 黑字 順位

單位: 百萬 $

順 位	國 名	輸 出	輸 入	貿易收支
1	美 國	91,538	53,317	38,220
2	E C	59,158	31,792	27,365
3	獨 逸	20,605	10,739	9,867
4	韓 國	20,068	12,339	7,729
5	英 國	11,045	5,017	6,023
6	아 세 안	37,679	31,759	5,920
7	말래이시아	7,635	6,471	1,163
8	불 란 서	6,117	5,813	304

註: EC는 12個國(덴마크, 이기리스, 아일랜드, 오란다, 벨기, 룩샘불크, 불란서, 독일, 폴트갈, 스페인, 이탈리아, 그리스)의 合計임.
아세안은 6個國(터키, 씽가폴, 말래이시아, 부르네이, 필리핀, 이도네시아)의 合計임.

資料: 農林水產省 經濟局 國際企劃課, 「1991年 農林水產物 輸出入 槪況」, 1992. 3.

表 2-3 日本의 貿易收支에 대한 韓國 比重

單位: 億$

年 度	輸 出		輸 入		貿 易 收 支	
		韓 國		韓 國		韓 國
1985	1,756	75.6(4.3)	1.295	45.3(3.5)	560	30.2(5.4)
1986	2,092	108.7(5.2)	1,264	54.3(4.3)	928	54.4(5.9)
1987	2,292	136.6(6.0)	1,495	84.4(5.7)	964	52.2(5.4)
1988	2,649	159.3(6.0)	1,873	120.4(6.4)	960	38.9(4.1)
1989	2,752	174.5(6.3)	2,108	134.6(6.4)	643	39.9(6.2)
1990	2,869	185.7(6.5)	2,348	126.4(5.4)	521	59.3(11.4)
1991	3,146	211.2(6.7)	2,364	123.6(5.2)	784	87.6(11.2)

註: 1991年은 暫定値임. 貿易收支는 國際收支表上의 統計를 基準으로 作成함.
資料: 韓國銀行, 「主要國의 經濟指標」, 1992. 2.

그 결과는 (表 2-3)에서 보는 바와 같이 우리 나라로부터의 貿易收支 黑字 比重은 1985年 5.4%에서 1991年에는 11.2%로 크게 증가하고 있다. 특히, 1989년을 기점으로 우리 나라로부터의 輸入 比重은 감소한데 비해서 輸出 比重은 크게 증가하고 있어 貿易收支 黑字 比重은 그만치 크게 增加하고 있음을 알 수가 있다.

나. 日本의 農產物 輸出入 動向

日本의 貿易收支는 전체적으로 黑字基調를 보이고 있는데 반해서 農林水產物의 貿易收支는 (表 2-4)에서 보는 바와 같이 매년 赤字를 나타내고 있어 1991년 현재 약 500億불의 貿易收支 赤字를 보이고 있다. 특히, 農林水產物의 貿易收支 赤字 規模는 1980년대 중반 이후 크게 增加하고 있다. 이와 같은 결과는 이 시기를 기점으로 農林水產物의 輸入이 輸出에 비해서 크게 증가한데 그 원인이 있다. 결국 이와 같은 점을 감안할 때 日本의 貿易收支 黑字는 非農林水產部門의 貿易收支 黑字가 큰데 그 원인이 있음을 알 수가 있다.

表 2－4 日本의 農林水産物 貿易收支

單位： 百萬$

年度	總輸出額 (A)	總輸入額 (B)	(A)-(B)	農林水産物輸出額 (a)	農林水産物輸入額 (b)	(a)－(b)	a/A	b/B
1981	152,039	143,290	8,740	2,376	27,833	－25,457	1.56	19.4
1983	146,927	126,393	20,534	2,092	25,522	－23,430	1.42	20.2
1985	175,638	129,539	46,099	2,046	26,222	－24,176	1.16	20.2
1987	229,221	149,515	79,706	2,290	37,299	－35,009	1.00	24.9
1989	275,175	210,847	64,328	2,465	51,097	－48,632	0.90	24.2
1991	314,525	236,737	77,789	2,613	52,728	－50,115	0.83	22.3

資料: 農林水産省 經濟局 國際部 國際企劃課,「1991年 農林水産物 輸出入概況」, 1992. 3.

(表 2－5)는 日本의 農林水産物 輸出入 推移를 부문별로 본 것이다. 우선 부문별 輸出額 構成比를 보면 農産物의 輸出額 比重이 증가하고 있는데 반해서 林産物과 水産物의 輸出額 比重은 상대적으로 정체 내지는 감소 추세를 보이고 있다.

表 2－5 日本의 農林水産物 部門別 輸出入 推移

單位: 百萬불(%)

		1987	1988	1989	1990	1991
輸出 (A)	總輸出額	2,290 (100)	2,474 (100)	2,465 (100)	2,451 (100)	2,613 (100)
	農産物	944 (41.2)	959 (38.7)	1,025 (41.6)	1,120 (45.7)	1,245 (47.7)
	林産物	85 (3.7)	73 (3.0)	86 (3.5)	81 (3.3)	86 (3.3)
	水産物	1,262 (55.1)	1,442 (58.3)	1,354 (54.9)	1,250 (51.0)	1,281 (49.0)
輸入 (B)	總輸入額	37,299 (100)	47,342 (100)	51,097 (100)	50,210 (100)	52,728 (100)
	農産物	21,058 (56.5)	27,391 (57.9)	29,668 (58.1)	28,885 (57.5)	30,044 (57.0)
	林産物	7,749 (20.8)	9,017 (19.0)	10,880 (21.3)	10,196 (20.3)	10,162 (19.3)
	水産物	8,492 (22.7)	10,934 (23.1)	10,548 (20.6)	11,128 (22.2)	12,522 (23.7)
(A)－(B)		－35,009	－44,868	－48,632	－47,759	－50,115

註: ( )內의 數値는 構成比임.
資料: 農林水産省 經濟局 國際部 國際企劃課,「1991年 農林水産物 輸出入 概況」, 1992. 3.

결국 이와 같은 점을 감안할 때 日本의 農林水産物 貿易收支 赤字가 증가하고 있는 것은 林産物과 水産物의 輸出額이 상대적으로 감소한데 반해서 農産物과 水産物의 輸入額이 크게 증가한데 그 원인이 있다.

日本의 農林水産物 貿易收支 赤字 規模를 國家別로 본 것이 (表 2-6)이다. 1991년 현재 美國이 가장 크고 이어서 ASEAN 諸國과 EC 및 濠洲順으로 나타났다. 특히, 최근 5개년간의 貿易收支 赤字 增加率이 가장 높은 나라는 佛蘭西로 무려 3.4倍의 增加率을 보이고 있으며, 英國 2.0倍, EC 1.9倍 증가한데 비해서 우리 나라는 거의 변함이 없어 우리 나라로부터의 農林水産物 輸入이 상대적으로 감소했음을 알 수가 있다.

表 2-6 **日本의 最近 5個年의 主要 國別 農林水産物 貿易收支 赤字 推移**

單位: 百萬$,%

順位	國名	1987			1991			1991/1987
		輸出(A)	輸入(B)	(A)-(B)	輸出(a)	輸入(b)	(a)-(b)	
1	美國	602	11,133	-10,531	425	16,562	-16,138	153.2
2	ASEAN	183	5,886	-6,703	309	8,094	-7,785	136.5
3	EC	322	2,200	-1,878	313	3,969	-3,656	194.7
4	濠洲	30	2,585	-2,555	41	3,567	-3,526	138.0
5	中國	42	2,262	-2,221	35	3,504	-3,469	156.2
6	카나다	65	2,474	-2,409	42	3,378	-3,336	138.5
7	인도네시아	11	1,378	-1,368	25	2,289	-2,264	165.5
8	마레이지아	20	2,458	-2,438	28	2,189	-2,161	88.6
9	韓國	66	1,640	-1,573	156	1,732	-1,576	100.2
10	佛蘭西	74	423	-349	36	1,231	-1,195	342.4
11	뉴질랜드	19	723	-704	17	1,116	-1,098	156.0
12	蘇聯	6	689	-684	23	919	-869	127.0
13	英國	42	339	-297	41	622	-581	195.0
14	印度	85	227	-142	91	304	-213	150.0

註: ASEAN은 타이, 싱가폴, 말레이지아, 부루네이, 필리핀, 인도네시아의 6個國 合計임. EC는 12個國(덴마크, 이기리스, 아일랜드, 오란다, 벨기, 룩셈불크, 불란서, 독일, 폴트갈, 스페인, 이테리, 기리샤)의 計임. 독일의 1987년은 구서독분, 1991년은 동독을 합친 것임. 소련의 1987년은 소련연방분이며, 1991년은 파르도 3국을 제외한 것임.

農林水産物 貿易收支 赤字 順位는 1991年 基準임.

資料: 農林水産省 經濟局 國際部 國際企劃課, 「1991年 農林水産物 輸出入槪況」, 1992. 3.

그 결과 우리 나라의 貿易收支 赤字 順位도 1987년 7位에서 1991년에는 9位로 下落하고 있다.

日本의 主要 農林水産物 品目別 輸出入 順位를 보면 (表 2-7)과 같이 1991년 현재 輸入의 경우 原木이 가장 많고 이어서 새우, 製材加工材, 옥수수, 豚肉 順으로 나타났다.

表 2-7 日本의 主要 農林水産物 品目別 輸出入 順位

單位: 百萬$

1991 基準 順位	輸入 品目	輸入 金額	1987 年의 順位	輸出 品目	輸出 金額	1987 年의 順位
1	原木	4,133	1	眞珠	362	1
2	새우	3,070	2	담배	137	15
3	製材加工材	2,843	3	가다랭이·다랑어	124	5
4	옥수수	2,235	4	조개관자	76	11
5	豚肉	1,988	5	練製品	74	2
6	알콜飮料	1,851	16	漁粉	70	3
7	牛肉	1,809	11	小麥粉	69	7
8	담배	1,768	9	알콜飮料	69	9
9	펄프木材	1,699	10	種子및胞子	63	14
10	綿	1,250	6	調製粉乳	61	13
11	大豆	1,146	7	豚皮	58	8
12	가다랭이·다랑어	1,010	15	配合製造飼料	57	6
13	合板	961	18	乾버섯	40	4
14	小麥	918	12	가리비	37	20
15	羊毛	831	8	고등어(캔)	32	12
16	家禽肉	761	20	쌀菓子	30	17
17	연어·송어	751	14	정어리(冷凍)	29	19
18	계	690	19	정어리(캔)	29	10
19	天然고무	606	17	漁油	29	16
20	原豆커피	573	13	꽁치(冷凍)	25	18

資料: 農林水產省 經濟局 國際部 國際企劃課, 「1991年 農林水產物 輸出入 槪況」, 1992. 3. 2.

이것을 1987년과 비교해 보면 輸入 順位가 크게 변한 것은 알콜飮料와 牛肉의 順位가 크게 상승한데 비해서 羊毛, 綿, 大豆의 順位는 크게 하락한 것으로 나타나 食料品 등 直接消費財의 輸入이 增加한데 반해서 原料 또는 間接消費財의 輸入은 감소한 것으로 나타났다.

한편 輸出品目의 경우 眞珠輸出이 당연 우세하고 이어서 담배, 가다랭이(다랑어) 順으로 나타났으나 眞珠를 제외한 다른 품목의 輸出 順位는 1987年에 비해서 크게 變化하고 있음을 알 수가 있다.

즉, 담배와 조개관자 등 附加價値가 높은 품목은 1987年에 각각 15位와 11位에 지나지 않았으나 1991年에는 2位와 4位로 크게 輸出 順位가 상승한데 반해서 乾버섯을 비롯해 練製品과 魚粉 및 配合調製飼料 등은 輸出 順位가 크게 하락하였다. 특히, 乾버섯은 1987年 4位에서 1991年에는 13位로 크게 하락하고 있어 勞動集約的인 품목의 輸出이 감소하고 있음을 알 수가 있다.

다. 日本의 主要 農產物 輸出入構造 變化

日本의 過去 10年間(1980~90)의 農畜產物 輸出入 變化를 보면 (表 2-8)과 같다. 우선 전체 수출입액의 변화를 보면 輸入額이 57.9% 增加한데 비해서 輸出額은 17.0% 증가에 지나지 않아 輸入額 增加率이 현저하게 높았음을 알 수가 있다. 輸入額 增加率을 部門別로 보면 같은 期間에 農產物과 蠶絲類部門이 각각 39.0%와 31.2% 增加한데 비해서 畜產物은 약 2.4倍의 증가율을 보여 畜產物의 輸入 增加率이 현저하게 높았음을 알 수가 있다. 따라서 農畜產物 輸入額에 차지하는 畜產物의 比重은 같은 期間에 19.7%에서 29.5%로 크게 증가한데 비해서 農產物의 比重은 79.4%에서 69.8%로 크게 하락하고 있다. 특히, 農產物 중에서는 사탕류와 천연고무 및 綿의 수입이 크게 감소한데 반해서 野菜類와 同製造品을 비롯해 果實 및 同製造品 또는 기타 製造食料와 飮料, 그리고 담배 등의 輸入額 增加率이 현저하게 높아 新鮮菜蔬나 果實類 및 이들 製造品의 輸入이 눈에 띠게 增加했음을 알 수가 있다.

表 2-8 日本의 農畜産物 品目別 輸出入 推移

單位: 百萬$

	農畜産物輸入			農畜産物輸出		
	1980	1990	1990/1980	1980	1990	1990/1980
農畜産物	19,739	31,176	157.9	1,038	1,205	117.0
農産物	15,665	21,771	139.0	936	982	104.9
	(79.4)	(69.8)		(90.9)	(82.0)	
穀物·同製品	4,921	4,926	100.1	315	112	35.6
果實·同製品	931	2,388	256.5	79	52	65.8
野菜·同製品	532	1,637	300.7	94	89	94.7
砂糖類	1,532	707	46.2	20	7	35.0
嗜好食品	1,207	1,339	110.9	39	134	343.6
其他食飮料	645	2,507	388.7	227	253	111.5
植物性油脂	2,429	2,716	111.8	49	37	75.5
담배	419	1,607	383.5	2	104	5200.0
天然고무	724	595	82.2	0.1	1	1000.0
綿	1,532	1,310	85.5	15	112	746.7
其他農產物	798	1,987	249.0	93	171	183.9
畜産物	3,897	9,189	235.8	89	201	225.8
	(19.7)	(29.5)		(8.6)	(16.7)	
動物	94	201	213.8	5	2	40.0
鳥獸肉同製品	1,635	5,171	316.3	5	15	300.0
酪農品·鳥卵	384	774	201.6	39	82	210.3
動物性乳脂	103	59	57.3	5	7	140.0
毛皮類	1,424	2,113	148.4	30	97	323.3
其他畜產物	256	655	255.9	5	2	40.0
蠶絲類	177	223	131.2	5	15	300.0
	(0.9)	(0.7)		(0.5)	(1.3)	

註: ( )의 數値는 部門別 構成比임.

資料: 農林水產省 統計情報部, 「農林水產統計」, 該當年度.

다만 畜産物 중에서는 動物性 油脂의 輸入만 감소했을 뿐 그 외의 品目은 대개 輸入額이 크게 증가하고 있다. 그 중에서도 鳥獸肉類 및 同製造品을 비롯해 산 動物과 酪農品 및 鳥卵의 輸入額 增加率이 현저하게

높았다. 결국 이와 같은 점을 감안할 때 일본의 農畜産物 部門別 輸入額 增加의 특성은 農産物의 경우 穀物보다는 新鮮菜蔬나 果實類 또는 이들 製造品의 輸入額 增加가 높았다고 말할 수 있으며, 畜産物의 경우는 산 動物의 輸入額도 增加했으나 同製造品의 輸入額 增加가 현저하게 높은 것을 감안할 때 過去 原料畜産物 輸入에서 최근에는 加工品 또는 製造品 등의 輸入으로 輸入形態가 전환하고 있는 것이 특징이라 하겠다.

한편 農畜産物의 部門別 輸出額 變化를 보면 畜産物 輸出額 增加率이 같은 기간에 약 2.3배 증가한데 비해서 農産物의 輸出額 增加率은 약 1.1배에 지나지 않아 畜産物의 수출액 증가율이 현저하게 높았음을 알 수가 있다. 따라서 전체 농축산물 수출액에 차지하는 農産物의 비중은 같은 기간에 90.9%에서 81.5%로 약 9% 감소한데 반해서 畜産物은 9.6%에서 16.7%로 약 2倍의 構成比 增加를 보이고 있다. 또한 品目別로는 農産物의 경우 穀物과 果實 및 野菜, 그리고 이들 製品, 사탕류와 植物性 油脂 등의 輸出이 감소한데 비해서 기호식품과 담배 또는 면 등의 輸出額은 증가하고 있으며, 畜産物의 경우는 산 動物을 제외하면 대다수의 품목에서 수출 증가를 보이고 있으나, 그 중에서도 특히 毛皮類와 鳥獸肉類 및 同製品의 輸出 增加率이 현저하게 높아 축산물의 수출 증가는 附加價値가 높은 제품의 수출이 크게 증대된데 그 원인이 있다고 하겠다. 이와 같은 경향은 蠶絲類의 경우도 예외가 아닌 것으로 나타나 日本의 農畜産物 輸出構造의 특성은 輸入品目의 輸出이 많은 점을 감안할 때 原料 輸入의 일부를 加工 再輸出하는 방법으로 농산물의 수출이 이루어지고 있다고 하겠다.

2. 日本의 主要 農産物 輸入 展望

日本의 주요 農畜産物 수입 전망을 파악하기 위해서는 일본의 食品消費構造 變化에 따른 국내 농산물의 수급구조 변화와 농산물의 수입구

表 2-9 日本의 非農家 1人當 食料品 消費 推移(全國 全世帶)

單位: 千원, kg, Lit, %

		1990년 實數 (名目)	前年度 對比 增減率				
			1987	1988	1989	1990	1991
食料費		294.5	1.4	0.7	0.3	2.2	−1.0
費用	主食	31.8	−3.4	−1.9	−1.2	0.5	−1.3
	副食	148.7	1.6	−0.2	1.4	1.1	−1.4
	嗜好食	65.8	2.8	2.0	1.0	3.2	−1.6
	外食	48.2	3.1	3.2	−2.7	4.9	0.3
品目別購入量	쌀	36.0	−5.7	−5.2	−3.4	−0.6	−2.4
	빵	11.0	−0.7	2.8	1.5	0.4	3.2
	新鮮漁貝	13.2	−0.6	−1.6	−1.0	−2.1	1.0
	新鮮野菜	58.0	−1.8	−2.8	−1.9	−2.4	−3.0
	新鮮果實	33.7	5.7	−8.2	−2.7	−2.1	−4.9
	牛肉	3.1	7.2	0.3	1.9	3.6	4.2
	豚肉	4.8	−1.3	−2.5	0.7	−0.8	−3.2
	鷄肉	3.6	0.2	−4.2	−1.1	−2.7	−1.4
	牛乳	31.9	6.1	4.8	3.1	3.0	0.0
	鷄卵	10.8	2.2	−0.7	−1.8	−2.9	1.1

註: 主食은 穀類, 副食은 漁貝類, 肉類, 牛乳와 鷄卵類, 野菜, 海草, 油脂, 調味料, 調理食品·嗜好食品은 果物, 菓子, 飮料, 酒類.
1991年은 4~12월 까지임.
資料: 總務廳 家計調査, 消費者物價指數(出處: 農業白書 1991年. 農林統計協會).

조 변화를 동시에 검토할 必要가 있다. 우선 日本의 식생활소비구조 변화를 보기 위해 非農家 1人當 實質食料費 支出額에 차지하는 부문별 지출액 비중의 변화를 보면 (表 2-9)와 같이 1990년 현재 副食費의 比重이 가장 크고, 이어서 嗜好食品과 外食費 및 主食費 順으로 나타났으나 主食費는 每年 감소 추세를 보이고 있다.

한편 食料品의 품목별 1人當 購入量 增減率을 같은 기간에 대해서 비교해 보면 牛肉을 비롯해 牛乳 및 빵의 購入量이 每年 증가하고 있는데 비해서 쌀을 비롯해 新鮮魚類와 野菜 및 果實類, 그리고 돼지고기는 감소하고 있다. 이와 같은 결과는 日本의 食生活 消費構造가 지금까지 주식인 쌀에서 빵이나 면류로 대체되고 있어 빵에 맞는 牛肉과 牛乳의 消費量이 크게 增加하고 있는데서 빚어진 결과라 하겠다. 다만 빵에 맞는

表 2－10 日本의 食料品 消費者價格 騰落率(前年 對比)

單位: %

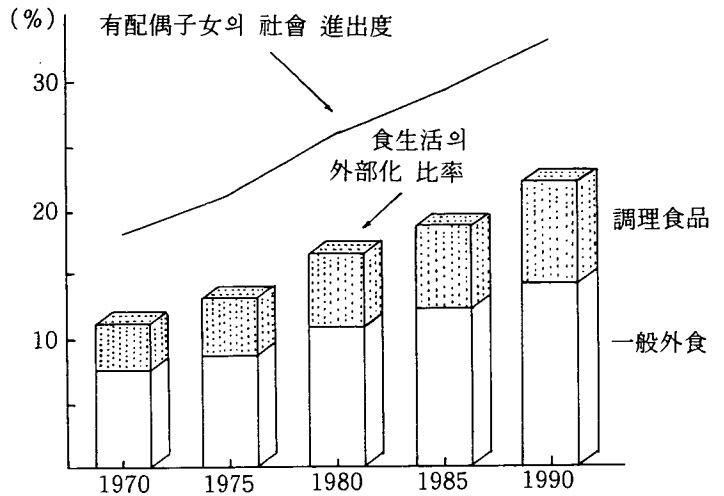
	1987	1988	1989	1990	1991
全體	0.5	0.8	2.9	3.3	3.1
食料品全體	−0.9	0.8	3.1	4.4	4.6
穀類	−0.1	−0.9	2.4	1.7	2.3
漁貝類	−1.6	−0.2	2.3	4.2	3.7
肉類	−1.9	−0.6	2.1	2.9	2.5
牛乳·鷄卵類	−9.6	0.1	6.6	6.0	3.5
新鮮野菜	−0.7	9.5	0.5	17.4	14.5
新鮮果實	−5.2	5.5	9.4	12.3	11.2
油脂·調味料	−2.3	−0.7	1.8	4.7	5.8
菓子類	0.3	−0.4	2.7	3.0	3.3
調理食品	1.0	0.1	3.7	2.7	5.0
飮料	−1.8	−1.5	2.4	0.5	2.1
酒類	−0.1	0.0	−1.3	3.0	1.8
外食	0.9	−0.9	4.4	2.0	2.8
加工食品	−0.3	0.1	2.5	3.0	4.6

註: 加工食品은 消費者 物價指數의 商品, 서비스分類인 食料工業製品임.
資料: 總務廳 消費者物價指數(出處: 農業白書, 1991年. 農林統計協會).

신선야채와 과실류의 消費量이 같은 기간에 減少 趨勢를 보이고 있는 것은 (表 2－10)에서 나타난 바와 같이 이들 품목의 價格 上昇率이 다른 품목에 비해서 절대적으로 높아 소비량을 줄인데 그 원인이 있다고 하겠다. 특히, 최근에는 이들 품목에 대한 價格 上昇率이 다른 품목에 비해서 현저하게 높아 消費量 減少 역시 높게 나타나고 있다.

이와 같이 일본의 식생활 소비구조가 과거의 전통적인 東洋式 식생활에서 西歐式 식생활로 전환하게 된 것은 일본의 경제성장 과정에서 풀이 할 수가 있다. 즉, 高度經濟成長에 따른 國民所得 水準의 향상은 여가 선호현상과 동시에 소비 지출을 증대시킴으로서 外食機會의 增加는 물론 嗜好食品에 대한 선호현상을 크게 증대시키는 결과를 가져 왔다. 또한 經濟成長過程의 雇用機會 擴大는 家庭主婦의 社會進出機會를 확대

그림 2-1 女性의 社會 進出과 食生活의 外部化



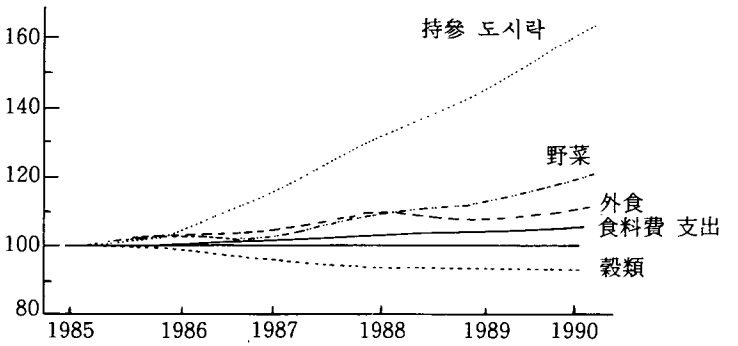
註: 配偶者가 있는 女性의 社會 進出度는 15歲 以上의 配偶者가 있는 子女 人口에 차지하는 非農林業 雇用者의 比率임.
外食 比率은 食料消費支出에 차지하는 調理食品費 및 一般外食肥의 比率임.

資料: 農林統計協會, 「平成 3年度 農業觀測」, 1991. 6. NO. 68.

시킴으로서 가정주부의 가사시간을 크게 단축시키는 결과를 가져 왔다.

특히, 부부 맞벌이에 의한 소득 증대는 生活의 餘裕와 래저를 選好하게 함으로서 주부의 家事時間을 더욱 축소시켜 (그림 2-1)과 같이 식생활의 外部化를 일층 증대시키는 결과를 가져 왔다. 물론 식생활의 外部化 내지 簡素化는 이들 요인 외에도 都市化 진전에 따를 住宅地의 郊外 移住로 출퇴근시간의 연장 등을 들 수 있으나 무엇보다도 중요한 요인은 食生活 소비구조가 최근 서구식으로 크게 변화한데 그 원인이 있다고 하겠다. 따라서 (그림 2-2)의 1人當 消費支出의 調理食品과 外食費의 支出에서도 나타난 바와 같이 穀物類의 消費支出이 크게 減少한데 반해서 携帶用 도시락의 消費支出은 크게 증가하고 있으며, 야채류의 消費支出도 크게 增加시키는 결과를 가져오고 있다.

그림 2-2 1人當 調理食品 및 外食費 支出指數(1985年=100)



資料: 總務處,「家計調査」, 消費者物價指數, 名年度.

表 2-11 作目別 植付面積 및 耕地 利用率

單位: 千ha

	植付面積(千ha)						指數(1985=100)				
	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1986	1987	1988	1989	1990
식부면적	5,656	5,606	5,533	5,490	5,427	5,351	99.1	97.8	97.1	96.0	94.6
米穀	2,342	2,303	2,146	2,110	2,097	2,074	98.3	91.6	90.1	89.5	88.6
麥類	350	356	386	399	399	369	101.7	110.3	114.0	114.0	105.4
著類	191	190	186	182	177	172	99.5	97.4	95.3	92.7	90.1
雜穀	20	21	25	28	28	30	105.0	125.0	140.0	140.0	150.0
豆類	250	244	274	273	265	257	97.6	109.6	109.2	106.0	102.8
果樹	387	383	378	378	353	346	99.0	97.7	96.1	91.2	89.4
野菜	639	636	637	637	633	626	99.5	99.7	99.5	99.1	98.0
工藝作物	256	254	248	248	235	233	99.2	96.9	95.7	91.8	91.0
桑田	97	80	79	79	64	60	82.5	81.4	72.2	66.0	61.9
飼肥作物	1,049	1,053	1,089	1,089	1,089	1,096	100.4	103.8	104.0	103.8	104.5
其他作物	76	79	83	83	87	90	104.0	109.2	111.8	114.5	118.4
耕地面積	5,379	5,358	5,340	5,340	5,279	5,243	99.6	99.3	98.9	98.1	97.5
利用率(%)	105.2	104.6	103.6	103.6	102.8	102.1	99.4	98.5	98.2	97.7	97.1

註: 1990年 植付面積은 速報 및 推計値임. 또한 가을감자는 野菜에 包含돼 있음.
資料: 農林水產省,「作物統計」, 1992.

그 결과 (表 2－11)에서 보는 바와 같이 果樹를 제외하면 野菜의 경우 타품목에 비해서 식부면적 감소율이 상대적으로 낮은데도 불구하고 가격 상승률이 다른 품목에 비해서 높은 것은 人口 增加에 따른 絶對需要量이 크게 증가한데 비해서 생산량이 그만치 증가하지 못해 절대부족량이 증가한 데서 빚어진 결과라 하겠다. 이와 같은 결과는 農村勞動力 不足에 따른 노임 상승이 비교적 노동집약적인 이들 作目의 가격을 크게 상승시킨데도 그 원인이 있다고 하겠다.

따라서 (表 2－12)의 主要 農産物의 自給度에서 나타난 바와 같이 이들 品目의 自給度는 1965년에는 野菜 100%와 果實 90%로 거의 국내자급이 가능했으나 최근에는 각각 91%와 63%로 크게 하락하고 있다. 다만 쌀을 제외한 타품목의 자급도도 극히 낮을뿐만 아니라 자급도 감소율도 野菜나 果實類에 비해서 높은데도 불구하고 가격 상승률이 절대적으로 낮은 것은 이들 품목의 경우 需給 豫測이 가능할뿐만 아니라 저장성이 강해 輸入備蓄에 의한 가격안정이 가능하나 신선야채와 과실류의 경우 수급 예측이 어려울뿐만 아니라 貯藏性이 약해 수입에 의한 가격안정이 어려운데 그 원인이 있다고 하겠다.

表 2－12 主要 農畜産物의 自給度 推移

單位: %

品 目	1965	1975	1985	1989	1990
쌀	95	110	107	100	100
小 麥	28	4	14	16	15
豆 類	25	9	8	9	8
野 菜	100	99	95	91	91
果 實	90	84	77	67	63
鷄 卵	100	97	98	98	98
牛乳·乳製品	86	81	85	80	78
肉 類	90	77	81	72	70
(牛 肉)	95	81	72	54	51
(豚 肉)	100	86	86	77	74
砂 糖	31	15	33	35	33

註: 옥수수와 그랜솔감은 飼料用임.
資料: 農林水産省 統計情報部, 「農林水産統計」, 1992.

表 2－13 農畜産物의 輸入 增減率 推移

單位：%

	1991年		前年 對比 輸入量 增減率				
	輸入額 (億 円)	數量指數 1985＝100	1987	1988	1989	1990	1991
農畜産物全體	36,868	148.2	13.9	13.9	−1.1	1.5	5.1
小 麥	1,237	103.3	−2.6	4.5	−2.5	−1.9	4.0
옥 수 수	2,153	117.6	15.2	−0,5	−5.4	4.2	2.1
그 랜 솔 감	566	74.9	−20.3	−3.4	7.8	−5.8	−7.0
大 豆	1,545	88.2	−0.4	−2.3	−7.2	7.7	−7.5
果實·調製品	3,316	155.1	8.2	13.7	5.3	−1.2	−0.4
野菜·調製品	2,358	165.4	14.5	24.4	0.7	−4.2	10.2
肉類·調製品	7,375	214.0	22.6	18.5	12.9	3.8	6.8
牛 肉	2,454	236.7	21.7	19.1	30.6	6.7	−4.0
豚 肉	2,679	218.3	35.6	15.3	6.8	−0.6	20.4
鷄 肉	966	345.7	12.0	33.6	3.7	7.6	19.3
酪農品·鳥卵	1,158	144.3	4.2	24.0	−12.4	−6.0	30.5
粗 糖	614	95.7	−3.4	7.1	−4.9	−5.2	8.5
커피·調製品	939	136.2	12.7	1.2	5.0	4.1	2.9

註： 옥수수와 그랜솔감은 飼料用임.
資料： 農林水產省 統計情報部,「農林水產統計」, 1992.

그 결과 최근에는 新鮮野菜와 果實類의 輸入量이 매년 增加하고 있으며, 輸入量 增加率 역시 (表 2－13)에서 나타난 바와 같이 肉類를 제외하면 다른 品目에 비해서 높음을 알 수가 있다. 특히, 菜蔬類의 수입량 증가율이 果實類에 비해서 현저하게 높아 채소류의 수입량 증가가 절대적으로 높음을 알 수가 있다.

(表 2－14)는 新鮮果實 및 野菜類의 輸入量을 비교한 것이다. 果實類의 수입량은 1980년 120만톤에서 1991년에는 155만톤으로 약 29%의 수입량 증가율을 보이고 있는데 비해서 菜蔬類는 같은 기간에 11만톤에서 27만톤으로 약 2.5배의 수입량 증가율을 보여 물량의 絶對的인 증가량은 果實類에 비해서 적으나 物量 增加率은 극히 높음을 알 수가 있다.

表 2－14 日本의 新鮮果實 및 菜蔬類 輸入 推移

單位: 千톤

品 目	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
果 實	1,202	1,262	1,480	1,548	1,558	1,607	1,478	1,548
野 菜	108	124	142	126	241	206	236	272
合 計	1,310	1,386	1,622	1,674	1,799	1,813	1,714	1,820

資料: 日本青果物 輸入安全推進協會,「1991年度 輸入青果物 統計資料」, 1992. 6.

우선 果實類의 品目別 輸入量을 10대 主要 果實에 대해서 보면 (表 2－15)와 같이 1991년 현재 바나나가 약 80만톤으로 가장 많고, 이어서 그레프후르쓰 약 26만톤, 파인애플 약 14만톤, 그리고 레몬라이므 약 9만톤 順으로 대다수의 수입 과실이 熱帶果實로 國內에서 生産이 不可能한 果實에 한해서 輸入하고 있음을 알 수가 있다. 다만 우리 나라에서도 輸出이 가능한 밤이나 수박을 포함한 메론의 경우를 보면 밤은 매년 輸入量이 거의 일정한데 비해서 메론(수박포함)은 輸入量이 매년 增加하고 있어 앞으로 이들 품목에 대한 대일 수출 가능성은 충분히 있는 것으로 전망된다.

表 2－15 日本의 主要 果實類 輸入量 推移(10대品目)

單位: 千톤

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
바 나 나	726	680	765	775	760	774	758	803
그래프후르쓰	135	121	182	205	235	275	157	261
파 인 애 플	105	129	145	145	138	135	128	138
레 몬 라 임	101	114	126	128	119	112	104	89
오 렌 지	71	112	117	123	115	128	145	82
큐 이 후 르 쓰	5	28	35	54	57	50	59	43
밤	24	26	36	31	30	30	30	28
스이도아몬드	9	16	24	16	25	23	21	23
메 론 (수 박)	5	6	10	16	21	19	17	21
피스테치나쓰	2	0.8	0.8	3	7	7	5	10

註: 메론은 수박을 包含한 것임.
資料: 日本青果物輸入安全推進協會,「1991年度 輸入青果物 統計資料」, 1992. 6.

한편 新鮮野菜類의 품목별 輸入量 推移를 보면 (表 2-16)과 같이 1991년 현재 호박이 약 10만톤으로 가장 많고, 이어서 양파 약 6만톤, 양배추류 약 5만톤, 그리고 완두콩과 아스파라카스가 각각 1만톤 순으로 나타났다. 수입량 추이를 보면 양파가 1988년까지는 증가 추세를 보이다가 최근에는 감소 추세를 보이고 있는데 비해서 다른 品目은 매년 增加趨勢를 보이고 있어 이들 品目에 대한 輸入量도 금후 계속 증가할 것으로 전망된다. 특히, 최근 日本에서 예측한 장기 野菜 生産量을 보면 1987년 현재 植付面積 62만ha에 生産量은 1,660만톤이나 금후 14년 후인 2001年에는 植付面積 63만ha에 生産量은 1,757만톤으로 약 6% 증가할 것으로 展望하고 있다(농림수산성 통계정보부, 농림수산통계, 1992). 그러나 금후 人口 增加率과 食生活消費構造 변화에 따른 야채 수요의 증가를 감안할 때 국내 자급도는 크게 하락할 것으로 예상돼 外國으로부터의 輸入量은 더욱 增加할 것으로 전망된다. 따라서 이들 품목에 대한 대일 수출 가능성도 충분히 있는 것으로 판단된다.

表 2-16 **日本의 新鮮菜蔬 輸入量 推移(10대品目)**

單位: 千톤

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1992
호박	—	—	—	—	82	82	99	101
양파	77	61	53	36	112	81	87	63
양배추류	—	—	—	—	6	5	8	46
완두콩및기타콩	—	—	—	—	9	7	7	13
아스파라카스	—	—	—	—	12	11	12	13
당근및무	—	—	—	—	1	2	4	10
파종류	—	—	—	—	6	6	6	6
레타스	—	—	—	—	0.1	—	0.4	6
마늘	2	1	0.7	1	4	4	3	4
버섯	0.4	2	1	2	3	3	4	4

資料: 日本青果物輸入安全推進協會, 「1991年度 輸入青果物統計資料」, 1992. 6.

(表 2-17)은 日本의 靑果物 輸入量을 계절별 또는 주요 수입국별로 본 것이나 季節에 따라서 수입선을 달리하고 있음을 알 수가 있다. 즉, 東京中央都賣市場 東京靑果株式會社의 1991年度 靑果物 取扱量을 보면 전체 取扱量에 대한 外國産 比重은 약 1%에 지나지 않으나 이 物量을 國別로 보면 臺灣이 전체의 27.8%를 차지해 가장 많고 이어서 美國 약 16.3%, 뉴질랜드 약 15.2%, 그리고 멕시코 약 13.9% 順으로 이들 국가가 전체의 약 73%를 차지하는 것으로 나타났다. 季節別로는 1月에서 6月까지 이들 地域에서 輸入量이 많은데 비해서 7月에서 9月에는 外國産 輸入量 比重이 극히 낮으나 中國을 비롯해 北韓 등 주변국과 濠洲, 뉴질랜드 등 熱帶地方이 많은 것으로 나타났다. 특히, 10月에서 12月에는 韓國의 比重이 가장 많고 이어서 濠洲, 中國 順으로 나타났으며, 其他國으로부터의 輸入量 比重도 상당히 높은 것으로 나타났다.

表 2-17 **東京 中央都賣市場(東京靑果)의 國別·季節別 靑果物 取扱量**

單位: 千톤, %

		合 計	1~3月	4~6月	7~9月	1s0~12月
國內産 (A)		513,762	119,490	124,881	129,563	139,392
外國産 (B)		5,974	2,031	1,485	156	1,402
合計 (C)		518,836	121,521	126,366	129,719	140,794
(B) / (C)		0.9	1.7	1.2	0.1	1.0
輸入國別構成比	中國	7.4	4.8	1.4	44.6	14.8
	韓國	5.2	0.6	0.2	2.9	15.4
	臺灣	27.8	24.3	55.7	0.4	7.1
	北韓	0.4	0	0	9.7	1.3
	뉴질랜드	15.2	12.0	19.0	3.7	12.7
	멕시코	13.9	22.6	17.8	1.5	0.7
	美國	16.3	29.6	4.5	6.2	10.0
	카나다	0.4	0.1	0	0.5	3.9
	濠洲	4.1	1.6	0.6	20.5	14.9
	타이	1.3	1.2	0.6	3.4	1.5
	필리핀	0.4	0.6	0.1	0.1	0.2
	其他外國	7.6	2.6	0.1	6.5	17.5

資料: 東京中央都賣市場 東京靑果株式會社(콤퓨터資料).

물론 이와 같은 결과는 青果物 輸入量에 차지하는 熱帶果實 比重이 높은데도 그 原因이 있으나 新鮮菜蔬의 경우 季節에 따라 輸入先을 달리하고 있는 데서 빚어진 결과라 하겠다. 따라서 일본의 青果物 輸入은 앞으로도 수입가격이나 계절적인 특성에 따라 수입선을 多樣하게 전환할 것으로 예상된다.

결국 日本의 食生活 消費構造는 과거 쌀 위주의 傳統的인 食生活에서 最近에는 빵이나 麵類 등 西歐式 食生活로 크게 轉換하고 있어 이들 食品에 맡는 副食, 즉 牛乳를 비롯해 肉類, 그리고 新鮮菜蔬 및 果實의 消費量이 크게 增加하고 있으며, 또한 앞으로도 더욱 소비량은 증가할 것으로 전망된다. 그러나 이들 품목에 대한 國內 生産量이 需要量에 크게 미치지 못해 부족분에 대한 輸入量은 每年 增加하고 있으며, 앞으로도 이들 품목에 대한 수입량은 더욱 증가할 것으로 展望된다. 특히, 新鮮野菜의 경우 적시공급을 필요로 하고 있어 지금은 신선도가 다소 떨어져도 季節的으로 價格이 낮은 遠距離國家로부터 輸入하는 比重이 크다고 하겠으나 앞으로는 所得水準 向上에 따라 消費者 選好度도 크게 향상될 것으로 예상돼 新鮮하고 品質이 좋은 상품을 소비자에게 공급하기 위해서는 遠距離보다는 周邊國으로부터의 輸入量을 增加시킬 것으로 展望된다.

3. 일본의 輸入 農産物 流通構造

日本의 流通構造는 복잡하고 다양할뿐만 아니라 多段階의 긴 流通經路를 가지고 있는 것이 특징이다. 이와 같이 流通構造가 다양하고 복잡하며, 多段階的인 流通經路를 가지게 된 배경은 日本의 經濟成長 과정에서 찾을 수 있다. 즉, 日本은 地理的인 立地條件이 불리해 自然資源이 부족할뿐만 아니라 생산된 상품의 팔로 역시 國內 市場이 한정돼 있어 海外 依存型 經濟成長이 이루어져 왔다. 따라서 해외로부터의 原料 調達

과 製品의 수출이라는 加工貿易 중심의 經濟成長을 추진하는 과정에 基礎原資材조달부터 最終商品의 生産, 販賣에 이르기까지 복잡하고 다양한 流通經路를 형성하게 되었다.

그러나 農産物의 流通構造는 貯藏性이 약해 工産品에 비해서 비교적 단순화되어 있으나 輸入 農産物의 경우 품목에 따라서 國內 農業保護를 위해 流通經路를 달리할뿐만 아니라 복잡한 것이 特徵이라 하겠다. 즉, 國民生活에 필수품으로 國內 生産量이 적어 외국에 의존하지 않으면 안되는 農産物과 國內 生産 農産物이 輸入 農産物과의 競合關係에서 약해 國內 生産 需給에 큰 영향을 미치는 農産物에 따라서 流通經路를 달리하고 있다.

우선 國民生活에 必需品으로 國內 生産量의 부족분을 外國産에 의존하는 農産物은 주로 穀物類로서 그 용도는 크게 食用과 飼料用으로 구분할 수가 있다. 따라서 食用 穀物의 輸入은 政府 食糧管理法에 의해 輸出入이 일원화되어 있어 輸入時 食糧廳이 輸入業者와 직접 체결하는 방식을 취하고 있으며, 國內 流通 역시 품목별 關聯業體를 통해 방출하는 방식을 취하고 있다. 또한 飼料用 穀物은 食糧管理法과 飼料需給安定法에 의해 政府가 관리하고 있으나 품목에 따라서 政府操作飼料와 組合間貿易 및 綜合商社에 의한 輸入으로 구분된다. 政府操作飼料는 輸入이 자유화되어 있지 않은 飼料用 穀物(大麥, 小麥等)이며, 組合間 또는 綜合商社에 의해서 輸入되는 飼料用 穀物은 輸入이 자유화된 穀物이다. 따라서 政府操作飼料는 政府가 직접 輸入해 飼料關聯團體를 통해 공급하는 流通經路를 취하고 있으며, 組合間 貿易은 국내 飼料 供給 關聯團體가 外國의 穀物 輸出團體와 직접 契約輸入해 國內 關聯團體를 통해 공급하고 있다. 또한 綜合商社에 의한 輸入은 국내 大型綜合商社가 穀物메이저와 직접 거래하는 것으로 先物去來에 의해서 이루어 진다. 특히, 食用穀物을 비롯해 飼料用 穀物의 輸入關稅는 전혀 賦課하지 않는 것이 특징이라 하겠다.

한편 國內 生産 農産物이 輸入 農産物과의 競合關係에서 약해 國內

生産 需給에 영향을 미치는 農産物, 즉 競爭力이 약한 農産物은 輸入制度上 輸入割當品目(IQ)과 輸入承認品目(AA)으로 크게 구분할 수 있으나 輸入割當品目의 경우 關聯品目 價格安定法에 의해 關聯品目 振興事業團이 輸入業者에 의뢰하는 방식을 취하고 있어 國家貿易方式에 의한 輸入의 일원화가 이루어지고 있으며, 輸入承認品目은 품목별 專門會社와 綜合商社 또는 加工業者에 의해서 輸入되고 있으나 都賣業者가 輸入業者를 겸하는 경우와 加工業者가 輸入業者를 겸하는 경우도 있다.

그러나 우리 나라에서 수출하는 농산물은 대부분이 수입 자유화품목이기 때문에(그림 2-3)과 같이 유통경로는 국내 생산 농산물의 유통경로보다도 비교적 단순한 것이 특징이라 하겠다.

특히, 우리 나라로부터 수입하는 농산물의 품목은 야채가 주종을 이루고 있으며, 일부 축산물이 포함돼 있다. 또한 販賣方式은 購買者의 契約에 의한 注文方式이 선행되고 있어 거래시점에서 輸入業者와 購買者間에 價格이 결정되는 것이 통례라 하겠다.

그림 2-3 **日本의 國內産 및 輸入 農産物 流通構造**

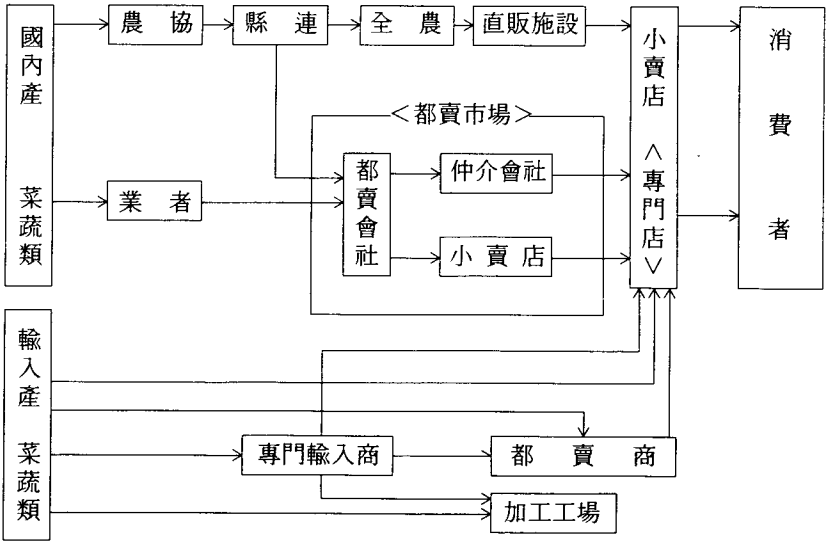


表 2－18 일본의 주요 채소류 유통실태

단위: 천톤, %

품 목	국내 생산량(A)	도매 거래량(B)	(B)/(A)
무	2,336	1,207	51.7
배 추	1,220	1,059	86.8
양 배 추	1,554	1,509	97.1
오 이	937	787	84.5
토 마 토	767	617	80.4
양 파	1,317	1,170	88.8

註: 도매 거래량은 도매시장 거래량에서 전송량을 제외한 양임.
資料: 농림수산성 통계정보부, 「농림수산통계」, 1992.

다만 품목에 따라서는 都賣市場에 委託하는 방식도 취하고 있으나 이와 같은 방식은 危險負擔이 크므로 극히 한정된 품목에 한해서 이루어지고 있다.

日本의 主要 野菜類 流通實態를 보면 (表 2－18)과 같이 무를 제외하면 전체 생산량의 약 80% 이상이 도매시장에서 거래가 이루어지고 있다. 다만 무의 경우는 消費者가 직접 소비하기보다는 加工해서 소비하는 물량이 많아 都賣市場에서의 거래량은 적은 것으로 나타났다. 결국 日本의 野菜類 流通이 대부분 都賣市場에서 거래되고 있는데 비해서 輸入野菜類의 경우 도매시장에서 거래되는 물량은 극히 적은 물량으로 일부 輸入業者에 의해서 이루어지고 있으며, 대다수의 수입 야채는 수입업자와 대량 消費者間의 계약에 의해서 이루어지고 있는 것이 통예라 하겠다. 특히, 大型流通業體나 大型消費者에서 직수입하고 있는 경우도 많아 수입 농산물의 유통구조는 비교적 간단한 것으로 판단된다.

第 3 章

對日 農產物 輸出構造 變化와 展望

1. 對日 農產物 輸出構造 變化

가. 우리 나라의 農林水產物 輸出 現況

우리 나라의 農林水產物 總輸出額은 (表 3-1)에서 나타난 바와 같이 1970年 약 218百萬$에서 1990年에는 약 2,920百萬$로 年平均 13.9%의 증가율을 보이고 있다. 部門別로는 農畜產物이 年平均 17.6%로 가장 높고, 이어서 水產物 年平均 15.3%, 林產物 年平均 8.3% 順으로 나타났다. 수출액 증가율을 품목별로 보면 농축산물의 경우 축산물이 연평균 28.6%로 가장 높고, 이어서 채소류 23.9%, 동물사료 21.5%, 과실류 18.5% 순으로 나타났으며, 임산물은 산림 부산물이 24%로 가장 높고, 다음에 벽지 22.4%, 석재 13.4% 순으로 나타났다. 또한 수산물은 수산식품이 37.5%로 가장 높고, 이어서 냉동수산물 20.9%, 활선어 19.6%의 순을 보이고 있다.

農產物 總輸出額 增加率을 1970年代와 1980年代에 대해서 비교해 보

表 3－1　우리 나라의 農林水產物 輸出 推移

單位：百萬$，%

	1970	1975	1980	1985	1991	年平均增加率		
						70～80	80～91	70～91
總輸出(A)	825	5,081	17,505	30,283	71,870	35.6	15.0	23.6
農林水產物(B)	218	948	1,930	1,543	2,986	24.4	4.5	13.3
農畜產物(C)	25	255	541	388	756	36.1	3.4	17.6
穀物類	1	0.2	1	2	6	0	19.6	8.9
菜蔬類	0.2	5	24	13	18	61.4	−2.8	23.9
果實類	1	3	15	6	34	31.1	8.5	18.3
畜產物	0.3	36	26	25	59	56.2	8.5	28.6
調製食品	6	32	51	61	214	23.9	15.4	18.6
動植物性油脂	0	1	9	2	1	56.8	−19.7	−
植物性原材料	−	4	16	21	32	66.1	7.2	17.9
動物飼料	0.1	2	7	0.4	6	52.9	−1.5	21.5
嗜好食品	16	172	392	258	386	37.7	−0.1	16.4
林產物(D)	110	294	629	264	587	19.1	−0.7	8.3
木材類	104	256	472	78	104	16.3	−13.2	−
石材	−	12	58	84	14	89.0	−13.2	13.4
壁紙	4	12	35	46	280	24.2	23.1	22.4
山林副產物	2	14	64	86	189	41.4	11.4	24.2
水產物(E)	83	399	760	891	1,643	24.8	8.0	15.3
遠洋漁獲物	38	193	352	328	310	24.9	−1.3	10.5
活鮮魚	11	62	128	155	472	27.4	13.9	19.6
冷凍水產物	6	59	103	124	320	32.9	12.0	20.9
해조류	17	30	86	97	131	17.6	4.3	10.2
水產食品	0.4	10	28	55	321	52.9	27.6	37.5
其他水產物	11	55	63	132	89	19.1	3.5	10.5
(B) / (A)	32	18	10	4.6	4.2			
(C) / (B)	11	27	28	25	25.3			
(D) / (B)	50	31	33	17	19.7			
(E) / (B)	39	42	39	58	55.0			

資料：農林水產部,「農林水產 主要統計」, 各年度.

면 1980년대는 1970년대에 비해서 연평균 수출액 증가율이 크게 감소하고 있음을 알 수가 있다. 그 결과 우리 나라 總輸出額에 차지하는 農林水産物의 輸出額 比重은 같은 期間에 32%에서 4.2%로 크게 縮小되 國民經濟發展의 寄與度 역시 그만치 縮小되고 있음을 알 수가 있다. 수출액 증가율의 감소를 같은 기간에 部門別로 보면 林産物의 수출 증가율이 19.1%에서 −0.7%로 증가율 감소가 가장 크고, 이어서 農畜産物 36.1%에서 3.4%, 水産物 24.8%에서 8.0% 順으로 나타나 水産物의 輸出額 증가율 減少가 가장 낮음을 알 수가 있다. 따라서 農林水産物 輸出額에서 차지하는 林産物의 비중이 같은 期間에 50%에서 21%로 크게 減少한데 비해서 水産物은 39%에서 52%로 크게 增加했으며, 農畜産物 역시 11%에서 27%로 比重이 증가해 이 기간중의 수출액 증가율은 수산물과 농축산물에 의해서 이루어졌음을 알 수가 있다. 특히, 輸出 增加率 감소가 큰 것을 品目別로 보면 農畜産物의 경우 動植物性 油脂가 가장 높고, 이어서 菜蔬類와 動物飼料 순이며, 林産物의 경우는 石材와 木材가 같은 수준으로 감소한데 반해서 산림부산물은 1970년대와 같은 증가율을 보이고 있어 이들 품목의 수출 증가가 큰 것을 알 수가 있다. 한편 水産物 중에서는 遠洋漁獲物의 輸出 增加率 감소가 가장 높고, 이어서 冷凍水産物과 해조류 순으로 나타났다.

우리 나라의 主要 國別 輸出額 比重을 보면 (表 3−2)와 같이 1988년 현재 총수출액 비중은 美國이 약 45%로 가장 比重이 높고, 다음에 日本이 약 26%로 나타났다. 그러나 農林水産物의 수출액 비중은 반대로 日本이 약 78%를 차지하고 있는데 비해서 미국은 약 10%에 지나지 않아 對日 農林水産物의 輸出 比重이 높음을 알 수가 있다. 部門別로는 水産物의 對日 輸出 比重이 가장 큰 것으로 나타났으나 최근에는 水産物보다도 農産物의 수출액 비중 증가율이 절대적으로 높아 對日 輸出 農産物의 증가율이 높아지고 있음을 알 수가 있다.

表 3-2 우리 나라의 主要 國別 農水產物 輸出 構成比

單位: %

	總 輸 出			農水產物			農 產 物			水 產 物		
	美國	日本	其他	美國	日本	其他	美國	日本	其他	美國	日本	其他
1976	40.5	31.3	28.2	13.6	66.6	19.8	23.5	40.8	35.7	9.4	77.6	13.0
1978	43.5	27.6	28.9	17.2	62.8	20.0	24.1	39.3	36.6	13.7	74.6	11.7
1980	39.2	26.5	34.3	14.5	67.0	18.5	18.8	46.0	35.2	12.1	78.7	9.2
1982	45.5	24.7	29.8	13.6	71.2	15.2	16.6	46.7	36.7	12.4	80.9	6.7
1984	54.1	22.7	23.2	14.0	74.8	11.2	15.6	63.1	21.3	13.2	81.2	5.6
1986	52.4	20.5	27.1	13.1	76.0	10.9	12.7	59.5	27.8	13.3	82.0	4.7
1988	44.7	26.1	29.2	12.1	78.1	9.8	16.0	65.7	18.3	11.0	82.0	7.0

資料: OECD, 「Foreign Trade by Commodities」, 各年度.
引用: 金東玟 「우리나라 農林水產物 輸出構造 分析」, 韓國農村經濟硏究院, 農村經濟 第14卷 第3號, 1991. 9.

나. 對日 農產物 輸出構造 變化

우리 나라의 對日 貿易收支는 (表 3-3)과 같이 전체적으로는 적자기조를 보이고 있으나 농림수산부문은 흑자를 나타내고 있다. 그러나 전체 무역수지 적자가 1985年 약 30億$에서 1991年에는 약 88億$로 무려 3배의 무역수지 적자 증가율을 보이고 있는데 반해서 農林水產物의 貿易收支 黑字는 같은 기간에 약 8億$에서 약 18億$로 2.3배의 증가율에 지나지 않고 있다. 특히, 農林水產物의 貿易收支 黑字는 1988年을 기점으로 최근에는 그 규모가 감소추세에 있어 대일 무역수지 역조현상은 앞으로 더욱 클 것으로 예상된다.

表 3-3 對日 貿易收支 現況

單位: 百萬$

區 分		1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
輸出	全 體	4,543	5,426	8,437	12,004	13,457	12,638	12,356
	農林水產物	885	1,261	1,601	1,997	2,217	1,949	1,944
輸入	全 體	7,560	10,867	13,657	15,928	17,449	18,574	21,120
	農林水產物	68	63	77	85	110	120	157
收支	全 體	-3,017	-5,443	-5,220	-3,924	-3,992	-5,936	-8,764
	農林水產物	817	1,198	1,524	1,912	1,770	1,752	1,787

資料: 農林水產部 農業協力通商官室, 「對日 農林水產物 輸出促進對策 參考資料」, 1992. 5. 7.

이와 같은 현상은 (表 3-4)에서 나타난 바와 같이 日本의 農林水産物 輸入에 차지하는 우리 나라의 比重이 1987년을 기점으로 감소하고 있는 것으로도 알 수가 있다. 즉, 日本의 農林水産物 輸入 比重에 차지하는 우리 나라의 비중은 1985년 3.4%에서 1987년에는 4.4%까지 比重이 增加했으나 그후 減少 趨勢를 보여 1991년에는 1985년 水準에도 미치지 못하는 3.3%의 비중을 보이고 있다. 특히, 1987년을 기점으로 이후 日本의 農林水産物 輸入은 크게 증가한데 비해서 우리 나라로부터의 輸入은 오히려 減少 趨勢를 보이고 있어 일본의 농림수산물 수입선이 전환되고 있음을 알 수가 있다.

그 결과 우리 나라 농산물의 對日 輸出 比重은 (表 3-5)와 같이 1989년 70.8%를 최고로 이후 감소해 1991년 현재는 63.3%로 그 비중은 감소하고 있으나 아직까지도 對日 輸出 依存度는 높다고 하겠다.

한편 우리 나라 輸出 農林水産物의 품목별 構成比를 보면 1991년 현재 水産物의 輸出 比重이 전체의 55.0%를 차지해 가장 크고, 이어서 農畜産物 25.3%, 임산물 19.7% 순으로 나타났다. 輸出額 比重의 추이를 보면 水産物의 수출액 비중이 감소하다가 최근에는 다시 증가하고 있는데 반해서 農畜産物과 林産物 비중은 증가 추세를 보이다가 최근에는 감소 추세를 보이고 있다. 이와 같은 경향은 최근에 水産物 輸出이 다시 증가하고 있는데 비해서 농산물과 임산물 수출은 감소한데 그 원인이 있다.

表 3-4 **日本의 農林水産物 收入 推移와 韓國의 比重**

單位 : 百萬$, %

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
農畜産物	16,763	18,047	21,085	27,391	29,668	28,885	30,044
林産物	4,518	4,989	7,749	9,017	10,880	10,196	10,162
水産物	4,941	6,830	8,492	10,934	10,548	11,128	12,522
(A) 合計	26,222	29,865	37,299	47,342	51,097	50,210	52,728
(B) 韓國産	885	1,261	1,640	2,032	1,889	1,673	1,732
(B) / (A)	3.4	4.2	4.4	4.3	3.7	3.3	3.3

註: 1985年은 日本 大藏省「貿易統計」.
資料: 日本 貿易振興公社,「農林水産物의 貿易」.

表 3-5 韓國의 農林水產物 輸出額 推移와 對日 輸出 比重

單位: 百萬$, %

	1986	1987	1988	1989	1990	1991
農畜產物	429 (21.0)	529 (20.3)	705 (22.3)	781 (24.9)	795 (27.2)	756 (25.3)
水產物	1,282 (62.7)	1,620 (62.1)	1,911 (60.5)	1,690 (54.0)	1,515 (51.9)	1,643 (55.0)
林產物	333 (16.3)	461 (17.6)	541 (17.1)	661 (12.1)	610 (20.8)	587 (19.7)
(A) 合計	2,044 (100)	2,610 (100)	3,157 (100)	3,132 (100)	2,920 (100)	2,986 (100)
(B) 對日輸出	1,261	1,601	1,997	2,217	1,949	1,944
(B) / (A)	61.7	61.3	63.3	70.8	66.8	63.3

資料: 農林水產部「農林水產主要統計」, 1991.
農林水產部 農業協力通商官室,「對日 農林水產物 輸出 促進對策 參考資料」, 1992. 5.

(表 3-6)은 1991年 현재 對日 農林水產物 輸出額에 차지하는 部門別 構成比를 나타낸 것이다. 부문별 構成比를 보면 水產物이 59.8%로 가장 높고, 이어서 林產物(山林 副產物) 24.7%와 農畜產物 15.5% 순으로 나타났다. 그러나 部門別 總輸出額에 차지하는 對日 輸出 比重은 林產物(山林 副產物)이 81.6%로 가장 크고, 이어서 水產物 70.8%와 農畜產物 39.9% 순으로 林產物의 對日 輸出 依存度가 가장 높음을 알 수가 있다. 특히, 林產物 輸出이 木材보다는 山林 副產物인 밤이나 버섯류가 주종을 이루고 있는 점을 감안할 때 이들 品目의 대다수가 日本을 대상으로 輸出이 이루어지고 있음을 알 수가 있다.

表 3-6 1991年度 農林水產物 部門別 對日 輸出 現況

單位: 百萬$, %

	總輸出額(A)	對日 輸出額(B)	對日 輸出 比重(B/A)
農林水產物	2,986(100)	1,944(100)	63.3
農畜產物	756(25.3)	302(15.5)	39.9
水產物	1,643(55.0)	1,163(59.8)	70.8
林產物	587(19.7)	479(24.7)	81.6

資料: 農林水產部 農業協力通商官室,「對日 農林水產物 輸出 促進對策 參考資料」, 1992. 5.

表 3－7 年度別 주요 農畜産物의 對日 輸出額 順位

單位: 千$

순위	1980		1985		1990	
1	白蔘類	18,252	白蔘類	26,269	돼지고기	31,189
2	綿羊·山羊고기	15,801	綿羊·山羊고기	21,733	白蔘類	30,731
3	一時貯藏果實	12,650	菜蔬種子	2,978	벗짚製品	14,586
4	肉類 食用설육	8,444	양배추	829	冷凍딸기	11,965
5	저림 冷藏菜蔬	4,595	冷凍果實	734	김치	10,364
6	大豆 유박	3,163	돼지고기	619	菜蔬種子	7,212
7	葉煙草	3,151	우모피	556	복숭아통조림	3,873
8	菜蔬種子	1,436	토마토	121	冷凍加工菜蔬	1,411
9	양배추	1,170	배	70	新鮮菜蔬	330
10	돼지고기	946	고추, 마늘	21	切花	98

資料: 1990년은 農水産物流通公社「對日 農水産物輸出戰略 品目育成對策」, 1992. 2.
1980, 1985年은 關稅廳, 「貿易統計年報」.

農畜産物의 품목별 對日 輸出 변화를 품목별 輸出額 順位로 보면 (表 3－7)과 같이 1980年에는 白蔘類가 가장 많고, 이어서 綿羊과 山羊고기, 貯藏果實 順으로 돼지고기가 가장 낮았으나, 1990년 현재는 돼지고기가 가장 많고, 이어서 白蔘類, 벗짚製品, 冷凍딸기 順으로 輸出品目이 크게 變化하고 있음을 알 수가 있다. 특히, 최근에는 김치와 같은 우리 나라 傳統的인 副食物을 비롯해 菜蔬와 花卉類 등 과거에 없었던 새로운 輸出 商品이 크게 증가하고 있는 것이 特徵이라 하겠다.

水産物의 對日 輸出은 (表 3－8)과 같이 냉동참치가 당연 優勢하고 그 외의 품목은 연도에 따라서 다소 다른 樣狀을 보이고 있다. 즉, 1980년에는 미역, 산조개, 산장어, 톳 순으로 輸出이 많았으나, 최근에는 조개류를 비롯해 피래트의 輸出이 미역 수출을 크게 上廻하고 있어 미역 수출의 順位는 상대적으로 낮아지고 있다. 특히, 최근에는 갯지렁이와 톳의 輸出이 크게 減少한데 반해서 어란이나 쥐치포, 게 등 과거에 輸出이 상대적으로 적었던 품목의 輸出量이 증가하고 있어 품목이 다소 多樣化하고 있는 양상을 보이고 있다.

表 3-8 年度別 主要 水產物의 對日 輸出額 順位

單位: 千$

순위	1980		1985		1990	
1	냉동참치	138,486	냉동참지	114,464	냉동참치	237,420
2	미역	27,653	조개	43,127	조개	160,998
3	산조개	16,369	필래드	41,954	피래트	111,551
4	산장어	12,670	미역	36,380	미역	66,400
5	톳	11,599	청어알젓	19,301	취치포	37,881
6	산삼치	11,578	새우	12,574	삼치	30,080
7	냉동새조개	11,538	톳	12,143	가자미	26,351
8	갯지렁이	11,350	소라	11,187	어란	26,208
9	필래드	10,717	갯지렁이	9,127	톳	26,119
10	어란	9,066	계	9,079	계	25,895

資料: 1990년은 農水產物流通公社, 「對日 農水產物輸出戰略 品目育成對策」, 1992. 2.
1980年, 1985年은 關稅廳 「貿易統計年報」.

林產物의 대일 수출은 (表 3-9)와 같이 밤이 주종을 이루고 있으며, 밤 중에서도 깐밤이 가장 많고, 그 다음은 버섯류를 들 수 있다. 버섯류 중에서도 과거에는 양송이버섯이 가장 많았으나 최근에는 양송이 수출이 거의 없는데 비해서 송이버섯과 표고버섯 수출이 급격히 증가하고 있다. 특히, 최근에는 수목이나 관목의 잎 또는 은행과 잣 등의 수출이 현저하게 감소해 林產物의 輸出은 과거에 비해서 품목이 극히 한정된 품목으로 단순화되어 가고 있다.

결국 우리 나라 對日 農林水產物 輸出構造 變化의 특징은 다음과 같이 정리할 수가 있다. 즉, 對日 農林水產物 輸出의 초기단계는 外貨 獲得을 위해서 國內 農林水產資源을 日本에 低廉한 價格으로 放賣한 단계라고 말할 수 있다. 좀더 구체적으로 설명하면 한일간의 국교 수립이 이루어 진 1960년대 중반은 경제사회개발계획이 처음 실시된 초기단계로서 經濟社會開發에 필요한 外貨 獲得을 위해서는 무엇보다도 우선적으로 수출이 이루어져야 했다. 그러나 당시 輸出할 수 있는 商品은 오직 農林水產物 밖에 없어 대일 농림수산물 수출이 실시되었으나 일본으로의

表 3-9 年度別 主要 林產物의 對日 輸出額 順位

單位: 千$

순위	1980	1985	1990
1	밤 2,2,033	밤 32,612	밤 93,142
2	버섯 13,556	수목 관목잎 2,166	(깐 밤 88,560)
3	(표고 387)	버섯 1,020	(통조림 4,587)
4	(양송이 5,585)	(양송이 425)	버섯 57,663
5	(송이 166)	(표 고 567)	(송 이 53,101)
6	(기타 7,418)	(송 이 10)	(표 고 3,329)
7	수목 관목잎 2,500	은행 70	(영 지 1,233)
8	무화과 191		
9	은행 190		
10	잣 20		

資料: 1990년은 農水產物流通公社「對日 農水產物輸出戰略 品目育成對策」, 1992. 2. 1980年, 1985年은 關稅廳,「貿易統計年報」.

농림수산물 수출은 국내 잉여생산물 수출이나 부가가치 증대를 위한 수출이라기 보다는 日本의 부족한 農林水產資源을 低廉한 價格으로 충당해 주는 供給基地로서의 역할을 담당하는 수출에 지나지 않았다. 따라서 대일 수출 농산물의 대다수는 가공되지 않은 원료자체로 수출이 이루어졌으며, 품목도 정해진 품목에 장기적이고 지속적으로 이루어지기보다는 수입 상대국의 필요에 따라 이루어져 다양할뿐만 아니라 물량 변동 역시 매년 심한 것이 특징이라 하겠다.

그러나 최근에는 저렴한 원료 수출은 물론 저렴한 노동력까지도 포함해서 수출하는 자원 및 노동력의 방매수출단계에 이르고 있는 것이 현실정이라 하겠다. 즉, 日本의 高度經濟成長은 農村의 勞動力 不足은 물론 農村 勞賃을 크게 상승시킴으로서 勞動集約的인 農產物의 생산을 감소시키는 결과를 가져 왔다. 따라서 이들 農產物을 價格이 低廉하고 또한 勞賃 역시 싼 우리 나라로부터 輸入할뿐만 아니라 1次加工品을 輸入함으로서 國內 農林水產物의 價格安定을 기하고 있다. 특히 최근에는 共

産圈과의 交易 확대로 輸入先을 우리 나라보다도 價格이 低廉하고 勞賃 역시 싼 共産圈으로 전환하고 있다. 이에 반해서 우리 나라는 그동안 經濟成長過程의 勞賃 上昇으로 農産物의 價格이 크게 상승해 日本에서의 競爭力은 날로 약화되고 있는 것이 현실정이다. 따라서 최근의 농산물 대일 수출은 우리 나라 固有의 特産物과 일부 新鮮菜蔬를 비롯해 과실류 및 花卉類 등 노동집약적인 농산물 輸出이 다소 늘고는 있으나 이들 품목 역시 自國의 生産量이 氣象 異變이나 수급 불균형으로 絶對 不足量이 발생했을 때 輸入하고 있어 지속성이 없을뿐만 아니라 商品의 品質 또는 規格은 물론 價格條件 역시 相對方에 유리한 조건으로 이루어지고 있어 赤字出血輸出이 이루어지고 있는 것이 현실정이라 하겠다. 따라서 최근의 대일 농산물 수출은 원료는 물론 노동력까지 저렴한 가격으로 수출하는 적자출혈수출단계라 하겠다.

결국 이와 같은 점을 감안할 때 지금까지의 對日 農産物 輸出은 低廉한 勞賃과 原資材 輸出로 日本 市場의 상품 부가가치를 증대시시는 從屬輸出國 역할에 지나지 않았음으로 금후의 對日 農産物 輸出은 수입국의 일방적인 利益보다는 양국이 상호 相扶相助原則에 의해 공히 利益을 추구할 수 있는 輸出入體系로 전환이 필요하다고 하겠다. 그러기 위해서는 輸入國의 요구에 의해서 수출하는 受動的 수출체계에서 벗어나 輸入國의 市場 情報調査를 통한 能動的이고 신속한 수출이 이루어질 수 있는 輸出體制로 전환이 이루어져야 하겠다.

2. 對日 農産物 輸出可能性 檢討

가. 品目別 競爭力 比較

[1] 價格面에서 競爭力 比較

주요 果實類의 國別 價格을 비교한 것이 (表 3-10)이다. 우리 나라의 과실가격은 日本에 비해서 낮은 것으로 나타나 日本 市場에서의 競爭力

表 3－10 主要 果實類의 國別 價格 比較

單位：원/kg

種 類	韓 國	日 本	美 國	칠 레	中 共	臺 灣	뉴질랜드
사 과	1,153	1,809	332	272	347		
배	945	1,528					
복 숭 아	822	860	433				
포 도	1,118	2,941	374				
매 실	2,040	3,290				1,687	
단 감	660	996					
감 귤	510	550	396				
양 다 래	1,200	3,000	848				800
유 자	2,892	5,039					

註：사과는 1988年 FAO의 Trade Year Book 資料를 利用했으며, 換率은 730.5원/$으로 換算하였다. 배는 市場價格을 適用했음. 복숭아의 輸出價格은 韓國 1989年, 美國은 1988年 價格임. 포도는 市販價格으로 韓國과 日本은 거봉, 美國은 一般포도임. 매실은 輸出價格으로 日本만 生産費임. 단감은 生産費임. 감귤은 販賣價格임. 양다래는 農家販賣價格임. 유자는 都賣市場價格임.

資料：農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

은 높은 것으로 판단된다. 특히, 감귤류와 복숭아를 제외하면 모든 과실이 일본의 30% 선에서 60% 수준에 지나지 않아 과실류의 일본 사장에서의 경쟁력은 극히 높다고 하겠다. 그러나 日本을 除外한 다른 나라에 비해서는 우리 나라의 果實類 價格이 絶對的으로 높아 國際 競爭力面에서는 不利하다고 하겠다. 특히, 미국의 경우 사과는 우리 나라의 1/3 가격에 지나지 않으며, 칠레는 미국보다도 더욱 낮은 1/4 가격에 지나지 않아 일본 시장에서의 타국과의 競爭力은 극히 약하다고 하겠다. 이와 같은 경향은 다른 과실에 있어서도 같은 양상을 보이고 있다.

菜蔬類 역시 (表 3－11)에서 보는 바와 같이 일본 시장에서의 價格競爭力은 높은 것으로 나타났다. 특히, 그 중에서도 배추를 비롯해 양배추와 상추 및 시금치는 3～5倍의 높은 競爭力을 보이고 있다. 그러나 채소류의 價格은 品目에 따라 또는 競爭國에 따라서 큰 차이를 보이고 있

表 3－11 主要 菜蔬類의 國別 價格 比較

單位: 원/kg

品 目	國際價	韓 國	日 本	美 國	호 주	스페인	印 度	中 國
고 추	923	4,917						
마 늘		1,942	620					600
양 파		135	514	193	148	152	116	188
생 강	669	966	1,998					
서양호박		200	1,280	387				
수 박		700	1,348	778				
토 마 토	70	125						

註: 생강 國際價格은 1986～88年의 平均임. 토마토 國際價格은 加工原料의 輸入價格임.

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

어 國際 競爭力 역시 品目에 따라서 달리하고 있으나 全體的으로 볼 때 貯藏性이 있는 菜蔬類의 경우 開發途上國에 비해서 우리 나라가 競爭力이 낮은데 반해서 新鮮菜蔬는 競爭力이 있는 것으로 나타났다. 특히, 先進國과의 價格 比較에서는 모든 菜蔬類의 경우 우리 나라가 競爭力이 높은 것으로 나타났다.

花卉類의 가격 또한 (表 3－12)와 같이 모든 品目에 있어서 對日 輸出 競爭力은 높은 것으로 나타 났으나 그 중에서도 국화와 카네이션은 더욱 競爭力이 높은 것으로 나타났다. 특히, 타국과의 가격 競爭力은 品目 또는 생산국에 따라서 차이를 보이고 있으나 全體的으로 볼 때 화란이나 네델란드와 같이 전문적인 생산국을 제외하면 다른 나라와의 競爭力은 충분히 있는 것으로 판단된다.

表 3－12 主要 花卉類의 國別 價格 比較

單位: 원/本

品 目	韓 國	日 本	和 蘭	佛蘭西	덴마크	西 獨	美 國	네델란드
장 미	111	389	104	374	283	141		
카네이션	127	351	135				232	
클라디오스	213	270				778		186
나 리 류	425	578	554					
거 베 라	221	357	261					404

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－13 主要 버섯류의 國別 價格 比較

單位: 원/kg

品目	韓國	美國	日本	카나다
양송이	1,150	4,100	6,170	5,040
표고	3,180	8,000	6,130	8,640
느타리	1,370	6,700	5,950	5,600

資料: 農林水產部,「農畜產物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 8.

버섯류의 가격을 타국과 비교한 것이 (表 3－13)이다. 양송이를 비롯해 표고와 느타리버섯 등 모든 품목의 가격은 일본은 물론 미국이나 카나다에 비해서 우리 나라가 현저하게 낮아 國際 競爭力은 극히 높다고 하겠다.

藥用作物의 가격을 일본과 비교한 것이 (表 3－14)이다. 品目에 따라서는 價格이 우리 나라와 거의 같은 것이 있느나 대다수 品目의 경우 우리 나라보다 높아 일본 시장에서의 競爭力은 있는 것으로 판단된다. 특히, 일당귀와 같은 品目은 일본이 우리 나라보다 무려 7.5倍나 높아 일본 시장에서의 價格 競爭力은 극히 높다고 하겠다.

表 3－14 主要 藥用作物 品目別 韓國과 日本의 價格 比較

單位: 원/kg, 倍

品目	日本(A)	韓國(B)	(A) / (B)
시호	17,600	15,830	1.11
일당귀	27,500	3,660	7.51
일천궁	15,400	5,800	2.66
길경	15,400	9,000	1.71
목단	13,200	11,600	1.14
작약	16,500	6,600	2.50
황기	15,900	11,600	1.37
구기자	24,200	15,300	1.58

資料: 農林水產部,「農畜產物 品目別 競爭力 提高對策」, 1991. 8.

表 3－15 主要 藥用作物의 國內 價格과 收入價格 比較

單位: 3원/kg, %

구 분	황 기	건 지 황	오 미 자	작 약	指 數
國 內 産 價 格(A)	18,300	7,000	15,000	8,000	100
輸入産CIF價格(B)	2,080	1,250	2,080	2,600	12
國內流通價格(C)	13,300	5,000	10,000	5,000	61
(B) / (A)	11	18	14	31	－
(C) / (A)	73	71	67	70	－

資料: 醫藥品 輸出入協會·生藥協會·農林水産部「特用作物 生産實績」.
引用資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3.

그러나 (表 3－15)의 우리 나라에서 시판되고 있는 輸入産과 國內産의 가격을 비교하면 國內産 價格이 輸入産 價格에 비해서 현저하게 높아 國際 競爭力面에서는 不利함을 알 수가 있다. 특히, 輸入産은 國內 市販價格의 12% 수준의 낮은 가격으로 輸入해서 일정의 마진을 부처도 국내 시판가격의 약 61% 수준에서 거래되고 있어 國內産 藥用作物의 國際 競爭力은 극히 미약함을 알 수가 있다.

畜産物의 가격을 다른 나라와 비교한 것이 (表 3－16)이다. 일본과 비교해 보면 쇠고기를 제외하면 다른 품목은 價格面에서 큰 차이를 보이지 않고 있어 輸出 附帶費用을 勘案할 때 輸出 競爭力은 약하다고 하겠다. 특히, 日本을 제외한 다른 나라와 비교해 보면 우리 나라 축산물의 價格 競爭力은 극히 불리한 것을 알 수가 있다. 따라서 畜産物의 對日 輸出 競爭力은 쇠고기만 있는 것으로 판단되나, 이것도 다른 나라와 비교하면 우리 나라 쇠고기 가격이 3배 이상 높아 價格面에서의 國際 競爭力은 극히 微弱하다고 하겠다.

表 3－16 主要 畜産物의 國別 價格 比較

單位: 원/kg

品 目	韓 國	日 本	美 國	濠 洲	E C	덴마크	臺 灣	泰 國
쇠 고 기	6,243	13,716	2,890	1,631	2,163			
돼지고기	2,550	2,201				2,059	1,989	
닭 고 기	779	885	566				658	630

註: 돼지고기는 枝肉價格임. 닭고기는 生産費임.
資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開發에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－17 主要 蠶絲類의 國別 價格 比較

單位: $/kg, 배

品 目	國內價格 (A)	國別			
		日 本 (B)	比較 A/B	中 國 (C)	比 較 A/C
누에고치	10.4	18.9	0.55	7.7	1.36
生 絲	76.6	105.3	0.73	52.7	1.45

資料: 農村振興廳,「農畜產物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應方案」, 1991. 3. 30.

우리 나라 蠶絲類의 가격을 일본 및 중국과 비교한 것이 (表 3－17)이다. 우선 일본과 비교해 보면 우리 나라 蠶絲類 價格은 日本의 약 50%에서 70% 수준에 지나지 않아 가격면에서의 對日 輸出 競爭力은 높다고 하겠다. 그러나 中國과 비교해 보면 우리 나라의 잠사류 가격이 中國의 무려 1.4배나 높아 國際市場에서의 價格 競爭力은 극히 약하다고 하겠다.

결국 우리 나라 農產物의 對日 輸出 競爭力은 일부 품목을 除外하면 높은 것으로 나타나 가격면에서의 대일 수출 경쟁력은 충분히 있는 것으로 판단된다. 그러나 다른 나라와의 價格 競爭力을 비교해 본 결과 품목에 따라서 또는 國家에 따라서 큰 차이를 보이고 있어 국제 경쟁력면에서의 가격 경쟁력은 일부 품목을 제외하면 극히 미약하다고 하겠다. 즉, 果實類와 畜產物 또는 蠶絲類 및 藥用作物 등의 對日 輸出 競爭力은 높으나 다른 나라에 비해서 不利하며, 野菜類를 비롯해 花卉 및 버섯류의 경우는 日本은 물론 다른 나라와의 價格 競爭力面에서도 유리해 이들 품목의 대일 수출 경쟁력은 충분히 있는 것으로 판단된다.

2 品質面에서의 競爭力 比較

主要 果實類의 品質을 일본과 比較한 것이 (表 3－18)이다. 배의 경우 당도는 日本이 9.5BX인데 비해서 우리 나라 배는 14.0BX를 나타내 당도가 높음을 알 수가 있다. 그러나 단감과 감귤의 경우는 糖度가 일본에 비해서 상대적으로 낮을뿐만 아니라 감귤의 경우 酸度가 日本에 비해서

表 3－18 主要 果實類의 品質 比較(韓國과 日本)

國 名	배		단 감			감 귤		
	果皮色	糖度(BX)	果皮色	果重(g)	糖度(BX)	糖度(BX)	酸度(%)	糖酸比
韓 國	鮮黃色	14.0	橙黃色	200	14.5	10.2	1.2	8.6
日 本	紅褐色	9.5	橙紅色	200	15.5	10.8	0.9	12.0

註: 배(韓國은 신고, 日本은 20世紀), 단감(韓國은 金海, 日本은 와까야마), 감귤(韓國은 西歸浦, 日本은 시쓰오까).

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

높아 糖酸度比 下落에 따른 品質은 낮은 것으로 나타났다. 따라서 이들 품목의 품질면에서의 경쟁력은 不利하다고 하겠다.

특히, 복숭아의 경우 (表 3－19)와 같이 果皮色이나 果重은 日本 또는 美國과 이테리産에 비해서 상대적으로 좋으나 糖度面에서는 일본은 물론 다른 나라에 비해서 相對的으로 낮아 品質이 떨어지는 것으로 나타났다.

양다래의 경우 역시 (表 3－20)과 같이 뉴질랜드産과 비교해 볼 때 果重이 낮을뿐만 아니라 酸度가 높고, 또한 果實의 균일도가 낮아

表 3－19 복숭아 用途別 品種의 國別 品質 比較

國 名	用 途	品 種	果肉色	果重(g)	糖度(BX)	品 質	主要特性
韓 國	兼用	倉方早生	白	250	11.0	中	酸味少
		有名	乳白	300	12.5	上	貯藏力強
	加工	挑 5 號	黃	250	10.0	中	香氣少
日 本	食用	白鳳	白	230	13.0	極上	果實少
	加工	大久保	白	250	11.5	上	甘味低
美 國	食用	Sunhaven	黃	250	12.0	上	酸味多
	加工	Springcrest	黃	240	12.0	上	生産性低
이테리	生食	Redhaven	黃	250	12.0	上	生産性低
		Suncrest	黃	250	12.0	上	生産性低

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－20 양다래의 品質 比較(韓國과 뉴질랜드)

國 名	果 重(g)	糖度(BX)	酸 度(%)	아 린 맛	食 味
뉴 질 랜 드	120	14.5	0.71	약간	上
韓 國	118	14.6	0.73	약간	上

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

品質面에서의 競爭力은 다소 불리하다고 하겠다.

果菜類의 品質은 (表 3－21)과 같이 고추의 경우 糖度나 生果의 중량이 일본에 비해서 월등히 높은 것으로 나타나 品質面에서 우리 나라가 우수한 것으로 나타났다. 그러나 오이를 비롯해 토마토와 수박 등은 商品化率면에서 볼 때 일본에 비해서 우리 나라가 낮아 商品 規格이나 질적인 면에서는 다소 불리한 것으로 판단된다. 특히, 수박의 糖度는 우리 나라에 비해서 절대적으로 높으며, 크기 역시 중간 정도로 商品性이 높다고 하겠다.

花卉類의 品質은 (表 3－22)에서 보는 바와 같이 모든 品目에서 품질이 일본이나 화란에 비해서 불리한 것으로 나타났다. 특히, 切花長이나

表 3－21 主要 果菜類의 品質 比較(한국과 일본)

國 名	고 추		오 이	토 마 토		수 박	
	糖度(%)	生果重(g)	商品率(%)	綠色어깨	果重(G)	糖度(BX)	商品率(%)
한 국	20～30	8～12	80(65)	유	250이상	9～10	70～80
일 본	5～15	1～ 8	94(73)	무	150～200	11～12	84.4

註: 日本의 고추는 熱帶品種임. 오이의 ( )數値는 露地栽培임.

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－22 主要 花卉類의 國別 品質 比較

國 名	장 미		국 화	카네이션	나 리 류		거 배 라
	品質外形	切花長(cm)	色 相	花徑長(cm)	草 長	品 種	花徑長(cm)
韓 國	中	50	黃白(90%)	40～50	짧고小花	單純	40～60
日 本	中·上	52	黃白赤(80%)	50～85	길고多花	多樣	40～80
和 蘭	上	62	黃白赤粉紅	50～85	길고多花	多樣	40～80

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－23 韓牛 出荷時期에 따른 品質 比較(韓國과 日本)

	韓	國		日 本
出荷體重(kg)	450	550	650	650
枝 肉 率 (%)	60.0	61.3	63.7	64.0
枝 肉 量 (kg)	270	337	414	416
枝 肉 等 級	중	상	상	상

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

花徑長이 일본이나 화란은 우리 나라에 비해서 길뿐만 아니라 品種 및 色相이 다양한데 비해서 우리 나라는 單純하고 品質의 外形도 중급에 지나지 않아 품질면에서는 다른 나라에 비해서 불리한 것으로 나타났다.

한편 우리 나라 韓牛의 품질을 日本과 비교해 본 결과 (表 3－23)과 같이 일반적으로 飼育하는 체중 450kg과 550kg의 경우 枝肉率을 비롯해 枝肉量은 일본에 비해서 낮아 상대적으로 競爭力이 낮은 것으로 판단되나, 일본의 和牛 出荷體重 650kg까지(24個月齡) 사육기간을 늘릴 경우 품질이 日本 水準에 달하는 것으로 나타나 飼育期間 延長에 의한 품질 경쟁력은 충분히 있는 것으로 판단된다.

養豚의 품질 역시 (表 3－24)에서 보는 바와 같이 일본의 規格豚 體重이 110kg으로 대일 수출을 위해서는 규격돈 생산이 불가피하나, 規格豚 110kg을 生産할 경우 PSE 增加에 따른 Drip 發生量이 오히려 增加해 品質은 상대적으로 저하되기 때문에 品質面에서는 다소 불리하다고 하겠다.

表 3－24 養豚 體重에 따른 品質 變化

體 重 別	Semi - PSE	PSE	計
70kg 以下	19.8	15.0	34.8
80kg 以下	14.7	12.2	26.8
90kg 以下	14.1	12.2	26.3
100kg 以下	17.6	13.2	30.8
110kg 以下	20.0	14.8	34.8
110kg 以上	20.4	17.1	37.5

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

表 3－25 蠶絲類의 品質 및 新素材 開發 比較

國 名	生 絲		絹		
	生絲量比率(%)	生絲品位	品 質	新素材絹絲	新素材 및 디자인
韓 國	17.5	2A	中(70%)	基 礎 硏 究	中(模倣開發)
日 本	18.5	3A	上(100%)	複 合 絹 絲	上(開 發)
中 國	14.0	B－A			下(單純模倣)

資料: 農村振興廳,「農畜産物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3. 30.

蠶絲類의 品質은 (表 3－25)에 나타난 바와 같이 생사의 경우 生絲量比率이나 生絲 品位가 中國에 비해서 높으나 日本에 비해서는 낮아 일본과의 品質 比較에서는 불리하다고 하겠다. 특히, 日本의 경우 絹의 新素材 開發 및 디자인 開發이 활발히 이루어지고 있는데 비해서 우리 나라는 模倣 開發에 지나지 않아 잠사류의 품질이나 상품성은 일본에 비해서 낮다고 하겠다.

결국 이상과 같은 점을 감안할 때 우리 나라 농산물의 品質은 일본에 비해서 일부 果實類(사과, 배)와 菜蔬類 및 버섯類, 그리고 藥用作物의 일부를 除外하면 낮은 것으로 나타나 품질이나 상품성면에서의 경쟁력은 불리하다고 하겠다. 따라서 農産物의 對日 輸出 增大를 위해서는 品質 向上은 물론 商品性 提高가 무엇보다도 시급한 과제라 하겠다.

나. 對日 輸出 農産物 選定과 輸出 可能性 檢討

[1] 對日 輸出 農産物 選定

日本의 農産物 需給 現況 및 輸入 展望을 비롯해 우리 나라 農産物의 對日 輸出 競爭力 또는 國際 競爭力을 勘案할 때 農産物의 對日 輸出 可能品目은 新鮮菜蔬와 果實類, 그리고 일부 豚肉과 特用作物 및 花卉類를 들 수가 있다. 즉, 이미 日本의 農畜産物 消費構造 變化와 輸入 展望에서도 나타난 바와 같이 식생활 소비구조 변화에 따라 빵을 비롯해 肉

類, 牛乳, 그리고 新鮮菜蔬나 果實類 또는 이들 加工品 등의 消費量을 크게 增加해 이들 품목의 輸入量은 매년 증가하고 있다. 그러나 빵의 原料인 小麥은 우리 나라도 거의 全量 輸入에 의존하고 있으며, 酪農製品 역시 國際競爭力면에서 약할뿐만 아니라 國內 不足分의 대부분을 輸入에 의존하고 있어 對日 輸出이 가능한 품목은 地理的인 입지조건이나 자연적인 조건이 유리한 新鮮菜蔬와 畜産物의 일부, 그리고 特用作物 等 일부 품목에 한정된다고 하겠다. 다만 이들 품목의 대일 수출은 장기적이고 지속적이라기 보다는 輸入國의 市場與件 變化에 따라 변동이 클뿐만 아니라 對日 輸出 경쟁국과의 경쟁관계 역시 심한 것이 현실정이다. 따라서 輸出計劃 역시 日本市場의 與件 變化는 물론 對日 輸出 競爭國의 市場與件 變化를 同時에 파악할 수 있는 계획이 수립되어야 하며, 또한 수출체계 역시 조직적이고 체계적인 구축이 필요하다고 하겠다. 이와 같은 점을 감안할 때 對日 輸出 農産物의 選定은 長短期計劃下에 日本 市場情報의 수집 분석은 물론 주변 경쟁국의 市場情報를 동시에 수집 분석해서 수출이 가능한 품목을 選定해야 하므로 이들 情報를 신속하고 정확하게 파악할 수 있는 體系的이고 組織的인 情報體系의 構築 또한 필요하다고 하겠다.

최근 政府가 발표한 우리 나라 農林水産物의 國際 競爭力 水準을 보면 (表 3-26)과 같이 競爭力이 있는 품목은 일부 果實類와 버섯류, 新鮮菜蔬類 및 花卉類, 그리고 畜産物의 일부인 養鷄와 養豚을 비롯해 養蠶 및 藥用作物 등 13個 품목을 들고 있으며, 다른 나라와 對等한 수준에 있는 품목은 果實類의 일부와 果菜類 및 洋菜類, 그리고 菜蔬種子와 들깨 등 12個 품목을 제시하고 있다. 특히, 穀物類와 薯類, 양념菜蔬 및 豆類 등 40개 품목은 경쟁력이 낮거나 취약해 이들 품목의 國際 競爭力은 거의 없는 것으로 판단하고 있다. 또한 이들 품목의 재배면적은 약 2,492천ha로 각각의 구성비는 경쟁력이 있는 품목 12%와 비슷한 품목 4%, 그리고 경쟁력이 낮은 품목 84%와 취약품목 1%로 판단하고 있어 대일 수출이 가능한 품목은 25개 품목에 재배면적은 전체의 16%인 383천ha로 추정하고 있다.

表 3－26 主要 作目別 國際 競爭力 水準 및 集中支援作目

單位: 個, 千ha, %

國際競爭力	對 象 作 目	作目數	栽培面積
있 음	사과, 배, 감귤, 단감, 키위, 버섯, 매실, 신선채소, 화훼, 약용작물, 양잠, 양돈, 양계	13	282(12)
비 슷	생식용포도, 복숭아, 유자, 딸기 수박, 토마토, 참외, 양채류, 산채류, 들개, 채소종자, 풋콩	12	101(4)
낮 음	쌀, 보리, 콩, 옥수수, 감자, 고구마, 고추, 마늘, 양파, 한우, 낙농, 생강, 땅콩, 참깨, 팥, 녹두, 메밀 율무, 메론, 차, 사슴, 산양, 양봉, 조사료, 연근	25	2.027(83)
취 약	강낭콩, 완두, 조, 수수, 귀리, 호밀, 유채, 바나나, 파인애플, 양조용포도, 호프, 호두, 양앵두, 가공용복숭아	14	19(1)
합 계		65	2.492(100)

註: ( )數値는 構成比임.
資料: 農林水產部, 「農畜產物 品目別 競爭力 提高對策」, 1991. 9.

이와 같은 결과는 UR 以後 戰略作目 選定에 관한 연구 결과에서도 같은 양상을 보이고 있다. 즉, (表 3－27)과 같이 UR 協商 妥結 以後 農產物의 輸出 增大와 輸入 對替를 위해서는 戰略作目의 選定 및 育成이 필요하나 이들 작목으로서는 果實類와 施設菜蔬 및 花卉類, 그리고 特用作物의 버섯류와 藥用作物 및 人蔘類 등 일부 품목을 제외하면 거의 정부의 선정 품목과 類似한 것으로 나타났다.

表 3－27 UR 以後 戰略作目 選定

作 目	戰 略 作 目
果 實 類	사과, 배, 단감, 감귤, 매실, 복숭아(생식용), 생식용 포도
菜 蔬 類	시설채소류(딸기, 오이, 토마토, 수박, 참외, 고추등), 양채류, 채두류, 노지채소류(양파 등)
花 卉 類	절화류, 분화류(선인장), 기타
特用作物	인삼, 양잠, 버섯류(표고, 느타리, 영지 등), 약용작물
種 子 類	채소종자, 기타종자(화초, 과수 등)
嗜好作物	차(녹차, 홍자 등)

資料: 韓國農村經濟硏究院, 「UR 以後 戰略作目 選定과 國際 競爭力 提高方案」, 硏究報告 245, 1991. 12.

表 3－28 최근 對日 農林水產物 輸出 增加品目 및 有望品目

	農畜産物	林産物	水産物
輸出 增加 品目	김치·가공채소 신선채소(오이·양배추) 복숭아통조림 벼짚제품	송이버섯	갯장어·새조개·개아지살· 건조미역·고등어·전갱이· 어란·게살
輸出 有望 品目	절화류(백합·카네이션) 채소종자·선인장	밤통조림 표고버섯 영지버섯	－

資料: 農水產物流通公社, 「對日 農水產物輸出戰略 品目育成對策」, 1992. 2. 20.

(表 3－28)은 최근 對日 農產物 輸出 增加品目과 유망품목을 나타낸 것이다. 우선 대일 수출 증가품목을 보면 農畜產物의 경우 김치를 비롯해 加工菜蔬 및 新鮮菜蔬, 그리고 복숭아 통조림과 볏짚제품 등이 수출 증가품목으로 나타났다. 또한 林產物로서는 송이버섯이 增加하고 있으며, 水產物은 갯장어 외에 7個 品目이 增加하고 있다.

한편 輸出 有望品目으로 농축산물의 경우 切花類를 비롯해 菜蔬種子와 선인장을 들 수 있으며, 林產物로서는 밤 통조림과 표고, 영지버섯 등 버섯류가 有望한 것으로 나타났다.

그러나 이들 品目은 언제나 수출이 可能하거나 또는 有望한 品目이라고는 말 할 수 없는 문제점을 안고 있다. 즉, 季節에 따라서는 日本 國內 生產物과의 競爭이 심할뿐만 아니라 對日 輸出 競爭國과의 競爭關係 역시 심하기 때문이다. 이와 같은 점을 勘案할 때 선정된 對日 輸出 農產物의 수출 가능성을 사전에 한번쯤 검토할 필요가 있다고 하겠다. 따라서 이하에서는 이들 품목을 중심으로 수출 가능성 및 수출상의 문제점을 검토하고자 한다.

2 選定 作目의 對日 輸出 可能性 檢討

(가) 對日 輸出 潛在力으로 본 輸出 可能性

현재 일본에서 수입하는 農產物의 品目別 輸入量에 차지하는 우리 나

表 3-29 日本의 主要 農林水産物 輸入額에 차지하는 우리 나라 比重, 1990

單位: 千$, %

	品 目	日本의 總輸入額 (A)	韓國의 輸出		한국의 시장 점유율		
			총 액(B)	대일수출(C)	C/B	B/A	C/B
農畜産物	김치	18,492	14,776	10,364	56.1	79.9	70.1
	냉동딸기	47,985	11,965	11,965	24.9	24.9	100.0
	복숭아(캔)	13,800	4,028	3,873	28.1	29.2	96.2
	양배추	15,777	391	67	0.4	2.5	17.1
	오이	297	263	263	88.6	88.6	100.0
	가공채소	5,538	3,452	1,411	25.4	62.3	40.9
	채소종자	36,354	7,934	7,212	19.8	21.8	90.9
	절화	125,515	160	98	0.08	0.1	61.3
	볏짚제품	50,804	14,586	14,586	28.7	28.7	100.0
	백삼	27,792	22,164	12,343	44.4	79.8	55.7
	돼지고기	1,622,285	31,189	31,189	1.9	1.9	100.0
林産物	깐밤	88,560	88,560	88,560	100.0	100.0	100.0
	밤통조림	6,500	4,757	4,582	70.5	73.2	96.3
	송이버섯	122,161	53,165	53,101	43.5	43.5	100.0
	표고버섯	31,477	22,991	3,329	10.6	73.1	14.5
	영지버섯	6,954	1,256	1,233	17.7	18.1	98.2
水産物	미역	96,046	73,046	70,351	73.3	76.1	96.3
	톳	30,300	27,404	27,394	90.4	90.4	100.0
	냉동참치	685,361	329,357	260,474	38.0	48.1	79.1
	필래트	157,532	18,770	551	0.4	11.9	2.9
	기타피조개	9,873,770	1,272,644	955,112	9.7	12.9	75.1

資料: 農水産物流通公社, 「對日 農産物 輸出戰略品目 育成對策」, 1992. 2.

라 農産物의 輸出 比重을 보면 (表 3-29)와 같이 품목수가 일부 품목에 한정되 있을뿐만 아니라 總輸入額에 차지하는 比重 역시 品目에 따라서는 큰 차이를 보이고 있다. 즉, 1990年度 主要 輸出 農林水産物의 품목별 日本 市場에서 차지하는 비중을 보면 農畜産物의 경우 新鮮菜蔬인 오이가 88.6%로 가장 높고, 이어서 김치 56.1%, 白蔘 44.4%로 나타나 이들 품목의 日本 市場 점유율은 비교적 높은 편이라 하겠다. 그러나

切花類를 비롯해 돼지고기와 양배추 등은 3%에도 미치지 못하고 있어 이들 품목의 日本 市場에서 차지하는 比重은 극히 낮음을 알 수가 있다. 이와 같은 경향은 林產物이나 水產物에 있어서도 같은 樣相을 보이고 있다.

이와 같이 우리 나라 농산물이 품목에 따라서는 日本 市場에서 차지하는 비중이 작은 것도 있으나 日本 市場을 일부 점유하고 있다는 것은 우리 나라 農產物의 對日 輸出 潛在力은 充分히 있음을 暗示하고 있다. 즉, 우리 나라 對日 輸出 農產物의 品目別 일본 시장에 차지하는 比重을 보면 農畜產物의 경우 大多數의 品目이 50%에서 100%까지 輸出되고 있으나 양배추를 비롯해 절화와 돼지고기는 2% 水準에도 미치지 못하고 있어 이들 品目에 대한 수출상의 문제점 改善이 이루어진다면 對日 輸出 가능성은 있는 것으로 판단된다. 이와 같은 傾向은 林產物의 표고버섯과 水產物의 피래트에서도 나타나고 있다. 물론 이들 作目은 이미 對日 輸出 競爭力 또는 國際 競爭力 比較에서도 나타난 바와 같이 日本과의 비교에서는 競爭力이 있으나 對日 輸出 競爭國과의 비교에서는 競爭力이 弱해 수출이 불가능한 데서 빚어진 結果라 하겠으나, 현재 日本 市場에서 차지하는 比重이 비록 작지만 輸出이 이루어지고 있다는 점을 勘案할 때 品質이나 價格面에서 개선이 이루어질 경우 다른 나라와의 競爭 可能性은 충분히 있음을 暗示하고 있다.

한편 (表 3-30)은 日本의 輸入 農產物 輸入形態를 품목별로 본 것이다. 우선 果實類의 경우를 보면 新鮮果實보다는 加工果實의 輸入 比重이 增加하고 있는데 비해서 菜蔬類와 水產物은 加工品보다는 新鮮한 것이나 冷藏 또는 冷凍品의 輸入 比重이 增加하고 있다. 즉, 이와 같은 현상은 이미 일본의 食生活消費構造 변화에서도 나타난 바와 같이 菜蔬類의 경우 소비자가 加工菜蔬보다도 新鮮菜蔬를 선호하고 있는 데서 빚어진 결과라 하겠다. 이와 같은 점을 감안할 때 우리 나라는 地理的으로 일본과 인접해 있을뿐만 아니라 자연적인 立地條件도 유리해 이들 品目의 對日 輸出 潛在力은 큰 것으로 判斷된다. 특히, 菜蔬類의 경우 新鮮度를 유지

表 3-30 日本의 主要 輸入 農產物 品目別 輸入形態 變化

單位: 千萬$, %

品目		1980	1982	1984	1986	1988	1990
穀物	合計	4,401	3,938	4,720	3,444	4,189	4,535
	穀物	4,188	3,697	4,492	3,248	3,840	4,049
	加工	213(5)	241(6)	228(5)	196(6)	349(8)	486(11)
果實類	合計	705	844	891	1,265	2,172	2,267
	新鮮果實	278	339	378	610	786	745
	加工	427(61)	505(60)	513(58)	655(52)	1,386(64)	1,522(67)
野菜類	合計	521	641	751	834	1,475	1,551
	新鮮冷藏	58	72	158	157	307	348
	加工	463(89)	569(89)	593(79)	677(81)	1,168(79)	1,203(78)
水產物	合計	3,374	4,186	4,425	6,830	10,934	11,128
	新鮮冷凍	2,664	3,441	3,629	5,658	9,001	9,130
	加工	710(21)	745(18)	796(18)	1,172(17)	1,933(18)	1,998(18)

註: ( )數値는 加工品의 比重임.
資料: 日本貿易協會(JATRO), 1991.

하기 위해서는 단시간에 運送해야 하기 때문에 최근 運送手段이 아무리 고도로 발달했다 하더라도 運送距離는 수출의 큰 변수로 작용함으로 地理的인 조건을 감안할 때 우리 나라의 대일 수출 潛在力은 충분히 있는 것으로 판단된다.

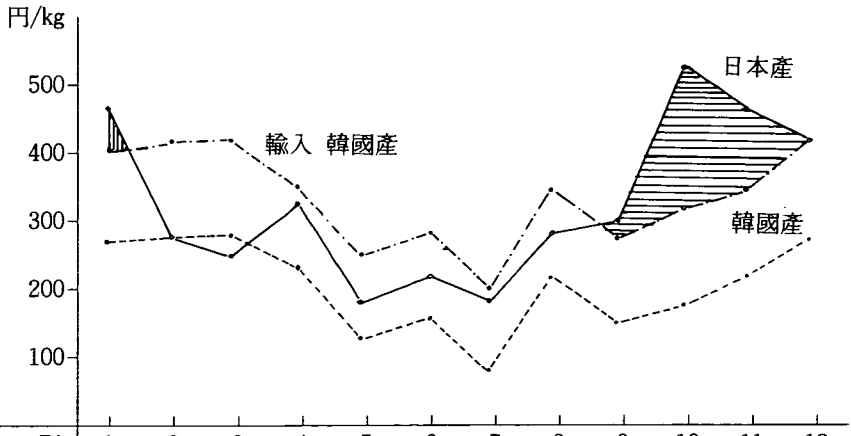
(나) 價格 競爭力면에서 본 輸出 可能性

우리 나라 農產物의 가격면에서의 對日 輸出 競爭力은 이미 品目別 競爭力 비교에서도 나타난 바와 같이 극히 높은 것으로 나타났다. 그러나 이와 같은 競爭力 比較는 國內 市場 및 輸出市場의 여건 변화, 즉 季節에 따른 國內 農產物의 가격 변동을 비롯해 對日 輸出 競爭國과의 경쟁관계 또는 輸出 費用 및 換率 變動 등 수출에 필요한 諸般與件에 변화를 전혀 고려하지 않고 단순히 비교한 것이기 때문에 價格面에서의 對日 輸出 競爭力은 충분히 갖추고 있음에도 불구하고 수출이 이루어지

지 않고 있는 것이 현실정이다. 따라서 이하에서는 이들 諸般與件의 변화를 감안한 우리 나라 농산물의 對日 輸出 可能性을 검토하고자 한다. 다만 우리 나라 對日 輸出 農産物의 품목은 이미 앞에서도 본 바와 같이 품목이 다양할뿐만 아니라 연도에 따라 物量은 물론 品目의 변화 역시 큰 것으로 나타나 모든 품목을 비교하는 데는 한계가 있으므로 여기에서는 현재 수출이 이루어지고 있을뿐만 아니라 금후에도 계속 輸出物量이 증가할 것으로 전망되는 주요 新鮮菜蔬類를 중심으로 비교 검토하고자 한다.

(그림 3-1)은 1991年度 韓國産 輸入 오이의 가격을 日本産 오이價格과 比較해 본 것이다. 韓國産 輸入 오이의 日本 輸入價格은 시기별 오이 輸出原價(도매가격)에 수출 또는 수입에 필요한 제반 附帶費用을 포함한 가격이다. 다만 輸出 代行業者 및 輸入 代行業者의 일정 手數料는 수출입 대행업자에 따라서 다를뿐만 아니라 조사가 불가능해 여기에서는 포함하지 않았다. 또한 輸出 保險 加入 또는 保險料 역시 수출입업자에 따라서 달리하

그림 3-1 오이의 月別 輸入 韓國産 價格과 日本 國內産 價格, 1991



月	別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
入荷	韓國	4.2	3.9	5.7	7.1	9.2	12.2	8.3	11.8	9.0	15.6	8.2	4.8
比重	日本	5.8	6.8	7.9	8.8	11.1	10.4	10.9	10.3	9.4	6.6	5.8	6.2

註: 오이의 일본과 한국의 국내 가격은 도매시장가격이며, 일본의 한국 오이 수입가격은 한국의 도매가격에 국내 수출 비용 및 일본의 수입 비용을 포함한 가격임.

고 있어 여기에서는 제외하는 것으로 하였다. 한편 일본의 國內産 오이 가격은 일본의 全國 都賣市場 평균 都賣價格을 적용하였다.

우선 日本의 국내 오이가격 변동을 보면 9월부터 翌年 1월까지의 가격이 가장 높고, 5월이 가장 낮은 것으로 나타나 季節的인 價格 變動이 큰 것을 알 수가 있다. 한편 우리 나라의 오이가격은 그 變動 趨勢가 일본과 거의 유사하나 價格 騰落幅은 일본에 비해서 낮은 것을 알 수가 있다. 그 결과 우리 나라로부터 수입한 오이가 일본 시장에서 競爭力을 가질 수 있는 시기는 일본의 價格振幅이 가장 큰 9월 이후부터 익년 1월까지라 하겠다.

이와 같은 결과는 (表 3-31)의 1991年度 韓國産 오이 輸入 實績에서도 명백히 나타나고 있다. 즉, 1991년의 韓國産 오이 수입은 총709톤으로 전체의 80% 이상이 10월에서 익년 1月 사이에 수입하고 있음을 알 수가 있다. 물론 2월과 3월에도 수입은 하고 있으나 물량이 적을뿐만 아니라 가격이 낮은 것으로 나타나 수출 또는 수입이 그만치 감소하고 있음을 알 수가 있다. 따라서 韓國産 오이의 對日 輸出 可能性은 충분히 있는 것으로 판단되며, 그 적기는 10月부터 翌年 3月까지라 하겠다. 또한 일본의 한국산 오이 輸入量은 1989년 이후 每年 급격히 增加 趨勢를 보이고 있어 금후 日本 市場에 대한 정확하고 신속한 情報體系 樹立이 이루어질 경우 對日 輸出 物量은 더욱 증가할 것으로 展望된다.

이와 같은 경향은 (그림 3-2)의 양배추 輸出에 있어서도 같은 樣相을 보이고 있다. 즉, 日本의 양배추 가격은 계절에 따라 價格振幅이

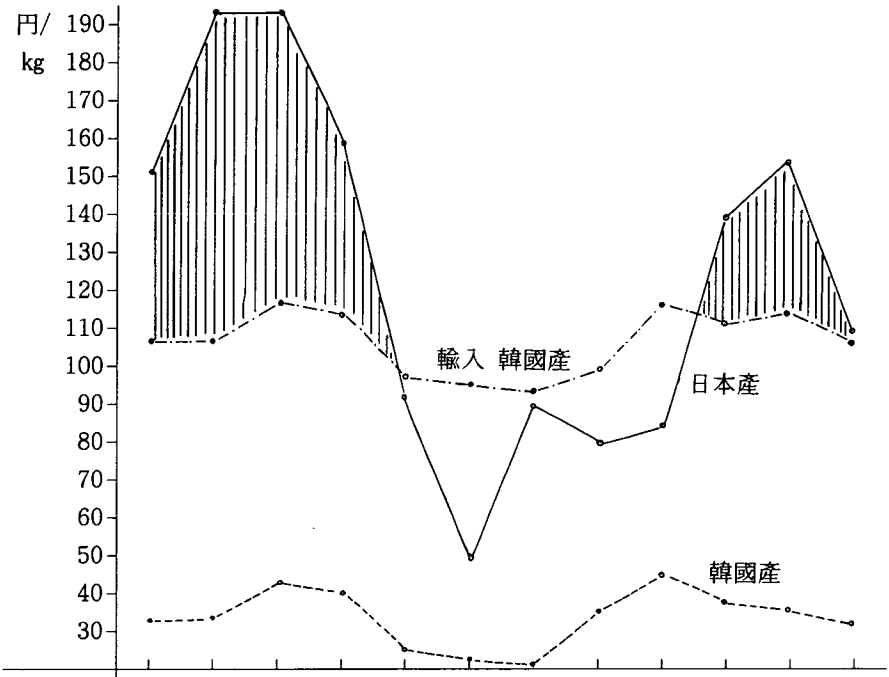
表 3-31 **日本의 韓國産 오이 輸入 實績, 1991**

單位: 톤, 엔/kg

	1989	1990	1991	1월	2월	3월	10월	11월	12월
數 量	31	143	709	142	71	14	99	261	122
	(4.4)	(20.2)	(100)	(20.0)	(10.0)	(2.0)	(14.0)	(36.8)	(17.2)
價 格	202	271	260	266	230	195	241	261	295

註: ( )수치는 연도의 경우 지수(1991=100)이며, 월별은 구성비임.
資料: 日本青果物輸入安全推進協會, 「1991年度 輸入青果物 統計資料」, 1992. 6.

그림 3-2 양배추의 月別 輸入 韓國産 價格과 日本 國內産 價格, 1991



月	別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
入荷	韓國	5.0	3.4	4.7	8.3	12.5	11.4	8.2	13.2	8.2	9.0	8.2	7.9
比重	日本	6.5	6.7	8.0	8.9	10.2	8.2	9.2	9.5	8.5	9.2	7.4	7.7

註: 前과 同一함.

큰 것으로 나타나 6월이 가장 낮고, 9월까지는 완만한 상승세를 보이다가 그 이후에는 급격히 상승해 익년 2월이나 3월에는 무려 6월의 4배에 가까운 價格 上昇率을 보이고 있다. 물론 韓國의 양배추 가격 역시 季節的인 變動 趨勢는 日本과 같으나 價格振幅은 日本에 비해서 극히 낮다고 하겠다. 따라서 한국산 양배추가 日本 市場에서 競爭力을 가지고 있는, 즉 對日 輸出 可能時期는 10月부터 翌年 5月까지로 무려 반년 이상이나 수출이 가능한 것으로 나타났다.

그 결과 (表 3-32)의 1991年度 일본의 양배추 輸入 實績을 보면 우리나라로부터 양배추 수입은 10월에서 12월 사이에 6,063톤으로 가장 많고,

表 3－32 日本의 양배추 國別 輸入 實績, 1991

單位: 톤, 엔/kg

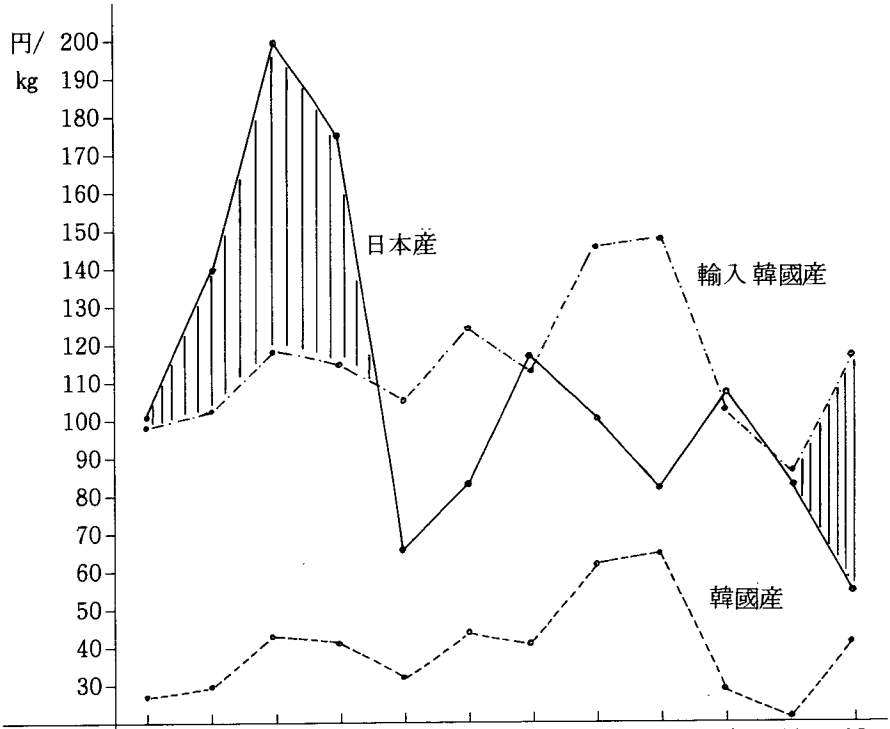
	合 計		1월～3월		4월～6월		7월～9월		10월～12월	
	物 量	價 格	物 量	價 格	物 量	價 格	物 量	價 格	物 量	價 格
韓 國	8,869	84	2,264	73	543	96	－		6,063	96
中 國	3,747	76	1,614	66	1,007	71	7	276	1,119	86
臺 灣	10,393	82	7,055	77	1,432	76	－		1,906	106
인도네시아	1,061	68	382	67	560	71	－		119	63
오 란 다	4	921	1	624	0	1,267	2	1,173	1	525
이 탈 리 아	304	1,082	69	1,068	95	1,236	85	1,016	55	932
美 國	20,977	259	3,179	265	2,972	274	7,169	247	7,657	259
오스트리아	91	262	－	－	4	267	63	248	24	305

資料: 日本青果物輸入安全推進協會, 「1991年度 輸入青果物統計資料」, 1992. 6.

이어서 1월에서 3월 사이 2,264톤, 4월에서 6월 사이 543톤 순으로 점차 數量이 감소하고 있으며, 7月부터 9月 사이는 전혀 韓國으로부터 輸入하지 않고 美國을 비롯해 이탈리아 또는 오스트랠리아로 수입선을 轉換하고 있음을 알 수가 있다. 따라서 이 時期의 양배추 對日 輸出은 경쟁국과의 가격 경쟁력면에서 불리해 거의 不可能하다고 하겠다. 다만 韓國으로부터의 輸入量은 1989年 248千톤에 지나지 않았으나 1991年 현재는 8,869千톤으로 무려 36배의 수입량 증가를 보이고 있어 日本의 市場情報를 정확히 파악 분석해서 수출시기를 적절히 選擇할 경우 수출 물량은 더욱 增加할 것으로 판단된다.

한편 우리 나라 배추(결구) 輸入價格과 일본의 배추 價格을 비교한 것이 (그림 3－3)이다. 일본의 배추가격은 12월에서 익년 4월 사이가 가장 높고 5월에 가장 낮았다가 다시 상승세를 보이나 그 이외의 기간은 다소 진폭은 있으나 거의 안정세를 보이고 있다. 그러나 우리 나라의 배추가격은 일본과 다른 양상을 보이고 있다. 즉, 日本의 배추가격이 높은 年度 初期부터 年度 中半까지는 다소 가격이 상승하고는 있으나 價格 上昇幅이 일본에 비해서 극히 완만할뿐만 아니라 가격도 절대적으로 낮고, 8

그림 3-3 배추의 月別 輸入 韓國産 價格과 日本 國內産 價格, 1991



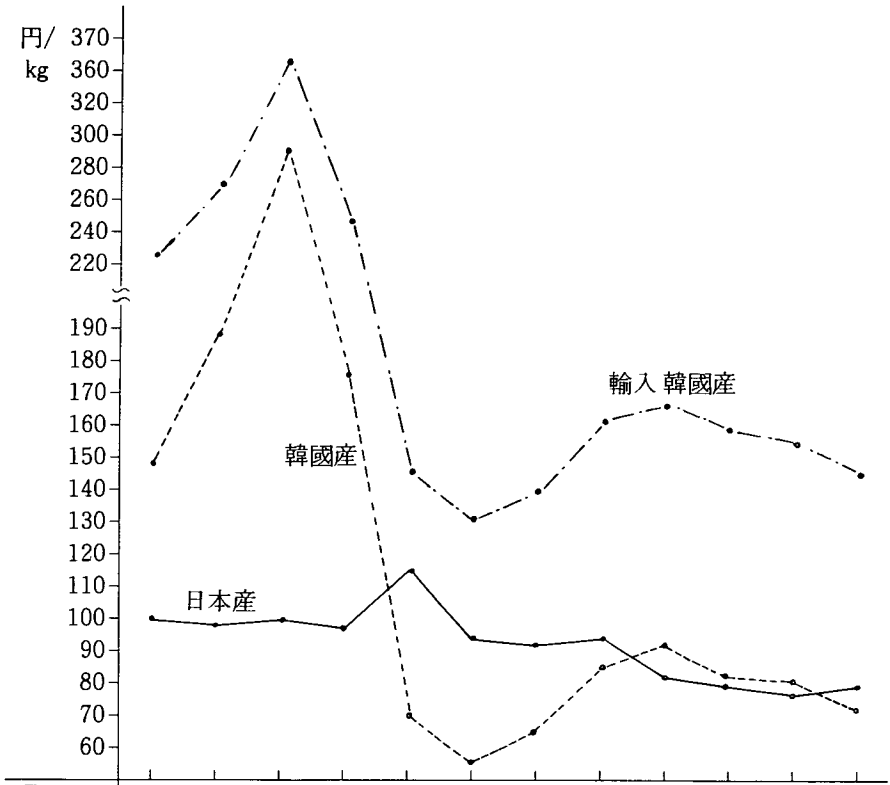
月	別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
入荷	韓國	2.7	1.9	4.0	6.5	9.0	11.3	10.4	9.2	10.2	10.2	9.0	15.6
比重	日本	9.7	8.0	5.8	5.7	6.5	5.0	5.4	5.9	8.0	12.7	12.6	14.7

註: 前과 同一함.

월과 9월은 日本의 배추가격이 下落하고 있는데 비해서 우리 나라는 端境期라 오히려 상승세를 보이고 있어 일본과의 가격차는 극히 좁아지고 있다. 그러나 이 시기를 지나면 우리 나라는 出荷期를 맞이해 가격이 다시 크게 下落하는 경향을 보여 일본과는 다른 양상을 보이고 있다. 따라서 우리 나라로부터 수입한 배추가격이 日本 市場에서 競爭力을 가지는 時期는 11월 이후부터 익년 4월까지로 판단된다. 특히, 이 時期의 價格隔差가 가장 큰 것을 감안할 때 貯藏 배추를 輸出할 경우 그 可能性은 매우 높을뿐만 아니라 수출 물량 역시 크게 증가할 것으로 전망된다.

그러나 양파의 경우는 (그림 3-4)에서 보는 바와 같이 전혀 다른 양상을 보이고 있다. 즉, 日本의 양파가격은 年度初에 높은 가격을 보이다가 年度末로 갈수록 다소 가격이 낮아지는 경향을 보이고 있으나 그 정도는 극히 낮아 양파가격은 연중 安定勢를 유지하고 있다. 그러나 우리 나라의 양파가격은 1월 이후 3월에 걸쳐서 크게 上昇하다가 이후 下落 趨勢를 보여 양파 출하시기인 5월에서 7월까지는 최하 수준에서 가격이 형성되다가 다시 上昇하는 추세를 나타내고 있어 價格 變動이 극히 심함을 알 수가 있다.

그림 3-4 양파의 月別 輸入 韓國産 價格과 日本 國內産 價格, 1991



月	別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
入荷比重	韓國	6.5	5.6	5.0	4.7	9.7	13.5	7.5	12.4	8.8	8.7	8.5	9.1
	日本	7.2 (10.6)	7.5 (10.3)	7.4 (24.3)	8.3 (34.2)	9.1 (12.2)	8.2 (1.1)	7.7 (0.6)	7.5 (0.6)	9.1 (0.8)	10.2 (1.0)	9.3 (2.3)	8.5 (2.0)

註: ( )의 수치는 수입품의 도매시장 입하 비중임. 前과 同一함.

이와 같이 양파가격 변동이 日本에 비해서 심한 것은 都賣市場 入荷 比重에서도 나타난 바와 같이 우리 나라의 경우 收穫期를 前後해서 生산량의 대다수가 출하되고 있는데 비해서 일본의 경우는 出荷量이 연중 안정되 있을뿐만 아니라 端境期인 연도 초에는 수입 양파의 출하량을 크게 增大시키고 있기 때문이다. 따라서 우리 나라의 양파가격은 일본에 비해서 절대적으로 높을뿐만 아니라 우리 나라에서 가격이 가장 낮은 收穫期에 수출해도 輸出 附帶費用을 감안하면 日本 國內價格에 비해서 현저하게 높아 현재로서는 輸出이 不可能한 것이 현실정이다. 그 결과 양파의 對日 輸出 實績은 1989年에 1,644톤 輸出한 이후 현재까지 전혀 이루어지지 않고 있어 양파의 對日 輸出 競爭力은 극히 미약함을 알 수가 있다.

(表 3-33)은 오이의 對日 輸出 附帶費用을 수출입 단계별로 추산한 것이다. 오이의 경우 輸出 物量에 따른 運送方法 및 手段 또는 輸出 商品의 管理에 따라서 단위당 輸出入價格은 29%에서 50%까지 낮출 수 있는 것으로 나타났다. 즉, 輸出物量 또는 輸入物量을 1회에 600상자가 들어가는 10Feet 콘테이너에서 1,000상자 이상 들어가는 20Feet 콘테이너로 운송할 경우 輸出單價는 상자당 1.321엔에서 1.081엔으로 약 18%의 輸出入原價를 줄일 수가 있다. 또한 輸出 商品의 管理를 철저히 해 到着地 항에서 燻蒸消毒이 이루어지지 않을 경우 600상자 以上의 10feet 콘테이너는 상자당 20%의 原價를 줄일 수가 있으며, 1,000상자 이상의 20Feet 콘테너의 경우 19%의 原價를 줄일 수 있는 것으로 나타났다. 특히, 新鮮菜蔬의 경우 훈증소독에 따른 新鮮度 低下와 商品價値 下落을 감안할 때 이 문제는 費用問題를 넘어서 생각해야 할 중요한 문제라 하겠다.

끝으로 釜山港에서 대도시 소비지인 東京 요꼬하마港까지 直航할 경우 費用은 약 20%에서 30%나 절약될뿐만 아니라 運送時間도 현재 3日에서 2日로 短縮되 新鮮菜蔬의 新鮮度 維持에 따른 商品價値 역시 높아 그만치 競爭力은 높을 것으로 판단된다. 여기에 추가해서 수출 농산물의

관리 철저로 燻蒸消毒까지 제외되면 상자당 수출입원가는 콘테이너 규모별로 각각 35%에서 45%의 절감 가능성이 있어 대일 수출 농산물의 輸出 可能性은 더욱 높아질 것으로 판단된다.

表 3－33 **韓國産오이의 輸入規模別 費用 및 單價**

單位: 엔/C/S(10kg)

項目		10F 600c/s	20F 1000c/s	備考
韓國內費用	製品代	249	249	서울都賣市場價格(1～3月, 10～12月) 빡스·필림·收集費
	材料費	174	174	
	陸路運送費	63	49	3,800엔/600c/s. 4,936엔/1000c/s 上下車費, 檢查費, 埠頭諸費, 通關料
	埠頭諸費用	27	27	
	콘테이너運賃	60	58	36,162엔/600c/s. 58,416엔/1000c/s
	小計	573	557	
日本內費用	通關費用	19	11	
	取扱料	225	15	
	厚生省費用	8	5	厚生省에 輸入申請書提出
	植物檢疫費	17	10	158,800엔/600c/s. 207,800엔/1000c/s
	燻蒸消毒費	265	207	下關港→關東地域(트럭)
	터니날費用	47	56	
	陸路運送費	367	220	
	小計	748	524	
(A) 合計		1,321	1,081	
(B) 燻蒸消毒費除外		1,056	874	管理徹底로 檢查에서 合格
(C) 陸路를海運代替		954	861	釜山港→요꼬하마港(直航)
(D) (B) + (C)		749	712	陸路海運代替費(10F 60엔, 20F 58엔)

註: 韓國에서 輸出諸費 및 輸出業體의 手數料와 日本 輸入商의 手數料 外에 保險料와 關稅率 5%는 包含되지 않았음.
韓日間의 換率은 1991年의 760.80원/$. 12.20엔/$을 適用하였음.

第 4 章

對日 輸出 農産物의 當面課題

1. 農産物의 標準化와 品質의 高級化

일본의 農産物 標準化 및 等級化, 그리고 상품의 고급화는 다른 나라에 비해서 상당히 높은 수준에 있다고 하겠다. 이와 같이 일본의 농산물이 표준화 또는 품질의 고급화가 이루어지게 된 배경은 다음과 같은 이유를 들 수가 있다.

일본의 高度經濟 成長에 따른 國民所得 水準의 향상은 이미 앞에서도 설명한 바와 같이 食品 消費構造를 高級化와 多樣化하는 방향으로 전환하기에 이르렀다. 특히, 고도경제 성장과정의 就業機會 擴大는 가정주부의 社會 參與機會를 확대시킴으로서 主婦의 家事時間을 단축시키는 결과를 가져와 식생활소비구조는 편이하고 간편한 便宜食品 소비구조로 변화하기에 이르렀다. 또한 소득 향상에 따른 餘暇 選好現狀은 가정에서의 식생활보다도 外食機會를 증대시킴으로서 家庭에서의 食生活機會를 더욱 단축시키는 결과를 가져 왔다. 그 위에 都市 住宅價格의 상승 및 快適한 生活空間의 選好現狀은 거주지를 도시 외각지대로 분산시킴으로

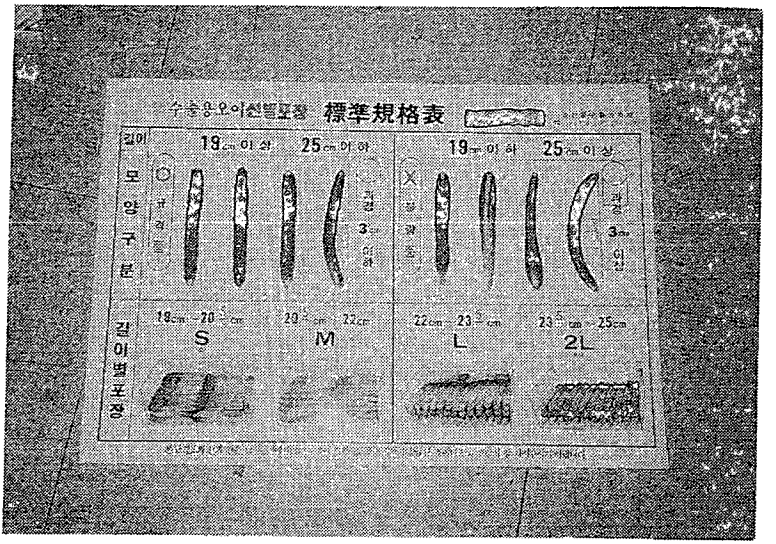
서 出退勤時間 연장에 따른 가정식생활은 더욱 축소됨과 동시에 外食機會를 한층 증대시키는 결과를 가져 왔다. 아울러 獨身 生活者의 증가도 식료품 소비구조를 변화시키는 하나의 요인으로 작용하기에 이르렀다. 그 결과 가정에서의 農産物 購入은 과거의 大量 購入에 의한 備蓄 消費型에서 최근에는 少量 購入에 의한 一回 消費型으로 크게 전환함과 동시에 便宜食品 및 鮮靜食品의 선호현상이 날이 갈수록 심화되고 있다.

한편 도시화 진전에 따른 大都市로의 인구 집중은 농산물의 流通物量을 크게 증대시킴과 동시에 품목의 다양화를 진전시킴으로서 대량의 농산물을 消費者 需要에 대응해 적시에 신속히 운반하기 위해서는 流通能率의 향상은 물론 유통의 效率性을 통한 유통 비용의 절감이 절실히 필요하게 되었다.

이와 같은 食生活 消費構造 變化와 상품의 淸潔 및 고급화, 나아가서는 다양한 품목을 동시에 大量 運搬하기 위한 유통구조의 변화는 자연적으로 농산물의 標準化와 等級化를 추구하기에 이르렀다. 그 결과 生産者 農民도 消費者 嗜好에 맞는 상품 생산을 위해 생산부터 選別·包裝에 이르기까지 規格化와 等級化를 함으로서 附加價値를 증대시키는 방향으로 생산체계를 전환하기에 이르렀으며, 농산물 유통 역시 이에 대응한 流通體系로 전환하기에 이르렀다. 따라서 新鮮菜蔬의 경우 넓은 지역에 대량으로 물량을 運送하고 去來의 效率性 및 유통의 合理化를 위해 政府가 標準規格을 설정하기에 이르렀다. 그럼에도 불구하고 소비자의 嗜好性이나 선호현상은 날로 변화해 産地에서는 판매전략의 일환으로 표준규격을 더욱 細分化해서 출하하고 있어 상품의 규격이나 품질의 등급화는 일층 세분화되고 있는 것이 현실정이다.

그러나 우리 나라는 아직 일본에 비해서 농사물의 標準化와 等級化가 진전되어 있지 않을뿐만 아니라 생산농가 역시 이에 대한 認識이 부족해 대일 농산물 수출에 어려움을 겪고 있는 것이 현실정이다. 그 예로서 일본에서 요구하는 수출 오이의 표준화 및 등급화를 보면 (사진 4−1)과 같이 너무 세분화되어 있을뿐만 아니라 纖細하게 구분되어 있어 농산물이라기

사진 4-1 일본 수입 오이의 標準化 및 等級化



보다는 마치 工產品을 연상케 하고 있다. 즉, 오이의 크기만 해도 길이 정도에 따라서 크게 S(19cm~20), M(20cm~22cm), L(22cm~23cm), 2L(23cm~25cm)로 4等級되어 있으며, 모양 구분에 있어서도 果菜의 꾸부러진 상태에 따라 等級을 달리하고 있다. 또한 果菜의 直徑이 3cm를 초과하거나, 또는 과채의 굽은 정도가 1.5cm 이상, 혹은 과채의 上下部가 어느 정도 균형을 이루지 못하고 不均衡狀態에 있는 것은 不良品으로 상품 취급을 하지 않고 있다.

이와 같은 농산물의 等級化는 수입 오이에 한하는 것이 아니라 일본 시장에서 거래되는 모든 靑果物에 대해서 政府가 基準을 설정해 적용하고 있다.

(表 4-1)은 日本의 오이 標準規格을 나타낸 것이다. 오이의 크기 구분은 수입 오이와 대등하나 길이가 다소 적은 것으로 나타났다. 특히, 주목할 것은 오이의 규격별 重量까지 標準規格에 포함하고 있는 점이다. 즉, 규격에 따라서 오이 1개의 중량이 일정의 기준중량을 초과하거나 부족해서는 않되는 것으로 규정하고 있다.

表 4－1 日本 오이의 標準規格

대 소 구 분	오이 1개의 길이	오이 1개의 중량
2L	23cm 이상	120g 이상
L	21cm 이상～23cm 미만	100g 이상～120g 미만
M	19cm이상～21cm 미만	80g 이상～100g 미만
S	16cm 이상～19cm 미만	65g 이상～ 80g 미만

資料: 일본 동경중앙도매시장(대전).

表 4－2 日本 오이의 等級區分基準

A 등 급	B 등 급
가. 품종고유의 상태유지 및 색상양호	가. 좌와 동일함
나. 적당히 생육한 것	나. 좌와 동일함
다. 굽은 정도가 2cm 이내의 것	다. 굽은 정도가 4cm 이내의 것
라. 어깨 처짐, 꼬리 굵고 가늠이 없는 것	라. 어깨 처짐, 꼬리 굵고 가늠이 경미 함
마. 부패, 변질하지 않은 것	마. 좌와 동일함
바. 병해충 부상이 없는 것	바. 병충해가 없고 부상 정도가 경미한 것
사. 청결한 것	사. 좌와 동일함

자료 : 전표와 동일함.

특히, 오이의 品位도 (表 4－2)와 같이 A등급과 B등급으로 크게 2등급화하고 있어 이미 앞에서 설명한 바와 같이 굽은 정도를 비롯해 形態, 色相 變質 程度, 病蟲害 被害 程度, 머리 또는 꼬리 부분의 굵기, 청결상태 등에 따라서 品位를 정하고 있다.

한편 오이의 包裝規格을 보면 (表 4－3)과 같이 무게에 따라서 材質이나 包裝方法, 表示事項, 그리고 용기의 크기 중에서 길이와 폭은 같으나 용기의 깊이는 용량이 많은 10kg 상자의 경우 깊게 하고 있다. 따라서 오이의 包裝基準은 거의 같은 형태를 보이고 있으나 다만 中量에 따라서 용기의 깊이(높이)를 달리할 뿐이라고 하겠다.

表 4-3 日本의 오이 包裝規格基準

		5kg 상자	10kg 상자
상자의 크기	길 이	390㎜	390㎜
	폭	250㎜	250㎜
	깊 이	95㎜	180㎜
재 질	재질은 JISZ 1506에서 정한 외장용 종이상자의 양면 제2종이상으로 하고, 기준곡량내의 최대 내앞강도는 5kg의 겨우 350kg 이상, 10kg의 경우는 400kg 이상으로 한다. 단, 기준곡량은 양면종이상자의 경우 18㎜이내로 한다.		
포장방법	포장끈은 넓이 15㎜ 이상, 두께 2㎜ 이상의 평선을 이용하고 상하 각각 두군데 이상 묵을것. 단 JISZ 1511에서 정한 포장용지가 -무테푸 제1종이상 또는 이것과 동등 이상의 효력을 가진 자료를 사용해도 된다.		
표시사항	외장에는 다음 사항을 표시할 것 품목명, 품위구분, 대소구분, 중량, 출하자명 또는 상표		

자료: 전표와 동일함.

이상과 같은 표준규격에 의해 출하되는 일본 東京 中央都賣市場(大田) 주요 채소류의 출하 상품을 보면 (사진 4-2)에서 (사진 4-4)와 같다. 우선 오이의 경우를 보면 規格이 일정할뿐만 아니라 굽은 것이 없는 것이 특징이며, 대파의 경우 규격이 일정하고 淸潔한 것을 알 수가 있다. 즉, 대파의 푸른 잎 부분이 청결하게 정돈되어 있을뿐만 아니라 일정 규격을 남겨 놓고 절단되어 있으며, 하얀 부분도 일정한 길이(약 30㎝)로 정돈되어 있어 마치 선을 그은 것 같은 느낌을 주고 있다. 또한 가지의 경우를 보면 가지의 크기는 일반 가지에 비해서 絶對的으로 작으나 규격이 일정함을 알 수가 있다. 특히, 최근에는 出荷 農産物의 規格이 과거에 비해서 상대적으로 적어지는 경향이 있으나 농산물의 경우 지나친 成長은 오히려 品質을 저하시키는 경향이 있어 商品價値가 가장 높은 시기에 收穫하기 때문인 것으로 풀이된다. 그 외에도 이미 앞에서 설명한 바와 같이 과거에는 큰 것을 나누어서 소비하는 경향이 있었으나 최근에는 少量 購入에 의한 一回 消費型으로 食品 消費形態가

변화함에 따라 적은 것을 선호하기 때문인 것으로 풀이된다. 따라서 가지의 생산 역시 적은 것을 생산하고 있으나 그 규격이 일정해 마치 工産品을 상상하게 하고 있다. 이와 같은 경향은 모든 農産物에 있어서도 같은 양상을 보이고 있어 일본 농산물의 규격화가 얼마나 엄격한지 알 수가 있다.

사진 4-2 日本 오이의 東京 都賣市場 出荷品

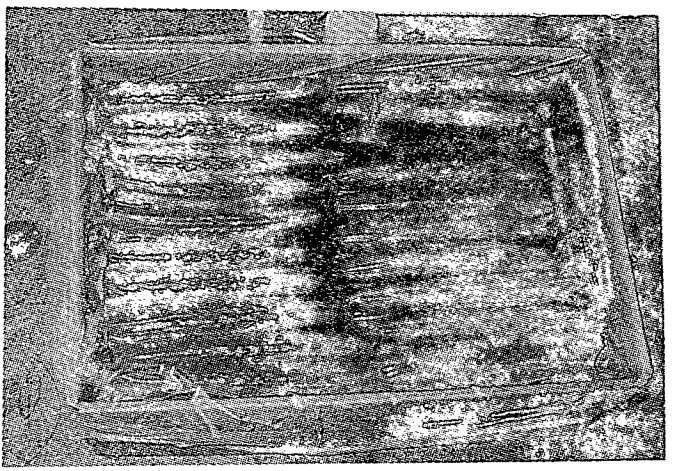


사진 4-3 日本 대파의 東京 都賣市場 出荷品

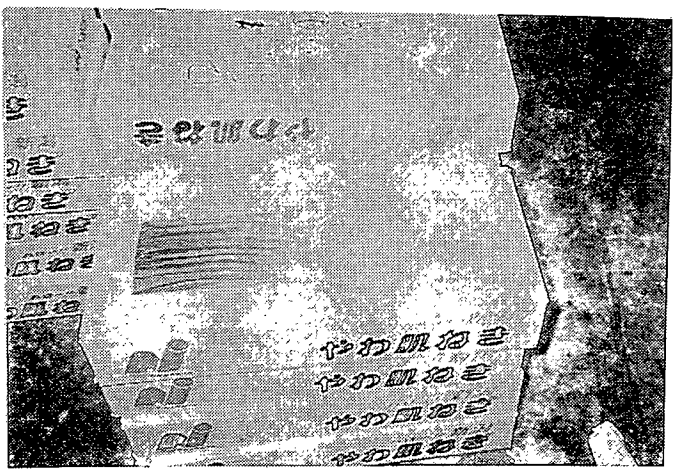
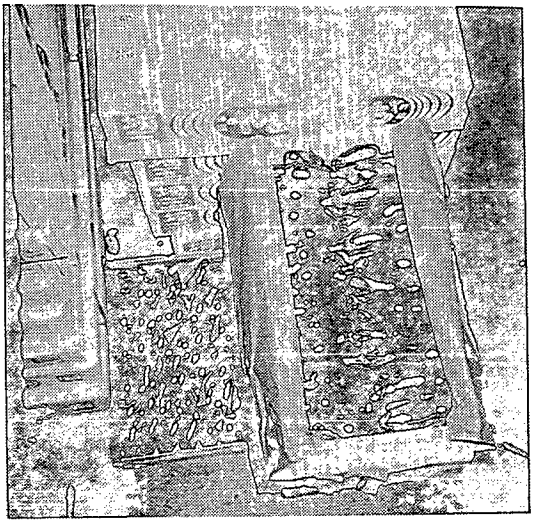


사진 4－4 日本 가지의 東京 都賣市場 出荷品



특히, 新鮮菜蔬類의 標準規格은 품목에 따라서 다를뿐만 아니라 가격 역시 (表 4－4)의 東京 中央都賣市場 主要 菜蔬類 경락가격에서 나타난 바와 같이 等級間의 價格 隔差가 큰 것을 알 수가 있다. 품목별 등급에 따른 價格 隔差를 보면 대부분의 품목이 일정 규격수준까지 작아질수록 가격이 유리한데 비해서 토마토의 경우는 규격이 작을수록 가격은 상대적으로 불리하게 나타나 상반된 경향을 보이고 있다. 이와 같은 경향은 상품의 규격보다도 商品의 品位差에 의한 것으로 풀이되나 대부분의 농산물의 경우 中間規格이 價格面에서는 가장 유리한 것으로 나타났다.

우선 양배추의 경우를 보면 L規格이 kg당 38엔으로 가장 높고, 이 規格을 上廻하거나 下廻할수록 가격은 낮은 것으로 나타났다. 특히, 양배추의 경우는 일정 규격을 上廻하는 것보다도 下廻하는 것의 가격이 절대적으로 낮아 규격이 큰 것이 상대적으로 유리하다고 하겠다. 이와 같은 경향은 토마토의 경우도 같은 양상을 보이고 있으나 가지를 비롯해 오이와 양파는 전혀 다른 양상을 보이고 있다. 즉, 가지는 2L規格보다도

M規格의 가격이 가장 유리하며, 오이와 양파는 S規格의 가격이 높아 規格이 작을수록 가격면에서는 상대적으로 유리함을 알 수가 있다.

이와 같은 점을 감안할 때 대일 농산물 수출 증대를 위해서는 商品의 規格化와 品質의 等級化가 무엇보다도 우선적으로 이루어져야 하겠다. 특히, 상품의 규격이나 품질의 등급은 품목에 따라서 일본 소비자가 가장 선호하는 규격, 등급을 수출함으로서 우리 나라 농산물에 대한 인식을 심어주는 것이 바람직한 방법이라 하겠다.

(表 4-5)는 최근 日本의 大企業인 農產物販賣會社가 우리 나라에서 수입한 오이를 規格別로 評價한 것이다. 全體 輸入物量 12,306箱子 중에서 불량한 것이 25.4%인 306箱子로 평가하고 있다. 이것을 規格別

表 4-4 東京 中央都賣市場의 主要 야채류 규격별 경락가격

(1992년 12월 8일 현재)

단위: 엔/kg

등 급	양배추	가 지	토마토	오 이	양 파
5L			412		
4L	14		470		
3L	21		138		
2L	27	356	195	124	58
L	38	397	245	268	49
M	17	470	259	305	50
2M			312		
S	8		202	319	72
2S			164	302	
3S			205		
4S			298		
5S			238		
6S			180		
평 균	33	437	226	299	50

資料: 日本 東京中央都賣市場(大田).

로 보면 S規格이 68%로 가장 많고, 이어서 M規格 23.2%, L規格 8.8% 順으로 나타나 S規格의 不良率이 가장 많음을 알 수가 있다. 이와 같은 현상은 不良品의 規格別 不良形態 構成比에서도 나타난 바와 같이 果長이 짧은 것이 모든 規格에서 가장 많은 比重을 차지하고 있어 輸入商이 要求하는 標準規格을 마치기가 어려운 것을 말하여 주고 있다. 특히, 이번 輸出 오이의 規格 未達이 S規程에서 가장 많은 이유는 과거에 輸出한 오이의 規格이 너무 크기 때문에 輸入業者가 시정을 요구한 결과 이와 같은 문제가 발생했다는 것이 輸入業者側의 설명이였다. 그 다음에 많이 차지하는 不良品은 果徑이 너무 가는 것과 꼬리 부분이 굵은 것으로 나타났다. 결국 全體 輸入量의 15.5%인 186箱子를 販賣 中止한 것으로 나타났으나 規格別로는 S규격이 全體의 94.1%를 차지하고 있어 輸出 商品의 規格 마치기가 얼마나 어려운가를 말하여 줌과 동시에 日本의 商品 規格品에 대한 기준이 극히 嚴함을 알 수가 있다.

表 4-5 **日本 輸入商의 韓國産 輸入 오이 品質 評價**

單位: 箱子(10kg)

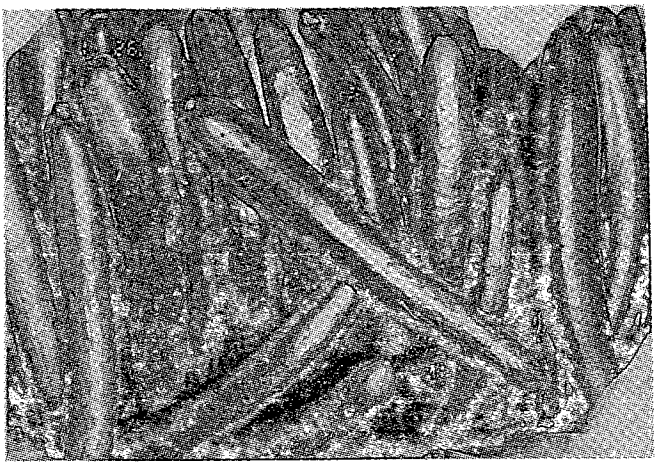
	S 規 格	M 規 格	L 規 格	合 計
良 好(A)	353(39.4)	427(47.6)	117(13.0)	897(100)
不 良(B)	208(68.0)	71(23.2)	27(8.8)	306(100)
合 計(C)	561(46.6)	498(41.4)	144(12.0)	1,203(100)
(B) / (C)	37.1	14.3	18.8	25.4
果長이 짧음	144(69.2)	41(57.7)	23(85.2)	208(68.0)
果徑이 가늘음	40(19.2)	10(14.1)	—	50(16.3)
꼬리部分이 굵음	12(5.8)	12(16.9)	2(7.4)	26(8.5)
腐蝕한 것	12(5.8)	2(2.8)	—	14(4.6)
色相이 不良함	—	6(8.5)	2(7.4)	8(2.6)
販賣禁止(D)	175(94.1)	11(5.9)	—	186(100)
(D) / (C)	31.2	2.2	—	15.5
(D) / (B)	84.1	15.5	—	60.8

註: 韓國의 生産農家는 南部地域 D郡의 40農家對象商品.
資料: 日本 I 株式會社資料(1992年 10月 27~28日).

(사진 4-5)는 우리 나라에서 수입한 오이 不良品을 寫眞記錄으로 남긴 것이다. 우선 오이의 규격을 보면 크고 작은 것이 混合되어 있을뿐만 아니라 늙은 과가 混合되어 있으며, 굽은 것이 많음을 알 수가 있다. 특히, 오이의 머리 부분과 꼬리 부분이 일정하지 않아 상품가치가 크게 떨어짐을 알 수가 있다.

결국 이와 같은 결과는 우리 나라 農產物의 規格化가 日本만큼 進展되지 않은데 그 원인이 있으나 무엇보다도 重要한 요인은 우리 나라의 生產農家가 日本의 食生活 風俗과 그에 따른 農產物의 嗜好度를 정확히 파악하지 못하고 있는 데서 빚어진 결과라 하겠다. 즉, 日本人의 경우 오이를 加工해서 소비하기보다는 신선한 것을 生으로 消費하는 경향이 있으며, 특히 최근과 같이 食生活이 西歐化되어가고 있을 때에는 사라다 등 野菜의 生食 消費機會가 늘고 있어 부드럽고 新鮮한 野菜를 더욱 選好하는 경향이 있다. 또한 야채의 경우 지나치게 成熟한 것을 收穫할 경우 肉質이 질길뿐만 아니라 新鮮度도 떨어져 生食하는데 不適合하기 때문에 부드럽고 신선한 것을 소비하기 위해서는 신선채소의 경우 우선적으로 規格이 적은 것을 選好하는 경향이 있다.

사진 4-5 한국산 수입 오이의 불량품 예



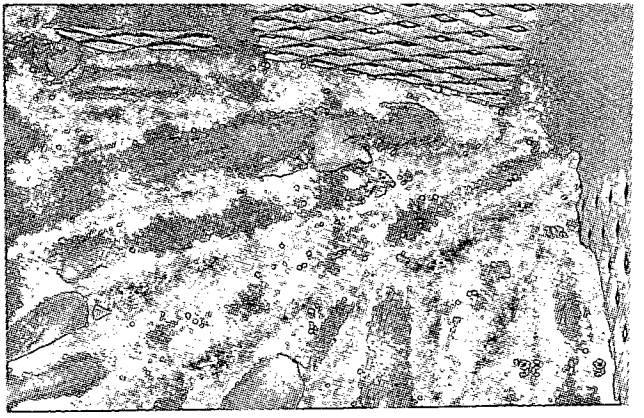
특히, 오이의 경우 너무 成熟한 후에 收穫하면 씨앗이 形成되 生食用으로 消費하기에는 不適合하기 때문에 될수있는 한·적은 規格을 輸入業者가 요구하고 있으나 우리 나라 生産農家는 오랜 慣習에서 벗어나지 못해 처음에는 너무 큰 것을 生産 輸出하고 輸入業者가 너무 크다고 좀 적은 것을 要求하면 이번에는 너무 적은 것을 生産 輸出해 輸入商과의 摩擦은 물론 불이익을 당하고 있는 것이 현실정이다. 따라서 이와 같은 문제를 해결하기 위해서는 우리 나라 농산물의 규격화가 시급한 과제라 하겠으나 무엇보다도 시급한 문제는 輸入相對인 日本人의 食品 消費形態와 食品 選好度를 生産農家가 直接 忍識할 수 있는 機會가 필요하다고 하겠다.

한편 品質面에 있어서는 이미 우리 나라 農産物의 品質 競爭力에서도 나타난 바와 같이 自然的인 立地條件이 일본에 비해서 有利하기 때문에 優秀한 것으로 판단하고 있는 것이 일본 수입상의 일반적인 여론이였다. 그러나 商品의 品位는 대다수의 수입업자가 불량하다는 것이 일반적인 평가였다. 그 예로서 이미 앞에서도 언급한 일본의 農産物 專門販賣會社이며, 우리 나라 오이를 輸入 販賣하는 회사의 여론에 의하면 일부 農家에서는 物量 增大를 위해 收穫前에 給水함으로서 商品의 품질을 떨어트릴뿐만 아니라 運送送中에 腐蝕하는 경향이 많아 수입에 어려움이 많다고 말하고 있다. 그 예로서 최근 수입한 오이를 보면 (사진 4-6)에서 나타난 바와 같이 腐敗된 것이 많아 판매하는데 어려움이 많았다고 실토하고 있다. 특히, 植物의 경우 收穫後에 豫冷處理를 해도 어느 정도 활동을 지속해 水分 排出에 의한 品質 低下는 물론 腐蝕을 促進시키고 있어 수화전의 급수는 상품의 가치를 떨어트리는 가장 중요한 요인이 된다고 말하고 있다. 또한 日本은 全世界에서도 가장 農産物의 包裝規格이 까다로운 나라로 알려져 있으나 한국에서 輸入하는 오이의 경우 包裝紙의 質이 相對的으로 낮은 데다가 水分 排出이 심해 包裝紙의 損傷이 빨라 도착했을 때는 이미 包裝紙가 破損된 상태이므로 속의 상품도 파손된 것이 大部分이라고 실토하고 있다. 결국 이와 같은 問題는 去來

信用度를 크게 失墜시킴으로서 농산물 輸出에 큰 沮害要因으로 작용하고 있어 대일 輸出 商品의 철저한 管理가 요구된다고 하겠으나 무엇보다도 중요한 것은 生産者 農民의 인식을 전환하지 않는 한 대일 농산물 수출은 어려울 것으로 판단된다.

이와 같은 問題는 현재 김치 輸出에 있어서도 같은 양상을 보이고 있다. 즉, 韓國의 김치 輸出業者는 김치가 韓國의 傳統食品이라는 자부심이 너무 강해 양념이나 製造方法에 있어서 韓國式을 너무 고집하고 있다고 말하고 있다. 그러나 일본에 수출하는 김치는 消費者가 한국 사람이 아닌 일본 사람이라는 점을 감안할 때 단시간에 한국의 전통식품인 김치를 맛들이기 위해 日本 사람의 食生活을 한국식으로 전환하기보다는 초기에는 日本 사람 食生活에 맞는 製造方式을 취한 다음 점진적으로 傳統的인 제조방식을 취함으로서 맛을 들이는 것이 바람직 해 한국의 수출업자에게 수차에 걸쳐서 요구했으나 받아들이지 않고 있는 것이 현실정이라고 말하고 있다. 따라서 오히려 日本에서 製造한 類似 김치가 모처럼 개척한 한국의 일본 김치시장을 蠶食해 최근 많이 나오는 것도 不可避한 것이 아니겠느냐는 반문을 하고 있다. 이것은 우리 나라 김치가 배추를 저려서 양념한 다음 양념이 배추에 스며드는 方式을 취하고

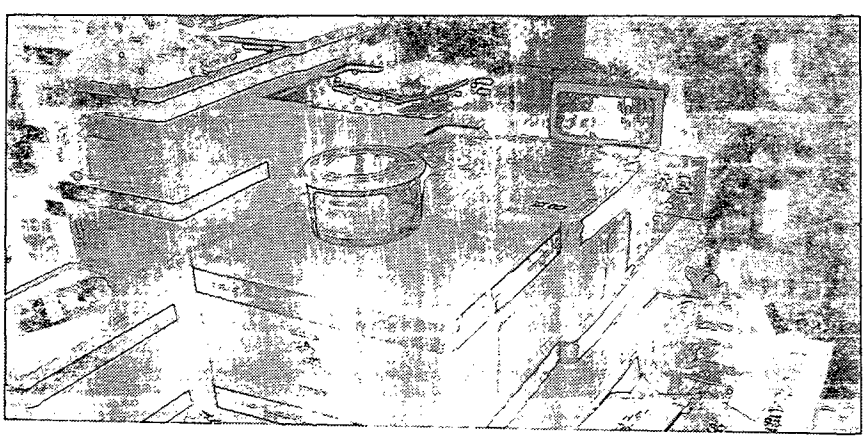
사진 4-6 한국산 수입 오이의 부패상태



있으나 日本 사람의 경우 저린 배추에 양념을 발라서 배추무침과 같이 배추의 新鮮度와 양념을 같이 맛보는 方式을 선호하고 있는 데서 빚어진 결과라 하겠다. 특히, 日本에서도 地域的으로 양념이 짠 것과 싱거운 것을 選好하는 地域的인 특성이 있어 (사진 4-7)과 같이 서울 김치라는 類似 商標를 붙여 동경 중앙도매시장에 까지 출하하고 있는 것이 현실정이다. 이와 같은 점을 감안할 때 김치 輸出 역시 우리 나라 傳統食品이라는 痼疾的인 固定觀念에서 벗어나 日本人 食生活에 알맞는 商品開發이 시급하다고 하겠다.

한편 김치의 품질에 대한 수입업자 불만도 적지 않은 것으로 나타났다. 그 예로서 김치의 경우 溫度에 敏感해 流通期間中 뚜껑에 곰팡이가 發生하는 일이 간혹 있어 이 問題를 提起하면 김치는 醱酵食品이라 곰팡이의 경우 人體에는 害가 없으므로 問題가 않된다는 解明을 하고 있으나 日本과 같이 食品衛生에 까다로운 나라에서는 消費者가 용납하지 않을뿐만 아니라 식품위생법에 저촉되기 때문에 어려움이 많다고 말하고 있다. 따라서 이 問題 역시 輸入國의 食生活이 우리 나라와 다른 점은 勘案해 곰팡이로 인한 消費者의 不信 및 食品衛生法에 저촉되지 않는 製造方式이 講究되어야 하겠다.

사진 4-7 **東京 中央都賣市場의 類似 韓國 김치**



이상과 같은 점을 감안할 때 우리 나라 대일 수출 농산물의 수출 증대를 위해서는 상품의 규격화는 물론 품질의 고급화가 불가피하며, 아울러 일본인의 식생활풍습에 맡는 상품의 개발이 무엇보다도 시급히 요구된다고 하겠다.

2. 商 去來의 信用度

모든 商 去來는 企業의 활동으로 그 목적이 利潤 追求를 優先的으로 하고 있으나 日本의 경우 利潤 程度에 따라서는 多少 收益性이 낮아도 信用을 優先的으로 하고 있어 信用이야말로 商 去來의 生命이라고 하겠다. 그러나 우리 나라와 去來를 하고 있는 대다수의 輸入業者가 共通的으로 말하는 것은 信用度가 낮아 去來의 不安을 느끼고 있다고 한다. 그 중에서도 가장 큰 問題로 제기되는 것은 수출 물량의 불안정과 수출품목의 품질 저하 및 수출가격의 인상이라고 말하고 있다.

우선 輸出物量의 不安定과 品質 低下면에서의 불만은 처음 去來할 때는 商品의 質도 좋고, 物量도 適時에 適量을 보내고 있어 事業計劃에 蹉跌이 없으나 어느 정도 지나면 商品의 質이 떨어질뿐만 아니라 物量이 適時에 適量 到着하지 않아 事業에 큰 蹉跌을 초래해 불안하다는 것이다. 특히, 輸入量이 增加하면 生産量도 增加해 品質面에서는 더욱 좋아지는 것이 日本의 관례이나 한국 상품은 輸入量을 증가하면 할수록 商品의 質이 떨어져 日本과는 상반된 경향을 보이고 있다고 말하고 있다. 이와 같은 불만은 이미 오이를 수입한 일본의 농산물 수입 판매상사의 예에서도 나타난 바와 같이 초기에는 品質이나 規格面에서 좋은 것을 輸出했기 때문에 회사에서도 長期的인 輸入計劃에 따라 生産農家와 直去來를 했으나 不良品 增加에 따른 損失 增加로 최근에는 危險 分散을 위해 中間 輸入商을 통해서 輸入하고 있다고 한다. 특히, 수출품목의 자국내 가격이 낮을 때에는 수입물량을 늘려 달라고 요구하나 이와 반대

로 수출품의 자국내 가격이 높을 때에는 수출물량을 줄이거나 전혀 물량공급을 하지않아 판매계획에 큰 차질을 초래하고 있다고 한다. 따라서 대일 농산물의 輸出 增大를 위해서는 수출 거래상의 신용도를 높이는 것이 관건이라 하겠다. 특히, 일본과 같이 상인간의 상 거래질서가 확고하고 신용을 생명으로 하는 나라에 우리 나라 상품이 들어가기 위해서는 수출상의 商 去來秩序 確立은 물론 신용도를 높이는 방향으로 수출이 이루어져야 하겠다.

한편 상 거래신용도 다음에 중요한 문제로 제기되는 것은 輸出價格의 인상을 들고 있다. 즉, 수출 상품의 價格 역시 去來 初期에는 낮게 策定해 長期 事業計劃을 새운 다음 輸入을 持續하면 그 다음에는 반드시 原料價格이 上昇했다는 名分을 세워 價格 引上을 要求하기 때문에 長期販賣計劃에 의한 輸入計劃 樹立이 어렵다고 한다. 특히, 김치의 경우 가공하는데 들어가는 농산물의 品目數가 많기 때문에 品目別 價格 變動에 따른 生産原價 變動 역시 큰 것은 당연한 것으로 판단된다. 따라서 수출업자는 품목별 원료가격의 변동을 감안한 長期 輸出計劃에 따라 輸出原價策定은 물론 輸出物量 確保가 이루어져야 하나 대다수 輸出業者의 경우 長期 輸出計劃이 없는 상태에서 卽興的으로 수출이 이루어지고 있어 원료가격이 상승하면 수출원료 확보에 어려움으로 수출물량이 줄을뿐만 아니라 輸出價格의 인상을 요구하고 있는 것이 현실정이라고 실토하고 있다. 아울러 일부 품목의 原料價格이 上昇했다고 輸出原價 引上을 요구하면 판매가격의 인상 또한 불가피하나 日本과 같이 生必品價格이 安定된 나라에서는 消費者로부터 호응을 받기 어려운 問題가 있다고 말하고 있다. 특히, 수출가격의 인상 요구와 관련해서 큰 불만은 가령 原料價格이 上昇했기 대문에 輸出原價을 올려야 한다면 原料價格이 내렸을 때에는 당연히 輸出原價도 내려야 하는 것이 原則이나 이 原則은 전혀 지켜지지 않고 있는 것이 現實情이라고 불만을 실토하고 있다.

따라서 이상과 같은 問題點을 最少化하기 위해서는 品質의 高級化는 물론 輸出 商品의 徹底한 管理가 必要하며, 輸出業體는 原料 調達부터

生産 輸出에 이르기까지 長期的이고 計劃的인 輸出體系를 樹立함으로서 輸出原價 安定은 물론 수출물량의 안정적 공급을 통한 輸出 信用度를 높혀야 하겠다. 아울러 生産農家의 技術指導 및 敎育은 물론 生産物의 철저한 관리를 통한 輸出 商品의 信用度를 높이는 方向으로 나아가야 하겠다.

3. 輸出業體間의 過當競爭

우리 나라의 乙類(農林水産物) 貿易業者로 分類되 登錄된 수출업체는 무려 271個 業體에 달하고 있다. 品目別로는 水産物 取扱業者가 112個 業體로 가장 많고, 이어서 加工食品 取扱業者 98個 業體, 農産物 取扱業者 22個 業體, 畜産 및 園藝作物 取扱業者 16個 業體, 複合 取扱業者 14個 業體, 林産物 取扱業者 9個 業體 순이다. 물론 이들 업체는 全世界를 대상으로 무역업무를 담당하고 있으나 大多數의 業體가 日本을 대상으로 무역을 하고 있다고 해도 과언이 아니다. 따라서 日本內에서 業體間 競爭은 치열할뿐만 아니라 過當競爭으로 인한 不利益 또한 큰 것으로 判斷된다.

政府는 이와 같은 業體間의 과당경쟁을 해소하고, 農林水産物의 對日 輸出 增進을 위해 政府 傘下機關인 農水産物流通公社에 農林水産物 輸出 協議會를 構成함과 동시에 對日 農水産物 輸出戰略品目 選定 및 育成對策을 수립하고 있다. 이 대책의 일환으로 (表 4-6)과 같이 輸出 專門業體를 農産物 52個 業體를 비롯해 畜産物 6個 業體, 林産物 10個 業體, 水産物 19個 業體 등 總87個 業體를 선정해 정부차원에서 집중지원 육성할 방침을 세우고 있다. 특히, 여기에서 주목할 만한 것은 대일 수출 선정품목이 현재 수출이 이루어지고 있는 품목을 비롯해 수출 가능 품목 및 수출 유망품목이라는 점과, 선정된 업체가 과거부터 이들 품목을 주로 다루고 있어 수출 실적이 비교적 많은 점이라 하겠다.

表 4－6 農林水產物의 部門別 對日 輸出 專門業體 選定

區 分	品 目 數	總業體數	品 目 名 別 業 體 數
農 產 物	12個業體	52個業體	김치(5), 냉동딸기(5), 복숭아통조림(5), 신선채소(7), 가공채소(3), 볏짚제품(5), 절화류(4), 선인장(3), 채소종자(5), 백삼(6), 백삼제품(5)
畜 產 物	1個 品目	6個業體	돈육(6)
林 產 物	3個 品目	10個業體	밤(깐밤·통조림)(5), 버섯(표고·영지)(5)
水 產 物	4個 品目	19個業體	미역(6), 돗(6), 원양어업품(참치·필래트)(7)
合 計	20個 品目	87個業體	16個部類

註: 品目別 業體數의 合計가 總業體數보다 많은 것은 重複業體가 있음.
資料: 農水產物流通公社,「對日 農水產物 輸出戰略品目 育成對策」, 1992. 2.

그러나 이와 같은 政府方針에 대해서 일부 輸出業體에서는 한정된 輸出業體만 政府가 정책적으로 支援한다는 불만이 적지 않을뿐만 아니라 또한 이들 業體만 政府가 직접 育成, 支援해서 輸出이 이루어진다고 해도 對日 輸出의 組織的이고 체계적인 수출체계가 확립되지 않는 한 日本 市場에서의 過當競爭은 不可避할 것으로 豫想하고 있다. 그 이유로 현재 선정된 각 輸出業體는 그 나름대로의 품목별 전문성을 가지고는 있으나 이들 업체가 전문품목만 취급하는 것이 아니라 다양한 품목을 취급하고 있어 상호 경쟁관계에 따른 市場 情報交換이 전혀 이루어지지 않고 있을뿐만 아니라 輸入先 確保 역시 個別業體別로 경쟁적으로 이루어지고 있어 業體間 相互協助보다는 오히려 牽制的인 關係를 가지고 있기 때문으로 풀이하고 있다.

이와 같은 점을 감안할 때 대일 수출상의 過當競爭을 막기 위해서는 專門輸出業體의 選定 支援도 중요하나 무엇보다도 중요한 것은 각 품목별 輸出體系를 어떻게 組織的이고 體系的으로 정비해 수출업체간의 過當競爭을 막을 것인가 하는 문제이다. 그 이유는 현재 선정된 수출업체는 같은 품목에 다수업체가 관여하는 것으로 되어 있어 어차피 日本 市場에서의 경쟁이 불가피하기 때문이다. 따라서 대일 농산물 輸出業體間

의 과당경쟁을 피하고, 과당경쟁에 따른 수출업체간의 不利益을 해소하기 위해서는 수출업체간의 단합에 의한 수출질서가 우선적으로 이루어져야 하나 이에 앞서 무엇보다도 중요한 것은 政府의 품목별 전문수출업체에 대한 장기적이고 계획적인 정부 지원정책이 조직적이고 체계적으로 이루어져야 한다고 하겠다.

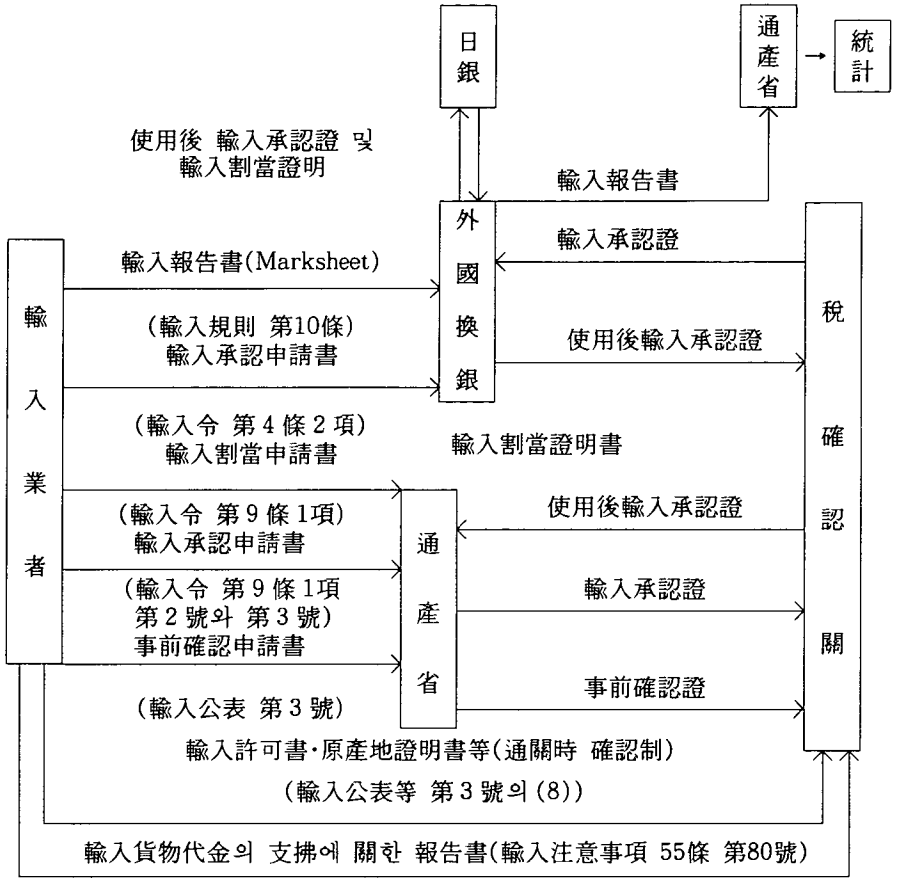
4. 對日 農産物 輸出障壁

가. 關稅制度에 의한 規制

일본의 輸入과 關聯된 法 體系는 크게 課稅體系와 輸入管理體系로 나누어진다. 關稅率은 課稅定率法에 따른 基本稅率과 關稅暫定 措置法에 따른 暫定稅率 및 特惠稅率, GATT 제네바 議定書의 讓許稅率로 나누어지며, 割當關稅 및 特惠關稅割當(特惠關稅의 適用限度額)은 각각 關稅割當 公表와 特惠關稅 割當 公表에 나타내고 있다. 한편 輸入管理는 外換및 外國貿易管理法(外換爲替 및 外國貿易管理法)을 기본으로 "수입무역관리령"을 포함하는 政省令 등에 의해 이루어 지는데, 輸入쿼타, 輸入의 承認, 確認, 報告, 事後審査에 관한 내용을 담고 있다.

일본의 輸入手續은 (그림 4-1)에서 보는 바와 같이 品目에 따라 輸入 割當品目, 原産地 船積地에 대한 承認品目, 通産相의 確認品目, 輸出國의 輸出 許可品目, 그리고 이들 手續을 필요로 하지 않는 品目 等 該當條件에 따라 달리하고 있다. 특히, 워싱톤條約 附屬書에 揭載된 動植物 또는 同加工品과 같이 商業的 目的으로서의 輸入이 금지되어 있는 品目도 있다. 이와 같은 輸入節次의 복잡성과 과다한 서류의 提出 要求로 輸入手續이 복잡한 품목의 輸入을 기피하는 현상이 있다.

그림 4－1 日本의 輸入手續 管理體系



註: 事前確認申請書의 提出處가 通産省 以外의 農林水産省·科學技術處·厚生省인 경우가 있음.

主要 輸入 農産物의 平均關稅率은 (表 4－7)에서 보는 바와 같이 品目에 따라서 法定關稅率과 實行關稅率로 나누어 실시하고 있으나 그 差異는 품목에 따라 큰 것을 알 수가 있다. 즉, 農産物의 法定關稅率에 대한 實行關稅率은 東京라운드 교섭 체결에 이어서 UR 協商에 提出한 關稅 引下 또는 留保制限 實行에 의해 상당히 인하된 것은 사실이다.

表 4－7 日本의 主要 輸入 農產物 平均 關稅率(1989年 1月 現在)

單位: %

GATT Tariff study 카테고리		法定稅率		實行稅率	
		單純	加重	單純	加重
24	食料品	19.5	17.3	16.8	11.7
25	穀物	9.7	8.2	2.3	0.2
26	動物및同製品	11.2	16.0	8.8	14.8
27	採油種및油脂製品	4.8	0.4	4.3	0.3
28	菜蔬類및切花	3.5	1.1	2.9	0.9
29	飮料水및酒類	27.6	25.6	23.7	20.0
30	酪農品	35.5	38.2	25.5	25.7
31	魚類및漁貝類	8.7	5.9	7.7	5.8
32	담배	27.7	65.1	5.2	0.0
33	其他畜產物	1.2	0.8	0.9	0.2
34	其他菜蔬類	3.4	0.8	3.6	0.7
98	全農產物	14.7	13.3	12.6	6.6
98.01	1次產品	6.4	5.8	5.6	3.0
98.02	半加工品	20.8	11.0	19.2	10.6
98.03	加工品	20.7	26.7	16.5	12.6

註: 法定關稅率은 諒許稅率에 根據하여 計算하였으며, 諒許되지 않은 品目은 一般稅率에 根據하여 計算하였음. 加重平均은 GSP受惠國을 除外한 MFN대상국으로부터의 1988년 수입에 근거하여 계산하였음.

資料: 兪鎭守,「日本의 貿易障壁」, 政策硏究 92－04, 對外經濟政策硏究院, 1992. 3.

그러나 實行關稅率 引下 程度는 이미 주요 輸入 農產物의 流通構造에서도 설명한 바와 같이 輸入 依存度가 높은 品目의 實行關稅率은 크게 인하한데 반해서 國際 競爭力이 있거나 또는 전혀 없는 品目의 實行關稅率 引下는 극히 낮음을 알 수가 있다.

또한 인하된 實行關稅率도 (表 4－8)에서 보는 바와 같이 美國이나 EC에 비해서 극히 높을뿐만 아니라 1次商品과 加工品의 關稅率 격차 역시 현저하게 높아 加工商品에 대한 關稅障壁이 두터움을 알 수가 있다.

表 4－8 加工度別 實行關稅率 격차의 國際 比較(1982年 基準)

單位: %

品　　目	日　本	美　國	E　C
新鮮 또는 冷凍쇠고기	10.1	1.6	6.6
加工된 쇠고기	22.5	2.3	17.9
新鮮野菜	9.0	7.6	6.7
加工된 野菜	17.5	11.5	15.1
原糖	3.3	0.6	0.0
雪糖	82.5	9.9	0.0
코코아	0.0	0.0	1.9
파우더	2.9	0.1	9.0
초코렛	34.3	0.1	0.1
담배잎	0.0	8.8	0.0
담배	82.1	9.1	61.8
原皮가죽	0.0	0.8	0.0
가죽	8.5	3.7	2.4
가죽製品	12.4	9.2	5.5
綿	0.0	0.5	0.0
綿(카드 또는 코움한 것)	0.0	5.0	0.2
綿絲	3.8	8.0	2.3
綿織物	5.9	10.4	5.6
1次產品과 加工品과의 關稅格差	12.5	4.7	6.7
全體農產品 平均關稅	6.6	3.0	－

資料: Alexander Yeats, "The escalation of trade barrier," The Uruguay Round.
引用: 兪鎭守,「日本의 貿易障壁」, 政策硏究 92－04, 對外經濟政策硏究院, 1992. 3.

특히, 미국이나 先進國에서 수입하는 아몬드의 경우 關稅率은 3% 정도에 지나지 않으나 우리 나라에서 輸出하는 깐밤이나 밤 통조림은 (表 4－9)에서 보는 바와 같이 무려 16%에서 25%의 높은 關稅率을 부과하고 있어 우리 나라에 대한 關稅障壁이 높음을 알 수가 있다. 따라서 정부는 韓日通商協力 會議時 수차에 걸쳐서 關稅 引下를 촉구하고 있으나 일본측은 UR 협상에서 검토되어야 한다는 입장을 고수하고 있어 이에 대한 대책이 시급히 요구된다고 하겠다.

表 4－9 對日 輸出 農林水產物의 關稅 引下 要請

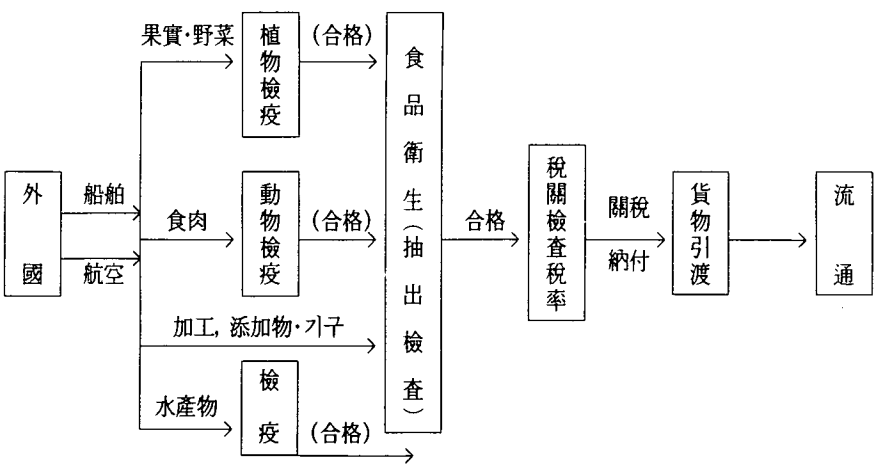
品 目	關稅率(%)		1991年 10月現在의 輸出實績(千$)		
	現 行	引下要請	全 體 (A)	日 本 (B)	(A) / (B)
방 어 類	10	5	2,782	2,782	100
미 역	15	5	68,902	66,803	96.9
패 주 類	8～10	5	77,835	77,673	99.8
성 개 類	7.5	무세	29,195	29,158	99.9
참 치 類	5	3	250,865	131,925	52.6
대 구 알	6	3	60,542	60,540	100
밤 통 조 림	25	10	3,007	2,856	95.0
깐 밤	16	10	58,061	58,059	100
표 고 버 섯	15	7.5	26,609	1,684	7.8
냉동딸기類	16～20	10	4,995	4,995	100
보 리 음 료	22.4	8	2,030	1,298	63.9

資料: 韓國物產株式會社,「對日 農水產物 輸出增大 方案」, 재일 農水產關係者 세미나, 1992. 7.

나. 輸入節次에 의한 規制

日本의 農產物 輸入節次는 우리 나라와 같이 船舶이나 航空便으로 輸入된 農產物을 1次的으로 품목에 따라 檢疫과 食品衛生檢查를 거쳐 합격된 품목에 한해서 세관의 關稅賦課 相當額을 納付한 다음 시중에 유통된다.

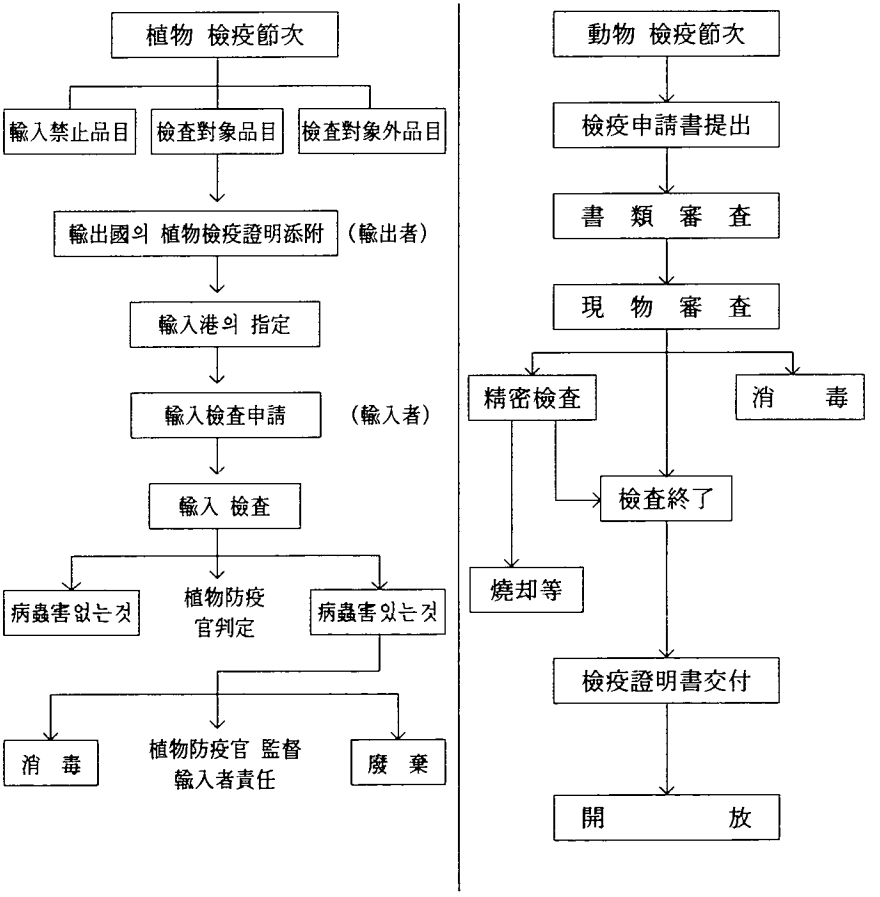
그림 4－2 日本의 輸入 農水產物 檢疫節次



따라서 (그림 4-2)와 같이 植物은 植物檢疫, 動物 및 食肉은 動物檢疫, 加工食品과 添加物은 食品衛生檢査, 水產物은 檢疫過程을 각각 거치게 된다.

일본의 動植物 檢疫節次는 (그림 4-3)과 같이 우리 나라와 같은 구조를 가지고 있다. 우선 식물검역은 植物防疫法(1956)에 의해 農林水產省 植物檢疫所에서 실시하고 있으며, 檢査內容은 病害蟲檢査가 주를

그림 4-3 日本의 動植物 檢疫節次



이루고 있어 現在 42種의 病害蟲을 주요 病蟲害로 指定하고 輸入港에서 檢査하고 있으나 空港이나 港口에서 발견이 불가능한 일부 品目에 대해서는 隔離 栽培調査를 실시해 작목에 따라서는 1作 또는 1年이 걸리는 경우도 있다. 또한 檢査結果 病蟲害가 발견되면 輸入을 禁止하든가 消毒後 輸入을 허가하고 있다.

현재 日本의 植物檢疫所는 요코하마, 고베, 나고야, 모지, 나하 등 4個地域에 분포되어 있으며, 이들 地域을 중심으로 指定된 輸入港은 77個港口와 17個 空港이 있다. 그러나 최근 農産物의 輸入量 增加와 種類의 多樣化 및 輸送形態 變化(콘테이너輸入) 또는 輸送速度의 高速化 등으로 病蟲害 浸入 가능성이 증가하고 있어 檢疫節次가 까다로울뿐만 아니라 人力 不足으로 檢疫期間이 길어져(2~3日 程度) 新鮮度를 유지해야 하는 輸出 商品의 경우 애로가 많은 것이 현실정이다. 특히, 自國에 분포되어 있는 병해충이나 新鮮菜蔬의 진디물 같은 것이 발생해도 植物檢疫法 體系上 薰蒸消毒이나 廢棄 혹은 返送하게 되어 있어 이로 인한 費用 增大는 물론 品質 低下問題 역시 크게 대두되고 있다.

한국으로부터 輸入한 主要 農産物의 植物防疫處理 실적을 보면 (表 4-10)과 같이 防疫處理件數와 物量 比重이 가장 많은 것은 木材類이고, 이어서 切花類와 野菜類 순이나 廢棄處理 된 件數와 物量은 木材類의 경우 전혀 없으나 切花類는 全體 件數의 10%, 全體 物量의 2%가 廢棄處分된 것으로 나타났다.

表 4-10 主要 韓國 輸入 農産物 植物檢疫 實績(1989年 現在)

單位: 件, 千本, 톤, ㎥

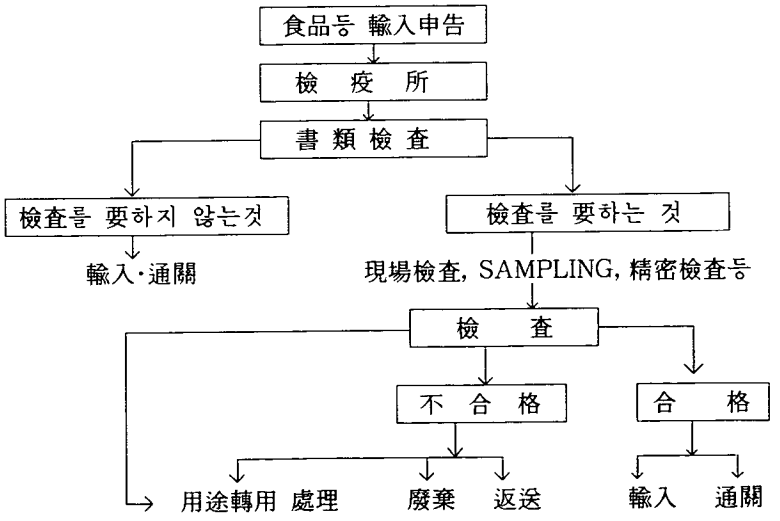
品 目	輸入實績(A)		防疫處理(B)		廢棄處分(C)		(B)/(A)		(C)/(A)	
	件 數	物 量	件 數	物 量	件 數	物 量	件 數	物 量	件 數	物 量
切花類	168	3,429	26	2,495	17	67	15.5	72.8	10.1	2.0
野菜類	4,729	126,115	512	38,014	19	20	10.8	30.1	0.4	0.02
木材類	15	1,332	9	1,102	—	—	60.0	83.4	—	—

資料: 韓國物産株式會社, 「對日農水産物 輸出增大 方案」, 在日 農水産關係者 세미나, 1992. 7. 16.

이와 같은 검역절차에 따른 문제점과 檢疫條件의 완화를 위해서 日本 檢疫官의 韓國內 常駐에 의한 現地檢疫을 政府가 검토하고 있으나 植物檢疫 對象農產物의 對日 輸出物量에 비해서 現地檢疫에 따른 費用이 너무 많이 들어 실시하지 못하고 있는 것이 현실정이다.

한편 動物檢疫은 家畜傳染病 豫防法(1951. 5. 31)과 狂犬病 豫防法(1950. 5. 26)에 의해 農林水產省 動物檢疫所에서 실시하고 있으며, 檢疫對象은 산 動物과 그 부분품 및 加工品의 일부로 되어 있다. 檢查方法은 역학 및 現物調査와 精密檢查를 병행하고 있으며, 輸出國의 政府 發行 檢疫證明書 첨부를 요구하고 있다. 또한 指定檢疫港은 空港 12個所와 港口 19個所로 總31個所가 있다. 그러나 돼지고기 등 畜產物 輸出의 경우 우리 나라 動物檢疫所를 公的 檢查機關으로 인정하는 것은 곤란하다는 입장을 취하고 있으며, 豚肉의 경우 100%의 有害物質檢查가 이루지고 있어 保管費用은 물론 再檢查에 따른 輸出業者의 費用 增大, 輸入節次 遲延, 또는 返送 및 廢棄處分에 따른 손실 역시 큰 것이 현실정이다.

그림 4-4 日本의 輸入 食品 監視 및 檢查節次



食品衛生檢查節次 역시 (그림 4-4)에서 보는 바와 같이 우리 나라와 다를 바가 없다. 식품위생검사는 外來傳染病의 浸入 防止를 위해 檢疫法(1951)에 의해 厚生省 生活衛生局에서 실시하고 있으며, 全國 24個 檢疫所에 食品衛生 監視員을 배치하고 있다. 檢查內容은 農藥의 殘留基準許可値 超過 與否와 抗生物質의 殘留 與否 및 許可添加物(349종) 외의 첨가물 사용 여부 등이다.

食品檢查 역시 輸出國 政府機關의 檢查證明書를 인정하지 않을뿐만 아니라 成分 分析表의 用語와 成分의 構造說明을 요구하고 있어 檢查期間의 지연은 물론 保管 및 檢查節次에 따른 費用 增大가 크다고 하겠다. 특히, 檢查所에서 요구하는 成分 分析表와 食品工程過程表 등의 제출은 會社機密에 해당되므로 輸出業體가 書類 提出을 忌避하고 있는 것이 현실정이다. 또한 食品薰蒸의 경우도 콘테이너 薰蒸이 가능하나 물품을 薰蒸室로 옮긴 다음 薰蒸하고 있어 再積載에 따른 費用 역시 크게 증가하고 있는 것이 현실정이다.

이와 같은 問題에 대한 日本 檢疫所의 公式解明은 韓國 政府機關이 發行한 檢查證을 認定하지 않는 것은 아니나 大多數의 韓國 輸入 農產物이 船便으로 運搬되고 있는데 비해서 船上의 淸潔狀態가 不潔하기 때문에 船上汚染이 많으므로 쎔플檢查가 不可避하며, 成分 分析表는 食品衛生法上 不可避한 問題라고 말하고 있다. 또한 薰蒸消毒의 分離消毒問題는 大部分 韓國에서 搬入되는 農產物의 경우 運送費를 줄이기 위해 콘테이너에 빈틈 없이 채우고 오기 때문에 콘테이너를 그대로 消毒할 경우 속에까지 消毒藥이 浸透하지 못하는 問題가 있어 이 問題도 運搬方式을 改善하지 않는 한 不可避하다고 말하고 있다.

(表 4-11)은 우리 나라 輸出 農產物의 船便 搬入이 가장 많은 日本 九州地域의 下關港을 비롯해 門司港 및 福岡港의 1992年度의 檢疫結果를 나타낸 것이다. 栽植用種子의 경우 野菜種子를 제외하면 거의 大多數가 不合格品으로 消毒後에 通關했으며, 生果實은 種類도 적을 뿐만아니라 물량이 적어 不合格通關된 것은 적은 것으로 나타났다. 그러나 野菜

類의 경우는 果菜類와 根菜類를 除外하면 大部分 消毒後에 通關한데 반해서 豆類를 비롯한 嗜好香辛, 藥染料 등은 거의 消毒을 하지 않은 것으로 나타났다. 또한 油料, 肥飼料 등에 있어서도 볏집이나 왕겨 및 쌀겨를 除外하면 大部分 消毒없이 通關하고 있음을 알 수가 있다.

이와 같은 결과는 果樹苗木의 경우 우리 나라 사과 主産地가 火傷病의 汚染地域으로 規定된데 基因하며, 野菜類의 경우는 진디물 등이 많은 것을 理由로 들고 있으나 진디물 問題도 있으나 薰蒸消毒하면 그만치 商品의 價値가 떨어짐을 勘案할 때 이것은 어디까지나 自國內의 生産農家를 保護하기 위한 次元에서 檢疫을 強化하고 있는데서 빚어진 結果라 하겠다.

表 4－11 韓國産 輸入 農産物의 下關檢疫所 檢疫 實績(1992年度 實績)

品目		合格		不合格		合計	
		件數	數量	件數	數量	件數	數量
植栽用種子	樹木(個)	28	17,507	35	74,513	63	92,020
	果樹(個)			1	638	1	638
	野菜(個)	45	51,540	1	272	46	51,812
	普通特用作物(kg)	1	4,980			1	4,980
	飼料·綠肥作物(kg)	1	3,000			1	3,000
	其他(kg)	12	29,126	4	12,280	16	41,406
生果	감귤類(kg)	1	160			1	160
	其他食用生果實(kg)	15	236,821	8	12,332	23	249,153
野菜	果菜類(kg)	108	793,815	12	62,396	120	856,211
	엽·화·경채類(kg)	52	837,779	137	4,184,888	189	5,022,667
	鱗莖類(kg)			3	123,769	3	123,769
	근채類(kg)	37	441,139	1	10	37	441,149
콩	大豆(kg)	2	17,160			2	17,160
嗜好香染	香辛料(kg)	1	1,000			1	1,000
	漢方藥外藥料(kg)	2	6,500			2	6,500
	乾燥野菜(kg)	18	110,676			18	110,676
	食用種子(kg)	359	1,303,393	2	5,007	361	1,308,400
油肥飼料	油料(kg)	2	2,994			2	2,994
	볏집, 왕겨, 쌀겨(kg)	70	3,166,936	39	3,942,785	109	7,109,721
	건화(kg)	1	130			1	130
	園藝用品(kg)	1	7			1	7
	其他雜品(kg)	6	24,690			6	24,690

註: 下關檢疫所 管內 出張所의 合計値임(下關港, 門司港, 福岡港) 단 返送 또는 廢棄處分한 것은 1件도 없었음.
資料: 下關檢疫所 資料.

第 5 章

對日 農產物 輸出 增大方案

1. 對日 農產物 輸出市場 開拓方案

가. 對日 輸出機構의 整備 및 組織 強化

현재 農水產物의 海外市場 開拓 및 輸出은 韓國貿易協會(KOTRA)의 高麗貿易과 農水產物流通公社의 韓國物產, 그리고 農協中央會의 協同貿易, 畜產協同組合의 畜產貿易 및 一般輸出商社로 大別할 수가 있다. 高麗貿易은 政府의 政策貿易을 위주로 輸出이 이루어져 왔으며, 韓國物產은 農水產物의 갯지렁이 수출을 주종으로 對日 輸出이 이루어져 왔다. 또한 協同貿易은 農協中央會의 貿易部에서 독립해 생산자 農民의 輸出 代行機構로 최근 설립되었으며, 畜產貿易은 돼지고기 등 畜產物 輸出을 위주로 하고 있다. 한편 一般輸出商社는 純粹한 個人企業으로 輸入國의 一般輸入商社 또는 大型消費業體와 직거래하고 있으며, 이미 대일 수출 농산물의 당면과제에서도 설명한 바와 같이 무려 271개의 을류 무역업자가 등록되어 있어 등록되지 않은 업체를 포함하면 그 숫자는 더욱 많을 것으로 예상된다.

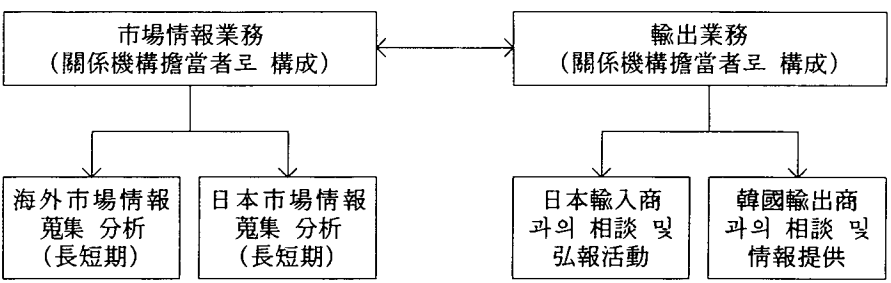
물론 이들 각 輸出業體는 輸出 增大를 위해 나름대로의 機能과 役割을 擔當하고 있으나 輸出業體間의 過當競爭이 심해 輸出單價를 下落시키므로서 오히려 不利益을 招來하고 있는 것이 現實情이다. 그 결과 일부 政府傘下 輸出機構에서는 輸出窓口을 一元化해야 한다는 주장까지도 하고 있으나 일반 輸出業界에서는 自由經濟體制下에서 輸出窓口 一元化에 의한 統制貿易은 있을 수 없는 일이라고 반론하며 輸出窓口 多邊化에 의한 自律競爭을 主張하고 있다.

이와 같은 결과는 政府傘下 輸出機構가 본래의 設立趣旨대로 中小輸出業體의 輸出 代行業務와 輸出 市場開拓을 통한 輸出 增大를 기하기보다는 自體收益事業에 比重을 두고 있어 中小輸出業體와 잦은 摩擦을 빚은데서 發生한 問題라 하겠다. 특히, 政府傘下 輸出機構는 設立 初期 輸出 商品의 性格에 따라 또는 地域에 따라 取扱 商品의 品目을 달리하고 있었으나 最近에는 商品 種類에 區分없이 또한 수출지역에 관계없이 複合的으로 多樣하게 取扱하고 있어 一般 輸出業體와의 摩擦은 물론 專門性 缺如에 따른 損失 또한 큰 것으로 나타나고 있다. 따라서 각 輸出機構의 機能과 역할을 分擔할 수 있는 組織의 整備가 必要하다고 하겠다. 즉, 政府傘下 輸出機構는 當初의 設立趣旨에 따라 輸出市場 開拓은 물론 市場 情報收集의 強化를 통한 일반수출업체의 수출업무가 신속하고 원활하게 이루어질 수 있도록 지원해야 한다. 특히, 日本과 같이 流通構造가 複雜하고 輸入先이 多樣한 나라에서는 단지 市場情報만이 아니라 日本國內의 市場與件 變化에 따른 他國과의 交易關係를 綿密히 調査 分析해 그 結果를 迅速하게 國內 輸出業界에 傳達함으로서 즉시 對應할 수 있는 情報의 組織的이고 體系的인 情報網 構築이 이루어져야 한다. 아울러 直接購入 販賣에 의한 自體 收益事業을 止揚하고, 輸出 代行業務 역시 지금과 같이 信用狀 貸與에 의한 單純代行이나 委託販賣가 아닌 輸出 代行業務 본연의 業務를 遂行함으로서 輸出業者의 利益을 保障하는 方向으로 나아가야 하겠다. 또한 현재는 國內 輸出業者로부터 輸出 依賴를 받아 輸出業務를 代行하고 있으나 市場 情報蒐集과 並行해서

輸入業者와의 相談을 통한 輸出先의 確保는 물론 國內 輸出業者와의 連繫關係를 強化하는 方向으로 運營이 이루어져야 하겠다.

이와 같은 점을 勘案할 때 旣存 정부산하 輸出機構의 정비를 통한 組織의 강화와 擴充이 이루어져야 하겠다. 즉, 현재 日本을 相對로 輸出하는 商品의 性格이 같음에도 불구하고 機構의 性格上 輸出業務를 달리하고 있는 旣存 정부산하 輸出機構의 過當競爭을 막고, 輸出業務의 效率性을 기하기 위해서는 현재 多邊化되어 있는 輸出機構를 하나의 輸出機構로 통합해 市場情報와 輸出業務를 동시에 並行해서 遂行할 수 있는 機構로 組織의 改編과 擴充이 이루어져야 하겠다. 좀 더 具體的으로 說明하면 (그림 5-1)과 같이 기존 政府傘下 輸出機構 擔當者가 동시에 모두 參與해 시장정보 및 수출업무를 수행할 수 있는 하나의 조직으로 기구 개편은 물론 조직의 강화가 이루어져야 한다. 아울러 개편된 기구의 조직은 크게 시장정보 수집 분석부문과 수출업무부문으로 구분해 市場情報를 擔當하는 部署에서는 해외시장동향 분석은 물론 日本 市場의 動向 分析을 동시에 實施함으로서 우리 나라의 대응방향을 신속하고 正確하게 把握한 다음 이것을 輸出業務를 담당하는 部署로 넘기면 輸出業務 部署에서는 日本의 輸入商과 韓國의 輸出商과의 연계 및 同時相談을 통한 輸出業務의 效率性을 기하는 方法이다. 물론 市場情報 部署에서는 일본 시장의 長短期 動向 分析이 同時에 이루어져야 하며, 輸出業務 部署에서는 輸出入 相談은 물론 弘報活動도 同時에 병행해서 이루어져야 한다.

그림 5-1 **對日 農產物 輸出機構의 組織 및 機能**



나. 市場情報 蒐集 및 傳達體系의 組織化

현재 海外市場 情報蒐集은 各 輸出機構別로 單獨 蒐集하고 있으며, 情報 交換 역시 輸出先의 蠶食을 憂慮해 상호 表面化하지 않고 있는 것이 현실정이다. 특히, 政府傘下 輸出機構의 경우 輸出 實績을 올리기 위해 市場情報 蒐集과 傳達보다는 오히려 一般 輸出業者가 開拓한 市場에 개입함으로서 過當競爭으로 인한 상호 손실은 물론 摩擦을 惹起시켜 온 것도 事實이다. 그 결과 기존 정부산하 수출기구에서는 輸出窓口의 一元化 또는 輸出推薦制 導入이라는 反自律的인 輸出體制를 強調하고 있어 一般 輸出業者로부터 비판의 대상이 되고 있는 것도 부인할 수 없는 사실이다. 그 예로서 韓國物産은 과거 갯지렁이의 對日 輸出이 주종을 이루었으나 1990年부터 日本의 갯지렁이 輸出窓口 開放化로 그 機能과 役割이 크게 縮小되 최근에는 김치를 비롯해 農産物 全般에 걸친 輸出業務로 轉換하고 있으며, 高麗貿易 역시 工産品 위주의 輸出에서 最近에는 農産物 輸出이 增加함에 따라 KOTRA內에 農水産課(1992. 1. 1)까지 新設하고 있다. 또한 農協의 協同貿易은 生産者 農民의 輸出業務를 代行한다는 名目下에 農産物 輸出이 이루어지고 있으며, 最近에는 日本의 生活協同組合聯合會와 連繫해 김치 輸出까지 하고 있어 김치 輸出市場의 混亂을 惹起시키고 있는 것도 현실정이다. 한편 一般 輸出業者는 대개 바이어를 통하거나 大型流通業者 또는 大型消費者를 통해 情報蒐集 및 去來가 이루어지고 있어 去來相談 중복에 따른 市場情報의 混亂은 물론 商品 去來競合에 의한 손실 역시 큰 것이 부인할 수 없는 現實情이라 하겠다.

- ○ 韓國物産: 市場 開拓部(市場調査課, 市場開拓課) 新設 市場情報 蒐集
- ○ 高麗貿易: 각 地域 支社를 利用 市場情報 蒐集
- ○ 畜産貿易: 一般 輸出商社와 바이어를 통한 輸出 協商
- ○ 協同貿易: 現地 派遣擔當者 利用
- ○ KOTRA: 農水産課 新設 市場情報 蒐集(1992. 1. 1)
- ○ 農水産物流通公社: 貿易部와 輸出情報室運營 市場情報 蒐集

(貿易事業團新設 1992. 1. 1)

○ 一般輸出業者: 바이어 또는 大型流通(消費)業者와 直接 相談

특히, 輸出市場의 情報 蒐集은 業體의 視角이나 방법에 따라 多樣하게 이루어지고 있으며, 業體別 利害關係 때문에 전혀 전달이 되지않고 있어 오히려 輸入業者側이 逆利用하고 있는 것도 부인할 수 없는 現實情이다. 비록 각 輸出業體가 市場情報를 傳達한다 해도 農產物의 경우 需給變動에 따른 價格 變動이 심하기 때문에 調査機關의 調査時期 또는 調査方法 등 間接的인 資料로서는 時事性이 缺如되 큰 도움이 되지 못하는 問題點도 안고 있다. 또한 市場情報 蒐集 範圍의 限界性으로 短篇的인 情報 蒐集에 지나지 않을뿐만 아니라 品目에 대한 深層調査가 어려워 情報의 傳達方式 역시 單純한 것에 지나지 않는 문제점도 있다. 따라서 日本 市場情報의 體系的이고 組織的인 蒐集 분석 및 전달을 위해서도 輸出機構의 조직적인 구축이 무엇보다도 시급한 과제라 하겠다.

다. 對日 輸出 農產物의 弘報活動 強化

현재 農水產物 輸出市場 開拓 및 弘報活動을 위해 정부가 실시하고 있는 사업은 海外 展示販賣場의 設置 運營(日本 大阪販賣展示場, 화란 로데르다므 韓國流通分配센터(KTDC), 美國 LA 農漁村特產品展示販賣場(KTDC. LA.))과 海外博覽會 參與를 비롯해 農水產部 通商協力 2擔當官室, KOTRA와 農水產物流通公社가 主管이 되어 實施하고 있는 市場開拓團 및 輸出 促進團 派遣, 그리고 海外 公館을 통한 韓國產 果實 입맛드리기事業 등 다양한 방법을 사용하고 있다. 그 외에도 弘報册子를 비롯해 弘報비디오 또는 專門 輸入商에 대한 見本 送付와 駐韓 海外 公館에 名節 膳物 등 多角的인 弘報活動이 展開되고 있다. 물론 民間 輸出業體도 政府公式 弘報活動에 同參하고 있으나 이와 別途로 바이어를 통한 自社品의 弘報活動도 竝行하고 있다. 그러나 政府의 公式 弘報活動은 일시적으로 不定期的일 뿐만아니라 일부 限定된 地域에서 이루어지고 있어 最終消費者에게까지 傳達되기에는 많은 時間과 費用이 필요하다고 하겠다. 따라서 이와 같은 問題를 解消하고 좀 더 效率的이고 합리적인

弘報活動을 하기 위해서는 組織을 一元化해 體系的이고 조직적으로 홍보하는 것이 效果도 클뿐만 아니라 豫算 浪費도 줄이는 하나의 方法이라 하겠다. 그 예로서 農畜産物의 경우 地域特産物을 제외하면 거의 같은 種類에 지나지 않아 弘報 역시 最終消費處가 消費者라는 점을 勘案할 때 最終消費者가 選擇할 수 있는 消費處에서 弘報하는 것이 무엇보다도 바람직한 方法이라 하겠다. 특히, 加工品의 경우 우리 나라 고유의 식품을 日本 食生活에 맞는 商品으로 加工해 消費者가 필요시 즉시 消費할 수 있는 商品으로 弘報하는 것이 市場 開拓面에서나 우리 農産物의 입맛드리기 面에서 效果가 클 것으로 判斷된다. 그러기 위해서는 消費者가 때와 장소를 가리지 않고 언제든지 이용하는 百貨店을 비롯해 슈퍼마켓 또는 지역 교포들이 운영하는 僑民市場 등을 이용하는 것이 바람직한 방법이라 하겠다. 또한 販賣商品도 장소와 때를 가지리 않고 消費者가 소비할 수 있는 加工品을 위주로 販賣가 이루어져야 하겠다.

특히, 우리 나라 農産物 입맛드리기를 위해서는 地域 駐在 韓國 食堂을 이용하는 것도 하나의 방법이라 하겠다. 좀 더 具體的으로 설명하면 일본에서의 外國 料理는 國內 料理에 비해서 일반적으로 비싼 것이 통례이다. 따라서 韓國 食堂의 요리 역시 일반적으로 비싸 消費者들이 가벼운 마음으로 이용하기에는 어려운 것이 사실이다. 그 이유는 食堂 運營에 필요한 人件費와 管理費가 비싼데 비해서 손님이 한정되 있어 생산원가가 상대적으로 높은 데에도 있으나 그 외에도 重要한 要因은 우리 나라 料理의 경우 材料數가 다른 나라에 비해서 많을뿐만 아니라 이들 材料價格 역시 상대적으로 높아 원료비용이 높은 데에도 그 원인이 있다. 이와 같은 점을 감안할 때 政府가 이들 食堂에 대한 原料 支援이 이루어질 경우 어느 정도 價格 引下가 가능해 소비자가 이용하는데 負擔을 덜어줄 수 있다고 생각된다. 그 방법의 하나로서 政府가 原料 供給을 우리 나라 農産物로 低廉한 價格으로 定期的으로 支援하는 방법을 생각 할 수가 있다. 물론 일부 지역의 食堂만을 상대로 우리 나라 農産物을 공급할 경우 물량이 작아 供給에 어려움이 많을 것으로 생각되나

韓國 食堂 전체를 대상으로 실시할 경우 반드시 그렇다고 생각할 수 없으며, 또한 韓國 農産物을 취급하는 僑民市場이나 展示販賣場을 포함해서 실시할 경우 物量 運送問題는 그리 큰 문제가 아니라고 생각된다. 특히, 이와 같은 사업도 이미 앞에서 언급한 政府傘下 輸出機構에 포함해서 실시할 경우 그 效果는 더욱 클 것으로 판단된다.

한편 이미 앞에서도 言及한 바와 같이 현재 日本에서는 우리 나라 農産物 弘報를 위해 一部 地域에서 展示直販場을 運營하고 있다. 그 예로서 大阪(今里)에 있는 韓國 農産物 展示直販場의 예를 들어보기로 하자. 이 直販場의 위치는 비교적 韓國 僑胞가 많이 居住하는 지역에 위치하고 있다. 또한 店鋪의 형태도 (사진 5-1)에서 보는 바와 같이 일본의 便宜食品店과 같은 내부의 賣場形態를 갖추고 있다. 販賣商品의 종류도 便宜食品을 위주로 진열되어 있으며, 모든 販賣商品은 순수한 한국산으로 구성되어 있었다. 그러나 이 直販場은 地域이 限定되 있을뿐만 아니라 販賣對象도 韓國 僑胞를 대상으로 하고 있어 현재로서는 큰 效果를 거두지 못하고 있는 것이 現實情이다. 특히, 韓國 僑胞를 對象으로 판매하고 있는 韓國 農産物市場은 이미 오래전부터 이 직판장 부근(鶴橋)에 (사진 5-2)와 같이 傳統的으로 運營되고 있으며, 시장규모도 클뿐만 아니라 상품의 종류 역시 (사진 5-3)에서 보는 바와 같이 식료품만이 아니라 일상생활에 필요한 필수품은 물론 제지도구까지 갖추고 있어 이들 市場에 대한 소비자들의 認識이 強하기 때문에 展示販賣場 運營이 活性化되지 못하고 있는 것도 하나의 요인이라고 하겠다. 그렇다면 日本의 便易食品店과 같이 消費者를 위해 언제든지 이용할 수 있게 24時間 運營하는 方法을 취해야 하나 우리 나라 食品의 特性이 日本의 便易食品과는 다른 問題點을 안고 있어 現在로서는 晝間에만 運營하고 있는 것이 現實情이다. 이와 같은 점을 감안할 때 韓國 食品 展示販賣場의 運營 또는 판매상품도 消費者가 언제나 어디에서나 消費할 수 있는 韓國 食品의 製造販賣는 물론 運營時間 역시 他便易食品과의 競爭關係를 유지하기 위해서는 24시간 지속적인 운영이 必要하다고 하겠다.

사진 5－1　日本의 韓國 農産物 展示直販場

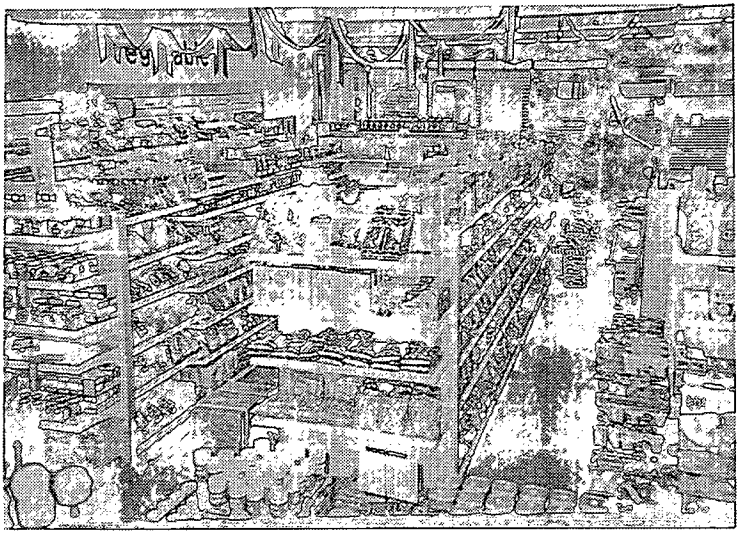


사진 5－2　日本의 韓國 商品 販賣展示場

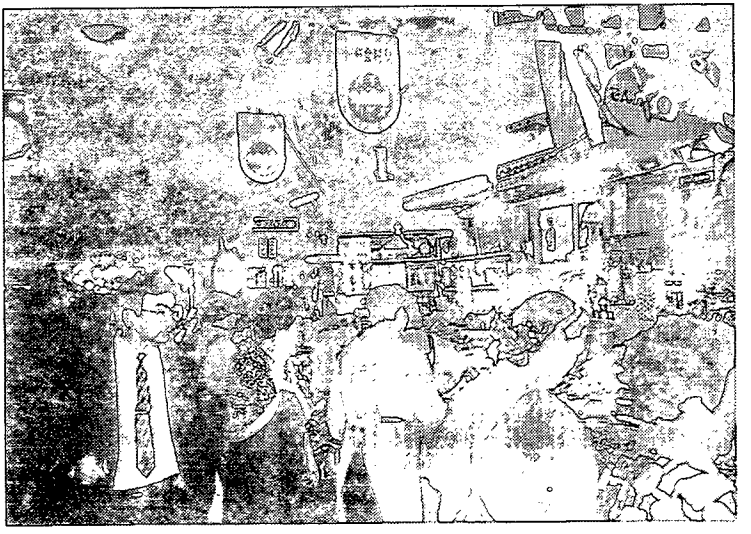


사진 5-3 日本의 韓國 商品市場의 韓服店

2. 輸出 農産物의 專門主産團地 造成 및 育成方案

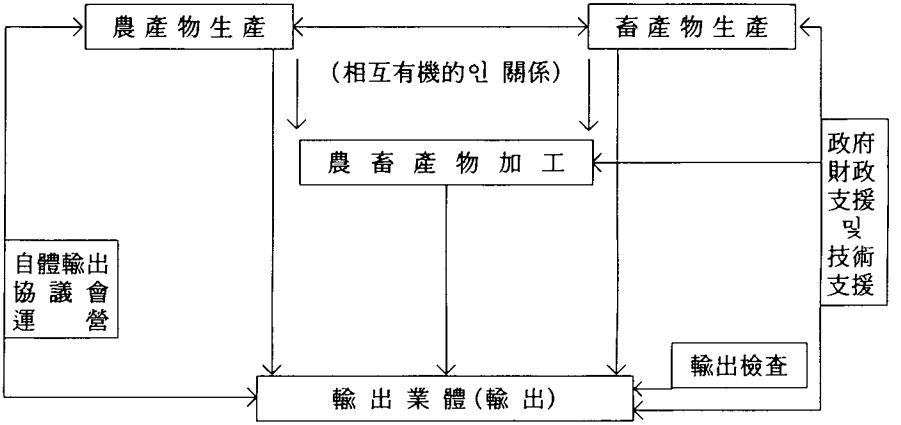
우리 나라 農産物의 品質은 이미 品質 競爭力에서도 설명한 바와 같이 自然的인 立地條件이 有利해 우수한 것으로 評價되고 있다. 그러나 일부 生産農家의 認識 不足과 技術 不足으로 輸出 商品에 대한 品質을 認定받지 못하고 있는 것이 現實情이다. 이같은 問題는 生産農家의 技術 水準이 平準化되어 있지 않은 데에도 있으나 무엇보다도 重要한 요인은 輸出 農産物의 生産體系가 정비되어 있지 않은데 問題가 있다고 하겠다. 즉, 현재 農産物 輸出은 어느 特定地域에서 生産된 農産物을 輸出하기보다는 輸出業者가 輸出을 위해 全國的으로 分散된 生産農家로부터 農産物을 收集해 輸出하고 있기 때문에 生産農家의 技術 水準에 따라 品質은 물론 價格面에서 현저하게 차이를 나타내고 있는 것이 現實情이다. 따라서 輸出業體는 輸出業體대로 輸出 商品 收集에 따른 費用 增大와 規格 未達 또는 品質 不良에 따른 損失分 增加로 큰 어려움을 겪고 있는 것도 現實情이다. 결국 輸出業體는 일단 收集된 農産物을 再分類해 輸出規格에 맞추어 不良品을 除去하고 輸出하기 때문에 이로 인한 時間

낭비는 물론 費用 增大가 크기 때문에 그만큼 輸出 競爭力은 弱化되고 있다. 또한 規格 未達과 不良品은 市中에 販賣하고 있으나 이들 品目에 대한 市中價格이 너무 낮을뿐만 아니라 運送에 따른 費用이 二重으로 들고 있어 輸出에 어려움을 증가시키고 있다. 특히, 日本에 輸出하는 오이의 경우 用途가 달라 國內에서는 消費處가 限定되어 있기 때문에 不良品이나 規格 未達이 많을 때에는 處理하는 데도 큰 어려움을 겪고 있다.

한편 農產物 輸出에 있어서 가장 큰 隘路는 輸出 供給基盤이 未備해 輸出이 安定的으로 이루어지지 못하고 있는 점과, 일부 輸出 有望品目의 過當競爭으로 低價輸出되고 있는 점이라 하겠다. 따라서 輸出 農產物의 安定的인 供給과 과당경쟁 해소를 위해서는 輸出 專門 主產團地의 造成이 필요하다고 하겠다. 특히, 輸出 有望品目의 過當競爭을 막고, 輸出 시장의 秩序 確立을 위해서는 이들 主產團地를 中心으로 計劃的인 生產 및 計劃的인 出荷가 이루어져야 하겠다.

輸出 專門 主產團地의 造成은 旣存 主產團地를 中心으로 指定·育成되어야 하며, 輸出 專門 主產團地의 運營體系는 (그림 5-2)와 같이 작목간의 有機的인 관계는 물론 生產者와 加工業者, 그리고 輸出業者가 상호 유기적인 協助下에 수출 농산물의 品質 向上 및 生產性 增大를 기해야 한다. 또한 주산단지내에 集荷場을 비롯해 選別, 包裝, 貯藏 및 예냉시설 등 수출에 필요한 제반시설을 갖춤으로서 언제든지 수출에 대응할 수 있는 수출체계의 정립이 이루어져야 한다. 특히, 主產團地의 運營은 主產團地내에 生產者와 가공업자, 그리고 輸出業者와 輸出關係機關으로 構成된 自體 輸出協議會를 構成해 運營의 效率性을 기해야 한다. 또한 政府는 主產團地 造成은 물론 시설 및 운영에 필요한 財政支援과 技術指導가 이루어져야 하며, 해외 정부산하 輸出業體와의 情報 交換이 원활하게 이루어질 수 있도록 行政的인 지원도 병행해서 이루어져야 한다. 또한 輸出에 따른 제반절차와 비용 절감 및 시간 단축 나아가서는 검사의 충실화를 위해서는 이들 地域에 관계기관을 파견 설치 운영함으로서 수출업무의 효율성을 기해야 한다.

그림 5-2 輸出 專門 主産團地의 生産 및 輸出體系



3. 政府의 政策的인 財政 支援方案

가. 政府의 政策的인 財政 支援

우선 정부산하 輸出機構의 정비와 재편을 통한 運營의 效率性을 기하기 위해서는 政府의 政策的인 決斷과 財政的인 支援이 뒤따라야 한다. 즉, 各 機關別 輸出機構의 設置는 그 나름대로의 機能과 役割을 擔當하기 위해 設置한 것으로 利害關係가 다른 機構를 하나로 합쳐서 運營하는 데는 초기에 어려움이 많을 것으로 예상된다. 따라서 이와 같은 問題를 事前에 防止하고 運營의 效率性을 기하기 위해서는 機構別의 機能과 役割을 현재 수준에서 크게 벗어나지 않는 선에서 業務 分掌을 하는 政府의 정책적인 決斷이 必要하다고 하겠다. 좀 더 구체적으로 설명하면 農産物과 관련된 정부산하 輸出機構 또는 流通公社의 韓國物産과 農業協同組合中央會의 協同貿易 및 畜産協同組合中央會의 畜産貿易 등을 들

수가 있다. 물론 이들 輸出機構는 설립 당시 각각 나름대로의 목적이 있어 기구별 輸出品目 역시 專門性을 가지고 수출이 이루어져 왔다. 그러나 최근 대일 수출 농산물의 품목이 변화함에 따라 신규 수출 상품의 개발은 물론 기구별 수출시장 개척이 활발하게 이루어짐으로서 수출품목의 중복에 따른 기구별 수출 경쟁 역시 날로 심화되고 있는 것이 현실정이다. 따라서 이와 같은 문제를 해결하기 위해서는 정부가 輸出品目別 業務 分擔을 명확히 함으로서 輸出 業務의 重複 및 過當競爭에 따른 不利益을 最少化해야 하겠다.

한편 대일 농산물 輸出機構의 再編에 따른 운영의 효율성을 기하기 위해서는 政府의 정책적인 財政 支援이 이루어져야 한다. 물론 기존의 기구를 정비·재편하는 정도에 지나지 않으므로 지금까지의 기구별 豫算으로 충당이 가능할 것으로 판단하기 쉬우나 새로운 기구의 組織的인 體系構築은 물론 人力 擴充을 통한 事業規模의 擴大를 위해서는 事業基盤이 어느 程度 整備되고 運營 역시 安定될 때까지는 막대한 豫算이 필요함으로 政府의 정책적인 財政 支援이 뒤따라야 하겠다. 특히, 新規事業의 개발 및 확대와 운영의 효율성을 기하기 위해서는 基金 造成이 不可避함으로 이에 대한 政府 財政支援 또한 동시에 竝行해서 이루어져야 한다.

輸出 專門 主産團地 造成을 위해서도 정부의 재정적인 지원이 뒤따라야 한다. 수출 전문 주산단지의 조성이 旣存의 主産團地를 中心으로 이루어진다 해도 生産基盤의 整備를 비롯해 集荷場, 選別場, 貯藏施設의 設置 등 시설 현대화에 따른 費用은 물론 運營에 필요한 財政 支出이 클 것으로 豫想된다. 또한 輸出 農産物의 加工施設 設置 역시 막대한 財政이 必要함으로 新規設置에 따른 가공업체의 財政 負擔과 運營에 따른 費用 負擔을 줄이기 위해서는 政府의 政策的인 財政 支援은 물론 長期低利融資事業 또한 동시에 竝行해서 이루어져야 한다. 특히, 輸出加工業體는 原料 調達부터 加工輸出에 이르기까지 莫大한 運營資金을 必要로 하고 있는데 반해서 零細性을 면치 못하고 있어 정부의 政策的인 財政

支援 없이는 이 사업에 참여하기 어려운 문제점을 안고 있다. 그 예로서 이미 政府가 선정한 農産物 專門 輸出業體도 일부 大企業系列의 業體를 除外하면 零細性을 면치 못해 新規商品의 開發은 물론 市場 開拓이 이루어지지 못하고 있을뿐만 아니라 施設 未備로 商品의 質이나 包裝面에서 외국에 비해서 크게 떨어지고 있는 것이 현실정이다. 또한 原料 調達의 어려움으로 輸出契約 履行이 適時에 이루어지지 못하고 있어 輸出信用度 역시 크게 失墜되고 있는 것도 現實情이라 하겠다. 따라서 이들 輸出業體의 原料 調達은 물론 施設의 現代化를 위해서는 정부의 정책적인 재정 지원이 불가피하다고 하겠다. 아울러 현재 정부가 실시하고 있는 輸出 活性化資金을 비롯해 輸出 促進資金의 支援規模를 擴大해야 함은 물론 國內 外價格差로 發生하는 輸出 缺損補塡을 위한 輸出 保險制도 동시에 導入함으로서 輸出業體의 經營 安定을 기해야 한다.

특히, 현재 農安基金에서 支援하는 輸出 促進資金의 金利(8%)도 農水産物의 輸出이라는 特殊性을 勘案할 때 農業部門의 融資率 範圍로 引下할 필요가 있으며, 品目數도 현재의 9個 品目에서 全品目으로 擴大하는 方案도 동시에 講究되어야 하겠다. 아울러 輸出業體의 新規商品 開發 및 市場 開拓에 必要한 資金도 支援함으로서 輸出市場의 擴大를 기해야 하겠다.

나. 輸出 農産物의 檢疫 充實化와 節次 簡素化

日本의 輸入 農産物 檢疫은 이미 앞에서 言及한 바와 같이 까로울뿐만 아니라 嚴格하게 實施하고 있어 우리 나라 수출 농산물의 대다수가 消毒 후에 통관시키고 있는 것으로 나타났다. 특히, 우리 나라의 輸出農産物 중에서도 新鮮度를 유지해야 하는 新鮮野菜나 花卉類의 경우 대부분 薰蒸消毒을 하고 있어 상품의 新鮮度를 크게 떨어트리고 있다. 물론 이와 같은 일본의 植物檢疫 강화는 자국의 農業保護를 위해 취하는 하나의 수입규제수단으로 풀이할 수 있으나 반드시 그렇다고만 말할 수 없는 문제도 있다. 즉, 이미 日本의 檢疫所 관계자와의 면담에서도 나타

난 바와 같이 韓國에서 수입하는 農產物의 경우 船上의 淸潔狀態가 불량해 船上汚染이 많으며, 경우에 따라서는 흙까지 부착된 사례가 있어 選別 또는 調製過程의 管理가 극히 미흡하다는 지적이다. 또한 콘테너로 반입하는 農產物도 運賃費를 줄이기 위해 빈틈없이 꽉 채워서 오기 때문에 중간의 물건을 검사하기 위해서는 商品을 하역할 수밖에 없으며, 또한 病害蟲의 발견시 分離消毒이 불가피하다고 말하고 있다.

이와 같은 문제는 우리 나라 輸出 農產物의 경우 수출을 위한 生產體系가 定立되어 있지 않아 無病蟲害의 農產物 確保가 어려울뿐만 아니라 生產者 農民의 認識 不足으로 수출 상품의 管理가 철저히 이루어지지 않고 있는 데서 빚어진 결과라 하겠다. 따라서 輸出 農產物의 檢疫에 따른 문제를 최소화하기 위해서는 輸出 商品의 관리가 철저히 이루어져야 함은 물론 생산자 농민의 인식 전환이 필요하다고 하겠다. 아울러 輸出商品에 대한 검역도 充實하고 嚴格하게 실시함으로서 輸入國의 檢疫에 따른 불이익을 최소화해야 하겠다. 그러기 위해서는 검역소의 인력 확충은 물론 검사장비의 現代化와 施設의 擴大 設置가 필요해 이에 대한 政府의 財政 支援 또한 동시에 이루어져야 하겠다. 좀 더 구체적으로 설명하면 최근 우리 나라 檢疫所의 裝備와 人力은 크게 不足한데 반해서 輸出入物量은 每年 增加하고 있어 輸出業者의 要求를 충족시키지 못하고 있는 것도 부인할 수 없는 現實課題라 하겠다. 특히, 新鮮野菜나 果實類의 輸出은 輸入國의 氣象 如何에 따라 物量이 暴增할뿐만 아니라 時間을 다투기 때문에 이를 短時間에 堪當하는 데는 限界가 있다고 하겠다. 따라서 이와 같은 문제를 해소하고 검역의 충실화와 신속화 또는 검역절차의 간소화를 기하기 위해서는 檢疫施設의 확대 설치는 물론 검사장비의 現代化와 專門人力의 擴充이 불가피하다고 하겠다. 아울러 空港이나 港灣에 GAS燻蒸施設을 設置함으로서 소독처리에 따른 시간 단축은 물론 수출 농산물의 一時消毒에 의한 品質 低下 防止와 費用 節減方案도 동시에 講究되어야 한다.

4. 政府의 對日 交涉 強化

가. 關稅制度 改善을 위한 交涉

關稅制度는 그 나라의 財政 收入 또는 國內 産業 保護를 위해 實施하고 있으므로 다른 나라가 干涉할 問題는 아니나 關稅 對象國에 대한 衡平問題는 國家間 交涉에 의해 問題 解決이 可能하다고 하겠다. 이미 우리 나라 輸出 農産物의 당면과제에서도 지적한 바와 같이 日本의 우리 나라 輸入 農水産物에 대한 輸入 關稅는 美國이나 EC에 비해서 현저하게 높은 것을 알 수가 있다. 특히, 아몬드와 같이 美國이나 先進國에서 들어오는 商品에 대해서는 關稅率을 3% 適用하고 있는데 비해서 우리 나라에서 輸出하는 깐밤이나 밤 통조림은 무려 16~25%의 높은 關稅率을 賦課하고 있다. 이와 같은 傾向은 林産物이나 水産物에 있어서도 같은 樣相을 보이고 있다. 따라서 이미 앞에서도 언급한 바와 같이 정부는 韓日 通商協力 會議時 數次에 걸쳐 關稅 引下를 促求하고는 있으나 日本側은 이 문제를 UR 協商에서 檢討되어야 한다는 立場을 固守하고 있어 전혀 진전을 보지 못하고 있는 것도 현실정이다.

결국 이와 같은 일본의 국별 差別關稅는 국가간의 關稅衡平에 어긋날 뿐만 아니라 우리 나라 농산물에 대한 수입규제로 풀이 할 수가 있다. 따라서 政府는 日本에 대해 우리 나라 農産物에 대한 關稅 引下를 금후에도 지속적으로 촉구해야 하며, 이 問題를 단순히 農業 內部問題로만 解決하는 데는 한계가 있음으로 非農業分野의 수입품과 연계한 國家的인 次元에서 解決하지 않으면 안된다고 하겠다. 즉, 農林水産部는 非農業部門의 關係部處와 充分한 協議와 검토를 거쳐 非農業部門의 輸入品에 대한 輸入關稅制度와 연계해서 이 문제를 해결하는 方案이 講究되어야 하겠다.

나. 檢疫制度 緩和를 위한 交涉

日本의 檢疫制度와 運營體系는 우리 나라와 거의 一致하고 있어 制度나 體系上의 問題 提起는 不可能하나 節次上의 問題 提起는 政府 交涉에 의해서 解決이 可能하다고 하겠다. 즉, 우리 나라 檢疫所에서 發行한 檢疫 證明書를 公的 檢查機關으로 認定하지 않고 再檢查하는 問題와 燻蒸消毒의 경우 輸送狀態로 燻蒸消毒하지 않고 荷役 分離消毒하는 問題, 그리고 製造商品의 機密이 되는 性分 分析表와 食品工程過程表의 提出要求 등은 政府 交涉에 의해서 解決이 가능한 문제라 하겠다. 특히, 花卉類의 檢查時에 生產者團體 機關을 介入시킴으로서 一貫性 없는 檢疫이 이루어지고 있는 것도 政府 交涉에 의해 是正이 가능한 문제라 하겠다. 물론 이와 같은 문제는 이미 앞에서도 설명한 바와 같이 우리 나라 수출 농산물의 生產基盤 미비와 생산농가의 認識 不足 또는 수출 농산물의 管理 不足에서 빚어진 결과라 하겠으나 무엇보다도 중요한 요인은 우리 나라 檢疫所를 일본 검역소에서 不信하고 있는 데서 발생한 問題라고 하겠다. 따라서 이 문제를 解決하기 위해서는 우선 우리 나라 檢疫所의 檢疫 裝備나 檢疫節次를 최소한 國際 植物保護協約 趣旨에 맞는 水準으로 檢疫施設을 整備해야 하겠다. 만약 이들 條件이 具備되어 있음에도 불구하고 우리 나라 검역소를 公的 檢查機關으로 認定하지 않을 경우 정부는 강력한 시정을 요구해야 한다. 다만 이 경우 國家間의 信賴性問題가 뒤따라야 함으로 우리 나라 輸出業體의 指定이나 하자 발생시의 處理節次 등 相互 條約에 의해 問題 解決이 이루어져야 한다. 政府는 최근 이와 같은 문제 해결의 한 방법으로 輸出國 登錄工場制度를 도입, 59個의 등록공장 희망업체와 150個 品目의 희망품목을 日本 政府에 전달했으나 현재까지 日本 政府의 이렇다할 반응이 없는 것이 현실정이다. 이와 같은 점을 감안할 때 일본 정부가 檢疫制度를 수입 비관세장벽으로 활용하고 있음이 명확함으로 政府는 이 문제 역시 강력히 촉구함으로서 非關稅障壁에 의한 輸入規制를 완화해 나가야 하겠다.

한편 水產物 참치의 경우 우리 나라 獨航船의 日本 港口 直航을 許容하지 않고 國內를 回航해 輸出 免帳을 持參한 다음 運搬船으로 일본에 寄港할 것을 要求하고 있으며, 또한 양육 항구도 3個 港(시미즈, 구리하마, 동경)으로 한정하고 있어 水產物 輸出에 큰 어려움이 있는 것으로 나타났다. 이 問題 역시 우리 나라 水產物의 輸入을 규제하는 하나의 방법으로 이용하고 있어 政府는 이 문제를 포함해서 解決하는 方案도 동시에 강구되어야 할 문제의 하나라고 하겠다.

第 6 章

要約 및 結論

國際化·開放化 進展에 따라 國家間의 農産物 交易量은 날로 증가하고 있으며, 국가간의 경쟁관계 역시 심화되고 있는 것이 현실정이다. 특히, 현재 진행중인 UR 協商이 妥結되면 國家間의 농·산물 교역량은 더욱 增加할 것으로 전망되며, 국가간의 競爭關係 또한 일층 深化될 것으로 전망된다. 그러나 農産物은 工産品과는 달리 運送에 어려움이 많을뿐만 아니라 기상 이변에 따른 生産量 變動이 큰 문제점을 안고 있다. 특히, 新鮮菜蔬의 경우 貯藏性이 약해 運搬에 따른 신선도 유지가 어려울뿐만 아니라 需給 變動에 따른 價格 變動 역시 큰 문제점을 안고 있어 원거리의 國家보다는 인접국과의 交易關係는 물론 競爭關係 역시 심할 것으로 전망된다.

이와 같은 점을 勘案할 때 世界 最大의 農産物 輸入國인 日本이 우리나라와 인접해 있다는 것은 우리 나라 農産物 輸出 增大를 위해 가장 유리한 조건을 갖추고 있다고 하겠다. 그럼에도 불구하고 最近에는 對日 農産物 輸出 實績이 相對的으로 침체되고 있을뿐만 아니라 品目 역시 縮小되고 있는 것이 현실정이다. 이와 같은 결과는 우리 나라 農産物이 對日 輸出 競爭國인 中國을 비롯해 周邊國과의 競爭關係에서 相對的으로 약화되고 있음을 의미하고 있다. 따라서 對日 農産物 輸出 增大를 위

해서는 日本의 農產物 市場調査를 통한 輸出 增大方案을 講究할 必要가 있다.

이 硏究는 이와 같은 관점에서 日本의 食生活 消費構造 變化에 따른 農產物 需給構造 變化와 수출입구조 변화 및 전망을 분석함과 동시에 우리 나라의 對日 農產物 輸出構造 變化와 展望을 분석함으로서 對日 農產物 輸出上의 문제점과 금후 輸出 增大를 위한 改善方案을 모색하고자 하였다. 그 內容을 要約하면 다음과 같다.

1. 日本의 農產物 輸入構造 變化와 展望

日本의 高度經濟 成長過程의 雇傭機會 擴大 및 國民所得 水準의 향상은 여성의 사회 진출기회 확대에 따른 가사시간 단축과 여가 선호현상을 크게 증진시킴으로서 食品 消費構造를 쌀 위주의 전통적인 동약식 食生活에서 빵이나 밀 또는 肉類 등 便易食品 위주의 서구식 食生活로 크게 전환하기에 이르렀다. 그 결과 서구식 식생활에 맞는 肉類를 비롯해 新鮮菜蔬 및 果實類의 需要가 크게 증대한데 반해서 國內 生產은 農村 勞動力의 非農業部門 流出 및 勞賃 上昇으로 勞動集約的인 이들 품목의 生產量은 크게 減少해 국내 부족분을 海外로부터 輸入에 의존하지 않으면 안되는 결과를 가져 왔다. 이와 같은 현상은 最近에 와서 더욱 심화되고 있으며 수입량 역시 매년 增加하고 있다. 특히, 이들 品目에 대한 輸入量은 앞으로도 계속 增加할 것으로 전망되며, 또한 수입선 역시 市場條件에 따라 크게 轉換할 것으로 展望된다. 그러나 所得 水準의 향상에 따라 消費者의 食品消費 選好傾向이 高級化와 多樣化, 그리고 개성화를 추구하고 있어 신선도 유지를 필요로 하는 品目의 輸入先은 인접국을 크게 벗어나지 못할 것으로 전망되 우리 나라로부터의 이들 품목에 대한 輸入 依存度는 앞으로도 더욱 클 것으로 전망된다.

2. 對日 農產物 輸出構造 變化와 展望

우리 나라 農產物 總輸出額의 약 63.3%가 日本으로 가장 비중이 높고, 이어서 미국 순으로 對日 農產物 輸出 의존도가 높은 것으로 나타났다. 品目別 構成比를 보면 水產物이 전체 輸出의 약 59.8%를 차지해 가장 높고, 이어서 林產物 약 24.7%, 農畜產物 약 15.5% 순으로 水產物의 對日 輸出 構成比가 높으나 最近에는 水產物의 對日 輸出 構成比가 점차 감소하고 있는데 비해서 農畜產物과 林產物의 대일 수출 構成比는 높아지고 있다.

部門別 對日 輸出品目 變化를 보면 農畜產物의 경우 과거 인삼류를 비롯해 면양 또는 산양고기, 일시 저장과실 등 우리 나라 고유의 特產物이 높은 비중을 차지했으나 最近에는 인삼류의 輸出 比重이 상대적으로 감소한데 반해서 돼지고기를 비롯해 벼짚제품, 냉동딸기의 輸出 比重이 높아지고 있다. 특히, 주목할 것은 최근에 김치를 비롯해 新鮮菜蔬 및 花卉類의 對日 輸出 比重이 높아지고 있는 점이라 하겠다.

한편 水產物의 對日 輸出은 역시 과거나 지금이나 냉동참치의 輸出 比重이 가장 높고, 이어서 조개류와 미역 순으로 나타났으나 조개류의 輸出 比重이 상대적으로 높아진데 비해서 미역의 輸出 比重은 상대적으로 낮아지고 있다. 특히, 水產物의 對日 輸出 變化에서 특기할 사항은 과거에는 산 물고기와 갯지렁이의 對日 輸出 比重이 높았으나 최근에는 크게 減少한데 반해서 톳과 필래드의 수출 비중이 높고, 輸出品目 역시 과거에 비해서 단순화되고 있는 점이라 하겠다. 이와 같은 경향은 林產物의 對日 輸出에 있어서도 같은 樣相을 보이고 있다. 즉, 林產物의 對日 輸出은 밤과 버섯류가 과거나 지금이나 주종을 이루고 있으나 그 외의 수목 또는 관목의 잎을 비롯해 은행, 잣 등은 최근에 거의 輸出이 이루어지지 않고 있어 輸出品目이 극히 단순화되고 있다.

결국 우리 나라의 對日 農產物 輸出構造는 과거 原料 輸出에서 최근에는 加工 輸出로의 수출형태가 변화하고 있으며, 水產物과 林產物의 경

우 輸出品目이 단순화되고 있는데 비해서 農畜産物의 品目은 다양화할뿐만 아니라 김치와 신선채소 등 新規品目의 輸出이 증가하고 있다고 하겠다.

한편 우리 나라의 對日 輸出 競爭力을 價格面에서 비교해 본 결과 일본산에 비해서는 유리하나 對日 輸出 競爭國과의 가격 경쟁력면에서는 불리한 것으로 나타났다. 그러나 品質面에서의 경쟁력은 자연적인 입지조건이 유리해 日本은 물론 對日 輸出 競爭國과의 경쟁에서도 유리한 것으로 나타났다. 그 결과 對日 輸出 可能品目 및 有望品目은 우리 나라 固有의 特産物을 비롯해 新鮮菜蔬, 新鮮果實, 그리고 돼지고기 등으로 나타났으나 日本의 農産物 需給構造 變化를 감안할 때 그 중에서도 수출 가능성이 높고, 輸出 展望 역시 높은 品目은 新鮮菜蔬와 新鮮果實이라 하겠다. 다만 사과나 배 등 新鮮果實類의 輸出은 日本이 자국내 生産農家 보호를 위해 輸入을 規制하고 있어 우리 나라의 對日 輸出 實績은 거의 없는 것이 현실정이며, 앞으로도 이들 品目에 대한 輸入規制는 당분간 지속될 것으로 전망되 현재로서 가장 輸出이 유망한 品目은 신선채소라 하겠다. 그러나 日本의 新鮮菜蔬 價格은 시기에 따라 價格 變動이 크기 때문에 우리 나라로부터 輸出이 可能한 時期는 品目에 따라 다소 차이는 있으나 전체적으로 볼 때 日本의 단경기라 하겠다. 물론 이 시기에 對日 輸出 競爭國과의 競爭關係가 심하나 運送에 따른 地理的인 입지조건이 유리할뿐만 아니라 價格面이나 品質面에서 우리 나라가 크게 유리해 對日 輸出 可能性 및 展望은 높은 것으로 판단된다. 특히, 新鮮菜蔬의 運送方法 또는 商品 管理 등 輸出方法에 따라서는 輸出單價를 크게 줄일 수 있어 對日 輸出 가능성은 높은 것으로 판단된다.

3. 對日 輸出 農産物의 當面課題

對日 輸出 農産物의 當面課題로서는 크게 輸出 商品의 規格化와 品質의 等級化가 이루어지지 못하고 있는 점을 비롯해 商品의 去來 信用度

가 낮은 점, 대일 수출업체간의 과당경쟁, 그리고 관세 또는 검역절차에 따른 대일 수출장벽이 높다는 점을 들 수가 있다.

우선 日本의 農產物 規格化와 品質의 等級化는 다른 나라에 비해서 다양할뿐만 아니라 嚴格한 것이 特徵이라 하겠다. 특히, 신선채소의 경우는 넓은 地域에 대량의 農產物을 運搬하기 위한 流通의 合理化와 去來의 效率性을 기하기 위해 政府가 品目에 따라서 표준규격을 정하고 있어 商品의 內容物은 물론 포장까지 規格化되어 있다. 여기에 추가해서 각 產地는 自體的으로 販賣戰略을 위해 政府가 정한 標準規格을 細分化하고 있어 商品의 規格이나 等級이 더욱 복잡한 것이 특징이라 하겠다.

그러나 우리나라는 상품의 표준규격이나 품질의 등급화가 日本에 비해서 크게 떨어져 있을뿐만 아니라 포장규격 역시 일정하지 않아 對日輸出에 어려움을 겪고 있는 것이 현실정이다. 그 예로서 최근 우리 나라 수출 오이의 規格 및 品位를 日本의 輸入 販賣商인 企業의 評價를 보면 규격 불량률이 약 25%에 달하고 있으며, 그 중에서도 S규격의 불량률이 37%에 이르고 있어 가장 큰 것으로 나타났다. 특히, 중요한 것은 一部 生產農家에서 認識 不足으로 收穫前에 급수함으로써 운반도중에 부식을 초래하고 있는 점이라 하겠다. 이와 같은 경향은 오이뿐만이 아니라 다른 品目에 있어서도 같은 양상을 보이고 있어 우리 나라 對日 輸出 農產物의 신용도를 크게 실추시키고 있는 것이 現實情이다. 따라서 農產物의 對日 輸出 增大를 위해서는 商品의 規格化와 品質의 高級化가 무엇보다도 우선적으로 이루어져야 하겠다.

한편 상 거래의 信用度는 企業의 생명이므로 어떠한 일이 있어도 지켜져야 하는 것이 원칙이라 하겠다. 특히, 日本의 商 去來信用은 두텁고 끈끈한 것이 특징이기 대문에 거래상의 持續性이나 계약상의 약속이 철저하게 지켜지고 있다. 그러나 우리 나라 農產物을 輸入하는 대다수의 수입업자 여론은 物量 供給이 불안정하다는 점을 비롯해 輸入物量을 늘릴수록 商品의 질이 떨어지는 점, 그리고 가격인상 요구가 잦은 점 등을 들고 있다. 물론 이와 같은 문제는 輸出 農產物의 가격 변동이 심하고

輸出基盤이 整備되어 있지 않는데서 빚어진 결과라 하겠다. 결국 이와 같은 指摘은 우리 나라 輸出業體의 商 去來秩序가 정립되어 있지 않아 수출 신용도가 낮음을 의미하고 있어 輸出 信用度를 높이기 위해서는 長期的인 輸出計劃에 의해 生産 및 輸出이 이루어져야 하겠다.

우리 나라의 農産物 輸出業體인 乙類貿易 登錄業體는 總 271個 業體로 水産物 輸出이 112個 業體로 가장 많고, 이어서 加工食品 輸出 96個 業體, 畜産物과 園藝 輸出 16個 業體, 複合 輸出 14個 業體, 그리고 林産物 輸出 9個 業體 順이다. 또한 이들 業體 이외에 政府傘下 輸出業體로 商工部의 KOTRA를 비롯해 農産物流通公社의 韓國物産, 農協中央會의 協同貿易, 畜協中央會의 畜産貿易 등이 있다. 물론 이들 業體는 각각 專門取扱商品이 다를뿐만 아니라 輸出 對象國도 달리하고 있다. 그러나 최근 大多數의 輸出業體가 복합품목을 취급하고 있을뿐만 아니라 日本을 對象으로 하고 있어 輸出業體間의 過當競爭으로 인한 不利益이 큰 것으로 나타났다. 특히, 政府傘下 輸出機構間의 過當競爭은 輸出市場의 秩序를 혼란시킬뿐만 아니라 우리 나라 輸出 農産物의 價格을 相對的으로 저하시키는 결과를 가져오고 있다. 따라서 對日 農産物 輸出 增大 및 輸出 農産物의 適正價格 유지를 위해서는 이들 輸出機構의 再編 및 整備는 물론 輸出業務의 分掌이 이루어져야 하겠다.

끝으로 우리 나라 農産物의 對日 輸出障壁은 크게 輸入品에 대한 關稅賦課制度와 通關節次에 따른 檢疫制度로 분리할 수가 있다. 輸入 農産物에 대한 關稅賦課制度는 그 나라의 財政收入과 國內 産業保護를 위해 實施하고 있어 다른 나라가 간섭할 문제가 아니나 우리 나라 農産物의 輸入關稅가 美國이나 EC에 비해서 相對的으로 높아 關稅賦課 衡平에 어긋나는 것으로 판단되 이에 대한 政府의 交涉이 요구되는 것으로 나타났다. 또한 植物檢疫 역시 우리 나라 植物檢疫所의 검역필증을 국가공인 검역소로 인정하고는 있으나 운송도중의 전염을 감안해 再檢疫해야 한다는 입장을 고수해 재검역에 따른 費用 增加는 물론 輸出 商品의 品質을 저하시키고 있다. 따라서 이와 같은 輸出障壁을 緩和하기 위해서는

國家的인 次元에서 日本 政府와의 外交 交涉이 강화되어야 하겠다.

4. 對日 農產物 輸出 增大方案

對日 農產物 輸出 增大를 위한 方案으로서는 輸出機構間의 過當競爭을 피하고, 輸出市場의 開拓은 물론 情報 蒐集 및 傳達의 體系的이고 組織的인 構築을 위해 旣存 政府傘下 輸出機構의 整備와 組織 強化가 시급한 것으로 나타났다. 또한 輸出 商品의 規格化와 品質의 高級化는 물론 輸出物量의 安定的인 供給을 통한 輸出 信用度 增進을 위해 輸出 專門主產團地의 造成 및 育成이 절실히 요구되고 있다. 아울러 對日 輸出障壁의 완화를 위한 政府의 對日 交涉 強化方案도 동시에 강구되어야 하겠다.

우선 旣存 政府傘下 輸出機構의 整備 및 組織 強化를 위해서는 현재 분리 實施하고 있는 各 機構別 市場情報 蒐集 및 貿易業務의 重複을 피하기 위해 기구별 특성을 최대한으로 살리는 범위내에서 하나의 機構內에 設置함으로서 過當競爭을 사전에 막고, 市場情報의 組織的이고 體系的인 수집과 전달이 이루어져야 하겠다. 그러기 위해서는 기구의 조직을 시장정보 수집 분석을 위한 시장정보부와 무역업무를 담당하는 輸出業務部로 區分해서 業務가 이루어져야 한다. 즉, 시장정보부에서는 日本市場의 長短期 수급 변동에 따른 수입량 변화 및 수입선의 변화와 輸出競爭國의 수출여건 변화를 동시에 분석해 輸出業務部로 전하면 수출업무부는 이 資料를 基礎로 우리 나라 輸出業體와 日本의 輸入業體를 연결시킴으로서 輸出의 圓滑을 기해야 한다. 특히, 輸出業務部에서는 우리 나라 農產物의 弘報活動은 물론 輸入業者와의 相談을 통한 市場 開拓事業이 동시에 이루어져야 한다. 또한 政府는 이들 事業이 圓滑이 이루어질 수 있도록 財政的인 支援과 行政的인 支援이 뒤따라야 하겠다.

한편 輸出 農產物의 標準化와 品質의 高級化 나아가서는 輸出物量의

安定的인 供給을 위해서는 輸出 專門 主産團地 造成 및 育成이 必要하다. 輸出 專門 主産團地內에서는 農産物과 畜産物은 물론 加工業體와 輸出業體가 相互 有機的인 關係下에 生産性 向上 및 品質 向上이 이루어져야 하며, 輸出에 따른 諸般節次를 簡素化하기 위해서는 輸出檢査機構도 단지내에 設置해야 한다. 특히, 輸出 專門 主産團地의 效率的인 運營을 위해서는 關聯者 모두가 參與한 自體輸出 協議會를 構成해 輸出에 관한 諸般問題를 해결해 나가야 한다.

또한 政府는 輸出 專門 主産團地 造成 및 育成에 필요한 生産基盤 整備를 비롯해 施設의 設置 및 運營資金 등 諸般費用을 政策的인 次元에서 支援해야 하며, 行政的인 支援도 동시에 이루어져야 한다.

끝으로 우리 나라 農産物에 대한 日本의 輸入障壁 緩和를 위해서는 政府의 持續的인 對日 外交交涉이 強化되어야 하겠다. 우선 關稅率의 경우 日本의 平均 關稅率이 3~4%인데 비해서 農産物의 平均 關稅率은 5~15%에 이르고 있어 關稅率에 의한 農産物의 輸入障壁이 두터움으로 이에 대한 시정 요구가 이루어져야 하겠다. 특히, 美國이나 EC에서 輸出하는 아몬드의 關稅率은 3%에 지나지 않는데 반해서 우리 나라에서 輸出하는 밤의 경우 16%에서 25%까지 높은 關稅率을 부과하고 있어 國家間의 關稅衡平에도 어긋난다고 하겠다.

한편 檢疫節次에 따른 非關稅障壁을 緩和하기 위해서는 무엇보다도 輸出 農産物의 管理는 물론 檢疫의 徹底를 기해야 한다. 특히, 最近에는 運送手段이 發達되 國家間의 交易이 活潑히 이루어지고 있을뿐만 아니라 輸出入物量도 크게 增加하고 있어 檢疫所의 業務量도 날로 增加하고 있는 것이 현실정이다. 이에 반해서 檢疫所의 人力은 한정되 있어 늘어나는 業務量을 감당하기에는 한계가 있다고 하겠다. 따라서 輸出 農産物의 迅速하고도 徹底한 檢疫을 위해서는 檢疫所의 人力 補強은 물론 裝備의 現代化가 이루어져야 하겠다. 특히, 空港이나 港灣에 GAS燻蒸消毒倉庫를 設置해 一時消毒에 의한 輸出 農産物의 品質 低下 防止와 費用節減方案도 동시에 강구되어야 하겠다. 또한 우리 나라의 檢疫裝備나 檢

疫節次를 최소한 國際 植物保護協約 趣旨에 맞는 水準으로 整備해 日本의 檢疫節次에 따른 輸出障壁을 緩和해 나가야 하겠다. 아울러 輸出業體의 指定이나 하자 發生時의 處理節次 등도 相互協約 함으로써 國家間의 信賴性도 높이는 방향으로 나가야 하겠다.

參 考 文 獻

이중웅외,「UR以後 戰略作目 選定과 國際競爭力 提高方案」, 韓國農村經濟硏究院, 硏究報告 217, 1991. 12.

유진수,「日本의 貿易障壁, 對外經濟政策硏究院」, 政策硏究, 92－4. 1992. 3.

조병택外,「日本의 輸入品流通과 流通障壁, 對外經濟政策硏究院」, 政策硏究, 92－7, 1992.

구천서,「日本 農林水產物 市場調査報告」, 農漁村開發公社, 食品硏究所, 1972.

김동민,「日本의 水產物 輸入分析과 韓國의 對日 輸出戰略」, 서울大學 農業經濟學科 博士學位 論文, 1992. 2.

農林水產部,「農林水產 主要 統計」, 各年度.

_____,「農畜產物 品目別 競爭力提高 對策」, 1991. 8.

_____, 農業協力通商官室,「對日 農林水產物 輸出促進 對策會議 報告資料」, 1992. 5.

農產物流通公社,「農水產物 貿易振興對策」, 1992.

_____,「對日 農水產物 輸出 戰略品目 育成對策」, 1992. 2.

_____,「農水產物 貿易情報」, 該當年 分期別.

_____,「日本의 主要 農水產物 輸入現況(90～91)」, 1992. 11.

韓國物產株式會社,「對日 農水產物 輸出增大 方案」, 1992. 7.

_____,「日本 花卉產業 現況」, 1992. 7.

農協中央會,「農產物貿易과 農業發展」, 1985.

_____,「急增하는 農水產物輸入과 日本農業對應」, 1991.

_____,「世界 各國의 農產物輸入規制 論爭」, 1984.
_____,「日本의 農產物 輸入開放 對策」, 1989.
_____,「主要國의 農產物輸入과 農業保護戰略」, 1995.
大韓貿易振興公社,「輸出農產物 海外市場 성가調査」, 1982.
_____,「貿易統計年報」, 各年度.
韓國디자인포장센터,「海外農水產物 流通 및 包裝實態調査報告」, 1989.
農村振興廳,「農畜產物 輸入開放에 따른 作目別 技術對應 方案」, 1991. 3.
_____,「農畜產物의 生產需給動向과 國際競爭力」, 1990. 9.
_____,「輸入開放化 對應作目과 새技術」 1990. 10
農林水產省 統計情報部,「農林水產統計」, 各年度.
_____,「1990年 靑果物集出荷經費調査報告」, 1992.
_____, 農林統計協會,「農業白書」, 1992.
_____,「1991年度 農業觀測」, 1991.
_____, 經濟局,「1991年 農林水產物 輸入槪況」, 1992. 3.
日本靑果物輸入安全推進協會,「1991年度 輸入靑果物統計資料」, 1992.
全國生鮮食料品流通情報센터,「靑果物流通統計月報」, 1991. 7～1992. 8.
日本貿易振興公社,「貿易統計年報」, 各年度.
東京中央都賣市場 東京靑果株式會社,「1992年 地域別 靑果物取扱量 및 價格」.

연구보고 255
일본의 농산물 시장 조사연구
신선채소류를 중심으로

찍은날 1992. 12 펴낸날 1992. 12
발행인 허 신 행
펴낸곳 한국농촌경제연구원(962-7311~5)
130-050 서울특별시 동대문구 회기동 4-102
등 록 제5-10호 (1979. 5. 25)
찍은곳 東洋文化印刷株式會社 · 737-2101~4

■ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
■ 이 연구는 본연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.