

화훼류의 시장유통체계 개선방향

성 배 영 수석연구위원
조 명 기 책임연구원

빈

면

머 리 말

국민경제가 지속적으로 성장·발전함으로써 생활수준이 향상되고, 주거환경과 생활양식이 변화함에 따라 花卉의 需要는 급속하게 신장되었다. 그러나 우리 나라의 花卉産業은 아직까지 生産 및 流通 전반에 걸쳐 많은 문제점을 안고 있다

따라서 이러한 문제점을 해결하고, 花卉産業을 장차 技術農業에 적합한 輸出戰略作目으로 육성시키기 위하여 花卉의 生産 및 流通의 효율화는 물론 花卉産業 종사자의 유기적이며 지속적인 노력이 절실하게 요구되고 있다. 특히, 花卉는 신선도를 생명으로 하는 品目으로서 市場 流通體系의 근대화를 통한 效率化가 매우 중요하다.

이에 본연구는 國內 花卉 流通體系를 분석하고, 주요 선진국의 花卉 市場 流通體系를 비교·검토하여 國內 花卉 流通體系를 정립하고, 이에 필요한 각종 대응책을 종합적으로 제시코자 하였다.

끝으로 본연구는 자료의 제약으로 미진한 부분이 많을 것으로 판단되며, 이러한 부분에 대해서는 계속 보완·발전해 나갈 것이다. 또한 우리 나라 花卉市場 流通體系 선진화에 기여할 수 있는 정책자료로 활용되어 농업발전에 기여하길 바란다.

1992. 12

院 長 許 信 行

빈

면

目 次

| | |
|-----------------------|----|
| 第 1 章 序 論 | |
| 1. 研究의 背景과 目的 | 1 |
| 2. 研究 範圍와 方法 | 2 |
| 第 2 章 花卉産業의 發展 背景과 特性 | |
| 1. 發展 背景 | 3 |
| 2. 花卉産業의 位置 | 6 |
| 3. 花卉의 商品의 特性 | 7 |
| 第 3 章 花卉類의 需給 및 流通構造 | |
| 1. 需給 現況 | 10 |
| 2. 價格 動向 | 19 |
| 3. 流通經路 | 23 |
| 4. 流通마진 | 27 |
| 第 4 章 流通段階別 市場體系 分析 | |
| 1. 產地段階 | 30 |
| 2. 都賣段階 | 36 |
| 3. 小賣段階 | 43 |
| 第 5 章 流通助成機能 | |
| 1. 流通情報 | 47 |

| | |
|-------------------|----|
| 2. 標準規格化····· | 56 |
| 3. 貯藏 및 輸送····· | 60 |
| 4. 其他 流通助成機能····· | 70 |

第 6 章 花卉類 流通體系 改善方案

| | |
|-----------------------|----|
| 1. 流通體系 改善의 基本方向····· | 77 |
| 2. 改善方案····· | 79 |

附 錄 主要國의 花卉 流通

| | |
|---------------|-----|
| 1. 日 本····· | 83 |
| 2. 네덜란드····· | 90 |
| 3. 덴 마 크····· | 98 |
| 4. 대 만····· | 100 |
| 5. 콜롬비아····· | 104 |

表 目 次

第 2 章

| | |
|---------------------------------|---|
| 表 2- 1 市道別 花卉類 栽培 및 生産, 1991 | 8 |
| 表 2- 2 施設菜蔬 및 花卉類의 수익성 비교, 1991 | 8 |

第 3 章

| | |
|-----------------------------|----|
| 表 3- 1 花卉類 栽培 및 生産 現況 | 11 |
| 表 3- 2 地域別 栽培 및 生産 現況, 1991 | 12 |
| 表 3- 3 年度別 花卉類 輸出入 動向 | 13 |
| 表 3- 4 部類別 輸出入 實績, 1991 | 14 |
| 表 3- 5 主要 品目別 輸出 動向, 1991 | 14 |
| 表 3- 6 主要 國家別 輸出入 實績, 1991 | 15 |
| 表 3- 7 1人當 GNP 및 花卉 消費額 추이 | 17 |
| 表 3- 8 主要國의 1人當 花卉 消費額 | 17 |
| 表 3- 9 花卉類 月別 出荷額 및 消費形態 | 18 |
| 表 3-10 年度別 主要 切花類의 價格 | 20 |
| 表 3-11 切花類의 流通마진 | 28 |
| 表 3-12 盆花類의 流通마진 | 29 |

第 4 章

| | |
|---------------------------------|----|
| 表 4- 1 花卉類 月別 出荷額 比重 및 消費形態 | 31 |
| 表 4- 2 生産者의 販賣處別 比重 및 販賣處 選擇 動機 | 32 |
| 表 4- 3 生産者 販賣 方法別 比重 | 32 |

| | | |
|--------|-----------------------|----|
| 表 4- 4 | 花卉類 產地直(共)販場 現況, 1991 | 34 |
| 表 4- 5 | 直(共)販場 運營事例 | 34 |
| 表 4- 6 | 全國 花卉類 販賣業體 現況, 1991 | 37 |
| 表 4- 7 | 花卉類 取扱 都賣市場 現況, 1991 | 38 |
| 表 4- 8 | 花卉類 取扱 都賣市場의 諸手數料 | 39 |
| 表 4- 9 | 양재동 花卉共販場 切花類 競賣 實績 | 40 |
| 表 4-10 | 花卉類 販賣處別 比重 및 他地域 搬出量 | 41 |
| 表 4-11 | 切花取扱 類似都賣商人의 商活動 經歷 | 42 |
| 表 4-12 | 切花取扱 類似都賣商人의 年間 去來規模 | 42 |
| 表 4-13 | 花卉類 小賣市場 分布, 1992 | 44 |
| 表 4-14 | 小賣市場의 取扱品目 및 店鋪 現況 | 45 |
| 表 4-15 | 小賣市場內 商人의 物量 購入 比重 | 46 |
| 表 4-16 | 小賣市場內 商人의 物量 搬出 比重 | 46 |

第 5 章

| | | |
|--------|---------------------------|----|
| 表 5- 1 | 花卉類 栽培農家의 流通情報 獲得方法 | 55 |
| 表 5- 2 | 流通情報의 중요한 내용 | 55 |
| 表 5- 3 | 都小賣商人의 流通情報 入手方法 | 55 |
| 表 5- 4 | 流通情報의 중요한 내용 | 55 |
| 表 5- 5 | 切花類 品位等級時 公同적인 品位基準 | 58 |
| 表 5- 6 | 切花類 品位等級 選別 細部基準 | 58 |
| 表 5- 7 | 主要 切花類 크기선별 및 去來基準 | 59 |
| 表 5- 8 | 切花類의 貯藏溫度와 貯藏期間 | 63 |
| 表 5- 9 | 切花類의 地域別 輸送手段 및 輸送費 負擔 現況 | 65 |
| 表 5-10 | 切花類의 輸送手段別 作業過程 | 66 |
| 表 5-11 | 切花類의 地域別 輸送費 現況 | 67 |
| 表 5-12 | 主要 切花類의 輸送中 파손율 | 68 |
| 表 5-13 | 切花類 輸送手段別 所要時間 | 69 |

| | | |
|--------|--------------------------|----|
| 表 5-14 | 외상거래 현황 | 71 |
| 表 5-15 | 花卉 共販場의 先貸資金 支援 實績, 1991 | 71 |
| 表 5-16 | 花卉 栽培農家 教育 現況 | 73 |

附 錄

| | | |
|-------|-------------------------|-----|
| 附表 1 | 日本の 花卉類 生産 現況 | 83 |
| 附表 2 | 年度別 切花類 需給 動向 | 84 |
| 附表 3 | 主要 國別 切花類 輸入 動向 | 85 |
| 附表 4 | 主要 品目別 國家別 輸入 比重, 1990 | 85 |
| 附表 5 | 主要 切花類의 韓日間 價格 比較, 1991 | 86 |
| 附表 6 | 花卉의 消費時期 및 消費形態 | 87 |
| 附表 7 | 네덜란드의 農業生産 現況 | 90 |
| 附表 8 | 주요 花卉類 栽培面積 | 91 |
| 附表 9 | 部類別 輸出 動向 | 92 |
| 附表 10 | 主要 國別 輸出 實績 | 93 |
| 附表 11 | 部類別 輸入 動向 | 94 |
| 附表 12 | 主要 國別 輸入 實績 | 95 |
| 附表 13 | 品目別 1人當 花卉 消費額 | 96 |
| 附表 14 | 競賣市場 現況 | 97 |
| 附表 15 | 臺灣의 花卉類 生産 現況, 1990 | 100 |
| 附表 16 | 主要 切花類 去來 動向 | 100 |
| 附表 17 | 花卉類 輸出 實績 | 101 |
| 附表 18 | 主要 國別 切花類 輸出 實績 | 102 |
| 附表 19 | 花卉類 輸入 實績 | 103 |
| 附表 20 | 主要 國別 切花類 輸入 實績 | 103 |

圖 目 次

第 3 章

| | | |
|-------|-------------------|----|
| 圖 3-1 | 主要 切花類의 月別 價格 指數 | 21 |
| 圖 3-2 | 主要 盆花類의 月別 價格 指數 | 22 |
| 圖 3-3 | 切花類의 流通經路別 販賣量 比重 | 24 |
| 圖 3-4 | 盆花類의 流通經路別 販賣量 比重 | 26 |

附 錄

| | | |
|------|----------------|-----|
| 附圖 1 | 切花類 流通經路(日本) | 88 |
| 附圖 2 | 盆花類 流通經路(日本) | 88 |
| 附圖 3 | 花卉類 流通經路(네덜란드) | 98 |
| 附圖 4 | 花卉類 流通經路(콜롬비아) | 105 |

第 1 章

序 論

1. 研究의 背景과 目的

우루과이 라운드 협상의 타결 이후의 전반적인 農産物 市場 開放·擴大는 國內 農産物市場의 위축이 예상되고 있으며, 農民들은 적정한 代替作物을 선택하지 못하고 있어 農業의 위기론까지 대두되고 있는 실정이다. 이에 새로운 有望 代替作物으로 관심을 모으고 있는 것 중의 하나가 花卉類이다. 花卉는 技術·資本·勞動集約的인 高能率·高所得作物으로써 價格 競爭力과 성장 잠재력이 있어 앞으로 輸出 展望이 매우 밝다.

따라서 輸入 開放화와 國際化時代에 대응해 花卉産業이 輸出産業으로 育成·發展되기 위해서는 生産技術의 開發과 함께 市場 流通改善이 매우 중요시되고 있다. 특히, 競爭力이 심한 海外市場의 개척을 위해서 施設의 現代화와 栽培技術의 向上을 통한 品質 高級화와 함께 市場 流通體系 改善 및 需要 開發을 위한 消費의 저변확대 등 이에 대한 구체적이고 집중적인 연구가 절실히 요구되고 있다. 이에 本研究은 花卉

類에 대한 流通段階別 市場 流通體系의 現況과 문제점을 종합적으로 분석·검토함으로써 앞으로 農産物市場의 開放·擴大에 대응한 효율적인 市場 流通體系 改善方案을 제시하는데 목적이 있다.

2. 研究範圍와 方法

본연구는 先行研究와 統計資料를 중심으로 價格 및 需給, 流通經路 및 마진, 都小賣市場 및 商人의 現況 등을 分析하였다. 海外資料는 매우 제한되어 있어 주로 대한무역진흥공사가 해외지사를 통해 수집한 자료를 이용하였다.

分析範圍는 花卉類 중에서 都小賣市場에서 주로 많이 취급되고 있는 切花 및 盆花를 대상으로 消費가 많고 價格을 선도하는 서울·釜山·大邱·光州·大田 등의 都小賣市場 및 商人과 일부 主産團地의 產地直(共) 販場을 研究對象으로 하였다. 海外市場은 花卉類의 生産 및 流通을 선도하고 있는 日本·네덜란드·덴마크·대만 등의 資料를 分析하였다.

第 2 章

花卉産業의 發展 背景과 特性

1. 發展 背景

역사적으로 볼 때 인간에 의해 花卉栽培가 정확하게 언제부터 시작되었는지는 불명확하다. 서양에서는 古代文明의 발상과 더불어 시작되어 초기에는 궁전 또는 신전을 중심으로 발전되었으며, 동양에서는 中國이 수나라시대에 시작되어 唐宋時代에 栽培가 성행하였고, 특히 황하유역에서 번성하였다고 한다.

우리 나라에서 花卉栽培의 기원은 삼국시대였는데, 삼국 중에서도 백제가 궁중원으로 花卉를 제일 처음 재배하였고, 국화 5개 品種이 일본에 전래되었으며, 고구려·신라에 영향을 주어 신라때는 궁중에 많은 꽃이 심어졌다고 한다. 또 고려시대에는 귀족과 부잣집 정원에 각종 庭園樹와 花卉類가 가꾸어졌고 충숙왕 때는 元나라로부터 牡丹, 山茶, 瑞香花, 국화 등이 도입되었다. 조선조에 이르러서는 花木, 花草 등의 재배가 성행하였다. 특히, 李太祖는 掌苑署라는 부서를 설치하여 花草類와 庭園樹木 植栽, 接木의 지도 및 감독 등을 맡게 하였다.

日帝時代에는 일본인들이 그들의 花卉類를 한국에 반입하여 서울·부산 등 대도시에서 鬻利栽培를 시작하였다. 해방후 1950년대에는 서양 및 일본의 花卉類가 많이 보급되었는데, 본격적인 栽培는 되지 않았다.

花卉類가 商品 生産的 農業으로 정착하기 시작한 것은 제2차 經濟開發 5個年計劃이 성공적으로 이룩되었던 1960년대 후반부터라고 판단된다. 花卉가 市民들의 消費生活 속에 商品으로서 市場去來가 형성되었다는 것은 花卉栽培가 단순히 취미적인 栽培段階를 벗어나 商品化하는 栽培, 즉 팔기 위해서 花卉를 生産하는 農業으로의 進展을 의미한다.

우리 나라의 花卉市場이 최초로 형성된 시기는 1966년경으로 서울 南大門市場을 중심으로 자연발생적으로 형성되었다. 최초로 1969년에 南大門 꽃 상가에 꽃 市場이 開設되었고, 서초동 꽃마을 일대에 花卉栽培農家가 團地를 이루어 꽃 마을을 형성하기에 이르렀다.

이 때의 社會·經濟的 배경은 서울시 人口가 급격히 팽창하기 시작하였고, 國民所得도 천달러를 육박하여 國民生活 水準의 향상과 더불어 花卉類의 需要가 增大되었다. 이와 같은 花卉 需要의 증대는 결과적으로 花卉의 栽培面積 擴大와 商品化를 촉진하여 전문적인 生産農家와 産地가 형성되어 花卉産業 전반에 걸쳐 商業農 經營形態로 발전되기 시작하였다.

우리 나라의 최초 花卉 集團栽培地는 서울 서초동 花卉團地이며, 이와 비슷한 시기인 1962년경 馬山地域에 菊花電照抑制栽培技術을 확립하고 1967년 흥록회를 결성, 이를 중심으로 栽培技術을 전파·보급하여 1970년에 栽培農家가 60여명으로 늘어나는 명실상부한 馬山菊花團地를 이룩했다. 또한 仁川 富平地域에서는 글라디올러스 등을 施設內에서 促成栽培하기 시작하였다. 그리고 1970년대부터 濟州道에 洋蘭栽培가 시작되어 天惠的인 亞熱帶性氣候條件을 최대한 활용하여 蘭 栽培團地를 정착시켰다.

이와 같이 각 지방에 형성된 花卉團地에는 指導的 역할을 해 온 先導農家の 공헌이 크다고 할 수 있겠다. 물론 花卉産業이 발전하는데

農民의 자주적인 노력 이외에 外的인 작용과 역할이 없었던 것은 아니다. 즉, 원예시험장의 試驗研究 및 理論의 기술의 뒷받침과 種苗會社의 종구 생산시험이나 栽培技術指導 등이 팔목할 만한 공헌이다.

전국적인 花卉人組織으로 1970年代初 결성된 韓國花卉協會와 京鄕花卉協同組合인데, 이들 조직의 設立으로 民間主導의 花卉業界 발전에 기여한 바 크다. 그러나 노력에 비하여 그 期待成果는 미약하여 自主的인 組織으로 제대로 성장하지 못하고 정체상태에 있다가 1980년대에 들어서면서 젊은 花卉栽培者들이 花卉園藝研究會로 再結集하여 사단법인 韓國花卉協會를 재건하고, 전국적인 花卉人組織을 갖추는 한편 花卉産業의 도약의 기틀을 다지게 되었다.

또한 급격하게 늘어나는 花卉 需要와 그에 따른 流通機能을 효율적으로 담당하고, 流通構造와 市場 秩序를 확립하려는 生産者, 商人들의 자발적인 노력이 이루어졌다. 즉, 1972년에 서울 남대문시장내에 切花 및 盆花類를 취급하는 대도꽃시장을 개설하고 法的·制度的 뒷받침이 없는 都賣市場의 역할을 담당하였으며, 1981년에 강남의 한산지하 꽃상가, 1983년에 코벤트꽃도매시장 등을 개설하여 늘어나는 花卉 流通 需要에 능동적으로 대처해 왔다. 그러나 전근대적인 去來 질서와 流通 構造를 탈피하지 못하고 많은 문제점을 노정하게 되었다. 이에 따라 1991년 農水産物流通公社에서는 需要가 급증하고 있는 花卉類의 市場 流通體系를 개선하여 生産者와 消費者를 동시에 보호하기 위한 花卉 共販場을 서울 양재동에 開設·運營하게 됨으로써 花卉産業 發展에 새로운 전기가 되었다.

그리고 花卉를 輸出 産業으로 발전시키기 위한 民間·政府次元의 노력은 오랫동안 시도되었다. 國內 生産 및 需要基盤이 미약하였던 1960년대 후반부터 1970년대 초반에 이르기까지 이미 馬山地域에서는 국화, 카네이션 등을 생산농민이 주체가 되어 일본으로 수출한 경험이 있고, 제주도에서도 최근 농민들 스스로 자구노력을 기울이고 있다. 한편 정부에서도 안정생산의 기반 조성, 流通施設의 現代化, 先進技術

의 보급 확대, 輸出市場 開拓 및 輸出支援 확대 등에 중점 지원함으로써 花卉産業發展의 밝은 미래를 예견하고 있다.

2. 花卉産業의 位置

우리 나라의 花卉産業이 發展해 온 역사는 매우 짧고 그 기반조차 취약한 실정에 있다. 그러나 이렇게 짧은 기간에 이룩한 産地의 生産 基盤과 消費地의 流通施設 등은 오랜 역사를 가지고 있는 花卉 先進國에 비해 미약하지만 장차 發展할 수 있는 충분한 여건과 여력을 지니고 있다고 볼 수 있다.

花卉는 國民所得이 증가하고 都市化·産業化가 진전될수록 自然에 대한 文化的 欲求가 증대되고 있다. 즉, 花卉의 소비는 사치품으로서가 아니라 일상생활 속의 한 부분으로서 그 需要가 자리잡게 될 것이다. 따라서 이와 같은 成長作目으로서의 객관적인 위치가 성숙된 만큼 花卉가 가지고 있는 특성, 즉 他作目に 비해 所得率이 높고, 勞動 및 資本集約的 産業으로서 勞動과 耕地의 利用을 高度化할 수 있으며, 栽培作型이 다양하고 地域的으로 作型分化가 가능한 것 등의 특성과 함께 所得作目으로서의 발전 가능성은 매우 밝다 하겠다.

최근 花卉類에 대한 需要의 증가는 국내외를 막론하고 일반적인 현상으로 나타나고 있다. 특히, 美國·日本·서독·영국 등 先進國일수록 花卉의 消費量은 증가하고 있어 이들 국가의 海外 輸入 依存度가 점차 증대되고 있는 실정이다. 한편 花卉類 輸出國들은 自國의 자연조건과 경제적·지리적 여건을 감안하여 특정품목에 대해 특화시킴으로써 地域間 分化가 이루어 지고 있다.

우리 나라의 花卉産業은 輸出物量보다 輸入物量이 많은 花卉 輸入國으로서 튜립, 히야신스 등 種球의 輸入이 주종을 차지하고 있다. 그러나 우리 나라는 특유한 기상조건의 유리성과 세계적인 花卉 輸入國인 日本

에 인접한 國家라는 유리한 지리적 여건을 감안할 때 生産技術을 개발하고, 産地別 作型을 조정하여 地域別 特化를 하는 한편 計劃的인 生産·出荷를 유도한다면 충분한 국제 경쟁력을 지닌 산업이라 생각된다.

한편 花卉는 國民의 生活水準이 향상되고 生活樣式이 文化的·高級化 될수록 꽃에 대한 需要가 점차 증가될 것으로 예상된다. 즉, 일상생활 속에서 꽃과 함께하고 즐기는 정서적인 삶을 추구하게 되고, 각종 모임이나 행사에서 꽃의 사용이 일반화되며, 都市生活 環境의 정비와 미화에 대한 사회적 욕구 또한 花卉類에 대한 需要를 유발하게 될 것이다.

3. 花卉의 商品的 特性

花卉는 신선함을 요구하는 商品이라는 점에서 一般農産物과 같은 季節的인 生産, 質的인 差異, 상대적으로 큰 부피 그리고 높은 감모율 등의 일반적인 특성을 지니고 있으나 生産, 需給, 流通上의 몇 가지 一般農産物과는 구분되는 뚜렷한 특성을 가지고 있다.

첫째, 일반적으로 農産物의 생산은 자연조건과 경제적인 조건에 의해 좌우된다. 花卉類의 경우는 일부 品目은 자연조건에 크게 영향을 받고 있지만 대부분 자연조건보다는 資本, 勞動, 技術 등 경제적 조건에 더 큰 영향을 받고 있다. 때문에 花卉類의 생산은 主 消費處인 대도시를 중심으로 한 近郊農業으로 발전되었다. 특히, 서울을 중심으로 한 경기지역, 부산·경남일대, 광주·전남지역 그리고 제주도지역으로 크게 분류할 수 있는 주산단지를 형성하고 있다(表 2-1).

둘째, 花卉 生産은 비교적 적은 土地에 資本과 勞動을 많이 투하하여 集約的인 생산을 하고 있다. 資本面에서 花卉類는 他農作物에 비교하여 재배시설, 종묘, 비료·농약 등에 소요되는 生産費가 많고(表 2-2), 溫室 作業이 集中되어 있기 때문에 세심하고 많은 勞動을 필요로 하고 있다.

表 2-1 市·道別 花卉類 栽培 및 生産 現況, 1991

| | 栽培面積(ha) | | 生産額(백만원) | |
|---------------------|----------|-------|----------|-------|
| | 面積 | 比率 | 生産額 | 比率 |
| 계 | 3,947.0 | 100.0 | 311,575 | 100.0 |
| 서울·경기 ¹⁾ | 1,554.4 | 39.4 | 142,140 | 45.5 |
| 강 원 | 59.7 | 1.5 | 2,411 | 0.8 |
| 충 남·북 ²⁾ | 448.1 | 11.4 | 28,584 | 9.2 |
| 전 남·북 ³⁾ | 649.5 | 16.4 | 46,044 | 14.8 |
| 경 남·북 ⁴⁾ | 967.4 | 24.5 | 72,179 | 23.2 |
| 제 주 | 267.9 | 6.8 | 20,217 | 6.5 |

1) 仁川市포함.

2) 大田市포함.

3) 光州市포함.

4) 大邱·釜山市포함.

資料: 農林水産部, 「1991 花卉栽培 現況」, 1992.

表 2-2 시설채소 및 花卉類의 수익성 비교(10a 기준), 1991

| | | 粗收入 (천원) | 經營費 (천원) | 所得 (천원) | 所得率 (%) |
|--------------|---------|-------------|-------------|------------|------------|
| 菜 蔬 類 | 상 추 | 2,380 | 1,004 | 1,376 | 57.8 |
| | 오 이 | 4,503 | 1,684 | 2,819 | 62.6 |
| | 딸 기 | 4,212 | 1,801 | 2,411 | 57.2 |
| | 참 외 | 3,278 | 1,076 | 2,202 | 67.2 |
| 切* 花 類 | 국 화 | 6,382 | 3,971 | 2,411 | 37.8 |
| | 카 네 이 션 | 18,461 | 9,047 | 9,414 | 50.1 |
| | 장 미 | 16,889 | 7,846 | 9,043 | 53.5 |
| | 글라디올러스 | 10,248 | 5,680 | 4,568 | 44.6 |

* 1987년도 資料임.

資料: 農村振興廳, 「1991 農畜産物 標準所得」, 1992.

셋째, 花卉 生産은 施設栽培를 주로 하고 있기 때문에 需要가 발생하면 언제든지 생산이 가능할 수 있을 만큼 栽培技術이 발달해 있다. 이것은 他農産物 生産에서 보이는 季節性을 어느정도 극복한 栽培技術로서 年中 出荷를 달성하였다.

넷째, 花卉는 신선도와 외형이 商品價値를 결정하는 주요 요인의 하나이기 때문에 수송에 있어서 세심한 주의를 필요로 한다. 일반적으로 切花의 輸送은 한단을 신문지로 포장하여 10~20단을 골판지상자에 포장하며, 盆花는 그 형태상 포장이 용이치 않아 신문지나 종이로 식물체만 가리는 정도의 포장으로 운반하고 있다. 이와 같은 輸送은 감도의 증대와 輸送費 부담을 가중시킴으로써 産地와 消費地間의 價格差를 심화시키는 요인이 된다.

다섯째, 花卉는 農産物 중에서도 가장 환경에 민감한 상품으로써 商品性 유지를 위한 여러 가지 작업이 요구되고 있어 이에 따른 流通費用이 증대되고 있다. 즉, 切花의 경우 매일 여러 차례에 걸쳐 물갈이, 소독, 개화억제제 투여, 영양물질의 투여 등 他農産物에서는 시행하지 않는 작업을 하여야 하며, 盆花의 경우에도 이와 같은 작업외에 분갈이작업등이 이루어지고 있어 販賣費用의 증대를 가져 오게 된다.

여섯째, 一般農産物과 달리 花卉類는 消費者의 욕구가 다양하여 그 需要構造가 단순하지 않으며, 아직까지 花卉類의 需要가 보편·생활화되지 못하여 需給이 안정적이지 못하다. 특히, 우리 나라의 花卉 需要는 一般 消費者 需要가 정착되지 못하고 公共 需要나 行事用 需要가 대부분을 차지하고 있어 국민생활 속에 花卉 需要의 정착이 아쉬운 실정이다. 또한 花卉 需要는 他農産物에 비하여 그 용도가 다양하다. 花卉는 일반적으로 단순하게 보고 즐기는데만 그 용도가 있는 것으로 알고 있으나 都市環境·美化, 生態界 보존 등의 역할을 하고 있다.

이와 같은 花卉類의 商品的 諸特性은 花卉의 需給量 및 市場價格을 결정하는 중요한 要因이 되며, 花卉産業의 성격을 결정하는 데 중요한 역할을 하게 된다.

第 3 章

花卉類의 需給 및 流通構造

1. 需給 現況

가. 生産推移

우리 나라의 花卉栽培는 전반적으로 1980년대에 이르러 급속한 신장추세를 나타내고 있다. 栽培農家の 경우 1981년에 3,093戶에 불과하던 것이 매년 급신장하여 1991년에는 10,244戶로서 이 기간 동안 3.3배나 증가하였다. 그러나 1991년 현재 전국 총 農家戶數 1,702千戶에 비하면 아직 0.6%에 불과하여 花卉農業이 전체 農業部門에서 차지하는 비중은 매우 미미한 상태이다. 花卉 栽培農家は 1970년대만 하더라도 副業形態의 農家가 많았으나 1980년대에 들어서면서 점차 專業農形態로 전환되어 1991년에는 專業農이 70%를 차지하고 있다.

한편 花卉 栽培面積도 꾸준히 확대되고 있는데, 1981년에 1,239ha에서 1991년에는 3,947ha로 늘어나 이 기간 동안 3.2배의 증가를 나타냈다. 施設栽培面積은 1981년에 약 18%에 불과하던 것이 1991년

에는 약 56%로 늘어났다. 品目別로는 切花類 栽培가 전체면적의 약 35%로 가장 큰 栽培面積을 차지하는 것으로 나타났다.

花卉의 生産은 1981년에 금액기준으로 200억원, 1988년 1,349억원, 1991년에 3,116억원으로 지난 10년 동안 15배 이상의 증가를 나타냈다. 이와 같은 花卉類 生産의 꾸준한 증가 추세는 栽培面積의 확대와 동시에 專業農 및 施設栽培面積의 증가에 기인된다 하겠다(表 3-1).

花卉의 主生産地域은 品目에 따라 조금 차이는 있지만 대체적으로 서울·경기지역 일대, 慶南의 김해·마산 일원, 濟州道지역, 全南의 光山과 順天, 忠南 서산·당진 그리고 인천 근교 등이 우선적으로 손꼽히고 있다. 특히, 切花類는 경남·제주지역이 盆花類는 경기지역이 타지역에 비해 월등히 많은 재배가 이루어지고 있다(表 3-2).

表 3-1 花卉類 栽培 및 生産 現況

| | 1981 | 1986 | 1988 | 1991 | 1991/1981 |
|----------|--------|--------|---------|---------|-----------|
| 栽培農家(戶) | 3,093 | 6,105 | 7,195 | 10,244 | 3.3倍 |
| 專業農(戶) | 1,683 | 3,535 | 4,617 | 7,217 | 4.3 |
| 栽培面積(ha) | 1,239 | 2,381 | 2,730 | 3,947 | 3.2 |
| 施設面積(ha) | 225 | 704 | 1,039 | 2,229 | 9.9 |
| 生産額(백만원) | 19,968 | 78,156 | 135,148 | 311,575 | 15.6 |
| 切花 | 3,494 | 16,946 | 35,914 | 90,124 | 25.8 |
| 盆花 | 1,524 | 21,204 | 42,542 | 127,220 | 83.5 |
| 球根 | 177 | 1,167 | 1,860 | 10,174 | 57.5 |
| 花木 | 1,746 | 13,588 | 16,872 | 26,282 | 15.1 |
| 관상수 | 12,996 | 25,065 | 37,878 | 54,393 | 4.2 |
| 種子 | 31 | 186 | 82 | 3,382 | 109.1 |

資料: 農林水産部, 「農林水産 主要統計」, 1992.

表 3-2 地域別 栽培 및 生産 現況, 1991

| | 栽 培 面 積(ha) | | | | | | | 生産額 (百萬圓) |
|----|-------------|---------|-------|-------|-------|---------|------|--------------|
| | 計 | 切花類 | 盆花類 | 球根類 | 花木類 | 觀賞樹 | 種子類 | |
| 計 | 3,947.0 | 1,359.9 | 893.6 | 131.7 | 386.4 | 1,132.8 | 42.6 | 311,575 |
| 서울 | 206.0 | 8.8 | 127.9 | 4.4 | 33.8 | 31.1 | - | 26,419 |
| 釜山 | 248.4 | 170.9 | 31.9 | 1.9 | 26.4 | 17.3 | - | 27,561 |
| 大邱 | 42.1 | 9.3 | 12.8 | - | 6.8 | 13.2 | - | 4,734 |
| 仁川 | 53.8 | 36.4 | 7.2 | 5.9 | 1.3 | 3.0 | - | 1,531 |
| 光州 | 56.2 | 23.9 | 15.5 | 2.7 | 3.1 | 10.8 | 0.2 | 6,343 |
| 大田 | 72.7 | 3.7 | 10.3 | 0.4 | 5.6 | 52.5 | 0.2 | 9,031 |
| 京畿 | 1,294.6 | 324.8 | 461.5 | 30.7 | 49.1 | 394.0 | 34.5 | 114,190 |
| 江原 | 59.7 | 49.1 | 0.9 | 1.5 | 2.0 | 5.6 | 0.6 | 2,411 |
| 忠北 | 90.2 | 10.3 | 11.6 | 0.1 | 8.3 | 58.8 | 1.1 | 3,917 |
| 忠南 | 285.2 | 107.3 | 27.5 | 9.3 | 22.3 | 118.8 | - | 15,636 |
| 全北 | 333.7 | 65.4 | 18.2 | 9.0 | 62.4 | 176.0 | 2.7 | 18,721 |
| 全南 | 259.6 | 111.8 | 17.3 | 16.1 | 39.8 | 73.5 | 1.1 | 20,980 |
| 慶北 | 79.8 | 20.2 | 23.0 | 2.3 | 4.6 | 29.7 | - | 6,900 |
| 慶南 | 597.1 | 314.1 | 72.2 | 17.6 | 68.4 | 122.6 | 2.2 | 32,984 |
| 濟州 | 267.9 | 103.9 | 55.8 | 29.8 | 52.5 | 25.9 | - | 20,217 |

資料: 農林水産部, 「1991 花卉 栽培 現況」, 1992.

나. 輸出入 現況

우리 나라의 花卉類 輸出入統計는 1983년부터 비로소 細目分類가 분명해 짐으로써 정확성을 기하게 되었다. 輸出 實績을 보면 지난 1983년 275千달러에서 1991년에는 2,763千달러로 이 기간 동안 무려 10배나 증대되었으나 전체 輸出額에서 차지하는 비중은 아직 미미한 실정이다. 반면 輸入額은 1983년 3,932千달러에서 1991년에는 13,613千달러로 증가하여 이 기간에 3.5배 증가에 그치고 있으나 매년 輸出額보다 輸入額의 폭이 커지는 花卉 輸入國으로 변하고 있다 (表 3-3).

1991년도 花卉 輸出額 2,763千달러중 선인장, 철쭉, 난초 등 묘목류가 전체 輸出額의 78%인 2,145千달러로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 種子類 17%, 절지절엽 4% 순이고, 切花類는 1% 수준인 32千달러로서 아직까지 시험 및 견본 수출단계를 벗어나지 못하고 있다. 한편 輸入額은 13,613千달러로서 난초, 안개, 카네이션 등 묘목류가 5,991千달러로서 전체 輸入額의 45%를 차지하고 있으며, 그 다음으로 구근류 34%, 화초종자 10%, 절지절엽 7%, 절화류 5%순이다(表 3-4), (表 3-5).

주요 輸出 對象國別 輸出 實績을 보면 네덜란드가 전체 물량의 34.1%인 941千달러로 가장 많고, 그 밖에 일본·미국·캐나다 등에 고루 輸出되

表 3-3 年度別 花卉類 輸出入 動向

단위: 千달러

| | 1983 | 1986 | 1988 | 1990 | 1991 | 1991/83 |
|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 수 출(A) | 275 | 885 | 1,417 | 2,485 | 2,763 | 10.0 배 |
| 수 입(B) | 3,932 | 3,681 | 7,210 | 10,286 | 13,613 | 3.5 |
| A - B | △3,657 | △2,796 | △5,793 | △7,801 | △10,849 | - |

* 1981년 이후 전품목 수입 개방으로 수입 급증.

資料: 農林水産部, 「農林水産 主要統計」, 1992.

고 있는 반면 輸入은 네덜란드·대만·일본 등 30여개 국가에서 輸入되고 있다. 輸入物량은 주로 네덜란드(37.5%), 대만(15.4%), 일본(15.3%)에서 전체 輸入物량의 68.2%를 차지하고 있다(表 3-6).

表 3-4 部類別 輸出入 實績, 1991

| | 수 출 (A) | | 수 입 (B) | | 증 감(A - B) | |
|---------|-------------|-----------------|---------------|------------------|-------------|----------------|
| | 물 량 | 금 액 | 물 량 | 금 액 | 물 량 | 금 액 |
| 합 계 | 톤 251.53 | 천달러 2,763.48 | 톤 6,785.50 | 천달러 13,613.08 | 톤 △6.534 | 천달러 △10.849 |
| 구 근 | 7.80 | 11.92 | 1,063.67 | 4,569.94 | △1,056 | △4,558 |
| 묘 목 | 214.40 | 2,145.21 | 4,521.53 | 5,991.29 | △4,307 | △3,846 |
| 절 화 | 4.18 | 32.08 | 99.49 | 728.34 | △95 | △697 |
| 절 지 절 엽 | 20.33 | 100.17 | 1,091.38 | 948.33 | △1,071 | △848 |
| 화 초 종 차 | 4.82 | 474.10 | 9.42 | 1,374.19 | △5 | △900 |

資料: 農林水産部, 「農林水産 主要統計」, 1992.
관세청, 「무역통계연보」, 1992.

表 3-5 主要 品目別 輸出 動向, 1991

단위: 천달러

| | 금 액 | 점유율 | 주 요 품 목 |
|-----------|-------|--------|----------------------------------|
| 계 | 2,763 | (100%) | |
| 묘 목 류 | 2,145 | (78) | 선인장(1,829) 알로에(110) 난초(32) 소철 등 |
| 화 초 종 차 류 | 474 | (17) | 팬지(416) 석죽(50) 코스모스(5) 수세미 등 |
| 절 지 절 엽 류 | 100 | (4) | 쑥가공(76) 눈싸리(18) 대나무잎(5) 고사리건화 등 |
| 절 화 류 | 32 | (1) | 꽃고추(19) 거베라(8) 라스너(1) 국화(1) 백합 등 |
| 구 근 류 | 12 | (-) | 소철(12) |

資料: 農林水産部·관세청, 1992.

表 3-6 主要 國家別 輸出入 實績, 1991

單位: 千kg, 千달러

| | 輸 出(A) | | 輸 入(B) | | 對 比(A/B) | |
|------|--------|-------|--------|--------|----------|-------|
| | 물 량 | 금 액 | 물 량 | 금 액 | 물 량 | 금 액 |
| 네덜란드 | 71 | 941 | 1,074 | 5,101 | 6.6 | 18.5 |
| 대만 | 28 | 68 | 2,020 | 2,094 | 1.4 | 3.3 |
| 미국 | 45 | 581 | 8 | 225 | 531.2 | 257.9 |
| 일본 | 40 | 667 | 224 | 2,088 | 17.6 | 31.9 |
| 중국 | 12 | 110 | 26 | 117 | 46.6 | 94.0 |
| 캐나다 | 12 | 164 | 2 | 27 | 682.4 | 603.9 |
| 호주 | 11 | 142 | 7 | 158 | 165.3 | 90.3 |
| 기타 | 33 | 90 | 3,425 | 3,803 | 1.0 | 2.4 |
| 계 | 252 | 2,763 | 6,786 | 13,613 | 3.7 | 20.3 |

資料: 農林水産部, 「1991 花卉 栽培 現況」, 1992.

다. 消費 動向

花卉類에 대한 消費는 經濟成長과 國民所得 水準의 향상을 배경으로 花卉의 消費性向이 大衆化, 多樣化, 高級化가 이루어 지고 있으며, 일상생활에 있어서 花卉에 대한 인식과 정서생활에 대한 욕구 변화에 따라 그 消費形態가 일반화되어 생활 속에 깊숙히 침투, 정착되어 가는 경향을 나타내고 있다.

일반적으로 花卉는 그 品目과 品種에 따라 消費形態가 매우 다양하기 때문에 消費構造를 파악하기란 용이치 않다. 花卉의 消費는 最終消費主體에 따라 一般家庭用, 각종 실습 등 행사용, 業務用 등 크게 세 가지 消費形態로 나눌 수 있다.

먼저, 一般家庭用 消費는 보통 실내나 정원의 장식을 위하여 심겨지

는 것과 선물용 등으로 이용되는 贈與用 그리고 차광, 소음제거 등 특별한 목적을 위해 사용되는 것 들이다. 아직까지 우리 나라에서는 이러한 消費가 대중화되어 있지는 않지만 日本 등 선진국의 경우는 상당량을 차지하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이러한 消費는 産業化·都市化에 따른 공해문제와 시멘트文化에서 자연에 대한 욕구의 증대와 經濟·文化的 생활 수준의 향상에 따라 크게 신장될 여지가 많으며, 他消費에 비해 매우 안정적인 消費形態라고 할 수 있다.

다음으로, 각종 실습 등 行事用으로 쓰이는 消費形態인데 특히 꽃꽂이 모임, 盆材모임 등으로 소비되는 형태이다. 이것은 여가 선용적 등의 목적이 크기 때문에 所得과 문화 수준의 향상에 따라 크게 늘어나고 있으며, 그 소비가 상당히 안정적이기는 하나 소비되는 종류가 그리 다양하지 않다는 문제가 있다.

마지막으로, 業務用으로 消費되는 형태인데 都市의 환경 정리, 도로 건설, 공원 조성 등에 소비되는 수요이다. 이러한 消費는 花卉産業의 발전초기단계에서 매우 중요한 위치를 차지하고 있으나 政策的인 결정에 의하여 그 需要가 이어진다는 점에서 영속성을 갖는 수요의 유인책은 되지 않고 있다.

國民 1人當 연간 花卉 消費額을 보면 1980년에 1人當 花卉 消費額이 531원에 불과하던 것이 1991년에는 7,471원으로 늘어나 이 기간 동안 연평균 29.1%의 증가율을 나타내었다(表 3-7). 한편 主要 國家들의 1人當 花卉 消費額을 보면 日本이 32千원, 美國 36千원, 네덜란드 71千원으로 나타나 우리 나라 보다 日本은 4배, 네덜란드는 약 10배나 많이 消費하고 있어 우리 나라의 花卉消費는 아직 미미한 상태에 있다고 하겠다(表 3-8).

우리 나라의 花卉 消費額이 다른 나라에 비해 적은 것은 아직까지 花卉 消費가 일상생활에 보편화 되지 못하고 그 需要處가 제한되어 消費되고 있기 때문으로 생각된다. 그러나 앞으로 所得 水準의 향상과 花卉 消費의 제약조건이 정착될 때 花卉 消費는 급증할 것으로 예상된다.

表 3-7 1인당 GNP 및 화훼 소비액 추이

| | 1인당GNP(달러) | 전 년 대 비 증 가 율(%) | 1인당 화훼소비액(원) | 전 년 대 비 증 가 율(%) |
|--------|------------|------------------------------------|--------------|------------------------------------|
| 1980 | 1,592 | - | 531 | - |
| 1981 | 1,734 | 8.9 | 544 | 2.4 |
| 1982 | 1,824 | 5.2 | 865 | 59.0 |
| 1983 | 2,002 | 9.8 | 1,496 | 72.9 |
| 1984 | 2,158 | 7.8 | 1,570 | 4.9 |
| 1985 | 2,194 | 1.7 | 1,828 | 16.4 |
| 1986 | 2,505 | 14.2 | 2,122 | 16.1 |
| 1987 | 3,110 | 24.2 | 2,402 | 13.2 |
| 1988 | 4,127 | 32.7 | 3,270 | 36.1 |
| 1989 | 4,994 | 21.0 | 5,074 | 55.2 |
| 1990 | 5,659 | 13.3 | 5,646 | 11.3 |
| 1991 | 6,498 | 14.8 | 7,471 | 32.3 |
| 평 균 | | 14.0 | | 29.1 |

資料: 農林水産部, 1992.

表 3-8 主要國의 1人當 花卉 消費額

| | 1人當GNP(달러) | 1人當花卉消費額(원) | 比 率 ³⁾ (%) |
|--------------------------------|------------|-------------|--------------------------|
| 한 국 ¹⁾ | 6,498 | 7,471 | 0.15 |
| 日 本 ²⁾ | 23,993 | 32,000 | 0.19 |
| 美 國 ²⁾ | 21,739 | 36,000 | 0.23 |
| 프 랑 스 ²⁾ | 21,091 | 35,000 | 0.23 |
| 네 덜 란 드 ²⁾ | 18,710 | 71,000 | 0.53 |

1) 1991년 기준임.

2) 1990년 기준임.

3) 1인당 GNP에 대한 花卉消費率.

資料: 韓國銀行, 「調査統計 月報」, 1991.

한편 花卉類의 消費特性을 보면 다른 농산물에 비하여 그 용도가 다양할 뿐만 아니라 일반수요가 정착되지 못하고 주로 행사용 소비가 주류를 이루고 있기 때문에 계절간 需要가 매우 불안정한 양상으로 나타나고 있다. 통상 개개인의 취향에 따라 花種의 선택에 있어서 차이를 보이고는 있으나 통상적으로 졸업, 입학, 결혼 등 행사가 많은 계절에 출하량이 늘어나고 특별한 행사가 없는 계절에는 出荷量 또한 줄어드는 현상을 나타내고 있다(表 3-9).

表 3-9 花卉類 月別 出荷額 및 消費形態

| 월 별 | 출하액 비중(%) | | 소 비 형 태 | |
|-----|-----------|-------|-------------------------|------------------------------|
| | 한 국 | 일 본 | 한 국 | 일 본 |
| 1 | 7.1 | 4.8 | 신정 | 신정, 성인의 날, 결혼 |
| 2 | 11.6 | 6.6 | 졸업 | 발렌타인, 발표회 |
| 3 | 11.4 | 12.1 | 입학 | 彼岸(피안), 졸업, 화이트데이 |
| 4 | 12.3 | 7.4 | 부활절, 결혼 | 연예, 졸업 |
| 5 | 12.7 | 8.0 | 아버이 날, 어린이 날, 스승의 날, 결혼 | 단오, 아버지 날, 아버지 날, 연인의 날, 발표회 |
| 6 | 6.8 | 6.5 | 현충일 | 결혼, 연예, 중원 |
| 7 | 4.5 | 6.9 | | 칠석, 백중, 발표회, 중원 |
| 8 | 3.5 | 10.9 | | 발표회 |
| 9 | 6.4 | 9.2 | 결혼 | 月見, 경로의 날, 결혼, 졸업 |
| 10 | 7.4 | 6.5 | 결혼 | 문화제, 근면 검소의 날, 연예, 발표회 |
| 11 | 7.6 | 5.6 | | 七五三, 추수감사제 |
| 12 | 8.7 | 15.5 | 성탄절 | 성탄절, 결혼, 연예, 발표회 |
| 계 | 100.0 | 100.0 | | |

資料: 農林水産部, 1992.

2. 價格 動向

現 우리 나라 花卉類의 市場價格形成은 일부 競賣에 의해 이루어지고 있으나 그 方法이 매우 미흡할 뿐만 아니라 去來物量 또한 적어 價格形成에 큰 影響을 미치지 못하고 있으며, 대부분의 花卉類 價格은 相對賣買에 의해 형성되고 있는 실정이다.

相對賣買에 있어서 切花類의 경우 生産者와 商人의 관계는 固定的·閉鎖的 性格이 강하게 나타나고 있어 여기에서는 價格의 有利性보다는 과거의 去來關係에 依存하고 있다. 즉, 生産者는 大都市의 몇몇 商人에게 販賣를 委託하면 商人은 當日의 入荷量, 전일의 去來 狀況, 氣候條件등에 의해 價格을 決定, 販賣한 후 代金을 精算하기 때문에 生産者는 價格 決定에 전혀 參與할 수 없다. 그러나 盆花類의 경우는 대부분의 物量이 農家庭前에서 相對賣買方式에 의해 去來되기 때문에 販賣者도 價格에 대한 要求值의 의지를 반영할 수 있으며, 購入數量에 의해 去來單價를 變更시키는 것이 可能하다. 특히, 相對去來에 있어서는 購入者 모두 商品을 식별하는 技術的 評價力과 判斷力이 크게 요구되고 있다.

花卉의 價格은 다른 農産物價格에 비해 變動幅이 매우 크며, 같은 品目間에도 品種과 等級에 따라 價格 差異가 심하게 나타나고 있다. 예컨대 切花의 경우 꽃의 開花 狀態, 크기, 新鮮度, 색깔 등에 의해 價格이 모두 다르며, 특히 季節에 따라 심한 變動을 나타내고 있다. 또한 동일한 市場內에서 동일한 品質이라도 販賣者와 購買者의 주관적 판단에 의해 價格이 相異하게 나타나기도 한다. 이러한 이유 때문에 價格을 正確히 把握한다는 것은 매우 어렵다.

主要 切花類의 年度別 價格 變動 推移를 보면 대부분의 品目は 年度間 큰 價格 變動을 보이지 않고 있으며, 일부 品目は 오히려 價格이 하락하였거나 연도간 매우 불규칙적인 가격 변동을 나타내고

있다(表 3-10).

일반적으로 花卉類 價格은 季節에 따라 매우 불규칙하게 변동하고 있는데, 出荷 盛需期와 非需期間의 價格振幅이 크다. 主要 切花類의 月別 價格 變動을 보면 전반적으로 5~8月の 하절기에 價格이 폭락하였다가 그 이후 서서히 상승하기 시작하여 동절기에 최고가격을 형성하는 추세를 나타내고 있다(圖 3-1).

한편 盆花類의 경우는 季節間 價格變動의 一律의인 흐름을 나타내고 있지 않다. 이러한 현상은 같은 크기의 品目과 品種이라 하더라도 商品의 狀態에 따라 價格 差異가 발생할 뿐만 아니라 또한 去來對象에 따라 價格이 쉽게 변하기 때문에 판단된다(圖 3-2).

이와 같은 花卉類 價格의 불안정한 변화 추세는 아직까지 花卉에 대한 올바른 인식과 지식이 부족하여 消費層이 일반 대중화되지 못하고 또한 계속적인 生産農家의 증가로 物量의 증가와 함께 자연 및 사회여건 등의 변화에 많은 영향을 받고 있기 때문에 생각된다.

表 3-10 年度別 主要 切花類의 價格*

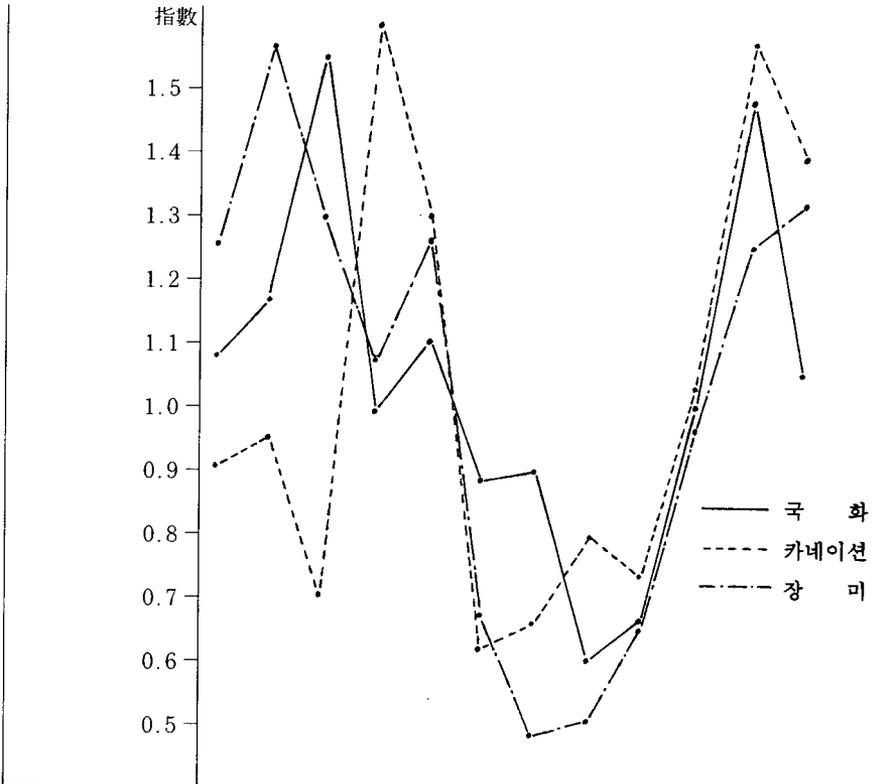
단위: 원/상품

| | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| 국화(중대륜/20본) | 2.230 | 2.496 | 3.315 | 4.014 |
| 카네이션(중대륜/20본) | 1.671 | 2.310 | 2.688 | 2.582 |
| 장미(쏘니아/10본) | 1.267 | 1.595 | 1.569 | 1.574 |
| 백합(나팔나리쌍대/10본) | 3.475 | 4.249 | 4.203 | 4.208 |
| 글라디올러스(스팩앤드스완/10본) | 2.991 | 3.115 | 3.666 | 3.447 |

* 서울, 부산, 대구, 광주 도매상 평균 가격임.

資料: 韓國花卉協會.

圖 3-1 主要 切花類의 月別 價格 指數*, 1991

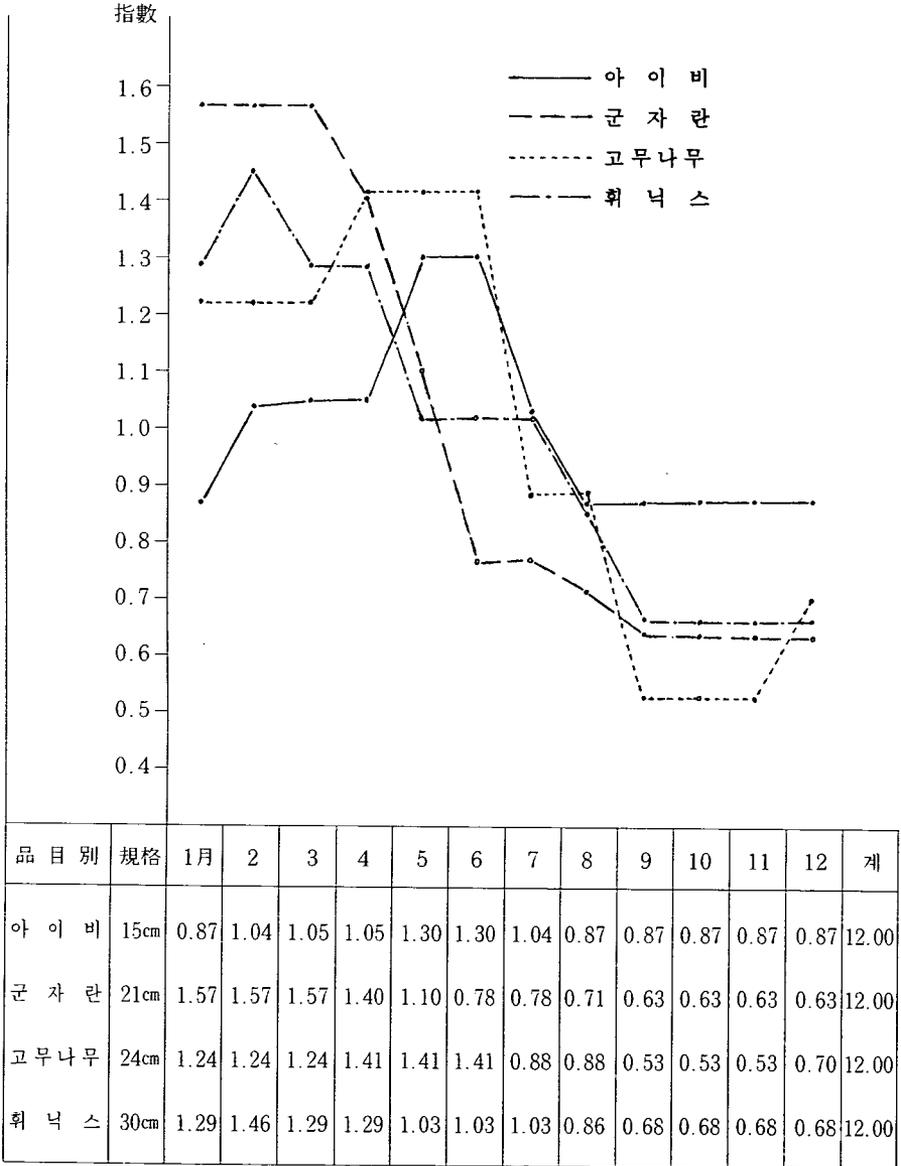


| | | 1月 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 계 (평균) |
|---------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 국 화 | 가격 | 4.295 | 4.615 | 6.167 | 3.720 | 4.237 | 3.275 | 3.342 | 2.375 | 2.631 | 3.822 | 5.960 | 4.183 | 4.014 |
| | (중대륜/20본) 지수 | 1.06 | 1.14 | 1.52 | 0.92 | 1.05 | 0.81 | 0.82 | 0.59 | 0.65 | 0.94 | 1.47 | 1.03 | 12.00 |
| 카 네 이 션 | 가격 | 2.274 | 2.360 | 1.767 | 4.075 | 3.292 | 1.512 | 1.652 | 2.021 | 1.836 | 2.613 | 4.066 | 3.514 | 2.582 |
| | (중대륜/20본) 지수 | 0.88 | 0.91 | 0.68 | 1.58 | 1.28 | 0.60 | 0.64 | 0.78 | 0.71 | 1.01 | 1.57 | 1.36 | 12.00 |
| 장 미 | 가격 | 1.916 | 2.425 | 2.008 | 1.650 | 1.954 | 1.016 | 706 | 752 | 993 | 1.495 | 1.921 | 2.056 | 1.574 |
| | (쏘니아/10본) 지수 | 1.22 | 1.53 | 1.28 | 1.05 | 1.24 | 0.65 | 0.45 | 0.48 | 0.63 | 0.95 | 1.22 | 1.30 | 12.00 |

* 서울, 부산, 대구, 광주 도매상 평균 가격임.

資料: 한국화훼협회.

圖 3-2 主要 盆花類의 月別 價格指數 *



* 서울지역 도매상 평균 가격임.

資料: 한국화훼 협회.

3. 流通經路

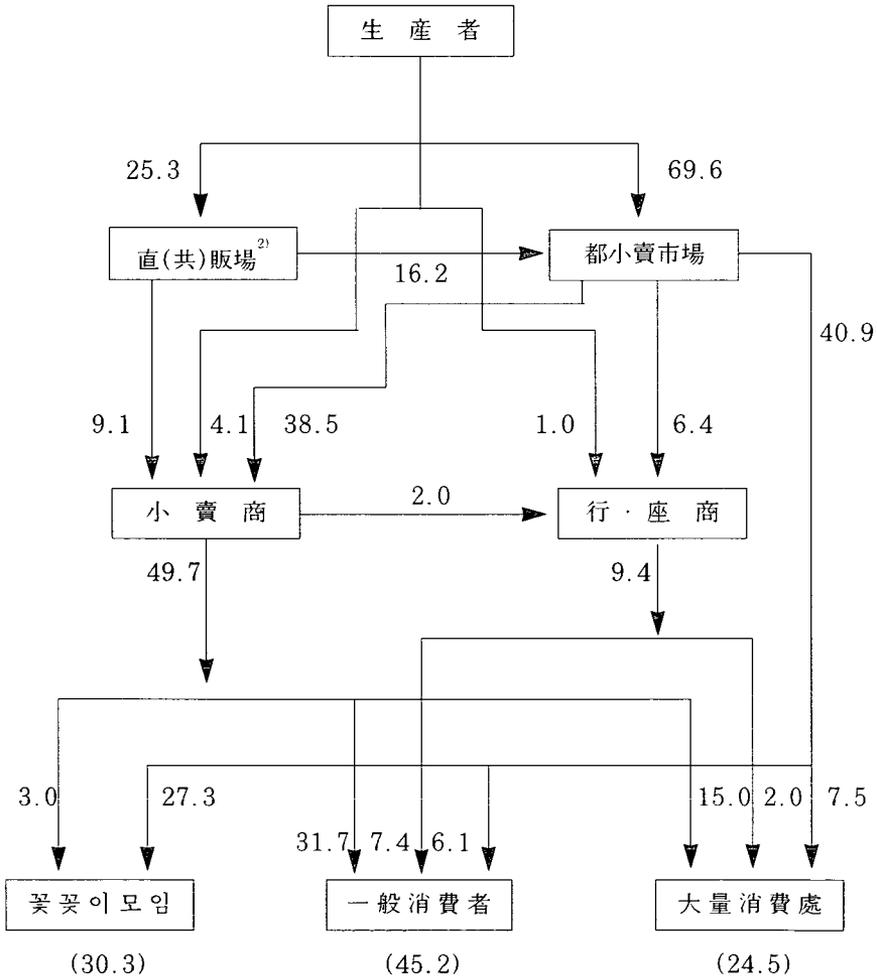
花卉類의 流通經路는 品目과 生産地域 및 季節에 따라 약간의 차이는 있으나 통상 生産者가 出荷한 商品은 都小賣市場이나 産地 및 消費地 直(共)販場을 통하여 小賣商 또는 行商에 의해 消費者까지 전달된다. 일반적으로 花卉類의 流通經路는 채소나 과일 등 他農産物의 流通經路에 비해 단순하다고 한다. 이는 花卉 栽培農家가 都市 近郊 또는 일정 지역을 중심으로 生産단지를 형성하고 있고, 消費地의 販賣市場 또한 大都市를 중심으로 상권이 형성되어 있을 뿐만 아니라 消費 또한 一般大衆化되지 못한 때문으로 판단된다.

切花類의 流通經路를 보면 生産자 손을 떠난 商品은 消費地의 都小賣市場內의 委託商이나 都小賣商人에 의해 처리되는 물량이 가장 많은 것으로 나타났고, 또 일부의 物量은 産地 및 消費地 直(共)販場을 통해 去來되고 있다. 그리고 소량의 物量이지만 生産者와 小賣商人 또는 行·座商과 직거래되는 물량도 있는 것으로 나타났다.

각 流通段階別 流通量 비중을 보면 전체 切花 流通量의 69.6%는 대도시에서 산재되어 있는 都小賣市場에서 거래되고 있으며 25.3%의 물량은 産地 및 消費地에서 開設·運營되고 있는 直(共)販場을 통해 거래되고 있다. 특히, 최근에 개장되어 法定都賣市場으로서의 기능과 역할을 수행하고 있는 양재동 花卉共販場을 통해 거래되는 물량이 점차 늘어나는 추세를 나타내고 있다.

한편 都小賣市場이나 直(共)販場을 경유한 물량중 49.7%는 개인이 경영하는 花卉 小賣商인 화방을 통해 최종 소비자에게 판매되며 9.4%의 물량은 거리의 노점형태의 행·좌상에 의해 거래되고 있다. 그리고 나머지 40.9%의 물량은 都賣段階에서 곧바로 최종 소비자에게 전달되는데, 주로 대량소비처인 꽃꽂이 모임이나 行事務用으로 쓰이는 것으로 나타났다(圖 3-3).

圖 3-3 切花類의 流通經路別 販賣量 比重¹⁾



1) 本研究院 現地調査 結果임.

2) 直(共)販場에는 產地 및 消費地 共販場이 포함됨.

한편 盆花類의 流通經路는 切花類와는 다른 양상을 보이고 있다. 즉 盆花類는 消費地 근교의 생산자 겸 收集商人의 仲繼過程을 한 단계 더 거쳐 供給되고 있다. 盆花類의 主流通經路는 產地 收集商의 仲繼過程을 거쳐 都小賣商에게 판매되는 경로이다. 또한 일부의 物量은 產地直(共)販場이나 行·座商을 통해 판매되고 있다(圖 3-4).

또한 大都市 消費地 近郊에 散在하고 있는 生産者는 地方 生産者로부터 未完裁品을 收集하여 자기 農場에서 기르다가 都心地 小賣商이나 行商들에게 仲繼하거나 直接 消費者에게 去來하는 一種의 荷置場的 役割과 中間商 役割까지 하는 栽培者도 상당 존재하고 있다.

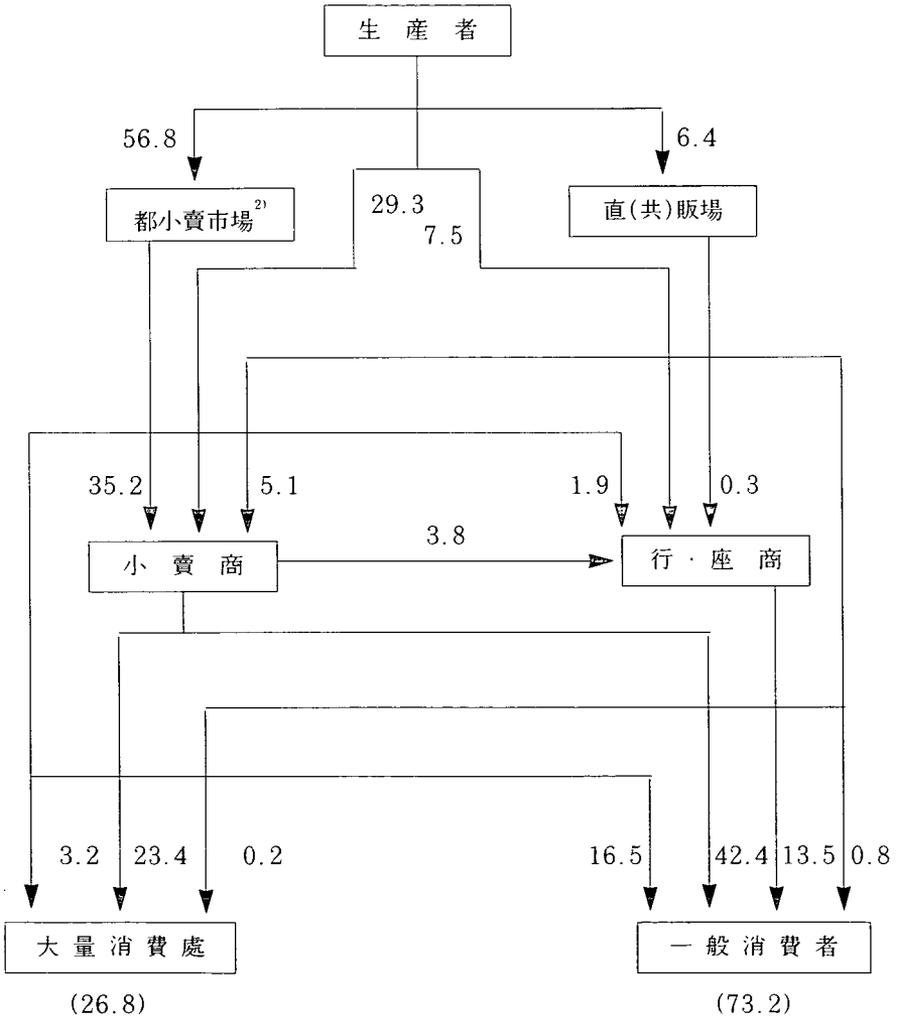
그리고 서울 근교 盆花시장에 모여 去來行爲를 하고 있는 中間商들은 類似 都小賣商들이다. 이들은 產地 生産者들로부터 一切 受託을 받지 않고 直接 產地나 近郊 收集商農場에서 購買하여 店舖에 구색을 갖추어 놓고 小賣商이나 行商에게 中間都賣行爲를 하고, 一般消費者와 大量消費處나 業體에게 納品 또는 小賣行爲를 하고 있다.

따라서 이들은 收集·管理·販賣 등의 3가지 역할을 擔當하고 있기 때문에 많은 流通費用을 부담하게 되어 盆花의 消費者價格을 인상하고 產地 生産자들의 수취가격을 낮게 하는 要因이 되고 있는 것이다.

한편 盆花의 流通過程에서 간과할 수 없는 것은 露店 行商이나 차량 行상들이다. 이들이 처분하는 去來量은 15% 정도로서 무시할 수 없는 流通擔當者로 등장하고 있다. 또 產地 生産者들에 의해서 운영되는 產地 또는 消費地 直(共)販場活動은 物量面에서 큰 비중을 차지하고 있지는 않으나 盆花의 市中價格을 어느정도 조정할 수 있는 市場機構로서 重要的 의미를 갖는다.

花卉類의 物量流通은 都賣商人들의 막강한 힘에 의해서 掌握되고 있으며, 이들의 獨寡占的 去來行爲는 大消費地圈의 小賣商은 물론 產地 生産者들에게 公正한 去來를 기대할 수 없게 하며, 결국 流通秩序를 沮害하는 要因들로 作用하고 있다.

圖 3-4 盆花類의 流通經路別 販賣量 比重¹⁾



1) 本研究院 現地調査 結果임.

2) 大都市를 중심으로 한 販賣團地를 형성하고 있는 市場임.

4. 流通마진

花卉類는 같은 品目間에도 品種, 狀態, 크기, 색깔, 出荷量 등에 따라 價格 變動이 심할 뿐만 아니라 自然條件과 시간의 변화에 따라서 價格差異는 더욱 크게 나타난다. 따라서 花卉類에 대한 流通마진을 정확하게 측정한다는 것은 매우 어렵다. 그러나 本분석에서는 일정 기간 동안 각 流通段階別 단순한 價格差 資料에 의해 流通마진을 측정하였다.

먼저 切花類의 流通段階別 마진의 구성 내용을 보면 直(共)販場을 통해 流通되는 경우 총마진율은, 50.1%로서 이 중에서 流通費用이 18.6%이며, 商人利潤이 31.5%로 나타났다. 流通過程에서 발생한 費用 중에는 農家段階에서는 收穫, 選別, 包裝, 輸送, 감모 등이 포함되고 都·小賣段階에서는 包裝 및 輸送, 감모 등의 費用이 발생되고 있다. 또한 商人이 취득하는 利潤은 都賣段階에서 10.1%, 小賣段階에서 21.4%가 발생하고 있다.

한편 消費地 都小賣市場內的 都賣商을 통해 去來되는 경우는 총마진율이 58.3%로 直(共)販場을 통해 去來되는 경우보다 마진율이 높게 나타나고 있다. 각 流通段階別 費用과 商人利潤의 구성을 보면 農家段階에서의 總費用은 17.2%로서 이 중에서 감모비용이 높게 나타나고 있는데 이는 생산자가 商品을 商人에게 販賣委託시킬 경우 재고품에 대한 처리비용이 전적으로 生産者에게만 전가되기 때문으로 판단된다. 또한 都賣 및 小賣段階에서의 총마진율은 각각 14.2%, 26.9%로서 費用은 약간의 包裝費와 輸送費 등이고, 대부분은 商人利潤으로 나타났다(表 3-11).

表 3-11 切花類¹⁾의 流通마진²⁾

單位: %

| | | 直(共)販場 ³⁾ 經路 | 都賣商 ⁴⁾ 經路 |
|------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 農家段階 | 受取價格 | 49.9 | 41.7 |
| | 費用 ⁵⁾ | 10.4 | 17.2 |
| | 販賣價格 | 60.3 | 58.9 |
| 都賣段階 | 費用 ⁶⁾ | 2.7 | 1.4 |
| | 利潤 | 10.1 | 12.8 |
| | 販賣價格 | 73.1 | 73.1 |
| 小賣段階 | 費用 ⁷⁾ | 5.5 | 5.5 |
| | 利潤 | 21.4 | 21.4 |
| | 小賣價格 | 100.0 | 100.0 |

- 1) 국화, 카네이션, 백합, 장미, 글라디올러스, 안개꽃의 평균 마진임.
- 2) 本研究院 現地調査結果.
- 3) 產地直(共)販場임.
- 4) 서울, 부산, 대구, 광주, 대전 商人임.
- 5) 收穫, 選別·包裝, 輸送, 감모, 販賣手數料 등임.
- 6) 包裝, 輸送費用임.
- 7) 輸送, 包裝, 감모 등임.

盆花類의 경우 生産者의 共同販賣場所인 產地直販場을 통해 去來될 때 총유통마진은 48.9%로서 이 중 流通費用이 13.2%, 商人利潤이 35.7%로 나타났다. 流通費用은 農家段階에서 많이 발생되고 있으며, 小賣商人의 利潤率이 비교적 높은 것으로 나타났다. 그리고 都賣商人을 거쳐 最終 消費者에게 販賣되는 경우의 總流通마진율은 57.3%로서 流通過程에서 발생하는 비용이 9.7%, 商人利潤이 47.6%로 나타났다. 流通費用은 小賣段階에서 많이 발생되는데 輸送費 부담이 비교적 크며, 商人利潤은 都賣商人보다 小賣商人이 월등하게 높게 나타났다 (表 3-12).

花卉類의 流通마진은 流通費用에 비해 商人利潤이 높게 나타나고 있는데 이는 花卉類의 특성상 부피에 비해 가격이 저렴하고, 신선도를 요하는 상품으로서 시간의 흐름에 따라 감모의 위험이 높으며, 특히 市況에 따라 價格의 변동이 심하기 때문에 商人들의 利潤은 극히 유동적이라 볼 수 있다.

表 3-12 盆花類의¹⁾ 流通마진²⁾

單位: %

| | | 直販場 ³⁾ 經路 | 都賣商 ⁴⁾ 經路 |
|------|------------------|----------------------|----------------------|
| 農家段階 | 受取價格 | 51.1 | 42.7 |
| | 費用 ⁵⁾ | 7.8 | 2.7 |
| | 販賣價格 | 58.9 | 45.4 |
| 都賣段階 | 費用 ⁶⁾ | - | 1.6 |
| | 利潤 | - | 11.9 |
| | 販賣價格 | - | 58.9 |
| 小賣段階 | 費用 ⁷⁾ | 5.4 | 5.4 |
| | 利潤 | 35.7 | 35.7 |
| | 小賣價格 | 100.0 | 100.0 |

1) 고무나무, 소철, 관음죽, 동백, 군자란의 평균 마진임.

2)~7) (表 3-11) 2)~7)과 동일.

第 4 章

流通段階別 市場體系 分析

1. 產地段階

가. 生産者 出荷

產地에서의 主要 流通活動은 集荷, 選別·包裝, 輸送의 3가지 형태로 나눌 수 있다. 이 3가지 流通活動은 產地의 발달 정도에 따라서 개별 혹은 共同의 作業형태를 취하고 있다. 우리 나라 花卉 生産地의 경우 流通活動은 아직 초보적인 단계를 벗어나지 못하고 있는 실정으로서 일부 主産地의 한정된 作業에 국한하여 共同作業이 이루어 지고 있을 뿐 대부분의 지역에서는 生産者 개별 출하가 주종을 이루고 있다.

우리 나라는 아직까지 행사용 위주의 花卉 消費가 대부분을 차지하고 있기 때문에 生産者의 出荷量도 계절에 따른 각종 행사에 큰 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 즉, 切花의 경우 入學·卒業時期와 봄·가을의 결혼시즌에 많은 物量이 出荷되고 있으며, 여름철인 하절기에

는 出荷額 比重이 매우 부진한 것으로 나타났다. 盆花類의 경우는 봄 단장시기인 3~5월에 出荷가 활발하며, 여름에는 현저하게 감소하는 추세를 보이고 있다(表 4-1).

한편 生産者의 손을 떠난 花卉類는 生産者共同販賣場인 產地直(共)販場이나, 消費地 共販場, 都小賣市場內의 委託 및 都小賣商과 行·座商 등에게 販賣되고 있는데, 品目·地域間 서로 다른 流通經路를 나타내고 있다. 일반적으로 切花類의 경우는 都小賣市場의 委託 및 都小賣商人에게 판매되는 양이 전체의 74.5%로 절대적이고, 直(共)販場을 통한 販賣가 20.3%, 個人小賣商 및 行·座商에게 직접 販賣되는 양은 매우 적은 것으로 나타났다. 盆花類는 50.8%가 都小賣市場의 都賣商에 販賣되고 있으며, 나머지의 物量은 小賣商에 25.3%, 그리고 收集·搬出 및 行·座商에게 販賣되고 있다(表 4-2).

生産者의 販賣處 選擇의 동기를 보면 價格, 先貸資金 등 資金事情의 유리성보다는 과거부터 去來되어 온 관행에 따라 기존 거래선에 의존하는 비중이 높게 나타나고 있다(表 4-2).

表 4-1 花卉類 月別 出荷額 比重¹⁾ 및 消費形態

| | | 單位: % | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|-------|------|------|------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 計 |
| 出荷額 比重 | 切花 | 9.5 | 12.7 | 12.4 | 13.0 | 13.5 | 5.9 | 3.1 | 3.2 | 6.8 | 6.4 | 6.2 | 7.3 | 100.0 |
| | 盆花 | 5.8 | 8.4 | 10.4 | 11.7 | 12.2 | 9.7 | 6.5 | 3.8 | 5.9 | 7.8 | 8.3 | 9.5 | 100.0 |
| | 計 ²⁾ | 7.1 | 11.6 | 11.4 | 12.3 | 12.7 | 6.8 | 4.5 | 3.5 | 6.4 | 7.4 | 7.6 | 8.7 | 100.0 |
| 消費形態 | | 신정 | 졸업 | 입학 | 결혼 | 어버이날 결혼 | 현충일 | - | - | 결혼 | 결혼 | - | 성탄절 | |

1) 現地調査資料.

2) 草花, 花木, 관상수류 등 포함.

表 4-2 生産者の販賣處別比重 및 販賣處選擇動機¹⁾

單位: %

| | 販賣處 | | | | 販賣處選擇動機 | | | | |
|----|-----------|------------|------------|------|--------------|-----------|-----------|----------------|------------------|
| | 收集 搬出商 | 直(共) 販場 | 都·小 賣市場 | 小賣商 | 보다높은 가격수취 | 기존 거래선 | 소규모 생산 | 신대자금 등 자금사정 | 기타 ²⁾ |
| 切花 | 1.0 | 20.3 | 74.5 | 4.2 | 38.8 | 45.1 | 2.5 | 10.7 | 2.9 |
| 盆花 | 17.5 | 6.4 | 50.8 | 25.3 | 19.9 | 52.5 | 14.9 | 5.0 | 7.7 |
| 計 | 10.2 | 14.5 | 60.5 | 14.8 | 30.8 | 45.4 | 7.8 | 11.1 | 4.9 |

1) 現地調査資料.

2) 기타 동기로는 편리성, 주위의 권고 등임.

生産者の花卉類販賣方法은 크게 4가지 형태로 나눌 수 있다. 첫째, 生産者 個人의 의사 결정에 의해 직접 거래 상대방에게 商品을 販賣하는 個別出荷 둘째, 單位農協을 통해 판매하는 系統出荷 셋째, 生産에서 販賣까지 共同으로 일관하는 共同出荷 마지막으로 生産者와 大量 需要處의 契約에 의해 生産·販賣하는 契約出荷가 있다.

販賣 方法別 比重을 보면 個別出荷가 가장 많아 전체 출하물량의 75.7%를 차지하고 있으며, 그 중에서, 切花類의 경우는 農家가 直接出荷하는 比率이 높고, 盆花類는 農家庭前販賣 比率이 높은 것으로 나타났다. 특히, 切花類의 경우 作目班 중심의 共同出荷와 花卉 直(共)販場에 系統出荷하는 비중이 점차 늘어나는 추세를 나타내고 있다(表 4-3).

表 4-3 生産者 販賣 方法別 比重

單位: %

| | 個別出荷 | | | 系統出荷 | 共同出荷 | 契約出荷 | 計 |
|----|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 庭前 | 直出荷 | 小計 | | | | |
| 切花 | 3.9 | 64.9 | 68.8 | 15.0 | 16.0 | 0.2 | 100.0 |
| 盆花 | 75.4 | 7.6 | 83.0 | 7.0 | 8.8 | 1.2 | 100.0 |
| 計 | 34.0 | 41.7 | 75.7 | 10.0 | 13.6 | 0.7 | 100.0 |

나. 產地 直(共)販場

① 開設 現況

生産者를 중심으로 開設·運營되고 있는 產地 直(共)販場은 1991년 말 현재 전국에 36個所가 있다. 產地 直(共)販場은 作日班員인 生産者가 자가 生産物을 직접 販賣場에 가지고 나와 農家別·品目別·等級別로 분류, 진열하여 販賣하며, 販賣場에 出荷된 商品은 都·小賣商 또는 收集·搬出商을 거쳐 消費者에게 販賣되지만 일부 物量은 직접 消費者에게 販賣되기도 한다.

產地 直(共)販場은 서울·釜山에 각각 6個所, 경기지역에 16個所가 開設되어 있으며 서울·경기地域은 盆花類 直販場이 釜山, 경남 등지에는 切花類 直販場이 주로 開設·運營되고 있다. 현재 開設·運營되고 있는 直(共)販場은 대부분 1980년 이후에 開設된 產地市場으로서 生産者의 권익을 보호하는 데는 아직 미흡하지만 그 동안 生産者와 商人間의 直接去來에서 발생된 여러 가지 問題點들을 해소하는데 그 발판을 구축하였다. 直(共)販場의 施設은 대부분 1,000坪 미만의 비닐하우스로서 임시로 마련된 建物이며, 참여 組合員은 경기 화훼농협직판장과 영남 화훼농협직판장이 각각 700여명이 넘고, 그외 直販場은 대부분 100명 미만으로 나타났다(表 4-4).

한편 1970년대에 生産者團體가 直(共)販場을 직접 운영한 사례도 있으나 기존상인의 반발과 참여 생산자들의 인식 부족으로 開設한지 수 개월만에 중단되거나 그 이후 새로운 체제로 再開設되는 경우가 있었다. 즉, 1971년에 開設한 馬山 園藝組合은 直(共)販場을 開設한지 불과 2개월만에 중단되었으며, 1978년에 開設한 경향 화훼협동조합도 開設 3개월만에 문을 닫고 말았다(表 4-5).

表 4-4 花卉類 產地 直(共)販場 現況, 1991

| | 市場數 (個所) | 規 模 (坪) | | 참여조합원 (名) |
|-------|-------------|---------|-------|--------------|
| | | 袋 地 | 建 物 | |
| 서울 | 6 | 577 | 335 | 25 |
| 부산 | 6 | 1,133 | 758 | 100 |
| 경기·인천 | 16 | 1,308 | 632 | 104 |
| 충청·대전 | 2 | 860 | 401 | 63 |
| 전라·광주 | 3 | 1,055 | 789 | 55 |
| 경상·대구 | 3 | 423 | 354 | 300 |
| 計(平均) | 36 | (1,037) | (570) | (100) |

資料 : 農林水産部, 「1991 花卉 栽培 現況」, 1992.

表 4-5 直(共)販場 運營 事例

| | 取扱品目 | 開設年度 | 規 模 | 活動期間 | 備 考 |
|---------|--------|-------|-------|------|-----------------|
| 마산園藝組合 | 국화(절화) | 1971년 | 150 평 | 2 개월 | 盆花로 轉換 場所 移轉 |
| 고양군組合 | 절화·분화 | 1973 | 50 | 5 개월 | |
| 경향花卉組合 | 절 화 | 1978 | 200 | 3 개월 | |
| 서울꽃주식회사 | 절 화 | 1983 | 30 | 8 개월 | |
| 서울장미회 | 장미(절화) | 1984 | 20 | 1 개월 | |

2 直(共)販體制

產地 直(共)販場의 共販體制는 크게 3가지 類型으로 大別된다. 첫째, 組織體의 性格에 의한 分類로서 먼저 協同組合과 관련하여 作目班으로 活動하는 형태, 協同組合의 창구 이용 등 부수적인 支援를 받는 형태, 또한 特殊組合으로 活動하는 형태 등으로 나누어 진다. 이러한 유형은 組織의 초기과정에서 組織體의 결속력 및 公心력 강화, 物的 支援, 行政的 支援 등의 혜택을 받아 어느 형태보다도 共販場 體制確立에 큰 기여를 하였다. 그러나 協同組合이 추구하고자 하는 基本목표와 組織體의 活動과는 상호 갈등이 내재하고 있어 共販場 발전에는 크

게 못미치고 있다. 또 임의조합 형태로서 이는 生産者들의 현상적 문제 해결에 대한 제도적 장치의 마련이 결여되어 있는 조직으로서 生産者의 一方的 조직 결성형태라고 할 수 있다. 產地 直(共)販體制의 초창기 과정에서 協同組合의 기여도가 지대하였음에도 불구하고 그 活動期間이 길지 않았음에 비추어 본다면 自生組織인 임의 조합에 의한 販賣의 시행이 法的·社會的 問題를 지닌다고 하더라도 스스로의 문제 해결에 대한 강력한 대응책의 강구와 현실성 있게 대처해 가는 生産者의 상황 인식은 높게 평가되어야 할 것이다.

둘째, 取扱品目に 의한 分類인데, 花卉類의 生産과 流通에 있어서 주요 특징중의 하나가 전문화로서, 그것은 切花와 盆花의 구분을 들 수 있을 것이다. 切花 및 盆花類는 商品的 특징의 차이는 물론 消費形態의 차이에 의해서 流通過程에 있어서 현격한 차이를 나타내는 品目이다.

셋째, 共販場所에 의한 分類로서 共販이 어디에서 실시되었느냐 하는 것으로, 取扱品目の 商品的 특징과 생산지와 깊은 관련이 있다. 실시 장소에 의한 분류는 대개 產地 共販體制와 消費地 共販體制로 나눌 수 있다. 產地 共販의 경우 釜山, 馬山, 金海 등지는 切花類를 중심으로 발전되었고, 消費地 共販의 경우 서울, 釜山, 大邱 등 대도시를 중심으로 盆花類와 특정 切花品目に 한해 실시되고 있다.

[3] 運營狀況

生産者가 出荷한 商品이 直(共)販場에 도착되면 切花類는 商品 到着順으로 우선 直販場內 商品 陳列臺 위에 品目別·等級別로 區分 陳列하며, 陳列된 商品別로 直販場 職員이 固有番號를 부여한 후, 商人은 固有番號別 商品의 購入 希望量과 希望價格을 所定用紙에 기재하여 職員에게 提出한다. 提出된 樣式에 의해 陳列臺 위의 商品은 즉석에서 最高價格을 提示한 商人에게 販賣가 決定되게 된다. 한편 盆花類는 각 出荷者別로 商品이 直販場에 到着하면 우선 販賣 擔當 責任者와 出荷者의 協議下에 販賣 豫定價格을 決定하며, 이렇게 決定된 價格에 의해

商人과 販賣 擔當者間에 相對賣買가 이루어지게 된다.

直販場은 販賣事業뿐만 아니라 花卉 種子 및 生産資材의 共同購入, 生産技術의 相互 交換 및 指導, 市場情報의 收集 提供, 其他 生産者 權益保護 및 所得 增大事業을 함께 수행하고 있다.

直販場은 施設의 運營·管理에 必要한 費用으로 販賣手數料를 生産者로부터 徵收하고 있다. 즉, 生産者의 商品이 販賣場에서 去來가 이루어지면 販賣代金 중 일정한 販賣手數料를 공제한 나머지의 金額은 해당 生産者의 預金口座에 自動入金이 된다.

直販場 運營을 위해 生産者가 直販場에 納付하는 手數料는 販賣場別로 서로 다르다. 盆花類는 販賣金額의 6~10%의 販賣 手數料를 지불하고 있는데, 여기에는 直販場 運營費, 自體 積立金, 協同組合 手數料 등이 포함되어 있다. 切花類의 경우는 5~8%의 販賣 手數料를 내고 있다.

2. 都賣段階

가. 市場 現況

1991년말 현재 전국의 花卉類 取扱 販賣業體 數는 모두 5,804개소이며, 이 중 약 20%가 서울에 소재하고 있는 것으로 나타났다(表 4-6).

우리 나라에는 花卉類를 취급하는 法定都賣市場은 農水産物流通公社가 1991년 6월 서울 양재동에 개설한 花卉 共販場 뿐이고, 서울, 부산, 대구 등 대도시를 중심으로 中間 都小賣를 하는 商人들이 집단을 이루어 市場을 형성하여 都賣機能을 수행하는 類似都賣市場이 있다. 그러나 실제 서울에 있는 터미널 꽃 도매상가, 강남 꽃 도매상가, 대도 꽃 도매상가 등 3개 市場을 제외하면 소비지에 분포된 유사시장은 小賣行爲를 하는 市場으로 볼 수 있다. 이들 市場 중에서 서울 남대문 시장내에 자리잡고 있는 대도 꽃 도매상가는 우리 나라에서 최초로 형

表 4-6 全國 花卉類 販賣業體 現況, 1991

| | 계 | 유사시장 | 직(공)관장 | 집하장 | 화 방 | 꽃꽃이 | 노 점 | 기 타 |
|----|-------|------|--------|-----|-------|-----|-----|-----|
| | 5,804 | 23 | 36 | 6 | 4,283 | 363 | 421 | 672 |
| 서울 | 1,121 | 10 | 6 | - | 908 | 67 | 111 | 19 |
| 부산 | 468 | 3 | 6 | - | 327 | 30 | 61 | 41 |
| 대구 | 278 | 1 | 1 | - | 250 | 12 | 14 | - |
| 인천 | 165 | 1 | 2 | - | 161 | 1 | - | - |
| 광주 | 302 | - | 3 | 2 | 275 | 8 | 3 | 11 |
| 대전 | 182 | 2 | 1 | - | 134 | 16 | 29 | - |
| 경기 | 987 | - | 14 | 4 | 570 | 56 | 52 | 291 |
| 강원 | 213 | - | - | - | 177 | 26 | 8 | 2 |
| 충북 | 229 | - | - | - | 193 | 23 | 4 | 9 |
| 충남 | 157 | - | 1 | - | 118 | 20 | 8 | 10 |
| 전북 | 315 | 1 | - | - | 221 | 20 | 23 | 50 |
| 전남 | 266 | - | - | - | 225 | 15 | 14 | 12 |
| 경북 | 382 | 2 | - | - | 236 | 10 | 21 | 113 |
| 경남 | 610 | 3 | 2 | - | 394 | 47 | 61 | 103 |
| 제주 | 129 | - | - | - | 94 | 12 | 12 | 11 |

資料: 農林水産部, 「花卉産業의 育成方案」, 1992.

성된 都賣市場으로서 切花, 盆花, 切枝·切葉, 關聯商品 등을 취급하고 있다. 터미널 및 강남 꽃 도매시장은 1980년대 이후 대도 꽃 도매시장에서 분리·이전한 商人들이 형성한 시장으로서 產地 및 地方都市와의 편리한 교통 등의 지리적인 유리성으로 市場規模가 점차 확대되고 있으며, 發展 可能性도 매우 크다고 볼 수 있다.

1991년 6월에 개장한 양재동 花卉 共販場은 우리 나라 최초의 花卉 類 取扱 法定都賣市場으로서 花卉 流通體系를 정비하여 公正去來를 유도함으로써 꽃 수요 확대에 대비한 국제 경쟁력을 키울 수 있는 花卉 産業의 育成을 목적으로 건설된 시장이다. 이 곳에서는 切花, 切枝·切葉, 盆花, 관상수, 기타 관련자재들을 모두 취급하고 있으며, 특히 切花類는 전자식 공개 競賣方法을 채택하여 尙장된 물량을 신속·정확하게 처리하고 있다(表 4-7).

表 4-7 花卉類 取扱 都賣市場 現況, 1991

| | 開設年度 | 面積(坪) ¹⁾ | 商人數 ²⁾ (名) | 取扱品目 | 販賣方法 |
|------------------|------|---------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| 양재 동花卉共販場 | 1991 | 26.830 | 281 | 切花, 盆花, 관상수, 자재 | 切花: 競賣 盆花: 直販 |
| 터미널꽃도매상가 | 1982 | 1.171 | 107 | 切花, 切枝, 切葉, 關聯商品 | 切花: 委託 기타: 直販 |
| 강남 꽃 도매상가 | 1988 | 480 | 51 | 切花, 切枝, 切葉, 關聯商品 | 切花: 委託 기타: 直販 |
| 남대문 대도 꽃 도매상가 | 1972 | 460 | 89 | 切花, 盆花, 切枝, 切葉, 關聯商品 | 切花: 委託 盆花·기타: 直販 |

- 1) 花卉 共販場은 전체 부지면적이요, 그외 시장은 개인 점포면적을 합한 면적임.
- 2) 花卉 共販場은 仲買人, 賣參人, 盆花 등 판매상인 수이며, 그외 시장은 委託 및 都賣商人 數임.

나. 市場運營

花卉 都賣市場은 최근에 개장한 花卉 共販場을 제외하고는 市場規模가 영세할 뿐만 아니라 商品의 收集, 仲介, 分散機能의 미분화와 전근대적인 委託去來로 不公正 價格이 형성될 소지가 많으며, 販賣 手數料도 시장에 따라 차이가 있으며, 法定料率 7%에 비해 매우 높게 받고 있는 것으로 나타났다(表 4-8). 또한 이들 類似都賣市場의 價格決定이 전적으로 商人에 의해 주도되고 있으며, 특히 商人들이 受託 拒否, 위험 전가행위, 販賣代金 決濟 지연, 精算上의 가격 조작 등 商人들의 횡포가 종종 발생하고 있어 生産者와의 의견 충돌이 발생하고 있다.

이러한 市場流通의 문제점을 해결하기 위한 生産者들의 共同販賣場設置와 정부차원의 公營市場 建設 등 많은 노력을 기울여 왔으나 기존 상인들의 비협조, 資金 및 운영상의 경험 부족, 정부의 法的·制度的 보장의 미흡 등으로 활성화되지 못하고 있는 실정이다. 그러나 花卉

表 4-8 花卉類 取扱 都賣市場의 諸手數料

單位: %

| | 法定 ¹⁾ 料率 | 花卉 ²⁾ 共販場 | 產地 直(共)販場 | 類似 市場 | 備 考 |
|--------------|------------------------|---------------------------------|--------------|--------------------|---------------------|
| 都賣市場 使用料 | 0.5 | 없음 | 없음 | 없음 | 指定都賣인이 開設者에게 납부 |
| 委託上場 手數料 | 7.0 | 7.0 | 10.0~5.0 | 15.0 ³⁾ | 出荷者가 指定 都賣인에게 납부 |
| 仲 買 手數料 | 4.0 | 5.0 | 없음 | 없음 | 商品購入者가 仲買인에게 납부 |
| 各 種 獎 勵 金 | - | 농가출하장려금 3.0, 불락품가 격보상 1.0 | 없음 | 없음 | |

- 1) 農水産物 流通 및 價格安定에 관한 法.
- 2) 農水産物流通公社 양재동 花卉 共販場.
- 3) 서울, 부산, 대구 등 대도시 都·小賣商人의 委託 手數料임.

共販場의 개설과 동시에 類似商人들의 지정중매인화, 각종 장려금 지급, 가격 보상, 출하 독려 등 共販場 활성화 노력을 꾸준히 지속시킨 결과 共販場 개설 초기에 비해 비약적인 발전을 지속하고 있다. 즉, 개설 초기의 1일 평균 競賣實績은 1,000만원 수준이었으나, 개장 1년 후인 1992년에는 계절에 따른 차이는 조금 있지만 1일 평균 2,700만원의 競賣實績을 기록하였다(表 4-9).

市場의 開場은 切花類 取扱 都賣市場의 경우 통상 오전 6시에 開場되어 오후 5시경에 閉場하며, 共販場은 오전 3시부터 切花 경매가 시작되어 당일 출하 물량의 경매가 완료되는 시간까지 開場하고 있다. 盆花類는 경매 및 委託의 경우가 아니고 直販形態이기 때문에 각자 편리한 시간대에 開閉場하고 있으나 일반적으로 切花類 都賣市場보다는 늦은 것으로 나타났다.

한편 都賣市場의 定期休日은 매주 일요일이며 특히 신정, 설날, 추석때는 2~3일씩 휴업을 하고 있다. 그러나 花卉 共販場의 경우는

表 4-9 양재동 花卉 共販場 切花類 競賣實績

| | 경매 실적 | | 1일 평균 | | 경매일수 |
|---------|-----------|-----------|--------|--------|------|
| | 물량(속) | 금액(천원) | 물량(속) | 금액(천원) | |
| 1991.6월 | 30.992 | 25.188 | 3.874 | 3.149 | 8일 |
| 7 | 164.158 | 193.246 | 6.080 | 7.157 | 27 |
| 8 | 78.604 | 81.977 | 2.911 | 3.036 | 27 |
| 9 | 63.587 | 50.962 | 2.765 | 2.216 | 23 |
| 10 | 111.439 | 171.989 | 4.127 | 6.370 | 27 |
| 11 | 196.181 | 503.274 | 7.545 | 19.357 | 26 |
| 12 | 342.826 | 700.787 | 13.187 | 26.593 | 26 |
| 계 | 987.785 | 1,727.423 | 6.023 | 10.533 | 164 |
| 1992.1월 | 345.178 | 745.091 | 13.807 | 29.804 | 25 |
| 2 | 504.916 | 1,246.253 | 22.951 | 56.648 | 22 |
| 3 | 499.156 | 753.885 | 19.198 | 28.996 | 26 |
| 4 | 590.054 | 1,111.548 | 22.694 | 42.752 | 26 |
| 5 | 562.562 | 820.081 | 21.637 | 31.542 | 26 |
| 6 | 476.386 | 435.799 | 18.323 | 16.762 | 26 |
| 7 | 348.422 | 254.766 | 12.905 | 9.436 | 27 |
| 8 | 235.745 | 314.760 | 9.067 | 12.106 | 27 |
| 계 | 3,562.419 | 5,682.183 | 17.378 | 27.718 | 205 |

資料: 農水産物流通公社, 花卉共販場, 1992.

切花類의 원활한 유통과 물가시책상 불가피하다고 인정될 때에는 정기 휴업일에도 開場하여 競賣할 수 있도록 하고 있으나, 실시된 바는 없고 여타 都賣市場 정기휴일과 같이 휴업하고 있다.

市場의 管理形態를 보면 花卉 共販場은 農水産物流通公社에서 직영을 하고 있으며, 기타 類似都賣市場은 市場商人들로 구성된 商人會에 의해서 관리·운영되고 있다. 商人會의 구성은 회장, 부회장, 총무, 운영위원 다수로 되어 있으며, 市場의 발전과 친목 도모 및 商人의 권익 보호를 위해 무보수로 헌신적인 봉사를 하고 있다.

다. 商活動 實態

都賣市場에 出荷된 商品은 小賣商, 行·座商 및 大量 消費處에 판매되고 있다. 특히, 서울의 都賣商人은 商品의 收集 및 分散網이 전국적으로 組織되어 있기 때문에 産地의 商品이 서울의 都賣市場을 거쳐 다시 地方 都市 消費地로 再搬出되는 현상을 나타내고 있다(表 4-10).

서울의 3대 切花 都賣市場의 商人들은 대부분 개인 委託을 전문적으로 하는 商人으로서 이들은 초창기에 남대문 시장을 중심으로 활동하였으나 1980년대 이후 도심의 발달로 인해 교통 혼잡과 여건 변화에 따라 많은 商人들이 현재 강남 고속터미널 부근에 자리잡게 되었다.

都賣商人의 商活動 經歷을 보면 5년 미만이 전체의 약 70%, 7년 이상은 불과 9%밖에 되지 않는 것으로 조사되었는데, 이는 事業者 登錄 시점을 대상으로 한 경력일 뿐이고 실제로 10년 이상의 경력을 소지한 商人이 전체의 약 30% 수준에 이르는 것으로 보인다(表 4-11).

한편 商人들은 物量 確保의 수단으로 그들과 去來하고 있는 生産者에게 영농자금형식으로 생산시기에 무이자(無利息)의 자금을 先貸해 주고 있으며, 그에 대한 반대 급부로 生産된 商品을 販賣委託시키는 去來形態를 지속시키고 있다. 또한 商人들은 商 活動의 원활을 기하기 위하여 商品을 賣買할 때 단골 거래선에 대해서는 외상거래를 하고 있다.

表 4-10 花卉類 販賣處別 比重 및 他地域 搬出量

單位: %

| | 販賣處別 比重 | | | | | 他地域 搬出比重 |
|-----|---------|------|------|-------|-------|--|
| | 小賣商 | 行·座商 | 꽃꽃이회 | 大量消費處 | 일반소비자 | |
| 切 花 | 51.7 | 7.4 | 27.3 | 7.5 | 6.1 | 부산(30.1) 대구(37.5) 광주(45.0) 대전(53.3) |
| 盆 花 | 35.2 | 13.5 | - | 4.7 | 46.6 | |

資料: 農水産物流通公社, 1990 자료에서 재정리.

이와 같은 일련의 商 去來는 전통적으로 관습화되어 공정거래의 제약요인이 되고 있다.

한편 納稅 實績資料를 기준으로 한 切花 都賣商人의 年間 去來規模를 보면 3개 市場 모두 5,000만원을 중심으로 좌우대칭의 分布를 나타내고 있는데, 이는 花卉 納稅組合 가입 商人들이 일정금액을 한도로 설정하여 자체적인 조정을 거친 것으로 추정되고 있다(表 4-12).

表 4-11 切花 取扱 類似都賣 商人의 商活動 經歷*

單位: %

| | 터미널꽃도매상가 | 강남꽃도매상가 | 대도꽃도매상가 | 계 |
|-------|----------|---------|---------|-------|
| 3년 미만 | 38.5 | 52.1 | 16.2 | 33.8 |
| 3~5년 | 16.5 | 25.0 | 62.2 | 34.3 |
| 5~7년 | 33.0 | 16.7 | 14.8 | 23.0 |
| 7년 이상 | 12.0 | 6.2 | 6.8 | 8.9 |
| 계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

* 商人經歷은 事業者 登錄 시점의 商活動 經歷임.

表 4-12 切花 取扱 類似都賣 商人의 年間 去來規模*

單位: %

| | 터미널꽃도매상가 | 강남꽃도매상가 | 대도꽃도매상가 | 계 |
|---------------|----------|---------|---------|-------|
| 2,500만원 미만 | 11.0 | 22.9 | 8.1 | 12.7 |
| 2,500~5,500만원 | 39.6 | 37.5 | 44.6 | 40.8 |
| 5,500~7,500만원 | 41.6 | 33.3 | 39.2 | 39.0 |
| 7,500만원 이상 | 7.8 | 6.3 | 8.1 | 7.5 |
| 계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

* 納稅實績資料를 기준으로 함.

3. 小賣段階

가. 市場 現況

1992년 현재 소비지역을 중심으로 형성된 花卉類 取扱 小賣市場은 모두 19개소로 서울지역에 8개소, 釜山 3개소 그외 大邱, 光州, 大田 地域에 각각 2개소가 분포되어 있다. 이들 市場은 대부분 市場規模와 商人 取扱 物量面에서 매우 영세하며, 市場圈域도 매우 제한되어 있는 실정이다.

小賣市場의 面積을 보면 서울지역의 진양꽃상가, 진도꽃상가, 한산꽃상가 등이 700~800坪으로 타시장에 비해 월등하게 넓으며, 그 외의 시장들은 보통 200~300坪 수준이나 光州, 大田 등에 위치한 市場은 100坪 미만으로 아주 소규모 시장으로 나타났다. 한편 小賣市場內 商人 數는 서울지역의 진양꽃상가와 釜山地域의 중앙시장 꽃상가가 100명을 넘고 있고, 특히 光州, 大田, 기타지역 등의 시장은 10명 내외로 매우 영세한 시장으로 나타나고 있다(表 4-13).

나. 市場 運營

일반적으로 花卉類 取扱 小賣市場은 消費者의 왕래가 빈번한 在來市場, 商街, 都心 事務所이 밀집되어 있는 지역에 위치하며, 주로 切花類, 盆花類, 切枝·切葉, 素材 등을 취급하는 복합시장으로 형성되어 있다. 이들 시장은 贈與用 회환, 盆花 등의 제작판매는 물론 일반소비자를 대상으로 하여 產地 또는 都賣市場에서 物件을 購入·販賣하고 있다.

小賣市場의 平均 店鋪數를 보면 서울地域이 가장 많은 市場當 平均 46個所이고, 光州地域은 가장 적은 市場當 4個所로 나타났다. 한편 상인 1인당 평균 店鋪面積은 서울지역의 상인 점포면적이 6.0坪으로 가장 좁고, 반대로 光州地域의 商人 店鋪面積이 11.0坪으로 가장 넓다. 이들 店鋪는 대부분의 지역에서 賃貸로 상행위를 하고 있으며, 自家店

鋪를 가지고 있는 상인은 서울 및 光州의 일부 상인들로 나타났다 (表 4-14).

表 4-13 花卉類 小賣市場 分布, 1992

| | 시 장 명 | 규모(평) | 상인수(명) | 주취급품목 | 소 재 지 |
|------------|-------------|-------|--------|-------|---------------|
| 서울 (8) | 한 산 꽃 상 가 | 700 | 54 | 절화·소재 | 경부고속버스터미널 지하도 |
| | 반 포 꽃 상 가 | 300 | 45 | 절화·소재 | 경부고속버스터미널건너편 |
| | 오 렌 지 꽃 상 가 | 70 | 4 | 절화 | 영등포 지하상가 |
| | 진 도 꽃 상 가 | 800 | 42 | 절화·소재 | 화물터미널 앞 |
| | 진 양 꽃 상 가 | 860 | 148 | 절화·소재 | 진양상가 3층 |
| | 경 동 꽃 상 가 | 200 | 25 | 절화·관엽 | 경동시장내 3층 |
| | 반 도 꽃 상 가 | 320 | 33 | 절화·분화 | 조선아케이트지하 |
| | 영 신 꽃 상 가 | 150 | 17 | 절화·소재 | 영등포 시장앞 |
| 부 산 (3) | 부 산 꽃 상 가 | 200 | 22 | 절화 | 부산시 중구 |
| | 중양시장꽃상가 | 450 | 120 | 절화 | 부산시 진구 |
| | 자유시장꽃상가 | 500 | 42 | 절화 | 부산시 진구 |
| 대 구 (2) | 대구꽃도매센타 | 250 | 34 | 절화 | 대구시 |
| | 화 협 직 매 장 | 80 | 9 | 절화 | 대구시 |
| 광 주 (2) | 광 주 꽃 시 장 | 40 | 4 | 절화 | 광주시 |
| | 호 남 꽃 시 장 | 60 | 5 | 절화 | 광주시 |
| 대 전 (2) | 충 청 꽃 시 장 | 60 | 8 | 절화·관엽 | 대전시 |
| | 유 락 꽃 시 장 | 60 | 7 | 절화 | 대전시 |
| 기 타 (2) | 부 평 꽃 상 가 | 100 | 1 | 절화 | 인천시 |
| | 전주중앙꽃상가 | 500 | 6 | 절화·관엽 | 전주시 |

資料: 農林水産部, 1992.

表 4-14 小賣市場의 取扱品目 및 店鋪 現況

| | 取扱 品目(%) | | | 店 鋪 規模(坪) | 店鋪 所有(%) | | 店鋪 數 (個所) |
|-----|----------|------|------|--------------|----------|-------|--------------|
| | 切 花 | 盆 花 | 기 타 | | 自 家 | 賃 貸 | |
| 서 울 | 47.8 | 30.8 | 21.4 | 6.0 | 21.2 | 78.8 | 46 |
| 釜 山 | 56.3 | 24.2 | 19.5 | 7.8 | - | 100.0 | 32 |
| 大 邱 | 71.8 | - | 28.2 | 7.7 | - | 100.0 | 20 |
| 光 州 | 75.0 | 16.6 | 8.4 | 11.0 | 50.0 | 50.0 | 4 |
| 大 田 | 57.9 | 15.4 | 26.7 | 8.0 | - | 100.0 | 8 |

다. 商活動 實態

花卉類를 취급하는 小賣段階의 商人은 類型別로 크게 3가지 형태의 상인으로 구분할 수 있다. 먼저 大都市를 중심으로 약간의 중간도매와 소매를 주로 하는 상인들이 집단을 이루어 市場을 형성하여 商 活動을 하고 있는 小賣市場內 商人이 있고, 또 1991년 현재 전국 4,283개소의 꽃 販賣專門 개인 花房을 운영하는 상인과(表 4-6 참조), 거리의 露店形態로 商 行爲를 하고 있는 行·座商을 들 수 있다. 이 분석에서는 商 活動이 비교적 안정적이고 取扱物量이 비교적 많은 小賣市場內 商人만을 대상으로 하였다.

小賣商人의 商品 購入은 生産農家로부터 직접 구입하는 物量보다 서울의 3大 切花 都賣市場을 통해 구입하는 비중이 높게 나타나고 있다. 즉, 서울지역에 있는 市場商人들은 서울지역 都賣市場으로부터 83.1%, 生産農家에서 나머지 16.9%의 物量을 구입·판매하고 있으며, 특히 花卉類 產地가 가까이 있는 釜山 및 光州의 경우도 서울지역 都賣市場에서 각각 32.0%, 60.0%의 物量을 2~3일에 한 차례씩 구입하여 판매하고 있는 것으로 나타났다(表 4-15).

商人들의 商品 販賣類型別 販賣量 比重을 보면 서울지역 商人의 경우 개업, 결혼, 장례용등 贈與用으로 販賣되는 物量이 가장 많은 50.3%를 차지하고 있으며, 그외 일반소비자 판매가 30.0% 등으로 나타나고 있다. 釜山 등 그외지역에서는 花房 등 小賣商에게 판매되는 양이 가장 많으며, 一般消費者 販賣와 贈與用 販賣가 비슷한 수준으로 나타났다(表 4-16). 이들 小賣商人들의 商品 購·販賣는 거의 현찰로 이루어지고 있으며, 특히 서울 3大 切花 都賣市場의 의존도가 높은 것은 商品의 구색을 맞추기가 쉽기 때문으로 판단된다.

表 4-15 小賣市場內 商人의 物量 購入 比重

單位: %

| | 서울 도매시장 | 인근 시장 | 생산농가 | 계 |
|----|------------|----------|------|-------|
| 서울 | 83.1 | - | 16.9 | 100.0 |
| 부산 | 32.0 | 48.0 | 20.0 | 100.0 |
| 대구 | 36.0 | 20.0 | 44.0 | 100.0 |
| 광주 | 60.0 | 5.0 | 35.0 | 100.0 |
| 대전 | 85.0 | 3.0 | 12.0 | 100.0 |

表 4-16 小賣市場內 商人의 物量 搬出 比重

單位: %

| | 贈與用 | 花房등 小賣商 | 一般消費者 | 기타 | 계 |
|----|------|---------|-------|-----|-------|
| 서울 | 50.3 | 16.7 | 30.0 | 3.0 | 100.0 |
| 부산 | 13.3 | 46.7 | 40.0 | - | 100.0 |
| 대구 | 30.0 | 40.0 | 30.0 | - | 100.0 |
| 광주 | 23.3 | 40.0 | 36.7 | - | 100.0 |
| 대전 | 25.0 | 40.0 | 30.0 | 5.0 | 100.0 |

第 5 章

流通助成機能

1. 流通情報

가. 流通정보의 重要性

流通정보란 生産者, 商人 등 市場活動에 참여하는 사람들이 去來에 있어서 보다 유리한 去來條件을 확보하기 위한 여러 가지 當面한 意思決定을 하는데 필요한 각종 資料를 말한다. 따라서 農水産物 流通정보란 生産者에 있어서는 生産物을 보다 유리한 價格條件으로 판매하기 위해 出荷市場, 出荷時期, 出荷量 등을 결정하는데 필요한 각종 資料이며, 商人에게는 市場에서 보다 유리한 條件으로 商品을 購入 또는 販賣할 수 있는 市場을 발견하는데 도움이 되는 각종 資料이고, 消費者에게 있어서는 보다 낮은 價格條件으로 品質이 좋은 商品을 구입할 수 있는 市場을 발견하는데 도움이 되는 각종 資料를 의미한다. 그러므로 農水産物 流通정보에는 市場與件의 변화에 따라 수시로 변화하는 각종 市場의 商品別 出荷 物量, 去來 價格, 市場 需要 및 환경 변화,

商品 在庫水準의 변동은 물론 장래의 生産 展望, 價格 豫測, 農業技術 및 기후의 변화 예측 등과 같은 農水産物 去來와 관련된 資料가 있다.

그러나 엄밀한 의미에서 情報은 단순한 資料와 구분되지만 많은 경우 混用되고 있다. 資料란 어떤 社會的 現象을 현실로 나타내고자 하는 實證的 試圖로서 일반적으로 統計的 數值나 圖表로 표시되며, 이는 標本抽出, 標本調査 및 分析의 過程을 거쳐 작성된다. 한편, 情報은 意思 決定者가 이용할 수 있도록 資料에 형태와 의미를 부여하는 것이다. 따라서 資料는 情報 生産에 필요한 中間財이며, 資料가 최종적으로 이용되기 위해서는 情報로의 전환이 필요하다.

그러나 오늘날 流通情報은 市場經濟體制의 效率性을 유지하는데 있어서 가장 기본적인 요소의 하나로서 인식되고 있다. 개념적으로 市場情報은 市場構造의 基本要素이며, 市場 集中, 市場 進入條件, 商品 差別化 등과 같은 다른 市場構造要因에 영향을 줄 수 있으며, 市場行爲와 成果에 영향을 준다. 일반적으로 資源의 가장 효율적인 配分을 보장하는 市場構造로서 完全競爭市場을 들 수 있다. 完全競爭市場의 構成要素로는 다수의 小規模 賣買者, 商品의 同質性 및 資源 移動의 自由가 포함되며, 이들 要素의 質的 構成과 運營을 뒷받침하여 自由競爭 市場體系가 보다 효율적으로 운용되는데 없어서는 안될 要素가 市場情報機能이다.

市場에 대한 불확실성이 높아질수록 流通情報에 대한 需要는 급증하며, 産業化·情報化에 따라 農業流通情報에 대한 需要도 급증한다. 1960年代 이후 급격한 産業化過程에서 우리 나라의 營農形態도 여러 가지 면에서 商業農化·專門化의 경향을 나타내고 있다. 이에 따라 農水産物 流通情報에 대한 需要도 급증하고 있으며, 公式的 流通情報가 이들 需要者의 욕구에 어느 정도 충족되고 있느냐는 면밀히 검토되어야 할 과제이다. 따라서 유효적절한 流通情報의 提供은 巨視的 側面에서 自由市場體制를 效率化시키며, 産業의 生産性을 높이는데 있어서 運轉유와 같이 매우 중요한 역할을 하며, 産業化에 따라 그 需要는 더

욱 증대될 전망이다.

나. 流通情報의 役割

流通情報는 市場에서 意思 決定者에게 意思 決定에 필요한 知識을 提供해 준다. 일반적으로 市場與件은 수시로 變動하며, 그 결과 市場 參與者에게 있어서 去來行爲의 결과는 不확실하며, 市場行爲에는 尙상 危險이 뒤따른다. 따라서 流通情報의 적절한 利用은 市場行爲에 따른 不확실성을 감소시켜 攄으로써 生産者, 商人, 消費者 등 情報利用者의 利潤 또는 效用을 높여 준다. 따라서 流通情報의 經濟的 價値는 意思 決定者의 市場行爲에 영향을 주어 需要 및 供給曲線을 變動시킬 때에 만 價値가 있다.

정확하고 시의적절한 市場情報는 購買者와 販賣者에게 需要와 供給 및 價格에 영향을 미치는 각종 要因에 관한 知識을 높여줌으로써 市場 成果를 개선한다는 견해는 일반적으로 받아들여지고 있다. 良質의 市場情報는 競爭力을 강화함으로써 市場費用을 인하시키며, 非能率的 市場 參與者를 배제한다. 따라서 良質의 市場情報는 自由競爭市場에서 競爭을 촉진시켜 流通活動을 보다 효과적으로 運營되도록 한다. 流通 活動이 보다 효과적으로 運營되기 위해서는 몇 가지 基本的인 前提條件이 필요하다.

첫째, 모든 販賣者와 購買者가 동일하고 적절하게 市場情報를 알고 있어야 한다. 이 조건은 市場에서 형성된 競爭價格이 經濟的 價値의 적도가 되기 위해서 필요불가결한 것이다.

둘째, 公正去來가 되어야 한다. 去來에 公正性이 없으면 流通體系가 흐트러져 歪曲된 結果를 초래하게 되어 결국은 生産者는 收益이 감소하고, 消費者는 높은 가격을 지불하며, 市場 參加인도 손해를 입게 된다.

셋째, 市場與件의 變化에 따라 즉각적이고 합리적인 반응이 일어날 수 있어야 한다. 個別商品의 價格이 市場需給의 변화에 따라 變動하는 데 있어서 또는 농가, 도매, 소매 등 去來段階別 價格形成에 있어서

즉각적이고 합리적인 연관반응은 필요불가결한 것이다.

流通情報은 이러한 前提條件들을 충족시킬 수 있다. 우선 政府의 시장뉴스 報告者가 전국을 통해 정보를 수집한다면 개인이 자기 자신을 위해 수집하는 情報에 비해 완전하고, 販賣者와 購買者가 동일하게 이용할 수 있도록 할 수 있다. 그러나 市場情報機能은 情報를 이용하는 販賣者와 購買者로 하여금 동일한 지식과 기술을 가지고 분석·이용토록 할 수 없다는 약점이 있다.

다음으로, 政府의 市場情報은 공식적으로 一般大衆이 이용할 수 있으므로 不當利得을 취할 기회를 제한하고 시장여건에서 속일 수 있는 여지를 제한함으로써 公正去來를 유도할 수 있을 것이다.

마지막으로, 流通情報은 市場에서 流通活動에 대한 意思 決定을 위해 신뢰할 수 있는 情報를 적시에 제공하여야 한다. 個別農産物의 流通量은 공산품의 그것에 비해 보다 많이 변동하므로 供給 不足이 생겼을 때 즉각적으로 적응하는 데 있어서 流通機構가 보다 많은 부담과 책임을 지게 마련이다.

流通情報은 生産者인 農家나 農産物의 搬出商에게는 가장 높은 이익을 얻고 팔 수 있는 장소를 알려주고, 消費者에게는 가장 유리하게 살 수 있는 장소를 알려 준다. 그리고 市場體系가, 價格 變動이 즉각적으로 반영되고 분배를 원활히 하게끔 효과적으로 조직되어 있다면, 需給 사정의 변화에 따른 가격 조절이 모든 流通段階에서 즉시 이루어질 것이다. 따라서 이러한 役割을 하는 流通情報의 성과는 流通費用의 감소로서 표시될 것이다. 즉, 流通情報은 流通費用을 감소시키는 주요한 수단을 제공한다. 이러한 手段으로서는,

첫째, 流通情報은 賣買와 所有上의 불확실성을 감소시킴으로써 불확실성에 따른 危險負擔費用을 줄이게 한다. 대부분의 불확실성은 지식이나 시장정보의 부족에서 기인하며, 이러한 불확실성의 감소 정도는 불확실성의 요인에 따라 차이가 있는 것이다.

둘째, 流通情報은 상품의 等級化나 規格化와 잘 연결되어 상품의 物

理的 取扱活動量과 流通에 필요한 시간을 감소시킴으로써 이에 따른 費用을 절감시킨다.

셋째, 流通情報는 流通에 참가하고 있는 모든 사람들 간에 계속적인 競争力을 유지케함으로써 資源 配分の 非效率性을 감소시키고, 이러한 非效率性에 따른 費用을 절감시키게 된다.

다. 流通情報의 具備條件

① 完全性

流通情報가 본래의 역할을 다하기 위해 갖춰야 하는 첫째 조건은 완전해야 한다는 것이다. 완전한 市場情報란 우선 이용자의 需要를 최대한 충족시킬 수 있는 범위를 망라할 수 있는 것이어야 한다. 그러나 모든 사람들이 필요로 하는 시장뉴스를 총망라하여 供給할 수는 없다. 따라서 政府의 시장뉴스 提供은 뉴스를 창조하여 제공하는데 所要되는 총자금의 이용가능 범위내에서 가장 중요한 순서대로 그 범위와 종류를 결정할 수밖에 없는 것이다.

流通情報의 중요성과 주어진 자금의 限界 사이에는 상호 競争的인 관계가 있으므로 流通情報의 범위와 종류는 추가하는 데 소요되는 限界費用과 추가된 流通情報로서 얻을 수 있는 限界收益이 균형을 이룰 수 있는 점에서 그 범위와 종류가 결정되어야 할 것이다. 그런데 추가비용의 계산은 어렵지 않으나 추가수익의 계산은 公共性을 띤 政府 流通情報의 경우에는 많은 애로점이 있고 計量化할 수 없는 利益이 많으므로 限界費用과 收入의 균형보다는 이용 가능한 자금의 한도에서 流通情報의 優先順位를 결정하는 것이 보다 현실적일 것이다. 한편, 私的 情報서비스는 정부의 그것과는 달리 가장 利益이 많은 순서에 의해 정보의 범위와 종류가 결정되어야 한다.

다음으로, 流通情報의 完全성은 그 정보를 토대로 합리적인 意思 決定을 할 수 있는 科學的인 근거를 가진 資料이어야 한다. 個人이나 政

府는 매일 여러 분야에 있어서 計量的인 意思 決定을 내리기 마련이다. 그들의 이러한 의사 결정은 利用 可能한 정보에 기준을 두고 있기 때문에 이러한 情報가 科學的인 근거를 갖추고 있다면 그 자체가 科學的이 될 수 있는 것이다. 통일된 規格에 따른 뉴스, 시계열성·지역성을 가진 뉴스 등이 이에 속한다.

또 流通情報의 完全성은 情報 相互間에 연관성이 충분하고, 이러한 연관성을 이용자가 보충할 수 있어야 한다. 相互無關한 情報의 창출은 利用效果를 감소시킬 뿐만 아니라 收集過程에서 많은 費用을 요구하는 것이 보통이다.

2] 正確性

流通情報의 두번째 具備條件은 正確性이다. 精確한 情報는 精確한 意思 決定을 가능케 하고, 나아가서 資源 配分の 낭비를 절감시킨다. 그러나 流通情報의 正確度 提高에는 追加費用이 소요되며, 이러한 費用은 觀測置數의 증가와 통계적 또는 비통계적 오차를 줄이는데 수반된다고 하겠다. 統計調査에 있어서 標本誤差의 정도에 따른 비용은 쉽게 계산할 수 있으나 正確度の 증가에 따른 收益의 計算은 난점이 많다. 流通情報의 精確도에 따른 수익과 비용의 계산이 가능해 진다면 適正正確度の 수준을 얻을 수 있는 것이다.

3] 適時性

流通情報에 있어서 특히 중요시되는 具備條件의 하나는 시기에 알맞아야 한다는 것이다. 流通情報는 시시각각으로 변동하며, 특히 부패성이 높은 農産物의 경우에는 시간적으로 市場 뉴스가 변동하기 마련이다. 즉, 대부분의 農産物은 저장성이 적은 生物的 性격을 띠고 있으므로 생산자의 販賣 意思 決定이나 소비자의 購買 意思 決定 및 中間商人의 去來에 대한 의사 결정이 매일 또는 매시간 이루어지며, 이러한 意思 決定을 위해서 그 時點에서 적절한 市場 뉴스가 요구되는 것이다.

流通情報의 適時性은 이를 이용하는 목적에 따라 그 정도를 달리한다. 자기 물건을 판매하겠다는 生産者에게는 販賣時點에 있어서의 物量이나 價格이 필요하며, 한편 研究하는 사람에게는 장기적인 時系列資料가 요청되기도 한다. 새로운 電子機具의 開發 利用과 컴퓨터의 導入은 신속하고 時期的으로 적절한 流通情報의 收集 分散에 크게 이바지할 것이다.

라. 花卉類 流通情報 現況과 問題點

우리 나라의 花卉類에 대한 流通情報活動은 그 종류에 따라 여러 기관에 의해 분산·운영되고 있으며, 情報의 內容, 收集方法, 傳達手段, 分散方法 등에 각각의 특성을 갖고 있다.

매년 農林水産部에서 발표되는 農業基本統計에서는 花卉 農家戶數, 轉·副業 農家戶數, 栽培面積, 生産量, 消費量 등을 중심으로 政策 樹立을 위한 기본자료를 제공하고 있다. 또한 政府의 業務를 위한 참고 자료로서 栽培 現況에 대한 세부 내역과 主產地 現況, 示範團地 現況, 花卉直(共)販場 및 都·小賣市場 現況, 流通助成機能 隨行 등에 대한 기본자료가 수집, 발표되고 있다.

花卉類의 수출입에 관한 資料는 관세청에 의해 수집되어 매년 발표되고 있으며, 品目別·國家別 輸出入 實績, 輸出入 關聯業體 現況 등이 포함되어 있다.

花卉類의 都·小賣價格은 최초로 韓國花卉協會에서 수집하여 月刊誌 「화훼협회보」를 통해 발표되었으며, 그 이후 흥농중묘 및 중앙중묘에서 각각 월간지로 발행하는 「최신원예」, 「새농사」에 의해 都·小賣價格이 수집·계재되고 있으나 分散이 회원에게만 제한되어 있을 뿐만 아니라 월간지이기 때문에 시사성이 없어 실질적인 활용도는 낮은 실정이다.

그 외에도 海外市場情報, 流通, 長期 展望 등 각종 流通情報가 農協 中央會, 農水産物流通公社, 農業關聯研究所 등에서 정기 또는 부정기적으로 수집·분석되어 여러 가지의 자료를 통해 배포되고 있다.

이상에서 본 바와 같이 流通情報에는 그 종류가 많고, 창출해 내는 기관과 단체도 많으나 실제로 이용과 전달에는 미비한 점이 많다. 또한 流通情報은 그 자체가 正確性和 統一性 면에서 문제가 많은 성질의 것이나 일관성 있는 정보체제로 수집되지 못하고 있다. 그리고 規格이나 等級이 부족하여 각종 시장정보간에는 비교가 불가능하고, 農產物 流通體系가 정비되지 못해 流通情報의 시설이 부족하고 미비한 상태여서 신속 정확한 정보를 收集, 分析, 傳達하는 데 많은 문제점을 안고 있는 실정이다.

花卉類 關聯從事者の 流通情報 遂行 現況을 보면 먼저 生産農家の 流通情報 獲得方法은 切花農家の 경우 市場을 통해서가 31.9%, 이웃 24.6%, 자기경험과 판단에 의해서 18.8%, 生産者團體 12.9%로 나타나 90% 정도가 市場商人이나 이웃 또는 자기경험과 판단 등 非公式的 組織에 의존하고 있으며, 매스컴 및 定期刊行物 등 公式的인 채널을 통한 流通情報 獲得은 미미한 것으로 나타났다. 한편 盆花農家は 자기경험과 판단에 의해서가 36.0%로 가장 많고, 이웃을 통해서가 27.4%, 産地商人 15.5%의 순으로 나타났다(表 5-1).

한편 生産農家가 重要하게 생각하는 流通情報의 內容을 보면 切花農家は 都賣價格이 가장 重要하다고 하였으며, 그 외에 植付面積 및 作況, 前日의 價格, 市場 搬入 現況 順으로 나타났으며, 盆花農家は 植付面積 및 作況, 都賣價格, 小賣價格, 市場搬入現況 등을 중요한 流通情報의 內容으로 생각하고 있다(表 5-2).

都·小賣商人들의 流通情報 獲得方法을 보면 委託 및 都賣商의 경우는 자기경험과 판단에 依存하는 比重이 가장 높으며, 주위 商人이나 都賣市場 혹은 現地出張에 의해 流通情報를 대부분 獲得하고 있는 반면 小賣商은 都賣市場과 去來商人 또는 周圍商人들로부터 獲得하는 비중이 큰 것으로 나타났다(表 5-3).

한편 都·小賣商人들이 重要하다고 생각하는 流通情報의 內容은 消費量을 가장 중요하게 생각하며, 市場 搬入量, 産地 價格, 産地 作況, 小賣 價格 등이 流通情報로서 重要的 內容이 되고 있다(表 5-4).

表 5-1 花卉類 栽培農家の 流通情報 獲得方法

單位: %

| | 이 웃 | 産 地 商 人 | 協 同 組 合 | 生 産 者 團 體 | 매 스 콤 | 市 場 | 자 기 의 경 험 과 판 단 | 計 |
|--------|--------|------------------|------------------|-----------------------|-------------|--------|--------------------------------------|-------|
| 절 화 | 24.6 | 7.3 | 3.5 | 12.9 | 1.0 | 31.9 | 18.8 | 100.0 |
| 분 화 | 27.4 | 15.5 | 2.8 | 8.7 | 1.4 | 8.2 | 36.0 | 100.0 |

表 5-2 流通情報の 重要な 内容

單位: %

| | 植 付 面 積 및 作 況 | 小 賣 價 格 | 市 場 搬 入 現 況 | 前 日 價 格 | 日 氣 豫 報 | 技 術 情 報 | 都 賣 價 格 | 計 |
|--------|---------------------------------|------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| 절 화 | 21.0 | 12.0 | 14.3 | 14.7 | 0.4 | 4.8 | 32.8 | 100.0 |
| 분 화 | 30.5 | 18.7 | 10.8 | 4.4 | 2.5 | 7.4 | 25.7 | 100.0 |

表 5-3 都·小賣商人의 流通情報 入手方法

單位: %

| | 현 지 출 장 | 도 매 시 장 | 주 위 상 인 | 산 지 상 인 | 거 래 상 인 | 매 스 콤 | 자 기 경 험 과 판 단 | 계 |
|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|---------------------------------|-------|
| 委 託 商 | 8.1 | 13.6 | 28.3 | 6.6 | - | 0.5 | 42.9 | 100.0 |
| 都 賣 商 | 14.5 | 20.2 | 24.6 | 6.7 | 10.4 | 2.4 | 21.2 | 100.0 |
| 小 賣 商 | 13.3 | 25.1 | 18.7 | 7.1 | 19.3 | 3.8 | 12.7 | 100.0 |

表 5-4 流通情報の 重要な 内容

單位: %

| | 식 부 면 적 | 산 지 작 황 | 일 기 예 보 | 시 장 반 입 량 | 소 비 량 | 산 지 가 격 | 소 매 가 격 | 전 일 의 시 세 | 수 입 량 | 계 |
|-------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|-------------|-------|
| 委 託 商 | 3.4 | 15.1 | - | 18.6 | 24.9 | 11.7 | 15.6 | 8.3 | 2.4 | 100.0 |
| 都 賣 商 | 2.8 | 19.7 | 0.7 | 24.4 | 18.6 | 18.3 | 9.7 | 4.1 | 1.7 | 100.0 |
| 小 賣 商 | 0.7 | 8.9 | 2.0 | 14.4 | 25.8 | 23.1 | 12.9 | 9.3 | 2.9 | 100.0 |

2. 標準規格化

가. 規格去來의 經濟性

規格去來란 商品을 표준화된 등급과 거래 단위로 포장한 후 거래하는 것을 말한다. 따라서 規格去來에는 商品의 標準化·等級化와 包裝의 規格化가 포함된다. 等級化란 商品을 표준화하여 합의된 척도에 의해 동질적인 것끼리 選別하는 것이며, 規格包裝이란 표준화된 包裝資材로 포장하는 것을 말한다.

等級化와 規格包裝에 의해 商品을 거래하면 商品性이 향상되고, 流通效率이 증진되는 經濟的 效果가 있다. 즉, 농수산물을 통일된 品質規格과 等級에 의해 거래할 때에는 標本去來나 通名去來가 가능해지고, 원하는 품질의 商品 및 價格 發見이 용이하고 流通費用의 절감이 가능해지며 流通情報의 效率化 증진 및 市場競爭力 증진에 의해 價格效率性이 증진된다. 또한 商品의 종류나 품질에 따라 消費者의 기호가 보다 組織的으로 生産者에게 전달됨으로써 生産品의 質을 높일 수 있다. 그리고 包裝改善은 商品의 取扱을 용이하게 하며, 감모 및 품질 저하를 감소시킴으로써 流通費用을 절감시키는 결과를 가져오게 된다.

나. 規格去來의 現況

일반적으로 農水産物은 부패하기 쉽고 형태와 질이 다양하여 規格去來를 시행하는 데에는 어려움이 많지만 規格去來를 실시함으로써 얻어지는 많은 이점이 있고, 또한 消費者들의 商品에 대한 인식 수준이 높아지고 있어서 그 필요성은 더욱 증대되고 있다. 따라서 정부에서는 規格去來를 통해 流通能率을 높이고자 여러 차례에 걸쳐 國定規格을 제정하여 規格去來를 정착시켜 나가려는 노력을 기울이고 있으나 아직 規格去來의 정착은 미흡한 실정이다. 그러나 최근들어 去來物量이 많고 標準化가 비교적 용이한 農水産物을 중심으로 標準規格去來가 확대·보급되고 있고, 또한 설

정된 標準規格의 신뢰도를 높이기 위해 農水畜協의 자체 검사제도를 확립해 나가고 있으며, 標準去來單位 보급을 위해 包裝資材費를 國庫에서 보조해 주고 있는 등 점진적으로 標準規格化事業을 확대·정착시키고 있다.

花卉類의 경우 品目에 따라 약간의 차이는 있지만 規格包裝材의 이용이 극히 저조하여 包裝 본래의 기능인 商品性 제고의 기능을 다하지 못하고 있다. 특히, 切花의 경우 독자적으로 包裝容器를 제작하여 사용하고 있는 지역은 제주, 김해, 부산, 마산 등 원거리 수송지역이며, 서울 등 중부지방의 경우는 비닐이나 시멘트 포장지 혹은 마대 등에 포장하여 소비지 시장에 출하하고 있는 실정이다. 또한 花卉類의 等級基準은 품목간에 큰 차이가 없이 일반적으로 상태, 색상, 신선도, 모양, 영양상태, 크기, 병충해 등을 고려하여 상·중·하로 나누고 있다. 그러나 실제거래에서 행해지는 등급 규격은 상인들의 주관적인 판단에 의해 결정되고 있다. 이러한 去來規格의 객관성 결여는 生産者의 選別基準에 많은 혼란을 가져오게 되어 결과적으로 生産者와 商人間의 불신을 야기시키는 중요한 요인이 되고 있다.

한편 國民所得이 증대되고 생활수준이 향상됨에 따라 花卉類에 대한 需要가 증가되고 있어 이에 따른 去來量의 급증으로 신속하고 공정한 去來를 필요로 하게 되었다. 이에 정부에서는 주요 切花類에 대한 標準規格을 실정하여 국제화시대에 대응코자 하였다.

切花類의 規格出荷를 위해 品目別 出荷時期를 감안하여 고온을 피해 아침, 저녁으로 적기 채화하여 초장에 의해 분류한 후 개화단계 및 품위등급으로 선별, 包裝箱子에 同一品目, 品種 및 同一等級으로 꽃봉오리 끝이 상자면에 닿지 않도록 하여 포장하고 상자를 결속한 후 상자 외부에 표기 사항을 기입토록 한다. 規格出荷를 함으로써 生産者에게는 流通上의 손실을 방지하여 보다 높은 價格을 보장받을 수 있으며 流通從事者에게는 輸送, 荷役이 편리하고 流通情報 收集 및 제공이 용이하여 公正去來秩序를 조기에 정착시킬 수 있고, 消費者에게는 品質 좋은 商品을 適正價格으로 믿고 살 수 있는 유리점이 있다.

標準規格化 내용을 보면 等級數는 1, 2, 3, 등의 등 4等級의 크기 選別等級과, 상·중·하 등 3等級의 品位等級으로 분류하여 모두 10個의 等級評價로 하였다. 주요 切花類의 品位基準 및 標準出荷規格에 있어서 크기 선별과 去來基準은 (表 5-5), (表 5-6), (表 5-7)과 같다.

表 5-5 切花類 品位等級時 공통적인 品位基準

| 평가항목 \ 등급 | 상 | 중 | 하 |
|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| 품종고유특성 | 전혀 이상 없음 | 거의 이상 없음 | 보통 |
| 꽃의 선명도 | 극히 선명 | 선명 | 보통 |
| 초 세 | 화경, 1본 무게, 굵기가 우수하며 구부러짐, 손상이 전혀없음 | 화경, 1본 무게, 굵기가 양호하며 구부러짐, 손상이 거의 없음 | 화경, 1본 무게, 굵기 구부러짐, 손상이 보통 |
| 전체의 조화 | 꽃, 잎, 줄기의 균형이 완전한 것 | 꽃, 잎, 줄기의 균형이 잘 잡힌 것 | 보통 |
| 병충해 유무 | 전혀 없음 | 거의 없음 | 약간 있음 |
| 농약살포흔적 | 전혀 없음 | 거의 없음 | 약간 있음 |
| 기 타 | 적기 채화된 것으로 약해 및 일소피해 전혀 없는 것 | 적기 채화된 것으로 약해 및 일소피해 거의 없는 것 | 적기 채화된 것으로 약해 및 일소피해 약간 있는 것 |

資料: 農水産物流通公社, 1992.

表 5-6 切花類 品位等級 選別 細部基準

| | 평가항목 | 등급별 비율(%) | | |
|--------|--|-----------|------|------|
| | | 상 | 중 | 하 |
| 1 본 기준 | 농약살포 흔적, 병충해, 일소피해, 물리적 장해 | 5이내 | 10이내 | 20이내 |
| 1 속 기준 | 초장, 초세, 품종특성, 꽃의 선명도, 꽃·잎·줄기의 균형, 개화단계 | 10이내 | 20이내 | 30이내 |

表 5-7 主要 切花類 크기 선별 및 去來基準

| | 초장 (cm) | | | | 1 속 본 수 | 상자크기(cm) | | | 상자당 본수(본) | 개 화 정 도 |
|--------|---------|------|------|------|------------|----------|----|--------|--------------|---------------------|
| | 1등급 | 2등급 | 3등급 | 4등급 | | 가로 | 폭 | 높이 | | |
| 국 화 | 80이상 | 70이상 | 60이상 | 60이하 | 20 | 100 | 35 | 25(30) | 400~500 | 40~50% |
| 카네이션 | 60 | 50 | 40 | 40 | 20 | 80 | 35 | 25(30) | 600~800 | 40~50% |
| 장미 | 60 | 50 | 40 | 40 | 10 | 80 | 35 | 25(30) | 400~500 | 40~50% |
| 백합 | | | | | | | | | | 꽃봉우리 착색시 |
| -나팔나리 | 80 | 70 | 60 | 60 | 10 | 100 | 35 | 25(30) | 300~400 | |
| -튤나리 | 60 | 50 | 40 | 40 | 5 | 80 | 35 | 25(30) | 400~500 | |
| 글라디올러스 | 120 | 100 | 80 | 10 | 10 | 130 | 35 | 25(30) | 200~300 | 2~3번화개화시 |
| 속근안개초 | 70 | 60 | 50 | 50 | 10(20) | 100 | 35 | 25(30) | 800~1200 | 전체 꽃수의 70~80%개화 |
| 튜울립 | 45 | 40 | 35 | 35 | 10 | 70 | 35 | 25(30) | 350~400 | 착색후 꽃봉우리 벌어지기전 |
| 거베라 | 65 | 55 | 45 | 45 | 10 | 80 | 35 | 25(30) | 300~350 | 70~80% |
| 구근아이리스 | 70 | 60 | 50 | 50 | 10 | 80 | 35 | 25(30) | 350~400 | 꽃색갈 2~ 3cm 표출 |
| 칼라 | 70 | 60 | 50 | 50 | 10 | 80 | 35 | 25(30) | 300~350 | 꽃잎이 40~ 50% 풀어질때 |
| 금어초 | 80 | 70 | 60 | 60 | 10 | 100 | 35 | 25(30) | 300~350 | 화수장의 50 ~60% 개화 |
| 스토크 | 80 | 70 | 60 | 60 | 10 | 100 | 35 | 25(30) | 300~350 | " |
| 후리지아 | 55 | 45 | 30 | 30 | 20 | 70 | 35 | 25(30) | 300~1000 | 2~3번화개화시 |

資料: 農水産物流通公社, 1992.

다. 規格去來의 問題點

花卉類의 規格거래의 早期定着을 위한 정부의 노력에도 불구하고 規格去來의 보급이 미흡한 것은 근본적으로 花卉類는 工産品과 달리 有機的 産物이기 때문에 確立적인 等級化가 곤란하며, 유통과정에서도 품질이 변할 수 있다는 특성에서 기인한다. 花卉類의 標準化, 等級化 및 包裝改善이 갖는 일반적인 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 品質에 따른 分類는 많은 경우 주관적이기 때문에 일률적으로

品質基準을 설정하기 어렵다. 또한 설정된 품질기준도 대부분 몇몇의 전문가에 의해 결정되기 때문에 消費者의 일반적 嗜好를 정확하게 나타내기 어렵다.

둘째, 消費者의 判別能力이 낮아 설정된 等級間의 품질 차이를 구분할 수 없는 경우 等級化의 실현성이 낮아진다.

셋째, 等級 및 包裝이 消費者 指向的이지 못하고 去來者 중심으로 되어 있어 消費者에게 적절하지 못하며, 流通過程중 再包裝 과정을 거침으로써 業務의 혼잡과 비용의 상승을 초래한다. 특히, 都賣段階와 小賣段階의 包裝 및 거래단위가 다르므로 再包裝이 필요하게 되고 中間商人은 이 과정에서 부당한 품질마진을 취한다.

넷째, 價格에 비해 부피가 크기 때문에 包裝費가 과중하게 든다.

3. 貯藏 및 輸送

가. 貯藏

① 農水產物流通과 貯藏機能

農水產物이 지니고 있는 생산의 계절성과 貯藏性的의 취약이라는 특수성은 需給의 不均衡과 가격의 불안정을 초래하고 나아가서 生産者 所得 增大와 消費者 保護를 저해하고 있다. 農水產物의 이러한 계절성 및 부패성을 완화하여 주는 貯藏機能은 農水產物 流通에서 중요한 역할을 담당한다.

貯藏이란 농수산물을 生産時期부터 販賣時期까지 保存하는 것을 말하며, 그 주된 목적은 時間效用의 창조를 통해서 需給을 조절하려는 데에 있으며, 貯藏機能이 수행됨으로써 농수산물을 필요한 時期에 적절한 狀態로 이용할 수 있게 되는 것이다. 농수산물의 貯藏目的은 다음과 같다.

첫째, 農水産物은 生産과 消費의 時期가 일치하지 않으므로 안정적인 消費에 대응하기 위하여 貯藏이 필요하다.

둘째, 장차 價格 騰貴가 예상되거나 특정 농수산물의 供給 不足이 예상될 때 이에 대비하여 豫備的 動機에 의해서 貯藏을 하는 경우도 있다.

셋째, 수송중 감모로 인한 商品價値 下落을 막기 위해 부패성이 강한 농수산물은 수송과정에서 貯藏機能이 수행되어야 하고, 大量輸送의 利點을 얻기 위해 충분한 物量이 수집될 때까지 貯藏이 요구된다.

넷째, 需要供給에 의해 형성된 市場價格이 生産費 이하일 때에는 적정가격이 형성될 때까지 出荷를 하지 않고 貯藏을 하는 경우가 있다.

다섯째, 農水産物 중에는 商品加工의 한 과정으로서 貯藏을 하는 경우가 있다. 즉, 유통과정에서 상품의 품질을 高級化하거나 消費者의 기호에 적합하도록 加工을 해야하는데 이때 일정한 시간의 경과를 요하는 경우가 있다.

여섯째, 投機業者는 市況이 불리하거나, 또는 장래의 好況을 예상하여 貯藏하는 경우도 있다.

일곱째, 購買政策上 常用購買를 하기보다는 大量購買를 하는 경우 數量割引의 혜택이 있으므로 일시에 大量으로 農水産物을 購買하여 貯藏 필요한 量 이외의 것을 消費時期까지 貯藏한다.

〔2〕切花類 貯藏의 現況과 問題點

切花類의 生産이 지속적으로 증가하고 있어 生産物量 및 出荷時期의 조절, 원거리 수송 등을 위한 切花의 일시적인 貯藏은 불가피한 현상이며 生産農家의 입장에서도 소득과 직결되는 문제이기 때문에 매우 절실하다. 切花類 貯藏의 방법으로 低溫貯藏(cold storage), CA貯藏(controlled atmosphere storage, modified atmosphere storage), 減壓貯藏(low pressure storage, hypobaric storage) 등이 있다.

低溫貯藏方法은 현재까지 알려진 방법중 가장 실용적인 방법으로서

세계 각국에서 활용하고 있다. 이 방법은 저온에서 식물체의 호흡과 증산량이 저하됨을 이용하여 신선도를 유지하는 방법으로 단기간(1~3일) 저장을 할 때는 물에 담근채로 저장을 하지만 더 오래 저장해야 할 때는 물에 담그지 않고 저장한다. 그러나 프리지아, 다알리아, 아이리스 등은 언제나 물에 꽂은 채로 저장하는 것이 좋다.

국화, 카네이션, 장미, 심비디움 같은 溫帶性 植物의 切花는 빙점(꽃의 경우 0.5℃)에 가까운 低溫이 가장 효과적이다. 만약 이 溫度 이하가 되거나 환기가 불량하면 반점상으로 조직이 얼수도 있으므로 명심해야 한다. 이러한 低溫에 의한 조직손상은 박테리아에 의해 촉진된다. 한편 안스리움, 양란류, 알피니아, 포인세티아 같은 熱帶性 植物은 비교적 높은 溫度에서도 피해를 많이 입으므로 12~18℃로 저장하는 것이 좋다. 이밖에 글라디올러스, 극락조화, 자스민, 프로테아, 아네모네, 글로디오사 등은 2~8℃가 적당하다.

절화의 수분 증발은 공기중의 상대습도에 따라 달라지고, 습도는 온도와 관계가 깊다. 따라서 온도는 되도록 낮게, 습도는 되도록 높게 유지하는 것이 가장 좋다. 그러나 습도가 너무 높으면 꽃에 곰팡이가 피거나 물방울이 맺게 되고, 또 낮으면 꽃잎이 마르고, 증산량이 많아지는 것이 문제가 되므로 가장 적당한 상대습도는 90~95%이다. 실제 저장중에는 습도 유지에 약간의 공기유동이 필요하지만 과다할 때는 습도가 높아도 꽃이 마른다.

절화의 종류별 저장온도와 저장기간은 (表 5-8)과 같으며, 이것은 습도에 따라 달라질 수 있다. 꽃의 종류에 따라서는 저장온도를 점차적으로 내려야 하는 것이 있다. 백합의 경우 고온기에 채화하여 단번에 저온에 저장하면 완전히 개화하지 않는다. 따라서 이 때는 예냉(10℃에서 12~24시간)후 저온에 넣는다. 카네이션, 수선은 절화적기에 채화하면 저장후 개화도 문제없으나 국화, 아이리스 등은 약간만 일찍 잘라도 충분히 개화하지 않는 경우가 많다.

CA貯藏은 貯藏施設內的 산소 농도를 낮추고, 탄산가스 농도를 높임

으로써 호흡과 대사물질의 산화를 방지하고, 아울러 에틸렌 피해를 줄이는 방법이다. 이것은 탄산가스와 에틸렌의 작용에는 길항성이 있기 때문이다. 그러나 이 貯藏法은 시설비가 많이 드는 반면 이론에 비해 효과가 떨어지므로 실용성이 희박하다. 예를 들면 수선의 경우는 100% 질소를 채우면 3주간 저장할 수 있다. 또한 글라디올러스, 아이리스, 카네이션, 장미 등도 효과가 있지만 국화, 거베라 등은 효과가 없다. 즉, CA저장의 효과는 종류나 품종에 따라 크게 다르다. 한편 탄산가스의 농도가 높으면 切花에 유독작용이 있는 경우도 있다.

減壓貯藏은 저장고내의 기압을 1/5~1/10로 낮추는 것으로 대개 저온과 함께 실시하며, 산소와 에틸렌의 수준을 떨어뜨림으로서 효과가

表 5-8 切花類의 貯藏溫度와 貯藏期間

| 종 류 | 저장온도 | 저장기간 | 종 류 | 저장온도 | 저장기간 |
|-------|----------|-------|--------|---------|-------|
| 카네이션 | | | 과 꽃 | 4.4℃ | 7~10일 |
| 만 개 | 0.6~4.4℃ | 7~10일 | 국 화 | 1.7 | 14 |
| 봉오리 | 0.6~4.4 | 10~15 | 글라디올러스 | 1.7 | 14 |
| 멜피니움 | 4.4 | 3~4 | 백 합 | 1.7 | 30 |
| 꽃 치 자 | 7.2~10 | 7 | 프리 지아 | 0.6~2.2 | 7~14 |
| 난 | 7.2~10 | 7 | 히야 신스 | 0.6~2.2 | 7~14 |
| 루피너스 | 4.4 | 3~6 | 수 선 | 0.6~2.2 | 7~14 |
| 금 어 초 | 4.4 | 7~14 | 칼 라 | 0.6~2.2 | 10 |
| 스 토 크 | 4.4 | 3~6 | 구근아이리스 | 0.6 | 7 |
| 금 잔 화 | 4.4 | 3~6 | 다 알 리아 | 4.4 | 7~10 |
| 스위트피이 | 4.4 | 3~4 | 은 방 울꽃 | 4.4 | 7 |
| 장 미 | 1.7~4.4 | 7 | 튜 립 | 4.4 | 7~14 |
| 포인세티아 | 10 | 3~4 | 아스파라거스 | 4.4~7.2 | 7~10 |
| 작 약 | 1.7 | 3~14 | 양 류 | 0~7.2 | 7~14 |

있는 것으로 카네이션과 장미 등에 이용된다.

저장중 광은 절화에 별로 영향이 없으나 고온과 암흑하에서 스프레이국화, 스타티스, 백합, 마가렛데이지, 다알리아, 스토크 등은 잎이 황화하므로 광이 있는 것이 좋다. 또한 저온저장한 절화를 외기에 내놓으면 급격히 꽃이 변할뿐 아니라 저장후의 꽃은 신선해 보이지만 저장하지 않은 것보다 더 빨리 시든다. 이것은 어떠한 저장법이라도 저장기간중 노화를 완전히 막을 수는 없기 때문이다. 뿐만 아니라 저장한 장미, 국화, 수선 등은 꽃이 완전히 피지 않는 점도 문제이다. 따라서 나팔나리는 10℃에 24시간 예비 냉장후에 본처리(1.7℃저장)하면 별 문제가 없다. 한편 적색계통의 장미나 카네이션은 저장후 청색으로 변하는 수가 있다. 이것도 채화 즉시 저온에 놓지 말고 시원한 곳에서 몇 시간 물에 담가둔 후 저장하면 된다.

나. 輸 送

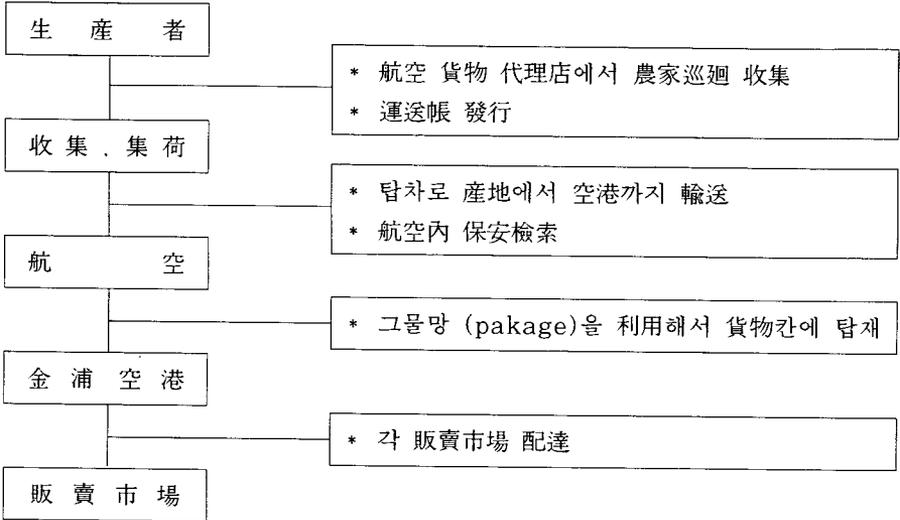
花卉類의 輸送方法은 生産地域과 消費地間의 거리와 品目에 따라 그 방법을 달리하고 있다. 먼저 切花類의 경우는 서울로 出荷時 釜山, 金海, 濟州地域은 航空便을 이용하고 있으며, 空港에 등록된 產地運送業體가 生産者團體와 年間 契約으로 農家收集段階에서 販賣市場까지 運搬을 책임지고 있다. 또한 慶南 馬山 및 全南地域은 주로 철도편을 이용하고 있으며, 大韓通運이 철도운송대행업체로 生産者團體와 年間 契約으로 產地 철도역에서 販賣市場까지 운반하고 있다. 그리고 忠南地域과 京仁地域은 수송트럭을 이용한 육로수송을 주로 하고 있는데, 忠南地域은 인근 수송회사와 계약을 맺어 수송하고, 京仁地域은 出荷物量에 따라 個人 또는 2~3 農家單位로 공동출하하고 있다(表 5-9), (表 5-10). 切花類의 地域別·輸送手段別 輸送費 내역은 (表 5-11)과 같다.

表 5-9 切花類의 地域別 輸送手段 및 輸送費負擔 現況

| 地 域 別 | 輸送手段 | 輸 送 費 負 擔 | 備 考 |
|-------|---------------|---|--|
| 濟 州 | 航 空 | 產地→金浦空港(生産者) 金浦空港→販賣市場 (商人) | |
| 釜山·金海 | 航 空 | 〃 | |
| 馬 山 | 鐵 道 | 產地→서울驛(生産者) 서울驛→販賣市場(商人) | ○ 大韓通運(株)이 鐵道運 送代行業體로 年間 契約 生産農家→產地驛 서울驛→販賣市場門前下 車輸送 |
| 全南·光州 | 鐵道(50%) | 產地→ 서울驛(生産者) 서울驛→販賣市場(商人) | |
| | 고속버스 (30%) | 產地→地方고속터미널 (生産者) 고속버스터미널(서울) →販賣市場(商人) | |
| | 航空(20%) | 產地→金浦空港(生産者) 金浦空港→販賣市場(商人) | |
| 忠南·瑞山 | 트 리 크 | 生 産 者 | ○ 隣近運送會社와 生産 者團體 年間 契約 集荷地→販賣市場門前下 車輸送 |
| 忠南·泰安 | 트 리 크 | 生 産 者 | ○ 單位農協에서 自體車 輛으로 農家便宜提供輸 送業務 代行 |
| 京 仁 | 트 리 크 | 生 産 者 | ○ 個人 또는 2~3 農家 單位로 出荷 |

表 5-10 切花類의 輸送手段別 作業過程

○ 航空便(釜山, 金海, 濟州地域)



○ 鐵道便(馬山, 光州地域)

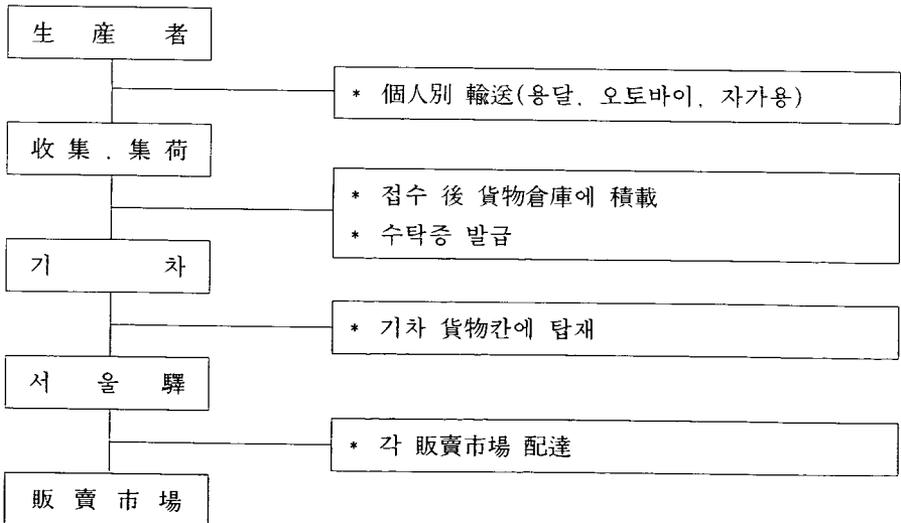


表 5-11 切花類의 地域別 輸送費¹⁾ 현황

| | 輸送手段 | 輸 送 費 (원) ²⁾ | | | 輸 送 會 社 |
|---------------------|------|-------------------------|----------------|--------------|--------------------|
| | | 計 | 生 産 者 | 商 人 | |
| 釜山·金海 ³⁾ | 航 空 | 3,300 (box) | 2,500 (box) | 800 (box) | 東南, 大陽, 濟州 航空貨物 |
| 馬 山 | 鐵 道 | 1,800 | 1,000 | 800 | 大韓通運 |
| 濟州道 | 航 空 | 4,300 | 3,500 | 800 | 濟州航空貨物 |
| 全南地域 | 鐵 道 | 1,800 | 1,000 | 800 | 大韓通運 |
| | 고속버스 | 2,000 | 2,000 | - | 광주고속 |
| 忠南·瑞山 | 航 空 | 3,600 | 2,800 | 800 | 大韓航空 |
| | 트 리 | 1,000 (30kg이하) | 1,000 | - | 隣近輸送會社 |
| 泰安地域 | | 2,000 (30kg이하) | 2,000 | - | |
| | | | | | |
| 京仁地域 | 트 리 | 400 | 400 | - | 隣近輸送會社 |

1) 輸送費負擔: 生産者(産地→金浦空港, 서울驛), 商人(金浦空港, 서울驛→
販賣市場)

2) 輸送費適用

○ 釜山, 金海, 馬山地域은 체적(box)單位, 濟州道는 중량단위(140원/
kg) 全南地域에는 主産地가 散在되어 있으며, 輸送體系 定立이 未洽
함.

○ 鐵道, 航空: 重量單位(kg)

○ 고속버스: 체적單位(box)

3) 釜山·金海地域은 1987년부터 각 輸送會社 擔當地域 指定

○ 東南航空貨物: 부산대사리, 대저동지역

○ 大陽航空貨物: 金海地域

○ 濟州航空貨物: 대동지역

한편 盆花類의 경우는 農家와 都賣市場間 輸送은 트럭, 경운기, 리어카 등이 자주 쓰이며, 都賣市場과 小賣商間에는 용달차 등의 小型貨物車가 이용되고 있다. 그러나 원거리 輸送時에는 수송상 필요한 防風幕施設을 갖춘 專門輸送車輛을 이용하고 있다.

花卉類의 輸送에 있어서, 특히 切花類는 신선도 유지가 商品價値를 결정짓는 직접적인 요인이 되기 때문에 신선도 유지를 위한 輸送體系의 개선이 요구되고 있다. 그러나 아직까지 切花의 輸送時 7~8회의 上·下役作業이 이루어지기 때문에 輸送中 파손율이 높고(表 5-12), 地域間 輸送時間이 길기 때문에(表 5-13) 輸送中 신선도 유지를 위해 무엇보다도 低溫狀態에서의 輸送體系가 바람직하다.

表 5-12 主要 切花類의 輸送中 파손율

單位: %

| 취급회수 | 국 화 | 카네이션 | 장 미 | 백 합 | 글라디올러스 |
|------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 1 회 | 2 ~ 3 | 2 ~ 3 | 3 ~ 4 | 2 ~ 3 | 2 ~ 3 |
| 2 회 | 5 ~ 6 | 3 ~ 5 | 6 ~ 10 | 4 ~ 6 | 3 ~ 5 |

資料: 농수산물유통공사, 「화훼산업현황과 육성방안」, 1990.

表 5-13 切花類 輸送手段別 所要時間

| | 釜山(釜山→서울) | 濟州(濟州→서울) | 馬山(馬山→서울) | 全南(光州→서울) | 忠南(瑞山→서울) | 京仁地域 |
|-------------------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|
| | 航 空 | 航 空 | 鐵 道 | 高 速 버 스 | 트 럭 | 트 럭 |
| 採 花 | 08:00-15:00 | 전일 08:00-15:00 | 09:00-15:00 | 08:00-15:00 | 09:00-15:00 | 10:00-16:00 |
| 選 別 · 包 裝 | 13:00-17:00 | 전일 15:00-20:00 | 13:00-16:00 | 13:00-17:00 | 15:00-18:00 | 13:00-20:00 |
| 集 下 地 到 着 | 17:00-18:00 | 07:00-09:00 | - | - | - | - |
| 산지비행장, 驛, 터미널 到着 | 18:00-19:00 | 09:00-10:00 | 17:00-19:00 | 17:00-18:00 | 20:00-20:30 | - |
| 積載(航空, 鐵道, 高速버스, 트럭) | 19:00-21:00 | 12:30-13:30 | 20:00-21:00 | 17:30-18:30 | 21:00 | 익일 03:30-04:00 |
| 서 울 到 着 | 20:00-22:00 | 13:30-14:30 | 익일 03:30-05:30 | 23:00-24:00 | 24:00 | 04:00-05:00 |
| 꽃 市 場 配 達 | 22:00-24:00 | 22:00-23:00 | 04:30-05:30 | 24:00-01:50 | 24:30-01:30 | 04:30-05:30 |
| 販 賣 | 익일 06:00 | 익일 06:00 | 06:00 | 06:00 | 06:00 | 06:00 |
| 總 所要時間 (産地→市場) | 7-8 時間 | 14-15 時間 | 11-12 時間 | 7-8 時間 | 4-5 時間 | 1-2 時間 |

4. 기타 流通助成機能

가. 流通金融

일반적으로 農水産物은 他商品에 비해 부피가 크고, 부패성이 높기 때문에 流通過程에서 신속한 流通속도를 요구하고 있다. 그러므로 資金의 回轉率이 높을 뿐만 아니라 資金의 부족에서 오는 借入金의 기간도 短期이며, 따라서 단기간의 所要資金을 급히 구하는 데에는 높은 利子率이 따르게 된다.

商人이 生産者로부터 物量을 계속적으로 供給받을 수 있다는 것은 流通業에 종사하는 사람들에게는 가장 중요한 요인이므로 이를 위한 資金은 매우 중요하다. 또한 資金은 生産者에게도 필요불가결하다. 이와 같이 生産者를 비롯하여 모든 流通從事者 사이에서 이루어지는 외상거래, 先貸資金, 流通施設·運用資金 등의 短期性 資金과 輸送, 창고, 저장시설 등에 지원되는 中長期性 資金이 있다.

短期性 資金인 외상거래는 높은 위험부담에도 불구하고 生産者, 商人, 消費者 사이의 모든 流通段階에서 일반적으로 행해지고 있다. 花卉類 取扱商人의 경우 都·小賣商人 모두 외상거래를 하고 있고 평균 대상 인원은 약 14명, 평균 외상거래 금액은 1인당 약 2,500千원으로 나타났다(表 5-14). 한편 切花取扱 商人들은 物量 確保의 수단으로 生産者에게 영농자금형식으로 생산시기에 무이자 資金을 先貸해 주고 있는데, 先貸資金은 금액의 한도에 큰 제약이 없고, 利子가 없거나 매우 싸며, 까다로운 서류를 요구하지 않아도 된다는 이유 때문에 많은 生産者들이 선호하고 있다. 특히, 法定市場보다는 類似市場의 商人이 유리한 위치에 서게 되는데, 法定市場은 대상 生産者數가 많아 所要資金額이 크며, 先貸資金 利用者와의 관계에서 필요한 서류를 구비해야 하며, 利子條件이 있을 수밖에 없다. 花卉類 法定市場인 花卉 共販場의 1991년도 出荷先貸資金 支援實績을 보면 生産者 396호를 대상으로

총20억원을 先貸하였는데 실제로 한 농가당 대여금액은 약 500만원 내외인 것으로 나타났다(表 5-15).

表 5-14 외상거래 현황

| | 외상거래상인 (%) | 상인1인당 거래자수(명) | 상인1인당 금액(千원) | 외상 기간(일) | 회수율 (%) |
|-----|------------|---------------|--------------|----------|---------|
| 都賣商 | 96.7 | 13.5 | 4,200 | 30.5 | 90.5 |
| 小賣商 | 86.3 | 14.9 | 1,600 | 25.2 | 92.3 |
| 계 | 92.0 | 14.2 | 2,500 | 27.0 | 91.0 |

表 5-15 花卉共販場의 先貸資金 支援實績, 1991

| | 지 원 농 가 수 | 지 원 금 액 | 공판장 출하(계획) |
|-----|-----------|-------------|-------------|
| 계 | 396호 | 2,000,000천원 | 4,092,400천원 |
| 인 천 | 12 | 60,000 | 204,000 |
| 경 기 | 71 | 354,000 | 1,045,070 |
| 충 북 | 5 | 23,000 | 44,500 |
| 충 남 | 32 | 152,000 | 425,700 |
| 광 주 | 7 | 34,000 | 58,100 |
| 전 북 | 14 | 73,000 | 130,100 |
| 전 남 | 36 | 161,000 | 275,500 |
| 경 북 | 3 | 14,000 | 23,700 |
| 부 산 | 38 | 200,000 | 334,000 |
| 경 남 | 143 | 754,000 | 1,259,180 |
| 체 주 | 35 | 175,000 | 292,550 |

* : 支援時期: 1991.11~1992.1.

使用期間: 5개월 이내.

支援條件: 농가당 1,000만원이내, 무이자.

資料: 農水産物流通公社 花卉共販場, 1992.

商去來의 대부분이 외상거래에 의존하고 있고, 이러한 외상거래의 決濟期間의 장단에 따라 운영자금이 필요하게 되며, 또한 장기적인 성격을 갖는 先貨資金의 貸與로 商人들은 運營資金이 부족하여 많은 資金을 私債資金에 의존하고 있다. 私債資金은 높은 利子率과 6개월 이하의 단기성 자금이 대부분이기 때문에 政府의 資金 支援을 원하고 있으나 政府의 流通資金의 支援은 固定資金에 국한되어 있는 실정이다. 저렴한 利子率 등 조건이 좋은 運營資金의 支援이 가능하다면 전체 流通費用의 감소뿐만 아니라 流通機能의 능력을 제고시키는데 크게 이바지 할 것으로 생각된다.

나. 教育 및 訓練

1970년대 이래 산업화 과정에서 정부의 모든 부서는 일종의 職務訓練機關을 설립하여 이를 통해 새로운 政策이나 計劃에 필요한 정보를 제공하고 있다. 농림수산부 역시 訓練機關을 설립하여 농업부문 從事者들의 교육에 큰 관심을 기울이고 있다. 그런데 職務教育은 실제 업무 수행을 통한 교육이어서 大學의 理論과는 거리가 있으므로 분석 능력을 배양하는 大學教育과 실제 業務經驗의 長點을 균형있게 受容함으로써 문제 해결에 대한 適用能力을 향상시킬 수 있는 職務教育이 모색되어야 할 것이다.

현재 우리 나라에서는 각 農業機關에 따라 여러 職務教育機關이 있지만 流通 改善에 대한 이해 부족으로 流通人의 教育活動을 전담하는 기관은 많지 않다. 職務教育이 利潤追求事業이 아니라는 면에서 볼 때 私部門보다는 公共部門에서 이를 전담해야 할 필요성이 크다. 현재 우리 나라에서의 職務教育은 農林水産部, 農村振興廳, 農水産物流通公社, 協同組合 등에서 실시하고 있다. 특히 農水産物流通公社는 1985년에 農水産物流通教育院을 설립하여 본격적인 教育訓練을 실시하고 있는데 花卉栽培農家를 대상으로 한 年度別 教育實績은(表 5-16)과 같다.

表 5-16 花卉 栽培農家 教育現況

| | 계 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|---------|-------|-------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 교육회수(회) | 23 | 4 | 5 | 7 | 7 |
| 지역 | | 부산, 광주, 제주, 용인 | 고양, 서산, 광주, 김해, 서귀포 | 고양, 인천, 서산, 광주, 의창, 마산, 서귀포 | 용인, 인천, 횡성, 서산, 전주, 김해, 서귀포 |
| 교육인원(명) | 2,273 | 424 | 528 | 630 | 691 |

資料: 農水産物流通公社 花卉共販場, 1992.

다. 流通稅制

농수산물 유통은 工產品 流通이나 일반 서비스산업과는 다른 몇 가지 상이한 특징을 지니는데, 특히 우리 나라의 경우 이러한 경향은 더욱 뚜렷이 부각된다. 즉, 미국이나 유럽에서 처럼 大量生産과 大量消費가 특징을 이루는 구조가 아니라 生産構造의 영세, 中間事業者의 過多, 消費構造의 小規模 등의 특징을 지닌다. 따라서 모든 稅法의 법령 및 규정을 制定·施行할 때에는 이러한 한국적인 특수한 流通現象을 감안해야 할 必要性이 제기되는 것이다. 다시 말해 제조업자나 일반 서비스업 사업자와는 다르게 작용하여 特殊事業者로 취급해야 되는 전제조건이 따르게 된다. 그러나 이러한 구분없이 일반화하여 적용하고 있어서 業種間의 不均衡을 유발하거나 公正을 기하지 못하는 사례가 발생되고 있다. 流通 改善이 稅制의 개선만으로 이룩되는 것은 아니지만 稅制의 올바른 운용은 농수산물 유통 개선에 크게 기여하게 될 것이다.

① 法人稅

농수산물 유통사업자중 法人稅 課稅對象 사업자로는 농수산물을 거

래하기 위하여 정부로부터 지정받은 指定都賣人 즉, 部類別 都賣會社와 農·水·畜協 등 共販場 運營事業者가 있고, 기타 법인으로 조직된 商活動 從事者 등이 있다. 그런데 指定都賣人이나 共販場 등의 收入金額 源泉은 手數料라는 점이 一般法人 事業者의 收入金額 源泉과는 다르다. 대부분의 일반법인 사업자는 생산가와 판매가액의 차액이 收入源이지만 도매회사는 手數料가 주요 收入源이다.

또한 法人間, 즉 事業者間에 수평적 衡平의 문제가 발생되고 있는데, 民間指定都賣인과 農協 등 協同組合과의 衡平을 들 수 있다. 指定都賣人の 課稅標準을 결정할 때에는 全額을 대상으로 하고, 協同組合에 대해서는 5%만을 대상으로 하고 있는 점에서 衡平을 잃고 있다는 지적이다.

또 公開法人과 非公開法人의 차별 적용에서 파생되는 문제이다. 法人의 公開化를 유도하기 위하여 公開法人의 課稅標準에 대해 稅率을 낮게 적용, 稅負擔을 경감시켜 실질적인 惠澤을 부여하는 셈이다. 그러나 農水産物 指定都賣人の 설립 및 운영과 관련하여 보면 指定都賣人の 公開는 매우 어려운 여건을 지니고 있기 때문에 農水産物 指定都賣人の 公開法人化는 사실상 불가능하며, 公開法人에 대해 혜택을 주면 줄수록 農水産物 指定都賣人は 상대적으로 더욱 불리해 지게 된다.

따라서 農水産物 指定都賣人 法人稅는 一定手數料 收入이 課稅對象이 되고, 手數料收入에서 공제되어야 할 控除額을 課稅標準을 결정할 때 충분히 반영시켜야 한다. 그리고 동일한 조건에서 경쟁할 수 있도록 市場部類別 차별 적용을 배제하고, 공평한 競爭에 의해 市場構造의 效率化를 기해야 한다.

〔2〕附加價値稅

농수산물 유통사업자 중에서 현행 法令上 附加價値稅 納稅義務를 지니는 사업자는 指定都賣人, 仲買人, 仲介人 등이다. 정부는 최근 지정도매인의 業態를 都賣業으로 규정하여 부가가치세 免稅事業者가 될 수

있도록 조치하였으나 農産物 仲買業이나 仲介業에 대해서는 여전히 納稅義務를 부여하고 있다.

③ 기타 稅法

농수산물 유통사업자는 물론 소득이 있는 모든 사업자는 원칙적으로 所得稅 納付義務가 있다. 그러나 지정도매인 및 공판장 仲買人은 附加價値稅와 所得稅 두 가지를 부담하게 되므로 都賣業 從事者에 비해 상대적으로 불리하다. 또한 仲買人의 경우에는 부가가치세 납부액을 所得稅의 산출근거로 하는데 비해서 도매업 종사자는 그렇지 않으므로 所得資料의 원천적인 脫漏가 가능하다. 다시 말해 仲買人보다는 委託販賣業者들이 훨씬 많은 物量을 취급하는 것이 보통이지만 실제로 납부하는 稅額에는 별다른 차이가 없거나 오히려 仲買人들이 더 많은 稅額을 부담하는 경우가 있게 되어 업자간에 不公平의 소지가 있게 된다.

한편 計算書 事務處理 규정에 의하면 지정도매인이나 중매인은 委託 및 受託者는 물론 販賣去來先을 밝혀야 할 의무가 있는데 비해, 일반 도매업자는 이러한 告知義務가 없으므로 商 去來上의 不利益을 法定都賣市場의 중매인에게 주게 된다. 이러한 실정들을 감안해 보면 稅法이나 稅制가 유통 개선을 저해하는 경우도 없지 않다.

라. 流通行政

流通行政은 農水産物 流通의 效率的 수행을 지원하는 데에 목적이 있다. 최근 流通物量이 급격히 증가하고 사회구조가 복잡해짐에 따라 流通行政에 대한 需要도 급격히 증가하고 있어 流通行政構造의 整備가 필요하게 되었다.

현재 流通行政을 담당하는 기관은 중앙정부 수준에서 農林水産部를 비롯하여 經濟企劃院, 商工部, 保社部 등이 관련되어 있으며, 市·道 등 지방정부도 관련되어 있다. 이 외에도 農·水·畜協, 農水産物流通公社 등이 農林水産部와 직접 또는 간접으로 연결되어 流通活動을 전개

하고 있다.

경제기획원은 流通 전반에 걸친 投資計劃을 총괄하며, 농림수산부는 農水産物 流通의 전반적인 사항을 계획·집행한다. 상공부는 小賣市場 등에 관한 업무를 담당하며, 보사부는 식품의 衛生管理 및 일부 加工 食品製造 등에 관한 認許可業務를 담당한다.

小賣市場 및 小賣商의 取扱品目중 많은 부분이 농수산물인데도 불구하고 행정업무상 農林水産部와 연관성이 적어 小賣市場의 流通 改善에 는 制約이 있으며, 식품가공부문에 대한 認許可業務도 분리되어 있어 업무에 불편이 뒤따른다. 地方行政組織으로서는 특별시와 직할시 및 市道에 流通係가 있지만 市, 郡, 邑, 面에는 유통담당조직이 없기 때문에 中央政府에서 수립된 流通施策이 생산자나 流通 參加者에까지 효과적으로 전달되기 어려운 실정이다. 즉, 地域流通을 총괄하여야 할 地方 自治團體가 機構 未備, 專門人力 및 認識의 부족으로 流通行政에 깊이 관여하지 못하고 있다.

第 6 章

花卉類 流通體系 改善方案

1. 流通體系 改善의 基本方向

소비자의 다양한 수요를 충족시킬 수 있는 유통체계의 구축이 요청된다. 소비자 소득의 증대로 꽃에 대한 수요는 계속 증대될 것이며 수요는 고품질이고 다양한 종류를 요구하게 된다. 최종수요에는 호텔, 음식점 등 꽃을 향시 소비하고 있는 기관 수요자와 각종 행사와 관혼상제 등에 소비하는 한시적 수요가 대부분이며, 일반가정에 대한 계속적인 수요는 아직 미미한 형편에 있고, 이러한 추세는 당분간 계속될 전망이다.

한편 생산자는 소규모 다종의 꽃을 재배하고 있으며, 수요에 맞추어 계절적인 생산이 지배적이다. 그러나 꽃 재배에 있어서 대규모 전문화 추세는 앞으로 진전될 것으로 예측할 수 있다.

따라서 국내 꽃의 유통구조는 생산과 소비를 적절히 연결할 수 있는 체계가 요청된다. 즉, 생산·수집단계에 있어서는 대량·신속유통이 가능하게 하고, 분산단계에 있어서 다종의 구색을 갖춘 시장이 필요하다.

꽃은 유통과정에 있어서 신선도의 유지가 요구되는 상품으로서 감도의 감축은 바로 유통비용의 감소를 가져올 수 있다. 신선도를 최대한 유지할 수 있는 유통방안이 마련되어야 한다. 꽃은 일정기간이 지나면 폐기에 오히려 비용이 소요되는 상품으로서 장기간 신선도 유지가 가장 중요하다.

花卉類中에서도 절화는 분화나 관상수에 비하여 유통체계가 다르며 수요에 있어서도 대체성이 그리 높지 않다. 따라서 유통체계 개선에 있어서 절화 유통과 분화 및 관상수 유통은 다른 차원에서 다루어져야 할 것이다.

花卉類는 生産技術의 혁신과 品種 改良 등으로 수출 유망상품으로 꼽히고 있으며, UR 협상 등 국제화에 대비하여 농가 소득작목으로서 추천되고 있다. 외국 시장을 겨냥한 화훼류의 생산 유통은 일관성 있는 체계를 유지하지 않으면 안된다. 외국 사람이 좋아하는 꽃의 종류와 품질은 우리의 그것과 다를 수 있으므로 생산에서부터 수출 상품으로 생산되고, 생산 후에도 수출에 부응하여 유통처리되어야 할 것이다. 수출 상품으로서 꽃의 생산 유통체계에 대한 새로운 혁신이 요청되는 바다.

끝으로 꽃은 유행에 민감한 상품으로서 꽃에 대한 소비자의 수요는 수시로 변동하며, 소비자의 안목도 점점 고품질화 되고 있으므로 소비자 수요의 변동을 적시 생산에 반응하게 할 수 있게끔 유통과정에 있어서 투시성과 정보의 완전성이 보장될 수 있는 유통체계의 개선이 요청된다.

花卉類는 소득작목으로서 시장 수급 상황에 의해 가격이 결정되고, 결정된 가격과 예측가격에 의해 생산이 조절되어야 하므로 되도록이면 정부의 관여를 줄이고 자유경쟁시장에 맡겨 두는 것이 바람직하다. 그러나 아직은 생산자나 소비자에 비해 中間商人의 去來力이 높고 流通 情報도 많기 때문에 公正去來와 경쟁을 도모하기 위하여 中間商人들 間에 경쟁을 유도하고, 생산자와 소비자에게 유통정보를 전달하는 방향에서 유통체계 개선대책이 수립되어야 할 것이다.

2. 改善方案

가. 產地段階

① 共同出荷 擴大

소규모 生産者의 市場 交渉力 향상을 통한 競爭力 提高를 위해 共同出荷組織을 육성하고, 아울러 協同組合을 통한 共同出荷를 확대해 나간다.

共同出荷는 기본적으로 참여 농민의 자발적이고 사전적인 意思統一調整이 선행되어야 하며, 農家의 공통된 目的意識과 主體意識을 바탕으로 하는 共同出荷活動과 그리고 현재의 慣行的·傳統의인 去來體系를 전환시키기 위해서도 이의 적극적인 육성이 필요하다.

協同組合을 통한 共同出荷는 作目班에 의해 조정·합의된 다수 농가의 販賣意思를 事業計劃에 반영, 현실적으로 실천될 수 있도록 함으로써 產地段階의 流通 改善에 기여할 수 있다. 이를 추진하기 위해 현재 단위조합의 機能別 細分化型 業務分掌方式은 점차 協同組合의 事業推進型으로 개편되어야 하며, 產地與件에 따라 特化品目을 선정하고, 집중적인 지원이 이루어져야 할 것이다.

② 產地流通施設의 設置

農家가 생산한 상품의 신선도를 유지하여 상품의 品質을 높이고, 洪水出荷를 조절하여 적정가격을 유지하기 위하여 主產地別로 적정규모의 低溫·貯藏施設을 설치하여야 할 것이다. 또한 花卉市場의 국제화와 大量 流通時代를 맞이하여 이의 신속하고 정확한 처리를 위해 완벽하고 현대화된 選別·包裝施設의 설치가 요구되고 있다. 생산농가 상호간의 출자에 의해 설치된 조합이 시설 설치와 운영에 필요한 지원은 기존 조합에 못지않게 이루어질 수 있어야 한다.

③ 產地 直(共)販場의 育成

協同組合이 주체가 되어 현재 설치·운영하고 있는 產地 直(共)販場은 自生力을 가질 수 있게 선별적으로 확대·발전시켜 產地價格形成, 流通마진의 절감, 價格安定의 實現, 폐기율 감소 등에 기여한다. 消費地 市場과 產地 市場間에 경쟁을 유도하고 生産者나 消費者 모두에게 선택의 폭을 넓혀 주어 바람직한 流通 改善이 될 것이다. 앞으로 花卉産業을 輸出産業으로 育成·發展시키기 위해서도 產地市場의 直(共)販場 施設을 더욱 확대·건설해야 할 것이다.

수출 꽃은 수출시장의 기호와 수요에 대한 정보를 정확히 파악하고 이를 생산할 농가에 정확히 전달함으로써 수출수요에 알맞는 꽃을 생산하여 가격수취의 유리성을 얻을 수 있는 것이다. 따라서 산지 직(공)판장은 수출시장의 전진기지로서 그 역할을 제고시키는 것이 바람직하다.

나. 都賣段階

① 法定都賣市場의 開設

花卉 流通構造를 현행 委託販賣 위주에서 객관적이고 공개적인 경쟁에 의한 競賣에 의한 販賣方式으로 바꿈으로써 中間商人들의 농간을 배제하고 花卉産業 育成의 기틀을 마련하기 위해서는 法定都賣市場의 개설이 필요하다.

法定都賣市場에 대한 제도적 뒷받침으로서 정부에서는 1982년에 「農水産物 流通 및 價格安定에 관한 法」을 일부 개정하여 都賣市場 部類에 花卉類를 포함시킴으로써 花卉類의 法定都賣市場에 대한 제도적인 뒷받침을 마련하였으며, 최근 정부에서는 需要가 급증하고 있는 花卉의 流通構造를 改善, 生産자와 소비자를 보호하기 위해 서울시 양재동에 처음으로 정부 투자에 의한 花卉 共販場을 개설·운영하게 되었다.

都賣段階의 효율적인 流通 改善을 위해 서울 양재동 화훼 공판장을 위시해 지방 주요 도시를 중심으로 公共投資에 의한 都賣市場을 建設함으로써 施設의 近代化와 運營 改善을 통해 대량 거래와 신속 거래의 이점을 얻을 수 있을 것이다.

② 去來制度의 改善

都賣市場에서의 去來의 원활화와 價格의 安定은 市場運營의 활성화를 위해 매우 중요하다. 이와 같은 역할을 수행하기 위해서는 적절한 경쟁을 통해 공정하고 안정적인 거래를 추진하여 각종 流通經費의 절감을 이룩해야 한다. 安定的인 거래를 추진하기 위해서는 계획적인 集荷 및 販賣의 촉진, 豫約相對去來 등 장기적인 수급 사정을 감안한 去來制度가 정착되어야 한다. 또한 일괄 상장, 분할 판매를 유도함으로써 大量 去來를 촉진하고 貯藏性이 있고 規格화된 商品에 대해서는 見本 去來 및 商標 去來 등을 추진한다. 그리고 公正한 去來를 위해 객관적이고 공개적인 競賣를 통해 價格形成의 公正과 安定性을 확보해 나간다.

③ 流通助成機能의 強化

都賣市場이 효율적으로 운영되기 위해서는 都賣市場의 流通情報機能, 商品의 包裝·等級·規格化, 流通 參加者에 대한 教育 등을 강화해 나가야 할 것이다. 특히, 이들 事業은 非收益事業이기 때문에 市場 管理者가 소홀히 하기 쉬우므로 政府가 제도적으로 담당해야 할 것이다.

다. 小賣段階

小賣段階의 流通機能은 매우 복잡할 뿐만 아니라 消費者의 다양한 流通需要에 신속하게 대응해야 하기 때문에 원칙적으로 民間部門에 의해 운영되어야 하며, 政府 등 公共機關에 의한 市場 運營은 지양되어

야 할 것이다. 따라서 小賣市場의 運營은 민간의 자율적 경쟁과 투자에 의하는 것이 바람직하며 公共投資는 매우 제한적인 분야에 한정되어야 할 것이다.

이러한 관점에서 볼 때 小賣段階의 改善을 위해 政府가 직·간접적으로 참여해야 할 분야는 첫째, 小賣市場 施設 改善을 위한 投資 支援 둘째, 花卉 流通의 大型化·廣域化·迅速化에 대응키 위한 消費地 流通 施設의 확충 및 운영지원 셋째, 小賣商人에 대한 流通教育 強化와 制度金融 지원 확대 넷째, 定札制의 실시 등 公正去來의 확대 다섯째, 花卉의 生活化와 건전소비풍토 조성을 통해 관련단체 등을 통해 花卉 展示會 등을 수시로 개최토록 하며, TV 등 대중홍보매체를 통한 花卉 消費의 저변확대를 위해 각종 지원을 확대해 나간다.

附錄 主要國의 花卉流通

1. 日 本

가. 生産 現況

日本の 花卉産業은 日本이 高度經濟成長의 후반기인 1970년부터 본격적으로 발전하기 시작하여 1990년에는 연간 生産額이 5,573억엔으로 農業 總生産額의 4.9%를 차지하고 있다. 한편 1987~90기간중 日本의 花卉 生産額은 年平均 8.2% 증가하였으며, 이 중 切花는 10% 이상 증가된 것으로 나타났는데, 花卉類중 切花의 비중이 1987년 39.3%에서 1990년에는 43.9%로 상승하였다(附表 1).

특히, 日本은 花卉産業에 있어서 最近의 消費欲求의 다양화, 周年化 등에 적절히 대응하고 높은 品質의 花卉를 공급하기 위하여 育種의 강화, 栽培技術 및 經營의 高度化, 產地 流通體制의 整備와 組織 強化 등 高品質 低價格生産을 추진하고 있다.

附表 1 日本의 花卉類 生産 現況

單位: 億엔

| | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 農業總生産額(A) | 105.619 | 105.170 | 110.513 | 114.240 |
| 花卉類生産額(B) | 4.408 | 4.734 | 5.027 | 5.573 |
| 切花類生産額(C) | 1.732 | 1.912 | 2.106 | 2.444 |
| B/A(%) | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 4.9 |
| C/B(%) | 39.3 | 40.4 | 41.9 | 43.9 |

資料: 日本 農林水産省 花卉課, 1991.

나. 需給 動向

日本の 切花類 總生産額은 1990년 현재 2,444억엔으로 年平均 10%의 증가 추세를 나타내고 있는 반면 輸入額도 1990년에 166억엔으로 年平均 9% 이상 증가하고 있으며, 總消費額 2,606억엔에서 輸入이 차지하는 비중은 6% 수준이나 소비규모의 확대와 더불어 輸入이 증가 추세에 있다(附表 2).

한편 日本의 切花類 輸入은 花卉類 總輸入額의 약 60%를 차지하고 있는데, 1991년도 주요 국가별 輸入實績을 보면 네덜란드가 전체 輸入額중 34.6%인 6,506백만엔을 日本에 輸出하고 있으며, 태국이 22.6%, 대만 9.3%, 뉴질랜드 8.8%의 순이며, 이들 4개국이 전체 花卉輸入의 75.3%를 차지하고 있다(附表 3).

日本이 輸入하는 切花類는 국화류, 카네이션, 백합, 글라디올러스 등으로 주로 네덜란드, 미국, 대만 등지에서 9월부터 12월 사이에 가장 많은 物量이 輸入되고 있다(附表 4).

다. 價格 現況

日本の 切花類 價格은 일반적으로 우리 나라의 경우와 같이 비수기인 6~9월의 價格이 대체적으로 낮은 것을 제외하고는 연중 안정된 價格分布를 나타내고 있다.

1991년도의 주요 切花類의 韓日間 平均 價格차를 보면 국화는 2.0

附表 2 年度別 切花類 需給 動向

單位: 억엔

| | 생산액 | 수입액 | 수출액 | 소비액 | 수입/소비 (%) | 1인당소비 (엔) |
|------|-------|-----|-----|-------|-----------|-----------|
| 1988 | 1,912 | 131 | 2 | 2,041 | 6.4 | 1,680 |
| 1989 | 2,106 | 152 | 3 | 2,255 | 6.7 | 1,846 |
| 1990 | 2,444 | 166 | 4 | 2,606 | 6.4 | 2,003 |

資料: 日本 貿易統計年報, 1991.

附表 3 主要國別 切花類 輸入 動向

單位: 백만엔

| | 1989 | 1990 | 1991 | 점유율(%) |
|------|--------|--------|--------|--------|
| 네덜란드 | 5.632 | 5.847 | 6.506 | 34.6 |
| 태국 | 3.829 | 4.078 | 4.247 | 22.6 |
| 대만 | 1.662 | 1.357 | 1.756 | 9.3 |
| 뉴질랜드 | 1.099 | 1.541 | 1.653 | 8.8 |
| 싱가폴 | 877 | 1.091 | 1.331 | 7.1 |
| 호주 | 649 | 859 | 1.341 | 7.1 |
| 미국 | 555 | 647 | 667 | 3.5 |
| 한국 | 10 | 7 | 4 | 0.0 |
| 기타 | 869 | 1.225 | 1.309 | 7.0 |
| 합계 | 15.172 | 16.645 | 18.814 | 100.0 |

資料: 日本 貿易統計年報, 1992.

附表 4 主要 品目別 · 國家別 輸入 比重, 1990

| 품목 | 수입량(만본) | 국별 비중(%) | 주수입시기 |
|--------|---------|--|------------|
| 국화 | 4.412 | 대만(99.5), 네덜란드(0.5) | 12~3월 |
| 카네이션 | 1.008 | 미국(19.8), 네덜란드(18.7), 호주(2.7), 대만(2.6) | 3~5, 10~12 |
| 백합 | 991 | 네덜란드(95.1), 대만(3.9), 뉴질랜드(0.6) | 연중(9~12) |
| 글라디올러스 | 988 | 대만(96.7), 네덜란드(3.3) | 11~4 |
| 장미 | 987 | 네덜란드(68.1), 뉴질랜드(4.3), 미국(0.6) | 연중 |
| 후리지아 | 1.124 | 네덜란드(100) | 9~12 |
| 튤립 | 1.061 | 네덜란드(96.5), 대만(0.4) | 2~4, 11~12 |

資料: 日本 農林水産省 과수화훼과.

배, 장미 3.0배, 카네이션 2.2배로서 價格面에서는 경쟁력이 있는 것으로 나타났다(附表 5). 특히 국화, 카네이션 등은 價格 差異는 물론 選好品種과 品質의 差異가 그렇게 크지 않기 때문에 輸出의 가능성이 높은 반면 아직 대부분의 品目は 品種의 소비성향의 차이, 병충해, 등급규격화 등 여러 가지의 장애요소로 인하여 가격면에서의 유리성에도 불구하고 수출의 길은 요원한 실정이다.

라. 消費 形態

日本은 經濟成長에 따른 所得 向上으로 花卉 消費패턴이 졸업, 결혼식 등 행사용 중심에서 점차 꽃꽂이 연습용, 가정 및 선물용 등 일상생활 소비중심으로 변화하고 있으며, 1인당 화훼 소비액도 계속 증가 추세에 있다. 한편 花卉 消費가 과거에는 5월 어버이날, 12월 성탄절 등 특정 행사가 있는 계절에 집중되는 경향이 점차 월별 소비의 평균화 현상이 두드러지고 있다(附表 6).

마. 流通 構造

日本の 花卉類는 그 종류에 따라 流通經路를 달리하고 있다. 즉, 切花類는 90%, 盆花類는 30% 정도가 花卉 都賣市場을 경유하여 流通되고, 花木類 일부는 植木市場을 통하여 去來되나 나머지 花卉類는 대부분 產地에서 生産者와 商人間의 直接去來에 의하고 있다(附圖 1, 附圖 2).

花卉類의 都賣市場에의 系統出荷는 生産자에 의한 直出荷, 出荷團體

附表 5 主要 切花類의 韓日間 價格 比較¹⁾

單位: 원/송이

| | | 일본 ²⁾ (A) | 한국 (B) | A/B(倍) |
|-----------------------|-----------------|----------------------|--------|--------|
| 국 | 화 ³⁾ | 409 | 201 | 2.0 |
| 장 | 미 ³⁾ | 467 | 158 | 3.0 |
| 카 네 이 션 ³⁾ | | 300 | 134 | 2.2 |
| 거 배 라 ⁴⁾ | | 291 | 190 | 1.5 |
| 백 | 합 ⁵⁾ | 853 | 460 | 1.8 |

1) 1991년 년평균 가격임

2) 환율 1엔은 5.5원

3) 중대륜 기준

4) 폴카 품종

5) 나팔나리 품종

資料: 日本(花卉都賣市場協會 提供)

韓國(農林水産部 提供)

(전농, 현경제련, 단협)에 의한 出荷, 공동집하업체에 의한 출하로 대별되며 場外流通經路는 업무용, 가정용 수요자에 대한 생산자의 직출하 형태이다. 또한 輸入品에 대한 流通經路는 都賣市場, 共同集荷業體, 一般小賣業者에 의한 流通으로 이루어지고 있다. 한편 一般小賣業者의 花卉 流通은 都賣市場의 仲買業者와 同小賣業者가 담당하며 이중에서 系統出荷流通은 都賣市場 買受人인 小賣業者를 통한다. 仲買業者를 통해 곧바로 一般小賣業者로 통하는 流通經路는 場外去來로 간주되고 있다.

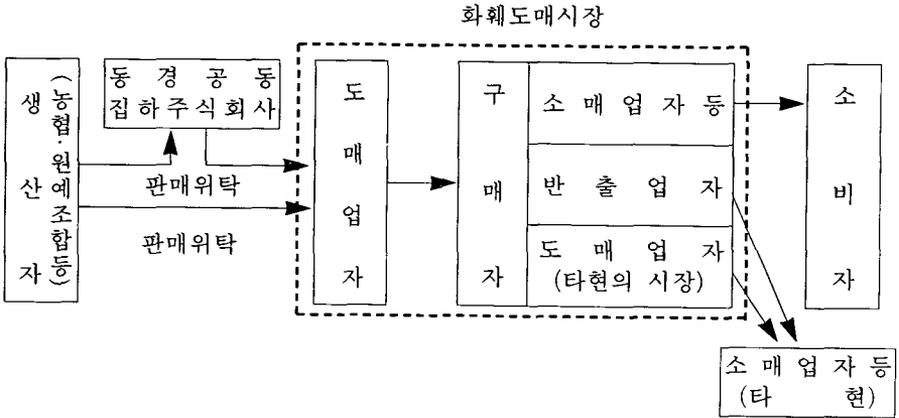
바. 市場 流通

日本の 花卉 生産團地는 약 6천團地, 그 중 切花·盆花團地는 약 4천團地가 分布되어 있는데 보편적으로 共同選別, 共同販賣의 형태로서 수확한 花卉는 協同組合으로 出荷하며, 協同組合은 農林水産省이 시달한 出荷規格에 따라 選別, 包裝하여 花卉 都賣市場의 都賣會社에 인도

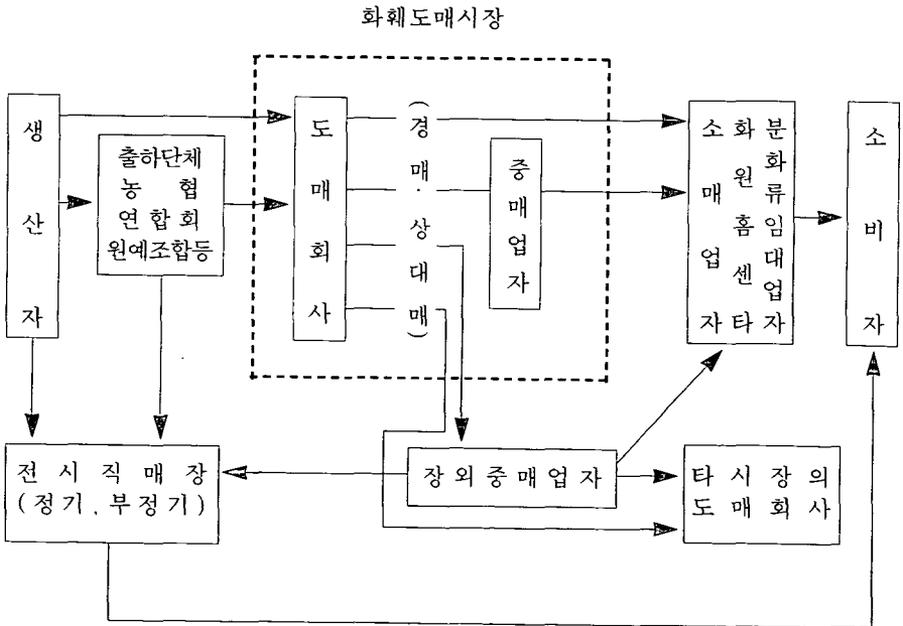
附表 6 花卉의 消費時期 및 消費形態

| | 출하액 | 소 비 형 태 |
|----|-------|------------------------|
| 1月 | 4.8% | 신정, 성인의 날, 결혼 |
| 2 | 6.6 | 발렌타인의 날, 각종 발표회 |
| 3 | 12.1 | 彼岸, 卒業, 화이트데이 |
| 4 | 7.4 | 연예, 졸업 |
| 5 | 8.0 | 단오, 어버이날, 아버지날, 연인의 날 |
| 6 | 6.5 | 결혼, 연예, 중원 |
| 7 | 6.9 | 칠석, 백중, 발표회, 중원 |
| 8 | 10.9 | 각종 발표회 |
| 9 | 9.2 | 月見, 경로의 날, 결혼, 졸업 |
| 10 | 6.5 | 문화제, 근면·검소의 날, 연예, 발표회 |
| 11 | 5.6 | 七五三, 추수감사제 |
| 12 | 15.5 | 성탄절, 결혼, 연예, 발표회 |
| 계 | 100.0 | |

附圖 1 切花類 流通經路



附圖 2 盆花類 流通經路



하고 있다.

日本の 花卉 都賣市場은 1990년 현재 中央都賣市場 15個所, 地方都賣市場 231個所, 기타 시장 82個所로 모두 328個 市場이 開設·運營되고 있다. 그러나 이들 市場은 대체로 規模가 영세할 뿐만 아니라 市場間의 價格差가 발생하기 쉬운 점 이외에도 流通量 增大에 따른 충분한 대응이 불가능한 상황에 있다. 그럼에도 불구하고 切花類의 경우 90%가 花卉市場을 經由하여 流通되고 있는 것은 花卉市場이 價格形成과 신속한 販賣의 연결고리를 담당함으로써 生産農家가 計劃生産, 計劃出荷를 가능케 해 주기 때문이다. 都賣市場에서 競落된 花卉는 仲買人과 賣參人을 통해 小賣商을 통해 消費者에게 販賣되는데, 꽃 小賣商은 체인화된 곳이 많으며, 또 消費者의 기호에 맞는 포장 다양화에 특별히 신경을 기울이고 있다.

日本은 금후 流通體系의 확립을 위해 消費 動向에 입각한 計劃的인 生産·出荷를 추진하고 있다. 즉, ①需給調整協議會 開催 등 정보 교환장소의 정비 ②産地의 生育 現況, 市況販賣情報 등의 收集 配布의 팩시밀리화 ③전국의 産地, 都賣市場, 小賣商을 잇는 고도의 정보처리시스템 구축을 위해 노력하고 있다. 또한 花卉業界는 都賣市場 整備와 市場運營의 近代化를 위해 ①都賣市場 整備計劃에 근거하는 整備의 推進과 移轉, 入住者에 대한 지원책 확충 ②規格出荷·去來코드의 통일과 보급 ③市場施設의 高度화와 運營의 近代化 ④都賣市場의 仲買人 育成과 組織化 ⑤都賣市場機能의 強化와 活用 등에 주력하고 있다.

花卉의 鮮度 유지 등 流通의 확립을 위해 ①産地에 豫備冷凍施設 整備 ②保溫冷凍車輛 輸送 철저 ③都賣市場內 低溫食庫나 競賣場 및 出荷·分散場의 共同施設의 整備 등 鮮度 유지를 위한 研究開發 및 利用技術의 확립을 위해 꾸준히 事業을 추진하고 있다. 또한 小賣流通의 확립을 위해 ①花房의 規模 擴大, 商品의 관리 철저, 꽃 디자인 技術의 向上 등 花房經營을 합리화하고 ②인재 육성, 세미나 개최 등 經營指導의 強化 ③상품 구색, 價格 表示制, 서비스 등 향상 ④소비자 홍보 등

에 박차를 가하고 있다.

2. 네덜란드

가. 生産 現況

네덜란드는 세계의 화훼생산과 교역에서 주요한 위치를 차지하고 있는 나라로서, 특히 생산기술 및 시설의 고도화, 경매시장을 중심으로 한 유통체계의 선진화, 화훼 관련산업의 조직화를 바탕으로 세계 화훼 시장에서 절화 68%, 분화 51%의 압도적인 점유율을 차지하고 있다. 네덜란드의 농업에서 원예 작물 생산이 35%를 차지하고 있으며, 그 중 화훼류는 44%인 약 58억길더로서 타작물에 비해 생산액이 월등한 우위를 점하고 있다(附表 7).

화훼류 재배면적은 매년 2~3%의 증가세를 나타냈는데, 이 중 구근류는 1989년을 기점으로 다소 감소되는 추세에 있으며, 절화류는 1990년에 15% 증가된 후 1991년에는 5.8ha로 전년 수준을 약간 밑돌고 있고, 분화와 초화류는 각각 7%, 10%로 증가되었다(附表 8).

절화 중에서는 장미와 국화가 전년과 같은 수준이거나 약간 증가되었을 뿐 다른 주요 절화는 대부분 감소되었는데, 이는 이들 품목의 경락가격이 전반적으로 하락된데 기인한 것이다.

네덜란드의 구근류나 절화류의 국내 생산액을 통계상으로 파악하기는 어렵다. 다만 생산된 구근류의 대부분을 수출하고 있기 때문에 수

附表 7 네덜란드의 農業生産 現況

單位: 백만길더

| | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|---------|--------|--------|--------|--------|
| 농업 총 생산 | 33.312 | 36.630 | 36.142 | 37.410 |
| 원예작물생산 | 10.305 | 11.006 | 11.976 | 13.267 |
| 화훼류 | 4.631 | 4.854 | 5.281 | 5.790 |

資料: 네덜란드 농수산부, 「Facts and Figures」, 1992.

출액을 파악하여 생산액을 추정할 수 있으며, 절화류에 있어서는 대부분 경매로 거래되기 때문에 경매실적을 파악함으로써 생산액을 추정할 수 있을 것이다.

附表 8 주요 花卉類 栽培面積

單位: ha

| | 1985 | 1990 | 1991 |
|-----------|-------|-------|-------|
| 시 설 재 배 | 4,275 | 5,140 | 5,278 |
| ○ 절 화 | 3,012 | 3,456 | 3,438 |
| - 장 미 | 758 | 889 | 900 |
| - 국 화 | 518 | 738 | 742 |
| - 카 네 이 션 | 249 | 250 | 244 |
| - 백 합 | 149 | 210 | 208 |
| - 후 리 지 아 | 320 | 322 | 316 |
| - 거 베 라 | 267 | 208 | 195 |
| - 양 난 | 189 | 185 | 177 |
| - 알스트로메리아 | - | 83 | 97 |
| - 기 타 절 화 | 562 | 571 | 559 |
| ○ 분 화 | 686 | 983 | 1,049 |
| - 화 목 류 | 301 | 425 | 451 |
| - 관 엽 류 | 385 | 558 | 598 |
| ○ 초 화 류 | 170 | 218 | 258 |
| ○ 기 타 | 407 | 483 | 533 |
| 노 지 재 배 | 1,691 | 2,103 | 2,100 |

資料: 네덜란드 중앙통계국, 1992.

나. 輸出入 現況

네덜란드의 화훼류 수출은 전반적으로 증가하는 추세로서 1990년 경우 전년에 비하여 약 7% 증가하였다. 부류별로 볼 때 수출 비중이 가장 높은 것은 절화류로서 전체의 52%이고, 다음이 분화류 22%, 구근류 15%의 순이다. 수출 증가율로 보면 분화류가 7.4%, 절화류 6.6%, 구근류 6.0%로 전 부류가 다같이 높은 증가율을 나타내고 있다 (附表 9).

1991년도 주요 국가별 花卉 輸出實績을 보면 切花類의 경우 지리적으로 가까운 유럽국가 즉 독일, 프랑스, 영국, 이탈리아 등에 수출하는 비중이 타지역 국가에 비해 월등하게 높으며, 미국·일본 등에도 상당량 수출되고 있다. 또한 盆花類는 거의 모든 물량이 인근 지역인 유럽지역에 수출되고 있는데, 특히 독일은 切花類의 경우 약 48%, 盆花類는 약 42%를 네덜란드로부터 수입하고 있는 것으로 나타났다 (附表 10).

附表 9 部類別 輸出 動向

單位: 백만길더

| | 1989 | 1990 | 1991 |
|-------|-------|-------|---------------|
| 구 근 류 | 985 | 1,044 | - |
| 절 화 류 | 3,308 | 3,527 | 3,952(2,258)* |
| 분 화 류 | 1,373 | 1,474 | 1,632 (932) |
| 묘 목 류 | 180 | 190 | 214 (122) |
| 관 상 수 | 497 | 549 | - |
| 계 | 6,343 | 6,784 | 5,798 |

* 1991년 ()內는 美달러액임.

資料: 네덜란드 Commodity Board of Horticultural Products, 1992.

附表 10 主要 國別 輸出 實績

單位: 千달러

| | | | 1990 | 1991 |
|-----------|--|--|-----------|-----------|
| 절 화 | | | | |
| 독 일 | | | 910.612 | 1,086.630 |
| 프 랑 스 | | | 294.814 | 307.392 |
| 영 국 | | | 236.719 | 242.989 |
| 이 탈 리 아 | | | 85.159 | 105.656 |
| 스 위 스 | | | 79.537 | 84.213 |
| 오 스 트 리 아 | | | 63.332 | 69.411 |
| 미 국 | | | 83.815 | 65.830 |
| 스 웨 덴 | | | 41.578 | 47.999 |
| 덴 마 크 | | | 44.231 | 44.880 |
| 일 본 | | | 34.370 | 42.358 |
| 기 타 | | | 141.009 | 160.631 |
| 계 | | | 2,015.191 | 2,258.012 |
| 분 화 | | | | |
| 독 일 | | | 346.113 | 389.450 |
| 프 랑 스 | | | 131.965 | 135.545 |
| 이 탈 리 아 | | | 108.717 | 116.976 |
| 영 국 | | | 57.627 | 61.781 |
| 스 위 스 | | | 31.257 | 34.699 |
| 오 스 트 리 아 | | | 27.959 | 32.816 |
| 벨 기 에 | | | 26.417 | 31.314 |
| 스 페 인 | | | 27.998 | 29.705 |
| 덴 마 크 | | | 20.408 | 21.322 |
| 스 웨 덴 | | | 15.334 | 15.544 |
| 기 타 | | | 48.750 | 63.266 |
| 합 계 | | | 842.545 | 932.418 |

資料: 네덜란드 중앙통계국(CBS), 1992.

한편 화훼류 수입은 1990년 경우 전년에 비해 11.5% 증가하였으며 부류별로는 구근류의 증가율이 18%로 가장 높고, 다음이 절화류 12%, 분화와 묘목이 각각 10%, 관상수 6%로 대체로 높은 증가율을 보이고 있다(附表 11).

네덜란드는 세계 최대의 花卉 輸出國이면서 또한 切花類는 세계 각국으로부터 상당량 수입되고 있다. 네덜란드는 세계적인 절화류 판매 시장으로서 자국에서 생산되지 않는 切花類가 세계 각지에서 수입되어 구색을 갖추어 다시 재수출 또는 국내에 소비되는 경향을 나타내고 있다. 즉, 지리적으로 가까운 EC 국가에서 수입되는 양은 전체의 약 27%에 불과하며 나머지는 북·남미, 아프리카, 아시아, 오세아니아주 등 전세계에서 고르게 수입되고 있다(附表 12).

다. 消費動向

네덜란드 국민의 花卉類 消費는 세계적으로 매우 높은 수준을 보이고 있다. 1990년 현재 1인당 切花類의 消費額은 74길더이고, 묘목류는 45길더를 나타내고 있다(附表 13).

附表 11 部類別 輸入 動向

單位: 千톤, 백만길더

| | 1989 | | 1990 | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 중 량 | 금 액 | 중 량 | 금 액 |
| 구 근 류 | 13.7 | 48.4 | 15.0 | 47.1 |
| 절 화 류 | 56.2 | 384.8 | 63.6 | 431.8 |
| 분 화 류 | 45.8 | 123.2 | 51.2 | 140.4 |
| 묘 목 류 | 24.7 | 117.4 | 29.7 | 129.7 |
| 관 상 수 | 10.3 | 43.7 | 12.1 | 46.3 |
| 계 | 150.7 | 722.5 | 171.6 | 805.3 |

資料: 네덜란드 Commodity Board of Horticultural Products, 1992.

附表 12 主要 國別 切花類 輸入 實績

單位: 톤, 천길더

| | 1989 | | 1990 | |
|---------|--------|---------|--------|---------|
| | 수 량 | 금 액 | 수 량 | 금 액 |
| 합 계 | 56,234 | 384,835 | 63,609 | 431,831 |
| 스 페 인 | 11,631 | 60,345 | 8,645 | 48,760 |
| 독 일 | 3,163 | 23,379 | 2,969 | 23,468 |
| 이 탈 리 아 | 2,791 | 21,008 | 2,833 | 22,431 |
| 영 국 | 1,348 | 10,470 | 1,077 | 9,796 |
| 프 랑 스 | 1,265 | 10,143 | 1,574 | 9,194 |
| 벨 룩 스 | 389 | 2,077 | 440 | 2,440 |
| 포 르 투 갈 | 178 | 808 | 103 | 727 |
| 덴 마 크 | 67 | 500 | 99 | 335 |
| 아 일 랜 드 | 21 | 29 | 64 | 105 |
| 그 리 스 | 3 | 37 | 2 | 39 |
| E C 합 계 | 20,856 | 128,797 | 17,806 | 117,315 |
| 이 스 라 엘 | 12,111 | 95,385 | 14,973 | 120,016 |
| 미 국 | 6,512 | 50,325 | 7,243 | 47,685 |
| 캐 나 | 6,205 | 29,786 | 7,839 | 38,195 |
| 코스타리카 | 2,341 | 15,983 | 4,483 | 32,172 |
| 짐 바 웨 | 2,162 | 14,271 | 2,992 | 19,614 |
| 남아프리카 | 964 | 7,423 | 1,626 | 9,281 |
| 태 국 | 622 | 5,992 | 1,054 | 6,410 |
| 콜롬비아 | 314 | 3,256 | 724 | 6,304 |
| 아디오피아 | 966 | 6,404 | 996 | 5,189 |
| 터 키 | 341 | 2,508 | 644 | 3,726 |
| 파 테 말 라 | 226 | 2,496 | 326 | 2,929 |
| 호 주 | 295 | 2,988 | 289 | 2,661 |
| 형 가 리 | 191 | 1,963 | 33 | 348 |
| 기 타 국 | 2,128 | 17,258 | 2,582 | 19,985 |

資料: 네덜란드 중앙통계국, 1992.

附表 13 品目別 1인당 花卉 消費額

單位: 길더

| | 절 화 류 | 묘 목 류 | 합 계 |
|------|-------|-------|-----|
| 1988 | 75 | 44 | 119 |
| 1989 | 72 | 45 | 117 |
| 1990 | 74 | 45 | 119 |

한편 네덜란드 국민들은 切花類의 경우 장미, 국화, 카네이션, 튜립, 백합 등의 品種을 선호하고 있으며, 묘목류의 경우는 피쿠스, 드라케나, 칼란코에, 아잘레아, 유카 등을 좋아하는 것으로 나타났다. 특히, 적색계통의 선택보다 황색 및 분홍색 계통의 선택을 선호하는 추세이다.

계절별 花卉 消費는 1월 신년, 4~5월의 어머니날, 12월 크리스마스 때에 需要가 많으며, 購買는 선물용이 57%, 가사용 39%, 기타 4%로서 일상생활속에 花卉消費가 깊히 뿌리를 내리고 있다.

라. 流通現況

네덜란드의 꽃 都賣市場은 商人에 의한 발떼기 거래를 막고, 農民들의 이익을 보장받기 위해 農民들이 協同하여 자기들이 생산한 商品을 일정한 장소에 모여 판매하면서부터 시작되었다. 전국의 花卉 栽培地域 中心地에 花卉 競賣市場이 있는데, 꽃 栽培農家를 조합원으로 구성하고 있는 販賣協同組合의 형태이다.

네덜란드의 경우 국내 생산의 90% 이상, 수입산의 70% 이상이 경매시장을 통해 유통되고 있으며, 경매시장은 재배업자의 자생적 판매조직이다. 현재 네덜란드에는 8개의 화훼류 전문경매시장이 있는데, 가장 큰 경매시장은 알스미어의 VBA이며, 다음은 Westland, Flora, Berkel 순인데 회원의 회비와 경매판매액의 일정액(5.0~5.5%)을 유보한 자금으로 운영된다(附表 14).

附表 14 競賣市場 現況

| 경매시장명 | 소재지 | 매출액 | 회원수 | 점유율 |
|-----------------|--------------|-----------|--------|-------|
| Aalsmeer, VBA | Aalsmeer | 2,028백만길더 | 5,000명 | 43.6% |
| Westland | Naaldwijk | 1,628 | 2,700 | 35.0 |
| Flora | Rijnsburg | 469 | 1,900 | 10.1 |
| Berkel | Bleiswijk | 263 | 730 | 5.7 |
| Grubbenvort Zon | Grubbenvorst | 95 | 860 | 2.0 |
| Bemmel VON | Bemmel | 71 | 250 | 1.5 |
| Noorden | Eelde | 57 | 220 | 1.2 |
| Utrecht | Vleuten | 43 | 230 | 0.9 |
| 계 | | 4,654 | 11,890 | 100.0 |

資料: 네덜란드 농수산부, 1992.

花卉 競賣市場중 알스미어, 나르디웁 등 2개 市場이 전체 競賣物量의 33%를 차지하고 있다. 알스미어 競賣市場은 세계 최대규모의 꽃 市場으로 3,800여명의 꽃 栽培農家를 조합원으로 하고 있다. 여기에서 競賣된 꽃은 80%가 輸出되고 있는데 서독 등 세계 30여개국으로 매일 팔려 나가고 있다.

한편 競賣市場에는 輸出業者, 都賣商, 小賣商 등이 상주하고 있어 上場된 商品을 競賣를 통해 구입하고 있으며, 競賣가 끝나면 주문에 따라 포장되어 신속하게 냉동차량에 실려 각 판매처로 이동하게 된다. 화훼류 경매장 외에 전문도매시장은 없으며, 국내 생산량의 90%가 이들 경매시장에 출하되고 국내 재배업자, 도·소매업자, 수출입업자 및 심지어 해외 재배업자까지도 이들 경매시장 거래에 직접 참여하고 있다. 수입산의 경우 70% 정도가 경매시장에 공급되고 있는데, 대개 위탁판매 방식 거래가 많으며, 경매시장에 직접 공급하는 방법(85%) 및 수입상을 통해 공급하는 방법(15%)으로 나누어진다. 즉, 경매시장 자체가 위탁판매 기능을 가지고 있기 때문에 해외 수출상(재배업자)들은

경매장에 직접 위탁판매하는 경향이 많아지고 있다.

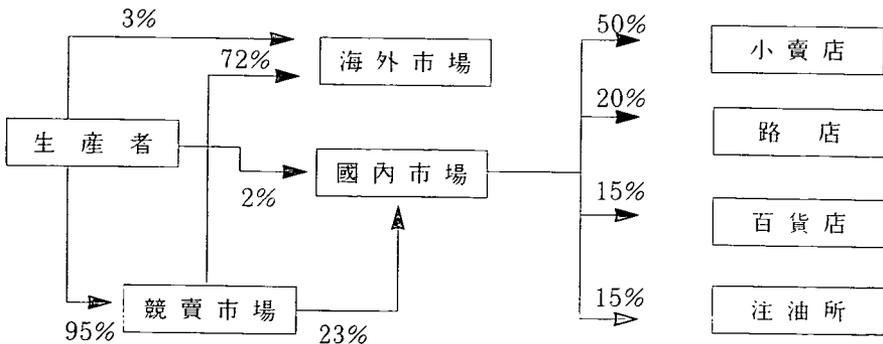
소매 유통은 전문 꽃가게(4,000), 가두판매(1,800), 슈퍼마켓 및 백화점(2,500), 가든센터(550), 주유소(1,300)등 총10,150개의 판매조직이 담당한다(附圖 3).

3. 덴마크

가. 花卉 生産

덴마크는 資本集約的·技術集約的 農業을 育成, 낙농과 원예를 세계 최고의 수준으로 올려 놓은 선진농업국가로서 農産物의 品種에서부터 수확에 이르기까지 모든 農作業이 기계화되어 있을 뿐만 아니라 生産한 農産物의 商品性을 높이고, 出荷를 조절키 위해 低溫貯藏庫 등 倉庫施設이 완벽하게 갖추고 있다. 이와 함께 덴마크는 일찍부터 經濟作物 耕作에 눈을 돌리게 되어 花卉類 耕作의 뿌리를 내리게 되었으며, 이와 동시에 花卉類에 대한 개발에 집중적인 研究·投資를 한 결과 난초를 비롯한 10여종의 花卉類를 開發·수입 대체 뿐만 아니라 輸出까지 하고 있다.

附圖 3 花卉類 流通經路



花卉類의 栽培面積(온실栽培)은 切花類, 화분용 식물, 화분용 꽃 등을 栽培하는 面積을 모두 합해 약 3,200천㎡에 이르고 있으며, 花卉類의 生産額 指數는 매년 증가 추세에 있다.

나. 流通 現況

덴마크에서 農業과 協同組合은 떼어놓고 이야기할 수 없을 만큼 協同組合이 農業에 깊이 뿌리를 내리고 있다. 이에 따라 덴마크 農民들은 協同意識이 철저하게 몸에 배어 있고, 協同組合을 통해 공동의 의사를 표현하고 있다.

花卉類 協同組合인 가사가 전국 각지에 설립되어 花卉類의 收集·購買 및 販賣(輸出入 포함)를 담당하고 있으며, 이와는 별도의 都賣業者들도 가사(GASA)와 비슷한 활동을 하고 있다. 全國의 가사數는 11個所이며, 그 중 輸出入業務를 주로 하고 있는 가사는 Odense, Arbus, Exposa 등 3個所이다. Odense 地域에 있는 가사가 제일 規模가 큰데, 840個社의 會員을 갖고 있고 덴마크 總花卉類生産의 50%를 차지하는 Fyn地域을 담당하며, 花卉類 總 輸出의 약 27%, 總 輸入의 약 30%, 國內市場의 약 25%를 차지하고 있다.

가사는 花卉都賣市場을 建設·運營하고 있는데 國內 總 流通量의 약 70%를 가사가 점유하고 있으며 나머지 物量은 輸入商 및 都賣商이 취급하고 있다. 따라서 덴마크 花卉農民들은 자신들이 生産한 花卉類를 出荷하는데 별로 어려움이 없을 뿐만 아니라 제값을 받을 수 있다.

花卉 都賣市場에서는 전통적으로 競賣를 통하여 都賣商 또는 小賣商에게 販賣되는 流通형태가 점차 쇠퇴하여 현재는 切花의 경우 약 10% 정도, 盆花는 약 5%정도만이 競賣를 통하여 流通되고 있다. 또한 輸入花卉類 流通은 全量 都賣商을 통하여 流通되고 있다. 덴마크의 都賣段階의 花卉流通은 점차 都賣商을 통한 去來가 늘어나는 추세를 나타내고 있다.

4. 대 만

가. 生産 動向

대만의 花卉類 栽培面積은 1985~90년 기간중 연평균 16%의 높은 성장율을 나타내고 있는데, 1990년 생산액은 170백만달러이며 이 중에서 切花類는 63%, 묘목류가 28%, 분화류가 4%를 차지하고 있다(附表 15).

주요 切花類 生産品目으로는 국화의 비중이 월등히 높으며, 다음으로 장미, 글라디올러스, 카네이션, 백합, 거베라 등의 순인데, 특히 국화와 글라디올러스는 60% 이상을 일본으로 輸出하는 것으로 나타났다(附表 16).

나. 輸出入 動向

대만의 화훼류 수출은 花卉類 총생산액의 46%이고, 그 중 절화류 대일 수출은 절화 총생산액의 28%로 수출 지향적인 생산에 치중하고

附表 15 대만의 花卉類 生産 現況, 1990

| | 합 계 | 절 화 | 묘 목 | 분 화 | 종자, 구근등 |
|----------|-------|-------|-------|-----|---------|
| 재배면적(ha) | 6.281 | 3.293 | 2.700 | 260 | 28 |
| 생산액(백만元) | 5.000 | 3.218 | 1.388 | 183 | 301 |

資料: 대만 농업연보, 1991.

附表 16 主要 切花類 去來動向

單位: 천속

| | 국 화 | 장 미 | 글라디올러스 | 카네이션 | 백 합 | 거베라 | 안개초 |
|------|-------|-------|--------|------|-----|-----|-----|
| 1989 | 3.685 | 1.583 | 798 | 677 | 329 | 345 | 302 |
| 1990 | 5.146 | 2.696 | 1.165 | 940 | 546 | 545 | 461 |

資料: 대북 花卉競賣市場, 1991.

있다. 한편 연간 화훼류 수출은 13~16백만달러 수준인데, 절화류가 50~60%이며, 다음이 열대묘목류로 40%, 기타 절지절엽 등이 5%를 차지하고 있다(附表 17).

절화 수출 대상국중 70~80의 물량이 일본으로 수출되고 있으며, 다음이 미국 8%, 싱가포르 6%, 홍콩 2~3%의 순이며, 우리 나라는 0.2~0.3% 수준에 머물고 있다. 수출 주종품목은 국화, 글라디올러스, 카네이션이고 그밖에 백합, 튜립 등이 있으며 특히 국화, 글라디올러스는 일본 수출량의 99.5%, 96.7%를 각각 차지하고 있다. 한편 절화류의 수출시기는 일본시장의 경우 12~3월에 집중되어 있다(附表 18).

한편 연간 수입액은 3~4백만달러 수준으로 절화가 40%, 기타 5%의 비중을 차지하고 있는데, 절화류는 급증 추세인 반면 절지절엽은 감소 추세에 있다. 절화류 수입 대상국은 태국이 60%이상을 차지하고 네덜란드 10%, 말레이시아 6%, 미국 5~8%의 수준이며 우리 나라와의 수출입은 거의 전무한 실정이다. 또한 묘목류는 1990년 총수입액 중 네덜란드 26%, 코스타리카, 일본 각 20% 수준이고 우리 나라에서 6만달러 정도를 수입하고 있다(附表 19, 附表 20).

다. 流通實態

대만 화훼류는 종류가 다양하고, 출하기와 판매시기가 불규칙하여

附表 17 花卉類 輸出 實績

| 單位: 千달러 | | |
|-----------|--------|--------|
| | 1989 | 1990 |
| 절 화 류 | 10.174 | 6.898 |
| 묘 목 류 | 5.824 | 6.259 |
| 절 지 절 엽 류 | 876 | 649 |
| 합 계 | 16.874 | 13.806 |

資料: 대만, 「수출입 통계월보」, 각년도.

附表 18 主要國別 切花類 輸出 實績

單位: 千송이

| | 품 목 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 일 본 | 국 화 | 40.241 | 48.531 | 32.587 | 41.189 |
| | 장 미 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| | 클라디올러스 | 6.323 | 10.314 | 6.288 | 9.474 |
| | 소 계 | 46.567 | 58.845 | 38.878 | 50.663 |
| 홍 콩 | 국 화 | 2.230 | 1.791 | 1.450 | 1.372 |
| | 장 미 | 1.615 | 1.430 | 755 | 755 |
| | 클라디올러스 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| | 소 계 | 3.845 | 3.224 | 2.208 | 2.128 |
| 기타국 | 국 화 | 72 | 116 | 172 | 157 |
| | 장 미 | 154 | 171 | 126 | 125 |
| | 클라디올러스 | 155 | 49 | 106 | 97 |
| | 소 계 | 381 | 336 | 404 | 379 |
| 합 계 | 국 화 | 42.543 | 50.438 | 34,208 | 42.718 |
| | 장 미 | 1.773 | 1.601 | 884 | 880 |
| | 클라디올러스 | 6.478 | 10.365 | 6,397 | 9,572 |
| | 소 계 | 50.794 | 62.405 | 41.489 | 53.170 |

資料: 대만, 「화훼수출협회」, 1992.

계절별 가격 변동이 큰 것이 특징이다. 유통경로는 생산자가 꽃시장에 직접 또는 위탁판매, 상인이 출하전에 선불계약, 무역상을 통한 위탁 판매 등이 있으며, 대만의 화훼류 전체 소비중 대북시의 화훼 소비량이 60~70%를 차지하는 등 대북 화훼경매시장 등 3개 대형시장에서 대부분의 거래가 이루어지고 있다.

대만 화훼 소매상점은 대만의 각 대·소도시에 널리 분포되어 있지만 전문 소매시장은 많지 않다. 경영형태 또한 각각 다르고 가장 이름있는 시장은 대북시가 지원지도하는 建國假日 꽃시장인데, 휴일마다 꽃을 감상하고 구매하는 시민들의 발길이 끊이지 않는다. 또한 臺中의 國光假日 꽃시장은 建國假日 시장에는 못미치지만 상당한 규모를 가지고 있고 그외 도원, 화련, 운림 등 지역의 꽃시장은 비록 규모는 작지만 거래가 활발히 이루어지고 있다. 특히, 현지에서 생산되는 화훼를 가장 직접적으로 판매할 수 있는 경로를 제공한다.

附表 19 花卉類 輸入實績

單位: 千달러

| | 1989 | 1990 |
|-----------|-------|-------|
| 묘 목 류 | 1,851 | 2,704 |
| 절 화 류 | 1,354 | 2,011 |
| 절 지 절 업 류 | 282 | 112 |
| 합 계 | 3,487 | 4,827 |

資料: 대만, 「수출입 통계월보」, 각년도.

附表 20 主要 國別 切花類 輸入 實績

單位: 千달러

| | 1989 | 1990 |
|-----------|-------|-------|
| 태 국 | 858 | 1,221 |
| 네 델 란 드 | 105 | 204 |
| 말 레 이 지 아 | 87 | 128 |
| 미 국 | 111 | 101 |
| 싱 가 폴 | 10 | 5 |
| 일 본 | 0.2 | - |
| 기 타 | 183 | 353 |
| 합 계 | 1,354 | 2,012 |

資料: 대만, 「수출입 통계월보」, 각년도.

꽃 경매시장중 대북 화훼생산판매회사의濱江시장의 경매업무는 이른 새벽에 제품의 반입이 시작되어 제품 검사를 거쳐서 관련자료를 컴퓨터에 입력후 3시경에 경매가 시작된다. 위탁판매인은 제품의 종류와 등급 및 가격을 근거로 서로의 경쟁을 통해 제품구매 즉시 제품을 수령하여 각자의 진열장으로 보내 분류하여 도매영업을 시작한다. 대북 빈강꽃시장의 절화 도매시장은 대북지구의 가장 중요한 집하도매시장이며, 매일 새벽 4시경에 시작하여 정오까지 영업한다.

대북 분화도매센타는 북부지역의 중요한 분화 집하도매시장으로서 10여개소의 분화, 정원식물 중간도매상이 연합하여 경영하는데 북부지역의 소매꽃집으로 편리하게 제품을 공급하는 역할을 하고 있다.

대북시의 건국가일 꽃시장은 건국남로에 있으며, 9년전에 꽃시장으로 개장한 이래 매주 주말마다 대북시민의 휴일 꽃 감상과 구매 등 여가를 즐기는 장소가 되었다.

5. 콜롬비아

가. 花卉生産

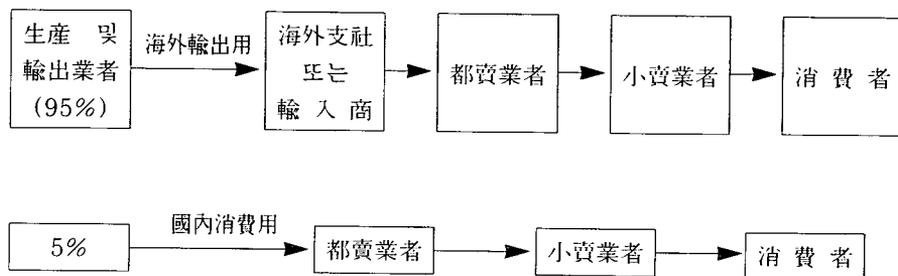
콜롬비아의 花卉産業은 1968년부터 시작되었으나 선진국 기술을 도입하는 등 花卉産業을 적극 육성 발전시켜 1988년 현재 栽培面積은 약 2,000ha에 이르고 있으며, 花卉産業에 종사하고 있는 人員은 10만여명에 달하고 있어 네덜란드에 이어 세계 제2위의 花卉類 輸出國으로 자리잡고 있다.

콜롬비아에서 栽培하는 主要 花卉類는 카네이션(약 45%), pompon(약 20%), 장미(약 19%) 등인데, 특히 花卉 生産중 95%는 輸出하고 있으며, 나머지 5%는 국내에서 소비하고 있다. 輸出量중 약 70%는 美國에 공급하고 있다. 花卉類의 輸入은 新品種開發을 위한 見本輸入에 불과하며, 花卉類 生産을 위한 種子類는 직접 채종치 않고 全量 輸入에 의존하고 있다. 種子類 輸入은 주로 네덜란드, 프랑스, 일본, 덴마크 등지에서 하고 있다.

나. 流通構造

콜롬비아의 花卉類 流通經路는 크게 2가지 형태로 나누어지고 있는데, 海外輸出用 花卉는 輸出業者를 통해 세계 각지로 輸出되고 있으며, 國內 供給物量은 都賣業者를 통해 流通되고 있다(附圖 4).

附圖 4 花卉類 流通經路



參 考 文 獻

- 關稅廳, 「무역통계연보」, 1992.
- 金浩卓·韓汶奎, “우리나라 花卉類 需要分析.” 「食品流通研究」, 第3卷 第1號, 韓國食品流通研究, 1986.6.
- 農林水産部, 「農林水産主要統計」, 1992.
- _____, 「花卉産業의 育成方案」, 1992.
- _____, 「花卉便覽」, 1987.
- _____, 「'91花卉栽培 現況」, 1992.
- _____, 「'90花卉産業 現況」, 1991.
- _____, 「화훼류 표준 규격제정」, 1990
- 農水産物流通公社, 「農水産物 流通調査 月報」, 1992.
- _____, 「양재동 花卉共販場 主要運營實績」, 1992.
- _____, 「절화수출대책 세미나」, 1992.
- _____, 「輸出有望農産物 海外市場」, 1992. 12.
- _____, 「花卉流通센터 管理運營計劃」, 1989.
- _____, 「절화류 출하 규격집」, 1990.
- _____, 「절화류 표준출하 규격설정(안)」, 1992.
- _____, 「農水産物 流通 總覽」, 1990.12.
- 農漁村開發公社, 「花卉産業育成方案 調査研究」, 1984.
- 農協中央會, 「화훼산업육성세미나」, 1990.
- _____, “日本の 花卉生産 및 流通現況.” 「農協調査月報」, 1991. 12.
- 大韓貿易振興公社, 「花卉類 海外市場 動向分析」, 1986.
- 徐東彩, 「花卉産業 現況과 需要豫測 및 育成方案」, 慶北大學校 碩士學

位論文, 1989.6.

成培永, 「農水産商品市場分析」, 研究叢書 16, 韓國農村經濟研究院, 1985.

成培永·趙明紀, 「花卉類 流通體系 分析」, NMMPS報告 12-4, 韓國農村經濟研究院, 1984.12.

李相勳, 「서울시 花卉都賣市場 流通에 관한 研究」, 中央大 碩士學位論文, 1985.12.

이영석·김정호, 「화훼산업 육성방안」, 한국농촌경제연구원, 1990.12.

趙明紀, 「主要國의 農産物 價格安定政策과 花卉流通」, 韓國農村經濟研究院, 1987.

韓國農村經濟研究院, 「農水産物 流通 海外調査報告書(日本, 臺灣, 필리핀, 호주)」, 1983.12.

韓國花卉協會, 「花卉」, 1991, 1992.

韓汝奎, 「花卉需要 및 市場構造 分析」, 서울대학교 碩士學位論文, 1986.2.

日本 花き卸賣市場協會, 「花き市場流通調査報告書」, 1989.

田村 馨 “花き流通の 現状と 課題,” 「農業總合研究」, 第44卷 第3號, 農業總合研究所, 1990.7.

瀧澤 昌道, “花きの 需要と 嗜好の 動向,” 「農業經營研究」, 第28卷 第2號, 日本農業經營學會, 1990.10.

빈 면

연구보고 259

화훼류의 시장유통체계 개선방향

찍은날 1992. 12. 펴낸날 1992. 12.

발행인 허 신 행

펴낸곳 한국농촌경제연구원(962-7311~5)

130-050 서울특별시 동대문구 회기동 4-102

등 록 제5-10호(1979. 5. 25)

찍은곳 (주) 문 원 사 739-3911~4

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.