

D223 | 2007. 8

# 농업전망대회 10년: 1998 - 2007

권 오 복 연구 위원  
김 재 환 전문 연구원  
심 송 보 연구 원

**한국농촌경제연구원**

## 머 리 말

---

한국농촌경제연구원이 매년 개최하는 농업전망대회에서는 농업·농촌을 둘러싼 국내외 환경변화, 품목별 수급 전망, 예상되는 농정 이슈 등이 발표된다. 이를 통해 농업인과 유통업체, 정책담당자가 한 해의 사업계획을 수립하고 합리적인 의사결정을 하는 데 도움이 될 수 있는 자료를 제시하고자 하였다.

외환위기로 인해 나라 전체가 암울하던 1998년 1월에 시작된 농업전망대회가 올해 1월로 10회를 넘겼다. 1회 때 150여 명에 불과하던 참석자 수가 10회에서는 1,600여 명으로 늘었다. 다루는 주제도 6개에서 30여 개로 늘어났다. 이러한 외형적인 성장 속에서 대회가 좀 더 내실을 기할 수 있도록 노력을 기울여왔다.

이 자료는 그동안의 농업전망대회를 다시 돌아보고 2008년 전망대회를 준비하는 데 시사점들을 얻기 위한 목적으로 작성된 것이다. 10회에 걸친 행사내용을 정리하였기 때문에 기록물로서의 가치도 있을 것이다. 그동안 농업관측사업을 지원해 준 농림부 관계자 여러분과 전망대회를 성공적으로 이끌어 온 연구원 직원들에게 감사드린다.

2007년 8월

한국농촌경제연구원장 최 정 섭

## 요 약

---

### 1. 농업전망 대회 개요

- 농업전망대회는 1998년을 시작으로 2007년 현재 10번째 발표대회를 개최했음. 농업부문 내외의 주요변화와 예상되는 문제를 종합적으로 전망하여 농업인, 관련업계 종사자, 정책담당자 등 합리적인 의사결정을 유도하여 왔음.
- 1998년 1회 대회 당시 원내 대강당에서 150여 명의 소규모 참석자로 시작된 전망대회는 4회 때 천여 명이 참석하는 농업계 최대의 행사로 발전하였으며 2007년 대회는 1,600여 명이 참석한 대규모 대회로 성장함.
- 대회의 전체적인 내용과 대회 의도를 간략하게 표현하기 위해 2004년도부터 대주제를 선정하였음.
  - 2004년 “시장 개방: 도전과 기회”
  - 2005년 “한국 농업의 도전과 비전”
  - 2006년 “세계속의 한국 농촌”
  - 2007년 “한국 농업·농촌, 밝은 미래를 연다”
- 1998년도에는 세션 구분 없이 몇 개의 주제로 이루어졌는데 주제가 늘어남에 따라 주제별로 세션이 늘어나고 더 나아가 동시 세션이 진행되는 형태로 발전하였음.
- 발표 주제들은 크게 전망관련 주제와 비전망 주제인 일반주제로 나눌 수 있음. 초창기에는 국내외 농업경제 전망과 품목별 전망 등 전망주제가 차지하는 비중이 월등히 높았으나 정책, 환경 등 비전망 주제가 크게 늘어남에 따

- 라 현재 전망주제가 차지하는 비중은 40% 정도에 그치고 있음.
- 첫 대회인 1998년 대회는 전망 관련 주제만으로 이루어졌으며 1999년부터 특별주제가 추가되었음.
  - 2000년도 대회까지는 ‘특별주제’ 세션에서 주요 이슈를 다루다가 2006년부터 주요 이슈를 세션 제목으로 정해 행사를 추진하고 있음.
- 일반 주제는 크게 ① DDA 농업 협상 등 농산물 교역 질서 변화, ②외국의 농업·농정 동향, ③농정 이슈 등으로 분류됨.
- 2004년까지 다루어진 주요 일반주제는 ① 중국을 포함한 동북아 농정, ② 농촌정보화, ③유전공학을 이용한 농산물의 안전성 문제 등임.
  - 2005년 대회부터 일반주제 범위가 더욱 세분화되어 농산물 교역질서는 물론 농업의 새로운 활로, 동북아 교역, 식품안전성, 농촌과 환경, 농촌 복지 문제 등이 다루어졌음.
- 전망대회 초반에는 품목전망과 관련된 주제들이 주류를 이루었음. 2001~2002년은 농산물 교역이 확대되면서 중국 농산물의 수입과 일본으로의 수출 문제를 새로운 이슈로 다루었음. 2003년부터 DDA와 FTA 등 농업협상이 본격적으로 시작되면서 이들이 주요 현안으로 부각되었음.

그림 1-1. 시기별 주요 현안



- 2000년 대회부터 발표 주제가 늘어남에 따라 관련주제별로 세션이 구성되어 발표되었으며 2005년에는 행사가 종일대회로 규모면에서 확대되었음.
- 2005년 이후 전망대회는 오전 일정이 추가되어 전일 행사가 되었으며, 동시 진행 세션 수를 3개로 늘리면서 외형적인 확대가 이루어졌음.
- 2006년부터는 중국산 농산물의 안전성과 농촌의 국제결혼 증가가 사회문제로 대두됨에 따라 이를 새로운 현안으로 다루었음.

## 2. 농업전망 대회 평가

### 2.1. 설문조사 결과

- 2002년부터 대회 당일 참석자들에게 행사 평가 설문지를 나눠준 후 결과 보고를 통해 자체평가를 실시하고 개선점을 파악함. 설문조사 결과는 차년도 전망대회 행사 구상 시 활용됨.
- 설문항목은 발표주제, 행사장 등 전반적인 내용과 개별 발표주제에 대한 세부평가 등으로 구성되었음.

#### [2000]

- 2001년 전망대회를 앞둔 2000년 12월 관측표본농가, 일반농가, 관측모니터 및 관련기관 종사자 등 총 4,800여 명을 대상으로 2000년도 농업전망에 대한 평가와 농업전망에 대한 인지도, 관측정보에 대한 의견을 조사함. 조사 결과 농업전망 결과는 정확성이 매우 높으며 영농지도와 업무보고 등에 주로 활용하는 것으로 나타남.

**[2002]**

- 2002년 전망대회에는 행사당일 설문지를 배포하여 총 230명이 응답함. 참석자 대다수는 발표대회가 유익하다는 반응을 보였음. 응답자 중 83.0%가 주제구성이 좋았다고 응답했으며, 좋지 않았다고 응답한 비율은 1.3%에 불과하였음.
- 보고서 및 기타 사항에 대한 질의에 대해 대체적으로 좋았다고 응답함. 직업별로는 농업관련산업 종사자의 경우 전망보고서가 가장 좋았다고 응답했으며, 지방공무원은 전망보고서와 발표주제구성이 좋았다고 응답함. 농업인 및 농업단체 직원들은 발표화면 구성이 좋았다고 응답함.

**[2003]**

- 2003년 전망대회 당일인 2003년 1월 23일 참석자 전원을 대상으로 대회 전 설문지를 배포 행사 후 회수하는 형식으로 설문조사를 실시함. 그 결과 모두 190명이 응답하였으며 응답자 구성은 지방공무원이 50.0%, 농업관련 산업체 직원이 11.1%, 농업인이 6.3%로 나타났음.
- 「농업전망 2003」 발표대회에 대해 ‘전체적으로 어떻게 생각하느냐’라는 질문에 응답자의 93.5%가 ‘아주 유익했다(36.4)’거나 ‘유익했다(57.1)’고 응답하여 「농업전망 2003」 발표대회가 참석자들에게 유익했던 것으로 나타남.

**[2004]**

- 「농업전망 2004」 발표대회에 대해 ‘전체적으로 어떻게 생각하느냐’라는 질문에 응답자의 86.5%가 ‘아주 유익했다(20%)’거나 ‘유익했다(65.6%)’고 응답함.
- 직업별로 살펴보면, 농업관련단체 직원과 농업관련 산업체 직원의 100%가

‘아주 유익했다’거나 ‘유익하였다’고 응답하여 이들에게 가장 도움이 되는 대회였던 것으로 조사되었음. 반면, 농업인의 66.7%와 공무원의 88%가 ‘아주 유익했다’거나 ‘유익하였다’고 응답하였음.

- 개별 항목별에 대해 어떻게 생각하는지 문의한 결과 ‘농업전망 2004 보고서(84.6%)’, ‘등록업무 및 행사진행요원의 친절도(78.5%)’, ‘발표주제 구성(76.1%)’ 순으로 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’로 나타남.

#### [2005]

- 「농업전망 2005」 발표대회에서는 배포된 설문지의 약 10%인 128건이 회수되었음.
- 응답자의 56.3%가 1989년부터 8회에 걸쳐 개최된 전망대회에 처음 참가한 것으로 나타났고, 2회 참가가 13.5%, 8회 모두 참가한 응답자는 3.2%였음.
- 「농업전망 2005」 발표대회에 대해 ‘전체적으로 어떻게 생각하느냐’라는 질문에 응답자의 90.2%가 ‘아주 유익했다(21.1%)’거나 ‘유익했다(69.1%)’라고 응답함으로써 전망대회 참석자들에게 만족도가 지속적으로 향상된 것을 확인할 수 있었음.

#### [2006]

- 「농업전망 2006」에 대한 당일 설문지는 전체 참가자의 약 10%가 응답하였음. 응답자 현황을 보면 교수 및 연구직이 22%로 가장 높았으며 그 다음으로 농업관련 산업체, 농업인 순으로 나타남.
- 농업전망 2006 발표대회의 전체 발표내용에 대해서는 89.5%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였음. 개별 주제별 평가에 대한 설문 결과, 제1부에 대해서는 응답자의 80.9%, 제2부 69.1%, 제3부 69.2%, 제4부에 대해

서 69.5%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였음.

- 참가자들은 발표 주제의 선정 및 3, 4부 세션 구성, 각종 안내와 서비스 제공(감귤, 감귤주스 등), 진행요원의 친절성, 행사장의 청결 및 안락한 분위기를 잘된 점으로 꼽았음. 반대로 질문 및 응답시간의 부족, 의자 간격이 좁고 펼기가 불가능하여 장시간 회의 할 때 불편함, 발표내용과 교재의 자료정리 순서 불일치, 발표 내용의 평이성, 딱딱하고 짧은 일정 등을 미흡한 점으로 꼽았음.

#### [2007]

- 농업전망 2007 대회 참석자의 약 10%에 해당하는 인원이 설문지에 응답하였음. 등록업무 및 행사진행요원의 친절도에 대해서는 전체 응답자의 92%가 긍정적인 답변을 하였음. 회의장 위치와 발표주제구성에 대해서도 80% 이상이 긍정적인 반응을 나타냄.
- 전체적인 발표 내용에 대해서는 82%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였으며, 개별 주제별 평가에 대한 설문 결과, 제1부 ‘농업환경의 변화’의 3개 주제에 대해서는 각각 응답자의 80%, 57%, 78%가 ‘좋았다’ 또는 ‘매우 좋았다’라고 평가함.

## 2.2. 자체 평가 결과

- 자체평가는 행사가 끝난 후 설문조사 결과, 원내 참석자 및 준비위원들의 의견을 분석하고 부족한 점과 잘된 점을 파악하여 차년도 행사준비를 보다 원활하게 진행하기 위해 실시됨.
- 2003년도에는 좌장 제도를 도입한 것이 좋은 평가를 받았으며, 2005년과

2006년은 행사장 선정에 대해 참석자들로부터 호응을 얻은 반면 질의·응답 시간 부족 문제는 지속적으로 제기됨.

< 연도별 주요 평가 결과 >

연 도	평가 결과
2002	· 참석자가 크게 늘어남에 따라 수용인원이 큰 행사장 선정 필요. · 일괄적으로 파워포인트 자료를 준비하여 참석자들의 흥미를 유발함.
2003	· 등록업무 인력 보강으로 원활한 등록처리 · 책자 유료화로 행사 질적 향상 · 좌장제도 도입으로 회의 진행의 원활화를 꾀함.
2004	· 품목모형 개발로 전망치 조기 확정 · 플래시 무비와 발표무대 설치
2005	· 접근성이 용이하고 넓은 행사장을 선정 · 포스터 전시 및 연구보고서 판매로 연구원 홍보
2006	· 대회 장소를 호텔로 선정해 원활한 진행과 함께 안락한 회의 분위기로 참가자들의 호평을 얻어냄
2007	· 전반적인 행사 진행과 디자인이 깔끔하다는 호평 · 동시진행 세션을 4개로 늘려 참석자 선택의 폭 확대

### 3. 시사점

#### 3.1. 발표주제 및 발표자

- 농업전망대회를 통해 당해 연도 농정, 시장동향을 파악하는 기회로 삼으면서 농업계는 물론 비농업계가 농업·농촌에 대해 관심을 고조시킬 수 있는 축제의 장으로 활용하는 노력이 요청됨.
- 관련 정부 부처 및 정책 그리고 농축산업계의 홍보의 장으로 활용

- 전망대회가 하루 일정으로 열리는 경우 30개 주제는 발표 가능한 최대의 수로 판단되므로, 발표 수 확대보다는 질적 향상에 주력해야 할 것임.
  - 설문조사 결과 과거에는 참가자들이 품목 확대를 요구했으나, 최근에는 친환경농산물 등 주요 이슈에 대한 발표를 건의
  - 세계 농정 동향 등을 파악하여 시의성 있는 주제를 발굴하는 것이 관건
- 주로 수급 전망에 치우친 제3부 품목별 전망은 단조로운 느낌이 있으므로 판로 개척, 수출시장 확보, 경쟁력 제고 등 해당 품목 또는 산업의 주요 이슈를 발굴할 필요가 있음.
  - 유형별 고객의 잠재수요를 파악하기 위해 수요를 조사할 필요가 있음.
- 2007년 농업전망대회의 경우 현정택 KDI 원장의 경제전망 발표가 큰 인기를 얻었는데, 앞으로도 국내외 유명인사, 특히 비농업계 인사를 발표자로 초청, 대회 호응도 제고
- 외국 연사의 경우 발표주제가 너무 포괄적이고, 통역과정에서 의사전달이 명확하지 않아 청중들의 호응도가 높지 않았으므로 외국 연사를 초청하는 경우 특정주제에 대해 초청
- 농업전망대회가 지방공무원의 연수프로그램화 되는 것을 방지하기 위해 농업인들의 참여를 높일 수 있는 주제 발굴

### 3.2 행사준비, 진행, 마무리

- 지방에서 미니농업전망대회 개최 검토
- 질의 및 응답에 대한 청중의 만족도를 높이기 위해 배정시간을 늘리고, 해당 세션 발표자를 토론에 참여시키는 방안 검토

x

- 조기등록제와 VIP 제도 개선
  
- 중식 제공 검토
  
- 농업계 내의 홍보는 어느 정도 성과를 거둔 편이나, 비농업계에 대한 행사 홍보성과는 다소 미흡한 편임.
  - 2007년 농업전망대회의 경우 MBC TV와 3개의 중앙일간지를 통해 방송되거나 기사가 게재됨.

## 차 례

---

<b>1. 농업전망 대회 개요</b> .....	1
1.1. 행사 개요 .....	1
1.2. 주제구성 .....	2
1.3. 행사 진행 .....	11
1.4. 주제별 연구진 및 검토위원 .....	12
<b>2. 농업전망 대회 추진 경과</b> .....	13
2.1. 행사 준비 .....	13
2.2. 보고서 발간 .....	15
2.3. 홍보 .....	17
2.4. 행사장 조성 .....	22
<b>3. 농업전망 대회 주요 결과</b> .....	36
3.1. 사전등록 현황 .....	36
3.2. 참가자 현황 .....	37
3.3. 보고서 배부 현황 .....	41
3.4. 예산과 결산 .....	44
<b>4. 농업전망 대회 평가</b> .....	46
4.1. 설문조사 결과 .....	46
4.2. 자체평가 결과 .....	61
4.3. 발표자 평가 결과 .....	69

<b>5. 중장기 농업전망 구상</b> .....	70
5.1. 주요 건의 사항 .....	70
5.2. 행사준비 .....	73
5.3. 행사진행 .....	77
5.4. 행사 후 마무리 .....	80

## 표 차 례

---

표 1-1. 연도별 대회 현황 .....	2
표 1-2. 시기별 전망대회 주제성격 .....	3
표 1-3. 각 연도별 대회 주요 특징 .....	5
표 2-1. 연도별 주요 행사추진 일정 .....	14
표 2-2. 2007년 전망대회 광고 게재 현황 .....	18
표 2-3. 연도별 주요 홍보 활동 .....	20
표 2-4. 전망대회 행사장 별 주요 특징 .....	24
표 3-1. 2007년 사전 등록자 현황 .....	37
표 3-2. 2004년 전망대회 소속별 참석자 현황 .....	38
표 3-3. 2006년 전망대회 소속별 참석자 현황 .....	39
표 3-4. 2007년 전망대회 소속별 참석자 현황 .....	40
표 3-5. 2007년 전망대회 등록자 현황 .....	40
표 3-6. 소속별 참석자 현황 .....	41
표 3-7. 연도별 보고서 배부 현황 .....	42
표 3-8. 2007년 보고서 배부 세부현황 .....	43
표 3-9. 각 연도 예산 주요 항목 .....	45
표 4-1. 2002년 전망대회 설문조사 결과 .....	47
표 4-2. 주제구성에 대한 설문조사 결과 .....	47
표 4-3. 직업별 응답자 현황 .....	48
표 4-4. 농업전망 2003 발표대회 평균 참석회수 .....	49
표 4-5. 농업전망 2003 발표대회 소속별 평가결과 .....	50
표 4-6. 농업전망 2003 발표대회 항목별 평가결과 .....	50

표 4-7. 농업전망 2003 발표 주제에 대한 평가	51
표 4-8. 직업별 응답자 현황	52
표 4-9. 농업전망 발표대회 평균 참석회수	52
표 4-10. 농업전망 2004 발표대회의 유의성 여부	53
표 4-11. 농업전망 2004 발표대회 항목별 만족도	54
표 4-12. 농업전망 2004 발표주제에 대한 평가	55
표 4-13. 직업별 응답자 현황	55
표 4-14. 전망대회 참석회수	56
표 4-15. 농업전망 2005 발표대회의 유의성 여부	56
표 4-16. 농업전망 2005 발표대회 항목별 만족도	57
표 4-17. 농업전망 2006 직업별 응답자 현황	58
표 4-18. 농업전망 2006 발표대회 항목별 만족도	59
표 4-19. 연도별 주요 평가 결과	62
표 4-20. 연도별 주요 건의사항	72
표 5-1. 2007년 주제별 사전등록자 현황	75

## 그림 차례

---

그림 1-1. 시기별 주요 현안 .....	4
그림 2-1. 롯데호텔 행사장 .....	25
그림 3-1. 연도별 참석자 .....	38

## 부 록

---

연도별 전망대회 발표 주제 .....	81
연도별 전망대회 주요 담당자 현황 .....	90
외국의 농업전망대회 .....	93
화보 .....	123

## 1. 농업전망 대회 개요

### 1.1. 행사 개요

- 한국농촌경제연구원이 주관하는 「농업전망」 발표대회는 농림업 부문을 둘러싼 국내외의 경제환경 변화와 동향을 종합적으로 파악·전망하기 위해 매년 1월 개최됨. 매년 산업분야별 전망 외에 해당 연도에 쟁점화 되었던 주요 현안들을 다루어 왔음. 이를 통해 향후 농림업 부문 변화에 대한 예측력을 높이고 농림업 생산자, 소비자, 정부와 관련 종사자들이 합리적인 의사결정을 내리는 데 도움을 주는 것이 전망대회의 목적임.
- 1998년을 시작으로 2007년 현재 10번째 발표대회를 개최하였음. 농업부문 내외의 주요변화와 예상되는 문제를 종합적으로 전망하여 농업부문의 변화에 대한 예측성을 높임으로써 생산자, 정부 및 관련자들의 합리적인 의사결정을 유도하여 왔음.
- 이와 같은 목적 외에도 농업전망 대회는 농업관계자 간의 정보 교환의 장을 제공하고 연구원과 농업관측사업에 대한 이해를 높이는 기회를 제공하여 연구원의 위상을 제고함.
- 1998년 1회 대회 당시 원내 대강당에서 150여 명의 소규모 참석자로 시작한 전망대회는 4회 때 천여 명이 참석하는 농업계 최대의 행사로 발전하였으며 2007년 대회는 1,600여 명이 참석한 대규모 대회로 성장함.
- 연도별 전망대회 개최 일시와 장소, 참석인원은 표 1-1과 같음.

표 1-1. 연도별 대회 현황

회수	일시	장 소	참석인원(여 명)
1회	1998년 1월 19일(월)	한국농촌경제연구원 대강당	150
2회	1999년 1월 29일(금)	농협중앙회 대강당	370
3회	2000년 1월 28일(금)	대한 서울상공회의소 국제회의실, 중회의실	700
4회	2001년 1월 30일(화)	대한 서울상공회의소 국제회의실, 중회의실	1,000
5회	2002년 1월 29일(화)	대한 서울상공회의소 국제회의실, 중회의실	1,300
6회	2003년 1월 23일(목)	대한 서울상공회의소 국제회의실, 중회의실	900
7회	2004년 1월 29일(목)	aT센터 대회의실, 중회의실	1,200
8회	2005년 1월 28일(금)	코엑스(COEX) 1층 그랜드볼룸	1,300
9회	2006년 1월 25일(수)	잠실 롯데호텔 크리스탈볼룸 외	1,500
10회	2007년 1월 24일(수)	잠실 롯데호텔 크리스탈볼룸 외	1,600

## 1.2. 주제 구성

- 전망대회 행사 구성은 크게 개회식 및 주제발표 등 공식 행사와 오찬·만찬 등 부대행사로 구분됨.
- 대회의 전체적인 내용과 대회 의도를 간략하게 표현하기 위해 2004년도부터 대주제를 선정하였음.
  - 2004년 “시장 개방: 도전과 기회”
  - 2005년 “한국 농업의 도전과 비전”
  - 2006년 “세계속의 한국 농촌”
  - 2007년 “한국 농업·농촌, 밝은 미래를 연다”
- 주제발표 구성은 1998년도에는 세션 구분 없이 몇 개의 주제로 이루어졌는데 것이 주제가 늘어남에 따라 주제별로 세션이 늘어나고 더 나아가 동시 세션이 진행되는 형태로 발전하였음.

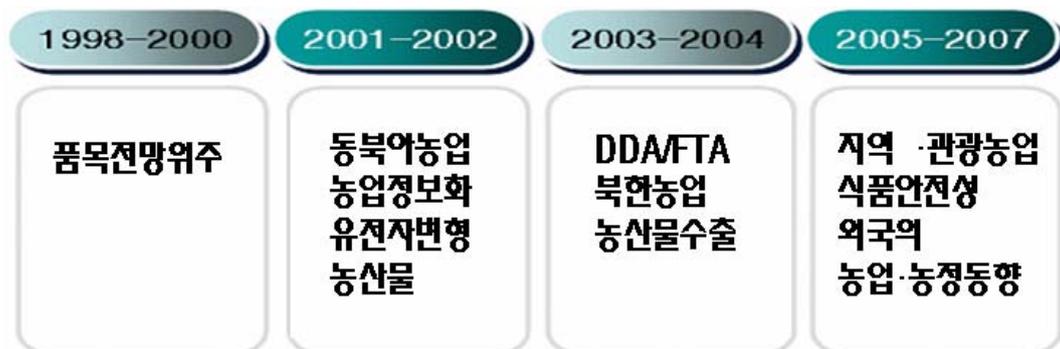
- 발표 주제들은 크게 전망관련 주제와 비전망 주제인 일반주제로 나눌 수 있음. 초창기에는 국내외 농업경제 전망과 품목별 전망 등 전망주제가 차지하는 비중이 월등히 높았으나 정책, 환경 등 비전망 주제가 크게 늘어남에 따라 현재 전망주제가 차지하는 비중은 40%정도에 그치고 있음.
  - 첫 대회인 1998년 대회는 전망 관련 주제만 다루었지만 1999년부터 특별주제가 추가되었음.
  - 2000년도 대회까지는 ‘특별주제’ 세션에서 주요 이슈를 다루다가 2006년부터 주요 이슈를 세션 제목으로 정해 행사 추진
  
- 일반주제는 크게 ① DDA 농업 협상 등 농산물 교역 질서 변화, ②외국의 농업·농정 동향, ③농정 이슈 등으로 분류됨.
  - 2004년까지 다루어진 주요 일반주제는 ① 중국을 포함한 동북아 농정, ② 농촌정보화, ③유전공학을 이용한 농산물의 안전성 문제 등임.
  - 2005년 대회부터 일반주제 범위가 더욱 세분화되어 농산물 교역질서는 물론 농업의 새로운 활로, 동북아 교역, 식품안전성, 농촌과 환경, 농촌 복지 문제 등이 다루어졌음.

표 1-2. 시기별 전망대회 주제성격

		전반기	후반기
전망		전망 세션의 비중이 전체적으로 높음	품목별 전망과 연계된 주제 등도 다루어짐.
일반	산업 현황	국내 전반적인 거시경제 지표위주	동북아 등 해외 농업현황
	연계 분야	-	환경, 식품산업 등이 특별주제로 확대되어 다뤄짐.
	농업 정책	-	종합세션이나 별도의 세션에서 다뤄짐.
비 고		주요 현안보다는 전망에 초점을 맞춘 주제들이 많이 다뤄짐	동시진행 세션을 늘려 참석자들의 선별적인 참석이 가능해짐.

- 전망대회 초반에는 품목 전망과 관련된 주제들이 주류를 이루었음. 2001~2002년은 농산물 교역이 확대되면서 중국농산물의 수입과 일본으로의 수출 문제를 새로운 이슈로 다루었음. 2003년부터 DDA와 FTA 등 농업협상이 본격적으로 시작되면서 주요 현안으로 부각되었음.
- 2006년부터는 중국산 수입농산물의 안전성과 농촌의 국제결혼 증가가 사회 문제로 대두됨에 따라 식품안전성과 농촌의 국제결혼 문제를 새로운 현안으로 다루었음.

그림 1-1. 시기별 주요 현안



- 2000년 대회부터 발표 주제가 늘어남에 따라 관련주제별로 세션이 구성되어 발표되었으며 2005년에는 종일대회로 규모면에서 확대되었음.
- 2005년 이후 전망대회는 오전 일정이 추가되어 전일 행사가 되었으며, 동시 진행 세션 수를 3개로 늘리면서 외형적인 확대가 이루어졌음.

표 1-3. 각 연도별 대회 주요 특징

	특 징
1998	· 첫 대회로 전체 주제가 전망관련 주제로만 구성됨. (경제 전반에 대한 전망과 품목별 전망)
1999	· 1회 대회와 달리 비전망 주제가 특별주제로 추가됨.
2000	· 주제가 16개로 늘어남에 따라 각 세션의 구성이 관련 주제에 따라 유기적으로 엮어짐.
2003	· 종합세션인 1부와 품목전망 2, 3부를 통해 총 16개의 주제가 발표됨. 참가비가 유료화됨.
2004	· 각 부의 종반부에 25분간의 질의 및 응답 시간을 배정함.
2005	· 기존 오후시간에만 진행되었던 행사가 처음으로 종일제로 개최됨. · 특별주제 2부와 전망세션 3부로 총 5부로 구성됨. · 특별주제는 2개 세션으로 나뉘어 진행됨.
2006	· 총 4부로 구성되어 23개의 주제가 발표됨. · 참가자들이 선택적으로 참여할 수 있는 동시진행 세션이 3개로 늘어남. (3, 4부는 3개 세션으로 나뉘어 진행)
2007	· 동시진행 세션이 4개로 늘어나 30여 개 주제가 발표됨.

**[1998]**

- 1998년 발표 주제는 종합전망을 포함해 총 7개가 발표됨.
- ‘국내외 경제동향과 전망’이라는 주제에서는 세계경제와 98년 국내 거시경제 지표를 전망하고 엘니뇨 현상이 세계 농산물생산에 미치는 영향을 다루었음.

- ‘농업여건 변화와 농업경제 전망’이라는 주제에서는 농산물 무역에 관한 국제동향을 검토하고 IMF 관리체제 환경이 농업생산요소 시장에 미칠 영향을 예측함.
- 품목전망 주제는 곡물, 축산, 채소, 과수로 나뉘어 발표됨.
  - 곡물은 쌀, 옥수수, 밀, 콩, 보리를, 축산은 한육우, 돼지, 닭을, 채소는 고추, 마늘, 양파, 시설채소를 다뤘으며 과수는 사과, 배, 포도, 감귤의 가격과 수급을 전망하였음.
- 1998년 농업전망 대회 보고서는 전망대회가 끝난 후 발표자료를 보완 정리하여 2월에 발간하였음.

#### [1999]

- 1999년 발표 주제는 총 10개로 1부 농업경제 전망, 2부 품목별 전망 외에 3부 특별주제로 이루어져 있음.
- 4개 품목별 전망 주제와 거시적인 경제환경을 다룬 3가지 주제로 구성된 것은 전년도와 동일하나 유전자변형 농산물과 과실류에 대한 소비자 선호변화 등 2개 특별 주제가 처음으로 도입되었음.

#### [2000]

- 2000년 발표주제는 총 4부로 구성되어 16개가 발표됨. 곡물·축산, 채소·과수 전망 주제가 관련 주제와 함께 별도의 세션을 구성함.
- 제 1부 ‘농업경제 전망’에서는 미국, 유럽, 일본, 중국 경제 등 국제 경제여건과 국제 농산물 시장, 국제 협상(WTO, OECD, APEC) 동향을 살펴보고 성장, 소비지출, 경기, 고용, 물가, 국제수지, 환율 등 국내 주요 거시경제 지

표변화를 분석함.

- 제 3, 4부에서는 품목별로 수급 및 가격 동향을 살펴보고 전망함. 생산, 가격, 유통, 소비, 수출입 전망 및 예상되는 변화를 집중적으로 분석함. 전망품목은 곡물(쌀, 소맥, 사료곡물), 채소(고추, 마늘, 양파, 시설택소, 배추, 무), 과일(사과, 배, 포도, 감귤), 축산(한우, 낙농, 양돈, 양계)등 임.
- 제 2부 특별주제에서는 21세기에 주요 현안이 될 농업문제로 예상되는 유전공학기술 발전이 농업생산에 미칠 영향, 농촌사회 문제 등을 다룸.

#### [2001]

- 2001년 농업전망 대회는 4부로 구성되어 종합전망을 포함해 총 19개의 주제가 발표되었음.
- 제 1부 ‘국내외 농업경제 전망’에서는 국내외 농업 교역과 거시지표를 전망하고 농가소득 및 부채문제 동향과 전망을 다루었음. 제 2부 ‘동북아 농업과 농업정보화 전망’에서는 중국, 북한, 일본 농업의 전망과 우리 농업에 미치는 영향을 다루었음.
- 제 3부와 4부는 품목별 전망으로 쌀, 축산(한우, 낙농, 양돈, 양계), 임산물, 과일(사과, 배, 포도, 감귤, 단감), 화훼, 채소(고추, 마늘, 양파, 배추, 무), 과채(수박, 참외, 토마토, 딸기, 오이)의 수급을 전망함.

#### [2002]

- 2002년 농업전망 발표대회는 전년과 비슷하게 5부 20주제로 구성되었으나 농업정보화와 유전자변형(GM)농산물을 별도의 부로 구성해 다루었음. 제 2부 ‘중국의 WTO가입과 동아시아 농업교역질서 전망’에서는 국가별이 아닌 채

소, 화훼로 나누어 산업별로 한·중·일 3국간의 교역현황과 대응방향을 조명함.

- 품목별 전망을 다룬 제 4부와 5부에서는 전년 관측품목으로 추가된 파, 양배추, 당근, 감자, 복숭아, 호박의 가격과 수급을 추가로 전망함.

### [2003]

- 2003년 농업전망 대회는 총 3부 16개의 주제가 발표됨. 국내외 농업농촌경제를 조명한 제 1부와 품목 전망을 다룬 제 2, 3부로 구성됨.  
- 전년도와 달리 특별 주제가 축소됨.
- 2003년 농업전망 개최 시기는 신정부 출범과 미국의 이라크 공격 등 대내외적 정치 및 경제부문의 격동기였음. 이러한 여건 변화에 따라 종합전망과 함께 품목별 전망에서 각 부문별(생산, 유통, 소비, 수출입 등) 전망을 제시함.
- 2002년까지 무료였던 참가비를 사전등록 5,000원, 현장등록 10,000원을 책정해 유료화함.

### [2004]

- 2004년 농업전망 대회는 총 4부로 구성되어 12개의 주제가 발표되어 규모 면에서 전년보다 더 축소되었음. 제 2부 ‘농산물 협상동향과 전망’에서는 FTA와 더불어 국제시장에서의 농산물 협상 동향을 다루었으며 품목 전망 주제는 2003년과 달리 부류별로 통합되어 발표됨.

### [2005]

- 2005년 농업전망대회는 ‘한국 농업의 도전과 비전’이라는 주제로 친환경농업, 지역농업, 관광농업, 농산물 유통·수출, 식품안전 등 다양한 특별주제를 발표함.

- 기존에 오후 시간에만 진행되던 전망대회를 종일제로 확대 개최함. 종일제로 행사를 확대하면서 기존의 사전 등록비와 현장 등록비를 100% 인상함.
- 2005년 발표주제는 전망세션 3부와 특별주제 2부 등 총 5부로 구성됨. 2개의 특별주제 세션은 2005년 전망대회 전체주제에 맞추어 ‘도전: 3대 협상의 영향과 과제’와 ‘비전: 새로운 활로’로 칭함.
- 전망세션은 거시경제 환경을 전망하는 3부와 곡물, 임산물, 축산물을 전망하는 4부, 채소, 과일, 과채를 전망하는 5부로 나뉘어 진행함.
- 특별주제를 다룬 2부는 참석자들이 관심 주제를 선택적으로 들을 수 있도록 세션A와 세션B로 나누어 진행함.

#### [2006]

- 2006년 농업전망 대회는 3대 농업협상(DDA, FTA, 쌀협상)의 진행과 이행에 따른 급박한 개방추세가 지속되는 여건을 반영하여 구조개선, 환경 친화적 품질 고급화, 식품안전성 제고 필요성을 바탕으로 발표주제가 선정됨.
- 2006년 농업전망 대회는 ‘세계속의 한국농촌’이라는 대주제하에 총 4부로 구성되어 종합전망 외 23개의 주제가 발표됨. 제 1부와 2부는 종합세션으로, 3부와 4부는 3개의 세션으로 나뉘어 진행됨.
- 오찬과 만찬 행사와는 별도로 품목팀별로 만남의 장을 제공하기 위해 연사 대기실에 품목별 테이블을 설치하여 운영함.
- 제 1부는 거시경제 전망 세션으로 FTA와 DDA 협상동향, 농가경제 전망을 발표함.

- 제 2부는 정책세션으로 농업구조의 변화와 직접지불 정책, 농촌복지 정책에 대해 조명함. 정책세션은 직접지불제 등의 향후 주요 정책방향에 대한 세션으로 새로이 추가됨.
- 제 3부는 동북아교역, 식품안전성, 농촌과 환경 세션으로 구성되며 제 4부는 곡물·축산, 청과물, 특작·임산물로 구성됨.
  - 중국산 농산물 파동 등 사회 문제로 부각된 식품의 안전성 문제를 다룬 주제들을 별도의 세션으로 구성함.
- 제 4부는 곡물·축산, 청과물, 특작·임산물로 구성되었음.
  - 특작·임산물 세션에서는 밤과 표고버섯 외에 녹차산업을 조망함.

#### [2007]

- 2007년 농업전망대회는 총 3부로 30개의 주제가 발표됨. 2부와 3부는 각각 4개와 3개의 세션으로 구성됨. 세션 수를 늘려 참가자들의 선택폭을 넓혔음.
- 제 1부의 소주제는 ‘농업환경의 변화’임. 기초연설 형식으로 ‘한국 경제 전망과 농업의 역할’, ‘세계 농업농정동향과 전망’이라는 주제로 각각 KDI의 한정택 원장과 브리티시컬럼비아대학(UBC)의 R. 바리켈로 교수가 발표함.
- 제 2부의 소주제는 ‘소비자지향형 농업과 농촌 복지’로 총 4개의 세션으로 구성됨. 2-D세션은 외국농정 동향 세션으로 미국, 일본, 중국 외 유럽의 농업 동향에 대해 조명함. 2-A세션과 2-B세션에서는 각각 농업협상과 농림기술을 다루었으며 2-C세션에서는 농촌 이슈를 다룸.
- 제 3부는 산업별 전망으로 곡류, 축산, 채소, 과일, 과채 외에 인삼산업의 여건 변화와 대응과제를 다루었음.

### 1.3. 행사 진행

- 농업전망 행사는 보통 개회사와 기조연설을 포함하는 개회식을 시작으로 종합전망 후 일반 주제들이 발표됨. 2005년부터 전일 행사가 되면서 오찬행사가 추가 되었으며 행사 종료 후에는 만찬 행사가 진행됨.
- 7개의 발표주제로 시작한 농업전망은 1998년의 경우 2시부터 5시30분까지 진행되는 반나절 행사였음.
- 반나절 행사의 경우 보통 12시 30분부터 시작해 1시부터 개회식이 이루어지면서 행사가 시작됨. 30분간 종합전망 발표가 이루어지고, 1부 발표가 시작되며 3~4시경 30분 정도의 휴식 시간이 주어짐. 그 후 2~3시간 동안 주제 발표가 이루어지며 행사가 끝난 후 만찬 행사가 개최됨.
- 행사 규모가 확대되고 발표주제가 늘어남에 따라 주제별로 부를 구성하여 행사가 진행되었으며 2004년부터 주어진 시간보다 많은 발표주제를 다루기 위해 동시진행 세션이 시작됨.
- 오후에만 행사가 진행될 경우 행사 개시 시간은 통상 1시임. 주제 당 25~30분의 발표 시간이 주어졌으며 질의 응답시간은 3~4개의 발표 후 주제 당 20~30분이 주어짐.
- 주제 발표는 통상 거시전망 부분이 먼저 발표되고 특별주제들이 발표된 후 품목전망이 마지막에 발표됨. 이는 거시경제를 짚어본 후 세부 품목을 살펴본다는 의미 외에 참가자들의 관심이 높은 품목 전망을 행사 끝부분에 배정함으로써 행사 참석률을 끝까지 유지하는 하나의 수단이기도 함.
- 행사가 전일대회로 자리를 잡으면서 오전에 기조연설과 1부가 진행되고 오찬 후 두 개 이상의 동시세션이 발표되는 일정으로 정형화되고 있음.

#### 1.4. 주제별 연구진 및 검토위원

- 주제가 선정된 후 해당 주제에 가까운 연구를 최근에 수행한 원내 연구진을 원고 작성자로 우선 배정함. 해당 주제에 대해 원내에 적절한 연구진이 없을 경우 외부 연구진을 초청하여 원고작성과 발표를 청탁함. 단 이 경우 원내 연구진을 선정해 공동 집필하게 함. 이는 농업전망 행사 진행시 원내 집필 방향과 기본적인 행사 성격에서 크게 벗어나는 일을 방지하기 위함임. 품목전망은 관측센터 해당 품목팀이 맡게 됨.
- 발표는 연구진 중 한명이 맡게 되며 통상 연구책임자가 행사당일 발표하게 됨.
- 연구진 선정과 더불어 원고의 질을 높이기 위해 검토위원도 배정됨. 검토위원 역시 원내에서 해당 주제와 밀접한 연구 경력이 있는 연구진을 위주로 1명이 배정됨. 집필을 맡은 연구진이라 하여도 다른 주제의 검토위원을 맡을 수 있음.
- 배정된 검토위원은 초안회의와 1·2차 검토회의를 거쳐 의견을 전달하고 반영 여부를 확인하게 됨.
- 2004년 전망대회 때부터 체계적으로 각 주제마다 검토위원이 배정되고 검토회의가 시행되었음.
- 외부 연구진의 경우 원내에서 개최되는 초안검토회의와 1차 검토회의는 직접 참석하는 대신 서면으로 의견을 주고받지만 최종 검토회의 때에는 원외 집필진도 참석하도록 하고 있음.

## 2. 농업전망 대회 추진 경과

### 2.1. 행사 준비

- 통상적으로 전망대회가 개최되는 시기에 맞추어 1월 초 원내협의, 초청장 발송, 원내 및 관계기관 원고 검토 등이 이루어짐.
- 참석자 초청업무는 보통 초청장 발송과 참석여부 파악으로 분류됨. 초청장 발송은 대상자 정리, 초청장 제작 및 발송 순으로 진행되며 참석여부 파악은 사전등록을 통해 행사 당일 2~7일 전까지 진행됨.
- 초청장은 보통 행사 2주 전에 발송되며 일반우편과 전자우편을 이용함.
- 행사가 외형적으로 확대되어 참석자가 증가함에 따라 행사준비 업무 역시 홍보, 참석자관리, 행사장 준비 등을 중심으로 확대됨.
- 2002년 대회까지 준비절차는 보통 1월 중 원내협의회와 결재를 시작해 끝내는 일정이었으나 2003년 대회부터는 준비 일정이 12월로 전체적으로 앞당겨졌으며 2005년부터는 대회 주제를 10월 중 조기 확정함.
- 2005년 이후부터는 발표주제 선정과정이 보다 앞당겨져 10월 중 발표주제를 확정하였음. 발표주제가 조기에 확정됨으로써 집필진 선정과 원고 작성에 보다 많은 시간을 할애할 수 있게 됨.
- 2001년 농업전망 행사는 행사당일인 30일에 맞추어 1월 둘째 주에 원내협의 및 결재, 초청장 제작 및 발송과 관련 공문 발송이 이루어졌으며 셋째 주에 원내 및 농림부 검토를 통해 원고를 완성하였음.

표 2-1. 연도별 주요 행사추진 일정

	특 징
2001-2003	· 1월 중 원내협의회 및 결재
2004	· 2차 초안회의와 표지 디자인을 12월 중 끝마침
2005	· 10월 중 발표주제 확정 · 12월 중 초안검토회의 · 1월 중 최종검토회의
2006	· 10월 중 행사계획안 확정 · 11월 중 대행업체 확정 · 12월 중 행사장 계약
2007	· 10월 중 발표주제 확정 · 1월 중 초청장 발송

- 2002년 농업전망 행사는 전년에 비해 다소 늦은 1월 셋째 주에 원내 협의 및 결재, 초청장 발송이 이루어졌으며 넷째 주에 보고서가 완성되었음.
- 2003년 농업전망 행사는 발표 준비, 행사장 준비, 대회 홍보, 참석여부 파악 및 명찰 제작, 홍보 팸플릿, 초청장 제작 및 발송, 보고서 작성 및 발간으로 업무를 분담, 책임자를 지정하여 진행함.
- 2004년 농업전망 행사는 전년보다 일정을 앞당겨 준비되었음. 12월 말까지 2차 초안회의를 마쳤으며 보고서 표지디자인을 12월 중에 끝마쳤음. 1월 첫째 주에 원고 최종검토회의를 마치고 둘째 주에 농림부 검토회의를 시행하였음. 인터넷 홍보 역시 12월부터 관련기관에 홍보용 알림창을 게시하였으며 행사장과 만찬장 사용계약 역시 12월 둘째 주에 끝마침.
  - 사전 업무가 일찍 마무리됨에 따라 원고 최종검토회의와 행사장 자재 설치 및 확인, 만찬 준비 등이 수월하게 진행됨.
- 2005년 농업전망 행사는 발표주제와 발표자, 행사일정을 10월 중 확정하였

음. 11월과 12월 중에 초안검토회의를 개최하였으며 최종검토회의는 1월 초순에 개최하였음. 11월 중에는 인터넷을 통해, 12월 중에는 제작된 팸플릿을 발송해 홍보하였음.

- 2006년 농업전망 행사는 10월 중 발표주제와 발표자를 확정함. 12월 초에 홍보대상 농가와 기관을 확정짓고 12월 중순 홍보를 시작함. 대행업체는 9월 중 섭외, 10월 중 입찰을 공고하고 11월에 확정하였음.
- 2007년 농업전망 행사는 10월 중에 발표주제 및 발표자를 확정짓고 12월 중순에 메인디자인을 확정하였음. 12월 20일에 온라인 사전등록시스템을 개시하였으며 1월 초 연구원 홍보용 발송 메일인 KREI i-zine을 통해 대회 홍보를 실시하였음. 더불어 1월 초에 일반참석자와 무료참석자를 대상으로 우편을 통해 초청장을 발송하였음. 1월 중순에 행사당일 홍보에 사용할 배너 및 제작물을 제작하였으며 행사진행요원을 대상으로 교육을 실시하였음.
- 동시 진행 세션이 늘어나거나 발표 주제가 전년도보다 크게 늘어나는 등 대회 진행상에 변화가 생겼을 경우는 행사당일 혼란이 없게끔 예상문제와 대비책을 강구할 필요가 있으며, 행사당일 예상 업무량은 업무별로 가급적 상세히 파악해 적절한 인력배치를 할 필요가 있음.

## 2.2. 보고서 발간

- 보고서는 통상 전년도 12월까지 집필진을 결정한 후 원내 검토회의를 1월 중에 마무리하고 농림부의 검토를 거쳐 완성됨.
  - 원내 검토회의는 2차례 이상 진행됨.
  - 농림부 검토회의는 각 주제별로 관련 부서로 원고를 송부하여 검토를 요청하는 방식이며, 필요시 집필진이 농림부에서 관련 담당자와 추가적인 검토회의를 실시함.

- 관련주제가 늘어나고 행사 규모가 커짐에 따라 원내 검토회의 일정도 앞당겨져 보다 많은 검토회의와 충분한 검토의견 반영시간을 확보하고 있음.
- 책자 표지 디자인은 보고서 인쇄 전에 확정되며 행사대행 업체에 위탁하여 행사 전체이미지와 책자표지 디자인을 연계함.
  - 이에 따라 2000년 이전 출판사에 위탁해 단순하게 처리되던 표지 디자인 작업이 시안제시와 원내 의견검토 등을 거치게 됨으로써 결정하기까지 일정이 길어짐.
- 2003년 보고서는 주제와 집필진을 전년 2002년 11월에 확정 짓고, 2003년 1월 첫째 주에 2차 초안 검토회의와 둘째 주 최종검토회의를 거쳐 셋째 주 (18일)에 최종원고를 마감함.
- 2004년 농업전망 행사는 전년보다 일정을 앞당겨 준비하였음. 12월 말까지 2차 초안회의를 마쳤으며 보고서 표지디자인을 2003년 12월 중에 끝마쳤음. 2004년 1월 첫째 주에 원고 최종회의를 끝마치고 둘째 주에 농림부에서 검토회의를 시행함.
- 2005년 발표주제 및 연구진은 10월 중에 확정되었음. 2004년 11월 말에 1차 초안회의, 12월 중순에 2차 초안회의를 시행하였으며 최종검토회의는 2005년 1월 초순에 개최하였음. 최종검토회의가 반영된 원고를 대상으로 1월 중순에 농림부 검토회의를 시행함.
- 2006년 발표주제는 10월 중 확정되어 2005년 12월 말에 초안회의가 진행되었음. 1차 원고를 2006년 1월 초에 제출받아 1차 검토회의를 진행하였으며 발표자를 대상으로 별도의 교육을 실시하였음. 2006년 1월 중순에 2차 검토회의를 거쳐 최종원고를 마무리함. 농림부 검토는 회의대신 전자메일로 발송하여 서면으로 실시함.

- 2007년 보고서 발간은 2006년과 비슷한 일정으로 추진되었음. 2006년 10월 중 발표주제와 발표자를 확정짓고 12월 초안회의를 실시하였음. 1월 초 1차 검토회의를, 중순에 2차 검토회의를 실시하였으며 최종검토회의를 양일간 추가로 실시하였음. 최종원고 제출과 더불어 행사 이틀 전에는 발표자를 대상으로 최종 예행연습을 실시하였음. 2007년에는 행사 진행에 있어 좌장의 역할을 더욱 강조해 초안회의, 검토회의 역시 좌장의 주재 하에 진행함.
- 발표주제와 연구진은 조기에 확정하는 것이 원고의 완성도를 높이는 데 도움이 됨. 1월 초에 첫 집필진 회의를 개최할 경우 충분한 검토와 검토의견 반영이 이루어지지 못했음.
- 외부 집필진의 경우 원내집필진 보다 상대적으로 원고의 완성도와 발표 기술이 떨어지는 것으로 평가되었음. 외부 집필진은 보다 신중히 선정하고 사전에 양해를 구해 원내회의에 2번 이상 참석하게끔 할 필요가 있음.

### 2.3. 홍보

- 대회 홍보는 크게 행사 전까지 대회 자체를 홍보하는 ① 대회개최 예고 홍보, ② 행사 당일 관측센터 및 연구원을 홍보하는 연구원 홍보, ③ 대회가 끝난 후 대회 결과를 홍보하는 대회 결과 홍보로 나뉨.
- 대회 개최 예고 홍보는 공문 및 초청장, 홈페이지, 전문지 광고를 통해 이루어짐.
  - 공문 및 초청장은 중앙정부, 지방자치단체, 농업관계기관, 농업관련 산업체, 관련학자, 관측모니터 등 주요 참석 대상자를 중심으로 일반우편과 전자우편 등을 통해 이루어짐. 또한 사전등록이 실시된 이후부터는 연구원 홈페이지를 비롯한 관련기관의 홈페이지에 알림창 게시 협조를 요청해 방문자들에게 행사를 알리고 사전등록을 유도함.
  - 광고는 농민신문, 농수축산신문 등 농업관련 전문지에 게재함.

- 농업전망 대회 홍보 매체인 주요 농업관련 전문지는 다음과 같음.
- 농민신문, 농수축산신문, 한국농어민신문, 원예산업신문, 농축유통신문, 농업인신문, 한국농정신문, 한국영농신문, 축산신문, 축산경제신문, 한국임업신문, 농업정보신문, 농축환경신문, 농어촌선교신문, 양돈타임즈, 월간농경과 원예, 월간상업농경영, 한국농기계신문, 전업농신문, 버섯정보신문
- 2007년 농업관련 전문지에 게재된 광고 현황은 다음과 같음.

표 2-2. 2007년 전망대회 광고 게재 현황

언 론 사	게재 일자	지면
농민신문	1. 1(월), 1. 4(목)	5단광고
농수축산신문	1. 2(화)	10단광고
한국농어민신문	1. 8(월)	5단광고
원예산업신문	1. 3(수)	전면광고
농축유통신문	1. 1(월)	전면광고
농업인신문	1. 1(월)	5단광고
한국농정신문	1. 1(월)	전면광고
한국영농신문	1. 1(월)	전면광고
축산신문	1. 2(화)	5단광고
축산경제신문	1. 1(월)	전면광고
한국임업신문	1. 4(목)	전면광고
농축환경신문	1. 4(목)	전면광고
농어촌선교신문	1. 1(월)	5단광고
양돈타임즈	1. 2(화)	전면광고
월간 농경과 원예	2007. 1월호	전면광고
월간 상업농경영	2007. 1월호	전면광고
한국농기계신문	1. 1(월)	5단광고
전업농신문	1. 2(화)	5단광고
버섯정보신문	2006. 12. 31(일)	전면광고
농업정보신문	2007. 1. 5(금)	5단광고

- 대회 초반 홍보는 관련기관에 참석협조 공문을 발송하는 수준에 머물러 대회개최 예고에 큰 비중을 두지 않았음.
- 전망대회 횡수가 거듭됨에 따라 연구원 홍보와 대회 결과 홍보의 비중이 확대됨. 특히 행사 당일 플래시 등으로 제작된 연구원 홍보물을 활용해 연구원의 인지도를 높이고 관측사업을 알리는 기회로 활용함. 더불어 2004년도부터 연구원 보고서 판매대를 설치 운용해, 연구원 보고서를 알림으로써 관측사업 홍보차원에 머물지 않고 연구원의 연구성과를 확대하는 경로로 활용함.
- 대회결과 홍보는 행사 당일부터 참석한 기자와 주요 언론기관 등을 대상으로 이루어짐.
  - 행사당일 기자들을 대상으로 한 별도의 기자실(프레스룸)을 운용해 기자들이 신속히 기사를 작성·게재할 수 있도록 협조함.
  - 각 주제별로 집필진이 직접 보도자료를 작성하게 하여 행사 당일 전까지 배부함.
  - 행사 당일 발표상황을 동영상으로 제작해 발표자료와 함께 연구원의 홈페이지에 게재, 방문자들이 추가로 열람할 수 있도록 함.
- 2000년 농업전망 대회는 개최 예고 홍보를 위해 중앙정부, 지자체, 농업관계기관 및 단체, 농업관련 산업체, 관계학자, 관측모니터 등에 초청장 5,000부를 발송하였으며 관계기관에 참석 협조공문을 발송함. 또한 연구원, 농림부, AFFIS 홈페이지에 발표대회 게시 및 참가신청 접수를 받았으며 전문지에 발표대회 예고 광고를 게재함.
- 2007년 대회 초청장 및 협조공문 발송 대상인 주요 관련 기관은 다음과 같음.
  - 농림부, 산림청, 농촌진흥청, 농산물품질관리원, 농수산물유통공사, 농협, 한국농촌공사, 농림수산정보센터, 한국개발연구원, 농민신문사, 농어민신

문사, 농수축산신문과 산하기관인 농림기술관리센터, 농촌정보문화센터임.

- 대회 결과는 주요 언론사를 대상으로 2000년 1월 27일에 보도자료를 배포하였으며 KBS와 YTN을 통해 특집방송을 추진하였음.

표 2-3. 연도별 주요 홍보 활동

	특 징
2000	· 전문지 광고와 농림부, AFFIS 등 관련기관 홈페이지를 통해 홍보
2001	· 행사 당일 연구원 홍보코너를 구성하여 프리젠테이션(PPT) 상영
2002	· 중앙정부, 지방자치단체, 농업관계기관, 농업관련 산업체, 관련, 학자, 관측모니터 등에 초청장 약 3,000부 발송
2005	· 농업전문지 외 중앙일간지를 대상으로 홍보 팸플릿 발송
2006	· 개인 사전등록자를 대상으로 행사 3일 전과 당일 SMS를 발송함

- 2000년 농업전망 대회는 3대 농업전문지와 협력사업 형식으로 추진되었음. 「농민신문사」, 「농수축산신문사」, 「농어민신문사」를 후원기관으로 지정하였으며 3사는 발표대회 예고 기사를 1면에 2회 게재하였음. 「농민신문사」, 「농어민신문사」에는 「농업전망 2000」을 700부씩 기증하였으며 「농수축산신문사」에는 리셉션 공동 개최권 부여함. 비용은 연구원과 「농수축산신문사」가 공동 부담함.
- 리셉션 현장에 연구원 홍보코너를 설치하여 연구원 소개자료, 주요사업 소개자료, 99년 관측사업 실적을 전시하고 발행 서적, 보고서 등 각종 인쇄물을 전시·판매하였음.
- 2001년 농업전망 대회때에는 행사장인 대한상공회의소 1층 복도에 연구원 홍보 코너를 설치하여 연구원 홍보 프리젠테이션을 상영함. 홍보코너는

2002년에도 설치하여 동일한 형식으로 운영함.

- 2002년 발표대회는 KBS, MBC, YTN, MBN TV에서 현장 취재를 하였고 각 신문사에서 높은 관심을 보였음. 행사 당일 멀티미디어 홍보코너를 설치하고 안내책자 400부를 배부하는 한편, 보고서를 판매하였음.
  - 2002년 보도실적은 TV와 Radio 방송 12건, 중앙 일간지 20건, 지방 일간지 6건, 농업 전문지 35건, 기타 6건으로 총 79건이 보도됨.
- 2003년 농업전망대회 홍보는 인터넷, 신문·방송, 기자간담회를 통해 이루어짐. 1월 첫째 주에 농림부, 농림수산정보센터 등 관련기관에 대회 홍보 알림창을 게시하였음. 행사 당일 이 속한 넷째 주에는 언론에 대회개최와 결과를 홍보해 KBS와 YTN 등에서 보도함.
- 2004년 농업전망대회 홍보 역시 2003년과 동일한 경로로 이루어졌음. 인터넷 홍보는 전년보다 앞당겨 2003년 12월부터 시작하였으며 신문·방송, 기자간담회는 행사당일이 속한 셋째 주부터 넷째 주까지 시행함.
- 2005년 농업전망대회 홍보는 전국적인 행사로 격상시킨다는 취지 하에 농업전문지 외에 농업에 관심이 많은 중앙일간지(한겨레, 문화일보, 세계일보 등)를 대상으로 홍보 팸플릿을 발송하였음. 인터넷을 통한 홍보는 11월부터 시작하였으며 팸플릿 제작과 발송은 12월 중에 시행함.
- 2005년 농업전망대회는 농민신문에서 기획시리즈로 특별보도(2005. 1. 31 ~ 2. 2) 되었으며 농수축산신문(2005. 1. 31), 농업인신문(2005. 1. 28) 수의 축산신문(2005. 1. 28)에서 대회 개최와 주요 발표내용을 보도함.
- 2006년 농업전망대회 홍보는 12월 초 대상을 확정 짓고 12월 중순에 홈페이지에 대회 일시를 공고함. 2006년 1월 5일 신문을 통해 광고하였으며 행사

3주 전에 초대장과 메일을 발송하였음. 주요 기관을 대상으로 행사 1주전과 2주 전에 팩스를 발송하였으며 개인에게는 행사 3일 전과 행사당일 오전에 단문문자를 발송함.

- 2006년 농업전망대회는 MBC 뉴스투데이(2006. 1. 26)에서 ‘친환경이 열쇠’라는 주제로 원장 인터뷰가 방영되었으며 SBS 뉴스매거진(2006. 1. 26)에 농업전망 대회 개최가 언급되었음. 또한 KBS 2TV 아침뉴스타임( 2006. 1. 27)에서 정민국 박사의 인터뷰가 방영됨.
- 농업관련 전문지로는 농업신문이 특집 기사를 기획보도 시리즈로, 농수축산신문이 기획특집 보도로 게재하였음. 농업인신문, 수의축산신문, 한국농어민신문, 축산경제신문, 축산신문, 원예산업신문 등도 농업전망 2006대회 개최 사실을 보도하고 주요 발표내용을 기사화하였음.
- 2007년 농업전망대회는 12월 관계기관과 본원 홈페이지에 알림창을 게시하였으며 협조공문을 발송하였음. 또한 12월 말부터 행사 전주까지 총 10여회에 걸쳐 2006년 전망대회 참석자와 연구원 온라인 회원, 사전등록자와 신청자 등 약 2만 명을 대상으로 홍보 전자메일을 발송함. 1월 초 리플릿 1,200부와 초청장 500부를 발송하였음.
- 기존 전망대회 홍보는 주로 농업관련 전문지를 통해 이루어져 왔음. 전망대회의 위상을 제고하기 위해 주요일간지를 통한 홍보방안을 강구할 필요가 있음.

## 2.4. 행사장 조성

- 전망대회 행사장은 우선 예상참석 인원을 수용할 수 있어야 하며 참석자들의 접근성도 고려해 결정되어야 함. 또한 행사 구성상 동시에 진행되는 세션이 추가됨에 따라 여러 개의 회의장이 마련되어야 함.

- 행사장 준비 업무는 행사장 선정, 행사용품 점검, 행사장비 확보 및 설치, 만찬준비 순으로 진행됨.
- 행사장이 선정되면 행사장 및 주변을 대상으로 집회신고서를 관할경찰서에 제출함. 행사당일 불필요한 집회로 행사장 주변이 번잡해 지는 것을 예방할 수 있음. 2006년 이후 집회신고를 실시함.
- 선정된 행사장의 구성에 대한 주요 협의 사항은 다음과 같음.
  - 등록대 배치 및 운영에 대한 협의
  - 행사장내 각종 설치물(좌석, 테이블, 단상배치, 각종 설치물 설치) 배치 및 운영에 대한 협의
  - 행사장 유도사인, 가로등 배너 배치 및 운영에 대한 협의
  - 비디오 촬영 위치, 사운드/영상 분배 문제 및 각종 영상관련 협의
- 행사장 선정과 함께 회의장의 기초장비 보유 여부도 확인해야 함. 주요 확인장비는 빔프로젝터와 중계방송설비(ENG카메라 등) 등임.
- 연구원 보고서 판매대 등 부대시설은 참가자들이 쉽게 접근할 수 있는 위치에 설치하되 발표시작 시점과 끝 시점에 참가자들이 일시에 이동하는 점을 고려해 혼잡을 최소화시키도록 해야 함.
- 1999년 대회까지는 참가예상인원이 500명 미만이었기 때문에 연구원과 농협 대강당을 이용함. 3회 대회부터는 예상인원이 1,000명에 가까워짐에 따라 대한상공회의소에서 개최함.
- 7회 대회 이후 동시진행 세션이 개설됨에 따라 참석자들의 편의를 고려해 aT센터와 COEX로 개최 장소를 변경하였음.

- 9회와 10회 대회가 개최된 잠실 롯데호텔은 4개의 회의장이 한 층에 위치하는 등 참석자들의 편의성을 고려해 선정되었음. 설문결과 역시 만족도가 높은 것으로 나타남.
- 잠실 롯데호텔의 장점으로서는 3층 전체를 활용하는 면에서 유리함. 즉 추가 비용 없이 전시공간을 활용할 수 있고, 저렴한 비용으로 부대공간을 VIP룸, 프레스센터, 행사진행공간, 참석자 미팅룸 등으로 활용할 수 있음. 또한 행사진행을 위한 지원 측면에서도 인력지원 등 롯데호텔만의 장점이 있음.
- 각 행사장들의 주요 특징들은 다음과 같음.

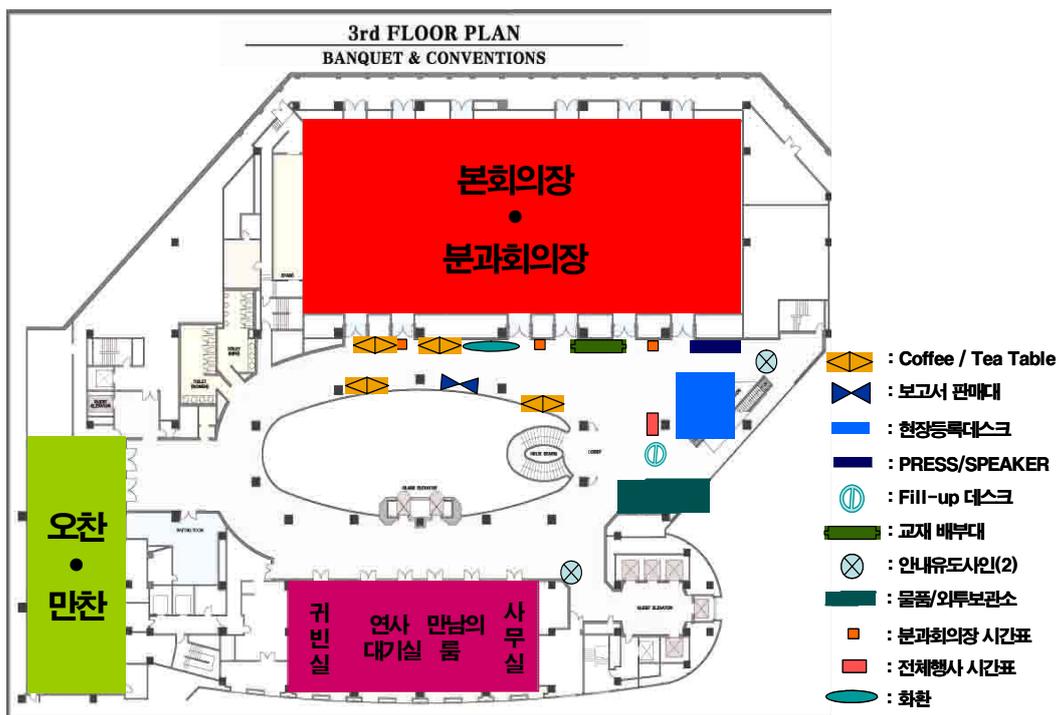
표 2-4. 전망대회 행사장별 주요 특징

장 소	특 징
대한상공회의소	· 도심에 위치해 접근성은 높으나 장소가 협소해 참석자가 1,000명을 넘을 경우 행사진행이 원활하지 못함.
aT 센터	· 전철역에서 접근성이 떨어짐. · 외부에 식당가가 없으며 내부식당은 협소함. · 회의장이 3층과 5층으로 나뉘어져 있어 진행상 어려움 있음.
COEX	· 인지도는 높으나 전철역 접근이 복잡하고 임대료 및 관련부대비용이 높음.
롯데호텔	· 잠실역과의 접근성이 좋고 인지도가 높음.

- 2003년 농업전망 행사는 1월 첫째 주에 행사장 계약금을 지급하고 둘째 주에 만찬 준비를 위탁할 업체 선정 및 행사장 각 부분별 담당자를 선정함. 셋째 주에 현수막, 안내표지 등을 제작하고 각종 소요장비와 설치장비 등을 확인함.

- 2006년부터 1,500명이 넘는 인원을 수용할 수 있고, 동시세션 진행과 접근성이 뛰어난 이유로 선정된 롯데호텔 행사장 도면은 다음과 같음.

그림 2-1. 롯데호텔 행사장



- 행사장이 위치한 잠실 롯데호텔 3층의 경우 소형룸이 같은 층에 위치해 행사진행 사무실과 연사 대기실 운영이 가능함. 또한 오찬장과 만찬장 역시 같은 층에 위치해 참석자들의 이동거리를 최소화시킬 수 있음.
- 잠실 롯데호텔은 2005년 대회가 개최된 COEX와 비교할 경우 수용인원은 약간 적으나 소형룸의 개수가 많고 회의장이 상대적으로 작아 집중도가 높은 것으로 판단됨. COEX와 달리 별도의 만찬장이 마련되어 있어 만찬준비로 인한 발표공간에 제약이 없으며, 별도의 주차비를 받지 않는 것도 상대적으로 장점으로 꼽힘.

- 2007년 대회의 경우 본 행사장이 위치한 3층과 별도로 2층의 일부를 기자실과 연사대기실로 활용함. 향후 오찬제공 대상자 확대 등 수용인원이 늘어날 경우 2층의 나머지 공간과 지하의 연회장을 추가로 활용할 수 있음.
- 층 가운데 계단이 위치해 회의장의 인원들이 일시에 빠져나올 경우 주변이 혼잡해 지는 점은 롯데호텔 행사장의 단점이나 엘리베이터, 에스컬레이터로 보완함.
- 2005년 대회부터 큰 행사장을 선정하여 왔지만 일시에 천여 명의 참석자를 수용하다 보니 일부 좌석은 의자만 배치되어 참석자들이 장시간 착석하는데 불편을 느낌. 참석자들이 편안하게 참석할 수 있도록 좌석을 재배치할 필요가 있음.
- 2004년 대회까지는 농업관측정보센터와 연구원 인력으로 행사를 운영하였으나 행사규모 확대와 전문성 등을 고려하여 이후부터는 행사대행사를 통해 외주용역을 실시함.
- 2005년, 2007년 대회는 지니릴레이션이 맡았으며, 2006년 대회는 성앤민이 담당함. 행사대행사를 통한 외주용역으로 행사당일 VIP룸 운영, 안내를 제외한 접수, 책자배포, 행사장, 다과대 운영 등 대부분의 업무는 행사대행사가 관장함.
- 2006년, 2007년 대회는 롯데호텔에서 실시함에 따라 행사장내 음료 및 다과 등의 운영은 호텔과 행사대행사에서 함께 준비·운영하였음. 2006년 대회의 경우 제주도의 협찬으로 제주감귤, 감귤주스 등을 제공받아 다과시간에 제공하여 높은 호응도를 얻음.
- 다음은 2000년 이후 각 연도별 전망대회 행사운영 담당 현황임.

## [2000]

- 2000년 전망대회는 이정환 농업관측센터장이 중심이 되어 김경덕이 실무를 총괄함. 행사실무자는 농업관측센터 전원과 타 부서 연구원 등으로 구성됨.
- 회의장내 설비는 주홍진, 정인걸이 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 국제회의실의 경우 한근수, 유혜영, 전익수, 서대석, 중회의실은 정인걸, 채성훈, 권기배, 김학중, 만찬장은 정인걸, 조태희, 성진석이 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약정리는 서대석, 김학중이 수행하고, 질의·응답 시 마이크 전달은 전익수(국제회의실), 권기배(중회의실)가 담당함.
- 행사장 안내는 상공회의소 안내실의 협조를 받아 정문에서 권용덕, 전익수, 권기배 등이 담당함.
- 등록은 2개 등록대를 구성하여 1 등록대에서 김순덕, 김수강, 서대석이, 2 등록대에서 김진선, 황소영이 등록, 명찰작성 및 부착, 안내장 및 발표자료 배부, 설문지 작성안내 및 배부, 안내방송 등을 담당함. VIP실 안내는 정미경, 김혜선이 담당하고, 음료제공 및 지원업무 등을 실시함. 행사전반에 걸친 음료대 배치 및 운영 등은 성자경, 서은희가 담당함.
- 만찬 등록대는 김수강, 황소영, 권기배가 담당하고, 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등도 함께 실시함. 안내원은 만찬 시작 시간보다 30분 정도 먼저 만찬장에서 대기함. 이 때 만찬참석 VIP 명단을 확인한 후 사회자인 정명채 박사에게 전달하여 만찬진행이 원활하게 하였음.
- 농업전망대회 본 행사간 연구원 홍보관을 운영하였으며, 홍보관 안내는 조태희, 성진석이 담당함.

## [2001]

- 2001년 전망대회는 이정환 농업관측센터장이 중심이 되어 김경덕과 서진교가 실무를 총괄함. 행사실무자 구성 및 역할은 2000년과 동일하게 농업관측센터 전원과 타 부서 연구원으로 구성됨.
- 회의장내 설비는 정인걸, 주홍진, 한근수가 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 국제회의실의 경우 한근수, 유혜영, 중회의실은 정인걸, 황선영, 만찬장은 김창길, 안병일이 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약정리는 성동현(국제회의실), 서대석(중회의실)이 수행하고, 질의·응답 시 마이크 전달은 김성우, 김윤희(국제회의실), 권오재(중회의실)가 담당함.
- 행사장 안내는 2000년과 동일하게 상공회의소 안내실의 협조를 받아 정문에서 김성우, 김윤희, 권오재 등이 안내문 부착, 등록처 안내 등을 담당함.
- 등록은 4개 등록대로 확대하여 김순덕이 등록을 총괄함. 사전등록대인 1, 2 등록대에서 김현정, 이은주, 박희정, 김영민, 채성훈이 담당하고, 현장등록대인 3, 4 등록대에서 황소영, 유현정, 백숙희, 장연정이 등록, 명찰작성 및 부착, 안내업무를 실시함. 발표자료 배부는 한우석, 고석호가 실시함. VIP의 경우 안내 및 음료제공 등은 김혜선, 박지윤이 담당함. 행사전반에 걸친 음료대 배치 및 운영 등은 성자경, 서은희, 장의숙이 담당함.
- 본 행사간 연구원 홍보관을 운영하였으며, 홍보관 안내는 조태희, 지성구, 성진석, 노영숙이 담당함. 홍보내용은 연구원 안내, 농업관측 수요자조사 내용이었으며, 프리젠테이션을 반복 재생함. 홍보코너 설치는 정인걸, 조태희, 성진석, 지성구가 담당함. 홍보코너는 1층 복도에 설치하여 운영하고, 마지막 세션 시작 후 만찬장으로 이동함. 재설치 업무는 채성훈, 한우석, 고석호가 담당함.

- 만찬은 대한상공회의소 12층 상의클럽에서 진행되었으며, 안내직원과 각 부실장은 VIP 안내를 담당함. 만찬 등록대는 백숙희, 장연정, 이은주, 김영민이 담당하고, 만찬 시작 전 30분부터 만찬장에서 대기함. 담당업무로 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등을 실시함. 이 때 최정섭, 조태희는 만찬참석 VIP 명단을 확인하여 사회자인 오세익에게 전달함으로써 만찬진행이 원활하게 하였음. 그 외에 VIP를 위한 주차권 제공 등의 업무는 채성훈이 담당함.

#### [2002]

- 2002년 전망대회는 이두순 관측센터장이 중심이 되어 김경덕과 서진교가 실무를 총괄함. 행사실무자 구성과 역할은 2000년부터 동일한 형태로 진행됨.
- 회의장내 설비는 주홍진, 한근수, 이진우(정데이타)가 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 국제회의실의 경우 한근수, 유혜영, 중회의실은 이진우, 원지연, 만찬장은 조태희, 안병일이 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약정리는 성동현·김상태(국제회의실), 김성우·박재홍(중회의실)이 수행하고, 질의·응답 시 마이크 전달은 이병훈·송우진(국제회의실), 여순덕(중회의실)이 담당함.
- 행사장 안내는 상공회의소 안내실의 협조를 받아 김명환이 총괄하였으며, 정문에서 이병훈, 여순덕, 송성환 등이 안내문 부착, 등록처(사전등록, 현장등록) 안내 등의 업무를 담당함.
- 등록은 총 4개 등록대로 구성하여 김순덕이 총괄함. 사전등록대인 1, 2 등록대는 허선희, 김정희, 홍현정, 이지숙, 이인숙, 이은숙, 김진현이 담당하고, 현장등록대인 3, 4 등록대는 김은주, 장면주, 장연정, 강소영이 담당하여 등록, 명찰작성 및 부착, 안내업무 등을 실시함. 발표자료 배부는 송우진, 윤진

한이 실시함. VIP실로의 안내 및 음료제공 등은 정미경, 황소영이 담당함. 행사전반에 걸친 음료대 배치 및 운영 등은 성자경, 서은희가 담당함.

- 본 행사간 연구원 홍보관을 운영하였으며, 홍보관 안내는 조태희, 지성구, 성진석, 김동원, 전형주, 지연이 담당함. 홍보내용은 연구원 안내, 농업관측 시스템이었으며, 프리젠테이션을 이용하여 반복재생함. 홍보코너는 조태희, 김동원, 지성구, 성진석이 설치를 담당하였으며, 1층 로비에 위치함.
- 만찬 등록대는 김정희, 홍현정, 정미경, 황소영이 담당하고, 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등도 함께 실시함. 안내는 만찬 시작 시간보다 30분 정도 먼저 만찬장에서 대기함. 이 때 최정섭, 조태희는 만찬에 참석한 VIP 명단을 확인 후 사회자인 정명채에게 전달하여 만찬진행이 원활하게 하였음. 그 외에 VIP를 위한 주차권 제공업무 등은 송우진이 담당함.

### [2003]

- 2003년 전망대회는 최정섭 농업관측정보센터장이 중심이 되어 김경덕 농업정보화팀장이 실무를 총괄함. 특히 당해 연도 행사에는 영상부문을 농어민방송(ABS)에서 담당하고, 등록대를 확충하는 등 참석자 편의를 향상함.
- 회의장내 설비는 주홍진, 한근수, 백정민(정데이터)이 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 국제회의실에서 농어민방송국 담당자가 한근수와 함께 담당함. 중회의실은 백정민, 원지연, 만찬장은 김경덕, 조태희가 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약정리는 김성우·김상태(국제회의실), 성동현(중회의실)이 수행하고, 질의·응답 시 마이크 전달은 전철현·송우진(국제회의실), 이형우(중회의실)가 담당함. 그 외에 발표자석 설치는 전철현이 담당함.

- 행사장 안내는 상공회의소 안내실의 협조를 받아 김명환이 총괄함. 정문에서는 홍승지, 김윤형, 한석호, 서대석이 각 부서장 등과 함께 안내를 담당함. 특히 각 부서장은 주요 인사에 대한 안내도 함께 병행함.
- 등록은 총 7개 등록대를 구성하여 전년에 비해 많은 인력을 투입함. 김종선이 등록을 총괄하는 가운데 사전등록대인 1, 2 등록대는 유혜영의 책임 하에 허선희, 윤경진, 홍현정, 장의숙, 김난영, 이은숙, 조영우가 담당하고, 현장등록은 김성우, 전상곤의 책임 하에 임소진, 김은주, 홍준표 (이상 3 등록대), 장연정, 노승애, 박재홍 (이상 4 등록대), 강소영, 이정연, 정확균 (이상 5 등록대), 남숙경, 송희정, 이형우 (이상 6 등록대), 서은희, 성동현, 전철현 (이상 7 등록대)이 등록, 명찰작성 및 부착, 책자대금 수령/영수증 제공, 안내 및 발표자료 배부 등을 실시함. 이 외에 등록대 주변상황 파악, 설문지 배포 및 회수는 김진현, 송성환, 송우진이 담당함.
- 농업전망대회 본 행사간 연구원 홍보관을 운영하였으며, 홍보관 안내는 조태희, 지성구, 성진석, 김동원, 전형주, 지연이 담당함. 홍보내용은 연구원 및 농업관측정보시스템 소개였으며, 프레젠테이션을 반복재생함. 홍보코너 설치는 성진석, 김상태가 담당하였으며, 1층 로비에 설치함. 또한 2003년 행사부터는 지성구, 김동원, 마경성이 2층 로비에 도서 전시·판매대를 설치하여 전시·판매함.
- 만찬 등록대는 허선희, 홍현정, 박지윤, 이인숙이 담당하고, 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등도 함께 실시함. 안내는 만찬 시작 30분 전부터 시작하였음. 이 때 만찬 등록대 책임자, 조태희는 만찬참석 VIP 명단을 확인하여 사회자인 김경덕에게 전달함으로서 만찬진행을 원활하게 하였음.

- 2003년 행사때는 설문조사표 작성자 및 사전등록자에 대해 각각 경품추첨을 실시하였으며, 추첨을 통해 1등(7만 원권), 2등(5만 원권), 3등(3만 원권)에게 각각 농산물상품권을 제공함. 이는 설문조사 참여도를 향상시키고, 사전등록을 촉진하기 위한 조치였음.

#### [2004]

- 2004년 전망대회는 오세익 농업관측정보센터장이 중심이 되어 김병률 농업정보화팀장이 실무를 총괄하는 가운데 김종선, 유혜영이 업무를 담당하여 추진함. 행사는 센터 전원이 참여하고 연구원으로부터 인력지원을 받음.
- 회의장내 설비는 주홍진, 한근수, 백정민(정데이타)이 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 대회의장의 경우 한근수, 중회의실은 원지연, 만찬장은 김병률, 김종선, 한근수가 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약정리는 김성우, 한석호, 김형우(대회의실), 김원태(중회의실)이 수행하고, 질의 응답시 마이크 전달은 최익창, 김현중, 송성환(대회의실), 전상수(중회의실)가 담당함. 발표자석 설치는 최익창, 김현중이 담당함.
- 행사장 안내는 김병률이 총괄하여 정문, 1층 엘리베이트, 3층 중회의실 등에서 김성우, 서대석, 한석호 등이 사전등록대와 현장등록대 안내를 담당하고 각 부서장은 주요 인사 안내 등의 업무를 담당함.
- 등록은 2003년 행사와 동일하게 총 7개 등록대를 구성하여 김종선이 총괄함. 사전등록대인 1, 2 등록대에서 유혜영이 책임 하에 허선희, 서은희, 장의숙, 윤경진, 김난영이 담당하고, 현장등록은 송우진의 책임 하에 강민혜, 송성환, 김윤영(이상 3 등록대), 이정연, 김원태, 박재홍(이상 4 등록대), 강소영, 민경택, 박재홍(이상 5 등록대), 이미란, 전상수, 이형우(이상 6 등록대), 김혜영, 김상현, 김현중(이상 7 등록대)이 등록, 명찰작성 및 부착, 책자대금

수령/영수증 제공, 안내 및 발표자료 배부를 실시함.

- 2003년 발표대회와 동일하게 연구원 홍보관을 운영하였으며, 홍보관 안내는 성진석이 담당함. 홍보내용은 연구원 안내이며, 프리젠테이션을 이용하여 반복재생방식으로 진행함. 또한 도서전시 및 판매는 지성구, 윤수민이 담당하여 연구원 발간 연구보고서 및 도서를 전시·판매함.
- 만찬은 김병률, 김종선 책임 하에서, 등록대는 장의숙, 윤경진, 박지윤, 이인숙 등이 담당하여 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등을 담당함. 안내는 만찬 시작시간보다 30분 정도 먼저 만찬장에서 대기함. 이 때 등록대 책임자 및 김병률, 조태희는 만찬참석 VIP 명단을 확인하여 사회자인 김경덕에게 전달, 만찬진행이 원활하게 하였음.

#### [2005]

- 2005년 전망대회는 2004년 전망대회와 같이 오세익 농업관측정보센터장이 중심이 되어 김병률 농업정보화팀장이 실무를 총괄함. 실무업무는 장재봉, 유혜영이 중심이 되어 추진함. 특히 최초로 행사대행사인 지니릴레이션을 통해 행사기획과 운영을 전담시켰으나 인력은 전년과 동일하게 농업관측정보센터 전원과 연구원 인력이 동원되어 행사대행사와 함께 행사를 수행함.
- 회의장내 설비는 원지연, 김홍원, 이승호(정데이타)가 담당하여 설치함. 회의장내 영상장비 운영 및 관리는 원지연, 김홍원 만찬장은 김병률, 장재봉, 원지연, 김홍원이 맡아 수행함. 그 외에 회의장내에서 회의록 및 질문요약 정리는 송우진, 이원진이 수행하고, 질의 응답시 마이크 전달 및 발표자석 설치하는 행사대행사의 진행요원이 담당함.
- 행사장 안내는 홍승지가 총괄하여 김성우, 서대석, 한석호, 송성환, 김형중 등이 사전과 현장등록대 안내를 실시하고 각 부서장은 주요 인사 안내 등의

업무를 담당함.

- 등록은 사전과 현장 등록대를 구성하여 사전등록대는 이용선, 현장등록대는 정민국, 책자배포는 김경필이 총괄함. 사전등록대는 정학균, 김원태, 최익창, 서은희, 윤경진, 김필영, 이정연, 김미숙, 강민혜, 박주영, 신은정, 임소영, 노승애와 함께 행사대행사 요원이 담당하고, 현장등록은 김재환, 이인숙, 박미성이 행사대행사 요원과 함께 담당함. 그 외에 책자배포는 송우진, 이형우, 박영구, 전상수, 심송보, 리경호, 박재홍, 이원진 등이 교환증 수거, 책자배포, 설문지 수거 등의 업무를 수행함. VIP실의 안내 및 음료제공 등은 박지윤, 이인숙이 담당함. 행사전반에 걸친 음료대 배치 등은 COEX측이 담당함.
- 연구결과물 홍보를 위해 이정현이 중심이 되어 당해 연도 신규발행 연구보고서 내용을 포스터로 제작하여 전시함. 또한 도서전시 및 판매는 남숙경이 담당함.
- 만찬은 김병률의 책임 하에서 등록대는 박지윤, 이인숙, 윤경진, 서은희, 김필영 등이 담당하고, 방명록 비치, 주요인사에게 주머니 꽃 전달, 명찰부착 등도 함께 실시함. 이 때 등록대 책임자, 김병률, 조태희는 만찬참석 VIP 명단을 확인 후 사회자인 김용택에게 전달하여 만찬진행을 원활하게 하였음.

#### [2006]

- 2006년 전망대회부터는 행사대행사에 의한 행사진행이 중심이 되어 연구원 내부인력 동원을 최소화하였으며, 센터 인원도 안내 업무만 실시함. 센터차원에서는 김명환 농업관측정보센터장이 중심이 되어 이용선 농업정보화팀장이 실무를 총괄하는 가운데 김재환(기획, 계약), 유혜영(디자인, 등록), 원지연(시스템, 설비), 이인숙(명단관리, 등록) 등이 업무를 담당함. 행사대행사인 성앤민을 통해 행사기획과 운영을 담당시킴. 등록업무는 행사대행사인

성안민에서 전담하고, 유혜영, 이인숙이 업무를 지원함. VIP실의 안내 및 음료제공 등은 김명숙과 롯데호텔 및 행사대행사에서 담당함. 행사전반에 걸친 음료제공 업무는 호텔에서 담당하였으며, 제주도에서 감귤과 감귤음료 등을 제공함.

- 회의장내 설비는 행사장 및 만찬장 모두 원지연, 김홍원, 이승호(정데이터)가 담당함. 그 외에 회의장내에서 질의 응답시 마이크 전달 및 발표자석 설치하는 행사대행사의 진행요원이 담당함.
- 도서전시 및 판매는 이정현이 담당함. 만찬은 2006년 행사부터 참석자 모두가 별도의 등록절차 없이 참가하는 자유스러운 분위기로 진행함.

#### [2007]

- 2007년 전망대회는 전년 행사에 비해 좀 더 행사대행사의 역할이 확대되어 설비부문에서 원지연, 김홍원의 지원과 등록부문에서 유혜영, 이인숙 그리고 안내부문을 제외한 모든 업무를 행사대행사인 지니릴레이션에서 담당함. 센터차원에서는 김명환 농업관측정보센터장이 중심이 되어 이용선 농업정보화팀장이 실무를 총괄하는 가운데 김재환 등이 업무를 담당하여 추진함. VIP실의 안내 및 음료제공 등은 김명숙과 롯데호텔 및 행사대행사에서 담당함. 행사전반에 걸친 음료제공 업무는 호텔에서 담당함.
- 본 행사 중 도서전시 및 판매는 이정현이 담당함. 만찬은 2006년 행사와 동일하게 참석자 모두가 별도의 등록절차 없이 참가하는 자유스러운 분위기로 진행함.

### 3. 농업전망 대회 주요 결과

#### 3.1. 사전등록 현황

- 참석자가 늘어남에 따라 행사 당일 등록업무가 과중해지고 행사장이 혼잡해지는 것을 막기 위해 사전등록을 시행함. 대회 홍보 시 사전등록 경로를 알리고 등록비를 현장등록과 차등화(50% 할인)함으로써 사전등록을 유도함.
- 사전등록 경로는 2000년 대회부터 전화, 엽서, 인터넷을 통해 접수를 받음. 사전등록 한 참석자에 대해서는 당일 별도의 절차 없이 본인 확인 후 책자와 명찰을 배부함.
- 2005년 대회 전까지는 단순히 엽서나 인터넷을 통해 사전등록자의 이름만 파악하는 수준에 머무름으로써 입금확인 등의 부수적인 업무가 불가피하게 발생함.
- 2005년부터 사전등록시스템을 구축함으로써 카드결제 시스템을 마련해 사전등록 신청과 동시에 결제가 가능하게 함. 등록자 DB가 마련됨으로써 사전등록자 현황파악과 사후분석이 용이해짐.
- 사전등록은 12월 말부터 시작하나 사전등록자의 50% 이상이 행사 10일 전에 등록함.
- 사전등록시스템을 통해 신용카드 결제, 24시간 항시 등록접수가 가능해진 것은 물론 추가적으로 등록자 DB가 생성되어 추후 참석자 현황을 보다 신속하게 분석할 수 있게 되었음. 파악된 참석자 현황을 행사장 조성 시 보다 신속하고 탄력적으로 반영할 수 있게 되어 행사장 준비가 원활해짐.

- 2007년 사전등록자 현황은 다음과 같음.

표 3-1. 2007년 사전 등록자 현황

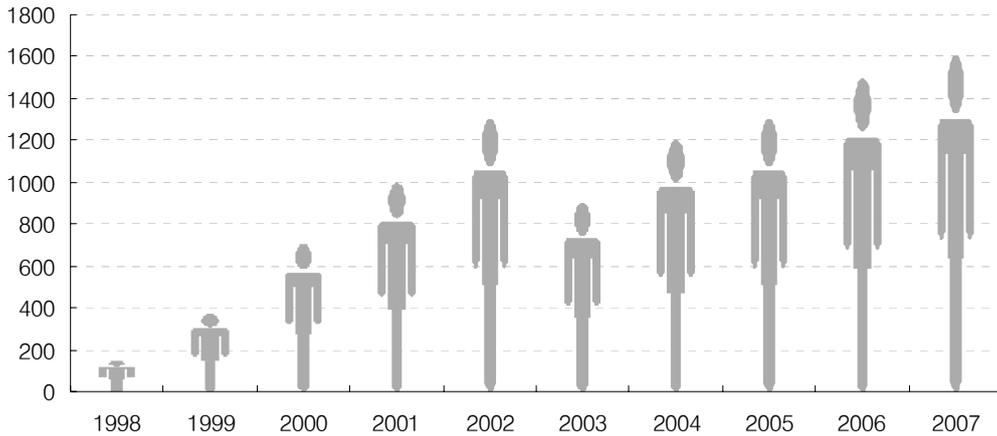
구 분	등록자 수
중앙공무원	121
지방공무원	243
농축협	80
농업관련단체	170
농업관련업체	167
농업인	153
교수 및 연구직	142
학 생	28
언론인	20
기 타	111
계	1,235명

- 사전등록 비중이 늘어날수록 행사당일 혼잡을 줄이고 참석자들의 요구에 맞는 행사 준비가 용이해 짐. 따라서 향후에도 등록비 감면 등의 혜택을 통해 사전등록자의 비율을 꾸준히 높여갈 필요가 있음.

### 3.2. 참가자 현황

- 1회 대회부터 지속적으로 증가하던 참석자 수는 2003년 대회 때 감소 후 다시 꾸준히 증가하여 2007년 전망대회에는 총 1,600여명이 참석함.
- 2002년 참석자를 소속별로 살펴보면 농림부, 각 시·군 공무원 등이 전체의 29%로 가장 큰 비율을 차지함. 공무원 중에서도 농업기술센터 소속 공무원이 전체의 17%를 차지하는 것으로 나타남.

그림 3-1. 연도별 참석자



- 2004년 농업전망에는 약 1,200명이 참석하였음. 이중 방명록 기재자가 828명으로 사전등록 503명(60.7%), 현장등록 325명(39.3%)이었음. 방명록 미기재자인 370여명은 보고서 배포현황 등을 기준으로 추정한 결과로 소속별 참석자 현황은 표 3-2와 같음.

표 3-2. 2004년 전망대회 소속별 참석자 현황

단위: 명, %

공무원	농업관련 산업체	농업관련 단체	교수 및 연구원	농업인	기 타	계
380 (45.9)	130 (15.7)	119 (14.4)	114 (13.8)	36 (4.3)	49 (5.9)	828 (100.0)

주 1: 방명록 기재자를 중심으로 파악하였음. 2: 기타는 언론사, 학생 등 임.

- 2005년 농업전망 참석자를 소속별로 살펴보면 지방공무원이 23%로 가장 높았으며 농업관련업체, 중앙공무원이 그 뒤를 이었다.

- 2006년 기준 참석자들을 직업군별로 살펴보면 지방공무원의 비율이 22%로 가장 높았으며 농업관련업체, 교수·연구원 순으로 높게 나타났음.

표 3-3. 2006년 전망대회 소속별 참석자 현황

구 분	참가자 수 (%)
교수/연구원	113(11%)
농림부 및 산하기관	9(1%)
농민 단체	7(1%)
농업관련 단체	100(10%)
농업관련 업체	148(14%)
농업인	74(7%)
농축협	43(4%)
언론인	66(6%)
중앙공무원	81(8%)
중앙 자문위원	20(2%)
지방공무원	229(22%)
학 계	10(1%)
학 생	37(4%)
기 타	92(9%)
계	1,042

- 2007년 기준 참석자의 직업군을 살펴보면 지방공무원이 27%로 가장 많은 비중을 차지함. 그 다음으로는 교수·연구원, 농업관련업체, 농업관련단체, 중앙공무원, 농업인 등의 순으로 나타났으며 각각 10~15% 정도를 차지함.

표 3-4. 2007년 전망대회 소속별 참석자 현황

구 분	참가자 수 (%)
지방공무원	307(26.8)
교수/연구원	166(14.5)
농업관련 업체	180(15.7)
농업관련 단체	140(12.2)
중앙공무원	131(11.4)
농업인	118(10.3)
계	1,042

- 2007년 기준 참석자 현황을 살펴보면, 사전등록자가 전체 등록인원의 60% 이상을 차지하며 사전등록자의 경우 참석률이 90% 이상으로 높게 나타났음. 별도의 등록과정 없이 무료로 초청장을 발송한 VIP참석자의 경우 참석률이 30%로 낮게 나타남.

표 3-5. 2007년 전망대회 등록자 현황

구 분		등록인원	참가인원	불참
사전등록자		1,235	1,097	138
현장등록자		-	147	-
VIP	VIP등록 (미등록 및 무료쿠폰 포함)	502	150	352
	VVIP(VIP룸 입장)	63	50	13
기타	발표자	30	30	0
	출입기자	90	72	18
	연구원	118	75	-
계		2,038	1,621	521

- 매년 지방공무원이 30% 정도로 가장 높은 비율을 차지함. 농업인은 10% 내외, 교수와 연구원 등 학계소속은 15% 정도를 차지하는 것으로 나타남. 농업단체와 농업관련 업체 소속은 다소 증가해 각각 15% 내외를 차지하는 것으로 나타났음.

표 3-6. 소속별 참석자 현황



- 향후 참석자의 소속 분류를 일관성 있게 설정할 필요가 있음. 학계, 농업관련 업체, 농업관련 단체, 농업인, 공무원으로 나누어 조사하되 공무원의 비율이 가장 높으므로 공무원은 보다 세분된 분류 항목이 요구됨.
- 현재 공무원 중심의 참석자 비율을 다각화 할 필요가 있음. 상대적으로 비중이 낮은 농업 종사자(업체)가 더 많이 참석할 수 있도록 프로그램을 개발하고 홍보할 필요가 있음.

### 3.3. 보고서 배부 현황

- 농업전망 보고서는 총 발간부수의 70% 정도가 전망대회 등록자들에게 배부되며 나머지는 원내 연구진들과 관계기관에 배포됨.
- 1999년도의 경우를 살펴보면 총 2,000부를 인쇄하여 원내, 정부기관, 자치단체, 농림부 산하기관, 국공립 연구기관, 언론사, 정당, 농민단체, 학술연구

단체, 농과대학, 연구원 보고서 구독기관을 대상으로 무료 배포하였음.

- 책자가 유료화 된 2003년 이후에는 서점 등을 통해 책자를 판매함. 그러나 원내 및 관계기관에는 부분적으로 무료배포를 지속함.
- 각 연도별 보고서의 주요 배부 및 판매 현황은 다음과 같음.

표 3-7. 연도별 보고서 배부 현황

연 도	주요현황
1999	발표대회 당일 700여 부 배부 정부기관 150부 배포 농림부 관련기관 150부 배포 언론사 150부 배부
2003	발표대회 당일 700여 부 판매 150여 부 판매 600여 부 무료 배포
2004	발표대회 당일 1,300여 부 판매 1,200부 무료배포
2005	발표대회 당일 1,000여 부 판매 1,200부 무료배포
2006	발표대회 당일 1,000여 부 판매 700여 부 무료배포
2007	발표대회 당일 1,600여 부 판매 900여 부 무료배포

- 「농업전망 2003」 행사시 총 1,500부를 발간해 행사당일 704부, 행사 이후 157부를 판매하였으며 612부를 정기간행물 구독회원, 연구원 직원 등에게 무료로 배포함.
- 「농업전망 2004」 행사시 총 2,500부를 발간하여 행사장에서 1,300여 부를 배부하고 행사 이후 1,200부를 배포함. 판매부수는 행사장에서 940부, 행사 이후 280부였으며 나머지는 무료 배포하였음.

표 3-8. 2007년 보고서 배부 세부현황

구 분		수량	비 고	
행사장 배포	사전등록자	1,097		
	VIP	150	무료배포	
	VVIP(VIP룸)	55	무료배포	
	연사대기실	18	무료배포	
	PRESS,기타	72	무료배포	
	현장등록자	147	현장판매 (권당 2만원)	
	현장 책자 판매	56.5	도서판매대	
	소계	1,595.5		
행사장 외 배포	판매	불참자 추가구입	60	사전등록 불참 및 추가구입
		신규구입	45	
		한국농촌공사	20	
	무료배포	농림부	120	무료배포
		농림수산정보센터	10	무료배포
		농협조사연구소	20	무료배포
		농업관측정보센터	112	팀당 20권 총 80권 대표집필자당 3권 + 집필자당 1권
		연구원 집필진	100	대표집필자당 3권 + 집필자당 1권
		연구원 일반배포	57	
	도서충판	200		
	홍보실	20		
	정보플라자	20		
	잔여	잔여	120.5	
계		2,500		

- 「농업전망 2005」 행사시 총 2,500부를 인쇄하여 1,000부를 판매하고 1,200부를 무료 배포(현장무료배부 270부, 연구진 및 연구원내 350부, 농림부 80부, 자료정보지원실 500부)함.
- 「농업전망 2006」 행사시 총 1,700부를 발행하여 사전 등록자에게 870여 부, 현장등록자에게 100여 부를 판매함. VIP 및 발표자, 언론사 등에는 총 300여 부를 무료로 배포하였음.
- 「농업전망 2007」 행사시 총 2,500부를 발행하여 판매·배포함. 세부 배포 현황은 표 3-8과 같음.

### 3.4. 예산과 결산

- 「농업전망 2000」 행사에는 총 2천 3백만 원의 예산이 소요됨.
- 「농업전망 2001」 행사에는 총 4천 2백만 원의 예산이 소요됨. 상공회의소 사용료로 300만 원이 소요되었으며 만찬 식대비로 1,000만 원 정도가 지출되었음.
- 「농업전망 2002」 행사에는 총 5천 5백만 원의 예산이 소요됨. 상공회의소 사용료로 200만 원이 소요되었으며, 초청창 인쇄부수가 늘고 농업전망책자 단가가 증가해 유인물비가 전년도에 비해 증가함.
- 「농업전망 2003」 행사에는 총 5천만 원의 예산이 소요됨. 보고서 발행 부수를 1,500부로 줄여 유인물비가 전년도에 비해 크게 감소함. 장소임차료는 전년과 동일한 상공회의소 대회의실을 임차함으로써 비슷한 액수를 지출함.

- 「농업전망 2004」 행사에는 총 4천 4백만 원의 예산이 소요됨.
- 「농업전망 2005」 행사에는 총 1억 3백만 원의 예산이 소요됨. 발표주제가 늘어남에 따라 보고서 발행 비용과 행사장 임차료가 증가하고 행사 준비의 대행사 위탁으로 대행사 비용이 추가되었기 때문임.
- 「농업전망 2006」 행사에는 총 1억 2천 9백만 원의 예산이 소요됨.
- 「농업전망 2007」 행사에는 총 1억 6천 3백만 원의 예산이 소요됨. 전년과 동일한 행사장을 임차하였으나 오찬과 만찬 초청자를 늘렸으며 보고서 발행부수를 늘린 것에 기인해 전년보다 3천만 원 정도 증가함.
- 각 년도 행사별 예산액과 주요 항목 증감은 다음과 같음.

표 3-9. 각연도 예산 주요 항목

연 도	예산액(만원)	회의장임차료	보고서인쇄비	비 고(만원)
2000	2,300	200	1,350	
2001	4,200	300	2,000	만찬식대(900)
2002	5,500	200	2,400	장비 임차료(500)
2003	5,000	200	1,700	만찬식대(720)
2004	4,400	200	2,000	장비 임차료(500) 플래시 무비(350) 만찬식대(800)
2005	10,300	950	2,700	만찬식대(1,400)
2006	12,900	1,000	3,300	행사대행 및 각종설치비(4,700)
2007	16,300	1,300	3,600	행사대행 및 각종설치비(5,200)

- 2005년 대회부터 1,000여 명을 수용할 수 있는 행사장을 임대함으로써 회의 장임차료가 1,000만 원대로 크게 증가함.
- 2006년 농업전망대회 이후에는 전년과 달리 행사진행 전반을 행사대행업체에 위탁함으로써 행사대행비가 추가로 발생함.
- 참석자들에게 제공하는 다과의 경우 자체예산이나 지방단체의 협찬을 통해 제공하였으나 향후 점심식사 제공 등을 위해서는 추가적인 예산 확보가 필요함.

## 4. 농업전망 대회 평가

### 4.1. 설문조사 결과

- 2002년부터 행사 당일 참석자들에게 설문지를 나눠준 후 결과평가를 실시하였으며, 이를 통해 자체평가하고 개선점을 파악함. 설문조사 결과는 차년도 전망대회 행사구상 시 활용됨.
- 설문항목은 발표주제, 행사장 등 전반적인 내용부터 개별 발표주제에 대한 세부평가 등으로 구성됨.

#### [2000]

- 2001년 전망대회를 앞둔 2000년 12월 관측표본농가, 일반농가, 관측모니터 및 관련기관 종사자 등 총 4,800여 명을 대상으로 2000년도 농업전망에 대한 평가와 농업전망에 대한 인지도, 관측정보에 대한 의견을 조사함. 회수된 설문지는 총 1,285장으로 회수율은 27%로 나타남.

- 조사에 따르면 농업전망결과는 정확성이 매우 높으며 영농지도와 업무보고에 주로 활용하는 것으로 나타남.

### [2002]

- 2002년 전망대회에는 행사당일 설문지를 배포하여 총 230명이 응답함. 참석자 대다수는 대회가 유익하다는 반응을 보였음.

표 4-1. 2002년 전망대회 설문조사 결과

	응답자수(명)	비율(%)
아주 유익	77	33.5
유익	139	60.4
보통	13	5.7
유익하지 않음	1	0.4
전혀 유익하지 않음	0	0.0
기타	0	0.0
계	230	100

- 2002년 전망대회 구성에 대한 설문에서 응답자 중 83.0%가 주제구성이 좋았다고 응답했으며, 좋지 않았다고 응답한 비율은 1.3%에 불과하였음.

표 4-2. 주제구성에 대한 설문조사 결과

	응답자수(명)	비율(%)
매우 좋음	55	23.9
좋음	136	59.1
보통 수준	36	15.7
좋지 않음	2	0.9
매우 좋지 않음	1	0.4
계	230	100

- 보고서 및 기타 사항에 대한 질의에 대해 대체적으로 좋았다고 응답함. 직업별로는 농업관련산업 종사자의 경우 전망보고서가 가장 좋았다고 응답했으며, 지방공무원은 전망보고서와 발표주제 구성이 좋았다고 응답함. 농업인 및 농업단체 직원들은 발표화면 구성이 좋았다고 응답함.
- 가장 유익했던 주제로는 ‘WTO 뉴라운드 농업협상 동향 및 전망’을 꼽았으며 농업인 및 시·군 기술센터 직원들은 ‘국내외 농업여건 변화와 농업경제 전망’이 가장 좋았다고 응답함.
  - 설문조사결과에 따르면 중앙공무원과 지방공무원들의 반응은 주제별로 비슷하게 나타남.
- 차년도 농업전망대회에 희망하는 발표주제로는 농업소득 및 농가소득 증대 방안, 농산물 가공산업 육성 방안, 뉴라운드 협상결과에 따른 세부적 대응 전략, 농산물의 효율적인 유통개선 방안 등을 꼽았음.
- 발표와 논의시간이 충분히 주어지지 않은 점은 차기년도 개선사항으로 지적되었음.

### [2003]

- 전망대회 당일인 2003년 1월 23일 참석자 전원을 대상으로 시작 전에 설문지를 배포 후 회수하는 형식으로 설문조사를 실시함. 그 결과 모두 190명이 응답하였으며 응답자 구성은 지방공무원이 50.0%, 농업관련 산업체 직원이 11.1%, 농업인이 6.3%로 나타났음.

표 4-3. 직업별 응답자 현황

	농업인	농협 임직원	농업관 련단체 직원	중앙 공무원	지방 공무원	농업관 련산업 체직원	교수	기타	합계
응답자	12	12	10	10	95	21	6	24	190
구성비	6.3	6.3	5.3	5.3	50.0	11.1	3.2	12.6	100.0

- 2003년 응답자들은 1998년부터 6회에 걸쳐 개최된 「농업전망」 발표대회에 평균 2회 이상 참석한 것으로 나타남. 직업별로는 대학교수가 평균 3.7회로 가장 많이 참석하였고, 농업관련단체의 직원은 평균 2.8회, 농업인은 평균 2.6회 참석하였음.

표 4-4. 농업전망 2003 발표대회 평균 참석회수

	농업인	농협 임직원	농업관련 단체직원	중앙 공무원	지방 공무원	농업관련 산업체 직원	교수	기타
평균 참석회수	2.6	1.9	2.8	1.9	1.9	1.9	3.7	1.8

- 「농업전망 2003」 발표대회에 대해 전체적으로 어떻게 생각하느냐'라는 질문에 응답자의 93.5%가 '아주 유익했다(36.4)'거나 '유익했다(57.1)'고 응답하여 「농업전망 2003」 발표대회가 참석자들에게 유익했던 것으로 나타남.
- 직업별로 보면, 대학교수와 지방공무원의 경우 각각 100%와 98.9%가 '아주 유익했다'거나 '유익하였다'라고 응답함. 반면, 농업인의 83.3%와 중앙공무원의 80%가 '아주 유익했다'거나 '유익하였다'고 응답하여 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타남.
- 발표대회의 유익성을 물어본 결과 90% 이상의 참석자가 유익하다고 답변함.
- 「농업전망 2003」 발표대회의 개별 항목별에 대해 어떻게 생각하는지'를 묻은 결과 '발표주제 구성(88.3%)', 「농업전망 2003」 보고서(87.4%)', '주제발표 화면(86.0%)', '회의 진행(84.0%)' 순으로 '매우 좋았다' 또는 '좋았다'라고 응답함. 반면, '플래시 무비', '주제별 발표장소 할당' 항목의 경우 각각 76.1%, 71.7%로 '매우 좋았다'거나 '좋았다'라고 대답하여 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타남.

표 4-5. 농업전망 2003 발표대회 소속별 평가결과

	아주 유익함	유익함	보통	유익하지 않음	합 계
교 수	5(83.3)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)
지방공무원	35(37.2)	58(61.7)	1(1.1)	0(0.0)	94(100.0)
농협임직원	5(41.7)	6(50.0)	1(8.3)	0(0.0)	12(100.0)
농업관련 산업체 직원	8(42.1)	9(47.4)	2(10.5)	0(0.0)	19(100.0)
농업관련단체 직원	2(22.2)	6(66.7)	1(11.1)	0(0.0)	9(100.0)
농업인	4(33.3)	6(50.0)	2(16.7)	0(0.0)	12(100.0)
중앙공무원	2(20.0)	6(60.0)	2(20.0)	0(0.0)	10(100.0)
기 타	6(27.3)	13(59.1)	3(13.6)	0(0.0)	22(100.0)
합 계	67(36.4)	105(57.1)	12(6.5)	0(0.0)	184(100.0)

표 4-6. 농업전망 2003 발표대회 항목별 평가결과

	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	매우 좋지 않음	합계
발표주제 구성	51(28.3)	108(60.0)	19(10.6)	2(1.1)	0(0.0)	180(100.0)
「농업전망 2003」보고서	60(33.0)	99(54.4)	20(11.0)	2(1.1)	1(0.5)	182(100.0)
주제발표 화면	49(26.5)	110(59.5)	23(12.4)	2(1.1)	1(0.5)	185(100.0)
회의진행	43(23.6)	110(60.4)	26(14.3)	3(1.6)	0(0.0)	182(100.0)
회의장 위치	58(31.2)	96(51.6)	26(14.0)	6(3.2)	0(0.0)	186(100.0)
대회전 영상/음악	45(25.6)	99(56.3)	31(17.6)	1(0.6)	0(0.0)	176(100.0)
발표자의 설명	31(17.1)	117(64.6)	31(17.1)	2(1.1)	0(0.0)	181(100.0)
회의장 시설	46(24.7)	105(56.5)	28(15.1)	7(3.8)	0(0.0)	186(100.0)
플래시 무비	31(18.0)	100(58.1)	40(23.3)	1(0.6)	0(0.0)	171(100.0)
주제별 발표장소 할당	29(16.1)	100(55.6)	45(25.0)	5(2.8)	1(0.6)	180(100.0)

- ‘농업전망 2003 발표대회의 개별 주제에 대해 어떻게 생각하는지’를 문의한 결과 제1부(국내외 농업·농촌경제 전망)의 6개 발표주제에 대해서는 응답자의 79.6%가, 제2부(곡물·임산물·축산물 수급동향과 전망)의 4개 발표주제에 대해서는 응답자의 79.3%가, 제3부(과일·채소·과채 수급동향과 전망)의 6개 발표주제에 대해서는 응답자의 83%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’고 응답하여 대부분의 참석자들은 농업전망 2003 발표주제에 대해서 ‘좋았다’는 의견을 나타냄.

표 4-7. 농업전망 2003 발표주제에 대한 평가

단위: %

	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	매우 좋지 않음	합계
제 1 부 국내외 농업·농촌경제 전망	25.3	54.3	18.5	1.9	0.0	100.0
제 2 부 곡물·임산물·축산물 수급동향과 전망	24.4	54.9	17.3	2.0	1.3	100.0
제 3 부 과일·채소·과채 수급동향과 전망	27.8	55.2	15.7	0.0	1.3	100.0

주 : 각 발표주제별 응답에 대한 평균(비중)

- 『농업전망 2003』에 대한 기타의견으로는 실태와 전망 이외에 대안 제시, 품목추가 (파프리카, 피망, 생강, 고사리, 두릅, 인삼, 가시오가피, 유자, 참다래, 느타리, 양송이, 오렌지, 산양·사슴 등 가축, 가공식품·사료·농자재 등) 등을 요망함. 주제별 발표시간이 짧아 내용이 충분히 전달되지 못한 것 같다는 의견과 전망대회를 연초에 실시되는 영농설계 교육기간보다 앞당겨 실시하자는 의견도 있었음.

## [2004]

- 「농업전망 2004」 설문조사에 모두 94명이 응답하였으며, 응답자의 직업별로는 공무원이 54.3%, 농업인이 13.8%, 농업관련 산업체 직원이 12.8%를 차지함.

표 4-8. 직업별 응답자 현황

	농업인	농업관련 단체 직원	공무원	농업관련 산업체 직원	그 외	합계
응답자	13	10	51	12	8	94
구성비	13.8	10.6	54.3	12.8	8.5	100.0

- 응답자들은 1998년부터 7회에 걸쳐 개최된 「농업전망」 발표대회에 평균 1.8회 참석한 것으로 나타남. 직업별로는 농업기술센터, 지차제 등 공무원이 평균 2.4회로 가장 많이 참석하였고, 농업관련단체의 직원은 평균 1.7회, 농업인은 평균 1.2회 참석하였음.

표 4-9. 농업전망 발표대회 평균 참석회수

	농업인	농업관련 단체 직원	공무원	농업관련 산업체 직원	그 외	평균
평균 참석회수	1.2	1.7	2.4	1.5	2.0	1.8

- 「농업전망 2004」 발표대회에 대해 전체적으로 어떻게 생각하느냐'라는 질문에 응답자의 86.5%가 '아주 유익했다(20%)'거나 '유익했다(65.6%)'고 응답함으로써 「농업전망」 발표대회가 참석자들에 유익한 대회로 자리 잡고 있는 것으로 판단됨.

표 4-10. 농업전망 2004 발표대회의 유익성 여부

단위: 빈도수, %

	아주 유익함	유익함	보통	유익하지 않음	합 계
농업인	2(16.7)	6(50.0)	4(33.3)	0(0.0)	12(100.0)
농업관련단체 직원	1(12.5)	7(87.5)	0(0.0)	0(0.0)	8(100.0)
공무원	11(22.0)	33(66.0)	6(12.0)	0(0.0)	50(100.0)
농업관련 산업체 직원	3(25.0)	9(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(100.0)
그 외	1(12.5)	4(50.0)	3(37.5)	0(0.0)	8(100.0)
합 계	18(20.0)	59(65.6)	13(14.4)	0(0.0)	90(100.0)

- 직업별로 살펴보면, 농업관련단체 직원과 농업관련 산업체 직원의 100%가 ‘아주 유익했다’거나 ‘유익하였다’고 응답하여 이들에게 가장 유익한 대회였던 것으로 나타났음. 반면, 농업인의 66.7%와 공무원의 88%가 ‘아주 유익했다’거나 ‘유익하였다’고 응답하였음.
- ‘개별 항목별에 대해 어떻게 생각하는지’를 문의한 결과 『농업전망 2004』 보고서(84.6%), ‘등록업무 및 행사진행요원의 친절도(78.5%)’, ‘발표주제 구성(76.1%)’ 순으로 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’로 나타남.
- 반면, ‘발표자 설명’, ‘질의 및 응답’ 항목의 경우 각각 67%, 40.7%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’로 나타나 이들 항목에 대한 보완이 필요한 것으로 조사되었음.

표 4-11. 농업전망 2004 발표대회 항목별 만족도

단위: 빈도수, %

	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	매우 좋지 않음	합계
회의장 위치	30(32.6)	38(41.3)	19(20.7)	4(4.3)	1(1.1)	92(100.0)
등록업무 및 행사요원의 친절도	30(32.3)	43(46.2)	20(21.5)	0(0.0)	0(0.0)	93(100.0)
대회전 영상물 및 플래시 무비	17(18.7)	51(56.0)	22(24.2)	1(1.1)	0(0.0)	91(100.0)
회의진행	12(12.9)	52(55.9)	27(29.0)	1(1.1)	1(1.1)	93(100.0)
발표주제 구성	15(16.3)	55(59.8)	21(22.8)	1(1.1)	0(0.0)	92(100.0)
발표자의 설명	15(16.5)	46(50.5)	27(29.7)	3(3.3)	0(0.0)	91(100.0)
질의 및 응답	7(8.1)	28(32.6)	40(46.5)	11(12.8)	0(0.0)	86(100.0)
「농업전망2004」 보고서	19(20.9)	58(63.7)	14(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	91(100.0)

- ‘개별 주제에 대해 어떻게 생각하는지’를 문의한 결과 제1부(국내외 농업·농촌경제 전망)의 3개 발표주제에 대해서는 응답자의 70.9%가, 제2부(농산물협상 동향과 전망)의 3개 발표주제에 대해서는 응답자의 66.7%가, 제3부(곡물·임산물·축산물 수급동향과 전망)의 3개 발표주제에 대해서는 68.6%가 제4부(채소·과일·과채 수급동향과 전망)의 3개 발표주제에 대해서는 응답자의 68.8%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’고 응답하였음.
- 반면, ‘좋지 않았다’고 응답한 응답자는 2~6%에 불과해 대부분의 참석자들은 「농업전망 2004」 발표주제에 대해서 ‘좋았다’는 평가를 내리고 있음.
- 행사장소가 협소해 참석인원을 충분히 수용하지 못한 점은 문제점으로 지적되었음.

표 4-12. 농업전망 2004 발표주제에 대한 평가

단위: 빈도수, %

	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	합계
제 1 부 국내외 농업·농촌경제 동향과 전망	13(15.8)	45(55.1)	22(26.7)	2(2.4)	82(100.0)
제 2 부 농산물협상 동향과 전망	17(21.0)	37(45.7)	23(28.4)	4(4.9)	81(100.0)
제 3 부 곡물·임산물·축산물 수급동향과 전망	9(25.7)	15(42.9)	10(28.6)	1(2.8)	35(100.0)
제 4 부 채소·과일·과채 수급동향과 전망	8(25.0)	14(43.8)	8(25.0)	2(6.2)	32(100.0)

주 : 각 발표주제별 응답에 대한 평균(비중)

**[2005]**

- 「농업전망 2005」 대회에서는 배포된 설문지의 약 10%인 128건이 회수됨.
- 응답자 구성을 살펴보면 중앙 및 지방 공무원이 16%로 가장 높았으며 교수 및 연구직, 농업인이 그 뒤를 이었음.

표 4-13. 직업별 응답자 현황

구 분	농업인	농협 및 농업관련 단체직원	농진청· 기술원 (센터)	공무원	농업관련 산업체 직원	교수 및 연구직	기타	계
응답자 수	17	21	17	21	6	18	28	128
구성비 (%)	13.3	16.4	13.3	16.4	4.7	14.1	21.9	100

- 응답자의 56.3%가 1989년부터 8회에 걸쳐 개최된 전망대회에 처음 참가하는 것으로 나타났고, 2회 참가가 13.5%, 8회 모두 참가한 응답자는 3.2%임.

표 4-14. 전망대회 참석회수

회	1	2	3	4	5	6	7	8
응답자 수	71	17	15	10	4	2	3	4
구성비 (%)	56.3	13.5	11.9	7.9	3.2	1.6	2.4	3.2

- 「농업전망 2005」 발표대회에 대해 전체적으로 어떻게 생각하느냐'라는 질문에 응답자의 90.2%가 '아주 유익했다(21.1%)'거나 '유익했다(69.1%)'라고 응답함으로써 전망대회가 참석자들에게 유익한 대회로 자리 잡고 있는 것으로 판단됨.

표 4-15. 농업전망 2005 발표대회의 유익성 여부

구 분	아주 유익함	유익함	보통	유익하지 않음	전혀 유익하지 않음	계
응답자 수	26	85	11	1	0	123
구성비(%)	21.1	69.1	8.9	0.8	0.0	100

- 항목별 개별 만족도를 묻는 질문에 응답자들은 '회의장 위치(88.9%)', '등록 업무 및 행사진행요원의 친절도(87.3%)', '대회전 영상물 및 플래시무비(80.3%)', 『농업전망 2005』 보고서(78.8%)' 순으로 '매우 좋았다' 혹은 '좋았다'라고 응답함.
- 반면 '발표자의 발표(65.8%)', '회의진행(64.3%)', '질의 및 응답(37.8%)' 부문은 만족도가 상대적으로 낮아 지속적으로 보완이 필요한 것으로 판단됨.

표 4-16. 농업전망 2005 발표대회 항목별 만족도

단위: 빈도수, %

구 분	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	매우 좋지 않음	계
회의장 위치	50 (39.7)	62 (49.2)	12 (9.5)	2 (1.6)	0 (0.0)	126
등록업무 및 행사요원의 친절도	57 (45.2)	53 (42.1)	15 (11.9)	1 (0.8)	0 (0.0)	126
영상물 및 플래시무비	27 (22.1)	71 (58.2)	20 (16.4)	3 (2.5)	1 (0.8)	122
회의진행	19 (15.1)	62 (49.2)	42 (33.3)	3 (2.4)	0 (0.0)	126
발표주제 구성	21 (16.7)	77 (61.1)	24 (19.0)	4 (3.2)	0 (0.0)	126
발표자의 발표	16 (13.0)	65 (52.8)	35 (28.5)	7 (5.7)	0 (0.0)	123
질의 및 응답	5 (4.2)	40 (33.6)	55 (46.2)	15 (12.6)	4 (3.4)	119
보고서	25 (20.3)	72 (58.5)	22 (17.9)	4 (3.3)	0 (0.0)	123

- 개별 주제별 평가에 대한 설문 결과, 제1부 ‘도전: 쌀 산업의 도전과 과제’의 4개 주제에 대해서는 응답자의 73.9%, 제2부 ‘비전: 새로운 활로’의 세션 A의 3개 주제에 대해서는 54.3%, 세션 B의 3개 주제에 대해서는 64.1%, 제3부 ‘전망 I: 농업·농촌경제’의 3개 주제에 대해서는 59.2%, 제4부 ‘전망 II: 곡물·임산물·축산물’의 3개 주제에 대해서는 69.7%, 제5부 ‘전망 III: 채소·과일·과채’의 3개 주제에 대해서는 70.1%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답함.
- 전반적으로 참가자들은 행사 개최장소 선정, 발표 주제의 다양화, 행사 기획 및 준비, 포스터 전시에 대해 호평하였으며 질문 및 응답시간 부족, 방송용 조명으로 인한 불편을 주요 개선점으로 지적하였음.

## [2006]

- 「농업전망 2006」에 대한 당일 설문지는 전체 참가자의 약 10%가 응답하였음. 응답자 현황을 보면 교수 및 연구직이 22%로 가장 높았으며, 다음으로 농업관련 산업체, 농업인 순으로 나타남.

표 4-17. 농업전망 2006 직업별 응답자 현황

구 분	농업인	농협 및 농업관련 단체직원	농진청· 기술원 (센터)	공무원	농업관련 산업체 직원	교수 및 연구직	기타	계
응답자 수	14	14	13	9	26	32	38	146
구성비 (%)	9.6	9.6	8.9	6.2	17.8	21.9	26.0	100

- 「농업전망 2006」 응답자의 20.5%가 작년과 재작년 대회에 불참하였으며, 응답자 중 작년(2005년) 대회에 참석한 경험이 있는 참가자는 44.6%, 재작년(2004년) 대회에 참석한 참가자는 34.9%였음.
- 「농업전망 2006」 발표대회의 개별 항목별 만족도를 묻는 질문에 대해 응답자들은 ‘등록업무 및 행사진행요원의 친절도(87.7%)’, ‘회의진행(86.0%)’, 『농업전망 2006』 보고서(83.1%), ‘발표주제구성(82.8%)’ 순으로 ‘매우 좋았다’ 혹은 ‘좋았다’라고 답함. 반면 ‘발표자의 발표(62.5%)’, ‘질의 및 응답(39.8%)’ 부문은 전년과 마찬가지로 상대적으로 낮은 만족도를 보임.

표 4-18. 농업전망 2006 발표대회 항목별 만족도

단위: 빈도수, %

	구 분	매우 좋음	좋음	보통	좋지 않음	매우 좋지 않음	계
1	회의장 위치	65	50	18	8	4	145
		(44.8%)	(34.5%)	(12.4%)	(5.5%)	(2.8%)	
2	등록업무 및 행사요원의 친절도	61	67	16	2		146
		(41.8%)	(45.9%)	(10.9%)	(1.4%)		
3	영상물 및 플래시무비	39	67	29	3		138
		(28.2%)	(48.6%)	(21.0%)	(2.2%)		
4	회의진행	33	90	19	1		143
		(23.1%)	(62.9%)	(13.3%)	(0.7%)		
5	발표주제 구성	30	90	21	3	1	145
		(20.7%)	(62.1%)	(14.5%)	(2.0%)	(0.7%)	
6	발표자의 발표	24	81	38	1	1	145
		(16.6%)	(55.9%)	(26.1%)	(0.7%)	(0.7%)	
7	질의 및 응답	10	44	65	15	2	136
		(7.4%)	(32.4%)	(47.8%)	(11.0%)	(1.4%)	
8	보고서	31	82	20	1	2	136
		(22.8%)	(60.3%)	(14.7%)	(0.7%)	(1.5%)	

- 농업전망 2006 발표대회의 전체 발표내용에 대해서는 89.5%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였음. 주제별 평가에 대한 설문 결과, 제1부 ‘농업협상과 농가경제 전망’의 2개 주제에 대해서는 응답자의 80.9%, 제2부 ‘정책’의 3개 주제에 대해서는 69.1%, 제3부 ‘동북아 교역, 농촌과 환경’의 3개 주제에 대해서는 69.2%(주제1 ‘식품안전성’ 67.5%, 주제2 ‘동북아 교역’ 66.9%, 주제3 ‘농촌과 환경’ 76.4%), 제4부 ‘산업분야별 전망과 과제’의 3개 주제에 대해서는 69.5%(주제1 ‘곡물, 축산’ 66.7%, 주제2 ‘특작, 임산물’ 61.5%, 주제3 ‘청과물’ 76.6%)가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였음.

- 「농업전망 2006」 발표대회 참가자들은 「농업전망 2007」 대회 때 농촌체험 관광분야: 그린투어리즘, 농외소득증대방향, 화훼류 전망, 친환경 농산물의 구체적 방향 및 전망, 축산관련 주제 구체적 보강: 유기축산 및 친환경 축산 등, 농촌 삶의 질 향상, 국제농업, 식품 수출입 관련 주제, FTA 등 국제환경에 대한 주제 등을 보강하길 희망함.
- 참가자들은 발표 주제의 선정 및 3, 4부 세션 구성, 각종 안내와 서비스제공(제주도 협찬 감귤, 감귤주스 등), 진행요원의 친절성, 행사장의 청결 및 안락한 분위기를 장점으로 꼽았음. 반대로 질문 및 응답시간의 부족, 의자 간격이 좁고 필기가 불가능하여 장시간 회의 참가시 느끼는 불편함, 발표내용과 교재의 자료정리 순서 불일치, 발표 내용의 평이성, 딱딱하고 짧은 일정 등을 미흡한 점으로 꼽았음.

#### [2007]

- 농업전망 2007 대회 참석자의 약 10%에 해당하는 인원이 설문지에 응답하였음.
- 등록업무 및 행사진행요원의 친절도에 대해서는 전체 응답자의 92%가 호의적인 반응을 보였음. 회의장의 위치에 대해서도 응답자의 85%가 긍정적인 반응을 나타냈으며 영상물에 대해서도 71%의 응답자가 호의적이었음. 발표주제구성과 발표내용에 대해서는 각각 78%, 73%가 좋았다는 의견을 제시함.
- 그러나 발표 이후의 질의·응답에 대한 만족도에 대해서는 ‘좋았다’ 또는 ‘매우 좋았다’라는 응답이 39%에 불과해 앞으로 질의 응답시간을 늘려야 할 필요성이 부각됨.
- 전체적인 발표 내용에 대해서는 82%가 ‘매우 좋았다’거나 ‘좋았다’라고 응답하였으며, 개별 주제별 평가에 대한 설문 결과, 제1부 ‘농업환경의 변화’

의 3개 주제에 대해서는 각각 응답자의 80%, 57%, 78%가 ‘좋았다’ 또는 ‘매우 좋았다’고 평가함.

- 발표 및 질문응답 시간부족과 회의장의 의자간격이 좁고 필기가 불가능하여 장시간 착석이 불편하다는 점이 주요 문제점으로 지적되었으며 점심식사 제공에 대한 건의사항도 있었음.

## 4.2. 자체평가 결과

- 자체평가는 행사가 끝난 후 설문조사 결과 및 원내 참석자 및 준비위원들의 의견을 분석해 부족한 점과 잘된 점을 파악함으로써 차년도 행사준비를 보다 원활하게 진행하기 위해 실시됨.
- 결과보고서를 작성한 2003년부터는 자체평가 기록이 남아 있으나 그 이전 행사는 관련 자료가 정리되어 있지 않음.
- 2003년도에는 좌장제도를 도입한 것이 좋은 평가를 받았으며, 2002년 대회의 경우 준비과정에서 원고에 대한 충분한 검토가 이루어지지 못한 점이 지적됨.
- 2005년과 2006년은 행사장 선정에 대해 참석자들로부터 좋은 호응을 얻은 반면 질의응답 시간 부족은 문제적으로 지적됨.

표 4-19. 연도별 주요 평가 결과

연 도	평가 결과
2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 발표 주제 원고에 대한 충분한 검토가 이루어지지 못함</li> <li>· 참석자가 크게 늘어 행사장이 혼잡하였음.</li> <li>· 일괄적으로 파워포인트 자료를 준비하여 참석자들의 흥미를 유발함.</li> </ul>
2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 등록업무 인력 보강으로 원활한 등록처리</li> <li>· 책자 유료화로 질 향상</li> <li>· 좌장제도 도입으로 회의 진행의 원활화를 꾀함.</li> </ul>
2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 품목모형 개발로 전망치 조기에 확정</li> <li>· 플래시 무비와 발표무대 설치</li> <li>· 사전등록대의 혼잡 우려 예상 못함.</li> </ul>
2005	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 접근성이 용이하고 넓은 행사장을 선정</li> <li>· 포스터 전시 및 연구보고서 판매로 연구원 홍보</li> </ul>
2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대회 장소를 호텔로 선정해 직원들의 서비스로 원활한 진행과 함께 안락한 회의 분위기로 참가자들의 호평</li> </ul>
2007	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전반적인 행사 진행과 행사 디자인이 깔끔하다는 호평.</li> <li>· 대회 협력 대행사의 잦은 교체로 동일한 문제점이 매년 되풀이 됨</li> </ul>

**[2002]**

- 행사장인 상공회의소는 교통이 편리하고 잘 알려진 장소이나 회의실 좌석이 600석으로 부족하여 참석자의 불편 초래함.
  - 추후 교통이 편리하고 잘 알려진 넓은 장소를 선정할 필요성이 제기되었음.
- 장별 분량이 균형이 맞지 않고 충분한 검토가 부족하였음. 원고 검토기간, 인쇄기간을 충분히 확보토록 노력하고 주요사안에 대해서는 원내 발표회의를 통한 검토과정이 필요함.

- 발표 주제수가 많아 시간이 충분치 못해 일부 발표자가 발표 시간을 초과함.
- 파워포인트를 활용하여 시각적 효과를 얻고 관중의 흥미를 유발한 것으로 평가됨. 자료준비 수준이 주제별로 큰 차이를 보여 조정이 필요함.
- 만찬 음식의 양·질이 양호하고 주요 인사가 참석하여 대회 분위기를 고조시킨 것으로 평가됨.
- 식순이 너무 길어 참석자들의 불만을 야기하였음.

#### [2003]

- 「농업전망 2003」은 현장등록대를 4개에서 6개로 확대하여 현장등록업무의 효율적 처리를 가능하게 하고 참석자의 대기시간을 최소한 점이 자체적으로 높게 평가됨.
- 「농업전망 2003」책자를 유료화함으로써 농업전망대회를 통한 연구원의 수익사업 토대 마련. 책자에 대한 가치를 높임으로써 개별 연구자의 책임감 제고와 농업전망대회의 질 향상이 가능해진 것으로 평가됨. ‘수익자 부담 원칙’이 실현됨으로써 참석자의 진지한 태도도 유도한 것으로 평가됨.
- 2003년도부터 기존 부착식 명찰에서 목걸이형 명찰로 바꿈으로써 참석자들의 큰 호응을 얻음. 이를 통해 종전과 비슷한 비용으로 명찰 제작 및 등록업무가 개선됨.
- 또한 2003년도부터 좌장제도를 도입함으로써 회의장의 분위기를 유연화하고 발표 및 질의/응답시간을 준수하는 데 일조함.

- 반면 발표대회장의 음향, 조명시설, 로비 난방이 미흡하고 등록업무 및 휴게 공간이 부족했던 점은 문제점으로 지적됨.

#### [2004]

- 「농업전망 2004」는 품목모형(KREI-COMO)의 개발로 전망대회 20일 전에 전망치 확정, 예년에 비해 전망치가 조기에 확정되어 보고서 원고 준비가 수월하였음.
- 각 품목의 책임자(팀장)가 해당 발표주제를 총괄하여 발표함으로써 발표내용을 쉽고 명확하게 전달할 수 있었음.
- 플래시 무비 상영, 발표무대 연출 등으로 참석자들에게 많은 볼거리를 제공하였음.
- 대회의실 및 중회의실의 좌석이 부족하여 자리에 앉지 못하고 그냥 돌아간 참석자들이 많았던 것은 문제점으로 지적됨.
- 발표진행이 원활하지 못하였음.
  - 좌장과 발표자들이 발표시간에 미리 대기하지 못하여 발표 진행이 다소 지연된 사례가 있었음.
  - 제4부(중회의실) 발표 시 노트북과 빔 프로젝트의 기술적인 문제로 발표화면이 끊어진 사례가 있었음.
  - 따라서 발표자들에게 행사진행에 대한 내용을 사전에 명확하게 전달해야 할 필요성이 제기됨.
- 2004년 대회의 경우 사전등록대에 참가자가 많이 몰릴 것을 예상하지 못해 등록업무에 어려움이 있었음.

- 행사장과 VIP접견실이 멀리 떨어져 있어 접견실 이용이 저조하였음.
- 입금자와 신청자의 이름이 상이한 경우가 있어 참가신청자 파악에 어려움이 있었으며, 당시 카드결제시스템을 갖추지 못해 은행에 직접 입금해야 하는 불편함이 있었음.
- 전망대회의 발표주제에 대한 확대 요구가 많았음.
  - 특작(인삼, 녹차 등)부문 및 환경농업 등
- 전망대회의 행사규모가 계속 확대되고 있고, 발표 진행 등 행사 전반에 대한 참가자들의 기대 수준이 높아지고 있음. 따라서 향후 농업전망대회는 행사를 전문적으로 대행하는 업체를 통해 준비하는 방안을 고려할 필요가 있음.

#### [2005]

- 사전 행사준비가 비교적 철저하여 진행에 큰 문제가 없었음.
  - 사전등록자가 많았으며(875명), 사전등록자 참석률(86%, 750명)이 증가함.
- 참가자들의 접근성이 용이한 행사장을 선정해 참석자들의 만족도가 높았음. 또한 행사장의 규모 확대로 단일공간에서 행사를 진행함에 따라 참석자들의 집중력이 향상됨.
- 개회식부터 마지막 주제발표까지 꾸준한 참석자수를 유지함(약 800여 명).
- 사전 등록을 통한 현장등록의 번잡함을 감소시켰으며 사전등록자를 이름별로 구분하여 사전등록에 소요되는 시간을 단축시킴.
- 보고서(2권)에 대한 참석자들의 호평이 있었음.

- 포스터 전시 및 연구보고서를 판매함으로써 시각적 효과 및 연구보고서 홍보 효과를 누렸음.
- 일부 발표자의 배정시간 초과로 인해 질의 및 응답시간이 단축되고, 분과발표구분에 대한 사전안내 미흡으로 일부 혼선이 야기됨.
  - 동시진행 분과발표의 경우 사회자의 공지나 별도의 안내사인이 필요한 것으로 보임.
- 보고서 2권을 배포함에 따라 기존에 제공했던 봉투에 담기는 부적절하였음.
- 행사장 안내를 위한 유도사인이 부족해 일부 참석자들이 행사장을 찾는 데 어려움을 겪었음.
- 현장등록대의 업무에 비해 상대적으로 인원이 부족함.
- 분과 발표시 일부 세션의 좌석이 부족하였음. 이는 사전 예상 분과별 참석인원을 조사하지 못한 데서 기인함.
- 방송용 조명으로 인해 참석자들이 회의장 스크린을 보는 데 어려움을 겪음. 방송용 조명이 참석자들에게 피해를 끼치지 않게끔 해결책을 마련해야 함.
- 행사진행요원들에게만 점심식사를 제공함에 따라 발표자, 좌장, 사회자, 연구원직원들이 불편을 겪음.
- 행사직전 메인 빔 프로젝트에 연결된 컴퓨터에 문제가 발생, 임시방편으로 해결하였음. 비상용 컴퓨터에 동일하게 회의 자료를 준비할 필요성 있음.

## [2006]

- 호텔에서 개최하였기 때문에 호텔직원의 서비스를 받기가 용이하고 분위기가 안락하였음.
  - 개회식부터 마지막 주제발표까지 꾸준한 참석자 수가 유지(약 1,000여 명) 되었으며 만남의 장과 연사대기실 운영이 잘 되었음. 휴식간 감귤, 감귤주스 등을 제공하였으며 전반적으로 진행이 깔끔하다는 호평을 얻음.
- 호텔 공사로 인한 소음은 문제점으로 지적됨.
- 온라인 등록프로그램의 개선으로 사전 및 현장등록 진행을 원활히 하였음. 그러나 당시 프로그램은 저렴한 예산에 맞춰 기본적인 등록기능 밖에 수행 못하였음.
- 사전등록 마감일을 D-3~4일로 개선함으로써 입금 미납자 등의 처리 및 현장등록 업무 처리의 효율성을 높임.
- 오전에는 참석자들이 일시에 행사장에 도착해 혼잡이 유발됨. 이를 해소하기 위해 외주 또는 연구원 내부 인력을 확대 배치해야 함.
- 등록데스크 장비의 경우 사전 소프트웨어를 설치하고, 비교적 성능 좋은 컴퓨터 및 프린터를 배치해야 함. 또한 사무국 복사기 및 프린터의 경우도 성능 좋은 컴퓨터를 배치하여 업무 효율을 높여야 할 것으로 지적.
- 약 500여 명의 VIP의 리스트 정리를 철저히 하고, 등록 시작 전부터 진행 지침을 확실히 주어 그들에게 제공되는 서비스 사항과 무료등록 문제를 사전에 파악하여 등록접수 시 혼란이 없도록 하였음. 특히 VVIP의 경우 기자단과 발표자와 마찬가지로 연구원에서 직접 관리할 필요가 있는 것으로 파악됨.

- 행사대행사를 통한 행사 준비인력을 확충하고 이들과의 업무 분담 및 연락 체계를 단일화하여 디자인 결정에 대한 결재시간이 단축된 것으로 평가됨.

### [2007]

- 사전 행사준비가 철저하여 진행에 문제가 없었던 것으로 평가됨.
  - 사전 등록신청자가 지난해 986명보다 26%나 늘어난 1,235명에 달했으며 사전등록자 참석률도 지난해 86.1%보다 2.7%포인트 늘어난 88.8%를 기록함.
  - 이는 무료초청자인 VIP참석자에 대한 전화확인을 거치는 작업이 주효한 결과이며 전망대회가 유료화 된 이후 참석자들의 사전등록에 대한 인식이 높아졌기 때문인 것으로 풀이됨.
- 10주년을 맞아 처음으로 현장중계시스템을 적용함으로써 개막식과 1부에 보다 입체적이고 역동적인 화면을 제공할 수 있었음.
- 전반적인 행사 진행과 사인물 디자인이 깔끔하다는 호평을 얻음.
- 사전등록자가 크게 늘어남에 따라 사전등록대 설치에 어려움을 겪음.
  - 사전등록자가 늘어남에 따라 동선과 참석자의 편의성을 고려한 등록대 배치 위치와 동선을 찾는 데 많은 어려움이 있었음.
- 2년 동안 행사대행사와의 협력방식으로 대회를 개최하였으나, 매년 대행사를 교체함에 따라 같은 문제가 반복적으로 발생하였고 누적자료에 대한 정보교환이 없어 시간과 노력이 2배로 드는 모순이 발생함.
- 사전등록 및 행사준비와 관련하여 행사관리시스템의 개선 필요성.
  - 온라인 행사관리시스템을 도입한 첫 해 사전홍보용 단체메일과 SMS 발송 체계에서 운영상의 오류가 발생함. 이를 해결하기 위해 사전등록의 경우

전화확인 작업을 한 번 더 거칠 수 있는 기능 등을 마련하도록 예산반영이 요청됨. 온라인등록의 경우 일괄적인 마감일을 적용하기보다는 등록 후 일정기간동안 결제를 하도록 하는 기능이 업무진행에 효율적일 것으로 예상됨.

- VVIP 및 VIP의 인원 증가로 차별화된 서비스 제공에 어려움이 있음. 이를 해결하려면 관리체계를 개선해야 함.
  - 많은 수의 VIP로 인해 집중적인 서비스 제공이 어려움. 따라서 기존 500여 명의 VIP는 무료참가자로 명칭을 변경하고, 대상인원을 일반등록 참가자와의 형평성을 고려하여 대폭 축소할 필요가 있음.
  - VVIP는 실제 집중 서비스 제공을 할 대상으로 리스트 정리와 제공서비스를 정형화할 필요가 있음.
  - VIP실의 운영도 VIP와 VVIP가 혼재하여 사실상 통제가 되지 않는 상황이 발생함에 따라 무료등록자와 VIP라는 호칭을 통일하고 대상자도 구분해 VIP룸 초대객을 늘리는 것이 바람직한 상황임.

### 4.3. 발표자 평가 결과

- 2006년도 대회부터 각 세션의 좌장들을 대상으로 발표자들의 발표를 평가하게 함. 평가 결과는 비공개로 이뤄지며 차년도 발표자 선정이나 발표자 교육 시 참고 자료로 주로 활용하고 우수 발표자에 대한 포상 자료로도 활용함.
- 각 발표자에 대한 평가 항목은 주제의 시의성, 보고서 원고의 완성도, 파워포인트 원고의 완성도, 발표 기술, 발표 시간 엄수 및 질의 응답의 정확성임.
  - 각 항목에 대해 1~5점을 배정한 후 평가자마다 평가 기준이 상이함을 보정하기 위해 표준점수로 변환 후 각 발표자들을 평가함. 평가 결과는 차년도 발표자 선정 시 활용하나, 공개하지는 않음.

- 매 대회마다 전체적으로 주제의 시의성에서 높은 점수를 받았으나 발표시간 엄수와 발표자료 완성도에서 낮은 점수를 받음. 행사전날 행사장과 원내에서 실시하는 발표 예행연습에 발표자들이 적극적으로 참여하도록 독려할 필요가 있음.
- 외부 발표자들의 경우 상대적으로 원내 발표자보다 평가 점수가 낮게 나타남. 외부 집필진 선정 시 보다 충분한 검토과정을 거치고 선정 후에는 전망 대회의 성격과 취지를 충분히 이해하게끔 관련 내용을 전달할 필요가 있음.

## 5. 중장기 농업전망 구상

### 5.1. 주요 건의사항

- 2002년 대회에서는 차기 연도에 다루었으면 하는 주제로 ‘농업 및 농가소득 증대방안’, ‘농산물 가공산업 육성방안’, ‘뉴라운드 협상결과에 따른 세부적 전략’, ‘농산물의 효율적인 유통개선 방안’ 등을 꼽았음. 이외에 발표와 논의시간 증대, 지방대회 개최, 실제치와 크게 다른 전망치에 대한 설명 등의 요구가 있었음.
- 2003년의 경우 연초 실시되는 영농설계교육보다 앞서서 대회가 개최되었으면 좋겠다는 건의가 있었음. 차기 대회에서는 관측대상 품목의 확대(파프리카, 피망, 생강, 고사리, 두릅, 인삼, 가시오가피, 유자, 참다래, 느타리, 양송이, 오렌지, 산양·사슴 등 가축) 요구가 있었음.
- 2004년의 경우 대회를 개최한 aT센터 대회의실이 협소하다는 의견이 있었음. 1월초 개최와 지방순회에 대한 의견도 다수였음. 차기 대회에서 다루었으면 하는 주제로 친환경농업, 농자재류, 농업정보화, 특용작물 등을 꼽음.

- 2005년 대회에서는 각 발표주제가 너무 포괄적이라는 의견이 있었음. 방송 녹화를 위해 설치된 조명이 너무 밝아 참석자들이 많은 불편을 겪은 것으로 나타남. 차기 연도 대회에서 다루었으면 하는 주제로는 농산물 가공산업과 마케팅 전략, 농촌문화와 농촌복지, 북한, 중국, 일본의 농업, 친환경농업과 관련된 세부 내용을 꼽음.
- 2006년 참석자들의 건의사항을 살펴본 결과 대회 일정이 너무 빡빡하다는 의견이 있었음. 다수의 좌석을 설치하기 위해 책상 없이 의자만 나열된 자리가 불편하다는 의견도 있었음. 질의응답시간 확대와 지방순회를 희망하는 의견 역시 계속 거론됨. 농촌체험 관광분야, 농외소득 증대방향, 화훼류 전망, 친환경 농산물의 구체적 방향 및 전망, 축산관련 주제, 농촌 삶의 질 향상, 국제농업, 식품 수출입 관련 주제가 차기 연도에 다루었으면 하는 주제로 꼽힘.
- 2007년 대회에서도 전년에 지적되었던 행사장 좌석의 불편함, 질의 응답시간 부족이 주요 문제점으로 지적되었으며 점심식사 제공에 대한 건의도 있었음. 특히 발표 및 질의 응답시간의 경우 각 세션별로 20~30분의 시간이 더 주어졌는데도 동일한 문제점이 지적됨에 따라 보다 근본적인 해결책이 필요함을 보여줌.
- 참석자들의 요구는 과거 품목확대에서 주요 농업이슈를 다루는 것으로 변화함. 대체적으로 친환경 농업과 국제환경에 대한 관심이 높은 것으로 나타남.
- 또한 발표시간과 질의응답시간 증대에 대한 요청이 지속됨. 2007년의 경우 질의 응답시간을 늘리고 발표시간을 다소 여유 있게 배정하였음에도 이러한 요구는 여전한 것으로 나타남. 전체적으로 발표내용을 줄이고 질의응답시간을 늘리는 방안에 대한 검토가 요구됨.

- 개최일자를 앞당기는 것과 지방순회 역시 지속적인 요구 사항 중 하나이므로 이에 대한 검토도 필요함.

표 4-20. 연도별 주요 건의사항

년도	건의사항
2002	· 오차가 큰 전년도 전망치에 대한 설명 필요 · 발표 및 질의응답 시간 증대
2003	· 개최시기를 영농설계시기보다 앞당길 것 요구
2004	· 협소한 개최 장소에 대한 불편 · 지방순회 개최 요구
2005	· 방송용 조명 설치에 따른 참석자들의 불편
2006	· 협소한 좌석 배치로 장시간 참석 불편
2007	· 점심식사 제공

- 참석자가 1,500명을 넘고 발표주제가 한 해 30개에 이르면서 양적인 확대는 한계에 이른 것으로 판단됨. 발표형식에 변화를 꾀하고 참석자들의 범위를 넓히는 등의 질적인 향상이 요구됨.
- 주제 선정과정이나 선정이유에 대한 설명을 간략하게나마 인사말 등에서 참석자들에게 전달할 필요가 있는 것으로 판단됨. 2007년 대회의 경우 발표 주제 중 친환경에 관한 주제가 빠진 것에 대한 문의가 있었음. 통상적으로 거론되는 주제가 누락되었을 경우 주제선정과정에서 제외된 이유를 설명할 필요가 있음.
- 전망대회 발표는 일반 학회보다는 참석자들의 현황에 맞추어 보다 실용적인 내용을 직선적으로 전달하게끔 구성되어 있음. 그럼에도 불구하고 발표 내용이 너무 포괄적이다. 라는 지적과 좀 더 구체적인 발표내용에 대한 요

구가 제기되어 왔음. 더 나아가 실질적으로 농민들이 관심을 가지는 분야를 중심으로 주제를 편성해야 한다는 건의가 있었음. 따라서 전체적으로 발표 구성의 성격을 변화시킬 지에 대한 검토가 필요함.

## 5.2. 행사준비

- 전망대회 행사 준비는 발표주제를 선정함으로써 본격적으로 시작됨. 2005년 대회 이후 발표주제는 행사 전년도 10월에 원내 협의회를 통해 조기 확정됨.
- 발표주제의 연구진 역시 조기에 확정 짓는 것이 원고의 완성도를 높이는 데 도움이 됨. 연구진이 조기에 확정될 경우 초안회의를 앞당겨 검토회의를 2차에 나누어 진행함으로써 검토의견이 충분히 반영되기 때문임. 2000년 초반까지 검토회의는 1월 둘째 주 경에 한번 정도 진행되었으나 2002년부터 2차로 나누어 진행한 결과 원고의 완성도가 높아졌음.
- 회의 진행 방식에 변화가 생겼을 경우 미리 발생할 수 있는 문제점들에 대한 대책이 필요함.
  - 2005년 동시분과 세션을 진행할 때 참석자들이 큰 혼란을 겪었음. 하나의 회의장을 여러 개로 분할 해 행사가 진행됨으로써 야기될 혼란을 미리 예상치 못한 데서 기인함.
  - 보고서를 2권으로 늘려 봉투에 담아 배포할 경우 참석자가 가질 불편함을 예상하지 못했음.
- 행사 준비과정 및 행사당일 업무별로 예상 업무량을 가급적 상세히 파악해 적절한 인력배치가 필요함.
- 발표용 프레젠테이션 작성의 기본 지침을 확정하여 미리 통보하여 통일성

을 강구할 필요 있음.

- 외부 발표자의 경우 연구원이 의도한 방향으로 발표가 이루어지지 않음.
  - 전망대회 행사에 익숙한 원내 발표자와 달리, 원외 발표자는 전망대회에 대한 이해가 부족하고 충분한 검토과정을 거치지 않아 원내에서나 참석자들로부터 좋은 평가를 받지 못함.
  - 외부 발표자 초청이 불가피한 경우 충분한 행사 설명과 함께 양해를 구한 후 검토과정을 거칠 필요가 있음.
- 사전등록시스템의 경우 일부 사용자의 컴퓨터에서 결제 시 메뉴가 닫히는 등의 문제가 발생함. 이러한 문제는 시스템의 문제라기보다 등록자 개개인의 컴퓨터상의 문제로 판단됨. 예상되는 문제에 대한 해결방법을 등록시스템에 공지할 필요가 있음.
- 2006년 참석자들을 대상으로 전망대회 희망 개최 장소를 물어본 결과 대전을 희망하는 참석자가 총 25명으로 서울로 응답한 참석자 22명과 비슷한 비율을 보였음. 지리상 전국의 중심이라는 이유로 대전이 개최 선호 장소로 꼽혔으므로 개최 장소로 대전을 고려해볼 필요가 있음.
- 2007년의 경우 시스템 문제로 동반 참석자와 2005년, 2006년 중복 참석자들에게 홍보 문자가 중복하여 발송됨. 홍보 수단이 무엇이든지 이런 경우는 참석자들로부터 항의를 받게 되는 사항이므로 각별히 주의할 필요가 있음.
- 2007년 대회의 경우, 행사관리시스템을 통해 주제별로 참석자를 파악한 결과 품목별 전망세션인 3부의 경우 쌀과 축산주제 참가자들이 다른 주제보다 월등히 많음. 발표장 조성 시 이에 대한 준비를 실시함.

표 5-1. 2007년 주제별 사전등록자 현황

구분	내용		사전등록(명)
1부	농업 환경과 종합 전망		1,017
2부	소비자 지향형 농업과 농촌 복지	농업 협상 · 북한 농업	246
		신기술 · 시장 개발	387
		농촌 개발 · 복지	247
		외국의 농업 · 농정	210
		소계	1,090
3부	산업별 전망과 과제	쌀, 축산	619
		청과, 임산	242
		시설원예, 인삼	259
		소계	1,120

- 2007년 대회에서는 좌장의 역할이 증대하면서 외부전문가를 초청해 좌장들을 대상으로 회의 진행에 대한 강좌를 실시함. 행사의 유기적인 구성을 위해 앞으로는 좌장의 역할을 강조하면서 지원하는 방안을 지속적으로 강구할 필요가 있음.
- 단체메일이나 SMS발송 등 다수를 대상으로 여러 번 이루어지는 홍보의 경우 홍보 문구나 내용에 각별한 주의가 요구됨.
  - 2007년 행사를 홍보한 KREI i-zine의 경우 일부 발송분에 대해 행사날짜에 대한 부분이 누락되어 행사안내가 제대로 되지 못했음.
- 디자인 결정 등 다양한 의사결정 과정에서 결정 권한 및 결정 시간 단축이 필요함.
  - 행사대행사를 통한 행사준비 인력 확충
  - 대행사와의 업무 분담 및 업무 협의 단일화 필요

- 한정된 장소에 1,000명 이상의 참석자를 수용하다 보니 70% 이상이 의자만 놓여 있는 좌석임. 때문에 지속적으로 참석자들로부터 장시간 착석하는 데 불편하다는 지적이 있음. 장기적으로 전 좌석에 필기가 가능하도록 책상을 배치하는 방안을 검토할 필요가 있음.
- 행사의 언론사 보도는 주로 농업전문지에서만 이루어짐. 전망대회의 홍보를 중앙 일간지 및 공중파 방송으로 확대시킬 필요가 있음.
- 전망대회 발표주제 수는 첫 대회 때 6개에서 2007년 대회 때 30개로 늘어남. 대회 일수를 이틀로 늘리지 않는 한 30개 내외가 적정 수준으로 판단됨. 발표주제를 늘릴 경우 주제 당 발표수가 줄어들고 질의응답 시간이 더욱 줄어들어 문제점이 발생하며 현재 4개인 동시진행 세션수를 늘리는 것은 장소와 인력문제로 어려울 것으로 판단됨. 동시진행 세션수를 4개로 유지하고 현재의 발표수를 유지하거나 약간 줄이는 것이 적절하리라 판단됨.
- 지금까지 전망대회 구상 시 일부대회를 제외하고 전년도보다 많은 발표주제수를 선정함으로써 외형적인 확대를 모색해왔음. 전일 대회로 발표주제가 30개를 넘는 것은 지나치게 많다고 판단되므로 앞으로는 외형적인 확대보다는 발표형식의 변경 등 질적인 면에서 변화를 추구할 필요가 있음.
- 행사관리시스템이 운영 초기인 만큼 예상하지 못했던 문제가 종종 발생함. 이를 최소화하기 위해 예상되는 문제점을 미리 파악 후 방지할 필요가 있음. 2007년의 경우 VIP는 등록비 면제대상임에도 불구하고 등록을 완료하면 자동으로 SMS와 입금독려 메일이 발송되어 혼동을 야기하였으며 실제로 일부 VIP의 경우 참가비를 입금하였음.

### 5.3. 행사진행

- 좌장 위주의 행사 진행이 자리를 잡으며 분과별로 일관성과 통일된 내용으로 발표가 이루어질 것으로 평가됨. 그러나 참석자들과 발표자 간의 질문과 답변을 통한 소통은 아직 미흡함.
- 매년 참석자들로부터 발표자와의 토론 시간이 충분치 않다는 지적을 받음. 그러나 단순히 질문답변 시간을 늘린다고 해서 이러한 문제점이 해결되지는 않는 것으로 판단됨. 참석자들은 발표자의 일방적인 발표 형식에서 탈피하기를 원하는 것으로 판단됨. 이를 해소하는 방안으로 좌장의 질의가 고려될 수 있을 것임.
- 농업전망 대회가 일방적인 발표대회가 아니라 참석자들과 발표자들, 참석자들간에 교류 가능한 대회가 되기 위한 프로그램 개발이 요구됨. 기존의 질의응답 체계는 극히 제한적인 시간에 제한적인 형태로 이루어짐. 지속적으로 요구되는 질의응답 시간 확대를 어떻게 반영할 지에 대한 검토가 필요함.
- 주제발표 외 오찬과 만찬장은 관계 인사들에게 상호 정보 교환의 기회를 제공하는 장소로 제공됨. 그러나 그 인원이 극히 제한적이라 대다수의 참석자들에게는 이러한 기회가 없다고 보아야함.
- 2006년 전망대회의 경우 품목별로 테이블을 설치하여, 관련 품목에 관한 질문사항 및 동일품목 관계자들을 위한 장소를 제공하려 하였으나 성과는 미약하였음. 사전등록 현황으로 미루어 보아 품목별 주제에 대한 참석자들의 관심이 높은 만큼 관련 품목의 참석자들이 서로 만날 수 있는 장소를 제공할 필요가 있음.
- 발표자들의 준비 자료나 발표기술이 여타 다른 발표대회에 비해 다소 부족함. 특히 전망대회는 학술발표가 아니라 일반인을 대상으로 한 대회라는 점

- 에 비추어 봤을 때 이에 대한 개선이 요구됨.
- 통상 외부 발표자에 대한 평가가 크게 떨어지는 것으로 나타남. 외부 발표자에게도 양해를 구한 후 원내 발표 리허설에 참석을 요구할 필요가 있음.
  - 발표자료는 보고서의 내용을 집약적으로 정리해 시각적으로 쉽게 전달할 수 있어야 함. 보고서의 내용을 정리하는 것은 연구자의 영역이라 해도 시각적으로 정리하는 것에는 한계가 있음. 파워포인트 자료 제작을 전담할 수 있는 인력 확보가 요구됨.
  - 행사 리플렛은 홍보용으로 사전 발송될 뿐만 아니라 행사 당일 참석자들이 많이 요구함. 이를 고려해 충분한 물량을 인쇄할 필요가 있음.
  - 사전등록자와 현장등록자의 비율을 사전에 파악, 적절한 인원 배치로 등록 업무가 지연되는 것을 방지할 필요가 있음.
  - 참석자 간의 교류를 돕기 위해 점심시간을 단순한 휴식시간이 아니라 교류의 시간으로 활용할 수 있도록 장소를 마련할 필요가 있음. 기존에 제공된 오찬과 만찬은 극히 일부 참석자들에게만 제공되었던 만큼 일반 참석자들이 참여할 수 있는 점심시간을 제공하고 관심품목별로 함께 모일 수 있게끔 하는 방안을 검토할 필요가 있음.
  - 지방순회 개최에 대한 검토가 요구됨. 참석자들로부터 지속적으로 이와 같은 요구가 있어 참석자들 중 높은 비율을 차지하는 지방공무원들의 경우 사정상 일부만 참석하는 점을 고려할 때 지방 순회개최 시 다수의 참석자들이 확보될 것으로 판단됨. 그러나 그럴 경우 서울대회 참석자가 줄어들 가능성도 염두해 둬야함.
  - 참석자의 소속 파악을 위한 분류를 일관성 있게 설정할 필요가 있음. 학계, 농업관련 업체, 농업관련 단체, 농업인, 공무원으로 나누어 조사하되 공무원

- 의 비율이 가장 높으므로 공무원은 보다 세분화하여 분류할 필요 있음.
- 참석자들은 장기적으로 농업전망대회의 성격을 결정짓는 하나의 요소로 작용함. 특정 소속의 참석자들이 크게 증가하는 것은 농업관련 각계의 인사들에게 만남의 장을 제공한다는 대회 취지에도 어긋남. 특히 현재 가장 큰 비중을 차지하고 있는 공무원의 비율이 지속적으로 증가하게 되면 농업전망대회가 단순히 공무원들을 위한 연수 프로그램으로 변질될 우려가 있음. 현재 비중이 상대적으로 낮은 농업 종사자(업체)가 더 많이 참석할 수 있도록 프로그램을 개발하고 홍보할 필요가 있음.
  - 국내 농업시장 개방으로 외국인의 전망대회 참석 가능성이 높아짐. 외국인 참석에 대한 준비가 요구됨.
  - 참석자들의 지속적인 질의응답시간 확대 요구에 부응하고 질적인 변화를 꾀하는 측면에서 토론형식을 도입하는 방안이 고려됨. 완전한 토론이 이루어지지 않더라도 좌장이나 지정토론자를 지정, 발표내용을 간략하게 설명하고 토론자와 주고받는 식의 대화로 진행하면 청중들의 집중도와 이해도를 향상시킬 수 있을 것으로 판단됨. 기존의 발표가 모두 끝난 후 한정된 시간에 청중으로부터 수렴된 내용으로 질문하고 응답하는 방식으로는 참석자들의 지속적인 질의응답시간 확대요구를 충족시킬 수 없을 것으로 판단됨.
  - 기존 참석자들 간의 교류를 위해 제공되었던 오찬과 만찬은 참석자들 중 극히 일부에게만 한정되어 왔음. 장기적으로 일반 참석자들을 대상으로 점심 식사를 제공할 경우 단순히 식사 시간이 아닌 참석자들 간에 교류가 촉진되는 시간이 될 것으로 기대하고 있음.
    - 2005년 대회 때 관측품목별로 테이블을 배정해 참석자들과 연구진, 참석자들 간의 교류를 유도하였으며 홍보 부족과 참석자들의 적극적인 참여에 지나치게 의존함으로써 큰 성과를 거두지 못함.

## 5.4. 행사 후 마무리

- 행사 당일 대회평가와 이를 바탕으로 한 대회운영 개선을 위해 참석자들을 대상으로 설문지를 배부한 후 회수함. 그러나 설문지 회수율은 10%내외에 불과함.
- 참가자들의 저조한 설문조사 회수율을 높이기 위해 대회 후 기념품 등의 인센티브를 제공할 필요가 있음.
  - 책자 자료를 CD형태로 제작해 설문지와 교환하는 방안을 고려할 필요 있음.
- 2007년 농업전망 대회 마무리 후 관측센터 홈페이지에 센터장 명의로 감사의 글을 올림. 이 글을 통해 참석자 및 관계기관에 감사의 뜻을 전하고 책자 자료와 동영상 등이 홈페이지에 게시되어 있음을 홍보함.
- 전망대회의 지방순회에 대한 요청이 지속적으로 제기됨. 행사가 끝난 후 참석자들로부터 반응이 좋았던 주제나 지방에서 희망하는 주제를 조사 후 선정해 지방 전망대회를 개최하는 방안을 검토할 필요가 있음.
- 참석자를 소속별로 살펴보는 것은 참석자들의 주요 관심사를 파악해 차기 연도 참석자의 만족도를 높여주는 데 유용한 자료로 활용됨. 또한 소속별로 참석비율의 변화 추이를 파악함으로써 대회구상 시 방향 설정에 도움이 됨. 하지만 현재 참석자 소속 분류는 매년 임의적으로 설정되어 일관성 있는 변화를 살펴보기가 어려움. 때문에 참석자 소속 파악 시 일관된 분류를 사용할 필요가 있음.
- 농업계 종사자들을 대상으로 관심 분야 등을 묻는 설문조사를 통해 이들을 위한 프로그램을 개발하는 것이 요구됨.

## <부 록 I> 연도별 전망대회 발표 주제

### < 농업전망 1998 발표 주제 >

발표 주제	연구진
국내외 경제동향과 전망	임송수
농업여건 변화와 농업경제 전망	조재환
곡물부문 전망과 정책과제	김명환
축산부문 전망과 정책과제	허 덕
채소부문 전망과 정책과제	김병률
과수부문 전망과 정책과제	최지현

### < 농업전망 1999 발표 주제 >

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부 농업경제 전망	국제여건 변화 동향과 전망	이재욱, 김창길
	국내 농업여건 변화와 농업경제 전망	김태훈
	농산물 교역협상과 무역여건 변화 전망	이재욱
제 II 부 품목별 전망	곡물부문 동향과 전망	김명환
	축산부문 동향과 전망	허덕, 신승열
	채소부문 동향과 전망	김병률
	과수부문 동향과 전망	최지현
제 III 부 특별 주제	유전자변형 농산물 이용동향과 전망	김윤식
	과실류에 대한 소비자 선호변화와 전망	이계임

## &lt; 농업전망 2000 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 농업경제 전망	21세기 세계농업과 한국농업의 전망	이정환
	중국의 WTO 가입과 차기 농산물 협상전망	이재욱
	농업여건 변화와 농업경제 전망	김경덕, 김태훈, 전상곤
	농가경제 동향과 전망	박성재
제 II 부. 특별 주제	유전공학의 농업적 이용 동향과 전망	김윤식, 박기환
	농업 환경문제의 전망과 과제	김창길
	농촌사회 변화 동향과 전망	박대식
제 III 부. 곡물축산부문 전망	세계 쌀 수급 동향과 전망	김경덕, 박동규
	쌀부문 동향과 전망	김명환, 김태훈
	곡물부문 동향과 전망	김명환, 성명환
	육류에 대한 소비자 선호 변화	이계임, 안병일
	축산부문 동향과 전망	허덕, 신승열, 전상곤
제 IV 부. 채소과수부문 전망	엽채류 및 시설채소 동향과 전망	박준기, 서대석
	양념채소류 동향과 전망	김연중, 김학중
	자유무역협정(FTA)과 칠레과수산업의 동향 및 전망	어명근, 최지현, 최윤국
	과수부문 동향과 전망	최지현, 허주옥

## &lt; 농업전망 2001 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 국내외 농업경제 전망	세계 농업과 농산물 교역질서 변화	임정빈, 이재옥
	농업 여건의 변화와 농업경제 전망	서진교, 김태훈외
	농가소득 및 부채문제의 동향과 전망	박성재, 황의식
제 II 부. 동북아 농업과 농업정보화 전망	중국농업의 변화 전망과 우리 농업에 미치는 영향	정정길, 이재옥
	북한농업 및 남북한 농업교류 동향과 전망	김영훈, 김운근
	일본의 농산물 수급변화와 대일 수출 전망	김태곤, 최세균
	농업정보화와 전자상거래의 동향과 전망	김경덕, 이동필
제 III 부. 곡물·축산·임산물 부문 전망	국제 곡물 수급동향과 전망	박동규, 성명환
	국내 쌀산업 동향과 전망	김명환, 김태훈
	한육우 낙농부문 동향과 전망	전상곤, 신승열
	양돈양계부문 동향과 전망	최윤상, 성동현
제 IV 부. 채소·과수·화훼부문 전망	사과배포도의 동향과 전망	박준기, 이용선
	감귤단감의 동향과 전망	이용선
	화훼부문 동향과 전망	박기환, 박현태
	양념채소류 동향과 전망	김연중, 김명환
	엽근채류 동향과 전망	서대석, 김명환
	과채류 동향과 전망	한석호, 이용선

## &lt; 농업전망 2002 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 국내외 농업·농촌경제 전망	농업여건의 변화와 농업·농촌경제 동향과 전망	서진교, 이병훈 외
	WTO 농업협상 동향과 전망	이재욱, 임정빈
	농가경제 동향과 전망	황의식, 박준기
제 II 부. 중국의 WTO가입과 동아시아 농업 교역질서 전망	동아시아의 농산물 교역 질서의 변화	김태곤
	한중일 3국간 채소 교역현황과 대응	김병률
	한중일 화훼산업의 동향과 대응방향	박현태
제 III 부. 농업정보화 ·농산물 소비행태·유전자변 형(GM) 농산물의 동향과 전망	농업 농촌정보화의 동향과 전망	이동필, 김종선
	농산물 소비행태의 변화와 전망	최지현, 이계임 외
	유전자 변형 농산물의 수급 동향과 관리방향	임송수
제 IV 부. 곡물·축산·임산물 부문 전망	국제 곡물 수급 동향과 전망	성명환, 허주녕
	국내 쌀 수급 동향과 전망	김명환, 박동규
	임산물 수급 동향 및 전망	장철수, 석현덕
	한육우낙농 부문 동향과 전망	전상곤, 신승열
	양돈양계 부문 동향과 전망	최운상, 성동현
제 V 부. 채소·과일·과채부 문 전망	사과·배의 동향과 전망	이용선, 김윤형
	감귤·단감·포도·복숭아의 동향과 전망	이용선, 박재홍 외
	양념채소류 동향과 전망	김명환, 홍승지 외
	엽급채류 동향과 전망	김명환, 서대석 외
	오이·호박·토마토 동향과 전망	김연중, 김은주
	수박·참외·딸기 동향과 전망	김연중, 여순덕

## &lt; 농업전망 2003 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제Ⅰ부. 국내외 농업·농촌경제 전망	WTO, DDA 협상	이재욱, 서진교
	FTA 협상	최세균, 어명근
	주요 선진국의 농정개혁	김태곤, 최세균
	농업여건 변화와 농업경제	김경덕, 정학균 외
	농가경제	오내원, 황의식 외
	개방과정의 북한농업	김영훈
제Ⅱ부. 곡물·임산물·축산물 수급 동향과 전망	쌀 (재협상 등 WTO협상대책 포함)	김명환, 박동규
	임산물	장철수, 손철호
	한우·낙농	정민국, 전상곤 외
	양돈·양계	정민국, 성동현 외
제Ⅲ부. 채소·과일·과채 수급 동향과 전망	사과·배 등	이용선, 김윤희
	감귤·단감·포도·복숭아	이용선, 박재홍 외
	양념채소류	김병률, 홍승지 외
	엽근채류	김병률, 서대석
	오이·호박·딸기	김연중, 전철현 외
	수박·참외·토마토	김연중, 한석호 외

## &lt; 농업전망 2004 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 국내외 농업·농촌경제 동향과 전망	농업여건 변화와 농업경제 전망	김병률, 김배성 외
	농가경제 동향과 전망	황의식, 박준기 외
	농산물 수출의 동향과 전망	박우선
제 II 부. 농산물협상 동향과 전망	DDA 농업협상의 동향과 전망	임송수, 김상현
	쌀 협상의 쟁점과 전망	서진교, 이재옥
	FTA 정책과 농업부문의 과제	최세균, 허주녕
제 III 부. 곡물·임산물·축 산물 수급 동향과 전망	쌀 수급 동향과 전망	박동규, 김배성 외
	임산물 수급 동향과 전망	장철수, 석현덕 외
	축산물 수급 동향과 전망	신승렬, 송우진 외
제 IV 부. 채소·과일·과채 수급 동향과 전망	채소 수급 동향과 전망	홍승지, 서대석 외
	과일 수급 동향과 전망	김경필, 김윤형 외
	과채 수급 동향과 전망	김연중, 정학균 외

## &lt; 농업전망 2005 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 도전: 3대 협상의 영향과 과제	DDA·FTA 추진 전망과 한국농업	최세균, 임송수
	쌀 협상 이후 한국의 쌀 산업 전망	서진교, 김배성
	주요국의 쌀 산업 동향과 국제수급 전망	이현옥, 다니엘 A 외
	쌀 협상 이후 미곡유통 변화전망과 과제	김명환, 박동규 외
제 II 부. 제2부 비전: 새로운 활로	친환경농업의 현실과 비전	김창길, 신용광 외
	지역농업의 현실과 비전	김정호, 이병훈
	관광농업의 현실과 비전	송미령, 성주인
	농산물유통환경 변화와 발전 비전	황의식, 박재홍 외
	농산물 수출의 현실과 비전	권오복, 김병률 외
	식품안전체계의 현실과 비전	최지현, 이계임
제 III 부. 전망1: 농업·농촌경제	농업여건 변화와 농업경제 전망	김배성, 김병률 외
	농가경제 동향과 전망	박준기, 문한필
제 IV 부. 전망2: 곡물·임산물·축산물	곡물부문 동향과 전망	김태곤, 김혜영
	임산부문 동향과 전망	장철수, 손철호 외
	축산부문 동향과 전망	정민국, 송주호 외
제 V 부. 전망3: 채소·과일·과채	채소부문 동향과 전망	홍승지, 한석호 외
	과일부문 동향과 전망	김경필, 박재홍 외
	과채부문 동향과 전망	이용선, 정학균 외

## &lt; 농업전망 2006 발표 주제 &gt;

구분	발표 주제	연구진
제 I 부. 농업협상과 농가경제 전망	DDA, FTA 동향과 전망	권오복, 서진교
	농업·농가경제 전망	박준기, 김배성
제 II 부. 정책 (종합 Session)	농업구조의 변화와 정책 과제	김정호, 이병훈
	직접지불 정책의 방향과 과제	김태곤
	고령사회의 농촌복지정책 방향	박대식
제 III 부. 동북아교역, 식품안전성, 농촌과 환경	미래의 중국: 쌀 수출국인가, 수입국인가?	이태호, 박근필 외
	북한농업의 현황과 남북농업협력 방향	김영훈, 지인배
	농산물 수출입 동향과 전망	김병률, 한석호
	수입농식품의 안전성 관리 이슈와 과제	최지현
	농식품 표시제도의 쟁점과 발전방향	이계임, 김민정
	친환경농산물의 구매행태 및 시장 전망	김창길, 김태영
	도시민의 전원지향 수요와 농촌공간의 미래상	송미령, 성주인
	바이오매스 에너지원의 농업적 활용	이진석, 신용광
	탄소배출권 거래제도가 산림경영에 미치는 영향	주린원, 배재수
제 IV 부. 산업분야별 전망과 과제	쌀 수급 동향과 전망	박동규, 김혜영
	축산물 수급 동향과 전망	정민국, 송주호 외
	조사료의 수급 전망과 과제	권찬호, 우병준
	채소류 수급 동향과 전망	김연중, 송성환 외
	과일류 수급 동향과 전망	김경필, 박재홍 외
	과채류 수급 동향과 전망	박기환, 적학균 외
	녹차산업 동향과 전망	박문호, 한혜성
	버섯산업 동향과 과제	강창용, 민경택
임산물 수급 동향과 전망: 밤, 표고버섯	장철수, 이상민 외	

## &lt; 농업전망 2007 발표 주제 &gt;

구 분	발표 주제	연구진
제 I 부. 농업 환경의 변화	한국 경제 전망과 농업의 역할	현정택
	세계 농업 · 농정 동향과 전망	R. 바리켈로
	2007 농업 및 농가경제 전망	김배성, 이대섭 외
제 II 부. 소비자지향형 농업과 농촌 복지	도하개발어젠다(DDA) 동향과 전망	임송수, 김상현 외
	자유무역협정(FTA) 동향과 전망	최세균, 권오복
	북한 핵실험 이후 남북한 농업협력 전망	권태진
	농림기술 개발 동향과 전망	김윤식, 장승동
	신시장 창출 전략	황의식, 강혜정
	전통식품에 대한 소비자 평가와 발전 방향	이계임, 김민정
	바이오에너지 산업의 동향과 전망	양승룡, 신용광
	살기좋은 농촌만들기의 도전과 쟁점	송미령, 성주인
	농촌관광: 산업화를 위한 과제	박시현, 김용렬 외
	농촌 국제결혼 실태와 정착지원 방안	이순형
	농업인 노후대비 소득보장의 실태와 과제	최경환, 마상진
	미국의 농업·농정 동향	김한호
	일본의 농업·농정 동향	김태곤
	중국의 농업·농정 동향	정정길
	유럽의 농업·농정 동향	이명현, 임송수
	제 III 부. 산업별 전망	쌀 수급 동향과 전망
한육우 · 낙농 수급 동향과 전망		정민국, 김현중 외
양돈 · 양계 수급 동향과 전망		정민국, 이형우 외
육류 이력추적제 도입방안		송주호, 우병준
채소류 수급 동향과 전망		박기환, 송성환
과일류 수급 동향과 전망		김경필, 박미성
미국의 과일 산업		이용선, 심송보
한중일 임산물 교역 동향과 시사점: 밤, 표고버섯		민경택, 장철수
과채류 수급 동향과 전망		서성천, 정학균 외
화훼류 수급 동향과 전망		박현태, 박기환
시설채소 수출 전망 및 확대전략		김병률, 최지현
인삼산업의 여건변화와 대응과제		이동필

## <부 록 II> 연도별 전망대회 주요 담당자 현황

< 연도별 전망대회 주요 담당자 현황 >

	담당자 현황						
	기획담당자				행사장 실무담당자		
	센터장	행사총괄	행사담당	책자담당	행사사회	만찬사회	대행사
1998	이정환	김명환	김병률	조재환	이정환	-	-
1999	이정환	김명환	유남식 유혜영	김태훈	이정환	-	-
2000	이정환	김경덕	한근수 유혜영	서대석	정명채 허장 임정빈	정명채	-
2001	이정환	김경덕	서진교 유혜영	이병훈	송미령 허장	오세익	-
2002	이두순	김경덕	유혜영	송우진	송미령 이규천	정명채	-
2003	최정섭	김경덕	김종선 유혜영	김병률	이규천	김경덕	-
2004	오세익	김병률	김종선 유혜영	김재환	송미령 김민정	서종혁	-
2005	오세익	김병률	장재봉 유혜영	김재환	김병률	김용택	지니릴레이션
2006	김명환	이용선	김재환 유혜영	심송보	강혜정	석현덕	성앤민
2007	김명환	이용선	김재환 유혜영	심송보	강혜정	석현덕	지니릴레이션

< 연도별 전망대회 주요 현장담당자 현황 >

	현장 담당자 현황							
	안내	등록	자료배포	음료대 및 기타	행사장 설비 및 운영	만찬장	홍보부스 및 도서판매대	VIP담당 및 영접
2000	권용덕, 전익수, 권기배	김순덕, 김수강, 서대석, 김진선, 황소영	-	성자경, 서은희	정인걸, 채성훈, 권기배, 김학중, 한근수, 유혜영, 전익수, 서대석, 김학중, 전익수, 권기배	최지현, 정인걸, 조태희, 성진석	홍보부스 및 도서판매대 조태희, 성진석	정미경, 김혜선
2001	김성우, 김윤형, 권오재	김순덕, 김현정, 이은주, 박희정, 김영민, 채성훈, 황소영, 유현정, 백숙희, 장연정	한우석, 고석호	성자경, 서은희, 장의숙	주홍진, 한근수, 정인걸, 유혜영, 황선영, 성동현, 서대석, 김성우, 김윤형, 권오재	채성훈, 한우석, 고석호, 김창길, 안병일, 백숙희, 장연정, 이은주, 김영민	홍보부스 및 도서판매대 조태희, 지성구, 성진석, 노영숙	김혜선, 박지윤, 조태희, 최정섭
2002	김명환, 이병훈, 여순덕, 송성환	허선희, 김정희, 홍현정, 이지숙, 이인숙, 이은숙, 김진현, 김은주, 장면주, 장연정, 강소영	송우진, 윤진한	성자경, 서은희	한근수, 유혜영, 이진우, 원지연, 성동현·김상태, 김성우, 박재홍, 이병훈·송우진, 여순덕, 주홍진, 한근수	조태희, 안병일, 김정희, 홍현정, 정미경, 황소영	홍보부스 및 도서판매대 조태희, 지성구, 성진석, 김동원, 전형주, 지 연	조태희, 최정섭, 정미경, 황소영
2003	김명환, 홍승지, 김윤형, 전상근, 한석호, 서대석	정민국, 김종선, 유혜영, 허선희, 윤경진, 홍현정, 장의숙, 김성우, 임소진, 김은주, 장연정, 박재홍, 성진우, 강소영, 김진욱, 정학균, 송우진, 남숙경, 김상현, 이형우, 서은희, 성동현, 허주녕	김종선, 김난영, 이은숙, 조영우	성자경	한근수, 백정민, 원지연, 전철현, 김성우·김상태, 성동현, 전철현·송우진, 이형우	김경덕, 조태희, 허선희, 홍현정, 박지윤, 이인숙	홍보부스 및 도서판매대 김상태, 성진석, 지성구, 김동원, 전일송	박지윤, 이인숙, 조태희

현장 담당자 현황								
	안내	등록	자료배포	음료대 및 기타	행사장 설비 및 운영	만찬장	홍보부스 및 도서판매대	VIP담당 및 영접
2004	김성우, 서대석, 한석호	김종선, 유혜영, 허선희, 김현중, 서은희, 윤경진, 김난영, 송우진, 강민혜, 송성환, 김윤희, 이정연, 김원태, 박재홍, 강소영, 민경택, 정학균, 이미란, 전상수, 이형우, 김혜영, 김상현	김재환, 최익창	성자경, 박미성	한근수, 최익창, 김현중, 주홍진, 김성우, 한석호, 최익창, 김현중, 이형우, 송성환, 원지연, 김원태, 전상수	김병률, 김종선, 한근수, 장의숙, 윤경진, 박지윤, 이인숙	성진석, 지성구, 윤수민	김병률, 조태희, 박지윤, 이인숙
2005	홍승지, 한석호, 김성우, 송성환, 김현중, 김태영, 임성진, 유익선	이용선, 정학균, 김원태, 최익창, 서은희, 윤경진, 김필영, 이정연, 김미숙, 강민혜, 박주영, 신은정, 임소영, 노승애, 정민국, 김재환, 이인숙, 박미성	김경필, 송우진, 이형우, 박영구, 전상수, 심송보, 리경호, 박재홍, 이원진	-	김홍원, 원지연, 송우진, 이원진, 이원진, 최병화	김병률, 조태희, 장재봉, 김홍원, 원지연, 박지윤, 이인숙, 윤경진, 서은희, 김필영	이정현, 남숙경	박지윤, 이현주
2006	성앤민						이정현	박지윤, 김재환, 심송보
2007	지니릴레이션						원동환	김종호, 김재환, 최윤영, 윤태연, 김명숙

## <부 록 III> 외국의 농업전망

### I. 미국 농업전망포럼(Agricultural Outlook Forum)

#### 1. 포럼 행사개요

- 미국 농업전망 포럼은 농업부문 및 경제여건 변화에 관한 심층 분석결과를 농업 각계각층에 제공함으로써 합리적 의사결정을 유도하는 한편, 새로운 농업환경 변화에 대응할 수 있는 농업의 중장기 방향을 제시하는 것을 행사 목표로 시행되며 1924년에 처음으로 개최되었음.
- 행사주체는 미국 농무부(USDA)이며 주요 참가자들은 농업인, 농업관련협회, 수출입·가공업체, 식품 및 농업관련업체, 학계, 연구기관, 미국농무부 산하기관, 세계 각국 농업관련 단체 등으로 구성되며 참석인원은 약 2,000여 명 정도임.
- 발표 세션은 보통 1개의 주세션과 4~5개의 세부세션으로 구성되어 있음. 특이할 점은 점심식사 시간에 곡물, 원예, 면화, 축산, 설탕 등 일부 품목의 전망이 발표된다는 것임.
- 주요 배포물은 인사말, 주세션 발표자 소개, 주요 행사장 안내, 프로그램 시간표, 발표제목, 발표자 소개, 미국농무부 홍보 팸플릿 등으로 구성되어 있음. 통합된 하나의 보고서를 배포하는 국내대회와는 달리 내용별로 분권되어 있음.
- 등록은 일반, USDA, 좌장 및 발표자 등으로 분류되어 이루어지며 등록비는 \$350 정도임. 등록대는 행사전날 오후 5시부터 행사 마지막 날까지 계속 운영됨.

- 주제발표는 대부분의 경우 발표자료와 함께 이루어지나 일부 주제의 경우 구두로만 발표가 이루어짐. 메인세션과 세부세션 모두 발표가 끝난 후 질의 응답 시간이 주어짐.
- 주요참석자는 USDA 소속 중앙공무원과 주별 담당자, 민간 업체, 학계 교수 및 학생, 각종 농업관련 단체 소속들임.
- 2006년 발표대회는 “Science, Policy, Markets-What’s Ahead?” 주제로 개최 되었으며 약 1,500여명이 참석하였음.
- 2007년 발표대회는 2006년과 동일한 Crystal Gateway Marriott호텔(Virginia Arlington)에서 “Agriculture at the Crossroads: Energy, Farm & Rural Policy”주제로 개최되어 총 1,500여 명이 참석하였음. 주요발표 내용으로 미국농가경제, 미국농산물교역 현황, 바이오에너지 등을 다루었음.

## 2. 시사점

- 대회는 아침 8시 30분부터 시작하고 점심시간 및 저녁 만찬시간에도 관심분야별로 주제발표를 함으로써 식사를 하면서 정보를 취득할 수 있는 기회를 제공함.
- 개최장소의 교통접근성이 상당히 용이함. 최근 발표 대회 장소로 계속 사용되는 호텔의 경우 공항에서 10여분 거리이며 전철역 바로 옆에 위치하여 접근성 매우 좋음. 또한 호텔에서 숙박, 식사, 회의 모두 가능하도록 함.

- 개최 전날에도 2~3명이 미리 나와 등록을 받음. 개최 당일 아침 접수 시 발생하는 혼잡을 피할 수 있음.
- 아침에 간단한 조식을 제공함으로써 아침식사를 하지 못한 참가자들에게 편의를 제공할 뿐만 아니라 교류의 장으로도 활용.
- 점심식사 및 만찬을 제공함으로써 참석자들끼리 교류의 장을 마련하고 식사를 하며 청강할 수 있는 방식은 비싼 참가비용을 지불한 참석자들에게 시간효율성을 높여줄 수 있음.
- 개최식에 저명인사와 고위인사를 초청하여 많은 참석자들의 관심을 유발함. 발표 주제 및 발표자, 토론자의 다양화는 각계각층의 관심과 참여도를 높일 수 있을 것임.
- 휴식 후 회의 재개 시 진행자가 조그만 종을 치며 돌아다님으로써 소란스럽지 않게 주제발표가 시작되고 있음을 알려 줌.
- 농업관련 정책의 주요 내용들을 전시, 설명 함으로써 참가자들이 보다 다양한 정보를 접할 수 있는 방법들을 제공함.

## ■ 세션별 2007 미국 농업전망 발표주제 목록

### 에너지 <바이오연료: 미국시장에 대한 잠재력과 개요>

- 바이오에너지부문에 대한 미국의 잠재력
- 생산, 가격, 작형간의 상호 관계
- 셀룰로스(바이오에너지 원료) 전환의 역할
- 바이오에탄올: 바이오에너지 시장에 새로운 진입

### 농촌개발 <농촌의 활성화를 위한 초고속인터넷과 농촌의료시설의 검토>

- 초고속인터넷망이 농촌 커뮤니티에 어떤 도움을 주는가?
- 농촌에서의 건강보험의 확대
- 농촌의 시설이 복지수준에서 중요한 낡는다

### 정책과 무역 <도하 라운드를 둘러싼 인식의 차이 좁히기>

- 농산물 수출에 대한 무역협정의 역할
- 소송인가 협상인가? 2006년 미국 농업부문에서 분쟁해결을 위해 인정된 가치
- 개도국의 농산물 교역 확대-상호 의존성

### 과학과 기술 <보전 농업, 정밀농업, 탄소 격리의 잠재력>

- 경관유지에 토양의 중요성
- 상이한 경관하에서 정밀농업에 사용되는 농업투입재
- 무경간농법으로의 전환에 따른 경제적 이익
- 경작지 축소를 통한 탄소 격리 확대

### 식품트렌드 <라벨링과 건강요구: 식품마케팅의 미래>

- 연방정부와 영양 마케팅
- 영양 마케팅과 소비자 행동
- 영양 마케팅에 있어서 민간부문의 연구

### 에너지 <바이오연료: 시장통합과 농업정책>

- 연료산업으로 통합되는 바이오연료에 대한 논의
- 바이오매스와 곡물간의 정책기조 차별화
- 바이오연료에 대한 현재의 정책기조: 무엇이 필요한가?
- 바이오연료에 대한 현재의 정책기조: 무엇이 필요한가?: 농민으로부터 연료생산자까지의 관점에서

---

**농촌 개발 <농업 노동력시장에서의 이민 충격>**


---

- 미국 농업에서의 이민: 인구통계학적 개요
  - 이민정책 개혁, 곡물농업, 육류 가공업
  - 이민과 농업: 멕시코 관점에서
  - 이민과 농업: 산업적 관점에서
- 

**정책과 무역 <위험관리정책의 대안>**


---

- 연방 농업보험과 농업프로그램: WTO와 예산이 논의에 영향을 미치는가?
  - 전업농이익을 보장하는 농업프로그램 논의
  - 외부의 관점
  - 경제학 세계의 관점
- 

**과학과 기술 <세포벽과 바이오에너지 생산을 위한 또 다른 길>**


---

- Switchgrass와 다른 유망한 바이오연료 물질
  - 미국-EU의 세포벽 협력프로젝트
  - 바이오연료산업의 상업화 기회
  - 합동 유전자 연구소에서의 바이오에너지 연구
- 

**식품 트렌드 <소득, 농가부문에서의 수익성과 금융적 행복>**


---

- 2007년도 미국 농가경제 및 농가수입 전망
  - 평야지 농업의 소득과 관련 요인 검토
  - 농가 복지 전망
  - 21세기 경제발전 - 농업부문에서의 새로운 핵심 (만찬 연설 주제)
- 

**에너지 <곡물과 유채작물 산업전망>**


---

- USDA 곡물과 유채작물 전망
  - 자금과 관련된 가격결정 이슈
  - 옥수수 단수가 에탄올 생산 확대를 가능하게 할 것인가?
- 

**농촌 개발 <바이오연료공장을 위한 지역사회 금융>**


---

- 중부 미주리의 에너지
  - 지역의 소유권이 미국 농촌에 주는 의미는 무엇인가?
  - 은행가의 시각
- 

**정책과 무역 <미국 농업법: USDA의 관점>**


---

· 미국 농업법에 대한 농무성의 입장
<b>과학과 기술 &lt;유전적 다원화를 통한 생산성과 안전성 향상&gt;</b>
· 농업분야에서 종자와 유전공학에 대한 연구
· 대학과의 연구 제휴
· 유전자원: 식품, 건강, 안전에 관한 핵심 소프트웨어
<b>품목 &lt;멕시코에 대한 감미료 시장의 변화&gt;</b>
· NAFTA에서의 우선순위
· 변화에 관한 분석가의 입장
· 변화에 관한 가공업자의 입장
· 일반 당류시장 변화에서 민간부문의 역할
<b>에너지&lt; 바이오연료: 국제개발&gt;</b>
· EU 바이오연료 정책과 농산물 교역, 생산, 소비에 대한 효과
· 브라질의 바이오연료 생산: 세계 교역에서의 의미
· 아시아의 바이오연료 정책: 세계 농업과 바이오연료 교역의 효과
<b>농촌개발 &lt;면화산업과 전망&gt;</b>
· 농무성의 면화전망
· 중국 면화공급 및 수요추정의 문제점과 발전
· 미국 중남부 면화산지 이동의 영향요인
· 미국 면화 산업, 용자로부터 시장으로의 이행
<b>정책과 무역 &lt;미국 농업법: 미국 농업과 식품 정책 현대화라는 외부의 시각&gt;</b>
<b>과학과 기술: 안전무역 구축을 위한 국제표준의 역할: 자원희소세계에서의 과학적 정당성</b>
· 국제표준의 역할과 자료요구에 대한 영향
· 표준의 조화와 무역협상의 역할
· 국제 표준이 규제과정의 합리화에 미치는 영향
<b>품목 &lt;축산물 가금류 산업전망&gt;</b>
· 축산 및 가금류 전망
· 에탄올 생산: 가금류 사료로서의 의미
· 에탄올: 축산농가에 대한 의미

---

**원예산업**


---

- 플로리다 감귤산업이 직면한 도전
- 

**면화산업**


---

- 농산물 선물시장의 발전
- 

**축산물과 가금류산업**


---

- 조류독감 전망
- 

**설탕산업**


---

- 미국, 멕시코 당류시장 개방에 따른 전망
- 

**에너지 <풍력, 태양력과 메탄 에너지를 활용한 미국 에너지>**


---

- 풍력발전
  - 태양광 발전
  - 메탄 발전
- 

**농촌개발 <낙농산업 전망>**


---

- 낙농산업 전망
  - 세계 탈지분유 시장의 발전
  - 유장(치즈원료) 시장의 기회
- 

**정책과 무역 <수질거래시장:미래의 흐름>**


---

- 수질거래의 기초
  - USDA 농업법 보존: 거래의 공급 측면
  - 수자원 거래-생산자 입장
- 

**과학과 기술 <식품관련 균의 관리를 위한 개인과 공공의 혁신>**


---

- 관리전략으로서 계속되는 식품안전 혁신: 공공차원
  - 관리전략으로서 계속되는 식품안전 혁신: 개인차원
  - 가금류에서의 살모넬라와 캄필로박터 통제: 스웨덴사례로부터의 시사점
- 

**과학과 기술 <기술, 정보와 소매식품시장에서의 경쟁>**


---

- 기술을 통한 소비자 이해: POS자료, 소비자패널과 분석
  - 마케팅과 촉진전략을 기초로 한 소비자의 미래 방향: 미시적 촉진과 가격 최적화 기법
  - 에너지 절약 기술: 소매상에서의 효율성 창출
-

## ■ 세션별 2006 미국 농업전망 발표주제 목록

### 미국 농촌의 새로운 개척자-기업가정신, 혁신 그리고 협력

- 곡물지대 소유권 확보와 농촌 경제 발전
- 미국농촌의 지도력 제공

### 세계시장에서의 미국 농촌의 경쟁력 확립

- 2006년 식품소매가격 전망

### 미국농촌 <바이오연료 생산과 농촌지역에서의 새로운 형태의 에너지>

- 지방 바이오디젤 공장의 소유와 금융의 흐름
- 풍력발전 개발의 미래
- 분노로부터 전력: 성공 사례
- 바이오 제품: 미국 공군의 통합 사례

### 세계화 <WTO-미국의 농업협상 의제>

- 청사진 정책 관점
- 언론의 시각

### 보존 <평지의 보존지-보존시행 확대를 위한 인센티브>

- 보존 프로그램 참가자의 관점
- 보존 프로그램의 전국적 시행
- 북서 지방의 시각

### 과학 <조류독감 퇴치를 위한 전 세계적인 협력과 혁신적인 약제 연구개발의 필요성>

- 기रो에션 동물 건강
- 세계적인 반응과 협력 노력
- 최우선 과제를 위한 행동과 협력
- 조류독감에 대한 현 과학의 수준

### 시장 <축산물시장과 의무적인 가격 보고: 보고는 우리에게 무엇을 이야기하는가? >

- 어떤 정보가 축산농가에게 유용한가? 강제적 가격보고가 우리에게 무엇을 제공할 것인가?
- 강제 보고가 축산 시장에 향상된 정보를 제공하는가?
- 돼지고기 마케팅을 위해서는 어떤 정보가 필요한가?
- 개인 시장 분석가들은 축산물과 육류 보고서에 시장뉴스를 어떻게 활용하는가?

### 미국 농촌 <농촌 경제개발을 위한 지역 혁신 >

---

· 대학을 넘어선 농촌혁신

---

· 21세기 토지기부 대학 발전을 위한 새로운 수단

---

· 미국 농촌경제개발 전략

---

#### **세계화 <미국과 세계의 무역패턴 변화: 예상과 변화의 관리>**

---

· 어떻게 세계 식량 무역이 변할 것인가?

---

· 브라질 공급 및 가공 시스템의 급격한 발전: 브라질 가공식품 무역에 대한 함축성

---

· 기회 조준과 변화 관리: 블루다이하몬드(아몬드 생산자) 생산자의 관점에서

---

· 기회 조준과 변경 관리

---

#### **보존 <바이오에너지 생산부문에서의 USDA 보존 역할>**

---

· 바이오에너지 원료로서의 곡물 찌꺼기: 토양에 대한 영향

---

· 바이오 연료 확산이 토지이용과 보전측면에 미치는 영향

---

· 세균 분해물질: 또 다른 재생에너지의 원천

---

· 바이오에너지 생산을 위한 다년생 곡물과 보전

---

· 카페테리아에서 사용되는 생분해성 용기의 개선

---

#### **과학 <새로이 떠오르는 제품>**

---

· 구아울(고무나무)의 상업화

---

· 바이오 재생과 옥수수

---

· 축산 부산물의 새로운 활용

---

#### **시장 <아프리카 성장기회법(AGOA)과 농업: 무역 사업>**

---

· 미국에 대한 AGOA의 영향

---

· 무역 확대를 위한 위생 및 식물위생 장벽 완화

---

· 미국에 대한 도전 - 아프리카 무역

---

#### **미국 농촌 <농업과 농촌지원을 위한 이해당사자간 협력>**

---

· 농촌부흥을 위한 국내/해외시장

---

· 지역혁신을 위한 농촌건강 시스템의 역할

---

· 농촌 지역혁신시스템 구축과정에서 카운티(시,군)의 역할

---

· 왜 도시가 농촌의 거버넌스(governance)의 미래에 대해 고민해야 하는가?

---

· 지역접근방식을 통한 농촌 혁신

---

#### **세계화 <중국농업:성장의 장애>**

---

· 중국에서의 천연자원 문제: 바람과 물의 침식작용

---

· 중국 농업과 생명공학기술: 실천과 약속 그리고 장벽

---

- 중국 축산업 발전
- 중국 식량 수요의 추세와 교역패턴

#### **보존 <보존시장의 미래>**

- 환경시장에 대한 규제 원동력(drivers)
- 수질거래와 농업 생산자의 또 다른 경제적 기회
- 환경 신용 거래를 위한 회계시스템
- 산림파괴와 산림복원
- 시장 개발을 위한 협력 구축

#### **과학 <면화와 섬유 전망>**

- 면화전망
- WTO농업협상: 면화에 대한 잠재적 의미
- 미국 면화 단수 증가의 원인과 영향
- 중국과의 면화거래의 새로운 발전
- 특별기술 세션: 중국 면화소비 추정 시도

#### **시장 <곡물과 유지작물 전망>**

- 곡물과 유지작물 전망
- 바이오 에너지와 바이오 연료
- 아시아의 사료 수요

#### **미국 농촌 <미국 농촌은 숙련 노동자의 수요를 만족시킬 수 있는가?>**

- 기업지역대학을 보유한 한 농촌의 경제성장 사례
- 농촌지역의 경제적 발전을 유도하는 능력개발
- 숙련노동자 양성을 위한 주(州) 전체의 접근

#### **세계화 <미국 농업에 대한 세계 거시경제 충격의 의미>**

- 미국 농업에 대한 거시경제학적인 연관관계
- 환율과 미국 농업
- 2005년 오일 쇼크, 미국에 농업에 대한 영향

#### **보존 <2007 농업법의 보존 주제-가능성과 확률>**

- 차기 농업법에서의 보존효과 극대화
- 보존에 영향을 미치는 외부의 힘
- 농업법 제목의 균형

#### **과학 <가금류 및 축산물 전망>**

---

· 미국 축산업 전망

---

· 미국 가금류산업과 조류독감의 도전

---

· 캐나다 돼지고기와 쇠고기부문의 새로운 조명

---

### 시장 <원예 - 점점 더 중국이 중요성을 더해간다>

---

· 중국 원예산업: 거시적 분석

---

· 중국 원예산업: 농가단위 분석

---

· 중국의 감귤류 수입

---

· 중국의 냉동 딸기류 수출

---

### 곡물과 유지작물

---

· 어디에 새로운 에탄올 공장을 지을 것인가?

---

### 원예

---

· 새로운 식의요법: 채소과일류 마케팅의 의미

---

### 설탕과 당류

---

· 국제무역과 멕시코에서의 옥수수 당분의 미래

---

### 가금류와 축산물

---

### 면화와 섬유

---

· 미국 섬유무역정책의 역효과와 의도하지 않은 결과: WTO, CAFTA 그리고 중국산 양말

---

· 잃어버린 쇠고기시장 되찾기 대책

---

### 미국 농촌 <전자상거래와 사이버 농촌의 경제성장>

---

· 농촌지역 소기업에 의해 이용되는 초고속 통신망

---

· 캔사스로부터 범 세계적인 경쟁

---

· 노스다코타 농촌에서의 정보기반 일자리의 창출

---

· 전체 커뮤니티의 연결

---

### 세계화 <설탕 선물시장의 미래상>

---

· EU 설탕정책 개혁

---

· 미국 설탕산업을 위한 무역정책의 변화는 무엇인가?

---

· 브라질 전망

---

· 교란된 시장에서의 정책 전망

---

### 날씨 <위험과 편익>

---

· 대서양 허리케인과 기후 전망 뒤에 있는 과학

---

- 에너지원으로서의 풍력

#### 과학 <생명공학 발전과 가물 내성/산업 생산을 위한 슈퍼옥수수, 슈퍼콩의 다양성>

- USDA 가물 내성 연구 개요
- 가물내성이 뛰어난 재배방법
- 가물내성에 대한 생명공학 적용 전략
- 내한발성 옥수수: 상상에서 현실로

#### 시장 <낙농전망>

- 미국 낙농시장 전망
- 낙농산업의 장기 전망
- 유기농 우유산업이 직면한 도전

#### 미국 농촌 <농민의 다음 세대>

- 바이오 농업과 그것이 미국농촌에 미치는 효과
- 미국 농촌에 대한 축산의 편익
- 사우스다코다 농촌에 벤처 캐피탈 육성
- 알칸사스의 틈새시장의 장점
- 신규 소수 농업인을 위한 성공적인 시작

#### 세계화 <USDA 국토안전 노력- 농업과 식품 부문 보호를 위한 현재와 미래의 지침>

- USDA 국토안전 노력 개요- 농업과 식품 부문 보호를 위한 현재와 미래의 지침

#### 위험 <5년간의 점검 - 농업 위험 보호법의 평가>

- 5년 개요
- 수익보험을 위한 새로운 지평

#### 과학 <농업생명공학의 새로운 적용 - 유전자변형 동물의 사회 · 기술적 수용과 제도적 규제>

- 유선염을 막기 위한 생명공학기술의 적용 사례
- 유전공학으로 만든 동물과 FDA의 규정
- 동물 생명공학: 공공 정책과 인지

#### 시장 <축산물 · 가금류 산업의 조달계약 >

- 축산업과 육류산업의 대안적인 유통 장치
- 돼지의 계약관계에 있어서의 새로운 발전
- 가금류계약생산에 대한 대출기관의 관점
- 선계약과 장기계약공급: 왜 많은 가축생산자들은 선계약과 장기계약공급을 하려하는가?

## ■ 세션별 2005 미국 농업전망 발표주제 목록

### 과학과 농업정책에 관한 360도 관점

- 과학 및 기술정책과 농업진흥을 위한 연방정부의 역할
- 과학과 기술이 소비자 선호에 미치는 영향
- 농업, 과학 그리고 식품 안전
- 과학과 소비자: 정책 개발을 위한 소매회사와의 공동 작업

### 새로운 동물과 인간 건강 보호와 관련된 과제

- 광우병(BSE)과 검사전략
- 조류독감 방지를 위한 과제
- 위험관리에서 위험평가의 역할
- 과학과 위험관리정책의 균형

### 세계화와 WTO의 역할

- 왜 무역자유화를 추진해야 하는가?
- WTO협상에 있어서의 미국의 관점
- 도하 라운드의 개도국의 이슈

### 에너지 장기 공급과 가격 전망

- 세계 유류, 가스 시장: 미국 농업에 대한 의미
- 미국 농업생산을 조절하기위한 에너지 수요와 능력
- 미국 농산물 공급산업에 대한 에너지 시장변화의 의미
- 에너지 불확실성이 식품 공급망에 주는 함축성

### 2005 농가 금융 전망

- 2005년도 국가경제에 대한 농가소득의 기여
- 농가 재정 상황의 변화: 미 중부의 사례 중심
- 농가부채 증가: 수입과 자산가치 측면
- 미국 농가구의 소득과 부

### 새로운 식품섭취 지침과 식품 안내시스템

- 미국인을 위한 새로운 식품섭취 가이드라인
- 정부 프로그램을 통한 영양가이드라인의 의미

---

· 식품산업의 변화: 식품의 트랜스지방 감소

---

· 통 곡물 섭취

---

· 좋은 영양섭취를 위한 촉진정책과 식품 포지셔닝

---

#### 국제표준의 조화

---

· 국제표준 제정기구의 역할

---

· 국제동식물표준은 어떻게 작동하는가?

---

· 통합된 농업시장과 관련된 국제협정의 조화: 광우병(BSE) 사례

---

#### 차기농업법 논의에 영향을 미치는 요인

---

· 차기 농업법에 있어서의 주요 이슈

---

· 예산과 정치적 과정

---

· 농촌으로부터의 관점

---

· 농촌경제에 관한 농업 대출업체의 관점

---

#### 바이오 연료 이슈-지역 경제 이익, 협업생산 그리고 미래 기술

---

· 바이오연료 생산: 곡물산업과 소비자에 대한 함축성

---

· 지역경제에 대한 바이오연료 생산의 효과

---

· 에탄올 공동-생산 마케팅과 생산에 관련된 기회와 이슈

---

· 바이오연료 생산 분야에서의 새로운 기술

---

#### 무역촉진을 위한 개도국의 과학·기술정책

---

· 슈퍼마켓의 등장에 따른 신흥시장의 기회와 도전: 교역과 기술에 대한 함축성

---

· 개도국의 농업 생산성과 성장을 위한 과학과 기술 정책

---

· 과학과 기술을 통한 경제성장과 교역 촉진

---

#### 위험관리의 새로운 차원

---

· 방목장 평가와 곡물보험 부문에서 위성 RS기술 응용에 대한 청사진

---

· 새로운 무보험 위험관리 기법: 인공지능 네트워크를 이용한 냉해보호 의사결정

---

· 가격위험관리: 이례적인 경우 전통적인 기법

---

#### 공급, 수요, 가격에 대한 대안적 소매판매망의 영향

---

· 소비자와 소매판매망 반응 이해하기

---

· 소매 식품시장의 변화에 따른 생산자 반응

---

- 
- 소매 식품시장 변화에 따른 전통적 식품저장업체의 반응
  - 비전통 소매상이 식품가격 및 소비자 지출에 미치는 영향
- 

#### **북반구의 과학기반 식품안전정책의 발전과 조화**

---

- 미주(美洲)의 식품 안전, 아르헨티나의 관점에서
  - 중미의 입장
  - 북미의 입장
  - 미주건강기구(PAHO)와 식품안전
  - 식품안전의 관점
  - 미주의 과학기반 식품안전정책과 규정의 발전
- 

#### **곡물과 유지작물 전망**

---

- 곡물과 유지작물 2005년 전망
  - 중국 곡물과 유지작물 현황
  - 콩 녹병 확산이 미국 곡물에 미치는 영향
  - 콩 녹병이 시장에 미치는 영향
- 

#### **차기 농업법에서의 보존 프로그램**

---

- 보존프로그램에서 더 많은 지출을 통한 보존 강화
  - 미국 농촌, 세계 경제 도전과 보존 전략
  - 미래의 보존프로그램 유지, 강화
  - 보존지역 프로그램의 미래
  - 기후변화를 막기 위한 보존프로그램 설계
- 

#### **WTO, 지역, 쌍무협상에서 설탕의 무역개혁 추진 방안**

---

- 설탕 무역 협정과 세계 자유화: 미국 생산자 관점
  - 카리브연안 생산자 관점
  - EU 관점
- 

#### **고령 농가인구의 계승 계획**

---

- 누가 할아버지의 농장을 갖게 되는가?
  - 우리가 알고 있는 농장경영주의 인구통계학적 특성
  - 농가의 계승 결정과 은퇴소득
-

- 
- 농업 인수 결정
- 

#### USDA 시장 보고서 90주년 기념

---

- 현 시장 뉴스서비스: 새로운 시장 뉴스 포탈
  - 새로운 축산물 의무보고 데이터(공공 데이터베이스)
  - 민간부문에서의 시장뉴스 정보 활용
- 

#### 북미시장 통합의 미래

---

- 캐나다의 관점에서
  - 멕시코의 관점에서
  - 미국의 관점에서
- 

#### 축산물 가금류 전망

---

- 2005년 축산물 전망
  - USDA 가축 인식 프로그램
  - 산업의 현재 - 편집자 관점
- 

#### 차기 농업법에 있어서의 농촌 개발 프로그램

---

- 농촌개발에 관련된 미국 농촌의 인구 변화
  - 노령자 지원을 위한 공동개발의 잠재력
  - 농촌 비즈니스를 위한 지식기반 정부지원 프로그램은 올바른 대상이 정해졌는가?
  - 농촌 개발 이슈: 의회의 관점
  - 미국 농촌의 미래
- 

#### 지역주민에게 지역식품을 공급하는 직거래 및 틈새 시장 마케팅

---

- 미국 식품시스템에서의 지역 식품 마케팅의 영향
  - 뉴멕시코 북부의 직거래 및 틈새 시장 마케팅
  - 대서양 연안 중부 지역에서의 틈새 시장 마케팅 캠페인
  - 아이오아주의 식당 및 식품서비스 회사에 대한 농민 직접 공급 일반화
- 

#### 곡물, 유지작물, 축산물

---

- 건조 곡물의 증류가 옥수수, 콩 식품 그리고 축산물에 미치는 영향
- 

#### 면화 섬유

---

- 세계 5번째 면화 생산자인 텍사스의 관점
-

---

### 설탕과 감미료

---

- 감미료를 위한 영양지침 설정에 있어 과학의 역할
- 

### 원예

---

- 지역 생산물 공급자의 르네상스
- 

### 바이오 에너지 협정 그리고 WTO - 무역분쟁 또는 적응

---

- 바이오안전 협정과 WTO 의무
  - 바이오 안전 의무와 시행에 대한 Cartagena 협정
  - WTO 바이오안전 협정과 다른 다국어 환경 협정간의 대응
  - 세계 각국은 BSP와 WTO의무 모두를 어떻게 충족시킬 것인가?
- 

### 외래종 도전에 대한 대응

---

- 미국의 조치요구와 현 상황
  - 매개체의 영향과 잠재적인 결과
  - USDA는 외래종의 도전에 어떻게 대응하고 있는가?
  - 지속가능한 통제 수단으로서의 생명공학적 통제
  - 보전지구의 국립협회로부터의 대응
  - 외래종 위협에 대응하기 위한 전 세계적인 조치
  - 호주의 대응
  - 브라질의 대응
  - 캐나다의 대응
- 

### 우유 낙농제품 전망

---

- 2005년 낙농전망
  - 국제낙농무역의 이슈와 정책
- 

### 식품공급망 교란에 대한 대비

---

- 왜 준비해야 하고 현재 준비는 어떠한가?
  - 바이오 테러와 식품공급시스템의 교란
  - RFID를 통한 식품공급망 투명성 향상
  - 식품 공급망 교란과 무역
-

## II. 호주 농업전망대회 (Agricultural Outlook Conference)

### 1. 대회 행사개요 및 구성

- 호주 농업전망 대회는 ABARE에서 1971년부터 개최되었음. 대회는 통상 캔버라(Canberra)에 위치한 컨벤션센터(National Convention Centre)에서 개최되며 미국 농업전망 대회보다 적은 500~1,000여 명이 참석함.
- 대회가 개최되는 컨벤션센터는 2층 건물로 메인홀인 극장식 회의장의 경우 1,000여 석 규모임. 각 섹션이 진행된 장소는 100여 석 규모의 소극장식 회의장임. 입구에 대형 포스터를 부착하여 행사를 홍보하며 각 섹션별 주제발표 장소가 중앙을 중심으로 좌우로 위치하여 이동성이 편리하다고 평가됨.
- 중앙홀에 협력기관과 스폰서 업체들의 전시 부스가 마련되어 정부 정책을 홍보하고 스폰서 업체로부터 각종 행사 물품 등을 지원 받음.
- 복도 한 곳에 텔레비전을 설치하여 메인홀에서 진행되는 주제발표를 생중계함.
- 모든 행사진행인원은 ABARE 직원들로 구성되어 있음. 전시부스 및 기념품 제작, 홍보물만 외주 제작방식을 취함. 만찬은 호텔 케이터링 서비스를 이용하여 호주 국립박물관에서 진행됨.
- 2003년 대회는 “농촌과 지역산업의 활로(Gateway to rural and regional business)”라는 주제로 개최되었으며 곡물, 설탕, 쇠고기, 원예작물 등 품목별 전망과, 농업무역협상과 관련한 무역개선 방안, 지속가능한 농업을 위한

천연자원 보존, 농업의 경쟁력 강화를 위한 생명공학 산업, 호주의 지역 농업 등 24개 세션에서 모두 66개 주제에 대한 발표가 있었음. 특히 곡물분야에서는 주요 곡물에 대한 전망뿐만 아니라 저장, 출하, 운송, 마케팅 등 농업외적인 요소에 중점을 두고 논의됨.

- 2003년 대회 참가자는 농업, 천연자원, 무역분야의 산업체 대표, 정책입안자, 의사결정자 등 약 450여 명(참가비를 낸 사전등록자 수)이며, 2,000여 명을 수용할 수 있는 Royal Theatre(반으로 나누어서 회의장을 사용)와 각각 160여 명을 수용할 수 있는 소회의실 3개 등 4개의 회의실에서 세션별로 동시 진행됨
- 2004년 대회는 “농촌과 지역의 도약(Rural and regional Australia on the move)” 이라는 주제 하에 진행되었으며 약 600명이 참석하였음. 발표내용은 크게 세계경제의 동향과 전망, 호주의 국제교역 증가와 국제관계 조명, 희소 가치 있는 수자원의 효율적 이용, 호주의 식품산업 발전을 위한 전략, 국제경쟁력 유지를 통한 농업의 미래, 기상관측의 경제적 활용, 품목별 동향과 전망 등으로 구성됨.
- 2005년 대회는 “미래 성장의 길(Pathways to profit for future growth)” 이라는 주제 하에 지방정부 관련담당 공무원, 관련 산업체 임직원 등 550여 명이 참석하여 개최되었음. 주요 발표내용은 세계경제전망, 호주 농업전망으로 구성되었으며 특히 호주의 주산업인 축산물 전망 외에 와인 전망이 추가적으로 이루어짐.
- 2006년 대회는 세계경제동향, 호주의 축산물 수출 시장전망과 국내의 축산·낙농시장 전망 등을 주요 주제로 개최되었음.

- 2007년 대회에는 약 600여 명이 참석하였으며 세계경제전망, 호주농업, 기후변화에 대한 농업부문적응, 축산 전망을 주요 주제로 총 53개의 주제가 발표됨.

## 2. 시사점

- ABARE에서도 훌륭한 발표자를 선정하는 것이 가장 중요한 성공요인으로 인식하고 있는 우리의 「농업전망」 발표대회에서도 이에 관한 발전적인 방안을 강구하여야 함.
  - 원내의 전문가뿐만 아니라 국내외의 전문가를 발표자로 선정하여 보다 우수한 주제발표와 정보교류가 이루어질 수 있도록 함.
  - 발표 주제 선정을 위한 심층적인 의견수렴.
- 발표시간과 토론시간을 충분히 배정하여 발표자와 토론자 간의 적극적이고 진지한 토론이 이루어질 수 있도록 함.
  - 전망대회의 종일제 실시 방안 검토.
- 전망대회 준비기간을 앞당겨 체계적이고 성공적인 대회가 되도록 함.
  - 「농업전망 2004」는 2003년 4월부터 발표 주제 및 발표자 선정, 소요예산 구상 등 세부 추진계획을 수립하여 내년도 예산에 반영될 수 있도록 함.
- 행사 당일 스폰서 회사와 농림부 등 정부기구들이 부스를 차려놓고 홍보하 게끔 함으로써 전망대회 예산을 충당함.
- 원거리 지역 농업인들을 위해 하루 일정의 소규모 전망대회를 지역별로 개최함.
- 개막식 및 장관 연설에 몇 년간 계속해서 유명 저널리스트(Micheal Pascoe,

EurekaReport)가 사회를 보게 하여 전망대회에 대한 관심을 높이고, 저명한 외부 발표자를 초청, 대회의 전문성을 고양시킴.

- 발표 후 사회자 주도로 질의 및 응답시간을 갖는데, 사회자가 발표자에게 질문을 함으로써 방청객의 질문을 유도함.
  - 장관 등 VIP 기조연설 후에도 반드시 질의응답시간을 부여
- 행사 양일 간 서서먹을 수 있는 뷔페식으로 점심을 제공함으로써 행사 참석자들 간에 교류의 장을 제공함.

## ■ 세션별 2007 호주 농업전망 발표주제 목록

---

### 경제개요 <경제성장은 품목별 가격을 받쳐줄 것인가?>

---

- 품목전망
  - 세계경제 단기 및 중기 전망
  - 호주경제 전망
- 

### 경종농업과 낙농업 성과

---

- 가뭄 - 미래에 대한 교육
  - 농업부문과 함께하기
  - 생산성과 활력의 균형
- 

### 임업 투자 전망

---

- 호주의 현재와 미래의 임업정책
  - 호주 임업산업 전망
  - 호주 임업산업의 도전
  - 혁신을 통한 미래성장
- 

### 산업 성과와 경쟁

---

- 지속가능한 경쟁우위를 위한 공동혁신
  - 세계 시장에서의 경쟁
- 

### 기후 변화에의 적응 : 문제와 도전

---

- 농업의사 결정 지원
  - 미래 생산의 효과
  - 기후 변화와 농업에서의 물의 중요성
  - 미래 수요에 대한 성장 대비
- 

### 양모와 면화 전망

---

- 호주의 메리노 강점
  - 생산자 관점에서 본 미래 성장
- 

### 시장에서의 선두를 유지하기 위해

---

- 미래를 대비하며
  - 새로운 시장의 전략
  - 신시장의 기회
- 

### 육류산업 전망

---

- 새로운 시장, 다른 접근
- 태평양시장에서 남미 쇠고기 전망

#### 설탕 전망

- 자유무역 도전
- 생산성 향상

#### 세계 무역 개혁 <호주 농민의 기회>

- 세계농업무역정책에 영향을 주는 주요이슈, OECD 관점에서
- 무역개혁의 진전
- 도하라운드와 미국의 신농업법

#### 물 <가중되는 압력과 대응>

- 효과적 지하수 관리
- 도시 물 활용 증강 계획
- 관계 인프라: 정수와 투자

#### 바이오연료 미래의 도전

- 바이오연료의 시장접근
- 호주 바이오연료 생산 전망
- 바이오연료를 위한 차세대 곡물

#### 지역 물 계획의 이론과 실제

- 물자원 공유를 위한 분쟁해결
- 지역물 계획을 위한 사례
- 호주 급수사업의 개선을 위한 법률 개정

#### 곡물 산업의 전망

- 농가저장과 시장 시그널
- 미래도전

#### 가뭄에서의 생산량 유지

- 농가 생산성 개선
- 지속적 성장을 위한 도전

#### 농장 생산성 증진

- 경쟁적 글로벌 시장에서의 확대
- 장래 방향 : 사기업의 전망

## ■ 세션별 2006 호주 농업전망 발표주제 목록

### 경제 개요

- 중기 세계전망에서의 중국의 비중
- 중단기 호주경제 전망

### 농가 경제 지표

- 호주 농가 경제 지표
- 현재 잠재 생산성과 미래의 가능성
- 생산성 향상 기회 확인

### 기후 다양성

- 미래 기후변화와 연관된 불확실성 측정을 위한 사용자 친화적 소프트웨어
- 기후 전망과 시나리오에 관련된 위험과 불확실성 설명
- 기후변화에 따른 농장수익성: 위험관리차원의 접근

### 설탕

- 설탕전망
- 세계시장 변화와 호주의 위치

### 호주 식품 산업

- 식품가공투자 추세
- 과일 야채 소매부문에 부가가치 창출을 위한 기회
- 호주 식품산업이 직면한 도전과 기회

### 기후 변화

- 기후변화는 호주 농업과 지역에 어떤 의미를 지니는가?
- 농업으로부터의 온실가스방출을 최소화하기 위한 원-원 전략은 무엇인가?
- 경종농업으로부터 온실가스방출 라이프사이클

### 양모 및 양고기

- 양모 및 양고기 전망
- 기로에 선 양모산업
- 낮은 양모가격 관리
- 모직산업의 도전과 기회

---

## 물과 환경

- 환경과 소비자 활용간의 자원충돌 최소화
- 이용되는 강에서의 환경목적
- 환경친화적 수자원 활용 정책

---

## 원예

- 채소농가의 실적
- 지속가능한 마케팅
- 생산성 향상을 위한 온라인 농장 기술

---

## 기후 변화

- 지속가능한 에너지
- 지리적 격리: 온실가스 완화를 위한 중요한 조건
- 기술: 기후변화 방안

---

## 면화

- 면화 전망
- 적은 수자원하에서의 생산 유지
- 10년간의 유전자변형(GM) 면화: 여기로부터 어디까지 인가?

---

## 자연식생 관리

- 농가수준의 충격과 환경지출간의 조화
- 식생 규제: 농가 관점에서
- 환경 지출

---

## 다자간 무역 개혁

- 도하라운드의 잠재적 무역충격
- WTO 결과에 대한 미국의 전망
- 주요 OECD국가들의 국내농업정책 개혁에 따른 전망
- WTO 결과에 대한 EU의 관점

---

## 양자간 무역 개혁

- 호주의 양자간 또는 지역무역협정의 발전
  - 중국농업 발전
-

- 
- 양자간 또는 지역무역협정에 대한 미국의 관점
- 

### 쇠고기

- 
- 쇠고기 전망
- 
- 호주 축산업의 미래: 계속할 것인가? 아니면 곡물을 심을 것인가?
- 
- 남미 쇠고기산업으로부터의 위협에 대한 생산자의 입장
- 

### 곡물

- 
- 곡물전망
- 
- 기술을 통한 생산성
- 
- 경쟁력 유지
- 
- 농가이익의 국제적 관점에서의 유전자변형(GM) 곡물의 충격
- 

### 낙농

- 
- 낙농전망
- 
- 남미로부터의 경쟁
- 
- 21세기 수익성있는 낙농업
- 
- 수출시장에서 효과적으로 경쟁하기
- 

### 와인

- 
- 세계 와인산업의 전략과 와인용 호주 포도 전망
- 
- 와인소매전략
-

## ■ 세션별 2005 호주 농업전망 발표주제 목록

### 경제 개요

- 품목 전망
- 세계 경제 전망
- 호주 경제 전망

### 지역변화 관리

- 가뭄 준비 및 회복: 중대한 위협의 영역
- 농장수준 위험 관리
- 금융기관의 구조상의 조정 및 역할

### 낙농 <성장에 대한 전략과 기회>

- 시장 기회 및 자원 제약
- 낙농산업 연구 개발을 위한 미래 전략
- 국제 낙농시장 경향

### 원예 <연구에 대한 협력과 기회>

- 원예산업 기회와 혁신
- 감귤류 산업을 위한 수요와 공급 모델링
- 공급망 관리

### 목표 <천연자원 관리를 위한 과학과 기술>

- 지하수와 지표수의 이중계산-시간의 폭정
- 수질개선을 목적으로 목표 집수지 재생을 위해 저수량 기반도구 활용
- 목표저수량 유지를 위한 시나리오 활용 방안 사례연구

### 쇠고기 <성숙된 시장의 지속가능성>

- 쇠고기 전망
- 중국 신생시장을 위한 MLA 전략
- 생산 수익성 및 기회

### 구조변화의 주도자

- 호주 농업의 적응: 국제 경쟁력 유지
- 농장 생산성: 인구통계학적 사회적 관점
- 크게 개선될 것인가?

---

### 지역차원에서 기후 변화에 대한 대응

---

- 개요
  - 기후변화 적응
  - 기후변화 적응을 위한 호주 지역별 준비
- 

### 세계시장을 위한 안전한 식품

---

- 식품 안전성 국가 기준
  - FSANZ 위험 분석방법
  - 생산자의 신규 국가표준 충격에 대한 대응
- 

### 농업 무역 개혁 <끝나지 않은 비즈니스>

---

- 도하 라운드의 주요 이슈
  - 무역자유화가 개발도상국에 미치는 영향
  - EU개혁: 세계무역기구와 상호 작용
- 

### 와인 <새롭게 부상하는 시장의 기회>

---

- 호주 와인 · 포도 업계 전망
  - 무엇이 와인업자가 와인용 포도에 지불하게 할 것인가
  - 호주 수출 방향
- 

### 임업 <단기적 도전과 장기적 기회>

---

- 미래 임업에서는 무엇으로 공급하고 어떤 수요에 대응할 것인가?
  - 펄프 및 종이업계 미래 성과
  - 호주 제재업계를 위한 미래 방향
  - 새로운 기회: 기술용 목제품
- 

### 식품 시장의 혁신 <공급망을 통한 협력>

---

- 아시아 슈퍼마켓 선반에 접근하는 방법: 『호주의 맛』 전시관 개념
  - 미식가의 화원 신선한 허브: 미국 시장에서 소비자 브랜드 구축
  - 라이프스타일 소비자를 목표로: 당신이 먹는 것에 좋은 느낌을 갖도록..
  - 선반에서의 혁신 관리: 현재 과일 채소 공급망 관리자
- 

### 신흥시장 <중국, 인도 - 무역정책과 미래 기회>

---

- 농산물 무역개혁의 환경변화
  - 인도: 농업과 농촌 발전 정책 이슈
-

- 
- 중국에서의 비즈니스와 성장을 위한 잠재적 장벽
- 

### **지속가능하고 수익성 있는 수산업: 기회와 변화**

---

- 호주 수산업 전망
  - 수산업 수익성을 위한 장래의 방향
  - 국내 해산물 시장에 영향을 미치는 주 요인
  - 호주 해산물 브랜드 카테고리를 통해 부가가치 창출
- 

### **면화 <잠재적 기회를 확인하고 개발하자>**

---

- 면화 전망
  - 세계 시장에서의 경쟁
  - 호주 면화를 위한 브랜드 개발
  - 환경변화에 따른 호주 면화 농업
- 

### **수자원 관리 <인프라에 대한 투자>**

---

- 환경 물 여건
  - 공공투자 제한
  - 관계 설비를 위한 투자 이슈
- 

### **양식 <미래의 물고기 농업>**

---

- 양식 어젠다
  - 호주 해산물 브랜딩
  - 어민과 농민: 수익성있는 파트너쉽
- 

### **양모와 양 <양과 양모산업의 도전>**

---

- 양모 및 양고기 전망
  - 양모 마케팅의 기회와 전략
  - 라벨링
  - 자원관리전략
  - 호주 지역의 기후 변화 충격
- 

### **기후 <기후 다양성 연구에 대한 우선순위>**

---

- 호주 곡물산업을 위한 기후위험 예측
  - 경종농업의 기후변화관리
  - 기후 위험 기술의 필요성
-

---

**노지작물 <곡물의 생산성 향상을 위한 유망한 기술>**

---

- 곡물 전망
  - 위험, 이익 그리고 유전자변형(GM) 적용
  - 경작의 혁신
- 

**설탕 <이익의 위치: 포지셔닝>**

---

- 설탕 전망
  - 브라질 설탕산업에서 에탄올 생산과 설탕 간의 관계
  - 정책과 자원관리를 위한 산업의 도전
- 

**수산업관리 <생산 향상>**

---

- 경제 효율성과 수산업관리
  - 불확실에 대한 효율적인 관리
  - 효과적인 수산업관리 이행
-

<부 록 IV 화보>

<그림 1> 농업전망 1998 행사장



<그림 2> 농업전망 1999 행사장



<그림 3> 농업전망 2000 행사장



<그림 4> 농업전망 2001 만찬



<그림 5> 농업전망 2002 행사장



<그림 6> 농업전망 2003 행사장



<그림 7> 농업전망 2004 행사장



<그림 8> 농업전망 2005 행사장 전경



<그림 9> 농업전망 2006 행사장



<그림 10> 농업전망 2007 행사장



<그림 11> 보고서 표지



<그림 12> 2007년 농업전망 홍보 포스터

## 농축산물 생산·출하의 길잡이

# 농업관측



### 제공정보

- 품목별 관측정보 비치: 시·군·읍·면동사무소 민원실, 지역 농업, 국립농산물품질관리원 출장소에 비치
- 홈페이지에 게재:
  - 농협부, 시·도, 한국농촌경제연구원, 농업, 농림수산정보센터 등
  - 농협부: [www.nafo.go.kr](http://www.nafo.go.kr)
  - 한국농촌경제연구원: [www.kae\(re\).kr](http://www.kae(re).kr) 혹은 [agbook.kae\(re\).kr](http://agbook.kae(re).kr)

### 제공시기

- 채소월보: 매월 1일
- 과일월보: 매월 10일
- 가축월보: 매월 10일
- 축산월보: 2, 5, 8, 11월 25일(육계는 매월)
- 쌀 권 추: 1, 4, 7, 11월 15일(9, 10월 수보)

### 제공품목

- 채소(하): 배추, 무, 고추, 마늘, 양파, 대파(쪽파), 감자, 당근, 양배추
- 과일(하): 사과, 배, 포도, 감귤, 단감, 복숭아
- 가축(가): 오리, 호박, 삼외, 수확, 토마토, 딸기, 콩고수
- 축산(하): 닭육우, 젓소, 돼지, 산양계, 육계
- \*쌀 권 추 수가 실시(2007년)

### 정보서비스

- 농업 전문지에 관측정보 전면 게재
- 관측결과, Push-mail 제공
- 농업관측정보센터 홈페이지: [agbook.kae\(re\).kr](http://agbook.kae(re).kr)



## '농업전망 2007' 발표대회 개최

### '한국 농업 · 농촌, 밝은 미래를 연다'

농업출판사 농업협성 · 북촌농업, 신기술 · 시장개발, 농촌개발, 복지, 외국의 농업 · 농정, 쌀 · 축산, 원과 · 임산, 시설원예 · 인삼 등 산업별 전망 등을 종합적으로 전망하는 「농업전망 2007」 발표대회를 다음과 같이 개최하오니 많은 참석 바랍니다.

**일 시** 2007년 1월 24일 (수요일) 09:30 - 20:00  
(참가등록은 8:30분부터)

**장 소** 서울특별시 롯데호텔 크리스탈볼룸 외3층 진전

**주요내용** 농업전망과 농가경제전망, 농정발판, 농업협성 · 북촌농업, 신기술 · 시장 개발, 농촌개발 · 복지, 외국의 농업 · 농정, 축산 · 채소 · 과일 · 가축 · 화훼 등

**기 타**

- 참가자 권역에게 '농업전망 2007, (1 + 1 권)' 책자 제공
- '농업전망 2007' 책자는 행사장에서 별도로 구입 가능(20,000원)

**참가신청방법**

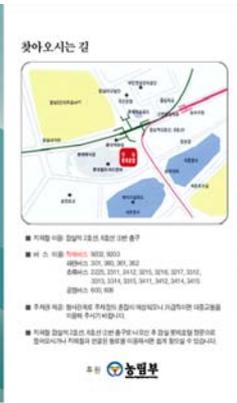
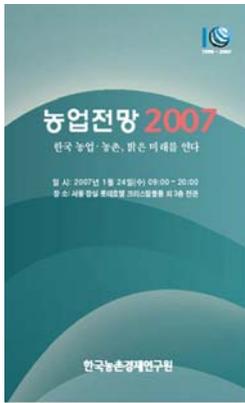
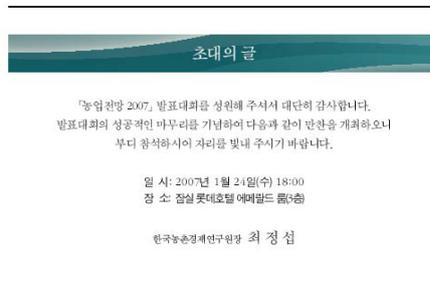
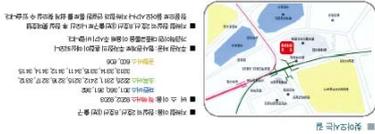
- 인터넷 신청([http://www.kae\(re\).kr](http://www.kae(re).kr)에 접속하시면 신청화면이 나타납니다.)
- 전화신청(02-336-2053(행사 사무국))
- 신청마감(2007년 1월 19일(금))
- 참가비 10,000원(민사권등록자에 한함, 당일참석자 20,000원/인)
- \* 자세한 내용은 인터넷 홈페이지 공지사항 참조

참가인원이 많아 점심식사는 별도로 제공되지 않으니 양해를 바라며, 행사장 주변의 음식점 등을 개별적으로 이용해 주시기 바랍니다.

교통혼잡이 예상되오니 가급적 대중교통을 이용해 주시기 바랍니다.

**농협부 · 한국농촌경제연구원**

<그림 13> 농업전망 2007 초청장



초대의 글



2007년 새해가 밝았습니다. 우리 농촌에 밝은 새 아침이 밝고 있습니다. 새 농정시대를 열어갈 것입니다. 올해는 2007년 새해가 밝았습니다. 우리 농촌에 밝은 새 아침이 밝고 있습니다. 새 농정시대를 열어갈 것입니다. 올해는 2007년 새해가 밝았습니다. 우리 농촌에 밝은 새 아침이 밝고 있습니다. 새 농정시대를 열어갈 것입니다.

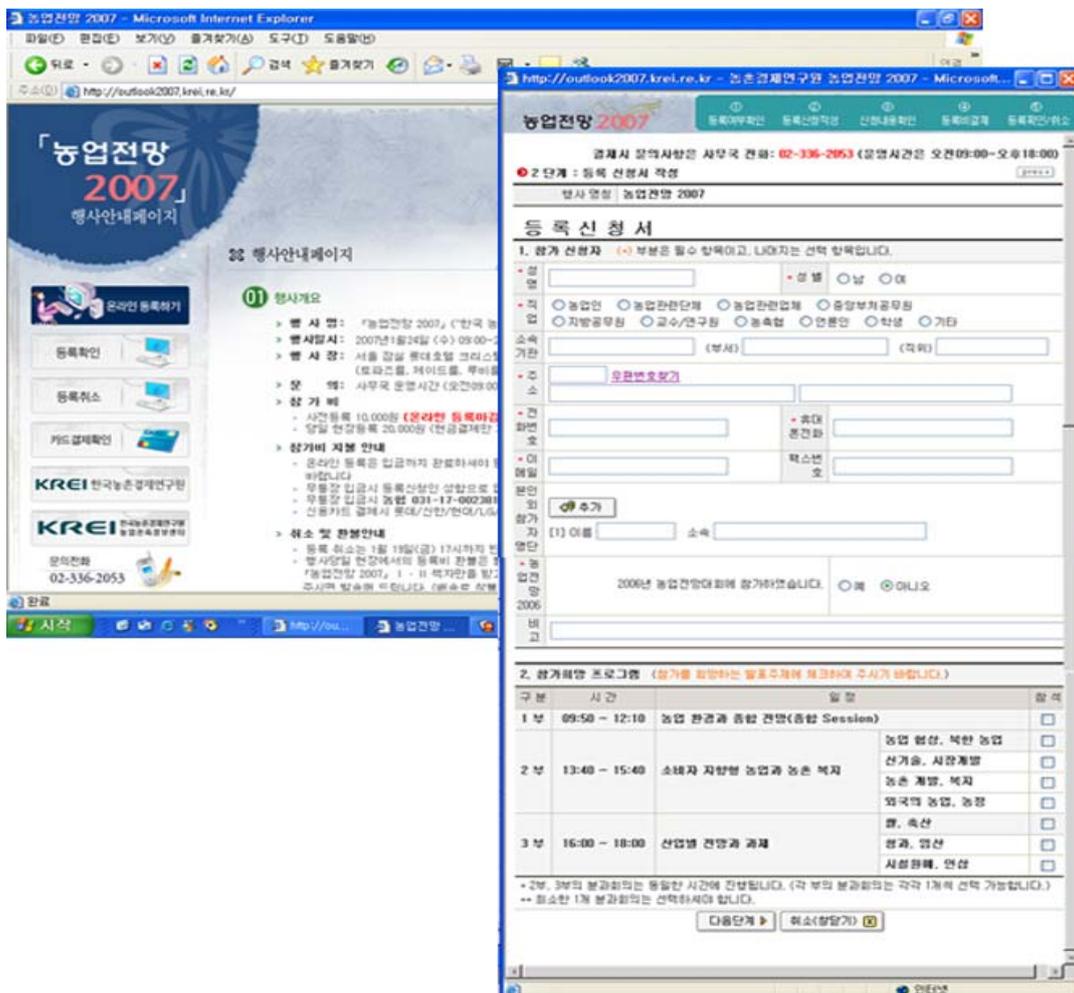
발표대회 일정

09:00-10:00	등록	
10:00-10:15	개회식	주최위원장
10:15-10:30	개회식	주최위원장
10:30-12:00	제1부 농업정책의 변화	농정비서관(주최위원장)
12:00-13:00	점심	
13:00-14:00	제2부 농정시행의 현황과 과제	농정비서관(주최위원장)
14:00-15:00	제3부 농업정책의 변화	농정비서관(주최위원장)
15:00-16:00	제4부 농업정책의 변화	농정비서관(주최위원장)
16:00-17:00	제5부 농업정책의 변화	농정비서관(주최위원장)
17:00-18:00	제6부 농업정책의 변화	농정비서관(주최위원장)
18:00-19:00	점심	

제1부 농업정책의 변화	주최위원장
제2부 농정시행의 현황과 과제	농정비서관
제3부 농업정책의 변화	농정비서관
제4부 농업정책의 변화	농정비서관
제5부 농업정책의 변화	농정비서관
제6부 농업정책의 변화	농정비서관

2007년 1월 24일(수) 18:00  
장소: 잠실롯데호텔 에버필드 룸(3층)  
한국농촌경제연구원 최정섭

<그림 14> 온라인 행사관리 시스템(농업전망 2007)



<그림 15> 농업전망 2005 유도사인 및 가로등 배너



<그림 16> 농업전망 2006 배너와 등록대



<그림 17> 농업전망 2007 배너와 등록대



---

연구자료 D223

농업전망대회 10년: 1998 - 2007

---

등 록 제6-0007호(1979. 5. 25)  
인 쇄 2007. 8.  
발 행 2007. 8.  
발행인 최정섭  
발행처 한국농촌경제연구원  
130-710 서울특별시 동대문구 회기동 4-102  
02-3299-4000 <http://www.krei.re.kr>  
인 쇄 경희정보인쇄(주)  
031-907-7534 <http://www.khip.co.kr>

---

- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
  - 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
-