

일본의 식품산업정책

한국농촌경제연구원

머 리 말

우리나라 식품산업은 1차 산업인 농림수산업보다 높은 GDP 비중을 차지하고, 전후방 연관효과가 큰 새로운 성장 동력 산업으로 주목받고 있다. 식품산업의 부가가치 비중은 전 산업 중 9위를 차지하고 있으며, 타 산업에 비해 높은 고용효과와 생산유발 효과 등을 유발하여 국가 경제 발전에 기여하는 바가 큰 것으로 평가된다. 또한 식품산업은 국민에게 식품을 공급하는 기능이 있어 국민의 건강과 행복과도 직결되기 때문에 안전하고 고품질 식품을 안정적으로 공급하는 정책목표에 부응할 수 있도록 개선·발전되어야 한다. 정부 조직 개편으로 농림수산식품부가 출범하고 식품산업 육성이 국정과제로 채택됨에 따라 식품산업 정책개발과 지원이 확대될 것으로 전망된다.

일본은 「21세기 신농정 2008」에서 식료·농업·농촌에 관한 과제를 해결하기 위한 정책과제를 발표하였다. 일본의 신농정에서 식품산업은 국내 식료공급 능력을 강화하기 위한 직접적인 정책대상이 되며, 소비자의 식품에 대한 신뢰 확보 및 국내 농업의 체질강화를 통한 식료 공급과 연계된다. 따라서 식품산업 경쟁력 강화, 식품의 안전 및 소비자 신뢰 확보, 바람직한 식생활 실현 등의 달성목표를 구체화하고, 다양한 정책수단을 개발하여 정책적으로 지원하고 있다.

이 보고서는 우리나라 식품산업정책의 정책과제 수립 시 참고하기 위하여 일본에서 최근 신농정 이후 추진 중에 있는 식품산업정책 관련 자료를 수집하여 번역·정리한 것이다. 일본의 식품산업 시책목표, 정책수단, 예산배분, 추진 사업 등의 자료가 정리된 이 보고서가 식품산업 정책담당자와 연구자들에게 좋은 자료로 활용되기를 기대한다.

2008. 8.

한국농촌경제연구원장 최 정 섭

요 약

일본은 2005년부터 「식료·농업·농촌기본계획」을 기본으로 농정을 실시해 왔으나, 최근 식료사정 변화에 대응하여 1. 식료공급의 불확실성 해소 방안 2. 농산어촌 활성화 대책 3. 환경 및 자원 관련 대책을 통해 식료의 안정적 공급체제를 확립하는 「21세기 신농정 2008」을 발표하였다.

이를 토대로 2008년도 일본의 농림수산정책은 식료의 안정적 공급 확보, 농림수산업 발전, 농산어촌 진흥, 농업의 다원적 기능 발휘, 삼림의 지속적 관리와 삼림 생산력 증진, 수산자원의 적절한 보존·관리 등을 통하여 국민생활의 안정향상과 국민경제의 건전한 발전을 도모하였다.

이 보고서는 국내 식품산업의 발전을 도모하기 위하여 일본의 식품산업정책을 분석함으로써 일본의 식품산업 현황 및 지향점을 파악하고 우리나라 식품산업의 발전 방향을 조망해보는 데 그 목적이 있다.

보고서는 2개의 장과 2개의 부록으로 구성되어 있다. 제1장은 일본의 「21세기 신농정 2008」의 세 개 분야 중 “식료공급의 불확실성을 해결하는 방안”이 수록되어 있다. 제2장은 일본의 2008년 식품산업 시책의 목표와 수단을 정리하였다. 식품산업의 활성화를 위하여 일본은 첫째, 식품제조업의 활성화, 식품유통의 효율화, 국제경쟁력 향상을 통한 식품산업의 경쟁력 강화를 추구하고 둘째, 식품의 안전성 조사, 가축전염병 대책, 식물방역대책, 유전자조작농작물의 환경리스크 관리, 식품표시의 적정화를 통한 식품의 안전 및 소비자의 신뢰 확보 셋째, ‘식사 밸런스 가이드’를 참고해 식생활을 하는 국민의 비율 증대, 시·정·촌의 교육농장 참가율 증대를 통해 바람직한 식생활 실현을 위한 식육추진을 목표로 한다. 부록에는 구체적으로 추진 중인 식품산업 관련 사업과 동아시아 시장전체를 목표로 삼는 일본의 식품산업 전략을 수록하였다.

일본의 식품산업은 대외적으로는 곡물 가격의 불균형 및 국제경쟁력 심화, 대내적으로는 국내 수급의 불균형 및 식품 안전성 문제 등으로 인하여 어려움

을 겪고 있다. 일본은 이러한 문제를 해결하기 위하여 제조, 유통, 가공, 안전성, 소비자 교육 등 구체적이고 분명한 목표 및 전략을 구상·실현하고 있다. 나아가 시장 확대 및 국제 경쟁력 향상을 위하여 동아시아 시장을 목표로 식품산업의 전략을 수립하고 있다. 동아시아 시장 및 분석과 이미 진출한 업체와 기관을 분석하고 인재 육성, 자금 및 투자 구축에 관한 전략까지 세분화되어 있다.

일본의 이러한 적극적인 식품산업정책을 참고로 우리나라 식품산업정책에 대한 전략 수립과 올바른 실행을 통해 우리나라 식품산업발전의 도약을 기대해 볼 수 있을 것이다.

차 례

제1장 일본의 21세기 신농정 2008

- 1. 서론 1
- 2. 국제적 식료사정에 입각한 식료안전보장의 확보 2
- 3. 소비자의 「식품」에 대한 신뢰확보와 식생활에 기반을 둔 정책 5
- 4. 국내농업의 체질강화를 통한 식료 공급력 확보 7

제2장 식품산업 관련 시책 목표와 수단

- 1. 2008년도 정책 개요 11
- 2. 식품산업의 경쟁력 강화 12
- 3. 식품의 안전 및 소비자의 신뢰 확보 24
- 4. 바람직한 식생활 실현을 위한 식육(食育)추진 44
- 5. 정책별 예산표 51

부록 1 : 식품산업 관련 추진사업 목록 69

2 : 동아시아 시장전체를 향한 식품산업 전략구상 80

표 차 례

제2장

표 2- 1. 2008년도 정책분야 일람	11
표 2- 2. 동아시아에서의 일본 식품산업의 현지법인 수	22
표 2- 3. 식품에서 카드뮴(Cd)섭취량 추이	31
표 2- 4. 데오키시나바레놀(DON)에 관한 국산 소맥 실태조사 및 수입소맥검사 결과 및 추정섭취량	32
표 2- 5. 주요 어패류의 다이옥신류 실태조사(2007)	33
표 2- 6. 주요 어패류의 다이옥신류 1인 1일 섭취량	34
표 2- 7. 해외전염병의 발생건수 (근년에 발생한 것)	35
표 2- 8. 국내에서 발생이 확인된 주요 가축전염병의 발생건수 (소, 돼지, 말, 양, 닭)	37
표 2- 9. 특정질병 발생건수	37
표 2-10. <참고>대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요	38
표 2-11. 국내의 새로운 병해충 발생건수(긴급경보(특수보(特殊報))의 발동 건수)	41
표 2-12. 연도별 부적정 표시율	43
표 2-13. 이력추적시스템의 도입·보급현황	44
표 2-14. 「식사 밸런스 가이드」를 참고하는 국민의 비율	48
표 2-15. 일반소비자의 「식사 밸런스 가이드」 인지도	49
표 2-16. 교육농장이 운영되고 있는 시·정·촌의 비율	50
표 2-17. 정책별 예산과 대응(총괄표)	51
표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】	53
표 2-19. 정책별 예산과 대응(개별표) 【특별 회계】	60
표 2-20. 식료관계의 기본지표	65

표 2-21. 농업관계의 기본지표	66
표 2-22. 농촌관계의 기본지표	67
표 2-23. 일본의 농림수산업의 산출액	68
표 2-24. 일본의 품목별 농업산출액	68

부록

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월~)	82
부표 2. 세계 전체와 비교한 동아시아로부터의 식료품 수입액 비율(2005년)	104
부표 3. 주요 식품산업의 동아시아 투자 상황(현지 법인 수)	108
부표 4. 식품산업의 동아시아 현지법인 수	109

그림 차례

제2장

그림 2- 1. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업의 제품출하액 추이	17
그림 2- 2. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업의 국산원재료 매입액 추이	17
그림 2- 3. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업의 총 원료 매입액 추이	18
그림 2- 4. 총 원료 매입액 중 국산 원재료 매입액의 비율	18
그림 2- 5. 부가가치액(추정)의 추이	18
그림 2- 6. 상물분리 전자상거래 도입시장의 비율	20
그림 2- 7. 청과물 네트 카탈로그 「SEICA」 등록건수 추이	20
그림 2- 8. 동아시아지역에 사업을 전개하고 있는지 여부(53개 기업)	23
그림 2- 9. 동아시아지역에서 실시하는 사업 전개 내용(64건) 복수응답	23
그림 2-10. 해외사업 대상국(111건) 복수응답	23
그림 2-11. 향후 전개 예정인 국가(16건) 복수응답	24
그림 2-12. 투자시 중점 지원 항목(68개 기업) 복수응답	24

제 1 장

일본의 21세기 신농정 2008

1. 서론

일본은 「식료·농업·농촌기본계획」을 기본으로 농정을 실시해 왔으나, 최근 식료사정 변화에 대응하여 1. 식료공급의 불확실성을 해소하는 방안 2. 농산 어촌 활성화 대책 3. 환경 및 자원 관련 대책을 통해 식료의 안정적 공급체제를 확립할 수 있는 「21세기 신농정 2008」을 발표하였다.

최근 세계적인 기후변동이나 BRICs를 비롯한 신흥개도국 국민들의 급격한 소득향상, 바이오 연료의 대폭 증산 등에 따르는 세계적인 곡물수급 불안과 가격폭등은 농산물 수입대국인 일본에 커다란 불안요소가 되고 있다.

「21세기 신농정 2008」은 식료를 둘러싼 국내·외적인 문제에 관하여 국민적 공감대를 형성하고 식료자급률 향상을 위하여 소비자, 생산자, 사업자, 행정기관 등의 관련 주체들이 식료·농업·농촌에 관한 과제를 해결하기 위해 수립한 정책이다. 본고는 일본의 「21세기 신농정 2008」의 세 가지 부분 중 첫 번째 부분인 「식료공급의 불확실성을 해결하는 방안」을 소개하고자 한다.

국민에게 식료를 안정적으로 공급하기 위한 정책을 효과적으로 실시하기 위해서는 국내뿐만 아니라 세계의 식료 수급 상황이나 이에 관한 대책을 국민에게 정확하게 인식시킬 필요가 있다. 이를 위해 「식료공급의 불확실성을 해결하는 방

안」은 「식료의 미래를 준비하는 전략회의」에 근거하여 식료를 둘러싼 제반사항 등에 대하여 국민적 공감대를 형성하고 소비자, 생산자, 사업자, 행정기관 등이 참여하여 식료·농업·농촌문제에 관해 원활히 대응하는 것을 목적으로 한다.

2. 국제적 식료사정에 입각한 식료안전보장의 확보

2.1. 국내외의 식료사정에 관한 정보 파악의 강화

국제적인 식료수급, 위생, 검역제도, 관세제도 등의 정보를 일원적으로 수집·분석하여 그 결과를 소비자, 생산자, 사업자, 행정기관 등의 각 주체에 폭넓게 제공하면서 국민과 의사소통을 원활하게 할 수 있는 방안을 강구한다. 이를 통하여 식료의 세계적인 수급상황, 일본의 식료사정에 관한 국민적 지식을 높이고 논의 전개에 이바지한다.

다른 한편으로는 세계의 식료수급 전망에 대해 보다 정확한 분석을 제시하기 위하여 식료수입국 입장에서 독자적인 “세계 식료 수급 예측 모델”을 개발한다. 또한 외부적 여건변화로 긴급 상황이 발생하였을 때 국민에게 식료를 안정적으로 공급할 수 있는 방안에 대한 검토를 시작한다.

2.2. 국내 식료공급 능력의 강화

불투명한 국제적인 식료 수급상황에 대응하여 현재와 미래에 걸쳐 식료를 안정하게 공급하려면 국내의 식료공급 능력을 강화해 둘 필요성이 있다. 일본의 식료자급률은 2006년 39%(칼로리 기준)로 하락하였기 때문에 이를 향상시키는 방안을 검토하여 국내에 긴급 상황이 발생하였을 때를 대비하여 다음과 같은 점을 적극적으로 추진해야 한다.

2.2.1. 쌀 이용의 새로운 가능성 추구

쌀은 일본의 귀중한 식료 자원인 동시에 국토보전, 경관보존 등의 다원적인 기능을 보유하고 있다. 그러므로 기존에 「밥」위주의 기능을 담당했던 쌀을 빵, 면류 등에 활용할 수 있도록 「미분」기능면에서 적극적으로 검토하고 사료용으로 활용할 수 있는 방안을 검토한다. 또한, 쌀은 식료로 이용하는 것이 원칙이지만, 논을 유용하게 활용하면서 긴급 상황이 발생하였을 때 식료공급에도 활용할 수 있도록 바이오연료 등의 원료로 이용하기 위한 연구개발이나 모델 구축개발에 노력을 기울여야 한다.

2.2.2. 사료자급률의 향상 대책

국제적인 곡물수급의 불안정성이 심화되는 것에 대응하여 사료용 청예옥수수나 총채벼의 생산촉진, 유휴지나 폐경지에 대한 방목을 촉진시키면서 음식물 쓰레기를 사료화하거나 사료용 쌀의 생산 및 이용을 촉진한다.

2.2.3. 농림수산업과 식품산업 등의 연계 강화

국산 농림수산물의 수요에 대응하여 농림수산업과 상공업 등에서 보유한 기술이나 노하우를 공유할 수 있도록 「농·상·공 연계」를 적극적으로 추진한다. 국산 수요가 높은 채소나 축산물 등의 공급체계 정비를 촉진하기 위하여 「가공·업무용 수요 대응계획(가칭)」을 제정하고 동 계획에 근거하여 생산에 적합한 산지 및 농업경영 등을 중점적으로 지원한다.

2.2.4. 식료공급비용의 감축

식료공급비용을 2005년부터 5년 안에 20% 감축하는 것을 목표로 하는 「식료공급비용 감축활동계획(2007년 4월 27일 개정)」을 효율적으로 활용하여 생

산부터 유통·가공의 각 단계에 대한 식료의 공급비용을 감축한다. 또한 생산 현장에서 비용을 감축한 사례를 수집하여 『품목별 생산비용 감축전략』의 보급 및 활용, 생력화 추진, 자재절감을 통해 생산비용을 감축할 수 있는 농업기계 개발, 임대서비스 활성화 등의 정책으로 식품유통에 대한 신기술을 효율적으로 이용할 수 있도록 한다.

2.3. 농업 관련 국제교섭에 대한 전략적인 대응

2.3.1. WTO 농업교섭, EPA교섭에 전략적 대응

WTO에서나 EPA(U.S. Environmental Protection Agency)와의 국제교섭에 있어 「다양한 농업의 공존」을 기본이념으로 하여 「지켜야 할 것」은 확실하게 「지킨다」라는 방침을 고수한다. 또한 일본에 이익이 되도록 식료의 안전보장이나 국내농업의 구조개선 정책에도 유의하면서 협상을 진행한다.

WTO 농업교섭에 대해서는 수출국과 수입국의 균형을 맞춘 무역규칙의 확립을 목표로 각국과 연계하면서 교섭한다. EPA에 대해서는 WTO를 중심으로 하는 다각적 무역체계를 보완하는 것으로 농업의 중요성을 충분히 인식하고 교섭에 전략적으로 임한다.

2.3.2. 국제협력 등을 통하여 세계의 식료문제 해결에 공헌

아시아와 아프리카의 협력적 개발관계를 위해 동경과 북해도 토야호수, 아프리카 등에서 개최된 아프리카 개발회의(TICAD, Tokyo International Conference on Africa Development)를 계기로 네리카 미¹개량에 관한 연구개발, 가뭄시설

¹ 네리카 미(New Rice for Africa)는 1994년에 아프리카의 빈곤퇴치를 위해 「서아프리카 벼 개발협회」에서 개발하였는데, 그 후 일본을 포함한 선진국의 자금과 기술력 지원으로 생산력이 크게 증가되어 아프리카 농업개혁의 대표적 상징으로 손꼽힘.

의 정비 및 보수 등을 통하여 농업용수의 확보, 농민의 협동조직화 등의 방법으로 아프리카 협력 사업을 추진한다. 또한 바이오매스의 이용도를 높이고 종래의 식료생산 틀을 넘어 농림수산업, 농림어촌의 새로운 영역을 개척한다.

2.3.3. 일본의 농림수산물 및 식품 수출의 촉진

2013년까지 일본은 농림수산물, 식품의 수출액을 1조엔 규모로 증가시키는 것을 목표로한다. 이를 위해 「일본의 농림수산물·식품의 종합적 수출전략」(2007년 5월 25일 농림수산물 등 수출촉진 전국협의회 승인)에 근거하여 검역협의 및 수출환경정비를 추진하고 「수출 비즈니스 모델」을 확립하여 수출촉진 정책을 전략적으로 실시한다.

3. 소비자의 「식품」에 대한 신뢰확보와 식생활에 기반을 둔 정책

3.1. 식품에 대한 소비자 신뢰와 안전성 확보

3.1.1. 소비자 신뢰 확보

식품표시의 효율화를 추구하고 소비자의 「식품」에 대한 신뢰를 확보하기 위하여 내각, 공정거래위원회, 경찰청, 후생노동성 및 농림수산성이 참여하는 「식품표시 연락회의」와 수도권 및 지방정부에서 참여하는 「식품표시 감시협의회」등을 통하여 관계 기관과의 연결을 강화한다. 또한 식품관리 체제를 강화하기 위하여 국민에게 식품표시에 대한 정보를 제공받는 「식품표시 110」, 「식품표시 G-man」을 신설한다. 이를 통하여 문제가 발생한 사업자에 대해서는 「농림물자규격화 및 품질표시의 적정화에 관한 법률(JAS법)」에 근거하여 시정할 수 있는 시스템을 구축한다.

또한, 가공식품의 원료원산지표시에 대해서는 식품사업자를 대상으로 안내서 배포, 사업자 표창 등을 통해 사업자가 자발적으로 실천할 수 있는 체계를 구축한다. 식품산업의 각 업계는 원료 원산지 표시 등록에 대한 자체적 실천방안을 수립하여 2008년 180업체 이상, 2010년까지 중소식품사업자를 포함하여 70% 이상 등록을 목표로 한다.

3.1.2. 생산부터 식탁까지의 식품 안전성 확보

농산물, 식품 등에 대한 카드뮴, O157 등 위해요인의 오염실태조사, 오염리스크를 감소시키기 위하여 생산·제조단계에서 기술 확립과 대응 지침을 정한다. 2011년까지 약 2,000개에 달하는 주요 산지에 대한 농업생산 공정관리(GAP)의 도입을 목표로 비용절감, 품질향상 등을 추구한다. 또한 축산분야는 계란의 살모넬라 오염을 비롯하여 미생물로 인해 발생하는 축산물오염 리스크를 감축하기 위해 위해요소집중관리(HACCP)농장을 전국적으로 확산(약 5,000 농장)시키는 것을 목표로 한다. 또한 농약등록제도에 대해서 국제기준과 부합할 수 있도록 새로운 시험항목을 도입하여 농약의 안전성을 확보한다.

3.2. 쌀을 중심으로 하는 식생활 실천

쌀 소비량의 감소와 축산물·유지류의 소비량 증가 등은 영양 균형을 저해하고 식료자급률 저하에도 영향을 미치고 있다. 그러므로 식육의 일환으로 쌀 중심의 식생활 실천을 목표로 한다. 특히, 일반 국민이 아침식사를 거르는 것을 개선하기 위하여 「잠 깨우는 밥 캠페인」, 편의점·외식업소 등에 대한 「아침밥 사업」을 실시한다. 이러한 정책은 전통적인 일본 문화인 일식(日食) 먹는 법을 습관화하는 기회를 증가시켜 쌀중심의 식생활을 유도할 수 있다.

3.3. 식과 농의 연결 강화

식과 농의 연결을 강화하기 위하여 학교급식이나 기업의 구내식당 등에 대한 지역 농림수산물의 활용을 높이고 효율적인 집하체제 구축, 타 업종과의 연계 등을 추진한다. 또한 경영의 고도화를 통하여 직판소를 중심으로 지산지소 운동을 활성화 한다. 도시 인근에 존재하는 도시 근교형 농업·도시근교 농지를 활용하고 시민농원 등에서 농업체험활동을 활성화시켜 농업에 대한 도시주민의 이해를 높인다.

4. 국내농업의 체질강화를 통한 식료 공급력 확보

4.1. 의욕과 능력 있는 후계자 육성

일본농업의 식료 공급능력을 강화하기 위하여 의욕과 능력 있는 후계자 육성과 경영발전을 추진한다. 논농업 경영 소득안정대책(품목 횡단적 경영안정대책)을 통해 일정 경영규모 이상의 자격을 갖춘 농민을 대상으로 토지 이용형 농업의 체질 강화를 시도한다. 이 경우 소규모·고령 농가가 집락영농²에 참여하는 데 용이하도록 집락영농의 조직화를 지원한다. 또한 영농법인화를 추진함과 동시에 경영의 발전단계에 따라 타 업종과 연계 등을 활용하여 신규작물의 도입, 농산물의 가공판매, 새로운 유통 경로의 개척, 경영진단을 통한 경영관리 능력 향상 등을 지원하여 다양한 농업경영 발전을 촉진한다.

농업 내외에서 신규인력의 진입을 촉진함과 동시에 정보제공, 상담, 체험 및 연수 진입준비·정착까지의 모든 단계에서 단계별 지원을 실시한다. 또한, 집락영농을 활성화시킬 수 있는 후계자를 확보하고 농업법인이 고용을 늘릴 수

² 집락영농은 마을을 단위로 하여 생산과정 전부 또는 일부를 공동으로 경작하는 것을 의미함.

있도록 지원하는 한편, 여성인력 등의 다양한 인재가 활동할 수 있는 환경 만들기를 추진한다. 외국인 연수·기능실습생을 받아들이는 것에 대해서는 개발도상국의 「인재육성」에 관한 중요성을 인식하고 농업분야에서 효과적으로 실행될 수 있도록 연수 및 교육 프로그램의 개선을 검토한다.

4.2. 식료의 생산기반인 농지의 확보·유효이용의 촉진

4.2.1. 농지정책 개혁 등

국내 식료공급의 향상을 위하여 가장 기초적인 식료생산 기반인 농지를 대상으로 우량농지의 확보와 유효이용을 높이는 개혁을 진행한다. 이를 위해 「농지정책의 전개방향(2007년 11월 6일 농림수산성)」에 근거하여 전반적인 개혁이 늦어도 2009년 중에는 시작될 수 있도록 순차적으로 구체화해 나간다. 우량농지의 확보대책에 만전을 기하고 농지의 유효이용을 높이기 위해서는 농지의 소유자나 이용자가 손쉽게 임대 및 임차할 수 있는 구조를 만든다. 또한, 양호한 농업조건을 갖춘 농지·농업용수를 확보하기 위하여 새로운 토지개량 장기계획을 추진하고 농업·농촌정비를 계획적·효율적으로 실행한다.

4.2.2. 논·밭의 유효한 이용

논을 경작하는 농업인의 경영을 안정시키면서 논농업의 활력을 유지하기 위해 행정, 농협계통, 집하단체 등의 관계기관이 상호 연계하여 생산정비 목표를 달성한다. 이를 위해 전국의 관계기관이 유기적 관계를 구축하여 생산목표 수량을 분배하고 재배 및 수확의 각 단계에서 생산조정 현황을 파악하여 효율적인 지도를 실시하는 것을 목표로 한다. 특히 보리, 콩, 사료작물 등의 생산 확대와 비주식용 쌀의 저비용 생산기술(다수품종, 직파재배, 이모작, 보리와 비주식용 쌀의 이모작 등)확립을 위하여 지원체계를 구축한다.

4.2.3. 휴경지의 활용

식료의 안정적 공급과 농지 이용률을 높이기 위해 최근 증가 추세에 있는 휴경지(전국의 휴경지 면적:38.6만ha(2005년 농림업 센서스))를 활용할 수 있는 방안을 찾는다. 모든 휴경지에 관한 현장조사를 실시하여 농업적 이용이 가능한 토지와 농업적 이용이 불가능한 토지로 구분 「휴경지 해결 지원 가이드라인」 등을 근거로 휴경지 활용 계획을 추진한다. 이 사업은 농업 지구를 중심으로 2011년까지 휴경지의 활용을 목표로 한다.

4.3. 첨단기술이나 지적재산을 활용한 농업의 잠재적인 능력 발휘

4.3.1. 혁신을 선도하는 기술개발의 가속화

원유가격의 상승, 바이오 연료수요의 증가로 에너지 사정이 악화되고 농업 후계자 감소, 고령화 등에 대응하기 위하여 재배기술과 로봇, IT 등의 첨단 공학기술을 복합적으로 활용한 새로운 생력재배 시스템과 같이 생력 비용을 절감할 수 있는 기술개발을 추진한다. 이처럼 농업분야에서 혁신을 선도하는 기술개발의 가속화로 새로운 식품, 신소재를 개발하고 이를 통하여 농림수산성의 새로운 가능성을 개척한다.

4.3.2. 지적재산권의 전략적인 창조·보존 및 활용

농림수산·식품분야에 대한 지적재산권의 창조·활용을 촉진시키기 위하여 현장에서 개발된 지적재산의 유통수단을 고안하고 지적재산에 관한 정보를 일괄적으로 제공하는 정책을 추진한다. 구체적인 방안으로 지적재산권을 보유한 주체와 타 업종간의 정보교류·연계를 촉진할 수 있는 「농림수산 지적재산 네트워크」를 구축한다. 또한, 지적재산권의 보존체제를 강화하기 위하여 일본에

등록된 품종의 해외 무단방출 등의 권리침해에 대응하고 「동아시아 식물품종 보호 포럼」을 통하여 아시아 각국에 대한 품종보관제도의 조기정비를 요구하는 한편, DNA 품종식별기술의 개발을 추진한다.

제 2 장

식품산업 관련 시책 목표와 수단

1. 2008년도 정책 개요

2008년도 일본의 농림수산업정책은 식료의 안정적 공급 확보, 농림수산업 발전, 농산어촌 진흥, 농업의 다원적 기능 발휘, 삼림의 지속적 관리와 삼림 생산력 증진, 수산자원의 적절한 보존·관리 등을 통하여 국민생활의 안정향상과 국민경제의 건전한 발전을 도모하는 데 그 목적이 있다.

표 2-1. 2008년도 정책분야 일람

목표	정책분야
I. 주요 식료의 수급 안정과 식품산업의 건전한 발전을 꾀하고 식료의 안정적 공급 확보	① 식품산업의 경쟁력 강화 ② 주요 식료의 수급 안정 확보
II. 소비자가 안전한 식품을 안심하고 구입·소비할 수 있는 체제를 확립하고, 바람직한 식생활의 실현 도모	③ 식품의 안전 및 소비자 신뢰 확보 ④ 바람직한 식생활 실현을 위한 식생활 교육 추진
III. 일본의 특색을 살리고 수요에 부응하기 위해 신선하고 고품질인 농산물을 합리적인 가격으로 안정적·지속적으로 공급할 수 있는 체제 확립	⑤ 국산농축산물의 경쟁력 강화 ⑥ 환경과 조화된 지속적인 농업생산 체제로의 전환

표 2-1. 2008년도 정책분야 일람(계속)

목표	정책분야
IV. 효율적이고 안정적인 농업경영을 통한 농업구조 확립	⑦ 의욕과 능력이 있는 농업후계자 육성·확보 ⑧ 농업인에 대한 경영지원 조건 정비
V. 농업·농촌의 정비·보전을 추진하고 농촌의 경제 활성화나 도시와의 교류 등을 촉진하고 농촌 진흥 도모	⑨ 농지, 농업용수 등의 정비·보전 ⑩ 도시와의 공생 등에 의한 농촌 진흥
VI. 삼림의 다원적 기능을 제고하고 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전 도모	⑪ 정비·보전에 의한 삼림의 다원적 기능 발휘 ⑫ 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전과 목재이용 추진
VII. 수산물의 안정적인 공급체제를 마련하고 수산업의 건전한 발전을 도모	⑬ 수산물의 안정적 공급 확보 ⑭ 수산업의 건전한 발전
VIII. 바이오매스의 활용을 추진하고 순환형 사회형성을 가속화	⑮ 바이오매스의 이용 추진
IX. 세계의 식료수급 안정에 공헌하고 일련의 농림수산물의 수출 촉진	⑯ 식료·농업·농촌에 관한 국제협력 추진 ⑰ 농림수산물·식품의 수출 추진

2. 식품산업의 경쟁력 강화³

2.1. 목표

국민에게 안전하고 안심할 수 있는 식료의 안정적인 공급을 확보하기 위해 식품산업의 경쟁력 강화를 꾀한다.

³ 식품산업이란 식품의 가공, 유통, 외식 등의 서비스를 제공하는 산업(1차 산업 제외)을 말함.

2.2. 식품제조업의 경영기반 강화

2.2.1 달성목표: 식품산업클러스터 사업추진에 의한 식품제조업체의 활성화⁴

개별 식품기업의 자유로운 경제활동을 기본으로 식료의 안정적 공급 확보를 위해 식품산업의 경영기반 강화 및 유통 효율화 등과 관련한 사업을 지원하여 식품산업의 경쟁력 강화를 꾀한다.

2.2.2. 정책수단: 식료산업클러스터 전개사업

지역에서 식품산업클러스터 형성(식품산업, 농업, 관계 업종에 의한 연계구축(네트워크 형성))을 추진하고 지역 식재료를 활용한 신상품 개발이나 수요 창출, 시장개척 지원 등을 실시한다.

2.3. 식품유통 효율화

2.3.1. 달성목표

도매시장 정비 및 전자상거래⁵, 유비쿼터스 컴퓨터시스템 기술⁶ 활용 등과 같은 선진모델 제시 등을 통한 식품유통의 효율화를 달성한다.

⁴ 클러스터란 원래는 「포도송이」라는 뜻으로 떼나 집단을 의미함. 식품산업이 핵이 되어 농림수산업과 관련 산업을 포함한 연계네트워크를 구축하는 것.

⁵ 수(受)·발주(發注) 등의 상거래에 관한 정보의 전부 혹은 일부를 전자화하고 컴퓨터 네트워크를 이용해서 행하는 상거래를 말함.

⁶ 유비쿼터스 컴퓨터시스템 기술 : 모든 곳에 존재하는 컴퓨터(PC 및 전자 태그 등)가 네트워크를 형성하고 이용자 주변의 상황을 파악·판단해서 이용자 자신이 의식하지 않아도 일을 해결해주는 기술이며 언제 어디서나 누구나 쉽게 컴퓨터를 활용할 수 있는 기술.

가. 상물(商物)분리 전자상거래를 도입한 중앙도매시장의 비율

- 기준치 : 2006년도 : 4% → 2010년도 : 40% 이상
- 2008년도 목표치 20%

나. 청과 네트 카탈로그 「SEICA」⁷의 등록수

- 기준치 : 2007년도 말 : 10,200건 → 2012년도 15,000건
- 2008년도 목표치 11,200건

2.3.2. 정책수단

가. 강한 농업육성교부금 중 도매시장 시설정비대책

도매시장이 보다 안전하고 효율적인 유통시스템으로 확립되도록 적정한 품질관리 도매시장의 재편 등을 위한 시설정비를 추진한다.

나. 상물분리 직접유통성과 중시 사업

도매시장에서 전자상거래를 도입하여 생산자에서 소매업자 등으로 전달하는 직접물류의 시스템의 개발 및 실증을 통하여 거래업무 및 물류비용 감축 등을 꾀하는 모델 사업을 지원한다.

다. 신기술 활용 비즈니스모델 실증·보급사업

식품유통에서 전자 태그⁸ 등과 같은 신기술이나 재활용 용기⁹ 보급을 위해

⁷ 청과 네트 카탈로그 「SEICA」: 전국의 청과물 생산자가 재배방법 및 특징 등의 생산출하 정보를 인터넷상의 SEICA홈페이지에 등록해서 전국의 유통 업자를 비롯한 실수요자 및 소비자에게 상품정보 및 판매정보 등을 널리 제공하는 시스템.

⁸ 전자 태그: IC칩과 안테나를 내장한 태그. 이 안에 개별 식별정보 등을 저장하면 전파를 이용해서 접속하지 않아도 근접한 거리에서는 데이터를 읽고 쓰고 할 수 있음.

⁹ 재활용 용기: 반복해서 이용이 가능한 플라스틱으로 만들어진 용기. 몇 번씩 이용하기 때문에 유통비용, 환경부하 감축을 꾀할 수 있고, 이어나 빵 수송 등에 사용됨. 청과물 유통

신기술을 활용하는 비즈니스모델이나 재활용 용기의 새로운 유통관리시스템을 구축한다.

2.4. 식품산업의 국제경쟁력 강화

2.4.1. 달성목표

동아시아에서 일본 식품산업이 활성화될 수 있도록 투자를 촉진한다. 기준치는 2005년도 531법인(일본의 식품산업의 현지법인수)이며 목표치는 2010년도 690법인을 목표로 한다. 2008년도에는 618법인(기준치에서 87법인 증가)이 있다.

2.4.2. 정책수단

가. 동아시아 산·학·관 네트워크 구축 지원 사업

동아시아 각국에서의 외자도입 등의 우대조치, 저해요인, 제조·판매조건 등을 조사·분석한다. 또한 동아시아 각국의 주요 도시에 협의회를 설치하고 일본의 식품산업 현지법인에 대한 구체적인 서비스를 실시하는 등 관계자 간에 투자 촉진에 필요한 정보의 공유화·활용을 촉진한다.

나. 식품산업 해외인재 육성 지원 사업

식품산업에서의 지식과 경험 등을 가지고 있는 전문가를 인재뱅크에 등록하고, 현지 법인에 전문가 파견 등을 통해서 기술자·경영자 등의 인재육성·확보를 꾀한다.

에 있어서는 ①박스 제작에 드는 노동력 감소, ②박스 처리 에너지 절약, ③상품의 파손 감소, ④상품 진열, 변경의 간편함 등의 장점이 있어서 이용률이 높아지고 있음.

2.5. 시정방침연설 등 내각의 중요방침 및 식료·농업·농촌기본계획

<제 169회 국회내각총리대진 시정방침연설(2008.1.18)>

제조업의 기술이나 유통업의 전문지식(Know-how)을 농업에 활용하는 「농(農)상(商)공(工) 연계」강화 등 지방의 주요 산업인 농림수산업의 활력을 높인다.

<21세기 신(新)농정2007(2007.4.4) I -2-(2)>

동아시아를 염두에 두고 일본 식품산업의 활성화를 추구한다.

<21세기 신(新)농정2006(2006.4.4) I -3>

동아시아 식품산업 공동체를 구상한다.

<식료·농업·농촌기본계획(2005.3.25)) 제3-1-(5)>

식품산업의 경쟁력 강화를 위한 사업을 추진한다.

2.6. 데이터, 자료 등

2.6.1. 식품제조업의 경영기반 강화

가. 목표설정의 개념

소비자의 다양한 수요에 대응하여 안전한 식품을 안정적으로 공급하는 식품산업의 역할을 강화하기 위해 지역 농산물, 인력, 기술 등의 지역자원을 활용하는 식품기업을 지원함으로써 식품제조업의 경영기반 강화를 꾀하는 것이 중요하다.

나. 목표치와 실적치 추이

1) 기본 데이터

- 식료산업 클러스터에 참가하고 있는 식품제조업체의 제품출하액 등

그림 2-1. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업체의 제품출하액 추이

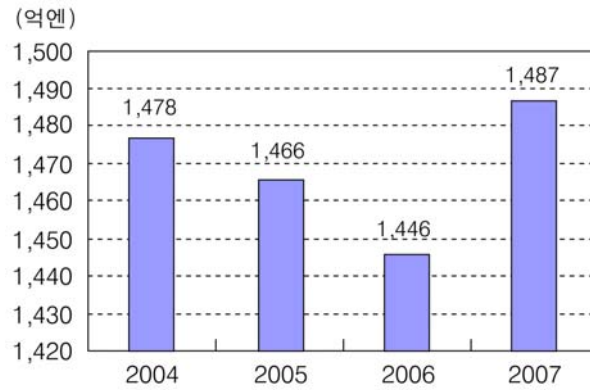


그림 2-2. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업체의 국산원재료 매입액 추이

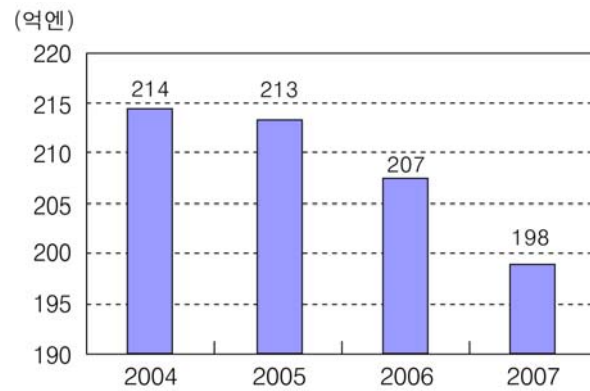


그림 2-3. 식료산업 클러스터에 참가한 식품제조업의 총 원료 매입액 추이

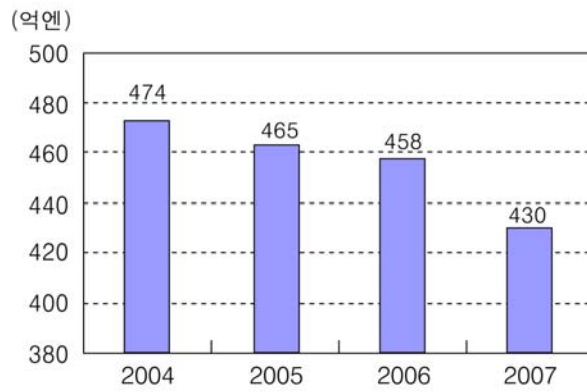


그림 2-4. 총 원료 매입액 중 국산 원재료 매입액의 비율

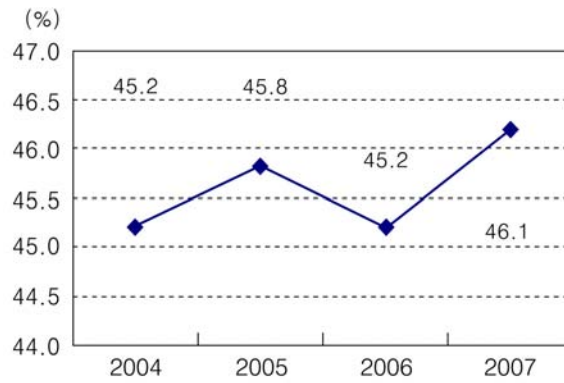
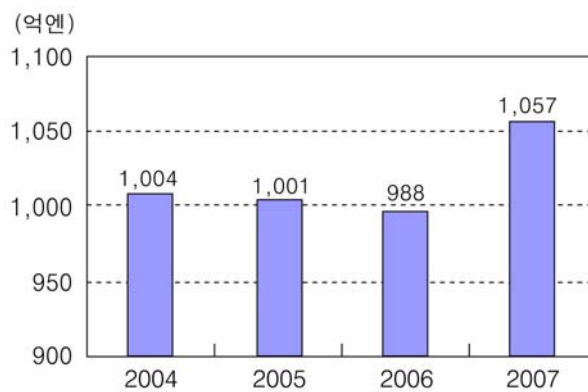


그림 2-5. 부가가치액(추정)의 추이



- 1) 부가가치액(추정)=제조품 출하액 - 원재료 사용액
 - 2) 제조품 출하액 : 1년간의 제조품 출하액(매출액)
 - 3) 원재료사용액 : 1년간의 원재료 사용액(총 원재료 매입액)
- 자료 : 종합식료식품산업기획과 조사

위의 <그림 2-1>와 <그림 2-5>는 식료산업 클러스터 사업에 참가하고 있는 81개 식품제조업체의 과거 4년의 자료를 바탕으로 정리한 것이며(2007년 8월 및 2008년 1월 조사), 전국의 식료산업클러스터협의회 회원기업 수는 3만개 정도이다.

다. 목표달성 현황 판정방법

식품산업 클러스터에 참가하고 있는 식품제조업체의 제품출하액 등이 전년 실적을 상회하는지 여부를 판정하되, 경기 및 수급 등의 동향을 고려하여 종합적으로 판단한다.

주요 참고지표로는 식품산업 클러스터에 참가하고 있는 식품제조업체의 제품출하액 등(추출조사)의 지표와 식품산업동향조사(농림어업금융공고) 지표가 있다.

2.6.2. 식품유통의 효율화

가. 목표설정의 개념

식품을 효율적으로 소비자에게 공급하려면 도매시장 정비 및 전자상거래, 유비쿼터스 컴퓨터시스템(Ubiquitous computing system) 기술 활용 등 선진모델 제시 등을 추진하고, 식품유통의 효율화를 꾀하는 것이 중요하기 때문에 다음의 2가지 지표를 설정한다.

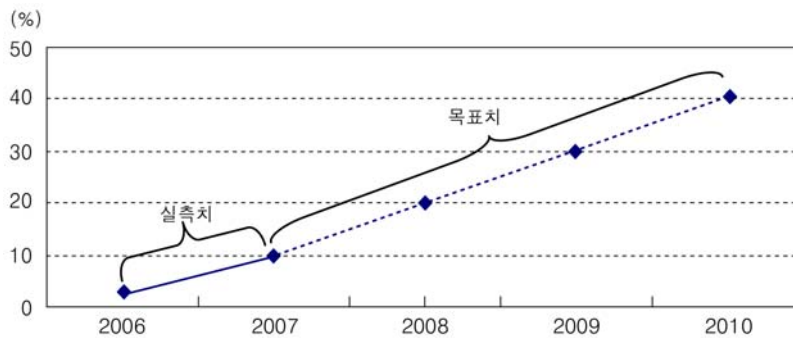
- 1) 상물(商物)분리 전자상거래는 거래업무 및 시장 내에서의 분류, 운송 업무 등에 드는 비용이 절감되고 물류 효율화에 도움을 주기 때문에 2010년까지 전 중앙도매시장의 40~50%에서 도입하는 것을 목표로 설정하였다.
- 2) 청과 네트 카탈로그 「SEICA」는 청과물정보·생산자정보·산지정보를 수

집·축적하고 소비자 요구에 맞는 생산이나 식품유통을 가능하게 하고 비
 용절감효과를 기대할 수 있기 때문에 지표로 설정하였다.

나. 목표치와 실적치 추이

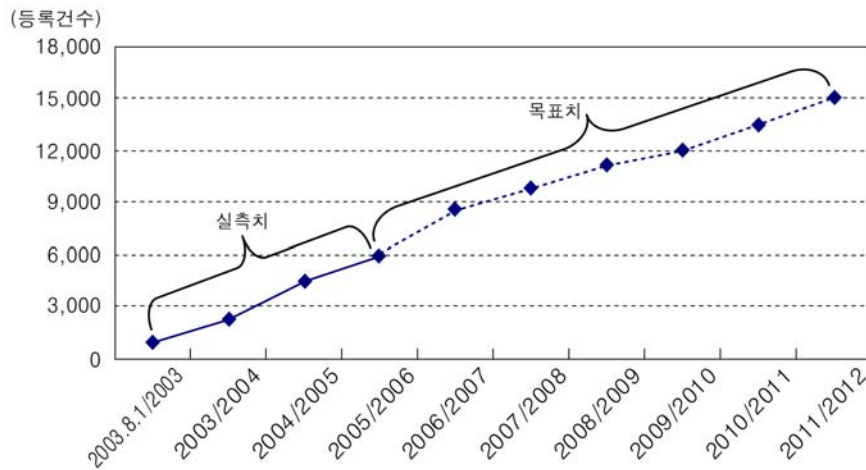
1) 기본 데이터

그림 2-6. 상물분리 전자상거래 도입시장의 비율



- 1) 2008년도 값은 목표치임.
- 2) 2010년도 값은 비율을 40%로 가정해서 작성하였음.

그림 2-7. 청과물 네트 카탈로그 「SEICA」 등록건수 추이



- 1) X축 : 2003.8.1, 2003년도 말~2012년도 말, Y축 : 0~18,000건/ 2008년도 말 및 2012년
 도 말 값은 목표치

(파악 방법)

- a. 종합식료국유통에서 파악한 실적치에 따름.
- b. 청과물 네트 카탈로그 「SAICA」 상의 등록건수 임.

다. 목표달성 현황 판정방법

상물분리 전자상거래를 도입하고 있는 중앙도매시장의 경우, 청과 네트 카탈로그 「SEICA」 등록 수를 기본으로 하고 경기 및 수급동향을 고려해서 종합적으로 판단한다.

2.6.3 식품산업의 국제경쟁력 강화

가. 목표설정의 개념

일본 식품산업의 국제경쟁력 강화를 꾀하기 위해 동아시아와 함께 성장·발전한다는 관점에서 동아시아 중요 도시와 일본 국내 네트워크 구축, 해외 인재 육성, 기술개발 등을 통해 동아시아 각국에서 사업전개를 지원하고 일본 식품산업의 동아시아에 대한 투자촉진을 꾀하는 것이 목표이다.

21세기 신(新)농정 2006에서 동아시아 식품산업 활성화 전략의 목표치는 「동아시아에서의 일본 식품산업 현지 법인의 활동 규모(매출액)를 5년 안에 30~50% 상승(2005년 대비)」으로 하고 있다. 2007년도 당해 매출액에 관한 통계데이터 공개 시기가 2008년 말경이 되어, 2008년 6월에 실시예정인 2007년도 실적평가에 활용할 수 없다.

따라서 동아시아식품산업 활성화 전략의 목표치를 고려하면서 ①현지법인 수에 대해서는 다음 해 5월에 「해외진출기업 총람(동양경제신보사)」로 파악이 가능한 점과 ②매출액은 현지법인 수가 증가함에 따라 상승할 경향을 보이는 점을 감안하여 정책평가 목표치를 「동아시아에 투자하고 있는 일본 식품산업 현지법인 30% 증가(2010년도)」로 설정하였다.

나. 목표치와 실적치 추이

동아시아에서 일본 식품산업이 목표로 하는 현지 법인 수는 2007년 585개 업체에서 2010년도에는 690개 업체이며 실제 달성한 2007년 현지법인수는 577개로 목표에 근접하고 있다.

표 2-2. 동아시아에서의 일본 식품산업의 현지법인 수

	2005년도 (기준)	2006년도	2007년도	2008년도	2009년도	2010년도
목표치	-	-	585	618	653	690
실적치	531	553	577	-	-	-
달성율	-	-	-	-	-	-

1) 해외진출기업총람(동양경제신보사)을 바탕으로 산출(5월 『해외진출기업총람(동양경제신보사)』에서 파악)

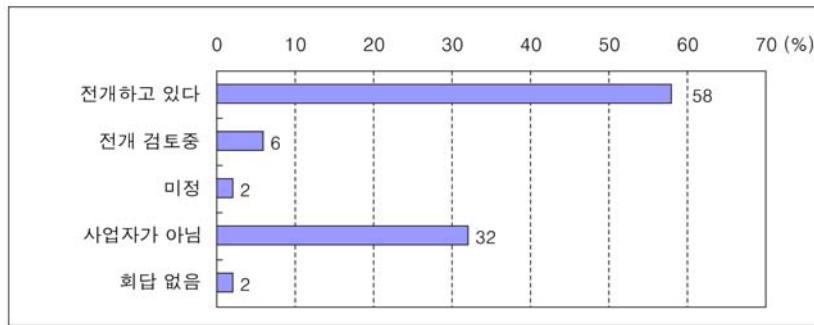
다. 목표달성 현황 판정방법

목표달성은 목표달성율로 판정할 수 있으며 그 식은 다음과 같다.

$$* \text{목표달성율}(\%) = (\text{당해 연도 실적치-기준치}) \div (\text{당해 연도 목표치-기준치}) \times 100$$

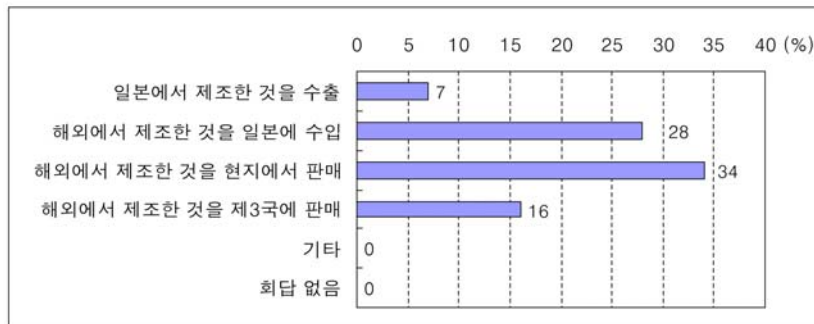
달성율이 90% 이상(580법인 이상)이면 A등급, 50% 이상 90% 미만(558법인~579법인)이면 B등급, 50% 미만(557법인 이하)이면 C등급에 속한다. 이를 위한 기본지표는 해외진출기업총람(동양경제신보사)을 사용하며, 인재육성을 위한 심포지엄, 세미나 개최시 식품산업에서 동아시아 투자에 관한 조사를 실시하고 그 결과를 참고데이터로 기재한다.

그림 2-8. 동아시아지역에 사업을 전개하고 있는지 여부(53개 기업)



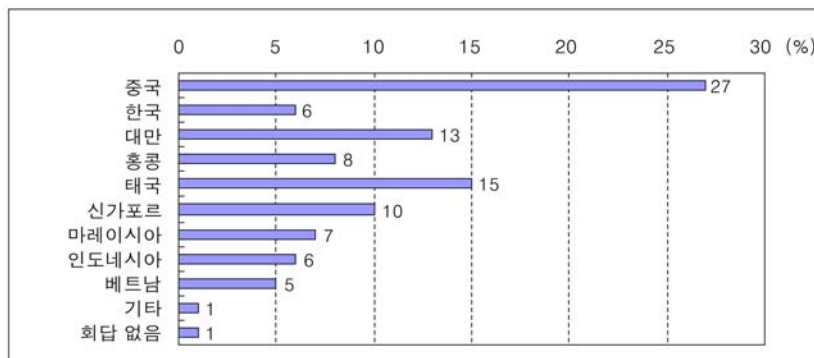
자료: 동아시아에 대한 식품산업투자촉진 세미나(2007년 10월 10일) 설문조사 결과

그림 2-9. 동아시아지역에서 실시하는 사업 전개 내용(64건) 복수응답



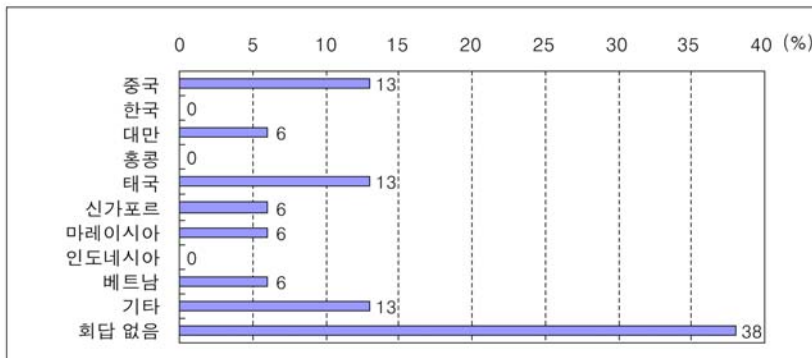
자료: 동아시아에 대한 식품산업투자촉진 세미나(2007년 10월 10일) 설문조사 결과

그림 2-10. 해외사업 대상국(111건) 복수응답



자료: 동아시아에 대한 식품산업투자촉진 세미나(2007년 10월 10일) 설문조사 결과

그림 2-11. 향후 전개 예정인 국가(16건) 복수응답



자료: 동아시아에 대한 식품산업투자촉진 세미나(2007년 10월 10일) 설문조사 결과

그림 2-12. 투자시 중점 지원 항목(68개 기업) 복수응답



자료: 동아시아에 대한 식품산업투자촉진 세미나(2007년 10월 10일) 설문조사 결과

3. 식품의 안전 및 소비자의 신뢰 확보

3.1. 목표

소비자의 눈높이를 존중하고 국민의 건강을 지키는 것이 중요하므로 식품의 안정적 공급과 확보, 소비자의 식품에 대한 신뢰감 견지를 목표로 한다.

3.2. 식품의 안전성 확보

농업생산현장 등에서 실시되는 리스크 관리¹⁰ 조치에 의해 국산농산물 등을 오염시킬 수 있는 것으로 우려되는 위해요인 섭취를 국민건강에 영향을 미치지 않을 정도로 억제한다.

3.2.1. 달성목표

국산농산물 등을 오염시킬 가능성이 있는 특정 위해요인에 대해서 과학적 평가를 바탕으로 섭취허용량을 넘지 않는 수준으로 억제한다.

3.2.2. 정책수단

식품안전확보조사·시험위탁비를 마련한다.

식품이 건강에 미치는 악영향을 미연에 방지하기 위해, 과학적·통일적 기반 아래 유해화학물질, 유해미생물에 의한 식품 등의 오염실태 및 생산자재의 사용기준 등의 책정·재검토를 위한 조사·시험을 실시하며, 식품의 안전 확보를 추진한다.

3.3. 가축전염병 등의 대책

가축전염병 등의 발생 예방과 진입 방지를 꾀하고 발생했을 경우에는 방제 조치를 적절히 강구한다.

¹⁰ 리스크 관리 : 모든 관계자와 협의하여 리스크 절감을 위한 정책·조치에 대해 기술적인 실행 가능성, 비용대비효과 등을 검토하고 적절한 정책·조치를 결정, 실시, 검증, 재검토하는 것.

3.3.1. 달성목표

국내에서의 가축전염병·양식수산동물의 특정질병 발생예방 및 해외전염병의 진입을 방지한다. 발생했을 경우에는 법령 등에 따른 방제조치를 적절하게 취하지 못한 사례 건수를 0건으로 한다.

3.3.2. 정책수단

가. 가축전염병 예방비

가축전염병 예방법에 따라 가축의 전염병 발생예방 및 방제조치를 실시하고 가축전염병 대책을 추진한다.

나. 동물검역소¹¹(검역사업비)

고병원성 조류 인플루엔자¹² 등의 일본 진입방지대책 강화를 피하고 전국의 항구·공항에서 검역을 실시, 해외전염병 진입방지대책을 추진한다.

3.4. 식물방역대책

안전한 농작물의 안정적 공급에 지장을 줄 가능성이 있는 병해충의 진입방지를 확실하게 도모하고, 발생했을 경우에는 구제·방제조치를 적절히 강구한다.

¹¹ 동물검역소 : 외국에서 수입되는 동물, 축산물 등을 통해서 가축의 전염성 질병이 국내에 진입하는 것을 방지하고, 또한 외국에 가축의 전염병을 옮길 우려가 없는 동물, 가축 등을 수출함으로써 축산 진흥에 기여하는 것, 또한 동물 검역에 의해 병원체가 전파되는 것을 방지함으로써 공중위생 향상을 꾀하는 것을 목적으로 수출입검역업무를 행하는 국가 기관.

¹² ‘<참고>가축전염병 등 대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요’ 참조

3.4.1. 달성목표

일본에서 발생한 적이 없는, 혹은 일부 지역에 존재하는 병해충의 진입을 방지한다. 발생했을 경우에 법령 등에 의한 방제조치를 적절히 실시하지 못한 사례의 건수를 0건으로 한다.

3.4.2. 정책수단

가. 식물방역소¹³(검역사업비)

전국의 항구·공항에서의 검역, 침입경계조사¹⁴, 이동규제 등을 실시하고 식물검역대책을 추진한다.

나. 식물방역사업 교부금

지자체가 행하는 병해충 방제소 운영 및 지정 유해동물의 발생 예찰 사업을 시행하는 경비를 지원하고 병해충 방제대책을 추진한다.

3.5. 유전자조작농작물의 환경리스크 관리

유전자조작농작물 사용이 일본의 생물 다양성(야생동식물의 생태계 등)에 영향을 미치지 않도록 미리 방지한다.

¹³ 식물방역소 : 일본 농작물 등에 피해를 줄 가능성이 있는 해외에서 유입되는 병해충의 진입을 미리 방지하기 위해 전국의 항구 및 공항에서 수입검역을 함. 그 밖에 중요병해충이 국내에서 만연하는 것을 방지하기 위한 국내검역, 외국 각국의 요구에 응한 수출검역 등의 업무를 하는 국가 기관.

¹⁴ 침입경계조사 : 특정 해충을 유인하는 유인제를 이용해서 해충의 존재 여부를 확인하는 트랩 조사 및 항구, 공항, 과수 생산지 등을 정기적으로 순회하고 눈으로 병해 여부를 확인하는 순회조사에 의해 일본에 존재하지 않는 중요 병해충 진입을 조기에 발견하고 만연·정착을 방지하기 위한 조사

3.5.1. 달성목표

유전자조작 농작물 등을 사용함으로써 생물 다양성에 영향을 미칠 가능성이 있다고 인정될 경우 카르타헤나법¹⁵에 의한 긴급조치를 발동하지 않은 상태를 유지한다.

3.5.2. 정책수단

「유전자 조작생물 사용 등의 규제에 의한 생물 다양성 확보에 관한 법률」리스크 평가에 따라 특정된 유전자조작작물 등에 의한 환경 리스크 관리를 추진한다.

3.6. 소비자의 신뢰 확보

소비자 신뢰 확보를 위해 식품 표시의 적정화를 추진한다.

3.6.1. 달성목표

식품표시 준수 현황을 개선한다. 10년 후에 적정 표시율을 85%로 하기 위해 5년(2010년)에 부적정표시율(현황치 2003년도 : 25.3%)을 20% 감축한다(기준 : 2003년도 25.3% → 목표 : 2008년도 20.0%).

3.6.2. 정책수단

가. 식품표시 적정화 대책 사업위탁

국민 각층의 의견 수렴, 제조유통업용 표시의 보급·계발(啓發) 등을 실시하

¹⁵ 카르타헤나법 : 카르타헤나의정서를 준수하기 위해 제정된 국내법(6개성 공관에서 국제적으로 생물 다양성 확보)으로 구체적으로는 유전자조작농작물 등의 사용 등의 규제에 의해 야생동식물 종자의 다양성이 미치는 영향을 방지함.

고 소비자의 신뢰를 확보하도록 추진한다.

나. 특정JAS규격 검토·보급추진사업위탁

특정JAS규격에 관해 소비자 요구 등에 대응한 규격 제정의 조사검토, 규격의 보급 계발 등을 실시하고 소비자의 신뢰 확보를 추진한다.

3.7. 시정방침연설 등 내각의 중요방침 및 식료·농업·농촌기본계획에서의 위치

<식료·농업·농촌기본계획(2005.03.25) 제3-1-(1)> 식품의 안전 및 소비자 신뢰를 확보한다.

3.8. 데이터, 자료 등

3.8.1. 식품의 안전성 확보

가. 목표설정의 개념

농업생산현장 등에서 농산물 등을 오염시키고 국민의 건강에 악영향을 미칠 우려가 있는 위해(危害)요인에 대해서는 감시¹⁶를 통해 실태를 파악하고, 그 결과 필요할 경우에는 적절한 리스크 관리 조치를 강구함으로써 국민 건강에 미칠 악영향을 미리 방지하는 것이 중요하다.

과학적 틀에 의거해서 실시한 감시¹⁶ 결과 등에 의해 국산농산물 등의 오염이 밝혀진 위해요인으로는 쌀에 포함되는 카드뮴(중금속), 소맥에 포함되는 데오키시나바레놀(곰팡이 독)¹⁷, 간장 중의 클로로프로파놀(조미액의 화학적인

¹⁶ 감시: 문제의 정도를 아는 혹은 실태를 알기 위해 조사하는 것

¹⁷ 데오키시나바레놀 : 보리류의 병의 일종인 빨간곰팡이병을 일으키는 후자리움속 곰팡이가

제조과정에서 생성되는 불순물)¹⁸ 및 해산물에 들어간 다이옥신 등이 있는데, 식품 안전 확보에 관한 시책의 효과를 파악·평가하기 위해 이들의 대표적인 위해요인의 섭취량을 각종 실태조사 결과를 이용해서 추정하고 평가지표로 이용한다.

또한 국민의 건강에 대한 악영향을 방지하기 위해서는 과학적 평가를 토대로 설정된 섭취허용량(PTD(W))¹⁹이나 ADI²⁰ 등을 넘지 않는 수준으로 억제할 필요가 있기 때문에 각 위해요인마다 설정되고 있는 섭취허용량과 추정되는 섭취량과의 비교를 통해서 시책 효과를 평가하기로 한다. 당분간은 추정 섭취량이 섭취허용량을 넘지 않는 것을 목표로 삼는다.

단, 이들 위해요인의 농산물 등에 포함된 양은 기상조건 등에 따라 크게 달라지기 때문에 각 년도의 데이터를 단순 비교해서 시책의 효과를 파악·평가하는 것은 어렵다.

포장 단계에서 곡류 등의 농작물에 부착되어 감염시키고 다우·다습 조건 하에서 곰팡이가 증식함으로써 산생되는 곰팡이 독(毒).

¹⁸ 클로로프로파놀 : 플로파놀(탄소 3개를 가지는 직쇄(直鎖) 알코올의 일종)에 염소가 결합한 4종류의 화학물질의 총칭. 클로로프로파놀류의 하나인 3-MCPD는 간장 등 조미료의 원재료인 아미노산액을 제조할 때 부산물로 소량 생성되는 것으로 알려져 있음. 클로로프로파놀에 대해서는 2005년, 2006년의 2년 간 간장 중 함유량 실태조사 결과, 평균치로서는 문제가 없지만 일부 고농도로 포함되어 있는 제품이 있는 것으로 밝혀졌기 때문에 2007년도는 고농도로 포함하는 제품을 감축시키기 위한 대책을 검토하였음. 향후, 제조업체 등의 리스크 절감을 위해 노력하면서 필요하면 모니터링을 위한 실태조사를 행할 예정임.

¹⁹ · PTWI(provisional tolerable weekly intake : 잠정 1주간 내용(耐容)섭취량, 매주 계속 먹어도 건강에 영향을 미치지 않는 양 : 체중 1kg당으로 표시됨)
· PTDI(provisional tolerable daily intake : 잠정 1일 내용 섭취량, 매일 먹어도 건강에 영향을 미치지 않는 양 : 체중 1kg당으로 표시됨)

²⁰ ADI(acceptable daily intake) : 하루허용섭취량, 매일 평생 동안 계속 먹어도 건강에 영향을 미치지 않는 양으로 체중 1kg당으로 표시됨. 의도적으로 사용되는 물질에 대해 설정함.

나. 목표치와 실적치 추이

섭취추정량이 섭취허용량²¹을 넘지 않아야 한다.

1) 카드뮴

- 카드뮴의 잠정 내용섭취량은 $7\mu\text{g}/\text{kg}$ 체중/주이며, 1인 일주일당으로 환산하면 $373\mu\text{g}$ (일본인의 평균체중을 53.5kg 으로 가정)에 해당한다.
- 2007년 식품에서의 카드뮴 추정섭취량은 $3.1\mu\text{g}/\text{kg}$ 체중/주이며, 1인 일주일당으로 환산하면 $165\mu\text{g}$ 이다.

표 2-3. 식품에서 카드뮴(Cd)섭취량 추이

단위 : $\mu\text{g}/\text{kg}$ 체중/주

식품군/년	쌀	잡곡, 서류	설탕, 과자	유지	콩, 콩 가공품	과실	유색 채소	채소, 해초	기호 품	어패 류	고기, 계란	우유, 유제품	가공 식품	음료수	합계
2003	3.4	0.39	0.04	0.001	0.14	0.01	0.16	0.45	0.04	0.36	0.03	0.01	0.005	0	5.1
2004	3.2	0.27	0.03	0.001	0.11	0.04	0.21	0.46	0.04	0.30	0.01	0.03	0.05	0	4.8
2005	2.3	0.36	0.05	0.00	0.10	0.01	0.15	0.36	0.03	0.38	0.01	0.00	0.10	0	3.9
2006	1.7	0.24	0.03	0.00	0.14	0.02	0.21	0.35	0.03	0.28	0.01	0.01	0.10	0	3.1
2007	1.7	0.24	0.03	0.00	0.14	0.02	0.21	0.35	0.03	0.28	0.01	0.01	0.10	0	3.1

- 1) 본 추정치는 다음의 계산방법으로 추정하였음. 또한 쌀의 함유농도는 상대적으로 높은 값을 사용하고 있기 때문에 일본인의 평균적 섭취량보다 높게 나와 있음.
- 2) Cd추정섭취량 = 쌀에서의 Cd추정섭취량(쌀 중의 Cd농도※1 × 쌀 소비량(쌀의 소비 등 동향 조사)※2)+ 기타 품목에서의 추정섭취량※3
 - ※1 : 국내산 미곡의 카드뮴 조사 중 과거에 실시한 조사에서 0.4ppm 이상의 카드뮴이 검출된 지구에서의 조사결과 평균치(2003-2007, 식료청, 소비·안전국)
 - ※2 : 쌀의 소비동향 등 조사(2007, 종합식료국)(2007년도 분에 대해서는 2007년도 조사가 끝나지 않았기 때문에 2006년도 데이터를 적용)
 - ※3 : total diet study²²(2004-2007, 후생노동성)(2007년도 분에 대해서는 2007년도 조사가 미공개이기 때문에 2006년도 데이터를 적용)

²¹ 섭취허용량 : 어느 물질을 평생 동안에 계속 섭취해도 건강에 악영향을 미치지 않을 것으로 추정되는 최대 섭취량. 물질의 독성으로 인해 하루, 일주일, 혹은 한 달 내용섭취량이 정해지고 체중 1kg당 양으로 표시됨.

²² total diet study : 섭취량을 추정하는 방법의 하나. 국민이 일반적인 식생활에 있어서 특정 화학물질을 어느 정도 섭취하고 있는지를 추정하는 방법. 미생물의 섭취량 추정에는 적합하지 않음.

2) 데오키시나바레놀

- DON의 잠정 하루 내용섭취량은 $1\mu\text{g}/\text{kg}$ 체중/일이며, 1인 하루당으로 환산하면 $35.3\mu\text{g}$ (일본인의 평균체중을 53.5kg 으로 가정)이다.
- 식품 경유 DON섭취에서 차지하는 소맥의 기여율은 90%로 추정된다.

표 2-4. 데오키시나바레놀(DON)에 관한 국산 소맥 실태조사 및 수입소맥검사 결과 및 추정섭취량

년도	시료점수		평균농도 (mg/kg) ²⁾	1인 하루당 소맥 경유 추정 DON섭취량(μg) ^{2),3)}	
		잠정기준치 초과점수 ¹⁾			
2002	국산	199	6	0.19	3.2
	수입	157	0	0.094	9.4
	합계	356	6	-	12.6
2003	국산	213	0	0.099	1.5
	수입	284	0	0.11	10.7
	합계	497	0	-	12.2
2004	국산	226	0	0.076	1.2
	수입	282	0	0.14	14.1
	합계	508	0	-	15.3
2005	국산	200	0	0.021	0.35
	수입	248	0	0.20	20.0
	합계	448	0	-	20.4
2006	국산	100	0	0.13	2.0
	수입	274	0	0.23	23.0
	합계	374	0	-	25.0

1) 잠정기준치($1.1\mu\text{g}/\text{g}$)를 초과한 것의 점수(點數)

2) 정량한계 이하의 수량을 정량한계 수량으로 산출

3) 계산식 : $\text{DON평균농도} \times 1\text{인 하루당 평균소맥소비량} \times [\text{생산량} (*\text{수입의 경우는 「수입량」}) \div (\text{생산량} + \text{수입량})]$

자료: 생산량 및 수입량에 대해서는 농림수산성 종합식료국 「식료수급표」, 평균소맥소비량에 대해서는 국민영양조사

3) 다이옥신(dioxin)류²³

일본 주변 수역의 주요 어장(漁場)에서 어획(漁獲) 대상이 되고 있는 어패류 중 과거의 수산청 조사에서 다이옥신류 함유농도가 높으면서 생산량이 많은 6 종류에 대해 다이옥신류 실태조사를 2007년에 실시하였다.

표 2-5. 주요 어패류의 다이옥신류 실태조사(2007)

단위 : pg-TEQ/g습(濕)중량

조사대상	검사 수	최저치	최고치	평균치
멸치	10	0.23	0.96	0.48
전어	10	0.97	6.5	3.0
고등어	10	0.20	2.2	0.89
농어	10	1.4	8.2	3.7
갈치	10	1.0	3.7	2.0
임영수어	10	0.28	1.5	0.56
평균	10	0.76	4.3	1.8

이 결과에서 추정된 일본인의 어패류에서의 다이옥신 섭취량은 1인 하루당 124pg-TEQ이었다(일본인의 평균체중을 53.3kg로 가정).

²³ 다이옥신류 : 주로 폐기물의 소각과정에서 비의도적으로 생성되는 화학물질이며, 강한 독성이 있고 분해하기 어려우며 환경 중의 생물이나 인체의 지방조직에 축적되는 것으로 알려져 있음. 다이옥신류는 한 종류뿐만 아니라 폴리염지벤조파라지옥신 75종류, 폴리염화지벤조란 135종류, 코플라나 PCB 십수종류의 총칭이며 그 중 독성이 있는 것은 각각 7종류, 10종류, 12종류.

표 2-6. 주요 어패류의 다이옥신류 1인 1일 섭취량

어패류의 종류	일본인의 1인 하루당 섭취량[g]	상기 데이터에 따른 다이옥신류 추정함유농도[pg-TEQ/g]	다이옥신류 섭취량[pg-TEQ]
어류	66.5	1.8	120
새우, 게	6.3	0.36	2.3
오징어, 문어	5.8	0.18	1.0
조개류	4.0	0.18	0.72
합계	82.6	2.52	124

- 1) 본 추정치는 다음의 계산방법에 의해 산출. 어패류 함유농도는 상대적으로 높은 값을 이용하고 있기 때문에 일본인의 평균 섭취량보다는 높음.
 - 2) 계산 방법: 다이옥신류의 어패류 경우 추정섭취량 = $\sum(\text{종류별 어패류 다이옥신 평균농도} \times \text{1인 하루당 어패류 섭취량})$
 - 3) 갑각류 다이옥신류 함유농도는 어류의 20%, 조개류 및 기타 수산동식물의 다이옥신류 함유농도는 어류의 10%인 것으로 추정되었음(수산청 조사).
- 자료: 2004년 국민건강·영양조사(후생노동성)

다이옥신류의 하루 내용섭취량은 4pg-TEQ/kg체중/일이며, 1인 하루당으로 환산하면 213pg-TEQ(일본인의 평균체중을 53.3kg로 가정)이다.

2006년도 식품 경유 다이옥신류 하루 섭취량 조사(후생노동성)에 의하면 일본인의 식품 경유 다이옥신류 섭취에 차지하는 어패류의 기여는 90%인 것으로 추정되었다.

다. 목표달성 현황의 판정방법

후생노동성이나 농림수산성 등이 실시하고 있는 실태조사 등의 데이터를 이용해서 각 위해요인의 섭취량을 추정하고 섭취허용량과 비교해서 시책의 효과를 파악·평가한다. 단, 기상조건 등에 의한 연차 변동을 고려하여 통계적으로 처리한 데이터를 이용한다.

3.8.2. 가축전염병 등의 대책

가. 목표설정의 개념

축수산물의 생산단계에서 안전성 및 소비자의 신뢰를 확보함과 동시에 생산성 향상 및 생산비용 절감을 꾀하고 안정적으로 축수산물을 공급하기 위해서

는 가축 및 양식 수산동물의 위생대책 추진이 필요하다.

따라서 가축전염병 및 양식 수산동물의 특정질병(이하 「가축전염병 등」이라고 함)의 발생 예방, 발생하였을 경우에는 만연(蔓延)방지조치를 적절히 실시하는 것이 중요하다.

이러한 관점에서 국내에서 아직 발생한 적이 없는 가축전염병 등의 진입방지에 만전을 기하면서 국내에 이미 존재하는 가축전염병 등에 대해서는 그 발생 예방을 꾀하는 것이 중요하며, 진입방지 및 발생예방을 추진하는 것을 중점으로 목표를 설정한다.

만일 국내에서 발생한 적이 없었던 가축전염병 등이 발생하였을 경우에는 일본에서의 토착화를 방지하는 것이 중요하기 때문에 법령 등에 따라 적절한 방제조치가 취해지고 있는지에 중점을 두고 목표를 설정한다.

한편, 이미 일본에서 발생이 확인된 가축전염병 등에 대해서는 발생 법령 등에 따라 만연 방지 등의 적절한 조치를 강구하고 청정화 추진에 중점을 두고 목표를 설정한다.

나. 목표치와 실적치 추지

1) 목표치

국내에서의 가축전염병, 양식 수산동물의 특정 질병 발생예방 및 해외전염병 진입을 방지한다.

발생했을 경우에 법령 등에 따른 방제조치가 적절히 시행되지 않은 사례 건수는 매년 0건이다.

2) 실적치

표 2-7. 해외전염병의 발생건수 (근년에 발생한 것)

	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
발생 건수	4 구제역	0	0	4 고병원성 조류 인플루엔자	0	11 고병원성 조류 인플루엔자	4 고병원성 조류 인플루엔자	0

2000년 구제역²⁴ 발생 시에는 주변 농장의 이동제한, 유사 가축의 살(殺)처분 등을 실시하여 방제조치를 강구하여 4개 사례 발생으로 종료되었으며, 발생 후 6개월 만에 OIE²⁵의 청정(淸淨)국 인정을 받았다.

2004년 고병원성 조류 인플루엔자 발생 시 야마구치현 및 오오이타현 사례에서는 주변 농장으로 확산되지 않았지만, 교토부 사례에서는 양계업자의 신고가 없었고 영향이 확대되었다. 주변 1개 농가에서 다시 발생하였으나 발생 후 1달 만에 이동제한은 해제되었다.

2005년에는 6월 이후 이바라기현을 중심으로 고병원성 조류 인플루엔자(약독 타입)의 발생을 확인하였다. 살처분에 의한 대응을 기본으로 하고 야생닭사에 대해서는 항체가 양성이어도 병원균이 확인되지 않을 경우에는 엄격한 감시조치와 미끼 닭에 의한 검사를 하고, 감염이 확인된 농장은 모든 닭을 살처분하였다. 본 사례는 이바라기현의 일부 지역에 한정된 것이다.

2007년에는 1월 이후 미야자기현 및 오카야마현의 4개 농장에서 고병원성 조류 인플루엔자(H5N1아형) 발생이 확인되었다. 관계자들이 하나가 되어 신속히 적절한 방역대응을 한 덕에 주변으로 확대되는 것을 방지할 수 있었고, 2월 7일에 모든 방역조치가 완료되고 3월1일에는 모든 이동제한 및 반출제한이 해제되었다.

또한, 돼지 콜레라에 대해서는 백신 접종 중지 후 1년간 발생하지 않았고 4월 1일에 OIE규정에 따라 일본은 청정(淸淨)국으로 복귀하였다.

²⁴ ‘<참고>가축전염병 등 대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요’ 참조

²⁵ OIE : OIE(국제수역사무국) office International des Epizooties의 총칭. 동물의 전염병 질병 현황에 관한 정보의 투명성 확보라는 목적하에 국제협정을 바탕으로 하는 국제기관으로서 1924년에 설립. 가축에 관한 과학적인 정보 수집과 보급, 가축의 전염성 질병의 제어를 위한 국제협력이나 전문적 지견 제공, 가축의 국제적 거래를 위한 위생규약 책정을 하고 있음.

표 2-8. 국내에서 발생이 확인된 주요 가축전염병의 발생건수(소, 돼지, 말, 양, 닭)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
일본뇌염(돼지)	4	1	4	2	2	9	1	3
일본뇌염(말)	0	0	0	1	0	0	0	0
탄저병	1	0	0	0	0	0	0	0
블루세라병	0	1	1	0	0	0	0	2
결핵병	3	0	2	2	1	0	1	0
요네병(소)	389	400	420	427	621	532	580	390
요네병(양)	0	1	0	1	1	3	1	0
BSE	0	3	4	4	5	8	8	3
스크레이피	0	1	0	1	0	1	0	0
뉴캐슬병	5	7	5	0	2	4	3	0
가금 살모넬라 감염증	0	5	2	0	0	0	0	0

국내에서 이미 발생이 확인된 가축 전염성 질병에 대해서는 발생 시에 살처분 등의 방역조치를 강구함으로써 만연 방지를 꾀하고 있다.

감염에서 증상이 나타날 때까지의 잠복기간이 긴 요네병²⁶에 대해서는 전국적인 정기검사 및 이동 우의 검사증명서 등에 의한 발생예방이나 발생농장의 정기검사를 철저히 하고, 도태에 의한 자발적 방제를 꾀하고 있다.

표 2-9. 특정질병 발생건수

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
잉어 헤르페스 바이러스병	-	-	-	69	34	30	25	15	0

- 1) 2008년은 4월 데이터
- 2) 2005년 11월에 일본에서 처음으로 잉어 헤르페스 바이러스병이 확인된 후, 국내 각지에서 잉어헤르페스 바이러스병이 확인되었지만 감염 잉어의 초기 발견과 잉어 처분, 시설 소독 등 방제조치를 확실히 실시해온 결과, 발생건수는 감소 추세를 보이고 있음.
- 3) 잉어헤르페스 바이러스병 이외의 발생건수는 0건.
- 4) 잉어헤르페스 바이러스병의 발생건수는 경영체 수입.

²⁶ ‘<참고>대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요’ 참조

표 2-10. <참고>대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요

가축전염병	내용
고병원성 조류인플루엔자	A형 인플루엔자 바이러스 (H5, H7 아형 및 고병원성인 것)을 원인으로 하여 신경증상(목 꺾기기, 침울(沈鬱) 등), 호흡기증상, 소화기증상(설사, 식욕감퇴 등)이 주요 증상임. 아시아를 중심으로 세계적으로 유행하고 있음. 변이해서 사람의 신형 인플루엔자가 발생하는 것이 우려되고 있음 (가축전염병 예방법의 대상 가축 : 닭, 오리, 메추리, 칠면조).
잉어 헤르페스 바이러스병	잉어와 비단잉어에 발생하는 병. 잉어 이외의 물고기나 사람은 감염하지 않음. 발병하면 행동이 완만해지거나 먹이를 먹지 않게 되지만 눈에 띄는 외부증상은 적고 아가미 퇴색이나 짓무름 등이 확인됨. 어린 물고기부터 다 큰 물고기까지 발생하고 사망률이 높음. 현재 치료법은 없음. 1998년쯤부터 이스라엘, 영국, 독일, 네덜란드, 벨루기, 미국, 인도네시아, 대만 등에서 발생했음. 일본에서는 2003년 11월 6일에 처음으로 이 병의 발생이 확인되었음. 지속적 양식생산확보법에서 정하는 특정질병으로 이 법에 의한 방제조치 대상이 되고 있음.
구제역	구제역 바이러스가 원인이며 감염동물이나 그 오염물로 직·간접 접촉으로 전파됨. 더구나 지역이 농후오염지대가 되면 대기전파도 일어나고 육상 60km, 해상에서는 250km이나 바람에 의해 옮겨졌다는 보고도 있음. 잠복기간은 1~2주간. 발병동물의 입 주변, 혀, 발굽 부분에 물집이 생김. 치사율은 어린 가축에서 50%를 넘지만 성축(成畜)에서는 몇 %임. 그러나 성축도 채식 장애나 보행 장애로 생산성이 급격히 저하함. 미국, 아르헨티나, 일본에서 진입이 확인된 것처럼 최근, 구제역 상재지 이외에서의 발생이 빈번함(가축전염병 예방법의 대상가축 : 소, 면양, 산양, 수우(水牛), 사슴, 멧돼지).
요네병	요네균이 원인이며 반추동물에 만성적인 끈질긴 설사, 유량 저하, 체중 저하, 빈혈을 일으킴. 치료법은 없고 감염한 소의 살(殺)처분 및 오염물의 철저한 소독이 유효함(가축전염병의 대상가축 : 소, 면양, 산양, 물소, 사슴).
전달성해면상 뇌증(TSE)	이상(異常) 푸리온 단백질을 포함하는 사료 등을 섭취하면 감염된다. 이 병에 걸린 동물의 뇌 조직은 공포(空胞)화하고 해면(海綿, 스펀지) 같이 되기 때문에 해면상뇌증이라는 이름이 붙여졌음. BSE(소해면상뇌증), 면양이나 산양의 스크레이피, CWD(사슴 만성 소모병)은 이 병의 일종. 이 병은 사람에게 대한 감염도 확인된 바 있기 때문에 인축공통감염증이기도 함 (가축전염병의 대상가축 : 소, 면양, 산양, 물소, 사슴).
스클레이피	면양이나 산양의 전달(傳達)성 해면상 뇌증. 면양이 이 병에 감염하면 2년 이상 긴 잠복기간을 거친 후 행동 이상, 운동 실조 등의 신경증상을 보이고 발병 후 2주일에서 6개월이 경과하면 폐사함. 이 병은 250년 정도 전부터 알려져 있으며 호주, 뉴질랜드 등 소수의 국가를 제외하고 전 세계적으로 발생하고 있음.

표 2-10. <참고>대책의 대상이 되는 가축전염병 등의 개요(계속)

가축전염병	내용
뉴카트슬병	뉴카트슬병 바이러스가 원인임. 감염한 닭의 콧물, 눈물, 폐설물에서 다량의 바이러스가 배설되고 닭 군내에서 전파됨. 바이러스 보유 닭의 도입, 감염 야생 조류의 진입, 오염물 혹은 사람에 의한 반입으로 다른 닭 군에 전파됨. 병의 증상이 나타난 조류는 녹색설사병, 기성이나 개구호흡증상, 다리 마비, 경부염 전 등의 신경증상이 나타남(가축전염병의 대상가축 : 닭, 오리, 메추리, 칠면조).
가금 살모넬라 감염증	이 병에는 병아리 백리(白痢)와 가금(家禽)티푸스가 포함됨. 병아리백리는 살모넬라균의 일종(살모넬라·프로람)이 원인임. 이 균은 난황에 균이 들어간 달걀을 매개로 감염되고 병아리가 하얀색의 설사를 하고 패혈증으로 죽는 급성질환임. 다 큰 닭에서는 균이 장기나 조직에 들어가서 증상을 보이지 않는 보균(保菌)닭이 될 경우가 많음. 가금 티푸스는 살모넬라·가리날프를 원인으로 하는 다 큰 닭의 유사 급성질환임(가축전염병의 대상가축 : 닭, 오리, 메추리, 칠면조).
유행성 뇌염 (그 중 일본뇌염)	일본뇌염 바이러스가 원인임. 주로 소형아카이에카에 의해 소, 말, 돼지 등에 전파되고 사람도 감염하는 인축공통 감염증임. 말, 사람은 감수성이 높지만 그래도 발병률은 0.3%라고 함. 임신한 돼지가 감염하면 사산·유산 등의 이상(異常)산(産)이 일어남. 또한 종돈(種豚)에서는 조정기능장애가 일어날 경우도 있음. 치료법은 없지만 말에서는 불활화 백신이 예방에 사용되고 있음. 돼지의 이상산 예방에도 생 백신과 불활화 백신이 사용되고 있음(가축전염병의 대상가축 : 소, 말, 면양, 산양, 돼지, 물소, 사슴, 멧돼지).
탄저(炭疽)	탄저균이 원인이며 초식동물에 의해 감염되고 탄저라고 불리는 격한 급성 패혈증(敗血症) 폐사를 일으킴. 드물게 잡식수(獸), 육식수, 사람에게도 감염되는 인축공통감염증. 일본에서는 19세기 말에서 20세기 초에 걸쳐 많은 발생사례가 확인되었지만 2차 대전 후에는 사양형태 변화나 위생관리기술 향상으로 산발적으로 발생함. 외국에서는 미국이나 영국을 비롯해 매우 많은 발생이 확인되고 있으며 특히 동남아시아 각국에서는 빈발하고 있음(가축전염병의 대상가축 : 소, 말, 면양, 산양, 돼지, 물소, 사슴, 멧돼지).
브루셀라병	브루셀라균이 원인이며 원래는 소, 돼지, 양 등의 동물에 의해 감염되고 전염성 유산을 일으킴. 그 외에 소에서는 유즙에 브루셀라균이 배균되고 공중위생상도 문제가 됨. 사람에게는 동물을 매개로 감염하는 인축공통감염증이며 1~2주마다 발열과 평열을 반복함(가축전염병의 대상가축 : 소, 면양, 산양, 돼지, 물소, 사슴, 멧돼지).
결핵병	결핵균이 원인이며 사람 및 포유동물에 결핵을 일으킴. 일본에서는 1980년대까지는 소의 결핵병은 다수 발생되었지만 투베르쿨린을 이용한 검사에 의한 결핵우의 도태가 진행되고 최근에는 산발적으로 발생함. 사람에게는 BCG백신을 이용하고 있지만 젖소는 정기적으로 투베르쿨린검사를 실시하고 양성을 나타낸 소를 도태시킴으로서 소 결핵병 확산을 방지하고 있음(가축전염병 예방법의 대상가축 : 소, 산양, 물소, 사슴).

다. 목표달성 현황의 판정방법

가축전염병 등의 발생 데이터를 이용해서 이미 일본에서 발생이 확인된 가축전염병 등의 발생을 예방하고, 일본에서 아직 발생한 적이 없는 가축전염병 등의 진입방지 대책의 시책 효과를 파악·평가한다. 또한 발생한 가축전염병 등에 대한 조치현황에 대해서는 살처분, 소각, 매립 등의 방제 실시현황에 의해 평가한다.

3.8.3. 식물방역대책

가. 목표설정의 개념

병해충 발생·만연을 방지하기 위해서는 해외에서의 병해충 진입대책으로서 국경²⁷에서의 식물검역 및 진입경계조사의 적정 실시, 국내 병해충 방제대책으로서 적절한 시기에 적절한 방제지도라는 과제가 있다. 이들 과제가 해결되지 않을 경우, 병해충에 대응하기 위한 방제 비용 증대, 수량·품질 저하 등의 농업생산성 저하가 일어나고 안전한 농작물의 안정적 공급에 지장을 초래할 우려가 있다.

그래서 국가로서는 식물방역소를 설치하고 검역체제를 정비하며 각 지자체에 병해충방제소를 설치해서 방역체제를 정비함으로써 효율적인 식물방역을 실시하고 병해충 발생·만연을 방지할 필요가 있다.

시책 효과로는 식물방역이 적절히 실시되었는지를 평가하는 관점에서 법령 등에 따라 적절히 방제 조치가 취해졌는지에 중점을 두고 목표를 설정한다. 만일 병해충 진입했을 경우, 법령 등에 의해 방제조치를 적절히 추진하는 것을 목표로 설정한다.

²⁷ 국경: 「상륙하기 직전」이라는 뜻이며 동식물검역상으로 항구, 공항 수입시를 말함.

나. 목표치와 실적치의 추이

1) 목표치

일본에서 미발생 혹은 일부에 존재하는 병해충의 진입을 방지한다.

발생했을 경우에 법령 등에 따른 방제조치가 적절히 취해지지 않은 사례의 건수를 0건으로 한다(매년).

2) 실적치

국내의 새로운 병해충의 발생건수는 2001년 52건에서 2006년 103건으로 증가하였으며, 2007년에는 76건으로 전년도에 비하여 감소하였다.

표 2-11. 국내의 새로운 병해충 발생건수(긴급경보(특수보(特殊報))의 발동 건수)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
발생건수	52	58	43	53	86	103	76

1) 긴급경보는 신규 병해충을 발견한 경우 및 중요한 병해충의 발생동향에 특수한 현상이 확인되었을 경우에 발동하고 있음.

다. 목표달성 현황의 판정방법

일본에 신규로 발생한 병해충의 데이터를 이용해서 진입방지대책 효과를 파악·평가한다. 또한, 발생한 병해충에 대한 조치 현황에 대해서는 구제(驅除), 방제 등의 실시현황에 의해 평가한다.

3.8.4. 유전자조작농작물의 환경리스크 관리

가. 목표설정의 개념

칼타헤나법에서는 유전자조작농작물 등이 일본의 생물다양성(야생동식물의 생태계 등)에 미치는 영향을 방지하기 위해 과학적으로 평가하고 문제가 없다고 확인된 것만 국내사용을 승인하고 사용자에게 대한 현장 검사 등으로 부적절

한 사용을 억제하는 등 관련사항을 규정하고 있다. 또한 이 법에서는 국내의 유전자조작농작물 등의 부적절한 사용으로 일본의 생물 다양성에 영향을 미칠 우려가 있다고 판단될 경우, 사용중지 등의 긴급조치를 강구하도록 되어 있다.

현시점에서는 사용 승인에 앞서 엄격한 생물다양성 영향평가나 적정한 현장 조사 등 미연 방지에 중점을 둔 리스크 관리조치 실시에 의해 유전자조작 농작물 등의 적절한 사용이 확보되어 있고, 긴급조치를 발동해야 하는 생물 다양성에 악영향을 미치는 사태는 일어나지 않고 있다.

앞으로도 미연 방지에 중점을 둔 리스크 관리조치의 적절한 실시로 긴급조치를 발동할 필요가 없는 상태를 유지해가는 것이 바람직하다. 바람직한 상태를 유지하여 긴급조치 발동건수를 0건으로 유지하는 것을 목표로 한다.

나. 목표치와 실적치의 추이

1) 목표치

칼타헤나법에 의한 긴급조치발동건수 : 0건(각 연도)

2) 실적치

미산정

다. 목표달성 현황의 판정방법

긴급조치라는 시책의 발동건수를 목표치로 하고 있기 때문에 특별한 조사 등은 실시하지 않고 시책의 실시현황으로 판정한다.

3.8.5. 소비자의 신뢰 확보 : 식품표시 준수현황의 확실한 개선

가. 목표설정의 개념

식품 등의 표시·규격제도의 개선·강화를 꾀하고 식품표시에 대한 소비자의 신뢰를 회복하기 위해서는 표시 준수현황 향상, 소비자가 알기 쉽고 신뢰할

수 있는 표시제도 실현, 부정표시 적발을 추진해야 한다.

따라서 본 정책분야에서는 10년 후에 적정표시율이 10% 향상(85%)될 것을 목표로 우선 2008년까지 일반조사의 부적정표시율(2003년도 25.3%)을 20% 감축시킨다.

나. 목표치와 실적치 추이

1) 목표치

일반조사(지방농정국 등이 실시하는 식품표시의 실시현황 확인 및 부적정한 표시에 대한 지도 중, 임시적으로 특정 품목을 대상으로 행하는 조사를 제외하고 지속적으로 실시하는 조사)에서의 수치를 대상으로 하며, 목표연도인 2008년도에 20%를 절감하는 것이 목표이다.

2) 기준치

부적정표시율 : 25.3%(2003년도)

표 2-12. 연도별 부적정 표시율

연도	2004	2005	2006	2007
실적치(부적정 표시율)	20.0%	14.8%	10.9%	7월말 공개 예정

이 조사는 전국에 존재하는 점포를 대상으로 한다. 단, 1년에 전국의 모든 점포를 조사하는 것이 아니라, 원칙적으로 매년 다른 점포를 조사하여 약 10년에 모든 점포를 망라한다.

그래서 각 년도의 조사 샘플이 다르기 때문에 단순히 전년도와 비교해서 평가하는 것은 적절하지 않고 2007년도는 같은 해에 실시한 조사실적치를 바탕으로 달성비율(평가)을 판단한다. 2008년도에 2004년도부터 5년간 부적정표시율의 추세를 바탕으로 총괄적인 평가를 하기로 한다.

다. 목표달성현황의 판정방법

국가가 실시하는 일반조사 수치를 바탕으로 달성현황을 판정한다.

달성을 계산방법은 예를 들어, 2008년도 달성율의 경우 목표치(2008년도 부적정표시율)에서 2008년도 실적(부적정표시율)을 나눈 값에 100(%)을 곱하여 산출한다.

표 2-13. 이력추적시스템의 도입·보급현황

연도	2005	2006	2007
실적치	33.7%	37.7%	2008년 7월 집계 예정

참고: 신선식품 및 가공도가 낮은 가공품을 대상으로 주요 구매처에서 24시간 이내에 생산유통이력의 추적을 가능하게 하는 시스템의 도입 현황, 통계부가 실시하는 식품산업동향조사(식품제조업, 식품소매업 등을 대상으로 한 이력추적시스템²⁸의 도입·실시현황 등의 실태조사)

4. 바람직한 식생활 실현을 위한 식육(食育)²⁹추진

4.1. 목표

식품에 대해 스스로 생각하고 판단할 수 있는 능력을 양성하고 식교육을 추진하여 바람직한 식생활의 실현을 꾀한다.

²⁸ 이력추적시스템(유통경로정보과약시스템) : 식품의 유통경로정보(식품이 유통된 경로 및 소재 등을 기록한 정보)를 활용해서 식품의 추적과 소급을 가능하게 하는 시스템. 이것으로 사고발생 시 식품회수나 원인 구명(究明) 등을 신속히 할 수 있게 됨. 더구나 소비자에게 전하는 각종 정보의 충실도, 품질관리 향상, 효율화 등에 이바지할 것도 기대됨.

²⁹ 식육(食育) : 다양한 경험을 통해서 「식품」에 관한 지식과 「식품」을 선택할 능력을 습득하고 건전한 식생활을 실천할 수 있는 국민으로 키우는 것이며, 지육(知育), 덕육(德育)과 같이 체육의 기초가 되는 것.

4.2. 「식사 밸런스 가이드」를 참고해서 식생활을 하는 국민의 비율

국민이 스스로의 식생활을 돌아보고 영양균형 개선 등을 위해 주체적으로 노력할 수 있도록 2005년 6월에 결정된 「식사 밸런스 가이드」³⁰의 보급·활용을 위해 적극적으로 활동한다.

또한 이러한 시책이 결과적으로는 식료자급률 향상에 기여하기 때문에 중점적으로 추진하기로 한다(참조 : 「식사 밸런스 가이드」의 요리 예에 대해서 칼로리 기준의 식료자급률을 시산하면 약 50%).

4.2.1. 달성목표

「식사 밸런스 가이드」를 참고해서 식생활을 영위하는 국민의 비율 향상을 목표로 한다. 2008년도 목표치는 22%, 2010년도 목표치는 30%이다.

4.2.2. 정책수단

가. 일본 식육추진사업비보조

식육을 열심히 추진하고 있는 지역을 선정하고, 관계자 연계 하에 외식·소매업 등의 점포, 교통기관, 공공시설 등의 장소를 이용해서 집중적·중점적으로 「식사 밸런스 가이드」를 활용한 활동을 전개하고 「일본형 식생활」을 효율적·효과적으로 보급·계발한다.

나. 일본 식육추진사업 위탁

「일본형 식생활」이 건강 측면에 어떤 효과를 미칠 지를 과학적으로 검증하

³⁰ 식사 밸런스 가이드 : 2005년 6월에 후생노동성 및 농림수산성에 의해 제작되었으며 「식생활지침」을 구체적인 행동에 연결시키기 위해 식사의 바람직한 조합이나 대략적인 양을 그림과 같이 알기 쉽게 제시한 것.

기 위한 조사, 포스터, 팸플릿이나 매스미디어 등의 다양한 매체 등을 활용하고 「일본형 식생활」 등의 보급·계발을 추진한다.

4.3. 시·정·촌 등 관계자에 의해 계획되고 다양한 주체에 의한 교육농장이 운영되고 시·정·촌의 비율

4.3.1. 달성비율

시·정·촌 등 관계자에 의해 계획이 작성되고 다양한 주체에 의한 교육농장³¹의 운영이 이루어지고 있는 시·정·촌의 비율을 증가시킨다. 2008년도 목표치는 10%이며 2010년도 목표치는 60%이다.

4.3.2. 정책수단

가. 일본 식육추진사업비 보조

점(點)적인 운영에 그치고 있는 교육농장을 전국에서 폭넓고 계속적으로 전개할 수 있도록 교육농장 실시주체에 대한 연수를 실시하고, 운영매뉴얼 작성 및 참가자의 이해를 돕기 위한 교재를 개발 한다. 또한 시·정·촌, 농림어업자 등이 연계해서 교육농장을 운영하는 모델사업을 실시하여 자연의 은혜나 「식」에 관한 국민들의 이해를 깊게 하는 데 어떤 방법이 효과적인지에 대해 검증한다.

³¹ 교육농장: 자연의 은혜와 식품에 관여하는 국민의 다양한 활동에 대한 이해를 깊게 하는 것 등을 목적으로 일련의 농림어업자 등이 농작업 등의 체험기회를 제공하는 프로그램을 말함. 일련의 농작업 체험이란, 농림어업자 등 실제로 농업에 종사하고 있는 자의 지도를 받아서 체험참여자가 작물에 대해 2가지 이상의 작업을 연간 2일 이상 행하는 것임. 대상 작물로는 쌀, 채소, 과일, 농산물, 어패류, 버섯 등이 있고 이들 작물과 같이 정서교육 차원에서 화훼도 권장.

나. 식료의 안전·안심 확보교부금에서 「식료 밸런스 가이드」등의 보급·활용의 촉진 및 「교육농장」 추진에 대한 지원

지역의 교육농장추진계획을 검토하고, 교육농장의 사업 실태 및 우수사례 집계, 제공 등 지역에 의한 교육농장 추진을 지원한다.

4.4. 시정방침연설 등 내각의 중요방침 및 식료·농업·농촌기본계획에서의 위치

<식료·농업·농촌기본계획(2005.03.25) 제3-1-(2)> 바람직한 식생활 실현을 위한 식육을 추진한다.

<식육추진기본계획(2006.3.31) 제2-2> 식육 추진의 목표에 관한 사항을 언급하였다.

4.5. 데이터, 자료 등

4.5.1. 「식사 밸런스 가이드」를 참고해서 식생활을 영위하고 있는 국민의 비율

가. 목표설정의 개념

식생활은 기본적으로는 개인의 취향에 의한 것이므로 식생활의 재검토는 강제로 진행할 것은 아니고 국민 한명 한명이 주체적으로 식생활을 재검토하도록 하는 것이 중요하다.

국민 각층의 이해와 실천을 촉진시켜 바람직한 식생활 실현을 꾀하기 위해서는 식생활지침³²을 실제 행동으로 연결시켜야 한다. 그러므로 식사의 바람직

³² 식생활지침 : 2000년 3월에 문부성(당시), 후생성(당시) 및 농림수산성에 의해 제작되었으며, 국민의 건강 증진, 생활의 질 향상 및 식료의 안정적 공급 확보를 꾀하기 위해 식생활에 관한 10개의 지침을 제시한 것.

한 조합이나 대략적인 양을 알기 쉽게 그림으로 표시한 「식사 밸런스 가이드」의 보급, 활용 등을 중점적으로 추진하는 것이 필요하다. 또한 이러한 대책이 결과적으로 식료자급률 향상에 기여할 것이다.

「식사 밸런스 가이드」는 2005년 6월에 책정·공개·보급되었고 그것을 참고로 식생활을 영위하고 있는 국민의 비율 증가를 목표로 2008년도는 22%, 2010년도는 30%를 목표치로 한다.

나. 목표치와 실적치의 추이

「식사 밸런스 가이드」를 참고하는 국민의 비율(목표)은 30%(2010년도)이며, 목표치는 22%(2008년도)이다. 지금까지 실시된 조사에 의하면 「식사 밸런스 가이드」를 참고하는 국민의 비율은 다음과 같다. 그 비중을 성별로 살펴보면 남성이 5.7%인 반면 여성은 15.4%이었다. 연령별로 보면 40대 이상에서는 11%를 넘고 60대에서는 18.6%였지만 20대 3.5%, 30대 8.6%로 낮았다. 인지도는 연령별로 큰 차이를 보이지 않았다. 20대, 30대에서 참고하는 비중이 낮았는데, 그 이유로 「귀찮아서」가 가장 많고 다음으로 「어떻게 참고해야할지 방법을 모름」 순으로 나타났다.

표 2-14. 「식사 밸런스 가이드」를 참고하는 국민의 비율

	2006	2007	2008	2009	2010
목표치	15	18	22	26	30
실적치	7.8	10.6			
달성율	52%	59%			

참고) 실시기관 : 농림수산성 (2006~2007년도는 (사)농산어촌문화협회, 2005년도는 (재)식생활정보서비스센터가 조사 실시)

조사대상 : 도쿄권, 관서권, 지방권의 20~70세 남녀

추출방법 : 2005년도 국세조사 인구구성에 맞춰서 민간조사회사의 조사모니터를 대상지역마다 연령으로 층으로 나눠서 무작위 추출

조사방법 : 우편송부 배포, 우편 회수

조사기간 : 2008년 2월

질문내용 : 「『식사 밸런스 가이드』를 알고 있습니까?」라고 질문하고 「내용을 포함해서 알고 있다」라고 답한 응답자에게만 「귀하는 식사하거나 장을 볼

때 『식사 밸런스 가이드』를 참고합니까?』라고 질문하였다. 응답은 『항상 참고하고 있다』와 『때때로 참고하고 있다』의 합계가 10.6%.

『귀하는 『식사 밸런스 가이드』를 알고 있었습니까?』라는 질문에 대해 「내용을 포함해서 알고 있다」가 20.2%, 「이름 정도는 들어본 적이 있다」가 38.6%로, 58.8%가 식사 밸런스에 대해 인지하고 있는 것으로 나타났다.

표 2-15. 일반소비자의 『식사 밸런스 가이드』 인지도

						단위 : %
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
인지도	26.0	40.8	58.8	-	-	-

1) 실시기관, 조사대상 등은 위의 설문조사와 같음.

다. 목표달성 현황 판정방법

농림수산성 정책평가기본계획 제 5-1의 (3)-바-①과 같다.

(달성도 비율의 계산방법)

$$\text{달성비율 (\%)} = (\text{당해 연도 실적치}) \div (\text{당해 연도 목표치}) \times 100(\%)$$

4.3. 관계자에 의해 계획되고 다양한 주체에 의해 교육농장이 운영되고 있는 시·정·촌의 비율

가. 목표설정의 개념

교육농장은 농림수산물의 생산현장에 대한 관심이나 이해를 깊게 할 뿐만 아니라 국민의 식생활이 자연의 은혜를 바탕으로 성립하고 식품에 관련한 국민들의 다양한 활동에 의해 지속된다는 이해를 깊게 한다는 의미에서 중요하다.

교육농장은 지역단위로 계획을 작성하고 한 가지 주체뿐만 아니라 시·정·촌, 학교, 농림어업자 등 다른 분야 관계자가 연계해서 추진함으로써 보다 충실

한 활동을 할 수 있고, 참가자의 식(食)이나 농(農)에 관한 이해를 심화시킬 수 있다. 『식육(食育)추진기본계획』에서도 「시·정·촌 등 관계자에 의해 계획이 작성되고 다양한 주체에 의해 교육농장이 운영되고 있는 시·정·촌의 비율」을 2010년까지 60% 이상으로 늘리는 것을 목표로 하고 있다.

비율 증가를 목표로하고, 시·정·촌 등의 관계자에 의한 계획 작성은 서로 간의 충분한 조정이 필요하고 시간이 걸리는 것이기 때문에 2008년은 10%, 2009년은 30%, 2010년은 60%로 점차 늘려나간다.

나. 목표치와 실적치 추이

시·정·촌 등 관계자에 의해 계획이 작성되고 다양한 주체에 의해 교육농장이 운영되고 있는 시·정·촌의 목표치 비율은 2010년도 60%이다.

표 2-16. 교육농장이 운영되고 있는 시·정·촌의 비율

	2007	2008	2009	2010
목표치(%)	-	10	30	60
실적치(%)	0.4			

참고) 실시기관 : 농림수산성 소비·안전국
 조사대상 : 2007년 11월 1일 현재의 시·구·읍·면(市區町村)
 조사방법 : 지방농정국에 의한 배포·회수
 조사대상수 : 1,823개 시구읍면(회수 1,815시구읍면)
 조사시기 : 2007년 11월

다. 목표달성 현황의 판정방법

농림수산성 정책평가기본계획 제5-1의 (3)-바-①과 같다.

(달성도 비율의 계산방법)

$$\text{달성비율 (\%)} = (\text{당해 연도 실적치}) \div (\text{당해 연도 목표치}) \times 100(\%)$$

5. 정책별 예산표

표 2-17. 정책별 예산과 대응(총괄표)

단위 : 천엔

정책 평가체계	일반회계			특별회계			비고
	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	
I. 주요 식료의 수급 안정과 식품산업의 건전한 발전을 꾀하고 식료의 안정적 공급 확보	148,376,527 <32,278,950>	134,524,976 <23,185,846>	△13,851,551 <△9,093,104>	1,840,008,503 <934,509,383>	1,909,872,147 <791,803,331>	69,863,644 <△142,706,052>	
(1)식품산업의 경쟁력 강화	2,080,677 <32,278,950>	2,344,962 <23,185,846>	264,285 <△9,093,104>	0	0	0	
(2)주요 식료의 수급 안정 확보	146,295,850	132,180,014	△14,115,836	1,840,008,503 <934,509,383>	1,909,872,147 <791,803,331>	69,863,644 <△142,706,052>	식료안정공급 특별회계
II. 소비자가 안전한 식품을 안심하고 구입·소비할 수 있는 체계를 확립, 바람직한 식생활 실현을 꾀함.	31,474,337	28,310,193	△3,164,144	0	0	0	
(1) 식품의 안전 및 소비자 신뢰 확보	25,437,245	23,670,667	△1,766,578	0	0	0	
(2) 바람직한 식생활 실현을 위한 식생활 교육(食育) 추진	6,037,092	4,639,526	△1,397,566	0	0	0	
III. 일본의 특색을 살리고 수요에 부응하기 위해 신선하고 고품질 농산물을 합리적인 가격으로 안정적, 지속적으로 공급할 수 있는 체제 확립	325,019,183 <32,278,950>	299,805,811 <23,185,846>	△25,212,372 <△9,093,104>	62,131,611 <934,509,383>	123,107,264 <791,803,331>	60,975,653 <△142,706,052>	
(1) 국산농축산물의 경쟁력 강화	324,960,245 <32,278,950>	298,306,140 <23,185,846>	△26,654,105 <△9,093,104>	62,131,611 <934,509,383>	123,107,264 <791,803,331>	60,975,653 <△142,706,052>	식료안정공급 특별회계
(2) 환경과 조화된 지속적인 농업 생산체제로의 전환	58,938 <32,278,950>	1,499,671 <23,185,846>	1,440,733 <△9,093,104>	0	0	0	
IV. 효율적이고 안정적인 농업경영을 통한 농업생산이 되기 위한 바람직한 농업구조를 확립	348,681,626 <42,028,000>	375,562,071 <37,156,000>	26,880,445 <△4,872,000>	418,204,649	498,141,994	79,937,345	
(1) 의욕과 능력이 있는 농업후계자 육성·확보	79,644,805 <32,278,950>	149,577,861 <23,185,846>	69,933,056 <△9,093,104>	328,935,151	422,516,098	93,580,947	식료안정공급 특별회계
(2) 농업인에 대한 경영지원 조건 정비	269,036,821 <42,028,000>	225,984,210 <37,156,000>	△43,052,611 <△4,872,000>	89,269,498	75,625,896	△13,643,602	농업공제보험 특별회계

- 1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만 계상함.
- 2) 하단<>는 복수정책과 관련있는 것(지방공공단체 교부금 등)이며 교부금 등의 일부를 이용해서 시행하는 것을 총액의 내수로 표기하고 합계란에 포함시킴.

표 2-17. 정책별 예산과 대응(총괄표) (계속)

단위 : 천엔

정책 평가체계	일반회계			특별회계			비고
	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	
V. 농업·농촌의 정비·보전을 추진하고 농촌의 경제 활성화나 도시와의 교류 등을 촉진하고 농촌 진흥을 꾀함.	573,310,962 <34,088,110>	564,164,830 <33,345,509>	△9,146,132 <△742,601>	411,345,417	86,202,885	△325,142,532	
(1) 농지, 농업용수 등의 정비·보전	435,654,497 <34,088,110>	422,485,410 <30,545,509>	△13,169,087 <△3,542,601>	411,345,417	86,202,885	△325,142,532	식료안정공급 특별회계
(2) 도시와의 공생 등에 의한 농촌 진흥	137,656,465 <34,088,110>	141,679,420 <33,345,509>	4,022,955 <△742,601>	0	0	0	
VI. 삼림의 다원적 기능을 제고하고 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전을 꾀함.	335,216,995 <85,871,680>	327,264,960 <80,193,506>	△7,952,035 <△5,678,174>	376,686,936	372,400,214	△4,286,722	
(1) 삼림의 정비·보전에 의한 삼림의 다원적 기능 발휘	324,029,348 <43,843,680>	314,387,730 <43,037,506>	△9,641,618 <△806,174>	367,829,338	364,023,998	△3,805,340	국유 임야사업 특별회계
(2) 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전과 목재이용 추진	11,187,647 <85,871,680>	12,877,230 <77,393,506>	1,689,583 <△8,478,174>	8,857,598	8,376,216	△481,382	삼림보림특별 회계, 국유 임야사업특별 회계
VII. 수산물의 안정적인 공급체계를 도모하고 수산업의 건전한 발전을 꾀함.	139,408,838 <84,877,631>	136,215,429 <78,232,002>	△3,193,409 <△6,645,629>	16,644,925	16,430,112	△214,813	
(1) 수산물의 안정적 공급 확보	24,254,788 <42,849,631>	24,410,614 <41,076,002>	155,826 <△1,773,629>	0	0	0	
(2) 수산업의 건전한 발전	115,154,050 <84,877,631>	111,804,815 <75,432,002>	△3,349,235 <△9,445,629>	16,644,925	16,430,112	△214,813	
VIII. 바이오매스의 이·활용을 추진하고 순환형 사회형성 가속화	23,676,931	18,174,267	△5,502,664	0	0	0	
(1) 바이오매스 이·활용 추진	23,676,931	18,174,267	△5,502,664				
IX. 세계의 식료수급 안정에 공헌하고 일본의 농림수산물 등의 수출 촉진	13,507,572	13,155,896	△351,676	0	0	0	
(1) 식료·농업·농촌에 관한 국제협력 추진	11,221,462	11,136,075	△85,387	0	0	0	
(2) 농림수산물·식품의 수출 추진	2,286,110	2,019,821	△266,289	0	0	0	
X. 기타 필요시 종합평가를 하는 것	120,178,722	121,752,711	1,573,989	0	0	0	
(1) 정책요구에 대응한 통계작성과 이용 촉진	5,843,861	7,116,333	1,272,472	0	0	0	
(2) 농림수산분야의 연구개발	114,334,861	114,636,378	301,517	0	0	0	
계	2,185,763,844	2,130,040,989	△55,722,855	4,059,531,424	3,797,957,947	△261,573,477	

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】

단위 : 천엔

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	
I. 주요 식료의 수급 안정 과 식품산업의 건전한 발전을 꾀하고 식료의 안정적 공급 확보				148,376,527 <32,278,950>	134,524,976 <23,185,846>	△13,851,551 <△9,093,104>	
(1) 식품산업의 경쟁력 강화	농림수산본성	식품산업경쟁력 강화대책비	식품산업경쟁력 강화대책	1,838,619	2,204,000	365,381	
			상물분리직접유통사업	145,000	140,962	△4,038	
			물류관리효율화 신기술확립사업	97,058	0	△97,058	
		농업·식품산업 강화대책비	농업·식품산업 강화대책	<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>	
(2) 주요 식료의 수급 안정 확보	농림수산본성	주요 식료안정 대책비	주요식료수급안정대책	270,385	180,014	△90,371	
			종합식료국 정보관리시스템 최 적화실시	25,465	0	△25,465	
		주요 식료수급 안 정대책비 식료안정 공급특별회계 이월	조정자금 재원의 식료안정공급 특별회계조정예상으로 이월시 키는 데 필요한 경비	146,000,000	132,000,000	△14,000,000	
II. 소비자가 안전한 식품을 안심하고 구입·소비할 수 있는 체계를 확립하 고, 바람직한 식생활의 실현을 꾀한다.				31,474,337	28,310,193	△3,164,144	
(1) 식품의 안전 및 소비자 신뢰 확보	농림수산본성	식품의 안전·소비 자 신뢰확보 대책비	식품의 안전 및 소비자 신뢰확 보 대책	25,437,245	23,670,667	△1,766,578	
			독립행정법인 농 림수산 소비자안전 기술센터 운영비	독립행정법인 농림수산소비안 전기술센터 운영비 교부금	13,643,898	12,562,734	△1,081,164
			독립행정법인 농 림수산 소비자안전 기술센터 시설정 비비	독립행정법인 농림수산소비안 전기술센터 시설정비	7,858,296	7,404,972	△453,324
			독립행정법인 농 림수산 소비자안전 기술센터 시설정 비비	독립행정법인 농림수산소비안 전기술센터 시설정비	730,654	698,132	△32,522
	농림수산본성 검사지도기관	농림수산본성 검 사지도소	식품의 안전 및 소비자의 신뢰 확보대책	3,204,397	3,004,829	△199,568	
(2) 바람직한 식생활 실현을 위한 식생활 교육(食育) 추진				6,037,092	4,639,526	△1,397,566	

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천엔

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
Ⅲ. 일본의 특색을 살리고 수요에 부응하기 위해 신선하고 고품질 농산물을 합리적인 가격으로 안정적, 지속적으로 공급할 수 있는 체제 확립				325,019,183 <32,278,950>	299,805,811 <23,185,846>	△25,212,372 <△9,093,104>
(1) 국산농축산물의 경쟁력 강화	농림수산본성	국산농축산물 경쟁력 강화대책비	국산농축산물의 경쟁력 강화대책	225,137,110	203,974,957	△21,162,153
			생산자재 비용절감사업	23,276	15,000	△8,276
			정보기술활용형 영농사업	95,000	76,000	△19,000
			저비용식물공장확립사업	92,300	8,240	△84,060
			고생산성 지역운작시스템 구축사업	15,300	0	△15,300
		최고기 등 관세 재원 국산농축산물 경쟁력 강화대책비	최고기 등 관세재원 국산축산물 경쟁력 강화대책	83,520,311	78,338,149	△5,182,162
		독립행정법인 농축산업 진흥기구 운영비	독립행정법인 농축산업 진흥기구 운영비 교부금	2,002,359	2,284,496	282,137
		독립행정법인 농업·식품산업기술종합연구기구 운영비	독립행정법인 농업·식품산업기술종합연구기구 운영비	1,888,783	1,814,336	△74,447
		독립행정법인 농업·식품산업기술종합연구기구 시설정비비	독립행정법인 농업·식품산업기술종합연구기구 시설정비	153,117	137,805	△15,312
		독립행정법인 종묘관리센터 운영비	독립행정법인 종묘관리센터 운영비 교부금	2,984,911	3,006,239	21,328
		독립행정법인 종묘관리센터 시설정비비	독립행정법인 종묘관리센터 시설정비	208,327	187,494	△20,833
		독립행정법인 가축개량센터 운영비	독립행정법인 가축개량센터 운영비 교부금	8,403,993	8,071,512	△332,481
		독립행정법인 가축개량센터 시설정비비	독립행정법인 가축개량센터 시설정비	435,458	391,912	△43,546
		농업·식품산업강화대책비	농업·식품산업강화대책	<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천엔

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
(2) 환경과 조화된 지속적인 농업 생산체제로의 전환	농림수산 본성	환경보전형 농업생산 대책비	환경보전형 농업생산대책	58,938	1,499,671	1,440,733
				<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>
		농업·식품산업강화 대책비	농업·식품산업강화대책	58,938	1,499,671	1,440,733
				<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>
IV. 효율적이고 안 정적인 농업경 영을 통한 농업 생산이 되기 위 한 바람직한 농 업구조를 확립				348,681,626	375,562,071	26,880,445
				<42,028,000>	<37,156,000>	<△4,872,000>
(1) 의욕과 능력이 있는 농업후계 자 육성·확보	농림수산 본성	후계자 육성·확보 대책비	후계자 육성·확보대책	79,644,805	149,577,861	69,933,056
			후계자 확보 농업인연금 실시	<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>
		농업경영안정사업비 등을 식료안정공급특 별회계에 이월	농업경영안정사업자 재 원을 식료안정공급특별 회계 조정예산에 이월	22,862,516	36,579,437	13,716,921
				1,924,524	1,855,056	△69,468
		독립행정법인 농업인 연금 기금 운영비	독립행정법인 농업인연 금기금 후계자확보 운영 비 교부금	53,261,809	109,374,887	56,113,078
				1,595,956	1,768,481	172,525
		농업·식품산업 강화 대책비	농업·식품산업강화대책	<32,278,950>	<23,185,846>	<△9,093,104>
(2) 농업인에 대한 경영지원 조건 정비	농림수산 본성	농업경영지원대책비	농업경영지원대책	269,036,821	225,984,210	△43,052,611
			농업인연금 등	<42,028,000>	<37,156,000>	<△4,872,000>
		공제보험금 국고부담 금 등을 농업공제재보 험특별회계에 이월	공제보험금 국고부담 금 재원을 농업공제재보 험 특별회계 농업예산에 이월	47,566,854	47,843,337	276,483
				153,184,540	125,352,822	△27,831,718
		독립행정법인 농업인 연금기금 운영비	독립행정법인 농업인연 금기금 운영비	65,918,739	50,666,904	△15,251,835
				2,366,688	2,121,147	△245,541
		주식회사 일본정책금융 공고 등 조성비	주식회사 일본정책금융 공고 등에 대한 보급금 등	<42,028,000>	<37,156,000>	<△4,872,000>

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천원						
정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
V. 농업·농촌의 정비·보전을 추진하고 농촌의 경제 활성화나 도시와의 교류 등을 촉진하고 농촌 진흥 꾀함.				573,310,962 <34,088,110>	564,164,830 <33,345,509>	△9,146,132 <△742,601>
(1) 농지, 농업용수 등의 정비·보전	농림수산 본성			435,654,497 <34,088,110>	422,485,410 <30,545,509>	△13,169,087 <△3,542,601>
		농지 등 정비·보전추진비	농지 등 정비·보전추진	4,432,869	11,971,582	7,538,713
		해안 사업비	해안 사업	6,523,216	6,298,454	△224,762
		농업생산기반정비·보전사업비	농업생산기반 정비·보전사업	239,457,855	339,435,374	99,977,519
		농림어업 휘발유세 재원 농도(農道)정비사업비	농림어업용 휘발유세 재원 농도정비사업	12,472,000	12,179,000	△293,000
		농업생산기반정비·보전사업비를 식료안정공급특별회계에 이월	농업생산기반정비·보전사업 재원에서 식료안정공급 특별회계 국영토지개발사업 예산에 이월	172,768,557	52,601,000	△120,167,557
		농산어촌 활성화 대책비	농산어촌 활성화 대책	<34,088,110>	<30,545,509>	<△3,542,601>
(2) 도시와의 공생·대류 등에 의한 농촌 진흥	농림수산 본성			137,656,465 <34,088,110>	141,679,420 <33,345,509>	4,022,955 <△742,601>
		농촌진흥비	농촌진흥대책	54,105,401	55,444,959	1,339,558
		농촌정비사업비	농촌정비사업	83,551,064	86,234,461	2,683,397
		농산어촌 활성화 대책비	농산어촌 활성화 대책	<34,088,110>	<33,345,509>	<△742,601>
VI. 삼림의 다원적 기능을 발휘시키고 그것에 중요한 역할을 하는 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전을 꾀한다.				335,216,995 <85,871,680>	327,264,960 <80,193,506>	△7,952,035 <△5,678,174>
(1) 삼림의 정비·보전에 의한 삼림의 다원적 기능 발휘	임야청			324,029,348 <43,843,680>	314,387,730 <43,037,506>	△9,641,618 <△806,174>
		삼림정비·보전비	삼림 정비·보전	11,514,525	16,546,562	5,032,037
		독립행정법인 농림어업신용기금 출자	독립행정법인 농림어업신용기금 출자	0	500,000	500,000
		삼림정비·보전비 국유임야사업 특별회계로 이월	삼림보전관리 등 재원의 국유임야사업특별회계로 이월	53,813,823	52,123,168	△1,690,655
		치산 사업비	치산 사업	62,079,000	56,812,000	△5,267,000
		치산 사업비 국유임야사업 특별회계 이월	치산 사업비 국유임야사업 특별회계 이월	34,949,000	34,152,000	△797,000

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천엔

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
		삼림정비사업비	삼림정비사업	94,507,000	79,576,000	△14,931,000
	임야청	농림어업용 휘발유세 재원 임도정비사업	농림어업용 휘발유세 재원 임도정비사업	290,000	231,000	△59,000
		삼림정비사업비 국유임 야사업특별회계 이월	삼림정비사업비 국유임 야사업특별회계 이월	66,876,000	74,447,000	7,571,000
		삼림정비, 임업 등 진흥 대책비	삼림정비, 임업 등 진흥 대책	<9,755,570>	<9,691,997>	<△63,573>
농림수산본성		농산어촌활성화대책비	농산어촌활성화대책	<34,088,110>	<33,345,509>	<△742,601>
(2) 임업·목재산업의 지 속적이고 건전한 발전 과 목재이용 추진				11,187,647 <85,871,680>	12,877,230 <77,393,506>	1,689,583 <△8,478,174>
	임야청	임업·목재산업 등 진흥 대책비	임업·목재산업 등 진흥 대책	11,187,647	12,877,230	1,689,583
		삼림정비·임업 등 진흥 대책비	삼림정비·임업 등 진흥 대책	<9,755,570>	<9,691,997>	<△63,573>
	농림수산본성	(주)일본정책금융공고 등 조성비	(주)일본정책금융공고 등에 대한 보급(補給)금	<42,028,000>	<37,156,000>	<△4,872,000>
		농산어촌 활성화 대책비	농산어촌 활성화 대책	<34,088,110>	<30,545,509>	<△3,542,601>
VII. 수산물의 안정공급체 제를 정비하고 그것에 중요한 역할을 하는 수산업의 건전한 발전 을 꾀한다.				139,408,838 <84,877,631>	136,215,429 <78,232,002>	△3,193,409 <△6,645,629>
(1) 수산물의 안정공급 확보				24,254,788 <42,849,631>	24,410,614 <41,076,002>	155,826 <△1,773,629>
	수산청	수산물 안정공급대책비	수산물 안정공급대책	23,808,825	23,954,146	145,321
		선박 건조비	선박 개장	445,963	456,468	10,505
		수산업 강화대책비	수산업강화대책	<8,761,521>	<7,730,493>	<△1,031,028>
농림수산본성	농산어촌 활성화 대책비	농산어촌 활성화 대책	<34,088,110>	<33,345,509>	<△742,601>	
(2) 수산업의 건전한 발전	수산청			115,154,050 <84,877,631>	111,804,815 <75,432,002>	△3,349,235 <△9,445,629>
		수산업 진흥비	수산업 진흥대책	10,836,256	15,906,265	5,070,009
			어촌 진흥대책	1,800,024	1,608,439	△191,585
		보험료 국고부담금 등 어선재보험 및 어업공제 보험특별회계 이월	보험료 국고부담금 등 어선재보험 및 어업공제 보험특별회계 이월	15,770,043	15,738,315	△31,728
		독립행정법인 수산대학 교 운영비	독립행정법인 수산대학 교 운영	2,185,954	2,099,909	△86,045
		독립행정법인 수산대학 교 시설정비비	독립행정법인 수산대학 교 시설정비	788,000	192,906	△595,094

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천엔

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
(2) 수산업의 건전한 발전	수산청	해안사업비	해안사업	8,365,000	7,897,000	△468,000
		수산기반정비비	수산기반정비	72,994,858	67,947,981	△5,046,877
		농림어업용 휘발유세 재원 어항 관련도로 정비사업비	농림어업용 휘발유세 재원 어항 관련도로 정비사업	687,000	414,000	△273,000
		독립행정법인 수산대학교 선박건조비	독립행정법인 수산대학교 선박건조	1,726,915	0	△1,726,915
		수산업강화대책비	수산업강화대책	<8,761,521>	<7,730,493>	<△1,031,028>
	농림수산 본성	(주)일본정책금융공고 등 조성비	(주)일본정책금융공고 등 조성	<42,028,000>	<37,156,000>	<△4,872,000>
		농산어촌 활성화 대책비	농산어촌 활성화 대책	<34,088,110>	<30,545,509>	<△3,542,601>
VIII. 바이오매스의 이·활용을 추진하고 순환형 사회형성을 가속화함.				23,676,931	18,174,267	△5,502,664
(1) 바이오매스 이·활용 추진	농림수산 본성	바이오매스 이용 등 대책비	바이오매스 이용 등 대책	18,055,347	14,582,245	△3,473,102
			바이오 연료 기술실증사업	2,141,895	1,268,671	△873,224
			소프트 셀로스 활용기술 확립사업	0	661,500	661,500
		쇠고기 등 관세제원축산진흥바이오매스 이용 대책	쇠고기 등 관세제원축산진흥 바이오매스 이용대책	3,479,689	1,661,851	△1,817,838
IX. 세계의 식료수급 안정에 공헌하고 일본의 농림수산물 등의 수출 촉진				13,507,572	13,155,896	△351,676
(1) 식료·농업·농촌에 관한 국제협력 추진	농림수산 본성			11,221,462	11,136,075	△85,387
		농업 등 국제협력추진비	농업 등 국제협력추진	9,981,732	9,952,073	△29,659
		국제어업협력추진비	국제어업협력추진	1,239,730	1,184,002	△55,728
				2,286,110	2,019,821	△266,289
(2) 농림수산물·식품의 수출 촉진	농림수산 본성	농림수산물·식품수출 촉진대책비	농림수산물·식품수출 촉진대책	2,286,110	2,019,821	△266,289
X. 기타 필요하면 종합평가를 하는 것				120,178,722	121,752,711	1,573,989
(1) 정책요구에 대응한 통계작성성과 이용 촉진	농림수산 본성			5,843,861	7,116,333	1,272,472
		농림수산통계조사비	농림수산통계조사 실시	5,843,861	7,116,333	1,272,472

표 2-18. 정책별 예산과 대응(개별표) 【일반 회계】 (계속)

단위 : 천 원

정책평가체계	조직	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	
(2) 농림수산분야의 연구개발				114,334,861	114,636,378	301,517	
	농림수산 본성	농림수산정책연구소	농림수산정책연구	94,756	95,560	804	
		농림수산업 연구개발비	농림수산분야의 연구개발 추진	20,982,226	20,708,347	△273,879	
	농림수산 기술회의	농업·식품산업기술종합 연구기구 운영비	농업·식품산업기술종합 연구기구 운영비 교부	47,914,899	47,817,608	△97,291	
		농업·식품산업기술종합 연구기구 시설정비비	농업·식품산업기술종합 연구기구 시설정비	1,352,008	660,270	△691,738	
		농업생물자원연구소 운영비	농업생물자원연구소 운영비 교부	7,526,007	7,208,987	△317,020	
		농업생물자원연구소 시설정비비	농업생물자원연구소 시설 정비	216,666	278,542	61,876	
		농업환경기술연구소 운영비	농업환경기술연구소 운영 교부	3,142,145	3,305,992	163,847	
		농업환경기술연구소 시설정비비	농업환경기술연구소 시설 정비	100,060	55,378	△44,682	
		국제농림수산업연구소 운영비	국제농림수산업연구소 운영 비 교부	3,275,063	3,600,888	325,825	
		국제농림수산업연구소 시설정비비	국제농림수산업연구소 시설정비	74,065	38,031	△36,034	
		임야청	삼림종합연구소 운영비	삼림종합연구소 운영 교부	10,316,788	10,179,844	△136,944
			삼림종합연구소 시설정비비	삼림종합연구소 시설정비	255,866	286,548	30,682
	수산청	수산종합연구소 운영비	수산종합연구소 운영 교부	17,502,312	17,272,815	△229,497	
		수산종합연구소 시설정비비	수산종합연구소 시설정비	1,582,000	1,344,700	△237,300	
		수산종합연구소 센터 선박건조비	수산종합연구소 센터 선박건조	0	1,782,868	1,782,868	
	계			2,185,763,844	2,130,040,989	△55,722,855	

- 주 : 1. 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.
 2. 하단<>는 복수정책에 관련된 것(지방공공단체 교부금 등)이며 교부금 등의 일부를 이용해서 시행되는 것에 대해 총액의 내수로 표기하고 합계란에 포함시켰음.
 3. 2007년도 예산액은 2008년도와 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

표 2-19. 정책별 예산과 대응(개별표) 【특별 회계】

<식료안정공급특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증△감액			
1. 주요 식료의 수급 안정과 식품 산업의 건전한 발전을 꾀하고 식료의 안정공급 확보				1,840,008,503 <934,509,383>	1,909,872,147 <791,803,331>	69,863,644 <△142,706,052>			
(1) 주요 식료의 수급 안정 확보				1,840,008,503 <934,509,383>	1,909,872,147 <791,803,331>	69,863,644 <△142,706,052>			
				쌀 관리	쌀 매입비	쌀 매입 대금	183,910,172	172,505,983	△11,404,189
					쌀 관리비	쌀 관리	78,425,665	67,488,265	△10,937,400
						정부창고 운영	995,527	663,778	△331,749
				반환금 등을 타 예산에 이월	사무취급비재원에서 업무예상에 이월	13,961,427	9,911,470	△4,049,957	
					반환금 등을 조정 예산에 이월	584,966,785	569,053,142	△15,913,643	
				보리 관리	보리 매입비	식료 보리 매입 대금	181,445,954	368,872,285	187,426,331
					보리 관리비	식료 보리 관리	7,341,925	7,328,905	△13,020
					반환금 등을 타 예산에 이월	사무취급비 재원에서 업무예상에 이월	10,171,365	9,844,744	△326,621
				반환금 등을 조정 예산에 이월		91,121,172	28,437,993	△62,683,179	
				업무	사무취급비	식료 수급 및 가격 안정을 위한 사업	470,455	543,716	73,261
						종합식료국 정보관리 시스템의 최적화 실시	229,182	0	△229,182
				조정	주요 식료 및 수입사료 매입비 등 재원에서 타 예산에 이월	쌀 매입비 등 재원에서 쌀 관리예상에 이월	788,731,866	714,048,319	△74,683,547
						보리 매입비 등 재원을 보리 관리예상에 이월	156,658,434	154,868,131	△1,790,303
					국채정리기금 특별회계에 이월	국채정리기금 특별회계에 이월	676,087,957	598,108,747	△77,979,210
2. 일본의 특색을 살려서 수요에 맞게 신선하고 고품질 농산물을 합리적인 가격으로 안정적, 지속적으로 공급할 수 있는 체제를 확립한다.				62,131,611 <934,509,383>	123,107,264 <791,803,331>	60,975,653 <△142,706,052>			
(1) 국산농축산물의 경쟁력 강화				62,131,611 <934,509,383>	123,107,264 <791,803,331>	60,975,653 <△142,706,052>			
				보리 관리	보리 매입비	수입사료 배입대금	61,780,507	122,758,766	60,978,259
					보리 관리비	수입사료 관리	351,104	348,498	△2,606

표 2-19. 정책별 예산과 대응(개별표) 【특별 회계】 (계속)

<식료안정공급특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
(1) 국산농축산물의 경쟁력 강화	보리 관리	반환금 등을 타 예산에 이월	사무취급비 재원에서 업무예상에 이월	10,171,365	9,844,744	△326,621
			반환금 등을 조정 예산에 이월	91,121,172	28,437,993	△62,683,179
	업무	사무취급비	식료 수급 및 가격 안정을 위한 사업	470,455	543,716	73,261
	조정	주요 식료 및 수입사료 매입비 등 재원에서 타 예산에 이월	보리 매입비 등 재원을 보리관리예산에 이월	156,658,434	154,868,131	△1,790,303
국채정리기금 특별회계로 이월			676,087,957	598,108,747	△77,979,210	
3. 효율적이고 안정적인 농업경영이 농업생산의 상당부분을 맡는 바람직한 농업구조를 확립한다.				328,935,151	422,516,098	93,580,947
(1) 의욕과 능력이 있는 농업후계자 육성·확보	농업경영기반강화	농업경영기반강화	자작농 창설	2,295,018	2,291,643	△3,375
			농지보유합리화 촉진	28,380,434	16,876,355	△11,504,079
			농업개발자금 대출	379,015	343,005	△36,010
			취농지원자금 대출	1,999,993	1,999,809	△184
		사무취급비를 업무예산에 이월	사무취급 재원에서 업무예상에 이월	146,671	144,871	△1,800
	농업경영간접	농업경영안정사업비	농업경영안정사업	139,860,588	209,004,576	69,143,988
		사무취급비를 업무예산에 이월	사무취급비 재원에서 업무예상에 이월	457,202	461,526	4,324
	보리 관리	반환금 등을 타 예산에 이월	교부금 재원에서 농업경영안정예산에 이월	68,541,414	75,480,205	6,938,791
	업무	사무취급비	농업경영기반강화사업 및 농업경영안정사업	603,873	606,397	2,524
	조정	주요 식료 및 수입사료 매입비 등 재원을 타 예산에 이월	농지보유합리화사업 등 재원에서 농업경영기반강화예산에 이월	23,015,707	5,871,615	△17,144,092
			교부금 등 재원에서 농업경영안정예산에 이월	63,255,236	109,436,096	46,180,860

표 2-19. 정책별 예산과 대응(개별표) 【특별 회계】 (계속)

<식료안정공급특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
4. 농업·농촌의 정비·보전을 추진하고 농촌의 경제 활성화나 도시와의 교류 등을 촉진하고 농촌 진흥을 꾀함.				411,345,417	86,202,885	△325,142,532
(1) 농지, 농업용수 등의 정비·보전	국영 토지개량 사업	토지개량사업비	토지개량사업	186,306,088	60,044,289	△126,261,799
		홋카이도 토지개량 사업비	토지개량사업	81,233,544	19,679,045	△61,554,499
		이도 토지개량 사업비	토지개량사업	4,136,308	3,669,733	△466,575
			아마미군도 토지개량사업	5,426,735	2,679,796	△2,746,939
		오키나와 토지개량사업비	토지개량사업에 필요한 경비	3,996,638	10,000	△3,986,638
		국채정리기금특별회계에 이월	국채정리기금 특별회계에 이월	130,246,104	120,022	△130,126,082
계				3,576,930,065	3,333,501,725	△243,428,340

- 1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.
- 2) 하단<>는 복수정책에 관련된 것(지방공공단체 교부금 등)이며 교부금 등의 일부를 이용해서 시행하는 것을 총액의 내수로 표기하고 합계란에 포함시켰음.
- 3) 2007년도 예산액은 2008년도와 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

<농업공제재보험특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
1. 효율적이고 안정적인 농업경영이 농업생산의 상당부분을 맡는 바람직한 농업구조 확립				89,269,498	75,625,896	△13,643,602
(1) 농업인에 대한 경영 지원의 조건 정비	재보험금 지불기금	재보험금지불 재원에서 타 예산 에 이월	재보험금 지불재원에서 농업예산에 이월	11,350,812	12,561,776	1,210,964
			재보험금 지불재원에서 과수예산에 이월	6,498,950	6,498,148	△802
			재보험금 지불재원에서 원예시설예산에 이월	1,136,109	1,119,789	△16,320

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
(1) 농업인에 대한 경영 지원의 조건 정비	농업	농업재보험비 교부금	재보험금 등 지불	23,389,025	8,597,100	△14,791,925
			농업공제조합연합회 등 교부금	6,052,259	6,535,254	482,995
	가축	가축재보험비 및 교부금	재보험금 등 지불	23,663,559	23,188,416	△475,143
			농업공제조합연합회 등 교부금	9,689,124	9,540,421	△148,703
			가축공제손해 방지사업	713,262	702,007	△11,255
	과수	과수 재보험비 및 교부금	재보험금 등 지불	2,858,360	2,853,844	△4,516
			농업공제조합연합회 등 교부금	623,927	619,361	△4,566
	원예시설	원예시설 재보험 비 및 교부금	재보험금 등 지불	965,935	1,013,178	47,243
			농업공제조합연합회 등 교부금	2,293,841	2,370,317	76,476
	업무	업무취급비	농업재해보상제도 강습 등	34,335	26,285	△8,050
계				89,269,498	75,625,896	△13,643,602

- 1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.
- 2) 2007년도 예산액은 2008년도와 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

<삼림보험특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
1. 삼림의 다원적 기능을 발휘시키고 그것에 중요한 역할을 하는 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전을 꾀한다.				2,750,713	2,675,772	△74,941
(1) 임업·목재산업의 지속 적이고 건전한 발전과 목재이용 추진		삼림보험비	보험금 등의 지불	2,419,283	2,356,340	△62,943
			사무취급비	331,430	319,432	△11,998
			보험사업 운영			
계				2,750,713	2,675,772	△74,941

- 1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.
- 2) 2007년도 예산액은 2008년과 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

<국유임야사업 특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액
1. 삼림의 다원적 기능을 발휘시키고 그것에 중요한 역할을 하는 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전을 꾀한다.				373,936,223	369,724,442	△4,211,781
(1) 삼림 정비·보전에 의한 삼림의 다원적 기능 발휘		국유임야 사업비	국유임야사업	9,577,885	9,609,169	31,284
			국유임야 정보관리시스템	656,683	657,410	727
		치산사업비	치산사업	27,110,017	26,538,703	△571,314
		홋카이도 치산사업비	치산사업	4,386,972	4,393,742	6,770
		이도 치산사업비	치산사업	290,400	290,500	100
			아마미군도 치산사업	24,900	24,900	0
		오키나와 치산사업비	치산사업	36,800	36,800	0
		국유임야 삼림정비사업비	국유임야 삼림정비사업	62,147,333	66,426,157	4,278,824
		국채정리기금 특별회계	국채정리기금 특별회계	263,598,348	256,046,617	△7,551,731
		(2) 임업·목재산업의 지속적이고 건전한 발전과 목재이용 추진				6,106,885
	국유임야 사업비	국유임야의 임산물 생산 및 판매사업	6,106,885	5,700,444	△406,441	
		계		373,936,223	369,724,442	△4,211,781

1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.

2) 2007년도 예산액은 2008년도와 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

<어선재보험 및 어업공제보험특별회계>

단위 : 천엔

정책평가체계	예산	항	사항	2007년도 예산액	2008년도 예산액	비교 증감액	
1. 수산물의 안정공급체계 정비를 꾀하고 그것에 중요한 역할을 하는 수산업의 건전한 발전을 꾀한다.				16,644,925	16,430,112	△214,813	
(1) 어업의 건전한 발전		어선보통보험	어선재보험비 및 교부금	재보험금 등 지불	1,468,957	1,008,626	△460,331
				어선보험중앙회 교부금	6,710,256	6,700,661	△9,595
				어선보험진흥사업보조	2,535	0	△2,535
				어선특수보험	어선특수재보험비	재보험금 등 지불	1,69,223
		어선 승무원 급여보험	급여재보험비	재보험금 등 지불	22,520	22,520	0
		어업공제보험	어업공제보험비 및 교부금	보험금 등 지불	2,726,832	2,722,600	△4,232
				어업공제조합연합회 교부금	4,866,501	5,162,426	295,925
		업무	업무 취급비	어업협동조합사무비 교부금	678,101	644,056	△34,045
계				16,644,925	16,430,112	△214,813	

1) 정책평가체계 상의 개별시책에 관련되는 계수만을 계상(計上)하였음.

2) 2007년도 예산액은 2008년도와 비교하기 위해 순서를 달리하였음.

식료·농업·농촌관계 기본지표

1. 식료관계

표 2-20. 식료관계의 기본지표

항목		데이터		비고
			연차	
식료 자급률	식료자급률(열량 기준) (생산액 기준)	39% 68%	2006 (추정)	목표 45%(2015년도) 76%()
	주요 농산물의 소비량 추이 (국민 1인당 연간)	쌀 축산물 유지류 112kg(1965)→ 61kg 58kg(1965) → 137kg 6kg(1965) → 15kg	2006 (추정)	최대치는 118kg(1962년)
식 료	식품산업의 국내생산액 산업전체에 차지하는 비율	85조 5,289억 엔 9%	2005 (속보)	2004년은 86조 1,516억 엔, 9%
	식품산업 식품산업의 취업자 수 총 취업자 수에 차지하는 비율	774만 명 13%	(속보)	2000년은 801만 명, 13% 총 취업자 수는 6,151만명(2005)
무 역	농림수산물 수입액	8조 5,574억 엔	2007	농산물 5조 5,304억 엔, 임산 물 1조 3,905억 엔, 수산물 1 조 6,365억 엔
	농림수산물 수출액*1	4,337억 엔		목표 : 1조 엔 규모(2015년 까지) 농산물 2,220억 엔, 임산물 104억 엔, 수산물 2,013억 엔

2. 농업관계

표 2-21. 농업관계의 기본지표

항목		데이터		비고	
			연차		
GDP	국내 총생산*2	511조 8,770억 엔	2006	국내 총생산에 차지하는 비율 1.2% 최대치는 7조 8,535억 엔(1990년) 국내총생산에 차지하는 비율 1.0% " 0.05% " 0.2%	
	농림수산업 총생산	5조 9,841억 엔	2005		
	농업 총생산	4조 8,599억 엔	2005		
	임업 총생산	2,488억 엔	2006		
	수산업 총생산	8,786억 엔	2005		
농업생산	농림수산업 생산액	10조 3,290억 엔	2006 (추정)	최대치는 1,445만 톤 (1967년) 최근 100을 넘지 못한 해는 96(2006), 98(2004), 90(2003), 98(1998), 74(1993), 95(1991)	
	수도 생산량(작황지수)	870.5만 톤(99)	2007년산		
농가	총 농가호수	285만 호	2005	최대치는 618만 호(1950) 전망 210~250만 호(2015) 집계 당시 331만 호(1985년) 82만 호(1990년)	
	판매농가 주업농가*3	196만 호 43만 호			
농업노동력	농업취업인구 그 중 65세 이상	312만 명 185(59%)	2007	최대치는 1,454만 명(1960년) 최대치는 1,175만 명(1960년)	
	기간적 농업종사자*4 그 중 65세 이상	202만 명 118(58%)			
	신규취농자*5 그 중 39세 이하	7.5(8.1)만 명 1.1(1.5)만 명	2006		
농업	후계자	인정 농업자*6 농업법인(1호 1법인을 제외) 취락 영농 수 특정 농업단체 특정 농업법인	23만 7,370 경영체 8,700법인 1만 3,062취락영농 1,781단체 649법인	2007.12 2005 2008.02 2007.12 2007.12	농업구조의 전망(2015) 효율적이고 안정적인 농업경영 가족농업경영 33~37만호 정도, 법인경영 1만호 정도, 취락영농경 영 2~4만호 정도
		농업생산법인 입대방식의 창업법인	9,466법인 256법인	2007.01 2007.09	그 중 주식회사(특례 유한회사 제외) 385법인 목표 : 500법인(2010)
		논·밭작 경영소득 안정대책의 가입신청 현황	7만 2,431경영체	2007년산	2007년산 작부계획면적 : 쌀 43.7만 ha, 보리 25.4만ha, 대두 11.0만ha, 사탕무 6.6만ha, 전분용 감자 2.2만ha
농지	경지면적 그 중 논 그 중 밭 경작포기지 경지 이용률	465만ha	2007	최대치는 609만ha(1961) 목표 450만ha(2015) 최대치는 344만ha(1969) " 272만ha(1958) 1995년은 24만ha 최대치는 138%(1957) 목표 105%(2015년)	
		253만ha 212만ha 39만ha 93%	2007 2007 2005 2006 (추정)		
		판매농가호당경영경지(훗카이도) " (훗카이도 이외)	19,34ha 1,36ha		2007
	후계자가 경영하는 농지면적	198만ha	2006	농지 전체에 대한 비율 42%(2006) 목표 : 농지 전체의 70~80% 정도(2015년)	
농가경영	총소득 그 중 농업소득 주업농가총소득 그 중 농업소득	499만 엔 123만 엔 548만 엔 429만 엔	2006		
농업단체	종합농협의 수	844농협	2006	최대치는 13,314농협(1950년), 1996년은 2,472농협 그 중 정(正)조합원 494만 명, 준조합원은 438만 명 1995년은 67조 6,562억 엔 2005년 10월은 2,223위원회 그 중 여성위원 수는 1,682명(4.2%) 최대치는 10,907조합 등(1955) 13,163개량구(1961) 13,748명(1964년)	
	농협 조합원 수	932만 명	2006		
	농협에 대한 조급 총액	82조 4,173억 엔	2008.02		
	농업위원회 수	1,843위원회	2006.10		
	농업위원 수	3만 9,997명	2006.10		
	농업공제조합 등의 수	277조합 등	2008.04		
토지개량(改良)구 수	5,632개 개량구	2007.03			
보급지도원 수	8,244명	2007 초			

3. 농촌관계

표 2-22. 농촌관계의 기본지표

항목		데이터		비고	
			연차		
농 업	농촌 현황	농가인구	764만 명	2007	1997년은 1,155만 명
		그 중 65세 이상	252만 명	2007	302만 명
		대 총인구 비율	6%	2007	9%
		농가 인구 중 고령자(65세 이상)비율	33%	2007	26%
		총 인구에 차지하는 고령자 비율	21%	2007	15%
		농업 취락(마을)수※7	13만 9천 개	2005	최대치는 15만 6천개 마을(1955)
	환경	eco-farmer 인증건수	15만 4,695건	2007년 9월	목표 20만 건(2009년도 말)
		바이오매스 타운 구상 발표건수	136시읍면	2008년 3월	300개 시읍면(2010)
	공생 · 대류	시민농원의 수	3,246농원	2007년 3월	2000년 3월은 2,319농원
		도시농업 현황 (도시적 지역의 농업)			
산출액		2조 7,509억엔	2005	1995년은 2조 9,938억엔	
총 농가수		69만호	2005	77만호	
	경지면적	128만ha	2005	117만ha	

※1 : 알코올음료, 담배, 진주를 제외한 금액

※2 : 국민경제계산(내각부)

※3 : 농업소득이 주이며 일년에 60일 이상 자영(自營)농업에 종사하고 있는 65세 이하의 일손이 있는 농가

※4 : 농업취업인구 중 평소 일을 위주로 생활하는 「일이 주(主)」인 자

※5 : ()내는 고용되거나 취농(就農)한 자(고용취농자)를 포함하는 수치

※6 : 시·정·촌에서 농업경영개선계획의 인정을 받은 자

※7 : 전역이 시가화구역에 포함되는 농업취락을 제외한 모든 농업취락(2005년부터 조사대상 조건을 변경)

일본의 농업산출액 등(2006)

표 2-23. 일본의 농림수산업의 산출액

항목	산출액	비율(%)
농림수산업 산출액	10조 3,291억 엔	100
농업	8조 2,900억 엔	80
임업	4,322억엔	4
어업	1조 6,069억엔	16

표 2-24. 일본의 품목별 농업산출액

항목	산출액	비율(%)
농업 총 산출액	8조 2,900억엔	100
쌀	18,146	22
보리류	1,461	2
콩류	782	1
서류	2,015	2
채소류	20,574	25
과실	7,570	9
화훼	4,016	5
축산	23,531	28
육용우	4,601	6
젖소	7,441	9
돼지	4,980	6
닭	6,509	8
기타	-	6

주: 농업은 추정치, 임업 및 어업은 확정치
 자료: 농림수산업성 「생산농업소득 통계」, 「생산임업소득조사」, 「어업·양식업 생산통계」를
 바탕으로 농림수산업성에서 작성

부록 1

식품산업 관련 추진사업 목록

□ 지역식품산업의 기술개발향상 지원사업

식품산업은 지역경제에 있어서 각 지방 고유의 산업으로서 큰 비중을 차지하고 국민 식료의 안정적 공급 및 식생활 다양화·고도화를 지탱하는 중요한 역할을 한다. 그러나 최근의 국제화, 탈국경화에 의해 수입식품과의 경쟁이 격화하는 가운데 특색 있는 지역식품산업의 쇠퇴가 우려된다.

이에 대한 대책으로서 식품의 고부가가치화를 통한 지역식품 브랜드화에 의한 경쟁력 강화가 필요하다. 구체적으로 지역식품의 기능성을 과학적으로 밝히고 그것을 상품개발에 활용하는 것이 유효한 수단이 된다. 현재, 식품의 기능성 평가기술은 하루가 멀다고 진보하고 있으며 고도한 지식·기술을 필요로 하기 때문에 지역의 중·소 식품기업에게는 어려운 상황이다.

따라서 지역식품 브랜드화를 추진하기 위한 기술보급 거점으로서 식품기능성 평가지원센터를 설치하고 식품 기능성에 관한 고도한 평가방법의 연수·보급을 추진하고 그 밖에 지역식품의 고부가가치화에 필요한 기술적 정보를 정비하는 등 지역식품의 개발이나 브랜드화에 불가결한 기술적 지원을 해야 한다.

□ 지역유통모델구축 지원사업

식품 공급 비용의 감축, 고(高)신선도 농림수산물 공급 추진을 위해서는 U턴 전송(轉送)과 같은 비효율적인 유통을 해소하고 효율적인 농림수산물 유통을 실현하는 것이 필요하기 때문에 본 사업에서는 산지 주변지역이나 근린의 중소 소비지라는 범위 내에서 유통업체의 노하우나 지건을 활용한 새로운 지역 유통모델을 구축한다.

□ 농수산물기능성활용 추진사업

최근 농수산물의 기능성에 주목한 식품의 개발·판매가 활발해지고 있다. 그 중에서도 국산원료를 사용한 부가가치 있는 식품에 대한 수요가 높아지고 있기 때문에 지역의 식품산업에 의한 지역농수산물의 기능성에 주목한 식품(이하, ‘기능성 식품’이라고 함)의 개발·육성을 추진하는 사업이 필요하다.

지역의 식품산업은 전통적으로 지역의 농수산물을 가공·이용하면서 성립·발전하여 왔으나 높은 기술력이나 자본력을 필요로 하는 기능성식품의 연구·개발·시장화를 추진하는 것은 어려운 상황이다.

따라서 지역의 식품기업에 의한 기능성 식품의 연구·개발·시장화 지원의 계기를 만들고 지역의 식품기업 진흥과 지역농수산업의 발전으로 연결시키는 것이 사업의 목적이다.

□ 도매시장연계물류 최적화 추진사업

산지 대형화에 따라 지방 혹은 대도시 근교 도매시장 유통에 있어서 단독으로는 산지가 요구하는 거래량을 소화할 수 없게 되었기 때문에 직접 거래하지 못하고 산지가 대도시 시장에 출하한 농수산물을 그 시장에서 집하하는 전송(轉送)에 의존할 수밖에 없는 경우가 생기고 있다.

이런 상황에서 도매시장의 거래량은 감소경향을 보이고 있으며 집하(集荷)력 향상, 유통 효율화를 꾀하는 것이 필요하지만 단독의 도매시장에서 추진하기에는 한계가 있다.

따라서 지방 혹은 대도시 근교의 도매시장이 유통 비용 절감이나 관계자 경영체질 강화, 소비자에 대한 신선도가 높은 지역농수산물 공급기능 향상 등에 도움이 되도록 공동집하, 공동배송 등의 연계한 사업에 의한 최적의 물류시스템 확립을 지원하는 것을 목적으로 한다.

□ 바이오매스 플라스틱 용기포장 재상품화 시스템 검토사업

바이오매스 플라스틱 용기포장을 이용한 식품 판매에서 회수, 재상품화까지

에 대한 실증시험, LCA(Life Cycle Assessment)평가를 함으로써 ‘바이오매스 플라스틱 용기포장 재상품화 시스템’의 과제 등에 대해 검토한다.

□ 상물분리직접유통 성과증시사업

「식료·농업·농촌기본계획」(2005.03.25)이나 「21세기 신(新)농정 추진에 대해서」(2005.03.22)에서 유통경비 절감 등에 의해 식품공급비용의 전체적인 감축을 추진하는 것을 과제로 삼고 있으며 소비자 이익 증진을 꾀하고 생산자소득 향상에도 이바지하기 위해 유통비용을 감축할 필요가 있다.

이러한 상황에서 신선유통의 핵심인 도매시장에서는 2004년의 도매시장법 개정에서 유통 효율화를 꾀하기 위하여 인터넷 등을 활용한 전자상거래를 할 경우에 물품을 실제로 시장에 반입하고 거래해야 한다는 상물일치규제를 완화하였고 당해조치가 유효 활용되면 유통비용이 상당히 절감될 것으로 기대된다.

본 사업은 이러한 관점에서 도매시장에서의 전자상거래 도입에 의한 생산자에서 소매업체 등에 대한 상물분리 직접유통 시스템을 개발하고 거래업무 및 시장 내의 화물분리, 반송업무 등에 드는 경비절감효과를 실증함으로써 전자상거래 도입을 촉진하고 도매시장 유통비용 절감을 꾀하는 것을 목적으로 한다.

□ 식품산업 클러스터 기능고도화 지원사업

「식품산업 클러스터」형성을 통한 국산농림수산물을 활용한 신상품개발이나 판로확대 등의 사업을 지원함으로써 지역경제 활성화를 꾀하는 것을 목적으로 한다.

□ 식품산업 클러스터 체제 강화사업

지역에 밀착한 식품산업과 농림수산업 등과 연계하여 국산 농림수산물을 활용한 신상품 개발, 판로확대 등의 사업을 추진하며, 식료자급률 향상 및 지역경제 활성화를 꾀하기 위해 식품산업을 핵심으로 농림수산업, 관련 산업, 대학·시험연구기관 및 행정 등의 다른 업종을 포함하는 산·학·관이 연계한 식품산업 클러스터 형성을 촉진하면서 아울러 지역에서 국산 농림수산물을 활용한

신상품 개발, 판로 개척 등의 사업에 대한 지원을 한다.

□ 식품산업 클러스터 촉진기술 대책사업

일본의 식품산업은 국내농산물의 주요 판로로서 소비자와 생산자를 연결시키는 기능과 지역과 연결된 고유의 농산업으로서 지역에서의 고용을 창출하고 있다. 식료자급률 향상을 꾀하면서 지역경제 활성화를 추진하기 위해서는 식품산업이 농업이나 다른 업종과 연계하고 지역의 자원·인력·기술을 유기적으로 연결시키는 네트워크 형성에 의해 신제품·신사업 창출을 추진할 필요가 있다.

따라서 지역에서 산업 니즈와 기술 니즈를 가지고 있는 자의 연계에 의해 식품산업분야의 공동기술개발 촉진, 지역의 자원이나 지건의 효율적인 활용·집적을 통한 신제품 개발·신사업 창출 등을 위해 식품산업클러스터 형성에 도움이 되는 기반을 마련하는 것이 필요하며, 이를 지원하고 지역 식품산업의 경쟁력 강화를 통한 지역경제 활성화를 꾀한다.

□ 식품기업 신뢰확보 대책추진사업(정보수집제공 시스템)

현재 식품기업을 둘러싼 정세를 보면 식품기업에 대해 식품의 안전성은 물론 소비자의 신뢰확보가 요구되고 있다.

소비자의 신뢰를 확보하기 위해서는 식품의 품질·위생관리를 적절히 실시하고 그것이 적정한지를 객관적으로 검증하고 기록하는 체제 구축이나 현장 실태에 맞는 매뉴얼·규정 정비 및 실행, 급격한 환경변화에 적응하고 경영상 적절한 의사결정을 위한 경영체제 확립, 문제가 생겼을 경우의 적절한 위기관리 대응 등이 필요하다.

이같은 대응은 원칙적으로 각 식품기업이 추진해야 하지만 한 기업의 신용불안이 같은 업종 전체에 확산되고 특정 식품의 공급에 영향을 미칠 우려가 있고, 또한 중소 영세기업이 많은 부분을 차지하는 산업구조에서 각각의 사업자에게는 큰 부담이 된다는 사정이 있다.

식품기업에 대한 소비자의 신뢰를 확보하기 위한 각종 사업을 촉진하기 위

해 식품기업의 피(被)위해(危害) 등의 정보를 분석하고 각 기업의 추진사업을 참고로 할 수 있게 정보를 제공하고 정보가 효과적으로 소비자에 전달되는 시스템을 구축함으로써 식품사업의 건전한 발전에 공헌하게 된다.

□ 식품산업 클러스터 기능고도화 지원사업 · 식품상업구조조사

식품산업이 가지고 있는 과제 및 향후의 새로운 과제가 될 수 있는 사항에 대한 시책을 검토하고 기초적인 데이터를 정비하기 위하여 식품산업이 직면하는 산업구조, 각 기업의 규모 · 재무현황 면에 주목한 조사 · 분석을 실시하는 것이다.

□ 식품산업기술 해외전개인증사업

식품산업은 식료의 안정적인 공급을 통한 국민의 풍부한 식생활을 지탱함과 동시에 지역경제의 기간산업으로서의 역할을 맡고 있는데, 저(低)출산 고령화 시대가 되면서 국내시장 축소 및 수입식품과의 경쟁 격화 등 어려운 상황에 대응해야 한다. 그런 가운데 국내 식품기업은 성장 시장인 동아시아(중국, 한국, ASEAN 각국 및 인도)에서의 사업전개 등에 의해 경영체질 · 국제경쟁력 강화를 꾀하는 것이 필요하다.

식품기업이 해외에서의 사업전개를 추진하는 데에 있어서 직면하는 문제는 여러 가지 분야에 걸쳐 있다. 특히 기상조건, 현지노동자, 원재료, 음식 기호 차이 등의 문제로 인해 국내의 제조가공 · 유통기술의 원활한 도입이 어렵고 기술의 실용화 대응이 새로운 지역에서의 사업전개 장벽이 될 경우도 많다.

따라서 식품기업이 동아시아에서 새로운 사업전개를 시도할 때 직면할 리스크 경감을 꾀한다는 관점에서 일본 기술시드의 해외 응용, 실용화 모델 제안을 공모하고 당해기술이 해외에서 적절히 기능할 수 있게 검토, 공리를 하면서 현지에서의 유효성을 실증하고 정착을 꾀하는 사업을 추진하는 것이다.

□ 식품산업 해외인재육성 지원사업

일본 식품산업의 동아시아 각국에서의 사업전개를 촉진하기 위한 환경을 정

비한다는 관점에서 식품산업분야의 전문적 지식과 경험을 가지고 있는 전문가를 등록하고 이들을 현지 일본계 식품기업에 파견하여 현지 일본계 법인을 지원하고 식품기업이 실시하는 인재육성 사업에 대한 지원을 한다.

□ 식품산업 CO₂감축촉진 대책사업(실증사업)

교토의정서의 일본의 온실가스효과 6%감축공약 달성을 위해 식품산업에서의 배출량을 감축시키야 하며 이를 위해 업종·사업자 특성에 응한 사업을 촉진한다.

□ 식품산업 HACCP 등 보급촉진사업

HACCP도입사업자 수의 증가 등의 구체적인 성과가 기대되는 기획안을 모집한다.

□ 식품소매업 비용절감, 기능강화구조 개선사업

2007년 4월에 작성된 「21세기 신(新)농정 2007」에서는 ‘식료공급 비용절감’ 및 ‘식품의 안전·식육(食育)’을 국내농업의 경쟁력 강화나 국민생활의 향상을 꾀하는 중요한 시책과제로 내세우고 있다.

본 사업에서는 식품유통의 역할로 소비자와 직접적 접점이 되고 있는 식품소매업이 이들 과제에 대응해서 그 역할을 충분히 수행할 수 있도록 비용절감, 경영 활성화, 유통기능 고도화에 의한 구조개선을 촉진하면서 소비자가 요구하는 정보를 확실히 전달하는 기능의 강화를 꾀하기로 한다.

□ 식품순환자원 경제적 처리시스템 실증사업(처리시스템 구축 및 도시농가 등 수요확보체제 정비)

경제효율이 뛰어난 순환(循環)형 사회 구축을 위해 보다 ‘효율적인 식품 리사이클을 위한 실험적인 정책 등을 국가가 직접 채택하여 경제성을 실증하고, 소규모 사업자나 점포 등 경영기반이 허약한 식품관련 사업자에 대한 지역에 새로운 식품리사이클 사업 추진에 관한 지침을 작성한다.

□ 식품유통 고부가가치 모델추진사업

식품소매업은 지역에 밀착한 식품판매활동에 더해 대규모 소매업체(마트 등)와의 공정한 경쟁, 식생활에 관한 실천적 정보제공 등을 통해서 소비자의 식생활을 지지해 왔다.

그러나 최근의 혹독한 경영환경이나 후계자의 고령화, 후계자 확보 어려움 등으로 인해 점포수가 감소하고 있다. 특히 중심 시가지에서는 상점가가 붕괴되는 현상으로 지역의 근거리 식품구입처의 상실, 지역 소비자의 편익 저하, 그 밖에도 지역진흥에 영향을 미칠 것으로 우려되고 있다.

따라서 민간단체가 주체가 된 식품소매업자나 상점가 진흥조합 등이 생산자·산지와 연계해서 지역농수산물의 부가가치를 높이기 위한 상품개발, 전체 상점가 취급 상품 품목 다양성 강화, 서비스 향상 등을 추진할 경우에 지원한다. 지역농수산물의 소비확대에 기여하고 식품소매업자 등의 활성화 및 상점가(중심 시가지)의 번잡 회복을 촉진하는 것을 목적으로 한다.

□ 식품자원순환형성 추진사업

식품순환자원의 재생이용 등 촉진에 관한 법률(2000년 법률 제116호. 이하 「식품리사이클법」이라고 함)의 취지를 철저히 하고 식품순환자원의 재생이용 등을 촉진시키기 위해 식품리사이클 제품을 제3자 기관이 평가하고 인증하는 시스템이나 규정을 정비하고 식품리사이클 제도를 재검토하고 내용의 보급·계발을 꾀한다.

□ 신규 쌀 가공품 수요개발사업

식품원료로서 쌀가루의 이용을 비약적으로 확대하기 위해 쌀가루 제품 등에 관한 기술, 관련 중간제품에 관한 정보 제공, 쌀가루에 관심을 가지고 있는 기업 등에 대한 정보지원과 제공 등을 추진하여 자급률을 향상시키는 것을 목적으로 한다.

□ 신기술활용 비즈니스모델 실증·보급사업(재활용용기, 전자태그 등)

경제 글로벌화가 진전되는 가운데, 일본의 식료자급률을 높이기 위해서는 유통단계를 포함하는 식료공급의 비용 감축을 꾀하는 것이 긴급한 과제이다. 특히 식품유통에 있어서 식품의 안전·안심이나 신선한 식품 등에 대한 소비자 요구, 환경문제에 대한 관심 고조 등에 적절히 대응하면서 소비자에게 식품을 안정적으로 공급하기 위해서는 노동집약적인 작업 실태를 재검토하는 등, 물류 효율화 실현을 위한 전략적인 사업추진이 필요하다.

이러한 상황에서 청과물 유통에 재활용 용기를 보급하는 것은 물류의 효율화, 집·출하 비용 절감, 폐기물 배출 억제 등에 효과가 있다고 한다.

따라서 재활용 용기 이용의 부담을 줄이기 위한 새로운 유통관리시스템을 구축을 하고 재활용 용기를 본격적으로 보급하여 식품유통 개혁을 꾀한다.

최근의 전자태그나 EDI를 비롯한 IT의 빠른 진전은 새로운 작업체계 구축에 의한 물류 효율화를 비롯하여 유통이력 기록이나 정보제공을 가능하게 하는 등 식품유통 개혁을 위해 다양하게 활용될 가능성이 있다. 따라서 전자태그 등의 다양한 활용방법을 고려한 구체적인 최신 비즈니스 모델 구축을 통해 신기술 보급에 의한 식품유통 개혁을 도모한다.

□ 동아시아 산·학·관 네트워크 구축 지원사업(연락협의회 설치, 해외정보공유화 촉진사업)

일본 식품산업이 동아시아 각국에서의 사업전개를 촉진하기 위한 환경을 정비한다는 관점에서 필요한 법제도, 식습관, 지적 재산 침해 등에 관한 정보수집·분석을 하고 이들의 정보 제공 체제를 구축하는 것이다.

□ 「식사 밸런스 가이드」를 활용한 「일본형 식생활」의 보급·계발(啓發)

1. 전국규모 사업(일본 식육추진사업)

식육을 열심히 추진하고자 하는 지구를 전국에서 선정하고 관계자 연계 체제 하에서 외식·소매업 등의 점포, 교통기관, 공공시설 등의 장소를 이용해서

집중적·중점적으로 ‘식사 밸런스 가이드’를 활용한 활동을 전개하고 ‘일본형 식생활’을 효율적·효과적으로 보급·계발한다.

‘일본형 식생활’이 건강 면에 어떤 효과를 미칠지를 과학적으로 검증하기 위한 조사 포스터, 팸플릿이나 매스미디어 등의 다양한 매체 등을 활용한 보급·계발, 식육월간(6월)을 중심으로 ‘일본형 식생활’이나 ‘교육농장’ 등을 주제로 한 심포지엄이나 이벤트, 우수사례 콩쿠르 등을 개최한다.

2. 지역규모 사업

식육추진 리더에 의한 「식사 밸런스 가이드」등의 보급 활동(강습회 등 개최) 촉진, 지역판 식사 밸런스 가이드(향토요리 활용 등)의 책정·보급 촉진

□ 「교육농장」 추진

1. 전국규모의 사업(일본 식육추진사업)

소규모 사업에 머물고 있는 교육농장이 전국에서 폭 넓게 계속적으로 전개 되도록 하기 위해 교육농장의 운영주체에 대한 연수 실시나 운영 매뉴얼 작성, 참가자의 이해를 돕기 위한 교재를 작성

시·정·촌, 교육관계자, 농림어업자 등이 연계해서 교육농장 운영 모델사업을 실시하여 자연의 은혜에 감사하는 마음이나 ‘식’에 관한 국민의 이해를 깊게 하는 데에 어떤 수법이 효과적인지 검증

2. 지역규모의 사업(식품의 안전·안심 확보교부금)

지역의 교육농장 추진계획 작성을 위한 추진활동이나 우량사례 수집, 정보제공 등 지역에 의한 교육농장 추진을 지원

□ 일식 레스토랑 해외 보급

일본 음식의 전시장이라고 할 수 있는 일식당의 신뢰도를 높이고 일식 보급을 통해서 일본 식재료 수출 촉진을 꾀한다.

작년, 민간 유지(有志)로 설립된 NPO일본식당 해외보급을 추진기구(JRO)에서 추진하고 있으며 2008년 5월 현재 조직 지부는 6개 도시(타이베이, 방콕, 상해, 런던 등). 지부 설립하고 현지에서의 각종 활동을 추진하고 있다.

□ 외식산업·농업 등 연계비즈니스 확립 사업

외식산업은 시장규모가 24조 엔을 넘어서 최종식료소비지출의 약 40%를 차지하고 있는 지금, 외식사업자와 농업인 등과의 연계하여 국산식재료 이용 촉진은 소비자 요구에 적절히 대응하면서 식료자급률 향상을 꾀하는 데에 있어서 매우 중요하다.

산지에서 외식사업자와 농업인·농업단체와의 교류회를 개최하고 구체적인 연계비즈니스 확립을 지원하고 외식산업에 의한 국산식재료 이용·조달을 산지로 요구하고 외식산업과 농업 등과의 연계를 추진한다.

□ 외식산업 바이오매스 이용실험사업(외식산업 바이오매스 이용중앙 협의회 종합추진사업, 나무젓가락 회수시스템 지역실험모델 사업)

외식사업자 등에서 일상적으로 배출되는 ‘나무젓가락’은 그 품질·규격의 균질성, 보존성 등에서 재활용성이 높다는 특징이 있으며 중요한 바이오매스 자원이라고 할 수 있다. 그러나 그 대부분은 폐기 처리되고 있는 것이 현실이다.

따라서 외식산업 등에서 폐기처분되고 있는 나무젓가락을 수집해서 제지원료나 바이오연료 등의 자원으로서 재활용하기 위한 시행(試行)적 사업을 지원한다. 나무젓가락이라는 생활에 밀접한 상품이다. 이것의 재활용은 외식사업자만의 사업에 멈추지 않고 소비자가 푸드코트(food court) 등에서 분별배출에 적극적으로 협력하고 있으며, 소비자에게 지구온난화 대책에 참가하고 있다는 의식이 양성됨으로써 이 사업이 큰 환경대책의 하나로서 확산될 것으로 기대된다.

□ 외식산업 원산지 등 표시대책사업

식료·농업·농촌기본계획을 바탕으로 2005년 7월 28일에 「외식에서의 원

산지 표시에 관한 가이드라인』을 책정하였다. 소비자의 외식에 대한 신뢰성을 한층 높이기 위해 외식사업자가 원산지표시를 하도록 가이드라인 보급을 촉진할 필요가 있다.

외식산업은 소규모 사업자가 대부분이며 많은 업종·업태로 나뉘어져 있고 원재료 조달경로가 복잡하고 다양하다는 등 원산지표시를 추진하는 데에 있어서 과제가 많다. 외식사업자가 원산지 적절히 표시하기 위해 업종·업태마다 팸플릿 매뉴얼 작성, 표시에 관한 조연자 육성 등 보급·계발 활동을 통해서 폭 넓은 업종·업태의 외식사업자에 의한 원산지 표시에 대한 사업을 추진한다.

□ 용기포장 리사이클 법·제도 원활화 추진사업

식품제조·판매사업자, 소비자 등을 대상으로 용기포장에 관한分別수집 및 재상품화 촉진 등에 관한 법률(1995년 법률 제112호, 이하「용기포장 리사이클 법」이라고 함)의 정착·침투를 꾀하기 위한 보급·계발하고 용기포장 폐기물의 감량(減量)화, 용이한分別폐출 등의 사업을 추진한다.

□ 지역식품 브랜드 육성·관리 지원 사업

국산농림수산물을 활용한 식품의 공급이나 산지브랜드 확립을 추진하기 위해 지역식품 브랜드 관리에 대한 지원을 한다.

부록 2

동아시아 시장전체를 향한 식품산업 전략구상

□ 구상 취지

- 일본의 식품산업을 국내 주축산업으로 유지하면서 동아시아 각국에서 사업을 전개하여 경영체질, 국제경쟁력 강화 등을 도모하며, 현지 식생활·소비수준 향상·농림수산업의 발전에 이바지한다.
- 동경을 중심으로 현지기업 요망에 대응, 현지정보 제공, 기술 강사 등을 파견하고, 해외사업활동지원센터(가칭) 설립 및 관련시책과 관련된 시찰단을 파견하고 정보를 제공하고자 한다. 참여기관은 식품산업계, 관계성청, JETRO, JICA, JBIC, 농림어업금융공고, NEXI 등이다.

□ 2007년도 시책

- 정확한 정보의 수집·제공
 각종 정보수집·정리·제공과 관련된 「해외사업활동지원센터(가칭)」(동경) 및 동아시아 각국에 정보전달과 성장지원 기능을 가진 협의회를 설치한다.
- 해외투자를 위한 조사·자금확보
 해외상설점포, 국제협력은행, 투자금융을 적극적으로 활용한다. 리스크 관리·지적재산권을 보호한다.
 - (독)일본무역보험의 지원강화, 적극적 활용
 - 지적재산권·브랜드 보호를 위한 환경정비
 - 의도하지 않은 기술유출 대책
- 인재육성·기술개발
 인재육성기관과의 제휴를 강화하고, 안전·위생 등에 관한 지식을 보급하

며 식품산업의 해외발전을 위한 기술개발에 실증적으로 지원한다. 심포지엄 개최를 통해 기술적 문제의식을 공유한다.

- 동아시아 주요도시, 현지연락협의회·대사관 등을 활용하여 문제점에 대한 상담, 현지 정보교환, 현지기업 요망 사항에 대한 대응 및 취합에 주력한다.
- 국내지방 주요도시에는 지방상담기관(도부현)을 마련하여 투자희망기업에 정보제공을 한다.

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
1. 투자결정에 맞는 정보 수집과 공유 식품기업이 동아시아에 대한 투자를 검토하는데 있어 필요한 정보(국가 리스크, 시장상황, 물류시스템, 노무관리, 법제도·집행상황, 원재료 조달 등)를 수집하기 위해 다양한 관계자가 입수한 정보를 수집·분석하여 가능한 것은 관계자간 공유화 도모	(1) 해외투자에 관한 포괄적인 정보 수집		
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어, 일본 식품산업이 동아시아 각국에 대한 사업전개를 검토하기 위해 필요하지만 부족한 다음의 정보를 포함하는 정보 등을 수집 분석 ·식습관, 식생활·원재료(농수산물)의 현지 생산현황, 품질, 규격 등 ·물, 전력의 공급체계 등 인프라 정비에 관한 정보 ·기타 식품 위생기준 등 식품산업 특유의 정보	농림수산성 (정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~ 2009
	○일본상공회의소는 동아시아 역내 무역·투자 자유화·원활화와 관련하여 식품산업 등의 현황 및 과제에 대해 필요한 조사 실시	일본상공회의소	2007~
	○(독)일본무역진흥기구는 이제까지 축적된 동아시아 각국의 식품산업 정보를 제공하고, 필요시 조사 실시	(주)일본무역진흥기구	2006~
	○일본상공회의소는 동아시아 역내 무역·투자 자유화·원활화와 관련하여 식품산업 현황 및 과제에 대해 필요한 조사 실시	일본상공회의소	2007~
	○농림수산성은 국내의 주축 산업인 일본 식품산업의 동아시아 각국에서의 제조·판매 실태, 국산·수입식품의 유통경로·규모, 일본 식품산업전체의 생산구조, 식품의 생산유통 실태를 명확히 하는 「식품산업활동실태조사」 실시	농림수산성	2007~
	(2) 해외투자에 필요한 정보제공 체제의 구축, 관계기관의 제휴 강화		
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 동아시아 각국의 식품산업을 둘러싼 해외투자정보를 원스톱으로 제공할 수 있는 체제를 구축하기 위해 「해외사업활동지원센터(가칭)」 설치. 또한, 국내지방도시에 상담창구를 설치하는 등 정보 네트워크 구축	농림수산성 (정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~ 2009
	○국제협력은행은 해외사정, 투자환경사정 등의 정보를 제공하며, 장기자금의 조달방법 등에 관한 상담에 응한다. 또한, 이들 상담창구에 주지시켜 (재)식품산업센터 식품관련단체연락협의회 등에 설명	국제협력은행 (재)식품산업센터	2006~
	○일본상공회의소는 동아시아 식품산업 활성화전략에 관한 관계기관의 추진 사항이 포함된 「실행계획」에 따라 전국 520개 상공회의소 및 동아시아 각국·지역 일본인 상공회의소에 정보제공을 실시한다. 이와 함께 동아시아 각국의 일본 상공회의소에 대해 각국 정부관계·국제관계기관이 개최하는 의견교환회 등에 참여하도록 의뢰	일본상공회의소	2006~
○일본 상공회의소는 전국 520개 상공회의소 회원들의 동아시아 지역에 대한 투자·사업전개 문의에 대응하기 위해 상담창구에서 의견을 갖춘 전문기관을 조회하여 상담 사업이 원활화될 수 있도록 함. - 특히, 중국에 대해서는 각지 개발구에 관한 정보제공부터 대중 투자·무역 업무 등의 전문적인 상담까지 중국 관계기관과 제휴를 도모하면서 상공회의소 회원을 대상으로 한 중국 비즈니스 상담 사업 실시	일본상공회의소	2006~	

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
	○식품산업단체는 동아시아 식품산업 활성화전략에 관한 관계 기관의 추진사항이 포함된 「실행계획」에 따라 회원단체·기업 등에 정보 제공. 또한, 동아시아 각국의 관련 기업 등에 대하여 각국의 정부관계·국제관계 기관이 의견교환회 등에 참여하도록 의뢰	(재)식품산업센터, 식품산업중앙협의회, 일본 체인스토어협회, (사)푸드서비스협회, (재)식품유통구조개선촉진기구, (사)대일본수산물회	2007~
	○국제기관일본아세안센터는 투자 등에 관한 각종 전시회나 이벤트에 있어 아세안 국가들의 제품, 투자환경 등에 대해 소개. 이와 함께 아세안 국가들과 일본의 무역, 투자, 관광 분야에서 지역·국별 세미나나 이벤트 개최, 홈페이지를 통해 아세안 지역의 정보 제공	국제기관일본아세안센터	2007~
	○식품산업단체는 회원단체·기업 등으로 부터의 동아시아 지역에 대한 투자·사업진개 문의에 대응하기 위해 2007년도 중에 상담장구 설치. 이와 함께 식견을 갖춘 전문기관이나 「해외사업활동지원센터(가칭)」에 대한 조회를 통해 상담업무의 원활화 추진	(재)식품산업센터, 일본체인스토아협회, (사)푸드서비스협회, (사)대일본수산물회	2007~
	○농림수산성은 동아시아 식품산업 활성화전략에 관해 기본적인 방향을 정한 「기본방침」과 6성 27단체의 동아시아 식품산업 활성화전략 연락협의회 구성원이 구체적으로 추진하고 있는 「실행계획」에 대한 원활한 정보를 제공하기 위하여 2006년도 중에 농림수산성 홈페이지에 창구 설치	농림수산성	2006~
	○(독)일본무역진흥기구는 해외사업활동지원센터(가칭) 및 연락협의회에 협조하여 동아시아 지역에서의 사업진개를 모색 하는 일본 식품기업의 비즈니스 전략에 도움이 되는 산업·마켓, 투자 코스트, 현지 일본계 기업의 경영실태, 아시아 지역에서 사업진개를 하고 있는 일본계 기업의 경기 상태, 사업 활동에 장애가 되고 있는 현지 제도 등에 대한 정보를 수집·제공	(독)일본무역진흥기구	2006~
	○(사)일본무역회는 회원기업(상사) 등에 대해 본 전략에 관한 설명회를 개최하며, 각사가 직면한 과제 등에 관한 정보 수집, 의견교환회나 공청회 개최 지원	(사)일본무역회	2007~
	○(주)농림중금 종합연구소는 동아시아 제국가의 농림수산업·식품산업 실태, 또는 FTA 등 무역자유화교섭에 관한 각국 정부의 대응 및 각국내 상황 등에 관한 정보 제공	(주)농림중금 종합연구소	2007~
	○전국은행협회는 동아시아 식품산업 활성화전략에 관한 관계 기관의 추진사항이 포함된 「실행계획」등에 관해 회원들에게 정보제공을 실시	전국은행협회	2006~

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
2. 투자 및 사업전개 환경의 정비 사업전개에 맞춰 투자 시기 및 사업전개 이후에 저해요인이 되는 대내외 제도에 대하여 식품기업으로부터의 요청에 따라 대응책을 검토하고, EPA에서의 교섭이나 협의체, 개별 미션 실시 등에 있어 개선 요구	(1) 사업전개 저해요인 파악		
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 동아시아 주요 도시에 연락협의회를 설치하고, 사업을 전개하고 있는 식품기업에 정보제공이나 의견교환 등을 행하는 교류의 장으로써 활용. 이와 함께 문제점 등에 대한 상담창구의 역할을 하며, 해외사업전개의 저해요인에 관한 정보나 요청사항 취합	농림수산성 (정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~
	○국제협력은행은 개발도상지역의 경제사회 개발·경제안정화 지원 등의 관점에서 동아시아 지역 개발도상국이 식품산업 진흥을 통해 경제발전을 도모할 경우, 각종 조사 등을 통하여 문제점을 밝히고, 해결방안의 검토를 위해 지원	국제협력은행	2007~
	○식품산업단체는 필요에 따라 일본 식품기업의 관심이 높은 동아시아 지역의 국가에 대해 투자환경 조사나 시장조사를 행하는 시찰단을 파견하고, 현지 정부, (독)일본무역진흥기구 등 관계단체의 협력 하에 효율적인 정보 수집 및 현지 일본계 식품기업과의 의견교환 실시 등으로 해당국의 저해요인 파악에 노력	(재)식품산업센터, 일본체인스토아협회, (사)푸드서비스협회, (독)일본무역진흥기구	2007~
	○국제기관 일본아세안센터는 현지 정부, 현지 기업으로부터 전면적 지원을 받아 전문가 투자관심이 있는 식품기업을 시찰단으로 아세안 국가들에 파견하고, 효율적인 정보수집, 기투자한 일본계 식품기업과의 의견교환 지원	국제기관 일본아세안센터	2007~
	○국제협력기구는 개발도상국의 사회정비에 필요한 개발계획책정을 위한 조사, 또는 개발도상국의 공공적인 개발프로젝트 실시 가능성에 관한 기술이나 비용 조사 실시	(독)국제협력기구	2007~
	(2) 구체적 저해요인의 해결을 위한 검토 및 행동		
	○외무성 및 농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 출자비용규제, 자금이동규제, 고용조건에 관한 규제, 세제 등의 제도나 이의 집행·운용, 불충분한 인프라 등의 저해요인, 문제점 등을 취합한다. 또한, 관계성청과 대응책을 검토하며, 해당국에 이를 적용	외무성, 농림수산성	2007~
	○식품산업단체는 필요에 따라 회원기업으로부터 해외투자 저해요인 등을 취합하고, 정부관계기관 등에 개선 요청	(재)식품산업센터, 식품산업중앙협의회, 일본 체인스토아협회, (사)푸드서비스협회, (사)대일본수산회	2007~
	○(재)식품산업센터는 해외투자를 행한 식품기업의 현지 문제, 가공식품의 수출 문제 등 대외적인 문제에 대하여 식품산업계가 주체적·기동적인 대응을 하는 것을 목적으로 「식품산업대외문제대책협의회(가칭)」 설립검토	(재)식품산업센터	2007~
○국제협력은행은 관계 성청이나 국제기관, 상대국 정부와 제휴하면서 동아시아 지역의 개발도상국이 구체적인 저해요인을 해결하고, 식품산업을 진흥시키기 위해 필요·효과적인 제도개혁이나, 전력, 공업용수, 도로, 농업, 농촌 등의 인프라 정비조건을 형성, 실시할 수 있도록 지원	국제협력은행	2007~	

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
	○국제기관일본아세안센터는 아세안 국가들에 대한 일본 식품산업의 투자환경에 관한 과제에 있어서 개선·요망사항에 대한 의견 제출	국제기관 일본아세안센터	2007~
	○일본상공회의소는 상대국 경제계에 투자환경 정비에 관한 과제와 관련하여 개선·요망사항 전달	일본상공회의소	2007~
	○(독)일본무역진흥기구는 일본 농산물을 널리 해외에 소개하고, 각국 견본 시장이나 슈퍼, 백화점 등에 일본산 농산물 소개	(독)일본무역진흥기구 ※수출배가행동계획	2006~
	○(독)국제교류기금은 세계 각지에 일본의 식분야 전문가를 파견하여 강연·실연을 통해 일본의 식문화를 소개한다. 또한, 세계각지의 일본문화회관, 일본문화센터에서 일본의 식문화를 테마로 한 각종 계획 실시	(독)국제교류기금 ※수출배가행동계획	2006~
	○국토교통성 및 (독)국제관광진흥기구는 일본 관광 홍보의 일환으로 해외 미디어에 취재테마를 포함시켜 일본의 식문화 정보를 제공하고, 일본의 식문화나 토산물 등과 관련한 일본산 농림수산물 취체에 대한 지원을 행한다. 또한 해외의 여행박람회 등에 일본 부스를 설치하여 지속적으로 일본음식·식품 등에 대해 홍보	국토교통성, (독)국제관광진흥기구 ※수출배가행동계획	2006~
	○(재)식품산업센터는 미국, 유럽, 중국 등에서 개척된 견본시장에 식품 메이커 출판을 지원한다. 또한 이러한 기회를 활용하여 현지 도매, 슈퍼 등과의 상담회 활동 실시	(재)식품산업센터 ※수출배가행동계획	2006~
	○농림수산성은 해외일본음식점의 신뢰도를 제고하고, 농림수산물 수출 촉진을 도모한다. 이와 함께 일본 식문화 보급이나 일본 식품산업의 해외투자를 추진하는 것을 목적으로 해외 일본음식 우수점에 대한 조사·지원	농림수산성	2007~
	(4) 본국, 재외공관 등의 지원체제 강화		
	○(독)일본무역진흥기구는 현지 법제도, 세무, 노무 등 식품기업의 경영상 정보제공이나 어드바이스를 실시하는 투자 상담가(9개국 13개소) 배치, 투자를 예정하고 있는 일본 식품기업이 현지법인을 설립하기까지 일시적인 오피스로써 활용할 수 있는 해외비즈니스지원센터(4개국에 설치)에 일본 식품산업의 원활한 해외사업전개에 이비지하도록 광고 보급 등 활용촉진 도모	(독)일본무역진흥기구	2006~
	○농림수산성 및 외무성은 동아시아 지역에 투자하고 있는 식품기업이 직면한 다양한 과제에 대해 현지 상담체제를 강화한다는 관점에서 「대사관·영사관지원매뉴얼」 제작	농림수산성, 외무성	2006~
	○농림수산성은 정부 관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 동아시아 주요 도시에 연락협의회를 설치하며, 상담원을 배치하여 동아시아 지역에서 사업을 전개하고 있는 식품기업의 상담, 일본국내 식품기업의 문의사항에 대응. 또한 식품기업의 의견·요망 사항 등을 취합하여 과제의 해결을 위해 노력	농림수산성 (정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
	(5) 투자, 사업전개 지원		
	○국제협력은행은 식품관련기업을 포함한 일본 기업의 국제경쟁력 강화나 해외 시장의 확보 등을 목적으로 해외 생산거점의 설립·증설 등 해외에서의 사업 전개에 필요한 장기자금을 대상으로 한 융자·보증 등을 지원. 또한, 관련된 업무를 주지하여 (재)식품산업센터의 식품관련단체연락협의회 등에 설명	국제협력은행 (재)식품산업센터	2006~
	○농림어업금융공고는 본점 및 전국 22개 지점을 활용하여 식품산업 사업자의 아시아 지역으로의 투자·사업전개에 대한 정보제공·상담 등의 사항을 관계기관에 조회	농림어업금융공고	2007~
	○(독)일본무역보험은 일본 기업이 출자한 해외험지법인의 국가 리스크에 의한 손실을 보전하는 해외투자보험(2006년 11월에 실시한 보험료율의 인하 포함)에 대해 정보제공	(독)일본무역보험	2006~
	○일본경제련은 동아시아 식품산업 활성화전략에 관한 관계기관의 추진이 포함된 「실행계획」에 대하여 회원기업에 정보 제공. 이와 함께 동아시아 역내 식품산업의 무역·투자 자유화·원활화 등에 관한 과제와 관련하여 식품기업 등의 의견·개선요망 사항을 취합. 또한, 필요에 따라 이것을 농림수산성을 비롯한 일본 정부기관 등에 제출	일본경제련	2007~
	○(사)일본무역회는 회원기업(상사)이 식품분야에서 직면하고 있는 과제를 파악·정리하여 필요에 따라 관계기관에 의견 상신	(사)일본무역회	2007~
	○경제산업성 및 농림수산성은 인도 식품산업에 관한 투자·기술협력 등을 추진 한다는 관점에서 투자에 관련된 의견교환을 실시, 필요한 대책에 대해 검토	경제산업성, 농림수산성	2007~
	(3) 일본 식문화 등에 대한 정보제공		
	○농림수산성은 해외 현지 고급백화점 등에 설치한 상설점포(아시아 5도시)를 활용하여 일반 소비자를 대상으로 요리강습회 개최, 잡지 등을 활용해 일본 음식이나 일본식재에 대한 홍보	농림수산성 ※수출배가행동 계획	2006~
	○농림수산성 및 외무성은 재외공관을 통해 일본음식 공개, 일본요리교실 등 일본 식문화를 소개하는 사업을 실시한다. 또한 요청에 따라 「일본기업의 해외활동지원을 위한 가이드라인」을 기초로 농림수산성 등 관계 성청과 제휴를 도모하면서 수출상대국 정부관계자를 초청하여 일본산 식재를 이용한 일본요리의 시식회 등 실시	농림수산성, 외 무성 ※수출배가행동 계획	2006~
	○농림수산성 및 외무성은 재외공관을 통해 각국 오피니언 리더 등에 일본의 고품질 식재를 이용한 전통 일본 음식을 제공함으로써 올바른 일본 식문화 보급을 도모. 이와 함께 일본산 농림수산물·식품 수출진흥을 지원하는 사업인 「Try Japan's Good Food」사업 실시	농림수산성, 외무성	2006~

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
3. 지적재산권·브랜드 보호 기존에 투자한 식품 기업들이 모방품 등의 지적재산권침해 문제에 직면하고 있다는 점을 감안하여 개별·구체적인 침해사안을 수집하고, 관계부성과 제휴하여 상대국 정부에 집행체제 강화를 요구하는 등 브랜드 확보와 노하우 관리 등을 위해 노력	(1) 지적재산권 확보제도에 관한 정보수집 등		
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 지적재산권 등의 침해에 대한 상담원 배치, 사업전개를 하고 있는 식품기업별 상담실 시. 이와 함께 실태파악에 노력하여 현지 실태조사를 위한 시찰단의 파견이나 관계기관과 제휴하여 상대국 정부에 대한 단속 강화 등 요청	농림수산성 (정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~
	○(독)일본무역진흥기구는 해외 식품기업 등의 비즈니스 활동을 지원한다는 관점에서 지적재산에 대한 정보 제공	(주)일본무역진흥기구	2006~
	○농림수산성, 외무성 및 경제산업성을 비롯한 관계부성은 해외 일본 식품 기업의 지적재산권침해에 의한 피해의 중대성을 감안하여 「지적재산권의 해외 침해상황조사제도」의 활용 촉진	농림수산성, 외무성, 경제산업성, 관계부성 ※지적재산추진계획	2006~
	○경제산업성(특허청)은 모방피해조사를 실시하며, 모방품 피해가 빈번한 국가·지역에서의 대책방법에 관한 정보를 취합한 「모방대책 매뉴얼」 작성·제공	경제산업성(특허청)	2006~
	(2) 지적재산권 확보에 관한 상담체제 강화		
	○외무성 및 경제산업성은 현지 전문가를 활용하여 기업의 해외에서의 권리취득이나 권리행사에 관한 상담에 응하며, 대응방법이나 절차 등에 관한 조언, 조사회사의 소개 등 구체적인 지원을 제외공관이나 (독)일본무역진흥기구에 제공	외무성, 경제산업성, (독)일본무역진흥기구 ※지적재산추진계획	2007~
	○농림수산성은 식품산업에 관한 지적재산권·브랜드 보호를 위해 동아시아 주요도시에 연락협의회를 설치하고, 상담원을 배치. 이와 함께 투자회망 기업, 이미 현지에 사업전개를 하고 있는 기업을 대상으로 지구상담회, 해외상담회 개최	농림수산성 ※예산사업	2007~
	○경제산업성(특허청)은 지적관계의 인재육성을 한다는 관점에서 해외 지적재산 담당자의 초빙연수(2006년도는 200명 정도) 실시, 전문가 파견에 의한 연수 등 현지 세미나 개최	경제산업성(특허청)	2006~
	(3) 집행 강화의 관점으로 정립한 작용 강화		
	○농림수산성, 경제산업성을 필두로 하는 관계부성은 일본 기업에 의한 제외국에서의 모방품·해적판 대책 추진을 지원. 이와 함께 침해발생국·지역 해당국과의 교섭이나 계획을 효과적으로 수행하기 위해 국민합동 시찰단을 파견하며, 국제지적재산보호 포럼 등 민간단체의 제외국에서의 활동 지원	농림수산성, 경제산업성, 관계부성 ※지적재산추진계획	2006~
	○농림수산성, 외무성, 경제산업성을 필두로 한 관계부성은 자유무역협정(FTA)/경제제휴협정(EPA)나 투자협정 등의 양국간·다자국간 협정에서 실효적인 집행을 위한 조항을 포함시키도록 적극적으로 교섭. 또한, 집행을 포함한 실제 집행상황 등 협정상의 메카니즘을 이용하여 검토	농림수산성, 외무성, 경제산업성, 관계부성 ※지적재산추진계획	2006~
	○외무성 및 경제산업성(특허청)은 상표의 국제적인 권리취득을 용이하게 하는 마드리드 협정의정서를 토대로 하는 상표 국제등록제도에 양국간이나 지역적인 틀을 통해 가맹이 늦어지고 있는 아시아 지역 등을 가입하도록 한다. 이와 함께 일본 출원인에 의한 이용을 촉진한다. 또한, 동제도의 발전과 연결되도록 WIPO에서 일어나고 있는 마드리드 시스템의 수정 논의에 적극적으로 참가함.	외무성, 경제산업성 (특허청) ※지적재산추진계획	2006~

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
	<p>○경제산업성 및 농림수산업성은 일본 식품산업이 동아시아 지역의 식료공급에 있어 담당하는 역할의 중요성을 감안하여 해당산업과 제휴한 사업자에 의한 해외투자에서 발생할 리스크를 경감하고, 그 원활한 촉진을 도모하기 위한 방책 검토</p> <p>- 즉, (특)일본무역보험과도 제휴하여 해당 해외투자를 행한 사업자의 투자 리스크 등을 청취하고, 필요에 따라 해당투자로 비롯된 리스크를 보전하는 해외투자보험제도의 적극적인 활용을 포함시킨 계획을 수행함.</p>	경제산업성, 농림수산업성	2007~
	(4) 식품안전기준 등에 대한 대응		
	○식품산업단체는 각국에서 사업전개를 하고 있는 식품기업의 요청에 의해 식품안전기준에 관한 과제 등을 취합하고, 관계기관에 의견 제출	(재)식품산업센터, 기타 관계단체	2007~
	○농림수산업성은 코텍스위원회 등의 식품안전기준과 각국에서 사업전개를 하고 있는 일본 식품기업의 요청에 따라 관계기관과의 협의·조정 실시	농림수산업성	2006~
	○농림수산업성은 각국에서 사업을 하고 있는 일본 식품기업으로부터 해당국의 식품안전기준에 관한 요청이 제출되었을 때, 요청내용의 타당성에 대해 검토하고, 상대국의 관계기관과 협의·조정을 실시한다. 이와 함께 필요에 따라서 데이터 작성에 대해 조언함.	농림수산업성	2006~
	○농림수산업성은 동아시아 국가들에 있어 리스크 분석원칙의 적용과 관련된 과제를 맡고 있는 국가가 존재함에 따라 국제기관의 전문적인 식견을 활용하여 국제식품규격의 도입에 대해 세미나 개최 등을 실시	농림수산업성 ※예산사업	2006~ 2008
	○외무성은 모방품·해적판 대책을 일본 외교상 중요시책으로 삼고, 모방품·해적판 피해를 받고 있는 일본 기업을 신속·효과적으로 지원하기 위해 재외공관이 상대국 정부에 강력하게 대응하도록 하는 등 추진 강화 도모	외무성 ※지적재산추진 계획	2006~
	○농림수산업성은 경제산업성을 비롯한 관계부성과 제휴하여 동아시아 국가 등에서의 침해발생국·지역에 대해 디자인 모방대책 강화, 집행 강화, 재범방지 강화, 주지상표 인정촉진, 권리자부담 경감 등 구체적인 제도개선이나 감시의 실효있는 강화에 대해 각료 차원을 비롯한 다양한 차원에서 강력 요청	농림수산업성, 경제산업성, 관계부성 ※지적재산추진 계획	2006~
	(5) 의도하지 않은 기술유출 대책		
	○농림수산업성, 경제산업성의 협력을 얻어 식품산업에 있어 의도하지 않은 기술유출을 방지하기 위해 업계단체, 관계성청, 전문가로 구성된 위원회를 2007년 3월까지 조직하고, 대책 지침의 검토 작업 개시	농림수산업성, 경제산업성	2006~

자료: 2006년 12월 농림수산업성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
4. 기술개발 등 투자국·지역에서 생산, 품질 보전에 대응할 수 있는 기술개발, 현지 소비자 니즈에 대응한 제품개발, 식품환경과 관련된 기술·시스템 개발의 지원 등을 통해 그 성과가 식품산업계 전체에 돌아가도록 함. 이와 함께 동아시아 식품산업기술의 향상을 도모. 또한 시험연구기관의 독립행정법인에 의한 아시아 식품전문가를 활용한 연구 네트워크의 구축 등 도모	(1) 기술개발 등과 관련된 과제의 구체화 및 지원		
	○농림수산성은 (독)농업·식품산업기술종합연구기구 등의 협력을 얻어 해외사업진개에 관한 기술정보를 수집·분석하는 검토위원회를 2007년 3월까지 조직하고, 기술개발과제의 개발 등의 정보수집·분석 개시. 얻어진 정보에 대해서는 HP 등을 통해 관계자에 기술정보 송신	농림수산성, (독)농업·식품산업기술종합연구기구, (독)국제농림수산업연구센터, (사)농림수산첨단기술산업진흥센터, (사)일본식품과학공학회	2006~
	○농림수산성은 식품산업의 해외사업진개를 위한 유통·가공 등의 기술에 관한 연구개발 추진	농림수산성 ※ 예산사업	2007~
	○농림수산성은 식품관련기술의 해외에서의 실용화 모델에 대해 2007년 3월까지 실증과제 제안을 공모하고, 심사, 채택 후 2007년 6월에 목표로 현지에서의 유효성을 실증하여 정책을 도모하는 추진 지원 개시	농림수산성 ※ 예산사업	2006~
	○농림수산성, (사)일본식품기계공업회의 협력을 얻어 2006년을 목표로 국내 식품기계 제조기업에 대해 본 구상을 주지시키는 설명회를 개최하고, 식품기업의 해외진출 추진에 대해 협력 의뢰	(사)일본식품기계공업회, 농림수산성	2006년도 중
	(2) 기술협력		
	○농림수산성은 (독)농업·식품산업기술종합연구기구 등의 협력을 얻어 기술분야에 있어 협력사업의 파악, 각국·지역의 기술적 니즈 파악, 이에 따른 산·학·관 각각 또는 제휴하에서 협력 가능성을 검토하기 위한 국내 검토회를 2007년 6월까지 조직함(관련사업의 집행예정을 포함).	농림수산성, (독)농업·식품산업기술종합연구기구, (독)국제농림수산업연구센터, (사)농림수산첨단기술산업진흥센터, (사)일본식품과학공학회, 국제협력기구	2007~
	(3) 의도하지 않은 기술유출 대책		
○농림수산성, 경제산업성의 협력을 얻어 식품산업에 있어 의도하지 않은 기술유출을 방지하기 위해 업계단체, 관계성청, 전문가로 구성된 위원회를 2007년 3월까지 조직하고, 대책지침의 검토 작업 개시. [재계 3(4) 의도하지 않은 기술유출 대책]	농림수산성, 경제산업성, 관계부성 ※ 지적재산추진계획	2006~	
(4) 심포지엄 개최에 의한 기술적 문제 등에 대한 인식 공유			
○농림수산성 등은 (독)농업·식품산업기술종합연구기구 등의 협력을 얻어 산업계·학술계를 중심으로 한 「동아시아 식품산업기술 심포지엄(가칭)」을 2007년 4월에 개최하고, 동아시아에 있어서의 식품산업의 기술적 과제 등에 관한 정보 교환	농림수산성, (독)농업·식품산업기술종합연구기구, (독)국제농림수산업연구센터, (사)농림수산첨단기술산업진흥센터, (사)일본식품과학공학회, (주)농림중금종합연구소	2007~	

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
5. 인재육성 일본을 포함한 동아시아 국가·지역의 식품산업을 담당하는 우수한 인재 육성 진전	(1) 안전·위생 등에 관한 지식 보급		
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 2007년 식품분야에 전문지식을 지닌 자의 등록을 실시하고, 인재뱅크 설치	농림수산성(정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 인재 등록된 전문가를 현지 법인에 파견하며, 현지 법인 등의 인재육성·확보를 도모하기 위한 심포지엄·세미나 개최	농림수산성(정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~ 2009
	○농림수산성은 정부관계기관, 경제단체 등의 협력을 얻어 민간단체가 실시한 인재육성을 위한 연수 지원	농림수산성(정부관계기관, 경제단체 등) ※예산사업	2007~ 2009
	○국제협력은행은 개발도상지역의 경제사회개발·경제안정화 지원의 관점으로 동아시아 지역의 개발도상국이 식품산업을 진흥하기 위해 필요한 식품의 안전·위생이나 식품제조에 관한 지식, 기술·기능을 지닌 인재 육성시 관계성청이나 국제기관, 상대국 정부와도 제휴하면서 인재육성을 위한 안전의 형성, 실시를 위한 지원	국제협력은행	2006~
	○국제기관 아시아생산성기구는 아시아 농산물의 생산에서 가공·유통에 이르기까지 생산성과 품질 향상을 도모하기 위해 TQC(종합적 품질관리), HACCP 등의 안전·품질관리, 지역 전체의 고안·추진에 의해 판매된 농림수산물 만들기를 목표로 하는 일촌일품운동 등의 종합지역사회개발, 환경을 배려한 농업의 지속적인 발전을 중심으로 인재육성 활동을 행함. · ISO22000 연수 · 식품잔류농약센터 또한 이의 일환으로써 2007년 10월경, 아시아 국가들의 정부관계자·기업단체 대표자 등이 참가하는 식품제조의 품질관리 및 검사법에 관한 연구회를 개최하는 등 기술·노하우 공유	국제기관 아시아생산성기구, 농림수산성 ※예산사업	2007~
	○(독)국제협력기구는 피원조국의 경제 및 사회개발을 위해 해당국 정부가 실시한 프로젝트 사업에 관해 동 국가정부로부터 요청을 받아 현지에서의 니즈 및 국별 원조계획의 원조방침에 근거하고 관계 성청이나 국제기관과 제휴하면서 그 수행에 필요한 지식이나 기술·기능을 지닌 인재를 육성함. 전문가 파견, 연수원 수입, 기계공여 및 해당 조합에 의해 기술협력안건을 형성, 실시함. 또한, 국민 참가를 통해 청년해외협력대, 시니어 해외볼런티어 등의 업무를 추진하고, 치밀한 인재육성 도모	(독)국제협력기구	2007~
(2) 인재육성기관과의 제휴 추진			
○(재)해외기술자연수협회는 동아시아 식품관련산업에 종사하는 현지인재의 능력향상에 기여하는 각종 연수사업을 실시하고, 일본 식품관련산업기술을 동아시아에 이전하는 것을 촉진하여 현지 경제발전에 공헌함. 또한, (재)식품산업센터의 식품관련단체 연락협의회에 2007년 상순까지 연수사업업무에 대해 설명	(재)해외기술자연수협회	2007~	

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄
	○(재)해외무역개발협회는 동아시아 국가들을 중심으로 한 개발도상국에 있어 일본계 식품기업의 현지사업개발의 원활화, 개발도상국의 경제산업 인제육성 지원, 기업의 제조기술이나 경영관리 기술의 개선평상 지원을 위해 개발도상국 기업·민간단체 등에 일본 전문가를 파견하고, 조언·지도 행함.	(재)해외무역개발협회, (재)식품산업센터	2007~
6. 기타 시책과의 제휴 농림수산성·식품수출촉진, EPA 등의 국제교섭, 농림수산 분야의 개발 이니셔티브, 물류시책 등 기타 시책이나 지적재산 전략, 관광시책 등과의 제휴 도모	(1) 농림수산물 등 수출증진 행동계획과의 제휴 ○농림수산성은 수출관계자에 식품산업의 투자상황 등의 정보를 제공하며, 해외 상설점포의 활용을 도모하는 등 농림수산물·식품 수출의 촉진에 관한 시책과의 제휴 추진 [세계 2(3) 일본 식문화 등의 정보발신]	농림수산성	2007~
	(2) EPA 등 국제교섭, 농림수산 분야의 개발 이니셔티브와의 제휴 ○식품산업단체는 필요에 따라 식품산업(식품제조업, 식품유통업, 외식산업) 해외투자시 해외 사업개발에 관련하여 발생하는 과제를 파악·분석 취합하여 관계성청, 경단연 등에 개선 요청 [세계 2(2) 국제적 저해요인의 해결을 위한 검토 및 행동]	(재)식품산업센터, 식품산업중앙협의회, 일본체인스토아협회, (사)푸드서비스협회, (사)대일본수산화, 농림수산성, 경제산업성, 외무성	2007~
	(3) 물류시책과의 제휴 ○농림수산성은 식품산업 활동실태조사나 식품산업단체 등을 통해 파악한 콜드체인 구축을 비롯한 현지 식품유통 문제, 니즈 등에 대해 관계성청에 정보를 제공. 경제산업성 및 국토교통성은 동아시아 현지에서의 물류인재 확보·육성, 국경을 초월한 광역물류망 정비 등을 추진하는 '국제물류경쟁력 파트너십' 추진	농림수산성, 경제산업성, 국토교통성	2006~
	(4) 지적재산 추진계획과의 제휴 ○지적재산 전략추진사무국은 지적재산 추진계획에 포함된 음식이나 지역 브랜드의 진흥을 위한 추진을 각 관계자와 제휴·협력하여, 종합적으로 추진함. 또한, 식문화 연구추진 간담회 보고서에 따라 민간에 의한 추진을 촉진하고, 본 보고내용의 정부시책에 일조함. [세계 3 지적재산권·브랜드 보호]	내각관방(지적재산전략추진사무국) ※수출증진행동계획	2006~
	○지적재산전략추진사무국은 관계부성과 제휴하여 식품관련분야를 포함한 지적재산 보호체제를 구축하는 등 지적재산 추진계획에 포함된 추진사항을 종합적으로 추진	내각관방(지적재산전략추진사무국), 관계부성 ※수출증진행동계획	2006~
	(5) 관광시책과의 연휴 ○국토교통성 및 (독)국제관광진흥기구는 농림수산성과도 제휴하면서 일본 관광 매력의 홍보의 일환으로 일본 식문화 등의 정보 제공	농림수산성, 국토교통성, (독)국제관광진흥기구	2006~

자료: 2006년 12월 농림수산성

부표 1. 동아시아 식품산업 활성화전략 「실행계획」(2007년 1월 ~)(계속)

기본전략	2007년도 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획	실행주체	스케줄	
7. 산학관 제휴체제 구축 이상의 사항을 효과적으로 추진하기 위해 국내 산학관 제휴체제 구축. 이와 함께 식품기업의 투자실적, 향후 사업 전개와 관련된 의향, 상대국·지역 발전상황에 대응하여 동아시아 각국·지역의 식품산업관계자와의 교류를 촉진하고, 장래에는 동아시아 미래의 식품산업 공존·공영 방안에 대해 산학관의 리더에 의해 대화를 행하는 네트워크 구축을 목표로 함.	(1) 대사관에 대한 정보제공 등을 통한 백업 체제 강화 ○농림수산성 및 외무성(대사관 등)은 실행계획에 기초한 사항 등에 대해 일본상공회의소, (독)일본무역진흥기구, 투자기업, 경제단체 등과 제휴하고, 식품기업의 요망에 관한 정보를 지속적으로 대사관 등에 제공할 뿐만 아니라 해당정부·관계기관의 요청 활동 실시 [재계 2(4) 본국, 재외공관 등의 지원체제 강화 기타]	농림수산성, 외무성, (독)일본무역진흥기구, 일본인상공회의소, 국제협력은행, (재)식품산업센터, (사)푸드서비스협회, 일본체인스토어협회, (사)대일본수산회	2007~	
	(2) 산학관 네트워크 구축의 지원 ○농림수산성은 국내 및 투자국에 있어 상담원 배치 강화, 정보망 정비 등을 통한 해외투자체제 지원 강화, 산학관 제휴에 의한 지속적인 심포지엄 개최 등 실천적인 추진을 개시하여 동아시아 산학관 네트워크 구축의 지원 검토	농림수산성		2007~
	(3) 산학관 리더에 의한 대화를 통한 네트워크 구축 검토 ○농림수산성은 「동아시아 식품산업 포럼(가칭)」의 개최, 각국 산학관이 함께 참여하여 문제의식의 공유화를 도모할 기회 등을 통하여 장래 동아시아 미래 푸드시스템 방안에 대해 산학관 리더들이 대화를 할 수 있는 네트워크 구축 검토	농림수산성		2007~

자료: 2006년 12월 농림수산성

□ 동아시아 식품산업 활성화전략(동아시아 식품산업공동체 구상)의 추진 체제

○ 체제

본 구상의 실현에 필요한 사항을 전략적·계획적으로 추진하기 위한 모체로서 전략회의·연락협의회 설치

○ 동아시아 식품산업 활성화 전략회의

구상의 진행관리·현황분석·기본방침에 대한 지도·조언을 행하기 위한 자문그룹

[부좌장] 相馬義比古((주)니치레이)

- 浦上博史(하우스식품(주)), 白井早由里(게이오대학), 竹下景子(배우), 土肥一史(이치바시대학), 富山幹太郎((사)일본 완구협회), 西秀訓(카고메(주)), 西野伊史((사)일본경제련), 平松洋子(푸드저널리스트), 藤本陸宏(동경대학)

- 일정
 - 제1회 전략회의 7월 7일
 - 제2회 전략회의 8월 28일
 - 제3회 전략회의 12월 26일
- 동아시아 식품산업 활성화전략
 - 연락협의회

과제의 구체적인 해결을 도모하기 위해 관계행정기관, 정부관계기관, 학술계, 산업계 등의 실무자 수준으로 구성된 협의회(6성 27단체)
[농수성, 경산성, 외무성 등 6성 JETRO, JBIC 등 27단체]
- 동아시아 식품산업 활성화전략 WG
 - 구체적 논의를 통해 중요한 논점이나 대응방침 등을 명확히 하기 위해 투자실무자와의 검토회
[식품기업, 은행, 상사, 싱크탱크 등 10명]
- 실행계획의 검토·실행안
 - 실행계획에 포함된 사항
 1. 투자결정에 맞는 정보의 수집과 공유
 2. 투자 및 사업전개 환경 정비
 3. 지적재산권·브랜드 보호
 4. 기술개발 등
 5. 인재육성
 6. 기타 시책과의 제휴
 7. 산학관 제휴체제 구축
- 설문 조사
 - 해외 현지법인(106사)을 대상으로 한 설문 조사에 의해 국가·지역별 과제 파악
- 동아시아 식품산업 활성화전략 실행계획 책정(2006)
 - 실행계획에 기초한 구체적 사항의 적극적인 개발, 진척상황에 대응한 개정

□ 동아시아 식품산업 활성화전략(동아시아 식품산업공동체 구상) 기본방침

2006년 12월 농림수산성

제1장 기본방침

본 전략은 「21세기 신농정 2006(2006년 4월 식료·농업·농촌정책추진 본부결정)」의 「동아시아 식품산업공동체 구상」에 기초하였으며, 「경제성장전략(2006년 7월 재정·경제 일체 개혁협의결정)」 및 「경제재정운영과 구조개혁에 관한 기본방침(2006년 7월 각의결정)」에 위치한 정부 전체 추진의 일환이다.

또한, 본 전략은 「동아시아와 함께 성장·발전한다」라는 관점으로 설정되었으며, 동아시아의 활력을 활용하여 일본 식품산업의 국제경쟁력 강화를 도모한다. 이와 함께 동아시아 각국의 식품산업 발전에 기여하는 것을 통해 일본 주도하의 윈-윈 관계를 구축하고자 한다.

이 기본방침은 「동아시아 식품산업활성화전략회의」(2006년 7월 설치, 좌장: (재)식품산업센터 茂木友三郎 회장)의 논의에 따라 2006년을 시작연도로 하고, 목표연도인 2010년까지 5년간 전략추진의 방향성을 제시하는 지침이 된다.

제2장 전략책정의 계기가 된 문제의식

1. 식품산업의 본연의 역할

식품산업은 농림수산업과 함께 국민에 안전한 식료를 안정적으로 공급하는 역할을 담당하는 산업이며, 농림수산업이나 농산어촌지역과 밀접한 관련을 갖는다. 또한 식품산업은 각국이 보유하는 식문화를 근간으로 하며, 경제발전, 기술개발이나 이에 따른 생활양식 변화, 글로벌화와 함께 발전하여 국민의 풍부한 식생활 실현의 역할을 담당하고 있다.

2. 식품산업의 지위

(1) 일본의 식품산업

일본의 식품산업은 국민경제, 지역경제에 있어 중요한 위치를 차지하고 있으

며, 국민에게 식료의 안정공급을 담당하는 중요한 산업이다.

- 국내생산액 약 85조 엔(전체 산업의 9%)
- 취업자수 약 800만 명(전체 취업자수의 약 13%)
- 국산 농림수산물의 1/3 이상이 식품산업 지향

(2) 동아시아 각국의 식품산업

동아시아 각국에 있어 식품제조업의 현황을 살펴보면, 전체 제조업 중 사업소수, 종업원수 등에 있어 약 10% 정도를 차지하고, 제1차 산업과 동일하게 중요한 산업이다.

3. 일본 식품산업 및 동아시아 상황을 둘러싼 문제의식

국내 인구 감소, 고령화 진전에 따라 국내시장은 양적 포화 및 성숙화되고 있다. 또한, 과당경쟁으로 식품기업의 수익성이 낮은 구조이며, 유럽 기업과 비교해 볼 때 해외로의 사업전개는 활발하지 않다. 향후 현재와 같은 국내 수요의 존 구조로는 국제경쟁력이 저하되고, 식료의 안정공급기능에 지장이 초래될 것으로 우려된다.

한편, 동아시아(아세안 각국, 중국 및 한국, 인도도 포함)는 지리적으로 인접한 일본과 어느 정도 공통된 식문화를 지니고 있으며, 소비시장이 급속히 확대하는 등 매력적인 시장이 되고 있으나 국가별로 종교, 언어, 생활습관, 경제발전 단계가 다르다는 다양성이 존재한다. 이와 함께 산업기반이 아직 미약하며, 자국내 경제격차, 빈곤 등의 과제를 내포하고 있다.

이러한 가운데 일본이 ‘풍요롭고 강한 매력이 있는 일본경제’를 실현하기 위해서는 ‘아시아 발전에 공헌하고, 아시아와 함께 성장 한다’라는 시점이 중요하며, 식품산업에 있어서도 새로운 시장개척의 일환으로써 동아시아로의 투자를 적극적으로 전개시킬 필요가 있다.

또한, 국내에 있어서도 M&A 등에 의한 식품산업의 사업재구축·재편, 연구개발 투자의 확대 등을 진전시키고, 대규모 식품기업과 협력기업이 연결되는 단순 직렬 관계뿐만 아니라 지역의 농림수산물, 인재, 문화 등의 지역자원을 활용하여 관련 업종과도 제휴하면서 지역경제의 중핵을 담당하는 개성 있는 지

역산업으로서 발전해 나갈 필요가 있다.

제3장 『동아시아 식품산업 활성화전략(동아시아 식품산업 공동체 구상)』이 지향하는 목표

본 전략의 추진으로 동아시아에 있어 최적지 생산·판매체제가 확립되고, 다양하며 수준 높은 식품시장이 새롭게 탄생되어 일본과 각국의 식품산업이 그 이익을 함께 받아들인다. 동반 발전하는 관계가 구축되고, 산학관의 식품산업과 관련된 리더가 활발히 교류한다.

이것으로 일본 식품산업은 동아시아의 활력을 활용하고, 높은 국제경쟁력을 보유한 동아시아의 혁신(innovation)센터일 뿐만 아니라 일본 농림수산업의 시장개척에 기여할 것이다. 이와 함께 일본 경제성장의 이익을 담당할 것이다.

또한, 동아시아 각국의 식품산업·농림수산업의 발전으로 농산어촌지역을 포함한 경제수준이 향상되고, 풍요로운 식생활을 누릴 수 있다.

더욱이 동아시아 전체의 식품산업 교류·발전에 따라 각국의 식문화가 전통에 뒷받침이 되어 심화되고, 세계적으로 평가되어 동아시아 식품이 세계 시장에 전파된다.

제4장 전략 책정과 실행에 있어 기본적 관점

1. 기업의 투자전략 책정에 있어 중요한 관점

기업이 동아시아로의 투자전략을 검토하는 데 있어 중시해야 하는 다음의 관점을 따를 필요가 있다.

- (1) 투자국의 현재 또는 잠재적인 수요 확인
- (2) 기업이 지닌 기술력, 브랜드력 등을 분석하고, 강점 및 특실에 따른 투자 우선국 설정
- (3) 투자국에 있어 사업을 행하고 있는 기업에 관한 정보 확인
- (4) 관습이나 사고 등 현지인의 생활을 이해하는 인재 육성·확보
- (5) 투자국의 컨설팅 활용 등을 통해 해당국의 경영스타일 파악

2. 업종별, 투자국별 실태에 따른 대응

식품산업은 폭 넓은 업종을 포함하고 있어 업종의 특징 등을 따르는 것이 필요하다. 또한, 동아시아 각국은 외자 수입, 현지 제도, 경제발전단계 등이 크게 다르므로 일본 식품산업의 투자 상황에도 커다란 차이가 있으며, 투자를 고려한 국별 발전방향을 추구해야 한다.

더욱이 산학관이 지원하는 데 있어서는 이미 해외전개에 노하우를 지닌 대기업의 경험을 살리고, 대기업뿐만 아니라 투자의욕이 있는 중소기업에 정보제공 등 식품산업 전체로 추진할 필요가 있다.

3. 각국의 소비자 니즈(needs)에 대한 대응

해외투자전략을 구축하는 데 있어서도 우선 식품의 안전·신뢰 확보가 기본이 된다. 그 위에 각국의 소비자 니즈에 대응하여 어떠한 부가가치를 낼 것인가 즉, 어떤 음식사상(飲食思想)에 기초한 비즈니스 모델을 구축할 것인가를 검토할 필요가 있다.

4. 식문화의 상호교류

일본 식품산업이 향후 동아시아 지역뿐만 아니라 세계에서 활동할 때에는 일본 식품의 플러스 이미지를 세계에 확산시킬 필요가 있다는 의식을 공유하면서 일본 음식의 맛과 건강지향 등의 다양한 선택권을 제공·기여하는 것이 중요하다.

또한, 동아시아 각국의 전통에 뒷받침이 된 여러 가지 식문화를 배우는 자세도 중요하며, 식문화의 상호 교류를 통해 세계를 향한 아시아 음식의 새로운 전개를 목표로 한다.

5. 동아시아 발전에 기여

환경대책, 위생관리를 비롯한 일본의 지혜와 경험을 활용하고, 경제협력과도 서로 어울리는 기술·노하우 이전, 고용기회 창출 등으로 동아시아 식품산업·농림수산업 발전에 기여한다. 이 경우 의도하지 않은 기술유출의 방지, 브랜드

보호 등 지적재산의 문제에 유념할 필요가 있다.

6. 산학관의 여러 차원에서의 대화 중시

실제로 해외투자가 진행되는 데 있어서는 여러 가지 마찰이 발생할 것이다. 이러한 마찰을 미연에 방지하고 또는 마찰의 확대를 방지하기 위해서는 산학관 각각의 여러 차원에서 대화가 행해지는 관계를 구축할 필요가 있다.

제5장 전략 실현을 위한 관계자 지원책 검토방향

본 전략의 실현을 위해 산학관의 제휴 하에서 관계자가 필요로 하는 지원책을 종합적·유기적으로 실행할 필요가 있으며, 이를 위한 실행계획을 정립한다.

□ 동아시아 식품산업 활성화전략 기본방침: 업종별, 투자국별 실태에서 유념해야할 사항

1. 취지

동아시아 식품산업 활성화전략의 기본방침은 일본 식품산업의 해외투자 전략을 일본 식품 또는 식품산업의 강점을 기반으로 업종, 투자국으로 나누어 구축하는 것으로 되어 있다. 이에 따라 향후 해외투자를 고려하는 식품기업의 검토 사항으로서 2항의 ‘업종별, 투자국별 실태’가 고려되나, 실행계획 실시에 맞추어 세밀히 조사해 나갈 필요가 있다.

2. 업종별, 투자국별 실태(개요)

(1) 업종

가. 제조

[특징]

- 중간가공업 : 국가에 의해 원료, 용도 등이 다르지 않은 각국의 식품제조 의 기초가 되는 품목

- 최중가공품 : 일본 음식 보급에 있어 가장 필요하며, 투자국의 일본 식문화에 대한 이해가 필요한 품목

[일본의 강점]

- 기술력, 식재 적응력, 일본 음식이 지닌 건강 이미지

[해외투자 검토 관점]

- 투자국에서의 소비자(user) 확보
- 유통, 외식 등과의 매칭(matching)으로 일본계 소매점이나 음식점, 안테나숍(소비자 동향 또는 신상품의 시험 매매 등 소비자의 수요 정보 수집을 목적으로 하는 제조 회사나 도매상의 직영점)등에서 수요를 확인하면서 판매정착 도모. 또한, 건강 이미지를 기초로 하면서 해당 국민의 입맛에 맞춰 일본산식품을 개발 보급

나. 유통

[특징]

- 각국마다 소비자의 구매행동, 식품의 생산 실태 등이 크게 다르기 때문에 국내에서 축적한 노하우 등을 활용하기 어려워 그 국가의 실정에 대응한 판매방법 등을 확립하는 것이 필요한 업종

[일본의 강점]

- 위생관리 면의 노하우나 소비자 니즈를 준수하고, 치밀하고 섬세한 상품 전략을 확립하는 힘

[해외투자 검토 관점]

- 해당 국가의 소비자 구매행동 등을 분석하고, 타겟 고객을 명확히 한 후에 점포전략, 상품 전략 확립

다. 외식

[특징]

- 회를 비롯한 일본요리는 이미 정착. 프랜차이즈로부터 고급 일본요리까지 여러 가지 가능성을 지닌 업종

[일본의 강점]

- 기술력, 일본 음식이 지닌 건강 이미지, 일본 브랜드의 동경

[해외투자 검토 관점]

- 브랜드 힘(품질, 맛 등)을 저하시키지 않는 것을 기초로 타겟 고객을 명확히 한 후에 입지(호텔, 시내, 교외 등)를 선택

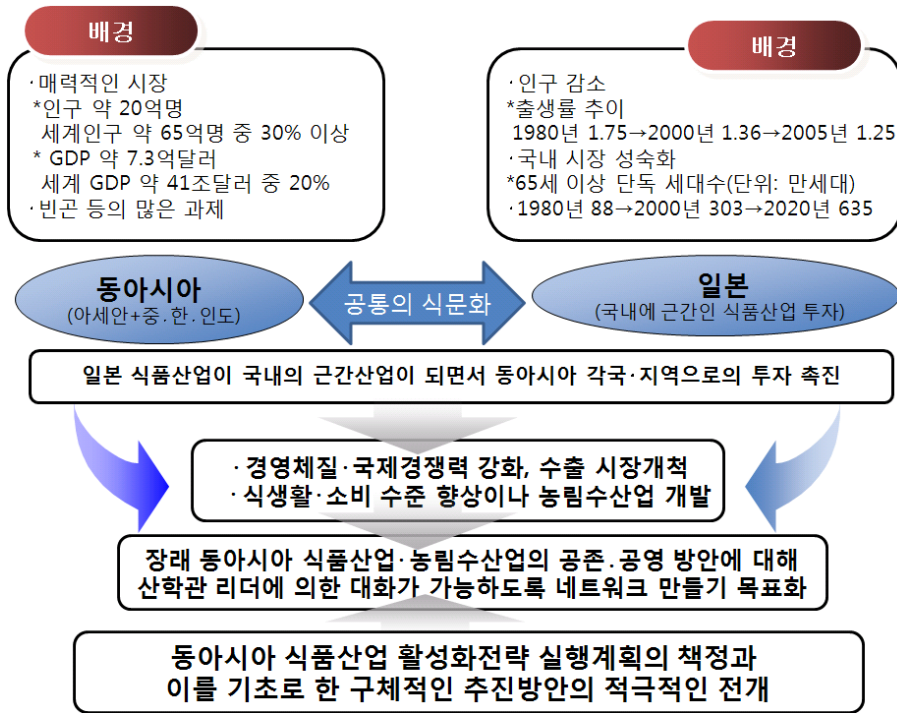
(2) 투자국

- 가. 이미 일본 식품산업이 활동하고 있는 국가·지역(중국, 태국, 싱가포르, 대만 등)
- 선두주자의 경험을 바탕으로 제조부터 판매, 외식까지의 과정을 현지 기업과 또는 일본계 기업과 함께 협력하며, 점차 큰 규모로 발전
- 나. 향후 투자처로서 식품산업계가 주목하고 있는 국가(베트남, 인도)
- 투자에 있어서의 과제를 공유하고, 가능한 것은 관의 지원도 얻으면서 공동으로 해결
- 다. 우선 파트너십을 확립해 갈 필요가 있는 국가(라오스, 미얀마, 캄보디아 등)
- 정보 수집 등을 효율적으로 행하며, 위생수준 향상, 기술지도 등의 관점으로 적극적으로 협력하여 장래의 포석으로 삼음.

□ 동아시아 식품산업 활성화전략(동아시아 식품산업공동체 구상) 기본방안

- 「21세기 신농정 2006(2006년 4월 식료·농업·농촌정책추진본부결정)」
- 「경제재정운영과 구조개혁에 관한 기본방침(2006년 7월 각의결정)」

<동아시아 식품산업 활성화전략 기본방안>



□ 2007년도 예산 산정 결정의 개요

- ‘공세’의 관점으로 정립한 새로운 가능성의 추구
 - 동아시아 시장전체의 심층을 파헤친 식품산업 전략 구상의 추진 -
- 동아시아 식품산업 활성화 대책 5.5(0)억엔 중 식품산업 해외전략 지원사업비는 3.1(0)억엔이며 첨단기술을 활용한 농림수산연구 고도화사업 가운데 식품산업 해외전개에 관한 연구개발비는 2.4(0)억엔이다.
- 대책 포인트

동아시아 식품산업 공동체의 구상을 추진한다. 이 구상은 동아시아와 함께 성장·발전한다는 관점으로 구축하였으며, 이 지역의 활력을 활용하여 일본 식품산업의 국제경쟁력 강화를 도모한다. 구체적으로는 동아시아 각국으로의 투자촉진을 지원하는 사업을 창설한다.

○ 일본 식품산업의 과제

- 국내시장의 양적 포화 · 성숙화

(출생률 저하: 1980년 1.75→2000년 1.36→2005년 1.25,

65세 이상 단독 세대 증가: 1980년 88만→2000년 303만→2004년 635만)

- 국제화로의 추진격차가 유럽과의 비교에 있어 매상고 격차 요인의 하나.
그러나 최근 동아시아 지역에 대한 투자는 거의 정체 추이
(2002년 462사→2003년 462사→2004년 501사)

○ 동아시아 각국의 현황

- 인구증가(출생률(2004년 · 천명당 평균) 14.3%)
- 높은 경제성장(2004년 실질 GDP 성장률 6.9%)
- 여전히 가계수지나 조리기구 보급률이 낮은 수준(가계수입(2004년 · 1인 당 연간) 4,090달러, 전자레인지 보급률(2004년) 19.2%)
※중국과 한국+아세안 6개국, 인도의 평균

○ 정책목표

동아시아에 있어 일본 식품산업 현지법인의 활동규모는 5년간 30~50% 상승하고 있다. (매상고 약 84억달러(2005년)→110~125억달러 정도(2010년))

<내용>

1. 동아시아 주요도시와 일본 국내(동경 · 지방도시)의 네트워크 구축

(1) 정보 공유화 · 활용

외자도입 등의 우대조치, 저해요인, 제조 · 판매조건, 기술개발과 관련된 특허취득 등에 대해 조사 · 분석한다. 또한, 동아시아 각국 주요도시 에 협의회를 설치하고, 일본 식품기업의 현지 법인에 대한 치밀하고 세심한 서비스를 행한다. 이로부터 관계자간에 동아시아 각국에서의 투자촉진에 필요한 정보를 공유화 · 활용한다. [정액] [식품산업 해외전략 지원사업 중 동아시아 산학관 네트워크 구축 지원사업 58(0)백만엔]

(2) 해외 인재 육성

식품산업 분야에 있어 전문지식 · 경험 등을 지닌 인재를 인재뱅크에

등록한다. 이들을 현지에 파견하여 해외 현지법인 등의 기술자·경영자 인재육성·확보를 도모하기 위한 활동을 지원한다. [정액, 보조를 1/2] [식품산업 해외전략 지원사업 중 식품산업 해외인재육성지원사업 50(0)백만엔]

2. 기술개발

식품산업의 해외사업전개를 위한 유통·가공 등의 기술에 관한 연구개발을 추진한다. 또한, 개발된 기술의 해외 실용화 모델에 대해 현지에서의 유효성을 실증하고, 정책을 도모할 추진사항을 지원한다. [정책, 보조를 1/2] [첨단기술을 활용한 농림수산연구 고도화사업 중 식품산업 해외전개에 관한 연구개발 240(0)백만엔] [식품산업 해외전략 지원사업 중 식품산업 기술해외 전개실증 사업 200(0)백만엔]

3. 무역보험제도, 제도금융 등의 종합적·유기적 활용

동아시아 식품산업 공동체 구상의 추진을 도모하기 위해 전략회의나 연락협의회에 있어 관계기관과 협력·제휴하며, 이들 기관의 사업 활용에 대해 검토한다.

(1) 무역보험제도 활용에 의한 리스크 경감

(독)일본무역보험이 취급하는 해외투자보험(일본기업의 해외투자(출자·권리 등의 취득)시 발생하는 리스크 커버), 해외사업 자금대부보험(일본 기업이 해외의 정부나 기업에 사업자금을 융자하거나 채무보증을 공여할 시의 리스크를 커버) 등 무역보험상품의 적극적인 활용을 도모한다. 이로부터 해외사업전개를 도모할 식품기업이 직면할 리스크 경감을 도모한다.

(2) 제도금융의 활용에 의한 자금 확보

국제협력은행이 취급한 투자금융(일본 식품관련기업의 국제경쟁력 강화나 해외시장의 확보 등을 목적으로 하는 해외생산거점 설립·증설 등, 해외사업전개에 필요한 장기자금을 대상으로 한 금융 등) 등의 적극적인 활용을 도모한다. 이로부터 식품기업의 자금 확보를 통한 해외사업전개 추진을 도모한다.

(3) 기타

① 수출촉진대책과의 제휴

수출촉진대책과 제휴하여 해외사업전개에 의욕을 지닌 식품기업이 해외사업전개에 우선 필요하고, 현지 안테나숍에 있어 자사제품의 시험판매 등의 추진사항을 지원하는 등 각종 지원책을 활용하기 쉬운 체제로 구축한다. 이로부터 동아시아 각국으로의 투자촉진을 도모하기 위한 환경정비를 도모한다.

② 동아시아 국가들에 있어 국제식품 규격 등의 도입지원

동아시아 여러 국가들에 있어 리스크 분석원칙의 적용과 관련된 과제를 포함하고 있는 국가가 있음에 따라 국제기관의 전문적 지식을 활용하고, 국제 식품규격의 도입에 대한 세미나 개최 등을 실시한다.
[아시아에 있어 식품안전·동식물 검역관련종합지원사업 115(87)백만엔 내외]

□ 동아시아 각국으로부터의 식료품 수입액

- 일본의 동아시아 각국으로부터의 식료품 수입액은 세계 전체의 약 34%를 점하고 있어 일본의 식료 안전보장에 있어 수입은 중요한 역할을 담당하고 있다.
- 세계전체와 비교한 동아시아로부터의 식료품 수입액 비율(2005년) 아시아 이외의 비율 65.6%, 아세안+3(아시아) 비율 34.4%역이다.

부표 2. 세계 전체와 비교한 동아시아로부터의 식료품 수입액 비율(2005년)

단위: 억엔

미얀마	베트남	라오스	태국	캄보디아	싱가포르	인도네시아			
0.2%	2.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.6%	2.0%			
92	1039	0	2745	0	305	1029			
필리핀	말레이시아	브루나이	중국	한국	인도	대만	아세안 국가 등	기타	세계
1.9%	1.0%	0.0%	16.2%	2.5%	1.1%	1.8%	34.4%	65.6%	100.0%
999	498	0	8433	1279	577	922	17918	34096	52014

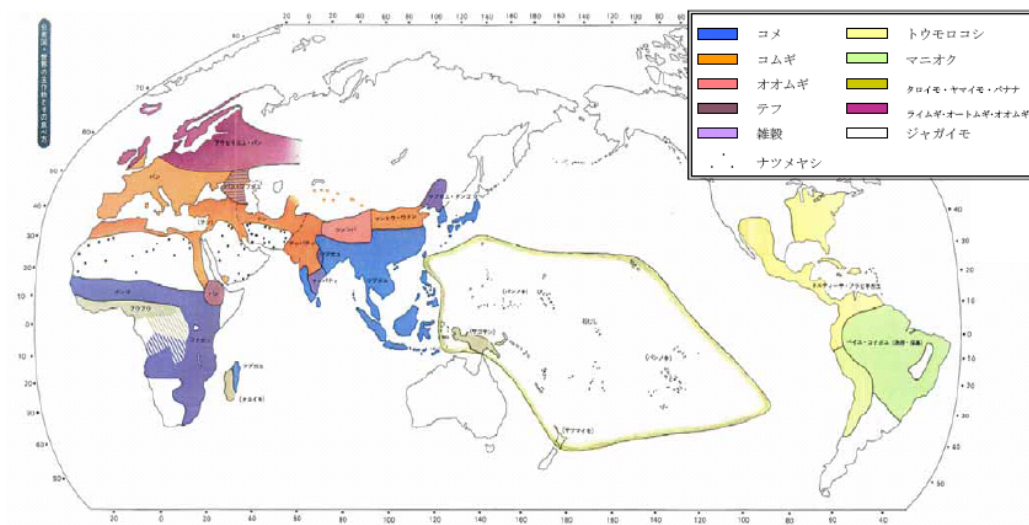
자료: 재무성 무역통계

□ 동아시아의 식문화에 대하여

① 세계의 주요 작물과 섭취 방법

주요 작물과 섭취방법에 대해서 살펴보면, 일본, 한국, 중국과 아세안 각국 등의 동아시아 지역에서는 쌀을 주요작물로 하며, 곡식을 낱알 그대로 조리하여 먹고 있다. 주로 쌀, 옥수수, 밀, 매니옥, 보리, 타로, 토란·참마·바나나, 테후(Teff, 수수의 일종), 호밀·귀리·보리, 잡곡, 감자 등이 있다.

<세계의 주요 작물과 섭취방법>



※世界の食文化」石毛直道編(ドメス出版)より抜粋
 注1: 本図は農作物を主体にした主食地図である。ただし、遊牧民などが農耕民から入手して食しているも、主食とはみなされないため、本図からは省いた。
 注2: 本図は新大陸発見以前、15世紀をおよその目安にして分布を示す。

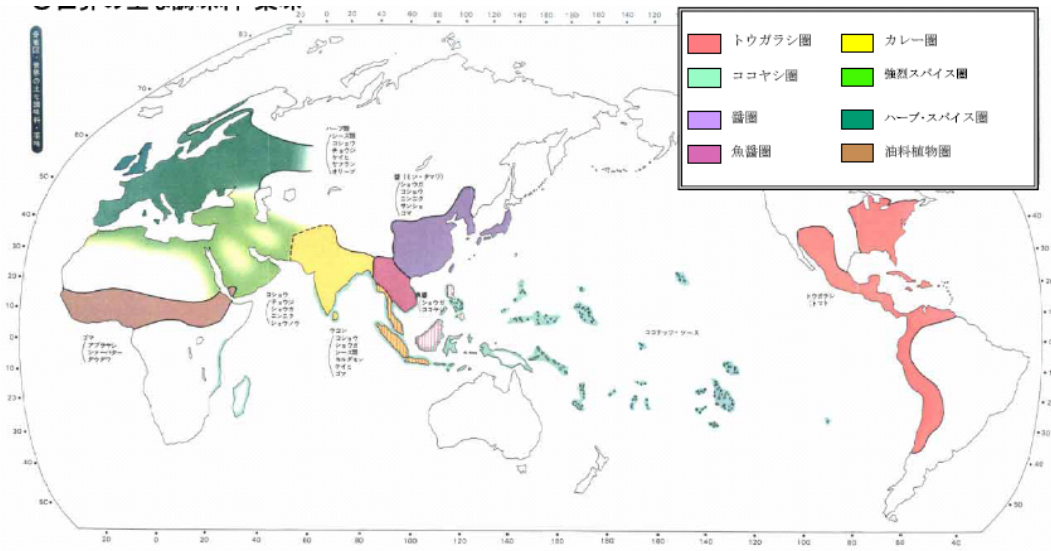
- 1) 본 그림은 농작물을 주체로 한 주식지도임. 단, 방목민 등이 농작민으로부터 입수한 농작물은 주식으로는 간주하지 않기 때문에 그림에서는 생략함.
 - 2) 본 그림은 신대륙발견 이전, 15세기를 기준으로 한 분포를 나타냄.
- 자료: 세계 식문화 石毛直道편(도메스 출판)에서 발췌

② 세계의 주요 조미료·약미

조미료·약미에 대해서 살펴보면, 일본, 한국, 중국에서는 대두 등을 원료로 하며, 태국, 베트남부터 인도차이나반도에 걸쳐서는 생선을 원료로 하여 발효시키는 장류로 주식, 조미료·약미 등 식문화에 공통성이 있다.

이상과 같이 경제정세나 문화적 조건 등을 따르다면 일본 식품산업의 경영 체질 강화나 동아시아 식품산업 등의 발전에 있어 동아시아 각국으로의 진출은 중요한 과제가 된다. 세계의 주요 조미료·향료를 지역별로는 고추권, 카레권, 코코야자권, 강한스파이스권, 장(醬)권, 허브스파이스권, 어장(魚醬)권, 유료식물(油料植物)권으로 구분할 수 있다.

<세계의 주요 조미료·향료>



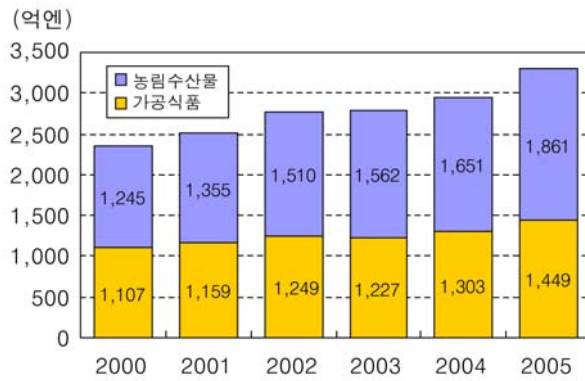
「世界の食文化」石毛直道編(ドメス出版)より抜粋
 注1:本図は大陸発見以前、15世紀をおおよその目安にしての分布を示す。
 注2:マレー半島、インドシナ半島にかけては「魚醤+ウコン等の香辛料」が主体となっている。

- 1) 본 그림은 신대륙발견 이전, 15세기를 기준으로 한 분포를 나타냄.
 - 2) 말레이반도, 인도차이나반도에서는 향신료가 주체가 되고 있음.
- 자료: 세계 식문화 石毛直道편(도메스 출판)에서 발췌

□ 일본 농림수산물·식품의 동아시아 각국으로의 수출 현황

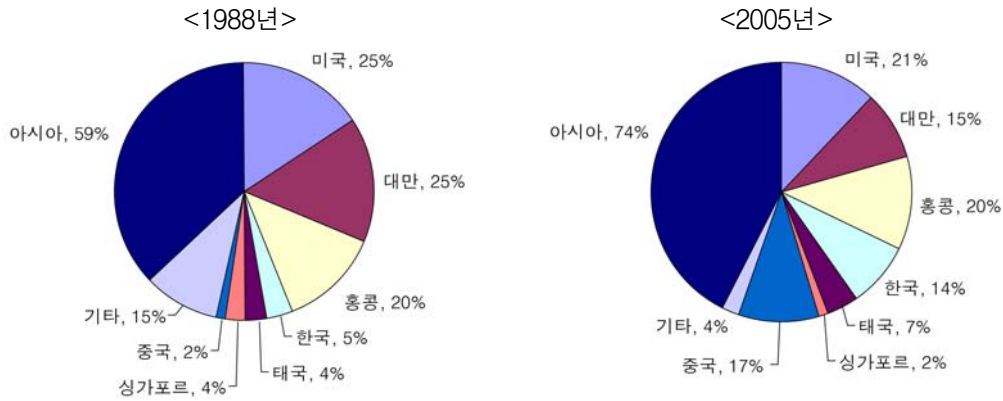
○ 세계적인 일본 음식 붐이나 아시아 제국의 경제발전에 의한 고소득층의 증가 등으로 고품질의 안전·안심 국산 농림수산물·식품의 수출확대 가능성이 증가하고 있다. 또한, 수출확대를 위한 추진사항도 확대해 가고 있어 농림수산물 수출액은 최근 증가하는 경향이다.

<일본 농림수산물 · 가공식품의 최근 수출액 추이>



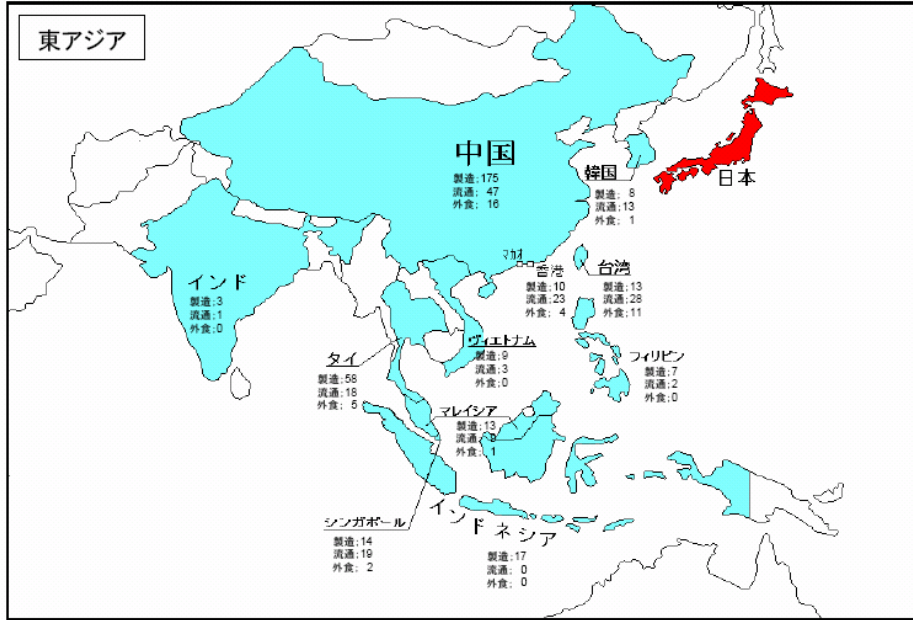
- 1) 농림수산물에 대해서는 가공식품, 계란, 알콜 음료 및 진주를 제외한 금액임.
 - 2) 가공식품의 내역은 각종조제식료품, 곡분·전분 등, 장유·미증, 식물성 유지, 수산조제품(통조림), 수산조제품(통조림 이외), 어유, 해금유임.
 - 3) 2001년은 쌀 지원에 관한 쌀 수출액을 제외하였음.
 - 4) 2005년 일본의 농림수산물 수입액은 7조 609억엔(단, 알콜 음료, 진주를 제외).
- 자료: 재무성 무역통계

<수출처 상위 10개국 분포>



□ 일본 식품산업의 동아시아 지역에 대한 투자상황 ①

<주요 식품산업의 동아시아 투자 상황(현지 법인 수)>



자료: 동양경제 해외진출기업총람(2006년)

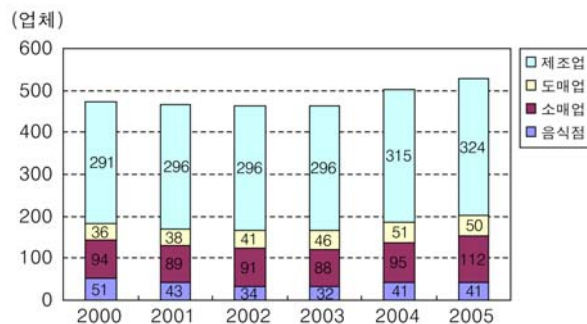
부표 3. 주요 식품산업의 동아시아 투자 상황(현지 법인 수)

동아시아 국가	제조	유통	외식
중국	175	47	16
한국	8	13	1
대만	13	28	11
홍콩	10	23	4
인도	3	1	0
태국	58	18	5
베트남	9	3	0
말레이시아	13	9	1
필리핀	7	2	0
싱가포르	14	19	2
인도네시아	17	0	0

□ 일본 식품산업의 동아시아 지역에 대한 투자상황 ②

- 일본 식품산업의 동아시아 지역 투자는 거의 정체 수준이지만, 내역을 살펴해보면 중국, 태국 식품제조업에 대한 투자가 많다. 최근 해외투자는 현지에서의 판매비율이 상승하는 경향에 있으며, 현지 판매가 대부분을 차지하고 있기 때문에 부메랑 효과 등으로 일본 식품산업이나 농림수산업이 압박 받을 우려는 이전에 비해 줄어들 전망이다.
- 또한, 현지 진출기업에 있어 원료 등의 조달도 투자국·지역내가 대부분이므로 현지 농림수산업의 발전에 기여하고 있다.

<식품산업의 동아시아 지역에 있어 현지법인 수>



- 1) 대상으로 하고 있는 현지법인은 일본측 출자비율이 10% 이상인 법인
 - 2) 식품산업은 식품제조업, 식품도매업, 식품소매업, 외식산업(음식점 등)이나, 본 조사에 있어서 소매업은 식품 이외 판매도 포함하고 있음.
 - 3) 대상국은 중국, 홍콩, 싱가포르, 대만, 한국, 말레이시아, 태국, 인도네시아, 필리핀, 베트남
- 자료: 해외진출기업총람 동양경제

부표 4. 식품산업의 동아시아 현지법인 수

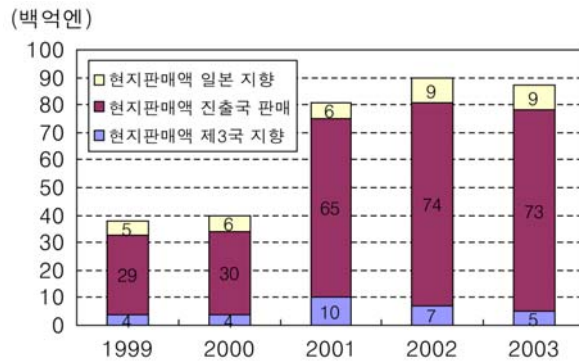
	중국	홍콩	한국	대만	베트남	태국	싱가포르	말레이시아	필리핀	인도네시아	기타	업종별 합계
식품제조업	175	10	8	13	9	58	14	13	7	17	0	324
식품도매업	12	7	1	9	0	9	10	1	1	0	0	50
식품소매업	35	16	12	19	3	9	9	8	1	0	0	112
음식점	16	4	1	11	0	5	2	1	0	0	1	41
국별 합계	238	37	22	52	12	81	35	23	9	17	1	527

- 1) 대상으로 하고 있는 현지법인은 일본측 출자비율이 10% 이상의 법인
- 2) 식품산업은 식품제조업, 식품도매업, 식품소매업, 외식산업(음식점 등)이나, 본 조사에 있어서 소매업은 식품 이외 판매도 포함하고 있음.

자료: 해외진출기업총람 동양경제(2006)

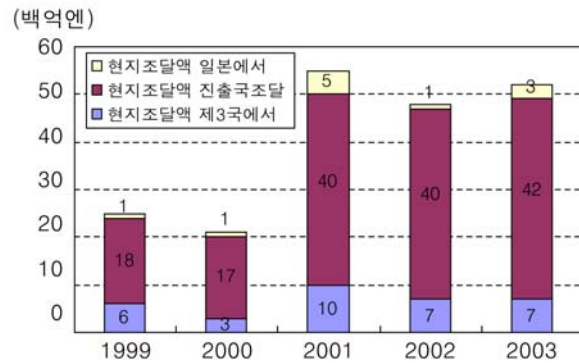
○ 아시아에 있어 식료품 제조업 현지법인의 판매액 및 조달액 추이

<판매액 추이>



자료: 경제산업성 해외사업활동기본조사

<조달액 추이>



주: 대상국·지역은 중국, 홍콩, 싱가포르, 대만, 한국, 말레이시아, 태국, 필리핀, 인도네시아, 베트남, 인도임.

□ 동아시아에 대한 식품산업 투자촉진 세미나

- 해외연락협의회 추진사항에 대하여 해외투자과 관련된 식품기업에 대한

각종 지원 소개

- 주최: (재)식품산업센터, 일시: 2007년 10월 10일, 阿部 智 수출촉진·농수산부주사, (독)일본무역진흥기구(JETRO)

○ JETRO 추진사항

1. 대일본 투자 촉진

2. 중소기업 등의 국제 비즈니스 전개 지원

수출촉진사업 전개 → 중소기업 등의 수출 지원

해외 마켓에 진출할 기회를 농친 중소기업의 개별 상담 등에 활용

- 해외 마켓 조사
- 국내·해외 어드바이스
- 전시회, 견본시장으로 출전
- 시찰단 파견 등

3. 개발도상국과의 무역거래 확대 지원

○ 중소기업 등의 국제 비즈니스 전개 지원

중점 5개 분야: ① 기계·기기·부품 ② 섬유 ③ 디자인 ④ 식품 ⑤ 콘텐츠
추진 사항

- 농림수산물·식품의 수출지원

JETRO는 농림수산물의 수출액을 2013년까지 1조엔 규모로 확대하려는 정부 목표에 따라 시장개척 의욕이 있는 생산자를 후방에서 지원

- 농림수산물의 수출시장 조사, 전시회 참여사업 실시
- 일본기업의 해외진출 지원

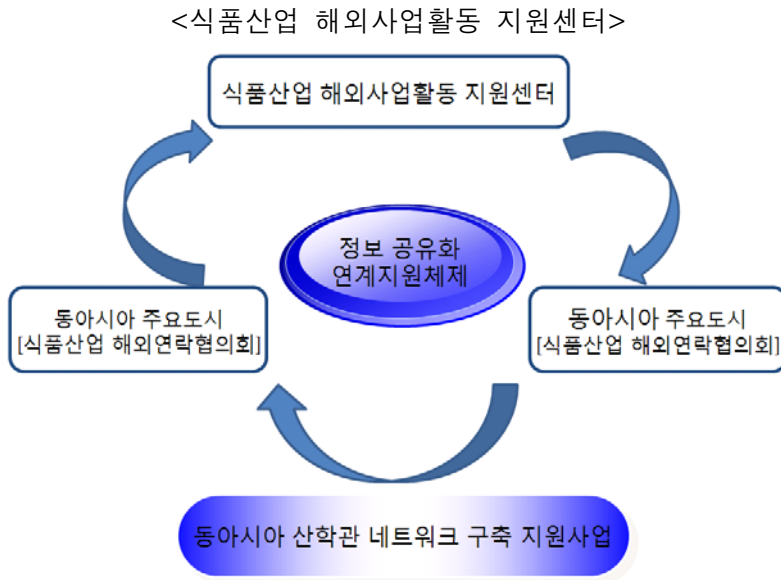
이의 일환으로 농림수산성 지원 사업으로서 「해외연락협의회」사업을 실시할 경우 해외 JETRO 센터가 사업국이 되며, 이하의 활동을 향후 추진

1. 현지 일본계 식품기업으로부터의 상담 및 각종 조사
2. 지적재산권·브랜드 보호 등에 관한 조사·상담회 개최
3. 각종 심포지엄·세미나(‘음식의 안전’, ‘지재권’ 등 개최)

금년도는 다음 5도시·국가에 설치: 북경, 상해, 광주, 태국(방콕), 싱가포르

○ 해외연락협의회 활동

- ① JETRO(농수산물): 정보수집, 문제점 파악, 각종조사·지원사업 기획·실시
- ② 네트워크화: 관계기관에 정보 제공·공유
- ③ 정책 반영: 농림수산성 등 정부기관에 피드백



○ ‘식품산업 해외사업활동 지원센터’ 설치 알림

‘식품산업 해외사업활동 지원센터’에서는 식품기업의 동아시아 투자에 관한 도움을 제공한다. 또한, 각지에서 ‘국내 지방 상담창구’를 설치하여 상담에 대응하며, 현지에 설치한 ‘식품산업 해외연락협의회’와의 네트워크로 각종 현지정보를 제공한다.

[식품산업 해외사업활동 지원센터]

[설치장소] (재)식품산업센터 내

東京都港区赤坂1-9-13 三會堂 빌딩 3층

Tel 03-3224-2337(담당: 森下, 杉村, 谷田川)

Fax 03-3224-2397

[개 요] 동아시아 각국·각 지역으로의 투자나 사업 확대에 관해 고민, 곤란을 겪는 식품기업에 동아시아 각국의 각종 투자환경 등의 정보를 제공하거나 전문 어드바이저 상담 실시(※무상으로 대응)

[사업내용] 투자환경정보 정리·분석, 해외투자에 관한 상담 대응, 지적권보호와 관련된 세미나 등 개최, 지적권 침해와 관련된 시찰단 파견, 인재뱅크에 전문가 등록과 파견, 인재육성을 위한 연구회 등 실시, 홈페이지 등을 통한 각종 정보 제공
 동아시아 주요도시(식품산업 해외연락협의회)와 국내지방 주요도시(식품기업 상담 등)간 정보의 공유화
 연계지원체제는 JETRO 해외사무소 (북경·상해·광주·방콕·싱가포르)

[업무내용]· 현지의 식습관, 소비동향 등 조사
 · 식품에 관한 법제도, 사고 등 토픽 수집
 · 일본계 식품기업과의 의견교환 실시 등
 - 농림어업금융공고 지점, JETRO 무역정보센터, 지방농정국 등

[업무내용]· 지역 식품기업으로부터의 상담, 문의에 대응
 · 세미나 등 관련 이벤트 소개

<식품산업 해외사업활동 지원센터>

「食品産業海外事業活動支援センター」設置のお知らせ

- 『食品産業海外事業活動支援センター』では、食品企業の東アジアへの投資に関するお手伝いをします！
- また、各地に『国内地方相談窓口』を設置し、ご相談に対応するとともに、現地に設置する『食品産業海外連絡協議会』とのネットワークにより各種現地情報を提供します！

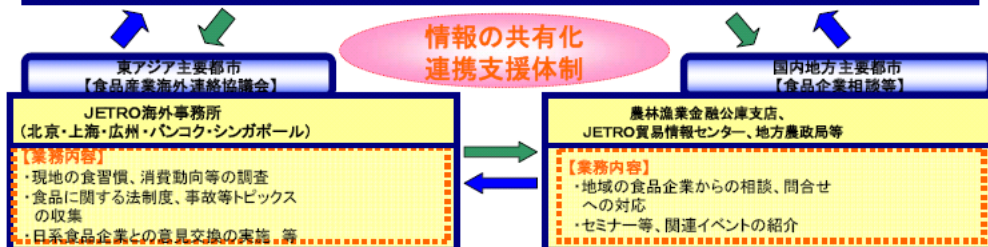
【食品産業海外事業活動支援センター】

【設置場所】(財)食品産業センター内
 東京都港区赤坂1-9-13三会堂ビル3階
 TEL 03-3224-2337(担当:森下、杉村、谷田川)
 FAX 03-3224-2397



【概要】 東アジア各国・各地域への投資や事業拡大に関して、お悩み、お困りのある食品企業に対して、東アジア各国の各種投資環境等に関する情報提供や専門アドバイザーによる相談を実施(※無償にて対応)。

<p>【業務内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 投資環境情報の整理・分析 ● 知財権保護に係るセミナー等の開催 ● 人材バンクへの専門家の登録と派遣 ● ホームページ等を通じた各種情報の提供 	<ul style="list-style-type: none"> ● 海外投資に関する相談対応 ● 知財権侵害に係るミッション団の派遣 ● 人材育成のための研修会等の実施
--	--



연구자료 D246
일본의 식품산업

등 록 제6-0007호(1979. 5. 25)
인 쇄 2008. 8.
발 행 2008. 8.
발행인 최정섭
발행처 한국농촌경제연구원
130-710 서울특별시 동대문구 회기동 4-102
02-3299-4000 <http://www.krei.re.kr>
인 쇄 경희정보인쇄(주)
031-907-7534 <http://www.khip.co.kr>

-
- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
 - 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
-