日本의 山村開發

金 東 敏(首席研究員)

Ⅰ. 序論
Ⅱ. 日本山村의 現況과 山村振興事業의 背景
1. 山村振興法
2. 山村振興事業의 展開
3. 山村振興事業의 成果
Ⅲ. 日本의 山村開發 研究와 方向
Ⅳ. 日本의 山村開發論
1. 農業開發과 山村振興
2. 山村畜產開發과 山村振興
3. 森林資源 開發과 山村振興
4. 山村觀光開發과 山村振興
Ⅴ. 要約및 結論

Ⅰ. 序 論

山村은 林業과 밀접한 關係가 있기 때문에 山村의 振興對策을 推進하기 위해서는 山村의 重要한 產業으로서 林業의 振興이 중요한 기반이 된다. 그러나 山村의 振興이란 단지 山村의 중요산업인 林業과 農業등의 振興만으로 그치는 것이 아니고 山村住民의 經濟的 社會的 文化的 環境改善을 위한 施策까지도 포함된다. 즉 山村振興이란 山村이라는 地域을 대상으로한 振興施策의 전부를 말하는 것으로, 山村의 林業과 農業을 振興시키는 것도 山村開發의 有力한 수단의 하나이지만 道路, 交通條件을 개선한다든지 電氣와 水道을 개설한다든가 教育이나 醫療施設을 充實하게 하는 것도 그 대상지역이 山村이라면 山村의 振興과 결부된다.

山村이라는 말은 都市와 農村등과 구별되는 지역개념으로 관용적으로 사용되고 있지만 具體的으로 어느 地域 어느 村을 가리켜 明確하게 區別하기는 어렵다. 그것은 山村의 屬性이 多樣하기 때문에 사람에 따라 이미지의 差異가 있는 것으로 보인다. 예를 들면 山村이라고 하는 경우에 山地에 있는 村이라는 막연한 地理學的 區分에서 부터 比較的 原始的 農村, 또는 林業에 의해 分化된 地域, 어느 것은 自然條件과 交通條件이 나쁘고 社會的 文化的 施設이 빈약한 山間地라는 見解까지 있다(註1)

山村에 대한 定義에도 2개의 公式的인 견해가 있다. 하나는 日本 農林省 統計調査部가 農業地域 經濟區分으로 쓰고 있는 것으로, 大都市近郊農村, 平地農村, 農山村, 山村등으로 나누었는데 여기서 山村의 區分 基準은 耕地率이 10%미만이고 林野率이 80% 이상인 지역으로 林業兼業 農家率이 10% 이상인 지역을 基準指標로 하고 그 性格은 住民의 과반수가 林業生產 또는 이들의 付屬事業에 의존하고 農業을 從屬으로 하는 地帶로 定義하고 있다.

또 하나는 日本 山村振興法에 따르고 있는 山村의 定義로서 林野面積이 점하는 비율이 높고 交通條件이나 經濟的 文化的 諸條件의 혜택이 없으며 產業開發 程度도 낮고 더욱 住民의 生活水準이 낮은 山間地 기타 地域등으로 政令에 정한 요건에 타당한 곳(山村振興法 第2條)으로, 그 要件으로서는 舊日本 農林業센서스 規則에 기반을 둔 林業調査 결과에 따라 當該 舊市町村區域의 林野率이 0.75이고 土地面積에 대한 人口比率이 1.16보다 적을 것(施行令 第1條)을 들고 있다. (註2)

이러한 山村區分에 대한 指標를 中心으로 19

60年 世界農林業센서스의 舊市町村을 단위로 일본의 山村을 나누어 보면 前者의 方法으로는 1,662개이고 後者로는 2,369개나 되며 그 地域의 크기는 日本 國土面積의 1/3에 해당하는 廣大한 部分을 차지하고 있다.(註3)

그러나 이러한 廣大한 地域을 가지고 있는 山村地域의 環境條件의 劣惡은 1955년 이후 日本經濟의 高度成長 과정에서 山村問題가 顯在化되어 注目을 받게 되었다. 이것은 단적으로 山村地域의 激甚한 人口流出로 빚어진 山村의 過疎化問題로 제기되었다. 예를 들면 1960년에서 1965년 사이에 日本의 山村은 14.3%의 인구감소를 가져왔고 就業人口 또한 同期間에 16.1%가 減少(全國에는 8% 增加)되어 결과적으로 農業人口의 減少는 19%에 이르고 있다.

곧 山村人口는 젊은층을 中心으로 都市로 대량 流出함으로서 山村의 產業과 生活이 根底에서부터 파괴되어 가는 실정이었다. 그것은 人口의 減少로 一定한 生活水準의 維持가 곤란한 狀態로 防災, 教育, 保健등의 地域社會의 基礎的條件의 유지가 곤란하여 資源의 合理的 利用이 곤란하게 되고 地域의 生產機能이 현저히 저하되는 상태에 다다르게 되었던 것이다.(註4) 이것은 한편으로는 都市의 過密이라는 深刻한 결과를 가져왔고 國民經濟의 건전한 발전을 저해하는 要因의 하나가 되었다.

이에 日本政府는 1965年 5月 山村振興에 관한 計劃을 작성하고 이를 기반으로 사업의 원활한 실시에 필요한 措置를 강구하여 山村의 經濟力 培養과 住民 福祉向上을 도모하고 地域格差의 是正과 國民經濟의 기여할 것을 목적으로 山村振興法을 制定하기에 이르렀다.

本稿는 이러한 日本 山村振興法 制定의 背景을 中心으로 日本 山村의 現況과 開發內容을 살펴보고자 한다.

註 1) 鹽谷勉, 黑田迪夫, 林業の展開と山村經濟. 御茶の水書房 p.18, 1972
2) 森嚴夫, 現代の山村, 林業問題, 日本林業調査会. p.13, 1972
3) 日本農林省統計調査部; 世界農林業 センサス 1961
4) 山村振興調査會 過疎問題と 山村振興. 古今書院 p.196, 1969.

Ⅱ. 日本山村의 現況과 山村振興事業의 背景

日本 山村의 面積은 全國土의 1/3에 해당하는 넓이임에도 불구하고 人口는 總人口의 7%에 불과하며 km^2당 50人의 人口密度로서 全國 平均의 1/5에 해당하는 희박한 지역이다.(註1) 이와 같이 山村地域의 人口密度가 낮은 것은 自然條件을 비롯한 經濟的 社會的 文化的 혜택이 없고 生活環境이 劣惡하기 때문이다. 그 실태를 特徵的으로 보면 다음과 같다.

1) 自然條件

區域面積의 80%이상이 林野인데다가 相當한 部分이 山岳林으로서 平坦地가 적다. 標高가 높아 氣象條件이 苛酷하여 災害를 받기 쉬우며 都市에서 멀리 떨어져 있고 地形이 험준하기 때문에 道路등 交通條件이 나쁘다.

2) 產業

山村의 주요한 產業은 農業과 林業으로 이러한 1次產業에 종사하는 住民이 60% 內外를 점하고 있으며 工·商業등 2, 3次產業 발달이 늦다. 農業은 耕種農業으로 米麥作을 기간으로 하지만 經營規模가 영세하여 段收도 낮다. 1968年 統計에 따르면 戶當耕地面積은 平地農村이 1.3ha인데 반하여 山村은 0.92ha로서 水稻의 段收도 각각474kg, 413kg으로 낮으며 麥類 또한 段當 328kg, 236kg으로 낮아 食糧確保에 급급한, 농가가 많다.

한편 임업의 기반이 되는 林野는 大部分이 國公有林, 會社, 村外, 村內의 일부 大山林所有者에 의해 점유되고 山村農家가 소유하고 있는 林

野는 극히 零細하다. 따라서 林野를 所有하고 있을지라도 林業經營에 의해 生活을 영위하는 사람은 극히 일부에 지나지 않고 大多數가 林業 賃勞動者로 일하고 있다.(註2)

3) 就業構造와 所得

山村農家는 農業만으로 생활할 수 없기 때문에 木炭, 표고등의 재배로 山村副業的 現金收入을 올리고 있으며 大多數가 林業이나 土木등의 賃勞動에 나가고 있다. 이른바 半農半勞의 就業構造를 가지고 있다.

그러나 山村 賃勞動은 不定期의 日雇가 압도적으로 就業形態는 극히 不安定하고 賃金도 낮다. 그런데도 山村은 農業이 빈약하기 때문에 賃勞動에 크게 의존하지 않으면 生活이 어렵다. 山村農家의 所得은 平地農村의 80% 정도에 불과하며 그것도 半은 賃勞動 收入이다.

4) 生活水準과 生活環境

所得의 絶對額이 적기때문에 消費水準도 낮아 平地農村과의 格差는 10%內外로 平地農村과의 所得格差는 所得이 낮은만큼 消費를 줄이기 때문에 크게 벌어지지 않는다. 곧 낮은 所得이 消費와 비슷하기 때문에 生活에 餘裕가 없다는 것을 말한다. 더욱 山村生活 環境이 극히 나쁘고 遠隔地이기 때문에 購入物資가 비싸고 선택의 폭이 좁아지는 등의 不利뿐만아니라 教育 醫療면에서도 현저히 不利한 상태로 벽지學校나 無醫村의 광범한 存在는 단적 사례이다.

5) 山村의 財政(註3)

山村은 所得이 낮은 한편 廣大한 지역에 集落이 散在하고 있기 때문에 行政需要를 최저한으로 줄일지라도 큰 支出을 必要로 한다 따라서 山村의 財政은 政府에서 地方 平衡交付金을 받아도 그의 最低需要를 미치지 못하고 있고 山村振興을 위한 적극적인 財政投資를 진척할 여유도 없다.

이러한 여러가지 理由로 日本山村의 人口減少는 1960년부터 1965년에 걸쳐 현저했는데 이것은 日本 經濟成長의 스피드와 일치하고 있다. 예를 들어 젊은층의 流出狀況을 中學校 卒業者의 就業에서 보면 地元就業者 즉 留村人이 2.4%로 대다수가 地元以外로 나가고 있다는 것을 말해 주고 있다.

따라서 이러한 狀況하에서 山村의 振興과 資源의 効率的인 利用으로 山村社會의 發展과 開發을 위하여 새로운 山村振興法을 制定할 필요가 있었다.

1. 山村振興法(註4)

이 法律은 山村에 있어서 産業基盤 및 生活環境의 整備등이 다른 地域에 比較하여 뒤져있는 實情에 있으므로 山村振興을 위한 目標를 분명히 밝히고 山村振興에 관한 計劃을 作成하고 사업의 원활한 실시를 위한 필요한 배치를 강구케 하여 山村의 經濟力 培養과 住民福祉 向上을 도모하고 나아가 地域格差의 是正과 國民經濟 發展에 기여할 것을 목적으로 1965年 5月 全文 11條과 付則으로 制定되었다.

同法은 山村의 産業基盤과 生活環境의 정비를 도모하기 위하여 다음과 같은 山村振興 目標를 規定하고 있다.

1) 道路 기타 交通施設등의 整備를 시도하므로서 山村과 기타 地域 그리고 山村內의 交通 通信連絡을 發達시킬것.

2) 農道 村道 牧道등의 整備, 農用地의 整備, 電力施設의 整備등을 시도하므로서 土地 山林用水등의 未利用資源을 개발할것.

3) 農業經營및 林業經營의 近代化, 觀光의 開發, 農林産物 加工業등의 導入, 特産物 生産의 育成등을 시도함으로서 産業을 振興하고 安定的인 雇傭을 증대할것.

4) 砂防施設, 保安林, 土砂防止施設 기타 國土保存 施設의 정비, 生活改善, 勞動條件의 改

善을 시도함으로서 住民의 福祉를 向上시킬 것. 등을 그 內容으로 하고 있다.

2. 山村振興 事業의 展開

山村振興法이 施行된 1965년부터 1971年까지 振興山村의 指定 실적을 보면 1,135市町村으로 振興山村으로 지정될 山村區域 市町村 總數 1,388개소의 82%에 이르고 1972년 79개 지역에 대한 計劃을 作成하여 施行에 따른 指定措置가 종료되어 振興山村 指定은 순조롭게 진행되고 있다.

山村振興 事業의 1965년부터 1969년까지의 진척상황을 보면 事業費總額 5,439억원으로 그의 投資實績은 2,312억원으로서 이 期間內의 事業進捗率은 42.6%에 이르고 있다. 1965~1970년에 指定된 振興山村의 사업계획을 施策別로 보면 農路 林道 圃場정비등의 產業基盤 施策이 總事業費의 40%를 차지하는 最重點事業이며 이어國土保存 施策 25%, 交通 通信施策 10%, 文敎施策 7%, 社會生活 環境施策 6% 順으로 되어있다. 1町村당 平均 事業規模는 每年의 開發整備必要性의 증대와 單位의 上昇을 감안하여 1956년의 6억원에서 1971년의 11.5억원까지 2倍로 擴大하여 集中投資 지원하고 있다. 부담재원별로는 中央政府 40%, 道都府縣 20%, 市町村 20%, 地方負擔 20%이고 市町村 負擔의 半額이 起債로 되어 있다.

3. 山村振興事業의 成果

日本 經濟企劃廳이 山村振興 事業의 成果에 대한 調査 結果를 보면 1965년 1967년 指定된振興山村 住民의 大部分(Sample 總數의 75%)이 山村振興 事業은 대단한 效果가 있다. 또는 꽤 效果가 있다라고 응답하고 있다.

그 代表的인 效果를 보면 다음과 같다. 첫째는 交通 通信條件이 改善되어 日常生活의 便益性의 確保는 물론 農林業등의 生產活動이 원활히 행해진 점. 둘째는 農林業등의 產業基盤이 정비되어 勞動生產性이 向上되고 住民의 개발의욕이 向上된 점. 셋째는 地域振興을 推進하기 위한 體制가 강화된 점. 즉 行政機關및 關係團體의 協力體制로 總合的인 계획을 수립하여 一定期間內에 一體的인 開發整備를 계획적으로 실시한 점은 앞으로의 地域開發을 추진하는데 높이 평가되는 것으로 지적되었다.

그러나 山村振興法이 제정된 1965년 당시와 지금은 經濟社會 상태도 크게 변화하여 특히 山村問題는 過疎問題로 심각한 양상을 띄고 있다. 그럼으로서 都市의 過密과 公害問題, 綠地帶에의 慾求不滿등으로 累積되어 經濟社會 발전을 위해 拔本的인 해결을 바라고 있다. 이것은 첫째 山村振興사업이 그의 對象地域으로 市町村이라는 좁은 지역에 한정되어졌거나 事業費의 규모제약으로 微視的 局地的인 대책에 끝난 점이 있고, 地元町村에는 集落과의 균형을 맞추는데만 주의를 했기 때문에 總和的인 대책이 되지 못하고 非效率的인 投資가 행해진 지역이 많은 점과, 둘째 山村振興計劃이 長期的인 관점에서 地域開發을 促進한다는 적극적인 자세에 결함이 있어 當面한 문제 해결에만 중점을 두어 對症療的인 對策에만 빠져 있었다는 점. 셋째는 基幹法的인 사업은 나름대로 效果가 있었지만 事業規模가 過少하고 補助對象 事業種目과 豫算단가에도 문제가 적지 않으며 近年에 들어 人件費 資材費등의 高騰으로 所期의 사업량을 消化하지 못한 지역이 많다는 점을 들고 있다.

이에 대한 山村振興 審議委員會는 ①山村住民의 구제라는 소극적인 태도에서 山村地域의 經濟社會構造를 拔本的으로 再編成한다는 적극적인 대책을 세울 것. ② 山村住民의 立場에서 뿐아니라 國民全體의 입장에서 검토한 것 ③ 國土利用의 適正化와 人口 勞動力 配置를 적절히 하여 健全한 경제사회 건설에 이바지할 것을 주요골자로 하고 있다.

이러한 대안의 달성을 위하여 長期的 觀點에

서 地域別 類型別 開發整備 目標를 설정하고 地域의 特性에 맞는 戰略的인 整備開發 project를 추진할 것을 제창하여 具體的인 類型區分을 행하고 있다.

註 1) 山村振興調査會; 日本の山村問題, 山村振興特別調査年報, 1966.
2) 鈴木忠和 外 10. 山村住民の所得形成, 山村振興調査會. pp. 57—63, 1971.
3) 山村振興調査會, 山村の變貌と開發 山村振興特別調査年報. 1968, 1969 pp. 129～142.
4) 塩谷勉, 林政學, 地球社, pp. 289～290, 1975

Ⅲ. 日本의 山村開發 硏究와 方向

현재 日本은 山村社會의 동요와 相對的 쇠퇴현상에 대하여 山村資源의 개발과 그의 合理的 活用을 促進하므로서 山村振興을 전개하려는 움직임이 活發히 일어나고 있지만 현실적으로는 資源의 開發과 그의 合理的活用은 그다지 推進되지 못하고 도리어 資源의 荒廢와 低度利用 狀態가 各地에서 속출되고 있다.

이는 山村住民의 所得向上을 저해하고 都市와의 所得格差의 차이를 더욱 擴大시켜 山村人口流出의 중요한 원인의 하나가 되었고, 반대로 山村人口의 激한 流出은 山村資源의 荒廢를 초래했다고 할 수 있다. 곧 資源의 低度利用과 人口流出의 악순환은 山村의 쇠퇴를 促進하여 山村社會는 붕괴 위기에 놓여 있을 뿐 아니라 國民經濟的立場에서 크나큰 不經濟가 아닐 수 없다. (註1)

現在 日本의 山村住民은 自己生存의 維持를 求하기보다 文化的 生活의 향수를 강하게 요구하고 있어 生產과 生活의 方向이 상당히 변모하여 가고 있다. 또 山村과 外部와의 연결이 보다 밀접하게 되어 商品의 流通과 人間交流도 活發하게 되었고 山村 주위의 諸 條件도 크게 변하여 가고 있다. 따라서 山村 住民도 文化生活의 維持에 必要한 所得을 求하게 되어 經濟內容도 變하여가고 있으나 生產性이 낮은 것은 如前하다. 그 결과 低生產性의 耕地뿐 아니라 耕地面積도 좁아지고 所得向上이 바람직하지 못한 條件에서는 離村者가 증가하고 있고 資源의 포기가 各地에서 일어나고 있다. 特히 文化生活을 영위할 필요조건으로서 環境條件의 정비가 일어나기 때문에 심하게 나쁜 條件의 集落은 人口流出 擧家離村이 증가하고 있고 資源活用은 低下하고 있다. (註2)

물론 山村地域 人口 流出의 數量과 內容은 지역에 따라 다르지만 이같은 人口, 勞力의 流出現象이 계속하여 어느 限度를 넘으면 山村地域에서는 旣存產業의 成長 停滯와 活動의 衰退外에도 山村地域의 이른바 社會資本 投資效率의 低下를 가져오고 地域社會의 붕괴와 無住地域化에 따라 自然保全의 放棄등의 광범위한 問題는 不經濟와 各種 社會問題를 제기하게 된다. 여기서 山村地域의 「地域」으로서의 條件과 特色을 살려 各地의 條件에 相應하도록 山村地域의 構造維持 또는 再編成을 위한 效果的이고 적절한 대책을 검토할 필요가 있다. 이것이 오늘날의 日本 山村開發 硏究의 焦點이다.

따라서 그의 方向도 山村問題가 人口流動이라는 人間의 문제이기 때문에 山村住民이 生產, 生活 그리고 諸 活動의 기반이 되는 「村落의 變化」라는 문제로 展開되고 있다. 그래서 장래 많은 山村地域의 중요한 개발 方向으로 생각하는 林業 畜產, 觀光이라는 새로운 產業活動에 어떠한 「사람과 社會」의 구조가 필요한가 라는 문제해결로 集中되고 있다. (註3)

註 1) 原政司, 山村の資源開發, 山村振興調査會 pp. 4～8, 1970.
2) 原政司, 山村資源開發硏究と課題, 山村振興調査會, p. 4, 1968.
3) 山村振興調査會, 日本の山村問題(Ⅱ), pp. 8～9, 1966.

Ⅳ. 日本의 山村 開發論

1. 農業開發과 山村振興

山村地域을 단적으로 표현하는 지표는 林野率이 높고 耕地率이 낮다는 것과 또한 地域面積이

廣大하고 耕地의 地位가 낮다고 하는 것이다 耕地의 地位가 낮다는 것은 장래 開發을 한다고 하는 점에서는 農業的 觀點에서 山村振興의 문제점이 아닐 수 없다. 山村地域의 耕地는 다음과 같은 特色(註1)을 가지고 있다.

1) 1筆1筆이 小區劃으로 點在하여 勞動能率이 오르지 않는다.

2) 地形이 不良하며 특히 傾斜地農耕이 많고 道路가 발달되어 있지 않기 때문에 트렉타등 農機械를 使用할 수 없다.

3) 耕地의 生產條件이 나쁘기 때문에 勞動要因에 규제되어 經營規模를 擴張할 수도 없고 能率 또한 오르지 않는다.

4) 「谷間의 半日村」이라고 하는 바와 같이 日照條件이 나쁘고 標高가 높아 氣溫이 낮기 때문에 作物의 生育條件이 좋지 않다.

5) 山村의 耕地는 用水不足등 水利條件이 좋지 않은 반면에 降雨에 의한 浸蝕이 激甚하여 災害를 입기 쉽다.

6) 栽培面積이 적기 때문에 輪作을 하게되면 商品作物등은 連作障害를 일으키기 쉽다는 등의 特色을 가지고 있다. 곧 山村 農業開發의 問題點으로 들 수 있는 것은 農業資源이 있을지라도 利用한 사람이 不足하다는 것과 地形, 標高, 氣象 등 自然的인 惡條件으로 山村耕地가 小區劃으로 分散되어 機械力을 사용하지 못하고 人間 勞動의 能率도 올리지 못하여 經營面積을 넓힐 수도 없다는 점이다.

여기서 뻗어나는 길은 自然改造를 일으키지 않고 農耕에 적합한 地形을 創出하는 것이지만 巨額의 投資가 要求될 뿐만 아니라 그곳에 견디는 作目이 없기 때문에 문제로 지적된다.

그러나 現狀의 조건에서 農道를 整備하고 新技術을 도입한다든가 밤나무단지의 조성이나 肉牛의 幼齡時의 肥育, 또는 표고의 生產이나 時期에 맞는 高冷地菜蔬를 재배하는 特產地를 形成한다면 所得의 補充에 도움이 될 것이다.

그러나 山村住民의 社會的 事情이 현재의 山村을 더욱 곤란하게 만드는 문제점으로 지적되고 있다. 그것은 ① 部落의 過疎化 ② 定住의 不安定 ③ 後繼者의 缺如등이다. 이러한 集落社會의 成立條件을 상실한 過疎部落에서 적극적인 농업개발이란 있을 수 없다. 또한 定住의 不安定이나 後繼者의 缺如가 있는 곳에서 설혹 개발투자를 하여도 그 사업이 自身當代에 그치고 앞으로 계속할 수 없다는 것은 意慾을 잃게 되며 土地改良 設備의 導入이나 多年生作物의 植栽등 長期 農業投資의 큰 장애가 아닐 수 없다. 그러므로 현재의 山村을 類型別로 그 地域 特性에 맞도록 開發하는 것이 중요하다.

다음은 加藤俊次郎이 提唱한 農業開發의 2大方向(註2)을 검토해 보고자 한다.

加藤에 따르면 山村은 住民의 居住形態 내지 聚落의 配置上 2개의 타입이 있다고 하였다. 하나는 계곡을 거슬르는 개천유역에 집과 部落이 密集하여 있고 주위는 大林野로 둘러쌓여 있는 型과 또 하나는 河川邊이나 山腹을 莫論하고 모든 山村 地域에 집과 部落이 散在하는 型이다 前者를 密居型 또는 河川型이라고 하는데 流域에 水田이 있어 많은 쌀 生產이 높은 비율을 차지하고 地域內는 交通이 비교적 便利하다. 後者는 散居型 또는 山岳型이라고 하는 것으로 깊은 溪谷을 따라 住居와 畓이 있으나 별로 많지 않고 山腹 臺地, 山기슭등 地域內에 넓게 小部落이 點在하여 길이 정비되지 않아 幹線道路까지의 거리도 멀고 交通便의 利用도 힘든 지역이다 이런 居住形態를 山村의 立地條件, 地形條件과 결부하여 보면 密居形의 山村에는 쌀 生產을 주로하는 農山村型 集落이 많고 散居型의 山村에는 純山村集落이 많은데 山村의 過疎化와 定住不安定化를 일으키는 體質은 散居型 山村에 있다고 하였다.

山村에서 農業開發을 적극적으로 하지 못하는 이유는 첫째 地形이나 기타의 環境에서 技術的으로 耕地化 또는 高度利用化될 土地資源의 不足과, 둘째 住民의 聚落의 安定化라는 主體的 條件의 확립이 중요하여 만일 이 두 조건이 만족되지 않으면 農業開發은 不可能하다.

일반적으로 農村型 聚落에서는 不充分하지만 農耕資源을 가지고 있고 居住도 安定的이라고 보기 때문에 農業開發은 쉽게 이루어질 수 있다. 이 지역의 농업개발은 平野部 農村 또는 中山間農村과 같이 農作物의 適作目을 선정하여 既耕地의 高度利用과 耕地擴大를 할 수 있다. 따라서 水稻作은 물론 高冷地菜蔬, 잎담배 養蠶酪農등 集約經營作目에 의한 土地利用의 高度化가 가능하고 또한 暖地委託의 種苗生產, 표고의 周年 不時栽培등을 할 여지가 있다. 즉 近距離 集約的農業經營의 개발을 들 수 있다.

여기에 대해 純山村型 集落은 農耕資源이 있다고 하더라도 居住의 安定性이 없기 때문에 農業開發은 不可能하다. 이 지역에 있는 耕地는 이른바 限界耕地에 人間이 거주하기 때문에 耕地가 利用되지만 사람이 살지 않거나 勞動力이 과도로 부족할 경우에는 즉시 廢耕되거나 山野에 환원되는 성격을 가지고 있다. 그러나 山村振興을 위해서 버려진 자원도 疎忽히 취급하지 않고 活用하는 문제가 중요하다. 農路를 開設하고 다소의 地形改造를 하여 적당한 作目을 선택, 新技術을 導入하여 特產地를 形成하는 것도 좋다. 그러나 이러한 농업개발도 部落의 過疎化傾向과 聚落의 不安定 상태에서는 곤란하고 聚落의 安定이라는 社會的 條件의 充足이 선결문제이다. 물론 부락의 移轉統合은 여러가지 이유에서 곤란하지만 純山村의 農業開發을 目的하는 것은 아니나 移轉 統合후의 所得增大策의 하나로서 이 개발에 의미가 있다. 部落의 移轉統合으로 農耕形態는 新居住地에서 山場의 耕地로 長距離 通勤耕作이 일어나게 되는데 이것은 장래 山村農業開發의 큰 이미지로 정착할 것으로 보인다.

① 農山村型 集落과 近距離 耕作

農山村型 集落은 近距離의 장점을 이용하여 未墾地를 개간하여 耕地를 넓히거나 新品種 新技術을 도입하여 土地利用을 集約化하는 등의 創造的 活動이 필요하다. 標高差를 利用한 高冷地菜蔬栽培등 土地의 園藝的 高度利用을 주로한 近距離 集約的農業經營에 힘써야 한다.

香川 德島縣境의 琴南山村은 町의 地積 8,300ha의 대부분(6,900ha)을 점유하는 山村地域으로 農山村型과 純山村型의 中間型 山村으로서 海拔 300—700m에 分布하는데 전부터 잎담배를 재배하여 왔던 지역이다. 그러나 近年에는 높은 標高와 雨量이 많은 條件을 이용하여 시기에 맞는 菜蔬를 출하하여 이익을 얻고 있는데 菜蔬는 양배추, 배추, 무우, 오이, 상추, 양파등을 50ha 정도 경작하며 그의 70%가 양배추 栽培이다. 양배추는 麥間作, 麥後作, 담배後作으로 7月부터 11月初까지 출하되고 있는데 보통 戶當 0.35ha 정도로 밭이 적어 2期作을 하기도 한다. 담배는 戶當 0.25ha정도 栽培하여 0.1ha當 최저 10만원내지 20萬원으로 平均 13—14만원의 粗收益을 올리고 있다. 담배는 쌀 재배를 하지않는 이 지역으로는 安定收益이 되기 때문에 收益變動이 甚한 채소를 안심하고 가꾸고 있다. 이 琴南町의 高冷地 菜蔬園藝는 아직 미숙하여 별 實績은 없을 뿐만아니라 連作障害, 포장위생, 出荷體制등의 문제점도 있지만 農業開發에 대한 努力은 높이 評價되는 地域이다.

② 純山村型 集落과 通勤耕作

山村部落의 過疎的 傾向과 定住의 安定化를 위해 部落의 移轉統合으로 農耕形態가 新居住地에서 山場의 耕地로 通勤耕作하는 形態로 定着될 경우 純山村地域의 遠距離 通勤農業을 확립

하기 위해서는 作目의 선택과 通勤耕作 組織의 확립이 필요하다.

遠距離 作目의 要件으로는 日常 肥培管理에 많은 勞動力이 필요하지 않고, 손을 떼어도 일정한 收穫을 얻을 수 있고 栽培期間內에 數回 通作이 되는 耐粗放性作物이 알맞다. 즉 ① 밤, 감배, 매실, 차등의 木本性植物로 粗放管理나 集約管理도 可能하며 또한 一定 收穫이 가능한 것 ② 곤약 山菜 등 多年生 草本性植物 ③ 메밀 낙화생 大豆 참깨등 單年生 作物 ④ 養蠶으로 集團 桑田을 助成하여 現地 사육한다.

일본에서는 이러한 遠距離 通勤耕作 形態를 多角的으로 검토하고 있으며 作業組織이나 通勤條件등 山村의 性狀에 따라 복잡하여 類型別로 開發方向을 硏究하고 있다.

2. 山村 畜産開發과 山村振興(註3)

農業生産과 經營의 近代化는 능율을 향상시켜 경영의 결함과 폐해를 배재하고 企業性을 높이는 것이다. 山村農業은 小規模生産으로서 費用이 많이들고 收益이 낮기 때문에 小農的 勞動集約的 生産關係를 調査하여 生産性이 높은 農業과 연결하여 발전시키는 것이 중요하다. 山村農業은 資源配置 (放大한 未利用地와 稀少한 勞動力)에서 볼 때 勞動生産性을 높이는 방향에서 검토하는 것이 좋다. 山村은 더욱 潛在的 土地資源이 있는 반면 耕地條件(地形 分散, 零細)에 문제가 있기 때문에 土地利用의 集約化를 通한 經營의 集約化에는 限界가 있어 生産技術을 향상시켜 生産性이 높은 農業(畜産)으로 發展하는 방안도 提案된다.

日本에서는 廣大한 면적을 가지고 있는 火山麓의 洪積台地와 水利의 혜택을 받지 못하는 지역을 公共事業으로서 草地造成이 크게 부상한 것은 1962年 이후였다. 그러나 草地造成의 技術體系가 확립된 것은 최근으로 經營經濟的인 利用 管理에 대한 많은 문제가 있다. (目標 1ha당 草生産量 4~5t이상 確保) 어떻든 이러한 土地를 大規模의 草地로 開發한다는 것은 모험적인 일이었으나 開發動因이 政府나 縣의 補助金으로 管理主體가 直接 受益農民이 된다는 점이었고 그 典型的인 것이 公共育成牧場을 들 수 있다.

日本의 酪農은 牛乳消費와 연관되어 도시지역의 近郊酪農으로 시작되었고 北海道등 冷涼地域에는 耕種作物의 冷害對策으로 開發하여 그것이 牛乳와 乳製品의 消費增加에 따라 酪農地域을 확대하여 전국적으로 擴大되었다. 본래 酪農은 日本農業이 零細하고 극히 米作中心이기 때문에 1~2頭 飼育정도의 副業으로 도입되었었다. 일반적으로 넓은 未開地가 있는 山村은 舊馬産地나 和牛의 生産地가 많았다. 말은 戰後和牛로 전환하여 1~2頭정도 사육하였는데 시장이 멀어 乳牛로의 전환은 빠르지 못했다. 그러므로서 畜産經營의 확립이 늦고 多頭飼育 템포가 늦었기 때문에 地元畜産에서 未開發土地의 草地化의 要請은 극히 적었다. 예를 들면 가장 빨리 大規模草地改良을 한 鳥海地區에서도 地元 畜産農家의 팽창력이 높아서 草地開發이 진척된 것이 아니고 그 이상 水田開發이 곤란한 지대이기 때문에 將來를 酪農으로서 밖에 代替할 수 없다는 地元村長의 意向이 縣施策으로 받아들여져 草地가 造成되어 地元酪農이 크게 일어나게 되었다. 즉 地元酪農이 크게 일어나게 되었다. 즉 地元酪農家의 多頭化와 耕地의 不足이 育成牛 사육을 어렵게 만들었고 더욱 勞動力이 부족해지자 草地開發과 育成牧場 설치가 시급하게 되어 草地開發이 되었다.

그러나 이런 개발을 저해하는 원인은 土地의 權利問題였다. 土地의 權利關係에서 草地開發에 特筆한 것은 入會權이었다. 草地開發의 대상지로서 私有地는 힘이 들었고 部落등의 公有地나 財産區, 縣市町村의 公有地가 적당할지라도 이

利用權이나 入會權에 관한 權利에는 수많은 문제를 가져와 草地 利用權 設定制度의 新設을 期하게 되었는데 그의 要旨는 市町村 또는 農業協同組合이 그 住民이나 組合員의 共同利益을 위해 未墾地를 草地로 開發하여 利用할 것을 내용으로 하는 利用權(賃借權)을 設定하는 제도로서 다음과 같은 內容을 가지고 있다.

① 利用權을 설정하려는 土地는 一定한 條件에 적합한 傾斜, 土性의 土地에 이것을 農業으로 利用하는 것이 國土資源의 利用에 관한 總合的인 見地에서 적당하다고 인정되는 토지로 다른 土地로 이용이 곤란할 것으로 판명된 것.

② 利用權 설정을 받으려는 자는 都道府縣 知事의 승인을 받아 土地 所有者와 協議하는 것을 원칙으로 하며 만일 協議가 成立되지 않을 경우에는 都道府縣 知事로부터 허가를 얻을것.

③ 利用權의 존속기간을 更新코자 할 때는 존속기간을 통산하여 20년을 초과하지 않을 경우에 한하여 승인 또는 허가할 것.

④ 土地利用權이 설정된 土地의 所有者등은 利用權者에서 土地의 買受를 청구할 수 있게 하고 또 利用權者가 2年이상 그 목적으로 쓰지않을 경우에는 賃貸借의 解除를 할 수 있게 할 것을 내용으로 하고 있다. 그럼으로서 山村의 振興을 위해 적극적인 지원대책을 강구하여 山村地域의 畜產振興은 상당한 수준에 달할 수 있도록 장려하고 지원하는 체제를 갖추자는 것이다.

3. 森林資源 開發과 山村振興(註4)

山村과 林業과는 地域住民의 所得과 雇傭, 林野利用과 森林開發등의 諸 關係에서 대단히 밀접한 관계를 가지고 있다. 그러나 이들의 關係는 調和的인 관계를 가지지 못한 것으로 推定되었다. 山村人口流出 動向을 林業 生產活動과 관련하여 統計分析하면 다음과 같은 경향이 있다. 즉 林業이 山村地域의 產業으로 林業經營이 성숙되어 있는 人工林率이 대단이 높은 山村地域의 人口流出率이 그렇지 않은 地域의 流出率보다 높다는 사실이다. 특히 素材生產이 활발한 山村에서 人口激減 山村(1960~1965년 5개년간에 20%이상 人口減少 山村)이 많다는 사실은 兩者의 모순관계를 단적으로 표현하고 있다.

따라서 山村地域에서 森林資源 開發이라는 테마를 잘 경우 주의해야 할 것은 資源開發에 따라 林業振興과 山村振興을 가능한한 고르게 해야 한다는 배려이다.

紙野伸二(註5)는 山村地域 主要 資源으로서 森林資源 開發에 대한 有效하다고 인정되는 開發政策으로 2개의 이유를 들고 있다. 즉, 그 하나는 森林資源의 존재가 低質闊葉樹와 未成熟劣等材로 많은 부분을 차지하는 곳에서의 効率的利用을 유도하는 문제, 또 하나는 資源의 所有가 偏在하여 더욱 零細 分散化되어 있기 때문에 有效한 開發投資를 저해하고 있다는 점에서의 문제다. 森林資源의 開發問題를 전개하는 경우 이 2개의 요인을 相互 關聯시켜 하나씩 해결해 나가는 태도가 필요하다고 서술하고 있다. 低質材와 劣等材의 利用을 촉진하기 위해서는 먼저 技術開發이 선행되어야 한다. 이에 따라 資源開發方向이 주어지며 다음은 具體的인 開發方式이 검토된다. 投資의 크기, 담당할 開發主體, 促進할 諸制度등이 方式을 검토할 主題가 될 것이다.

현재 森林資源 開發方向을 林業的 見地에서 저해하고 있다고 判斷되는 것은

① 燃料革命의 영향을 정면으로 받고있는 低質闊葉樹林의 利用問題.

② 外材의 영향으로 需要停滯 상태에 있는 間伐材(低質 針葉樹材)의 利用問題이다. 前者는 低質 闊葉樹材를 用材 林業的 生產方向으로 이끄는 開發目標의 저해요인으로 들어지며 後者는

未成熟한 人工林을 用材林業地로 이끄는 產地形成이라는 개발목표에 대한 저해요인으로 보인다.

低質 闊葉樹材의 이용방안으로는 펄프原料나 표고 資木등으로 이용한다. 그외에 在來 製炭方法을 혁신하여 大規模 集合連續製炭이 늘어나는 工業用炭의 需要에 대응하여 전개되어 가고있다 또한 低質 針葉樹材에 관한 具體的 方向 단계는 아직 서 있지 않다. 棒材原木이나 坑木用原木, 벼乾燥材 등의 수요가 鐵柱말뚝 콘크리트 기둥 등으로 代替되고 있고 等外의 小型角材는 外材 특히 美材의 영향을 받아 가격이 현저한 弱勢에 있다. 이런 사정이 間伐材 생산의 停滯를 일으켜 林分構造에 악영향이 우려된다.

이外의 森林資源 開發에는 林業的 開發外에 山林 그 자체의 利用方案의 검토이다. 觀光이나 休養林으로서의 利用이나 林業以外의 利用으로 곧 畜產으로의 利用이나 混牧林으로서의 開發方向이 있다. 그러나 이러한 資源開發의 開發主體는 林業經營體이며 앞으로의 森林開發 主體는 林業經營 發展方向에 달려있다고 볼 수 있다.

森林開發과 地域民의 所得向上을 위한 方法으로서의 經營모델로 提示한 것을 보면 林業生產을 中小規模에서 集約育林技術로 지지된 保續生產이 가능하게 하는 경영체로 農家林業에서 발전하여 林家經營으로 성숙하기 위한 조건이 기대되어야 한다. 특히 林業所得이 실현되기 까지의 農家經濟를 지원하는 조건으로 自給基盤이 성립되어야 하며 勞動集約的 用材林에서 산출된 良質材를 加工 販賣하는 生產流通機構가 성숙할 필요가 있다는 것이다. 그럼으로 山村에 떨어지는 附加價値의 上昇으로 山村經濟 發展 계기가 될 것으로 기대된다.

4. 山村 觀光開發과 山村振興(註6)

日本政府가 公表한 觀光白書에 따르면 1967년 全國 觀光地에 들른 觀光者數는 연 9億2千萬명으로 前年 対比13%가 增加했고 一泊以上 觀光旅行者는 약 6,000萬名에 이르고 있다. 또한 日本 觀光協會의 1968년 전국조사에 따르면 全國民中 18歲이상의 男女가 觀光旅行을 한 것은 51.7%로 1966 對比 4.2%의 증가를 가져와 年 平均 1.8回의 旅行을 한 셈이다. 觀光量의增大 이유는 여가와 所得의 增加 그리고 生活意識의 變化로서 日本觀光協會의 觀光動向과 趣向, 조사에 의하면 國民이 희망하는 여행의 취향은 「自然風景을 보는 여행」이 가장 많고 다음이 名所, 古跡을 들르는 여행, 溫泉여행등으로 낚시, 수렵, 등산, 하이킹, 해수욕등 自然環境이 없이 불가능한 것으로 관광여행에 기대하는 것은 自然環境이라는 것이 分明하다.

都市生活者가 구하는 自然環境은 過疎地帶에 풍부하다. 곧 過疎와 過密이 觀光이라는 媒體를 통해서 相互 補充되어 진다. 그러므로 地域開發을 위해서도, 또한 國民의 休養(recreation) 需要의 充足을 위해서도 山村에서의 觀光開發의 意義는 큰 것이다.

日本의 新全國總合開發計劃書는 이러한 觀光, 休養(recreation)需要를 대규모적인 休養事業(recreation project)으로서 充足시킬것을 강조하고 있으나 이를 補完하는 의미를 가진 休養(recreation)의 質的 特色을 고려하여 中小規模의 基地開發을 채산성있는 면에서 고려해 보고있다. 곧 山村振興에 觀光이 공헌하는 부분을 探知하는 것이다. 덧붙여 新全總의 自然및 歷史的 환경보전에 관한 주요 과제로서 自然保有를 學術, 休養(recreation) 國土保存등의 의미로 보존할 것을 강조하고 있고 農地 林地 草地 海岸湖沼, 河川등은 生產의 터로 하여 休養(recreation)의 中心的인 곳으로 부터나 產業開發로 부터 오는 自然을 파괴하지 않고 調和있는 開發을 강조하는 것은 주목할만한 사실이다.

이상과 같이 巨視(macro)的 입장에서 관광대

상이 山村에 있기 때문에 山村振興策으로서 관광의 역활이 큰 것으로 생각되지만 個個의 山村에 대하여 검토해 보면 반드시 그렇지도 않다. 관광개발이 가능한 지역과 그렇지 못한 지역에는 차이가 있으며, 觀光資源의 종류가 많아도 그 土地의 條件과 特色이 다르기 때문에 特色에 따라 開發할 필요가 있다.

觀光開發의 條件은 資源의 매력과 造成, 資源과 人間을 가깝게 하는 交通條件및 便益性을 늘리는 의미에서의 各種施設의 設置가 필요하다. 이에 대한 要件으로 들 수 있는 것은 다음과 같다.

① 交通條件의 改善

② 觀光을 위한 各種施設의 造成策.

특히 山村은 일반의 경우보다 以上으로 有利해야 한다. 현재 민간사업으로 호텔 여관에 대한 融資制度가 있지만 利子의 경감. 規模의 확대, 기타 諸事業(植物園, 動物園등 教育施設, 觀光施設), 電氣以外의 宿泊施設 休憩施設등의 건설에 대해서는 政府나 公共團體의 造成案이 필요하며 그 경우 山村에 우선적으로 행해져야 한다.

③ 一般 公共事業에 대한 補助造成策

④ 民宿에 대한 造成 配置 多額의 投資를 요하지 않고 現狀施設을 活用할 수 있는 民宿은 觀光消費가 直接 住民에게 침투된다는 有利性을 가지고 있어 山村에서 有効하게 행하기 쉬운 대상이다. 民宿 장려를 위한 造成策으로 家屋改善 用具整備를 위한 造成策이나 觀光客을 유치하여 禮遇할 수 있는 民宿의 組織化, 物資의 一括購入, 共同炊事등의 共同化를 추진하는 組織的 活動이 推進되어야 한다.

⑤ 他產業과의 結合을 重視할 것.

그 지역에 가장 적합한 產業에 觀光의 대상이 될 수 있도록 하는 자세가 바람직 하다. 즉 어느 產業이 自體로 成立하고 있는 위에 觀光을 添加시키는 것으로 今後 山村振興을 위해 바람직한 시도이다.

⑥ 廣域 觀光計劃의 調整

山村은 혜택을 받는 관광지역이 限定된 지역이기가 쉬우므로 廣域化하여 많은 觀光對象이 될 수 있도록 할 것 그러나 그 數가 많은만큼 多數의 觀光對象이 相互比較되어 그 가운데 좋은곳에 集結하는 현상을 낳으므로 균등한 効果가 미치도록 해야한다.

⑦ 高原의 開發促進

여름 기온이 더운관계로 海拔 800～1200m 高原開發에 착안하는 것.

⑧ 稅制上의 配慮

⑨ 觀光 土產品 振興을 위한 造成. 현재 觀光土產品은 特定企業의 量產에 의한 劃一的 物品이 그 部分으로 이것이 土地의 特色있는 製品을 압박하는 경향이 있다. 본래 土產品은 그 地方特色을 가진 것이어야 한다. 그러나 이것은 地元의 零細한 住民들이 만들어내는 것이 많으나 販賣競爭에서 뒤지는 경우가 많으므로 이들을 育成(地元產業)하기 위한 造成策이 필요하다.

⑩ 利用者와 受入測과의 組織化

利用者가 組織化하여 施設을 保有하고 利用者가 開發하는 方式이다. 그래서 組織에 소속된 사람은 극히 싼값으로 시설을 이용하며 施設은 未開發山村에 確保하는 것으로 日本의 많은 유스호스텔協會를 例로 들 수 있다.

註 1) 渡辺兵力他; 山村人口流動の本質と分析, 山村振興調査報告. No. 4. pp. 30～38 1966.
2) 加藤俊次郎, 農業開發と山村振興. p. 84 山村振興調査會, 1970.
3) 阿部廣雄, 山村畜產問題の發展方向; 山村振興調査報告. No. 28. pp. 89～109, 1970.
小野誠志, 酪農振興の夢を托す大規模 草地造成, 山村振興調査報告 No. 8, pp. 45～73, 1966.
4) 船越昭治, 山村地域の開發と林業, 農業と經濟 No. 35, 1969.
竹中久二雄, 農村問題のなかに占する林業の問題グーン. エージ No. 20(8), 1970.
5) 紙野伸二; 森林資源開發と林業經營の方向. 山村振興調査報告 No. 28, pp. 110～117, 1970.

6) 高橋進, 觀光開發と山村振興, 山村振興調査報告 No. 28, pp. 118~131, 1970.
柳次郎, 山村地域の觀光行動, 山村振興調査報告. No. 25, 1969.
上野福男, 山村集落と野外リクリエーション開發, 山村振興調査報告. No. 31, pp. 263~278, 1971.

V. 要約및 結論

山村은 林野率이 80%以上의 地域으로서 住民은 農業과 林業에 從事하고 있으나 生產性이 낮고 山林所有構造는 偏頗的이어서 所有權은 大部分, 國公有, 會社또는 大山主에屬하고 地元住民은 賃勞動者가 大多數이다 木炭生產이나 표고栽培로 副收入을 올리고 있으나 規模가 微少하여 平地農村에 比하여 所得格差가 甚하다.

따라서 日本政府는 山村의 振興과 資源의 効率的 利用을 期하기 위하여 山村振興法을 制定하였다.

山村振興法이 施行된후 振興山村을 指定하고 農道, 林道, 圃場整備등 事業을 推進한 結果 매우 効果가 큰 것으로 評價되고 있으나 너무 小規模이고 對象地域이 限定되어 跋本的인 山村社會의 構造改編을 期하지 못하고 있는 形便이다. 結果的으로 人口流出現象이 繼續되어 어느 限度를 넘으면 旣存產業의 成長停滯와 地域社會의 崩壞등 無住地域化에 따라 自然保全의 放棄등의 광범위한 問題가 發生한다. 따라서 山村地域의 構造維持또는 再編成을 위한 硏究가 切實하다.

山村地域에는 農業資源이 있을지라도 利用할 사람이 不足하다는 것과 地形, 標高, 氣象등 惡條件으로 農業開發에는 많은 問題를 안고 있다. 그러나 農道를 整備하고 新技術을 導入한다든가 時期에 맞는 高冷地菜蔬를 栽培하는 特產地를 形成한다면 所得增大를 期할 수 있을 것이다.

畜產開發을 위하여 山村地域에 豊富한 草地資源을 生產力化하여야 한다. 日本에서도 草地造成을 위한 技術的隘路를 克服하지 못하고 있으나 非常한 努力을 하고 있다. 草地造成에서 가장 問題되고 있는것은 土地利用權과 關聯된 法律的 關係가 複雜한 것이다.

森林資源은 低質闊葉樹와 未成熟劣等材가 많은 곳에서는 그効率的 利用을 誘導하는 問題가 發生한다. 그 解決策으로 생각할 수 있는 것은 펄프原料나 표고栽培와 같은 것이다. 그 외에 在來式製炭方法을 革新하여 大規模 集會連續製炭으로 늘어나는 工業用炭의 需要에 대응케 하여야 할 것이다. 또한 地域民의 所得向上을 위한 森林開發로서는 農家林業에서 林家經營으로 發展시켜 自立基盤이 成立되어야 하며 用材林에서 生產된 良質材를 加工販賣하는 加工流通機構를 山村으로 誘致하여 附加價値의 上昇으로 山村經濟向上의 契機를 삼아야 할 것이다.

巨視的立場에서 본다면 觀光對象이 山村에 있기 때문에 山村振興策으로서 觀光의 役割이 큰 것으로 생각되지만 個個의 山村에 대하여 檢討해 보면 반듯이 그렇지도 않다. 觀光開發은 可能한 地域과 그렇지 못한 地域에는 差異가 있으니 觀光資源의 種類가 많아도 그 土地의 條件과 特色이 다르기 때문에 特色에 따라 開發할 必要가 있다.

山村地域의 開發目標에 있어서는 都市와의 格差解消에만 置重할 것이 아니라 山村의 特色을 維持, 保存하는 面을 看過해서는 안될 것이다 그中에서 重要한 것은 첫째 自然景觀이요, 둘째는 農林業을 主軸으로한 產業發展이요, 셋째는 傳統的村落構造이다. 經濟性만을 내세워 農林業을 後退또는 縮少시키므로서 和牛를 보기 어렵게되자 山間에는 雜木草가 茂盛하여 景觀이 荒廢되고 있음을 볼 수 있다. 所得을 增大하기 위하여 兼業이나 農外就業을 하는것은 좋으나 金錢的 利得만을 追究한 나머지 美風良俗이 墮落하여 傳統的村落을 再建하고 自然環境을 保存하는 方向으로 山村을 開發하자는 提唱이 切實한 것 같다.