農村開發과 輿論指導者

王 仁 槿*

Ⅰ. 問題의 提起
Ⅱ. 輿論指導者의 基本的 槪念
Ⅲ. 輿論指導者의 決定과 分布
Ⅳ. 輿論指導者的 能力間의 相互關係
Ⅴ. 輿論指導者와 非指導者의 特性
Ⅵ. 總 括

Ⅰ. 問題의 提起

農村開發(rural development)은 최근에 이르러 經濟成長(economic growth)과 人間開發(human development)의 一般理論을 追求하는데 있어서 主要한 關心事中의 하나로 되어 있으며, 農村開發의 原理는 특히 開發途上國家의 開發過程(process of development)을 促進시킬 수 있는 戰略을 發展시키는데 主眼을 照準하고 있다고 하겠다[1]. Inayatullah는 農村開發을 定義하여 「農村人이 그들의 環境을 統制하는 能力 내지 力量을 增大시키고 이와 같은 統制에서 비롯되는 利益을 보다 廣範圍하게 分配하도록 하는 過程」이라고 하고 環境統制와 利益分配가 增大되는 指標로서 (ㄱ) 農村生産性의 變化, (ㄴ) 雇傭相의 變化, (ㄷ) 所得分配面의 變化, (ㄹ) 權力構造의 變化, (ㅁ) 社會的 移動의 變化, 그리고(ㅂ) 價値觀 및 能度의 變化 등을 例示的으로 提示하고 있다[2].

狹意에 있어서의 農業發展은 農村開發의 下位的 槪念으로 볼 수가 있을 것인데 이미 기술한 바 있는 農村開發의 基本的 槪念과 目的指標에서 含蓄되는 바와 같이 農業發展이나 農村開發의 接近은 技術學的, 經濟學的, 그리고 行動科學的[3]인 것을 中核으로 하는 綜合學的 接近(multidisciplinary approach)에 의하게 마련이다. 支配的으로는 農業技術革新과 聯關되는 것이지만 革新의 傳播過程(diffusion process)[4]에 있어서 가장 중요한 革新一意思決定過程(innovation—decision process)의 分析 吟味는 行動科學的으로 接近하는 것이 一般的이다. 여기에서 말하는 革新一意思決定過程이란 어느 個人이 特定의 革新에 관한 最初의 知識으로부터 最終的으로 그의 受容 또는 排斥에 이르는 過程이 된다[5]. 물론 Hoselitz와 같이 經濟成長의 社會學的 側面(sociological aspects)을 排他的으로 논하고 있는 境遇도 있게 되는데[6] 넓은 意味에 있어서의 行動科學的 接近이 보다 意義가 있을 것이다.

그런데 農業發展 또는 農村開發의 行動科學的 接近의 主要한 變數中의 하나가 바로 輿論指導者(opinion leaders) 또는 輿論指導者的 能力(opinion leadership)이 되는데 이른바 變化促進者(change agents)와의 相當程度의 關聯에서이다. 輿論指導者란 革新一意思決定過程 또는 革新의

* 서울大農大 農業經濟學科敎授, 農村社會學博士.

傳播過程에서 受容者의 受容意思決定에 대하여 影響을 끼치는 同僚的 受容者이다. 그리고 變化促進者는 例컨데 農村振興廳과 같은 變化機構(change agency)를 代表하여 그의 바람직한 方向과 樣態로 革新意思決定을 促進시키는 專問職業人이다. 다시 말할 것 같으면 輿論指導者는 相面的 傳達媒介網을 통하여 非公式的으로 相互作用하는 影響力을 發揮한다. 따라서 農業發展이나 農村開發의 過程에 있어서 輿論指導者는 매우 重要한 意義와 機能을 지니고 있는 것 같다.

本稿의 基本目的은 農村開發의 主要한 行動科學的 接近變數로서의 輿論指導者 또는 輿論指導者的 能力의 位置를 再評價하여 살피고 아울러 그의 基本的 槪念을 簡明하게 吟味한 然後에 輿論指導者의 決定과 分布 그리고 選擇的 特性을 주로 實證的으로 分析 吟味하는데 있다.

Ⅱ. 輿論指導者의 基本槪念

어느 個人이 다른 個人에 대하여 그가 원하는 樣態와 方向으로 바람직하게 影響을 끼치는 能力을 지니고 있다는 事實은 우리가 一般的으로 經驗 觀察하고 있는 事象이다. 이와 같은 指導者的 能力 또는 指導力(leadership)을 相面的 傳達媒介網(inter-personal communication network)[7]을 통하여 非公式的으로 나타내는 輿論指導者는 革新의 傳播를 促進 또는 沮害함으로써 農村開發을 위하여 肯定的 또는 否定的으로 機能하게 마련이다.

美國의 大統領 選擧時(1940年)에 投票者의 政治的 行態를 硏究하는 過程에서 이른바 皮下注射針模型(hypodermic needle model)[8]이 棄却되고 Lazarsfeld와 同僚들에 의하여 最初로 展開된 二段階的 傳達媒介模型(two-step flow model)[9]에서 이와 같은 輿論指導者의 重要한 役割이 浮刻되게 되었다. 다시말하면 아이디어는 라디오나 印刷物로부터 輿論指導者로 흘러 들어가며, 이들 輿論指導者로부터 다시 相對的으로 보다 덜 積極的인 人口層으로 흘러 들어가는 것[10]을 發見하여 大量傳達媒介手段과 相面的 傳達媒介의 界面(interfaces)의 役割을 究明한 것이었다. 그리하여 오늘날 支配的으로 받아 들여지고 있는 多段階的 傳達媒介模型(multi-step flow model)에서도 이와 같은 輿論指導者의 意義는 여전하다고 하겠다.

大部分의 企劃的 社會變動프로그램(planned social change programs)의 成敗는 많은 境遇 그리고 終局的으로는 地域社會水準에서의 이와 같은 地域的 指導者(local leaders) 즉 輿論指導者의 能力과 機能, 그리고 協力의 如何에 의하여 크게 左右된다고 볼 수가 있는데[11] 특히 우리나라의 農村部落의 境遇와 같이 支配的으로 集居的내지 核構造的인 社會的 및 物理的 構造를 지니고 있으며 또한 아직도 大量傳達媒介手段의 可能性이 相對的으로 偏倚 制約되어 있는 與件下에서는 이와 같은 輿論指導者의 比重 내지 重要性은 매우 클 것으로 期待된다.

이미 언뜻 본 바가 있지만 農業發展 또는 農村開發을 위한 必須的인 條件의 하나인 技術革新의 傳播過程, 다시 말하면 革新意思決定過程에서 이와 같은 輿論指導者는 重要한 機能을 다 하고 있는데, 여기에서 이른바 「落水的 波及效果」와 「體系效果」의 槪念이 認識된다. 落水的 波及效果(trickle-down interaction effects)는 相對的으로 보다 더 革新的인 者로부터 相對的으로 덜 革新的인 者에게로 革新的 情報와 受容意思決定的 影響이 波及되는 것을 意味하는데 두말할 나위도 없이 이 過程에서 輿論指導者가 크

게 機能한다. 이와 같은 落水的 波及效果는 乘數效果(multiplier effects) 또는 波及效果(snowball effect or interactional effects)라고도 한다. 그리고 體系效果(system effects)란 社會體系(social structure)가 革新의 傳播를 促進 또는 沮害하는 것을 두고 말하는데 社會體系에는 輿論指導者가 크게 機能하고 있게 마련인 것이다.

革新意思決定過程 또는 革新의 傳播過程에서 輿論指導的 槪念은 農村開發을 위한 重要한 農業政策的 課題의 現象形態로서의 農村指導事業(agricultural extensionwork or rural guidance work)[12]에서 實地的으로 操作化되어 이른바 自願指導者(lay leaders or voluntary leaders)로서 活用되고 있다[13]. 새마을가꾸기 運動에 있어서의 새마을指導者도 本質的으로 볼 때 마찬가지이다. 具體的으로 살필 때 革新意思決定過程은 그의 過程(process)이 (ㄱ) 知識段階, (ㄴ) 說得段階, (ㄷ) 意思決定段階, 그리고 (ㄹ) 確認段階로 學習理論的 내지 社會心理學的으로, 그리고 理念的으로 範疇되고 있다. 一般的으로 말할 때 輿論指導者가 베푸는 바와 같이 相面的 傳達媒介는 이와 같은 4個段階 또는 機能에서 作用한다고 볼 수가 있기는 하나 특히 說得機能에서 相對的으로 보다 더 重要한 것으로 究明되고 있다[14].

이와 같은 輿論指導者는 원래 많은 硏究家에 의하여 여러가지로 불리워지고 있다. 이미 본 바와 같이 輿論指導者的 能力의 槪念은 Lazarsfeld와 그의 同僚들에 의하여 發展된 것인데 그 後의 硏究家들은 (ㄱ) fashion leaders, (ㄴ) gatekeepers, (ㄷ) Influencers, (ㄹ) Information leaders, (ㅁ) key communicators, (ㅂ) sparkplugs, (ㅅ) style setters, 그리고 (ㅈ) tastemakers 따위의 用語를 造出하였다[15]. 두말 할 나위 없이 이들은 다 같이 輿論指導的 能力의 基本的 次元을 가르키고 있다. 그러나 術語의 標準化의 必要가 있음은 明白한 바, 여기에서 輿論指導者 또는 輿論指導者的 能力이라는 用語가 사용되게 된 것이다. 이와 같은 一般的 意味의 輿論指導者 또는 輿論指導者的 能力이 특히 農業發展 또는 農村開發과 關聯될 때에 農業的 輿論指導者(agricultural opinion leaders) 또는 農村開發輿論指導者(rural development opinion leaders) 내지 農村輿論指導者(rural opinion leaders)가 槪念될 수 있을 것이다. 굳이 다시 指摘할 必要는 없으나 이들 輿論指導者는 革新意思決定過程에서, 다시 말하면 農業發展이나 農村開發過程에서 肯定的일 수도 있고 또한 否定的일 수도 있다는 것을 잊어서는 안된다. 다시 말하면 反變化 輿論指導者(antichange opinion leaders)가 贊變化 輿論指導者(prochange opinion leaders)와 함께 存在하게 된다고 볼 수 있을 것이다.

輿論指導者的 能力 또는 輿論指導者의 本質的 내지 基本的인 理解는 (ㄱ) 2段階說 그리고 多段階說과 같은 大量傳達媒介의 여러가지 模型, (ㄴ) 同質性異質性(homophily-heterophily)이 傳達媒介의 흐름에 대하여 미치는 影響, (ㄷ) 輿論指導者的 能力의 尺度, (ㄹ) 輿論指導者의 特性, 그리고 (ㅁ) 單形的(monomorphic) 및 多形的(polymorphic)인 輿論指導者的 能力 따우를 網羅하는 것이 바람직하다.

Ⅲ. 輿論指導者의 決定과 分布

一般的으로 볼 때에 輿論指導者的 能力의 測定에는 세가지의 主要한 方法이 있다. 다시 말하면, (ㄱ) 소시오메트리 法(sociometric techniques), (ㄴ) 關鍵的 消息通 評價法(key inform-

ants' ratings), 그리고 (ㄷ) 自己指定法(self-designating techniques)가 있다[16]. 그러나 소시오메트리法은 餘他의 方法내지 技術에 비하여 (ㄱ) 旣往에 있어서의 調査硏究에서 相對的으로 보다 자주 使用되고 있으며, 또한 (ㄴ) 어느 社會體系, 例컨데 부락의 全體構成員을 面接調査하는 査調硏究設計에 適合한 것이기 때문이다[17]. 農事技術 輿論指導者의 決定을 위한 典型的인 소시오메트리法에 의한 問項은 「宅에서는 農事技術에 관하여 꼭 알고 싶은 일이 있을 때 마을사람 중의 누구를 제일 먼저 찾아가 상의하고 도움을 받습니까? 한 사람의 이름만 말해 주세요」가 될 것이다. 다른 領域의 輿論指導者 決定의 경우의 소시오메트리問項은 그 領域내지 主題만을 象更反映시키면 될 것이다.

우리나라의 6個農洞部落에서 個別的으로 農業經營者의 (ㄱ) 農事技術, (ㄴ) 家族計劃, 그리고 (ㄷ) 日常生活에 관한 輿論指導者를 소시오메트리法에 의하여 決定한 바 있다[18]. 個別的인 部落에서 소시오메트리選擇(sociometric choices)을 많이 받은 農業經營者의 15% 內外를 輿論指導者로 規定하여 應答者를 輿論指導者와 非指導者(non-leaders) 또는 追從者(followers)로 하였다. 그리하여 領域別의 輿論指導者的 能力에 관한 總소시오메트리選擇數와 平均소시오메트리選擇數를 보면 (ㄱ) 領域別로 輿論指導者的 能力에 따라서, 그리고 (ㄴ) 部落에 따라서 각각 차이를 보이고 있다〈表 1〉.

이와 같은 輿論指導者的 能力의 集中性 또는 合散性은 소시오메트리選擇을 전혀 받지 못한 應答者에 관한 資料를 보면〈表 2〉보다 더 如實한 바가 있다. 물론 領域別 그리고 부락에 따라서 輿論指導者的 能力의 集中的 또는 分散的인 分布는 差等이 있게 마련이지만 大體로 말하여

表1 6個農村部落 農業經營者의 農事技術, 家族計劃, 그리고 日常生活의 輿論指導者的 能力에 관한 總소시오메트리選擇數와 平均소시오메트리選擇數

領域 / 소시오메트리選択 / 部落	農事技術			家族計劃			日常生活		
	總소시오메트리選擇數	應答者	平均소시오메트리選擇數	總소시오메트리選擇數	應答者	平均소시오메트리選擇數	總소시오메트리選擇數	應答者	平均소시오메트리選擇數
Ⅰ	35	35	1.0	18	35	0.5	23	35	0.7
Ⅱ	25	38	0.7	20	38	0.5	28	38	0.7
Ⅲ	34	43	0.8	24	43	0.6	32	43	0.7
Ⅳ	29	36	0.8	8	36	0.2	26	36	0.7
Ⅴ	23	40	0.6	24	40	0.6	29	40	0.7
Ⅵ	8	24	0.3	20	24	0.8	17	24	0.7
全體	154	216	0.7	114	216	0.5	155	216	0.7

70%이상의 應答者가 소시오메트리 選擇을 전혀 받지 못하고 있음으로써 輿論指導者的 能力은 少數人에게 集中되어 있음을 보여주고 있다[19].

表2 6個農村部落 農業經營者의 農事技術, 家族計劃, 그리고 日常生活의 輿論指導者的 能力에 關하여 소시오메트리選擇을 받지 않은 應答者의 數와 百分比

應答者 / 部落	農事技術			家族計劃			日常生活		
	總應答者(A)	소시오메트리選擇안받은者(B)	$\frac{B}{A}\times 100$ (%)	總應答者(A)	소시오메트리選擇안받은者	$\frac{B}{A}\times 100$ (%)	總應答者(A)	소시오메트리選擇안받은者(B)	$\frac{B}{A}\times 100$ (%)
Ⅰ	35	29	82.9	35	25	71.4	35	25	71.4
Ⅱ	38	28	73.7	38	31	81.6	38	23	60.5
Ⅲ	43	34	79.1	43	32	74.4	43	27	62.8
Ⅳ	36	25	69.4	36	32	88.9	36	25	69.4
Ⅴ	40	31	77.5	40	32	80.0	40	26	72.5
Ⅵ	24	20	83.3	24	20	80.3	24	16	66.7
全體	216	167	77.3	216	172	79.6	216	145	67.1

Ⅵ. 輿論指導者的 能力間의 相互關係

Merton[20]은 輿論指導者에는 專門的인 者(specialists)와 一般的인 者(generalists)가 있음을 最初로 示唆하였는데 그는 이와 같은 두개의 輿論指導者的 能力을 記述하는데 있어서 monomor-

phic와 polymorphic라는 對槪念的 用語를 使用하였다. Monomorphic 輿論指導者, 다시 말하면 單形的 輿論指導者는 單數的인 한가지의 領域내지 主題에 걸쳐서 助言과 情報를 베푼다. 이에 대하여 polymorphic 輿論指導者, 즉 多形的 輿論指導者는 複數的인 여러가지의 領域 내지 主題에 걸쳐서 助言과 情報를 베푼다.

先進諸國에서의 實證的 硏究結果는 輿論指導者的 能力이 高度로 專門化되어 있음을 가르쳐 주고 있다. Ryan 및 Gross[21]와 Katz 및 Lazarsfeld[22]에 의한 硏究가 代表的이라고 볼 수가 있을 것이다. 다른 한편에 있어서 印度[23]와 같은 開發途上國家에서 베풀어진 調査硏究는 輿論指導者的 能力이 單形的이며, 따라서 輿論指導者는 一般的인 者로 되어 있음을 究明하고 있음을 본다.

이미 살핀 바 있는 近代的 傳統的 連續體(modern-traditional continuum)의 次元에서 平均的 水準에 있다고 볼 수 있는 우리나라의 6個部落에서 輿論指導者的 能力이 單形的인가? 아니면 多形的인가를 實證的으로 究明한 바 있다. 多形的 輿論指導者的 能力(polymorphic opinion leadership)의 한 尺度로서 이른바 多形性指數(index for polymorphism)를 作成하였는데 이는 農業經營者에 관하여 세가지의 領域項目, 즉 (ㄱ) 農事技術, (ㄴ) 家族計劃, 그리고 (ㄷ) 日常生活에 걸쳐서 받은 소시오메트리選擇의 數回를 算定한 것이다. 各 領域項目 내지 問項에 관하여 받은 소시오메트리選擇의 實際度數는 無視하였으므로 부락에 따른 標準化(standardization)의 必要는 없었다.

表3 農業經營者의 輿論指導者的能力間의 多形的平點의 分布 (%)

多形的平點 / 部落	多形的 評點(%)			
	1	2	3	計
Ⅰ	71.4	14.3	21.4	100.0
Ⅱ	22.2	55.6	22.2	100.0
Ⅲ	70.6	11.8	17.6	100.0
Ⅳ	54.4	18.2	27.3	100.0
Ⅴ	45.4	45.5	9.1	100.0
Ⅵ	57.1	28.6	14.3	100.0

〈表 3〉을 보면 調査한 6個部落에서는 單形的 輿論指導者的 能力과 多形的 輿論指導者 能力이 함께 存在하고 있음을 알 수가 있다. 다시 말하면 한 個의 領域項에 관해서만 選擇을 받은 者, 다시 말하면, 單形的 輿論指導者的 能力을 지닌 農業經營者는 部落Ⅱ와 Ⅴ의 2個部落을 除外하고는 가장 큰 單一的 集團을 形成하고 있다. 그러므로써 混在하고는 있지만 單形的인 傾向이 크다고 하겠다.

다음으로 近代的 農村部落과 傳統的 農村部落에 따라서 달라지는 型의 輿論指導者가 期待될 수가 있는가 하는 문제가 提起될 수 있을 것이다. Homans는 일찌기 指導者들은 非指導者의 境遇에 비하여 集團의 主要한 規範에 相對的으로 보다 더 同調하고 있다고 論破한 바 있다[24]. Rogers와 van Es는 南美州 Columbia의 近代的이고 傳統的인 農村部落에서 輿論指導者의 비교연구를 한 바가 있는데 여러가지의 究明事項을 提示하고 있다[25]. 우리나라에서의 한 硏究[26]에 의하면 輿論指導者的 能力의 程度는 傳統的 社會體系[27]의 境遇보다는 近代的 社會體系에서 社會的 地位, 農業的 및 家庭生活技術革新性, 廣域志向的 傳達媒介에의 露出, 그리고 近代的 내지 合理的 志向에 相對的으로 보다 크게 聯關되어 있는 것이 究明되고 있다.

Ⅴ. 輿論指導者와 非指導者의 特性

Rogers와 Shoemaker[28]는 可用的인 諸實證的 硏

究를 一般化하여 輿論指導者의 特性을 다음과같이 要約하고 있다. 즉, 輿論指導는 非指導者 또는 追從者에 비하여, (ㄱ) 보다 大量傳達媒介體에 露出되어 있고, (ㄴ)보다 廣域志向的(cosmopolite)[29]이며, (ㄷ)보다 많은 變化促進者 接觸을 지니고 있으며, (ㄹ)보다 큰 社會參與(social participation)를 베풀며, (ㅁ)높은 社會的 地位(social status)를 지니고 있으며, 또한 (ㅂ)보다 革新的이다. 다시 더 나아가 輿論指導者는 (ㅅ)社會體系規範이 變化性向的일 때에는 보다 革新的이며, 反對로 社會體系規範이 傳統的일 때에는 특별히 革新的이 아니다.

앞서 引用한 바 있는 우리나라의 6個部落에서 베푼 바 硏究에서는 農業經營者의 農事技術에관한 輿論指導者的 能力의 選擇的 特性은 (ㄱ)社會文化的 特性, (ㄴ)傳達媒介的 行動特性, 그리고 (ㄷ)社會心理的 特性의 세가지 範疇에걸쳐서 分析 吟味되었다.

考察 吟味한 社會文化的 特性은 都合 9個項目이 되는데 輿論指導者는 非指導者 또는 追從者에 비하여 (ㄱ)보다 높은 敎育을 받았으며,

表4 6個 農村部落에 있어서의 農業經營者의 農事技術 輿論指導者와 非指導者의 選擇的인 社會文化的 特性

特性 \ 應答者	指導者	非指導者	差 異	全 體
年 齡(年)	36.7	37.5	−0.8	37.3
敎育程度(年)	8.2	6.2	2.0**	6.5
耕地規模(坪)	4,432	3,036	1,396**	3,275
家族數(人)	7.5	6.3	1.2**	6.5
家族構造(核家族, %)	32.4	55.9	−23.5*	51.9
家族計劃方法知識(0~10)	3.2	3.0	0.2	3.1
農業技術革新性(0~9)	5.8	5.0	0.8	5.2
生活程度(0~14)	7.7	5.9	1.8**	6.2
組織體加數	1.3	1.0	0.3	1.1

* P<0.05, ** P<0.01

註 : 社會文化的 特性變數의 導出에 關해서는 다음을 參照할 것, 王仁槿, "農業經營者의 家族計劃 輿論指導者的能力—農事技術 輿論指導者的 能力과의 聯關에서", 〈政治行政〉 第2卷 第1號 1974, 63—87.

(ㄴ)보다 큰 耕地를 지니고 있으며, (ㄷ)보다 큰 家族을 갖고 있다. 또한 農事技術 輿論指導者는 非指導者보다 (ㄹ)보다 높은 家族計劃知識을 가지고 있으며, (ㅁ)보다 큰 農業技術革新性을 示顯하고 있으며, (ㅂ)보다 높은 生活程度를 지니고 있으며, (ㅅ)보다 많은 數의 組織體에 加入하고 있다. 年齡에 있어서는 非指導者가 보다 많으며, 核家族家口의 百分比는 非指導者의 境遇가 越等하게 크다〈表 4〉.

傳達媒介的行動特性 變數는 都合 7個項目이되는데 이에 관한 輿論指導者와 非指導者의 特性은 〈表 5〉와 같다.

表5 6個 農村部落에 있어서의 農業經營者의 農事技術 輿論指導者와 非指導者의 選擇的인 傳達媒介行動的 特性

特性 \ 應答者	指導者	非指導者	差 異	全體
大都市訪門(年當數)	6.6	3.9	2.7**	4.3
라디오放送聽取(週當回數)	6.2	5.4	0.8	5.6
日刊新聞閱覽(週當回數)	3.3	1.0	2.3**	1.4
映畵/劇觀覽(年當回數)	2.9	1.4	1.5*	1.6
書籍/雜誌閱覽(年當回數)	4.7	2.7	2.0	3.0
農村指導士接觸(年當回數)	21.3	12.4	8.9	13.9
家族計劃要員接觸(年當回數)	5.4	2.0	3.4*	2.6

* P<0.05, ** P<0.01

農業經營者의 農事技術 輿論指導者는 非指導者에 비하여 考察 吟味한 傳達媒介的 行動變數 7個項目 全部에 걸쳐서 近代的내지 革新的으로 앞서 있음을 看取할 수가 있다. 다시 말하면, 追從者와 비교할 때에 農事技術 輿論指導者는 보다 자주 大都市를 訪問하고 보다 많이 라디오를 聽取하였으며 또한 보다 많이 日刊新聞을 閱讀하였다. 다시 더 나아가서 輿論指導者는 보다 많이 劇映畵를 觀覽하였으며, 雜誌書籍을 보다 많이 閱讀하였을 뿐더러, 農村指導士와 家族計劃要員을 보다 자주 接觸하고 있는 것이다.

考察 吟味한 選擇的인 社會心理的 特性은 都合 11個 變數[30]가 된다. 農業經營者의 農事技術에

관한 輿論指導者와 非指導者의 社會心理的 特性은 〈表 6〉에 提示되어 있다.

表6 6個農村部落에 있어서의 農業經營者의 農事技術 輿論指導者와 非指導者의 選擇的인 社會心理的 特性

特性 \ 應答者	指導者	非指導者	差 異	全 體
貯蓄志向(所有者%)	45.9	40.8	5.1	41.7
企劃的志向(所有者%)	86.5	83.2	3.3	83.8
延帶滿足的志向(0~7)	4.4	3.9	0.5	4.0
子女教育抱負	5.5	4.9	0.6	5.0
政治的知識(0~4)	3.3	2.9	0.4	3.0
所得抱負(원)	39,405	34,726	4,679	35,528
自己依支性(0~10)	7.7	7.4	0.3	7.4
土地保持性(所有者%)	81.1	87.2	−6.1	86.1
成就動機(0~3)	1.8	1.9	−0.1	1.9
男兒選好性(所有者%)	83.8	83.2	0.6	83.2
近代的志向(0~10)	6.1	5.6	0.5	5.7

農業經營者의 農事技術 輿論指導者는 非指導者 또는 追從者와 比較할 때 보다 많은 사람이 貯蓄志向과 企劃的 志向을 지니고 있으며, 또한 보다 높은 水準의 延帶滿足的 志向, 子女教育抱負, 政治的 知識, 所得抱負, 自己依支性, 그리고 近代的 志向을 지니고 있음을 나타내고 있다. 土地保持性에 있어서는 非指導者의 경우보다 더 많이 지니고 있으며, 成就動機도 비록 적은 차이이지만 非指導者가 보다 많은 程度를 지니고 있다. 그리고 男兒選好性에 있어서도 非指導者에 비하여 더 많은 輿論指導者가 이를 간직하고 있다.

Ⅵ. 總 括

農業發展과 農村開發을 위한 行動科學的 接近은 革新—意思決定過程 또는 革新傳播過程에서의 輿論指導者 또는 輿論指導者的 能力의 重要性을 두드러지게 하고 있다. 輿論指導者의 基本的槪念을 簡明하게 살펴 본 然後에 ㉠輿論指導者的 能力의 決定과 分布, ㉡輿論指導者的 能力間相互關係, 그리고 ㉢輿論指導者의 特性을 實證的으로 記述하였다.

個別的인 部落에 따라서 差等이 있게 마련이지만 大體的으로 우리나라의 6個標本部落의 경우를 보건데 輿論指導者的 能力은 크게 集中性을 나타내고 있다. 多形的 輿論指導者와 單形的 輿論指導者가 混在하여 있으나 單形的 輿論指導者的 能力의 境遇가 4個部落에서 가장 큰 單一的 集團을 形成하고 있음으로써 先進國패턴의 傾向을 보이고 있다. 그리고 輿論指導者的 能力程度는 傳統的 社會體系의 경우보다는 近代的社會體系 또는 農村部落에서 몇 가지의 重要한 變數面에서 보다 더 革新的으로 聯關되어 있는 것이 究明되고 있다. 마지막으로 社會文化的面, 傳達媒介行動的 特性面, 그리고 社會心理的面에서 吟味한 바 輿論指導者의 特性은 非指導者 또는 追從者에 비하여 一般的으로 보다 높은 社會的地位를 지녔으며 革新的내지 近代的이라고 말할 수가 있을 것이다.

註1. Weitz, Raanan, "Toward a New Approach: Introduction and Conclusions," in Weitz, Raanan (Ed.), *Rural Development in a Changing World*, The MIT Press, Cambridge, 1971, pp.1—22(1).

2. Inayatullah, "A Proposed Conceptual Framework for Study of Approaches to Rural Development in Asia," in *Approaches to Rural Development in Asia—The Comparative Perspective* Vol. 1, Presented at a Seminar on "Approaches to Rural Development in Asia," organized by ACDA, Kuala Lumpur, Malaysia, from 26 May to 3 June, 1975, pp.1—24(4—5).

3. 行動科學은 農業發展의 社會的(社會學), 文化的(人類學), 그리고 心理的(社會心理學)인 諸要因을 다루는 硏究系譜이다. 그러나 오늘날에는 보다 더 擴大하여 人間行動에 관한 部分의 經濟學, 政治學, 그리고 生物科學까지도 包含하여 理解하기도 한다. Thompson, James D. and van Houten, Donald R., *The Behavioral Sciences: An Interpretation*, Addison-Wesley, 1970, "Preface"; 韓國行動科學硏究所의 公式的 定義는 더욱 더 廣義的으로 行動科學을 解釋하여 「心理學, 教育學, 社會學, 經濟學, 政治學, 行政學, 文化人類學이 交叉하는 領域에서 人間의 個人的 내지 集團的인 여러 行動現象을 科學的으

로 研究함」으로 理解하고 있다. 韓國行動科學研究所, 〈行動科學〉, 제 5 권, 제 1 호, 1971.

4. 革新의 傳播過程이란 例컨대 特定의 農業技術革新이 創出 또는 開發의 源泉으로부터 最終使用者 또는 受容者로서의 農民에게 擴散되어 가는 過程을 두고 말한다.

5. 王仁槿, 「農村指導의 過程」, 朴泰植外, 「新制 農村指導論」, 鄕文社, 1974, 133—163(135) ; Rogers, Everett M. with Shoemaker, F. Floyd, *Communication of Innovations-A Cross-Cultural Approach*, Free Press, 1971, pp.98—133.

6. Hoselitz, Bert F., *Sociological Aspects of Economic, Grouth*, Free Press, New York, 1960.

7. 相面的 傳達媒介(inter-personal communication, personal communication, face-to-face communication)은 大量傳達媒介(mass communication, impersonal communication)의 對槪念인바 人間의 相互作用的인 傳達媒介는 이 두가지 範疇의 傳達媒介(經路 또는 手段)에 의하여 베풀어지게 마련이다.

8. 初期 研究家들이 槪念하였던 皮下注射針模型은 (ㄱ)防禦力이 없는 大衆의 마음에 아이디어를 印像지울 수 있는 全能的인 媒介手段, 그리고 (ㄴ)大量傳達媒介手段과는 連結되어 있으나 相互間에는 連結되어 있지 않은 原子狀의 大衆으로 構成되었던 것으로 여겨진다. Katz, E.," The Diffusion of New Ideas and Practices," in Wilbur Schramm (Ed.), *The Science of Human Communication*, Basic Books, 1963, p.80.

9. Lazarsfeld, P. F. and others, *The Peoples Choice* Duell, Sloan, and Pearce, p. 152, 1944.

10. 上揭書, p.151

11. Rogers, Everett M. and Van Es, *Opinion Leadership in Traditional and Modern Colombian Peasant Communities*, Department of Communication, College of Communication Arts, Michigan State University, 1964, p.1.

12. 우리말로 된 農村指導事業의 基本的槪念에 관한 論著를 例示的으로 들면 다음과 같다. (ㄱ)王仁槿, 「農事敎導의 本質的 考察—槪念 定立을 위한 一試論」, 〈農業經濟研究〉, 第 1 輯(1958) : (ㄴ)蔡寬植, 金東熙, 「우리나라 農業敎導事業의 新課題」, 柳達永外, 「新農業技術」, 鄕文社, 1960. (ㄷ)朴泰植外, 「新制 農村指導論」, 鄕文社, 1974. (ㄹ)金文憲, 王仁槿, 「農村指導事業의 基本的 性格과 選擇的인 發展的 課題」, 서울大學校 農學研究, 第3卷, 1978.

13. Kelsey, L.D. and Hearne, C.C., *Cooperative Extension Work*, Comstock Publishing Associates, Ithaca, 1963, pp. 227—245.

Sanders, H.C.(Ed.), *The Cooperative Extension Service*, Prentice-Hall, 1966, pp.315—330; Mosher, A. T., *An Introduction to Agricultural Extension*, Agricultural Development Council, 1978, pp. 79—84.

14. 大量傳達媒介經路와 相面的 傳達媒介經路의 革新意思決定過程上의 機能에 關한 實證的 研究의 一般化는 Rogers with Shoemaker의 前揭書 pp. 382—383.

15. Rogers with Shoemaker, 前揭書 pp.199—200.

16. Rogers, Everett M. and Cartans, David G.,"Methods of Measuring Opinion Leadership," *Public Opinion Quarterly* 26 : 435—441.

17. Epstein, Mordechai et al, "Sociometry as an Aid to Agricultural Extension," in Molho, Sara and Gitlin (Ed.), *Agricultural Extension-A Sociological Appraisal*, Fritz Naphtali Foundation, Jerusalem, 1970, pp. 108—128.

18. 王仁槿, "農村輿論指導者와 非指導者의 類似性과 異質性", 서울大學校 農學研究, 第3卷, 第2號(1978), 43—61.

19. Vidich, A.J. and Beusman, J., *Small Town in Mass Society*, Princeton University Press, 1958.

20. Merton, Robert K., *Social Theory and Social Structure*, Free Press, 1957, p.415.

21. Ryan, Bryce and Gross, Neal C. "The Diffusion of Hybrid Seed Corn in Two Iowa Communities" *Rural Sociology* 8 : 15—24 (1943).

22. Katz, K. and Lazarsfeld, P.F., *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communication*, Free Press, 1960.

23. Sen, L. K., *Opininon Leadership in India: A Study of Interpersonal Communication Eight Villages*, National Institute of Community Development, Hyderabad 1969.

24. Homans, George C., *Social Behavior: Its Elementary Form*, Harcourt, Brace and World, 1961, p.339.

25. Rogers and van Es, 前揭書.

26. 王仁槿, "近代的 및 傳統的 農村部落에 있어서의 輿論指導者的能力", 「政治行政」 第 1 卷 第 2 號, 韓國政治行政研究院, 1973, pp.19—46.

27. 傳統的規範을 지닌 社會體系, 즉 傳統的社會體系(traditional social systems)는 一般化的으로 (ㄱ)變化에 대한 肯定的 志向의 缺如, (ㄴ)後進的이며 단순한 技術水準, (ㄷ)低位的인 非文盲率, 그리고 敎育水準, (ㄹ)感情的인 社會關係와 現狀維持的 志向, (ㅁ)外部體系構成員과의 적은 傳達媒介, (ㅂ)感情移入(empathy)의 缺如 등으로 特徵지워지며, 이와 같은 傳統的 社會體系의 對槪念으로서의 近代的 社會體系(modern social systems)는 (ㄱ)一般的으로 肯定的인 變化態度, (ㄴ)複雜한 分業을 지닌 發達된 技術水準, (ㄷ)敎育과 科學에 대한 높은 知

識의 賦與, (ㄹ)合理的 및 事業經營的인 社會的 關係, (ㅁ)廣域志向的 志向과 行動, (ㅂ)感情移入的 能力의 所有등의 特徵을 지니고 있는 것으로 槪念範疇化되고 있다. Roger s with Shoemaker, 前揭書, pp. 31—34; Boskoff Alvin, "Social Change: Major Problems in the Emergence of Theoretical and Research Foci," in Becker Howard and Boskoff, Alvin (Eds.), *Modern Sociological Theory*, Dryen Press, 1957, pp.260—302.

28. Rogers with Shoemaker, 前揭書, pp.217—222.

29. 「廣域志向的」이라는 것은 「地域志向的」 (localite)의 對槪念으로서 正確하게 革新의 源泉에 보다 가깝게 接觸하거나 知識을 追求하며, 또는 傳達媒介하는 志向내지 傾向性을 두고 말한다.

30. 社會心理的 特性變數의 導出은 表 4의 註를 參照할 것.