

地域社會 開發運動의 參與決定要因

새마을 운동의 住民參與水準을 중심으로

朴 修 一

責任研究員, 農村社會研究室

- I. 序 論
- II. 參與와 參與水準
- III. 參與決定要因과 測定方法
- IV. 研究의 結果
- V. 要約 및 結論

I. 序 論

농촌 “새마을” 운동은 農村社會 變化에 적지 않은 영향을 끼친 것으로 주목을 받았으며, 學問分野에서 다양한 연구가 있었다. 새마을 운동의 목적이 농촌주민의 生活水準을 높이기 위한 운동이라 할 때, 이 운동을 추진하는 과정에서 가장 기본이 되는 것은 주민들 자신의 참여인 것이다.

새마을 운동 과정에서 住民들의 參與水準을 결정하는 데 작용하는 要因이 무엇인가 하는 연구는 이 운동에 관한 기본적인 研究課題라 할 수 있다. 그러나 이 연구과제에 관한 이제까지의 연구는 한 두 편에 지나지 않고 있어, 이 같은 기본적인 연구과제에 관한 더 많은 연구 논문이 요구되고 있다 할 수 있다.

시작된지 10년이 지난 새마을 운동은 이제 새

로운 시대적 여망에 부응하도록 운영되어야 한다는 주장이 있다. 이에 새마을 운동의 발전과정에서 自立完成의 段階(1977~1981년)에 접어들은 지난 1978년에 수집된 자료에 의하여 ①농촌주민의 사회구조적인 요인들과 새마을 운동의 參與水準과의 관계를 알아보고, ②參與水準을 결정하는 獨立變數들의 상대적 중요도를 밝히어 보고, ③제 3의 變數가 統制되었을 경우에 이들 변수들 사이에 변화하는 樣態를 구명하는데 연구의 초점을 두고 분석하고자 한다.

새로운 시대적 여망에 부응할 수 있는 농촌 새마을 운동의 運營方式을 모색하는 데 이 연구가 보탬이 되었으면 한다.

II. 參與와 參與水準

농촌 새마을 운동은 지역사회 개발운동 가운데 하나이다. 많은 나라에서 展開되었던 각종 지역사회 개발운동¹에서 보았던 것과 같이 새마을 운동 역시 주민의 經濟的 發展을 포함한 광범한 社會發展을 위하여 정부기관의 자극과 지원에 의해 시작되고 진행되었기 때문이다. 지역

사회 개발운동의 모든 경우가 外部의 자극에 의한 것만은 아니다.² 대개의 경우 외부의 자극이 주민의 잠자는 慾求(unfelt need)를 誘導하여, 주민 스스로가 운동의 必要性을 느끼게 하고, 주민들 스스로의 노력으로도 이를 개선해 나갈 수 있다는 생각을 가지는 데서 시작되는 것이다.³ 지역사회의 발전의 계기는 지역사회 내의 각종 資源을 動員하는 데 있다. 이는 지역주민의 自助的인 意志에 의한 自發的인 參與에서 비롯되는 것이다. 일반적으로 參與는 諸般 社會의 構成員이 意思決定過程에 關與(commitment)하는 程度로 규정되고 있으며⁴, 動員된 參與와 自發的인 參與로 그의 性格을 구분하고 있다. 지역사회 개발운동은 대부분 외부의 자극에 의해서 시작되며, 처음에는 권유에 의해서 참여하게 되나 점차 그 운동의 목적을 교육이나 체험을 통하여 이해하게 되어 자신의 욕구를 사업에 반영시키려는 등의 參與樣態의 변화 즉 參與水準의 質的 向上을 가져오는 것이다. 때문에 참여의 성격은, 구분한다기보다는 하나의 分光(spectrum)으로 보아야 할 것이다. 參與水準의 向上을 바람직하게 期待하는 데는 두 가지 이유가 있다. 첫째로, 認識된 參與(perceived participation)는 집단의 意思決定에 대한 滿足度와 集團活動의 成功 可能性을 높이는 데 作用하는 것이며, 둘째로 이 같은 참여는 운동의 推進過程에서 불가피하게 派生되는 社會的, 文化的 긴장과 갈등을 완화시키어 주는 데 중요하게 작용하는 것이기⁵ 때문이다.

參與水準을 측정하는 방법은 참여를 했다, 안 했다, 몇 번 참여했다, 또는 몇 명이 참여했다 등과 같이 他人에 의해서도 인식이 가능한 척도로 측정하는 방법과 각개인의 主觀的인 判斷에 의해 측정하는 방법으로 나누어 볼 수 있다.

본 연구에서는 새마을 운동의 참여를 住民들이 운동 과정에 관여하는 정도라고 규정하고 精神的 關與와 肉體的 關與의 측면⁶에서 主觀的인 判斷에 의한 측정을⁷ 하였다.

Ⅲ. 參與決定要因과 測定方法

농촌 새마을 운동의 參與水準에 작용하는 요인은 형성된 시기와 성격에 따라서 內的要因, 外的要因 그리고 社會經濟的 背景으로 나누어 볼 수 있다.

1. 內的要因

內的要因은 농촌 새마을 운동이 시작되기 이전에 비교적 장기간에 걸쳐서 자연스럽게 形成되었던 지역주민 및 지역사회 의 여러 가지 사회 구조적 요소들이다. 이 요인들은 운동의 과정에서 參與水準에 작용하며, 그 결과에 의해서 다시 영향을 받게되는 요인들이다.

주민의 價値觀, 職業選好度, 農村居住希望程度, 마을의 권력구조, 그리고 정부시책에 대한 신뢰 정도 등이 內的要因에 해당된다. 본 연구에서는 주역주민, 지역사회 그리고 사업추진 기관의 차원에서 주민의 價値觀, 마을의 權力構造, 政府施策에 대한 신뢰정도를 變數로 택했다.

가. 住民의 價値觀

Max Weber 이후 많은 학자의 연구에서 住民의 價値觀은 그 사회의 정치적 경제적 사회적 발전과 밀접한 관계가 있음을 입증해 주었다. 지역사회 개발운동의 參與水準도 역시 住民의 價値觀에 따라 차이가 있다. Beal은 社會的 經驗이 많은 사람, 사회적 접촉의 범위가 비교적 광범위한 사람이 대체로 協同組合과 같은 조직활동의 加入에는 신중한 편이나, 일단 가입한 경

우에는 적극적인 참여를 하고 있다 하였다.⁸ 都興烈은 시장 출입이 많은 사람, 市나 邑 등의 지역에서 居住한 경험이 있는 사람들은 農協活動에 적극 참여하고 있음을 입증해 주었다.⁹ 近代的인 價値觀을 가지고 있는 사람은 보다 합리적이고 보편적인 판단을 할 가능성이 높은 것이다. 價値觀의 測定은 保守—革新指向性, 權威—平等指向性, 그리고 社會的 實力—人間的 感情指向性¹⁰ 등으로 측정하였다.

나. 마을의 權力構造

일상적인 마을일은 결정하는 데 주민의 영향력이 균일하게 배분되고 있는가? 소수 주민에게 集中되어 있는가에 관한 문제이다. 權威主義的 組織이나 指導力은 가지는 조직체에서는 변화가 급속하며 결과가 단기간에 나타날 수 있다. 그러나 成員간의 水平的인 意思疏通의 기회가 부족하며, 성원들의 영향력이 상이하게 작용하여 決定內容에 대하여 조직성원들의 저항감이 나타나게 된다.¹¹ 이런 경우 成員들의 參與는 피상적인 경우가 대부분이며, 이같은 참여는 목표달성의 가능성을 저하시키어 조직의 활동이 증도에 중단되기 쉬운 것이다.¹²

농촌 새마을 운동 역시 주민의 광범한 토론이 가능하며, 자신의 창의와 노력이 마을 일을 결정하는데 작용될 수 있다는 생각과 보람을 주민 각자가 느낄 때에 주민들의 參與水準은 높을 것으로 기대할 수 있다.

마을의 權力構造는 마을 회의에서 폭넓은 대화의 기회가 주어지고 있는가와 마을 총회시에 意見對立이 생겼을 때 이를 조정해 나가는 방법으로 측정¹³하였다.

다. 政府施策에 대한 信賴程度

지역사회 개발운동 전개 과정의 초기에서 정부기관의 역할은 매우 중요한 것이다. 새마을 운

동 역시 정부기관의 적극적인 活動에 의해서 추진되었다.¹⁴ 정부기관에서 권장하는 시책을 주민들이 얼마나 호응하느냐는 정부시책에 대한 신뢰 정도와 관계되는 것이다. 정부기관에서 권장한 시책을 따라 실행한 것 중에서 실질적인 이익이 적었거나 기대한 수준에 미치지 못하였을 경우 새로운 시책에 대한 주민의 호응정도는 낮게 나타날 것이다.

정부시책에 대한 신뢰정도를 측정하기 위하여 정부기관에서 권장하는 것(새로운 농사기술이나 作目 등)을 따르지 않는 것이 오히려 유리하다는 말에 대한 주민의 태도를 측정하였다.

2. 外的要因

새마을 운동이 시작되면서 운동 목적을 달성하기 위하여 주민들에게 意圖的으로 조성되어진 요인들이 外的要因이다. 外的要因의 정도에 따라 새마을 운동의 參與는 差異를 나타낼 것으로 기대된다. 形成된 기간으로 보면 內的인 要因보다는 短期間에 이루어진 것들이다. 外的要因 역시 3가지 次元에서 고찰할 수 있다.

가. 지역주민의 차원

운동 목표에 대한 주민들의 價値認知와 目的達成 과정에서 주민들이 부담해야 할 것으로 이 운동의 성공 가능성 인식, 목표가 달성된 경우에 기대되는 혜택과, 혜택을 받기까지 所要되는 기간의 길이 등이 參與水準에 作用하는 外的要因들이다.¹⁵

멕시코의 協同組合 失敗 事例를 보더라도, 사업의 목적이 주민들에게 不適切하게 理解되었을 경우나 주민들에게 충분히 內在化되지 못할 경우에 주민의 參與水準은 낮기 마련이고, 사업에 成功하기는 사실상 불가능한 것이다.¹⁶ 주민들의 운동 목적에 대한 가치를 어떻게 認知하고 있

으며, 운동이 성공적으로 成就되었을 경우에 자신에게 돌아올 것으로 예상되는 혜택의 정도에 의해 參與水準의 차이를 나타내는 變數로 볼 수 있다.

농촌 住民들이 認知하고 새마을 운동의 목적에 따라서 참여하는 수준과 相異하리라는 假定에서 농촌 새마을 운동의 목적을 알아보았다. ①생활개선을 위한 공동작업, ②소득 증대, ③생활태도 및 정신개혁, ④유신과업의 실천 등으로 운동의 목적을 나누어서 측정하였다.

새마을 운동을 통하여 주민 각자가 기대하였던 것에 따라서도 參與水準은 다르게 나타날 것으로 예상된다. 주민 각자가 직접적이고도 外形的인 것을 새마을 운동에 기대한 주민은 간접적이고 內面的인 것을 기대한 주민보다 높은 수준의 參與를 나타낼 것으로 보았다. 그리고 成就도를 높게 認知하는 사람일수록 참여 정도는 높게 나타날 것으로 보았다. 이를 측정하기 위하여 생활환경 변화, 농가소득 증대, 마을의 발전 등 직접적이고 外形的인 것과 정신개혁, 생활태도 변화, 그리고 마을 주민의 협동단결 등 간접적이고 內面的인 것으로 나누어 측정하였다. 기대한 사항들의 성취정도를 上, 中, 下로 나누어 측정하였다. 기대사항과 그 성취정도를 하나의 혼합변수로 만들어 參與水準과의 관계를 분석했다.

나. 地域社會 次元

일정한 크기의 지역사회를 추진 단위로 하여 住民의 대표를 중심으로 제반 사업이 추진되어 나가는 것이 일반적인 지역사회 개발운동의 추진양태이다. 첫째로 사업추진 단위의 성격과 그 지역사회 주민들의 規範의 連帶意識은 주민들의 參與意慾에 영향을 미치는 變因이라 할 수 있다.¹⁸

농촌 새마을 운동의 경우 자연부락을 사업추

진의 單位로 하였기 때문에 추진단위의 性格은 동일한 것이다. 다만 지역 주민들의 地域社會에 대한 인식의 차이에 의해서 새마을 운동의 參與水準은 차이를 보일 것이다. 傳統的인 地域社會에서의 주민들은 그가 속한 지역사회로부터 의식적, 무의식적인 구속력에 의해 그의 행동과 의식의 통제를 받게 마련이다. 주민들 각개인에게 內在化되어 있는 相互紐帶意識의 測定은 주민들 각자가 서로 기대하는 역할을 수행했을 경우에 예상되는 사회적 보상과, 역할을 수행하지 못하였을 경우에 감당해야 하는 손실의 측면에서 측정할 수 있다. 이 연구에서는 役割遂行이 부진하였을 경우에 마을 사람들 사이에서 예상되는 內的制裁(sanction)와 이 같은 制裁에 의해 주민이 통제될 가능성으로 측정하였다.¹⁹

다음으로 지역사회 주민들이 規範的으로 잘 統合되어 있는가의 문제이다. 規範的으로 統合되어 있는 사회에서는 보다 높은 수준의 參與를 기대할 수 있으나, 반대로 주민들 사이에 개인적인 不信이나 갈등관계가 있는 경우에 지역사회 개발운동의 參與水準은 낮게 나타나는 것이다.

특히 指導者와 住民의 관계는 주민들의 참여 수준에 작용하는 결정적인 요인이다. 지역사회 유능한 인물이 지도자가 되어 주민들로부터 신임을 받으며 主導的인 활동을 하게 될 때, 주민의 참여는 활발한 것이다.

본 연구에서는 새마을 운동 指導者에 대한 住民의 態度를 指導者의 活動內容(업적)과 活動姿勢로 측정²⁰하였다.

다. 事業推進機關 次元

政府機構는 국가발전에 기여할 수 있는 운동이 보다 바람직한 성과가 나타날 수 있도록 指導, 教育 및 각종 支援을 한다. 정부기구의 각종 지원이 상호 잘 統合되어 있는 경우²¹ 즉 物

質的 支援, 技術的 支援 그리고 指導, 教育 등
의 量과 質이 서로 有機的인 關係를 가질 때 주
민의 參與水準은 높게 나타날 것이다.

본 연구에서는 새마을 운동 과정에서의 政府
機關의 役割은 공무원의 제반 활동으로 규정하
고, 재정적 지원, 기술적 지원 계속 수립시의 지
도, 교육 그리고 행정적인 지도 감독의 측면에
서 측정²²하였다.

3. 社會 經濟的인 背景

지역사회 개발운동의 참여와 관련되는 사회 경
제적인 배경으로는 性, 年齡, 職業, 收入정도
생활정도, 경지규모, 교육정도, 거주지역과 거
주기간 등을 들 수 있다.

농촌 새마을 운동의 參與水準과 年齡의 관계
는, 지역사회 내의 家父長的 위계질서, 活動性,
농촌지역에 살아 온 경험에 의한 애착, 그리고 도
시로의 진출 가능성 등으로, 老年層과 青年層보
다는 壯年層의 參與가 높은 것으로 예상된다.²³

교육수준이 높은 사람은 합리적인 판단과 각
종 정보의 접촉 정도가 비교적 높기 때문에 농촌
을 부흥시키려는 의지에 의해 운동에 적극적으로
참여할 수도 있다. 또한 離農하려는 생각으
로 참여하지 않는 경우도 있을 수 있다. 현재 농
촌에 거주하고 있는 주민들의 새마을 운동 參與
水準은 學歷과 正의 相關關係가 기대된다.

耕地規模와 參與水準도 正의 상관계수가 예상
된다. 그 이유는, 첫째 所有農地와 마을내 發言
權의 크기가 정비례하였던 전통적인 측면과, 둘
째 현실적으로 볼 때 所有農地가 큰 주민이 농
촌을 살기 좋게 하려는 운동에 보다 적극적으로
참여할 것으로 예상할 수 있기 때문이다.

본 연구에서는 조사대상의 지역적, 직업적 특
성을 감안하여 性, 年齡, 教育水準, 耕地規模 등

을 變數로 택하였다. 응답자의 연령은 10년을 級
間으로 20세부터 6개 階級으로 측정하였다.

教育水準은 正規教育 履修程度로 규정하고 국
졸 이하, 국졸, 중졸, 고졸 및 그 이상으로 나
누어 측정하였다. 각급 학교의 중퇴자는 해당
학교의 졸업에 포함시켰다. 이는 현실적으로 상
급 학교의 入學은 그 이전 수준의 학교 졸업보
다는 큰 의미를 가지기 때문이다. 耕地規模는
無農地, 1,500평 이하, 1,500~3,000평, 3,000~
4,500평 그리고 4,500평 이상 등의 5개 階級으
로 나누어 측정하였다.

IV. 研究의 結果

1. 資料蒐集 및 分析方法

본 연구에 사용된 資料는 1978년 3월에 國立
農業經濟研究所에서 세계은행 차관 새마을 事業
評價調査에 의해 수집된 자료를²⁴ 이용하였다.
일반농민 수준에서 새마을 운동에 참여수준 決
定要因을 分析하기 위하여 일반농가의 資料
3,256枚만을 分析대상으로 하였다. 資料의 分析
은 韓國科學技術研究所(KIST) 전산조직에 의하
여 多分類解析法²⁵으로 分析하였다.

2. 研究의 結果

가. 內的要因과 參與水準

住民의 價値觀이 근대적일수록, 마을의 權力
構造가 민주적일수록, 그리고 정부시책에 대한
신뢰가 높은 주민일수록 새마을 운동의 參與水
準은 높게 나타나고 있는 경향을 보인다. 이 같
은 경향은 다른 獨立變數의 영향을 통제하고서
(BETA) 보아도 그 경향은 변함은 없으나, 각각
의 獨立變數에서 上과 下에 따라 참여수준은 감

소하는 것으로 나타났다. 內的要因 중에서 參與水準에 가장 큰 영향력을 미치는 變數는 주민의 價値觀어는 마을의 權力構造, 정부시책의 신뢰 정도 순으로 나타나고 있다. 이같은 경향은 ETA, BETA가 동일하다.

參與水準에 작용하는 內的要因 중에서는 주민의 차원이 지역사회의 차원과 사업추진체에 대한 신뢰도보다 중요한 요인으로 작용하고 있는은 알 수 있었다<表 3>.

表 1 內的要因과 參與水準의 關係

獨立 變數	事例數	조정안된 差(ETA)	조정된 差(BETA)
住民의 近代的 價値觀			
하	724	-.35	-.25
중	1,998	-.01	-.00
상	734	-.36	.25
		.26	.18
마을權力構造의 民主性			
하	808	-.29	-.21
중	1,831	.00	.00
상	617	.37	.27
		.24	.17
政府施策의 信賴程度			
하	407	-.31	-.18
중	1,330	-.12	-.08
상	1,119	.19	.12
		.20	.13
總平均=5.06			
MULTIPLE R ² .114		MULTIPLE R .338	

나. 外的要因과 參與水準

유신과업 실천을 새마을 운동의 목적으로 알고 있는 주민의 참여수준이 가장 높고, 그 다음이 정신개혁(생활태도개혁 포함), 기타사항, 소득증대, 그리고 환경개선을 위한 공동작업의 순으로 나타났다. 이 같은 경향은 ETA, BETA가 거의 변화없이 보여주고 있다. 새마을 사업을 賦役으로 알고 있는 주민의 參與水準이 가장 낮고, 유신과업 수행으로 알고 있는 국민이 가장 높은 것은, 이 운동이 국가적 統治理念과 깊은 관계가 있었던 것으로 보인다. 초기에 강조되었던

精神改革 못지않게 후기에 계속 강조되었던 것은 주민의 所得增大이다. 그런데 이 운동의 목적을 所得增大로 알고 있는 주민의 參與水準이 낮은 것은 특기할 만한 것이다.

주민들이 새마을 운동에 기대하였던 사항과 그의 성취정도와 참여 수준과의 관계를 살펴보면 期待成就程度가 높을수록 참여수준은 높아지고, 내적인 보상보다 외적인 보상을 기대했던 주민이 보다 높은 참여를 보여주고 있다.

이러한 경향은 BETA에서도 변함이 없다. 外的인 사항을 기대한 주민이 內的인 사항을 기대한 주민보다 더 높은 參與水準을 보여주고 있는 것과 달리, 所得增大를 새마을 운동의 목적으로 認知한 사람이 낮은 참여를 보여주고 있는 것은, 새마을 운동이 所得增大에는 크게 기여하지 못하였다고 설명할 수 있다.

새마을 운동의 목적 認知보다는 기대사항과 그의 成就程度가 더 높은 參與決定要因이 되고 있다 <表 2>.

表 2 外的要因과 參與水準의 關係(I)

獨立 變數	事例數	조정안된 差(ETA)	조정된 差(BETA)
새마을 운동의 目的認知			
공동작업, 환경 개선	621	-.25	-.22
소득 증대	953	.01	.01
정신개혁, 생활태도 개혁	1,401	.08	.07
유신과업 실천	230	.11	.10
기타	51	.02	.05
		.13	.12
기대사항 및 성취정도			
外的 下	199	-.20	-.19
中	839	.03	.03
上	207	.31	.30
內的 下	361	-.27	-.23
中	1,370	-.00	-.01
上	280	.19	.17
		.15	.14
總平均=5.06			
MULTIPLE R ² .038		MULTIPLE R .195	

지도자의 業績評價와 지도자 態度評價를 우호적으로 하는 주민일수록 참여수준은 높게 나타나고 있다. ETA의 경우 지도자 評價水準에 따른 참여수준의 차가 0.54와 0.50인데, BETA의 경우 그 차가 0.41, 0.24로 크게 감소하였다. 다른 獨立變數의 영향력을 통제하였을 경우 그 차이가 감소한 것이다. 다른 要因과의 上乘效果를 나타내고 있는 것이다.

마을과 자신의 관계를 同一視하는 사람일수록 새마을 운동에 자주 참여하고 있으며, ETA와 BETA가 거의 같은 경향을 보이고 있다.

공무원의 活動에 대한 평가와 참여수준과의 관계는 학력평가도 높게 하는 주민, 낮은 사람 그리고 중간인 사람의 순이다.

공무원의 活動을 下로 평가한 주민들은 ETA의 경우 평균점과 같은 정도의 참여수준이었으나 BETA의 경우는 上과 같은 수준의 참여를 보여주고 있다. 즉 다른 變數의 작용을 통제하고 보면 공무원의 활동을 더 요구하는 사람과 만족해 하는 사람이, 같은 수준의 참여를 보여주고 있다. 그리고 다른 變數가 영향을 미치면 공무원의 활동을 下로 지적한 주민의 참여는 낮게 나타나고, 上으로 지적한 주민은 높게 나왔다.

다. 社會經濟的 背景과 參與水準

새마을 운동 參與水準과 性別과의 관계로는 여자는 낮은水準이고, 男子는 보다 높은 수준이다. 그 차이는 ETA의 경우가 BETA의 경우보다 더 크게 나타났다. 年齡別로는 30대가 가장 높게, 40대, 50대, 20대, 60대의 순으로 높은 參與水準을 보여주고 있다. ETA의 경우 30대와 40대는 평균보다 높게 20대, 60대는 평균보다 낮은 점수의 참여를 보이고 있다.

BETA의 경우도 거의 같은 경향이나, 평균 이

表 3 外的要因과 參與水準의 關係(II)

獨立變數 ¹	事例數	조정안 편 差 (ETA)	조정된 편 差 (BETA)
指導者의 業績評價			
下	806	-.20	-.14
中	1,647	-.06	-.06
上	753	.34	.27
			.21 .17
指導者의 態度評價			
上	760	-.17	-.12
中	1,572	-.05	-.01
上	874	.23	.12
			.16 .10
마을과 나의 관계			
下	663	-.23	-.20
中	1,595	-.01	-.00
上	948	.18	.14
			.16 .13
公務員의 活動評價			
上	585	.00	-.06
中	1,903	-.05	-.04
上	718	.12	.06
			.07 .05
總平均=5.05			

MULTIPLE R² .075
MULTIPLE R .274

하의 參與水準을 보이는 年齡層에서는 參與水準이 각기 약간씩 떨어지고 있다. 教育水準의 경우 중졸 이상의 비교적 높은 교육수준에서는 높은 참여율을 국졸이하의 낮은 교육수준에서는 낮은 참여를 보여주고 있다. 이 같은 경향은 ETA와 BETA의 경우에서 다같이 찾아볼 수 있으나, BETA의 경우 ETA보다 0.2~0.5까지 낮아지고 있다.

耕地規模와 參與水準의 관계는 無農地와 1,500~3,000평의 주민의 참여수준은 낮게 나타나고 있으며, 1,500평이하와 2,500평 이상의 농지 소유자는 다른 계층의 주민보다 높은 수준의 참여를 나타내었다. BETA의 경우 약간의 수준이 변화하고 있으나 대체적인 경향은 변하지 않고 있다.

이들 사회 경제적인 변수들 중에서 참여수준

에 작용하는 정도는 性이 가장 높게 작용하며, 學歷, 年齡, 耕地規模의 순으로 작용하고 있다. <表 4>. 性別 차이가 크게 작용한 것은 이제까지의 새마을 운동 과정에서 여성의 참여를 요구하는 사항이 보다 활발하지 못했기 때문인 것으로 보인다.

연령이나 경지규모보다 교육수준이 보다 중요하게 작용하는 것은 농촌 사회에서는 전통적인 權威보다는 현실적인 효용성이 더욱 중요시 되고 있는 것으로 본다.

耕地規模와 참여수준의 관계가 無農地 주민을 제외하고 보면 上과 下 양쪽 모두 높은 참여수준을 보여주고 중간층은 낮은 참여수준을 보여주었는데, 이제까지 새마을 운동에 의해 이루어진 혜택의 배분이 경지규모에 따라 차등적으로 이루어진 것과 농촌 사회적 경제적 상향의 변화에 영향을 받은 것으로 본다. 즉 中農層 以上과 영세 농층은 새마을 운동의 혜택을 직접적으로 받게

되었으나(農路, 주택개량, 취로사업 등) 中間層에게 돌아가는 혜택은 그들의 부담에 비하여 크게 느끼지 못하고 있는 것이다.

농촌사회의 경제적, 사회적 여건 변화(離農, 영농수지 악화)는 모든 계층에게 同一하게 작용하였으나 그 영향을 감당해낼 餘力의 차이에 따라 중농층 이상보다는 중농층이 심각하게 느끼게 될 것으로 보며, 영세노동층은 이같은 영향이 그들에게 노임수입의 증대를 가져다 주는 등의 효과로 작용한 것이다.

V. 要約 및 結論

(1) 住民의 近代的 價値觀, 마을의 民主的 權力構造, 政府施策의 신뢰정도는 참여수준과 正의 相關關係가 있으며, 마을 住民의 價値觀이 이들 요인 중에는 가장 크게 작용하고 있다.

(2) 새마을 운동을 維新課業 실천이라는 住民이 가장 높은 참여수준을 소득증대나 環境改善을 위한 共同作業을 새마을 운동의 목적이라고 한 住民은 가장 낮은 수준의 참여를 보여주었다.

(3) 새마을 운동을 통하여 기대한 것이 所得增大, 生活環境의 變化, 마을의 發展 등인 住民이 精神改革, 生活態度 變化 그리고 마을 住民의 協同 團結을 기대한 住民보다 높은 水準의 참여를 보여주고 있다.

(4) 기대한 사항의 성취정도가 높을수록 높은 참여수준을 보여주고 있다.

(5) 지도자의 업적이나 활동자세를 높이 평가하는 주민일수록 참여수준은 높게 나타났다. 업적평가는 활동자세의 평가보다 높게 참여수준에 작용하였다. 日常的인 接觸을 가지는 住民과 새마을 지도자 사이에서도 새마을 운동 참여에 미

表 4 社會經濟的 要因과 參與水準의 關係

獨立變數	事例數	조정인원 偏差 (ETA)	조정인원 偏差 (BETA)		
性 別					
男子	2,236	.09	.08		
女子	779	-.26	-.24		
			.16		.15
年 齡					
20代	376	-.07	-.09		
30代	1,050	.02	.02		
40代	1,268	.01	.01		
50代	293	.00	-.01		
60代 이상	28	.23	-.26		
			.04		.05
教育수준					
서당	80	-.09	-.06		
國卒	1,268	-.09	-.06		
中卒	1,103	.06	.04		
高卒 이상	562	.11	.06		
			.09		.06
耕地面積					
없다	38	-.10	-.04		
1,500명 미만	513	.02	.06		
1,500~3,000	1,281	-.03	-.02		
3,000~4,500	921	.01	-.01		
4,500명 이상	262	.08	.04		
			.04		.03

總平均=5.05

MULTIPLE R² .033

MULTIPLE R .180

칙, 영농 부채모던 ②권위-평등지향성: 여성의 마을회의 참석, 여성의 사회활동, 마을회의의 효용성, 마을유지들의 활동 ③사회적 실력-人間的 感情指向性: 친구간의 무담보 금전거래, 친척도움 거절의 문제 등의 10개 問題으로 측정하였다. 측정된 점수는 내적인 타당도를 거쳐서 타당성이 입증된 8개 문항 만으로 리커트尺度로 만들었다. 이를 4分位數를 이용하여 上, 中, 下로 나누었다.

11. Krech et. al. *Individual in Society*, New York; McGraw-Hill Book Company, Inc., 1962, pp. 434-435.
12. E. M. Rogers and F. F. Shoemaker, *op. cit.*, p. 343.
13. 측정된 민주성 점수는 앞의 경우와 같은 방법으로 내적 타당도 검사를 거쳐 3개 계급으로 나누었다.

민주성의 내적 타당도

문항	A	B	C
소수의견 발표정도	A 1.000	.251	.732
의견 충돌시 조정방법	B	1.000	.844
합계	C		1.000

14. 沈在吳 外, "새마을운동", 『신동아』, 1972. 7月號, pp. 180-194.
15. W.F. Whyte and L.K. Williams, *Toward an Integrated Theory of Development: Economic and Non-Economic Variables in Rural Development*, New York; Cornell University, 1971, pp. 60-61.
16. G.M. Foster Tzintzuntzan: *Mexican Peasants in a Changing World*, Boston; Little Brown, 1967, p. 156.
17. 복합변수 구성에 관하여 다음을 참고할 것. F.M. Andrews, J. N. Morgan, J. A. Sonquist and L. Klem. *Multiple Classification Analysis*, Michigan: Institute for Social Research in the University of Michigan 1967, pp. 17-22.
18. W. F. Whyte and L. K. Williams, *ibid.*, pp. 72-73.
19. 내적제재 및 그에 의한 통제가능성은 단독영농 가능성과 마을과의 同一視 程度로 측정하였다. 앞의 방법과 同一하게 측정된 점수를 上·中·下로 나누었다. 내적 타당도는 아래와 같다.

마을과의 관계 측정문항의 내적 타당도

	A	B	C
단독영농가능성	A 1.000	.015	.639
마을과의 동일시정도	B	1.000	.771
합계	C		1.000

20. 새마을 지도자에 대한 평가는 업적과 活動자세로 나누어 측정하였다. 前과 같은 방법으로 측정된 점수는 3개 계급으로 나누었고 그 내적타당도는 아래와 같다.

업적평가모형의 내적 타당도

문항	A	B	C	D	E	F
마을 주민판결	A 1.000	.087	.036-	.106	.458	.520
숙원사업해결	B	1.000	.161	.218	.189	.609
공무원과 관계개선	C		1.000	.275	.242	.531
소득증대기여	D			1.000	.166	.528
새마을 정신교육	E				1.000	.671
합계	F					1.000

활동자세 평가문항의 내적타당도

문항	A	B	C	D	E	F	G
마을내파벌조정	A 1.000	.524	.348	.285	.381	.234	.652
특정인위한 사업주도	B 1.000	.406	.309	.438	.262	.697	
개인이익위한사업주	C 1.000	.341	.413	.307	.682		
마을발전기여도	D 1.000	.501	.410	.680			
새마을정신실천도	E 1.000	.456	.787				

소득증대기여도 F	1.000	.608
합계 G		1.000

21. 鄭址雄 外, *ibid.*, p. 68
22. 공무원의 活動 평가는 재정보조, 계획수립시의 지도, 기술지도, 독려심사 등으로 나누었다. 前과 같은 방법으로 내적 타당도를 구하였고 3개 계급으로 나누었다.

공무원의 活動 평가

문항	A	B	C	D	E
재정적 보조	A 1.000	.301	.066	.161	.579
계획수립시지도	B	1.000	.303	.373	.744
기술지도	C		1.000	.363	.645
사업심사독려	D			1.000	.704
합계	E				1.000

23. 이관우, 前揭書, p. 108.
24. 최양부 外 4人, "농촌 새마을운동의 사회적 성과 분석," 서울: 한국농촌경제연구원, 1978, pp. 13-15.
25. 다분류 해석 방법은 다음을 참고할 것. F. M. Andrews, *op. cit*

參考文獻

鄭址雄, 金智子 共著, 「地域社會開發: 二 理論과 實際」, 서울; 培英社 1973.

도홍련, "農村的 社會構造와 協同組合運動의 參與에 관한 研究," 『社會學論叢』, 第二輯, 서울, 社會學研究會, 1965.

朴正熙, "새마을 運動," 『박정희대통령 연설문』, 선집, 서울, 대통령비서실, 1978.

빈센트 S. R. 브란트, 『韓國의 村落』, 金瑛奉 譯, 서울: 時事問題研究所, 1975.

李觀雨 外一人, 韓國農村地域社會의 構造와 特色, 一集團 및 조직동태를 중심으로—청주대학 논문집, 제 9집, 1976. 新東亞, 1972. 7. 東亞日報社.

현팅톤, S 外, 「政治參與의 理論과 現實」, 김학준 譯, 서울, 一潮閣, 1977.

Andrews, F. M., et. al., *Multiple Classification Analysis*, Michigan; Institute for Social Research in the University of Michigan, 1967.

Beal, G. M., *The Roots of Participation in Farmer Cooperatives*, Iowa: State College Book Store, 1954.

Foster G.M., *Tzintzuntan: Mexican Peasants in a Changing World*, Boston; Little Brown, 1967.

Hagburg, Z. C., "Correlates of Organizational Participation: An Examination of Factors Affecting Union Membership Activity," A. Etioni (ed), *Reading on Modern Organizations*, Englewood Cliffs; Prentice Hall, Inc., 1969.

Krech et. al., *Individual in Society*, New York; McGraw-Hill Book Company, Inc., 1962.

Rogers, E. M. and F. F. Shoemaker, *Communication of Innovations: A Cross-Cultural Approach*, New York; The Free Press, 1911.

Rogers, E. M. and L. Svenning, *Modernization among Peasants: The Impact of Communication*, New York; Holt, Reinhart and Winston, Inc., 1969.

Spicer, Z. H. (ed), *Human Problems in Technological Change*, New York; Russal Sage Foundation, 1974.

Whyte, W. F. and L. K. Williams, *Toward an Integrated Theory of Development; Economic and Non-Economic Variables in Rural Development*, Cornell University, 1971.