

## 산動物의 輸出入 現況과 對策

李 栢 薫

責任研究員, 農政研究室

- I. 序論
- II. 산動物의 輸出入 現況
- III. 산動物 輸出入의 特性과 問題
- IV. 對策

### I. 序論

韓國經濟의 지속적인 高度成長은 輸出을 主軸으로 발전해 왔다. 지속적인 經濟成長은 福祉社會를 앞두고 있는 우리로서는 영구한 政策課題 중의 하나이다. 1960년대 이후 韓國經濟의 高度成長은 賦存資源의 빈약과 國內市場의 협소 등으로 對外指向的 工業化戰略과 특히 政府의 輸出主導型 成長政策에 따른 각종의 支援策과 資本導入, 輸入原資材에 크게 의존하면서 높은伸張率를 유지해 온 用役과 商品輸出에 기인한다<sup>1</sup>고 볼 수 있다.

韓國의 輸出構造를 商品構造面에서 볼 때 1960년대초까지는 輸出商品構成이 주로 一次產品 및 原料를 수출하는 극히 後進的인 輸出類型에서 1981년에는 全輸出品의 약 90% 이상이 工產品이라는 輸出類型으로 전환되었다.

一次產品의主流인 農水產物 輸出은 1960년대 이후 계속 減滅되어 온 것은 주지의 사실이지만 그렇다고 輸出의 量的 側面에서 계속 감소된 것

만은 아니다.

韓國의 農水產物 輸出은 1962년 總輸出 56,955千달러의 58.7%인 33,467千 달러였던 것이 20년이 지난 1981년의 輸出目標는 1,195百萬 달러로 계획하고 있어서 量的인 側面에서 35.7배의伸張을 目標로 하고 있다.

表 1 總輸出과 農水產物輸出

單位: 百萬 달러

區 分	1962	1981*	增 加
總 輸 出 (A)	56.9	20,500	359.9倍
農水產物輸出 (B)	33.4	1,195	35.7倍
B/A (%)	58.76	5.83	

\* 1981년은 計劃值임.

그러나 農水產物의 輸出의 總輸出에 대한 寄與度는 매년 점감되어 1962년 58.7%에서 1981년 5.8% 이하로 낮아지고 있다. 이것은 物量面에서 35.7배의伸張을 가져온 農水產物 輸出이 他產業의 輸出增加보다 점차적으로 뒤지고 있음을 보여주는 예이기도 하다.

특히 15년 전인 1966년에 비하여 1,200배의伸張을 가져온 산動物의 輸出은 農水產物 輸出入 중에서 관심의 대상이 되고 있다. 本稿에서는 農水產物의 輸出品目 중에서 산動物(live animals)<sup>2</sup>의 輸出入 現況을 構造的 側面에서

검토하고, 아울러 산動物의 輸出入을 중심으로 그特性에 따른 對策方向을 提示, 檢討하고자 한다.

## II. 산動物의 輸出入 現況

산動物의 輸出入 상황은 <表 2>에서 보는 바와 같이 1976년과 1980년에 貿易赤字를 기록했

으며 1977년에서 1979년까지는 貿易赤字를 기록했는데 1978년에는 赤字幅이 輸出의 2.2배나 되었다.

### 1. 산動物의 輸出

산動物의 輸出은 1976년 全體 農水產物 輸出의 0.8%이며, 農產物輸出의 3.7%였으나 1980년에서는 1.1%와 5.5%로 同期間 全體 農水產物의 輸出增加나 農產物의 輸出增加率 1.3~1.4倍보다 높은 1.9배의 增加를 보여주고 있다(表 3).

산動物은 CCCN(Customs Cooperation Council Nomenclature)商品分類方法에 따른 第1類로서 4單位基準 6개品目이며 8單位를 基準하면 47개品目이 된다. 이중 1976년에서 1980년까지 輸出額 萬달러 이상을 계속 유지한品目은 第01060600號의 鳥類(공작 등)와 第01060700號의 爬虫類(뱀 등) 第01060907號의 갯지렁이 등을 들 수 있다.

<表 4>에서 보는 바와 같이 소의 輸出은 1976년 이후 중단되었으며, 말은 1976년 이후 중단되었다가 1980년에 다시 재개되었다. 한편 돼지는 1978년에, 토끼는 1977년과 1978년에 각각 수출된 적이 있었으나 그후 중단되고 있다.

산動物의 輸出構成을 보면 갯지렁이가 大宗을 이루고 있으며 그比重은 1976년의 83.4%에서 1980년에는 91.8%로 크게 증가하고 있다.

表 3 산動物의 輸出比重

單位: 萬 달러

區 分	1976(A)	1977	1978	1979	1980(B)	B/A (%)
農水產物 輸出 <sup>1)</sup> (C)	77,415	97,860	103,323	120,202	109,635	141.6
農產物 輸出 <sup>1)</sup> (D)	17,613	27,528	28,123	26,602	22,496	127.7
산動物 輸出 <sup>2)</sup> (E)	651	778	1,003	1,192	1,237	190.0
E/C (%)	0.84	0.79	0.97	0.99	1.13	
E/D (%)	3.69	2.82	3.56	4.48	5.50	

資料: 1) 農水產部, 「農政手帖」, 1981, p. 96

2) KREI, 「農林水產物貿易基本統計」, 1981.

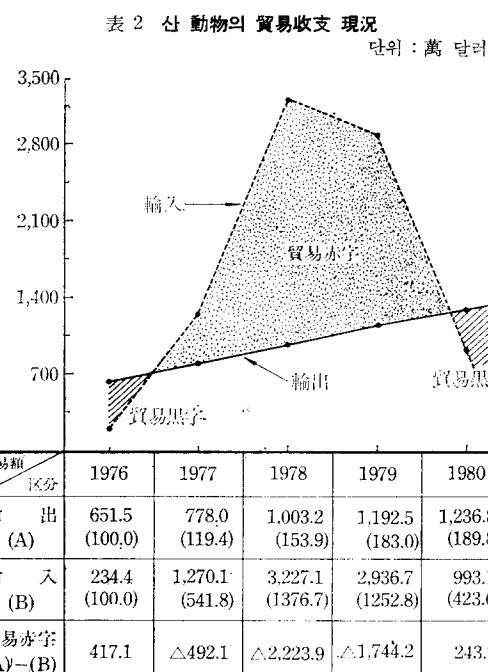


表 4 主要 산 動物의 輸出推移

單位: 萬 달러

區	分	1976	1977	1978	1979	1980
合	計	651.5(100.0)	778.0(100.0)	1,003.2(100.0)	1,192.5(100.0)	1,236.8(100.0)
합	4.3	—	—	—	—	14.4
소	46.2	—	—	—	—	—
왜	지	—	—	2.4	—	—
토	끼	—	1.3	3.7	—	—
해	서	2.0	+	1.5	+	+
개	구	+	+	+	3.3	1.8
개	기	1.4	1.2	+	+	+
공	작	2.6 (0.39)	2.8 (0.36)	1.5 (0.14)	2.3 (0.19)	1.3 (0.10)
파	총	9.2 (1.41)	6.4 (0.82)	6.0 (0.59)	5.8 (0.48)	2.9 (0.24)
갯	지	543.5 (83.4)	722.0 (92.8)	933.9 (93.1)	1,114.3 (93.4)	1,135.0 (91.8)

(-는 輸出 없음    +는 萬 달러 미만의 輸出,    \*는 매년 萬 달러 이상의 輸出品目임).

資料: KREI, 「農林水產物 貿易基本統計」, 1981.

그밖에 爬虫類와 鳥類는 전체의 1% 전후에 불과하다.

산 動物 輸出에 있어서 갯지렁이는 單一品目으로 높은 伸張率을 보인 成長商品이라고 할 수 있다. 일반적으로 「成長」商品은 輸出에서 차지하는 比重이 어느 水準에 도달되어 主要 輸出商品으로 定着하는 경우, 新興輸出商品으로 指目되고, 이것이 時間의 經過에 따라 成長패턴이 변화되는 일정한 「사이클」인 貿易「사이클」이 존재한다고前提할 때, 베논(R. Vernon)의 商品別 life cycle 公式에 의하면, 爬虫類와 鳥類는 0.5 % 이상 5% 미만의 成長으로新生段階이며, 갯지렁이는 5% 이상으로 成熟段階에 이르렀다고 할 수 있다.<sup>4</sup>

위에서와 같이 主要 산 동물의 輸出品目을 輸

出國別 推移를 보면 〈表 5〉와 같다.

鳥類(공작 등)의 對日 輸出은 1976년의 24.2 千 달러에서 1980년에는 12.9千 달러이었으며 對美 輸出은 1976년과 1977년에 각각 1,417달러와 2,029달러를 기록한 바 있다.

파충류(뱀 등)는 對日本 輸出의 경우 1976년에 91.9千 달러에서 1980년에는 28.0千 달러로 증가되었으며, 1977년과 1980년에는 1,507달러와 1,282달러 어치가 각각 베네란드에 수출된 일이 있다.

갯지렁이는 日本으로 1976년에 5,435.2千 달러 어치가 수출되던 것이 증가되어 1980년에는 11,344千 달러에 이르러 1976년을 100으로 볼 때 1980년에는 208.7로 5年단에 2倍 이상으로 증가되었다. 한편 對프랑스 輸出은 1977년에 7.4千 달러이던 것이 그후 증가하여 1980년에는 16.3千 달러에 이르렀다.

한편 산 動物의 kg當 輸出價格을 比較하여 보면 〈圖 1〉에서 보는 바와 같이 갯지렁이의 경우 對프랑스 輸出價格은 1977년의 10.12달러에서 1980년에 12.05달러로 큰 變化가 없었으나 對日本 輸出價格은 같은 기간 동안 7.82달러에서 13.10달러로 올라 상당한 증가율을 보였다.

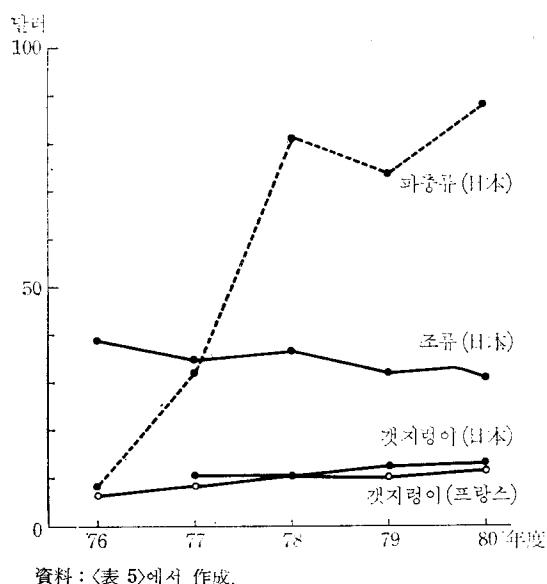
表 5 主要 산 動物의 國別輸出推移

單位: 千 달러

區	分	1976	1977	1978	1979	1980
조	류 日 本	24.2	26.3	15.1	23.2	12.9
(공작, 기타)	美 國	1.4	2.0	—	—	—
파	총 류 日 本	91.9	62.7	69.0	57.7	28.0
(뱀, 기타)	베네란드	—	1.5	—	1.3	—
갯	지 렁 이 日 本	5,435.27	212.89	338.111	135.111	334.0
	프랑스	—	7.4	1.2	7.8	16.3

資料: KREI 「農林水產物 貿易基本統計」, 1981.

圖 1 주요 산 動物의 kg當 輸出 價格變化



資料：〈表 5〉에서 作成。

그러나 鳥類는 1976년보다 價格이 점차 떨어져 1976년에 39.5 달러이던 것이 1980년에는 33.3 달러가 되었다. 반면에 牛는 1976년부터 1980년 사이에 약 10배가 증가되었다.

물론 산 動物은 生體重量만으로 價格決定을 할 수 없으며 同一品種, 同一體重이라 하더라도 質的 變化에 따라 價格變化가 크다는 것을 감안하면 量的인 增加 없이도 輸出額을 올릴 수 있

는 商品分野임에 틀림이 없다 하겠다.

## 2. 산 動物의 輸入

1980년 산 動物의 輸入額은 9,931千 달러로서 이 가운데 소(젖소 등)가 85.5%인 8,491千 달러를 차지했으며 말(경주말 등)은 6.8%인 669.4千 달러를 차지했다. 1976년부터 1980년까지 사이에 소, 말, 개 등에 대한 輸入額은 매년 1만달러 이상을 넘었으며 鮑지와 가금류의 輸入比重도 1977년을 제외하고는 크게 나타나고 있다. 산 動物 중에서 輸出比重이 높았던 鲍지령이도 1977년과 1980년에 각각 약 1千달러 어치를 수입했었다(表 6). 면양은 1976년에 8.7萬 달라 어치를 수입한 뒤 중단되었으며, 꿀벌은 1978년 1.6萬 달러 어치를 수입한 후 중단되고 있다.

산 動物의 主要輸入品目인 소, 말, 개의 輸入對象國은 1980년의 경우 소(젖소 등)는 美國(59.8%) 뉴질랜드(31.3%) 카나다(8.9%)의順이었으며, 말(경주말 기타)은 濟洲(66.7%), 美國(17.9%), 日本(15.4%)의順이다(表 7).

산 動物의 交易條件(輸出單價指數／輸入單價指數×100)은 輸出入單價에 있어서 〈表 8〉에서 보는 바와 같이 1976년을 基準으로 할 때 1977

表 6 主要 산 動物의 輸入 推移

單位：萬 달러

區	分	1976	1977	1978	1979	1980
合	計	234.5 (100.0)	1,270.2 (100.0)	3,227.1 (100.0)	2,936.7 (100.0)	993.1 (100.0)
말*		36.0 (15.35)	31.8 (2.50)	49.6 (1.53)	62.8 (2.13)	66.9 (6.73)
소*		131.5 (56.09)	1230.9 (96.90)	2981.2 (92.37)	2567.1 (87.41)	849.1 (85.50)
鮑	지	14.5	—	81.1	112.9	4.1
加	금	20.7	—	108.7 (3.37)	189.4 (6.45)	59.9 (6.03)
토	기	3.6	—	—	—	+
개*		1.7 (0.71)	1.7 (0.13)	1.7 (0.05)	1.1 (0.03)	1.4 (0.14)
豚		—	—	—	—	1.4
雞		—	—	+	1.3	2.6
원	中	—	—	1.1	+	+
지	韓	—	—	+	—	+
麗	英	—	—	+	—	+

資料：KREI, 「農林水產物貿易基本統計」, 1981.

(—는 輸入 없음, +는 輸入額 萬 달러 미만, \*는 배년 輸入額 萬 달러 이상)

表 7 主要 산 動物의 國別 輸入 推移

單位 : 萬달러

區	分	1976	1977	1978	1979	1980
말 (경주말, 등)						
카나다		—	—	17.1	8.5	—
美國		20.3	19.3	—	2.2	11.9
日本		15.6	12.5	16.6	11.7	10.3
濟洲		—	—	15.9	40.4	44.6
소 (젖소, 등)						
카나다		—	43.9	301.8	175.9	75.2
美國		104.6	1,037.8	2,059.1	1,788.7	507.5
濟洲		27.0	97.7	127.7	209.9	—
뉴질랜드		—	51.4	492.5	390.4	266.3
日本		—	—	—	2.1	—
개						
美國		1.4	1.5	1.3	0.8	1.1
日本		0.3	0.2	0.5	0.3	0.3

資料 : KREI, 「農林水產物貿易 基本統計」, 1981.

년 純商品交易條件(net barter terms of trade)은 前年對比 43.4%의 下落을 보여 주고 있다. 이것은 1977년 이후 輸出價格의 下落과 輸入價格의 急騰으로 인하여 交易條件이 급격하게 악화된 데다 산 動物의 貿易과 동시에 多量의 肉類輸入과 사료穀의 變化에 영향이 커던 것으로 보인다.

이러한 현상은 1980년에야 회복단계에 들어서고 있다 하겠다.

表 8 산 動物의 輸出入 單價變動과 交易條件  
1976=100

區 分	1977	1978	1979	1980
輸出單價指數	68.7	62.5	56.2	78.8
輸入單價指數	121.4	110.7	92.8	77.9
輸出數量指數	142.7	163.9	178.5	218.6
純商品交易條件	56.6	56.5	60.6	101.2
所得交易條件	80.8	92.6	108.2	221.2

資料 : 關稅廳, 「貿易統計年報」, 各年度 산 動物 輸出入에서 계산한 것임.

### III. 산 動物 輸出入의 特性과 問題

農水產物은 貿易過程에서 여러 가지 公通적인 문제점이 있지만 산 動物의 경우는 一般製品

貿易파는 달리 生命을 保存해야 하는 特性 때문에 더 많은 문제점이 제기된다.

첫째, 生物體의 貿易에서는 時間的 制約과 環境的 制約, 運送面의 制約 등이 問題가 된다. 그중 時間的 制約이란 갯지렁이의 경우 갯벌에서는 오래 견딜 수 있겠으나 일단 채집된 뒤에는 채집 후의 환경변화에 따라 그生存期間이 달라진다는 것이다. 이러한 制約은 動物에 따라서 각기 다르며 一定期間 동안 生命의 유지를 위한 먹이를 공급하는 것도 問제가 된다.

環境的 制約은 野生動物의 경우에서 보는 바와 같이 일정한 空間에 수용하여 이동하는 과정에서 비롯되는 問제이다. 그리고 동일한 環境이 아닌 地域間의 移動에서 오는 運送問題 또한 중요하다. 一般製造業 製品의 運送에는 선편이 나 항공편을 이용하여 규격품화된 상태로 운송되므로 별다른 問제가 없지만 산 動物의 경우는 運送過程에 사육사나 수의사, 조련사 등이 동승해야 하는 어려움도 있다. 이와 같은 制約要因이 크게 作用하기 때문에 산 動物의 輸出入 對象國은 時間上으로 近距離이어야 한다.

둘째, 犬動物은 一般消費品目이라기보다는 特殊品目이라는 점이다. 犬動物은 食用내지 非食用을 겸할 수 있다는 점과 出生地와 같은 環境을 造成시켜 주면 本來의 商品性보다 점차 質的, 量의 유통을 총족시켜 주게 되므로 사육하는 방법에 여하에 따라서 特殊品目이 되는 動的商品이다.

세째, 自體繁殖을 하는 점이다. 一般商品은 商品 자체가 完成品으로 存在하나 犬動物은 環境條件의 여하에 따라서 自體繁殖을 계속하면서 부산물을 제공하기 때문에 輸出入管理制度上에도 도착과 流通 이외에 事前 및 事後管理가 뒤따라야 하는 問題가 있다.

#### IV. 對策

앞에서 우리 나라 犬動物의 輸出入 現況과 犬動物의 特性에 따른 問題點을 간단히 검토하였다. 그 단편성으로 인하여 향후의 對策課題를 제시한다는 데에는 무리가 있음을 전제하고 몇 가지 對策을 검토해 보기로 한다.

첫째, 犬動物의 貿易은 〈表 2〉에서 보는 바와 같이 1976년에 이어서 1980년 모처럼 黑字를 기록했다는 점이다. 여기에서 輸出을 증가시키면서 반면에 黑字를 계속할 수 있는 方案이 그 하나인 것이다. 農水產物 貿易에서 農產物의 경

우 原資財도 아닌 農產物輸入은 輸出 못지 않게 源泉의으로 억제하는 것을 目標로 해야 한다.

그동안 犬動物은 모두가 輸出禁止品目은 아니지만 몇 가지 制限承認品目으로 규제되어 왔다(表 9).

犬動物에 대한 規制 중에서 말(0101)을 輸出할 때는 濟州道知事의 추천을 받아야 하지만 輸入을 할 때는 규제를 받지 않는다. 말의 需要調節上 輸入은 늘려야 하고 輸出은 규제해야 할 정도로 國民生活에 영향을 주고 있는 것인지에 관해서 좀더 檢討되어야 한다.

소(0102)는 肉用種, 乳用種, 兼用種의 輸入制限과 물소, 한우, 육우, 우유(겸용종, 교감종 포함) 등이 輸出制限品目으로 되어 있으나 1976년에서 1980년까지 輸出보다는 輸入에 크게 증가를 보인 것은 品種改良과 需給調節을 위해서 였다고 볼 수 있으나 輸入後 사육기술 미비로 病死하거나 乳牛가 肉牛로 사용되지 않도록 一定期間 一定量의 번식을 의무화시킨 뒤에 이를 처분하도록 強制規定을 두어서 같은 質과 類의 소의 輸入을 규제하고 品種改良 후에 再輸出할 수 있는 조처가 마련되어야 한다. 물론 草地로 利用可能한 面積이 부족한 것은 開發을 통하여 해결되어야 하며, 資金能力의 限界를 극복하기 위해서 企業畜產 장려 및 土地化, 種牛確保, 畜產技術向上 등도 도모되어야 한다.

表 9 犬動物의 輸出入 規制 内容

輸	出	輸	入
말 (0101)	濟洲道知事의 推薦	당나귀, 노새, 버새 (0101)	農水產部長官의 推薦
소 (0102)	農水產部農官의 "	소 (0102)	"
돼지 (0103)	" "	돼지 (0103)	"
황성개 (0106)	한국 해조염실품수출협회 추천	닭 (0105)	"
활лет지렁이 ("")	수산업협동조합 중앙회	사슴 (0106)	"
자라 ( "")	한국내수면 수출진흥협회 추천	꿀벌 (0106)	"
실지렁이 ("")	" "		

資料: 1981年 上半期 輸出入 期別公告

表 10 主要 산 動物의 貿易國間 比較

單位: 톤, 千달러

區 分	1976		1977		1978		1979	
	數 量	金 額	數 量	金 額	數 量	金 額	數 量	金 額
日 本	輸 出*	1,029	6,446	861	7,689	965	9,936	998
	輸 入**	41	356	30	128	697	481	41
美 國	輸 出	5	12	3	12	0.3	1	0.1
	輸 入	474	147	3,483	10,631	6,434	21,945	4,887
カ나다	輸 出	—	—	—	—	—	—	—
	輸 入	—	—	170	438	981	3,357	505
濠 洲	輸 出	—	—	—	—	—	—	—
	輸 入	141	289	423	977	618	1,435	818
뉴질랜드	輸 出	—	—	238	514	1,937	4,925	1,516
	輸 入	—	—	—	—	—	—	3,903

\* 韓國에서의 輸出(韓國→對象國)

\*\* 對象國에서의 輸入(對象國→韓國)

資料: 關稅廳, 貿易統計年報, 1976, 1977, 1978, 1979年에서 발췌.

둘째, 산 動物의 關稅問題이다. 산 動物은 현재 基本稅率을 모두 20%로 정하고 있으며, GATT協定에서는 소(0102)에 대해서만은 無稅, 가금류는 10%로 規定하고 있다. 輸出入 期別公告品目的 細分化와 동시에 산 動物 중에서 말, 개, 사슴, 뱀, 가금류, 곱 등 利用用度와 必要性에 따라서 關稅 또는 制限品目調整이 되어야 한다.

세째, 輸出商品의 輸出體系調整問題이다. 산 動物에서 گ지령이의 輸出體系를 보면, 水產業協同組合中央會에 輸出請額이 接受되면 그 量이 各道支部——各郡——各漁村契——漁民 등의 段階를 거쳐 할당되어서 실제 어민들의 日當作業量에 미달하게 되는 경우가 많다. 따라서 日當作業量도 되지 않을 정도로 꼭 세분할 것이 아니고 地域間의 環境과 狀況을 참작하여 많은 수대로 어민소득 향상에 더 많은 도움이 되도록 輸出體系上의 調節이 필요한 것이다. 물론 گ지령이는 며칠간 저장할 수 없는 短點이 있으나 1日量으로 局限한다 해도 運營의 妥를 살릴 수 있도록 조정되어야 할 것이다.

네째, 산 動物의 量的 輸出增大만이 最善策이

아니라는 점이다. 산 動物에 대한 需要供給推定은 아직 된 바 없지만 自然保護와 自然生態界的 保存을 위해서 그 需給調節이 이뤄져야 하기 때문에 산 動物의 판로가 확보되었다고 해서 무제한 수출할 수는 없을 것이다. 따라서 需給調節에 따른 輸出量을 책정해야 하고 그 量에 있어서도 量的 增加보다 質的向上과 所得增大에 주력해야 할 것이다.

다섯째, 산 動物의 市場開拓問題이다. 主要 산 動物의 貿易對象國은 日本, 美國, 캐나다, 濠洲, 뉴질랜드로서 日本에 대해서는 輸出超過 상태에 있으며 美國에 대해서는 輸入超過 상태에 있지만 캐나다, 濠洲, 뉴질랜드로부터는 輸入은 있으나 輸出은 없었다. 한편 日本으로의 輸出은 日本 자체 輸入의 比重이 크며, 한국에서 볼 때 日本 市場占有 rate은 1976년 14.1%, 1977년 16.4%, 1978년 13.2%, 1979년 14.7%에 해당된다. 물론 日本에서의 輸入規制가 있겠지만 市場占有 rate의 側面에서 볼 때 아직 開拓의 여지는 많이 있다 하겠다.

따라서 거리를 基準으로 하여 運送所要時間에 따라 日本 등을 1次對象國, 濠洲 등을 2次對象

國, 美國 등을 3次對象國으로 구분하여 市場開拓方案이 각각 마련되어야 할 것으로 판단된다.

여섯째, 산 動物의 輸出入은 산 動物 자체의 고기를 획득하는 것보다 第2次 產物을 위하여나 애완용, 게임용, 관상용에 目的을 두는 경향이 적지 않으므로一般的消費패턴과는 다른 次元에서 연구되어야 하며, 산 動物의 利用度가 높은 成長時期를 중심으로 輸出入對策이 뒤따라야 할 것이다. 즉 산 動物은 人工的으로 단기간에 組立되는 品目이 아니며 일정한 期間을 필요로 한다. 그렇기 때문에 長期的인 안목에서 集團의 인 사육관리 方法이 소망스럽다고 하겠다.

끝으로 산 動物의 保護育成과 輸出增進 및 質

의 量的 向上을 도모하며 政策的 代案提示를 위한 研究投資도 계속되어야 한다. 이것은 外貨稼得源으로서 뿐만 아니라 外貨稼得率이 높다는 점에서 輸出產業部門에서 중요한 地位를 차지하기 때문이다.

註1. 李栢薰, “農林水產物 貿易統計의 問題點과 改善方案”, 「農業統計改善에 關한 研究」, 韓國農村經濟研究院, 1981, p. 195.

2. 산 動物의 範圍는 CCCN 分類 중 0101에서 0106까지로 0301과 0303의 갑자류와 연체동물 및 0302의 미생물 배 양체와 기타의 物品, 그리고 9708의 動物은 제외하였다. 그리고 산 動物類에 계기된 特定의 屬이나 種은 별도로 규정된 경우를 제외하고 그 속이나 종의 어떤 것도 포함한 것으로 하였다(韓國關稅協會, 關稅率表, 1981. 參照)

3. 鄭道泳, 韓國貿易論(서울 : 博英社, 1975), p. 27.  
4. R. Vernon, W. Gruber, D. Mehta, “The R & D Factor international Trade and International Investment of United States Industries,” *Journal of Political Economy*, Vol. 75, Feb. 1967.