

農村家族構造의 家族類型論的 分析

庾 喆 仁

研究員, 農村社會研究室

- I. 家族構造 分析의 接近方法
- II. 家族類型과 家族周期
- III. 農村家族의 構造

I. 家族構造 分析의 接近方法

人間의 社會生活에서 가장 기초가 되는 것은 家族이다. 結婚과 親族關係(kinship)로 맺어진 人間關係가 家族이라는 하나의 制度(institution) 혹은 社會集團의 바탕이 되고 있다. 이러한 家族의 構造는 두 가지 측면에서 接近이 가능한데, 하나는 家族員이 각기 점유하는 地位에 따른 그들 상호간의 權利義務를 포함한 對人關係 전반을 분석하는 것이고, 다른 하나는 家族의 類型을 파악하고 類型에 따른 家族의 制度를 분석하는 것이다(李光奎 1975, p. 18). 또한 Levy, Jr.(1965, p. 6)는 이를 關係의 接近(relational approach)과 構成單位の 接近(membership unit approach)으로 구별하여 설명하였다. 家族分析의 關係의 接近은 보통 자기(ego)라고 명명되는 사람과 體系내의 사람들간의 親族關係를 파악하는 것이며, 構成單位の 接近은 構成員과 그 家族이 속한 社會의 일반적 사람들에 의해 認識되는 共同目標의 單位인 行爲體系에 초점을 두는 것이다. 따라서 李光奎의 家族類型에 의한

接近은 Levy의 關係의 接近에 해당되며, 權利義務에 따른 行爲類型的 接近은 Levy의 構成單位의 接近이 된다 하겠다.

家族構造 分析의 두 가지 接近에 대해 두 사람 모두 어느 한 가지 接近만으로는 家族構造의 전부를 설명할 수 없다고 하였다. 즉 構成員간의 相互關係 없이 家族이라는 單位나 集團을 설명할 수 없으며, 또한 關係의 범위를 정하기 위해서는 關係가 일어나는 單位의 說明이 필요한 것이다. 그러나 家族構造를 外部에서 관찰할 수 있는 것이 家族의 類型(李光奎 1975, p. 18)이라는 점과 다음에 언급할 分析資料의 制限으로 本考에서는 家族의 類型에 초점을 두고 農村家族의 構造를 파악해 보고자 한다.¹

II. 家族類型과 家族周期

1. 資料의 性格과 家族의 操作的 定義

本考에서 이용한 分析資料는 韓國農村經濟研究院이 1980년 11월 24일부터 12월 21일까지 실시한 「農村開發 過程과 人口學的·技術的·經濟的 要因의 相互作用」에 관한 調查의 일부인 家口調查와 出他家族에 대한 內容이다. 標本抽出을 하여 선정된 對象家口の 婦人들을 面接對象

으로하여 資料를 수집하였다. 標本抽出의 方法은 全國의 300명 이상의 耕作地를 가지고 있는 農家の 標本인 農家經濟調查家口 3,375戶를 母集團으로 하여, 農家經濟調查를 위한 標本抽出의 層化指標인 農家率, 耕地率, 畝率, 戶當 平均 耕地規模의 分布 정도에 따라 1,442家口를 선정하였다. 그러나 실제 調査地域에 내려가서는 本調査의 目的에 맞도록² 1977년도부터 農家經濟調查를 계속한 1,226家口를 面接對象家口로 하였다. 調査가 끝난 후 分析의 對象으로 확정된 家口는 1,114가구로 나타났다.

標本抽出과 面接過程에서 標本抽出은 비교적 韓國農村을 대표할 수 있었으나, 家族分析에 重點을 두어 面接過程을 살펴보면 家口의 變動으로 經濟調查家口가 바뀌었을 때 面接을 하지 않았으며, 또한 出産力과 家族計劃에 대한 調査性格에 따라 1人家口나 老齡化된 夫婦家口가 많이 面接過程에서 빠지게 되었다. 또한 應答者가 家口主가 아닌 婦人이었으므로 家口主와의 關係로 설명한 關係의 接近으로 분석할 때 應答內容의 不定確性이 간혹 나타났다.

家族構造를 분석할 때 가장 혼란스러운 것은 家族과 家口의 差異이다. 家族의 概念에 대해서 金斗憲(1969, p. 1)은 '一般으로 永續的인 結合에 의한 夫婦와 거기에서 생긴 子女로써 된 生活共同體'라 하였고, 李光奎(1975, p. 27)는 家族이란 結婚과 血緣이란 關係로 결부된 사람들이 이룩한 社會集團이며 同居同財의 共同體이고 生殖과 養育의 機能을 가진 生活共同體라 하였다. 이에 비해 家口는 夫婦란 結婚關係(affinity), 父母-子女란 出系關係(descent), 그리고 兄弟姊妹란 血族關係(consanguinity)를 전혀 고려하지 않고 住居하는 空間과 家計란 經濟的 協力만을 基準으로 한 集團을 말한다(李光奎 1975, pp. 33-34).

따라서 家族과 家口는 일치할 수도 있으며, 家族의 범위가 家口의 범위보다 넓을 수도 좁을 수도 있다.

1955년 실시된 第一回 簡易國勢調查 資料(3,801家口)를 바탕으로 家族을 분석한 崔在錫(1966, p. 19)의 경우 '家計를 共同으로 하는 親族集團'을 家族의 定義로 내리면서, 資料의 性格상 분석할 때는 '家口에서 非家族員을 제외한 잔여인원으로 구성된 集團'이라는 操作的 定義를 사용하였다. 本考에서도 '住居와 家計를 共同으로 하는 親族集團'을 家族의 操作的 定義로 하여 家族類型을 분석하고 10년간의 出他家族員을 살핌으로써 家族類型的 變化를 추정하였다. 이것은 農村에 住居하고 있는 실제의 家族을 분석하려는 目的에서 非家口員인 出他家族員을 제외시켰던 것이며, 수집된 정보로는 子女와 結婚 후 몇 년간 같이 살다가 이주했는지, 結婚 후 바로 住居를 달리 했는지 알 수 없다는 資料의 限界 때문이다. 出他家族員을 어떻게 할 것인가를 李光奎의 家族定義에서 살펴보면 첫번째 기준인 親族關係로 결부된 社會集團이라는 점에서는 家族에 포함되나 同居同財의 共同體라는 두번째 기준에서는 家族에 포함되지 않게 된다. 따라서 家族構造의 關係의 分析에서 關係가 일어나는 單位(unit)를 農村住居家族으로 한정하여 住居(residence)와 親族關係(kinship)를 家族의 準據基準으로 하였다.

2. 家族類型的 內容 分析

家族의 理想的인 類型으로는 核家族(夫婦家族), 直系家族, 擴大家族 등이 있다(圖 1). 核家族(nuclear family), 혹은 夫婦家族(conjugal family)은 夫婦와 그들의 未婚子女로써만 구성된 家族이며, 結婚한 子息 一人이 동거하는

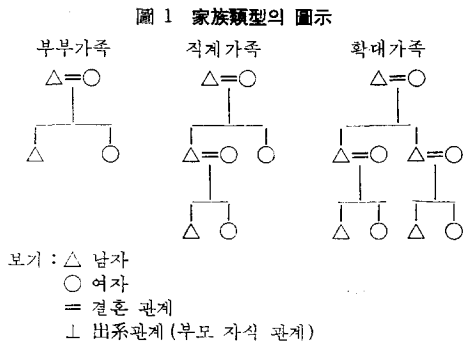


表 1 夫婦家族의 形態에 따른 事例

家族形態	家族構成				計
	直系親			傍系親	
	2代		1代	2代	
	夫 (家口主)	婦	子女	未婚兄弟	
2代가 家口主인 경우	N	○	○	○	528
	N-1	○	○	○	7
	N-2	○	○		50
	N-3	○		○	1
	N-4		●	○	42
	N-5		●		20
	N-6		○	○	6
	N-7		○		1
	小		計	655	
1代가 家口主		2代		1代	
		父	母	家口主	未婚兄弟
	N-8		○	○	9
	N-9		○	○	2
	N-10		○	○	1
	小		計	12	
	총		계	667	

보기: ● 婦인이 家口主인 경우.

家族을 直系家族(stem family), 결혼한 子息 둘 이상이 父母와 동거하는 家族을 확대가족(extended family)이라 한다. 따라서 直系家族과 확대가족은 生殖家族(family of procreation)과 方位家族³(family of orientation)을 포함하며 核家族은 生殖家族만으로 구성된 家族이다. 家族類型을 분석하기 위해 夫婦關係, 世代數,

家口主의 위치, 家口主의 性別, 兄弟關係(傍系親)로 구분한 形態는 75種에 이르렀다. 夫婦關係는 關係의 숫자 및 結緣유무를 基準으로 하였다.

가. 夫婦家族

夫婦家族에 속하는 居住家族의 形態는 <表 1>과 같다.

夫婦家族의 構成이 완전한 N型은 夫婦家族의 形態로 남아있는 667가족 중 79.2%인 528가족이다. N-1型은 關係의 중심인 家口主의 未婚兄弟姊妹가 포함된 形態이며, N-2型은 夫婦만이 사는 2人 家口이며, N-3型은 婦가 사망하고 夫와 子女로 구성된 家族이며, N-4型 중 6가구는 夫가 出他하여 婦가 家口主인 家族이며, 나머지 36가구는 夫가 死亡하여 婦와 子女로 구성된 家族이다. 따라서 N-4型의 6가구와 N-6型의 家族은 N型에 포함될 수 있으나 婦人自身이 家口主라 응답하였기 때문에 居住의 觀點에서 N-4型에 포함시켰다. 그러나 N-6型의 경우처럼 家口主는 出他한 夫이고 婦인이 子女와 살고 있는 것으로 추측된다. N-5型和 N-7型은 1人 家口로서 N-5型은 夫가 사망한 경우이고 N-7型은 夫가 出他하고 婦人 혼자 살고 있는 경우이다. 이러한 분석은 家口主와의 關係에서 前者는 本人이라 응답하였고 後者는 妻라고 응답한 사실에서 비롯된다.

N-8型부터 N-10型까지는 지금까지의 形態와는 달리 家口主의 結婚關係가 없고 家口主인 未婚男子가 母를 모시고 사는 경우이다. N-8型和 N-9型의 차이는 家口主의 兄弟 즉 傍系親의 有無이고, N-10型은 家口主의 出他를 나타낸다. 따라서 N-8型부터 N-10型까지는 N-4型의 形態에서 家口主라는 地位나 役割이 母에서 아들로 이동한 경우이다.

表 2 3代 直系家族의 形態에 따른 事例

家 族 形 態	家 族 구 성						計			
	직 계 친					방계 친				
	3代		2代		1代					
	家口主	妻	子	子婦	孫					
				未 婚 兄 弟						
3代가 家口主인 경우	3S	○	○	○	○	○	78			
	3S-1	○	○	○	○		16			
	3S-2	○	○	○		○	6			
	3S-3	○	○			○	11			
	3S-4	○	○		○	○	2			
	3S-5	○		○	○	○	8			
	3S-6	○		○	○		1			
	3S-7	○		○	○	○	1			
	3S-8	○	○	○	○	○	1			
	3S-9		●	○	○	○	1			
	3S-10		●		○		5			
	3S-11		●	○			1			
小 計							131			
2代가 家口主인 경우		3代		2代		1代	3代	2代	計	
		父	母	家口主	妻	子女	兄弟	兄弟		
		3S-12	○	○	○	○	○			40
		3S-13	○	○	○	○	○	○		10
		3S-14	○	○	○	○				1
		3S-15	○	○		●	○			1
		3S-16		○	○	○	○			150
		3S-17		○	○	○	○	○		16
		3S-18		○	○	○	○			3
		3S-19		○	○	○				9
		3S-20		○	○	○	○			1
		3S-21		○	○					1
		3S-22		○	○		○			1
		3S-23		○	○	●	○			7
		3S-24		○	○	○		○		5
		3S-25	○		○	○	○			17
		3S-26	○		○	○	○	○		2
	3S-27	○		○	○	○		2		
	3S-28	○			●			1		
	3S-29		○	○	○	○	○	1		
	3S-30	○	○	○	○	○	○	1		
小 計									269	
1代가 家口主		3代		2代		1代	1代		計	
		祖父	祖母	父	母	家口主	未 婚 兄 弟			
	3S-31		○		○	○	○		2	
總 計									402	

보기 : ● 婦人이 家口主인 경우.

나. 直系家族

直系家族은 直系親의 婚姻關係가 들인 3代 直系家族과 婚姻關係가 셋인 4代直系家族이 있다. 3代 直系家族에 속하는 居住家族의 形態는 <表 2>와 같다.

우선 家口主의 위치가 몇 代에 있느냐에 따라 같은 3代 直系家族이라도 家族員간의 行爲體系가 다를 수 있다는 假定에서 402개의 家族을 家口主의 위치에 따라 分類하면, 1代가 家口主인 경우가 131가족 (32.6%), 2代가 家口主인 경우 269가족 (66.9%), 3代가 家口主인 경우 2가족 (0.5%)으로 나타났다. 直系家族을 결혼한 子息 1인이 동거하는 家族이라 할 때 3S型이 3代 直系家族의 完型이라 할 수 있고, 生殖家族과 方位家族을 포함하는 家族을 直系家族이라 할 때는 3S-12型이 完型이라 할 수 있다. 이는 家口主를 關係網의 중심 인自己(ego)라고 하였기 때문에 家口主의 위치에 따라 直系家族의 完型이 달라지는 것이다. 그러나 外形的인 構造는 3S型이나 3S-12型이 모두 같지만 直系家族의 行爲體系 측면에서는 3S-12型을 基本으로 하여 분석하는 것이 좋고, 家族周期의 觀點에서는 3S型을 直系家族의 基本으로 분석하는 것이 옳다 하겠다. 3S-1型은 孫子가 없는 形態이므로 出他한 孫子가 없는 경우 夫婦家族에서 시간이 지나 直系家族으로 들어오는 첫단계가 된다.

3S-2型부터 3S-4型까지는 2代에 해당하는 아들의 夫婦관계가 완전하지 않는 形態로 夫나 婦의 出他 혹은 死別로 인한 것이다. 3S-5型, 3S-6型, 3S-7型은 家口主의 妻가 사망한 경우이고, 3S-7型과 3S-8型은 家口主의 傍系親(兄弟姊妹)이 있는 경우이다. 3S-9型부터 3S-11型까지는 家口主가 3代의 婦로 되어 있다는 점에서, 家口主의 妻가 사망한 경우나 3S-16型

같은 家口主의 位置가 아들로 이동되어 있는 形態와 구별되었다.

2代가 家口主인 경우, 家口主의 母만 생존에 있는 3S-16型이 가장 많은 비율⁵을 차지하고 있다. 3S-12型부터 3S-14型까지는 方位家族이 완전한 形態이며 3S-15型부터 3S-29型까지는 方位家族이 불완전한 形態이다. 이러한 分類는 가족의 行爲體系 측면에서 家口主의 地位나 役割이 다르게 발現되리라 생각된다. 3S-16型부터 3S-24型까지는 方位家族중 家口主의 母만 있고 S-25型부터 3S-28型까지는 父만 남아있는 경우인데 이때에도 家口主의 役割이 다르리라 생각되어 形態를 구별하였다.

3S-13型和 3S-17, 3S-24, 3S-26型은 家口主의 兄弟姉妹라는 傍系親이 있고 3S-29型和 3S-30型은 家口主 父의 兄弟가 있는 形態이다.

3S-12型和 3S-13型의 차이는 家口主 父母의 出産力의 差異이거나 出他家族 중 家口主 형제 차매가 있느냐 없느냐에 따른 것이다. 또한 3S-12型和 3S-14型의 차이도 家族周期面에서 아직 子女의 出生이 없거나, 出生한 모든 子女의 出他가 있느냐 없느냐에서 나오는 것이다. 그러나 3S-14型이 1개의 事例에 불과하여 出他家族員과의 關係를 分析하지 않아 精確한 理由는 說明할 수가 없다. 다만 몇 代로 構成되어 있는가에 따른 分類基準만이 있다.

2代가 家口主인 경우 婦人의 家口主인 形態가 3S-15型, 3S-23型, 3S-27型, 3S-28型인데 3S-23型은 方位家族의 婦만 남아있기 때문에 家口主의 위치가 자연스러워 7개의 事例가 발견되었지만, 3S-15型, 3S-27型, 3S-28型은 方位家族의 夫가 있는데도 2代의 婦가 家口主로 되어 있다. 이것은 家口主인 2代의 夫가 사망함으로써 2代의 婦로 家口主의 地位가 이동한 것

으로 보인다.

1代가 家口主인 경우는 2개의 事例 모두 家口主의 母, 祖母와 살고 있는 경우이다.

直系親의 婚姻關係가 셋인 4代直系家族에 속하는 居住家族의 形態는 <表 3>과 같다.

<表 3>에서 보듯이 4代直系家族의 完型은 없고 4S-5型은 家口主가 出他 중이므로 居住의 개념을 생각하지 않으면 完型이라 할 수 있다. 그러나 家族內의 行爲體系가 家口主가 居住하느냐, 出他했느냐에 따라 달라질 것이므로 完型으로 보기는 어렵다. 즉 社會集團으로서의 完型이나 本考의 家族에 대한 操作的 定義로는 缺格型이 된다.

4S-6型, 4S-7型, 4S-14型은 家口主의 未婚兄弟가 포함되어 傍系親이 포함된 直系家族이

表 3 4代直系家族의 形態에 따른 事例

家族 形態	家 族 子 孫								代	
	直 系 親						傍系親			
	4代		3代		2代		1代			3代
	父	母	家口主	妻	子	子婦	孫子女	末兄		
3代가 家口主인 경우	4S-1		○	○	○	○	○	○		10
	4S-2		○	○	○	○	○			2
	4S-3		○	○	○					1
	4S-4		○	○		○		○		1
	4S-5	○	○		○	○	○			1
	4S-6		○	○	○	○	○		○	1
	4S-7		○			○	○		○	1
小 計										17
2代가 家口主인 경우	4S-8	○		○		○	○	○		1
	4S-9		○	○	○	○	○	○		1
	4S-10		○	○		○	○	○		1
	4S-11		○		○	○	○			1
	4S-12		○		○	○	○			1
	4S-13		○		○	○	○			1
	4S-14		○		○	○	○		○	1
小 計										7
總 計										24

다. 2대가 家口主人 경우는 3대의 夫婦가 모두 빠진 事例가 두 개 있는데 關係的 分析에서는 4대를 이루나, 構成員單位的 接近이나 行爲體系 측면에서는 夫婦家族의 構成에 祖母가 살아남아 있는 것으로 파악되어 4代直系家族의 行爲體系를 이루지 못한다.

다. 기타 家族形態—擴大家族 및 結合家族 (joint-family)

分析對象家口 중 夫婦家族과 直系家族의 形態를 취하지 않는 것은 전체 1,114가구 중 1.9%에 해당하는 21가구이나 지금까지의 分類基準에 의하면 18種으로 분류된다.

擴大家族이나 結合家族의 개념에 대해서는 學者마다 개념이 분명치 않으나 文玉杓(1976, p. 171)는 結合家族을 應答者(家口主)의 다른 既婚兄弟의 家族을 포함하든지 또는 두 명 이상의 既婚子女 夫婦를 포함하는 家族이라고 하였다. 따라서 결혼한 子息이 둘 이상 父母와 동거하는 家族이 확대가족이라는(李光奎 1975, p. 46) 것보다 포괄적인 것이 된다. 이때의 子女가 男子인지 女子인지 명시되지 않고 있으나 한국사회가 父系(patrilinal)라는 出系(descent)를 따르고 있다는 점에서 남자일 것으로 보인다. 이런 관점에서 보면 확대가족을 이루는 것이 4家口이며, 5家口는 家口主의 女子兄弟가 결혼하여 살고 있는 경우이고, 7가구는 家口主의 딸이 결혼하여 사는 形態이다.⁶

그밖의 家口는 家口主의 장모가 살고 있어, 家口主의 妻의 方位家族이 살고 있는 2가구와 家口主의 父의 傍系親이 살고 있는 3가구가 있다.

이상의 家族類型의 事例를 종합적으로 살펴보면 夫婦家族이 667가구(59.9%), 直系家族이 426가구(38.2%), 기타 家族이 21가구(1.9%)로 되

어있다.

3. 家族形態와 家族周期

지금까지 한 時點에서 農村家口內의 關係網을 통하여 각각의 家口가 어떤 家族類型에 속하는가를 살펴보았다. 그 결과, 家族 構成員의 出他와 死亡으로 家族類型의 이상적인 完型이 많지 않고, 夫婦家族과 直系家族의 變化도 時間이라는 要因이 작용하고 있다. 따라서 家族이 변화해가는 家族周期의 순환에 따라 家族類型이 어떻게 변화하는가를 살펴볼 필요성이 생긴다. 이러한 作業은 韓國家族의 構造를 파악하는데 時間의 개념을 고려하여 어떠한 家族類型이 理想型(ideal type)인가를 찾아내는 데 도움이 된다. 그리하여 韓國家族의 理想的 家族類型은 直系家族이라는 崔在錫(1966, p. 91), 崔弘基(1979) 李光奎(1975, p. 59)의 主張을 살펴보고자 한다.

가. 家族類型과 世代別 家族分類

家族周期를 파악하기 위해서는 우선 몇 世代로 구성되는가를 살펴볼 필요가 있다.

〈表 4〉에서 보듯이 夫婦家族에는 1世代型和 2世代型이 존재하는데, 1世代型은 夫婦만으로 이루어진 家族으로 아직 子女의 出生이 없거나 出生한 子女 모두가 出他(分家나 分居)한 경우 나타난다. 〈表 5〉에서 보면 1世代型 家族의 代表의 形態인 N-2型的 家口主 나이가 平均 62세이고, 30代 夫婦는 단 1가구에 불과하여, 현재

表 4 家族類型과 世代別 家族形態

世代別	夫婦家族	3代直系家族	4代直系家族	계
1世代型 家族	71			71
2世代型 家族	596	35		633
3世代型 家族		367	6	372
4世代型 家族			18	17
계	667	402	24	1,093*

* 총 1,114家口 중 확대가족 및 기타 제외됨.

表 5 家族形態에 따른 家口主의 年齡

年 齡	夫 婦 家 族				3代 直系家族							4代直系	擴大家族	計
	N型	N-2型	N-4型	N-5型	3S型	3S-1型	3S-3型	3S-12 3S-13	3S-16 3S-17	3S-25 3S-26	4S-1型			
20代	1	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	1	9	
30代	72	1	2	0	0	0	0	19	45	2	0	2	143	
40代	213	2	14	2	1	1	0	19	79	12	0	0	343	
50代	156	14	25	10	20	6	3	10	31	5	5	0	285	
60代	70	22	1	6	40	7	5	0	6	0	5	0	162	
70代	16	11	0	2	15	2	3	0	0	0	0	0	49	
80代	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
계	528	50	42	20	78	16	11	50	166	19	10	3	993*	
平 均	49.7	62.0	50.2	58.8	64.2	60.5	64.5	41.2	43.5	45.4	60.2	32.0	50.5	

* 한 形態가 10家口 이상인 家族形態만 分析하여 총 1,114가구 중 121가구 제외됨.

表 6 夫婦家族의 N-2型 家族形態의 移出者, 1970~80

N-2型 家族形態	移 出 者	계	
H △=○ (보기) H: 家口主 (自己)	없	다	8
	子	女	33
	子	와 子 婦	6
	孫	子	1
	子	와 母	1
	兄	弟	1
	계	50	

表 7 3代 直系家族의 3S-1型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S-1型 家族	移 出 者	계	
H △=○ △=○ ○	없	다	3
	子	女	12
	계		15*

* 1家口의 移出者가 妻라 하여 3S-1型 家族의 妻와 중복되어 제외시킴.

農村에 살고 있는 夫婦만의 家族은 대부분 子女의 出他로 인한 것이다. 물론 <表 6>을 보면 8개의 家口에서 移出者가 없다고 하였으나 10년 동안(1970~80)의 정보만을 구하였기 때문에, 移出者가 없는 경우는 1970년 이전에 모두 移出한 것으로 생각된다. 그러한 사실은 70代 夫婦만의 家族이 11가구나 된다는 것으로 알 수 있다.

3代 直系家族 中에 2世代型 家族도 3세가 아직 出産되지 않은 경우와 3세가 모두 出他한 경우가 있다 하겠다. 3세가 아직 出産되지 않은 경우의 家族은 3代 家族이 되기 직전의 가족으로

世代상으로는 2世代지만 家族의 성격상 直系家族의 범주에 속하는 것이다(崔在錫 1966, p. 124). 2世代型 家族 中 3代가 家口主인 경우의 3S-1型을 보면 3代가 家口主인 다른 形態에 비해 家口主의 나이가 적은 편이다. 즉 3S型의 家口主 나이 평균 64.2세, 3S-3型의 家口主 나이 평균 64.5세에 비해 3S-1型의 나이는 평균 60.5세로 나타났다. 또한 <表 7>에서 보듯이 10년 동안 移出한 사람 中에 3世인 孫子女가 보이지 않는다는 점에서 아직 3世의 出現이 보이지 않는 形態로 여겨진다.

1975년 기준으로 全國의 移動人口 中 5년전 거주지가 郡部였던 사람의 53.6%가 5년전 이동시의 나이가 10~24세인 靑少年들이다(經濟企劃院 조 사통계국 1978, p. 34). 따라서 70년 이전에 孫子女가 出他했다고 하면 3代인 家口主의 나이는 훨씬 많아야 할 것이고, 또한 3S-1型의 家口主의 妻가 모두 살아있다는 점에서도 3代直系家族의 完型에 이르기 직전의 形態임을 추측할 수 있다.

2代가 家口主인 경우의 2世代型 家族은 한 形態가 10가구 미만이므로 家口主의 나이와 移出者와의 관계를 분석하지 않아 1代(3世)인 家口主의 子女가 出他하였는지 出生되지 않았는지 알 수가 없다.

表 8 3代 直系家族의 3S-3型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S-3型 家族	移出者	계
	없	2
	아	6
	딸	1
	자와 子婦	1
	자와 子孫	1
▲: 出他나 死亡	계	10

3代直系家族의 3世代型 중에는 3세대 直系親 中 中間世代가 결여된 家族(崔在錫 1966, p. 131) 도 18가구나 발견되었다(3S-3, 3S-8, 3S-10, 3S-22型). 이러한 家族의 3S-3型을 보면 사실 상 1세대 혹은 2세대의 夫婦家族에다 孫子가 맡겨진 形態가 아닌듯 싶다. 왜냐하면 10년간의 移出者를 보면(表 8), 中間 世代인 子와 子婦가 移出한 경우는 10가구 중 1家口이므로 70년 이전에 이미 移出하여 3世인 孫을 맡겨둔 것으로 볼 수 있기 때문이다.

4代 直系家族의 3世代型은 事例數가 작아 4世의 出他여부와 出生 여부를 분석하지 못하였고, 3世代型 중에도 3代夫婦가 모두 결여된 家族이 2가구 발견되었다(4S-7, 4S-12). 2代가 家口 主인 4S-13型은 3代인 父母가 모두 죽고 家口 主의 妻도 사망한 것으로 나타나 4代 直系家族의 類型으로 분류되었다.

나. 家族類型과 家族周期

現時點의 家族類型이 어떠한 단계를 거쳐 이루어졌는가를 나타내는 家族周期 段階別 家族類型(表 9)을 보면 처음에 結婚을 하여 夫婦가 만들어지고 그 다음에는 子女를 낳게 된다. 子女가 성장하여 結婚한 아들 하나가 같이 살면 3代 直系家族이 되고, 다른 아들이 結婚하여 살면 3代 擴大家族이 된다. 3代擴大家族에서 보통 次子가 分家 또는 分居를 하면 다시 3代 直系家族(完型 直系家族)⁷을 이루게 되고 孫子가 결혼하면 4代 直系家族, 4代 擴大家族을 거쳐 다시 完型 家系家族을 이루게 된다. 이러한 1단계에서 8단계로 가는 과정은 家族의 팽창을, 8단계에서 1단계로 향하는 것은 分家 후의 本家와 最上世代의 死亡으로 인한 家族의 縮少를 나타낸다. 또한 8단계에서 1단계로 향하는 방향은 分家の 成長을 나타내기도 한다.

이러한 관점에서 10가구 이상 발견되어 분석된 家族形態가 어떤 단계에 속하는가를 보면(表 10)과 같다. 擴大家族에 속하는 4단계와 7단계는 각각 2가구, 1가구에 불과하다.

3S型과 3S-3型의 경우 家口主가 3대에 속하므로 2代인 家口主의 子女 중 未婚子女가 있는지를 아직까지 분석할 수 없었다. 따라서 呂重哲의 調査(1977)에서 처럼 각 단계별 事例

表 9 家族周期段階別 家族類型 名稱

周期단계	李 光 奎 (1975)	呂 重 哲		
		同伴直系卑屬	世 代	家 族 類 型
1단계	夫 婦 家 族	無子女	1代	夫 婦 家 族
2단계	夫 婦 家 族	未婚子女	2代	夫 婦 家 族
3단계	未婚子女同伴 直系家族	未婚子女	3代	直 系 家 族
4단계	既婚衆子同伴 直系家族	未婚孫子女	3代	擴 大 家 族
5단계	完型 直系家族	未婚孫子女	3代	直 系 家 族
6단계	未婚子女同伴 4代直系家族	未婚孫子女	4代	直 系 家 族
7단계	既婚衆子同伴 4代直系家族	既婚孫子女	4代	擴 大 家 族
8단계	完型 4代直系家族	未婚曾孫子女	4代	直 系 家 族

出處: 呂重哲(1977), 韓國農村的 家族周期와 家族類型, p. 29.

表 10 家族周期 단계별 분석된 家族形態

가족 주기 단계	가족 형태
1 단계	N-2형 N-5형
2 단계	N형 N-4형
3 단계	3S형의 일부 ¹⁾ 3S-1형 3S-3형의 일부 ²⁾ 3S-13형 3S-26형
5 단계	3S형의 일부 3S-3형의 일부 3S-12형 3S-16형 3S-17형 3S-25형
6 단계	4S-1형의 일부 ³⁾
8 단계	4S-1형의 일부

1), 2), 3) 3S 형에서 딸이 있는 家口가 24家口, 딸이 없는 家口가 54家口이다. 3S-3형에서 딸이 있는 家口가 11家口 중 2家口, 4S-1형에서 딸이 있는 家口는 10家口 중 1家口이다. 그러나 딸이 없는 家口에도 未婚 아들이 있을 가능성이 있다. 왜냐하면 家口主의 아들이 여럿이 있어도 아들 하나로 계산하여 分析되었기 때문이다.

數를 알지 못하나 事例가 가능한 1단계와 2단계를 보면, 本調査의 1단계는 分析된 993가구 중 7.0%인 70가구이고 2단계는 57.4%인 570가구이다. 따라서 한 部落만 조사한 呂重哲(1977, p. 30)의 1단계(23.7%), 2단계(22.2%)의 비율과는 큰 차이를 보인다. 이는 呂重哲의 調査地域이 서울에서 약 1시간 거리에 있는 部落으로 住民의 54%만이 農業에 종사하고(李光奎, 1974) 있다는 사실에서 全國의 農家를 대표하는 本調査와 차이를 보이기 때문이다. 또한 앞에서 말한 것처럼 本調査의 성격상 원래의 標本集團에서 면접과정 중 1人家口나 老夫婦만의 家口가 조금 빠졌기 때문이다. 그러나 呂重哲의 報告보다는 本調査의 報告가 韓國農村의 家族周期 단계를 잘 나타낸다고 하겠다.

다. 家族周期의 變化

한 家族이 10년간 어떠한 과정을 거쳐 현재의 家族類型을 이루고 있는가는 10년간의 移出者 分析을 통해 일단면을 볼 수 있다 하겠다.

우선 N형을 보면 <表 11>에서처럼 子와 子婦가 같이 나간 27가구와 父 혹은 母가 나간 家口는 그들이 나감으로써 3단계인 3代直系家族에서 2단계인 2代 夫婦가족으로 變化된 것이다.

N-2형에서는 子女가 나간 33가구는 2代 夫婦家族에서 1代 夫婦家族의 變化를 겪었고, 子와 子婦가 移出한 경우는 2단계에서 3단계로 가는 過程의 3代直系家族에 있다가 1단계인 현재의 1代 夫婦家族으로 되었다. 子와 母가 있었던 경우는 5단계인 3代直系家族에서 3대와 1대가 같이 나가 현재의 形態로 남아 있게 되었다.

N-4형의 경우 <表 12>, 母와 子女가 같이 나간 1家口는 5단계의 3代直系家族에서 현재의 2단계로 變化되었으며, 男便이 나간 5家口를 제외하고는 男便의 死別로 N형에서 N-4형으로 形態의 變化를 겪었다.

N-5형은 <表 13>에서 보듯이 男便의 移出이 없었고, N-5형의 평균 나이가 58.8세이므로 모두다 死別하여 N-2형에서 N-5형으로 바뀌었다. 子와 子婦가 나간 경우는 N-4형 혹은 N형(2代 夫婦家族)에서 현재의 1人家口로 남게 되었다

表 11 夫婦家族의 N型 家族形態의 移出者, 1970~80

N型 家族	移出者	계
	없 다	158
	子 女	306
	子와 子婦	27
	父 혹은 母	15
	兄 弟 姉 妹	16
	兄弟의 子女	1
	姉妹의 子女	1
	父의 兄弟의 子女	1
	계	525*

* N型家族 3家口의 移出者에 대한 정보가 N型 家族의 形態와 맞지 않아 3家口 제외.

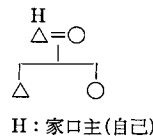


表 12 夫婦家族의 N-4型 家族形態의 移出者, 1970~80

N-4型 家族	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) ▲: 死亡 혹은 出他</p>	없 다	5
	男 便	5
	子 女	31
	母 와 子 女	1
	계	42

表 13 夫婦家族의 N-5型 家族形態의 移出者, 1970~80

N-5型 家族	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) ▲: 死亡</p>	없 다	2
	子 女	13
	子 와 子 婦	4
	兄弟와 兄弟의 子 女	1
	계	20

表 14 3代 直系家族의 3S型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S型 家族	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) 접선: 관계가 있을 수도 있고 없을 수도 있는 경우</p>	없 다	11
	子 女	45
	子 와 子 婦	15
	孫 子 女	4
	兄弟와 子 女	1
	子 婦와 孫	1
	계	77*

* 1家口의 移出者에 대한 정보가 3S型 家族形態와 맞지 않아 제외됨.

表 15 3代 直系家族의 3S-12(3S-13)型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S-12型 및 3S-13型	移出者	계
<p>H: 家口主(自己)</p>	없 다	12
	子 女	8
	子 와 子 婦	1
	兄弟 혹은 姉妹	27
	兄弟와 兄弟의 子 女	1
계	49*	

* 1家口가 家口主의 出他를 이야기하여 家族形態의 家口主와 중복되어 제외시킴.

다. 물론 남편이 먼저 죽었는지 또는 자와 子婦가 먼저 移出했는지는 분석되어 있지 않다.

3代直系家族인 3S型은 자와 子婦가 나간 경우 <表 14>, 현재의 子息夫婦와 같이 살다 分家를 했으면 4단계인 3代 확대가족에서 현재로 되었으

表 16 3代 直系家族의 3S-16(3S-17)型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S-16, 3S-17型	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) ▲: 死亡</p>	없 다	40
	子 女	70
	子 와 子 婦	4
	兄弟 혹은 姉妹	47
	兄弟와 兄弟의 子 女	3
	계	164*

* 2家口의 出他者 정보가 家族形態와 맞지 않음.

表 17 3代 直系家族의 3S-25 (3S-26)型 家族形態의 移出者, 1970~80

3S-25, 3S-26型	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) ●: 出他 혹은 死亡</p>	없 다	2
	子 女	8
	兄弟 혹은 姉妹	6
	母와 兄弟(姉妹)	2
	兄弟의 子 女	1
	계	19

表 18 4代 直系家族의 4S-1型 家族形態의 移出者, 1970~1980

4S-1型 家族	移出者	계
<p>H: 家口主(自己) ▲: 死亡</p>	없 다	2
	子 女	6
	子 와 孫	1
	子 와 子 婦와 孫	1
	계	10

表 19 移出로 인한 家族類型의 變化

變 化	事 例 數
2代 夫婦→ 1代 夫婦	46
3代 直系→ 1代 夫婦	8
3代 直系→ 2代 夫婦	44
3代 直系→ 3代擴大→ 3代直系 (3代 直系→ 2代 夫婦→ 3代直系)	20
4代 直系→ 3代 直系	5
4代 直系→ 4代擴大→ 4代直系 (4代 直系→ 3代直系→ 4代直系)	1

며, 자와 子婦가 나간 다음 현재의 子息이 결혼 하였다면 3S型(3代 直系家族)-N-型(2代 夫婦家族)→현재의 3S型으로 變化를 겪었을 것이다.

3S-1型은 현재의 形態가 形態上으로는 2단계

에서 3단계(5단계)로 가는 직전의 家族이다. 移出者의 구성을 보아도〈表 7〉, 3世인 孫의 移出이 없고 家口主가 40代 1명, 50代 6명이 있어 子息의 結婚後 아직 孫의 出生이 없는 3단계직전의 家族이다.

3S—3型の 家族은 子와 子婦가 나간 경우에도〈表 8〉 가족주기단계의 變化는 없다.

3S—12型이나 3S—13型에서 子와 子婦가 나간 경우(表 15는) 4代直系家族(6단계 혹은 8단계)의 形態에서 현재의 3代直系家族(3단계 혹은 5단계)으로 變化하였다. 兄弟와 兄弟의 子女가 나간 경우, 나간 兄弟가 지금의 家口主보다 나중에 結婚했다면 4단계인 확대가족에서 현재로 바뀌었다. 따라서 나간 兄弟와 家口主의 結婚시기에 따라 다양한 變化를 가져올 수 있으나 〈表 9〉가 理想的인 단계이기 때문에 3단계→4단계→5단계로 바뀌었다고 가정할 수 있다.

3S—16, 3S—17, 3S—25, 3S—26型은 3S—12型이나 3S—13型에서 父나 母가 사망하여 나온 形態이므로 〈表 16〉 〈表 17〉에서의 移出者가 子와 子婦인 경우, 母와 兄弟가 나간 경우 모두다 4代直系家族에서 3代直系家族으로 變化된 것이다.

4代直系家族의 경우 〈表 18〉, 子와 子婦가 나간 家口는 7단계 확대가족의 形態가 존재했을 가능성이 있다.

이렇게 보면 李光奎나 呂重哲이 제시한 家族週期 단계는 理想型이기 때문에 실제의 경우 상당히 精確하게 分析되기 어렵다. 왜냐하면 아들 하나만 있는 경우 2단계에서 5단계로 바로 變化될 수 있고, 2단계의 아들이 結婚하기 전 다른 子女 모두가 出他할 경우에도 5단계로 바로 變化할 수 있다. 따라서 다만 移出로 인한 10년 동안의 家族類型 變化를 보면 〈表 19〉와 같다.

Ⅲ. 農村家族의 構造

1. 農村家族構造의 理想型과 實在

지금까지의 分析을 통하여 分析對象家口(1,114가구)의 59.9%인 667가구가 夫婦家族, 38.2%인 426가구가 直系家族인 것으로 보아 韓國農村의 家族構造는 이 두가지 類型을 갖고 있다. 夫婦家族의 數가 直系家族보다 많지만 李光奎(1975, p. 54)는

夫婦家族에 관하여도 夫婦家族이 장차 擴張되면 直系家族으로 變化함을 시사하고 있어, 우리 나라 家族類型의 典型的인 形態는 直系家族임을 實證할 수 있다.

또한 崔在錫(1966, p. 91)도

韓國의 家族을 時間의 어떤 一點에서가 아니라 長時日 이것을 관찰할 것 같으면 夫婦와 未婚의 子女로 이루어진 단순한 家族이 아니라 집을 계승할 者, 즉 長男, 長孫과 그들의 배우자는 父母나 祖父母와 同一家族을 구성하지만 長男, 長孫 아닌 傍系의 입장에 서는 다른 子女는 結婚後 出嫁내지 分家하기 때문에 父母와 同一家族을 구성할 수 없는 것이다. 다시 말하면 韓國의 家族은 世代를 통하여 연속하여 가는 直系家族의 類型에 속하는 家族인 것이다.

이상의 理想型的의 說明과는 달리 앞으로의 家族에 대해 呂重哲(1977, 32)은

(A) 夫婦家族→直系家族→(B) 夫婦家族의 순환을
 ↓
 (C) 夫婦家族
 (分家)

계속하게 될 展望이다.

表 20 家族類型別 理想型(完型), 缺如型, 添加型の比較

形 態	夫婦家族	3代直系 家 族	4代直系 家 族	계
理想型	528(79.2)	118(29.4)	0	646(59.1)
缺如型(I) ¹⁾	122(18.3)	246(61.2)	21(87.5)	389(35.6)
添加型 ²⁾	7(1.0)	11(2.7)	0	18(1.6)
缺如型(II) ³⁾	10(1.5)	27(6.7)	3(12.5)	40(3.7)
계	667(100.0)	402(100.0)	24(100.0)	1,093(100.0)

1) 理想型인 完型에서 家族構成員 결여.

2) 完型에다 傍系親이 첨가된 형태.

3) 構成員이 결여된 形態(缺如型I)에다 傍系親이 첨가된 형태.

라고 하여 結婚한 후 長男이 結婚하기 전까지의 夫婦家族이 (A)이고, 直系家族에서 最上世代的 死亡으로 남게 되는 本家が (B)의 夫婦家族이 된다고 하여 역시 直系家族이 理想型임을 前提로 하고 있다.

本考에서의 資料는 最上世代가 같이 살다 죽 죽었는지에 대한 情報가 없고 다만 移出에 대한 가족의 축소만이 나타나, 現在의 夫婦家族이 直系家族의 形態를 거친 것인지는 알 수가 없다. 다만 1代 夫婦家族의 경우 結婚 후 出産이 없는 (A)형의 初期 家族이 아니라 대개 2代 夫婦家族에서 1代 夫婦家族의 變化를 겪은 사실이 韓國 農村의 家族을 설명하는데 중요하다고 보여진다. 즉 새롭게 分家된 家族形態의 출현보다는 移出로 인한 家族의 축소로 家族類型의 變化나, 같은 家族類型을 유지한다해도 家族構成員의 결여가 많다.

韓國農村家族의 構造가 夫婦家族인지 直系家族인지 살펴보기 전에 각 家族類型別 理想型(完型)과 缺如型을 비교해 보면 <表 20>과 같아, 夫婦家族은 成立要件이 直系家族에 비해 쉬워 理想型인 完型이 79.2%이며, 3代 直系家族은 29.4%, 4代 直系家族은 한 事例도 발견되지 않았다.

이러한 理想型和 實在型의 차이에 대해 Levy

(1965, pp. 5—7)는 家族에 대한 關係의 接近은 이러한 차이의 重要性을 認識하지 못하는 경향을 갖는다고 하였다. 그에 의하면 理想的 構造(ideal structure)는 특정한 行爲者들이 行爲가 일어나야 한다고 생각하는 구조이며 實在의 構造(actual structure)는 실제로 行爲가 일어나 科學的인 觀察을 통해 발견되는 構造라고 하여, 行爲에 초점을 둔 構成單位의 接近이 이러한 實在의 構造와 理想的 構造의 차이를 설명하기 쉽다고 하였다. 다시말하여 3代와 1代로만 구성된 家族形態의 경우 關係的 接近은 3代와 1代를 연결시키는 2代가 實存하지 않더라도, 3代와 1代의 關係는 2代를 통해서만 가능하기 때문에 3代 直系家族으로 분류한다. 그러나 理想的인 直系家族의 構造는 2代를 필요로 한다. 따라서 3代와 1代만으로 구성된 3代 直系家族과 3代, 2代, 1代모두 존재하는 3代 直系家族의 構造와는 行爲體系面에서 확실히 달라, 實在의 構造와 理想的 構造의 차이를 家族構成員의 行爲로써 설명할 수 있는 것이다.

그러나 李光奎와 崔在錫은 理想的 構造와 實在의 構造의 차이에 대한 설명 없이 韓國家族의 理想型은 直系家族이라고 하였다. 즉 關係의 接近과 家族의 周期를 고려하여, 夫婦家族의 擴張(李光奎)과 次男 이하의 分家로 擴大家族의 가능성이 없다는 점(崔在錫)으로 설명하고 있다. 이는 實在의인 家族形態가 直系家族의 理想型의 前後단계를 이루고 있음을 말해 준다.

그러나 理想型은 形態上의 多數가 아니라 行爲가 일어나야 한다고 생각하는 構造이므로 農民들의 家族에 대한 價値意識이 어떠한 家族類型을 말하는가에 대한 考慮 위에서 結論을 내려야 한다. 물론 韓國家族의 傳統的 價値意識은 夫婦關係가 아닌 親子關係에 家族의 중심을 두

므로(崔在錫 1964, p. 41), 전통적인 家族構造는 直系家族이다. 그러나 本稿에서 다루고 있는 農村에 居住하고 있는 家族의 構造는 農民의 家族觀에 대한 情報가 없어 理想型인 家族構造를 結論지을 수 없고, 다만 實在的 構造가 都市의 夫婦家族과 같은 形態의 夫婦家族이라도 都市에 비해 直系家族에서 分家되거나 夫婦家族의 子女가 결혼하여 생기는 新生 夫婦家族⁸ 이나 최상 世代의 사망으로 남게 되는 本家の 夫婦家族보다는 移出로 인한 夫婦家族의 잔류가 많고, 실제적으로 變形된 家族形態가 많다는 점을 말할 수 있을 뿐이다.

2. 農村家族構造에 대한 앞으로의 研究方向

關係的 接近을 통한 家族構造에 대한 家族類型論의 分析으로는 實在的인 家族類型이 통계적으로 夫婦家族만을 말할 수 있었으므로 農民들의 家族價値觀을 통한 理想的 構造를 찾아야 하겠다.

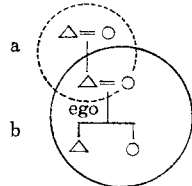
또한 分析된 家族形態는 75種에 이르므로 각각의 家族形態에 따른 行爲體系에 대한 分析이 필요하다. 典型的인 家族類型에 대한 行爲體系에 대해서는 役割構造를 찾는 作業이 있었으나(朴富珍 1975), 典型的인 家族類型에서 變形된 實在의 家族 각각에 대해 事例研究(case study)를 통한 分析이 필요하다. 이러한 關係的 接近, 構成員의 行爲에 대한 接近, 그리고 家族에 대한 價値觀에 대한 接近이 동시에 이루어질 때 家族의 實在的 構造와 理想的 構造를 찾을 수 있다. 특히 農村家族의 경우 離農現象과 都市化의 接觸 등으로 實在的인 家族形態가 다양해짐에 따라 理想的인 家族과의 차이를 설명할 수 있을 때 農村家族에 대한 올바른 이해가 이루어진다고 하겠다.

韓國家族이 아닌 農村家族의 연구는 家族이 農業生産의 單位이며 部落과 밀접한 機能을 갖는다는 점(Galeski 1972, p. 60)에서 農村家族의 機能研究가 家族構造分析을 위해 필요하다. 이러한 構造와 機能의 동시적 研究는 機能을 갖게 하는 것이 바로 構造라는 데서(Beattie 1968) 農村家族構造를 보다 올바르게 파악할 수 있다고 하겠다.

註 1. 家族內의 行爲類型과 權利義務에 差이를 두어 農村家族構造를 分析한 것으로는 李光奎(1974)의 「韓國農村家族의 構造」가 있다.

2. 이에 대해서는 庾喆仁(1980) 참조.

3. 한 사람(自己, ego)이 時間이 지남에 따라 構成되는 家族으로 方位家族(그림의 a)은 父母를 포함하는 出生家族이며, 生殖家族(그림의 b)은 자기의 子孫을 포함하는 家族이다.



4. 家口主의 位置, 즉 家長權이 어디에 있는가에 따른 家族員의 役割差異에 대해서는 朴富珍(1975, 55-58)의 論文 參照.

5. 3S-16型은 전체 3代直系家族의 37.3%, 2代가 家口主인 3代直系家族의 55.8%를 차지하고 있다.

6. 家口主의 딸이 결혼하여 사는 形態로 分類된 것 중에는 딸의 子女(家口主의 外孫)만이 살고 있는 경우도 있다. 따라서 行爲體系의 측면이나 構成單位의 측면에서 直系親으로만 構成된 家族類型에 의혼만이 잠시 사는 것으로 파악될 때는 夫婦家族이나 直系家族으로 分析될 수도 있다. 本考에서는 단순한 家口의 關係圖式으로 分析하였기 때문에 기타 가족形態에 포함시켰다.

7. 傍系親(또는 未婚直系 子女)이 없다는 점에서 完型直系家族이 된다. 즉 3단계의 未婚子女가 결혼하여 移出한 形態이다.

8. 農村家族構造의 變化를 말해 주는 하나의 指標로 농촌에 있어서 혼인하는 사람들의 비율이 떨어지고 있다는 것이다. 우선 婚姻比率이 낮아짐으로써 家族形成의 비율이 낮아지고, 혼인 나이가 남녀간에 높아진다는 것이 드러났으며, 이는 다시 혼인 후의 出産率의 저하에 기여할 것이며, 결과적으로는 家族의 크기와 구성에 영향을 미친다고 볼 수 있는 것이다(金環東 1980, 186-187).

參 考 文 獻

- 經濟企劃院 調査統計局, 1978, 「總人口 및 住宅調査報告」(1975), 第2卷; 5% 標本調査, 3-3, 「人口移動 및 住宅」.
- 金環東, 1980, 「農村社會의 變化와 爭點-人間要素와 社會組織을 中心으로」, 「70년대 한국사회」, 한국사회학회 叢書 pp. 167-201, 평민사.
- 金斗憲, 1969, 「韓國家族制度研究」, 서울大學校 出版部(履刊本).

- 文玉杓, 1976, “韓國 小都市의 家族構成과 形態”, 「人類學論集」, 第2輯, pp.163-203, 서울大學校 人類學研究會.
- 朴富珍, 1975, “韓國農村家族의 役割構造”, 「人類學論集」, 第1輯, pp.3-70.
- 呂重哲, 1977, “韓國 農村의 家族週期와 家族類型”, 「韓國文化人類學」, 第9輯, 韓國文化人類學會, pp.25-37.
- 庾喆仁, 1980, “現地調査에서의 研究의 面接員과 農民”, 「韓國文化人類學」, 第12輯, pp.115-142.
- 李光奎, 1974, “韓國農村家族의 構造”, 「畿甸文化研究」, 第二輯, pp.43-75.
- , 1975, 「韓國家族의 構造分析」, 一志社.
- 崔在錫, 1964, “韓國家族의 傳統的 價值意識”, 「亞細亞研究」, 第七卷第二號, pp.19-47.
- , 1966, 「韓國家族研究」, 民衆書館.
- 崔弘基, 1979, “韓國農村社會에서의 家族 및 親族體系變化”, (韓國日報, 1979年9月16日字에서 引用).
- Beattie, John, 1968, *Other Cultures*, New York; Free Press.
- Galeski, Boguslaw, 1972, *Basic Concepts of Rural Sociology* (translated by H. C. Stevens), Manchester University Press.
- Levy, Jr., Marion J., 1965, Aspects of the Analysis of Family Structure, in *Aspects of the Analysis of Family Structure* (Ansley J. Coale et. al.), pp.1-63, Princeton University Press.