

## 豚肉의 需給 및 價格에 대한 短期豫測

許 信 行

首席研究員, Ph.D.(農業經濟學), 農政究研室

豚肉價格이 1980년초 이후 계속 상승하고 있어서 週期的으로 波動을 겪어 온 養畜家는 물론 政策當局에서도 긴장된 자세로 需給과 價格의 변동에 대해서 예의 주시하고 있을 뿐만 아니라 그 展望에 대해서 예측코자 노력하고 있다. 여기서는 지금까지의 豫測 努力에 무엇이 잘못되었으며 어떤 방법으로 접근하는 것이 바람직한가 하는 문제를 살피고, 실제 豚肉의 需要와 供給, 그리고 價格에 대해서 短期豫測을 시도하고자 한다.

### 現實과 豫測의 限界

사람은 未來指向的이어서 지나가버린 사건보다 돌아오는 일에 더욱 관심을 갖고 이에 대해서 알고자 한다. 일부 사람은 豚肉의 需給과 價格에 대해서도 예의를 부여하지 않고 있다. 앞으로 豚肉價格은 오를 것인가 내릴 것인가? 오른다고 하면 얼마나 높아질 것인가? 내린다고 하면 언제 그리고 얼마까지 떨어질 것인가? 이러한 질문은 養豚農家에게는 물론 대다수의 消費者와 有關機關에서 일하는 사람들의 깊은 관심 아래 놓여 있다. 이러한 질문에 답변을 얻기

위해서 흔히들 몇 가지 손쉬운 방법을 동원하게 된다. 첫째, 과거의 時系列資料를 직접 이용하여 價格의 변동패턴을 찾아냄으로써 앞으로의 것을 예측코자 하는 방법이다. 여기에는 價格變動 자체가 반복한다는 大前提가 놓여 있다. 만일 價格이 일정한 패턴을 가지고 주기적으로 반복한다면 豫測은 용이하다. 문제는 誤差의 크기에 있을 뿐이다. 둘째, 因果關係分析에 의한 豫測方法이다. 價格이나 生産에 미친 要因별로 영향을 측정하여 그 영향이 앞으로도 계속되리라는 가정 아래서 개별 변수의 推定值를 투입, 알고자 원하는 사항을 유도해 낸다. 이 두 가지의 접근방법 외에도 直觀이나 외국에서 있었던 비슷한 例의 援用, 또는 채소의 경우 種子販賣規模나 畜産의 飼料供給量 등을 통한 간접방법들이 있지만 뒤에 가서 일부 설명을 보완토록 하겠다.

豫測의 正確性내지 實用性에 있어서 時系列分析과 因果分析法이 이용자를 때로 왜 만족시키지 못하는가? 時系列分析法은 앞에서 언급했듯이 일정한 변동패턴의 규칙적 반복성을 전제로 삼고 있다. 그러나 예측코자 하는 價格이나 生産量 또는 需要量의 변동이 時間의 函數가 아니라 다른 經濟·非經濟的 要因의 函數이기 때문에 이들 變數의 변동에 따라 目的變數가 규칙적으로 반복하는 경우가 있겠지만 불규칙적으로

\* 資料의 蒐集分析過程에서 黃延秀, 李哲鉉 研究員이 협조하였다.

변동하는 경우가 더 많다. 예를 들어 畜産物의 價格變動 가운데서 가장 뚜렷한 週期變動을 하고 있는 것이 肉豚의 農家販賣 實質價格임에도 불구하고 시간이 지남에 따라 32개월 週期가 30개월로 단축되면서 振幅이 더 커지고 있다. 농민의 생산반응이 신속해지며 정부의 施策이 때로 逆作用을 하고 있는 데서 원인을 생각할 수가 있다. 因果分析法에서는 目的變數의 豫測이 說明變數의 推定에 의한 推定이라는 데에 문제가 있다. 說明變數 그 자체가 하나의 目的變數가 될 수 있기 때문에 偏差가 클 수 있다. 이러한 이유들로 해서 時系列分析이나 因果分析法에 의한 豫測值가 현실과는 거리가 멀어지기 쉬우며 使用者를 실망시키는 경우가 많다.

畜産物價格變動의 時系列分析<sup>1</sup>에 있어서 韓牛價格과 鷄卵價格의 豫測值가 실제변동과 잘 맞지 않는 것을 발견할 수가 있는데 이들 가격의 변동이 불규칙적이고 非反復的이기 때문이다. 돼지飼育頭數豫測에 대한 因果分析<sup>2</sup>을 살펴보면, 1980년말 豫測值가 1,443천두로 추정되었으며 실제 調査值는 1,761천두로서 318천두가 더 낮게 잡혔다. 따라서 實際值로부터 偏差가 18퍼센트나 생겼다. 畜協의 다른 推定<sup>3</sup>에 의하면, 1981년 3월의 돼지두수 豫測值가 2,200천두였으며 후에 실제로 조사되어 발표된 頭數는 1,680천두로서 520천두가 더 높게 추정되었다. 그래서 實際值로부터의 偏差가 무려 23.6%나 생기고 말았다. 因果分析에 있어서 이와 같이 偏差가 크게 생기고 있는 것은 우선 분석에 이용된 자료가 충분하게 많지 못하다는 것과 조사된 자료의 기간이 要因과 結果를 잘 연결지어 주지 못하고 있으며 고려의 대상에서 제외된 變數의 영향이 컸었다는 데에 그 원인이 있는 것 같다. 이와 같이 미래의 어떤 사건을 예측한다는 것이 얼마나

제한되어 있는 것인가를 실감하게 되며 또 현실이 그토록 복잡하다는 것도 알게된다. 현실세계의 어떤 결과는 수 백만의 變數로부터 영향을 받고 있기 때문에 완전한 豫測은 구해지기 어렵다. 그래서 문제의 핵심은 正確性이 결여된다고 할지라도 인간의 생활에 미치는 어떤 사건에 대해서 豫測活動을 펴지않고 모르는 체 가만히 앉아있는 것보다 무엇인가 시도해보는 것이 바람직하고, 試圖할 바에야 좀더 현실에 가까워지기 위해 부단히 노력해야 할것이다.

現實에 접근한다는 의미에서 時系列分析과 因果分析法을 상호보완적으로 이용하여 豚肉의 需給과 價格豫測을 시도하고자 한다. 즉, 肉豚價格 자체의 週期分析和 需給推定에 의한 價格變動率을 구한 다음 서로 대조하여보는 보완적인 접근방법이다. 豚肉의 需要推定方法은 뒤에서 자세히 설명하겠지만 1981년 全體需要를 먼저 추정한 다음에 월별로 분해하고, 仔豚의 基本飼育頭數와 配合飼料의 월별 供給實績을 기초로 月別豫想供給量을 유도하여 需給의 過不足을 계산, 월간 價格變動率을 추정한다. 그런데 需給의 過不足으로부터 價格變動率을 구할 때 價格伸縮性函數를 이용하게 된다.

### 豚肉需要의 短期豫測

經濟의 급속한 성장과 더불어 지난 10년간 (1971~80) 豚肉消費量이 國民 1인당 2.5배로 증가하였고 國家全體의으로는 3배로 늘어났다. 이 기간동안 豚肉 1인당 消費量은 연평균 10.8% 증가했으며, 總消費量은 연평균 12.9% 증가했다(表 1). 1980년은 經濟의 극심한 不況(GNP 成長率이 -5.7%)으로 肉類消費의 패턴이 과거와 현저하게 다른 해였기 때문에 分析에서 제외

表 1 主要年度別 豚肉 1인당 및 總消費量, 1965~80

年 度	國民 1人當 消費量	總 消 費 量
1965	2.0 kg	55,881%
1970	2.6	82,546
1975	2.8	98,848
1980	6.3	241,842

資料：畜協中央會, 「畜產物需給 및 價格資料」, 1981.

表 2 豚肉需要增加要因別 寄與率 1971~79

要 因	增加率 (1971-79) (A)	彈性值* (B)	寄與值 (A) × (B)	寄與率
1人當 實質 GNP	85.35	1.0773	91.95	65.98
豚肉 實質 價格	12.46	-1.4743	-18.41	-13.21
牛肉 實質 價格	41.60	0.2166	9.01	6.47
鷄肉 實質 價格	14.24	0.5751	8.19	5.88
水產物 實質 價格	54.33	0.1768	9.61	6.90
小 計			100.35	72.02
其 他 要 因			39.01	27.98
合 計			139.36	100.00

\* 豚肉需要函數

$$\ln Q_H = 3.0407 - 1.4743 \ln P_H + 0.2166 \ln P_B + 0.5751 \ln P_C + 0.1768 \ln P_F + 1.0773 \ln Y$$

(0.5630) (0.2875) (0.3645)  
(0.2127) (0.2671)

$R^2 = .764$   
 $D. W. = 2.63$

( ) 內는 標準誤差임.

시키고 1971-79년을 대상으로 하여 消費增加率을 보면, 1인당 消費가 139.4% 증가했으며 總消費量은 178.6% 증가했다. 總消費量과 1인당 消費量 增加率의 차이인 39.2%는 그동안의 人口增加率 14.4%와 기타 다른 요인들에 의해서 설명이 되어야 하는 증가율이다. 그러면 1인당 消費增加率 139.4% 가운데서 어떤 變數가 얼마나

기여를 했을까? <表 2>에서 보면, 1971~79년 사이 1人當 豚肉需要增加에서 消費者 實質所得이 가장 크게 영향을 주어 66%의 기여율을 차지하고 있으며, 水產物價格의 상승이 6.9% 기여했고, 牛肉價格의 상승이 6.5% 기여했으며, 鷄肉價格의 상승은 5.9%를 기여한 것으로 나타났다. 그런데 여기서 豚肉價格의 상승은 豚肉需要를 억제, 13.2% 負의 效果를 보여주고 있다. 이들 다섯가지 要因에 의한 純增效果는 72%였으며 기타요인에 의해서 28%의 豚肉需要가 증가한 것으로 분석되었다. 需要函數의 決定係數인  $R^2$  0.764와 獨立變數들에 의한 純增效果 72%를 비교해가면서 생각해보면 현실적인 寄與率이라 믿어진다.

因果分析法을 이용하여 1981년의 豚肉需要量을 추정하고자 한다. 豚肉需要에 미치는 다섯개의 주요변수에 대해서 지난 1년간의 변동율을 조사하고 彈性值와 寄與率을 이용하여 1981년의 豫想變動率을 <表 3>에서 보는 것과 같이 -12.5%로 구했다. 즉, 1980년에 비해서 1981년에는 1인당 豚肉需要가 12.5% 감소하리라는 계산이다. 그러나 人口가 증가하는 효과를 고려하지 않았기 때문에 人口增加率 1.57%를 빼면 純減少率은 10.93%가 된다. 1980년의 豚肉 總消費量이 241,842%이므로 여기서 10.9%를 감소시

表 3 豚肉需要에 미칠 要因別 1981 變動率 推定

要 因 <sup>1)</sup>	實 質 價 值 <sup>2)</sup>			彈 性 值 (B)	A × B (C)	寄 與 率 (D)	變 動 率 C × D
	1980.4	1981.4	增加率(A)				
1 人 當 G N P	75,060	74,750	-0.41%	1.0773	-0.44	0.6598%	-0.29%
豚 肉 價 格	488.8	788.8	61.37	-1.4743	-90.66	0.1321	-11.98
牛 肉 價 格	1,350.3	1,424.7	5.51	0.2166	1.19	0.0647	0.08
鷄 肉 價 格	688.2	598.0	-13.10	0.5751	-7.53	0.0588	-0.44
水 產 物 價 格	153.8	170.6	10.91	0.1768	1.93	0.0690	0.13
計							-12.5

1) 1人當 GNP: 원, 豚牛肉價格: 원/斤, 鷄肉價格: 원/kg, 水產物價格: 指數임.

2) 1980년과 1981년의 代表值을 4월로 잡은 이유는 資料의 制約도 있었지만 이들 變數의 騰落中位值가 4월에 있었기 때문임.

表 4 1981年 月別 豚肉需要量推定

月	1976-78年 平均 月別 消費量 構成比*	1981年 月別 需要量 推定
1	9.51%	20,485kg
2	7.47	16,092
3	7.07	15,230
4	7.20	15,509
5	6.93	14,928
6	7.07	15,229
7	6.66	14,346
8	7.20	15,509
9	9.78	21,067
10	8.97	19,322
11	9.65	20,787
12	12.49	26,905
計	100.0	215,409

\* 農協中央會 調査部, 「全國都市家口の 農産物購入狀況 調査報告」, 調査資料 '75-3輯~'79-第7輯, 1975-79의 資料를 기초로 하여 계산한 것임.

키면 1981년의 總消費量은 215,409kg이 된다. 1980년에 비해서 1981년에 26,433kg이나 적게 수요되는 주 이유는 <表 3>에서 보는 것과 같이 豚肉價格 자체가 높아지기 때문이다. 이에 반하여 消費者의 實質所得마저 떨어지고 있기 때문에 1981년은 豚肉消費가 크게 신장하지 못하는 해가 될 것으로 전망된다.

推定된 1981년의 豚肉需要量을 월별로 배분하는 문제는 월별 消費構成比만 알면 해결될 수 있다. 豚肉의 월별 消費構成比는 <表 4>에서 보는 것과 같이 農協에서 조사한 바 있는 全國都市家

口의 豚肉消費量 자료에서 구해진다. 연중 12월에 제일 높은 12.5%를 소비하고 9월에 9.8%, 그리고 제일 적게 소비하는 달은 7월로서 6.7%에 불과하다. 이와 같은 월별 豚肉 消費構成比를 1981년의 總需要量에 적용하여 월별로 분배하게 되면 <表 4>에 있는 것과 같으며 이것이 월별로 예측된 1981년의 豚肉需要量에 해당된다.

### 豚肉 供給量의 短期豫測

養豚은 좁은 면적 위에서 단기에 大量生産이 용이하고 飼料效率도 높기 때문에 過剩生産의 가능성을 항상 안고 있다. 따라서 豚肉의 需要가 있고 價格에 増産誘因이 있는 한 豚肉供給은 4~5개월의 時差를 지나면 언제나 가능하다고 말할 수 있다. 그런 의미에서 豚肉生産의 증가율이란 큰 示唆性이 없지만, <表 5>에서 보는 것과 같이 1975~80년 사이 豚肉의 供給量(輸出量 포함)은 연평균 15% 정도 증가해 왔다. 豚肉의 需給에 대한 政策的인 판단착오로 1978년과 79년에 1만6천톤 가까운 豚肉을 수입한 적도 있지만 1976년과 1977년에 1만톤 가까운 豚肉을 輸出한 사실이 있다는 것을 감안할 때 豚肉需要를 國內生産으로 충당할 수 없다고 말하기 힘들다. 문제는 豚肉生産의 週期和 振幅을 어떻게

表 5 豚肉生産 및 供給量, 1975~81<sup>1)</sup>

年 度	國內生産	輸 入	前 年 移 越		供 給	
			國 內 産	輸 入	量	増 加 率
1975	106,723	—	—	—	106,723	11.9%
1976	118,190	—	—	—	118,190	10.7
1977	151,231	—	—	—	151,231	28.0
1978	171,612	8,642	—	—	180,254	19.2
1979	222,984	7,295	—	2,270	232,549	29.0
1980	235,181	—	4,242	3,000	242,423	4.2
1981 <sup>2)</sup>	248,560	—	357	224	249,141	2.8

1) 國內의 供給能力을 살피자는 의미에서 1976년의 豚肉輸出 4,572kg과 1977년의 4,955kg을 제외시키지 않았음.

2) 1981년의 數値는 計劃임.

表 6 돼지飼育頭數, 戶數, 飼育規模別 頭數 및 戶數分布, 1970~81. 3.

年 度	總飼育頭數	總飼育戶數	戶當 頭數	飼育規模別 頭數分布			飼育規模別 戶數分布		
				1~2頭	3~49頭	50頭이상	1~2頭	3~49頭	50頭이상
	千頭	千戶	頭	%	%	%	%	%	%
1970	1,126	884	1.27	...	...	...	96.7	3.3	0.0
1975	1,247	654	1.91	54.9	20.6	24.5	94.5	5.3	0.2
1977	1,482	689	2.15	49.4	26.6	24.0	92.2	7.6	0.2
1979	2,843	758	3.75	26.2	43.1	30.7	79.5	19.8	0.7
1981.3	1,680	339	4.95	18.8	37.9	43.3	79.6	19.3	1.1

완화할 수 있을 것인가에 있다.

養鷄產業의 급속한 集中化에 이어 養豚도 지난 몇 년 사이에 專·企業形態의 集中化 현상이 뚜렷하게 일어나고 있다. 大規模 生産의 有利性과 從的統合(vertical integration)의 기운이 생겨나면서 우리 나라 養豚業은 서서히 都市近郊로 집중되고 飼育規模도 專業 내지 企業化로 대형화 되어가고 있다. <表 6>에서 보면, 1975년 전체 豚飼育農家の 95%가 1~2마리 副業規模로서 飼育農家 戶當平均 1.9두에 불과했으며 50두 이상을 사육하는 농가수는 0.2% 미만으로 전체 飼育頭數의 24.5%를 차지하고 있었다. 그후 豚生産의 構造가 크게 변화되어 1980년 3월에 조사된 자료를 관찰해 보면 1979년과 80년의 不況으로 豚飼育農家が 1979년의 44.7%에 불과할 정도로 대폭 감소했으며 50두 이상 대규모로 기르는 專·企業養豚農家の 申장이 두드러지게 돋보이고 있다. 50두 이상 기르는 대규모 농가에 의해서 사육되고 있는 마리수는 전체 두수의 43.3%에 해당되고 있다. 飼育農家 戶當平均 두수는 1981년 3월 현재 5마리로서 1~2마리의 副業規模가 크게 줄어들어 전체 두수 가운데서 불과 18.8%를 차지하고 있을 뿐이다. 輸入飼料費와 輸送費가 계속해서 높아지면 生産費와 輸送費를 줄이기 용이한 都市近郊로 더욱 集中化될 것이고 規模의 有利性으로 인하여 農家當 飼育頭數는 더욱 커져 갈 것이다.

養豚이 副業的인 零細規模의 生産形態를 벗어나 大規模化되어감에 따라 農家副産物보다는 流通飼料, 즉 配合飼料를 더 구입하게 된다. 최근의 돼지공급 진폭을 주의깊게 살펴보면 配合飼料 生産供給量의 增減率과 밀접한 관계를 가지고 있다. 配合飼料 販賣量과 飼育規模와의 관계는 정책적으로 중요한 含蓄性을 갖게 된다. 그것은 配合飼料의 販賣規模를 보고 돼지 飼育頭數를 예측할 수 있다는 것이다. 돼지 한 마리가 먹는

表 7 1981년 月別 豚肉供給量 推定

年	月	豚頭數推定(千頭)			豚肉 <sup>4)</sup> 供給量
		2月齡未滿 <sup>1)</sup>	2月齡以上 <sup>2)</sup>	出荷頭數 <sup>3)</sup>	
1980	10	856			
	11	734			
	12	856			
1981	1	610			
	2	468			
	3	572	1,108		
	4	777	1,125	269	14,795
	5		1,258	255	14,025
	6			328	18,040
	7			259	14,245
	8			242	13,310
	9			298	16,390

- 1) 1981년 3월말 현재 豚飼育頭數와 養豚用 飼料 消費量 基準으로 推定.
- 2) 1981년 3월 調査結果基準: 前月の 2月齡 이상 豚飼育頭數 - 出荷頭數 + (前月 2月齡 未滿頭數 + 2)
- 3) 2月齡 이상 頭數 ×  $\frac{5개월전 仔豚頭數}{前5개월 仔豚頭數}$
- 4) 頭當平均精肉 55kg 適用.
- 5) 1981년 6월 이후 頭數는 5월 基準 構成比로 推定.

飼料量이 月齡別로 일정하고 肉豚으로 출하하기 위한 飼育期間이 또한 일정하다고 하면 몇 개월 앞의 돼지 공급량에 대한 豫測은 용이하다. 1981년 3월의 돼지 月齡別 飼育頭數와 4월까지의 配合飼料 生産販賣量을 기초로 하여 5개월 후의 돼지 出荷頭數와 그에 따른 [豚供給量을 월별로 예측해 본 결과는 <表 7>에 있는 것과 같다.

### 豚肉價格變動 展望

앞에서 1981년의 주요 월별로 추정된 豚肉의 需要量과 供給量을 <表 8>에 정리하여 過不足量을 계산하면 4, 5, 9월을 제외하고 추정에 포함된 나머지 6, 7, 8월에는 供給量이 需要量을 초과하고 있다. 豚價格을 떨어뜨리는 작용이 더 크다는 결론이다. 여기서 추산된 過不足率에다가 豚

肉價格의 伸縮性係數를 곱해주면 <表 9>에서 보는 것과 같이 월별 價格變動率이 구해진다. 6월에는 5월의 價格水準에 비하여 7.1% 떨어지고, 7월에는 7.3%, 8월에는 1.5%로 각각 떨어질 예정이다.

因果分析法을 이용, 豚肉의 需要와 供給量을 추정하여 價格의 變動率을 월별로 예측해 보았다. 그러면 과연 이 價格變動이 時系列分析에 의해서 얻어 낸 豫測과 일관성이 있는 것인가 하는 데에 우리의 관심이 모아진다. 전에 발표한 바 있는 肉豚의 農家販賣實質價格 週期變動<sup>4</sup>을 나타내는 그림과 방정식의 반복을 피하기 위해서 여기서 일단 생략하지만 週期上의 推定值를 연결하여 보았을 때, 1981년 5월에 價格上昇이 최고에 달하고 6월부터 서서히 하락하기 시작하여 1982년 중반에 가서 주기의 최저점에 도달하게 된다. 따라서 因果分析과 時系列分析에 의한 豫測值가 상호 보완적으로 보다 높은 신뢰성을 우리에게 제시해 주고 있다.

表 8 1981년 主要月別 豚肉需給 推定量과 過不足 (%)

月	需要量(A)	供給量(B)	過不足(B-A)
4	15,509	14,795	△714
5	14,928	14,025	△903
6	15,229	18,040	2,811
7	14,346	17,056	2,710
8	15,509	16,020	511
9	21,067	16,901	△4,166

表 9 1981년 主要月別 豚肉價格의 變動率推定

月	過不足率(A)	價格伸縮性係數* (B)	價格變動率(A×B)
4	△4.60%	0.4576	2.10%
5	△6.05	0.4576	2.77
6	15.58	0.4576	△7.12
7	15.89	0.4576	△7.27
8	3.19	0.4576	△1.46
9	△19.78	0.4576	9.05

\* 豚肉價格伸縮性 函數  
 $\ln P_H = 6.2431 - 0.4576 \ln Q_H - 0.2611 \ln Q_B$   
 (2.59) (1.16)  
 $- 0.5610 \ln Q_F + 1.5802 \ln Y$   
 (2.69) (4.70)  
 $R^2 = .910$   
 ( ) 內는 t 值임.

### 問題點 및 對策

이 글을 쓰고 있는 5월 현재의 문제점은 豚肉 價格이 너무 높다는 사실이며, 이로 인하여 仔豚의 飼育頭數가 급격하게 늘어나고 있어서 8월 이후의 돼지가격이 크게 하락하지 않을까 하는 것이다. 그렇다고 해서 정부나 다른 공공기관이 돼지생산과 시장에 직접 개입하는 것은 바람직스럽지 못하다. 왜냐하면 돼지가격이 이미 週期變動의 최고점에 도달해 있어서 곧 下落勢에 놓이게 될 것이며 養豚農家들에 의해서 생산활동이 활발하게 일어나고 있기 때문이다. 한 가지 할 수 있는 일이 있다면 生産者團體를 통해서 돼지 공급두수를 조금 늘려 보도록 간접적으로 권유하

는 방법의에는 단기적으로 취할 수 있는 수단이 극히 제한되어 있다.

우리 나라 養豚業界의 構造的인 문제는 需要 측면에서 보았을 때 여름의 소비를 기피하면서도 秋夕과 新舊正에 소비가 크게 확대되는 季節性과 쇠고기 消費偏重으로, 肉類間에 代替消費가 원활하게 이루어지지 않고 있다는 사실이다. 豚肉의 生産과 供給면에서 보았을 때 零細規模와 大規模生産이 함께 전개되고 있어서 정부의 生産支援政策이 어떤 중심점을 찾기 힘들다. 뿐만 아니라 養豚은 좁은 면적 위에서 短期大量飼育이 용이하고, 傳統的인 副業規模生産으로 부터 專·企業生産體制로 전환하는 단계에 있기 때문에 生産者의 市場適應能力이 약하며 生産者들의 組合機能이 매우 유치한 상태에 놓여 있다. 이러한 이유들로 인하여 돼지생산이 過剩 過少되기 쉬워 매우 불안정한 것이 문제이다. 그리고 生産의 불안정과 더불어 價格의 週期가 뚜렷하게 나타나며 變動振幅이 더욱 커지고 있다는 것이 큰 문제로 등장한다.

構造的인 문제를 풀어나가기 위해서 정부는 우선 需要의 彈力的인 適應을 도모시킬 中長期

計劃을 세워 연차별로 돼지고기 料理開發과 加工業의 育成, 代替消費活動 촉진 등을 꾸준히 밀고 나갈 필요가 있다. 生産과 供給측면에서는 專·企業生産體制를 정책의 대상으로 삼고 生産의 效率性을 높이는 데에 역점을 두어야 할 것이다. 물론 1~2마리의 農村副業養豚이 몰락한다는 零細農 所得喪失의 社會的인 문제가 제기되나 轉換期 아래서 모든 農業이 專門化를 통해 生産의 效率性을 높여나가야 된다는 時代的인 요청을 생각할 때 養豚業의 集中化 현상은 불가피한 것으로 보아진다. 마지막으로 돼지가격의 週期變動을 완화시키기 위해서 정부가 인위적으로 生産活動과 需給의 調節 및 價格에 직접 개입하는 것을 止揚하고 生産者團體를 육성하여 이들로 하여금 自律的인 調節能力을 培養, 生産者 문제는 生産者 스스로 풀 수 있게끔 해야 할 것이다.

- 註 1. 許信行, “畜産物 價格의 調査分析,” 「農村經濟」, 第2卷第4號, 1979. 12, pp. 44-50.  
 2. 許信行, 李成珪, “家畜飼育頭數豫測모델과 推定,” 「農村經濟」, 第3卷第4號, 1980. 12, pp. 15-21.  
 3. 金喆鎬, “1981년의 家畜飼育頭數觀測과 價格展望,” 「農村經濟」, 第4卷第1號, 1981. 3, pp. 70-75.  
 4. 許信行, “畜産物價格의 調和分析,” 「農村經濟」, 第2卷第4號, 1979. 12, pp. 44-50.