

農家副業의 稼動實態와 波及效果 分析

李 容 晚

責任研究員, 農業構造研究室

金 洙 郁

研究員, 農業構造研究室

- I. 序 論
- II. 農家副業의 稼動實態와 制約要因
- III. 農家副業의 波及效果 分析
- IV. 農家副業育成을 위한 政策的 含蓄
- V. 要約 및 結論

I. 序 論

1. 문제의 제기

零細小農들이 全體農家の 65%를 차지하고 있고, 이들 농가의 대부분이 農業所得 增大만으로는 持續的인 所得增大는 어렵다는 점에서 農外所得 增大問題가 중요한 政策課題의 하나로 논의되고 있다.

農外所得 增大의 政策方向은 農外事業所得과 農外就業 勞賃所得의 두 가지가 있다. 農外事業所得은 1968년부터 政策的으로 육성되고 있는 農家副業¹을 活性化시키고 農外就業勞賃所得은 農村中小企業의 誘致 및 육성을 통하여 증대시킬 수 있다. 農村中小企業의 誘致 및 育成은 農村地域의 工業立地의 不利 등 여러 가지 制約要因이 많기 때문에 장기적으로 꾸준히 추진되어

야 한다. 그러나 農家副業은 풍부한 農村地域原料를 이용하여 小規模資金으로 손쉽게 農民들이 경영할 수 있는 有利性이 있다.

더우기 農家副業은 農民들이 農閑期를 이용하여 農外事業所得과 農外就業 勞賃所得을 증대시킬 수 있을 뿐만 아니라 傳統民藝品을 開發育成할 수 있다는 점에서 政策的 重要性은 더욱 강조되고 있다.

그러나 農家副業 育成問題와 관련하여 중요하게 제기되는 문제점은 1970년대의 급속한 工業化로 인하여 代替工產品의 大量生産과 農村社會構造의 變化 등으로 經營上에 많은 問題에 직면하고 있다는 것이다. 이 때문에 農家副業의 政策的 育成이 과연 필요한가 하는 의문이 제기되기도 한다.

그러나 經營이 잘되고 있는 農家副業體는 地域住民들에게 農外事業所得이나 農外勞賃所得의 增大에 크게 기여하고 있음을 볼 수 있다. 따라서 農家副業도 選擇的으로 육성되고 支援을 강화할 수 있는 制度的 裝置만 마련된다면 波及效果는 매우 클 것으로 생각된다.

本論文은 農家副業의 稼動實態와 그 制約 要

인을 분석하고 農家副業이 農村地域에 미치는 영향을 분석한 것이다. 그리고 마지막으로 農家副業을 活性化시킬 수 있는 政策改善方向을 검토하였다.

2. 研究方法

本論文에서는 農水産部和 한국농촌경제연구원 이 공동으로 1981년 3~4월에 실시한 農漁村 副業團地 센서스調査 資料를 이용하였다.

센서스調査對象은 1968~1980년에 조성되어 가동되고 있는 副業團地 가운데 製造業分野는 모두 조사하였으며 農畜産分野는 1978년부터 農特事業으로 전환시킨 品目은 제외하고 韓·洋蜂, 느타리버섯 등 계속 육성되고 있는 品目만 모두 조사하였다.

調査方法은 農水産部和 한국농촌경제연구원 등 農水産關聯 5개 機關이 合同調査班을 편성하여 副業團地代表, 副業製品生産者, 部落指導者 등을 對象으로 集團面接調査하였다.

센서스 조사 대상 단지는 278개 단지였다. 그러나 分析에 이용된 團地는 農畜産分野의 41개, 廢業된 製造業分野의 30개, 基盤造成 段階에 있는 1980년 造成團地 12개를 제외하고 195개 團

表 1 센서스 調査 및 分析規模

道	品目	單位: 개							計
		一般民 工産品	俗織 工藝品	雜 物	食料品	農水産 資材	農畜産		
調 查	京畿	1	—	3	1	6	13	24	
	江原	2	3	—	3	1	8	17	
	忠北	—	4	2	7	1	—	14	
規 模	忠南	1	9	3	6	19	2	40	
	全北	9	18	7	3	28	—	65	
	全南	—	6	3	3	21	7	40	
模	慶北	1	20	6	2	13	1	43	
	慶南	—	6	—	6	8	10	30	
	濟州	—	1	—	2	—	—	5	
計		14	69	24	33	97*	41	278	
分析規模		11	60	16	29	79	—	195	

* 藥工品이 68개임.

地만을 분석하였다. 센서스調査 및 分析團地數를 구체적으로 보면 <表 1>과 같다.

II. 農家副業의 稼動實態와 그 制約要因

農家副業은 1968년부터 團地形態로 육성되어 왔다. 그러나 1972년부터 閉鎖團地가 매년 늘어나고 있어, 農家副業을 活性化시키는데 많은 制約을 주고 있다.

本章에서는 閉鎖團地가 늘어나는 原因을 분석하기 위하여 가동되고 있는 農家副業의 稼動實態와 稼動上의 制約要因을 살펴보고자 한다.

1. 農家副業의 稼動實態 分析

1968~1981년까지 조성된 農家副業團地는 총 1,002개에 이르고 있으나 1981년 5월 현재 가동되고 있는 副業團地는 398개에 불과하고 60.3%인 604개는 폐쇄되었다.²

한편 가동되고 있는 團地의 稼動實態가 어떠한가를 분석하기 위하여 稼動率 原料調達 및 販路展望, 經營成果 등 稼動에 영향을 준다고 생각되는 11개 항목을 선정하여 農家副業의 稼動類型을 구분하였다. 즉 선정된 각 項目別로 評點基準에 의거 낮은 것에는 1점, 중간에는 2점 높은 것에는 3점을 부여하여 각 項目의 總和를 갖고 195개 分析對象 團地의 稼動類型을 구분하였다(<表 2, 3>).

<表 4>에서 195개 分析對象 團地의 稼動實態를 보면 稼動實態가 우수한 A형은 불과 26.7%에 지나지 않았으며 不實團地도 23.6%에 이르렀다. 不實團地에 있어서 農水産資材가 가장 높게 나타나는 것은 斜陽業種으로 지적되고 있는 藥工品이 주종을 이루고 있기 때문이다.

表 2 稼働類型 區分 選定指標의 評點方法

指 標	評 點 賦 與			備 考
	1 점	2 점	3 점	
1) 稼 働 率	50%이하	50~70%	70%이상	園地平均基準(72%)
2) 生 產 動 向	감 소	동 일	증 가	
3) 現 在 原 資 材 調 達	아주곤란	약간용이	아주용이	
4) 向 後 原 資 材 調 達	"	"	"	
5) 現 在 製 品 販 賣	"	"	"	
6) 向 後 製 品 販 賣	"	"	"	
7) 隣 近 農 村 의 原 資 材 調 達	30%이하	30~70%	70%이상	
8) 事 業 體 當 事 業 所 得				
家 內 手 工 業 型	50만원 이하	50~ 100만원	100만원 이상	'80 전국호당 농의소득 (95만원) 기준
工 場 型	300만원 이하	300~ 600만원	600만원 이상	'80 전국호당 농가소득(300만원) 기준
9) 園 地 內 事 業 所 得	1000만원 이하	1000~3000만원	3000만원 이상	단지 평균기준(950만원)
10) 勞 賃 撤 布	"	"	"	단지 평균기준(850만원)
11) 調 查 者 評 價 指 數	7~11점	12~16점	19~21점	7個項目的 指數總和

表 3 稼働類型 區分基準

稼働類型	評點範圍	評 點 基 準
A (優秀)	27~33점	3점이 9개 이상(80%)
B (中間)	19~26점	3점이 7~8개(50~79%)
C (不實)	11~18점	3점이 6개 이하(50% 이하)

表 4 業種別 稼働實態 分析

業種	단위 : 개 (%)			
	A (優秀)	B (中間)	C (不實)	計
一般工產品	2(18.2)	7(63.6)	2(18.2)	11(100.0)
民俗工藝	23(38.3)	32(53.3)	5(8.3)	60(100.0)
纖維織物	6(37.5)	7(43.8)	3(18.8)	16(100.0)
食 料 品	11(37.8)	15(51.7)	3(10.3)	29(100.0)
農水產資材	10(12.7)	36(45.6)	33(41.7)	79(100.0)
計	52(26.7)	97(49.7)	46(23.6)	195(100.0)

表 5 業種別 經營類型

區 分	單位 : 개 (%)					
	一 般 工 產 品	民 俗 工 藝	纖 維 織 物	食 料 品	農 水 產 資 材	計
家內手工業型	1 (9.1)	25 (41.7)	1 (6.3)	12 (41.4)	43 (54.4)	82 (42.1)
工* 零細規模	4 (36.4)	12 (20.0)	4 (25.0)	7 (24.1)	18 (22.8)	45 (23.1)
場 中小規模	5 (54.5)	22 (38.3)	11 (68.7)	10 (34.5)	18 (22.8)	68 (34.8)
型 小 計	9 (98.9)	35 (58.3)	15 (93.7)	17 (58.6)	56 (45.6)	113 (57.9)
計	11 (100.0)	60 (100.0)	16 (100.0)	29 (100.0)	79 (100.0)	195 (100.0)

* 工場型副業體도 農村工場보다는 극히 영세함
 平均從業員數 : 農村工場 106명, 工場型 副業體 : 7명

中小規模工場型的 세 가지 형태로 구분하였다.³

〈表 5〉에서 業種別 經營類型을 보면 家內手工業型은 42.1%, 工場型은 57.9%이었으며 家內手工業型은 돗자리, 싸리제품, 죽소쿠리 등 機械로 代替가 불가능한 勞動集約的인 品目이 여기에 속하고 있다. 따라서 農家副業은 工場生産이 가능한 品目은 대부분 工場型生産形態로 전환되고 있다고 해도 과언은 아니다.

한편 農家副業의 稼働期間別 分布를 〈표 6〉에서 보면 家內手工業型에서도 6개월 이상 稼働이 58.2%나 되고 工場型에서는 77.8%나 되고 있어 農家副業의 대부분이 專業的으로 經營되고 있다. 특히 工場型서 稼働期間이 6개월 이하가 나타나는 것은 단무지 같이 가동기간이 짧거나

2. 稼働의 制約要因 分析

農家副業의 稼働實態가 부진한 原因은 여러 가지 要因이 있겠으나 農家副業經營의 性格變化, 販賣의 前近代性, 非合理的인 資金支援, 技術人力의 確保困難 등을 들 수 있다.

가. 農家副業經營의 性格變化

農家副業經營은 傳統的인 副業形態에서 專業形態로 變化되고 있다. 農家副業經營의 性格變化를 분석하기 위하여 副業施設額과 常時雇傭從業員數를 갖고 家內手工業型, 零細規模工場型,

表 6 稼動期間別 分布

單位: 개 (%)

經營類型	稼動期間 平均稼動期間 (개월)	1~3 개월	3~6 개월	6~9 개월	9개월 이상	計	
家內手工業型	6.9	5 (6.1)	29 (35.4)	22 (26.8)	26 (31.4)	82 (42.1)	
工場型	零細規模	6.6	5 (11.1)	11 (24.4)	17 (37.8)	12 (26.7)	45 (23.1)
	中小規模	9.0	2 (2.9)	7 (10.3)	21 (30.9)	38 (55.9)	68 (34.9)
	小計	8.0	7 (6.2)	18 (15.9)	38 (33.6)	50 (44.2)	113 (57.9)
計	7.5	12 (6.2)	47 (24.1)	60 (30.8)	76 (39.0)	195 (100.0)	

表 7 事業體別 圃地數

單位: 개

經營類型	事業體數 平均事業體數	1~2개	3~5	6~9	10이상	計	
家內手工業	35.5	2 (2.4)	3 (3.7)	4 (4.9)	73 (89.6)	85 (100.0)	
工場型	零細規模	2.8	38 (84.5)	1 (2.2)	1 (2.2)	5 (11.1)	45 (100.0)
	中小規模	1.1	67 (98.5)	—	1 (1.5)	—	68 (100.0)
	小計	1.7	105 (92.9)	1 (0.9)	2 (1.8)	5 (4.4)	113 (100.0)
計	15.9	107 (54.9)	4 (2.1)	6 (3.1)	78 (40.0)	195 (100.0)	

경영이 잘 안되고 있는 경우가 포함되었기 때문이다.

農家副業經營이 專業化되고 工場型으로 바뀌고 있기 때문에 副業圃地의 運營도 변화되고 있다. <표 7>에서 보면 1개 圃地 내에 副業製品을 생산하는 農家は 家內手工業型에서는 10명 이상이 89.6%이나 工場型에서는 1~2명만 있는 경우가 92.9%로 工場型에서는 副業經營이 個人企業化되고 있다.

이와 같이 農家副業經營이 專業的인 個人企業化되고 있으나 지금까지의 農家副業政策은 傳統的인 農家副業概念에 입각하여 추진되고 있기 때문에 資金支援의 영세성 등 副業經營을 제약하는 要因의 하나가 되고 있다.

나. 製品販賣의 前近代化性

農家副業 生産製品의 販賣를 위한 品目別 生産者組合이나 별도의 流通組織은 없다. 따라서 대

表 8 製品販賣處別 比率

單位: %

區分	政府收買	會社納品	都賣商	5日市場·小賣商	住民行商	기타*	計
家內手工業型	19.0	8.5	11.4	23.3	36.6	—	100.0
工場型	零細規模	1.4	—	40.0	35.7	22.8	100.0
	中小規模	2.2	40.2	32.9	7.7	10.4	100.0
	小計	1.8	30.5	34.5	14.4	14.2	100.0
平均	10.7	19.3	22.8	19.0	25.8	2.4	100.0

* 輸出 및 注文生産品.

부분의 副業經營體들이 독자적으로 販路開拓을 위해 노력하고 있다.

家內手工業型에서는 藥品 등 일부 제품은 政府收買를 하고 있으나 주로 住民行商과 5일 市場, 小賣商 등을 통해 製品을 판매하고 있다 <表 8>. 零細規模工場型은 都賣商과 5일 市場 小賣商 등에 주로 製品을 판매하고 있고 中小規模工場型에서는 하청회사 또는 계열회사에 납품하는 비율이 높다.

전체적으로 副業生産製品의 47.2%가 小賣商, 5일 市場, 住民行商 등에 그 販路를 의존하고 있어 안정적인 製品생산에 차질을 가져올 경우가 많다. 또한 代替工產品의 大量生産으로 製品販賣나 製品價格 決定에도 많은 어려움을 겪고 있다.

이처럼 製品판매상의 제약 때문에 製品販賣代金の 回收에도 어려움을 겪고 있다 <表 9>. 1개월 이내에 판매대금을 회수하는 副業體는 54.2%에 불과하고 판매대금의 회수에 4개월 이상이 소요되는 것도 18.7%에 이르고 있다. 이처럼

表 9 製品販賣代金の 回收期間

單位: %

區分	1개월 이내	2~3개월	4~5개월	6개월 이상	計	
家內手工業型	70.0	16.7	10.0	3.3	100.0	
工場型	零細規模	28.6	28.6	—	42.9	100.0
	中小規模	40.9	40.9	13.6	4.5	100.0
	平均	37.9	37.9	10.3	13.7	100.0
平均	54.2	27.1	10.1	8.5	100.0	

판매대금의 회수기간이 길기 때문에 農家副業經營자들은 더욱 심각한 資金難을 겪고 있다.

다. 技術人力 確保

農家副業은 경영규모가 영세하므로 代替工產品과의 경쟁력을 강화하기 위해서는 資金支援 등 제도적인 지원도 필요하지만 技術人力 開發에도 많은 노력을 기울여야 한다. 그러나 최근에는 農村의 靑壯年 勞動力의 不足現象이 심화되고 있어 農家副業에 종사할 人力을 확보하기가 어려운 실정이다. 특히 대부분의 노동력을 가족노동에 의존하고 있는 家內手工業型보다도 雇傭勞動力에 의존하는 工場型에서 人力調達에 어려움을 겪고 있다(表 10).

表 10 人力調達 容易度

區 分		단위 : %		
		용이하다	어 렵 다	計
家內手工業型		80.0	20.0	100.0
工場型	零細規模	28.6	71.4	100.0
	中小規模	40.9	59.1	100.0
	小 計	38.7	61.3	100.0
計		59.3	40.7	100.0

또한 農家副業品目은 매우 다양하고 品目別 人力需要도 비교적 적기 때문에 대부분의 技能人力은 徒弟制度和 비슷한 형태의 훈련을 통해 양성하고 있으나 農家副業技術도 점차 전문화되고 있어 조직적인 훈련을 필요로 하고 있다. 技能習得期間이 6개월 이상이 소요되는 품목이 전체의 54.2%를 차지하고 있으며 2년 이상이 소요되는 품목도 33.9%에 이르고 있다(表 11).

表 11 經營類型別 技能習得期間

區 分		單位 : %				計
		6개월 이하	6~12개월	13~24개월	24개월 이상	
家內手工業型		53.3	23.3	—	23.3	100.0
工場型	零細規模	14.3	14.3	—	71.4	100.0
	中小規模	45.5	18.2	—	36.4	100.0
	平均	37.9	17.2	—	44.8	100.0
平均		45.8	20.3	—	33.9	100.0

그러나 技能習得 기간 중에 적절한 대우를 보장 받을 수 없기 때문에 專門技能人力의 양성에 制約을 받게 하고 이러한 현상은 代替工產品과 경쟁할 수 있는 質이 좋은 製品의 生産에 制約을 주고 있다.

다. 非合理的인 資金支援

農家副業은 經營形態가 工場型으로 변화되고 있고 年中利用原料를 일시에 구입해야 할 뿐만 아니라 製品販賣代金の 回收도 늦기 때문에 效率率의인 副業經營을 촉진시키기 위하여는 合理的인 資金支援이 있어야 한다.

農家副業의 資金支援은 團地造成 初年度에는 施設資金을, 2年次부터는 매년 運轉資金을 團地 중심으로 융자하여 주고 있다. 1979년도 造成團地의 경우, 施設資金支援은 總施設額의 40.2%에 지나지 않았다(表 12). 또한 老朽施設代替를 위한 資金支援은 없었으며 副業經營農家の 대부분이 資金動員能力이 취약하므로 經營의 합리화를 위해 老朽施設을 대체하기에는 많은 어려움이 있다.

運轉資金은 단지당 3,495천원(총 소요액의 27.8%)이나 事業體當으로는 1,283천원이며 특히 사업체가 많은 家內手工業型的 경우 사업체당 평균지원액은 90천원에 불과하므로 原料確保, 人件費支拂 등 경영상 많은 制約을 받고 있다

表 12 施設資金의 支援 및 受惠程度¹⁾, 1979

區 分	分析圖地數	圖 地 當			事業體當			
		平均事業體數(A)	施設額(B)	支援額(C)	比率(C/B)	施設額支援額(B/A)(C/A)		
家內手工業型	4	33.5	5,459	3,000	55.0	163	90	
工場型	零細規模	6	1.8	4,264	2,416	56.7	2,369	1,342
	中小規模	13	1.0	13,942	5,038	36.1	13,942	5,038
	平均	19	1.3	9,481	3,829	40.4	7,293	2,945
平均 ²⁾	23	6.9	9,942	4,000	40.2	6,052 ²⁾	2,449 ²⁾	

1) 1979 造成團地중 農畜産 제외

2) 家內手工業과 工場型 團地比率로 加重平均했음.

表 13 運轉資金의 支援 및 受惠 정도, 1980

區 分	團地當 平均事 業體數 (A)	團 地 當			事業體 當平均 支援額 (C/A)	
		所要額 (B)千圓	支援額 (C)千圓	比 率 (C/A) %		
家內手工業型	35.5	11,432	3,184	28.0	90	
工 場 型 平 均	零細規模	2.8	10,995	2,962	26.9	1,058
	中小規模	1.1	14,960	4,116	27.5	3,742
	平 均	1.7	13,382	3,657	27.3	2,151
平 均	15.9	12,561	3,495	27.8	1,283*	

* 家內手工業과 工場型 團地比率에 의한 加重平均.

〈表 13〉. 따라서 運轉資金을 動원하기 위해 高率의 私債를 이용하게 되고 이로 인하여 經營의 不實化가 가속화되고 있다.

이와 함께 運轉資金이 1/4分期과 3/4分期에 不한 지원되고 있으나 農家副業은 品目이 다양하여 資金所要時期가 각기 다르기 때문에 品目에 따라서는 적기에 자금을 효율적으로 이용하기 어려운 경우도 있다〈表 14〉.

表 14 業種別 資金所要時期

單位 : %

業 種	資金所要時期				計
	1/4分期	2/4分期	3/4分期	4/4分期	
一般工產品	25.0	25.0	50.0	—	100.0
民俗工藝品	65.4	15.4	7.7	11.5	100.0
纖維織物	37.5	23.8	22.2	18.1	100.0
食 料 品	5.3	15.8	42.1	36.8	100.0
農水產資材	—	62.5	37.5	—	100.0
計	34.9	23.8	22.2	19.1	100.0

Ⅲ. 農家副業經營의 波及效果

1. 農外所得 增大效果

農家副業經營이 많은 問題點에 직면하고 있는 것은 사실이다. 그러나 經營이 잘되는 副業經營體도 많으며 이러한 副業經營體는 農民들의 農外所得 增大에 크게 기여하고 있다.

農家副業의 稼動類型別로 農外所得 增大效果를 살펴보면 經營이 아주 잘되는 A 型的 경우 團地

表 15 稼動類型別 農外所得

單位 : 千圓

區 分	A 型 (優秀)	B 型 (中間)	C 型 (不實)	平 均	
					區 分
團 地 當	農外事業所得	25,084	9,321	2,277	11,863
	農外勞賃所得	18,244	7,088	4,806	9,525
	計	43,328	16,409	7,083	21,388
事 業 體 當	農外事業所得	4,428	2,104	984	2,668
	農外勞賃所得	9,117	3,900	3,126	5,175
	計	13,545	6,004	4,110	7,843

當으로는 農外事業 所得이 25,084천원, 農外勞賃 所得이 18,244천원으로 총 43,328천원의 農外所得을 올렸으며 個別事業體當으로는 총 13,545천원의 農外所得을 올리고 있다〈表 15〉. 한편 經營이 不實한 C 型的 경우를 보면 農外事業所得은 적지만 農外勞賃所得은 많아 합리적인 지원만 취한다면 農民들의 農外所得 增大에 크게 기여할 것으로 기대된다.

2. 雇傭效果

副業經營體는 團地當 年間 延人員 약 4,000명을 고용하고 있어 地域住民의 農外就業機會 제공에 크게 기여하고 있다〈表 16〉. 특히 中小規模 工場型的 경우 定規就業 雇傭人(full-time labourer)은 10.5명, 臨時就業 雇傭人은 5.8명으로 총 16.3명을 고용하고 있으며 年間 延人員 4,886명에게 農外就業機會를 제공하고 있다.

稼動類型別로 雇傭效果를 살펴보면 經營이 우수한 A 型的 경우는 정규취업 고용인이 11.2명,

表 16 經營類型別 雇傭效果(團地當), 1980

單位 : 名

區 分	年 間 延 人 員			絶 對 人 員			
	定規就業	臨時就業	計	定規就業	臨時就業	計	
家內手工業型	—	1,650	1,650	—	5.5	5.5	
工 場 型 平 均	零細規模	600	1,337	1,937	2.0	4.5	6.5
	中小規模	3,150	1,736	4,886	10.5	5.8	16.3
	平 均	2,077	1,568	3,645	7.0	5.3	12.2
平 均	2,340	1,604	3,944	7.0	5.3	12.3	

임시취업 고용인이 7.7명으로 총 18.9명을 고용하고 있으며 연간 延人員 5,680명에게 農外就業機會를 제공하고 있다. 經營이 不實한 C型도 특히 延人員 2,946명을 고용하고 있다(表 17).

農家副業의 絶大雇傭人員이 연간 平均 13.1명에 불과하기 때문에 雇傭效果는 매우 낮은 것으로 이해될 수도 있다. 그러나 農家副業의 雇傭圈은 대개 1개 部落에 국한되고 있으므로(부락당 평균 50戶) 部落內零細小農들의 40% 이상이 농한기에 農外就業을 가능케한다는 점을 감안하면 地域住民의 雇傭效果에 農家副業이 크게 기여하고 있다는 사실을 알 수 있다.

表 17 稼動類型別 雇傭效果(團地當), 1980
單位: 명

區 分	年 間 延 人 員			絶 對 人 員		
	定規就業	臨時就業	計	定規就業	臨時就業	計
A 型(優秀)	3,360	2,320	5,680	11.2	7.7	18.9
B 型(中間)	2,400	1,546	3,946	8.0	5.2	13.2
C 型(不實)	1,080	1,866	2,946	3.6	6.2	9.8
平 均	2,340	1,604	3,944	7.8	5.3	13.1

3. 原料生産 所得增大

農家副業 經營體들은 전체 원료의 81.3%를 농촌지역에서 생산되는 원료로 충당하므로 농촌지역 주민에게 많은 原料生産所得을 올려주고 있다(表 18). 副業經營體들은 所在地域이나 인근 농촌지역에서 原料를 구입하는 것이 運搬費 등 부수경비를 줄여 가격경쟁에 유리하므로 가급적

表 18 原資材 調達方法別 比率
單位: %

區 分	農 村 調 達			都 市 海 外	計
	隣近農村	他 農村地域	小 計		
A 型(優秀)	57.7	24.5	82.2	17.8	100.0
B 型(中間)	54.8	27.8	77.5	22.5	100.0
C 型(不實)	64.1	24.6	88.7	11.3	100.0
平 均	57.8	23.7	81.3	18.7	100.0

※ 平均原資材代: 團地當 15,418千원
事業體當 5,531千원

가까운 지역에서 많은 원료를 구입하고 있다. 따라서 어느 지역에 副業經營體가 가동되면 인근지역 주민들은 農外勞賃所得도 올릴 수 있고 就業을 안하는 농가도 원료를 생산함으로써 소득을 올릴 수 있어 農家副業의 波及效果는 매우 크다.

IV. 農家副業政策의 改善方向

1. 政策目標의 改善

명확한 政策目標의 설정은 합리적인 政策推進의 目標나 手段의 선택에 중요하다. 특히 農家副業은 그 성격이 변화되고 있고 정부의 推進施策도 農漁村 副業團地 事業과 農閑期 生産化事業으로 二元化되어 있으므로 農家副業 育成을 위해서는 명확한 政策目標의 설정이 선행되어야 한다.

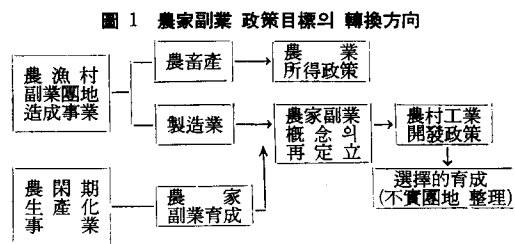
農家副業 政策目標의 전환을 위해서는 첫째, 農家副業概念의 再定立이 필요하다. 이제까지 農家副業은 米麥生産의 종속적인 개념, 다시 말하면 米麥生産의 補完活動으로 보아 왔다. 그러나 農家副業은 대부분 전업적인 零細企業의 형태로 성격이 변화되고 있어 그 概念의 再定立이 필요하다.

둘째, 1968~1977년까지는 畜産, 園藝, 特作 등 米麥 이외의 농업생산도 농가부업으로 육성하여 왔다. 그러나 1978년부터는 農特事業으로 추진되고 있는 農畜産副業品目은 農家副業에서 제외시키고 韓·洋蜂, 느타리버섯 등 특수 품목만은 계속 농가부업으로 육성되고 있다. 그러나 이러한 품목도 엄밀한 의미에서는 農業所得活動이므로 農外所得源開發이 주목적인 농가부업에서는 제외하는 것이 바람직할 것이다.

세째, 1973년부터는 農漁村 副業團地 造成事業과 병행하여 農閑期 生産化事業의 일환으로 個別 農家單位의 農家副業을 육성하고 있다. 이와 같은 農家副業政策의 二元化는 政策推進에 혼란을 가져올 가능성이 많으므로 一元化시키는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

네째, 農村副業體 가운데 經營이 不實하고 더 이상 합리적인 경영을 기대하기 어려운 것도 없지 않다. 이러한 不實副業體는 과감히 정리하고 경영 성과가 높고 波及效果도 높은 副業經營體만 선택적으로 육성하여야 할 것이다.

이러한 政策目標의 轉換方向을 요약하면 (圖 1)과 같다.



2. 合理的인 資金支援

農家副業은 대부분 규모가 영세하고 經營主들의 資金動員能力이 취약해서 정부의 政策的인 資金支援에 크게 의존하고 있으나 합리적인 지원이 뒤따르지 못하고 있으므로 경영에 많은 制約을 주고 있다. 따라서 합리적인 자금지원은 農家副業育成에 가장 중요한 정책이라 할 수 있으며 다음과 같은 政策方向의 전환이 모색될 필요가 있다.

첫째, 資金支援方式이 개선되어야 할 것이다. 農家副業育成을 위해 매년 運轉資金을 지원하고 있다. 그러나 運轉資金은 短期性 營農資金이므로 효율적인 자금 이용이 어렵다. 따라서 短期性資金을 中長期資金으로 대체하는 문제가 검토

되어야 하겠다.

둘째, 融資節次가 개선되어야 할 것이다. 이제까지 運轉資金은 단지내 會員 名義로 信用貸出하도록 하고 있다. 그러나 농가부업이 대부분 個人企業의 형태로 경영되고 있으므로 개인적으로 擔保貸出을 받는 경우가 많다. 그러나 副業經營主들의 擔保 능력에는 한계가 있으므로 支援資金을 모두 貸出 받기가 어려운 실정이다. 그러므로 支援資金의 효율적인 貸出을 위해서는 信用貸出을 확대하는 방안이 검토되어야 하겠다.

세째, 運轉資金의 규모가 확대되어야 하며 시설이 老朽되었거나 확장이 필요한 경우에도 시설자금을 지원하여야 할 것이다. 作業環境이 나쁘면 生産性도 떨어지고 특히 農村靑少年들의 취업을 유인하기 어려우므로 시설자금의 지원 문제는 신중히 검토되어야 할 과제 중의 하나이다.

네째, 합리적인 자금지원을 위해서는 「農家副業 促進基金」을 조성할 수 있는 제도적인 장치가 마련되어야 할 것이다.

3. 流通支援

아무리 農家副業製品的 質이 우수하고 가격면에서도 代替工產品과 경쟁력이 있다 하여도 個別 副業體 단위로 販促活動을 하고 대부분의 제품을 5日 市場이나 行商 등의 販賣方法에 의존하고 있는 현재와 같은 상황 아래서는 획기적인 생산증대와 높은 收益性은 보장하기 어렵다. 더구나 農家副業製品的 대부분이 所得彈力性 製品이기 때문에 새로운 需要創出이 더욱 어렵다. 따라서 副業製品的 質을 높이고 販路를 확장하기 위해서는 첫째, 新製品的의 개발, 공동판매 방법 개발, 상호기술정보 교환 등을 위해 同種 業種들의 副業體代表가 모여 조합을 결성하는

방안도 강구될 필요가 있으며 둘째, 土產品 指定業體가 중앙에 직매장을 설치, 운영하는 것처럼 제품의 弘報, 相談, 技術情報提供, 輸出支援 등의 업무지원을 위해 중앙에 副業製品常設流通 센터를 설치하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

4. 技術人力開發

農家副業製品이 代替工產品과의 경쟁에서 이겨나가기 위해서는 기술혁신에 의한 품질개선과 신제품의 개발이 선행되어야 하며 이를 위해서는 기술인력 개발이 요구된다.

기술인력 개발을 위해서는 장기적인 기술 습득이 필요하고 많은 기능 인력을 요구하는 분야에 대해서는 전국 각도에서 農村技能工 양성을 목적으로 운영하고 있는 農村職業訓練所에 訓練職種을 개설하여 委託教育을 시키고 단기간에 기술습득이 가능하고 訓練對象人力이 적은 분야에 대해서는 一般企業의 社內訓練과 같이 副業經營體가 보다 조직적으로 기능공을 양성할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

V. 要約 및 結論

本論文은 1981년 3~4월까지 실시된 298개 農漁村副業園地 센서스調查資料 가운데 195개 園地를 중심으로 農家副業經營의 稼動實態와 波及 效果를 분석하여 農家副業政策의 改善方向을 검토하였다.

農家副業의 稼動實態를 稼動率, 原料調達容易度 등 11개 指標를 이용하여 분석한 결과 經營成果가 우수한 農家副業經營體는 26.7%이고 中間이 49.7%, 經營이 不實한 經營體는 23.6%나 되었다.

이와 같이 農家副業의 稼動實態가 저조한 원

인은 여러 가지 측면에서 찾아 볼 수 있으나 가장 큰 원인은 합리적인 支援政策이 뒤따르지 못했기 때문이라 할 수 있다. 70년대의 급속한 工業化에 따른 代替工產品의 大量生産과 農村社會 構造의 變化로 農家副業도 투자된 자원을 효율적으로 활용하기 위하여 대부분이 工場型 生産形態로 전환되었다. 그러나 지금까지의 農家副業 育成政策은 전통적인 副業經營에 입각하여 추진되었기 때문에 적절한 支援政策이 뒤따르지 못하였다. 더우기 農家副業은 대부분이 농민들에 의해 경영되고 있으며, 特定時期에 年中 必要한 原料를 일시에 확보하여야 하며, 전국적으로 분산되어 소규모로 생산되고 있기 때문에 70년대 이후 급격히 증가되고 있는 一般工產品과의 경쟁력을 점차 상실하고 있다. 그러나 農家副業은 農外所得增大效果, 인근주민의 雇傭效果, 原料生産所得增大效果 등 농촌 지역사회 내에 많은 波及效果를 미치고 있으므로 지속적인 육성을 위해서는 여러 가지 합리적인 支援가 강화되지 않으면 안될 것이다. 즉 農家副業概念이 재정립되어야 하며 經營展望이 밝은 부업체를 중심으로 資金支援의 強化, 製品販路開拓, 技術人力開發 등을 選擇的으로 支援育成하는 문제가 검토되어야 할 것이다.

- 註 1. 筆者들은 農家副業經營이 專業的인 個人企業形態로 바뀌고 있기 때문에 農家副業의 用語를 農村家內工業으로 改稱使用하는 것이 바람직하다고 생각하고 있다. 그러나 지금까지 農家副業으로 通稱되어 왔기 때문에 本論文에서는 이해를 돕기 위하여 農家副業이란 用語를 그대로 사용한다(崔洋夫 외, 「農村家內手工業의 現況과 問題點」, 韓國農村經濟研究院, 1980, pp. 33-45)
2. 農水産部, 「農漁村副業園地의 造成現況」, 1981. 5.
3. 經營類型의 區分基準은 崔洋夫 외, 前提書 pp. 23-28, 李容晚 외, 「農村副業園地의 現況과 改善方向」, 韓國農村經濟研究院, 1981, p. 13을 참조할 것.

參 考 文 獻

- 農村振興廳, 「農村手工業 發展을 위한 農村副業園地 造成方案」, 「研究와 指導」, 2월호, 1968.
- 金丁培, 「副業園地 造成에 따른 地域民의 所得向上」, 「研究

- 와指導」春季書, 農村振興廳, 1969.
- 金大煥 외, “農家副業과 態度變容에 관한 研究,” 梨大農村問題研究所, 1971.
- 農水産部, 「農漁村 副業便覽」, 1975.
- , 「農漁村 副業團地 現況(品目的)」1977-79.
- , 「農漁村 副業施策改善(案)」, 1978.
- 崔洋夫, “農村工業의 概念과 農村工業 開發의 意味,” 「農村經濟」, 제 3권 제 1호, 韓國農村經濟研究院, 1980. 1.
- , “農家所得 增大方向에 관한 理論的 檢討,” 「農村經濟」, 제 1권 제 4호, 韓國農村經濟研究院, 1978. 8.
- 內務部, 「農外所得 增大計劃(試案)」, 1978.
- 崔洋夫 외, 「農村家內工業의 現況과 問題體」, 韓國農村經濟研究院, 1980.
- 李容晚 외, 「農漁村副業團地の 現況과 改善方向」, 韓國農村經濟研究院, 1981.