

農村女性の 家事勞動 實態와 改善方向*

全 升 珪

農村營養改善研修院長

- I. 序 論
- II. 農村 女性의 家事勞動 現況
- III. 問題點 및 解決方案 모색
- IV. 結論 및 要約

I. 序 論

우리 나라의 농가는 농업의 영세성으로 농업 경영과 농가생활이 분리되지 못하여 농가 주부들이 농번기의 농업노동에 시간을 투입함으로써 농업경영에 커다란 비중을 차지하고 있다. 그런데 농촌 노동력의 주요 원천인 농업인구가 감소하고 있으며[1], 농촌내 연소층의 이농 및 도시 유출로[2] 농촌 노동력의 부녀자화[3,4] 및 노쇠화되어 가는 경향이 뚜렷해지고 있다.

따라서 농촌에서는 남성 노동력의 부족과 거기에 따른 고용노동에 대한 노임 상승으로 어려운 현실에 직면하고 있고 특히, 부녀자 농업노동 투하량은 1967년 28.1%에서 계속 증가하여 1980년에는 42.6%의 추세에 있으며, 또한 가사노동 시간은 감소하는 반면에 농업노동은 계속 증가 추세에 있다[3]. 그리하여 농가 주부들은 가족을 위해 살림의 뒷바라지뿐만 아니라 농번기에는 직접 농업생산 및 농업 경영에 참여하여, 과중

한 육체 노동으로 농가 주부의 생활은 헤어날 수 없는 고된 노동의 일과로 되풀이 되고 있다. 따라서 농가 주부의 가사노동과 농업노동을 경감시켜, 생활에 활기를 불어 넣어 주어야 할 것이다.

그런데 농가주부의 노동 중 농업노동은 생산노동으로 농가소득과 직결되며 또한 농가소득 중 농의소득 비율을 균형화시키려는 노력을 감안할 때 농가주부의 노동 경감을 위해 무조건 농업노동을 줄일 수만도 없다. 그러므로 농가소득 향상을 감안한 노동의 합리화가 이루어져 농가 주부의 가사노동과 농업노동이 합리적으로 관리되어야 할 것이다.

이에, 이 연구는 농가주부의 가사노동 실태를 파악하고 이에 대한 문제점을 검토하여 가사노동의 효율적 감소를 위한 농가 주부의 합리적 노동관리 방안을 모색하고자 했다.

II. 農村 女性의 家事勞動 現況

좀더 보편성 있게 농가 주부의 가사노동 현황을 알기 위해 농번기와 농한기의 시기별로 구분하여 이를 지대별(中間(混作)지대, 平野(畚作)지대, 山間(田作)지대), 농가규모별(大農(평균 3ha), 中農(1.5ha), 小農(0.7ha))로 살펴보았다. 또한 여기서 말하는 家事勞動은 식사 준비, 설것

* "韓國農村女性의 勞動生産性에 관한 討論會"(農經研, FAO, 1982. 5. 7)에서 발표된 것임.

이, 세탁, 청소 및 정돈, 가족 시중 및 育兒, 시 장보기, 가계부 기록, 연료 준비, 修理, 수선 등 을 범위로 한다. 또한 농촌 여성은 40대 농가 부 녀자를 기준으로 설명하였다.

가사노동의 효율적 감소는 농가소득의 증대면 에는 볼 때 농가 여성의 생활시간 분배는 매우 중 요하며 상호 연관이 있어 가사노동 이외의 여가 시간, 휴양시간에 대해서도 함께 비교하였다.

1. 농가주부의 농업노동/가사노동 추세

表 1 여자 농업노동 投下量

| | | | | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 년도 | 1967 | 70 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| % | 28.1 | 32.6 | 33.3 | 34.9 | 34.6 | 35.7 | 42.4 | 42.6 |

자료: 전승규(1978). 농수산부(1981).

表 2 농가 주부노동 배분

| | | | |
|---------|--------|--------|--------|
| 년 도 | 1966 | 73 | 75 |
| 농 업 노 동 | 3 : 25 | 4 : 39 | 5 : 31 |
| 가 사 노 동 | 8 : 29 | 6 : 40 | 5 : 15 |

자료: 전승규(1978). 농촌진흥청(1966).

위 표에서 알 수 있듯이 농가여성의 노동 투 하량이 증가하고 있고 특히 농업노동은 증가하는 반면에 가사노동은 감소 경향을 보이고 있다.

2. 농가주부 생활시간

가. 地帶別 主婦의 生活時間

지대별 주부의 생활시간을 보면 다음 <表 3>과 같다. 農繁期에 主婦의 勞動時間은 지대별로 큰 차이를 보였는데, 山間地帶의 主婦가 15시간 1분 으로 가장 많았고, 平野地帶가 14시간 43분, 中 間地帶가 12시간 51분으로 각각 다음을 차지하 였다. 그 중 農業勞動 시간은 더욱 큰 격차를 보이면서 山間地帶가 11시간 41분으로 가장 많 고 다음이 平野地帶 10시간 24분, 中間地帶 7시 간 14분의 순이었으며, 家事勞動時間은 이와 반 대의 순으로 中間地帶가 가장 많은 5시간 45분, 平野地帶 4시간 19분, 山間地帶 3시간 20분이었 다.

餘暇時間은 中間地帶가 가장 많아 3시간 35분 인데, 平野地帶는 1시간 58분으로 가장 적었고 그중 社會·文化的 時間이 위와 같은 순으로 地 帶別 차이를 보였고 生理的 時間에는 큰 차이가 없었다.

休養時間은 다른 시간에 비하여 地帶別 차이

表 3 地帶別 主婦의 生活時間

單位: 時間: 分(%)

| 時 期 內 容 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 中 間 地 帶 | 平 野 地 帶 | 山 間 地 帶 | 中 間 地 帶 | 平 野 地 帶 | 山 間 地 帶 |
| 勞 動 時 間 | 12 : 59 (54.1) | 14 : 43 (61.3) | 15 : 01 (62.6) | 7 : 44 (32.2) | 8 : 13 (34.2) | 8 : 15 (34.4) |
| 農 業 勞 動* | 7 : 14 (30.1) | 10 : 24 (43.3) | 11 : 41 (48.7) | : 46 (3.2) | 1 : 59 (8.3) | : 55 (3.8) |
| 家 事 勞 動 | 5 : 45 (24.0) | 4 : 19 (18.0) | 3 : 20 (13.9) | 6 : 58 (29.0) | 6 : 14 (25.9) | 7 : 20 (30.6) |
| 餘 暇 時 間 | 3 : 35 (14.9) | 1 : 58 (8.2) | 2 : 09 (8.9) | 6 : 58 (29.0) | 6 : 30 (27.1) | 6 : 26 (26.8) |
| 社 會 的 時 間 | 1 : 53 (7.8) | : 25 (1.7) | : 48 (3.3) | 5 : 19 (22.1) | 5 : 00 (20.8) | 5 : 16 (21.9) |
| 生 理 的 時 間 | 1 : 42 (7.1) | 1 : 33 (6.5) | 1 : 21 (5.6) | 1 : 39 (6.9) | 1 : 30 (6.3) | 1 : 10 (4.9) |
| 休 養 時 間 | 1 : 26 (31.0) | 7 : 19 (30.5) | 6 : 50 (28.5) | 9 : 18 (38.8) | 9 : 17 (38.7) | 9 : 19 (38.8) |
| 睡 眠 | 6 : 39 (27.7) | 6 : 32 (27.2) | 6 : 04 (25.3) | 8 : 09 (34.0) | 8 : 14 (34.3) | 8 : 20 (34.7) |
| 休 息 | : 47 (3.3) | : 47 (3.3) | : 46 (3.2) | 1 : 09 (4.8) | 1 : 03 (4.4) | : 59 (4.1) |
| 計 | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) |

* 兼業과 其他 收入勞動은 있으나 極少하므로 農業勞動에 包含시켰음.
자료: 농촌진흥청(1981).

表 4 地帶別 農家主婦의 家事勞動時間

| 內 容 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 中間地帶 | 平野地帶 | 山間地帶 | 中間地帶 | 平野地帶 | 山間地帶 |
| 食 事 準 備 | 2 : 31 (43.8) | 1 : 54 (44.0) | 2 : 02 (61.0) | 2 : 18 (33.0) | 2 : 41 (43.0) | 2 : 20 (31.8) |
| 설 것 이 | : 40 (11.6) | : 29 (11.2) | : 23 (11.5) | : 39 (9.3) | : 49 (13.1) | : 30 (6.8) |
| 洗 濯 | : 43 (12.5) | : 25 (9.6) | : 12 (6.0) | : 37 (8.9) | : 29 (7.8) | : 38 (8.6) |
| 淸掃 및 整頓 | : 56 (16.2) | : 32 (12.4) | : 16 (8.0) | 1 : 14 (17.7) | : 41 (11.0) | : 33 (7.5) |
| 家族시중 및 育兒 | : 18 (5.2) | : 23 (8.9) | : 05 (2.5) | : 17 (4.1) | : 36 (9.6) | : 17 (3.9) |
| 장보기 및 家計簿 | : 24 (7.0) | : 19 (7.3) | : 07 (3.5) | : 12 (2.9) | : 09 (2.4) | : 24 (5.5) |
| 바 누 질 | : 08 (2.3) | : 01 (0.4) | : 01 (0.5) | : 44 (10.5) | : 05 (1.3) | : 14 (3.2) |
| 燃 料 準 備 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 42 (10.0) | : 20 (5.4) | 2 : 21 (32.0) |
| 其 他 | : 05 (1.4) | : 16 (6.2) | : 14 (7.0) | : 15 (3.6) | : 24 (6.4) | : 03 (0.7) |
| 計 | 5 : 45 | 4 : 19(100.0) | 3 : 20(100.0) | 6 : 58(100.0) | 6 : 14(100.0) | 7 : 20(100.0) |

자료 : 농촌진흥청 (1980).

가 가장 적고 中間, 平野, 山間地帶의 순이며 각각 7시간 26분, 7시간 19분, 6시간 50분이었다.

農閑期の 勞動時間은 農繁期和 대조적으로 地帶別로 작은 차이를 보이며 農繁期和 같은 순이나 그 중 農業勞動은 크게 減少하여 平野地帶가 1시간 59분으로 가장 많고, 家事勞動은 증가하여 山間地帶에서 7시간 20분으로 가장 많이, 平野地帶에서 6시간 14분으로 가장 적게 消費하였다.

여가시간은 전체적으로 크게 증가하여 지대별 차이가 적으나 中間, 平野, 山間地帶 순으로 나타나고 있다.

나. 지대별 농가주부의 가사노동 시간

지대별 농가 주부의 가사노동 시간을 나타낸 것이 <表 4>이다.

1) 中間地帶

농번기에 중간지대의 주부는 다른 地帶에 비하여 가장 많은 家事勞動을 했으며 그 중 食事準備에 소비한 시간도 2시간 31분으로 가장 많았으며, 설것이를 포함한 炊事勞動時間은 家事勞動의 55.4%를 차지하고 있다. 淸掃 및 整頓이 56분으로 식사 준비 다음으로 많은 시간을 소비하였고 다음에는 洗濯이 43분, 설것이 40분, 市場

보기 24분, 家族시중 18분의 순으로 되어 있으며 家族 시중을 제외한 모든 활동에 있어 他地帶보다 더 많은 시간을 소비하였다. 農閑期에는 농번기보다 전체 家事勞動 時間이 약 1시간 增加하였으며, 내용으로 보면 바느질 時間이 40분으로 약 5배 燃料準備 時間이 42분으로, 청소 및 정돈 시간이 1시간 14분으로 증가하였고 다른 家事勞動 時間은 오히려 약간씩 감소하였다. 시간 소비의 순서를 보면 식사 준비, 청소 및 정돈, 바느질, 연료준비, 설것이, 洗濯, 家族 시중, 기타 시장보기의 순으로서 바느질과 연료준비 시간이 상대적으로 많아지고, 설것이, 洗濯, 市場보기 등이 적어졌다. 炊事勞動은 全家事勞動 時間의 42.3%를 차지하여 그 비중이 감소하였다.

2) 平野地帶

농번기의 가사노동 시간은 4시간 19분인데 그 중 취사노동 시간이 55.2%를 차지하고 있고, 시간 소비의 내용은 식사준비 시간이 1시간 54분으로 1위이나 세 지대 중 가장 적었으며, 다음이 청소 및 정돈 32분, 설것이 29분, 洗濯 25분, 家族시중 23분, 시장보기 19분의 순이다.

농한기에는 가사 노동시간이 6시간 14분으로 농번기보다 약 2시간 증가하였는데 내용별로는

시장보기를 제외한 모든 가사노동 시간이 증가하였다. 특히 취사 노동시간이 1시간 정도 증가하여 타지대보다 많이 증가하고, 또 가장 많지만 그 비중도 56.1%로 농번기와 비슷하였고, 다음이 燃料準備 時間으로 20분 늘었으나 他地帶보다 훨씬 적은 時間이었다. 여기서 보면 평야지대의 주부는 가족 시중에 他地帶보다 많은 時間을 消費한 반면 바느질 時間이 농한기에도 가장 적은 것이 눈에 띈다.

3) 山間地帶

산간지대 주부는 농번기에 비하여 가장 적은 3시간 20분의 家事勞動을 하고 있다. 이 중 炊事勞動時間이 全家事勞動時間의 72.5%에 달하는 2시간 25분이었으며 워낙 家事勞動時間이 짧아서 炊事勞動을 뺀 나머지 시간은 모두 20분 미만이였다. 특히 가족시중과 바느질 시간은 하루에 5분 이하의 적은 시간을 소비하였다.

農閑期에는 家事勞動時間이 농번기보다 무려 4시간이 증가하여 2배가 넘는 7시간 20분으로 地帶 중 가장 많았다. 그중 炊事勞動時間은 38.6%인 2시간 50분으로 농번기보다 25분 증가하였고 청소 및 정돈 시간이 약 2배, 그밖에 모든

家事勞動時間은 3배 이상 증가하였다. 특히 산간지대 주부는 농한기에 연료준비를 위하여 현저하게 많은 시간을 소비하고 있음을 알 수 있다. 以上에서 山間地帶 主婦의 家事勞動時間은 農繁期와 農閑期에 他地帶보다 특히 더 심한 차이를 나타내고 있다.

다. 농가규모별 주부의 생활시간 구조

<表 5>에서 알 수 있듯이 농번기에 주부의 노동시간은 농가규모에 따라 큰 차이가 없었으나 大農이 中農, 小農보다 약간 많았다. 그중 농업 노동 시간은 소농이 가장 많고, 가사노동 시간은 소농이 가장 많고, 가사노동 시간은 이와 반대로 大農이 가장 많다. 농번기에 주부의 1日生活時間은 農家規模別로 뚜렷한 차이를 보이지 않으나 大農의 주부가 中農, 小農보다 총 노동시간과 家事勞動時間이 길고 休養時間이 짧은 경향이며 어느 集團이나 勞動이 過度하다.

農閑期에도 大農의 주부가 노동 투하시간이 가장 많아 농번기와 같은 경향이나 노동시간이 적당한 수준에 있으며 그 구조는 농번기와 반대로 가사노동이 주를 이루고 있다. 그리고 大農의

表 5 農家規模別 主婦의 生活時間

單位：時間：分(%)

| 內 容 | 時 期 規 模 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|-----------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 大 農 | 中 農 | 小 農 | 大 農 | 中 農 | 小 農 |
| 勞 動 時 間 | | 14 : 41 (61.2) | 14 : 03 (58.5) | 13 : 59 (58.5) | 8 : 33 (35.6) | 8 : 05 (33.7) | 7 : 36 (31.7) |
| 農 業 時 間* | | 9 : 26 (39.3) | 9 : 50 (41.0) | 10 : 04 (41.9) | : 53 (3.7) | 1 : 45 (7.3) | 1 : 01 (4.2) |
| 家 事 勞 動 | | 5 : 15 (21.9) | 4 : 13 (17.5) | 3 : 55 (6.4) | 7 : 40 (31.9) | 6 : 20 (26.4) | 6 : 35 (27.5) |
| 餘 暇 時 間 | | 2 : 35 (10.8) | 2 : 17 (9.5) | 2 : 51 (11.9) | 6 : 37 (27.6) | 6 : 34 (27.4) | 6 : 42 (27.9) |
| 社 會 的 時 間 | | : 53 (3.7) | : 58 (4.0) | 1 : 15 (5.2) | 5 : 02 (21.0) | 5 : 15 (21.9) | 5 : 17 (22.0) |
| 生 理 的 時 間 | | 1 : 42 (7.1) | 1 : 19 (5.5) | 1 : 36 (6.7) | 1 : 35 (6.6) | 1 : 19 (5.5) | 1 : 25 (5.9) |
| 休 養 時 間 | | 6 : 44 (28.0) | 7 : 40 (32.0) | 7 : 10 (29.8) | 8 : 50 (36.8) | 9 : 21 (38.9) | 9 : 42 (40.4) |
| 睡 眠 | | 6 : 15 (26.0) | 6 : 39 (27.7) | 6 : 20 (26.4) | 7 : 57 (33.1) | 8 : 27 (35.2) | 8 : 18 (34.6) |
| 休 息 | | : 29 (2.0) | 1 : 01 (4.3) | : 50 (3.4) | : 53 (3.7) | : 54 (3.7) | 1 : 24 (5.8) |
| 計 | | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) | 24 : 00(100.0) |

* 兼業, 其他收入勞動이 있으나 極少하므로 農業勞動에 包含시켰음.

자료 : 농촌진흥청 (1980).

表 6 農家規模別 農家主婦의 家事勞動時間

| 內 容 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 大 農 | 中 農 | 小 農 | 大 農 | 中 農 | 小 農 |
| 食 事 準 備 | 2 : 14 (42.5) | 2 : 15 (53.3) | 1 : 58 (50.2) | 2 : 59 (38.9) | 2 : 25 (38.0) | 1 : 53 (28.6) |
| 설 것 이 | : 38 (12.1) | : 25 (9.9) | : 29 (12.3) | : 54 (11.8) | : 36 (9.4) | : 29 (7.3) |
| 洗 濯 | : 34 (10.8) | : 26 (10.3) | : 20 (8.5) | : 35 (7.6) | : 40 (10.5) | : 29 (7.3) |
| 清 掃 및 整 頓 | : 51 (16.2) | : 28 (11.1) | : 23 (9.8) | : 50 (10.9) | : 50 (13.1) | : 21 (5.3) |
| 家 族 시 중 및 育 兒 | : 20 (6.4) | : 19 (7.5) | : 07 (3.0) | : 24 (5.2) | : 12 (3.1) | : 35 (8.9) |
| 장 보 기 및 家 計 簿 | : 23 (7.3) | : 14 (5.5) | : 12 (5.1) | : 28 (6.1) | : 06 (1.6) | : 30 (7.6) |
| 바 누 질 | : 07 (2.2) | : 02 (0.8) | : 03 (1.3) | : 35 (7.6) | : 20 (5.2) | : 19 (4.8) |
| 燃 料 準 備 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 42 (9.1) | 1 : 08 (17.8) | 1 : 33 (23.7) |
| 其 他 | : 08 (2.5) | : 04 (1.6) | : 23 (9.8) | : 13 (2.8) | : 05 (1.3) | : 26 (6.6) |
| 計 | 5 : 15 (100.0) | 4 : 13 (100.0) | 3 : 55 (100.0) | 7 : 40 (100.0) | 6 : 22 (100.0) | 6 : 35 (100.0) |

자료 : 농촌진흥청 (1980).

주부의 가사노동시간이 7시간 40분으로 가장 길었으며 다음이 小農, 中農의 순으로 각각 6시간 35분, 6시 20간분이었다.

라. 농가규모별 주부의 가사 노동시간

<表 6>에서 보는 바와 같이 農繁期에 주부의 家事勞動時間은 大農(5시간 15분), 中農(4시간 13분), 小農(3시간 55분)의 순으로 많았으며 그 중 食事準備時間은 大·中農에서는 약 2시간 15분, 小農에서 1시간 58분으로 약간 적었고, 설 것이 시간을 합한 炊事勞動時間은 大農이 2시간 52분, 中農이 2시간 40분, 小農이 2시간 37분으로 규모별로 차이가 별로 없으나, 事家勞動에서의 비중은 大農이 약 55%로 가장 낮고 小農과 中農에서는 약 63%로 비슷하며 높다. 어느 規模에서고 모두 炊事, 清掃 및 整頓, 洗濯의 순으로 가장 많고, 바느질 시간이 가장 적었으며, 小農에서는 기타 가사노동이 다른 農家보다 많아서 清掃 및 整頓과 같은 시간이었다.

農閑期에 主婦의 가사노동시간은 大農, 小農, 中農 순으로서 農繁期 보다 증가하였는데 小農에서 가장 많이 증가하였다. 이는 가사노동 중 연료준비시간이 小農 : 1시간 33분, 中農 : 1시간

8분, 大農 : 42분으로 크게 차이를 보였기 때문이며, 小農과 中農에서는 식사준비 다음으로 많은 시간을 소비하고 있다. 식사준비시간은 농번기와 같은 경향을 보이며 여전히 首位를 차지하고 있으나 家事勞動에서 차지하는 비중은 大農, 中農의 경우 약 40%, 小農은 약 30%로 크게 저하되었다. 大農에서는 바느질 시간과 설 것이 시간이, 中農에서는 청소 및 정돈과 바느질 시간이, 小農에서는 家族시중과 장보기, 바느질 시간이 明確히 늘어 났으나 바느질 時間은 小農이 가장 적었고 其他 가사노동은 小農이 가장 많았다. 中農과 大農에서 家族시중과 市場보기 時間은 적은 편이었다.

3. 남편(農家經營主)의 가사노동 시간

농가주부의 과중한 노동시간을 비교하기 위해서 남편의 가사노동 참여 정도를 살펴보면 다음과 같다.

가. 地帶別 經營主의 家事勞動時間

<表 7>에 나타나 있듯이 農繁期에 經營主의 對事勞動時間은 중간지대, 평야지대, 산간지대의 순이었으나 그 시간이 매우 적어서 內容上 큰 차이를 찾을 수 없으나 다만 중간지대의 경영주

表 7 地帶別 經營主의 家事勞動時間

單位：時間：分(%)

| 時間 地帶 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| | 中間地帶 | 平野地帶 | 山間地帶 | 中間地帶 | 平野地帶 | 山間地帶 |
| 食 事 準 備 | : 04 (14.3) | : 03 (16.7) | : 00 (0.0) | : 04 (3.1) | : 01 (0.7) | : 04 (2.4) |
| 清 掃 및 整 頓 | : 15 (53.5) | : 04 (22.2) | : 03 (75.0) | : 21 (16.3) | : 15 (10.3) | : 06 (3.6) |
| 家 族 시 중 및 育 兒 | : 01 (3.6) | : 07 (38.9) | : 00 (0.0) | : 03 (2.3) | : 21 (14.4) | : 07 (4.2) |
| 장 보 기 | : 08 (28.6) | : 04 (22.2) | : 00 (0.0) | : 07 (5.4) | : 07 (4.8) | : 00 (0.0) |
| 燃 料 準 備 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | 1 : 27 (67.5) | : 30 (20.5) | 2 : 23 (86.2) |
| 其 他 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 01 (25.0) | : 0.7 (5.4) | 1 : 12 (49.3) | : 06 (3.6) |
| 計 | : 28 (100.0) | : 18 (100.0) | : 04 (100.0) | 2 : 09 (100.0) | 2 : 29 (100.0) | 2 : 46 (100.0) |

자료 : 농촌진흥청 (1980).

는 청소 및 정돈에 15분을 시장보기에 8분을 소비하였고, 평야지대에서는 家族시중에 7분을, 청소 및 정돈과 시장보기 각각 4분을 소비한 반면에, 산간지대에서는 경영주의 전 가사노동시간이 4분에 불과하였다.

農閑期の 경영주의 가사노동시간은 농번기와 반대로 산간, 평야, 중간지대의 순이었는 데 그중 연료준비에 소비한 시간이 산간지대에서는 2시간 23분으로 家事勞動의 86%를 차지하여 가장 많았고 다음에 중간지대에서도 1시간 27분으로 가장 큰 비중을 차지한 반면, 平野地帶에서는 30분에 불과하고 대신 其他 가사노동이 1시간 12분으로 가장 많아 地帶別로 차이를 보였다.

나. 농가규모별 경영주의 가사노동시간

<表 8>에서 살펴보면 농번기에 경영주의 가사

노동참여는 小農이 32분으로 제일 많고 다음에 中農 12분, 大農 6분의 순이나 극히 적다. 그내용도 小農의 경우 청소 및 정돈 13분, 장보기 10분, 식사준비 7분이며, 中農에서는 청소 및 정돈에 7분, 가족시중 4분 정도이다.

농한기에는 中農의 경영주가 2시간 54분으로 가장 많은 가사노동 참여시간을 보였으며, 다음이 小農 2시간 23분, 大農 1시간 49분이었는데 그중 가장 많은 시간을 연료준비에 소비하였으며 이 역시 中農 1시간 49분, 소농 1시간 26분, 대농 1시간 2분의 순이었다. 다음에는 소농, 中農에서는 수리, 수선 등의 기타노동에, 대농에서는 청소 및 정돈에 참여시간이 비교적 많았다.

여기서 大農의 경영주가 가사분담시간이 가장 적음을 알 수 있다.

表 8 農家規模別 經營主의 家事勞動時間

單位：時間：分(%)

| 時間 規 模 | 農 繁 期 | | | 農 閑 期 | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| | 大 農 | 中 農 | 小 農 | 大 農 | 中 農 | 小 農 |
| 食 事 準 備 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 07 (21.9) | : 04 (3.7) | : 03 (1.7) | : 01 (0.7) |
| 清 掃 및 整 頓 | : 01 (16.7) | : 07 (8.4) | : 13 (40.6) | : 18 (16.5) | : 12 (6.9) | : 10 (6.5) |
| 家 族 시 중 및 育 兒 | : 03 (50.0) | : 04 (33.3) | : 01 (3.1) | : 10 (9.2) | : 09 (5.2) | : 11 (7.2) |
| 장 보 기 | : 02 (33.3) | : 01 (8.3) | : 10 (31.3) | : 06 (5.5) | : 07 (4.0) | : 01 (0.7) |
| 燃 料 準 備 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | 1 : 02 (56.9) | 1 : 49 (62.7) | 1 : 26 (56.2) |
| 其 他 | : 00 (0.0) | : 00 (0.0) | : 01 (3.1) | : 09 (8.2) | : 34 (19.5) | : 44 (28.7) |
| 計 | : 06 (100.0) | : 12 (100.0) | : 32 (100.0) | 1 : 49 (100.0) | 2 : 54 (100.0) | 2 : 33 (100.0) |

자료 : 농촌진흥청 (1980).

表 9 우리 나라 농가주부의 가사노동시간의 내용별 변화

| 구 분 | | 1966 | | 1973 | |
|---------|-------|------|------|------|------|
| | | 시 간 | 구성비 | 주 부 | |
| | | | | 시 간 | 구성비 |
| 취 사 | 농 번 기 | 4:47 | 60.3 | 3:41 | 62.4 |
| | 농 한 기 | 4:10 | 43.3 | 4:34 | 61.6 |
| | 평 균 | 4:29 | 51.8 | 4:08 | 62.0 |
| 세 탁 | 농 번 기 | 0:49 | 10.3 | 0:46 | 13.0 |
| | 농 한 기 | 1:06 | 11.5 | 0:51 | 11.5 |
| | 평 균 | 0:58 | 10.9 | 0:48 | 12.3 |
| 바 느 질 | 농 번 기 | 0:35 | 7.4 | 0:25 | 7.1 |
| | 농 한 기 | 2:14 | 23.2 | 0:53 | 11.9 |
| | 평 균 | 1:25 | 15.3 | 0:39 | 9.5 |
| 가 족 시 증 | 농 번 기 | 1:02 | 13.0 | 0:32 | 9.0 |
| | 농 한 기 | 1:22 | 14.2 | 0:37 | 8.3 |
| | 평 균 | 1:12 | 13.6 | 0:34 | 8.6 |
| 청 소 | 농 번 기 | 0:43 | 9.0 | 0:30 | 8.5 |
| | 농 한 기 | 0:45 | 7.8 | 0:30 | 6.7 |
| | 평 균 | 0:44 | 8.4 | 0:30 | 7.6 |
| 소 제 | 농 번 기 | 7:56 | 100 | 5:54 | 100 |
| | 농 한 기 | 9:37 | 100 | 7:25 | 100 |
| | 평 균 | 8:46 | 100 | 6:39 | 100 |

자료 : 이은미 (1977).

Ⅲ. 問題點 및 解決方案 모색

1. 가사노동 시간의 합리적 운용

우리 나라 농가주부의 가사노동 시간의 내용별 변화는 <表 9>와 같다[7]. 농가주부의 가사노동 시간의 구성비가 취사시간, 세탁시간은 증가하였고, 바느질 시간, 가족시증 시간, 청소 시간은 감소하였다. 그리고 가사노동에서 가장의 약간의 협조만을 볼 수 있으며 다른 가족구성원의 가사협조 여부를 알기 위해 각각의 농가가족 전원의 생활시간 조사가 요구된다.

가. 취사시간

이는 가사노동 중 가장 큰 비율을 차지할 뿐만 아니라 가사노동에 대한 상대적 비율이 계속 증가하고 있으므로 취사시간의 합리적 관리로 가사노동을 경감시킬 수 있는 방안 모색이 요구된다.

현재 난방 겸용 취사용 연료를 분리하여 취사용만을 위한 프로판 가스, 메탄가스 등으로 전환하며 전기밥솥 등의 전자제품의 보급으로 취사 시간을 합리적으로 경감시킬 수 있다.

또한 취사시간이 많이 걸리는 주요인 중의 하나는 우리나라의 재래식 부엌에 있다. 가사노동 중 약 60%[6]를 차지하고 있는 취사작업의 공간이 부엌이다. 그러므로 농가부엌의 실태를 파악하고 개선하여 가사노동 시간을 단축시켜야

表 10 住宅規模와 부엌施設 狀況

| 內 容 | | | 地 帶 別 | | | 規 模 別 | | | 部 落 別 | | 全體平均 |
|------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 中間地帶 | 平野地帶 | 山間地帶 | 大 農 | 中 農 | 小 農 | 示範部落 | 比較部落 | |
| 面 積 坪 (cm) | 埽 建 | 地 | 192.6 | 224.0 | 122.9 | 281.7 | 145.5 | 112.3 | 192.4 | 161.2 | 179.8 |
| | 物 | 物 | 38.5 | 31.6 | 22.6 | 38.8 | 29.1 | 24.6 | 28.5 | 33.2 | 30.9 |
| | 부 | 면 | 3.0 | 4.6 | 2.3 | 3.3 | 3.5 | 3.2 | 3.1 | 3.5 | 3.3 |
| | 창 | 고 | 6.1 | 9.5 | 2.0 | 9.9 | 5.3 | 2.3 | 4.9 | 6.0 | 5.8 |
| 부 엌 施 設 | 개 수 대 | 높 이 | 79.8 | 62.2 | 58.1 | 73.4 | 68 | 62.7 | 67.2 | 66.2 | 66.7 |
| | | 이 | 77.2 | 117.8 | 75.7 | 97.9 | 83.5 | 87.8 | 99.1 | 81.3 | 90.2 |
| | 조 리 대 | 높 이 | 69.8 | 58.3 | 55.4 | 69.3 | 57.2 | 56.9 | 62.9 | 59.5 | 61.2 |
| | | 이 | 142.6 | 122.7 | 138.2 | 143.3 | 170.0 | 92.2 | 122.2 | 146.8 | 134.5 |
| (cm) | 부 두 탁 | 높 이 | 42.6 | 43.2 | 38.0 | 43.3 | 41.3 | 39.2 | 41.6 | 40.9 | 41.3 |
| | | 이 | 209.5 | 190.0 | 151.8 | 176.0 | 189.0 | 186.4 | 184.5 | 183.1 | 183.8 |

자료 : 농촌진흥청 (1980).

한다. 우리 나라 농가 부엌의 실태를 보면 다음과 같다<表 10>.

우리 나라 농가 부엌의 문제점을 보면 다음과 같다. ① 부엌 바닥이 흙바닥이며(80%), 창문이 하나도 없는 농가가 적어도 20~30%가 된다. ② 부엌 바닥이 길다. ③ 부엌 안에 급수시설이 된 농가가 비교적 적다. ④ 부엌내 수납시설이 빈약하다. ⑤ 부엌 작업과 관계깊은 시설이 부엌내에 분화되어 긴밀히 연결되어 있지 않다. ⑥ 작업대의 재료는 세멘트가 가장 많다[7]. ⑦ 부뚜막은 재래식의 난방, 취사 겸용으로 매우 낮은 상태를 벗어나지 못하고 있다.

그러므로 이같이 불합리한 부엌시설의 개선이 시급하다. 즉, 각 방과의 고저차가 없이 바닥을 평면으로 하고 급배수 시설 설치와 동선을 고려한 부엌설비의 합리적 배치, 벽면 및 부뚜막의 입체적 공간 활용과 색채 조절 등의 환경미화로 작업능률의 증진과 생활에 즐거운 분위기를 줄 수 있도록 개량되어야 할 것이다.

이같은 부엌시설 개량뿐만 아니라 식품가공기구와 취사 기구의 개량으로 취사시간 및 가사노동 시간을 단축시킬 수 있을 것이다. 이외에 조리방법, 식습관 등의 개선 및 인스턴트 식품의 이용, 가공저장식품이용도 바람직하다.

나. 세탁 및 바느질

<表 9>에서 볼 때 농가 주부의 세탁시간은 1966

년에 비해 1973년에 가사노동시간에 대한 비율이 증가되었다. 따라서 家內하수도 시설의 완비, 세탁기 등의 사용으로 세탁시간 단축방안이 요청된다. 그리고 바느질 시간은 기성복의 착용, 마춤센터 이용, 양복점 이용으로 농촌에서도 재봉시간은 점차 줄고 있다. 따라서 간이 재단법, 기성복 착용은 좀더 효율적일 것이다.

다. 육아, 가족시중

농가주부가 가족시중에 소비하는 시간은 1966년에 비해 1973년에 가사노동시간에 대한 비율이 감소하였다[7]. 그런데 육아, 가족시중 등은 육체적인 면보다도 오히려 정신적인 문제점을 해결해야 하므로 가정을 운영해 나가는 데 있어서 다른 사람에게 위탁하기 힘든 주부의 가장 중요한 역할이므로 이러한 육아, 가족시중 시간 등의 감소는 결코 바람직한 일이라고 할 수 없다. 따라서 앞으로는 다른 가사노동 시간의 단축으로 오히려 이들 시간을 늘여야 할 것이다.

이에 한 방안으로 취학 전 아동을 위한 육아원 설치는 매우 바람직하다. 이미, 농번기에 육아원을 운영하여 농가주부의 효율적 노동력 이용에 대해 보고된 바 있다[8]. <表 11>은 탁아소 설치운영이 농촌주부의 농번기 노동력 활용에 미친 효과를 보여주고 있다. 설치 지역과 미 설치 지역으로 구분하여 주부 1日 평균 생활시

表 11 主婦의 一日 生活時間 比較

| 區 分 | 設 置 地 域 | 未 設 置 地 域 | 備 考 |
|------------|---------|-----------|------------------------------|
| 生理的 時間 | 10,761 | 10.5 | 生理的 時間: 수면, 몸차림, 식사, 휴식 |
| 農業 勞動 時間 | 6,639 | 1,852 | 農業 勞動: 경종, 양축근로, 걸업, 협동노동 |
| 家事 勞動 時間 | 4.0 | 3.8 | 家事 勞動: 취사, 세탁, 바느질, 가족시중, 청소 |
| 어린이 돌보는 時間 | 0.8 | 3.46 | 餘暇 時間: 교제, 교양, 오락 |
| 餘 暇 時 間 | 1.8 | 1,388 | |
| 計 | 24.0 | 24.0 | |

자료: 김혜숙(1976).

간을 비교해 보면 생리적 시간과 가사노동 시간은 차이가 없으나 농업 노동 시간은 설치지역이 미설치 지역에 비해 약 1시간 50분 정도 많았고 여가시간도 설치지역이 30분정도 많았다. 또한 어린이 돌보기 시간을 비교하여 보면 설치지역이 0.80시간, 미설치 지역이 3.46시간으로 미설치 지역이 2.66시간이 더 많았다. 즉 1일 평균 약 2시간 40분 정도 설치 지역이 미설치 지역에 비해 어린이 돌보는 시간의 감축을 나타내고 있다.

이와 같은 결과는 설치 지역의 어린이 돌보기 시간의 減縮으로 더 많은 농업노동 시간을 할애 할 수 있어 농업 소득 증대에 기여할 수 있을 것으로 이는 농번기 육아원 설치 목적에 附屬되는 좋은 成果라고 본다.

농번기 육아원을 이용하고 있는 주부들에게 탁아소 설치에 따라 얼마만큼 시간을 농업 노동 등에 活用하고 있는가를 질문한 결과 <表 12>에 서와 같이 “2시간 더 일할 수 있다.”가 73.1%, “1시간 더 일할 수 있다.”가 17.8%, “별 도움이 되지 않았다.”가 9.1%의 順位로 낮았다[8]. 이는 농촌 주부의 1일 생활시간을 조사 분석한 결과와 일치한다고 할 수 있다.

그러나 現行 농촌 육아원에서는 財源不足으로 시설 및 놀이기구, 그의 敎具 등이 너무 빈약한 상태로 효율적 保育實施가 어렵고 兒童 敎育의 中心이 되는 保姆의 절대수 및 資質 低下가 큰 문제점으로 대두되고 있다. 농번기 육아원의 뒷

받침으로 놀이 用具 등의 支援이 있어야 하며 육아원 敎育의 중심이 되는 保姆의 資質 향상 및 절대수 確保를 위한 경제적 지원이 요망된다. 특히 육아원은 어린이의 안전보호 및 敎育효과에 좋은 반응을 보여 生活行動에 바람직한 변화를 가져오며, 농가 주부들에게 어린이를 위탁하고 안심하고 작업에 임할 수 있는 心理的 安定을 기하는 데 도움을 많이 주고 있다.

이외에 남편이 그나마 가장 많이 돕고 있는 家事인 청소 및 연료채집 등은 지속적인 협조가 필요하며 마을내 구관장 등의 설치로 경제적인 면만이 아니라 시장보는 시간을 감소시킬 수 있다. 또한 과중한 관혼상제의 간소화도 농가 주부의 가사노동력 감소를 위해 바람직하다.

2. 가사노동의 가족내 합리적인 역할 분담

가족 구성원의 생활시간을 각각 조사하여 적절한 가사 분담이 이뤄져야 한다. 이렇게 함으로써 가사노동의 힘든 정도를 가족 모두 함께 느끼고, 가사노동에 대해서도 농촌 주부 자신뿐만 아니라 가족 구성원 및 일반적인 사회인식을 통해 재평가할 수 있다. 즉 가정내의 가사분담이 제대로 이루어지기 위해서는 재래식 사고방식을 전 가족이 완전히 탈피하고 가사는 무엇이냐 협조, 분담할 수 있고 또 해야 한다는 공동의식의 고취가 필요하다.

3. 생활수준의 향상과 생활방식의 개선

식수원, 전기시설, 전화 보급 등의 문화시설 확충이 필요하다. 특히 재래식 한옥은 목욕탕, 화장실이 외부에 있고 방과 방 사이가 멀리 떨어져 있어 한층 주부의 가사노동이 가중된다. 動線을 고려한 합리적이고 새로운 주택 설계도 농가 주부의 가사노동 감소를 위해 바람직하다.

表 12 託兒所 設置에 따른 主婦 勞動時間 活用

| 內 容 | 人 員 (%) |
|----------------|--------------|
| 1時間 더 일할 수 있다. | 45人 (17.8) |
| 2時間 더 일할 수 있다. | 92人 (36.3) |
| 3時間 더 일할 수 있다. | 93人 (36.8) |
| 별 도움이 되지 않았다. | 23人 (9.1) |
| 計 | 253人 (100.0) |

자료 : 김혜숙(1976).

4. 부락내 공동조직에 의한 작업노동 협동화

작업노동의 협동화는 가사노동 합리화의 한 방법이 된다. 즉 이는 개개의 가정에서 해결하기 곤란한 문제를 마을지역 사회의 협동으로 해결할 수 있기 때문이다. 예를 들면 농촌의 농번기 공동취사장, 공동세탁장, 과학적 식품가공 기구 등의 마을 공동 구입과 이용 등이다.

5. 농업노동의 기계화

농기계 소유상황<表 13>은 아직도 선진국에 비해 훨씬 미달되는 수준이다.

表 13 農機械 및 文化機器 所有 狀況

| 內 容 | 農家類型 | | 地 域 別 | | | 規 模 別 | | | 部 落 別 | | 全 體 |
|---------|---------|---------|---------|-----|-----|-------|---------|---------|-------|----|-----|
| | 中 間 地 帶 | 平 野 地 帶 | 山 間 地 帶 | 大 農 | 中 農 | 小 農 | 示 範 部 落 | 比 較 部 落 | 部 落 | | |
| 農 機 械 臺 | 噴 霧 機 | 14 | 5 | 3 | 15 | 4 | 4 | 14 | 8 | 22 | |
| | 耕 耘 機 | 5 | 1 | 3 | 8 | 1 | 0 | 3 | 6 | 9 | |
| | 리 어 카 | 1 | 0 | 8 | 6 | 0 | 3 | 4 | 5 | 9 | |
| | 脫 穀 機 | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 6 | |
| | 移 秧 機 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | |
| *其 他 | 8 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 10 | | |
| 文化機器(點) | 8.3 | 7.0 | 5.4 | 9.1 | 6.2 | 5.3 | 7.9 | 5.9 | 6.9 | | |

자료: 농촌진흥청 (1980).

미래의 농사는 경운에서부터 파종, 시비, 병충해 방제와 수확 및 농산물 운반에 이르기까지 모든 영농과정에 일반적 기계화 체제를 갖추게 될 것이며, 각종 농기구의 조작에 관한 기술과 지식이 널리 보급됨으로써 고된 육체적 노동에서 해방되어야 할 것이다. 즉 농업노동의 기계화로 주부의 노동을 경감시켜 노동력 재생산 측면에서 가사, 농업 등의 노동력에 좀더 효율적 투자를 함으로써 삶에 활기를 주어야 할 것이다.

IV. 結論 및 要約

우리나라 농가주부의 노동실태는 다음과 같다.

① 농업노동 투하량에서 농가 주부가 차지하는 비율이 점점 증가하고 있다.

② 농가주부는 농번기에 1일 평균 9시간 47분의 농업노동을 포함하여 약 14시간 14분 정도[6] <表 3, 表 5>의 과도한 노동을 하고, 경영주는 11시간 41분 정도의 농업노동을 포함하여 12시간 50분의 노동을 하여[6] 어느 시기나 주부의 노동시간이 남편보다 더 많다.

③ 농번기에 주부와 경영주의 수면시간은 각각 6시간 25분, 6시간 49분으로 부족한 상태이고 사회, 문화적 여가생활 시간은 각각 1시간, 1시간 51분에 불과하다. 가사노동은 4시간 28분, 16분으로 그중 주부의 취사노동 시간은 2시간 40분으로 총 가사노동의 60%에 달하고 있어 취사노동의 개선책이 요구된다.

④ 농가 경영주의 가사 분담 영역은 농한기용 연료준비 등에 집중되어 있고 다음에는 청소 및 정돈, 시장보기 등이나 그외는 10분 내외의 적은 시간에 불과하다.

⑤ 生活時間 구조는 농번기에 地帶別로 가장 뚜렷한 차이를 보였으며, 산간지대의 주부와 경영주는 農業勞動時間을 비롯한 총노동시간이 가장 많고, 餘暇・休養時間이 적었으며, 중간지대에서는 가장 노동시간이 적고 餘暇・休養時間이 많은 傾向이다.

⑥ 농가규모별로는 生活時間에 뚜렷한 차이는 없었으나 주부는 大・中・小農의 순으로 노동시간이 많았으나, 농업노동시간은 小農의 주부가 가장 많았고 家事時間은 大農의 주부가 가장 많다.

그리고 일본의 추세[9] 또한 농업노동 투하량에서 여성이 차지하는 비율이 증가하고 있으며 농업노동이 우선이므로 앞으로 우리 나라 농가주부의 농업노동은 더욱 증대되리라 예상된다.

특히 농번기의 농촌 주부의 가사노동과 농업 노동의 관계는 농업노동이 가사노동보다 우선권이 있어 특정시간의 제재하에 이룩되는 농사이므로 농업노동이 최우선이고 가사노동은 이에 제재를 받아 위축되는 수동적 관계가 수립된다. 즉 농번기의 과중한 노동력은 피로의 축적을 유발하며 또한 계속되는 중노동은 발병의 원인이 되는 것이다. 이는 결과적으로 지속적이고 생산적인 입장에서나 인간 자체의 복지면에서 보더라도 좋지 않은 결과를 초래할 것이다.

따라서 이의 미연방지와 합리적 노동관리 방안을 강구함으로써 효율적 가사노동시간 감소를 통해 농가소득 증대에 이바지해야 할 것이다. 이에 다음과 같은 농가주부의 노동관리 방안을 제시하는 바이다.

- ① 가사노동시간의 합리적 운용(취사, 세탁, 육아, 가족시중 등의 효율적 시간 분배).
- ② 가사노동시간의 가족내 합리적 역할 분담.
- ③ 생활수준의 향상과 생활방식의 개선.
- ④ 부락내 공동조직에 의한 작업노동 협동화.
- ⑤ 농업노동의 기계화

이외에 노동관리지도(가사노동의 중요성 재인식 및 의식화), 유형별 주부 농업노동의 適正化 지도, 가전제품 사용법 지도, 농촌 육아 및 노인 家事 분담지도 등의 정신적 의식화를 위한 교육

도 필요하다.

특히 이같은 노동관리의 효과를 위해서는 산업생산의 평가와는 달리, 결과 그 자체만 중요하게 여기기 보다는 오히려 더 나은 발전을 위한 노동력 재생산의 문제가 따르므로 어떤 한 측면에 과중함이 없이 여러 측면에서 균형을 이루며 서서히 동시에 접근해야 할 것이다. 「본고는 필자 개인 경험과 지식에 근거한 자료로 공적인 의사와는 무관함」

引用 文 獻

- [1] 주봉규, “농촌인구 이동에 관한 변천과 성격에 관한 연구,” 「농업경제연구」, Vol. 19, 1977.
- [2] 주봉규, “농업노동인구자원에 관한 연구,” 「경제논집」, 제 4호, 서울대학교 경제연구소, 1978.
- [3] 전승규, “농촌의 노동력 문제,” 「여성지」, 8월호, 한국여성단체협의회, 1978.
- [4] 농수산부, 「농가경제조사결과보고서」, 1981.
- [5] 농촌진흥청, 김정순, 전승규, 김인자, 「농촌주부의 생활시간 분석보고」, 1966.
- [6] 농촌진흥청, 「농가주부 및 경영주의 생활시간 분석 보고서」, 1980.
- [7] 이은미, “농가주부의 합리적인 노동관리,” 「학사학위논문」, 서울대학교 농과대학, 1977.
- [8] 김혜숙, “농번기 탁아소의 경영실태 및 효과에 관한 연구,” 「석사학위논문」, 서울대학교 대학원, 1976.
- [9] 일본 농산어가 생활개선연구회, “국회에서의 농업 및 농촌부인에 관한 질의 응답,” 「생활연구지」, Vol. 10, No. 2, 1979.