

## 養豚業 育成을 위한 價格安定制度\*

李 哲 鉉

責任研究員, 畜産開發研究室

- I. 序 論
- II. 價格變化가 需給에 미치는 영향
- III. 價格安定을 위한 制度
- IV. 맺는 말

### I. 序 論

1970년말 88만 4천호의 養豚農家가 112만 6천두의 돼지를 키우던 우리 나라의 養豚은 1982년 6월 말에는 215만 6천두를 49만 2천호의 農家가 사육하여 전체 飼育頭數는 1.9배가 증가하였으며 戶當飼育頭數는 1.27두에서 4.37두로 飼育規模는 3.4배로 확대되었다.

이와 같이 우리 나라의 養豚이 크게 발전한 것은 經濟成長에 따른 畜産物의 需要增大와, 거의 무제한으로 도입되고 있는 輸入飼料穀物에 의한 配合飼料의 利用增大를 통한 畜産物 生産의 效率化에 영향을 받은 것으로 볼 수 있다.

그러나 養豚業의 量的 擴大에도 불구하고 그 內容에 있어서는 아직도 脆弱한 점이 많아 生産의 過少・過剩의 반복으로 價格의 騰落이 심하

여 養豚業이 安定的인 구조를 갖추지 못하고 있다. 특히 生産要素의 調達이 매우 편리하여졌고 生産期間이 他農事에 비해 매우 짧기 때문에 손쉽게 生産에 참여할 수 있을 뿐만 아니라 그 增殖速度가 빠르기 때문에 養豚에 있어서의 投機性은 처음부터 내포되어 있는 것이다.

그런데 많은 사람들이 生産의 不安定 때문에 價格의 變動이 심하여 養豚의 發展이 어렵다고 이야기하면서 그 대책으로 生産의 安定을 내세우고 있음을 볼 수 있다. 그러나 養豚 그 자체가 生産의 周期性을 내포하고 있고, 우리 나라의 市場構造가 價格의 調整機能을 제대로 수행하고 있지 못할 뿐만 아니라 價格安定을 위한 收買・備蓄 등의 어떠한 制度的 裝置도 갖추지 못한 狀況에서 生産의 安定을 위한 政策은 그 效果를 기대하기 어려울 뿐만 아니라 오히려 逆效果를 초래하는 경우도 있다.

이러한 현상은 當期の 生産・供給量은 前期의 價格에 의하여 이미 결정되어버렸기 때문에 生産安定化를 꾀하는 政策은 항상 때를 놓치게 되는 결과로 나타나게 되는 것이다. 따라서 養豚業의 安定的 發展을 위하여는 生産物 價格의 安定에 政策目標을 두어야 할 것이다.

\* 이 글은 畜協 中央會의 用役으로 수행한 「돼지飼育의 適正規模와 養豚業의 育成方案」 중의 일부를 재정리한 것이다.

이러한 觀點에서 本稿은 價格의 變動이 生産에 미치는 영향을 통하여 價格安定의 重要性을 논의하고 價格安定을 위한 制度的 裝置의 摸索을 통한 養豚業의 育成方案을 제시하기로 한다.

## II. 價格變化가 需給에 미치는 영향

### 1. 供給에 미치는 영향

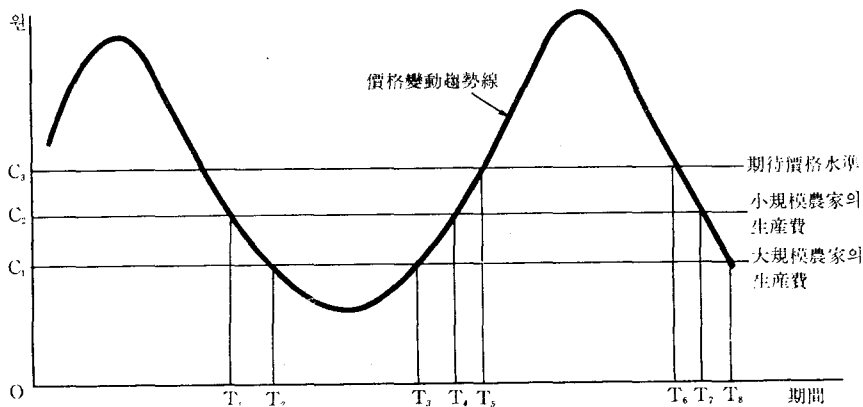
商品의 供給은 平均生産費를 상회하는 수준에서 이루어진다. 그러나 農産物의 경우는 前述한 바와 같이 前期의 價格에 의하여 이미 生産量이 결정되어버렸기 때문에 商品을 폐기하지 않는 한 供給은 當期의 價格水準에 상관없이 이루어지게 마련이다. 따라서 農産物의 供給에 있어서는 生産費水準과 價格은 직접적인 관계는 없는 것으로 보아야 하며, 生産 역시 前期의 現實의인 農家受取價格이라기보다는 生産者인 農民이 생각하는 期待價格水準에 따라 이루어지는 것으로 보아야 하는 것이다. 그러므로 生産者인 農

民이 生産에 착수하기 위하여는 期待價格 수준이 農民이 생각하는 生産費 수준보다 높아야 하는 것이 중요한 條件의 하나가 되는 것이다.

한편 國民所得水準이 향상될수록 農民이 생각하는 自家勞動의 機會費用은 높게 형성되는 경향이 있는데(여기에 대하여는 더욱 세밀한 分析이 필요함) 이와 같은 機會費用의 上昇은 農家の 生産費를 상승시키게 되므로 養豚經營에 의한 勞動報酬와 利潤의 確保를 위하여는 期待價格이 더욱 높아져야 하는 條件이 더하여진다.

그런데 이와 같은 生産費와 期待價格水準에 의해 生産與否를 결정하는 農家가 이미 일정규모 이상의 生産을 유지하고 있는 農家보다 월등히 많다는데 問題가 있는 것이다. 다시 말하자면 이미 어느 정도 투자하여 養豚을 하고 있는 農家와 그 生産量보다는 이제 生産을 할 것인가 아니면 生産을 중단할 것인가를 期待價格水準에 의해 결정하는 農家와 그 生産量이 더욱 많은 실정이다. 그러므로 價格變化에 따라 生産량은 크게 변동되고 또 生産量の 過·不足에 따라 價格은 더욱 크게 변화되는 현상이 나타나게 되는 것이다.

그림 1 價格變動과 生産農家の 構造變化



이러한 價格變動의 深化現象은 生産構造를 더욱 不安定한 狀態로 끌고가는 결과를 초래하게 된다. <그림 1>에서 보는 바와 같이 價格이 하락하여 生産費가 높은 소규모 農家の 生産費인  $C_2$  水準 이하가 되면 소규모 農家가 먼저 養豚을 포기하거나 赤字經營을 하게 된다. 만일 價格이 더욱 하락하여  $C_1$ 에까지 이르게 되면 대규모 農家도 生産을 감축하거나 赤字經營을 하게 된다. 이렇게 볼 때 生産農家の 脫落은 小規模 農家가 빠를 뿐만 아니라 回復에도 더욱 많은 期間이 필요하게 된다. 價格의 下落으로 生産量이 감소하면 價格은 다시 상승하게 마련이다. 그림에서와 같이 價格이  $C_1$ 수준에까지 상승하면 대규모 農家は 赤字를 면하거나 生産을 확대하게 되며,  $C_2$ 까지 상승되면 대규모 農家도 赤字를 면하거나 生産을 확대할 수 있다. 그러나 生産을 포기한 農家나 이제 養豚을 시작하려는 農家は 生産費와 利潤을 확보할 수 있는 期待價格 수준인  $C_3$ 에서 生産에 착수하게 된다. 이렇게 볼 때 小規模 農家は  $T_1$ 期에서  $T_4$ 期까지 損失을 감수하여야 하는데 비하면 대규모 農家は  $T_2$ 期에서  $T_3$ 期까지 損失을 감수하게 되므로 그 期間이 소규모일수록 길어지게 된다. 반면에 價格이 生産費보다 높은 수준에서 변화할 경우를 보면, 소규모 農家の 期待價格 수준 이상이 되어 生産에 착수하여 價格이 生産費 이하로 하락하기까지는  $T_5$ 期에서  $T_7$ 期까지인데 비하면 대규모 農家は  $T_3$ 期에서  $T_8$ 期까지로 훨씬 길어지게 된다. 더구나 生産에서 공급까지의 生育期間을 고려하게 되면 소규모 農家の 利益獲得期間은 훨씬 짧아지게 된다.

이와 같은 현상이 반복될수록 생산에 참여하거나 탈락하는 農家の 比率는 더욱 증대하게 되어 價格의 變化는 더욱 심하여지게 되는 결과를

낳게 되는 것이다.

이렇게 볼 때 生産構造는 價格의 不安定 때문에 더욱 불안정하게 되어 生産을 安定的으로 영위할 수 없는 것이며 반대로 生産이 불안정하기 때문에 價格은 더욱 불안정하게 되는 것으로 볼 수 있다. 따라서 價格安定을 위한 措置를 마련하지 않는 한 생산의 安定化를 통한 養豚業의 育成이란 現實的으로는 거의 불가능한 일이라고 하지 않을 수 없는 것이다.

## 2. 需要에 미치는 영향

어느 商品에 대한 需要는 그 商品의 價格과 代替 또는 補充關係에 있는 商品의 價格 그리고 所得水準 등의 다른 要因에 의해 영향을 받게 된다.

돼지고기의 경우도 마찬가지로 돼지고기의 價格에 의해 需要가 결정될 뿐만 아니라 代替關係에 있는 畜產物 특히 쇠고기, 닭고기 등의 肉類 價格과 비교적 풍부하게 공급되는 水產物 價格의 영향을 많이 받게 된다.

그런데 問題는 돼지고기나 쇠고기의 價格이 供給과 需要의 均衡點에서 형성되어야 價格의 파라메터의 機能을 제대로 수행할 수 있으나 우리나라의 경우 거의 대부분의 價格이 行政指導 價格制度에 묶여 본래의 기능을 제대로 수행하지 못한다에 있는 것이다. 뿐만 아니라 消費段階에 있어서의 價格은 下向硬直化의 傾向이 심하게 나타나고 있어 소비와 생산이 꼭 맞아들어가지가 힘들게 되어 있는 실정이다.

특히 우리 나라의 경우 최근에는 輸入쇠고기가 國內產 牛肉보다는 훨씬 낮은 價格으로 공급되고 있어 쇠고기 價格에 대한 交叉彈性値가 有意性이 낮게 나타나고 있을 뿐만 아니라 物量도 적은 量이 아니어서 돼지고기의 需要에 큰 영향

을 미치고 있다.<sup>1</sup>

한편 國民所得 수준이 낮은 때와는 달리 所得水準이 향상될수록 畜産物은 嗜好食品에서 必需食品으로 변화되는 것이 일반적이므로 供給보다는 需要가 安定化된다고 볼 수 있는 것이다. 그런데 價格이 상승할 경우에는 需要가 他肉類나 水産物로 대체되기는 쉬운 편이므로 需要가 크게 감소하게 되나, 價格이 하락할 경우에는 필요 이상으로 消費를 많이 하지 않게 되므로 需要가 크게 증가하지는 않은 것이 보편적으로 나타나는 현상이다. 다른 한편으로는 돼지고기가 쌀 경우에는 고기맛도 비쌀 때보다는 덜하게 되는 것이므로 價格下落에 따른 需要의 增大를 억제하는 결과를 초래하기도 하는 것이다.<sup>2</sup>

### 3. 豚肉市場에서의 價格의 영향

生産의 結果로 나타나는 供給과 需要는 그 商品의 市場에서 均衡을 이루게 된다. 이러한 供給의 均衡은 價格의 調整機能에 의해 이루어지는데 農産物의 경우 供給은 前期의 價格水準에 의해 이미 결정되었으므로 當期의 價格은 需要側面에서 큰 變動이 없다면 供給量에 의하여 결정된다고 보아도 무방할 것이다.

여기서는 需要量과 供給量이 價格變化에 의하여 어떻게 변화되고 있으며 養豚業이 價格變化에 따라 어떻게 변동되고 있는지를 函數推定을 통하여 분석하기로 한다.

1968년부터 1981년까지의 年度別 時系列資料

<sup>1</sup> 쇠고기의 경우 1978년에는 供給量의 36.8%를 1979년에는 25.5%를, 1981년에는 25.5%를 輸入쇠고기에 의존하였으며 價格도 韓牛고기의 80% 수준으로 공급하였다.

<sup>2</sup> 價格이 높은 경우의 돼지고기는 價格水準이 낮을 때 사육되고 있었기 때문에 생산비를 낮추기 위하여 配合飼料보다는 農家の 自給飼料를 많이 利用하였다고 볼 수 있다. 配合飼料가 옥수수 위주로 구성되었기 때문에 軟質肉을 生産하는데 비하여 農家自給飼料는 硬質肉을 生産하여 맛은 硬質肉이 좋다고 한다.

(附表)를 이용하여 돼지고기의 供給函數를 계측한 결과,

$$\log Q^p_t = 4.7898 + 1.3387 \log P^e_{t-1} \\ (0.0669) (0.1449)$$

$$-1.1671 \log P^f_{t-1} \\ (0.1373)$$

$$R^2 = 0.948$$

$$F = 48.505$$

$Q^p_t$ ; t年の 供給量(需要量±輸出入量)

$P^e_{t-1}$ ; t-1年の 肉豚農家販賣期待價格(前期의 돼지고기價格(1975년 不變))

$P^f_{t-1}$ ; t-1年の 飼料類價格指數(75年 不變價格)

\* ( ) 內는 標準誤差임

로 나타났다.

이러한 結果를 놓고 볼 때, 供給은 期待價格에 대한 彈性値가 1.34으로 農民의 期待價格이 前期의 돼지價格이라고 볼 때 前期의 價格이 10%가 상승하면 供給量은 13.4% 정도 증가할 것으로 나타나 供給彈力性이 매우 높은 것으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

한편 同期間의 時系列資料를 이용하여 얻어진 需要函數는 다음과 같았다.

$$\log Q^D_t = -2.4870 - 0.8787 \log P^p_t \\ (0.2988) (0.1669)$$

$$+ 0.9496 \log P^f_t + 1.0279 \log Y_t \\ (0.1202) (0.1192)$$

$$R^2 = 0.990$$

$$F = 162.302$$

$Q^D_t$ ; t年度の 돼지고기 需要量(1人當)

$P^p_t$ ; t年度の 돼지고기 價格(75年 不變)

$P^f_t$ ; t年度の 水産食品價格指數(75年 不變)

$Y_t$ ; t年度の 1人當 國民所得

\* ( ) 內는 標準誤差

이 需要函數에서 우리는 돼지고기의 價格彈性値가 -0.8787, 所得彈性値는 1.0279로서 돼지고기 價格이 10% 상승하면 需要量은 8.8% 정

도 감소하며, 所得이 10% 증가하면 需要量은 10.3% 정도 증가함을 알 수 있다. 다른 研究結果나 本研究者의 豫測과는 달리 代替關係가 클 것으로 여겨졌던 쇠고기나 닭고기 등에 대한 交叉彈性值가 有意性이 낮아 제외되었다. 이는 이들의 價格이 돼지고기의 價格과 거의 같이 변동되어 왔던 사실과 行政指導 등의 制度에 의해 인위적으로 조작될 수 있다는 점을 고려하면 당연한 결과로 받아들여질 수 있다.

여기서 供給量이 價格에 어떤 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 價格伸縮性系數를 구하면,

$$\log P_t^p = 1.5310 - 0.7713 \log Q_t^p \\ (0.2359) (0.1539) \\ + 0.7774 P_t^i + 1.1236 \log Y_t \\ (0.1682) (0.1709)$$

$$R^2 = 0.958$$

$$F = 36.735$$

\* 各文字는 前註와 같음.

로 나타나 供給量이 10% 증가하면 價格은 7.7%가 하락하는 것으로 나타났다.

위의 같은 供給函數, 需要函數, 그리고 價格伸縮性系數를 살펴보면 다음과 같은 사실을 확인할 수 있다. 먼저,  $t$  期の 需要側面에서 보자면  $t-1$  期の 價格水準에 의해 결정된 供給量은  $t$  期の 價格水準을 결정하게 되는데,  $t-1$  期에 비하여 價格이 10% 상승한다고 가정하면 需要量은 8.8% 정도가 감소한다. 그러나  $t$  期の 價格이 10% 상승한 결과  $t+1$  期の 供給量은 13.4%가 증가하게 되는데 供給量이 13.4%가 증가한다는 것은  $t+1$  期の 價格을 10.3% ( $13.4\% \times 0.77$ ) 만큼 하락시키게 된다. 이와 같이 價格이 변동되면 次期の 供給量을 변화시키고 변화된 供給量은 다음 期の 價格의 變動을 초래하는 循

環이 계속되는 것이다.

이상에서 설명한 內容은 이미 「거미집理論」(cobweb theorem)으로 설명된 바 있다. 그런데 이와 같은 循環過程이 계속될 경우 價格과 數量이 均衡點을 향하여 수렴하게 되어 安定化되는 것인지 아니면 均衡點에서 멀리 확산되어 더욱 불안정하게 되는지는 需要線과 供給線의 傾斜에 의해 결정된다. 즉 需要의 價格彈性值( $\alpha$ )가 供給의 그것( $\beta$ )보다 높다면 均衡點을 향하여 安定化될 수 있으나 반대로 供給의 價格彈性值가 더 크다면 均衡點에서 더욱 확산되어 불안정한 결과를 보여준다. 우리 나라의 돼지고기 市場에서의 計測 結果는 1.52( $\beta/\alpha$ )로 나타나 「거미집定理」에서 말하는 擴散型에 해당되고 있음을 알 수 있는 것이다.

따라서 우리 나라의 경우 價格安定化를 위한 制度的 裝置를 마련하지 않는 한 養豚業의 進進한 발전은 물론, 더욱 심화되는 養豚波動을 막기 어렵다는 사실을 확인할 수 있다.

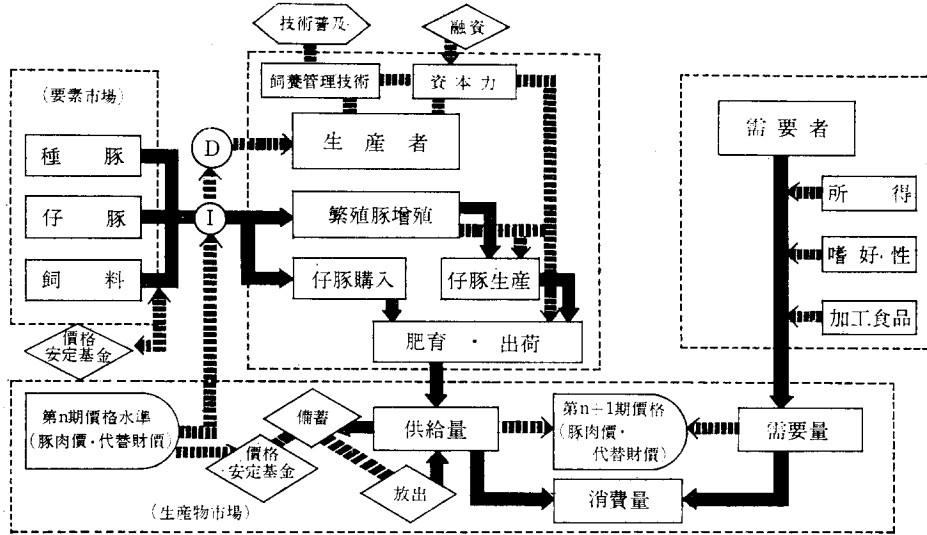
### Ⅲ. 價格安定을 위한 制度

지금까지 養豚波動에 관하여 그 因果關係를 설명하였다. 그러면 價格安定을 위하여는 어떠한 手段이 이용될 수 있는가를 검토하기 위하여 우선 養豚業의 概略的인 플로우 차트를 설명하고 이에 대응한 價格安定制度를 논의하기로 하겠다.

#### 1. 養豚業의 플로우 차트

養豚에 있어서 實物과 情報의 흐름을 본다면, 먼저 實物은 生産者의 意思決定過程을 거쳐 生産要素市場에서 生産者에게로 옮겨져 生産에 이

그림 2 養豚業의 플로우 차트



용된다. 그 결과인 生産物, 즉 肉豚은 시장에서 판매된다.

한편 情報의 흐름을 보면 生産物市場에서 需要量과 供給量이 균형을 이룰 수 있는 價格水準 즉 豚肉의 價格과 이와 代替關係에 있는 代替財의 가격 등이 결정되면 이 가격은 生産者에게 다음의 生産을 결정하는 자료로서 이용된다. 生産者의 意思決定에 따라 要素市場에서 생산요소 的 需給均衡을 이루는 要素價格이 결정되면 이는 다시 生産者의 意思決定에 중요한 정보가 되는 것이다. 이와 같이 生産者의 의사결정을 거쳐 生産過程에 들어간 生産物이 生産物市場에 출하되는 것은 생산자의 意思決定時期로부터 生育에 필요한 시간이 경과된 다음의 시기이므로 生産의 意思決定과 生産物의 出荷는 時間差가 존재하게 마련이다.

生産物 市場은 供給과 需要의 均衡達成을 위한 價格形成 가능이 나타나는 곳이다. 供給量은 이미 前期에 결정된 生産의 결과이므로 生産物 市場에서의 均衡은 需要側의 要因에 의해 결정되는 것으로 볼 수 있다. 그러나 需要는 供給

에 비하여 비교적 안정적이므로 市場에서의 價格形成은 前期의 價格水準에 의하여 결정된 供給量의 크기에 결정적인 영향을 받게 되는 것이다.

消費者는 所得水準과 代替財의 價格 등에 의하여 그 需要量을 소비하는데 이의 결과는 消費者의 所得과 嗜好 그리고 肉加工食品의 選好度를 반영한 것으로 볼 수 있다.

이와 같이 나타낸 것이 <그림 2>인데 굵은 점은 정보의 흐름을, 굵은 선은 實物의 흐름을 나타내는데 화살표의 방향은 영향력을 미치게 되는 因果關係를 표시하는 것으로 나타났다.

이러한 實物과 情報의 흐름을 기초로 各 段階에서 가능한 價格安定制度를 모색하기로 한다.

## 2. 飼育觀測과 弘報活動의 強化

價格의 安定化를 위하여 필수적인 事業의 하나가 飼育觀測이다. 이는 다른 방법에 비하여 費用도 훨씬 적게 들 뿐만 아니라 正確性만 기할 수 있다면 더욱 더 많은 費用을 事前에 절약할 수 있는 것이다.

飼育觀測에 관한 研究는 畜協과 韓國農村經濟 研究院에서 이루어지고 있으나 基礎統計資料의 不足과 姿意가 가하여진 資料 때문에 精確성에 대하여는 의문이 남는다. 家畜統計資料는 農水 產部 農業統計官室에서 每分期別로 標本調査에 의한 結果가 발표되고 있어 統計值의 精確성에 대하여는 별 문제가 없는 것으로 보이나, 많은 사람이 標本數와 標本 자체에서 나타날 수 있는 歪曲度에 관하여는 문제가 있는 것으로 보고 있다.

養豚에 있어서 配合飼料의 利用이 증대함에 따라 養豚配合飼料에 의하여 飼育頭數 變化에 대한 說明力이 점차 증대되고 있다. 그러나 아직도 많은 農家가 自給飼料 또는 單味飼料에 의존하고 있으며 配合飼料의 경우도 成長段階別로 구분되어진 飼料를 제대로 이용하고 있지 않다는 점도 있다.

현재는 統計로 잡히지 않고 있는 種豚과 仔豚의 去來 또는 出荷頭數를 조사하여 飼料觀測 資料로 이용하는 것이 좋을 것이다.

돼지飼育의 觀測結果는 1981년에 처음으로 발표되어 예상되었던 價格波動을 방지할 수 있었으나 이로써 價格波動이 完全解消되었다고 보기는 어렵다.

앞으로의 飼育觀測 結果의 利用에는 價格波動의 지연에 따르는 效果보다는 價格波動의 완화를 위한 目的으로 이용되어야 할 것이다. 이러한 課題는 1981년 飼育觀測과 弘報活動 結果로 많은 農家가 飼育頭數를 늘리지 않게 되어 82년에는 價格이 매우 높게 유지되었다는 效果를 거두었다는 점에서는 긍정적인 評價를 받을 수 있으나 이에 따른 反射의 效果로 대규모 養豚家에 커다란 利益을 주었다는 부정적인 면도 발생하였기 때문이다. 뿐만 아니라 價格波動에

대한 豫測이 관측의 效果에 의하여 빛나감으로써 장래에 대한 豫測이 더욱 더 불확실해진다는 점도 대두되고 있다.

따라서 飼育觀測 結果에 대한 弘報活動의 方向은 신중히 검토되어 戰術적으로 이루어질 필요가 있을 뿐만 아니라 많은 農家들의 不平과 不信의 所地를 없애기 위한 制度的 措置가 보완 되어야 한다.

### 3. 生産要素 市場에서의 調整

生産者가 生産物을 생산하기 위하여는 生産物의 價格과 生産費用을 비교하게 된다. 生産物의 價格이 높다고 해도 生産費用이 너무 많이 소요 되면 生産을 하지 않을 것이며 반대로 生産物의 價格이 낮은 水準이라 할지라도 生産費用이 적게 들면 生産을 하게 된다. 따라서 生産要素市場에서의 變數를 조작함으로써 生産量을 調整할 수 있는 것이다.

養豚에 있어서의 生産要素로는 種豚, 仔豚, 飼料 그리고 勞動을 들 수 있다. 勞動은 自家勞動이 대부분이거나 이미 고용된 勞動이 있어 勞動市場은 매우 한정되어 있는 것이다.

한편 種豚과 仔豚은 그 去來量이 명확히 잡히지 않을 뿐만 아니라 많은 農家가 이미 보유한 狀態이기 때문에 影響力을 미칠 수 있는 범위는 크게 제한된다. 그러나 많은 農家가 肥育用으로 기르는 仔豚의 資質에 많은 문제가 내포되고 있다. 品種이 명확하지 않는 돼지를 分辨없이 기르므로 해서 나타날 수 있는 資源의 浪費는 적은 量이 아닐 것이다. 이러한 現實은 우리나라에 仔豚市場이라고 할 수 있는 市場機能이 매우 약하기 때문에 나타난 結果로 볼 수 있다. 品種이 확실한 仔豚을 생산하여 판매하고 싶은 農家가 있어도, 또 品種이 확실한 仔豚을 구입하여

사육하려는 農家가 있어도 仔豚市場機能이 약하기 때문에 去來가 원활하지 못한 것으로 보인다. 이러한 현상은 養豚經營에 있어서 專門生産에 의한 生産性 向上을 저해하는 要因이 되기도 한다. 따라서 政府機關 특히 畜協에서 仔豚市場機能遂行을 위한 契約生産, 契約供給 등의 仔豚去來 앞선에 적극성을 갖추어 나아가야 할 것이다.

아직도 많은 農家가 自給飼料를 이용하고 있으나 이제는 配合飼料가 養豚飼料의 大宗을 이루고 있다. 養豚生産費 중 飼料費의 比重은 60%가 넘고 있으므로 飼料費의 變化는 生産費에 큰 영향을 미치게 된다.

이렇게 볼 때 生産要素 市場에서 가장 중요한 變數는 飼料價格으로 볼 수 있다. 따라서 生産要素市場에서 飼料價格의 變化로 生産調節을 꾀할 수 있다. 즉 飼料價格을 올리게 되면 生産費用이 증가하게 되므로 生産은 감소하게 되며 반대로 飼料價格을 내리면 生産량이 증대될 것이다.

飼料價格 調整을 위한 制度로서 돼지價格의 安定基金의 형태로 飼料의 販賣價格에 一定額 또는 一定率의 積立金を 부과할 수 있을 것이다. 積立金은 飼育觀測 結果에 따라 수시로 조정되어야 할 것이며 生産량을 증대시킬 필요가 있을 경우에는 積立金의 賦課를 중지하거나 積立金으로 飼料價格의 引下를 꾀할 수도 있으므로 유효한 수단이 될 수 있다.

#### 4. 生産物 市場에서의 調整

肥育이 완료된 돼지는 流通過程을 통하여 消費者에 전달되는데 流通過程을 거치는 동안 價格이 형성되는 것이다.

生産者들은 畜協 또는 農協을 통한 系統出荷,

蒐集商人에게 판매 그리고 都賣市場에의 直接出荷 등의 경로를 통하여 판매하고 있다. 系統出荷와 都賣市場에의 直接出荷는 大都市 都賣市場이라는 市場構造를 통과하는 것이나 蒐集商을 통하게 되는 生産物은 그 地域內에서 소비되거나 大都市의 法定 또는 類似都賣市場에 나타나게 된다.

都賣市場을 통하거나 직접 수집된 生産物은 小賣店, 또는 大量需要處인 肉加工工場이나 飲食店을 통하여 消費者에 전달된다.

市場에서의 價格形成은 需要와 供給이 일치되는 점에서 이루어지는 것이 合理的이다. 生産地市場에서의 價格形成은 都賣市場의 가격변화에 민감하게 반응하고 있으나 小賣市場에서의 價格은 生産地市場보다는 都賣市場의 영향을 적게 받고 있는 것으로 나타나 小賣市場의 獨점적 영향력과 流通費用의 硬直性을 반영하고 있는 것으로 보인다. 이러한 價格形成에서의 差異는 價格의 媒介變數的 機能發揮를 저해함으로써 需要와 供給의 일치를 어렵게 하고 流通擔當者들의 부당한 利潤을 제공하는 기회를 주는 것이다.

市場에서의 競爭은 流通費用의 節減과 消費者에 대한 서비스 向上을 통하여 나타날 수 있다. 구체적으로는 流通費用節減을 위한 出荷의 計劃化와 大量去來와 去來力의 向上이 있을 수 있으며 消費者에 대한 서비스의 向上으로는 정확한 質과 量의 고기를 손쉽게 구입할 수 있는 마켓팅 체인의 形成이 있다.

한편 돼지고기의 包裝販賣는 小賣段階에서의 費用을 크게 절감할 수 있을 뿐만 아니라 生産者에게도 規格豚의 生産을 요구하는 것이 되므로 飼養管理技術의 發展과 普及이 촉진되는 效果도 얻을 수 있다.

生産物市場에서 價格安定化를 위한 제도적 장



치로는 出荷量의 制限과 收買備蓄 그리고 放出의 方案이 있다.

市場出荷量의 제한은 주로 價格이 폭락할 경우에 이용될 수 있는데 이는 대규모 農家와 소규모 農家를 선별적으로 지원하는 效果를 갖게 된다. 만일 소규모 農家와 대규모 農家의 出荷가 구별될 수 있다면 價格이 하락하기 시작할 경우, 대규모 農家의 市場出荷를 제한함으로써 그 폭락을 막을 수 있는 것이다. 이는 市場의 供給物量이 엄청나게 많아서 價格이 폭락하는 경우보다는 10~20%가 많아서 價格이 폭락하는 경우가 많기 때문에 대규모 農家의 出荷를 제한함으로써 價格暴落을 막을 수 있다. 뿐만 아니라 대규모 養豚家は 生産費가 그만큼 싸기 때문에 價格下落의 損害를 덜 받게 되는 것도 이유가 될 것이다. 소규모 農家의 出荷分을 구별하고 生産者團體로서의 役割을 증대시키기 위하여는 畜協이나 農協의 系統出荷分을 우선적으로 출하시킬 수도 있을 것이다.

出荷制限으로 價格의 暴落을 막을 수 없을 경우에는 收買가 이루어져야 할 것이다. 收買價格이 항상 生産費보다 높아야 할 이유는 없는 것이며 소규모 生産者를 보호하기 위한 選別收買가 이루어져야 할 것이다.

收買에 필요한 資金은 賤지價格이 좋을 때 賤지價格安定基金을 부과하여 基金을 적립하였다가 이를 收買資金으로 이용하여야 할 것이며 政府도 이를 위한 基金에 出捐하여야 할 것이다.

價格이 너무 높을 경우에는 基金의 높은 賦課와 방출을 통하여 價格을 適正水準으로 내려야 한다. 이는 生産者들의 不滿을 살 수 있으나 價格暴騰의 결과는 곧 生産者들에게 損害가 된다는 점을 주지시켜야 할 것이다. 備蓄物量이 없을 경우에는 狀況의 심각성에 따라 輸入에 의한

價格安定對策도 고려하여야 할 것이다. “賤지고 기의 輸入”하면 많은 사람이 쉽게 비난할 것이 예상되나 이는 곧 次期의 價格安定을 위한 苦肉策이므로 항상 政策의 대상으로서 고려되어야 한다.

## 5. 政策變動의 合理的 調整

지금까지 논의한 제도적 장치들은 그 效果를 제대로 발휘하기 위하여는 모든 여건이 制度의 施行에 적합하여야 할 뿐만 아니라 그 施行時期가 제대로 맞아야 바라던 效果를 얻을 수 있다.

각종 變數를 조작하는데 따른 效果가 科學적으로 측정된 다음에야 政策의 效果와 限界를 알 수 있는 것이며, 變數의 調整에 있어서 強弱性에 따른 效果가 事前에 분석되어야만 試行錯誤의 피해를 최소화할 수 있다.

또한 政策施行의 時期는 事前에 조사된 效果와 強弱의 정도에 맞추어 精確한 時期에 집행되어야 한다. 만일 時期가 빗나가거나 效果測定이 이루어지지 않았을 경우 그 政策의 結果는 價格의 波動을 더욱 심화시킬 우려가 있는 것이다. 같은 政策이라 하여도 그 時期에 따라 다른 效果를 나타내며 그 強度에 따라 方向을 달리 할 수 있기 때문이다.

이에 관한 研究는 빠른 시일 안에 집중적으로 이루어져 效率的인 政策프로그램이 수립되어야 할 것이다.

## IV. 맺는 말

生産者들의 生産活動이 엄연한 經濟活動으로 영위되는 이상 生産調節은 價格에 의하여만 이루어지는 것이다.

附表 1. 豚肉需給 時系列 資料

	供給量 %	1人當 消費量 kg	돼지農家 販賣價格 (경상가격) 원/頭	돼지農家 販賣價格 (75년불변) 원/頭	t-1年度の 飼料價 格指數(불변) 1975=1,000	돼지고기소매가 격(75년불변) 원/600g	水産食品 75년 不變價格指數 1975=1,000	1人當 國民所得 (75年不變) 1,000원
1968	61,780	2.003	15,782	46,554		515	1,013	168
1969	76,100	2.412	13,528	34,865	976	477	1,163	187
1970	82,566	2.560	17,474	39,623	938	429	1,010	197
1971	80,900	2.460	22,388	44,955	780	533	1,048	211
1972	90,250	2.693	18,900	33,510	791	482	1,011	219
1973	90,146	2.643	29,250	47,483	792	526	1,076	248
1974	95,373	2.749	30,150	37,268	836	521	959	263
1975	98,868	2.802	48,600	48,600	1,080	570	1,000	277
1976	109,066	3.042	58,500	46,837	1,000	701	1,084	314
1977	141,331	3.881	61,088	41,783	861	663	1,396	341
1978	178,004	4.814	99,300	52,235	766	815	1,865	375
1979	225,327	6.003	71,000	32,839	635	659	1,658	393
1980	241,862	6.344	92,000	34,137	589	559	1,619	363
1981	209,851	5.419	149,895	40,843	580	751	1,733	382

資料: 畜協, 「畜産物 需給 및 價格 資料」 1982.  
 農協, 「農協調査月報」  
 韓國銀行, 「統計月報」

生産을 직접적으로 조절하려는 方法은 實效도 기대하기 어려울 뿐만 아니라 政策立案者의 意志가 너무 강하게 나타날 경우가 많으며, 또 立案者의 기발한 着想에 하나의 産業이, 적게는 많은 農家の 生計가 흔들리게 될 우려가 매우 높은 것이다. 그러므로 養豚業의 경우도(다른 經濟政策도 마찬가지지만) 行政力의 行使는 최대한으로 억제되어야 할 것이다. 그렇다고 市場이 「自由放任」에 흘러버린다는 것은 더욱 큰 問題를 초래하게 되므로 行政力의 行使는 항상 간접적으로 이루어지는 것이 바람직하다.

이러한 觀點에서 行政當局은 生産을 조정하여 價格을 안정시켜야겠다는 接近方式을 버리고 生産은 生産者인 農家に 맡기고 農家가 안정적인 生産活動을 영위하는데 先決條件이 되는 價格의 安定을 위한 制度的 裝置를 마련하고 이러한 制度가 제대로 움직여지는지를 주시하고 또 未備點을 찾아 보완하려는 자세를 갖추어야 할 것이다.

구체적으로 養豚의 價格安定制度를 組織적으로 마련하고 運用함으로써 安定的인 養豚業發展을 도모하여야 할 것이다.

현재의 돼지價格이 너무 높은 수준에 있어 次期の 돼지供給이 증가될 것이 飼育觀測을 통하여 예상되면 增殖抑制를 위한 弘報活動을 강화하고 飼料價格과 돼지販賣價格에 價格安定基金 부과를 통하여 飼育增加를 억제하여야 할 것이다. 그래도 供給量이 과잉되어 價格이 하락한다면 價格安定基金으로 收買를 실시하여 價格의 폭락을 막아야 한다.

반대로 價格이 너무 낮아 生産이 저조하여 次期の 價格上昇이 예측될 경우 위의 方法과는 반대의 수단을 취하면 될 것이다.

이와 같이 事前的으로 價格의 變動을 막을 수 있도록 價格安定制度가 體系的으로 정비, 運用되어야만이 우리 나라의 養豚業도 安定的으로 발전할 수 있다는 점에서 養豚政策의 必須裝置로 볼 수 있는 것이다.