

## 地緣產業이 地域에 미치는 經濟的 波及效果

姜 秉 周

招請研究員, 農村開發研究室

- I. 序 論
- II. 地緣產業의 概念과 特性
- III. 地緣產業의 波及效果 分析模型
- IV. 波及效果 測定結果
- V. 結 論

### I. 序 論

韓國을 포함한 여러 開發途上國들은 1960년대 초에 經濟成長의 時代를 전개하면서 國家發展을 戰略產業 중심의 總量的 經濟開發 방식으로 추구하게 되었다. 이러한 與件 속에서 地域開發 政策은 經濟產業 部門을 부수적으로 보완하는 방향으로 시행되었으며, 高度의 經濟成長을 신속하게 이룰 수 있는 길은 大都市의 集積利益을 최대로 이용하는 것이라고 판단하여 大都市 工業團地에 企業의 立地를 유도하고 이에 필요한 勞動力을 農村에서 충당하게 되었다. 이러한 政策은 產業發展과 國民의 平均 所得의 向上에 크게 기여하여 國富의 증진을 크게 가져왔다.

그런데 開發途上에 있는 대부분 國家의 經濟 計劃家나 政策立案者들은 經濟開發의 效率性에 치중하여 特定地域의 產業化(industrialization)에

集中投資를 하는 반면에, 開發의 衡平性 즉 開發의 地域의 내지 空間的 配分에 대해서는 일반적으로 등한시하여 왔다. 그 결과 國土 空間上에는 大都市 地域과 기타 地域間의 發展의 隔差를 확대시켰다(權泰垓, 全光雄 1981, 54).

이렇게 하여 발생한 地域間의 隔差가 社會構成員의 異質感을 심화시키고 問題地域을 더욱 문제화시켜 社會的 不安感을 야기시킴에 따라 地域間의 均衡發展을 위한 政策的 必要가 제기되었고, 이것이 1980년대의 주요 課題로 등장되었다(金安濟 1979, 404). 그리하여 이러한 地域間의 隔差現象을 시정하기 위해서 地域開發의 추진이 필요하고, 특히 經濟發展 과정에 있는 開發途上 國家가 地域開發의 必要性이 가장 높다고 프리드만(John Friedmann 1966, 6-8)은 말하고 있다. 따라서 成長 위주의 획일적인 國家의 經濟發展에서 야기되는 地域間의 不均衡과 國土의 非合理的인 利用을 개선하여 國家發展의 質的인 向上을 목적으로 하는 地域開發은 그 開發戰略에 있어서 大企業 위주로 하느냐, 中小企業 위주로 하느냐의 구분과 資本集約的이나, 勞動集約的이나의 구분은 점차 그 의미를 잃어가고, 오히려 地域開發의 成敗는 그 地域에 알맞

는 適正技術(appropriate technology)이나와 地域에 부존하고 있는 資源을 어떻게 활용하느냐의 문제가 보다 중요한 의미를 지니게 되었다.

海外依存도가 높은 近代産業이 地域發展에 미치는 效果는 國家發展에 미치는 效果에 비해 상대적으로 미약하다. 이에 비하여 發展의 土着性이 강한 地緣産業은 地域發展에 미치는 效果가 지대한 것이다.

그런데 우리 나라에서는 地緣産業에 대한 理論的, 政策的 관심이 대단히 단편적이어서 체계적으로 연구되고 있지 않은 실정에 있다. 이러한 觀點에서 地緣産業에 대한 체계적 연구는 地域開發의 새로운 可能性을 제시하는 데 의의를 지닌다. 더구나 地域開發도 經濟成長 時代의 國土開發政策이 지닌 問題點을 1980년을 고비로 國家目標 價値로서 「福祉」가 부각되고 있는바, 이런 입장에서도 地域의 發展 및 福祉效果를 극대화할 수 있는 地緣産業의 研究가 중요한 의미를 가진다.

즉 종래의 地域開發 方式이 “사람을 職場있는 곳으로 移動”토록 유도함으로써 大都市의 人口密集이 생겨나 大都市의 環境汚染, 住宅不足, 交通混雜 등의 大都市 外部 不經濟를 발생시켰음에 비추어, 地緣産業의 育成을 통한 地域開發은 그 地域에 부존된 技術, 勞動, 原料 등을 충분히 활용함으로써 住民의 大都市로의 移動없이도 地域發展을 도모할 수 있기 때문이다.

## II. 地緣産業의 概念과 特性

### 1. 地緣産業의 概念

日本の 地域開發 學者인 清成忠男(1975, 128-129)은 “地緣産業이란 社會的 分業에 바탕을 둔 地域的인 企業集團인 産地를 형성해서 全國市場 내지 外國市場을 상대로 生産活動을 하는 消費財 産業을 말한다”고 규정하고 있으며, 또한 그는 후에 “地緣産業이란 주로 地域의 資源과 勞動力을 사용하여 地域的 獨立性을 가진 特産品을 제공하는 産業”이라고 하면서 ① 供給면에서는 地域性을 가지고, ② 市場 면에서는 脫地域化되어 있고, ③ 製品은 消費財라 할 수 있다고 定義를 내리고 있다(清成忠男 1980, 1-3).

山崎充(1974, 47)은 다음과 같은 5가지의 特性을 가진 것을 地緣産業이라고 정의하고 있다.

(1) 特定한 地域에서 생성된 時期가 오래되고 傳統있는 産地가 형성되어 있다.

(2) 特定한 地域에 同一業種의 中小零細 企業이 地域的 企業集團을 형성해서 集中立地하고 있다.

(3) 生産·販賣構造가 소위 社會的 分業體制를 특징으로 하고 있다.

(4) 그 地域 獨自의 特産品을 생산하고 있다.

(5) 市場을 넓게 全國과 海外에서 구해 製品을 판매하고 있다. 이를 요약해 보면 ① 傳統性, ② 産地形成, ③ 社會的 分業體制, ④ 特産品生産, ⑤ 全國내지 外國輸出市場型이라 할 수 있다.

青野壽彦(1980, 1-3)은 “地緣産業이란 一定 地域에 集中立地하는 中小企業群 중에서 資本,

勞動力, 技術, 原材料 등의 地域內의 賦存, 調達, 蓄積에 存立의 기초를 둔 産業을 廣義의 地緣産業이라고 할 수 있다. 그러나 原材料에 있어서는 그것이 그 地域에서 생산되는 것이 아니라도 資本, 勞動力, 技術 등의 地域內에서의 集積이 그 産業의 기초가 되어 있는 경우에는, 그것도 地緣産業으로 포함시키는 것이 적절하다고 규정하고 있다.

이들의 定義는 大同小異하다고 할 수 있다. 그러나 山崎의 경우 傳統性을 概念規定의 일부 要素로 하고 있으나, 清成과 靑野는 이를 포함시키지 않고 있다. 製品에 관해서도 山崎는 特産品이라고 規定하고 있는데, 반해서 清成은 消費財라고 하고 있으며, 清成의 경우는 地緣産業을 大企業 關聯의 “生産財産業”과의 대비에서 消費財 産業이라 칭하고 있다. 또한 地緣産業과 유사한 概念으로서 產地産業이라는 것이 있다. 日本 中小企業廳(1970, 156)은 “產地産業이란 中小企業의 集積形態의 하나로서, 동일한 立地條件하에서, 同一業種에 속하는 製品을 생산해서, 市場을 넓게 全國과 海外에서 구매, 製品을 제조 판매하는, 소위 產地라고 불리는 企業集團을 말한다”라고 규정하고 있다.

이것을 소위 먼저의 山崎의 規定과 비교해 보면 ②의 產地形成 및 ④特産品 ⑤全國내지 輸出市場의 점에서 서로의 類似性이 발견된다.

이상의 여러 意見으로 보아 “地緣産業이란 그 地域의 資源과 資本, 勞動力, 技術 등을 기초로 하면서 生産過程에서 社會的 分業體制를 가진 企業集團인 產地를 오랫동안 형성하고 그 地域의 獨自性을 가진 特産品을 생산해서 全國내지 外國에 수출하는 産業”이라고 定義할 수 있겠다.

## 2. 地緣産業의 特性

地緣産業은 다음과 같은 特性을 지니고 있다.

첫째, 社會的 分業이 진전되어 外部經濟가 축적되어 전체가 밀접한 關聯을 맺고 하나의 産地를 형성하고 있다.

둘째, 일정한 歷史的 展開의 결과 여러 가지 經營資源이 축적되고 있다.

셋째, 勞動集約的이고 技能에 의존하는 産業이 많다.

넷째, 生産, 流通을 담당하는 企業의 거의가 中小企業이다.

다섯째, 시스템 오가나이저(system organizer)로서의 役割을 담당하는 企業이 존재해서 産地를 조직하고 있다(清成忠男 1975, 129-130).

地緣産業의 社會的 分業의 展開가 外部經濟效果의 확대를 가져오고, 外部經濟의 蓄積은 社會的 分業의 深化를 가져오는 경향을 보이고 있다. 또한 社會的 分業의 진전은 각종의 經營資源을 축적시키고, 經營資源의 축적이 產地의 存續을 좌우하는 요소가 된다. 또한 社會的 分業이 전개된 결과, 個別企業의 규모는 적고, 대개의 企業이 中小企業이다. 그리고 生産의 면에서 보면 주로 獨自의 機能에 크게 의존하고 있다. 또한 社會的 分業關係에 있는 수많은 企業을 조직하는 시스템 오가나이저가 필요하게 되며, 이러한 오가나이저는 最終商品의 生産者인 경우도 있고 流通擔當 企業인 때도 있다.

또 流通業者가 生産者를 조직하고 있는 수도 있고, 流通業者와 生産者가 대등한 分業關係에 있는 경우도 있고, 流通業者가 生産者의 販賣代理에 지나지 않는 경우도 있다.

### Ⅲ. 地緣產業의 波及效果 分析模型

#### 1. 標本產業 選定

事例研究에서는 전국에 널리 분포되어 있는 地緣產業의 經濟的 波及效果를 代表性있게 나타낼 수 있도록 標本을 선정 한 결과, 廣州의 陶磁器, 安東의 安東布와 葛布, 江華의 花紋席 등을 택했다. 이 세 곳을 선정 한 기준은 ① 地理的位置, ② 地緣產業에 종사하는 地域住民의 主產業 등 2가지로 결정했다.

첫째로, 이 標本들은 全國 地緣產業의 實態를 파악하기 위해 선정된바, 地理的位置로 보아 大都市 地域에서 가까운 곳에 형성된 產地와, 內陸地域에서 발달되어 온 產地, 및 海岸이나 島嶼地域에서 存續해 온 產地 등을 살펴봄으로써 地理的으로 全國을 대변할 수 있는 地域을 선정하였다.

둘째로, 地緣產業은 독립된 형태로 존재하기보다는 다른 業種과 兼業의 형태로 운영되고 있는 곳이 많기 때문에 產地地域의 주된 產業을 고려할 필요가 있다. 그래서 工業과 製造業 및 서비스業, 情報業이 발달된 大都市 近郊地域과 1차 產業 중에 農業이 主宗을 이루는 內陸地域과 水產業의 종사자가 많은 海岸地域을 택함으로써 產業形態가 자기 다른 背景下에서 성장, 발전하고 있는 產地를 비교해 봄으로써 전국적 現況을 짐작할 수 있게 한다.

#### 2. 波及效果 分析方法

地緣產業體가 그 지역에 미치는 經濟的 效果

는 所得乘數나 雇傭乘數 방법이 있겠으나, 地緣產業體는 季節的 雇傭이 많아서, 여기서는 所得乘數 技法을 사용하여 아래 3가지의 經濟的 效果로 구분하여 분석하기로 한다.

(1) 直接所得 效果(direct income impact) : 地緣產業 總生産額의 支出部門에서 賃金으로 지출되는 금액 중에서 당해 지역에 영향을 미치는 效果

(2) 間接所得 效果(indirect income impact) : 地緣產業 總生産額의 支出部門에서 임금으로 지출되는 金額을 제외한 나머지 部分(原料費, 經常費 등)이 당해 지역에 미치는 效果

(3) 誘導所得 效果(induced income impact) : 地緣產業에 의하여 1차적으로 直接所得 效果와 間接所得 效果가 발생된 후에 다시 당해 지역에 미치게 되는 波及效果

이상과 같이 세 가지로 地緣產業이 당해 지역에 미치는 經濟的 所得效果를 파악한 뒤에 이들 각각의 效果를 합하여 總經濟的 效果로 간주한다.

#### 3. 波及效果 分析모델 樹立

##### (1) 直接所得 效果分析

地緣產業의 直接所得 波及效果는 產業體의 總支出額에다 그 지역에 투입되는 雇傭者의 賃金率을 곱해 줌으로써 얻을 수 있다. 즉,

$$Y_D = d_1 X \dots\dots\dots (1)$$

$d_1$  : 總支出額 중 그 지역에 투입되는 雇傭者의 賃金比率

$X$  : 地緣產業體의 總支出額

여기서 總支出額 가운데 當該地域에 투입되는 雇傭者의 賃金比率( $d_1$ )은 產業體의 總支出額 중 賃金比率에다 임금 중 當該地域에 투입되는 比率을 곱함으로써 얻을 수 있다. 즉,

$$d_1 = WW_1$$

$W$ : 支出總額 중 임금의 比率

$W_1$ : 賃金 중 當該地域에 투입되는 比率

賃金 중 當該地域에 투입되는 比率( $W$ )을 알아보기 위해서는 從業員들의 出身地와 현재의 居住地를 파악하여야 한다.<sup>1</sup> 즉,

$$W_1 = R(R_1 + R_2 + R_3) = U(U_1 + U_2 + U_3)$$

$R$ : 從業員 중 그 地域 出身率

$R_1$ : 그 地域 出身 중 面內 居住率

$R_2$ : 그 地域 出身 중 郡內 他面에 居住率

$R_3$ : 그 地域 出身 중 郡外 居住率

$U$ : 從業員 중 他地域 出身率

$U_1$ : 他地域 出身 중 面內 居住率

$U_2$ : 他地域 出身 중 郡內 他面에 居住率

$U_3$ : 地域別 出身 중 郡外 居住率

그러므로 (1)式을 다시 정리하면 다음과 같다.

$$Y_D = W\{R(R_1 + R_2 + R_3) + U(U_1 + U_2 + U_3)\}X \dots (1')$$

地緣產業의 直接效果를 地域別로 구분해 보면 (1)式에서 다음과 같은 公式을 얻을 수 있다.

面內에서의 直接效果( $Y_{D1}$ )는

$$Y_{D1} = W(R \cdot R_1 + U \cdot U_1)X$$

郡內 他面에서의 直接效果( $Y_{D2}$ )는

$$Y_{D2} = W(R \cdot R_2 + U \cdot U_2)X$$

郡外에서의 直接效果( $Y_{D3}$ )는

$$Y_{D3} = W(R \cdot R_3 + U \cdot U_3)X$$

그러므로 直接效果의 總額( $Y_{DT}$ )는

$$Y_{DT} = Y_{D1} + Y_{D2} + Y_{D3}$$

### (2) 間接所得 效果分析

地緣產業의 間接所得 波及效果는 產業體의 總

1 從業員의 出身地域이 當該地域이 아닌 사람은 賃金을 그 地域에서 모두 소비하지 않고 他地域으로 보낼 수 있기 때문에 出身別 구분이 필요하다.

支出額에다 原料購入을 위하여 그 地域에 투입되는 資金比率과 原料의 附加價值率을 곱함으로써 구할 수 있다. 즉,

$$Y_I = d_2 X \dots \dots \dots (2)$$

$$d_2 = l_2 V$$

$l_2$ : 그 地域에 투입되는 原料費의 比率

$V$ : 原料部門의 附加價值率

여기에서 그 地域에 투입되는 原料費의 比率( $l_2$ )은 總支出 중 原料購入費 比率( $M$ )에다 地域別 原料投入率의 합계를 곱한 것이다. 즉,

$$l_2 = M(M_1 + M_2 + M_3)$$

$M$ : 總支出 중 原料費 比率

$M_1$ : 原料費 중 面內에 투입되는 比率

$M_2$ : 原料費 중 郡內 他面에 투입되는 比率

$M_3$ : 原料費 중 郡外에 투입되는 比率

그러므로

$$Y_I = VM(M_1 + M_2 + M_3)X \dots \dots \dots (2')$$

間接效果를 地域別로 구분하면 (2)式에서 다음과 같은 公式을 얻을 수 있다.

面內에서의 間接效果( $Y_{I1}$ )는

$$Y_{I1} = VMM_1X$$

郡內 他面에서의 間接效果( $Y_{I2}$ )는

$$Y_{I2} = VMM_2X$$

郡外에서의 間接效果( $Y_{I3}$ )는

$$Y_{I3} = VMM_3X$$

그러므로 間接效果의 總額( $Y_{IT}$ )는

$$Y_{IT} = Y_{I1} + Y_{I2} + Y_{I3}$$

### (3) 誘導所得 및 總所得 效果分析

地緣產業體로부터의 直接, 間接의인 經濟的 波及效果가 한 地域에 나타나게 되면 그 所得을 住民들이 소비하는 과정에서 새로운 所得을 창

출하게 되어 投資乘數效果를 일으키게 된다(So-silo 1976. 40). 住民들이 소비하는 것으로는 飲食費, 衣類費, 住居 및 光熱費, 教育費, 文化費, 기타 雜費 등 여러 가지가 있다. 그러나 本事例 研究의 대상이 農村型 地緣產業인 것을 고려하면, 生産과 直接 連結될 수 있는 것은 飲食費가 가장 큰 比重을 차지하고 있기 때문에 다른 것은 무시하기로 한다. 그리하여 直接·間接 所得效果가 계속적으로 새로운 所得을 창출하기 때문에

$$Y = I_a + d_3 I_a + d_3^2 I_a + \dots + d_3^{n-1} I_a \dots\dots\dots (a)$$

여기에서  $I_a = Y_D + Y_I$

$$d_3 = cf$$

$c$ : 農産物 生産部門(栽培業)의 附加價値率  
 $f$ : 當該地域 住民의 消費 중 飲食物에 지출하는 構成比

(a)式에다 그 지역에 미치는 地緣產業體로부터의 所得效果를 보기 위하여  $d_3$ 를 곱하면

$$d_3 Y = d_3 I_a + d_3^2 I_a + d_3^3 I_a + d_3^4 I_a \dots\dots\dots (b)$$

(a) -- (b) 하면

$$Y(1 - d_3) = I_a - d_3^n I_a$$

$$Y = \frac{(1 - d_3^n) I_a}{1 - d_3}$$

여기에서  $n$ 은 무한대( $\infty$ )이고  $0 < d_3 < 1$  이므로  $d_3^n$ 은 0이 된다. 그래서 한 地域에 미치는 地緣產業體로부터의 誘導效果를 포함한 全體所得( $Y$ )은 다음과 같다.

$$Y = I_a \frac{1}{1 - d_3} \dots\dots\dots (3)$$

$d_3 = cf$ 를 (3)式에다 代入하면

$$Y = I_a \frac{1}{1 - cf} \dots\dots\dots (3')$$

全體 經濟所得效果를 地域別로 구별해 보면

다음과 같다.

面內에서의 總效果( $Y_1$ )는

$$Y_1 = I_a \frac{1}{1 - cf_1}$$

$f_1$ : 面內住民의 消費 중 飲食物에 支出하는 構成比

郡內 他面에서의 總效果( $Y_2$ )는

$$Y_2 = I_a \frac{1}{1 - cf_2}$$

$f_2$ : 郡內 他面에서 住民의 消費 중 飲食物에 지출하는 構成比

郡外에서의 總效果( $Y_3$ )는

$$Y_3 = I_a \frac{1}{1 - cf_3}$$

$f_3$ : 郡外의 住民의 消費 중 飲食物에 지출하는 構成比

그러므로 地緣產業體가 그 地域에 미치는 經濟的 總所得 效果는

$$Y_T = Y_1 + Y_2 + Y_3$$

誘導效果(induced income impact)는 (3)式에서 구할 수 있다.  $Y$ 가 總效果이기 때문에  $Y$ 에다 直接所得과 間接所得을 빼면 誘導所得이 된다. 즉,

$$Y_n = I_a \frac{1}{1 - d_3} - I_a = I_a \left( \frac{1}{1 - d_3} - 1 \right)$$

地緣產業體의 乘數(multiplier)는 (3)式에서 얻을 수 있다.

$$\text{乘數} = \frac{d_1 + d_2}{1 - d_3}$$

이것은 地緣產業體로부터의 支出額이 乘數過

程(multiplier process)을 통해서 얼마나 많은 所得을 창출해 주는가를 보여주는 계수이다.

이상에서 도출된 公式를 기초로, 地緣産業體가 一定地域에 미치는 所得效果를 분석하기 위한 公式를 정리하면 다음과 같다.

(가) 面內 地域의 經濟的 波及效果

① 直接效果  $(Y_{D1}) = W(R \cdot R_1 + U \cdot U_1)X$

② 間接效果  $(Y_{I1}) = VMM_1X$

③ 誘導效果  $(Y_{n1}) = Y_1 - I_{a1}$

④ 總效果  $(Y_1) = (Y_{D1} + Y_{I1}) \frac{1}{1 - cf_1}$

⑤ 地緣産業體 乘數  $= \frac{d_1 + d_2}{1 - cf_1}$

(나) 郡內 他面의 經濟的 波及效果

① 直接效果  $(Y_{D2}) = W(R \cdot R_2 + U \cdot U_2)X$

② 間接效果  $(Y_{I2}) = VMM_2X$

③ 誘導效果  $(Y_{n2}) = Y_2 - I_{a2}$

④ 總效果  $(Y_2) = (Y_{D2} + Y_{I2}) \frac{1}{1 - cf_2}$

⑤ 地緣産業體 乘數  $= \frac{d_1 + d_2}{1 - cf_2}$

(다) 郡外 地域의 經濟的 波及效果

① 直接效果  $(Y_{D3}) = W(R \cdot R_3 + U \cdot U_3)X$

② 間接效果  $(Y_{I3}) = VM \cdot M_3X$

③ 誘導效果  $(Y_{n3}) = Y_3 - I_{a3}$

④ 總效果  $(Y_3) = (Y_{D3} + Y_{I3}) \frac{1}{1 - cf_3}$

⑤ 地緣産業體 乘數  $= \frac{d_1 + d_2}{1 - cf_3}$

(라) 全地域에 대한 經濟的 效果

① 直接效果  $(Y_{DT}) = Y_{D1} + Y_{D2} + Y_{D3}$

② 間接效果  $(Y_{IT}) = Y_{I1} + Y_{I2} + Y_{I3}$

③ 誘導效果  $(Y_{nT}) = Y_T - I_{aT}$

④ 總效果  $(Y_T) = Y_{DT} + Y_{IT} + Y_{nT}$

⑤ 地緣産業體의 乘數  $= \frac{Y_T}{X}$

## IV. 波及效果 測定結果

### 1. 分析 基礎資料

地緣産業體의 年間 支出額은 <表 1>에서 볼 수 있는 바와 같이 江華의 花紋席이 가장 많아 4억 7,300만 원을 나타내고 있으며, 가장 支出額이 적은 地緣産業體는 安東布로서 6,500만 원 정도이다. 産業體別 支出額 中 賃금이 차지하는 比率을 보면 江華의 花紋席이 가장 높아서 82%가 임금으로 지출되고 있으며, 이 경우 産業에 종사하는 人員이 모두 그 지역 출신이고 모두 面內에 거주하고 있어서 賃금이 100% 그 地域에 투입되고 있다.

支出額 中 賃금이 차지하는 比率이 가장 낮은 産業은 安東葛布로서 31%를 보이고 있으며 이 産業의 從事者 中 80%가 이 지역 출신이지만 當該面內에 40%만 거주하고 있어 이 地域에 投入率이 安東布에 비해 매우 낮다.

總支出額 가운데 原料費로 투입되는 比率을 조사해 보면 安東의 葛布가 64%를 原料費로 지출하고 있는데, 工場이 소재하고 있는 面內에는 20%가 지출되고 있고, 郡內 他面に 60%가 지출되고 있다. 原料費로 투입되는 金額이 가장 적은 産業은 江華의 花紋席으로, 總支出額의 13%를 차지하고 있는데, 이 産業의 경우 原料費의 100%가 面內로 투입되고 있다. 廣州의 陶磁器 産業의 경우는 總支出額 中 原料費로 28%를 지출하고 있어 調査對象의 平均値에 가까운 比率을 보이고 있으나, 原料의 100%를 郡外에서 구입하고 있다 <表 2 참조>.

表 1 地緣產業別 賃金の 地域投入率

단위 : 원 (1981年 現在)

地緣產業體名	總支出額 (X)	支出額中賃金 比率 (W)	從業員 중 그 地域出身率 (R)	當該地域 出身의 居住地域		
				面 內 (R <sub>1</sub> )	郡內他面 (R <sub>2</sub> )	郡 外 (R <sub>3</sub> )
安東 安東布	64,799,911	0.78	1.00	1.00	0.00	0.00
葛 布	162,000,000	0.31	0.80	0.40	0.40	0.00
江華 花紋席	473,154,000	0.82	1.00	1.00	0.00	0.00
廣州 陶磁器	180,000,000	0.63	0.60	0.24	0.36	0.00

  

地緣產業體名	從業員中 他地域出身率 (U)	他地域 出身의 居住地域		
		面 內 (U <sub>1</sub> )	郡 內 他 面 (U <sub>2</sub> )	郡 外 (U <sub>3</sub> )
安東 安東布	0.00	0.00	0.00	0.00
葛 布	0.20	0.10	0.00	0.10
江華 花紋席	0.00	0.00	0.00	0.00
廣州 陶磁器	0.40	0.00	0.10	0.30

資料 : ① 安東郡, 江華郡, 廣州郡 産業行政係.  
 ② 安東郡 北後面 翁泉洞 經營者 姜誠求氏와 面談.

表 2 地緣 產業別 原料費의 地域投入率

단위 : 원 (1981년 현재)

地 域	業 種	支出總額 (X)	附加價值率 (V)*	原料費比率 (M)	原料의 地域 別投入率		
					面 內 (M <sub>1</sub> )	郡內他面 (M <sub>2</sub> )	郡 外 (M <sub>3</sub> )
安 東	安東布	64,799,911	0.813	0.18	1.00	0.00	0.00
	葛 布	162,000,000	0.813	0.64	0.20	0.60	0.20
江 華	花紋席	473,154,000	0.813	0.13	1.00	0.00	0.00
廣 州	陶磁器	180,000,000	0.218	0.28	0.00	0.00	1.00

\* V는 韓國銀行 産業연관 분석과에서 提供받음.

表 3 住民所得에 對한 飲食物 消費率

단위 : 원 (1981년 현재)

地 域	戶當所得(平均)	飲食物消費率 (f)	飲 食 物 消 費 率			生産部門附加 價 值 率 (C)
			面 平均 (f <sub>1</sub> )	郡 平均 (f <sub>2</sub> )	郡外平均 (f <sub>3</sub> )	
安 東	2,132,000	0.28	0.28	0.28		0.813
江 華	2,777,000	0.31	0.31	0.31	0.28	0.813
廣 州	2,324,000	0.25	0.25	0.25		0.520

\* 1981년말 현재 잠정추계로 韓國銀行 産業연관 분석과에서 제공받았고, 廣州는 農業과 製造業 人口構成비가 비슷하므로 栽培業과 製造業 部門의 附加價值率을 평균했다.

住民의 飲食物 消費率은 江華郡이 가장 높아 31%를 보이고 있고 廣州가 가장 낮아 25%를 지출하고 있다. 面內의 消費率은 구할 수 없어 郡의 消費率로 대체하기로 하고, 郡外의 消費率은 이들 3개 郡의 平均值로 사용한다 <表 3 참조>.

## 2. 波及效果 測定結果

### (1) 安東布

安東布의 經濟的 波及效果를 分析模型에 의해 분석해 보면, 모든 經濟的 效果가 面內에서 일어나고 있는 특징을 보여주고 있으며, 直接效果가 5,000만원, 間接效果가 900만원이고, 誘導效果가 1,700만원이다. 그리하여 總效果 7,700



表 4 安東布의 經濟的 波及效果

단위: 원, 比率: %

地域 效果	面 內		郡 內 他 面		郡 外		計(全 地 域)		備 考
	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	
直接效果(Y <sub>D</sub> )	50,544,000	65.0	0	0	0	0	50,544,000	65.0	支出總額 64,800,000
間接效果(Y <sub>I</sub> )	9,482,832	12.2	0	0	0	0	9,482,832	12.2	
誘導效果(Y <sub>N</sub> )	17,731,131	22.8	0	0	0	0	17,731,131	22.8	
總 效 果(Y)	77,754,963	100	0	0	0	0	77,754,963	100	
	100	—	0	—	0	—	100	—	
乘 數	1.24		—		—		1.20		

表 5 安東葛布의 經濟的 波及效果

단위: 원, 比率: %

地域 效果	面 內		郡 內 他 面		郡 外		計(全 地 域)		備 考
	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	
直接效果(Y <sub>D</sub> )	17,074,800	38.8	16,070,400	18.6	1,004,400	4.3	34,149,600	22.3	支出總額 162,000,000
間接效果(Y <sub>I</sub> )	16,858,368	38.4	50,575,104	58.6	16,858,368	72.9	84,291,840	54.9	
誘導效果(Y <sub>N</sub> )	10,021,712	22.8	19,645,504	22.8	5,275,532	22.8	34,942,748	22.8	
總 效 果(Y)	43,954,880	100	86,328,373	100	23,138,300	100	153,384,188	100	
	28.6	—	56.3	—	15.1	—	100	—	
乘 數	1.23		1.23		1.23		0.59		

表 6 江華 花紋席의 經濟的 波及效果

단위: 원, 比率: %

地域 效果	面 內		郡 內 他 面		郡 外		計(全 地 域)		備 考
	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	
直接效果(Y <sub>D</sub> )	387,986,280	66.3	0	0	0	0	387,986,280	66.3	支出總額 473,154,000
間接效果(Y <sub>I</sub> )	50,007,646	8.5	0	0	0	0	50,007,646	8.5	
誘導效果(Y <sub>N</sub> )	147,559,457	25.2	0	0	0	0	147,559,451	25.2	
總 效 果(Y)	585,553,377	100	0	0	0	0	585,553,377	100	
	100	—	0	—	0	—	100	—	
乘 數	—		—		—		1.23		

表 7 廣州 陶磁器의 經濟的 波及效果

단위: 원, 比率: %

地域 效果	面 內		郡 內 他 面		郡 外		計(全 地 域)		備 考
	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	金 額	比 率	
直接效果(Y <sub>D</sub> )	16,329,600	87.0	29,030,400	87.0	13,608,000	47.0	58,968,000	72.7	支出總額 180,000,000
間接效果(Y <sub>I</sub> )	0	0	0	0	10,987,200	38.0	10,987,200	13.6	
誘導效果(Y <sub>N</sub> )	2,440,055	13.0	4,337,875	13.0	4,340,329	15.0	11,118,250	13.7	
總 效 果(Y)	18,769,655	100	33,368,275	100	28,935,529	100	81,073,450	100	
	23.2	—	41.1	—	35.7	—	100	—	
乘 數	1.0		1.0		1.0		0.45		

만원 가운데 直接效果가 65%, 間接效果가 12.2%, 誘導效果가 22.8%로서, 直接效果의 비중이 크다는 것을 보여준다 <表4 참조>.

#### (2) 安東 葛布

安東 葛布가 全地域에 미치는 經濟的 波及效果는 1억 5천만 원인데 이 가운데 間接效果가 54.9%이고 直接效果가 22.3%를 차지하여 이 產業은 原料가 중요한 比重을 차지하고 있음을 보여주고 있다.

이것을 地域別로 구분해 보면, 面內에 全體效果의 28.6%인 4,400만 원을 투입하고 있으며, 이 중 38% 가량이 直接效果 및 間接效果로 증대되고 있다. 郡內他面 地域의 經濟效果는 全地域 效果의 56%나 차지하여 가장 큰 比重을 차지하는 8,600만 원의 經濟的 所得效果를 보이고 있으며, 이 중 間接效果가 58.6%를 차지하였고 直接效果는 18.6%를 차지하고 있다. 郡內地域의 經濟效果는 全地域 效果의 15.1%를 차지하여 2,300만 원이고 이 중 間接效果가 72.9%이며 直接效果는 4.3%에 불과하다. 이 產業體는 原料가 차지하는 比重이 커서 間接效果가 크고, 間接效果 가운데 郡內他面이 차지하는 比重이 크다.

이 產業體의 總支出額 1억 6,200만 원에 대한 乘數를 보면 全地域은 0.95를 보이고 다른 곳은 모두 1.23을 보이고 있다 <表5 참조>.

#### (3) 江華 花紋席

江華 花紋席의 經濟的 波及效果를 分析해 보면, 總效果가 5억 8,500만 원이고, 이중에 直接效果가 66.3%를 차지하여 가장 큰 比重을 차지하고 있으며 3억 8,800만 원의 效果를 보이고 있다. 間接效果는 總效果의 8.5%에 해당하는 5천만 원이고 誘導效果는 25.2%로서 1억 4,700만 원이다. 花紋席도 面內에서만 所得效果가 발생되

고 있으며 經濟的 波及效果 중 賃金이 차지하는 比重이 커서 勞動集約的 產業임을 알 수 있다 <表6 참조>.

#### (4) 廣州 陶磁器

廣州 陶磁器가 全地域에 미친 經濟的 波及效果는 8,100만원이고 이 가운데 直接效果가 72.7%, 間接效果가 13.6%이고, 誘導效果가 13.7%를 차지하고 있다. 이것을 地域別로 구분해 보면 面內에 總效果의 23.2%, 郡內他面 地域에 總效果의 41.1%, 郡外地域이 35.7%의 經濟的 波及效果가 미친다. 이 產業은 面內地域보다 郡內他面 地域과 郡外 특히 서울에 經濟效果를 크게 주고 있다 <表7 참조>.

#### (5) 經濟的 波及效果의 綜合分析

위에서는 產業別로 經濟的 效果를 分析하였는데, 이를 종합하여 정리하면 <表 8>에서 4개 地緣產業體의 總經濟的 效果는 8억 9,800만원인데, 그중 直接效果가 59.2%, 間接效果가 17.2%, 誘導效果가 23.6%이다. 地緣產業이 地域에 미치는 影響으로서는 直接效果가 매우 크며 따라서 勞賃所得이 중요한 意味를 지닌다고 볼 수 있다.

地緣產業 전체의 效果를 地域別로 보면 面內가 80.8%의 波及效果를 받고 있어, 이 產業은 地緣性이 강함을 알 수 있다. 面內的 經濟效果 가운데 直接效果는 65%이고, 間接效果는 10.5%를 차지하고 있다. 郡外他面 지역은 總經濟效果의 13.3%를 차지하고 있으며, 이 가운데 間接效果가 42.3%로서 가장 높고 直接效果가 37.7%를 차지한다. 郡外地域은 總經濟效果의 5.8%를 차지하고 있으며, 이 가운데 間接效果가 53.5%를 차지하고 있고, 直接效果는 28.0%에 지니지 않는다.

결국 地緣產業은 지역별로 보면 面內에 가장 많은 經濟的 效果를 미치고 있고 그 가운데 賃

表 8 事例研究 對象 地緣產業의 經濟的 波及效果의 綜合統計

地 域		效 果	安 東 布	安 東 葛 布	江 華 花 紋 席	廣 州 陶 磁 器	合 計	比 率
面 內	直 接		50,544,000	17,074,800	387,986,280	16,329,600	471,934,680	65.0
	間 接		9,482,832	16,858,368	50,007,646	—	76,348,846	10.5
	誘 導		17,731,131	10,021,712	147,559,451	2,440,055	177,752,349	24.5
	總		77,754,963	4,954,880	585,553,377	18,769,655	726,032,875	100(80.8)
郡 內 他 面	直 接		—	16,070,400	—	29,030,400	45,100,800	37.7
	間 接		—	50,575,104	—	—	50,575,104	42.3
	誘 導		—	19,645,504	—	4,337,875	23,983,379	20.0
	總		—	86,328,373	—	33,368,275	119,696,648	100(13.3)
郡 外	直 接		—	1,004,400	—	13,608,100	14,612,400	28.0
	間 接		—	16,858,368	—	10,987,200	27,845,568	53.5
	誘 導		—	5,275,532	—	4,340,329	9,615,861	18.5
	總		—	23,138,300	—	28,935,529	52,073,829	100(5.8)
計	直 接		50,544,000	34,149,600	387,986,280	58,968,000	531,647,880	59.2
	間 接		9,482,832	84,291,840	50,007,646	10,987,200	154,769,518	17.2
	誘 導		17,731,131	34,942,748	147,559,451	11,118,250	211,351,580	23.6
	總		77,754,963	153,384,188	585,553,377	81,073,450	897,765,978	100(100)
全 體	比 率		8.6	17.1	65.2	9.1	100	—
乘 數			1.20	0.95	1.23	0.45	0.96	—
產 業 體	支 出 總 額		64,800,000	162,000,000	473,154,000	180,000,000	879,954,000	—

금이 차지하는 比率이 높으며, 地緣產業體가 소재하고 있는 곳에서 거리가 멀어질수록 原料에 의한 間接效果의 比重이 크다 <表8 참조>.

### 3. 他產業과의 波及效果 比較

地緣產業은 그와 유사한 立地를 하고 있는 기타 산업과 여러 가지 면에서 대조를 이루고 있다.

우선 經濟的 波及效果가 투입되는 地域的인 측면을 분석해 보면, 事例研究 대상 地緣產業體가 입지하고 있는 面內에 總經濟效果의 80%가 투입되고 있는데 반해, 이웃에 입지하고 있는 一般產業體인 森久通商은 總經濟效果의 3%, 三養產業은 5.2%, 華城製紙는 26.4%를 面內地域에 투입하고 있어서 地緣產業은 產業體가 소재한 곳에 經濟的 波及效果를 크게 미치고 있음을 보여주고 있다.

郡外地域에 미치는 效果를 분석해 보면 地緣

產業의 경우 5.8%가 郡外地域에 波及을 미치는 데 반해, 기타 3개 產業은 52.6%, 61.3%, 31.4%의 經濟效果를 地域 바깥으로 유출하고 있다.

總支出額 가운데 賃金과 原料의 측면에서 분석해 보면, 地緣產業의 경우 59.2%가 賃金으로 지출되는데 반해, 기타 3개 產業은 61.1%, 22.8%, 33.2%를 임금으로 투입하고 있고, 原料 면에서는 地緣產業은 總效果의 17.2%가 原料部門의 효과를 보이고 있으며, 기타 3개 產業에는 13.9%, 51.7%의 投入을 보이고 있다. 이것은 地緣產業이 매우 勞動集約的인 產業임을 말해 주고 있으며 地緣產業은 原料보다는 技能人力의 集團이 모여 있는 產地의 形成이 중요함을 입증하고 있다.

乘數의 면에서 보면 地緣產業은 0.96으로서 매우 높은 편인데 비해서 기타 3개 產業은 0.40, 0.29, 0.30을 보이고 있다.

表 9 地緣產業과 其他產業의 經濟的 波及比率 比較

단위: 원, %

産業體		地 緣 産 業 體					地方(農村)立地 其他産業		
地域	效果	安 東 布	安 東 葛 布	江 華 花 紋 席	廣 州 陶 磁 器	合 計	森久通商(株)	三養産業(株)	華城製紙(株)
面 內	直接	65.0	38.8	66.3	87.0	65.0	76.3	77.1	56.5
	間接	12.2	38.4	8.5	0	10.5	0	0	8.8
	誘導	22.8	22.8	25.2	13.0	24.5	23.7	22.9	34.7
	總	100 (100)	100 (28.6)	100 (100)	100 (23.2)	100 (80.8)	100 (31.1)	100 (5.2)	100 (26.4)
郡內他面	直接	—	18.6	—	87.0	37.7	58.1	48.0	43.3
	間接	—	38.6	—	0	42.3	18.2	27.4	22.0
	誘導	—	22.8	—	13.0	20.0	23.7	24.6	34.7
	總	—	100 (56.3)	—	100 (41.1)	100 (13.3)	100 (16.3)	100 (33.5)	100 (42.2)
郡 外	直接	—	4.3	—	47.0	28.0	53.1	4.2	0
	間接	—	72.9	—	38.0	53.5	20.7	69.5	73.7
	誘導	—	22.8	—	15.0	18.5	26.2	26.3	26.3
	總	—	100 (15.4)	—	100 (35.7)	100 (5.8)	100 (52.6)	100 (61.3)	100 (31.4)
計	直接	65.0	22.3	66.3	72.7	59.2	61.1	22.8	33.2
	間接	12.2	54.9	8.5	13.6	17.2	13.9	51.7	34.7
	誘導	22.8	22.8	25.2	13.7	23.6	25.0	25.5	32.1
	總	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)
乘 數	1.20	0.95	1.23	0.45	0.96	0.40	0.29	—	
總支出額	64,800,000	162,000,000	473,154,000	180,000,000	879,954,000	1,400,000,000	825,000,000	1,137,000,000	

註) 森久通商은 경기도 시흥군 수암면 所在 工場이고, 三養産業은 경기도 용인군 기흥면 所在 工場이며, 華城製紙는 경기도 화성군 반월면 所在 工場이다.

## V. 結 論

한 地域의 經濟發展은 그 地域에서 바깥으로 유출되는 所得보다 밖에서 안으로 유입되는 所得이 많을 때에 이루어진다. 아무리 한 地域에서 창출된 所得이 많다고 하더라도 그 地域에 所得이 남아 있지 않고 外部로 유출될 경우 地域의 成長은 기대할 수 없다.

事例研究를 통해 분석된 결과에 의하면 地緣産業은 그와 유사한 장소에 立地한 기타 企業體보다 그 地域에의 經濟的 所得投入率이 매우 높고 所得乘數도 매우 크다. 그러나 地緣産業體의 1년간 支出總額이 他産業에 비해 매우 미약

한 편이어서, 地域에의 經濟的 投入率이 높다 하더라도 투입되는 絕對量에 있어서는 매우 미약하다. 따라서 地緣産業體의 年間 支出總額을 신장시키는 것이 중요하며, 이를 위해서는 地緣産業을 적극 개발하고 이를 육성하는 것이 地域의 經濟的 所得效果를 높이는 길이라고 하겠다.

## 參考文獻 및 資料

- 權泰坡, 全光雄, 「韓國의 地域社會 開發」, 法文社, 1981.
- 靑成忠男, 「地域主義의 時代」, 東洋經濟新聞社, 1980.
- , 「地域의 變革と 中小企業(上·下)」, 日本經濟評論社, 1975.
- 山崎充, 「變わる 地場産業」, 日本經濟新聞社, 1974.
- 禁戶哲, 靑成忠男, 「地域社會と 地場産業」, 日本經濟評論社, 1980.
- 黑木進, 「地方産業의 創出」, 「地域開發」, 1978. 8.

青野壽彦, “地場産業と 地域振興,” 「地域開發」,  
1980. 7.

崔載浩, “地域所得乘數 모델을 통한 産業沈滯時의 失  
業擴散效果 分析,” 서울大 環境大學院 碩士學  
位論文, 1981.

慶尙北道, 「慶北 特產物報告書」, 1981.

江華郡, 「統計年報」, 1970~1980.

\_\_\_\_\_, 「郡政報告」, 1981.

\_\_\_\_\_, 「地域特產物實態調查」, 1982.

廣州郡, 「統計年報」, 1971~81.

\_\_\_\_\_, 「郡政報告」, 1981.

安東郡 「統計年報」, 1971~81.

\_\_\_\_\_, 「地域特產物 實態調查」, 1981.

韓國産業銀行, 「韓國의 産業」, 1966, 1973, 1979.

Soesilo, Joseph Andy, “The Economic Impact of Gr-  
owth Center on Surrounding Rural Areas,” *A  
Case Study of SUR BAY in Indonesia*, Asian  
Institute of Technology, Bangkok, 1976.