

海藻類(海苔, 미역)의 產地價格 隔差에 대한 小考

玉 永 秀

招請研究員, 水產開發研究室

- I. 問題의 提起
- II. 需給現況
- III. 價格變動
- IV. 要 約

I. 問題의 提起

經濟開發計劃의 실시 이후 높아진 소득으로 인하여 우리는 國民食生活에 있어서 많은 변화를 보여 왔다. 米穀, 肉類, 乳製品, 果實 등의 소비가 급증하였을 뿐만 아니라 채소, 魚貝類 등 그밖에도 전반적으로 消費가 늘어났다. 그러나 國民食生活的量的, 質的인 증가는 그에 파생되는 여러 가지 다른 문제점을 야기시키게 되었는데, 그 대표적인 것이 食糧自給度 문제이다. 점차 下落추세에 있는 食糧自給度는 그 부족분을 매년 막대한 예산을 들여 수입하여 충당하고 있다. 어떤 食品群이 이러한 반면에 國內自給뿐만 아니라 生산 여력이 남아도는 부분은 수출로 國內生產의 균형을 유지하고 있는 食品群도 있으니 魚貝類, 海藻類 등이 그 대표적인 것이다. 그러나, 매년 그 生산이 증가하고 있는 海藻類의 경우, 그 消費對象國이 극히 제한된

상황에서 輸出의 증대도 그렇게 용이한 것만은 아니다. 따라서 지속적인 生산증대가 예상되는 海藻類에 있어서 生產者の 生산의욕을 고취시키기 위하여서는 輸出에도 물론 힘을 써야 할 것이나 國內消費를 늘려서 그 需給의 원활을 피하여 적절한 가격을 유지시키도록 하는 것이 더욱 중요할 것이다. 적절한 가격을 유지하는 방안에는 여러 가지가 있을 수 있으나 궁극적으로는 國內消費를 늘리고 輸出을 증대시킴과 아울러 적절한 市場機構가 형성되도록 하여 自然發生의 으로 安定價格이 형성되도록 하여야 할 것이나 自然發生의 安定價格이란 현대와 같은 不確實한 시대에서는 성립되기가 그렇게 용이하지가 않기 때문에 국가적인 차원에서 보다 큰 힘을 이용하는 적극적인 여러 가지 방법을 모색하여 安定價格을 유지하도록 하는 것도 필요할 것이다. 따라서 本考에서는 海藻類에 대한 生產 및 一般消費動向에 대하여 간략하게 살펴본 다음 食用海藻類의 產地에서의 季節價格 變動과 產地地域間의 價格差가 어떻게 형성되고 있으며 이의 해결방안으로서는 어떤 것이 있는가를 食用海藻類 중 중요한 위치를 차지하고 있는 김과 미역에 대해서 고찰해 보기로 한다.

II. 需給現況

1. 生產推移

근년들어 다양한 養殖技術의 개발로 인하여 海藻類의 생산은 해마다 증가 추세에 있다. 農產物이 國內自給度가 낮아 해마다 많은 양을 수입에 의존하고 있는 반면에 해조류에 있어서는 養殖海藻類의 생산증가로 인하여 그 생산량이 국내수요를 충당하고도 남아 해마다 많은 양을 수출하고 있는 실정이다.

1970년 이래 연도별 海藻類의 生產推移를 살펴보면 <表 1>과 같다. 1970년의 전체 海藻類의 생산량은 116,655%이었으나 1981년에 이르러서는 그 생산량이 445,167%으로 약 4배의 증가율을 보이고 있는데 이것은 그동안 養殖技術의 획기적인 개발로 인한 一般漁民으로의 기술보급과 이로 인한 生產性의 증대, 그리고 養殖場의 확충으로 인한 결과라고 생가되어 진다. 즉 1970년에는 전체 海藻類 생산 116,655% 중 養殖海藻類는 전체의 38%에 불과한 44,312%이었으나 1981년에 이르러서는 전체 海藻類 445,167% 중 86.2%에 달하는 383,063%이 養殖海藻類로서 純養殖海藻類만으로는 1970년에 비하여 무려 8.6배의 증가를 가져오게 되었다.

전체 海藻類의 生產推移 중 品目別 生產量의 변화를 살펴보면 海苔가 1970년의 36,953%에서 1981년의 80,834%으로 약 2.2배의 증가를 보이고 있으며, 미역은 1970년의 45,045%에서 약 7배가 증가한 313,935%를 기록하게 되었다. 미역이 이처럼 생산이 급증하게 된 것은 養殖技術이 一般漁民들에게 보편화된 때문인데 養殖미역

表 1 年度別 海藻類 生產推移

單位 : %

品目 年度	總生產量	海苔	米 역	다시마	톳	우 뭇 가사리	기타
1970(A)	116,655	36,953	45,045	780	8,622	4,303	20,952
1971	117,235	36,014	40,824	1,468	10,607	4,138	24,184
1972	129,189	26,557	57,150	1,037	9,961	3,517	30,967
1973	224,168	37,337	141,269	248	12,216	3,129	29,969
1974	334,760	56,125	217,833	2,790	14,250	3,876	39,886
1975	246,585	45,430	132,228	4,004	15,877	6,260	42,786
1976	287,379	45,300	161,777	8,929	15,306	9,687	46,380
1977	333,473	58,262	208,620	3,545	12,261	6,648	44,137
1978	258,799	28,979	158,341	6,129	15,575	5,698	44,077
1979	257,164	43,930	153,333	5,685	12,932	7,677	33,607
1980	293,074	56,511	206,391	3,351	15,853	8,501	26,467
1981(B)	445,167	80,834	313,935	2,338	13,743	8,266	26,051
B/A (%)	381.6	218.7	696.9	299.7	159.4	192.1	124.3

資料：農水產部, 「水產統計年報」, 1982.

의 생산은 1970년에 6,625%으로서 미역 전체의 14.7%에 불과하였으나 1981년에 이르러서는 무려 44.5배가 증가한 294,622%를 기록하게 되어 미역 전체의 93.8%를 차지하게 되었다. 다시마는 1970년에 780%를 생산하였는데 1974년 이후로 생산량이 늘어나고 있다. 이것은 다시마가 1974년부터 養殖에 성공한 데 기인하나 그 생산량이 크게 늘지 않고 오히려 80년대에 들어와서는 조금씩 감소하는 경향을 보이는 것은 일반 국민들의 다시마에 대한 수요가 크게 늘지 않는데 따라 養殖 다시마의 생산이 감소되었기 때문이다. 우뭇가사리의 생산도 조금씩 증가추세에 있는데 이것은 養殖우뭇가사리의 생산보다도 自然產우뭇가사리의 生產이 늘어난 때문이다. 톳 역시 그 생산이 증가추세에 있는데 톳은 최근들어 養殖에 성공을 보임으로써 그 생산이 더욱 증가될 전망이나 앞으로 消費를 어떻게 확대시키느냐에 따라 생산확대의 여부가 결정될 것이다.

2. 一般的消費動向

食用으로 이용되고 있는 海藻類로는 김, 미역

表 2 年度別 家口當 全都市 月平均 海藻類 消費支出變化
單位: 원, %

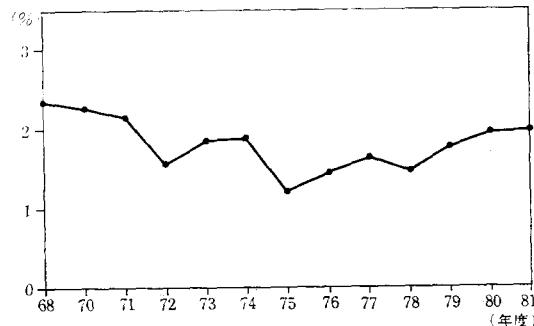
年度	消費支出	全體食料品費		菜蔬費 (A)		海藻費用 (B)		B/A
		金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比	
1970	29,950	12,120	40.5	1,566	12.92	274	2.26	14.89
1971	34,982	14,340	41.0	1,556	10.85	307	2.14	16.48
1972	38,573	15,722	40.8	1,377	8.76	252	1.60	15.47
1973	41,498	17,148	41.3	1,813	10.57	320	1.87	15.00
1974	50,063	21,637	43.2	2,193	10.14	410	1.89	15.75
1975	65,320	28,478	43.6	2,920	10.25	344	1.21	10.54
1976	81,458	34,983	42.9	3,213	9.18	507	1.45	13.63
1977	95,409	40,138	42.1	4,466	11.13	647	1.61	12.65
1978	127,662	51,318	40.2	5,381	10.49	749	1.46	12.22
1979	173,245	63,416	36.6	6,273	9.89	1,107	1.75	15.00
1980	214,451	77,527	36.2	8,415	10.85	1,500	1.93	15.13
1981	254,490	92,970	36.5	9,714	10.45	1,821	1.96	15.79

資料：經濟企劃院, 「都市家計年報」, 1970~82.

다시마, 뜬, 파래, 청각, 말 등이 있는데 이 중 海苔, 미역, 다시마는 전체 海藻類 중에서 대단히 중요한 비중을 차지하고 있다. 海苔와 미역에 이어 다시마와 뜬도 최근 들어 養殖이 행하여지고 있으며 그 생산량은 海苔나 미역에 비해 많지는 않으나 점차 食糧資源의 문제로서 그 중요성이 대두되고 있다.

1970년부터 최근까지 실제로 일반소비자 가정에서 海藻類를 어떻게 소비하였는가에 대해 살펴보면 <表 2>에서 보는 바와 같은데 이에 따르면 全都市 월평균 消費支出額 중 食料品費가 차지하는 비율, 즉 우리가 흔히 말하는 エンゼル系數는

그림 1 全體食料品費 中 海藻 購入費用率 推移



1970년의 40.5%에서 1981년의 36.5%로 4% 포인트가 감소하였다. エンゼル系數의 하락은 그동안 고도 경제성장에 힘입어 국민소득이 증가함에 따라 나타나는 필연적인 현상인데 전체 食料品 消費支出額 중 채소류의 消費支出費用과 해조류의 消費支出費用의 변화를 살펴보면 <그림 1>과 같다. 비록 절대지출금액은 대체로 증가한다 하더라도 全食料品 消費支出에 대한 비율은 해마다 조금씩 기복은 있으나 대체로 감소하는 추세에 있다가 70년대 중반부터는 다소 증가하는 경향을 보였다. 즉 1970년도 월평균 食料品支出額 12,120원 중 해조류 消費支出額이 274원으로 전체의 2.26%를 기록하였으나 1975년에는 월평균 食料品支出額 28,478원 중 해조류 消費支出額은 344원으로 전체의 1.21%로 떨어졌다가 그후 점차 증가추세를 보여 1981년에 이르러서는 전체 食料品 消費支出額 92,970원 중 1,821원으로 올라 1.96%의 수준까지 이르게 되었다.

3. 品目別 消費動向

전체적으로는 海藻類의 구입비용이 대체로 하락하는 경향에 있다가 70년대 중반 이후부터 다소 상승하는 경향에 있으나 이것은 海藻類 品目別 消費支出額에 있어서는 서로 다른 양상을 나타내고 있는데 이것은 品目別 海藻類에 따라 그 선호하는 가중치와 가격변동이 서로 다른 탓에 기인하고 있다.

品目別 家口當 月平均 購入費用의 推移를 살펴보면 다음 <表 3>과 같은데 이를 그래프로 나타낸 것이 <그림 2>이다. 여기에 따르면 海苔는 1970년에 전체 海藻類 중에서 55.5%의 비중을 보였으나 그후 점차 증가추세를 보여 일반 소비자들이 식용으로 이용하고 있는 여러 海藻類의 소비지출액 중 그 대부분을 차지하고 있는 것을

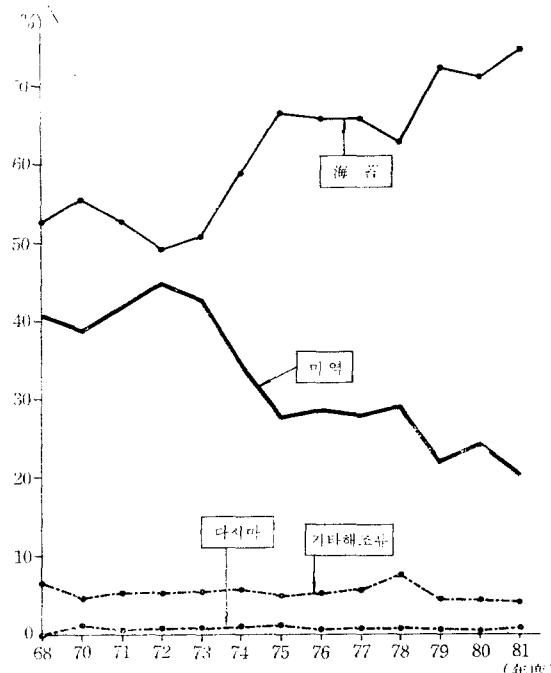
表 3 年度別 家口當 品目別 海藻類 消費支出 變化

單位: 원, %

年 度	全 海 藻 類		海 苔		米 韵		다 시 마		其 他 海 藻	
	金 額	構 成 比	金 額	構 成 比	金 額	構 成 比	金 額	構 成 比	金 額	構 成 比
1970	274	100.0	152	55.5	106	38.7	3	1.1	13	4.7
1971	307	100.0	162	52.8	127	41.4	2	0.7	16	5.2
1972	252	100.0	124	49.2	113	44.8	2	0.8	13	5.2
1973	320	100.0	163	50.9	137	42.8	3	0.9	17	5.3
1974	410	100.0	241	58.8	142	34.6	4	1.0	23	5.6
1975	344	100.0	229	66.6	94	27.3	4	1.2	17	4.9
1976	507	100.0	334	65.9	144	28.4	3	0.6	26	5.1
1977	647	100.0	426	65.8	179	27.7	5	0.8	37	5.7
1978	749	100.0	471	62.9	214	28.6	7	0.9	57	7.6
1979	1,107	100.0	802	72.4	245	22.1	8	0.7	52	4.7
1980	1,500	100.0	1,066	71.1	361	24.1	9	0.6	64	4.3
1981	1,821	100.0	1,362	74.8	374	20.5	13	0.7	72	4.0

資料：經濟企劃院，「都市家計年報」，1970～82。

그림 2 品目別 海藻類 消費支出率 推移



할 수 있다. 그 다음 높은 비중을 보이고 있는 것으로는 미역으로서 1970년에는 38.7%로서 미역으로 지출되는 금액이 海苔의 소비지출액과 큰 차이가 없었으나 1981년에 이르러서는 20.5%로서 海苔와는 큰 차이를 나타내고 있다. 미역의 소비지출액이 이처럼 下落하고 있는 것은

미역 소비의 주된 형태가 미역국의 형태를 벗어나지 못함으로써 그 소비에 있어서 한계를 느끼며 오히려 소득이 증가함에 따라 고기국에 점차 그 신호도를 빼앗겨 가기 때문이다. 따라서 미역 소비를 촉진시키기 위해서는 미역 加工製品의 다양화에 보다 심혈을 기울여야 할 뿐만 아니라 그에 대한 품질 없는 弘報活動을 전개시켜 나가야 할 것이다. 다시마의 소비지출액은 큰 변화를 보이지 않고 있는데 이는 다시마에 대한 소비자들의 嗜好性이 아직까지 별로 없을 뿐만 아니라 그 주된 소비형태는 국물 끓이는 태, 향취를 내기 위한 정도에 그치기 때문이다. 따라서 다시마 역시 그 소비를 촉진하기 위해서는 미역과 그 맥을 같이 하여야 할 것이다.

III. 價格變動

海藻類의 價格이 가지고 있는 特性은 農產物의 價格과 유사하다. 즉 農產物이 가지고 있는 價格의 不安定性, 그리고 계절적인 價格變動과 주기적인 價格變動을 가지고 있을 뿐만 아니라

中間流通 마진이 타상품에 비하여 월등히 높은 특성도 가지고 있는데 이러한 여러 가지 원인으로 말미암아 生產期와 非生產期의 價格隔差, 生產地와 消費地와의 價格隔差가 심하게 나타나고 있다. 生產地에 있어서도 지역에 따라 產地價格이 다르게 나타나고 있으며 消費地에 있어서도 지역에 따라 消費價格이 각각 다르게 형성되고 있다. 따라서 여기서는 해조류의 季節價格變動은 품목에 따라서 어떻게 나타나고 있으며, 產地에서의 季節價格變動形態는 어떻게 나타나고 있는가? 또 產地에 있어서도 지역에 따라 價格變動은 어떻게 서로 다르며 이러한 여러 價格變動에 대한 대책에는 어떤 것이 있는가를 일반 소비자들의 海藻類購入費用 중 그 대부분을 차지하고 있는 海苔와 미역에 대하여 고찰해 보고자 한다.

1. 海苔의 價格變動

가. 海苔의 產地에서의 季節價格變動

海苔의 主生產期는 12월부터 이듬해 3~4월까지이며, 이때 전체 생산량의 80% 이상이 생산된다. 채취한 海苔는 파래나 기타 불순물을 제거하고 잘 세척하여 적당하게 잘게 자른 후 수분을 전조시키면 마른 海苔가 되는데 잘 전조된

것은 상당히 오랜 동안 변질이 되지 않아 보관이 용이하므로 상품적 가치가 높으나 잘 전조되지 못하고 수분을 많이 함유하고 있는 것은 그렇지 못하다. 전조된 海苔는 水產物檢査法에 의하여 반드시 檢査를 받도록 되어 있는데 이에 의한 품질검사와 포장검사를 마친 후 매겨지게 되는 等級判定에 의하여 그 상품적 가치가 결정된다.

產地에서의 海苔價格의 季節化를 살펴보기 위하여 1974년 이후의 연도별, 월별 水協의 產地季節販價格을 살펴보면 <表 4>와 같다. 이 資料는 海苔 生중량 1kg당 가격을 나타낸 것으로서 海苔의 生產時期인 11월부터 6월까지는 月別價格이 모두 나타나 있으나 非生產時期인 7~10월 사이에는 가격이 나타나 있지 않는 연도가 있으며 8~9월에는 海苔의 產地價格이 전혀 형성되지 않았음을 알 수 있다. 이 資料를 이용하여 產地에서의 季節價格變動을 나타내 보면 다음 <그림 3>과 같다. <그림 3>을 나타내기 위하여 <表 4>의 자료를 1975년을 기준으로 한 不變價格으로 바꾸어 그 不變價格을 각 연도별로 指數 처리한 다음 각 月別의 지수를 같은 月別로 산출평균한值得 그 달의 平均價格指數로 나타내었으며, 가격의 不規則 정도를 나타내는 不規則帶를 標準偏差로 나타내어 平均值±標準偏差를 上限不規

表 4 海苔 月別 產地價格* 變化

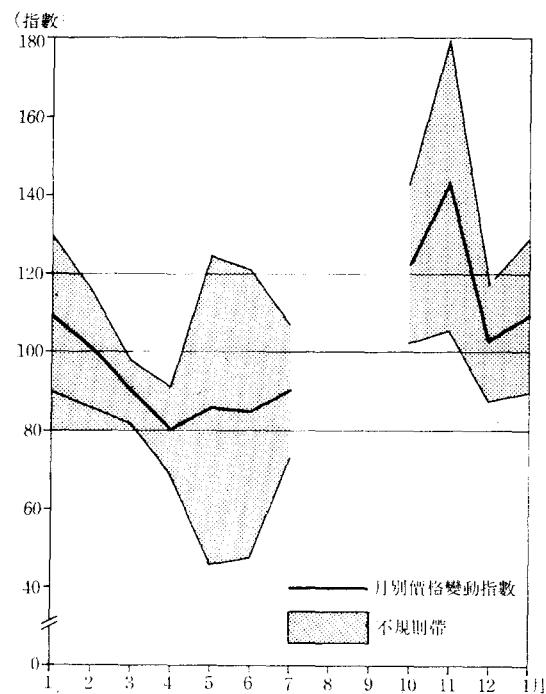
單位: 원/kg

年 度	月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1974		225	244	168	123	169	367	170	—	—	1,048	195	167
1975		242	189	178	180	182	967	—	—	—	—	394	300
1976		280	296	261	259	125	169	200	—	—	—	624	377
1977		334	340	333	296	178	180	402	—	—	540	726	414
1978		629	773	736	817	1,175	529	—	—	—	959	1,094	974
1979		938	786	830	780	1,274	650	1,006	—	—	961	1,403	1,083
1980		1,073	1,055	874	821	693	1,083	—	—	—	1,651	1,523	1,267
1981		1,231	921	985	646	501	1,091	—	—	—	1,329	1,196	867

* 水協委販價格

資料：水協中央會, 「水產物系統販賣高 統計年報」, 1975~1982에서 作成.

그림 3 海苔 產地價格 月別變動



則帶, 平均值~標準偏差를 下限不規則帶로 나타내었다. 이 그래프의 특징으로는 產地價格의 季節變動이 심한 것을 볼 수 있는데 最高價格指數를 보인 11월과 最低價格指數를 보인 4월의 價格指數差가 62.7에 이르고 있다. 이러한 價格指數差는 일부 다른 農產物의 경우 더 심할 수도 있으나 海苔가 상당한 저장성을 가지고 있다고 본다면 결코 그 價格指數差를 무시할 수 없다. 더구나 이러한 價格變數 진폭은 季節價格變動을 줄이고자 備蓄事業을 실시하고 있던 1974년 이후의 價格變動임을 생각할 때 이를 완화하기 위한 노력이 더욱 필요하다는 것을 느끼게 한다.

나. 價格安定을 위한 諸方案과 우리 나라의 價格安定事業

이상에서 살펴 본 가격의 季節變動의 격차를 완화시키는 方案으로는 備蓄, 緩衝基金, 供給統

制, 出荷調整, 등이 있는데 이를 간략하게 살펴 보면 다음과 같다.

備蓄은 크게 주로 정책적인 목적 하에 戰略上 중요한 물자에 대해 비축하는 것, 순수한 가격 안정을 목적으로 하는 緩衝在庫政策(buffer stock scheme), 景氣調節을 목적으로 하는 備蓄의 세 가지로 나눌 수 있는데 이중 緩衝在庫政策이란 目標價格(target price)를 설정하여 물량이 많이 출하되어 시장가격이 목표價格을 하회하면 備蓄基金에서一定物量을 수매하고 非生產期나 성수기에 시장가격이 目標價格를 상회할 때는 비축된 물량을 방출함으로써 시장의 需給量을 조절하여 가격기능을 최대한 살리면서 시장의 不安定性을 제거하는 것이다. 緩衝基金은 마케팅 보드(marketing board)를 설립하여 생산자로부터 당해 생산물을 독자적인 가격수준에서 수매하여 직접 수출함으로써 국내생산자를 국제적인 가격변동의 충격으로부터 보호하는 정책이다. 供給統制는 과잉생산으로 인하여 생산자 가격이 하락하고 그 振幅이 심할 때 생산을 직접 억제코자 하는 방안의 하나로서 시장에 판매할 수 있는 생산물은 家口別로 과거의 생산실적에 근거를 할당하고 나머지 생산물은 일체 출하할 수 없도록 법적으로 규제하는 것을 말한다.

그리고 出荷調整은 과잉생산 상태가 아니더라도 出荷가 일정지역에 집중하여 가격이 폭락함으로써 생산자들은 큰 손실을 입을 수 있고, 소비자들도 그 구입시기나 장소를 잘못 선택하여 平均價格보다 높은 가격으로 구입하는 것을 방지하기 위한 方案으로서 고안된 것이다.

이러한 價格安定化를 위한 여러 가지 방법 중 우리 나라에서는 1970년 「水產物 價格 平準化事業」이라는 명칭으로 처음 시작한 政府備蓄事業이 시행되어 오고 있다. 이 사업이 시작된 초

表 5 年度別 海苔 生產量 및 備蓄實績
單位: 千束, %

年 度	生産量 (A)	備蓄事業		B/A
		計 劃	實績 (B)	
1970	17,891	2,042	2,042	11.4
1971	17,401	1,902	1,902	10.9
1972	11,701	—	28	0.2
1973	17,382	200	205	1.2
1974	17,220	500	418	2.4
1975	22,336	—	—	—
1976	22,117	217	217	1.0
1977	28,859	—	—	—
1978	14,374	—	—	—
1979	21,894	500	442	2.0
1980	28,137	500	488	1.7
1981	40,245	500	600	1.5

資料: 水產廳, 「水產行政基本資料」。
水協中央會, 「水協調查月報」。

기에는 「農水產物 價格安定 基金法」이 根據法令 이었으나 1976년 同法과 「農水產物 都賣市場法」이 합쳐져서 「農水產物 流通 및 價格安定에 관한 法律」로 제정하여 사업이 수행되고 있는데 그 사업실적을 보면 다음 <表 5>와 같다. 여기에서 좌측은 1970년부터 1981년까지 海苔의 生產量을 나타내었으며 우측은 備蓄計劃과 실제 備蓄實績을 나타내었다. 이에 의하여 알 수 있는 것은 生產量과 備蓄物量과는 탄력적으로 작용하지 않는다는 것이다. 즉 생산이 늘어 가격 하락이 예상된 해에 備蓄이 늘어나야 함에도 불구하고 備蓄이 그에 상응하게 늘어나지 않고 있는 것이다. 다시 말하면 1976년에는 生產量이 2,211만 7천 束이었을 때 21만 7천 束의 備蓄實績을 보였으나, 1977년에는 생산이 2,885만 9천 束으로 증가하였는데 備蓄實績은 전혀 없었으며, 1979년에 2,189만 4천 束의 생산이었을 때 44만 2천 束의 實績에서 1981년에 4,024만 5천 束으로 약 2배의 生產增加를 보임에도 불구하고 備蓄實績은 60만 束밖에 이르지 못함을 알 수 있다. 뿐만 아니라 1970년과 1971년兩年度를 계

외하고는 매년 海苔 생산량이 증가추세에 있는 데도 불구하고 備蓄物量은 오히려 양년도에 비해 격감한 상태에서 해마다 조금씩의 진폭을 보이고 있을 따름인데 앞으로 수출이 획기적으로 늘어나지 않고 생산 또한 획기적으로 격감되지 않는 한 政府 備蓄事業을 확대 실시하여야 할 필요성이 있다.

다. 海苔의 產地 地域間 價格隔差

產地에서의 전체적인 해태 價格이 계절적으로 심한 격차를 보이고 있는데 비하여 產地의 地域間에는 그 가격차가 어떻게 생겨 나고 있는가를 살펴 볼 필요가 있다. 이를 살펴 보기 위하여 1980년과 1981년에 있어서 海苔의 대표적인 산지인 완도와 하동을 중심으로 產地價格 變動을 살펴 보면 <表 6>과 같다. 生產量은 완도 쪽이 하동보다 많으나 완도와 하동이 각각 전남과 경남의 대표적 海苔 생산지이므로 이들 두 지역을 비교하여 보았는데, 가장 가격차가 심한 때는 1980년 5월로 완도가 하동의 약 1/3의 가격에 거래된 것을 알 수 있다. 그런데 두 지역간의 거리가 지극히

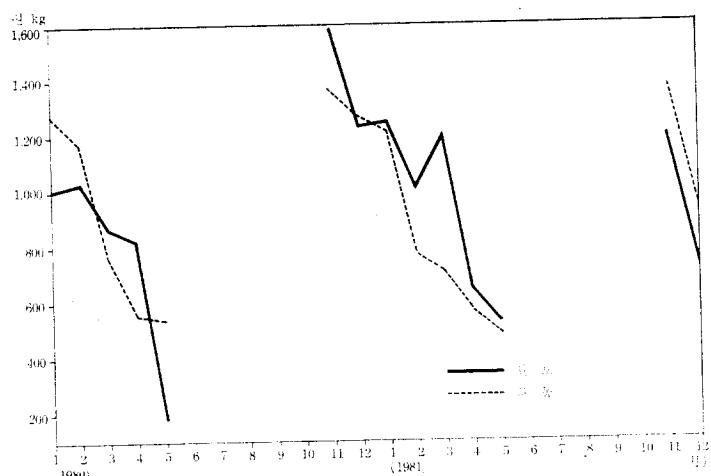
表 6 海苔 地域間 產地價格 比較
單位: 원/kg, %

年 度 地域 月	1980年			1981年		
	完道 (A)	下道 (B)	A/B	完道 (A)	下道 (B)	A/B
1	1,006	1,252	80.4	1,245	1,229	101.3
2	1,033	1,172	88.1	1,006	771	130.5
3	859	761	112.9	1,203	716	168.0
4	825	559	147.6	651	574	113.4
5	181	540	33.5	531	499	106.4
6	—	—	—	1,258	1,091	115.3
7	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	1,384	1,329	104.1
11	1,604	1,359	118.0	1,183	1,379	85.8
12	1,235	1,267	97.5	760	937	81.1

註: 각지역의 산지가격은, 위판금액을 위판물량으로 나눈 생중량 가격임.

資料: 水協中央會, 「水產物系統販賣高 統計年報」.

그림 4 海苔 月別 地域別 產地價格 隔差



떨어져 있는 것은 아니며 생산된 海苔의 품질이 대단히 심한 격차를 보이는 것도 아니라는 것을 年平均 價格으로 알 수가 있다. 한편 그 전달인 4월의 경우에는 이와는 반대로 완도의 海苔價格이 하동의 海苔價格보다 오히려 1.5배 가량이 더 높게 거래가 되고 있음을 알 수 있는데 이와 같이 두 지역의 月別 價格差異를 그래프상에 나타내보면 <그림 4>와 같다. 이를 유심히 살펴보면 두 地域間의 價格이 앞의 <그림 3>에서 보면 바와 같은 일정한 季節變動을 이루면서 서로 간에는 대체로 반대의 가격을 형성하고 있음을 알 수 있다. 즉 대체로 月別間에 엎치락 뒤치락하는 價格現象을 보여 주고 있는데 이것은 무엇을 뜻하고 있는 것일까? 가격이 엎치락 뒤치락한다는 것은 두 지역에 있어서의 평균 海苔品質이 크게 상이하지 않다는 것을 나타내 주는데, 그럼에도 불구하고 서로 심한 가격차를 보이고 있는 것은 지역에 있어서 독립적으로 가격이 형성된다는 것을 뜻하게 된다. 즉 보이지 않는 손(invisible hands)에 의하여 가격이 조절되는 完全自由價格體制下에서 전국적인 산지 가격이 형성되어지는 것이 아니라 지역별로 별개의 가격이 형

성되어 지는 것이다. 물론 약간의 價格差라는 것은 資本主義經濟下에서는 항상 있을 수 있는 문제이나 여기서 문제가 되는 것은 그 價格隔差가 너무 심하다는 것이다. 이러한 심한 價格隔差는 生產者로 하여금 심한 不利益을 초래하게 되는데 生產者보호 측면에서 지역간의 심각한 價格隔差는 보다 완화되어야 할 것이며 이러한 문제를 해결하기 위한 끊임없는 노력을 기울여야 할 것이다.

2. 미역의 價格變動

미역은 앞서 生產現況에서 살펴본 바와 같이 70년대 들어 그 생산이 급증하였는데 이에 따라 그 가격변동은 상당히 혼란한 상태에 있다. 미역의 주생산기는 1월부터 6월까지이나 근년 발달한 양식 기술로 말미암아 전년에 걸쳐 생산이 가능하다. 따라서 產地에서의 가격도 연중 형성이 되나 매달 그 價格形成이 상이하여 생산자인 漁民에 있어서 심한 혼란을 야기하고 있다.

이하 미역에 있어서의 價格變動을 앞의 海苔의 경우와 마찬가지로 產地에 있어서의 季節價格變動과 產地에 있어서의 地域間의 價格隔差에

表 7 미역 月別 產地價格* 變化

單位: 원/kg

年度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1974	37	34	37	29	19	20	17	22	30	25	25	43
1975	21	33	26	27	22	27	26	29	22	21	18	59
1976	50	49	26	43	29	39	58	57	25	40	45	136
1977	41	38	35	38	30	26	35	30	49	36	46	52
1978	50	33	35	37	36	71	40	41	49	56	54	72
1979	35	40	39	36	36	54	39	47	44	50	41	80
1980	69	69	70	73	71	93	96	182	114	105	124	208
1981	81	78	112	60	57	58	37	43	47	49	43	33

* 水協 위판가격

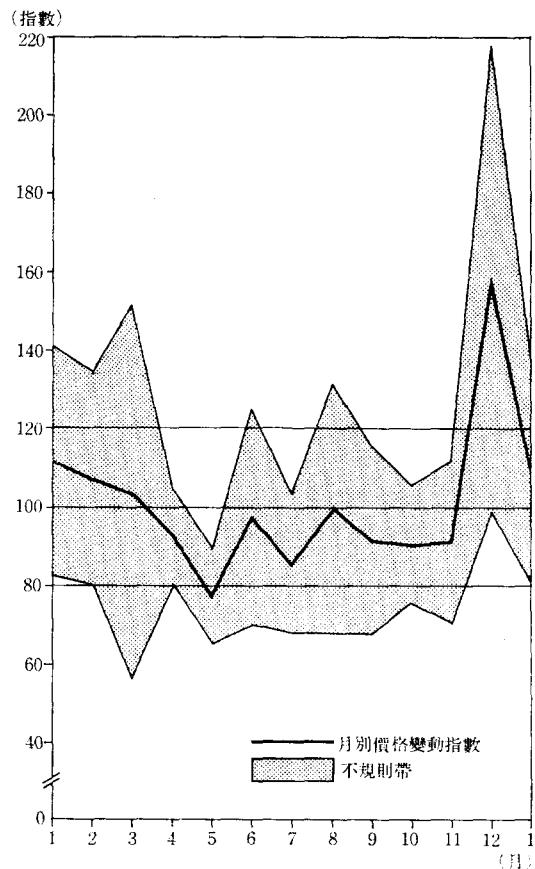
資料: 水產物系統販賣高統計年報, 1975~1982에서 作成.

대하여 살펴보자 한다.

그림 5 미역의 產地價格 月別 變動

가. 미역의 產地에서의 季節價格變動

產地에 있어서 미역의 季節價格變動도 海苔의 產地價格과 같은 방법을 이용하여 季節價格變動을 살펴보면 <그림 5>와 같음을 알 수 있다. 이 때의 산지가격 역시 水協을 통한 季販價格을 產地價格으로 적용하여 指數를 산출하였는데 이 그래프를 통하여 볼 때 미역에 있어서는 뚜렷한 계절적인 변동없이 매월 심한 가격변동을 보여 주고 있음을 알 수 있다. 즉 매월 가격이 둘쭉 날쭉한 모양으로 형성이 되고 있으며 그 不規則帶 또한 계절에 관계없이 그 폭이 상당히 넓게 나타나 있는데 이것은 미역의 產地價格形成이 어떤 일정한 계절 패턴을 가지고 있지 않다는 것을 암시해 주고 있다. 미역 產地價格가 일정한 季節變動패턴을 가지고 있지 않다는 것은 미역의 생산이 일정한 季節패턴을 가지고 있지 않다는 것을 뜻하는 것이 아니라 생산과는 무관한 다른 要因에 의하여 가격이 지배받고 있다는 것을 뜻하게 된다. 產地價格가 생산과 무관하다는 것은 <表 8>에서 보는 바와 같이 1981년의 月別 生產量과 kg당 가격을 살펴 보면 알 수 있다. 그렇다면 產地에서의 季節價格變動이 생산과는 무관한 다른 要因에 의하여 지배받는다고 할 때



다른 要因이란 과연 무엇일까? 이것은 전적으로 결정되어 진다고는 할 수 없으나 뒤에 설명하게 되는 產地 地域間의 價格隔差에도 기인하는 것

表 8 미역 生產量과 價格의 月別變化(1981)

	생산량 (t)	지수	가격 (원/kg)	지수
1	14,245	54.6	81	139.3
2	26,109	100.1	78	134.1
3	74,054	284.0	112	192.6
4	121,865	467.3	60	103.2
5	57,959	222.2	57	98.0
6	9,682	37.1	58	99.7
7	4,440	17.0	37	63.6
8	1,428	5.5	43	73.9
9	592	2.2	47	80.8
10	129	0.5	49	84.2
11	149	0.6	43	73.9
12	2,307	8.8	33	5.67
평균	26,080	100	58.2	100

資料：農水產部，「水產統計年報」，1982。

水協中央會，「水產物系統販賣高統計年報」，1982。

으로서 이와 연관시켜 다시 생각해 보기로 한다.

나. 미역의 產地 地域間 價格隔差

〈表 9〉에서는 1980년과 1981년에 있어서 완도와 고흥의 미역 가격을 月別로 비교하여 나타내고 있는데 莺島와 高興은 우리 나라의 대표적인 미역 산지인 동시에 서로 인접한 지역에 위치해 있음에도 불구하고 상당히 상이한 가격 형성을 보여 주고 있다. 즉 月別로 두 地域間에는 심한 價格差를 보이고 있음을 알 수 있는데 이를 그래프로 나타내 보면 〈그림 6〉과 같다. 이러한 地域間에 있어서 심한 價格差는 海苔의 경우와는 비교가 되지 않을 만큼 심각한데, 이러한 심한 地域間의 價格隔差가 전체적으로 季節間의 일정한 가격패턴을 형성하지 못하는 요인이라고 생각되어 진다. 즉 매월 여러 產地에서 제작기 다른 가격이 형성되므로 전체적인 입장에서는 地域에 따른 물량 비중에 따라 그 平均價格이 매달 다르게 형성되어 지기 때문이다. 이것은 전체적인 규모로써 生產量과 價格이 무관한 것과도 관련이 있는 것으로서 生產量과 價格의 관계는 이미 앞서 살펴본 바와 같다.

表 9 미역 地域間 產地價格 比較

單位: 원/kg, %

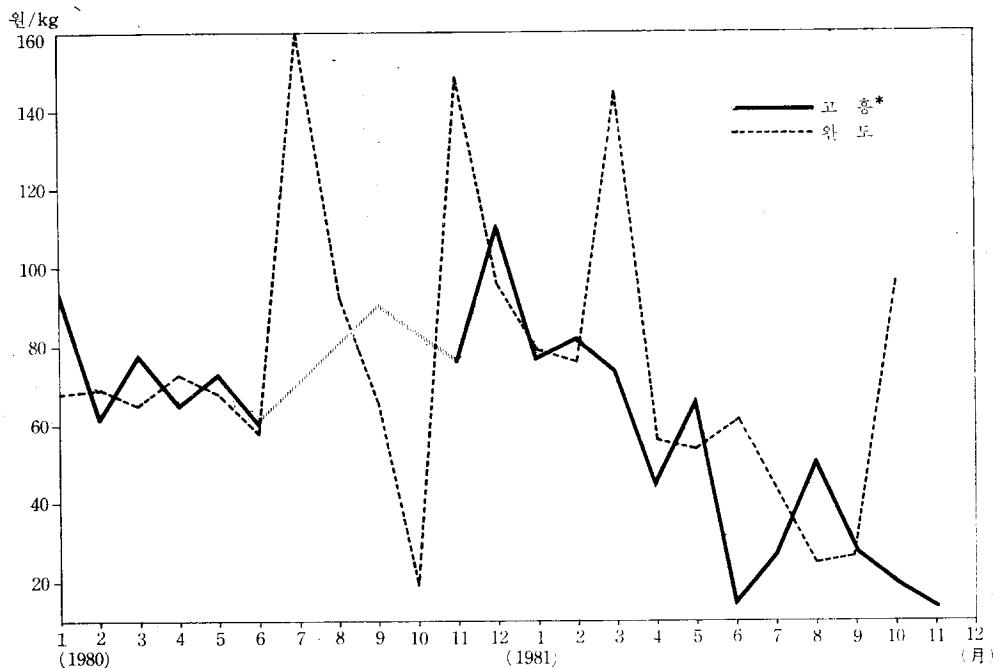
月	地域	年度			1980			1981		
		莞島 (A)	高興 (B)	A/B (%)	莞島 (A)	高興 (B)	A/B (%)	莞島 (A)	高興 (B)	A/B (%)
1		68	94	72.3	79	77	102.6			
2		69	61	113.1	76	82	92.7			
3		65	78	83.3	144	74	194.6			
4		73	65	112.3	56	45	124.4			
5		68	73	93.2	54	66	81.8			
6		58	60	96.7	61	14	435.7			
7		160	(96)	(166.7)	42	27	155.6			
8		94	(182)	(51.6)	25	51	49.0			
9		65	90	72.2	27	28	96.4			
10		19	(105)	(18.1)	96	20	480.0			
11		148	77	192.2	(43)	14	(307.1)			
12		96	112	85.7	23	(33)	(69.7)			

()는 全國平均價格。

資料：水協中央會，「水產物 系統販賣高統計年報」。

그러면 이러한 지역간의 가격격차를 해소하는 방법으로서는 어떤 것이 있을 수 있는가? 이의 해소방안으로서는 水產資源保護令에 의하여 지정된 장소에서만 판매하도록 되어 있는 產地販賣制度를 自由販賣制度로 전환하여야 할 필요가 있다. 왜냐하면, 해조류, 특히 養殖海藻類의 경우에는 資源保護와는 무관하기 때문에 水產資源保護令의 규제는 아무런 의미가 없다. 따라서 지정된 장소가 아닌 自由販賣가 허용됨으로써 生產者는 가장 유리한 販賣價格이 형성되는 곳에 판매를 하게 되므로 전체적으로는 供給側과 購買側의 균형이 맞아지게 되어 地域間의 심한 價格差는 完全自由競爭에 의해 자연적으로 해소되기 때문이다. 이와 아울러 生產者側이 보다 신속하고 정확한 價格動向을 알 수 있도록 하기 위하여서는 價格情報시스템의 설치도 필요하게 되는데, 이의 정확하고 신속한 價格情報은 地域間의 심한 價格隔差를 해소하는데 기여하게 될 것이다. 이와 같이 전체적으로 지역간의 價格隔差가 해소될 때 季節間의 價格에 있어서도 일정한 季節패턴을 형성하게 되어 季節間의 價格隔差를 완화시킬 수 있는 보다 구체적인 對策수립

그림 6 미역 月別 地域別 產地價格 障差



이 가능하게 된다.

IV. 要 約

海藻類에 대한 養殖技術의 발달과 그 보급 확대는 생산에 있어 획기적인 증대를 가져오게 되었으나 일반 소비자들에 있어서는 消費가 그에 상응할 만큼 증대되지 못하고 있다. 고급식품에 속하는 海苔의 경우는 다소 그 消費가 증가하였다고 하더라도 다른 海藻類에 있어서는 그렇지 못한 것이 현실인데, 그것은 食用海藻類의 주된 消費形態가 副食으로서, 그것도 극히 제한된 부식의 일부에서 소비되기 때문이다. 따라서 이러한 海藻類의 소비를 촉진하기 위해서는 加工技術을 발달시켜 보다 다양한 제품을 생산하여 消費를 촉진하도록 하여야 할 것이다. 최근 들어 일부에서 개발을 시도하고 있는 해초면이나 해

초 식빵, 해초 보리빵, 해초 인공쌀, 미역김과 같은 大量消費를 기할 수 있는 제품으로의 개발이 필요한 것이다. 그리고 이러한 제품의 개발에만 눈을 돌릴 것이 아니라 개발 이후의 弘報活動에도 적극적인 관심을 돌려 국민들의 消費가 늘어나기만을 기다리기보다는 消費를 적극 유도하여야 할 것이다. 이와 아울러 海藻類의 지속적인 생산증대를 위해 생산자들의 생산의욕을 고취시키도록 產地價格 안정을 위한 대책수립도 중요한 문제로 등장하게 된다.

產地價格이 안정될 때 生產者와 消費者는 다같이 이익을 얻을 수 있는데, 이에는 계절적인 가격변동을 안정화시키기 위한 노력과 지역간의 가격격차를 해소하는 두 가지 문제가 대두하게 된다. 계절적인 가격변동은 海苔의 경우 備蓄事業이 실시되고 있던 1974년부터 1981년의 產地季節變動이, 그 저장성에도 불구하고 다른 農產物에 비하여 높은 격차를 보이고 있었는데 이의

해소 방안으로서는 현재 실시되고 있는 政府備蓄事業을 보다 확대 실시하여야 할 필요가 있다.

미역의 경우는 일정한 季節變動패턴은 보이지 않고 月別間에 심한 價格變動을 보이고 있었다. 이것은 產地地域間의 심한 가격 격차에 기인하는 것으로 풀이된다. 따라서 일정한 미역가격의 季節變動패턴을 확립하기 위하여 우선 지역간의 產地價格隔差를 해소하여야 하며 그 연후에 季節變動패턴을 확립하여 적절한 대책을 수립하도록 하여야 할 것이다. 海苔의 地域別 產地價格의 격차도 심한 정도를 보이고 있는데 이에 대한 노력도 병행하여야 할 것으로 보여진다.

이러한 지역간의 가격 격차를 해소하는 方案으로서는 產地에서의 지장장소 판매를 완화하여 販賣經路를 다양화하여 구매자로 하여금 전전한 가격경쟁을 하도록 함과 동시에 판매자로서는 가장 유리한 가격의 販賣經路를 택하게 함으로

써 地域間의 月別 價格隔差를 해소할 수 있도록 하여야 할 것이다.

參考文獻 및 資料

- 經濟企劃院, 「物價年報」, 1970~1981.
- _____, 「都市家計年報」, 1970~1980.
- 金相鍾, “菜蔬類의 需給과 流通,”「農村經濟」, Vol. II, No. 3, 韓國農村經濟研究院, 1979, pp. 49~57.
- 農水產部, 「水產統計年報」, 1982.
- _____, 「物價資料」, 1977.
- _____, 「物價便覽」, 1980.
- 水協中央會, 「水協調查月報」, 第14卷 第11號, 1982. 11.
- _____, 「水產物系統販賣高統計年報」, 1975~1982.
- 유충열 “養殖海苔의 流通에 關한 調查研究,”「水產經營論集」, 第4卷 第1號 및 第2號, pp. 19-25.
- _____, “水產物의 價格變動과 消費者慣習에 關한 研究,”「水大論文集」, 1974. 5 pp. 1-10.
- 許信行, 「農產物價格政策」, 韓國農村經濟研究院, 1982. pp. 98-103.
- _____, 「農產物價格變動 分析 및 豫測과 收買事業의 效果分析」, 韓國農村經濟研究院, 1980, pp. 12-36.