

木材의 流通現況과 改善方案

俞炳一·成圭哲·金義庚

林業研究官 林業研究士 林業研究士

각각 林業試驗場 經營調查科

- I. 머리말
- II. 木材의 流通現況
- III. 木材의 流通改善對策
- IV. 맺는 말

I. 머리말

木材는 우리나라의 主要 産業用材의 하나로서 國內 木材使用量은 지난 1963년의 90萬m³에서 점차 增加되어 70年代의 건축·토목 分野의 發展과 海外輸出用合板의 生産增大에 따라 1970年代 後半의 1,160萬m³를 最盛期로 하여 1980年代에는 약 800萬m³에 달하고 있다. 이와함께 國內 木材資源의 절대적 不足과 山林資源保護政策에 따라 外材導入率은 過去 60年代의 50% 수준에서 現在는 約 85% 수준으로 增加하였으며 年間 導入額은 約 6億달러에 이르고 外材가 國內 木材市場을 장악하여 木材流通과 木材價格形成에 主導權을 가지고 있는 實情이다.

그러나 수년내에 國內材는 間伐量의 增大, 伐期습에 달한 林分의 증가로 점차 生産이 급증될

전망이며, 外材 역시 2000年代 中半까지는 國內 木材使用量의 約 50% 이상을 계속 점유할 것이 예측되고 있다. 따라서 1ha 미만의 山林을 所有하고 있는 零細山主가 約 170萬 山主의 50% 이상을 차지하고 있는 現實에서 國內 山主의 利益保護와 國內産業의 持續的인 發展에 關連된 外材導入의 合理化를 위한 國內材와 外材의 流通現況分析 및 今後 對策樹立은 木材資源管理政策과 山主의 利益保護政策의 兩側面에서 重要한 일이라 할 수 있으나 아직까지 이 分野에 대한 體系的인 研究가 미비한 實情이다.

그러므로 本研究에서는 國內 木材流通構造와 流通費用, 流通利益의 現況과 문제점을 分析하여 이에 대한 改善策을 간략하게 살펴보고자 한다.

II. 木材의 流通現況

1. 木材流通構造

우리나라의 主要 木材需要는 製材木, 坑木, 펄프·製紙用材, 合板用材로서 이중 坑木은 國

表 1 國內木材所要量과 國內材供給量

單位：千 m³

年 度	國 內 木 材 所 要 量					國 內 材 供 給 量			
	計	坑 木	펄 프	合 板	一 般 製 材	計	坑 木	펄 프	一 般 製 材
1 9 6 3	678	269	26	—	383	473	269	26	178
1 9 6 8	1,550	386	158	—	1,025	800	367	158	275
1 9 7 3	2,782	418	204	—	2,160	959	418	204	337
1 9 7 4	2,873	456	239	—	2,178	1,000	458	239	305
1 9 7 5	2,889	542	188	—	2,159	908	542	183	178
1 9 7 6	2,700	498	254	—	1,948	959	498	254	207
1 9 7 7	4,406	534	241	318	3,313	1,047	534	241	272
1 9 7 8	6,346	617	313	541	4,875	1,013	617	313	83
1 9 7 9	6,616	626	233	1,792	3,965	958	626	233	99
1 9 8 0	5,785	515	546	1,603	3,121	1,013	515	393	105
1 9 8 1	4,585	628	497	1,345	2,115	1,201	628	287	286
1 9 8 2	5,661	650	546	1,556	2,909	1,252	639	339	274
1 9 8 3	7,340	635	533	1,928	4,244	1,143	633	317	193
1 9 8 4	6,779	651	638	1,665	3,825	1,160	683	290	187

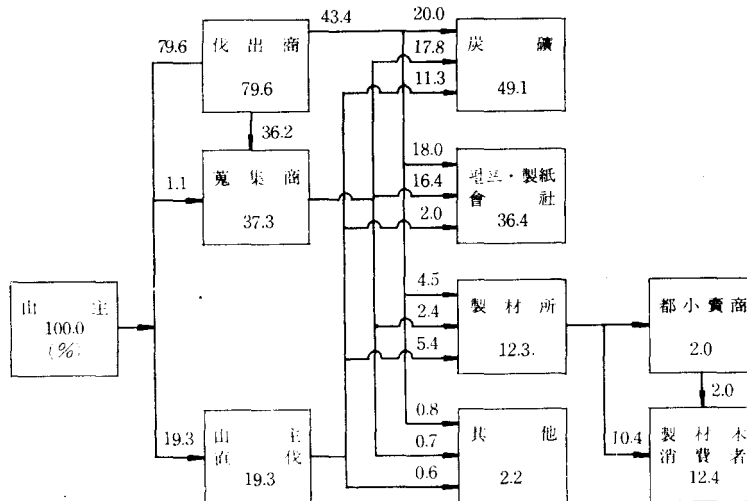
內材로서 全量 供給되고 있으며, 國內 生産材의 約 50%정도가 이 用度로 使用되고 있다. 펄프 · 製紙用材로는 國內材의 約 30% 정도가 사용되고 있으며 이는 全體 펄프 · 製紙用 原木의 約 50% 以上을 충당하고 있으나 수입펄프를 고려할 경우 펄프自給率은 20%에도 미달하는 實情이다. 一般製材用材의 경우 國內材의 約 15% 정도가 공급되고 있으며 이는 國內 全體製材需要量의 5%에 불과한 實情이고, 合板用材는 全量 輸入에

의존하고 있다.

가. 國內材

1982년에 供給된 國內材는 約 110萬m³으로서 주로 江原, 慶北, 忠北을 中心으로 伐採되어 이 些 地域이 國內材流通의 中心이 되고 있다. 生 産量 가운데 約 18萬m³은 國有林에서, 나머지는 私有林에서 伐採生産되어지며 木材流通經路는 다음 <그림 1>과 같다. 本調査値와 行政統計에

그림 1 國內材 流通經路 (江原, 慶北中心)



의한 用度別 物量比는 약간의 차이가 있으며 그 이유는 <그림 1>이 江原, 慶北 中心의 私有林으로부터의 木材流通經路이기 때문이다. 全體 伐採量의 80% 以上이 伐出商과 蒐集商을 통하여 伐採流通되고 있으며 이 중 36%가 蒐集商에게 販賣되어 需要處에 納付되는 형태로서 中間商人의 比重이 큰 形態이다. 이 들 중 伐出商은 資本力이 弱하여 과반수 이상이 蒐集商이나 製材所로부터 前渡金을 대출받아 伐採作業을 한 後 利子金 支拂 形式으로 實質去來價格보다 낮은 價格으로 林木을 蒐集商에게 販賣함으로써 流通利益이 상당히 줄어들며 이를 보충하기 위하여 山主에게 낮은 立木價를 제시하여 거래를 강요하는 경우가 많다. 蒐集商은 本人의 資本力을 가지고 前渡金을 대출하며 物量 確保를 쉽게 할 수 있을 뿐 아니라 資本에 대한 利益을 얻을 수 있는 위치에 있다. 그리고 江原, 慶北地域에는 大規模山主가 많아 山主直伐販賣率이 比較的 높은 편이다.

나. 外 材

82年度에 導入된 外材量은 約 652萬m³로서 <그림 2>와 같이 國內導入量의 50% 정도를 20여개

의 合板會社와 30여개의 木材使用業體가 導入하였고 나머지는 約 80여개에 달하는 綜合商社 等의 一般輸入商에 依하여 輸入・販賣되었다.

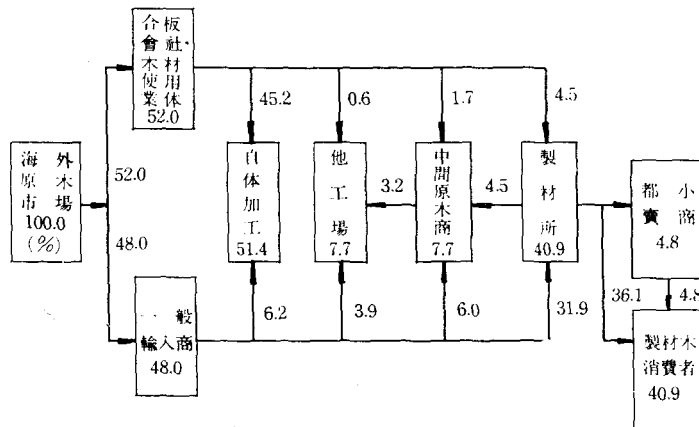
合板會社 木材使用業體의 導入量 大部分은 自體工場에서 利用되고 一部 使用不適材가 原木商을 통하여 直接 製材所 等으로 販賣되어지는 反面 一般輸入商을 통한 原木의 大部分은 中間原木商과 製材所로 販賣되어 國內에서 使用되는 外材製材木은 大部分 多數의 一般輸入商을 통해 輸入되는 實情으로서 原油라든가 農産物 等의 主要 原資材의 輸入窓口 統一化에 비하면 상당히 開放的이다.

樹種別로는 合板의 原資材인 南洋材가 全體의 約 60%인 約 400萬m³로 가장 많이 導入되었으며, 항구별로는 8개 原木輸入港 가운데 인천, 부산, 군산 등의 3개항으로 全體導入量의 90% 이상이 도입되고 있어 外材流通市場의 中心이 되고 있으며 地域的인 偏重現象이 나타나고 있다.

2. 木材流通費用

國內에서 生産되는 木材는 地域別로 用途別 生産이 뚜렷하지 않으며 一定 伐採地에서 伐採後 用途別로 選別되어 販賣되고 있는 實情이다.

그림 2 外材의 流通經路



用途別 木材의 流通費는 山主가 伐出商에 立木을 판매하여 伐出商이 伐採後 蒐集商에 재판매하는 流通經路를 기준으로 조사하였으며 소나무 製材用材는 伐出商이 伐採後 직접 제재소에 넘기는 것이 一般의이므로 伐出商이 직접 製材所에 판매하는 流通經路를 기준하였다. 用度別 立木價(山主受取價)는 현재 市場逆算價에 의하여 決定되고 있어 中間利率을 10% 정도로 계산할 경우 調査値와 計算値가 비슷하다. 國內產의 製材用材, 坑木用, 펄프·製紙用과 함께 外材 중 製材用에 限하여 流通費用을 分析한 結果는 다음과 같다.

가. 製材用材

國內使用 製材木의 大部分은 外材가 차지하고 있으며 國內材는 총사용량의 5%에 불과한 실정이다. 또한 70年代 後半의 수입자유화조치 이후 原木의 輸入에 대한 規制가 해제되어 많은 양의 原木이 낮은 가격으로 導入되고 있으며 이에 따라 國內材는 價格競爭에서 製材用으로서의 위치 확보가 곤란한 실정으로 과거에는 서울 등 大都

市까지 流通되었으나 現在는 山地附近의 中小都市에서 주로 流通되고 있으며 大都市로의 반출은 거의 불가능한 형편이다.

國內材 중 製材用으로 사용되는 林木은 大部分 소나무이며 기타 樹種은 아직까지 生産量이 많지 않거나 製材用으로 부적당하여 使用이 거의 안되고 있는실정이다. 產地에서의 立木價格은 製材用의 소나무林分의 경우 m³당 26,100원이며 山元에서의 伐木, 造材, 下山費를 포함한 伐採作業費와 林木搬出을 위한 林道開設費 및 土地使用料(一名 借地料) 등의 林道開設費用, 설의·기타 費用의 雜費를 모두 포함한 伐採費用은 全體 原木價의 30%를 차지하고 있다. 山元 土場에서 附近의 製材所까지의 運搬費가 약 11%를 차지하고 있으며 運搬費用의 과다소요로 流通距離를 확대시킬 경우 流通利益의 감소가 불가피하여 流通地域이 制限을 받고 있는 實情이다.

미송·라왕 등의 導入木材의 製材木 利用은 美松·라왕의 此率이 7:3으로서 美松의 市場占有率이 높다. 海外產地로부터 國內 製材所까지의 流通費用 中 產地價格은 海外產地의 割絶變

表 2 製材用 國內產 소나무의 流通費用

單位: 원/m³, %

立木價	伐採費用							運搬費用			流通利益	原木價 (製材所 購入價)		
	伐採作業費			林道開設費				雜費	計	運賃			上車費	計
	伐木· 造材	下山· 運搬	計	林道 開設	土地 使用	計								
26,100 41.6	9,600 —	3,900 —	13,500 21.5	1,200 —	1,800 —	3,000 4.8	2,400 3.8	18,900 30.1	5,400 —	1,200 —	6,600 10.5	11,100 17.7	62,700 100%	

註: 下山·運搬은 4.5ton 트럭으로 1km를 基準하였음.
運搬費用의 運賃은 8ton 트럭으로 60km를 基準하였음.

表 3 製材用 外材의 導入流通費用

單位: 원/m³, %

樹種	區分	國內到着價 (C.I.F)				流通마아진			原木價
		產地價格	海上運賃費	保險料	計	流通費用	流通利益	計	
美松		34,100	14,600	100	48,800	17,900	5,900	23,800	72,600
		47	20	—	67	25	8	33	100%
라왕		70,500	12,100	200	82,800	23,700	10,500	34,200	117,000
		60	10	—	71	20	9	29	100%

화와 판매국의 경기변화에 따라 급변하므로 年間 平均值를 計算하였고, 海上運賃費는 船舶 1隻當 美松의 경우 20,000m³, 라왕의 경우 6,000m³를 船積하는 것으로 基準하였다. 一般輸入商의 流通費用에는 附加價値稅가 가장 큰 此重을 차지하고 다음이 金融利子, 換差損, 下役·通關費 등이 포함된다.

現在 國內材는 主로 產地附近의 中小都市에서 加工이용되고 있어 中小都市의 경우는 國內材의 使用率이 90% 정도로 높으나 外材는 大都市를 거의 장악하고 저렴한 운반비용을 기초로 멀리 지방도시까지 확산 유통되고 있어 地方의 外材 使用比率는 점차 높아질 전망이다.

表 4 樹種別 運搬距離에 따른 運賃變化
單位: 원/m³, %

樹種	距離					備 考
	40km	80km	120km	200km	410km	
소나무	4,400	6,400	8,200	12,000	18,600	8ton 트럭기준 (10m ³ 적재)
라 왕	2,000	2,800	3,400	5,100	7,600	11ton 트럭기준 (27m ³ 적재)

製材所에서의 國內材와 外材의 加工·流通費用을 보면 外材의 경우가 國內材에 比하여 流通費用이 적는데 이는 製材所의 製材物量의 차이에 따른 것으로서 外材가 主로 使用되는 京仁地域의 製材所平均製材量이 年間 9,200m³인데 反하여 國內材의 使用比率이 높은 강원지역과 경북지역의 製材所 平均製材量은 각각 1,200m³, 560m³에 불과하여 地域別 製材物量과 製材施設

의 差異에서 오는 規模의 經濟때문인 것으로 판단된다.

소나무를 主로 製材하는 製材所의 경우 流通費用 中 人件費가 全體의 42%인 15,900원/m³의 가장 큰 비율을 차지하고 다음이 租稅公課金으로 36%인 13,800원을 차지하는데 반하여 外材의 경우는 라왕·미송 각각 租稅公課金이 21,700원/m³, 12,100원/m³으로 比率이 가장 크고 다음이 人件費로 全體의 20~30%에 불과한 7100원/m³을 차지하고 있는 실정이다.

國內產 소나무를 製材하는 경우 外材에 比하여 流通利益이 높으나 國內材의 경우 80% 정도의 제재소가 원목대금을 지불한 후 木材를 購入하는 反面 外材의 경우는 木材購入時 大部分 3個月 後拂로 지불하고 있어 이와같은 3個月 後拂로 인한 利益을 고려하면 製材所는 國內材보다 外材를 취급하는 경우 더 큰 이익을 갖게 되어 結果的으로 製材所는 소나무보다 美松이나 라왕 등의 外材를 선호하는 경향이 높게 되었다.

나. 坑木用材

坑木用材로는 現在 小量의 濶雜木이 使用되기도 하나 國內產 소나무가 主로 使用되고 있다. 坑木은 一定한 規格에 맞춰 공급되어야 하기 때문에 規格別로 가격차이가 있으나 現在 보통 使用되고 있는 소나무 6자(1.8m) 기준으로 유통비용

表 5 製材所 流通費用

單位: 원/m³, %

樹種	原木購入價			流通마아진			販賣價格		
	購入價	製材率(%)	原價	流通費用	流通利益	計	製材木	副產物	計
國內產소나무	62,700	78	80,400	38,300	12,200	50,500	129,900	4,000	130,900
	48	—	61	30	9	39	—	—	100
美 松	72,600	74.5	97,450	24,800	9,100	33,900	128,400	3,000	131,400
	55	—	74	19	7	26	—	—	100
라 왕	117,000	167.5	173,300	34,100	9,900	44,000	212,700	4,600	217,300
	54	—	80	16	4	20	—	—	100

表 6 坑木用材流通費用

單位：원/m³, %

立木價	伐採費用				運搬費 (土場→ 驛頭)	伐出高 利 益	驛 頭 購入價	運搬費 (驛頭→ 炭礦)	蒐集商 流 通 費	炭礦到 着原價	蒐集商 流 通 利 益	原木價 (炭礦購 入價)	檢 尺 換算價
	伐採 作業費	林道 開設費	雜 費	計									
17,100 28.1	17,100 —	3,000 —	2,400 —	22,500 36.9	6,300 10.3	3,000 4.9	48,900 (80.3)	6,000 9.9	2,100 3.4	57,000 —	3,900 6.4	50,100 82.3	60,900 100

註：土場→驛頭運搬費는 4.5ton 트럭으로 20km 基準費用
驛頭→炭礦運搬費는 50ton 화차로 2區間(100km) 基準費用

을 구하였다. 또한 地域·탄광 會社別로 坑木の 탄광도착가에는 檢尺方法의 差에 따라 많은 差異가 있으나 調査資料의 平均値와 國內 所要坑木の 約 25%를 使用하고 있는 大韓石炭公社의 坑木購入價가 같으므로 原木價 基準으로는 무리가 없다고 생각된다. 現在 탄광의 大部分이 江原·慶北 北部에 集中되어 있으므로 木材生産工場으로부터 탄광까지의 距離는 120km를 基準으로 하였으며 伐出商에 의하여 伐採되어 土場에서 일단 驛까지 운반된 後 蒐集商이 購入하여 汽車에 의하여 炭礦에 납품되는 것을 基準하였다. 이에 所要되는 운반비를 트럭으로 토장에서 직접 炭礦으로 운반하는 경우와 비교하면 120km를 基準으로 하였을 때 거의 비슷하며 120km 내에서는 트럭을 利用하는 것이 運賃을 절약할 수 있다. 炭礦에서의 實質坑木價格은 原木檢尺方法의 差에 따라(土場에서 蒐集商까지는 寸以下 버림(一名 슨도메) 檢尺方法이나 炭礦에서는 5捨6入을 基準으로 함) 物量이 約 21% 증가되어 坑木價格에 증가가 發生되므로 實質檢尺換算價를

기준으로 하였다. 그러나 이와같은 計算上의 物量마아진은 現實去來에서 더 큰 폭으로 증가되어 거래되고 있는 實情이며 이와같은 物量 마아진의 發生없이는 去來가 곤란한 形편이다.

다. 펄프·製紙用材

現在 主要 펄프·製紙工場은 군산, 전주, 온산, 서울에 위치하여 펄프·製紙用材의 主要 原資材인 소나무·潤雜의 主要產地인 강원, 경북지역과는 約 300~400km의 遠거리에 위치하고 있어 주로 汽車에 의하여 운반되고 있으며, 小經木 伐採와 林地內의 集材距離가 큰데 기인하여 運搬費用과 伐採費用의 점유 비율이 높다. 主要製紙會社인 全州製紙의 경우 原木檢尺方法이 2cm 檢尺으로서 產地의 寸以下버림方法에 비하여 物량이 約 10% 증가되고 있으며, 동해펄프의 경우는 무게(ton)單位로 檢尺하고 있어 활잡목의 경우 1ton을 1.3m³으로 환산하여 流通費用을 計算하였다.

製紙·펄프用材 소나무의 경우 山主受取率은

表 7 製紙·펄프用材 流通費用

單位：원/m³

樹 種	立木價	伐採費用				運搬費 (土場→ 驛頭)	伐出商 利 益	驛 頭 購入價	運搬費 (驛頭→ 會社)	蒐集商 流 通 費	會 社 到 着 原 價	蒐集商 流 通 利 益	原木價 會社購 入價	檢 尺 換算價
		伐採 作業費	林道 開設費	雜 費	計									
소나무	11,400 18.5	19,500 —	3,000 —	2,400 —	24,900 40.3	6,300 10.2	1,500 2.4	44,100 (71.4)	10,200 16.5	2,100 3.4	56,400 (91.3)	5,400 8.7	55,800 (90.3)	61,800 100%
참나무 潤 雜	12,300 22.4	13,800 —	2,400 —	2,700 —	18,900 34.4	5,700 10.4	3,600 6.6	40,500 (73.8)	9,000 16.4	1,500 2.7	51,000 (92.9)	3,900 7.1	54,900 100%	— —

註：土場→驛頭運搬費는 4.5ton 트럭으로 20km 基準費用
驛頭→會社運搬費는 40ton 화차로 7區間(350km) 基準費用
江原, 慶北 北部地域에서 군산, 전주, 온산으로의 流通基準.

約 19%에 不過하여 m³당 11,400원의 立木價로는 山主平均伐採量인 ha 당 16m³을 基準할 時 長期樹 造林費用에도 미달하는 낮은 水準으로서 今後 山地資源化 政策에 主要한 難題임이 틀림 없다.

Ⅲ. 木材의 流通改善對策

1. 山主의 伐採參與誘導

現行 木材流通經路에서 一部 大規模山林所有 山主들이 炭礦이나 製紙·펄프會社 등에 납품하고 있을뿐 大部分의 山主는 伐採商이나 蒐集商에게 立木을 판매하여 伐出商이 山主名義로 伐採許可를 취득한 후 伐採를 行하고 있다.

이와같은 이유로는 첫째 炭礦이나 펄프·製紙會社들이 原資材의 安정적인 供給確保를 위하여 不規則的으로 納品하는 小規模 零細山主와의 去來를 피하기 때문이며, 둘째는 山主 自身이 직접 벌채를 못하기 때문이다. 山主가 직접 伐採를 못하는 가장 큰 原因은 伐採手續이 힘들고 번거롭기 ため으로 伐採를 直接 못한 山主의 約 40%가 여기에 해당되며, 販路를 모르는 경우가 27%, 伐採技術不足, 資金不足이 각각 16%, 7%로 調査되어 아직까지도 伐採許可取得이 山林 資源保護라는 側面에서 어려움이 많은 것으로 판단된다. 그러나 伐採制限만이 資源保護의 唯一한 方法은 아니며, 山主의 個人資産인 山林의 利用規制는 私有資産의 침해가 될 수 있으며 山主의 山林에 대한 投資意慾을 저하시켜 經濟性 問題가 대두되는 林業發展의 阻害要因으로 作用할 수 있는 것이다. 따라서 現在 施行되고 있는 伐採許可制度의 운영을 山主가 直接 伐採하여

山林資源을 育成할 수 있도록 山主의 直接 伐採를 의무화하거나 山主의 共同利益體인 山林組合 등의 公信力 있는 機關을 통한 伐採를 하도록 하여 山主의 利益을 증진시키도록 하여야 할 것이다.

2. 木材流通情報弘報強化

現在 伐出商에게 立木을 販賣하고 있는 山主의 과반수 정도가 立木의 時價나 立木量을 정확히 모른채 거래하고 있다. 거래홍정자도 2人 以下の 伐出商과 홍정한 後 거래가 성립되는 경우가 대부분으로서 伐出商이 거래하는 가격으로 立木을 처분하여 山主에게 不利益이 초래되는 경우가 대부분이다. 이는 地域內 伐出商 間에 담 당구역이 一種의 목계로 되어 있어 伐出商은 地域內에서 배타적인 독점력을 가지고 있기 때문이다. 이와 함께 山主의 經濟的 地位 弱化和 山主의 伐採許可取得의 어려움을 이용하여 林木의 地上權을 設定하여 立木을 보다 싼값으로 購入하는 事例가 많은 實情이다.

따라서 이와같은 실정을 타개하기 위해서는 郡山林課나 山林組合이 立木價格·用途·伐採量 등을 山主에게 정확하게 홍보해 줄 必要가 있으며 특히 伐採量의 경우 伐出商과의 계약보다도 過伐되는 경우가 많으므로 伐採後 伐採量을 정확하게 검척하여 山主의 不利益을 防止하고 國內木材資源需給政策에 차질이 없도록 하여야 할 것이다. 이와함께 消費地 市場에서도 現在 製材木의 경우 國內産 소나무가 外材에 비하여 材質面에서 우수함에도 불구하고 製材業者와 建築業者들이 利益이 많이 남는 外材를 選好하는 경향에 따라 使用을 外面당하고 낮은 값이 形成되어 있다. 그러므로 國內産 소나무의 우수성을 적극 홍보하여 國內産 소나무의 利用을 촉진시키고

적정가격을 보장토록 하여 國內 山主의 利益保護와 國內 山林의 經濟性 確保에 힘을 기울여야만 할 것이다.

3. 流通費用節減誘導

소나무의 伐採費用은 製材用材의 경우 原木價의 22%, 坑木用의 경우 37%, 펄프·製紙用의 경우 40%를 차지하고 있어 큰 比重을 차지하고 있으며 이는 少量 伐採에 따라 伐採作業費의 과다소요와 함께 林木搬出을 할 경우 林道開設이 안되어 他人의 土地를 잠정적으로 사용하는데 必要한 土地使用料를 포함한 林道開設費의 과다 및 伐採許可取得에 必要한 行政費 및 기타 섭외비 등 不必要한 伐採費用이 많이 포함되어 있는 實情이다. 그러므로 流通費用中 큰 比重을 차지하고 있는 伐採費用을 줄일 수 있도록 山林組合이나 山林協業經營體內에 山林作業團을 構成하여 現在의 少量伐採를 地域別로 集團化하여 大量伐採로 유도하고 系統出荷를 하며 政府支援下에 林道開設을 촉진하면 伐採作業費의 감소와 借地料 등의 임대개설비 및 現在 伐出商이 過多하게 사용하고 있는 雜費를 상당액 줄일 수 있다. 이와함께 大規模 木材使用業體와 直接 立木 納品契約을 맺을 수 있어 안정적인 木材生産이 가능할 뿐만 아니라 運搬費用도 山主協同體가 自家車輛을 所有 利用할 경우 큰 폭으로 경감될 여지가 높다.

4. 木材流通市場構造改善

現在 伐出商·蒐集商은 國內材 流通構造에서 主導的인 역할을 하고 있으나 現況 파악이 안되어 있고 不規則的인 活動을 하고 있다. 特히 伐出商은 專門的인 林業技術이나 資本力이 없어 山主와의 立木販賣契約時에도 정확한 물량이나 價

值를 算定못하는 경향이며 伐採作業時에도 優良木만을 伐採하거나 山林土壤破壞 等の 山林荒廢를 야기시키고 있다.

따라서 國內材 流通構造를 健全하게 하기 위해서는 山主協同體의 強化뿐만 아니라 必要할 경우에는 이들 伐採商의 資格條件을 정하여 一定한 資格을 소지한 사람에 限하여 伐採를 할 수 있도록 法·制度의 정비도 필요할 것으로 판단된다.

이와함께 現在 輸入自由化에 의해 外材가 需要豫測이나 導入物量의 통제없이 많은 量이 도입되고 있어 國內材의 價格低下와 外材內에서의 物量過多로 인한 덤핑판매를 야기시키는 등 木材流通市場을 혼란시키고 있을 뿐 아니라 貴重한 外貨가 많이 낭비되고 있으므로 外材輸入의 窓口統一에 의한 적정량의 外材를 導入하도록 해야 할 것이다.

IV. 맺는 말

이상 木材의 流通現況과 問題點, 改善對策에 대하여 살펴보았다. 國內木材市場은 零細한 山主가 生産하는 國內材와 저렴한 價格으로 도입되는 外材가 서로 무질서하게 流通되고 있어 國內山林資源造成과 山主의 利益保護가 어려운 實情이다.

앞으로 이와같은 狀況을 타개하여 木材市場의 질서와 山主利益保護, 山林資源造成을 위해서는 國內木材生産의 合理化와 外材導入의 適正화가 필수적이다. 그러므로 國內材生産을 體系의으로 할 수 있도록 地域別로 山主協同體인 山林組合內에 作業團을 구성하여 集團伐採, 系統出荷를 유도하고 林道施設의 확충으로 生産基盤을 조성

하여 生産構造를 合理化하도록 해야 하며, 外材 導入 역시 2次産業인 木材産業의 發達뿐 아니라 1次産業인 木材生産業에 미치는 영향을 고려하여 적정한 導入이 이루어져야만 할 것이다.

參 考 文 獻

Adams, D. M and R. W. Haynes, 1980, The 1980 softwood timber assessment market model:

structure, projections and policy simulations. Forest Science Monograph 22, pp. 64.

崔玟休, 1974, 木材市場 流通調査, 林試研報 第21號 pp. 157 - 170.

村島由直: 1977, 消費地市場における 木材流通, 林業經濟 No. 339 pp. 4 - 7.

朴明圭 外, 1972, “國有林 特別會計 運用改善方案에 關한 研究,” 1972年度 林政研究報告書.

依光良三, 1973, 木材價格形成をめぐる 理論的 實證的 研究(1)—流通經費分析から接近—林業經濟 No. 302 pp. 1 - 9.