우리 나라 農林水産物의 輸出入構造 分析

載 李 首席研究員, Ph. D. (經濟學), 國際農業室

- I. 序 論
- Ⅱ. 農林水産物의 輸出入 趨勢分析
- Ⅲ. 農林水產物 輸出入構造의 決定要因 分析
- Ⅳ. 要約 및 結論

[. 序 論

지난 20년간 우리 나라는 工業위주의 급속한 경제성장 과국민소득의 증가, 世界 貿易環境 및 國內外 農業政策의 변화로 인하여 전체적인 貿 易構造는 물론 農林水産物의 貿易構造도 괄목할 만한 변화를 가져왔다. 農林水産物의 輸出入의 변화는 소비자는 물론 國內生産 農漁民에게 심 대한 영향을 미치므로, 효율적인 輸入管理와 더 불어 競爭力이 있고 유망한 품목의 개발 및 수 출, 그리고 적절하고 타당한 生産構造 政策이 필요한 것이다.

따라서 本研究에서는 우선적으로 우리 나라의 농림수산물 輸出入 實績에 관한 過去 時系列上 의 자료를 분석하여 농립수산물의 輸出入推移와 貿易條件의 변동을 검토함으로써 輸出入 商品의 構造變化와 더불어 世界 輸出入市場의 여건 변 화를 파악하려고 노력하였다. 아울러 특정 時點 에서의 농림수산물의 商品構造를 경제적으로 설 명하기 위하여 1980~82년간의 輸出入의 橫斷資 料를 이용하고, 농림수산물의 輸出入商品 構造 를 要素集約度로 표현되는 産業特性變數로서 설 명함으로써 우리 나라의 生産要素 賦存 여건하 에서 國際競爭力이 있는 농림수산물의 특성을 찾는 데에 주력하였다.

Ⅱ. 農林水産物의 輸出入 趨勢分析

1. 輸出 趨勢分析

우리 나라 總輸出은 價額基準으로 1970~74, 1975~79, 그리고 1980~85년 기간중 각각 434 %, 196%, 73% 증가하여 1985년의 총수출액 (303억 달러)은 1970년의 총수출액에 비하여 36 배나 팽창하였다. 이와 같이 급속한 輸出增大는 工業 위주의 輸出主導에 의한 經濟成長 戰略을 반영하는 것이며, 이와 같은 사실은 總輸出額의 증가와 농림수산물의 輸出 推移를 비교해 보면 알 수 있다.

농림수산물 輸出은 價額 기준으로 볼 때 1970

~74, 1975~79년에 각각 162%, 108%가 증가한 반면 1980~85년에는 오히려 16%나 감소하여 1985년 농림수산물의 總輸出額 (14억 달러)은 1970년에 비하여 7배의 팽창에 그치고 있다.이러한 總輸出과 農林水産物輸出의 伸張率의 격차로 인하여 총수출에서 차지하는 農林水産物輸出의 비중은 1970년의 31.7%에서 1985년은 4.7%로 급격히 감소하여 輸出産業에서 차지하는 農林水産物의 중요도가 낮아지고 있음을 알수 있다.

또한 農林水産物 輸出의 變動趨勢는 장기적으로 國家經濟의 指標 내지는 총수출의 變動趨勢 와 방향이 유사한 것이 주목되나, 農林水産物 輸出은 商品의 固有特性(氣候에 의한 국내외 供給量의 변화와 그에 따른 輸出入量의 변화)에 의하여 工産品보다 輸出에 있어서 그 偏差가 크고기복이 심하여 輸出上의 不安定性 (export instability)를 나타내고 있다.

다음으로는 原棉·原木으로부터의 調製品인 衣類, 木材를 제외한 食料品만의 農林水産物 輸 出을 CCCN 分類에 따라 1類로부터 24類까지 세분하여 各類가 총 농림수산물 수출에서 차지 하는 比重의 변화 추세를 분석하였다.

우리 나라 農林水産品 輸出 중, 1976~85년 期間 제일 높은 비중을 차지하는 품목은 第3類의 참치·삼치·명태·장어 등의 水産物 輸出로서 매년 전체 農林水産物 輸出의 50% 내외를 점하고 있으며, 水産物 加工品인 第16類의 고등어· 꽁치·굴 통조림 등의 水産物 통조림을 합하면 전체 농림수산물 수출의 60%를 차지하고 있어, 이 품목들이 농림수산물 수출의 大宗을 이루고 있다.

그 다음으로 비중이 큰 품목은 第12類 중 人 蔘製品이며 그 수출은 매년 전체 農林水産物 輸

出의 7~10%를 차지하고 있다. 第24類의 煙草 및 그 調製品인 담배의 수출도 매년 7~10%의 비중을 점하고 있으나, 占有率이 감소하고 있는 추세이다 第17類의 糖類와 雪糖菓子類의 도 비중이 큰 편인데, 특히 1980, 1981년 중에 는 총 농림수산물 수출액 중 15~16%까지 차지 했으나 1985년의 경우 5%로 감소하여 수출의 ㅡ 貫性이 없는 것으로 나타나 있다. 표고버섯・송 이버섯 등 林産副産物이 포함되어 있는 第7類 의 수출 비중은 약간의 변동이 있었으나 대체로 2~4% 내외이며, 밤・사과・배 등의 食用果實 인 第8類의 수출 비중은 경미하나마 꾸준히 증 가하여 왔다. 기타로서 第21類의 調製食品(간장・ 된장·인삼차·라면 등)의 수출 비중은 일정한 반면, 第2類의 山羊및 緬羊 고기, 第20類의 洋 松茸 통조림 및 밀감 통조림은 그 비중이 점차 감소되고 있다.

2. 輸出의 安定性 (export stability) 및 交易條件(terms of trade)의 趨勢分析

여기에서는 各類別 農林水産物 수출에 관한 時系列 資料를 토대로,各類別 수출물량의 증가율과 안정성을 비롯하여 輸出價額의 증가율을 수출물량의 증가율과 대비함으로써 貿易條件의 변화 推移를 분석 검토하고자 한다.

1976~85년 기간중 第 3 類의 水産物 輸出量은 경미하나 有意性 있게 감소 (0.3%)한 반면, 輸出의 名目金額 또는 實質金額의 성장률은 각각 6.9%, 13%씩 증가하고 있어 수출가격 조건(輸出業者의 입장에서 본)이 개선되고 있으며, 1 第

¹ ① 貿易條件이 改善되는 品目의 경우에는

 $[\]dot{R}_r - \dot{Q} = \dot{P} - \dot{I} > 0$ 일 때이다. (여기에서 R_r : 실질수출액, Q: 수출량, P: 명목수출단가, I: 물가지수이고 \dot{R}_r , \dot{Q} , \dot{P} 그리고 \dot{I} 는 작 변수의 변화율을 나타낸다)

② 貿易條件이 악화되는 品目의 경우에는

 $[\]dot{R}_r - \dot{Q} = \dot{P} - \dot{I} < 0$ of \dot{P} .

12類의 人蔘輸出은 매년 3.4%씩 꾸준히 증가하 고 있으나 實質價格面에서 3.1%씩 감소하여 가 격조건이 불리해졌으며 第24類의 煙草 및 담배 의 수출은 매년 輸出物量이 有意性 있게 減少 (4.4%) 함과 더불어 實質價格條件이 不利(-0.9 %)해졌다. 第17類의 糖類와 설탕 과자는 수출 의 안정성이 없을 뿐만 아니라 價格條件도 점차 불리해지고 있다. 第7類의 표고 및 松茸비섯類 의 輸出은 꾸준히 감소하고 있으나(1.4%), 名 目輸出金額斗 實質輸出金額은 오히려 有意性 있 게 증가(각각 10.3%, 5.2%)하고 있음을 볼 때 輸出上 가장 유리한 품목으로 간주되며, 輸出이 減少되는 원인을 규명해야 될 것이다. 第8類의 食用果實 輸出은 매년 10%씩 꾸준히 증가하고 있으며 또한 價格條件도 좋아지고 있는 반면 輸 出價格이 상당히 불안정하여 果實의 輸出價格이 輸入國의 입장에서 결정되거나 輸入國의 需要量 과 상관없이 우리 나라의 作況에 따라 수출되기 때문인 것으로 생각된다. 第21類의 調製食料品 (간장・된장・인삼차・라면 등)의 輸出量은 불 안정하나마 급속히 증가(26.3%)하고 있으나, 輸出價格은 꾸준히 하락하고 있다. 마지막으로 洋松茸 통조림이 포함된 第20類의 수출량은 거 의 정체 상태에 있으나 價格條件이 계속 불리해 지고 있어, 海外市場에서 경쟁이 熾烈함을 보여 주고 있으며, 第2類의 면양·산양 고기의 수출 량은 계속 감소하고 있으나 가격조건은 호전되 고 있다.

이상의 분석 결과를 우리 나라의 重要 輸出 農林水産物 중심으로 요약하면 〈表 1〉에서와 같다. 〈表 1〉에 의하면 1次產品인 果實類, 水産物, 면양·산양고기, 버섯류 및 마늘은 價格條

表 1 農林水産物 輸出趨勢 分析

	表	1 度体小性	沙 精工工程表表 201	· ·
		貿	易保	件
輸出	製勢	實質單價上昇	實質單價下落 名目單價上昇	名目單價下落
增	加	o 과실류* (10)	○인삼제품* (3.4) ○수산통조림 (5.8)	 상류와 설탕과자류 (18) 양송이, 말 감 통조림 (0.2) 재조식품 (26)
減	少	○ 수산물* (-0.3) ○면양, 산양 고기(-13) ○버섯류 및 마늘* (-1.4)	o연초 및 그 조제품* (-4)	

()안은 輸出物量 成長率. *輸出安定性(Exportstability).

件이 좋아져서 海外市場에서 需要가 증가했거나 輸出國의 供給이 減少(수출국가에서의 생산비 상 승)했을 가능성이 있다. 반면 輸出物量의 성장 추세가 下向하고 있음은 輸入國에서 우리 나라 商品의 輸入을 規制하였거나, 수출 경쟁국이 輸 出市場을 잠식했을 것으로 판단된다. 그러나 果 實은 輸出物量도 증가하고 價格條件이 改善되어 해외 수요도 증가할 뿐 아니라 아직까지는 輸入 規制 및 수출 경쟁국과의 경쟁이 문제가 안됨을 나타내고, 한국의 市場多邊化 노력을 함께 반영 하고 있다고 하겠다.

加工食品인 人蔘製品·水產 통조림·煙草 및 그 調製品은 貿易條件이 악화되었으며, 특히 糖類와 雪糖菓子類, 洋松茸와 밀감통조림, 조제식품은 輸出上의 名目單價마지도 하락하였다. 調製加工食品의 實質價格 下落은 해외시장에서 수요가 감소하였거나 輸出國의 供給이 증가했기 때문인 것으로 해석할 수 있으나, 調製加工食品은소득탄력적인 상품이므로 수요 감소보다는 공급의 증가가 가격하락의 主要因일 것으로 생각된다. 왜냐하면 加工食品은 대량생산에 의하여 規

③ 名目輸出單價마저도 下落하는 品目의 경우에는 R_r-Q+I=P<0 이다.

模의 經濟(economies of scale)가 쉽게 나타나는 農産加工品 (agro-manufacturing goods)이기 때문이다. 한편 煙草 및 그 調製品을 제외하고는 加工食品의 수출물랑은 괄목하게 증가하고 있어, 海外市場에서 수출 경쟁국과의 경쟁이 치열하지도 않고 輸入國의 輸入規制도 엄격하지 않아 우리 나라의 市場占有率 (market share)이 최소한 감소하지 않은 품목들로 판단된다. 그러나 加工原料를 海外輸入에 의존하는 糖類와 雪糖菓子類 및 調製食品은 각각의 수출증가율이 18%, 26% 나 되지만, 수출상의 安定性이 결여되어 있음을 주목해야 할 것이다.

3. 輸入의 趨勢分析

우리 나라 총수입은 꾸준히 증가하여 1976~85 년 10년 동안 355%(金額 기준으로) 증가하여 1985년의 경우 311억 달러이었으며,農林水産物輸入 (1985년 19억달러)도 同期間中 역시 增加趨勢이나 총수입과 비교할 때 不規則한테,이는人口增加 및 所得向上에 따라 농림수산물의 수요는 증가했으나 국내 농림수산물의 생산이 氣候 등에 의해 不規則하게 변동했기 때문인 것으로 보인다. 예컨대 1981년의 농림수산물 수입의 急增은 冷害 등으로 인한 國內生産 감소를 반영한 것으로 볼 수 있다.

다음으로 農畜水産物 輸入額 중 약 80% (1985년 기준)을 차지하는 구체적인 15개 품목을 선정하여 각 품목의 輸入量 및 輸入金額의 推移를 분석하였다. 1985년의 경우 小麥, 옥수수, 大豆 등이 農畜水産物 輸入額의 57%를 차지하고 있어 農産物 輸入에서 중요성이 큰 품목이다. 小麥은 1984년 이후 정부의 小麥收買制度가 폐지된 후 國內生産이 거의 없기 때문에 대부분 輸入에 의존하는 품목으로서, 1984년의 경우 前年

對比 수입 물량 증가가 43%로 다른 해에 비해 큰 증가를 보였는데, 이는 飼料用 (926千%)이 증가한 데 기인된다. 옥수수는 國內自給率 5% 이하로 대부분 輸入에 의존하는 품목으로 1976 년에 비해 數量面에서 3.6배의 증가를 나타내고 있는데 이는 飼料用의 需要增加를 반영한 것이 며, 1983년의 前年對比 증가율이 42%로 높은 까 닭은 정부의 소 飼育 勸奬에 따라 家畜頭數가 증가했기 때문으로 보인다. 大豆 輸入量은 1985 년에 868千%으로 1976년에 비해 5.9배의 증 가를 보인 반면, 國內自給率은 1976년에 74.4% 에서 1985년의 22.5%로 감소하였다. 이와 같이 낮은 大豆의 自給率은 植物性 油脂 使用量斗 飼 料用 大豆粕의 需要増加와 輸入에서 기인하는 것으로, 앞으로도 그 수요는 계속 증가할 전망 이다.

加工産業의 原資材로 쓰이는 原糖・牛脂・辛 유·타파오카는 國內生産이 없어 대부분 수입에 의존하고 있다. 原糖은 全量 輸入에 의존하고 있 으며, 輸入量 중 30~40%는 再加工하여 수출하 고 있다. 1980~81년에 原糖 輸入金額이 다른 해 에 비하여 급증했는데, 國際價格이 크게 폭등한 때문이다. 괌유는 油脂産業에 주로 사용되며 代 替關係에 있는 牛脂보다 국제가격이 낮아지고 있고 食物性油脂 수요의 증가로 팜유의 수입량 은 크게 증가하고 있다. 반면 動物性油脂는 비 록 국내생산이 되고 있지만 處理加工技術의 落 後로 輸入依存度가 높다. 1980년 이후 다소의 기복은 있으나 牛脂의 수입물량은 감소하고 있 는데, 이는 代替關係가 높은 팜유의 국제가격 하락으로 팜유의 사용이 증가하였기 때문이다. 타피오카는 酒精原料로 사용되며 1980년 이후 酒精業者斗 契約栽培에 의한 고구마 收買 廢止 로 국내산 고구마 대신 타피오카의 사용이 증가

하게 되었다. 그 결과, 1981년부터 대량으로 수 입되기 시작한 타피오카는 그후 큰 폭으로 輸入 量이 증가하고 있다.

嗜好品인 커피·코코아와 그 조제품은 그 輸入量이 꾸준히 증가하고 있는데, 이는 所得向上에 따른 嗜好食品選好에 의한 것으로 믿어진다.

水産物인 청어와 오징어의 수입물량은 꾸준히 증가하고 있으며, 주로 재가공 수출하고 있는데 1984년의 경우 청어와 오징어의 輸入量 중 再加工하여 수출한 비율은 각각 94%, 92%를 차지하고 있다.

한편 수수, 쇠고기, 땅콩, 참깨는 국내 생산이 되고 있는 품목인데, 수수는 國內 段收增加에도 불구하고 植付面積의 감소와 飼料用의 需要 증대로 인해 1980년 이후 수입량이 크게 중가하고 있다. 반면에, 쇠고기, 참깨, 땅콩 등은약간의 기복은 있으나 대체로 수입량이 감소추세인데, 쇠고기는 1984년부터 나타나기 시작한소 波動으로 그 수입이 크게 감소하였고, 참깨와 땅콩은 1977년까지 自給이 가능했으나 所得向上에 따라 그 수요와 수입이 증가하였으나, 참깨의 경우는 꾸준한 國內生産의 증가로 수입이 감소하고 있다.

4. 輸入의 一貫性 및 交易條件의 추세분석

여기에서는 위에서 선정한 15大 輸入 農水産物의 輸入量과 輸入額에 관한 時系列資料(1976~85)를 토대로 각 품목의 輸入의 一貫性을 검토하고 輸入物量의 증가율과 輸入金額의 증가율을 구한 후 이들을 대비함으로써 貿易條件의 변화 추이를 분석 검토하였다〈表 2〉.

1976~85년 기간 동안 輸入物量의 成長率이 크 게 나타난 품목은 飼料穀物과 所得彈力度가 높 은 기호품, 食品加工産業의 原資材들인데 특히 타피오카의 輸入物量 성장률이 크게 나타난 까닭은, 酒精原料로 사용되었던 국내산 고구마와의 대체로 인한 것이다. 輸入物量이 감소한 품목은 牛脂, 땅콩, 참깨, 쇠고기인데, 牛脂는 代替關係가 높은 팜유의 國際價格이 상대적으로하락하였기 때문에, 땅콩과 참깨는 국내생산이 增加로 인해 쇠고기는 1984년 이후 소값 下落과그 과동으로 인해 輸入減少가 초래된 것으로 볼수 있다.

同期間에 옥수수와 쇠고기를 제외한 모든 品目의 貿易條件이 개선되었는데, 이는 國際市場에서의 需要減少나 輸出國의 栽培技術 향상 또는 規模의 經濟 등으로 인하여 供給이 증가함으로써 實質國際市場價格이 하락했음을 의미한다.한편, 主要 穀物輸出國의 在庫界增으로 최근 들어 穀物類 및 豆類의 國際價格이 하락하였다.

이상을 통해 볼 때 1976~85년 기간의 世界의 穀物 및 農産物 市場의 動向은 國內生産(食糧自 給)의 機會費用을 높이는 결과를 초래했다고 해 석될 수 있다. 이에 따라 農産物輸入의 自由化 에 대한 輿論이 형성될 가능성이 높으며, 輸入 이 계속하여 증가될 것으로 전망된다. 그 결과 國內自給率은 하락하고 輸入依存度는 높아질 것 이므로, 이에 대한 對策이 있어야 하겠다.

質易條件이 惡化되고 있는 옥수수와 쇠고기 중 옥수수는 앞서 지적한 것처럼 穀物類 在庫累增 으로 최근에는 國際市場價格이 하락하고 있기 때 문에 해석상의 주의를 요한다.

한편 1976~85년 기간중 소맥·대두·원당· 커피·팜유·코코아와 그 調製品 등의 품목은 輸入物量에 큰 변화없이 꾸준하게 증가하고 있다. 이러한 輸入의 一貫性은 生必品의 일종으로서 國內生産이 없거나 기호품으로서 국내수요의 꾸준한 증가를 반영하는 것으로 생각된다. 輸入의 一

	3	て 4 土安 港		(/(10095-714)	
수입추제	1		무 역	조 건	
1817	ч	改	捧	惡	化
增力	n	· 小麥*(9.3 · 大豆*(12. · 原糖*(5.0 · 커괴*(23. · 수수(22.8 · 괌유*(37. · 청어(12.1 · 오징어(12.1 · 타피오카(· 코코아와	5)) (0) (1) (6)) (1. 5)	· 옥수수	÷(3.9)
減 少	Þ	·牛脂(-3. · 땅콩(-2. ·참깨(-20	0)	· 쇠고기	(-44. 1)

表 2 主要 選定品目의 輸入趨勢 分析

() 안은 수입물량의 成長率.

貫性이 없는 수수·옥수수·타피오카·땅콩·참 깨·쇠고기·水産物 등의 品目은 국내생산, 세 계시장가격 그리고 政策的 요인으로 인해 輸入 物量이 不規則하게 변동한 것으로 보인다.

飼料穀物인 옥수수와 수수는 配合飼料 生産에 대한 政策 또는 代替穀物의 世界市場價格 등에 의해 輸入物量이 변동한 것으로 보인다. 땅콩, 참깨, 쇠고기는 國內生産의 作況에 따라 수입되었기 때문에 輸入의 一貫性이 없는 듯이 나타난 것으로 보이는데, 바꾸어 말하면 國內生産의 不安定性을 의미할 수도 있다. 水産物인 청어·오징어는 輸出用 原資材로 輸入되기 때문에 輸出展望에 따라 수입이 결정되었을 것으로 보인다.

Ⅲ. 農林水産物 輸出入構造의決定要因 分析

지금까지는 과거 우리 나라 農林水産物의 輸出入實績에 대한 時系列資料를 이용하여 輸出入

의 추세와 더불어 世界貿易環境의 變動推移를 분석 검토하였다. 여기에서는 특정 時點에서의 輸出入商品의 構造의 決定要因을 가급적 經濟的 變數로 설명함으로써 앞으로의 輸出入政策 수 립과 효율적인 農業 生產構造 設定에 도움을 얻 고차 橫斷資料를 분석하였다. 資料를 분석함에 있어서 「헥셔―오린」貿易理論의 假定과 「레온 티에프」逆說(Leontief Paradox)을 설명할 수 있 는 여러 가지 무역이론을 염두에 두고 우리 나라 農林水産物의 輸出入構造의 決定要因을 「헥셔― 오린」理論에서와 같이 要素集約度와 生産要素 의 賦存度 등의 경제적 요인들로써 설명하고자 하였다.2

1. 農林水産物 輸出과 輸入의 特性 비교

우선 우리 나라 農林水産物의 各 地域으로의 輸出産業과 各地域으로부터의 輸入代替産業이 각각 지니고 있는 資本裝備率,土地集約率,雇 傭勞動集約率 등에 관한 産業特性 變數를 구하 여 각 지역에서의 輸出入 特性變數間의 비교는 물론 각 輸出入 特性變數가 지역마다 어떻게 상 이한지를 비교하여 보았다.

産業 特性變數는 아래와 같은 公式에 의하여 구하였다.

■ 輸出産業 特性:

 $EXCV_{k}^{j} = \sum_{j} CV_{i}^{k} EXW_{i}^{j}$

■ 輸入産業 特性:

 $IMVC^{j}_{h} = \sum_{i} CV^{h}_{l} IMW^{j}_{l}$

여기에서,

 $EXCV_{i_k}: j$ 지역으로 輸出되는 輸出産業의

^{*} 수입의 일관성 (import consistency).

² 우리 나라 貿易構造에 대한 要因分析은 具本英(1977)과 金 勝鎮(1985)에 의하여 製造業部門을 중심으로 研究되었다. 여기서는 金勝鎮(1985)의 分析方法을 채택하여 農林水産業 部門에 적용하였다.

表 3 部門別 生産要素 集約度

단위: 1人當 百萬원

						1	1		十:1人富 白馬利
		S —————————		門 ————	資 本/勞 動	土地資本/勞動	物的資本/勞動	資本/雇傭勞動	資本/自家勞動
1		ㅂ	1		3. 46707	3. 16672	0. 30035	40. 91998	3. 78802
2	보			리	1. 58037	1. 26663	0. 31374	15. 29584	1.76247
3		zī.]		1. 18183	0. 96938	0. 21245	12. 53094	1. 30490
4	豆			類	7. 66097	7. 39075	0. 29021	83. 1 <i>5</i> 675	8. 43837
5	雜			榖	4. 95821	4. 75579	0. 20242	52. 85982	5. 47143
6	薯			類	1. 85861	1.72175	0. 13685	16. 70610	2. 09127
7	野			菜	4. 41592	4. 11280	0. 30312	37. 44980	5. 00624
8	과			일	1. 81144	1. 39772	0. 41372	12. 50675	2.11824
9	油	脂	作	物	2. 16646	2. 02207	0. 14439	15. 48910	2. 51876
10	其	他 特	用	作 物	1. 68719	1. 35505	0. 33213	5. 82674	2. 37484
11	젖			소	2. 85045	1. 05039	1.80006	24. 48640	3. 22599
12	韓			牛	5. 47168	4. 41473	1. 05695	43. 98730	6. 24901
13	養			豚	0. 76182	0. 51141	0. 25041	8. 52002	0. 83662
14	家			食	1. 63054	1. 02647	0. 60407	10. 18211	1. 94143
15	其	他	畜	産	0. 90152	0. 63907	0. 26165	10. 01761	0. 99067
16	養			蠶	0. 62370	0. 49817	0. 12553	3. 32143	0. 76790
17	水	産	漁	獲	5. 99903	0. 51867	5. 48036	7. 34327	32.77144
18	水	産	養	殖	1. 07279	0. 56035	0. 51244	2. 09999	2. 19320
19	育			林	11. 80886	11. 42497	0. 38389	77. 27084	13. 93909
20	林	j	産	物	3. 05465	2. 90938	0. 14527	10. 80966	4. 25786
21	精			米	3. 47239	3. 07654	0. 39585	29. 64948	3. 93300
22	精			麥	2. 17195	1. 76386	0, 40809	13. 44450	2. 59044
23	製			粉	3. 86039	1.63015	2. 23023	9. 16714	6. 66862
24	4	f.	隊	肉	2. 48898	1. 83567	0. 65332	13. 93602	3. 0301 <i>7</i>
25	其	1	也	肉	1. 42466	0. 85031	0. 57435	6. 87727	1.79690
26	動	物 🖠	生	由 脂	6. 40473	1. 23425	5. 17048	7.91879	33. 49770
27	植	物 🛉	生	由 脂	4. 14467	3. 58100	0. 56367	14. 64871	<i>5.</i> 78008
28	製			糖	5. 11957	1. 97929	3. 14028	7. 86901	14. 65239
29	小	麥	מל	エ	3. 19480	1. 42489	1. 76991	5. 55975	7. 51063
30	菓		子	類	3. 23182	1. 42372	1.80810	5. 391 <i>5</i> 7	8.06786
31	其	他 1	食 *	品 牟	3. 12723	2. 20317	0. 92406	6. 29102	6. 21834
32	酪	£	畏	品	3. 56177	0. 99225	2. 56952	10. 08093	5. 50776
33	27	기	加	工	1. 43985	0.84010	0. 59975	2. 48495	3. 42355
34	과		野 菜	加工	2. 78330	1. 56348	1. 21982	5. 66812	5. 46865
35	水	産	加	工	2. 67783	0. 58688	2. 09095	4. 04085	7. 93876
36	調	è	朱	料	3. 60324	1.96635	1. 63635	6. 27249	8. 46726
37	酒			類	3. 93239	1. 51847	2. 41392	6. 83434	9. 26112
38	淸	凉	飮	料	7. 1 <i>5</i> 290	1. 46941	5. 68349	8. 76520	38. 88632
39	肥			料	7. 51183	1. 17898	6. 33285	9. 70809	33. 20445
40	農			藥	4. 88371	0. 82670	4. 05701	5. 93003	27. 67853
41	配	合	飼	料	4. 41052	2. 89582	1.51470	11. 45292	7. 17275
42	農	業	機	械	6. 02186	0. 95873	5. 06313	7. 15734	37. 95804
43	河	Л	砂	防	2. 36910	0. 48424	1.88486	2. 69401	19. 64330
44	農	林	土	木	1.78716	0. 36268	1. 42449	1.96775	19. 47293
45 46	農鑛輕	業	턴 12 #=	의 슴	1. 89820	0.81618	1.08202	6. 76458	2. 63861
46 47	輕	工	全 業 集	二品品品品品本	2. 66397 2. 80651	0. <i>55</i> 967 0. 61109	2. 10430 2. 19542	3. 04139 3. 42245	21. 46718 15. 59419
48	化	學	酁	晶	5. 16691	1. 03088	4. 13603	6. 27182	29. 32898
49 50	が金	In 7	蜀 ~ \$ 製	盟	6. 02601 5. 52924	0. 87790 0. 99393	5. 14812 4. <i>5</i> 3531	7. 19893 6. 51827	36. 98543 36. 44069
50 51	化非金社其	金 屬 會 間 他	接	資本	2. 86576	0. 55765	2. 30811	6. 51827 3. 29071	22. 19170
52	共	他	H	<u></u> 스	4. 03303	1. 12636	2. 90667	6. 28086	11. 26904

資料:李廷湧, "産業別 比較優位性 推定에 관한 研究,"博士學位論文, 慶熙大, 1984, p. 99.

k 特性

 CV^{k} : i 農林水産物의 k 特性

 $EXW^{j}_{i}: j$ 지역으로의 總輸出에서 i 農林

水産物 輸出이 차지하는 비중

 $IMCV_h: j$ 지역으로부터 수입되는 輸入産

業의 h 特性

CVh1 : 1 農林水産物의 h 特性

 $IMW^{j}_{l}: j$ 지역으로부터의 總輸入에서 l

農林水産物이 차지하는 비중

역기에서 産業 特性變數 계산에 사용된 部門別 生産要素 集約度에 관한 資料는 〈表 3〉에서와 같다. 이 資料는 1980년 韓國銀行이 작성한産業聯關表를 韓國農村經濟研究에서 농업과 그관련 분야는 細分하고 非農業部門은 크게 統合하역 52部門으로 再分類한 것이다(李廷湧 1983).

한편 각 지역으로부터의 輸入에서 또는 각 지역으로의 輸出 중에서 특정 품목의 輸入,輸出의 차지하는 비중을 계산하기 위해서 각 農林水産物의 1981~82년간 平均 輸出入額에 대한 資料를 사용하였으며, 分析對象으로 하였던 輸出入部門과 各部門에 포함시켰던 品目은〈表 4〉에서와 같다.

위와 같은 방법으로 계산된 각 지역별 輸出入 產業의 特性變數는 〈表 5〉에 정리되어 있다. 우선 世界로의 輸出과 世界로부터의 輸入 農林 水産物에 대한 加重平均 産業 特性變數는 輸出 농립 수산물이 輸入代替 농립수산물에 비하여 1單位 勞動投入에 대한 土地使用率이 낮은 반 면 物的資本 使用率은 높으며 1單位 資本投入 量에 대한 雇傭勞動의 使用率이 높은 반면 自家 勞動의 使用率이 낮음을 알 수 있다. 美國과 기 타 지역에서의 輸出入上각각의 産業特性變數에 대한 상대적 크기는 世界에서와 같으나 日本 地 域에서는 横列①의 資本/勞動 비율이 輸入의 경

表 4 輸出入特性變數의 計測에 사용된 部門과 그 內譯

- 衣	4		特性	變數의 計測에 사용된 部門과	_ P1	=
部	3	pi)	部門에 포함된 品目*	對	象
1.		벼			輸	入
2.		밀			輸	入
3.	豆		類	콩	輸	入
4.	雜		穀	옥수수, 수수	輸	入
5.	薯		類	고구마, 갑자	輸	入
6.	野		菜	고추, 마늘, 양파	輸出,	輸入
7.	과		일	사과, 배	輸	出
8.	油	脂作	物	참깨, 낙화생	輸	入
9.	其化	也特用作	物	인삼, 연초	輸	出
10.	젖		소		輸	入
11.	其	他畜	産	염소, 토끼, 말	輸	入
12.	養		蠶		輸	Щ
13.	水	産 漁	獲	참치, 삼치, 오징어, 명태, 멸치	輸	出
14.	水	産 養	殖	굴, 김, 미역	輸	出
15.	林	産	物	밤, 표고버섯, 송이버섯	輸	出
16.	精		米		輸	入
17.	製		粉		輸	入
18.	牛	豚	肉	4고기	輸	入
19.	動	物性油	脂	우지, 豚脂	輸	入
20.		物性油		대두유, 팜유, 야자유, 낙화 생유, 올리브유	輸	入
21.	製		糖		輸	出
22.	小	麥 加	I	식빵	輸	出
23.	菓	子	類	껨	輸	出
24.	酪	農	品	버터, 치즈, 분유	輸	入
25.	JZ.	기 加	工	햄, 소세지	輸	入
26.	과	일야채力	pΙ	양송이 통조림	輸	出
27.	水	産 加	工	굴, 고등어, 꽁치통조림	輸	出
28.	調	味	料	후추, 미원, 겨자	輸	出
29.	酒		類	양주, 소주, 맥주	輸出,	輸入
30.	淸	凉 飮	料	쥬스	輸	入

* 部門에 포함된 품목은 韓國銀行「産業聯關表」의 作成基準 에 따른 것이며, 各部門의 品目數는 輸出入絕對額이 큰 것 만을 포함시켜서 결정한 것임.

우보다 輸出産業의 경우가 더 큰 결과를 가져왔는데 〈表 5〉의 註에서와 같이 要素比率의 逆轉에서 기인한 것이라고 생각된다. 가령, 우리 나라가 日本으로부터 輸入하는 農林水産物의 國內代替産業은 상대적으로 物的資本 粗放的인데, 그 産業이 日本에서는 우리 나라에서보다는 훨씬 더 物的資本 集約的일 가능성이 높기 때문이다.

위와 같이 우리 나라 農林水産物의 각 지역에 서의 輸出入産業 特性變數에서 우리 나라의 輸

表 5 農林水産物 輸出入産業의 特性 比較

단위: 1人當 百萬원

0.1. Id 636 dat.	世	界美		國	目	本	기	타	
特性變數	輸 出	輸入	輸 出	輸 入	輸 出	輸 入	輸 出	輸 入	
資 本/勞 動	3. 96	5. 61	2. 96	3. 84	4. 53	3. 48	3. 72	3. 89	
土地資本/勞動	1.18	3. 81	1.16	3. 42	(0.83)*	3. 07	1.48	3. 07	
物的資本/勞動	2.77	1.79*	1. 79	(0.41)	3. 70	(0.41)*	2. 24	0.81	
资本/雇傭勞動	6.76	39. 88	5. 82	37. 58	6. 90	29.73	6. 86	27. 87	
資本/自家勞動	15. 70	8. 13	9. 64	5. 13	22. 29	4. 05	11.69	6. 39	
③/②(物資/土地)	2. 34	0. 46	1.54	0.11	4. 46	0.13	1. 51	0. 26	
⑤/④(雇勞/自勞)	2. 32	0. 20	1.65	0.13	3. 23	0. 13	1.70	0. 22	

^{*} Possibilities of Factor Intensity Reversal.

表 6 農林水産物 輸出入比率과 特性變數間의 相關關係

All Id 696 and	世	界	美	國	日	本	其	他	
特性變數	輸 出	輸入	輸 出	輸 入	輸 出	輸入	輸 出	輸 入	
资 本/勞 動	0. 1635	0. 4073**	-0.0841	0. 2924	0. 0608	-0.0060	0. 3025	0. 2779	
土地資本/勞動	0.0416	0. 3335*	0. 0761	0. 2923*	-0.3978*	0.1111	0.1474	0. 1488	
物的資本/勞動	0.1387	0. 1079	-0.1355	0. 0086	0. 2072	-0.1514	0. 2076	0. 1758	
資本/雇傭勞動	-0. 2623	0. 2876	− 0. 1 <i>5</i> 39	0. 3698	-0.1967	0. 1027	-0.1668	-0.0612	
資本/自家勞動	0.1194	0. 3718*	-0.1376	0. 2432	0. 3184	-0.1063	0. 1422	0. 2965	

^{**} 는 5%의, * 는 10%의 유의 수준임.

出産業은 輸入代替産業에 비하여 土地를 粗放的 으로 사용하고, 物的資本을 많이 사용하고, 雇 傭勞動을 集約的으로 사용하고, 自家勞動을 적 게 쓰는 것이 특징이므로, 이와 같은 産業 特性 變數를 가지는 農林水産業이 여타 産業에 비하 여 比較優位를 가지게 되는 것이라고 판단된다.

2. 農林水産物의 輸出入 比率과 産業特性 攀數間의 相關關係 分析

위에서는 각 지역별로 수입 또는 수출되는 農林水産業의 加重平均 産業特性들을 상호 비교하여 봄으로써 輸出入産業의 일반적인 産業特性을 대조하여 보았다. 여기에서는 각각 農林水産物의 國內 總生産에 대한 각 지역으로의 수출하는 비율인 輸出比率과 國內 總供給(國內生産+輸入)에 대한 각 지역으로부터의 輸入하는 비율인 輸入比率을 각 지역에서의 각각의 輸出入産業에 대한 産業 特性變數가 얼마나 잘 설명하는가를 알

아보기 위하여 輸出入比率과 産業特性變數間에 존재하는 相關關係를 분석하였다. 그 결과는 〈表 6〉에서와 같다.

우선, 世界로의 또는 世界로부터의 輸出入比率과 産業 特性變數間의 상관관계를 보면, 輸出 比率 쪽이 輸入比率보다 相關關係 係數가 낮고 統計的 有意性이 없는 것이 특징이다. 이것은 輸出 농림수산물은 要素比率의 逆轉이 輸入代替 농림수산물보다 쉽게 일어날 수 있는 生産函數 를 가진 품목으로 구성되어 있기 때문인 것으로 판단된다. 가령 世界로의 輸出比率과 土地資本/ 勞動, 그리고 輸出比率과 物的資本/勞動의 相關 關係가 낮고 有意性이 없는 까닭은, 우리 나라 의 농림수산물 輸出對象國인 美國, 日本 등은 상 대적으로 資本과 土地가 풍부히 賦存되어 있는 국가들이고, 우리 나라는 상대적으로 勞動이 풍 부히 부존되어 있으므로 土地 또는 資本을 적게 쓰고 勞動을 集約的으로 사용하는 農林水産物일

수록 輸出比率이 높아야 하지만 그러한 품목들 은 반대로 輸入國에서는 土地 또는 資本集約的 으로 생산하여 (競爭力을 가지게 되기 때문이다. 그러나 世界로부터의 輸入에 대한 輸入比率과 特性變數間의 相關關係가 높고 有意性이 높은 까닭은 要素比率의 逆轉이 쉽게 일어나지 않는 품목으로 輸入 농림수산물이 구성되어 있기 때 문이다. 가령 밀이나 콩은 資本 또는 土地集約 的으로 생산해야만 生産性이 높고 경쟁력이 있 는데, 韓國은 資本과 土地가 상대적으로 적게 부 존되어 있고, 美國은 입장이 그 반대이기 때문 에 土地資本/勞動의 比率이 높을수록 輸入이 많 이 되는 相關關係를 가지게 되고 그 有意性도 매 우 높은 것이라고 해석할 수 있다. 또한 自家勞 動을 集約的으로 사용하여 생산하는 품목일수록 世界로부터의 輸入은 증가하고 雇傭勞動을 集約 的으로 사용하여 생산하는 품목일수록 美國으로 부터의 輸入이 감소하는 것을 알 수 있다. 이것 은 自家勞動을 많이 사용하는 품목일수록 생산 의 效率이 없어져 競爭力이 弱化되어 輸入이 많 아지고 雇傭勞動을 많이 사용하는 품목일수록 生 産의 效率이 높아지고 경쟁력이 强化되는데, 輸 出國인 美國의 입장에서는 雇傭勞動에 대한 賃 金이 비싸기 때문에 더욱 경쟁력이 높아지기 때 문에 輸入이 감소하는 것이라고 볼 수 있다.

또한 日本으로의 輸出比率과 土地資本/勞動比率間의 負의 有意性 있는 상관관계는, 日本이상대적으로 우리 나라에 비하여 勞動에 대한 土地의 相對的 賦存度가 높거나 반대로 土地에 대한 勞動의 相對的 賦存度가 우리 나라에 비하여 낮기 때문일 것이라고 해석할 수 있으며, 한편으로는 日本市場에서 主輸出競爭國이 土地가 광대한 中共이므로 土地集約的인 농림수산물일수록 우리 나라가 輸出競爭力이 없어지고 있다고

생각할 수 있다.

3. 農林水産物 輸出入比率에 대한 回歸分析

지글까지는 각 지역으로의 輸出入比率과 각 産業 特性變數間의 쌍방간의 상관관계를 분석해 보았다. 여기에서는 産業 特性變數들이 동시에 각지역에서의 輸出入比率을 얼마나 설명하고 있는 가를 파악하기 위하여 多重回歸分析 (Multiple Regression)을 시도하였는데, 그 결과는 〈表 7〉에서와 같다. 回歸分析의 결과를 검토하여 보면 日本으로의 農林水産物 輸出比率에 대한 回歸方程式 이외에는 모든 回歸式의 獨立變數들의 說明力이 낮을 뿐더러 (낮은 R^2), 各 獨立變數들의 라 相關係數에 대한 有意性도 없는(낮은 t 값) 것으로 나타났다.

日本으로의 輸出比率에 대한 回歸方程式에서 는 土地를 粗放的으로 사용할수록 또한 物的資 本과 雇傭勞動을 集約的으로 사용하는 품목일수 록 輸出이 잘 되고 있음을 알 수 있다. 이것은 日本에서는 資本과 高級人力이 투여되어 생산된 高級食品에 대한 食品選好度가 높은 점을 반영 하며, 또 한편으로는 資本과 雇傭勞動을 많이 사 용한 농림수산물일수록 日本市場에서의 輸出競 爭國과의 경쟁에서 유리한 점을 나타낸다고도 볼 수 있다. 日本으로 資本集約的인 품목이 더 수 출이 잘 되고 있는 현상은 「핵셔―오린」 貿易理 論의 假說에 어긋나지만, 여기서 언급되고 있는 資本과 技術은 아주 高級의 知識(know-how)이 나 資本裝備가 아니고 보편화되어 있는 資本이 어서 韓國에도 많이 부존되어 있기 때문에 위와 같은 결론이 유도되었을 것이라고 판단된다. 美 國 또는 유럽으로의 輸出比率에 대한 回歸方程 式의 統計的 結果가 좋지 못한 이유는, 이와 같 은 지역으로 수출되는 우리 나라의 농림수산물

表 7 農林水産物 輸出入比率에 대한 回歸方程式

從	屬	變數	J	常數	獨	双	變	數	備	考
THE	/60)	変 奴		吊 数	LKL	PKL	RKEL	NPR ¹⁾	1911	*9
世	界	EXV	• 1	-4. 40 -3. 61	3. 48 7. 69*	3. 57 7. 57	47. 57 0. 41	0. 005 0. 06	$R^2 = 0.13,$ $R^2 = 0.21,$	DW=1.91 DW=1.96
美	國	EXU		-4. 32 1. 21	1. 71 5. 68*	4. 15 6. 25	29. 48 24. 57*	-0.003 0.01	R^2 =0.16, R^2 =0.11,	DW=2.24 DW=2.15
B	本	EXJ		12. 16** 12. 07** 0. 33	-2.51* -2.53* 0.01	2. 58 2. 56* 0. 01	20. 16 * 19. 98 * 0. 61	-0. 0007 0. 00003	$R^2 = 0.41,$ $R^2 = 0.40,$ $R^2 = 0.04,$	DW=2.10 DW=2.09 DW=2.06
其	他	EX IM		- 12. 27 - 5. 37	4. 29 2. 09	-2.01 0.94	38. 29 26. 11	0. 008 0. 05	R^2 =0.21, R^2 =0.18,	DW = 2.08 DW = 1.62

여기에서 EXW, IMW 은 각각 世界로의(로부터의) 輸出, 輸入比率

EXUS, IMUS는 각각 美國

" "

EXJA, IMJA 는 각각 日本

"

EX, IM 은 각각 其他國

"

LKL은 土地資本/勞動, PKL은 物的資本/勞動, RKEL은 雇傭勞動/總勞動임.

***은 자각 5%, 10%의 유의도.
1) NPR(Nominal Protection Rate): 名目保護率,〈表 8〉참조.

表 8 農林水産物 輸出入比率에 대한 回歸方程式에 사용된 各品目의 名目保護率

	部		ĦĦ		名	目 伢	護	率		部門		中 目	1	í	目 係	護	率
	चा		門	ļ	1981	1982	1983	平均		- GD		1 1	198	31	1982	1983	平 均
1.		F	1		48. 5	92. 8	22.8	22. 4	16	精		米	14	3. 5	187. 3	200. 4	177.1
2.		Ę	<u>]</u>		122.7	128.7	160.5	137.3	17	精		麥	19	9. 2	247. 5	273.0	239. 9
3.	豆			類	198. 4	242. 9	273.6	238. 3	18	製		粉		4. 0	9. 3	25. 3	12.9
4.	雜			穀	149. 2	199.8	128.8	159.3	19	4	豚	肉	16	3. 9	258. 6	726. 3	382. 9
5.	薯			類	47.2	3.6	31.9	27.6	20	動	物 性	油脂	14	4. 0	-16.5	2.6	43. 4
6.	野			菜	122.7	244. 7	90.6	152.7	21	植	物 性	油脂		8. 9	11.6	-1.7	6.3
7.	과			일	50. 1	37. 9	35. 5	41.2	22	製		糖	2	2. 1	56.0	8.8	28. 9
8.	油	脂	作	物	213.0	293.0	254. 4	246.8	23	小	麥	on II	5	7.0	-22.3	-67.9	49. 1
9.	其	他 特	用了	下物	931.7	433. 8	625. 5	663.7	24	菓	子	類	8	9. 4	60.6	29.0	59.7
10.	젖			소	26.8	84. 1	117.8	76.2	25	酪	農	品	21	8. 6	162.2	178.8	186.5
11.	其	他	畜	産	90. 5	91.5	-92.1	-91.4	26	弘	7]	加工	-	9. 3	25. 9	48. 2	21.6
12.	養			蠶	84. 2	85 . 3	86. 1	85. 2	27	과	일 및 야	湖 加工	-4	6.9	35. 0	3. 2	-8.7
13.	水	産	漁	獲	-2.2	11.1	182. 3		28	水	産 :	加工		3. 7	1.9	0. 2	1.9
14.	水	産	養	殖	-98.7	98. 1	97.4	-98.1	29	調	味	料	10	9. 9	159.7	~	_
15.	林	趋	ž.	物	110.9	-43.6	-37.2	10.0	30	酒		類		3. 1	177.0	107. 4	125. 8

* 名目保護率= $\frac{P^d-P^w}{P^w}$

여기에서, P^d 는 달러로 表示한 國內價格, P^w 는 CIF 價格.

의 商品構成이 要素比率의 逆轉이 쉽게 일어나서 生産函數 자체가 변하기 때문인 것으로 생각된다. 또한 각 回歸式의 獨立變數 중 名目保護率(NPR)은 輸出入 비율을 잘 설명하지 못하고있다.

國內外의 價格差가 커서 名目保護率이 높은 농 림수산물은 한편으로는 貿易障壁이 높아서 輸入 이 제한되었거나 輸出이 제한되어 輸出入比率이 낮지만, 다른 한편으로는 國內外 價格差가 클 경우에는 國內物價 安定을 위하여 수입이 증가 하였거나 輸出이 감소하여 그만큼 貿易障壁의 輸出入比率에 대한 負의 효과를 減하고 있기 때 문이다.

이상에서 각 지역에서의 輸出入比率에 대한 回歸方程式을 통하여 우리 나라 농립수산물 수출입의 商品構成을 要素比率과 名目保護率 등의경제적 요인들로 설명하려고 노력하였다. 그러나 각 獨立變數의 설명력이 낮은 까닭은 앞 절에서도 언급하였듯이 農林水産物의 貿易의 決定要因은「핵셔―오린」貿易理論의 假說과는 달리固有의 특수성을 갖고 있기 때문일 것이다. 「핵셔―오린」理論의 諸假定에 대한 現實性의 문제는 차치하고라도, 농립수산물의 比較優位는 氣候・溫度 등의 自然條件의 영향을 받고, 농산물의 消費는 食慣習上 需要의 偏倚現象이 발생하며, 각국은 인위적인 農業保護政策을 실시함으로써 일반적인 經濟要因이 農林水産物貿易의 흐름을 설명할 수 없는 것이다.

Ⅳ. 要約 및 結論

本研究에서는 우리 나라 농림수산물의 과거 輸出入 實績에 관한 時系列 및 橫斷 資料를 이용하여 輸出入 物量의 趨勢分析과 아울리 농림수산물의 輸出市場과 貿易環境의 變化推移를 검토하였으며, 다음으로는 1981~82년간의 수출입자료를 사용하여 우리 나라 농림수산물의 輸出入 構造의 決定要因을 경제적인 變數로서 설명하고, 우리 나라 農林水産 貿易의 현상과 그 특성을 인식하려고 노력하였다.

분석의 주된 결론으로서는 첫째, 우리 나라는 1차 농림수산물보다는 加工調製食品의 輸出이 輸入國의 輸入需要와 貿易障壁 그리고 輸出競爭 國과의 경쟁의 측면에서 유리하게 貿易與件이 변화되어 왔음을 알 수 있었다. 따라서 앞으로도 농림수산물의 輸出增大를 위해서는 1次產品보다는 所得彈力的인 加工食品을 개발하는 데에 주력해야 하며,後進開發國의 추격을 뿌리치기 위해서는 技術開發과 아울러 技術投資가 이루어져야하고 輸出의 安定性을 위한 原料調達의 圓滑化, 品種改良, 그리고 海外 輸出市場의 市場占有率 유지를 위한 정부 차원의 商務的 外交活動이 요청된다.

둘째, 과거 10년간 우리 나라의 輸入 農林水産物은 옥수수, 쇠고기를 제외하고는 輸入單價가 하락하여 輸入의 價格條件이 개선되어 輸入 농림수산물의 國內代替生産에 대한 機會費用이 높아진 결과를 초래하였으며, 식량의 국내자급에 대한 중요성의 인식이 점차 稀釋되어 가는 느낌이 있다. 그러나 과거 10년간 지속되어 온世界 農林水産物 市場에서의 過剰現象이 앞으로도 계속되어 輸入國에 유리해질 것인가가 면밀히 분석된 연후, 國內自給과 作目選擇이 長期的인 안목에서 결정되어야 할 것이다.

마지막으로 위에서 사용된 計量模型과 貿易理論 그리고 農林水産物 貿易 등의 非現實性, 제약성 그리고 특수성을 감안한다고 해도 賦存資源의 賦存度 내지는 要素集約率이 輸出入의 構造를 충분히 설명하지 못하는 점을 볼 때, 우리나라의 과거 농림수산물 수출은 품목마다의 國際競爭力과 경제성에 입각한 효율적인 輸出製品의 개발에 소홀하였으며, 특히 國內物價 安定政策에 따라 農林水産物 輸出이 좌우되었음을 반영하는 것이라 판단된다, 따라서 前近代的이고短期的인 輸出政策에서 탈피하여 좀더 國內外經濟與件의 변화에 대응하여 經濟性에 입각한 效率的인 農林水産物의 輸出 促進政策이 수립되어

야 할 것이다.

參 考 文 獻

金勝鎖,「韓國貿易構造의 決定要因斗 變化推移에 관한 研究」, 研究叢書 25-85-06, 韓國經濟研究院, 1985. 9.

辛奉注,李栢薰,「韓國農水産物의 需給變化의 農水産物 貿易構造」,研究報告 13, 韓國農村經濟研究院,1980.

李廷湧,「1980년 農業中心의 産業聯關表」,韓國農村經

濟研究院, 1983.

關稅廳,「貿易統計年報」, 1978~85.

農水産部,「農林水産統計年報」, 1975~85.

____,「主要 農政指標」,1986.

Koo, B. Y., Industrial Characteristics and Patterns of Trade: A Test of Alternative Trade Theories of the Korean Manufacturing Industries, (Unpublished Ph. D. Dissertation), The George Washington University, 1977.