

農村定住體系의 合理化를 위한 農村中心地 開發方向

鄭 喆 謨

研究員, 農村計劃專擔班

- I. 問題의 提起
- II. 農村空間組織의 特性과 定住體系의 變化
- III. 農村中心地의 體系의 開發의 必要性
- IV. 農村中心地의 階層體系와 類型
- V. 農村中心地의 階層體系에 따른 開發方向
- VI. 結論

I. 問題의 提起

經濟成長年代의 總量的·經濟的 능력성 위주의 開發政策은 국토 개발에서 成長據點 開發理論에 근거한 대도시·공업 중심의 地域開發을 추진하여 왔다.

그러나 이러한 成長據點 開發政策은 成長의 과급효과에 의한 國土空間의 均衡發展을 이룩하지 못한 채 서울 등 대도시 중심의 都市化 추세만을 지속시켰다.¹

더욱이 國家 都市體系의 체계적 개발전략이 결여된 단계적·문제해결식의 都市政策은 都農間, 都市階層間에 발전 격차를 구조화시켜 왔다. 특

히 농촌지역의 中心地는 規模의 經濟性에 따른 投資의 비효율성이라는 관점에서 開發의 사각지대에 속함으로써 이 지역에서는 저발전의 악순환이 계속되었다.

또한 지금까지의 농촌개발은 農村을 人間定住의 「삶의 空間」이라기보다는 도시를 제외한 나머지 지역으로서 主穀生産 위주의 農業開發에 중점을 둬으로써² 農村의 都市化를 위한 農村中心地의 體系의 開發은 간과되었다.

1970년대의 새마을 운동도 마을 단위의 주민 부담에 의한 生活環境改善차원을 크게 벗어나지 못함으로 인하여 農村地域은 점차 人間定住空間으로서의 기반을 상실하여 왔다.³

이러한 맥락에서 볼 때, 낙후된 農村地域 開發은 일차적으로 경제성장을 전파하고 農村住民들의 基本需要를 충족시킬 수 있는 農村定住體系

¹ 1960~80년간 全國都市人口 增加分の 47.4%가 서울시에 集中되었음.

² 經濟主義的 農村開發이 가지는 문제점에 대한 내용은 「2000年代를 향한 農村定住生活圈 開發基本構想(경기 안성 사레연지) (1983, 韓國農村經濟研究院) pp. 5~7 참조.

³ 農村地域 人口減少 動向을 분석한 결과를 보면, 새마을 운동 등 農村開發이 비교적 활발했던 1970~80년간 農村人口(2萬이하 村과 面人口)는 年平均 $\Delta 2.26\%$ 로서 1960~70年代의 $\Delta 0.16\%$ 에 비해 매우 급격한 감소추세를 나타내었다.

의 合理的 設定을 필요로 한다. 이것은 開發途上國家에 있어서 成長地域과 落後地域間의 發展 隔差는 定住體系의 組織原理가 다르다는 것이 그 주된 요인이라는 경험에 근거한다 (UN/ESCAP 1979, 97-104). 또한 지금까지 저개발국 또는 개발도상국가에 있어서 農村中心地가 낙후된 원인으로 지적되고 있는 마을들의 소규모 分散立地로 인한 각종 편익시설의 최저 임계인구 확보 곤란, 農村中心地들간의 부적절한 서비스 시설 배치 및 農村中心地間 연계성 不足 등의 문제점을 극복하기 위해서도(Rondinelli 1985, 16-20), 農村中心地階層에 따른 합리적인 定住體系 設定은 중요한 과제이다.

이와 같은 農村定住體系의 合理化는 農村地域의 下位中心地들을 그 규모와 특성에 따라서 통합된 中心地 階層體系로 설정하는 것을 의미하며, 이것은 分散의 集中化(decentralized concentration)를 통하여 農村地域의 定住基盤을 확립함을 뜻한다.

이상과 같은 農村地域의 定住體系 設定을 위한 中心地開發은 국토의 均衡開發을 위한 農都統合的 접근의 관점에서 그 중요성이 새롭게 부각되고 있다.

그러나 지금까지의 農村地域의 定住體系 설정을 위한 農村中心地의 기능과 계층에 대한 연구는 매우 미흡한 실정이라고 할 수 있다.

따라서 本論文에서는 이러한 관점에서 農村地域의 中心地機能과 階層을 설정하고, 이에 따른 開發方向을 시론적으로 모색하고자 한다.

本論文中에서 農村中心地의 개념은 農村地域의 서비스 中心 마을, 面所在地, 市·邑 所在地 등을 포괄하는 개념으로 종래의 農村中心都市 또는 小都邑 등의 개념과 구분된다.

Ⅱ. 農村空間組織의 特性和 定住體系의 變化

1. 農村空間組織의 特性

人間의 定住空間은 크게 都市와 農村으로 구분되며 地理學的 측면에서 볼 때 農村空間의 특성은 農業的 土地利用, 自然的 景觀, 聚落立地의 分散 등으로 구분된다. 이러한 農村空間은 土地의 자연적·지리적 여건에 따라 다양한 定住 패턴을 형성한다.

農村空間組織의 개념은 「農村地域社會의 空間利用에 관한 總體的 패턴」이라고 정의할 수 있으며, 農村空間組織의 體系는 기본적인 空間組織體系와 마찬가지로 接近性(proximity)과 관계되는 中心(center) 또는 장소(place), 연속성과 관계된 方向(direction) 또는 길(path) 및 地域 또는 領域과 같은 개념을 통하여 구체화된다 (Schultz 1971, 18). 農村空間組織의 주요한 요소는 人間定住의 규모, 농가 형태, 土地利用體系, 도로망, 행정구역 등의 경계가 있으며 그밖에 구조적 요인들이 복합적으로 연계되어 있다. 農村空間組織은 靜的인 것이 아니라 다양한 지역적 환경 여건에 따라 動的으로 변화하고 발전한다.

이러한 農村空間組織의 특성은 도시와의 歷史的 관계 속에서 파악되며, 農村空間을 利用과 開發이라는 관점에서 都市空間과 대비하면 다음같은 몇 가지 기본적 특성을 갖고 있다(地域社會計劃センター 1982, 16-18).

첫째, 農村空間은 農村住民의 農業生産基盤인 동시에 生活環境基盤의 성격 을 갖고 있기 때문에

空間利用上 기능적 복합성을 갖는다. 둘째, 農村地域에서의 聚落은 小規模 分散 형태로서 도시에 비하여 住居密度가 낮다. 셋째, 農村空間은 景觀的 특성과 함께 農業生産基盤으로서 農業的土地利用을 그 특성으로 한다. 넷째, 農村空間은 國土의 自然環境의 대부분을 차지하므로 自然資源의 순환적 利用 기능을 갖는다. 다섯째, 農村空間은 그 分散立地의 성격으로 인하여 地緣的인 커뮤니티의 형성과 생활권에 따른 圈域의 重層性을 갖는다. 여섯째, 農村空間은 都市空間과는 달리 자연적 조건에 큰 영향을 받는다.

이러한 農村空間組織이 갖는 특성은 農村地域의 定住體系의 형성·발전과 밀접한 관계를 갖는다.

2. 農村地域 定住體系의 變化

農村地域의 定住體系(human settlements system)란 農村地域의 人口와 經濟活動의 分布가 集中과 分散을 통하여 어떤 규칙성을 가진 체계를 이루는 것을 의미한다.

이러한 定住體系는 定住地들(human settlements)간의 상호작용을 통하여 集積經濟를 갖는 마을(village), 小都邑(town), 都市(cities) 등의 定住階層을 형성한다.

이와 같은 定住階層은 그 구성요소들의 상호작용과 자연적 환경 및 사회·경제적 변화에 따라 발전하는 歷史的 산물이다. 農村定住體系의 변화는 일반적으로 다음과 같은 段階的 發展過程을 갖는다(Bunce 1983, 14).

第1段階는 立地(location) 자체에 영향을 받는 것으로서 주로 초기의 自然環境의 여건에 따른 定住 패턴의 형성 단계에 해당된다. 第2段階는 定住地(human settlement)간의 경쟁과 주요한 정주 구성요소들간의 내부 조정 등에 의한 발전 단

계이다. 第3段階는 自足的 農業段階를 지나서 취락(hamlet)과 규모가 큰 마을(village)들이 商業農家를 위한 서비스 中心地로서 기능을 하는 단계이다. 이 단계에서는 中心地理論의 기본 전제인 「消費者에 대한 中心地間的 경쟁이 서비스 중심지들의 계층을 형성하고 그들의 市場圈規模를 통해서 상이한 규모를 갖는 中心地간의 空間的 分散을 결정한다」는 것이 경험적으로 연구된 바 있다.⁴

그러나 이와 같은 農村定住 패턴의 발전에 관한 이론적 접근의 한계는 주로 農村地域 내부의 입지와 형태에 관한 환경적·문화적·경제적 영향, 定住地間的 관계, 자원과 토지 이용 등에만 초점을 두고 있다는 점이다.

왜냐하면 定住體系 發展過程에서 商業化와 都市化라는 外的 變化要因의 영향력은 산업사회가 될수록 더욱 증대되기 때문이다. 農村定住體系에서 이러한 外部的 變化要因들은 農村中心地를 기능에 따라 서비스 中心센터로 형성시켰다. 따라서 農村地域의 中心地는 점차 農業과 都市經濟간의 교역 및 地域開發을 위한 資本投資의 軸점으로서 農村定住體系의 核心要素(key element)로 발전되어 왔다. 都市化 추세의 급속한 진전은 농촌지역의 下位中心地들을 上位 中·大都市와 연계시켜 농촌지역의 空間構造를 재편시켜 왔으며, 농촌경제의 商業化는 농업에 대한 기술의 刷新 擴散을 통하여 마을 中心의 전통적인 農村定住體系를 시장 및 서비스 中心기능과 인구 규모에 따른 계층구조로 변화시켰다.

더우기 高度産業社會로의 급속한 진전은 人間定住空間으로서 새로운 農村定住體系 설정을 요구하고 있다.

⁴ Christeller는 이러한 서비스 中心地間的 계층체계를 남부 독일의 사례 연구에서 관찰하여 그의 中心地 이론을 체계화시켰다.

그림 1 農村定住體系의 變化要因

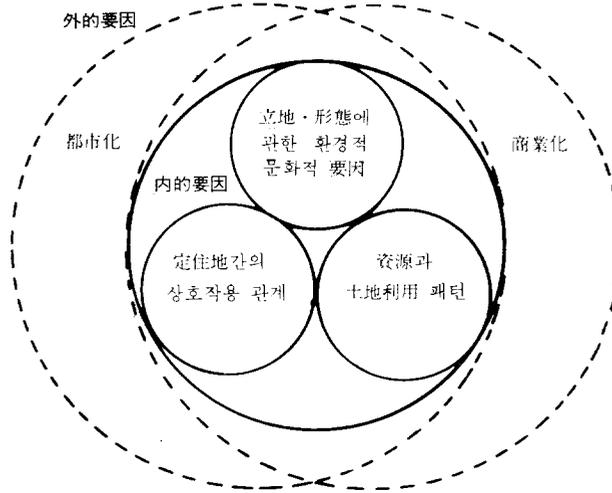
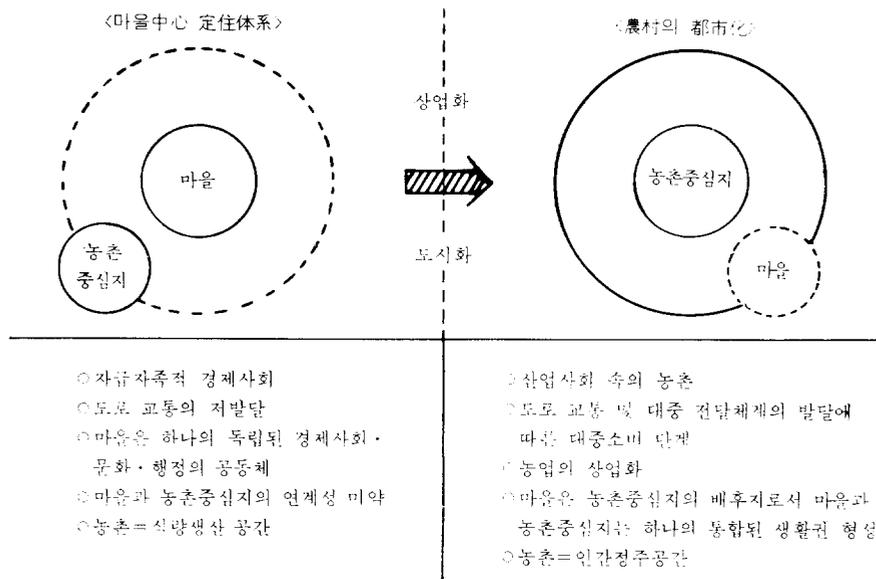


그림 2 農村定住體系의 變化



資料 : 崔洋夫(1985, 29).

우리 나라의 農村定住體系에서도 전통적인 마을 중심의 定住 패턴에서 도시화·상업화가 진전됨에 따라 農村中心都市(市·邑)를 중심으로 한 定住體系로 급속히 변화되고 있다(그림 2).

특히 邑級의 農村中心都市는 <表 1>, <表 2>에서 나타난 바와 같이, 그 수효와 規模가 매우 급속한 증가추세를 보여 준다.

表1 市·邑數의 增加推移, 1950~85

區 分	1950	1960	1970	1980	1985
計	95	112	123	244	250
特別市 및 直轄市	1	1	2	4	4
市	19	26	30	46	46
邑	75	85	91	188*	200

*1980년의 邑數의 급격한 증대는 지방자치에 관한 임시조치법(1975 개정)에 따라 인구 2만 미만의 모든 군청 소재지에 대한 邑승격이 주된 요인으로 작용함.

그러나 農村 中心都市가 농촌지역의 경제·사회·문화의 중심지로서 실질적인 중심 기능을 갖고 農村定住基盤을 안정시키기에는 미약한 실정이다.

따라서 農村定住體系的 합리적인 설정은 農村 中心都市와 下位 中心地를 규모와 기능에 따라 체계화함으로써 이루어질 수 있다.

表2 市·邑部의 人口規模 變化, 1970~85

單位: 人, (%)

區 分	1970	1975	1980	1985	연평균 증감률		
					1970~80	1980~85	
總 人 口	30,882,386 (100.0)	34,706,620 (100.0)	37,406,815 (100.0)	40,466,577 (100.0)	1.9	1.6	
都 市 人 口 (市部)	12,709,513 (41.2)	16,792,771 (48.4)	21,409,453 (57.2)	26,458,170 (65.4)	5.4	4.3	
農 村 人 口	邑 部	2,800,456 (9.1)	3,723,354 (10.7)	4,536,826 (12.1)	4,818,176 (11.9)	4.9	1.2
	面 部	15,372,417 (49.7)	14,187,007 (40.9)	11,460,536 (30.6)	9,190,211 (22.7)	△2.9	△4.3

資料: 「都市年鑑」, 「韓國統計年鑑」, 1976, 1976, 1981.

민의 生活便益 서비스 中心機能 및 농촌 발전의 據點機能을 수행하고 있으며(崔洋夫 1982, 8-19), 國土空間上 定住階層에 있어서 最下位의 階層으로서 上位都市와 背後農村을 연계시킨다.

農村地域의 中心地는 지금까지 大도시中心의 空間開發戰略으로 인하여 開發에서 소외되어 왔으나 최근 기존의 「위로부터의 開發」에 대한 代案的 接近으로서 「밑으로부터의 開發」 페러다임이 대두됨에 따라(Stöhr 1981, 39-69), 都農統合의인 均衡開發의 成長點(growth point)으로서 그 중요성이 새롭게 부각되고 있다.

空間開發의 관점에서 본 農村中心地開發은 다음 같은 의의를 내포하고 있다(Randinelli 1985, 4-8; Randinelli and Ruddle 1978).

첫째, 國土空間의 均衡開發이란 측면에서 몇 개의 成長據點 大都市를 집중 개발하는 것보다는

Ⅲ. 農村中心地의 體系的 開發의 必要性

1. 農村開發을 위한 農村中心地의 役割

農村開發을 위한 空間開發戰略에서 農村中心地의 체계적 개발을 통한 農村空間組織의 기능적 活性化는 매우 중요한 과제이다.

이러한 農村中心地의 체계적 개발은 농촌지역의 특성과 定住體系的 변화 패턴을 고려하여 추진되어야만 農村地域의 효율적 개발을 가능케 할 수 있다.

일반적으로 農村中心地는 農村地域의 경제·사회 활동면에서 도로·교통의 結節機能, 농촌 주

中心地의 다양한 규모와 기능에 따라서 成長中心地들의 統合體系를 형성함이 보다 廣域的인 地域開發을 가능케 한다.

둘째, 農村地域 住民이 기본수요를 충족시킬 수 있도록 서비스·便益 시설에 대한 接近性을 제고하기 위해서는 이들 기본수요에 대한 서비스 전달체계의 확립이 필요하며, 이는 農村地域 中心地들의 통합체계의 설정 및 개발을 통해서 이룩될 수 있다.

셋째, 農業의 상업화, 輕工業·加工 및 서비스 산업 등의 광범위한 공간적 분산을 통한 농촌지역 경제의 다양화 및 취업 기회의 확충은 농촌지역 空間組織上 規模의 經濟와 開發의 파급효과를 창출할 수 있는 農村中心地 개발을 바탕으로 해야 한다.

네째, 農村中心地의 체계적 개발은 刷新擴散을 위한 人材와 企業을 끌어들이기 뿐만 아니라 기존 투자의 효율성 증대와 유발 효과를 통한 미래의 成長潛在力을 증대시킴으로써 成長·擴散의

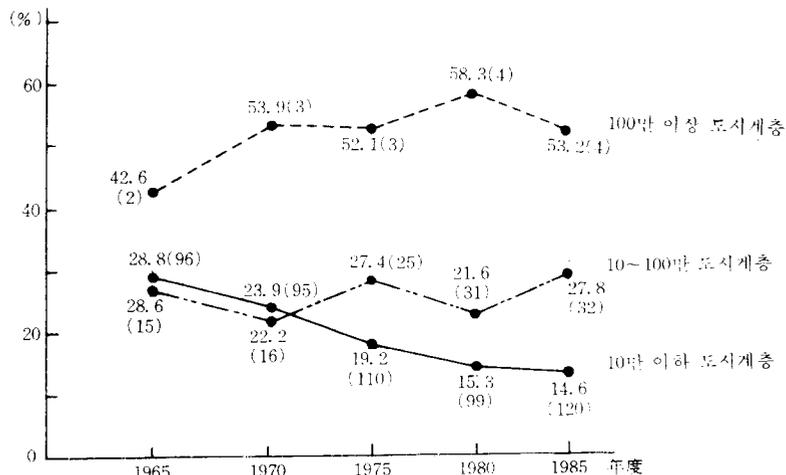
지속적 순환을 창출한다.

다섯째, 中心地와 背後農村間, 中心地 階層間의 물리적·경제적 연계성 증대는 近接經濟(economics of proximity)의 창출을 통하여 새로운 시장을 형성케 한다.

이상 열거한 바와 같이 農村地域 中心地 개발이 갖는 의의는 산업사회 속의 農村開發을 위한 새로운 開發戰略으로서 空間開發 戰略의 필요성을 함축하고 있다.

이러한 農村定住體系의 합리화를 위한 農村中心地의 체계적 개발은 空間理論上 成長中心地 이론이 갖는 4가지 原理들——規模의 經濟性 이익, 외부 및 내부 경제효과를 통한 集積經濟의 이익, 개발의 파급효과(spread effect), 落後地域의 인구 감소 억제——을 이론적 준거들로 삼는다(Cloke 1979, 31-37). 왜냐하면 農村中心地의 체계적 개발이란 농촌 중심지의 규모와 기능에 따른 합리적 定住體系를 설정하여 농촌 공간이 갖는 非經濟性을 극복함으로써 農村定住 기반을

그림 3 人口規模別 都市數 및 都市人口 構成比 推移, 1965~85



() 안은 조사수.

확립하는 데에 있기 때문이다.

2. 農村中心地開發의 問題點

지금까지 우리 나라의 農村中心地 개발은 農村空間을 “식량생산을 위한 도시 지역을 제외한 나머지 지역”으로 인식함으로써 農村地域內的 서비스 중심 센터인 農村中心地에 대한 개발의 필요성이 간과되어 왔다.

지난 經濟成長年代의 농촌 중심지의 저발전은 농촌 지역의 대표적인 중심지라 할 수 있는 人口規模 10만 이하의 市·邑級 가운데 1970~80년간 年平均 人口增加率이 전국 수준인 1.9%보다 낮은 곳이 全體의 61.8%나 차지한다는 사실에서도 간접적으로 시사되고 있다(崔洋夫 1985, 174-176). 이러한 農村 中心都市(인구 10만 이하인 市·邑級 농촌 중심지)의 상대적 저발전은 국토 공간상 人口規模別 都市數와 都市階層別 全國都市 人口에 대한 구성비의 비교 분석에서도

분명하게 드러나고 있다. <그림 3>에 나타난 바와 같이 1965~85년간 인구 10만 이하의 農村 中心都市數는 증가했음에도 불구하고 全體 都市人口에 대한 구성비는 감소되는 추세를 나타내고 있어, 國家都市體系上 下位階層인 農村中心都市의 저발전으로 인한 不安定性을 보여 주고 있다.

이것은 상위계층인 成長據點 都市開發의 과급 효과를 통하여 下位의 농촌 중심지 개발이 단계적으로 이루어지지 않음을 나타낸다.

따라서 農村地域의 均衡發展을 위해서는 農村 中心地에 대한 직접적인 투자의 필요성이 증대되고 있다(李喜演 1983, 13).

한편 상대적으로 낙후되고 개발의 사각지대인 邑·面의 中心地 기능을 강화하기 위하여 추진되어 온 內務部의 「小都邑 가꾸기」사업은 住民負擔 중심의 새마을 운동 차원에서 추진되었을 뿐만 아니라 小都邑(邑面所在地 및 계획적 개발이 필요한 集團聚落)의 범주에서 농촌지역의 인

그림 4 農村定住基礎의 저발전 구조

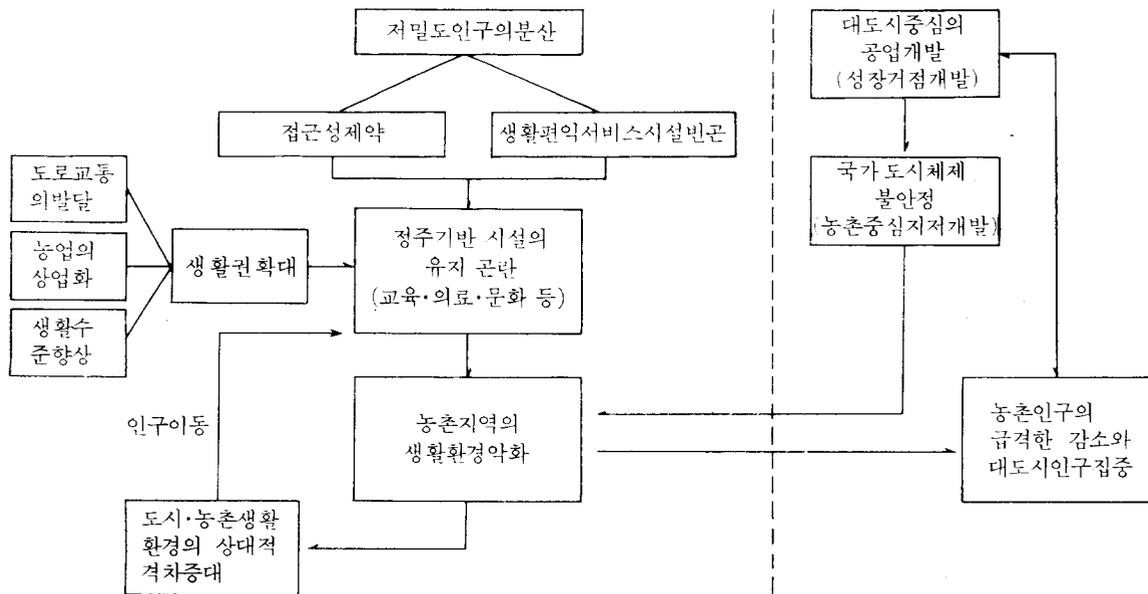
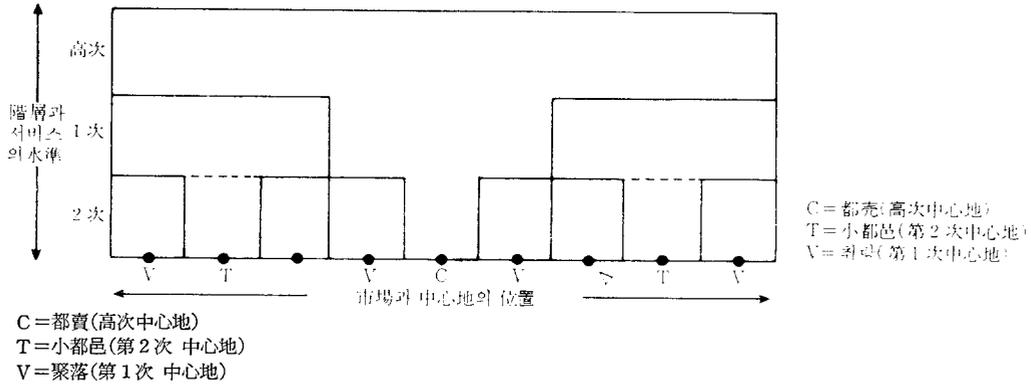


그림 5 中心地의 機能과 階層



구 10만 이하인 市는 제외시킴으로써 포괄적인 농촌 중심지 개발을 제약하였다. 또한 地域의 中心地 機能과 규모를 고려하지 않은 채 생활환경 개선사업 중심으로 획일적인 추진을 하였다. 이러한 새마을 운동 차원의 小都邑 가꾸기 사업은 農村開發을 위한 中心地 開發戰略으로서 한계를 갖는다(崔洋夫 1984, 107-113).

이와 같은 農村中心地에 대한 開發投資의 低位와 계층 체계에 따른 체계적 開發戰略의 결여는 농촌지역 생활환경의 낙후를 가져와 農村人口의 급격한 감소를 초래하였다(그림 4).

IV. 農村中心地의 階層體系와 類型

일반적으로 農村中心地는 農村住民의 경제·사회·문화·정치 등 제반 활동의 中心地로서 배후농촌과 밀접하게 상호의존 관계를 형성하고 있으며, 中心地들의 機能과 계층은 계층이 높을수록 機能의 種類와 서비스 水準이 높아지고 있다.

우리 나라 農村地域의 中心地階層은 지역에 따라 차이가 있기는 하나, 中心마을(하위 交通의 結節地, 국민학교 소재지, 鑛山 및 관광 등 개

그림 6 慶南 咸陽 地域의 住民 市場利用 實態

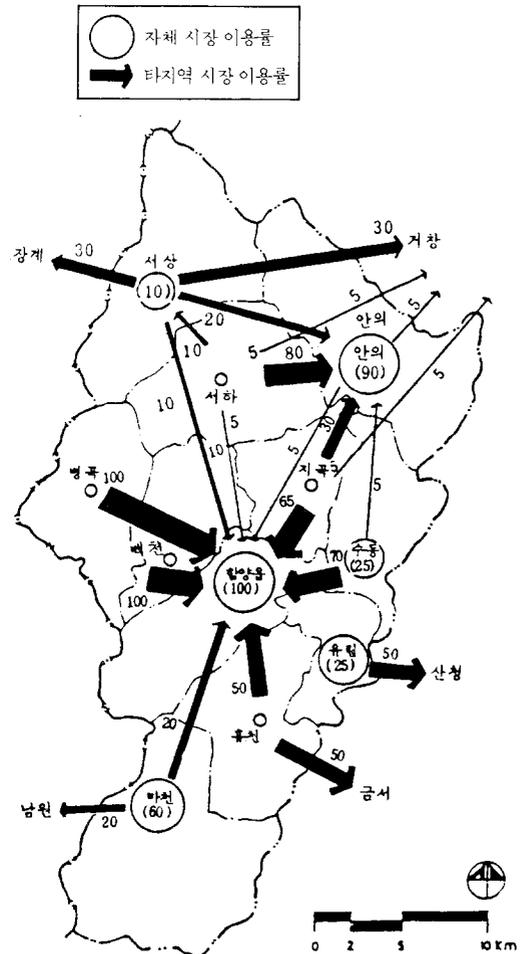
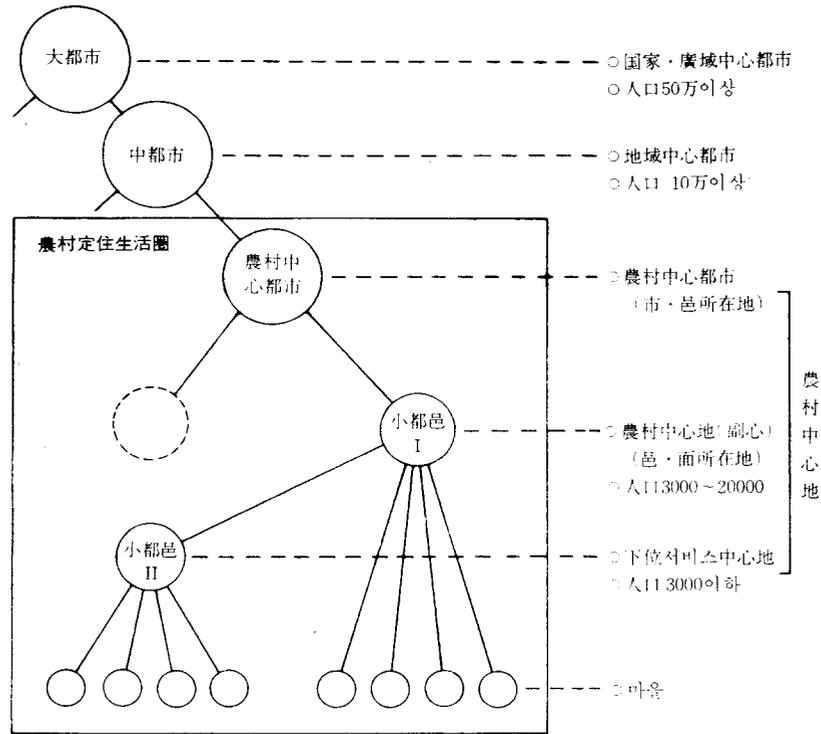


그림 7 農村中心地의 階層體系



資料: 崔洋夫, 鄭喆謨(1984, 39).

발지의 集團聚落 등)→面所在地, 市·邑所在地的 일반적 위계를 가지고 있다.

이러한 中心地階層은 지형적 조건, 土地利用 패턴, 中心地의 규모와 기능, 中心都市에 대한 接近性, 주민의 생활권 등의 여러 가지 요인들과 상호연관성을 갖는다.

농촌지역의 邑·面所在地들의 中心 서비스 기능에 대한 사례조사 결과에서(韓國農村經濟研究院 1986, 25-26) 주민의 시장 이용실태를 보면, 農村中心都市로서의 中心기능을 갖는 邑所在地와 副心기능을 갖는 面所在地, 中心기능이 낮은 面所在地 및 中心기능이 거의 없는 面所在地로 몇 가지 계층이 나타나고 있다.

이러한 사실은 農村中心地 開發은 그 계층에 따라서 차별적인 개발이 필요하다는 점을 간접적으로 시사하는 것이다.

우리 나라 농촌지역에 農村中心地階層을 가설적으로 구성하면 農村中心都市(小都市), 小都邑 I (副心기능을 갖는 중심지) 小都邑 II의 3계층으로 구분된다(그림 7 참고).

農村 中心都市는 농촌 주민의 일상생활권의 중심지로서 제반 생활편의 서비스를 제공하는 인구 규모 2~10만 정도의 市나 邑級 중심지이다.

小都邑 I은 農村定住體系上 次下位の 地域內 副心機能을 수행하는 邑·面 소재지로서 인구 규

그림 8 農村中心地 階層體系의 類型

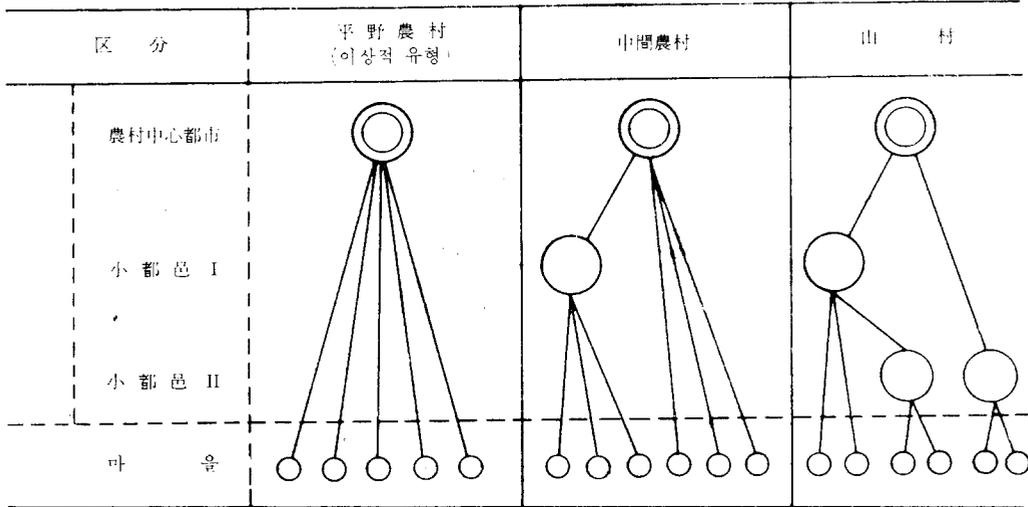
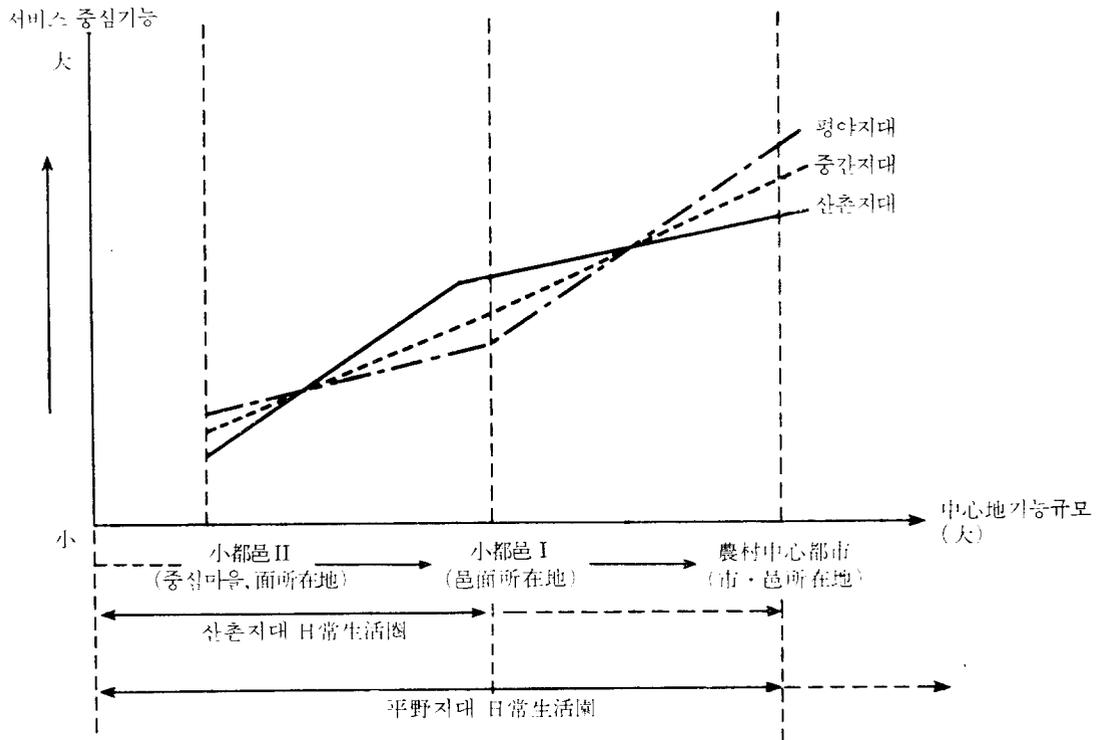


그림 9 地域의 特性에 따른 中心地 계층과 중심기능간의 유형 구분



모 3千~2萬 수준이며, 小都邑 II는 인구규모 3千 이하의 最下位 서비스 센터로서 農村中心都市에 대한 접근성이 매우 낮은 山間지역 등의 전

략적 개발중심지이다. 이러한 中心地階層은 배후 농촌마을과 유기적으로 상호연계되어 하나의 定住生活圈을 형성한다.

農村地域의 가설적인 中心地 계층체계는 지역의 특성에 따라서 이상적인 平野農村 유형과 中間農村 유형 및 山村 유형 등의 3개 유형으로 구분할 수 있다.

山村의 특성이 증대될수록 接近性的의 제약과 저밀도 인구의 소규모 分散입지 등으로 인하여 次下位の 小都邑 I 또는 最下位 서비스 中心센터인 小都邑 II의 기능과 역할이 증대된다. 이러한 지역적 특성에 따른 農村中心地 계층과 기능간의 관계를 도식화하면 <그림 9>와 같이 유형화될 수 있다.

V. 農村中心地 階層體系에 따른 開發方向

農村中心地 階層의 합리적인 설정과 이에 따른 체계적 개발은, 국토 공간의 均衡開發과 農村定住體系의 합리화를 통한 定住基盤의 합리화라는 관점에서 볼 때, 農都統合開發의 주요한 과제가 된다.

農村地域의 모든 중심지들을 일률적으로 개발하는 데는 국가의 投資財源의 근본적 한계가 있을 뿐만 아니라 農村空間의 分散立地的 특성으로 인하여 제반 서비스 및 便益 시설의 임계인구를 확보할 수 있는 分散된 集中(decentralized concentration)이 필요하기 때문에 中心地 階層體系 설정을 통한 선택적, 차별적 개발이 요구된다.

이러한 관점에서 農村中心地 階層은 다음과 같은 방향으로 개발되어야 한다.

첫째, 農村中心地 계층의 上位계층인 農村中心都市(市·邑級)는 地域內 서비스 중심지로서 農村發展을 위한 성장 중심지적인 특성을 가지

表 3 成長中心地의 特性에 따른 최저 인구규모의 설정 事例

최저인구규모	연구자(연도)	성장중심지 특성
250,000	Berry(1970) Shackleford(1970) Fox(1966)	<i>Self-sustaining growth</i>
200,000	Moseley(1974)	<i>Migration interception</i>
70,000	Economic Associates Ltd (1966)	<i>Self-sustaining growth</i>
50,000	Misra(1972)	<i>Investment spread</i>
30,000	Allen and Hermansen(1968)	<i>Employment linkage</i>
25,000	Mpseley(1974) Lewis and Prescott(1972) Berry and Neils(1969) Moseley(1974)	<i>Infrastructure provision</i> <i>Development spread</i>
15,000	Carol(1966)	<i>Infrastructure provision</i>
13,000	Moseley(1974)	<i>Employment linkage</i>
5,000	Green and Ayton(1967)	<i>Service provision</i>
3,000	Moseley(1974)	<i>Service provision</i>

資料: Paul, J. Cloke, *Key Settlement in Rural Areas*, Methuen Co., Ltd, London, 1979, p. 38.

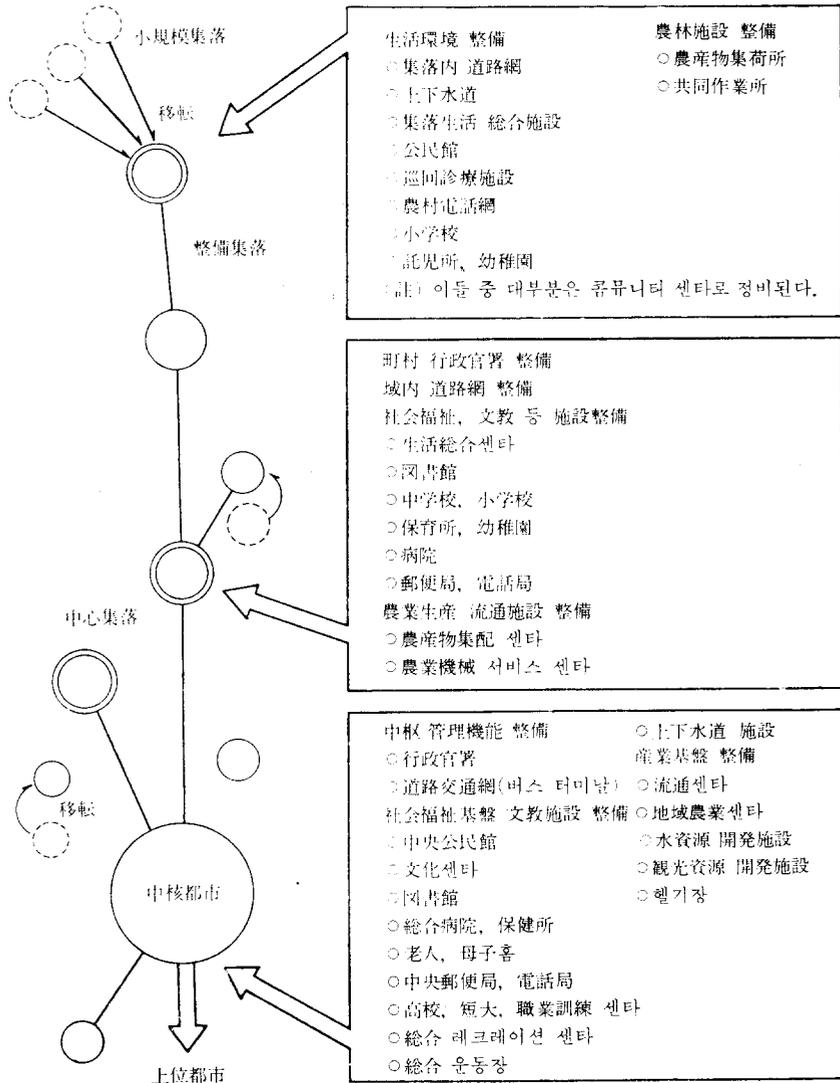
므로 農村工業開發 등을 통한 집적경제 이익의 증대를 강화해야 한다.

일반적으로 외국의 사례 연구조사 결과를 보더라도(Cloke 1979, 37-40), 최저 임계인구가 적어도 25,000人 이상이 되어야 開發의 파급효과를 가져올 수 있다는 점을 감안할 때 成長中心센터로서의 직접적인 투자는 農村中心都市가 중심이 되어야 한다.

小都邑 I 과 II는 中心地 人口규모와 배후지역의 인구감소 추세를 고려 할 때 成長 중심지로서의 기능 부여보다는 農村住民에 대한 효율적인 서비스 中心센터로서의 기능을 중점적으로 강화해야 된다. 따라서 都市기반 시설의 확충과 최저 임계인구를 고려한 서비스 편익 시설의 적정 배치가 뒷받침되어야 한다.

둘째, 農村中心地의 서비스와 편익시설의 적정 배치 기준은 中心地內 人口뿐 아니라 배후 農村地域의 利用人口를 감안하여 설정되어야 한다. 이런 관점에서 기존의 도시계획 시설을 계획할

그림10 日本의 農山漁村의 中心地階層別 整備모델의 例



資料 : 吉阪隆正(1981, 205)에서 再引用.

때는 공공편익시설 배치 기준은 재검토되어야 한다. 이는 農村中心地 계층에 따른 서비스 전달 체계의 합리화는 인간 정주공간으로서의 農村都市化를 위한 기본조건이기 때문이다.

세째, 한정된 國家財源의 효율적 투자를 위해서는 農村地域의 지형적 특성을 감안한 農村中

心地 계층체계의 유형을 고려하여 差別的 投資를 전략적으로 추진해야 한다. 이것은 投資재원의 적정배분을 통한 균형된 농촌중심지 개발이 농촌정주체계의 합리화를 가능케 하기 때문이다.

네째, 이러한 農村中心地의 체계적 개발은 中心地階層間 상호 연계성을 증대시킬 수 있도록

도로·교통 등의 기반시설 개발이 뒷받침되어야 한다.

다섯째, 農村中心地 開發은 住民負擔 위주의 새마을 운동 차원을 넘어서 국토 균형개발을 위한 地域開發의 일환으로 추진되어야 한다.

여섯째, 農村中心地의 기능과 계층에 따른 開發은 農村地域의 다양한 지형적 특성을 고려한 개발계획을 적용해야 한다.

이상과 같은 農村地域의 中心地 계층별 개발 방향의 설정은 우리 나라에서 지금까지 農村地域의 中心地開發 制約要因으로 지적되었던 문제점을 발전적으로 극복하기 위한 대안적 개발방향이 라고 할 수 있다. 즉 國家 都市體系上 下位都市 體系를 강화하고 農都統合의 개발을 통한 農村의 정주기반을 확충함으로써 農村의 都市化——第3의 都市化(Arthur 1984, 110-112)——를 지향하기 위한 개발방향의 모색이다.

VI. 結 論

低發展의 악순환 속에서 상대적으로 낙후된 농촌지역의 개발은 농촌지역의 經濟成長을 촉진하고 農村住民의 기본수요를 충족시킬 수 있는 효율적인 農村空間組織의 합리화를 전제로 한 것 이어야 한다.

이러한 農村空間組織의 합리화는 農村空間에 대한 포괄적인 이해를 바탕으로 한 합리적인 定住體系의 설정을 통하여 이루어진다. 農村定住體系에 대한 체계적인 연구는 地域政策家와 計劃家들에게 農村 주민들이 필요로 하는 다양한 서비스 편익시설, 下部構造, 接近性的의 편리를 제공하기 위한 합리적인 定住體系 설정방법과 효율적인 投資方向을 제시한다.

지금까지 우리 나라 農村定住體系에 관한 연구는 주요 편익시설의 규모와 종류를 지표로 한 農村中心地의 계층에 대한 사실 확인의 단계에 머물러 있으며, 都市開發의 차원에서 小都市開發에 대한 논의에 그쳤었다.

本論文은 農村地域의 下位中心地들을 그 규모와 기능적 특성에 따라 가설적인 계층체계를 설정하여 農村地域의 中心地들을 統合된 定住體系로 연계시키기 위한 개발방향을 모색한 것이다. 그러나 農村空間 및 農村中心地에 대한 實證的이고 分析的인 연구가 미흡한 상태에서 農村中心地의 체계적 개발방향을 설정하기에는 한계를 갖고 있으므로, 장차 보다 구체적인 研究들——定住體系의 구성요소와 유형, 農村中心地와 배후지간의 기능적인 연계관계, 中心地階層 체계와 定住 패턴의 구분, 農村中心地 계층에 따른 서비스 편익시설, 하부구조 등에 대한 적정배치 기준 등에 관한 研究가 폭넓게 이루어져서 이에 대한 보완이 뒤따라야 할 것이다.

參 考 文 獻

- 金安濟, 「都市化와 都市管理에 관한 研究」
 金仁(譯), 「人文地理學: 空間패턴과 그 展開過程」, 大韓敎科書株式會社, 1981.
 ———, 「現代人文地理學: 人間과 空間組織」, 法文社, 1986.
 金泰鏞, 「地域開發에 있어서 下位定住空間體系의 分析 및 設定에 관한 研究」, 서울大學校 環境大學院碩士學位論文, 1983.
 朴英漢, 「農村서비스中心地의 空間構造에 관한 研究」, 「地理學」, 第11號, 1975.
 李喜演, 「地域開發에 있어서 相互依存的 體系」, 「地理學」, 第28號, 1933.
 呂鴻九, 「韓國 小都邑中心地의 機能分析에 관한 研究」, 「大韓國土計劃學會誌」, 第21卷第3號, 1986.
 崔洋夫, 「農村中心都市의 意義와 役割」, 「都市問題」(17: 2), 大韓地方行政共濟會, 1982.
 ———, 「地方發展을 위한 中小都市와 農村開發의 새로운 戰略과 課題」, 「地方의 再發見」, 民音社,

1985.
 ——「韓國社會의 産業化와 農村發展의 構想」, 韓國農村經濟研究院 연구단 자료, 1985.
 崔洋夫, 鄭喆謨, 「農村地域의 定住體系와 中心地開發」, 研究報告 83, 韓國農村經濟研究院 1984.
 黃明燦, 「地域開發論」, 경영문화원, 1984.
 洪慶姬, 「都市地理學」, 法文社, 1983.
 地域社會開發センター(編), 「農山漁村環境整備事業의 手引」, 創造書房, 昭和 57(1982).
 Cloke. Paul. T., *An Introduction to Rural Settlement Planning*, London, Methuen Co., 1979.
 ——, *Key Settlement in Rural Areas*, London, Methuen Co., 1983.
 Cloke, Paul J. and Chris C. Park, *Rural Resource Management*, London, Croom Helm Ltd., 1985.
 Clout, Hugh D., *Rural Geography*, Oxford, Pergamon Press, Ltd., 1972.
 Gibb, Arthur, Jr., "Tertiary Urbanization: The Agricultural Market Centre as a Consumption Related Phenomenon," *Regional Development Dialogue* (5 : 1) 1984.
 Johnson E. A. J., *The Organization of Space in Developing Countries*, Harvard Univ Press, 1970.
 Pacione, Michael, *Progress in Rural Geography*, London, Croom Helm Ltd., 1983.
 Rondinelli, Dennis A. and Kenneth Ruddle, *Urbanization and Rural Development: A Spatial Policy for Rural Equitable Growth*, New York Praeger Inc., 1978.
 Rondinelli, Dennis A. *Applied Methods of Regional Analysis: The Spatial Dimensions of Development Policy*, London, Westview Press, Inc., 1985.
 Schultz, C. N., 1985. *Existence, Space and Architecture*, New York, Praeger Inc., 1971.
 Stöhr, W.B. and D.R. Fraser Tayler, ed., *Development from Above or Below*, New York, John Wiley & Son, 1981.
 UN/ESCAP, *Guideline for Rural Centre Planning*, New York, 1979.