

## DDA, 2007년 10월 농업협상 동향

주 현 정\*

9월 3일 이후 제네바에서는 펠코너 의장의 모델리티 개정을 위하여 농업 부문 회의가 이루어졌다. 회의는 다양한 이해관계를 가진 그룹별로 여러 회에 걸쳐 진행되었다.

크로포드 펠코너 WTO 농업 부문 의장은 36개국으로 구성된 “Room E”<sup>1)</sup> 회의 결과 도출된 정보를 모든 회원국들에게 제공하기 위하여 비공식 전 회원국참가 회의를 10월 15일과 19일 오전에 개최하였다. 소그룹의 협상은 국내보조와 시장접근에 대해 10월 15일 주간에 계속되었으며 특히 특별품목

---

\* 한국농촌경제연구원 [jhj1013@krei.re.kr](mailto:jhj1013@krei.re.kr) 02-3299-4262

1) “Room E” 참가국과 가입된 그룹 현황

: 아르헨티나(케언즈 그룹,G-20), 호주(케언즈 그룹), 베닌(Cotton-4,아프리카 그룹, 최빈개도국(LDC), 아프리카·카리브해·태평양지역 그룹(ACP), 브라질(케언즈 그룹,G-20), 중국(G-33, G-20), 콜롬비아(케언즈 그룹,열대작물 그룹), 코스타리카(케언즈 그룹,열대작물 그룹), 쿠바(G-33,소규모취약국가(SVE)), 도미니카공화국(G-33, 소규모취약국가(SVE)), 에콰도르(열대작물 그룹, 신규가입국), 이집트(G-20,아프리카그룹), EU, 인도(G-33,G-20), 인도네시아((G-33,G-20,케언즈 그룹), 자메이카(G-33,SVE,ACP), 일본(G-10), 케냐(G-33,아프리카,ACP), 한국(G-33,G--10),레소토(LDC,아프리카,ACP), 모리셔스(G-33,ACP,아프리카), 말레이시아(케언즈 그룹), 멕시코(G-20), 뉴질랜드(케언즈), 노르웨이(G-10), 파키스탄(케언즈 그룹,G-20,G-33), 파나마(G-33,열대작물), 파라과이(케언즈 그룹,G-20,열대작물), 필리핀(G-33,G-20,케언즈 그룹), 스위스(G-10), 태국(케언즈 그룹,G-20), 터키(G-33), 우간다(아프리카,LDC,ACP), 우루과이(케언즈 그룹,G-20), 미국, 베네수엘라(G-33,열대작물,G-20).

(SPs), 특별긴급관세(SSM), 민감 품목에 초점이 맞춰졌다.

10월 15일에 개최된 전 회원국이 참여한 회의에서 수출경쟁 분야는 소폭의 발전이 있었다. 그럼에도 불구하고 한 회원국은 특정이슈에 대하여는 소폭의 진전이 있었을지 모르지만 전반적으로 발전된 부문은 매우 제한되어 있다고 언급하였다.

팰코너 의장은 10월 22일 주간 휴정한 후 10월 29일부터 회의를 재개하여, 9월부터 시작한 회의 결과로 도출된 회원국의 피드백을 수렴하여 11월 중반 안에 개정된 의장문서를 발표할 예정이다.

## 1. 기술적인 이슈

기술적인 이슈에는 예를 들어, 특정한 농산물에 대하여 각 국가의 국내 소비를 측정하는 방법 등이 포함된다. 이것은 중요한 문제인데 향후 민감 품목(Sensitive Products)에 대한 수입할당을 측정하는 기본이 되기 때문이다.

DDA농업협상의 3가지 핵심 쟁점은 시장접근(market access), 국내보조(domestic support), 수출경쟁(export competition)으로 나눌 수 있다. 시장접근은 농산물 관세 감축 분야를, 국내보조는 농업보조금 감축과 제한을, 수출경쟁은 농산물 수출보조금 감축과 식량원조 제한, 농산물 수출을 위한 금융지원 제한에 관한 논의를 다룬다.<sup>2)</sup>

기술적인 이슈도 농업의 3가지 핵심 쟁점별로 구분하여 알아보면 다음과 같다.

---

2) 농림부(2007).

## 1.1. 국내보조(domestic support)

### 1. 무역왜곡보조총액(OTDS, Overall Trade Distorting Support)

많은 회원국들은 WTO 가입국들이 DDA 협상을 마무리 짓기 위해서는 미국의 무역왜곡보조총액(OTDS) 문제가 필수적으로 해결되어야 한다고 주장하였다.

지난 10월 8일부터 19일까지 제네바에서 열린 회의 중 무역왜곡보조총액의 감축 상한을 130억불에서 164억불 사이로 정하기 위하여 개최된 “Room E” 회의에서 미국은 어떠한 표현도 하지 않았다.

미국은 다른 회원국들이 7월에 발표된 의장문서 초안에서 제시된 세부원칙 범위에 동의한다면 미국도 농업과 비농업 부문에 대한 모든 사안을 고려해보겠다고 말하였다.

그러나 브라질을 주축으로 하는 개도국들은 미국은 크로포드팰코너 농업부문 의장이 제안한 것처럼 품목특정보조와 기준 연도에 대한 적절한 규율로 감축범위의 더 낮은 수준을 받아들여야 한다고 주장했다.

미국 농업 협상 대표인 Joe Glauber는 지난 주 언론에 미국은 170억불 이하로 무역왜곡보조총액을 감축하기는 어려울 것이라고 하였다.

팰코너 의장은 재개된 “Room E” 회의에서 국내보조에 관해 회원국들이 새로운 입장을 명확히 밝히는 것을 준비할 것인지에 대하여 질문하였다. 그러나 회의 동안 미국은 의장의 심문에도 침묵을 지켰다. 다른 회원국들 역시 국내보조에 관하여 중요하고 새로운 의제는 크게 논의되지 않았다.

## 2. 허용보조(Green Box)

많은 이슈들이 보조금 협상에서 건의되었다. 예를 들어, 대표단들은 "Green Box(허용보조)"<sup>3)</sup>를 운영하는 법에 대하여 잠재적인 타협을 이끌어 내는 것이 중요하다고 하였다. 또한, 감축의무가 없는 보조금은 무역왜곡을 최소화하거나 무역왜곡을 거의 시키지 않아야 한다고 하였다.

G-20<sup>4)</sup>을 포함한 많은 개도국들은 부유한 국가들이 자국에 수백억씩 지불하는 "Green Box" 보조가 실제로 무역과 생산에 어떠한 영향도 미치지 않는지에 대하여 의문을 가지고 있다. 그들은 보조금들이 무역과 생산을 왜곡하지 않도록 하기 위한 좀 더 강한 규율을 찾고 있다.

몇몇 개도국들은 미국과 EU가 "green box"를 측정하는데 엄격한 기준을 고수해야한다고 주장하였다.

반면 미국과 EU는 농산물 수출국인 G-20 그룹과 케언즈 그룹의 보조금을 지불하는데 대해 투명한 감시와 추적이 필요하다는데 동의하였다.

한편, 어느 회원국은 비록 재난구조 등에 대한 이슈에 대하여 회원국들이 진전을 보였지만 농부의 소득보조, 지역적·구조적 보조 등을 근거로 삼아 계산하는 방식은 큰 차이가 있다고 하였다.

### 1.2. 시장접근(Market Access)

시장접근에 관해서는 국내소비와 수입 쿼터(TRQ, Tariff Rate Quota) 확장문제에 대해 이견이 있었으며 이에 대한 수정안이 곧 발표될 것이라 예상된다.

---

3) 국내보조의 종류는 무역왜곡보조총액(OTDS)와 허용보조(Green Box)로 구분할 수 있으며 무역왜곡보조총액에는 감축보조(AMS), 감축면제보조(De-minimis), 과도기적 보조(Blue Box)가 포함되어 있다.

4) 인도, 브라질, 아르헨티나, 중국 등의 개도국 그룹.

“Room E” 회의에서 12개의 영향력 있는 국가들은 협상에 대하여 각기 다른 관점들을 바꾸기 위하여 회의에 참석하였다. 일명 G-12라고 불리는 참여국은 아르헨티나, 호주, 브라질, 캐나다, 중국, EU, 인도, 자메이카, 일본, 인도네시아, 남아프리카, 미국으로 구성되어 있다.

한 무역 대표자는 G-12의 개도국의 특별품목(Special Products)에 관한 논의는 이들이 식량, 생계보호, 농촌개발에 근거한 것이라면, 관세감축으로부터 개도국을 보호할 수 있을 것이라고 말하였다.

어떠한 국가는 특별품목의 지표(Indicators)의 범위를 감축하기를 원하였다. 그러나 다른 국가들은 특별품목의 지표(Indicators) 문제, 품목의 수보다 특별품목을 정하는 것이 우선적으로 논의되어야 한다고 주장하였다.

중국과 인도네시아, 인도는 특별품목지표(indicators)를 12개 이하로 깎아서는 안 된다고 하였다. 호주와 캐나다 같은 농산물 수출국은 특별품목지표들의 많은 수가 감축되어야 한다고 하였다.

EU의 제안이 향후 협상을 지원하기 위한 기본 안이 될 것이다. 이 문제에 관한 논의는 10월 15일 저녁까지 계속되며 18일까지 팰코너에게 피드백을 줄 것이라고 회원국들은 예상한다.

### 1.3. 수출경쟁(export competition)

다양한 종류의 정부보조를 다루고 있는 수출경쟁 분야는 수출보조(Export Subsidy), 수출신용(Export credit), 식량원조(Food Aid)등이 포함되어 있다.

수출경쟁 분야에 대한 회의는 크로포드 팰코너 의장이 예상한 수준의 높은 발전은 없었다. 특히 수출 신용, 감시, 조사와 식량원조는 새롭게 대두된 부문이 거의 없었다.

식량원조 부문에서 화폐화(monetisation)에 관한 정치적인 이슈가 논란이 되었다. 이는 원조 받은 식량을 자국의 발전을 위하여 화폐화 하는 것으로 예외적인 특정 상황에 대해 이것이 가능하도록 일부 아프리카 국가들은 요구하고 있다.

## 2. 미국의 국내보조현황 보고서(2002~2005)

10월 4일 미국은 WTO에 국내보조금 지불 현황을 보고하였다.

미국의 무역왜곡보조총액은 2002년 163억불, 2003년 102억불, 2004년도는 181억불, 2005년도는 189억불이 지출되었다. 이에 대하여 미국 협상 의장인 Joe Glauber는 미국이 WTO에 명시한 480억불보다 아주 낮은 수치라고 주장하였다.

그러나 WTO의 많은 회원국들이 미국의 보조가 부적절하다고 주장하고 있다. 7월 팰코너 의장은 잠재적인 합의안으로 미국의 무역왜곡보조총액 상한을 130억불에서 164억불 사이로 제안하였다.

이에 대하여 미국은 EU와 주요 개도국들이 팰코너 의장 문서에 나온 대로 시장접근 뿐 아니라 산업 관세 감축을 한다면 받아들일겠다고 하였다.

그러나 10월 4일 미국과 관련한 회의에서 미국 협상 의장인 Joe Glauber는 2002-2005년까지의 보조금에 대한 설명 중 집중현안이 되는 OTDS를 170억불 이하로 내리는 것을 농업 부문에 커다란 희생을 야기 할 것이라 했다.

무역을 심하게 왜곡하는 보조를 포함하고 있으며 생산과 가격에 직접 연결이 된 Amber Box의 경우 2002년 96억불, 2003년 69억불, 2004년 116억불, 2005년 129억불로 변동 폭이 크다.

2002년부터 2005년도까지를 아우르는 국내보조 현황에서 미국은 Amber Box지원 수준이 191억불보다 아래에 있으며 따라서 이는 WTO 규범을 준수하는 것이라 하였다. 이에 대해 브라질과 캐나다는 더 낮은 수준인 1999년대로 돌아가야 한다고 주장하였다.

Green Box의 경우 2002년 583억원, 2003년 641억, 2004년 674억, 2005년 718억으로 2002년 이후 크게 증가하였음을 알 수 있다.

미국의 국내보조에 관하여 이번 10월에 발표되기 이전 자료는 2004년 3월에 제출 되었으며 2000년에서 2001년도의 내용을 담고 있다.

표 1 최근 발표된 미국의 국내 보조 수준

단위: 십억불

항목	2002	2003	2004	2005
Amber box	9.6	6.9	11.6	12.9
Amber box Limit(WTO ceiling)	19.1	19.1	19.1	19.1
Green Box	58.3	64.1	67.4	71.8
OTDS	16.3	10.2	18.1	18.9

참고로, 한국의 연도별 보조금 집행 현황을 알아보면 2003년 이후 보조금 총액은 점차 감소하는 추세에 있음을 알 수 있다.

표 2 한국의 연도별 보조금 집행 현황

단위: 억원

항목	1995	2000	2001	2002	2003	2004
농업총생산액	267,361	330,007	336,327	334,445	330,163	372,886
보조금 총액(수출보조제외)	63,695 (63,683)	73,391 (73,200)	79,727 (79,468)	84,599 (84,333)	79,774 (79,527)	69,485 (69,229)
감축보조	23,577	22,153	22,121	23,404	21,653	20,019
AMS	20,755	16,909	16,314	15,504	15,217	14,584
de-minimis 품목특정	334	1,117	1,836	2,870	2,292	1,063
de-minimis 품목불특정	2,488	4,127	3,971	5,030	4,144	4,372
허용보조	40,106	51,047	57,347	60,929	57,874	49,210
수출보조	12	191	259	266	247	256

주; (1) 정부 서비스= 일반 서비스 + 식량안보+식량구호  
 (2) 생산자에 대한 직접 지불= 생산중립소득지원 + 자연재해구호 +구조조정투자지원 + 환경보전지원 + 기타직접지불  
 (3) 보조금총액=허용+감축+수출보조  
 (4) 농업총생산액: 농림부 농업통계연보  
 자료; 농림부(2007).

### 3. 향후 일정

팻코너 의장은 10월 22일 주간 동안 휴정을 할 것을 명시하고 회원국들을 10월 29일 주간 소집할 것이다. 팻코너 의장의 모델리티 초안은 11월 초중순 경 개정되어 발표될 것이다.

- 농업과 비농업 부문 첫 번째 모델리티 수정안, 11월 초중순
- 농업위원회, 2007년 11월 21~22, 2008년 3월 18~19, 6월 24~25, 9월 17~18, 11월 26~27
- 일반이사회: 2007년 12월 19~20



참고자료

- 「한번에 끝내는 알기 쉬운 DDA협상용어 50선」 농림부 2007.  
Washington Trade Daily Vol.16. no 206 발췌정리  
Geneva Watch Vol. 7, no 34,35