

糧穀 및 主要 食品消費量 調査業務의 改善方案*

李 壯 鎬*

- I. 序 論
- II. 消費量調査 標本設計上의 問題點과 改善方案
- III. 消費量調査 內容上의 問題點과 改善方案
- IV. 消費量의 季節性과 分期別 調査
- V. 結 論.

I. 序 論

農林水産部에서는 1962년 이래로 糧穀 및 主要 食品 消費量調査를 實施하여 糧穀 및 主要食品의 需給計劃과 國民 食生活改善計劃 등의 農業政策 樹立에 實證的 基礎資料를 提供하고 있다.

그러나 現行의 糧穀 및 主要 食品消費量 調査는 標本設計 당시에 비하여 母集團이 變動되어 標本의 代表性이 결여되어 있을 뿐 아니라 糧穀의 몇 개 品目を 제외하고는 調査結果值의 精度가 낮기 때문에 農家, 非農家를 대상으로 하는 家口部門의 糧穀에 대한 消費量調査만이 公表 利用되고 있을 뿐 다른 調査品目の 消費量 調査結果는 農業政策에 利用되고 있지 못하는 실정이다. 따라서 本稿에서는 農林水産部에서 調査하고 있는 糧穀 및

主要 食品 消費量調査의 調査內容과 標本設計를 分析하여 調査內容 및 標本設計上의 問題點과 改善方案을 提示하였다. 또한 糧穀 및 主要 食品의 1983~87년까지 月別 消費量 調査結果의 時系列 分析을 통하여 品目別·月別 消費量 패턴을 分析하여 調査對象에 따른 調査方法, 調査頻度 등을 檢討하였으며, 統計利用上 발생되는 問題點들을 究明함으로써 消費量調査 結果 活用의 效率性을 높이고자 하였다.

II. 消費量調査 標本設計上의 問題點과 改善方案

1. 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 標本設計 現況

現在 農林水産部 流通經濟統計課에서 조사하고 있는 糧穀 및 主要 食品消費量 調査中 農家 消費量調査는 農家經濟調査 標本農家 3,100戶의 1/5에 해당되는 620戶의 標本으로 調査되고 있는데 標本設計의 層化指標로는 地帶, 營農形態가 使用되었으며, 非農家 消費量調査의 標本은 '80年 人口 住宅센서스와 農業센서스를 기초로 설계되었으며

*本稿는 「糧穀 및 主要 食品消費量 調査業務의 改善에 관한 研究」의 研究內容 中에서 一部를 補完·整理한 것이다.

**責任研究員.

層化指標로는 都市規模(小都市, 中小都市, 大都市), 住宅率, 아파트율, 非農家率이 使用되어, 1,760 標本家口가 설정되었으나, 1984년부터 家口外部門(식당, 병원, 사회복지시설 등)의 消費量調査와 도정공장, 도매상, 수집상, 소매상의 糧穀在庫糧調査에 따른 業務增加로 624 標本家口로 축소 調査되고 있다. 糧穀의 大量 소비처인 家口外部門의 消費量調査에 있어서 음식점의 標本은 1982年 도소매업 센서스의 全國 96,829개 업소를 母集團으로 180개 業所가 標本으로 有意抽出되었으며, 병원과 사회복지시설의 標本은 標本設計 當時의 母集團에서 수용시설, 종업원 수에 따라 45개 병원과 40개 사회복지시설이 선정되었다.

製造加工部門의 標本中 從業員 5人 以上 業體는 1980年 경제기획원 광공업센서스에서 糧穀을 원료로 소비하는 3,112개 업체중 業種, 規模別 層化指標에 따라 702개 標本이 選定되었고, 종업원 5인 미만 업체는 全國 2,896개 읍·면·동에서 인구밀도, 면적, 지리적 위치에 따라 면적이 비슷하고, 地理的으로 인접한 洞을 같은 層으로 묶어 343개 同一層을 形成한 후 各층에서 1개씩 標本을 抽出하였다.

그리고 1984년부터 현재까지 調査하고 있는 家口外部門의 糧穀在庫糧 調査는 標本設計當時의 全國 18,894개 도정공장, 334개 도매상, 33,179개 소매상, 1,197개 수집상 중에서 母集團의 1/30 標本抽出率로 無作爲抽出하여 標本을 選定한 후 調査를 實施하고 있는데 이러한 糧穀 및 主要 食品消費量·在庫糧調査 標本設計를 요약한 結果表는 <表1>과 같다.

¹ 精度는 變異係數 C.V(Coefficient of Variation)라고도 하며, 標本抽出誤差의 正確性에 관하여 말하는 用語로서 標準誤差(standard error of mean)를 平均値로 나눈 값이고 推定値의 誤差率을 나타내는 값이다.

2. 家口部門 標本設計上的 問題點

<表2>는 1987年 消費量調査結果에 대한 農家 糧穀 및 主要 食品調査結果의 用度別 精度(C.V)를 나타내는 表로서, 同表를 살펴보면 미곡, 보리, 쌀, 두류, 밀가루 등 몇 개의 품목을 제외하고는 調査結果의 精度¹가 극히 낮았으며, 用度別 精度는 主食用을 제외하고는 장유, 떡·과자, 기타음식용 消費量 結果의 精度는 더욱 낮게 나타났다.

그러나 <表2>의 結果는 1982년에 設計되었던 農家經濟 調査 2,000戶中 400農家에 대한 消費量 調査의 精度이며, '88년부터는 새로 設計된 3,100戶 農家經濟 調査 標本の 1/2인 620戶 標本農家를 選定하여 消費量 調査를 實施하기 때문에 調査結果의 精度가 이전에 비해서 약간 높아질 가능성이 있다.

그렇지만 農家經濟 調査의 標本은 農家所得 및 農家收入, 支出, 消費水準의 추정을 위하여 설계되었기 때문에 農家の 糧穀 및 主要 食品消費量 調査를 위한 代表的인 標本이 될 수는 없다.

그렇다고 해서 예산절약과 調査의 效率性 問題로 農家の 消費量 調査를 위한 標本設計를 새로이 다시 할 수는 없는 실정으므로, 農家經濟 調査 標本中 地區當 2戶씩 抽出調査하고 있는 현재의 消費量 調査 標本數를 增加하거나 消費量 調査를 위한 標本을 선정할 때 보다 代表性있는 標本이 抽出될 수 있도록 抽出方法을 改善할 必要가 있다.

家口部門中 非農家에 대한 糧穀 및 主要 食品消費量 調査는 1980年 人口住宅센서스와 農業센서스 資料를 기초로 設計되어 그동안 母集團이 대폭적으로 변동되어 標本の 代表性이 결여되어 있을 가능성이 있다.

<表3>, <表4>는 각각 非農家 糧穀 및 主要 食品消費量 調査結果의 都市區分別 精度와 市道別 精

表1 糧穀 및 主要 食品 消費量調査 標本設計 近況表

구 분	설계년도	표본수	모 집 단	증화지표	표 본 설 계
(가구부문) 농가 비농가	1986	3,100 (그중 620)	'80농업 센서스 및 '85 간이 농업센서스	시도 지대 영농형태	농가경제 표본과 동일.
	1980	624	'80인구 주택 센서스 '80농업 센서스	도시규모 (소, 중 소도시) 주택을 아파트를 비농가을	-과거 조사결과를 이용하여 도시규모별, 국종별 표본 오차 산출 -전국 110개 읍을 지역별로 층수 배정 -층화3단 화를 비례추출법 적용 1760 표본선정 (1차:동, 읍 2차:2개책의 반, 리추출 3차:8개 가구 선정) -1984년부터 표본수 624가구로 축소
(가구의 부문) 음식점	1984	180	'82경제 기획원 도소매업 센서스의전국 96829 업체	지역 규모 업종	지역(대, 중, 소도시, 농촌) 규모, 업종(한식, 중식, 일식 양식 등)을 고려하여 유의 추출
병원	1984	45	표본설계당시 전국의 병원 종합병원 419개소	규모	수용시설, 종업원수 고려하여 유의 추출
사회 복지시설	1984	40	표본설계당시 전국 고아원 양로원 사회복지시설 580개소	규모	수용시설(능력)과 종업원수 고려하여 40 개소 유의 추출
(제조가공 부문) 5인 이상 업체	1980	702	'80경제 기획원 광공업센서스 에서 양곡을 원료로 사용 하는 3,112 업체	업종 규모	-업종별, 규모별로 층화하여 표본업체 추출
5인 미만 업체		343	2896개 읍면동	인구밀도 면적 지리적 위치	-343 개의 동일층을 형성한 후 표본 추출
(재고량 조사) 농가비농가					소비량조사 표본과 동일
도정공장	1984	623	표본 설계시 전국의 도정공장 18,894		모집단의 1/30 추출율로 무작위 추출
도매상	1984	9	표본 설계시 전국의 도매상 334		모집단의 1/30정도를 유의 추출
소매상	1984	1,107	33,179		
수집상	1984	39	수집상 1,197 개소		

表2 農家 糧穀 및 主要 食品消費量 調査結果의 精度別 精度

단위: %

항 목	주식	장유	떡·과자	기타음식	음식용 소비량계
미 곡	1.3	31.6	3.3	12.1	1.3
보 리 쌀	4.0	22.8	66.0	13.9	3.7
밀또는기타맥류	29.9	—	99	41.7	31.0
잡 곡	99	99	12.9	10.6	6.5
두 류	3.2	8.3	4.2	6.5	3.8
서 류	33.3	15.1	14.9	9.3	25.2
특용작물	12.9	11.8	99	13.7	11.4
우유·배추	33.8	—	17.2	11.4	29.0
고추, 마늘, 양파	18.8	14.7	99	9.2	16.4
육 류	—	—	—	26.8	26.8
가공식품	—	—	—	32.8	32.8
계 란	99	99	—	39.9	38.5
밀 가루	2.8	20.5	8.3	5.7	3.4
우 유 류	14.5	—	—	37.9	14.5

*精度는 '87年 消費量 調査結果임.

도를 나타내는 表로서 同表를 살펴보면 消費量 調査品目的 전체 標本誤차는 기타맥류, 잡곡 등 몇 개 品目を 제외하고는 비교적 消費量 調査結果의 精度가 높았으나 都市區分別로는 大都市에 비해서 中都市나 小都市의 精度가 낮게 나타났고 市道別로는 서울, 부산 등을 제외하면 다른 市道間에는 調査結果의 精度가 떨어짐을 알 수 있었다. 즉, 地域別 消費量 推定値의 精度는 全國 推定値에 비해서 그 精度가 떨어질 뿐 아니라 地域間에도 均衡을 이루지 못하고 있는데 例로서 보리쌀 消費量의 精度를 보면 서울, 부산, 대구 등 大都市가 각각 3.6%, 5.6%, 5.1% 수준인데 비해서 인천 14%, 충북 11.9% 등 地域間에 큰 차이를 보이고 있다.

따라서 우리나라에서도 美國, 日本 등 外國과 같이 市道別로 消費量 調査結果를 公表하기 위해서는 市道別로 標本數를 확장 조정해야 하며, 非農家の 標本設計當時에 使用된 層化指標인 都市區分(大都市, 中都市, 小都市), 住宅率, 아파트율, 耕地率, 非農家 등의 指標를 새로 檢討補完하여

層化作業을 더욱 정밀하게 시도해야 할 것이다.

3. 家口外部門 標本設計上的 問題點

家口外部門中 음식점의 糧穀 및 主要 食品消費量 調査를 위한 標本設計에서는 1982年 경제기획

表3 非農家 糧穀 및 主要 食品消費量 調査 結果의 都市區分別精度

단위: %

항 목	전 국	대도시	중도시	소도시
쌀	0.47	0.58	1.0	1.0
잡 쌀	3.3	4.2	6.6	6.6
미 곡 계	0.6	0.74	1.3	1.3
보 리 쌀	1.98	2.6	4.2	4.2
밀 가루	1.5	2.0	3.1	3.0
기타맥류	25.3	99	39.5	33.0
잡 곡	6.3	8.4	16.5	11.2
두 류	3.1	3.8	7.1	7.0
양 곡 계	0.47	0.58	1.0	1.0
고 구 마	4.8	5.4	7.4	16.2
감 자	2.3	2.4	5.1	7.2
서 류 계	3.4	3.0	5.8	13.3
국 수	2.8	3.5	5.5	7.4
라 면	1.2	1.5	2.8	2.7
기타면류	5.2	6.5	12.6	11.2
가공식품계	1.8	2.2	4.4	4.0
우 유	1.1	1.4	2.4	2.8
분 유	5.2	6.6	13.3	8.8
기타우유	2.5	2.4	4.5	9.7
우유류계	1.8	2.1	4.0	4.5
무 우	2.1	2.5	4.3	6.9
배 추	2.3	2.6	4.8	8.3
고 추	2.9	3.8	6.1	6.1
마 늘	2.8	3.3	6.4	7.2
양 파	2.0	2.3	4.8	5.6
채소류계	2.2	2.6	5.7	5.6
빵	1.9	1.7	3.8	7.9
쇠 고 기	1.7	2.2	4.0	3.4
돼지고기	2.5	2.9	5.5	7.6
닭 고 기	1.8	2.2	3.8	5.0
육 류 계	1.5	1.8	3.0	4.0
계 란	0.77	0.99	1.7	1.8
참 개	2.5	2.9	7.0	6.4
주요식품계	0.68	0.83	1.5	1.8
양곡계고량	1.8	2.1	3.8	4.8

*1987년 조사결과임.

表4 非農家糧穀 및 主要 食品消費量 調査結果의 市道別 精度

단위 : %

항 목	서울	부산	대구	인천	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전국
미 곡	0.95	1.7	2.0	3.1	2.7	2.2	2.5	2.8	2.5	2.5	2.5	2.7	3.0	0.6
보 리 쌀	3.6	5.6	5.1	14.0	9.2	9.1	11.9	8.9	8.4	7.4	7.1	7.0	8.0	1.98
밀 가 루	2.5	3.5	5.0	9.8	7.5	6.0	8.5	8.8	5.1	5.4	6.7	6.5	4.3	1.5
기 타 맥 류	—	—	—	99	—	—	—	99	74.3	70.8	99	28.5	—	25.3
잡 곡	11.0	20.8	17.6	32.0	22.2	21.9	31.2	27.7	29.6	99	33.2	35.3	15.6	6.3
두 류	4.2	9.1	11.7	16.3	15.1	11.4	14.8	13.8	14.8	11.2	17.3	14.9	30.4	3.1
서 류	3.9	5.7	8.6	16.1	12.1	30.8	20.9	10.8	14.8	12.3	11.5	11.1	8.9	3.4
양 곡 계	0.74	1.3	1.6	2.0	2.2	1.6	2.2	2.0	2.0	2.2	2.1	2.0	2.1	0.47
가 공 식 품	2.8	4.6	6.8	6.6	7.2	7.5	9.1	11.1	8.7	10.6	5.9	8.2	8.4	1.8
우 유 류	2.7	4.1	6.8	8.6	7.1	10.7	11.1	8.1	10.1	7.3	7.4	7.3	11.4	1.8
채 소 류	3.3	4.9	5.7	16.9	14.3	11.2	10.5	9.7	11.8	9.2	6.5	10.3	10.1	2.2
육 류	2.3	2.7	5.4	6.1	3.5	4.9	5.6	8.2	10.1	5.7	8.2	9.2	4.8	1.5
주요식품계	1.1	1.6	2.2	3.4	2.8	2.9	3.8	3.5	4.2	2.9	3.0	2.9	3.3	0.68
양곡계고랑	2.6	3.6	3.5	7.3	10.2	9.9	11.1	11.1	5.4	6.5	5.6	5.8	6.2	1.8

* '87년 조사결과임.

원에서公表한 都·小賣業센서스 報告書에 수록된 음식, 숙박업중중 종업원 수와 食堂의 類型(한식, 중식, 일식 기타)에 따라 180개 業所를 임의로 有意抽出하여 1984年 이래 農林水産部에서 消費量을 調査해 오고 있다. 그리고 병원, 사회복지시설(고아원, 양로원, 정박아수용소)의 消費量 調査를 위한 標本도 단지 收容施設과 從業員數만이 고려되어 有意抽出되었다. 따라서 家口外部門의 消費量 調査를 위한 標本設計에서는 標本에 대한 統計的 檢討가 불충분할 뿐 아니라 任意 抽出方法으로 標本을 抽出 調査하고 있기 때문에 消費量 調査結果 自體에도 有意性이 개재하여 結果值의 객관성이 결여되어 있다.

〈表5〉는 1987년에 調査된 家口外部門의 糧穀 및 主要 食品 消費量 調査結果의 精度를 보여 주는 表로서 同表에서 알 수 있는 바와 같이 주요 調査品目別로 消費量 調査結果의 精度가 극히 낮아서 結果值의 신뢰성이 없는 것을 알 수 있었다. 이중 음식점의 경우를 보면 類型別로 食品消費量에 큰 차이가 있을뿐 아니라 標本도 1982年 設計當時에

비해서 母集團이 대폭 변동되었기 때문에 여기서 算出된 結果值를 利用하는데 많은 問題點이 있으며 從業員數가 標本設計의 層化指標로 使用되었지만 대상업소의 판매액 혹은 收入額, 객석수, 영업경비 등의 指標들은 층화지표로 利用되지도 않았고 層化作業도 精確하게 이루어지지 않아서 代表的인 標本이 選定되지 못한 實情이다. 그리고 비록 飲食店, 病院, 社會福祉施設 등 家口外部門에 대한 糧穀 및 主要 食品消費量 調査가 代表인 標本으로 신빙성있는 結果值가 算出되었다 하더라도 이 調査結果 自體로서는 全體 消費量의 현실을 반영시킬 수 없으므로 調査結果의 利用價値가 희박한 실정이다. 따라서 結果值의 신뢰성 부족과 利用價値의 희박성으로 公表 活用되고 있지 못하는 家口外部門의 消費量 調査를 중단하여 이 調査에 투입되는 예산 및 人力을 절감하고 그 대신에 非農家의 標本을 보다 精確하게 再設計하여 非農家 消費量 調査에서 家口外部門의 消費量까지 추적 반영할 수 있는 調査方法을 모색할 필요가 있다.

表5 家口外部門 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 精度

단위 : %

항 목	음 식 점					종합병원	개인병원	고아원	양로원	정박아수용소	기타
	한식	중식	일식	양식	기타						
일 반 미	2.5	6.1	10.3	19.6	5.3	5.1	7.3	44.2	28.2	99	29.2
정 부 미	9.6	5.4	—	16.1	10.3	8.4	10.1	2.7	10.7	7.0	8.9
참 쌀	20.8	—	—	—	19.8	19.8	24.8	26.9	52.3	69.7	27.4
미 곡 계	3.5	6.5	5.8	22.9	9.0	7.1	10.2	4.1	15.5	11.7	13.9
혼 합 곡	55.0	—	—	—	—	—	—	—	—	99	—
보 리 쌀	6.5	13.5	10.7	21.7	14.3	7.1	9.5	2.6	11.0	7.4	8.7
밀 가 루	8.3	2.4	30.8	22.0	4.1	6.8	11.8	8.6	20.5	23.2	18.5
기타 맥 류	—	—	—	—	71.0	50.1	71.9	—	—	38.8	—
옥 수 수	—	16.7	—	34.5	18.5	31.8	99	45.5	—	—	—
콩	16.0	33.0	44.7	37.7	15.8	9.4	20.5	16.6	44.4	26.7	30.9
기타 양 곡	8.7	8.0	18.8	18.6	13.9	6.7	9.8	8.1	20.2	16.0	21.1
쇠 고 기	8.5	12.5	34.6	9.2	9.8	8.9	12:1	7.0	24.0	12.1	18.4
돼 지 고 기	4.9	4.7	—	7.2	9.9	7.2	9.1	6.5	41.2	13.1	23.2
닭 고 기	15.6	17.7	41.6	—	24.4	9.9	9.3	7.1	18.7	32.9	13.9
계 란	15.0	3.1	20.5	16.8	4.4	5.7	7.7	4.5	22.5	12.2	10.3
계	3.7	2.6	18.4	16.3	3.8	5.5	7.7	2.8	15.2	7.6	7.5

*1987년 조사결과임.

4. 製造加工部門 標本設計上의 問題點

糧穀을 原料로 제품을 생산하는 從業員 5인이 상 業體의 標本設計는 1980년 경제기획원의 광공업센서스를 母集團으로 設計되었는데 당시 標本設計에서 使用되었던 業種, 規模別 層化指標中 規模는 從業員數로 한정되었으나, 업체에 따라서는 生産自動化, 機械化 등으로 고용인원은 감소해도 生産量은 증가되는 경우가 있으며, 從業員數뿐 아니라 出荷額, 生産額, 生産費 등 다른 補助指標들이 업체의 규모를 더 정확하게 決定할 수도 있으므로 層化가 좀더 정밀히 試圖될 필요가 있었다. 그리고 그동안에 폐업이나 전업을 한 업체가 많고 原料를 糧穀대신 化學製品으로 代替한 업체도 많아서 母集團 變動으로 인한 標本の 代表性이 감소되었다. 또한 製造加工業體의 全體糧穀消費量을 計算하기 위해 使用되는 乘數는 每年 母集團이 변동될 때마다 현실에 맞도록 修正되어야 全體糧穀消費量을 정확하게 計算할 수 있으나 실제로

表6 製造加工部門 糧穀 消費量 調査 精度

단위 : %

구 분	미 곡	맥 류	잡 곡	두 류	서 류
精 度	49.0	16.1	20.4	66.1	22.5

*1987년 조사결과임.

乘數를 標本設計 당시의 수치를 그대로 使用함으로써 調査結果의 信賴度가 떨어지고 있으며 <表6>의 消費量調査의 精度를 살펴보아도 調査結果值의 標本誤差가 극히 낮음을 알 수 있었다. 따라서 製造加工業體에 대한 糧穀消費量을 정확하게 算出하려면 새로운 母集團에 따라 標本이 再設計되고 層化作業도 層化指標를 보완하여 보다 정밀하게 시도되어야 할 것이나, 製造加工業體의 糧穀消費量調査의 結果가 活用되고 있지 못하는 현실을 감안할 때 總量分析으로 糧穀의 生産量, 在庫量, 감모량을 정확히 산출하여 間接적으로 糧穀消費量을 逆算할 수 있는 調査方法이 보다 實用的인 方法이 아닐까 思料된다.

表7 家口外部門 糧穀在庫量 調査結果의 精度

단위 : %

품	임도정공장	도매상	소매상	수집상
일반 쌀	15.1	45.2	3.7	22.5
통일 쌀	22.3	50.7	4.4	13.0
참 쌀	46.1	65.5	7.8	20.2
미 국 제	12.6	44.4	3.6	21.9
보 리 쌀	40.0	69.9	6.2	15.9
맥 류	34.4	69.9	6.5	15.9

*1987年 조사결과임.

5. 糧穀在庫量 調査 標本設計上의 問題點

家口外部門의 糧穀在庫量 調査는 현재의 農家, 非農家 등 家口의 糧穀在庫量 調査와 더불어 임도 정공장, 도매상, 소매상, 수집상의 糧穀在庫量 調査를 실시하여 全體 糧穀在庫量을 보다 정확하고 광범위하게 파악코자 1984년부터 農林水産部에 의해 調査되고 있다. 그러나 糧穀在庫量 調査의 標本은 母集團의 1/30정도 有意抽出되었기 때문에 調査結果에도 有意성이 介在되어 있고 <表7>에 볼 수 있는 바와 같이 소매상의 糧穀在庫量 調査

를 제외하고는 임도정공장, 도매상, 수집상의 調査結果에 대한 精度가 극히 낮았다.

따라서 調査結果上의 有意성을 배제하고 調査의 正確度を 제고하기 위해서 糧穀在庫量 調査의 標本을 再設計하여 보다 신뢰성있는 糧穀在庫量을 파악할 수 있는 방안을 구상해야 할 것이며, 統計調査의 方法도 母集團이 크지 않은 都賣商이나 蒐集商의 경우는 標本 調査로는 精確한 在庫量이 파악되기 어려우므로, 全數 調査로 在庫量을 調査하는 方法도 검토해 볼 필요가 있다.

Ⅲ. 消費量 調査 內容上의 問題點과 改善方案

현재 農林水産部 流通經濟統計課에서 조사하고 있는 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 調査對象 品目を 보면 <表8>과 같으며 農家, 非農家에 대한 家口部門 消費量 調査品目は 糧穀 위주의 30여개 품목에 국한되어 있으며 家口外部門의 消費量 調

表8 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 對象品目

農 家	非 農 家	家口外部門	製造加工業體
일반벼(조곡)	멥쌀, 찰쌀, 보리쌀	일반미, 통일미	쌀, 찰쌀, 보리쌀
일반쌀(정곡)	쌀보리쌀, 밀가루	찰쌀, 보리쌀	겉보리, 겉쌀보리
통일벼(조곡)	기타맥류(조곡)	밀가루 가공품, 밀가루	밀가루, 통밀
통일쌀(정곡)	맥주맥(정곡), 옥수수	기타맥류(조곡)	옥수수, 옥수수가루
찰벼(조곡), 찰쌀(정곡)	기타잡곡(정곡)	옥수수, 콩, 서류	좁쌀, 기타잡곡
겉보리(조곡), 보리쌀(정곡)	콩, 팥, 땅콩	기타두류, 기타잡곡	콩, 팥, 녹두, 땅콩
쌀보리(조곡), 쌀보리쌀(정곡)	기타두류, 고구마	쇠고기, 돼지고기	기타두류, 생고구마
밀, 밀가루, 맥주맥(조곡)	감자, 국수, 라면	닭고기, 계란	생감자, 기타
맥주맥(정곡), 기타맥류(조곡)	기타면류, 무우		
옥수수, 기타잡곡(정곡), 콩, 팥	배추, 쇠고기		
땅콩, 기타두류, 고구마	돼지고기, 닭고기		
감자, 국수, 라면, 기타면류	계란, 우유, 분유		
무우, 배추, 쇠고기, 돼지고기	기타우유, 고추		
닭고기, 계란, 우유, 분유	마늘, 양파		
기타우유, 고추, 마늘	참깨, 들깨		
양파, 참깨, 들깨, 빵	빵		

査品目は 쌀, 보리, 밀 등의 糧穀類와 쇠고기, 돼지고기, 닭고기, 계란 등 16개 품목으로 더욱 축소되어 있고, 製造加工業體는 糧穀消費量만이 調査되고 있다.

또한 電算集計하여 「糧穀消費量調査 結果報告」에 公表되는 調査內容도 쌀, 보리쌀, 밀가루, 잡곡, 콩류, 감자류의 穀類別과 主食, 장유, 떡·과자, 기타의 用度別로 1인 1년당 糧穀消費量, 1인 1일당 糧穀消費量, 月別 1인 1日當 糧穀消費量, 月別 穀種別 用度別 1인 1日當 消費量, 月末 穀種別 糧穀在庫量에 국한되어 發表 利用되고 있는 형편이다. 그러나 이러한 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 調査對象 品目이 美國 日本 등 外國에 비하여 수적으로 過少할 뿐 아니라 調査結果의 利用 面에서도 극히 저조한 形편이다.

실제로 過去의 糧穀 및 主要 食品消費量 調査結果를 利用하여 主要 消費量調査品目の 調査對象 別로 消費量을 比較해 보면 農家, 非農家の 家口部門과 식당, 병원, 사회복지시설의 家口外部 門間에 品目別 消費量이 크게 다르고 이미 앞에서 살펴보았듯이 家口外部門에 대한 消費量 調査結果의 精度는 극히 낮았으므로 이러한 調査對象別 消費量 調査結果를 代表性있는 統計로 活用하기 에는 어려움이 있으리라고 생각된다.

그리고 製造加工業體의 穀種別·用度別 糧穀消費量 調査結果를 살펴보아도 밀가루, 옥수수, 콩은 대부분이 飼料용으로 사용되고 있으며 쌀은 제과·제빵용, 보리쌀은 양조용으로 대부분 消費되고 있다는 대체적인 消費傾向만을 파악할 수 있는 바, 이러한 家口外部門이나 製造加工業體의 消費量 調査結果는 調査自體가 전체 消費량의 현실을 반영하지 못하고 있을뿐 아니라 調査結果에도 신뢰성이 결여되어 公式統計로 活用되고 있지도 못하고 있으므로 家口外部門과 製造加工業體의 調

査는 이들 消費量이 總量的으로 算出될 수 있도록 調査方法을 改善할 必要가 있다.

糧穀消費量 調査結果의 活用面에서 살펴보면, 쌀, 보리, 서류 등은 調査結果가 公表 利用되고 있지만 밀가루, 옥수수, 콩 등은 輸入量에 대한 加工用 直去來部門이 소비량조사에 포착되고 있지 않고 있음으로 해서 이러한 直去來部門의 消費量은 全數調査 등의 調査方法으로 파악될 必要가 있으며, 糧穀在庫量調査에서 政府糧穀을 받아가는 조곡매출업체의 糧穀在庫量은 調査가 되지 않으므로 이러한 在庫量도 調査될 수 있는 조치가 있어야 한다.

그리고 家口外部門의 糧穀在庫量調査는 현재 3 個月에 1회 調査하는데 糧穀需給計劃上 月別 在庫量이 必要하다면 이에 따라 月別로 在庫量을 調査할 수도 있으며 무우, 배추, 고추, 마늘, 양파, 고추, 마늘 등 채소의 消費量調査는 이들 品目들이 장기간 보관할 수 있는 저장식품이 아니므로 生産量만 正確히 調査된다면 마모량을 計算하여 消費量을 總量的으로 把握하는 것이 오히려 더 正確한 消費量 推計方法이 될 수도 있으며 쇠고기, 돼지고기, 닭고기도 도축량만 正確히 알 수 있다면 消費量을 間接적으로 總量的인 方法으로 어느 정도 把握할 수 있다.

따라서 이렇게 品目에 따라 調査方法을 달리하여 어떤 方法으로 더 正確한 消費量을 推算할 있는가에 대한 根本적인 檢討가 必要하다.

糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 調査方法에 있어서는 現在 家口部門 消費量調査에서 利用하지 않던 接待 및 外食량의 處理를 집대인원, 집대회수, 외식처별로 별로 집계하여 個人別 消費量 計算에 추적 반영토록 하고, 製造加工業體를 제외하고는 연중 매일 調査하던 消費量調査를 分期別, 季節別로 집중 調査하거나 品目

表9 品目別 季節變動 指數

품 목	구 분	1 월	2 월	3 월	4 월	5 월	6 월	7 월	8 월	9 월	10월	11월	12월
멥쌀	농 가	103.7	108.4	97.7	99.6	99.4	99.5	95.9	95.1	100.5	99.8	100.9	99.3
	비농가	103.2	105.5	100.9	101.1	100.4	99.0	96.2	95.6	96.2	98.6	100.1	100.3
참쌀	농 가	96.7	174.9	111.5	99.0	83.5	88.7	80.8	71.0	102.0	74.0	103.9	114.3
	비농가	103.7	162.9	100.8	109.2	75.0	77.7	73.8	76.4	96.2	88.5	107.4	128.6
보리쌀	농 가	86.2	73.1	98.5	106.8	98.4	109.6	128.1	131.6	114.9	87.8	79.3	85.4
	비농가	92.5	83.8	96.4	102.5	99.8	105.8	117.6	118.0	106.3	93.5	98.3	85.0
밀가루	농 가	89.0	123.7	100.2	111.4	83.0	86.2	107.1	119.9	122.8	90.1	84.0	82.2
	비농가	103.8	116.5	102.8	105.7	93.6	101.0	114.6	112.2	107.5	84.8	78.5	78.5
국수	농 가	58.2	42.3	76.3	108.2	152.0	148.4	177.4	154.7	88.8	78.7	57.4	57.3
	비농가	76.5	57.1	83.4	97.1	126.2	155.5	168.7	154.4	77.9	70.8	67.2	65.0
라면	농 가	102.1	76.8	90.8	109.5	109.6	103.9	110.3	111.0	101.4	102.9	89.7	91.8
	비농가	124.9	97.3	103.5	94.6	94.8	87.9	94.7	102.0	95.6	100.3	96.0	108.0
빵	농 가	75.9	50.3	87.6	105.9	148.2	174.5	92.3	93.3	95.9	124.4	82.1	69.3
	비농가	99.2	88.9	109.5	109.4	113.4	110.5	97.7	91.8	85.8	88.8	94.3	111.5
감자	농 가	35.1	32.6	47.9	74.6	44.7	135.1	258.0	225.3	152.7	83.4	67.0	43.4
	비농가	22.7	31.2	69.0	64.5	113.8	318.9	261.5	132.6	74.4	49.2	41.0	20.9
고구마	농 가	220.0	167.8	132.5	78.6	29.0	4.9	0.6	4.5	22.7	118.8	213.0	208.0
	비농가	103.8	61.1	38.6	21.7	3.5	0.2	2.4	99.4	206.7	260.7	273.2	128.3
콩	농 가	119.4	87.5	36.4	27.6	21.7	18.5	14.8	17.3	36.7	60.7	347.7	411.3
	비농가	105.7	84.6	85.5	70.8	52.0	56.1	55.0	48.1	58.2	66.2	276.4	240.5
옥수수	농 가	146.8	128.7	53.2	41.6	31.4	31.7	111.5	449.4	104.9	13.9	15.4	74.4
	비농가	61.5	64.2	42.4	39.2	42.3	68.1	328.8	327.6	87.7	52.3	47.6	38.9
무우	농 가	72.8	84.8	81.9	61.2	34.9	27.7	20.4	30.6	41.4	61.4	355.7	318.2
	비농가	42.0	48.7	54.2	48.0	63.7	54.5	47.2	50.7	74.8	107.6	362.5	245.9
배추	농 가	18.9	19.8	17.9	21.5	37.1	36.1	27.1	27.7	40.5	51.5	419.2	482.7
	비농가	14.9	9.8	19.1	49.1	65.5	70.5	63.0	65.2	78.6	85.9	306.4	372.4
고추	농 가	36.1	37.9	89.9	95.4	59.4	62.8	63.7	85.6	129.7	113.4	252.9	172.6
	비농가	17.0	18.3	36.3	54.6	48.4	51.2	43.3	164.0	284.3	198.2	171.2	113.8
마늘	농 가	50.9	52.3	50.8	51.2	73.2	124.7	150.3	101.8	91.5	82.8	177.2	192.5
	비농가	16.8	15.3	22.6	26.3	76.7	367.3	258.4	123.9	88.0	59.0	75.7	69.8
양파	농 가	28.5	24.2	25.8	20.0	115.3	294.1	224.8	175.7	124.1	84.4	50.7	32.2
	비농가	41.7	47.8	45.7	47.9	122.8	230.8	223.8	146.0	109.5	81.6	57.6	44.8

품 목	구 분	1 월	2 월	3 월	4 월	5 월	6 월	7 월	8 월	9 월	10월	11월	12월
참 계	농 가	96.2	94.0	76.6	70.1	72.5	56.2	66.2	62.5	173.4	119.6	146.5	164.5
	비농가	67.4	72.2	70.4	72.7	76.4	66.7	68.5	79.8	225.0	152.7	118.9	99.1
쇠 고 기	농 가	103.8	198.5	70.4	70.0	90.9	78.3	77.0	88.0	184.0	87.0	76.5	75.1
	비농가	113.5	146.7	86.2	85.1	85.0	84.5	86.1	84.8	150.4	92.7	83.3	101.9
돼지고기	농 가	126.4	141.2	97.2	117.0	84.1	74.1	93.0	75.2	109.7	91.2	97.2	93.2
	비농가	132.3	109.1	103.9	97.4	93.4	93.5	85.3	88.0	101.9	92.0	99.1	104.1
닭 고 기	농 가	77.4	101.0	66.6	77.3	117.8	123.7	122.3	129.8	118.2	120.3	73.8	71.0
	비농가	100.8	84.1	83.4	88.5	101.2	110.0	138.1	129.2	104.3	89.1	81.3	90.0
계 란	농 가	93.3	97.2	92.5	114.1	123.0	110.0	96.2	92.4	111.7	105.3	87.3	76.8
	비농가	93.9	98.8	102.1	107.9	108.1	102.9	98.1	97.5	110.2	102.2	90.4	88.0
우 유	농 가	56.6	49.9	101.3	135.2	141.9	127.8	95.6	74.5	108.7	126.8	109.7	71.3
	비농가	73.5	70.1	94.2	106.8	112.0	112.9	105.7	99.6	113.1	114.5	107.2	90.7
분 유	농 가	144.9	101.7	122.0	117.7	113.2	93.8	75.3	89.0	92.1	84.9	84.2	79.0
	비농가	118.8	98.9	106.8	101.8	99.5	96.4	89.4	84.8	95.1	100.5	96.7	112.3

별로 調査時期를 조정하여 調査方法을 개선함으로써 현재의 豫算과 人力 범위내에서 糧穀 및 主要 食品의 消費量을 보다 正確히 산출할 수 있는 調査方法을 모색토록 해야 할 것이다.

그리고 主要 食品消費量 調査의 主要目的은 食品 需給計劃과 主要 食品 수요량 판단 등 농업정책수립에 必要한 基礎資料를 提供하는 것이므로 우선 이러한 調査目的에 부합되는 調査品目を 선정하여 현재 消費量調査에서 조사하고 있는 品目に 추가하거나 必要없는 品目を 삭제하여 調整할 必要가 있다.

즉 調査目的을 고려치 않고 무작정 調査品目を 확대함으로 해서 消費量調査의 目的에 부합하지 않아서 調査結果의 政策의 利用價値가 없거나 調査의 신뢰성이 부족하다면 많은 調査人力과 豫算을 소비하여 實施하는 調査自體의 의미를 상실할 염려가 있으므로, 調査目的에 부합하도록 調査對象品目の 선정을 보다 신중히 검토해야 할 것이다.

IV 消費量의 季節性과 分期別 調査

<表9>는 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 1983년부터 1987년까지 月別 消費量調査結果를 가지고 X-11 時系列分析模型을 利用하여 品目別 季節變動指數를 구한 結果表이다.

同表를 보면 品目別 月別로 消費量 패턴을 알 수 있는바, 消費量 調査品目들은 季節的으로 消費量 패턴이 相異한 季節性 消費食品과 月別 消費量의 差異가 별로 없는 非季節性 消費食品으로 區分되어 있음을 알 수 있다.

즉 멥쌀, 찰쌀 등의 米穀과 보리쌀, 밀가루 등은 季節的인 消費傾向이 별로 없는 食品들이고 국수, 감자, 고구마, 콩, 옥수수, 무우, 배추, 고추, 마늘, 양파, 참깨들은 수확기 이후에 消費가 많은 季節的 消費食品들이다.

그리고 멥쌀, 찰쌀 등 매일 消費하는 米穀과 보리쌀, 밀가루등 非季節性 消費食品들은 <表10>에 볼 수 있는 바와 같이 分期別로 調査하여 消費量을 推定한다 해도 매일 調査해서 消費量을 推定한 結果値와 큰 差異가 없으므로, 調査方法을 반드시 현재와 같이 매일 調査할 必要는 없다. 단지 價格政策, 收買政策, 비축정책, 需入政策 등 農業政策 樹立에 반드시 月別 消費量이나 在庫量이 必要한 品目에 한하여 현재와 같이 調査하고 그렇지 않은 非季節性 消費品目은 分期別 혹은 그때 그때 必要에 따라 調査해도 消費量 推定에 큰 어려움이 없으리라고 생각된다.

그러나 季節性 消費食品에 있어서, 국수는 7, 8

월 여름에 消費가 많고 1, 2월 경에 消費가 적으며, 쇠고기의 경우 2월과 9월경에 消費가 다른 달에 비하여 예외적으로 높은 반면에, 감자, 고구마, 콩, 옥수수, 무우, 배추, 고추, 마늘, 양파, 참깨 등의 食品들은 수확기 이후에 消費가 가장 많으므로 消費가 많은 季節에 집중적으로 調査하는 調査方法이 바람직할 것이다.

<表11>은 <表9>의 品目別 季節變動指數를 利用해서 季節性 消費品目的 消費패턴을 分析한 表로서 이러한 季節性 消費食品은 불과 2~3個月에 1年間 全體 消費量에 50% 이상을 차지함을 알 수 있으므로 分期別로 調査한다면 實平均과 比較하여 큰 差異가 날 可能性이 있다. 따라서 이러한

表10 年度別 非季節性 品目的 消費量

단위 : g

품목	구 분	1983년		1984년		1985년		1986년		1987년		수확기
		농 가	비농가									
멥쌀 (1인 1일당)	실제평균	423.1	304.8	433.1	314.4	440.6	314.7	442.4	316.2	444.2	313.1	10 월
	분기평균	420.5	304.8	432	314.0	438.0	313.6	440.0	316	440.2	310.8	
	최 고 치	483.6(2)	339.5(2)	473.0(1)	343.1(1)	489.6(2)	340.4(2)	485.1(2)	335.2(2)	486.9(1)	334.1(1)	
	최 저 치	404.7(8)	304.8(8)	411.1(8)	301.6(8)	421.0(8)	303.4(7)	425.0(8)	306.4(8)	425.7(8)	304.2(8)	
찰쌀 (1인 1일당)	실제평균	10.4	9.3	11.9	10.9	9.4	7.3	9.1	6.9	7.8	6.5	11 월
	분기평균	10.4	9.1	11.0	10.4	9.9	7.9	9.5	6.8	7.0	6.3	
	최 고 치	21.9(2)	17.7(2)	17.8(2)	16.3(2)	16.2(2)	12.8(3)	22.2(2)	5.9(8)	15.1(2)	11.4(2)	
	최 저 치	7.4(7)	6.7(5)	7.3(10)	8.4(5)	6.3(10)	4.4(7)	16.7(8)	4.6(7)	3.9(8)	3.4(8)	
보리쌀 (1인 1일당)	실제평균	13.5	15.7	10.4	11.7	8.9	10.5	5.1	8.6	3.8	6.7	6 월
	분기평균	13.3	15.2	10.45	11.3	8.6	10.4	5.15	8.0	3.9	6.6	
	최 고 치	17.0(8)	18.1(4)	13.6(8)	14.1(7)	12.1(4)	12.5(7)	7.1(3)	10.4(8)	5.3(7)	7.9(8)	
	최 저 치	9.7(12)	12.4(12)	7.9(12)	9.0(12)	5.9(11)	8.7(11)	3.4(10)	6.4(12)	2.3(11)	4.7(12)	
밀가루 (1인 1일당)	실제평균	16.8	14.0	16.1	11.4	14.6	10.9	14.8	10.4	12.3	9.8	
	분기평균	16.9	13.6	15.5	11.0	14.0	10.0	15.1	10.5	11.0	9.0	
	최 고 치	21.0(8)	17.1(4)	20.5(4)	13.6(7)	19.7(2)	14.8(2)	20.5(2)	12.6(2)	17.3(1)	14.1(1)	
	최 저 치	11.4(1)	10.1(11)	12.3(12)	7.7(11)	11.3(12)	6.9(12)	10.8(11)	8.5(11)	7.5(12)	6.7(12)	

*()은 해당월을 나타냄.

表11 季節性 消費食品의 消費率

품 목	구 분	소비가 많은 계절 (월)	소비율 (%)
무 우	농 가	11, 12	56.2
	비농가		50.8
배 추	농 가	11, 12	75.2
	비농가		56.5
감 자	농 가	6, 7, 8, 9	64.0
	비농가		65.6
고구마	농 가	10, 11, 12, 1	63.3
	비농가		63.8
콩	농 가	11, 12, 1	73.2
	비농가		51.9
옥수수	농 가	7, 8, 9	55.8
	비농가		62.0
고 추	농 가	9, 10, 11, 12	55.7
	비농가		63.9
마 늘	농 가	6, 7, 8	31.4
	비농가		62.4
양 과	농 가	6, 7, 8, 9	68.2
	비농가		59.2
참 깨	농 가	9, 10, 11, 12	50.4
	비농가		49.6

季節性 消費食品들은 각 品目에 따른 消費패턴을 檢討하여 消費가 많은 계절을 集中的으로 調査하는 調査方法을 채택하여야 보다 正確한 推定値를 算出할 수 있는바, 實際로 <表12>와 같이 季節的 消費傾向이 심한 무우, 배추를 例로서 消費量을 推計해 본 바에 의하면, 分期別로 調査한 分期誤差에 비하여 11, 12월만의 消費量의 年間 消費率을 기준으로 消費量을 推定하여 現 消費量 結果와 比較한 推定誤差가 훨씬 正確한 結果를 가짐을 알 수 있었다.

그러므로 감자, 고구마, 콩, 옥수수, 무우, 배추, 고추, 마늘, 양과, 참깨등 季節的 消費傾向이 뚜렷한 品目들은 消費가 많은 季節만을 集中的으로 調査하여 消費量을 推計하며 단지 이러한 食品中 農業政策 樹立上 月別로 消費量을 把握할 必要가 있을 경우에만 必要에 따라 수시로 調査하는 것이

表12 季節變動指數를 利用한 消費量 推計 (무우, 배추)

단위 : g/1인 1월당

품 목	구분	연 도	11, 12월 소비량	11, 12월비율 (%)	* 소비량추계	연평균소비	분기평균	분기오차 (%)	**추계오차 (%)
무	가	1983	15609	56.2% (356+318)/1200	2315	2316	2308	0.4	0
		1984	17021		2524	2472	2995	21.2	2.1
		1985	15182		2251	2426	2938	21.1	7.2
		1986	21381		3170	2927	2354	19.6	8.3
		1987	17084		2533	2511	3570	39.7	0.9
우	비 농 가	1983	12063	50.8% (363+246)/1200	1979	1976	1800	8.9	0.15
		1984	12544		2058	2117	2494	17.8	2.8
		1985	13217		2168	2149	2336	8.7	0.9
		1986	13887		2278	2258	1850	18.1	0.9
		1987	11690		1918	1967	2439	24.0	2.5
배	가	1983	32693	75.2% (419+483)/1200	3623	3520	3526	0.2	2.9
		1984	34813		3857	3764	5595	48.6	2.5
		1985	30570		3388	3494	5022	43.7	3.0
		1986	36929		4092	4031	4326	7.3	1.5
		1987	32413		3592	3777	6097	61.4	4.9
추	비 농 가	1983	27463	56.5% (306+372)/1200	4051	3918	4644	18.5	3.4
		1984	28892		4261	4052	6368	57.2	5.2
		1985	24423		3602	3638	4943	35.9	1.0
		1986	27077		3994	3993	3826	4.2	0
		1987	23684		3493	3625	5769	59.1	3.6

*소비량추계 = (11·12월 소비량 / 년중소비율) / 12

**추계오차 = (연평균 - 소비량추계) / 연평균

보다 바람직한 調査方法이 될 것으로 생각된다.

V. 結 論

糧穀 및 主要 食品消費量 調査資料는 糧穀의 需給計劃 및 國民食生活 改善計劃을 樹立하는데 基礎가 되는 중요한 資料로서 이 統計資料의 結果가 현실을 正確하게 반영하기 위해서는 무엇보다도 正確한 資料蒐集이 선행되어야 한다. 그리고 主要 食品消費量 調査와 같은 統計調査에 있어서는 여러가지 원인으로 해서 많은 적든 誤差가 생기게 마련이다.

즉, 標本調査는 반드시 標本誤差가 있게 마련이므로 비록 착오없이 調査가 이루어진다 할지라도 완전히 正確한 結果를 얻을 수는 없다. 그러나 糧穀 및 主要 食品消費量 調査와 같이 標本에 의한 統計調査에서 문제가 되고 있는 것은 標本誤差보다는 非標本誤差인데 그 이유는 標本誤差는 그 크기를 측정할 수 있으나 非標本誤差는 誤差의 精度 및 發生原因을 알기 힘들다. 실제로 標本誤差는 過去의 調査結果로부터 그 精度를 추정할 수 있기 때문에 새로운 標本設計를 통하여 誤差의 허용범위 이내로 標本誤差를 줄일 수 있지만, 非標本誤差의 發生原因은 여러가지 요인이 복합적으로 作用하여 일어나기 때문에 正確한 統計結果를 生産하기 위해서는 무엇보다도 이 非標本誤差의 發生原因을 규명하여 줄이도록 노력해야 할 것이다.

非標本誤差의 發生原因은 여러가지가 있겠지만 우선 統計調査員의 能力 以上으로 業務量이 過多할 경우에는 非標本誤差가 發生할 여지가 많다. 즉 調査員의 業務量增加에 비례해서 人力增員이 뒤따라야 하나 그렇지 못한 경우에 非標本誤差가

發生하는 것은 당연하며, 調査員에 대한 처우도 非標本誤差와 밀접한 관계를 가지고 있는바, 調査員의 처우를 改善하여 성실하게 調査에 임할 수 있는 여건을 조성해 주어야 할 필요가 있다. 또한 糧穀 및 主要 食品消費量 調査와 같은 統計調査는 調査員과 調査對象이 되는 家口나 業體와 협조체제가 긴밀히 유지되어야 調査의 객관성이 보장되어 非標本誤差를 감소할 수 있는데 調査對象에 따라서는 業務協助가 잘 이루어지지 않는 경우가 있으며, 특히 음식점, 병원, 사회복지시설 등의 家口外部門 標本業所나 製造加工業體는 調査員이 調査하는데 많은 애로점이 있고 調査結果도 全體의 糧穀 및 主要 食品消費量을 算出하는데 실제로 利用되고 있지 못하므로 調査를 중단하고 대신에 非農家의 消費量調査를 좀 더 정밀하게 實施하여 家口外部門의 消費量을 추적 반영할 수 있는 방법을 檢討할 必要가 있다.

그리고 糧穀 및 主要 食品消費量 調査의 調査對象 品目に 있어서 品目に 따라서는 政策的 利用價値가 없거나 調査結果의 正確도가 낮아서 消費量 調査 자체의 의미가 상실되는 경우도 없지 않은바 우선적으로 調査目的에 부합되고 政策的 利用價値가 있는 調査品目を 選定하여 이러한 品目들에 대해 重點의으로 消費量을 調査하여야 할 것이다.

一般的으로 消費量調査와 같은 標本調査는 調査에 의해서 얻어진 結果가 사실 그 自體가 아니고 推定值이기 때문에 實際值와의 誤差크기를 감안해서 統計結果值를 해석 利用해야 한다.

즉, 統計值에 대한 結果만을 과신하여 무엇때문에 어떻게 이러한 統計值가 生産되었으며 이러한 結果들이 지닌 의미가 무엇인가에 대한 分析없이 統計를 利用한다면 이것이 統計不信의 要因으로 作用할 수도 있다.

따라서 이러한 統計의 不信感을 이해하기 위해

서 統計作成과정, 統計調査의 目的, 結果利用上의 制約 등에 대한 홍보활동과 더불어 統計資料의 發表와 함께 蒐集된 資料의 分析에도 역점을 두어야 할 것이다.

이웃 日本의 경우를 보더라도 農林水産省에서 調査하는 모든 統計資料는 利用機關 및 利用目的, 方法에 따라 다양하게 分析이 되어 있고 利用者가 統計數値를 活用함에 있어서 혼란이나 착오가 없도록 충분한 주석이 붙어 있는데, 우리나라에서도 앞으로 經濟發展과 더불어 統計資料도 다양하게 分析, 利用될 必要가 있으므로 資料의 蒐集과 蓄積에 못지않게 統計의 分析과 出版에도 비중을 두어야 할 것이다.

參 考 文 獻

- 農林水産部, 「糧穀消費量調査結果 報告」, 各卷,
 _____, 「糧穀 및 主要 食品消費量·在庫量 調査要領」, 1988
 _____, 「日本 農業統計用語集」 pp191~230
 朴弘來 外, 「糧穀 및 主要 食品消費量 調査 標本設計」, 1981
 朴世權, 李壯鎬, 「糧穀 및 主要 食品消費量 調査 業務改善에 관한 研究」 韓國農村經濟研究院, 1986. 6
 W. G .Cochran, *Sampling Techniques*, 1967.
 R. J. Jessen, *Statistical survey Techniques*,
 pp. 1-31. 1978.