연구 노트

절연정책과 세계 쌀시장의 가격안정성

이 재 옥*

1. 서 론
2. 절연정책(Insulation Policies)과 세계 농산물 시장
3. 요약 및 결론

1. 서 론

세계 각국은 정도의 차이는 있지만 식량의 안정적인 확보, 농가소득 보장, 국내 농산물 가격의 안정 등 나름대로의 농정목표하에 국내 농산물 시장을 해외시장으로부터 보호해 왔다. 특히 농산물의 경우에는 관세보다는 수입물량 규제, 검사·검역제도, 수매를 조건으로 한 수입허용 등 비관세장벽이 높아 공산품에 비하여 자유무역이 저해된 것이 보편적인 현상이었다. 아울러 농산물 수출입은 무역정책뿐만 아니라 가격지지, 차액보상, 변동부과금 제도 등 국내 농업정책에 의해서도 영향을 받기 때문에 최종적인 수출입물량의 결정은 무역정책과 국내 농업정책을 포함한 총체적인 시장개입, 즉 국내외 시장을 차단시키는 절연정책(Insulation Policies)의 결과라고 할 수 있다. 이러한 관점에서 UR 농산물협상에서는 관세인하 및 비관세장벽의 철폐 등 농산물 시장의 개방 문제뿐만 아니라, 생산과 무역에 직접적으로 영향을 미치는 국내 농업보조금의 감축 및 농업개혁 등을 논의하게 된 것이다.

정부의 시장개입이 전혀 없을 경우 세계 시장가격의 변동은 그대로 국내 농산물 시장에 반영되어 수요, 공급의 가격 탄력성에 따라 수출입량이 결정된다. 그러나 정부가 인위적으로 국내 시장과 세계 시장의 연결고리를 차단하고 격리시킬 경우 세계 시장의 가격 변동폭은 그렇지 않은 경우에 비하여 커지게 되고 가격의 안정성은 떨어지게 된다.

〈그림 1〉에서 자유무역, 즉 절연정책이 전혀 없는 경우 수입국의 수입수요 ID^1와 수출국의 수출공급 ES^1에 의하여 균형가격 P^*_w가 결정된다. 그러나 수입국이 생산자가격의 지지를 위하여 P^*_w 수준에서 고정시키고(이때 수입국의 공급곡선은 S^2_m로 변하게 됨), 소비자는 세계 시장가격을 적용받게 할 경우 소비만 가격변동에 반응하게 되므로 수

* 연구위원

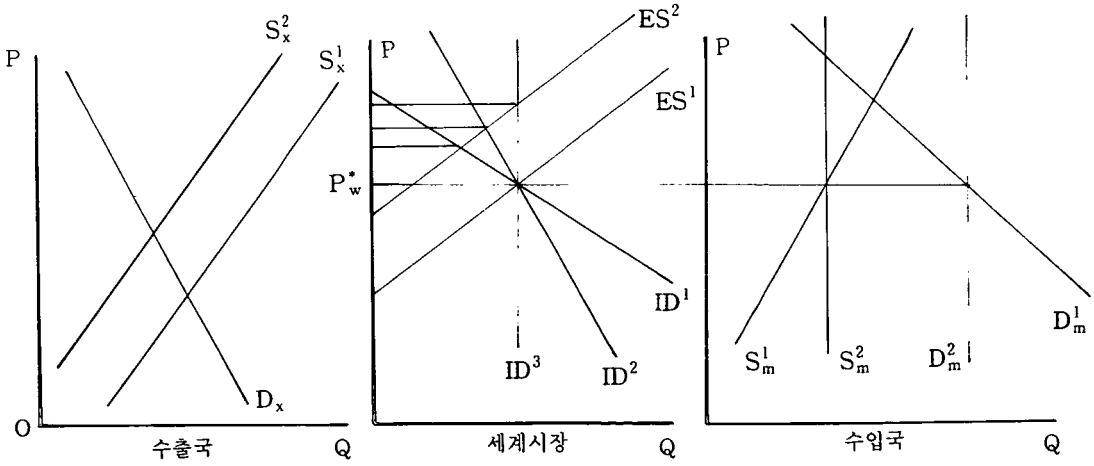
입국의 수입수요곡선은 ID^1 에서 ID^2 로 비탄력적으로 변하게 된다. 수요자가격 역시 P^*_w에서 고정시키거나(이때 수입국의 수요곡선은 D^2_m 임), (D^2_m - S^2_m)의 물량을 세계 시장가격의 변동과는 상관없이 수입물량(import quota)으로 결정할 경우에는 수입국의 수입수요곡선이 ID^3 로 완전 비탄력적으로 변하게 된다. 만약 수출국에서 흉작으로 생산이 S^1_x에서 S^2_x 로 감소하고 수출공급이 ES^1 에서 ES^2 로 감소하게 되면 생산자 가격만을 안정시킬 경우, 생산자 및 소비자 가격을 모두 안정시키거나 또는 수입량을 규제할 경우의 순으로 세계 시장가격의 상승폭은 커지게 된다. 반대로 수출국의 생산이 증가했을 경우에는 시장개입의 정도에 따라 가격하락폭이 더 커지게 될 것이다. 한편 수출국의 절연정책 역시 수출공급곡선의 탄력성을 낮추고 일정 수입수요의 변동에 따른 세계 시장가격의 변동폭을 더욱 심화시키게 된다.

농산물 무역량은 세계 시장가격의 변동을 국내 시장가격에 반영시키는 정도에 크게 좌우되는데 각국의 수입수요식을 추정하는 연구(Bredal, Meyers and Collins 1979, Johnson 1977)와 함께 개별국가의 보호정책이 세계 농산물가격의 안정성에 미치는 효과에 관한 연구(Johnson 1975, Shei and Thompson 1977, Zwart and Meilke 1979, Falcon and Monke 1980, Sarris and Freebairn 1983, Blandford and Schwartz 1983, Bigman 1985)가 이루어져 왔다.

UR 농산물 협상에서는 세계 농업의 개혁(Agricultural Reform)과 관세화를 통한 예외없는 시장개방은 결과적으로 세계 농산물 가격의 안정화의 효과를 가져올 것이며 식량수입국의 식량안보에도 긍정적일 것이라는 점을 크게 강조하였다. UR 협상의 타결로 우리나라는 쌀, 보리, 옥수수, 콩 등 주요곡물을 최소시장접근(Minimum Market Access)의 허용 내지는 관세화방식 등을 통하여 국내시장을 개방하였다. 이에 따라 UR 이후 세계시장에서 가격의 절대 수준뿐만 아니라 가격변동폭이 어떻게 변화할 것인지가 큰 관심사가 되었다.

본 논문에서는 국내 농업정책 및 무역정책

그림 1 **절연정책과 세계시장가격의 안정성**



이 수출입량에 영향을 미치는 구체적인 인과관계를 설명하고, 세계 쌀 시장에 대한 선행연구를 재해석함으로써 UR 협상이후 세계 쌀 시장의 가격안정성 변화에 대해서 언급하고자 한다.

2. 절연정책(Insulation Policies)과 세계 농산물 시장

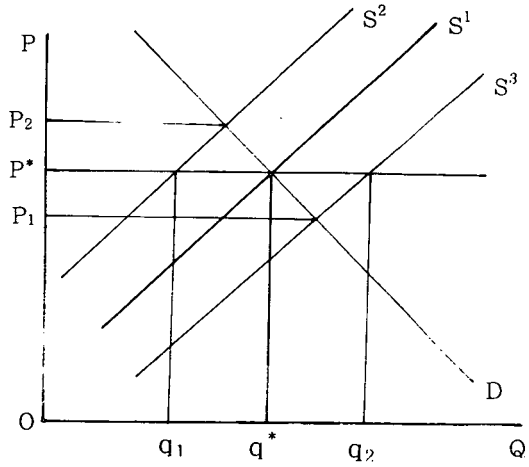
2.1. 전가와 흡수(Transmission and Absorption)

특정국가의 국내 시장과 세계 시장과의 상호연관성은 ① 전가효과(Transmission Effect; 단기적인 국내수급의 변화를 무역량을 변화시킴으로써 세계시장에 전가), ② 흡수효과(Absorption Effect; 여타국가의 수급변화로 인한 세계 시장가격의 변화를 국내시장가격에 반영하고 무역량을 조정)로 나누어서 설명할 수 있다(Blandford 1983).

국내 수급변동을 세계시장에 전가시키는 대표적인 예는 그동안의 우리나라 돈육의 무역정책이다.

〈그림 2〉에서 국내 돈육의 수요와 공급이 D와 S^1일 경우 균형가격은 P^* 에서 형성되는데 P^* 수준에서의 가격안정이 정책목표라고 가정하자. 외부요인에 의하여 돈육생산이 S^2로 감소(Shift) 했을 경우 국제무역이 없다면 가격은 P_2 로 상승하겠지만 이를 방지하기 위하여 q_1q^*량 만큼을 수입하여 P^* 수준의 가격을 유지할 수 있으며, 생산이 S^3로 증가한 경우에는 반대로 가격은 P_1로 하락할 것이지만 q^*q_2량의 돈육을 수출함으로써

그림 2 **국내 수급변동의 세계시장으로의 전가**

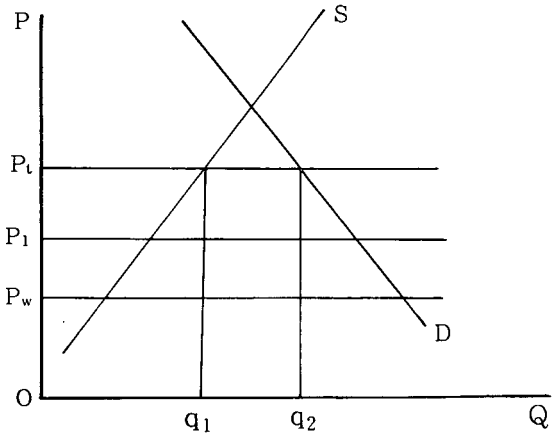


P^* 수준의 가격을 유지할 수 있다(여기에서 해당국가는 세계시장가격의 형성에 영향을 미칠 수 없는 규모가 작은 국가로 가정). 그동안 우리나라는 국내 돈육생산이 부족하면 수출금지와 더불어 수입을 유도하고 국내 생산이 과잉인 경우에는 수출을 적극 권장해 왔다. 이러한 예는 국내 수급의 변화를 무역을 통하여 세계 시장에 완벽하게 전가하는 경우에 해당된다. 여기서 국내 수급변화를 자체적인 가격조정을 통하여 국내에서 그 일부를 흡수하지 않고 전량 수입과 수출에 의존하여 세계시장에 전가하는 경우는 그렇지 않은 경우보다 자유무역에 가깝다고 할 수 있다.

한편 세계 시장가격의 국내시장 흡수효과가 가장 적은 대표적 예는 UR 협상이전 EU의 변동부과금(Variable Levy System)이다.

EU는 역내의 농민보호를 위해 적절한 수준의 목표가격을 정하는 동시에 수입농산물로 인해 목표가격의 유지가 침해받지 않도록

그림 3 **세계 시장가격변동의 국내시장 흡수**



최저수입가격 내지 경계가격(Threshold Price)을 설정하여 경계가격과 수입가격의 차를 수입부과금의 형태로 부과하였다. 〈그림 3〉에서 세계 시장가격이 P_w, P_1인 경우에 수입부과금을 각각 $(P_t - P_w)$, $(P_1 - P_w)$씩 변동시켜 부과하게 된다. 이 경우 세계 시장가격의 변동(이는 세계시장의 수급변동을 의미함)이 전혀 국내 시장가격에 반영될 수 없으므로 역내의 수요, 공급은 물론 무역량에도 전혀 영향을 미치지 않게 되는 것이다.

2.2. 세계 쌀 시장

Jayne(1993)은 세계 쌀 시장의 불안정성의 주요 원인이 실제로 수출입국의 국내 가격안정 정책 및 보호적인 무역정책에서 기인하였는가에 대한 여부를 검토하였다. 그동안의 선행연구에서는 세계 농산물시장의 불안정성이 주요 무역국의 보호적인 국내 농업정책과 폐쇄적인 무역정책에서 기인하는 바가 크다는 결론을 내려왔다. 그러나 Jayne은 세계 쌀시장의 불안정성은 오히려 세계 쌀수급의 구조적인 불안정성에서 비롯됨을 강조하였다. 그는 국가별 쌀 무역량을 국내 생산량과 세계 시장가격의 함수관계로 보고 국가별 전가와 흡수효과를 계량적으로 계측하였다.

우선 순수출('-' 이면 순수입) NX_t는

$$(1)\ NX_t = (PROD_t) - (CONS_t) - (END_t - END_{t-1})$$

이며 여기서 $PROD_t$, $CONS_t$, END_t 는 특정국가의 국내 생산, 소비, 기말재고량을 나타낸다.국내 소비는 국내 가격(PD_t)과 소득(GNP_t)의 함수로서

$$(2)\ CONS_t = a_0 + a_1(PD_t) + a_2(GNP_t)$$

이며, 기말재고에 대한 수요는 이번기의 국내 가격(PD_t)와 다음기의 기대가격(PD_{t+1}), 그리고 이자율 R_t 에 의하여 결정된다.

$$(3)\ END_t = b_0 + b_1PD_t + b_2PD_{t+1}^{*} + b_3R_t$$

아울러 다음기의 기대가격은 적응기대과정(Adaptive price expectation process)을 거쳐 (4)식과 같이 결정된다.

$$(4)\ PD^{*}_{t+1} = PD_t^{*} + \delta(PD_t - PD_t^{*})$$

마지막으로 세계 시장과 국내 시장을 연결시키는 가격식(price linkage equa- tion)은

$$(5)\ PD_t = d_0 + d_1(PW_t) + d_2(PW_t^2)$$

$+ d_3(PROD_t) + d_4(END_{t-1})$

인데 PW_t^2가 독립변수로 포함된 것은 국제가격의 상승을 국내 시장에 반영하는 정도가 세계 시장가격의 상승에 따라 점차 감소할 것이라는 가정이다. (1)~(5)식을 종합하여 $CONS_t$, END_t, 그리고 NX_t에 관하여 풀면

(6) $CONS_t = f(PW_t, PW_t^2, PROD_t, END_{t-1}, GNP_t)$

(7) $END_t = g(PW_t, PW_t^2, PROD_t, END_{t-1}, PW_{t-1}, PW_{t-1}^2, PROD_{t-1}, END_{t-2}, R_t, R_{t-1})$

(8) $NX_t = h(PW_t, PW_{t-1}, PROD_t, PROD_{t-1}, GNP_t, R_t, R_{t-1}, END_{t-1}, END_{t-2}, PW_t^2, PW_{t-1}^2)$

을 얻을 수 있다. 식 (8)에서 PW_t와 $PROD_t$의 계수가 각각 세계 가격변동의 흡수효과와 국내 수급변동의 세계 시장으로의 전가효과를 나타낸다. 여기서 흡수효과와 전가효과는 식 (1)을 PW_t와 $PROD_t$에 관하여 편미분하면 식 (9)와 (10)으로 나타낼 수 있다.

(9) $d(NX_t)/d(PW_t) = -[d(CONS_t)/d(PD_t) + d(END_t)/d(PD_t)] \cdot d(PD_t)/d(PW_t)$

(10) $d(NX_t)/d(PROD_t) = 1 - [d(CONS_t)/d(PD_t) + d(END_t)/d(PD_t)] \cdot d(PD_t)/d(PROD_t)$

식 (9)에서의 흡수효과는 우선 세계시장가격의 변동이 국내시장가격에 반영되는 정도(Price Transmission)와 국내가격의 변동이 국내소비와 재고수요에 미치는 영향에 따라 결정됨을 나타낸다. 식 (10)에서는 국내생산이 변할 경우 이를 국내적으로 소화하기 위하여 국내가격을 조정(식(5)참조)할 필요가 발생하는데 이에 대한 계수가 $d(PD_t)/d(PROD_t)$이다. 결국 국내생산을 세계시장으로 전가하는 효과는 국내생산에 따른 가격조정과 이것이 다시 국내소비와 재고수요에 미치는 정도에 따라 결정된다고 볼 수 있다. 식 (9)와 (10)에서 $d(PD_t)/d(PW_t)$, $d(PD_t)/d(PROD_t)$는 해당국가의 정책의지를 반영해 주는 정책반응이라 할 수 있으며 국가별로 무역정책과 국내 농업정책에 따라 상이한 것이다.

Jayne의 예측결과는 연구대상 21개국중 7개국이 순무역량의 세계 시장가격에 대한 탄성치($d(NX_t)/d(PW_t)$)가 높고, 특히 파키스탄, 이란, 이라크, EU, 중국의 경우에는 매우 높은 것으로 되어 있다. 태국의 경우에는 국제가격이 상승시에는 국내 가격안정을 위하여 수출세(export tax)를 인상했던 관계로 국제가격과 쌀 수출량간의 연계성이 없고, 중국의 경우에는 국제 쌀 가격이 상승할 때 최대한 쌀 수출을 늘리고 소맥수입을 증가시켜 총 식량공급량을 극대화해 왔기 때문에 쌀 무역량과 국제 가격과의 연계성이 높은 것으로 해석하였다. 인도네시아, 말레이시아, 일본의 경우에는 세계 시장가격의 변동에 대한 순무역량 반응도가 매우 낮다. 미국의 경우에는 세계 시장가격변동을 국내시장에 흡수하는 정도($d(PD_t)/d(PW_t)$)는 매우 크지만 국내소비와 재고수요의 가격탄력치가 낮아 국제가격에 대한 무역반응도가 낮은

것으로 볼 수 있다.

한편 대부분의 국가가 국내수급변동을 해외시장에 전가하는 정도($d(NX_t)/d(PROD_t)$)를 보면 EU가 가장 높고 이라크, 인도네시아, 태국, 미국, 말레이시아가 높은 것으로 되어 있다. 특히 국내 생산의 변동량이 세계시장규모에 비교하여 큰 국가인 인도와 중국의 경우에는 전가효과가 매우 낮다. 그러나 인도네시아는 세계 쌀교역량에 비하여 생산변동량도 클 뿐만 아니라 전가효과도 크기 때문에 세계 쌀 시장에 대한 교란요인으로서 작용할 가능성이 크다. 태국과 미국의 경우에는 국내수급의 세계시장 전가도도 높지만 생산의 표준편차도 크기 때문에 국제 쌀시장을 교란시킬 가능성이 높다(이상 표1 참조)

Jayne은 이상의 예측결과를 바탕으로 1) 대부분 국가의 세계시장가격에 대한 무역의 탄력치가 낮은 것은 가격전가율이 낮기보다는 국내수요와 재고수요의 가격탄력치가 낮기 때문이며, 2) 과거 국내 수급의 많은 양을 세계시장에 전가했던 국가의 국내 수급변동량은 세계 시장규모에 비하여 미미한 반면, 세계 쌀교역량과 비교하여 국내수급의 변동량이 큰 중국과 인도는 전가율이 매우 낮았다는 점 등을 제기하며 세계 쌀시장의 불안정성의 주된 원인이 각국의 보호적인 무역정책에서 기인했다는 주장에 동의할 수 없다고 하였다. 이는 주요국가의 국내정책(전가율)이 크게 변하지 않는다면 UR 이후 세계 쌀시장이 큰 폭으로 자유화되더라도 세계시장의 가격안정성은 크게 개선되지 않을 것이라는 논리와 같은 것이다.

2.3. UR 협상과 세계 쌀 가격의 안정성 변화

UR 농산물 협상 이후 세계 쌀 시장의 가격 안정성에 대한 영향은 ① 외부에서 발생

표 1 **주요국의 절연정책 예측결과, 1960~87**

국 가	세계가격에 대한 무역반응도 $d(NX_t)/d(PW_t)$	세계가격의 국내가격 반영도 $d(PD_t)/d(PW_t)$	국내수급의 세계시장 전가도 $d(NX_t)/d(PROD_t)$	생산의[1] 표준편차	수급변화 전가량의 세계무역량에 대한 비중
수출국					
태 국	-0.32	0.26	0.36	722	2.78
미 국	0.32	0.83	0.38	553	2.32
중 국	0.74	-	0.01	4,507	0.41
파키스탄	1.07	0.45	0.00	235	
수입국					
이 란	1.47	-	0.24	68	0.18
이 라 크	0.95	-	0.62	52	0.35
인도네시아	0.11	0.07	0.45	1,196	5.79
E U	1.69	-	1.25	100	1.36
일 본	0.10	-	0.13	875	1.24
말레이시아	0.01	0.19	0.34	154	0.57
인 도	0.34	-	-0.01	4,197	0.46

1) 생산의 표준편차는 생산의 추세식으로부터의 편차를 의미함

자료: Jayne(1993).

한 수급 불안정; 즉 세계 시장가격의 변동과 불안정을 주요 무역국이 얼마나 더 흡수해 주는가와 ② 내부에서 발생한 수급불안을 어느 정도 세계시장에 전가하는가에 의하여 좌우된다.

UR 농산물 협상에서는 한국과 일본이 최소시장 접근량을 수입하는 대신 관세화조치를 유예했지만 포괄적인 관세화의 채택에 따라 세계 각국의 쌀 시장이 개방되었다. 관세화 조치란 비관세장벽을 철폐하고 비관세장벽의 보호효과와 동일한 보호효과를 갖는 관세수준(관세상당치; TE)을 부과하고 이를 일정기간 동안 일정수준까지 감축해 나간다는 시장개방의 방식이다. 이 경우 물론 특별긴급구제조치(Special Safeguard)에 따라 제한을 받기는 하겠지만 세계 시장가격의 변동이 그대로 각국의 국내 시장에 반영되는 결과를 가져올 것이다.

식 (9)에서 개방화이후에도 국내 가격에 대한 소비와 재고수요의 탄력치($d(CONS_t)/d(PD_t) + d(END_t)/d(PD_t)$)가 변화하지 않는다고 가정하면 관세화조치에 따라 가격반영율($d(PD_t)/d(PW_t)$)이 증가할 경우 세계 가격에 대한 무역반응도는 상승하게 되고 이는 세계 시장가격의 안정화에 도움이 될 것이다. 그러나 각국의 쌀 수요 가격탄력치는 대부분 0.5이하(Ito, Wailes, Grant; 1985)이고 대부분의 국가가 세계 무역규모에 비하여 매우 적은 량을 재고로 관리하므로 시장개방에 따른 세계 시장가격변동의 흡수효과는 한계가 있을 것이다.

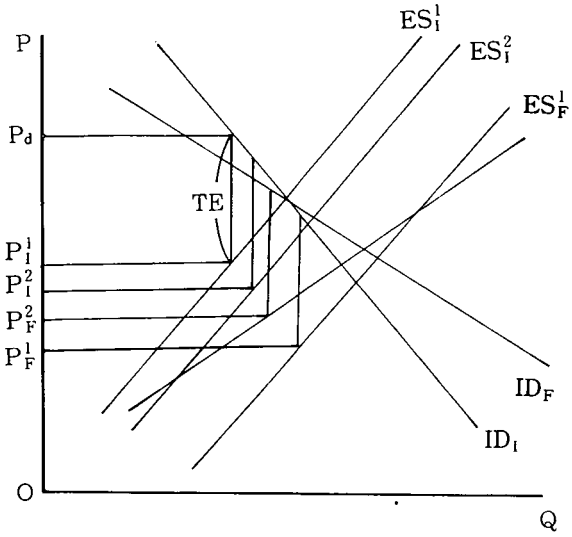
한편 대부분의 수출입국이 과거 국내 수급변동의 절반 이하를 세계시장에 전가하였는데, 특히 국내 생산 변동량이 세계 교역규모에서 차지하는 비중이 큰 중국과 인도는 세계시장 전가도가 낮아 세계 쌀 시장의 교란요인으로 작용하지는 않았다. 대조적으로 인도네시아는 생산 변동량도 클 뿐만 아니라 세계 시장 전가도도 크기 때문에 세계 쌀 시장의 가격변동에 큰 영향을 미쳐 왔다. 그러나 UR 협상 이후 각국의 국내시장이 개방되어 국내 수급의 변동을 국제시장에 완전히 전가할 경우(규모가 적은 국가는 $d(NX_t)/d(PROD_t) = 1$, 규모가 큰 국가는 NX_t가 PW_t에 영향을 미쳐 $d(NX_t)/d(PROD_t) < 1$) 현재의 상태보다 가격의 불안정성은 더욱 증가될 수 있다.

특히 중국의 경우 경제성장과 개방화의 과정에서 국내 농산물시장을 세계시장과 연계시킬 가능성이 매우 높다. 중국은 과거 국내 생산 변동의 대부분을 국내가격의 조정을 통하여 수급변동의 충격을 자체적으로 흡수해 왔다. 쌀 생산이 과잉되었을 경우에는 수송체제의 미흡, 품질상의 문제점 등으로 과잉 생산분의 수출이 원활치 못하여 결국 국내가격의 인하가 불가피했던 것으로 보인다. 한편 쌀 생산이 부족했을 경우에는 외환부족으로 쌀수입이 여의치 못하여 과부족분의 수입이 이루어지지 못하고 국내 쌀가격은 상승할 수밖에 없었을 것이다. 그러나 중국의 수송체제를 비롯한 사회간접시설이 개선되고 쌀 품질이 제고될 뿐만 아니라, 경제발전과 외환사정의 개선이 이루어지게 되면 국내 쌀수급 변동분의 대부분을 수입 또는 수출을 통하여 세계시장에 전가할 것으로 보인다.

결론적으로 흡수효과에 의한 가격 안정효과와 전가효과에 의한 가격 불안정화효과중 어느 쪽이 클 것인가에 의해 UR 협상 이후

가격안정성은 영향을 받을 것으로 보이지만, 중국과 인도의 전가효과가 수입개방에 따른 흡수효과를 능가하여 세계 쌀가격의 안정성은 저해될 수도 있을 것으로 본다.

그림 4 **UR 이후 세계 쌀가격의 안정성**



〈그림 4〉에서 수출공급이 ES_I^1이고 수입수요가 ID_I인 상태하에서 수입국이 P_d P_I^1 만큼의 관세상당치를 부과하게 되면 수입국의 가격은 P_d에서, 수출국의 가격(수입국입장에서는 세계 시장가격)은 P_I^1에서 각각 형성된다. 이 때 수출국의 국내생산이 외생적인 요인에 의하여 ES_I^1 에서 ES_F^1 로 변하고 종전과 같이 이의 일부를 세계 시장에 전가하면 수출공급선은 ES_I^2 가 되며 세계 시장가격은 P_I^2가 될 것이다. 만약 자유무역이 되어 생산증가분 모두를 세계 시장에 전가하면 가격은 P_F^1로 더욱 하락하게 된다. 그러나 위에서 설명한 바와 같이 관세화 조치에 따라 세계 시장가격의 변동을 국내시장에 반영시키는 정도가 높아지고 세계 시장가격에 대한 각국의 수출입의 탄력치가 커지게 되면 수출공급은 ES_F^2, 수입수요는 ID_F가 될 것이다. 세계 수급변동에 대한 흡수효과로 인하여 세계 시장가격은 P_F^2로 상승하게 될 것이다. 이것이 UR협상에서 농산물 수출국들이 주장하였던 관세화에 따른 세계 시장가격의 안정화 효과이다. 〈그림 4〉에 의하면 각국의 수출공급과 수입수요가 비탄력적이며 국내수급 변동의 일부분만을 전가하는 시장자유화이전의 가격하락(P_I^2)보다 수출공급과 수입수요가 탄력적인 반면 국내수급 변동의 대부분을 세계시장에 전가하는 자유화이후의 가격하락(P_F^2)이 더 큰 것으로 그려져 있다. 이경우 무역자유화에도 불구하고 세계 쌀 시장의 가격안정성은 향상될 수 없는 것이다.

3. 요약 및 결론

개별국가의 보호적인 국내 농업정책과 무역정책은 농산물의 무역량뿐만 아니라 세계 시장가격의 안정성에도 큰 영향을 미친다. 정부의 모든 시장개입의 조치는 직간접적으로 농산물의 생산과 무역과 연관성을 갖게 되는데, 특히 가격지지나 가격안정화 조치, 그리고 수입물량의 규제와 같은 정책은 국내시장과 세계 시장의 연결고리를 차단, 분리시켜 농산물 교역량을 저하시키고 세계 시장가격의 안정성을 해치게 된다. 이러한 점에 착안하여 UR 농산물 협상에서는 시장지향적인 국내 농업정책의 개혁뿐만 아니라 관세화 방식을 통한 시장개방에 합의하였다.

본 논문에서는 특정 개별국가의 국내 농업정책과 무역정책이 어떠한 과정을 거쳐 세계

시장에 영향을 미치게 되는지에 관하여 구체적으로 설명하고, 세계 쌀 시장에 관한 선행연구를 재검토함으로써 UR 이후 세계 쌀 가격의 안정성 변화의 방향에 관하여 분석하였다.

Jayne은 세계 쌀 시장의 가격 불안정성의 보다 큰 원인이 주요 무역국의 국내 농업정책이나 보호적인 무역정책 등 국내외 시장을 차단시키는 절연정책(Insulation Policies)보다는 세계 쌀 시장의 구조적인 수급 여건에 있다고 주장하였다. 각 국의 절연정책이 세계 쌀 가격의 불안정성의 주요 원인이 아니라는 근거로서는 1) 시장개방 이후 가격전가(Price Transmission)율이 1에 가깝게 되더라도 각 국의 쌀 수급 가격탄력치가 매우 낮아 무역량의 세계 시장가격에 관한 탄력치는 크게 증가하지 않을 것이며, 2) 과거 국내 수급의 많은 량을 세계 시장에 전가했던 국가의 국내 수급변동량은 세계 시장규모에 비하여 적고, 국내 수급의 변동량이 세계 시장에 큰 영향을 미칠 수 있는 국가의 전가율은 반대로 낮은데 있다고 하였다.

그러나 UR 이후 세계 쌀 시장의 가격안정성이 어떻게 변할 것인가는 외부적으로 발생한 세계 시장의 불안정성을 개별국가가 흡수해 주는 정도와 개별국가내에서 발생한 불안정성을 세계 시장에 전가하는 정도에 따라 좌우될 것이다. Jayne의 주장과 같이 시장개방 이후에도 각국 무역량의 세계 시장가격에 관한 탄력치가 크게 상승하지 않는 반면 모든 국가가 국내 수급의 변동량의 대부분을 세계 시장에 전가할 경우에는 시장개방에도 불구하고 세계 쌀 가격의 불안정성은 커질 수 있다. 특히 중국의 국내사정이 변하고 WTO에 가입하여 세계 시장에서 큰 비중을 차지하게 될 막대한 국내 수급의 변동량을 세계 시장에 전가할 경우에는 무역자유화 조치로 인한 가격안정화 효과가 모두 상쇄되어 세계 쌀 시장의 불안정성은 증폭될 수도 있다.

참 고 문 헌

Bigman, D. 1985. *Food Policies and Food Security Under Instability.* Lexington Books: Lexington.

Blandford, D. and N. Schwartz. 1983. "Is the Variability of World Wheat Prices Increasing," *Food Policy.*

Bredal, Maury E., William H. Meyers and Keith J. Collins. 1979. "The Elasticity of Foreign Demand for U.S. Agricultural Products: The Importance of the Price Transmission Elasticity," *AJAE* 61.

Falcon, W. and E. Monke. 1980. *International Trade in Rice 17.* Food Research Institute Studies.

Ito, S., E. Wailes and W. Grant. 1985. "Asian Rice Elasticities," *Rice Outlook and Situation.* ERS, USDA.

Jayne, T. S. 1993. *Sources and Effects of Instability in the World Rice Market.* MSU International Development Papers No. 13.

Johnson, D. G. 1975. "World Agriculture, Commodity Policy, and Price Variability," *AJAE* 57.

Johnson, P. R. 1977. "The Elasticity of

Foreign Demand for U.S. Agricultural Products," *AJAE* 59.

Sarris, A. and J. Freebairn. 1983. "Endogenous Price Policies and International Wheat Prices," *AJAE* 65.

Shei, S. and R. Thompson. 1977. "The Impact of Trade Restrictions on Price Stability in the World Market," *AJAE* 59.

Zwart, A. and K. Meilke. 1979. "The Influence of Domestic Pricing Policies and Buffer Stocks on Price Stability in the World Wheat Industry," *AJAE* 61.