

# 미국 국제농업개발협력의 동향\*

이 대 섭  
(한국농촌경제연구원 연구위원)

## 1. 일반 연왕 및 추진 세계

미국은 국제개발협력분야의 선도적인 역할을 수행하는 국가이다. 1961년 제정된 대외원조법(Foreign Assistance Act)을 통해 수립된 목표는 미국의 안전보장, 경제적 이익확보, 인도적 차원의 개도국 경제 지원으로 설정되었다. 1970년대 이전까지는 2차 대전으로 발생한 유럽지역 피해복구 및 빈곤감소와 인간의 생존을 위해 필요한 기본적인 혜택에 대한 지원이 집중되었다.

1970년대의 USAID<sup>1)</sup>의 협력은 기술 및 자본 지원으로 식량, 영양, 인구조절, 보건, 교육 및 인적 개발을 지원하는 방향으로 전환되었고, 80년대에는 시장 중심의 무역의 활성화를 주요 개발협력 방향으로 설정하고 이를 위한 저개발국 무역정책 및 제도 개선에 대한 지원에 집중하였다. 90년대는 지속가능한 개발을 기본 방향으로 설정하여 저개발국이 삶의 질을 높일 수 있는 자생력 강화에 초점을 두어, 단일 사업에 대한 지원보다는 여러 사업을 묶어 효과성을 제고하는 방식의 프로그램 형식의 지원이 주를 이루었다. 또한 2000년대부터는 이라크전쟁과 아프가니스탄의 전쟁으로 이 두 나라의

\* 본 내용은 현재 본 연구원에서 추진하고 있는 「국제사회 농업·농촌부문 개발협력 전략 분석」 과제를 바탕으로 작성하였다 (ldaeseob@krei.re.kr, 02-3299-4169).

1) 미국국제개발처(United States Agency for International Development).

정부 수립, 인프라 건설, 사회 안정망 구축 등 다양한 국가 재건 사업을 위한 지원에 집중하고 있다.

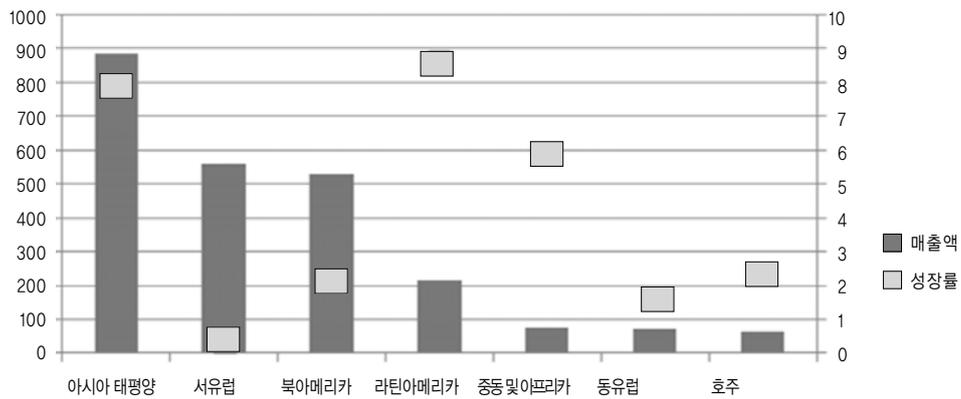
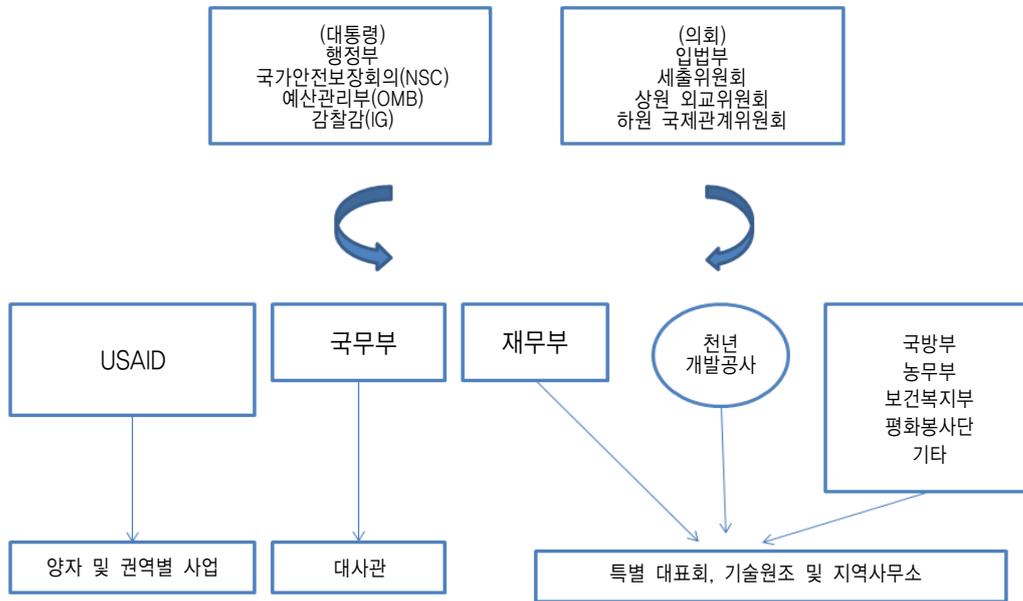
미국 국제개발협력의 거시적 기본 틀을 설정하는 전략으로는 ‘개발을 위한 신탁약(New Compact for Development)’과 ‘국가안보전략(National Security Strategy)’이 있다. 특히, USAID는 개발을 위한 신탁약의 효율적 추진을 위해 ‘밀레니엄 개발협력 기금(Millennium Challenge Account, MCA)’을 설치하여 이를 통한 개발협력 확대 방안이 마련되었다. 이후 MCA의 운영을 위해 ‘밀레니엄 개발협력 공사(Millennium Challenge Corporation, MCC)’가 신설되었다(허장, 2009).

미국 국제개발협력의 전략은 경제성장, 농업, 무역, 보건, 민주주의 확립, 긴장완화, 인도주의 등에 우선되는 사업을 추진하는 것이다. 하지만 위에서 언급하였듯이 미국의 개발협력전략은 국가안보전략과 밀접한 관계를 유지하고 있는데, 개도국의 정치·경제적 불안정은 테러와 군비확장을 촉진시켜 결국에는 미국의 국가안보를 위협하게 된다는 점에서 개발협력의 필요성에 대한 실용적 논리를 채택하고 있는 것도 사실이다. 따라서 이러한 국가안보와 직결된 논리를 배경으로 부패와 빈곤에 빠진 저개발국에 대한 미국의 국제개발협력은 저개발국이 테러국가로 전락하는 것을 방지하고 궁극적으로는 미국의 국가안보를 강화하는데 중요한 수단으로 작용하고 있다고 해석할 수 있다. 따라서 미국은 민주주의와 자본주의 체제 유지를 전제로 한 개발을 강조하며 이를 통한 빈곤탈피라는 이념적 측면과 미국 외교안보정책과의 연관성을 고려하여 국제개발협력을 추진하고 있다.

미국의 국제개발협력 사업의 주관부처는 국제개발처(USAID)로 국무부 산하이지만 반독립적인 기관으로 별도의 예산과 인원을 운영한다. USAID의 역할은 농업, 보건, 아동구호, 교육, 환경 등 인간의 기본욕구와 관련분야에 대한 기술협력을 지원하는 것이다. 또한 USAID는 국무부와 공동으로 운영하는 경제지원기금(Economic Support Fund, ESF)을 안전보장에 대한 관점에서 개도국의 정치·경제적 안정 도모를 위해 지원한다.

미국의 국제개발협력은 일반적으로 국무부의 대외전략 가이드라인에 따르지만 그 실시체제는 분권화되어있다. 국제개발협력에 직접적으로 참여하는 정부기관은 다양하며 각 조직간 수평적, 수직적 업무협조에 어려움이 있다. 이 중 농무부(USDA)는 총 ODA자금 중 1998년 2.3%, 2002년 5.8%, 그리고 2005년 14%로 급증하였으나, 2009년 농업 및 식량안보에 관한 기관(Feed the Future, FTF)을 창설하여 미국이 지원하는 국제

그림 1 미국 개발협력 추진체계



자료: OECD/DAC, Peer review of the United States, 2006 재인용.

기관·기구의 사업들을 새로운 틀 속에서 조정하여 효율성을 제고하는 방향으로 전환되고 있다. FTF는 세계 기아와 빈곤의 근본원인을 규명하여 규모가 큰 개발협력사업 추진과 지속적 성과를 낼 수 있는 전략 수립을 통해 세계 빈곤 감소에 기여하고자 설립되었으며, 농업부문의 포괄적 성장 가속화와 영양상태의 개선(특히 여성과 아동)을 세부목표로 설정하고 있다.

미국의 GNI대비 개발협력 예산은 2008년 0.19%에서 2010년 0.21%로 증가하였다. 이는 OECD/DAC 회원국 평균인 0.31%보다 적지만 규모면에서는 334억 달러(2010년)로 세계에서 가장 많이 지원되는 ODA 자금이다. 2010년 미국은 개발협력의 총 예산 중 아프가니스탄과 이라크에 18%를 지원하고 있다.

표 1 미국 개발협력 통계(2006-2010)

단위: 백만 달러, 약정액 기준

부문	연도	2006	2007	2008	2009	2010
1000: 총액		24287.4	24724.2	31266.7	29206.4	33382.2
450: 부문별 총액		16860.5	18620.5	23264.5	21225.4	24066.0
100: I. 사회인프라&서비스 총액		10591.6	12707.6	16014.0	15367.3	16082.3
200: II. 경제인프라&서비스 총액		3261.1	3121.8	4482.0	2680.5	3431.9
300: III. 생산부문 총액		1258.9	1631.7	1940.5	1817.8	2381.9
310: III.1. 농림수산업		624.3	1223.0	1606.2	1487.7	2083.6
311: III.1.a. 농업		600.0	1214.0	1495.2	1396.8	2063.5
312: III.1.b. 임업		19.8	0.7	2.1	6.4	1.3
313: III.1.c. 어업		4.5	8.2	108.9	84.6	18.8
320: III.2. 광공업 및 건설 총액		317.2	220.2	145.3	110.7	138.4
321: III.2.a. 산업		73.6	215.6	121.0	107.4	137.6
331: III.3.a. 무역정책&규제		316.4	187.5	186.2	153.9	159.7
332: III.3.b. 관광		1.0	1.0	2.6	65.4	0.2
400: IV. 다부문/크로스커팅 총액		1748.9	1159.5	828.0	1359.7	2169.8
410: IV.1. 일반환경보호		240.2	320.2	317.8	278.2	902.9
430: IV.2. 기타 다부문		1508.7	839.3	510.2	1081.5	1266.9
43010: 다부문		1340.6	404.5	478.3	1077.0	1206.3
43030: 도시개발 및 관리		1.7	1.5	..	0.0	0.2
43040: 농촌개발		33.5	75.6	1.1	0.5	1.8
43050: 비농업개발		..	..	..	..	..
43081: 다부문 교육훈련		18.4	308.6	7.8	0.0	0.0
43082: 연구/과학기관		114.5	49.1	23.0	3.9	58.5
500: VI. 프로그램원조		1312.0	930.6	1096.9	926.2	681.5
600: VII. 부채와 관련된 지원		1686.5	103.6	217.9	176.9	26.9
700: VIII. 인도적 지원		2776.3	3155.8	4418.7	4700.6	5612.2
910: IX. 공여국의 행정비용		1134.8	1394.3	1707.0	1494.3	2162.9
930: XI. 난민에 대한 원조(선진국의 개도국 난민)		516.7	512.7	555.0	675.6	825.4
998: XII. 비특정분야		0.7	6.7	6.9	7.4	7.3

자료: www.oecd.org, ODA 통계, 2012.

미국의 ODA 예산은 266억 달러(88%)가 무상원조로 집행되며, 유상원조는 약 12%가 집행되고 있다. 이는 과거와 비교하여 무상원조의 비중이 점차 높아지고 있는 것으로 OECD/DAC의 권고사항을 준수하고 있다고 평가할 수 있다.

분야별로는 교육, 보건 및 인구나 관련된 분야를 포함한 사회·경제적 인프라 및 서비스분야에 분야별 총액의 80%이상 집중 지원되고 있다. 농업·농촌분야의 지원은 생산분야 및 다분야, 사회·경제적 인프라 및 서비스 등 다양한 프로그램을 통해 지원되고 있는데, 분야별 총액의 약 8.7%가 지원되고 있다.

표 2 미국 분야별 개발협력 자원 현황

'10년 분야별 현황	금액	비율	'10년 농림어업 현황	금액	비율
분야별 총액	24065	100.0%	농림수산분야 총액	2083	100.0%
사회인프라 및 서비스	16082	66.83%	농업	2063	99.04%
경제인프라 및 서비스	3431	14.26%	임업	1.2	0.06%
생산분야	2381	9.89%	수산업	18	0.86%
다분야	2169	9.01%			

자료: www.oecd.org, ODA 통계, 2012.

농업·농촌부문은 농업개발과 농업용수개발에 집중 지원하고 있고, 농업정책 및 행정관리, 연구개발, 금융서비스 등의 순으로 지원되고 있다. 한편, 임업 및 수산업과 관련된 지원은 미미한 실정으로 농림수산분야 ODA 예산의 약 3%가 지원되고 있다.

표 3 미국의 농림수산업 분야 개발협력 지원 현황

단위: 백만 달러, 약정액 기준

부문	연도	2006	2007	2008	2009	2010
1000: 총액		24287.4	24724.2	31266.7	29206.4	33382.2
450: 부문별 총액		16860.5	18620.5	23264.5	21225.4	24066.0
300: III. 생산부문 총액		1258.9	1631.7	1940.5	1817.8	2381.9
310: III.1. 농림수산업 총액		624.3	1223.0	1606.2	1487.7	2083.6
311: III.1.a. 농업		600.0	1214.0	1495.2	1396.8	2063.5
31110: 농업정책 및 행정관리		169.4	332.4	95.7	189.4	386.0
31120: 농업개발		5.7	263.6	325.5	588.4	1066.0
31130: 농지개발		..	0.0	9.4	..	0.1
31140: 농업용수자원		212.7	67.3	249.9	208.6	257.4
31150: 농업관련 기자재		0.1	5.0	0.5	1.1	0.0
31161: 식량생산		2.2	10.8	274.2	0.5	7.9
31162: 경제작물/수출작물		2.2	4.0	4.8	7.6	8.9
31163: 축산		0.8	1.0	0.9	1.4	1.5
31164: 농지개혁		..	..	..	21.3	..
31165: 농업개발		151.1	350.2	376.9	277.9	268.8
31166: 농업지도		0.9	1.0	8.5	9.4	0.0
31181: 농업관련 교육/훈련		2.9	69.9	8.8	6.9	6.4
31182: 농업연구		42.2	8.7	15.6	4.0	20.0
31191: 농업 관련 서비스		0.4	8.6	104.9	35.1	18.4
31192: 작물보호제, 수확후 보호 및 해충관리		0.3	22.3	10.0	6.1	0.7
31193: 농업 금융 서비스		0.3	59.6	4.0	18.7	19.9
31194: 농업 협동조합		8.8	8.3	2.7	1.0	1.6
31195: 축산 진료		..	1.2	2.8	19.2	0.1
312: III.1.b. 임업		19.8	0.7	2.1	6.4	1.3
31210: 임업정책 및 행정관리		4.0	0.6	1.0	5.7	0.6
31220: 임업개발		15.9	0.1	0.5	0.7	0.7
31261: Fuelwood/charcoal		..	..	..	0.0	..
31281: 임업 교육/훈련		..	..	..	..	..
31282: 임업연구		..	..	0.5	..	..
31291: 임업 서비스		..	..	..	..	..
313: III.1.c. 어업		4.5	8.2	108.9	84.6	18.8
31310: 어업정책 및 행정관리		4.0	1.0	0.1	0.1	0.2
31320: 어업개발		0.4	4.1	79.7	0.5	18.7
31381: 어업 교육/훈련		..	..	..	..	..
31382: 어업연구		..	0.0	..	..	..
31391: 어업 서비스		..	3.1	29.1	84.0	..
43040: 농촌개발		33.5	75.6	1.1	0.5	1.8

자료: www.oecd.org, ODA 통계, 2012.

## 2. 농업·농촌부문 추진 전략

역사적으로 영국, 일본 그리고 최근 중국의 경우가 농업부문의 성장이 산업성장 및 경제개발에 중요한 요인으로 작용했다는 경험을 통해, USAID는 농업·농촌개발이 저개발국의 빈곤 감소와 식량안보 강화를 통한 최고의 성장 동력이라 인식하고 있다. USAID의 농업·농촌부문 개발협력의 기본방향은 효율적인 자연자원 활용을 통해 생산성 향상 및 지속가능한 농업 구축으로 저개발국 경제성장에 기여하는 것이다.

USAID의 농업·농촌 관련 국제개발협력 전략은 식량 및 농업개발 정책(Food and Agricultural Development)이 2000년대 이전의 대표적이라 할 수 있으며, 이 전략의 궁극적인 목적은 대상국의 식량 자립도를 증가시켜 식량안보를 강화하고 경제성장에 기여하는 것이다. 주요 목적으로는 1) 농산물 유통, 생산, 무역 등의 일련의 과정을 효율적으로 추진하여 식량의 가용성(Availability)을 증가시키며, 2) 식량안보에 취약한 계층의 소득 및 고용 확대를 통한 식량소비의 촉진이라 할 수 있다.

2000년 이후 USAID는 농업전략을 수립하여 새로운 환경에 실현가능성이 높은 개발협력의 추진을 기본방향으로 설정하고 있다. 이 전략의 주요 내용은 1) 빈곤과 기아를 감소시키기 위해 과학기술을 접목하고, 2) 생산자를 위한 국제무역의 기회를 확대하며, 3) 선진국과 저개발국사이의 지식 및 기술의 차이를 감소시키기 위한 훈련, 교육, 지역수준의 기술보급을 활성화하고, 4) 장기적으로 지속가능한 농업 및 환경을 촉진하는 것이다.

USAID는 정책적 목표를 달성하기 위한 주요 추진 분야는 1) 농산물 시장, 금융, 유통 및 무역의 일련 과정에서 장애가 되는 대상국 농업정책을 개선시키는 사업을 중점 추진하며, 2) 대상국의 식량안보 및 영양개선, 3) 대상국 농업 실정에 적합한 진보된 기술 습득 및 적용, 농업관련 연구 추진 등을 통한 인적 및 제도적 역량 강화를 추진하고, 4) 대상국 농민과 제조업자를 포함한 민간 기업의 역할 확대와 미국 민간기업의 협력 등을 통한 효율적인 개발협력사업을 추진하고자 하며, 5) 대상국 국민이 필요로 하는 기초 식량(주식) 공급을 위해 식량안보 체계를 강화하는 한편, 자금지원, 식량지원, 농기업 신용지원, 전문가 파견, 기술 지원 등을 제공하는 것으로 구성되어 있다.

농산물 시장 및 무역에 대한 지원은 무역의 활성화를 통해 안정적이고 공정하게 작용하는 시장 구축으로 농업 생산성 향상을 위한 투자를 촉진하고, 특작에 대한 집중 지원을 통한 소득 안정과 계절 진폭 및 수급의 안정적 조절에 따르는 생산자와 소비자의 식량안보 강화에 목적을 두고 있다. 이를 위해 USAID는 투명한 정책 환경을 구

2) USAID Agriculture Strategy: Linking producers to markets.

축하고 효율적인 제도적 장치 마련과 관련 조직의 역량을 배양하며, 관련 인프라구축에 대한 우선순위를 선정, 공공 서비스 강화를 통하여 식품시장의 가치사슬을 구축하는 전략으로 접근하고 있다.

식량안보 강화 및 영양 개선분야는 FTF<sup>3)</sup>를 제외하고 논의하기는 어려운데, FTF는 2009년 이탈리아 라퀼라 G8 정상회의에서 세계 식량위기에 대해 대규모 예산과 더불어 긴급하게 대응하기 위해 미국 오바마 대통령이 향후 3년간 농업개발과 식량안보에 35억 달러를 지원하기로 약속하고, 이에 타국은 185억 달러 지원을 약속(총 220억 달러)하면서 창설된 국제기관이다.

FTF의 첫 번째 목표는 앞에서 언급하였듯이 농업부문의 포괄적 성장 가속화로 1) 생산과 관련된 일련의 활동을 지원하여 농업생산성을 향상시키고, 2) 시장 및 유통과 무역과 관련된 정책, 인프라, 금융서비스를 포함한 지원으로 시장과 유통을 확대하며, 3) 농촌 소득원의 다양화 및 영양섭취 개선을 위한 프로그램 실행과 소농을 대상으로 지역별 식량지원을 확대하여 취약한 농촌지역의 회복력을 증대시키는 사업이 주를 이룬다. 또한 두 번째 목표인 영양상태 개선은 공동체 단위 사업을 통한 저영양 상태 예방, 섭취하는 음식의 질 개선 및 다양화, 공동체 단위 사업과 연계된 보건체계를 통하여 영양 서비스 제공방식의 개선을 통해 달성하고자 노력하고 있다.

FTF의 중점 지원대상국가(Focus Countries)은 총 20개 국가로 아프리카 12개국<sup>4)</sup>, 아시아 4개국<sup>5)</sup>, 중남미 4개국<sup>6)</sup>으로 구성되어 있다. 선정기준으로는 지원의 필요성, 파트너십 수립 가능성, 농업이 선도하는 성장 잠재력, 권역 내 시너지 효과 발생 가능성, 그리고 성장과 진보를 위한 자원 동원력을 검토한다. 특히, 파트너십 수립 가능성은 정치적 안정성, 거버넌스의 질, 전반적인 경제정책 환경, 식량안보 제고를 위한 전략 유무 등을 고려하였고, 기타 농촌빈곤 정도, 농업생산성 및 시장개발의 잠재력을 고려하여 장기적인 측면으로 접근하였다.

기술보급 분야는 전 세계 우수 대학 및 연구기관과 공동 협력하여 저개발국에 필요한 신기술 개발 및 보급, 인적 개발, 정책적 지원 등을 추진하고 있다. 특히 전문가 네트워크를 구축하고 민관협력(Public-Private Partnership, PPP)을 장려하여 저개발국에 혁신 기술보급 체계를 구축하고 있다.

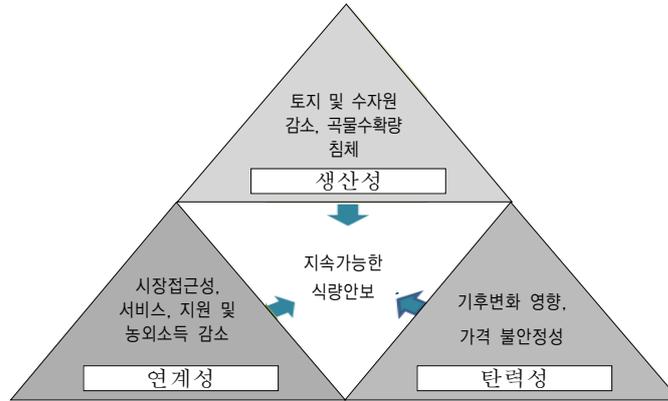
3) 미국 내 관련기관들은 세계기아식량안보(Global Hunger and Food Security, GHFS) 조정관이 정책 및 예산을 조정하고, 2명의 부조정관(개발담당, 외교담당)과 국가별 FTF 조정관은 주재국 대사가 지명함.

4) 에티오피아, 가나, 케냐, 리베리아, 말리, 말라위, 모잠비크, 르완다, 세네갈, 탄자니아, 우간다, 잠비아.

5) 방글라데시, 캄보디아, 네팔, 타지키스탄.

6) 과테말라, 아이티, 온두라스, 니카라과.

그림 2 식량안보를 위한 개발협력 추진 전략도



한편, USAID의 투자 전략은 기초투자(Foundational Investments)와 핵심투자(Core Investments)로 구분하여, 기초투자는 국가투자계획(Country Investment Plan, CIP) 수립을 위한 기술적, 정치적, 재정적 지원 등을 연계한 정책개혁 및 역량제고를 병행하는 부분에 역점을 두고 있다. 핵심투자(Core Investments) 단계는 FTF의 식량안보 강화를 위한 농업개발 및 영양개선 목표 달성을 위한 투자를 지원하고 있다. 2단계는 수립된 CIP의 기술적 수준 등에 대한 관련 당사자 및 대상국의 재정적, 정책적 지원 규모를 검토하여 핵심투자 대상 사업을 발굴하는 것이다.

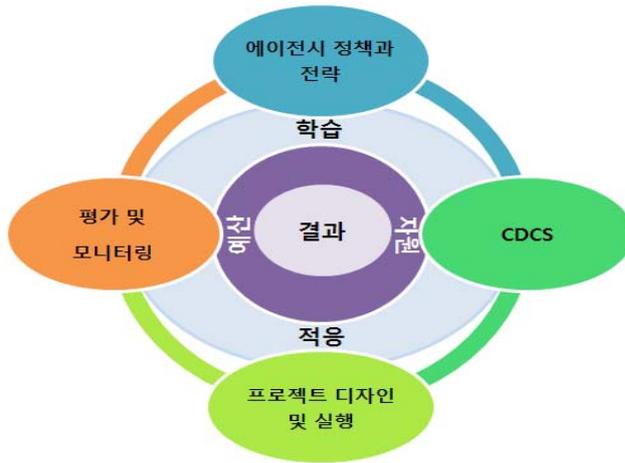
### 3. 추진 방식 및 절차

USAID의 국제개발협력사업 형성의 전제조건은 사업에 적합한 목적을 포함하고 있어야 하며 선정된 목적에 부합하는 사업 내용을 포함한 개발협력 사업이 추진되어야 한다는 것이다. 또한 대상국별 개발협력 전략 및 FTF 추진 전략을 포함한 USAID 정책 체계의 7대 중점개발목표<sup>7)</sup>와 연계되는 사업 시행이 전제조건인 핵심이라 할 수 있다.

USAID의 개발협력 사업의 추진은 전제조건에 부합하는지, 대상국 중장기 국가개발 계획과 일치하는 사업인지를 검토하는 단계를 포함한다. 또한 추진되는 사업의 계획 및 내용을 협의하는 절차인 프로젝트 디자인 단계와 실질적인 사업의 실행, 그리고 사업관리와 사업을 평가하는 단계를 거친다.

7) 식량안보강화, 글로벌 보건체계 구축, 기후변화 영향감소 및 녹색성장 촉진, 지속가능한 성장 촉진, 민주주의 안정화, 인도적 지원 제공, 분쟁 예방 등.

그림 3 개발협력 사업 추진도<sup>8)</sup>

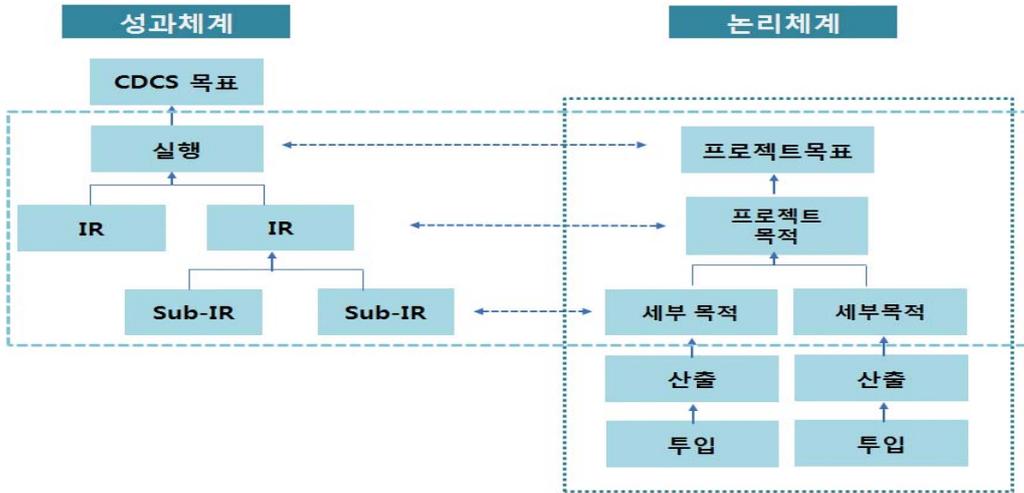


일반적으로 USAID의 개발협력 사업은 세 단계로 형성되는데 첫 번째 단계는 사업 구상, 두 번째는 분석, 세 번째는 승인 단계이다. 구상단계에서는 사업설계팀을 구성하여 해당 분야의 문제를 파악, 사업 논리구조(Logical Framework)의 초안을 작성한다. 사업과 관련된 이해당사자를 분석하고 가용할 수 있는 정보를 수집하여 전략적 파트너관계를 명시한다. 또한 공적재정위험관리평가를 실행하여 이에 대한 결과를 사업개요서(Concept Paper)에 명시하여야 한다.

사업개요서는 10페이지 내외로 작성하되 사업을 추진할 수 있는 전반적인 로드맵(Road-map)을 제시하여야 하며, 소요예산 추정치와 소요 기간을 명시하여야 한다. 사업개요서에 포함되는 세부내용은 문제제기를 통한 명확한 사업의 필요성 및 주요 이슈, 중장기 대상국 국가개발전략 및 FTF 전략, 그리고 기타 전략과의 연계성, 추진되어야 하는 주요 사업 내용, 주요 이슈 도출에 따른 필요한 분석의 종류, 모니터링, 평가방법 및 과거의 교훈, 지속가능성 분석 초안, 이해 관계자 명시 및 역할 정립, 필요한 예산 규모, 사업 실행 메커니즘, 사업설계팀이 선정을 통한 단계별 사업설계에 필요한 역할 및 예산 등이다. 사업개요서가 제출되면 프로젝트 관리 담당부서에서는 검토를 위한 이슈페이퍼(Issue Paper)를 작성하여 미팅을 개최하며 사업설계에 필요한 분석의 종류 결정, 소요 예산 및 기간에 대한 협의, 사업 목적 명시, 주요 이슈검토, 다년도 사업 예산 등에 합의하고 이를 토대로 사업설계팀은 개선사항을 명시한 승인을 위한 보고서를 작성한다.

8) CDCS: Country Development Cooperation Strategy.

그림 4 그림 4 USAID 사업발굴을 위한 논리구조



분석 단계는 일반적으로 3-6개월이 소요되는데 세 가지의 의무적인 분석(젠더, 환경, 지속가능성)을 포함하여 경제·재무 분석(비용편익분석, 수혜자분석, 재정분석, 경제적 분석, 위험관리분석), 사회적 건전성 분석, 청소년 분석, 제도적 분석, 장애인 분석, 기후변화대응 체계 분석, 분쟁 분석, 정치경제적 분석 등을 포함한 포괄적인 분석이 실시되어야 한다. 사업계획팀은 분석된 내용과 결과를 종합적인 사업심사보고서(Project Appraisal Document, PAD)를 작성하여 사업승인을 위해 이사회에 제출하여야 한다.

사업심사보고서는 사업실행, 적용, 평가에 대한 기본구상(Baseline)으로 20-25페이지 내외로 작성되어야 한다. PAD는 다양한 분석결과와 사업의 타당성, 현지 상황 변화에 따른 대응책 등의 포괄적인 내용을 포함하여야 한다. PAD에 포함되어야 하는 내용은 1) 중장기 국가개발전략과의 연계성 및 결과 틀(Results Framework), 2) 기타 공여국 사업과의 조화성 및 대상국과의 관계, 3) 주요 사업 내용, 4) 실행 계획, 5) 소요 예산 및 자금 조달 계획 요약, 6) 모니터링 및 평가 계획과 학습적 접근 방법, 7) 분석 및 지속 가능성에 대한 고찰, 8) 실행 조건, 계약 조건 및 필요한 조치 사항, 그리고 9)부속서 등이다. 부속서는 구체적인 논리구조 체계, 주요 사업내용의 추가 설명, 세부 예산서, 세부 실행계획 등의 세부적인 추가 설명서를 첨부할 수 있다.

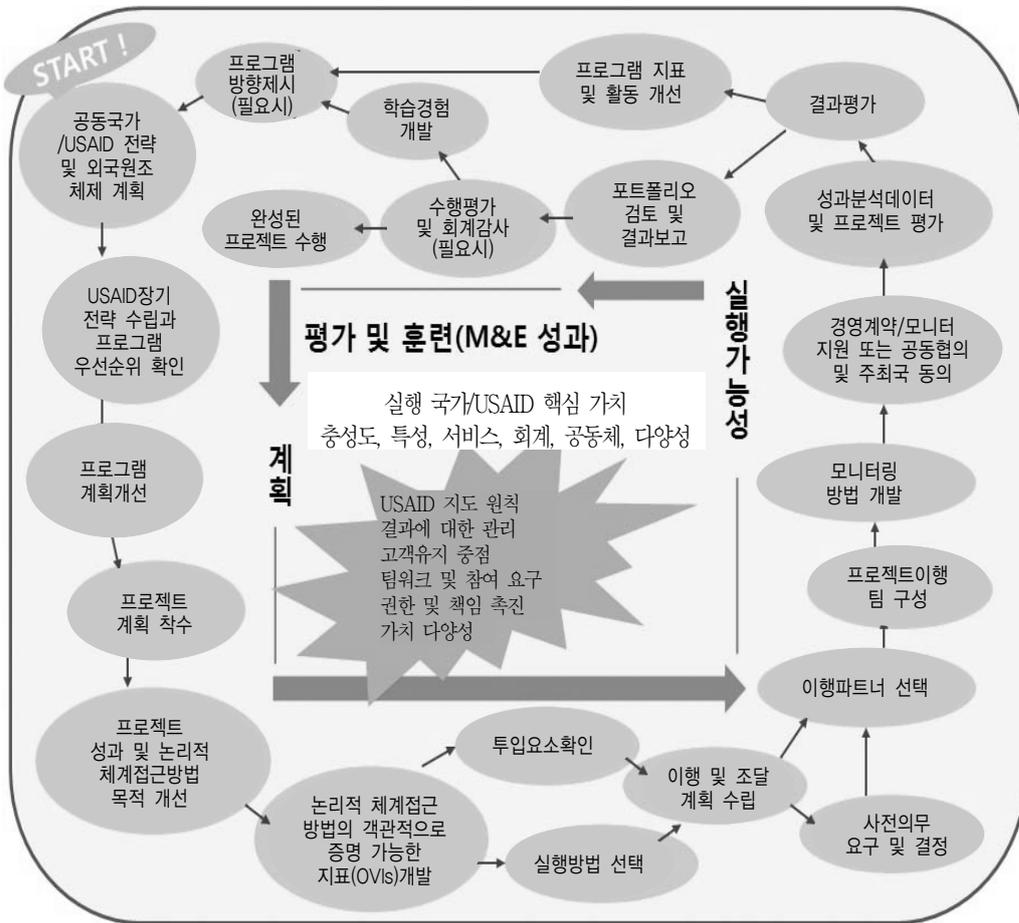
사업심사보고서는 각 관계 부서에 배포되고 관계자가 참여하여 심사위원회의 검토를 통해 이슈페이퍼 검토 시 합의가 되지 못했던 부분에 대한 검토와 성공 가능성, 협요소 명시 등을 중점적으로 협의한다. 사업심사보고서는 심사위원회의 의견을 반영하

여 수정·보완된 후 승인 위원회로 제출된다.

마지막으로 승인 단계에서는 협력사업 추진을 승인하기 위한 검토가 이루어지며, 예산, 사업의 타당성, 미국 국제협력정책과의 연계성, 사업 기간 등의 구체적인 내용을 검토하여 승인한다. 승인위원회는 구체적인 소요기간, 대상국의 합의가 예상되는 기초적인 계약 조건, 총 예산 한도 등을 승인한다. USAID의 모든 개발협력 사업은 사업 규모, 종류 및 내용에 상관없이 승인위원회의 승인을 받아야 한다. 또한 대상국의 관련 시스템을 이용하는 사업은 승인위원회로부터 대상국시스템사용 허가를 받아야 한다.

#### 4. 평가

그림 5 USAID 개발협력 사업 실행 및 평가 관리 시스템



---

USAID 국제협력사업의 평가 목적은 1) 효과성, 적합성, 효율성 등을 측정하여 대상국 관계자에 공개하여 양국 간 신뢰성 강화와, 2) 모든 개발협력 사업을 추진하는 과정에서 발생하는 정보와 지식을 축적하여 향후 개선방안을 도출, 적용하기 위함이다.

평가 실행은 1) 평가 계획이 협력사업 형성과정에서 포함되어, 2) 객관적으로 실행되어야 하며, 3) 중요한 내용에 초점을 두어야 하고, 4) 예산, 사업기간 등과 같은 구체적인 내용을 포함하여 최선의 방법을 적용하여, 5) 대상지역의 역량을 활용, 6) 투명하게 추진되어야 한다.

평가 절차는 사회과학적 방법론을 적용하여 평가표의 문서화, 성별 자료, 대상국 중앙정부 참여 독려, 투입, 산출, 성과, 영향, 예산 집행 및 구조, 사실에 입각한 증거자료 수집, 사업 계획서 비교분석, 평가를 위한 가정 설정, 추천 및 개선 내용, 환류 방법 등을 포함하여야 한다.

## 참고문헌

- OECD/DAC. 2006. Peer review of the United States, OECD/DAC.  
. 2011. Peer review of the United States, OECD/DAC.
- USAID, 1982. “Food and Agricultural Development”, USAID Policy Paper, USAID.  
, 2004. “USAID Agriculture Strategy: Linking Producers to Markets”, USAID Strategy Paper, USAID.  
, 2010. “USAID Policy Framework 2011-2015”, United States Agency of International Development.  
, 2011. “Project Design Guidance”. United States Agency of International Development.  
, 2011. “USAID Evaluation Policy”. United States Agency of International Development.  
, 2011. “Country Development Cooperation Strategy Guidance”. United States Agency of International Development.

## 참고사이트

- <http://www.usaid.gov>  
<http://www.feedthefuture.org>  
<http://www.oecd.org>