

제64호(2013. 7. 19.)

농업총조사에 의한 시·군별 농업경쟁력 평가

이 병 훈 윤 종 열 윤 영 석

1. 지역농업경쟁력 분석의 의의 3
2. 시·군별 농업경쟁력 평가 지표 분석 7
3. 지역농업경쟁력 강화를 위한 정책 과제 15

한국농촌경제연구원

감 수: 김정호 선임연구위원 02-3299-4221 jhkim@krei.re.kr
내용 문의: 이병훈 부연구위원 02-3299-4242 bhlee@krei.re.kr
자료 문의: 원동환 전문원 02-3299-4274 wondh@krei.re.kr

- 「KREI 농정포커스」는 농업·농촌의 주요 동향 및 정책 이슈를 분석하여 간략하게 정리한 것입니다.
- 이 자료는 우리 연구원 홈페이지(www.krei.re.kr)에서도 보실 수 있습니다.

◇ 요약 ◇

오늘날 지방자치단체에서 지역농업의 활성화를 위한 다양한 정책들이 전개되고 있으며, 특히 1990년대 중반부터 농업구조개선사업으로 추진된 농업경쟁력 대책의 성과가 나타나고 있음. 따라서 지역농업의 경쟁력 수준을 비교·분석함으로써 지방농정의 방향과 과제를 찾을 수 있음.

여기서는 2005년과 2010년도 농업총조사 원자료를 이용하여 전국 156개 시·군을 대상으로 시·군별 농업경쟁력 지표를 도출하고 관련 요인을 분석함. 시·군별 농업경쟁력과 관련된 요인으로 규모, 생산성, 재정투입, 집중도 등의 영역으로 나누어 경쟁력의 구성 지표를 분석함.

시·군별 농업의 규모와 역량을 총량적으로 비교하기 위하여 2010년도 시·군별 농업총생산액을 추계한 결과, 상위 10위는 제주시(1조 679억 원), 서귀포시(9,423억 원), 부여군(8,747억 원), 해남군(7,129억 원), 홍성군(6,988억 원), 정읍시(6,871억 원), 나주시(6,752억 원), 천안시(6,254억 원), 영암군(6,227억 원), 김제시(6,097억 원) 등의 순으로 추정되었으며, 이들 10개 시·군의 농업총생산액이 우리나라 전체 농업총생산액의 18%를 차지함.

농업경쟁력의 구성 요소인 부문별 지표를 보면, 규모 지표의 상위 5위 시·군은 제주시, 서귀포시, 경주시, 상주시, 안동시 등이고, 생산성 지표의 상위 5위는 양산시, 포천시, 양주시, 익산시, 안성시 등이며, 농업재정투입 지표의 상위 5위는 임실군, 남원시, 의성군, 보성군, 영암군 등이고, 지역집중 지표의 상위 5위는 성주군, 영주시, 고령군, 부여군, 담양군 등의 순으로 분석됨.

최종적으로 위의 4개 부문별 지표(농업규모, 농업생산성, 농업재정투입, 농업지역집중도)를 종합적으로 표현하는 농업경쟁력 종합 지표를 산출한 결과, 상위 10위 시·군은 제주시, 상주시, 김제시, 의성군, 서귀포시, 해남군, 경주시, 고흥군, 김천시, 남원시 등의 순으로 분석됨.

시·군별 농업경쟁력 강화를 위해서는 지역농업 역량과 관련된 부문별 지표들의 상호 관련성을 함께 고려하여 미진한 부문을 강화하기 위한 정책 지원 체계의 재정비가 필요함. 또한 시·군별 농업의 특성을 고려하여 중장기 발전계획을 수립하도록 권장하고, 아울러 재정 재원 확보와 함께 지역농업의 생산·유통·마케팅 인프라 등을 연계하는 조직화를 강화할 필요가 있음.

1. 지역농업경쟁력 분석의 의의

1.1. 농업경쟁력 분석의 배경과 시·군별 경쟁력 지표의 성격

□ 지역농업의 경쟁력 강화는 국가 농업경쟁력의 기초 조건

- 농산물 시장개방에 따른 불확실성하에서 위험요인에 효과적으로 대응하기 위해서는 농업경쟁력의 수준을 진단하고, 궁극적으로 국가의 농업경쟁력을 높일 수 있는 방안을 모색하는 것이 중요함
- 국가의 농업을 구성하는 기초 단위인 시·군 단위의 농업경쟁력 수준을 진단하고 그에 따른 농업경쟁력 강화 방안을 모색하는 것은 농업정책의 필수적인 요건임에도 현재까지 시·군 단위의 농업경쟁력을 파악 할 수 있는 지표 개발은 미흡한 실정임
- 지역농업경쟁력 수준을 정량적으로 파악할 수 있는 지표를 개발하고, 농업경쟁력을 구성하는 주요 요인들의 인과관계를 분석함으로써 이를 지역농업의 경쟁력 제고를 위한 정책의 기초자료로 이용할 수 있음

□ 시·군별 농업경쟁력 지표는 농업부문의 역량과 농업구조의 특징을 집약적으로 표현하는 도구

- 시·군별 농업경쟁력은 ‘전국 시·군을 대상으로 개별 시·군의 농업이 일정 수준 이상의 수익을 획득하고 지속적인 성장을 도모함으로써 타 시·군 보다 우월한 시장 지위를 유지할 수 있는 역량 또는 능력’으로 정의함
 - 시·군별 농업경쟁력은 시·군 간의 농업 역량을 평가하는 유용한 기준으로 개별 시·군의 농업구조의 특징을 집약적으로 표현
- 시·군별 농업경쟁력의 평가 범위는 다음과 같음
 - 경쟁 주체는 해당 시·군의 농업이며, 경쟁 상대는 경쟁 공간에서 타

- 시·군의 농업으로 규정(특별·광역시를 제외한 156개 시·군)
 - 공간적 범위는 국내시장이며, 시간적 범위는 단기적 현시경쟁력과 장기적 잠재경쟁력을 모두 포함
 - 측정 기준은 규모 지표, 생산성 지표, 농업재정투입 지표, 지역집중 지표 등으로 구분하며, 아울러 이들 요소 지표를 종합적으로 고려한 종합 경쟁력 지표를 산출
- 분석자료는 농업총조사의 2005년과 2010년도 농가별 원시자료를 156개 시·군으로 재분류함
 - 개별농가의 농축산물 생산액, 생산의 3요소인 노동투입액(농업종사자 수), 자본투입액(농기계, 시설), 토지투입액(경지면적) 등을 이용
 - 시·군별 농업경쟁력의 부문별 지표는 위계성($0 \leq \text{index} \leq 100$) 조건을 만족하도록 표준지수화함

1.2. 지역농업경쟁력 지표의 평가 방법

□ 농업규모 지표(scale index)

- 농업규모 지표(scale index)는 양적 역량 지표로서 농업생산기반과 노동력 구조의 항목으로 구성되며, 시·군의 농업생산력 규모를 반영함
- 계측 방법은 상관성 및 순위 분석(Correlation and ranking analysis)을 실시하여 생산기반과 노동력 구조에 해당하는 역량 변수를 추출(주성분 분석)하고, 이들 변수들을 표준지수화 및 가중평균하였음
 - 생산기반 지표 항목은 농가수, 농가인구, 경지면적, 농기계 대수, 농업종사자 수, 가축 사육두수 등을 반영
 - 노동력 구조 지표 항목은 청장년 농업경영자 수, 청장년 농업종사자 수, 학력별(고학력, 저학력, 고졸 이상) 농가수, 고령경영자 수, 2~3세대 농가수 등을 반영

□ 농업생산성 지표(productivity index)

- 농업생산성 지표(productivity index)는 질적 역량 지표로서 투입 대비 산출 구조, 생산성 변화 및 기술 변화 등을 반영함
- 추계 방법은 총요소생산성 지수(Total Factor Productivity indices: TFP index)를 계측하고 해당 시·군별로 생산성을 평균하여 그 격차를 표준지수화하였음
 - 자료는 산출부문에서는 농축산물 생산액, 투입부문에서는 경지면적, 농업종사자와 농업노동력, 농기계 및 시설자본 등의 농업자본

□ 농업재정투입 지표(agricultural finance input index)

- 농업재정투입 지표(Agricultural finance input index)는 농업투융자 예산의 실질 집행실적을 바탕으로 농업부문 투자가 얼마나 농업경쟁력 강화에 기여하였는지를 반영함
- 추계 방법은 시·군별 전체 재정 지출에서 농업부문 비중을 표준지수화하여 나타냄
 - 자료는 농업생산기반 확충사업, 농업기계 및 시설 현대화, 기술개발, 정예인력 육성 등의 농업경쟁력 관련 재정지출

□ 농업지역집중 지표(location quotient index)

- 농업지역집중 지표(LQ index)는 품목별 입지계수를 이용하여 시·군 간의 특화 정도 및 산지 집중도를 적용함
- 분석에 이용된 지역집중도 지표(LQ index)는 농림생산액의 90% 이상을 차지하는 49개 품목(재배업 38개, 축산업 11개)의 시·군별 생산액을 기준으로 하여 품목별 입지계수를 계측하였음
 - 시·군별 지역집중 지표는 품목별 가중치로 합산하여 산출하였고, 품목별 가중치는 ‘품목별 생산총액/농업 총생산액’을 이용

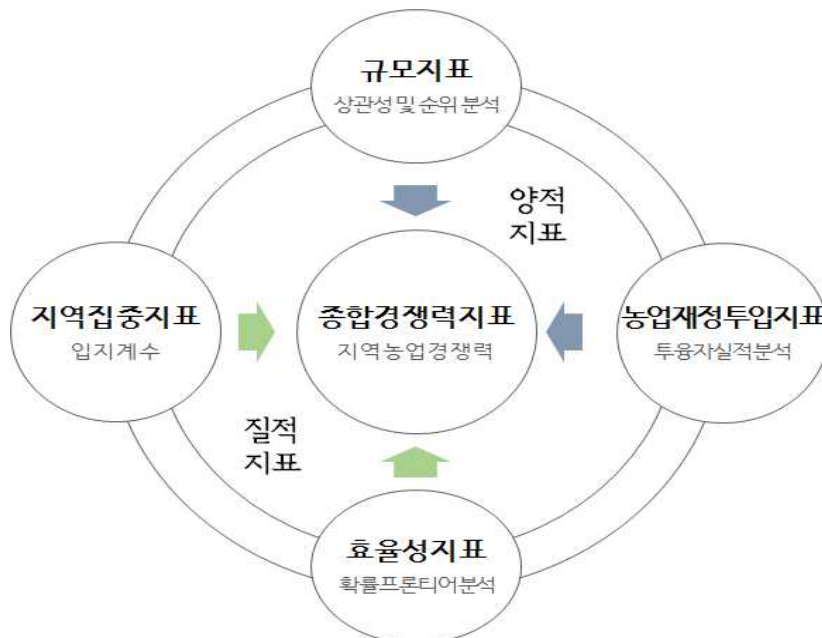
표 1. 농업지역집중 지표 계측에 이용된 품목 분류

품목 구분		품목명(49)
재배업 (38)	식량작물	논벼, 길보리·쌀보리, 옥수수, 콩, 팥, 감자, 고구마
	채소	무, 배추, 고추, 양파, 대파, 마늘, 양배추, 시금치, 상추, 쑥갓, 오이, 수박, 호박, 당근, 토마토, 딸기, 참외, 양채소
	과수	사과, 배, 복숭아, 포도, 단감, 뽕은감, 감귤, 자두, 매실
	특용·기타 작물	참깨, 들깨, 인삼, 버섯
축산업(11)		한우, 육우, 젓소, 돼지, 산란계, 육계, 염소, 사슴, 토끼, 오리, 양봉

□ 농업종합경쟁력 지표(total competitiveness index)

- 농업종합경쟁력 지표는 규모 지표, 생산성 지표, 농업재정투입 지표, 지역 집중도 지표 등의 부문별 농업경쟁력 지표를 가중 합산하여 산출함
 - 농축산물 총생산액과 각 경쟁력 지표별 지수와 상관분석에 의하여 산출된 상관계수를 가중치로 활용(상관계수의 합을 ‘1’로 하여 가중치 산출)하여 각 지표를 가중 합산

그림 1. 농업경쟁력 지표의 구성과 상호 관계



2. 시·군별 농업경쟁력 평가 지표 분석

2.1. 농업총조사에 의한 시·군별 농업총생산액 추계

- 농업총조사 자료를 이용하여 지역농업의 총체적 역량을 나타내는 지표로 시·군별 농업총생산액을 추계
 - 시·군별 농업총생산액을 추정하기 위하여 통계청의 공표자료인 농업총생산액과 농업총조사의 재배면적 및 사육두수를 이용함
 - 재배업 생산액 부문은 식량작물, 채소(노지, 시설 구분), 과실, 특용작물, 약용작물, 화훼류, 버섯, 전매작물, 기타 부류로 구분하였으며, 부류는 다시 세부 품목으로 분류하여 생산액을 계측
 - 부류별에서 기타 품목의 생산액은 부류별 총생산액에서 기타 품목이 차지하는 면적별 비율을 고려하여 생산액의 5~10%를 임의 할당
 - 시·군별 농업총생산액 추계에 이용된 품목이 다소 상이하여 추정된 농업총생산액과 통계청에서 공표한 농업총생산액에는 다소 차이가 있음
 - 2010년 공표된 농업총생산액은 41조 7,000억 원이나, 여기서 추계된 농업총생산액은 41조 4,000억 원으로 3,000억 원이 과소 추정
 - 2005년 공표된 농업총생산액은 35조 1,000억 원이나, 여기서 추정된 농업총생산액은 36조 5,000억 원으로 1조 4,000억 원이 과대 추정
- 시·군별 농업총생산액(2010년 추계액)의 상위 10개 시·군은 제주, 서귀포, 부여, 해남, 홍성, 정읍, 나주, 천안, 영암, 김제 등의 순
 - 제주시와 서귀포시가 각각 1위와 2위를 기록하였으며, 이어서 부여군, 해남군, 홍성군, 정읍시, 나주시, 천안시, 영암군, 김제시 등이 상위 10위권에 해당함
 - 이들 10개 시·군의 농업총생산액이 전국 농업총생산액의 18% 차지하는 것으로 분석

표 2. 시·군별 농업생산액 추정결과(상위 30위)

단위: 억 원, 만 원

순위	2010년			2005년				
	시·군	농업 총생산액	호당농업 생산액	중위농업 생산액	시·군	농업 총생산액	호당농업 생산액	중위농업 생산액
	총 계	413,560	3,819	906	총 계	364,635	3,051	1,087
1	제주시	10,679	5,147	2,142	제주시	8,751	4,524	2,087
2	서귀포시	9,423	5,518	3,311	서귀포시	7,784	4,617	3,206
3	부여군	8,747	8,035	1,104	나주시	6,955	4,721	1,339
4	해남군	7,129	6,031	2,451	해남군	6,333	4,249	2,301
5	홍성군	6,988	6,311	994	고창군	5,958	5,015	1,537
6	정읍시	6,871	6,269	1,141	화성시	5,711	4,060	1,189
7	나주시	6,752	5,727	1,153	김제시	5,468	4,145	1,511
8	천안시	6,254	5,050	672	천안시	5,277	4,197	898
9	영암군	6,227	7,094	1,637	논산시	5,237	3,992	1,257
10	김제시	6,097	5,161	1,253	당진군	5,228	3,583	1,502
11	경주시	5,784	3,321	687	정읍시	5,008	3,852	1,253
12	당진군	5,516	4,090	1,190	이천시	4,940	5,081	1,197
13	안성시	5,512	5,525	869	홍성군	4,781	4,304	1,306
14	예산군	5,495	4,943	1,150	부여군	4,734	3,922	1,443
15	화성시	5,489	4,366	857	영암군	4,666	4,739	1,584
16	이천시	5,469	6,091	874	통영시	4,633	3,020	919
17	상주시	5,353	3,369	1,478	경주시	4,477	2,449	898
18	청원군	5,214	4,414	770	안동시	4,440	2,718	1,120
19	익산시	5,157	4,373	957	상주시	4,438	2,467	1,307
20	고창군	5,091	4,863	1,119	익산시	4,431	3,221	1,137
21	안동시	5,085	3,325	1,068	예산군	4,300	3,546	1,361
22	공주시	5,067	4,193	750	서산시	4,274	3,151	1,435
23	여주군	4,768	5,889	831	무안군	4,208	4,076	1,580
24	김천시	4,737	3,143	988	여주군	4,143	4,716	1,197
25	무안군	4,706	5,374	1,678	영주시	4,137	4,165	1,438
26	논산시	4,701	3,949	956	안성시	4,108	3,878	1,086
27	청양군	4,483	6,975	1,040	평택시	4,039	3,315	1,052
28	서산시	4,210	3,169	1,106	청원군	3,945	3,192	952
29	의성군	4,131	3,308	1,481	공주시	3,870	3,059	1,008
30	아산시	4,106	3,925	855	아산시	3,846	3,339	1,082

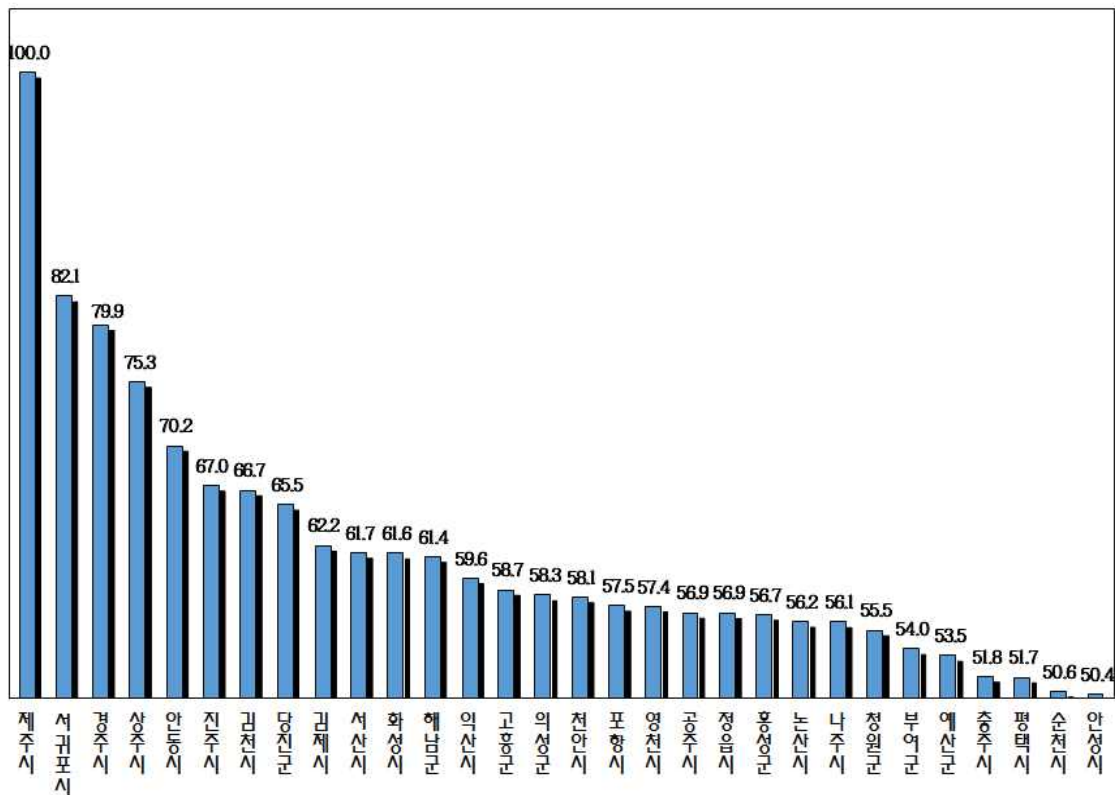
2.2. 시·군별 농업경쟁력 지표의 분석 결과

□ 농업규모 지표(scale index)의 상위 5위 시·군은 제주, 서귀포, 경주, 상주, 안동순으로 분석

○ 농업규모 지표는 양적 역량 지표로서 농업생산기반, 농업노동력 구조 등의 농업생산력 규모를 반영하여 산출한 결과임

- 북제주군과 남제주군을 통합한 제주시 및 서귀포시가 1, 2위를 기록한 가운데 경주시, 상주시, 안동시, 진주시, 김천시, 당진시, 김제시, 서산시 등의 시·군이 상위 10위권에 속하는 지역으로 분석됨

그림 2. 시·군별 농업규모 지표 산출 결과(상위 30위)

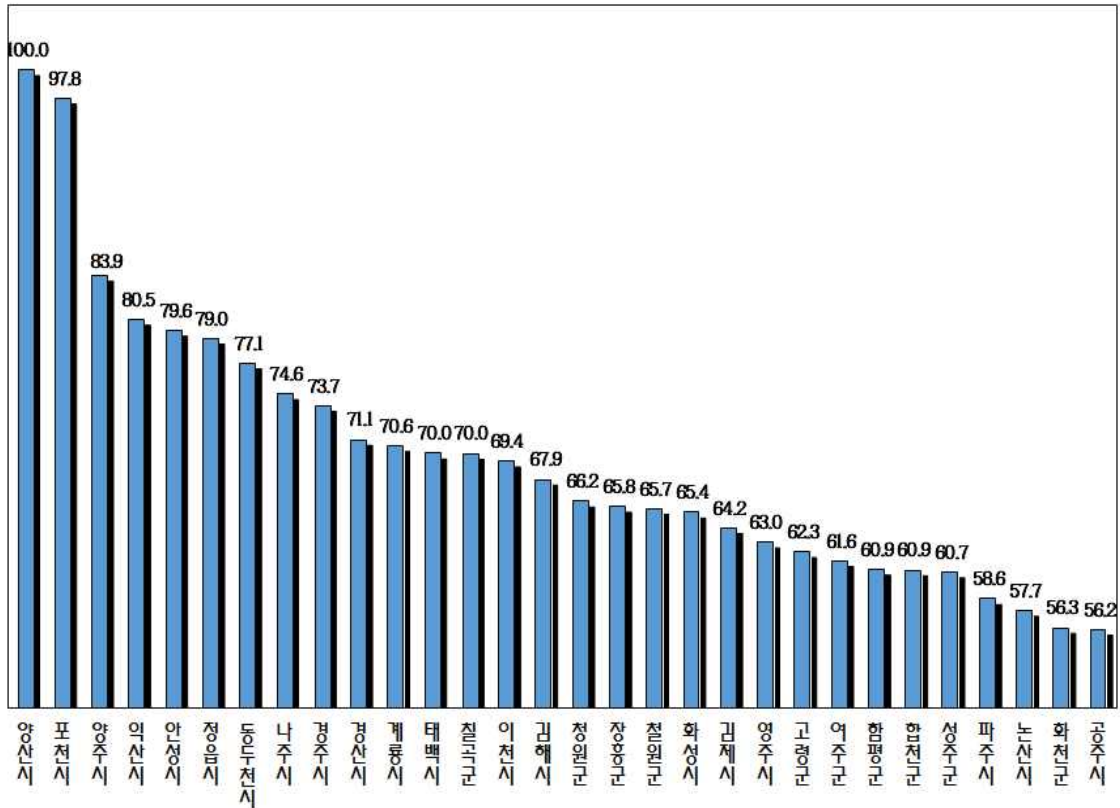


□ 농업생산성 지표(productivity index)의 상위 5위 시·군은 양산, 포천, 양주, 익산, 안성순으로 분석

○ 농업생산성 지표는 질적 역량 지표로서 산출부문에서는 농축산물 생산액, 투입부문에서는 경지면적, 농업종사자와 농업노동력, 농기계 및 시설자본 등을 반영하여 산출한 결과임

- 농업생산성이 높은 시·군은 양산시, 포천시, 양주시, 익산시, 안성시, 정읍시, 동두천시, 나주시, 경주시, 경산시 등의 시·군이 상위 10위권에 속하는 지역으로 분석됨

그림 3. 시·군별 농업생산성 지표 산출 결과(상위 30위)

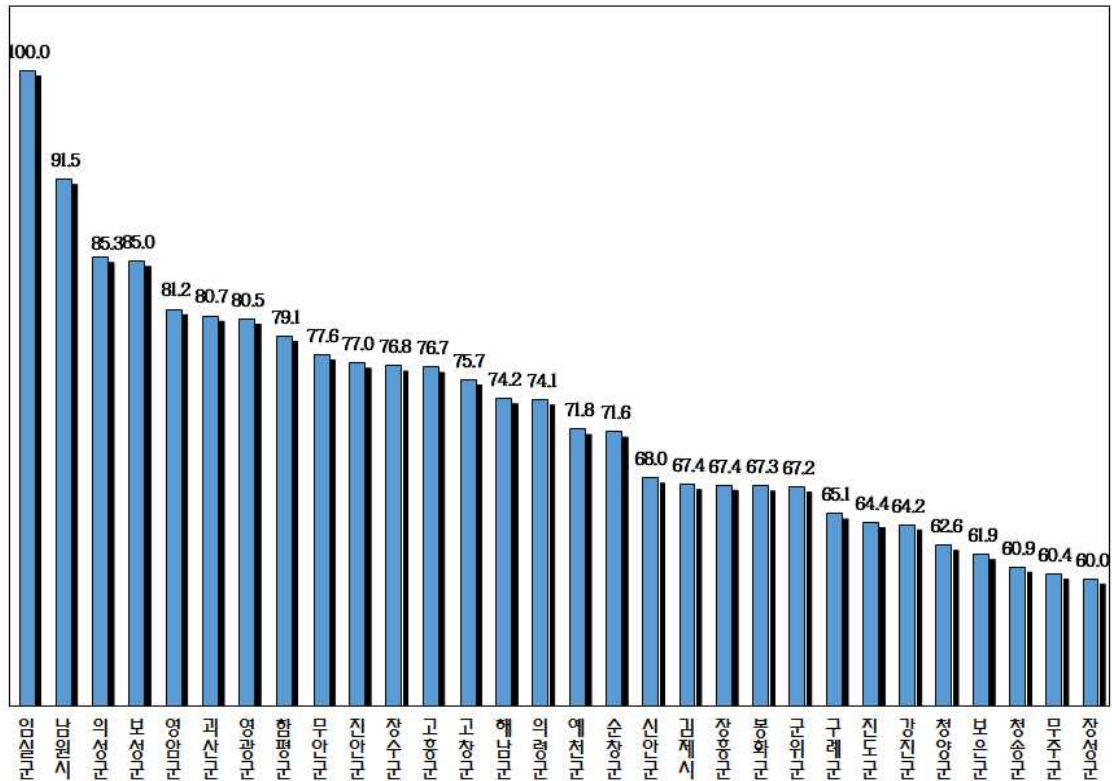


□ 농업재정투입 지표의 상위 5위 시·군은 임실, 남원, 의성, 보성, 영암순으로 분석

○ 농업재정투입 지표는 농업생산 기반정비, 농업기계 및 시설현대화, 기술개발, 정예인력 육성 등 농업경쟁력 예산 비중 등을 반영하여 산출한 결과임

- 농업재정투입 지표가 높은 시·군은 임실군, 남원시, 의성군, 보성군, 영암군, 괴산군, 영광군, 함평군, 무안군, 진안군 등의 시·군이 상위 10위권에 속하는 지역으로 분석됨

그림 4. 시·군별 농업재정투입 지표 산출 결과(상위 30위)

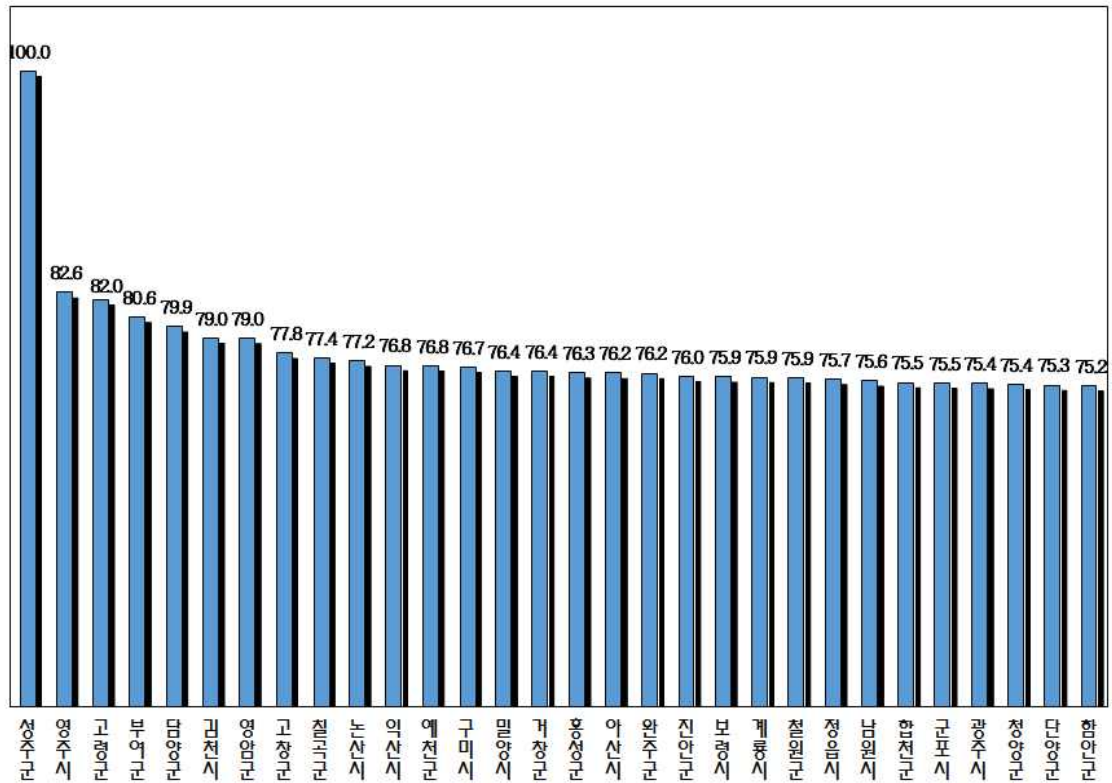


□ 농업지역집중 지표(LQ index) 상위 5위 시·군은 성주, 영주, 고령, 부여, 담양순으로 분석

○ 농업지역집중 지표(LQ index)는 품목별 입지계수를 이용하여 시·군간 특화정도 및 산지 집중도를 계측한 결과임

○ 농업지역집중도 높은 시·군은 성주군, 영주시, 고령군, 부여군, 담양군, 김천시, 영암군, 고창군, 칠곡군, 논산시 등의 시·군이 상위 10위권에 속하는 지역으로 분석됨

그림 5. 시·군별 농업지역집중 지표 산출 결과(상위 30위)



□ 농업종합경쟁력 지표(total competitiveness index) 상위 5위 시·군은 제주, 상주, 김제, 의성, 서귀포순으로 분석

○ 농업종합경쟁력 지표는 부문별 경쟁력 지표인 규모 지표, 생산성 지표, 농업재정투입 지표, 지역집중 지표에 가중 합산법을 반영하여 시·군농업의 종합역량 지수를 산출한 결과임

- 농업종합경쟁력 지표가 높은 시·군은 제주시, 상주시, 김제시, 의성군, 서귀포시, 해남군, 경주시, 고흥군, 김천시, 남원시 등의 시·군이 상위 10위권에 속하는 지역으로 분석됨

그림 6. 시·군별 농업종합경쟁력 지표 산출 결과(상위 30위)

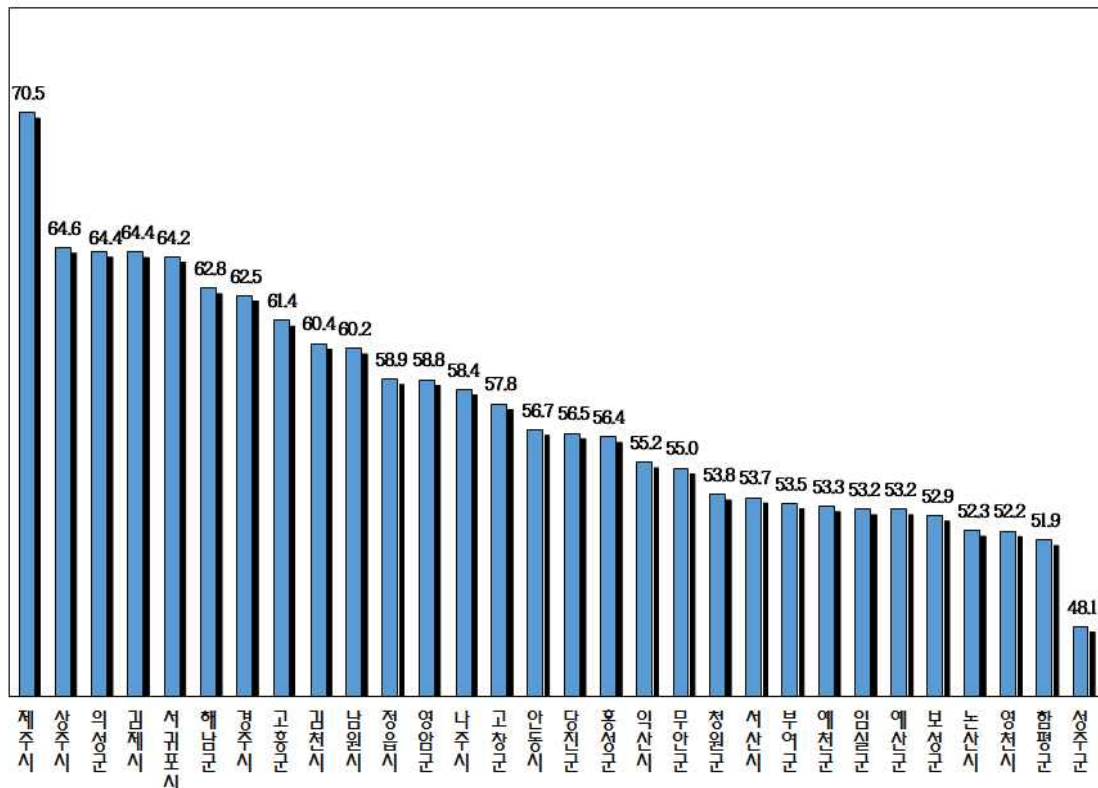


표 3. 시·군별 농업종합경쟁력 지표(2010년, 상위 30위)

순 위	시·군	농업종합 경쟁력 (TCI)	부문별 지표			
			농업규모	농업생산성	농업재정 투입	농업지역 집중
1	제주시	70.5	100.0	44.5	32.3	70.8
2	상주시	64.6	75.3	43.2	53.0	73.0
3	의성군	64.4	58.3	23.4	85.3	73.1
4	김제시	64.4	62.3	64.2	67.4	72.7
5	서귀포시	64.2	82.2	21.6	46.9	73.2
6	해남군	62.8	61.4	26.2	74.2	74.7
7	경주시	62.5	79.9	73.7	31.1	70.5
8	고흥군	61.4	58.7	22.6	76.7	68.1
9	김천시	60.4	66.7	48.1	50.8	79.0
10	남원시	60.2	44.1	32.9	91.5	75.6
11	정읍시	58.9	56.9	79.0	53.5	75.7
12	영암군	58.8	45.1	44.7	81.2	79.0
13	나주시	58.4	56.1	74.6	54.7	74.8
14	고창군	57.8	49.9	26.5	75.7	77.8
15	안동시	56.7	70.2	36.1	38.0	73.6
16	당진군	56.5	65.5	29.1	46.9	73.8
17	홍성군	56.4	56.7	54.7	52.6	76.3
18	익산시	55.2	59.7	80.5	36.9	76.8
19	무안군	55.0	41.6	40.6	77.7	72.2
20	청원군	53.8	55.5	66.3	44.2	72.8
21	서산시	53.7	61.7	12.5	49.0	73.7
22	부여군	53.5	54.0	32.7	53.0	80.7
23	예천군	53.3	41.9	36.9	71.8	76.8
24	임실군	53.2	24.0	40.9	100.0	72.3
25	예산군	53.2	53.5	34.4	54.8	71.7
26	보성군	52.9	35.1	31.0	85.0	69.1
27	논산시	52.3	56.2	57.7	39.5	77.2
28	영천시	52.2	57.4	52.0	41.1	69.2
29	함평군	51.9	30.6	60.9	79.1	73.4
30	성주군	48.1	34.2	60.7	54.8	100.0

주: 1) 계측 값이 동일할 경우 공동 순위 존재함.

2) 부문별 지표 가중치 비중은 규모 지표 0.506, 생산성 지표 0.09, 농업재정투입 지표 0.316, 지역집중 지표 0.08을 반영함.

3. 지역농업경쟁력 강화를 위한 정책 과제

□ 시·군별 농업경쟁력 강화를 위한 정책 지원체계의 정비

- 시·군별 농업경쟁력을 강화하기 위해서는 지역농업 역량과 관련된 부문별 경쟁력 요소를 파악하고 미진한 부문을 보강하기 위한 정책적 지원체계의 정비가 필요함
- 지역농업 역량 강화를 위한 국가 차원의 중장기적 지원체계를 마련하고, 지역농업의 경쟁 조건을 정비하는 제도 개선과 함께 시·군 단위의 생산·유통·마케팅 인프라를 구축해야 함

□ 지역농업의 역량과 특성을 고려한 맞춤형 정책프로그램 추진

- 지역농업 역량의 강화를 위한 관련 정책은 시·군별 농업 역량을 확보하고 유지하면서 비교열위의 농업경쟁력 요인을 강화할 수 있는 지역맞춤형 정책프로그램이 필요함
- 시·군별 지역농업 역량과 지역 특수성을 감안한 시·군별 농업 발전의 방향과 목표 설정이 중요하며, 이를 위해서는 시·군별 농업경쟁력의 상대비교를 통한 정확한 진단 및 평가가 선행되어야 함

□ 기초지자체의 농업역량 강화를 위한 중장기 발전계획 수립

- 기초지자체인 시·군의 경우 예산 부족 및 기획능력 미흡으로 별도의 독자적인 지역농업 정책을 수립하지 못하여 대부분 광역지자체인 시·도가 주도하는 하향식 정책 추진에 의존하는 실정임
- 따라서 농림축산식품부가 시·군의 농업 역량을 강화하고 경쟁력을 갖추어 나갈 수 있도록 향후 10년 정도를 내다보는 중장기 농업·농촌·식품산업발전계획의 수립을 지원할 필요가 있음

□ 지역농업의 경영체 육성 및 조직경영 활성화 지원

- 지역농업 역량의 확대는 농업경영체의 향방에 달려 있으며, 개별농가가 약체화되어 있는 상황을 감안하여 이를 보완할 수 있는 각종 지역농업 조직을 육성해 나아갈 필요가 있음
 - 지역 전략품목 내지 농산업 관련 업종의 집적 등을 고려하여 지역 특성에 적합한 농업조직을 육성하는 것이 바람직
- 지역농업의 생산력 규모를 효율적으로 유지할 수 있는 지역을 중심으로 특화 클러스터 조성과 이를 지원할 수 있는 자원 확보 및 전문 인력 배치가 필요하며, 시·군의 농업 역량에 따라 다른 지자체와의 광역단위 협력 방안도 마련해야 함

□ 지역농업 분석을 위한 통계자료 정비 및 평가 기법 개발

- 이 연구에 활용된 농업총조사 자료는 농가통계의 성격으로 지역의 기술적 기반, 인프라 및 정책 지원 등 유의성 있는 농업경쟁력 요인을 현시적으로 적용하지 못함
 - 농업총조사 조사항목은 농가와 인구, 경지 및 농기계, 작물 재배, 가축 사육 등 농업생산의 기본구조로 구성
- 앞으로 보다 엄밀한 지역농업경쟁력 평가를 위해서는 농업인과 영농조직의 경영 역량, 유통 및 마케팅 능력 등과 같은 질적 요소도 분석 지표로 반영할 필요가 있음
 - 유통효율성, 경영능력, 품질경쟁력, 충성도 및 이미지 등 잠재적 농업 역량을 반영할 수 있는 관련 유사 지표의 개발도 필요

「KREI 농정포커스」 발행 목록

2013년

- 제64호 농업총조사에 의한 시·군별 농업경쟁력 평가(이병훈, 윤종열, 운영석)
- 제63호 국민행복을 위한 산림환경서비스의 정책 방향(석현덕, 안선진)
- 제62호 한·EU FTA 발효 2년, 농업부문 영향과 과제(문한필, 이현근, 남기천)
- 제61호 유전자변형 작물의 수입 현황과 과제(성명환, 박지연, 정원희)
- 제60호 창조경제, 농업·농촌의 새로운 활력증진 전략(박준기)
- 제59호 사료 원료의 수입 실태와 수입가격지수 산정(성명환, 윤재응)
- 제58호 엔화 환율 하락에 따른 농식품 수출의 영향과 과제(박기환)
- 제57호 농어업재해보험제도 개편의 효과 분석(정원호, 최경환)
- 제56호 농촌 일자리 창출의 가능성과 정책 과제(송미령)
- 제55호 국내외 친환경농산물의 생산 실태와 시장 전망(김창길, 정학균, 문동현)
- 제54호 산불 관리의 현황과 개선 과제(정호근, 박소희, 석현덕)
- 제53호 농업·농촌의 공익적 가치에 관한 국민 지불의사와 지불금액 평가(김용렬, 정학균, 민자혜)
- 제52호 마늘 수요의 변화와 정책 과제(김성우, 노호영)
- 제51호 한·미 FTA 발효 1년, 농업부문 영향 분석(정민국, 문한필, 이현근)
- 제50호 농식품 수출의 최근 동향과 지원 방안(박기환)
- 제49호 식물공장의 전망과 정책 과제(김연중, 한혜성)
- 제48호 사료 수급 및 가격 안정을 위한 정책 방안(지인배, 허 덕, 송우진, 우병준)
- 제47호 2012년 농촌관광 수요와 시장규모(김용렬, 박시현)
- 제46호 종자산업의 도약을 위한 과제(박현태, 박기환)
- 제45호 축산물 유통의 주요 쟁점과 개선 방안(정민국)
- 제44호 국민행복 시대의 산림정책 방향과 과제(석현덕, 장철수, 민경택, 정호근)
- 제43호 정부 농기계임대사업의 실태와 개선 방안(강창용)
- 제42호 도시민이 바라는 농촌정주 공간의 모습(김용렬, 성주인)
- 제41호 농자재 기업의 공정거래법 위반 사례와 시사점(강창용)

제40호 소비자의 안심 식탁을 위한 정책 과제(이계임, 이동소)

제39호 2013년 농정 이슈와 정책 과제(김정호, 박준기)

2012년

제38호 농업·농촌에 대한 2012년 국민의식 조사결과(김동원, 박혜진)

제37호 농업수입보장보험의 필요성과 도입 방안(정원호)

제36호 식품 수급의 최근 동향과 시사점(황윤재)

제35호 2012년 김장 수급 전망(서대석, 이형용, 권희민, 이용선)

제34호 사료가격안정기금 도입의 영향 분석과 시사점(송우진, 정민국)

제33호 국제 곡물가격 상승과 장단기 대응방안(성명환, 한석호, 승준호, 신승희)

제32호 도시농부 : 도농상생의 가교(김태곤, 허주녕, 김예슬)

제31호 외국인이 본 우리나라 농촌관광(김용렬, 윤유식)

제30호 농산물 비축사업의 실태와 개선 방안(최병옥, 승준호)

제29호 2012년 추석 과일 수급 전망(한재환, 신유선, 이미숙, 윤종민, 이용선)

제28호 최근 농가경제의 동향과 정책 과제(이병훈, 운영석)

제27호 중국의 FTA 협상 전략과 한·중 FTA에 대한 시사점(최세균, 전형진, 정대회)

제26호 농촌지역 마을회관의 이용 실태와 시사점(김동원, 이병훈, 김광선, 박혜진)

제25호 약용식물의 수급 동향과 정책 과제(정호근, 조국훈)

제24호 학교급식 식재료 공급의 실태와 개선방안(국승용)

제23호 구제역 이후 양돈산업의 동향과 과제(정민국, 우병준, 김원태)

제22호 북한의 가뭄 실태와 영향 분석(권태진, 남민지)

제21호 농어촌의 과소화 마을 실태와 정책 과제(성주인, 채종현)

제20호 농촌사회의 양극화 실태와 시사점(박대식, 마상진)

제19호 중국 농산물에 대한 소비자 인식과 시사점(문한필, 전형진)

제18호 미국 BSE 발생이 축산물 시장에 미치는 영향(정민국, 우병준, 이형우)

제17호 한·중FTA와 농업 부문의 대응 방안(어명근)

제16호 건고추 가격의 변동성과 시사점(김성우, 한은수, 김명환)

제15호 농어촌서비스기준 이행 실태와 정책 과제(김광선, 채종현, 윤병석)

- 제14호 국내외 친환경농산물의 생산 실태와 시장 전망(김창길, 정학균, 문동현)
- 제13호 최근의 귀농·귀촌 실태와 정책 과제(김정섭, 성주인, 마상진)
- 제12호 농작물재해보험의 추진 성과와 과제(최경환)
- 제11호 농산물 직거래장터의 실태와 활성화 방안(황의식, 김동훈)
- 제10호 최근의 경지면적 변화 동향과 시사점(채광석)
- 제 9호 환태평양동반자협정(TPP) 동향과 우리나라의 대응(최세균, 정대희)
- 제 8호 최근 소값 하락의 원인과 대책 방향(정민국, 우병준, 이형우)
- 제 7호 농어촌 다문화가족의 사회적응 실태와 과제(박대식, 마상진)
- 제 6호 2012년 농정 이슈와 정책 과제(김정호, 최지현, 국승용, 박시현)

2011년

- 제 5호 2011년 농업·농촌에 대한 국민의식 조사결과(김동원, 박혜진)
- 제 4호 한·미 FTA, 농업분야의 영향과 과제(최세균)
- 제 3호 농산물 수출증대의 요인과 경제적 파급효과
- 신선농산물을 중심으로 - (문한필, 김경필, 어명근, 전형진)
- 제 2호 2011년산 쌀 수급 전망 및 시사점(한석호, 승준호)
- 제 1호 2011년 김장시장 분석과 전망(이용선, 서대석)

KREI 농정포커스 제64호

농업총조사에 의한 시·군별 농업경쟁력 평가

등 록 제6-0007호(1979. 5. 25)

인 쇄 2013. 7. 18

발 행 2013. 7. 19

발 행 인 최세균

운영위원 김정호, 박준기, 이명기

발 행 처 한국농촌경제연구원

130-710 서울특별시 동대문구 회기로 117-3

02-3299-4000 <http://www.krei.re.kr>

인 쇄 문원사

02-739-3911 munwonsa@hanmail.net

ISBN: 978-89-6013-469-0 93520

- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
 - 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
-