

제25호(2016. 11. 30.)

# 농업 분야 개도국 중점협력국가별 중점협력 분야

허장 원지은 이대섭



1. 배경과 목적 .....	1
2. 선정절차 .....	2
3. 결과 .....	4
4. 의의 및 한계 .....	12

한국농촌경제연구원

감 수	김용렬 연구위원	061-820-2363	kimyl@krei.re.kr
내용 문의	허장 선임연구위원	061-820-2657	heojang@krei.re.kr
자료 문의	성진석 선임전문원	061-820-2212	jssaint@krei.re.kr

- 「KREI 현안분석」은 농업·농촌의 주요 동향 및 정책 이슈를 분석하여 간략하게 정리한 것입니다.
- 이 자료는 우리 연구원 홈페이지([www.krei.re.kr](http://www.krei.re.kr))에서도 보실 수 있습니다.

## 요약



- 2015년 선언된 UN의 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals: SDGs)와 국내 제2차 국제개발협력기본계획(2016~2020) 발표 등의 국내외 동향을 반영하여 우리나라의 농업·농촌개발 분야 ODA 전략을 수립하고 중점협력국가와 중점협력 분야를 선정할 필요가 있음.
- 본문의 국별 중점협력 분야 선정 절차는 농업 분야 중점협력국가 및 중점협력 분야 선정, 각 국가의 현황 파악, 국가별로 가장 지원이 필요한 분야를 선정하는 순서로 진행됨.
- **중점협력국가 선정**
  - 기존 선정기준: 국제개발협력위원회 선정 ODA 중점협력대상국, 국별 협력전략(Country Partnership Strategy: CPS) 수립국가 중 농업 분야 중점협력국, 농식품부 선정 해외농업개발 중점진출국, 농식품부 양자 농업 MOU 체결국
  - 분석결과 총 16개국이 전략적 중점협력국으로 선정됨: 라오스, 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 몽골, 미얀마, 아제르바이잔, 우즈베키스탄, 에티오피아, 모잠비크, 우간다, 콜롬비아, 파라과이, 볼리비아, 페루
- **우리나라의 중점협력 대상 분야 선정**
  - SDGs의 농업·농촌개발 관련 지표와 한국형 ODA 모델 농림업 협력 프로그램이 공통적으로 포함하는 6개 분야 중 일부를 통합 및 추가하여 총 7개 분야 선정: ① 농촌종합개발, ② 식량작물 생산성 향상, ③ 농업생산 기반 구축 및 농지제도, 관리, ④ 친환경 농업, ⑤ 산림 녹화, ⑥ 가축사육 및 관리, ⑦ 농업인력 육성
- **국가별 기본지표 파악**
  - 각 중점협력 분야의 국가별 기본 지표 파악을 위해 UN 2015년 인간개발보고서(2015 Human Development Report), FAOSTAT, 국제식량정책연구소(IFPRI)의 ASTI (Agricultural Science and Technology Indicators) 등 통계 DB 활용
- **국가별 중점협력 분야 선정**
  - 각국의 지표별 현황 수준을 3단계로 구분하고 점수를 부여하여 미흡한 순으로 가중치를 부여, 중점협력 분야를 선정함.
- 실제 전략 수립단계에서는 현재 작성 중인 제2기 중점협력국 국별 협력전략(CPS)의 국가별 중점협력 분야 반영, 현실적으로 수집 가능하고 상호 간 비교 가능한 지표 물색, 지역 현황을 고려하기 위한 현지 조사 및 자료수집 등이 필요함.



# 농업·농촌 분야 ODA의 선택과 집중 필요

## 1. 배경과 목적

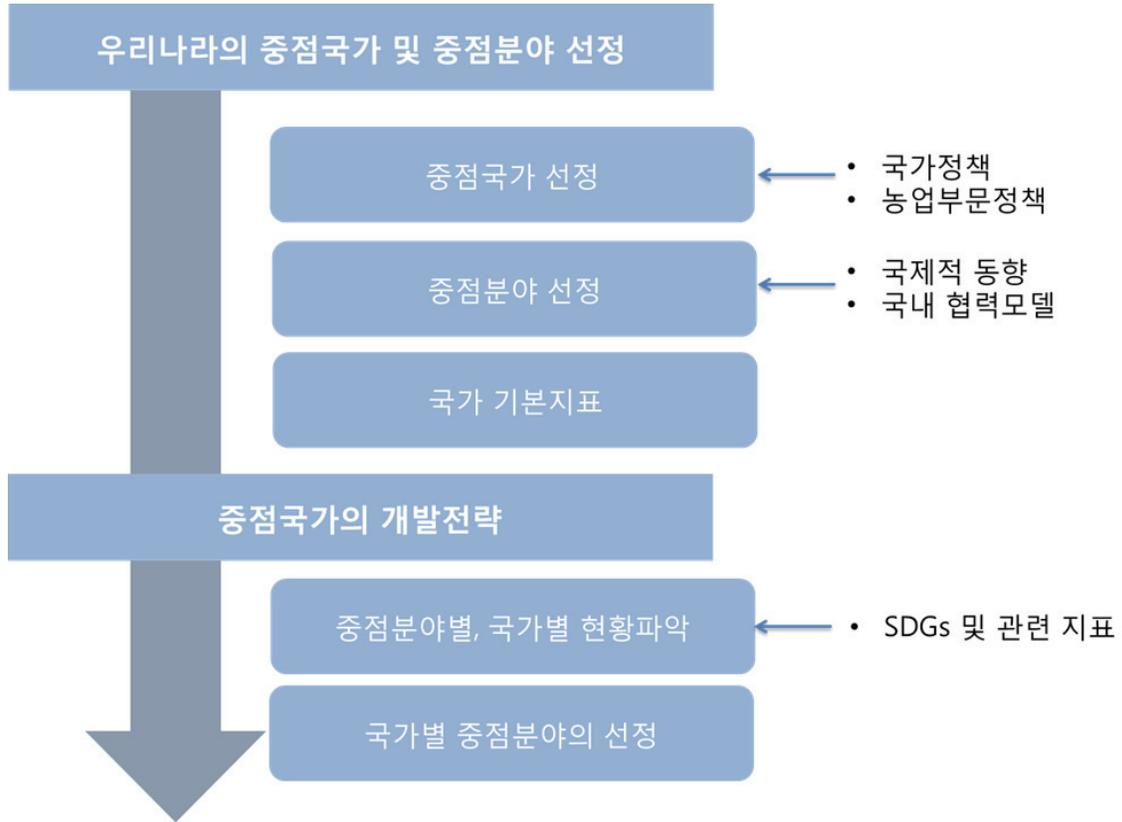
- 2015년 UN의 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals: SDGs)가 발표됨으로써 국제사회에서는 선진국과 개도국 모두 17개 목표, 169개 세부목표의 달성을 통한 ‘누구도 소외되지 않는(No one leaves behind)’ 삶과 공동번영을 지향하게 되었음.
  - SDGs 달성도를 측정하기 위한 지표들은 현재도 개발 중이나, 공적개발원조(Official Development Assistance: ODA)를 포함한 국제개발협력은 SDGs와 그 지표를 중심으로 추진되어야 함.
- 국내에서는 「국제개발협력기본법」에 따라 수립된 ‘제2차 국제개발협력기본계획(2016~2020)’을 통해 ‘통합적인 ODA’, ‘내실 있는 ODA’, ‘함께하는 ODA’를 기본방향으로 설정하였음.
  - 이 기본계획서는 분야별 개발협력 정책의 기본이 되는 전략서이며, 특히 24개의 중점협력 국가를 선정하고 국별 협력전략(Country Partnership Strategy: CPS)을 작성하여 중점협력 분야를 제안하도록 하고 있음.
- 이와 같은 국내의 동향을 반영하여 농업·농촌개발 분야에서 우리나라 ODA 사업을 효율적으로 추진하기 위한 전략을 수립할 필요가 있음.
  - 즉, 농업 분야 ODA 전략은 SDGs 목표달성에 기여하고 협력대상국의 중장기 전략에 부합하여야 함.
- 이에 따라 농업 분야에 특화된 중점협력국가와 우리나라의 중점협력 대상 분야를 검토하고 이를 바탕으로 농업 분야 중점협력국가별로 SDGs를 달성하기 위한 중점협력 분야를 제시하는 것이 시급함.
- 이 자료의 목적은 SDGs의 틀 속에서 농업·농촌개발 분야 국제개발협력 사업을 효율적으로 발굴, 추진하기 위하여 중점협력국가와 우리나라의 중점협력 대상 분야를 선정하고 이를 상호 연계하여 국별 중점협력 분야를 제시하는 것임.

# 중점협력국가 및 중점협력 분야 선정

## 2. 선정절차

- 중점협력국가의 개발전략 수립을 위한 국별 중점협력 분야의 선정 절차는 다음과 같음.
  - 우선 농업 분야 중점협력국가를 선정함. 농업 분야 중점협력국가 선정 기준은 ① 우리 정부가 2015년 선정한 ODA 중점협력국(24개국), ② 이 중 2010~2015년 사이 수립된 CPS를 토대로 농업 분야가 중점협력 분야로 선정된 국가(15개국), ③ 농식품부의 해외농업개발 중점 진출 국가(13개국), 그리고 ④ 농업 분야의 양자 MOU 체결 국가(25개국)를 적용함. 이들 4가지 선정 기준별로 동일한 가중치(각 1점)를 부여하고 2점 이상의 국가는 중점협력국으로 선정함.
  - 우리나라의 중점협력 대상 분야는 SDGs의 달성 정도를 측정하는 지표 중 농업·농촌개발 관련 지표, 그리고 2012년 정부가 선정한 ‘한국형 ODA 모델’ 중 농림업 분야 협력 프로그램을 기준으로 선정함. SDGs에서 명시하고 있는 17개 목표 중 농림업 분야에 해당될 수 있는 목표와 세부목표를 파악하고 그에 해당되는 글로벌 지표를 분류함. 또한 이러한 분류에는 협력사업 추진 시 파악하여야 할 수혜지역 일반현황과 범분야(cross-cutting) 이슈도 포함함. 한편 ‘한국형 ODA 모델’의 농림업 분야 프로그램은 20개로, 이 가운데 앞의 SDGs 지표가 적용될 수 있는 프로그램을 선정하고 이를 기초로 연구자의 판단 아래 우리나라의 중점협력 대상 분야를 선정함.
  - 다음 단계로는 UN이 발간하는 인간개발보고서(2015 Human Development Report)와 FAO의 DB인 FAOSTAT, 국제식량정책연구소(IFPRI)의 ASTI DB를 통해 각 국가의 기본 지표를 살펴봄. 중점협력 분야 선정 시 우리나라가 초점을 맞추어야 하는 SDGs의 지표들과 관련된 각국의 통계를 살펴보기로 하였으나 ① 그 지표들이 중점협력 분야에 대한 국별 현황을 보여주기에 미흡한 경우, ② SDGs 지표로 제시되었으나 현실적으로 그에 해당하는 통계를 확보하기 어려운 경우, ③ 그리고 SDGs를 통해 선정되지 않고 추가된 두 개의 분야(축산 및 인력개발)의 경우에 대해서는 적절한 추가 및 관련 지표를 찾아내어 대체(proxy) 지표로 활용함.
  - 이를 통해 협력대상 국가가 해당 분야에서 상대적으로 어떤 위치에 있는지를 관련 지표의 전 세계 평균과 비교하여 살펴봄. 이러한 절차를 거쳐 국제적 개발협력사업 등 지원활동이 필요한 분야를 국가별로 선정함.

그림 1. 국별 협력 분야의 선정 절차



# 16개 중점협력국가 및 국가별 중점협력 분야

## 3. 결과

### 3.1. 중점협력국가의 선정

- 농업 분야 중점협력국가 선정 기준별 해당 국가는 다음과 같음.

표 1. 중점협력국가 선정 기준 및 해당 국가

선정 기준	협력대상국
ODA 중점협력대상국 *국제개발협력위원회 선정	- 아시아(11): 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 방글라데시, 몽골, 라오스, 네팔, 스리랑카, 파키스탄, 미얀마; - 아프리카(7): 가나, 에티오피아, 모잠비크, 르완다, 우간다, 세네갈, 탄자니아; - 중동-CIS(2): 우즈베키스탄, 아제르바이잔; - 중남미(4): 콜롬비아, 페루, 볼리비아, 파라과이
농업 분야 중점협력국 *국별 협력전략(CPS)	- 아시아(6): 라오스, 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 몽골; - 아프리카(3): 에티오피아, 모잠비크, 우간다; - 중남미(4): 파라과이, 볼리비아, 콜롬비아, 페루
해외농업개발 중점진출국 *농식품부 선정	- 아시아(6): 라오스, 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 미얀마; - CIS(2): 러시아(연해주, 아무르주, 흑해 연안), 우크라이나; - 중남미(3): 파라과이, 브라질, 아르헨티나; - 북미(2): 미국, 캐나다
양자 농업 MOU 체결국 *농식품부 체결	- 아시아 태평양(10): 일본('68.8.), 중국('96.3.), 몽골('03.10.), 뉴질랜드('07.4.), 필리핀('11.11.), 인도네시아('11.11.), 캄보디아('12.3.), 브루나이('14.12.), 베트남('14.1.), 미얀마('14.1.); - 중남미(1): 브라질('05.6.); - 아프리카(3): 알제리('06.5.), DR콩고('10.9.), 케냐('15.5.); - 유럽(3): 프랑스('07.11.), 네덜란드('13.6.), 터키('12.12.); - 중동-CIS(8): 이스라엘('97.8.), 아제르바이잔('09.10.), 우즈베키스탄('10.2.), 카자흐스탄('11.8.), 러시아('12.5.), 우크라이나('12.11.), 투르크메니스탄('14.6.), UAE('15.3.)

자료: 국제개발협력위원회, 중점협력국 국별협력전략(2011-2015); 농림축산식품부.

- 이들 4가지 기준과 부과된 비중을 토대로 국제농업개발협력의 전략적 중점협력국가를 선정한 결과(2점 이상) 라오스, 베트남 등의 아시아는 6개국, 아프리카 3개국, 중남미 4개국, 중동·CIS권역 2개국과 몽골 등 16개국이 최종 선정됨.\*

- 브라질, 러시아, 그리고 우크라이나가 중점협력국으로 포함되었지만 ODA 대상국이 아니기 때문에 전략적 중점협력국가군에서는 제외함.

※ 이 가운데 1기 국별협력전략을 토대로 적용한 기준, 즉 농업 분야가 중점협력 분야로 선정된 국가의 목록은 현재 2기 국별협력전략서가 작성 중이기 때문에 변경될 수 있음.

표 2. 중점협력국가 선정 기준의 적용

권역	국가	중점협력국, 중점협력 분야 (농업)	해외농업개발 중점진출국	양자 MOU 체결국	종합
아시아 ·태평양	라오스	○+	○		3
	베트남	○+	○	○	4
	인도네시아	○+	○	○	4
	캄보디아	○+	○	○	4
	필리핀	○+	○	○	4
	몽골	○+		○	3
	미얀마	○	○	○	3
	방글라데시	○			1
	파키스탄	○			1
	스리랑카	○			1
	네팔	○			1
	일본			○	1
	중국			○	1
	브루나이			○	1
	뉴질랜드			○	1
유럽	프랑스			○	1
	네덜란드			○	1
	터키			○	1
중동-CIS	러시아		○	○	2
	우크라이나		○	○	2
	카자흐스탄			○	1
	우즈베키스탄	○		○	2
	투르크메니스탄			○	1
	아제르바이잔	○		○	2
	이스라엘			○	1
	UAE			○	1
아프리카	알제리			○	1
	케냐			○	1
	DR콩고			○	1
	에티오피아	○+			2
	모잠비크	○+			2
	가나	○			1
	르완다	○			1
	탄자니아	○			1
	세네갈	○			1
우간다	○+			2	
중남미	콜롬비아	○+			2
	파라과이	○+	○		3
	볼리비아	○+			2
	페루	○+			2
	브라질		○	○	2
	아르헨티나		○		1
북미	미국		○		1
	캐나다		○		1

주 : ○+(기존 중점협력국 중 농업 분야 중점 협력국가)는 2점, ○는 1점.

표 3. 국제농업개발협력 전략적 중점협력국 선정 결과(안)

국제농업개발협력 중점협력국(안) 총 16개국	아시아(7개국): 라오스, 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 몽골, 미얀마 중동-CIS(2개국): 아제르바이잔, 우즈베키스탄 아프리카(3개국): 에티오피아, 모잠비크, 우간다 중남미(4개국): 콜롬비아, 파라과이, 볼리비아, 페루 등
-----------------------------	---

### 3.2. 우리나라의 중점협력 대상 분야 선정

- SDGs의 농업·농촌개발 관련 지표와 한국형 ODA 모델에서의 농림업 협력 프로그램이 공유하는 내용을 정리하면 협력 프로그램에서는 농촌종합개발, 식량작물 생산성 향상 등 6개 분야가 SDGs 목표와 연계되는 것으로 파악됨.
  - 이 가운데 농지제도 및 관리 프로그램은 농업생산 기반의 하나인 농지에 해당하는 것으로, 농업생산 기반 구축 프로그램과 밀접하게 연관되어 있으므로 이와 통합하여 5개가 됨.
- 또한 향후 개발도상국 빈곤퇴치에 기여할 수 있는 분야로 축산 및 농업인력 육성 등 2개의 프로그램을 추가하여 총 7개 분야를 중점협력 분야로 선정함.
  - 농림업인력 육성은 향후 농림업 분야의 지식을 기반으로 한 경제활동 강화 측면에서, SDGs 글로벌 지표로 측정할 수 없다고 할지라도 개도국 빈곤퇴치에 직접적으로 기여할 수 있는 분야라고 판단함.
  - 가축사육 및 관리 프로그램은 협력대상국 정부와 가축질병 및 검역 관련 사업추진 및 빈곤층의 소득 증대 사업 일환으로 지원될 수 있는 분야로 판단하고 중점협력 분야에 추가함.

표 4. '한국형 ODA모델' 농림업 프로그램 중 중점협력 대상 분야의 선정 결과

번호	1차 선정 분야	조정	최종 선정결과
1	농촌종합개발	-	농촌종합개발
2	식량작물 생산성 향상	-	식량작물 생산성 향상
3	농업생산 기반 구축	통합	농업생산 기반 구축 및 농지제도, 관리
4	농지제도 및 관리		
5	친환경 농업	-	친환경 농업
6	산림녹화	-	산림녹화
7	-	추가	가축사육 및 관리
8	-	추가	농업인력 육성

### 3.3. 국가별 관련 현황 파악

- 농업 분야 중점협력국가들의 현황을 파악하기 위하여 위에서 선정된 우리나라의 중점협력 대상 분야별로 지표를 구성하고 통계DB로부터 자료를 추출함.
  - 통계DB는 UN의 2015년 인간개발보고서(2015 Human Development Report)와 FAOSTAT, 그리고 국제식량정책연구소(IFPRI)의 ASTI(Agricultural Science and Technology Indicators) 지표들을 활용함.
  - 우리나라의 중점협력 대상 분야별 SDGs 관련 지표는 다음과 같으며, 가축사육 및 관리, 농업인력 육성 분야는 직접적으로 연계된 SDGs 지표가 없음.

표 5. 우리나라의 중점협력 대상 분야별 관련 SDGs 지표

중점협력 대상 분야	관련 SDGs 지표
1. 농촌종합개발	1.1.1. 성별, 연령, 고용상태, 지리적 위치별로 세분화된 국제 빈곤 이하에서 살아가는 인구 비율(도시/농촌) 1.2.1. 성별과 연령 집단별로 세분화된, 국가 빈곤선 이하에서 살아가는 인구 비율 1.2.2. 국가별 정의에 근거한 모든 형태의 빈곤에서 남성, 여성, 아동인구 비율 1.3.1. 성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부, 신생아, 산재피해자, 빈곤층과 취약계층으로 세분화되는 사회보호 안전망/시스템이 보장되는 인구 비율 1.4.1. 기초 서비스 접근이 가능한 인구/가구 비율 4.1.1. 성별로 각 단계별 교육(초등, 전기 중등 교육) 수료 이후 읽기와 수학 분야에서 최소 숙달 기준을 달성하는 아동/청소년의 비율 6.1.1. 안전한 식수를 이용할 수 있는 인구 비율 6.3.1. 안전관리 폐수 비율
2. 식량작물 생산성 향상	2.3.1. 노동단위당 농업생산성(영농, 초지, 산림 기업 규모별) 2.4.1. 생산적이며 지속가능 농업이 가능한 지역 비율
3. 농업생산기반 구축 + 농지제도 및 관리	1.4.2. 토지에 대해 법적으로 인정되고, 입증되거나, 안전한 것으로 인식되는 공식적 소유권을 보유한 성인인구 비율 2.a.1. 정부지출에 대한 농업기반지표(AOI) 9.1.1. 사계절 이용 가능한 도로에서 2km 이내 거주하는 농촌인구의 비중
4. 친환경 농업	2.4.1. 생산적이며 지속가능 농업이 가능한 지역 비율
5. 산림녹화	15.1.1. 총 토지면적 중 산림면적 비율 15.2.1. 지속가능한 산림 관리를 위한 진행 15.3.1. 총 토지면적 대비 황폐화된 토지면적 비율
6. 가축사육 및 관리	SDGs에 관련 지표 제안된 것이 없음
7. 농업인력 육성	SDGs에 관련 지표 제안된 것이 없음

자료: 국제개발협력위원회 '한국형 ODA 모델 추진방안', UN 지속가능개발목표(SDGs) 세부지표 중 일부 발췌

○ <표 5>에서 제시된 SDGs 지표 중 관련 통계자료를 확보하기 어렵거나, SDGs에서 관련 지표가 제시되지 않은 분야(가축사육, 농업인력 육성)의 국별 현황을 파악하기 위해 가능한 적용지표와 자료출처를 <표 6>에서 제시하였음.

표 6. 국별 현황 파악을 위한 적용지표와 자료출처

SDGs 지표	적용지표	자료출처
0. 일반		
1인당 GNI	1인당 GNI(2011 PPP\$)	HDR
지니계수	지니계수(2015-2013)	HDR
	국가 순위(총 142개국, 오름차순)	HDR
1. 농촌종합개발		
1.1.1. 성별, 연령, 고용상태, 지리적 위치별로 세분화된 국제 빈곤 이하에서 살아가는 인구 비율(도시/농촌)	국제 빈곤선 이하 인구 비율, PPP\$ 1.25/day (2002-2012e) 국가 순위(총 86개국, 오름차순)	HDR HDR
1.2.1. 성별과 연령 집단별로 세분화된, 국가 빈곤선 이하에서 살아가는 인구 비율	국가 빈곤선 이하 인구 비율(2004-2014e) 국가 순위(총 88개국, 오름차순)	HDR HDR
1.2.2. 국가별 정의에 근거한 모든 형태의 빈곤에서 남성, 여성, 아동인구 비율		
1.3.1. 성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부, 신생아, 산재피해자, 빈곤층과 취약계층으로 세분화되는 사회보호 안전망/시스템이 보장되는 인구 비율		

(계속)

SDGs 지표		적용지표	자료출처
1.4.1.	기초 서비스 접근이 가능한 인구/가구 비율	모성사망률(100,000명당, 2013)	HDR
		농촌지역 전기보급률(% , 2012)	HDR
4.1.1.	성별로 각 단계별 교육(초등, 전기 중등 교육) 수료 이후 읽기와 수학 분야에서 최소 숙달 기준을 달성하는 아동/청소년의 비율	문자해독인구비율(Female Youth, % ages 15-24)	HDR
		문자해독인구비율(Male Youth, % ages 15-24)	HDR
6.1.1.	안전한 식수를 이용할 수 있는 인구 비율		
6.3.1.	안전관리 폐수 비율	재활용 가능한 전체 수자원 비율(2005-2014)	HDR
		국가 순위(총 110개국, 내림차순)	HDR
2. 식량작물 생산성향상			
2.3.1.	노동단위당 농업생산성(영농, 초지, 산림 기업 규모별)		
2.4.1.	생산적이며 지속가능 농업이 가능한 지역 비율		
		1인당 곡물생산지수, 2004-2006=100 (Int. \$, 2011-2013 평균)	FAOSTAT
3. 농업생산기반 구축 + 농지제도 및 관리			
2.a.1.	정부지출에 대한 농업기반지표(AOI)		
9.1.1.	사계절 이용 가능한 도로에서 2km 이내 거주하는 농촌인구의 비중		
1.4.2.	토지 공식적 소유권 보유인구		
		농지면적(1,000ha, 2013, A)	FAOSTAT
		관개농지면적(1,000ha)	FAOSTAT
		전체 농지 대비 관개면적 비율(% , 2011)	FAOSTAT
4. 친환경 농업			
2.4.1.	생산적이며 지속가능 농업이 가능한 지역 비율		
		유기농업면적(1,000ha, 2013, B)	FAOSTAT
		B/A(%)	
		화학비료 소비, CO <sub>2</sub> eq emissions(Gigagrams, 2013 forecast, C)	FAOSTAT
		화학비료 소비, CO <sub>2</sub> eq emissions(Gigagrams, 2014 forecast)	FAOSTAT
		C/A(Gigagrams/1,000ha)	
		살충제 소비(Tons, 2013, D)	FAOSTAT
		D/A(Tons/1,000ha)	
5. 산림녹화			
15.1.1.	총 토지면적 중 산림면적 비율	전체 국토면적 대비 산림면적 비율(2012)	HDR
		산림면적 변화 비율(1990/2012)	HDR
15.2.1.	지속가능한 산림 관리를 위한 진행		
15.3.1.	총 토지면적 대비 황폐화된 토지면적 비율		
6. 가축사육 및 관리			
		1인당 가축생산지수, 2004-2006=100 (Int. \$, 2013)	FAOSTAT
		농업생산액, constant 2004-2006 million US\$ (\$, 2013, G)	FAOSTAT
		축산물 생산액, constant 2004-2006 million US\$ (\$, 2013, F)	FAOSTAT
		F/G(%)	
		축산물 생산성 지수, 2004-2006=100 (2013)	FAOSTAT
7. 농업인력 육성			
		중등교육인구(25세 이상 전체 인구 대비, 2005-2013)	HDR
		농업연구 지출예산(백만 불, 2011 PPP 기준, 농민 10만 명당)	ASTI
		총농업연구자수(FTE 기준, 농민 10만 명당)	ASTI

주: HDR은 2015 Human Development Report(<http://report.hdr.undp.org>), FAOSTAT는 FAO의 DB (<http://faostat.fao.org>), ASTI는 IFPRI의 DB(<http://www.asti.cgiar.org/data>).

자료: 2015 UNDP 인간개발보고서(HDR), FAOSTAT, 농업과학 및 기술지표(ASTI).

- 이들 지표에 대한 국가별 현황자료를 수집, 검토한 자세한 결과는 <부표 1>에서 제시하였음.

### 3.4. 국가별 중점협력 분야의 선정

- 각국의 지표별 현황 수준을 세계평균과의 비교, 혹은 국별 순위 등을 고려하여 ‘크게 미흡’(3점), ‘미흡’(2점), ‘보통 혹은 평균 수준’(1점)으로 점수화하였음. 점수를 부여한 결과는 <표 7>과 같음.

표 7. 국가별 지표별 점수화 결과

SDGs 지표 / 관련지표	적용지표	라오스	베트남	인도네시아	캄보디아	필리핀	몽골	미얀마	아제르바이잔	우즈베키스탄	에티오피아	모잠비크	우간다	콜롬비아	파라과이	볼리비아	페루
<b>1. 농촌종합개발</b>																	
1.1.1.	국제 빈곤선 이하 인구	국제 빈곤선 이하 인구 비율, PPP\$ 1.25/day (2002-2012e)	◎	◎	○	○					◎	◎	◎				
1.2.1.	국가 빈곤선 이하 인구	국가 빈곤선 이하 인구 비율(2004-2014e)										◎					◎
1.4.1.	기초서비스 접근 가능 인구	모성사망률(100,000명당, 2013) 농촌지역 전기보급률(% , 2012)	○		◎		○	◎			◎	◎	◎				△
4.1.1.	임기선택법 가능 아동인구	문자해득 인구 비율(Female Youth, % ages 15-24) 문자해득 인구 비율(Male Youth, % ages 15-24)	○								◎	◎					
6.3.1.	안전관리 폐수 비율	재활용 가능한 전체 수자원 비율(2005-2014)	◎		◎		◎							◎	◎	◎	◎
		종합 점수	12	3	2	8	2	5	4		15	18	14	3	3	7	3
<b>2. 식량작물 생산성 향상</b>																	
		1인당 곡물생산지수, 2004-2006=100 (Int. \$, 2011-2013 평균)					△	◎		○			△	◎			
		종합 점수					1	3		2			1	3			
<b>3. 농업생산기반 구축 + 농지제도 및 관리</b>																	
		전체 농지 대비 관개면적 비율(% , 2011)				△		◎			◎	◎	◎	◎	◎	◎	△
		종합 점수				1		3			3	3	3	3	3	3	1
<b>4. 친환경 농업</b>																	
		화학비료 소비, CO <sub>2</sub> eq 배출 (Gigagrams/1,000ha)		◎	○		△			△							
		살충제 소비(Tons/1,000ha)		◎										○	○	○	○
		종합 점수		6	2		1			1					2	2	2
<b>5. 산림녹화</b>																	
15.1.1.	산림면적 비율	전체 국토면적 대비 산림면적 비율(2012) 산림면적 변화비율(1990/2012)					○	◎		◎	◎	◎	◎				
		종합 점수	2		3	3	2	5	3	3	3	6	2	6	1	2	2
<b>6. 가축사육 및 관리</b>																	
		1인당 가축생산지수, 2004-2006=100 (Int. \$, 2013)					◎						○	○	○		
		농업생산액 대비 축산물 생산액, 불변 2004-2006 (2013)(%)	◎	○	○	◎							○	○		○	
		축산물 생산성 지수, 2004-2006=100 (2013)					◎										
		종합 점수	3	2	2	9							4	4	2		2
<b>7. 농업인력 육성</b>																	
		중등교육인구(25세 이상 전체 인구 대비, 2005-2013)	◎		○	◎			◎			◎	◎	◎	△	○	△
		농업연구 지출예산(백만불, 2011 PPP, 농민 10만 명당)	○	◎		◎					◎	◎	○				
		총 농업연구자 수(FTE 기준, 농민 10만 명당)	◎	◎		◎					◎	◎	◎	○	○	◎	◎
		종합 점수	8	6	2	9			3			9	9	8	3	4	4

주 : ◎은 크게 미흡(3점), ○은 미흡(2점), △은 보통 혹은 평균 수준(1점)을 의미함.

- 우리나라의 중점협력 대상 분야별 각 지표의 점수가 다음과 같을 경우 해당 국가의 중점협력 분야로 선정함.
  - 농촌종합개발 분야는 7점 이상, 식량작물 생산성 향상 분야는 2점 이상, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리 분야는 2점 이상, 친환경 농업 분야는 3점 이상, 산림녹화 분야는 3점 이상, 가축사육 및 관리 분야는 5점 이상, 농업인력 육성 분야는 5점 이상
- 이를 바탕으로 각 중점협력국가별 중점협력 분야는 <표 8>과 같음.
  - 아시아의 필리핀과 중남미의 페루의 경우 국제평균 또는 국별 순위상 크게 미흡한 분야가 없고, 산림녹화와 친환경 농업 등 일부 미흡한 부분이 있으나 대체로 다른 국가에 비해 양호한 편이므로 중점협력 분야를 선정하지 않도록 함.
  - 다만 사업추진이 필요한 경우에는 미흡 및 보통 수준으로 파악된 분야(즉, 필리핀의 산림 녹화와 식량작물 생산성 향상 분야, 페루의 친환경 농업, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 산림녹화 분야)에서 우리나라와 협력할 수 있을 것임.

표 8. 중점협력국가별 중점협력 분야의 선정 결과

중점협력국가	중점협력 분야
라오스	농촌종합개발, 농업인력 육성
베트남	친환경 농업, 농업인력 육성
인도네시아	산림녹화
캄보디아	농촌종합개발, 산림녹화, 가축사육 및 관리, 농업인력 육성
필리핀	(산림녹화, 식량작물 생산성 향상)
몽골	농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 산림녹화
미얀마	식량작물 생산성 향상, 산림녹화
아제르바이잔	산림녹화
우즈베키스탄	식량작물 생산성 향상, 산림녹화
에티오피아	농촌종합개발, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 산림녹화, 농업인력 육성
모잠비크	농촌종합개발, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 농업인력 육성
우간다	농촌종합개발, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 산림녹화, 농업인력 육성
콜롬비아	식량작물 생산성 향상, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리,
파라과이	농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리
볼리비아	농촌종합개발, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리
페루	(친환경농업, 농업생산기반 구축 및 농지제도와 관리, 산림녹화)

## 대상국 정책 분석을 통한 추진 방향 제시 필요

### 4. 의의 및 한계

- 이 자료에서 선정 및 제안된 결과는 최근 국내외 ODA 동향과 정책의 방향을 일정하게 반영한 것으로 볼 수 있음. 이를 통해 국제개발협력 정책을 수립하고 사업을 발굴, 기획하고자 할 때 효율성과 효과성을 높일 수 있을 것임.
- 한편으로 실제 전략의 수립 과정에서는 다음과 같은 점을 고려하여야 할 것임.
  - 첫째, 우리나라 전체의 제2기 중점협력국가에 대한 국별 협력전략(CPS)이 아직 검토중이므로 농업 분야(혹은 지역개발 분야)가 국별로 중점협력 분야인지의 여부가 아직 불확실함. 따라서 이것이 확정되면 그에 따라 농업 분야 중점협력국가의 선정이 달라질 수 있다는 점을 염두에 두어야 함.
  - 둘째, SDGs의 달성 정도를 측정하게 될 지표가 아직도 국제사회에서 논의 중인 것들이 많으며, 지표가 확정되더라도 이를 현실적으로 적용하여 측정할 수 있는 국가별 통계시스템의 수립 정도가 크게 차이날 것임. 즉, 국가별 현황을 파악하고 상호 비교하기 위한 근거 자료는 여전히 부족함. 이는 SDGs 지표 이외에 대체지표를 사용하는 경우에도 마찬가지임. 따라서 보다 현실에 부합하는 자료를 물색하여 국가별 현황 파악의 정밀도를 높여야 할 것임.
  - 셋째, ODA 사업을 기획하고 발굴하는 과정에서는 다양한 특성이 반영되어 사업 분야가 설정되어야 함. 여기에는 특정한 시기의 협력대상국의 중단기적 수요와 지역별 사회·경제·정치적 여건을 고려하여야 하므로, 실제로 본 원고에서 제안한 국가별 중점협력 분야와 달라질 가능성도 있음. 아울러 중점협력 분야 내에서 사업을 기획하는 경우라도 별도의 현지조사 등 자료 수집을 통해 세부 사업 분야를 발굴하는 과정이 필요함. 특히, 대상국별 농업·농촌 개발정책을 검토하여 이와 연계된 중점 분야를 제시하는 것이 효과적이나, 본 원고에서는 해당 국가 정책의 우선순위 등 주요 정책 이슈를 반영하지 못하여 향후 추가적인 분석이 요구됨.
- 위와 같은 한계에도 본 원고를 통해 우리나라 농업·농촌개발 분야의 ODA 등 국제개발협력 자원을 보다 효율적이고 효과적으로 활용할 수 있는 방향을 제시하였다는 점에서 의의가 있음.



부표 1. 국가별 현황

SDGs 지표 / 관련지표	적용지표	자료 출처	라오스	베트남	인도네시아	캄보디아	필리핀	몽골	미얀마	아제르바이잔
<b>0. 일반</b>										
1인당 GNI	1인당 GNI(2011 PPP\$)	2015 HDR	4,680	5,092	9,788	2,949	7,915	10,729	4,608	16,428
지니계수	지니계수(2015-2013)	2015 HDR	36.2	35.6	38.1	31.8	43	36.5	no data	33
	국가 순위(총 142개국, 오름차순)	2015 HDR	68	61	75	30	100	70	no data	40
<b>1. 농촌종합개발</b>										
1.1.1. 국제 빈곤선 이하 인구	국제 빈곤선 이하 인구 비율, PPP\$ 1.25/day(2002-2012e)	2015 HDR	30.3%	24.0%	16.2%	10.1%	19.0%	no data	no data	0.3%
	국가 순위(총 86개국, 오름차순)	2015 HDR	53	24	42	38	45	no data	no data	12
1.2.1. 국가 빈곤선 이하 인구	국가 빈곤선 이하 인구 비율(2004-2014e)	2015 HDR	23.2%	17.2%	11.3%	17.7%	25.2%	27.4%	no data	5.3%
	국가 순위(총 88개국, 오름차순)	2015 HDR	26	17	8	18	31	35	no data	2
1.2.2. 국가 정의 빈곤인구										
1.3.1. 사회보호 대상 인구										
1.4.1. 기초서비스 접근 가능 인구	모성사망률(100,000명 당, 2013)	2015 HDR	no data	49	190	170	120	68	200	26
	농촌지역 전기보급률(% , 2012)	2015 HDR	54.8%	97.7%	92.9%	18.8%	81.5%	69.9%	31.2%	100.0%
4.1.1. 일기예보 가능 아동인구	문자해독 인구 비율 (Female Youth, % ages 15-24)	2015 HDR	78.7%	96.8%	98.8%	85.9%	98.5%	98.9%	95.8%	99.9%
	문자해독 인구 비율 (Male Youth, % ages 15-24)	2015 HDR	89.2%	97.4%	98.8%	88.4%	97.0%	98.0%	96.2%	100.0%
6.1.1. 안전식수 이용인구										
6.3.1. 안전관리 폐수 비율	재활용 가능한 전체 수자원 비율(2005-2014)	2015 HDR	1.1%	9.3%	no data	0.5%	17.0%	1.6%	no data	34.5%
	국가 순위(총 110개국, 내림차순)	2015 HDR	89	51	no data	102	33	83	no data	17
<b>2. 식량작물 생산성 향상</b>										
2.3.1. 노동단위당 농업생산성										
2.4.1. 생산적 지속가능 농지비율										
	1인당 곡물생산지수, 2004-2006=100(Int. \$, 2011-2013 평균)	FAOSTAT	123.02	113.48	117.92	153.46	107.60	335.88	98.83	115.66
<b>3. 농업생산기반 구축 + 농지제도 및 관리</b>										
2.a.1. 정부지출 중 농업기반지표										
9.1.1. 도로 2km 이내 거주 농촌인구										
1.4.2. 토지 공식소유권 보유인구										
	농지면적(1,000ha, 2013, A)	FAOSTAT	2,335	10,873.7	57,000	5,800	12,440	113,309.9	12,587	4,769.8
	관개농지면적(1,000 ha)	FAOSTAT	270.71	no data	no data	no data	1,136	no data	no data	1,414.30
	전체 농지 대비 관개면적 비율(% , 2011)	FAOSTAT	13.04%	42.43%	12.33%	6.26%	12.95%	0.07%	18.25%	29.87%
<b>4. 친환경 농업</b>										
2.4.1. 생산적 지속가능 농지비율										
	유기농업면적(1,000ha, 2013, B)	FAOSTAT	6.44	37.49	65.69	9.89	101.30	12.90	0.90	23.33
	B/A(%)		0.28%	0.34%	0.12%	0.17%	0.81%	0.01%	0.01%	0.49%
	화학비료소비, CO <sub>2</sub> e 배출(Gigagrams, 2013 예측, C)	FAOSTAT	40.15	10,369.6	18,015.59	289.08	1,854.37	159.44	845.35	159.63
	화학비료소비, CO <sub>2</sub> e 배출(Gigagrams, 2014 예측)	FAOSTAT	40.15	8,991.4	18,779.18	622.01	4,451.71	119.38	1,028.76	236.52
	C/A(Gigagrams/1,000ha)		0.02	0.95	0.32	0.05	0.15	0.00	0.07	0.03
	살충제 소비(Tons, 2013, D)	FAOSTAT	54.07	9,661.00	929.00	no data	no data	no data	1,245.10	148.30
	D/A(Tons/1,000ha)		0.023	0.888	0.016	-	-	-	0.099	0.031
<b>5. 산림녹화</b>										
15.1.1. 산림면적 비율	전체 국토면적 대비 산림면적 비율(2012)	2015 HDR	67.6%	45.4%	51.4%	55.7%	26.1%	6.9%	47.7%	11.3%
	산림면적 변화 비율(1990/2012)	2015 HDR	-9.9%	57.9%	-21.5%	-24%	18.3%	-14.4%	-20.5%	0.7%
15.2.1. 지속가능한 산림관리										
15.3.1. 황폐화된 토지면적 비율										
<b>6. 가축사육 및 관리</b>										
	1인당 가축생산지수, 2004-2006=100(Int. \$, 2013)	FAOSTAT	107.7	136.7	125.67	79.05	110.37	121.36	180.94	150.95
	농업생산액, 불변 2004-2006 백만US\$(2013, G)	FAOSTAT	1,748.94	19,647.59	53,336.90	5,151.64	17,353.53	432.36	no data	2,261.59
	축산물 생산액, 불변 2004-2006 백만US\$(2013, F)	FAOSTAT	228.01	5,296.46	10,902.26	378.90	6,278.79	276.50	no data	36,594.14
	F/G(%)		13.04%	26.96%	20.44%	7.35%	36.18%	63.95%	-	1618.07%
	축산물 생산성 지수, 2004-2006=100(2013)	FAOSTAT	125.82	147.85	139.86	89.57	126.53	136.39	191.91	165.88
<b>7. 농업인력 육성</b>										
	중등교육인구(25세 이상 전체 인구 대비, 2005-2013)		29.8%	65.0%	44.5%	15.5%	64.8%	84.8%	19.2%	95.5%
	농업연구 지출예산(백만불, 2011 PPP, 농민 10만 명당)	ASTI	1.2	0.5		0.4				
	총 농업 연구자 수(FTE 기준, 농민 10만 명당)	ASTI	9.3	12.5		5.6				

(계속)

SDGs 지표 / 관련지표	적용지표	자료 출처	우즈베키스탄	에티오피아	모잠비크	우간다	콜롬비아	파라과이	볼리비아	페루	국제 평균	
<b>0. 일반</b>												
1인당 GNI	1인당 GNI(2011 PPP\$)	2015 HDR	5,567	1,428	1,123	1,613	12,040	7,643	5,760	11,015	14,301	
지니계수	지니계수(2015-2013)	2015 HDR	35.2	33.6	45.7	44.6	53.5	48	46.6	45.3	-	
	국가 순위(총 142개국, 옴름차순)	2015 HDR	56	45	112	108	131	122	119	110	-	
<b>1. 농촌종합개발</b>												
1.1.1.	국제 빈곤선 이하 인구	국제 빈곤선 이하 인구 비율, PPP\$ 1.25/day(2002-2012e)	2015 HDR	no data	36.8%	60.7%	37.8%	5.6%	no data	8.0%	2.9%	-
		국가 순위(총 86개국, 옴름차순)	2015 HDR	no data	60	77	61	31	no data	35	26	-
1.2.1.	국가 빈곤선 이하 인구	국가 빈곤선 이하 인구 비율(2004-2014e)	2015 HDR	16.0%	29.6%	54.7%	19.5%	30.6%	no data	45.0%	23.9%	-
		국가 순위(총 88개국, 옴름차순)	2015 HDR	16	38	73	21	39	no data	56	27	-
1.2.2.	국가 정의 빈곤인구											
1.3.1.	사회보호 대상 인구											
1.4.1.	기초서비스 접근 가능 인구	모성사망률(100,000명 당, 2013)	2015 HDR	36	420	480	360	83	110	200	89	210
		농촌지역 전기보급률(% , 2012)	2015 HDR	100.0%	7.6%	5.4%	8.1%	87.9%	96.3%	72.5%	72.9%	70.9%
4.1.1.	읽기셈법 가능 아동인구	문자해독 인구 비율 (Female Youth, % ages 15-24)	2015 HDR	100.0%	47.0%	56.5%	85.5%	98.7%	98.7%	98.8%	98.7%	84.7%
		문자해독 인구 비율 (Male Youth, % ages 15-24)	2015 HDR	99.9%	63.0%	79.8%	89.6%	97.8%	98.5%	99.2%	98.7%	90.8%
6.1.1.	안전식수 이용인구											
6.3.1.	안전관리 폐수 비율	재활용 가능한 전체 수자원 비율(2005-2014)	2015 HDR	100.6%	no data	no data	1.1%	0.5%	0.6%	0.4%	0.7%	-
		국가 순위(총 110개국, 내림차순)	2015 HDR	5	no data	no data	88	100	97	104	95	-
<b>2. 식량작물 생산성향상</b>												
2.3.1.	노동단위당 농업생산성											
2.4.1.	생산적 지속가능 농지비율											
		1인당 곡물생산지수, 2004-2006=100(Int. \$, 2011-2013 평균)	FAOSTAT	106.54	142.93	141.83	108.07	83.90	230.29	116.83	120.61	107.57
<b>3. 농업생산기반 구축 + 농지제도 및 관리</b>												
2.a.1.	정부지출 중 농업기반지표											
9.1.1.	도로 2km 이내 거주 농촌인구											
1.4.2.	토지 공적소유권 보유인구											
		농지면적(1,000ha, 2013, A)	FAOSTAT	26,770	36,259	49,950	14,415	44,815.6	21,585	37,670	24,334	4,928,929.15
		관개농지면적(1,000 ha)	FAOSTAT	no data	164.60	40.06	10.58	394	no data	297	no data	-
		전체 농지 대비 관개면적 비율(% , 2011)	FAOSTAT	15.75%	0.81%	0.24%	0.10%	2.48%	0.32%	0.47%	5.56%	6.48%
<b>4. 친환경 농업</b>												
2.4.1.	생산적 지속가능 농지비율											
		유기농업면적(1,000ha, 2013, B)	FAOSTAT	0.21	160.99	14.00	230.23	31.60	62.30	32.70	388.80	-
		B/A(%)		0.00%	0.44%	0.03%	1.60%	0.07%	0.29%	0.09%	1.60%	-
		화학비료소비, CO <sub>2</sub> eq 배출(Gigagrams, 2013 예측, C)	FAOSTAT	4,248.22	1,104.62	289.65	58.35	3,669.77	733.11	154.11	1,715.37	645,017.42
		화학비료소비, CO <sub>2</sub> eq 배출(Gigagrams, 2014 예측)	FAOSTAT	4,432.64	1,523.82	357.18	71.95	3,930.12	855.81	152.97	1,715.82	659,762.48
		C/A(Gigagrams/1,000ha)		0.16	0.03	0.01	0.00	0.08	0.03	0.00	0.07	0.13
		살충제 소비(Tons, 2013, D)	FAOSTAT	no data	638.40	200.00	42.00	9,401.38	6,943.70	9,390.30	3,489.61	-
		D/A(Tons/1,000ha)		-	0.018	0.004	0.003	0.210	0.322	0.249	0.143	-
<b>5. 산림녹화</b>												
15.1.1.	산림면적 비율	전체 국토면적 대비 산림면적 비율(2012)	2015 HDR	7.7%	12.0%	49.1%	14.1%	54.3%	43.4%	52.2%	52.9%	30.9%
		산림면적 변화 비율(1990/2012)	2015 HDR	7.3%	-21.0%	-11.0%	-40.8%	-3.6%	-18.6%	-9.9%	-3.5%	-3.7%
15.2.1.	지속가능한 산림관리											
15.3.1.	황폐화된 토지면적 비율											
<b>6. 가축사육 및 관리</b>												
		1인당 가축생산지수, 2004-2006=100(Int. \$, 2013)	FAOSTAT	149.39	104.87	104.64	97.38	107.24	116.04	117.96	139.44	106.46
		농업생산액, 불변 2004-2006 백만US\$(, 2013, G)	FAOSTAT	no data	6,065.35	4,250.78	no data	12,813.86	3,853.06	2,007.45	7,406.04	2,252,610.11
		축산물 생산액, 불변 2004-2006 백만US\$(, 2013, F)	FAOSTAT	no data	1,236.85	1,257.07	no data	6,321.17	1,018.99	593.52	3,402.26	735,271.37
		F/G(%)		-	20.39%	29.57%	-	49.33%	26.45%	29.57%	45.94%	32.64%
		축산물 생산성 지수, 2004-2006=100(2013)	FAOSTAT	165.82	129.53	128.85	127.34	119.95	133.53	134.46	152.72	117.03
<b>7. 농업인력 육성</b>												
		중등교육인구(25세 이상 전체 인구 대비, 2005-2013)		12.5%	3.6%	28.8%	56.3%	38.8%	53.1%	61.1%	59.7%	
		농업연구 지출예산(백만불, 2011 PPP, 농민 10만 명당)	ASTI	0.3	0.3	1.1	7.3		2.7	2.2	1.9	
		총 농업 연구자 수(FTE 기준, 농민 10만 명당)	ASTI	5.5	3.4	3.1	31.8	24.3	8.9	9.0	50.9	

자료: 2015 UNDP 인간개발보고서(HDR), FAOSTAT, 농업과학 및 기술지표(ASTI).

---

## KREI 현안분석 제25호

농업 분야 개도국 중점협력국가별 중점협력 분야

---

등 록 제6-0007호(1979. 5. 25.)  
발 행 2016. 11. 30.  
발 행 인 김창길  
편집위원 최지현, 우병준, 김수석, 김용렬, 한석호, 문한필  
발 행 처 한국농촌경제연구원  
우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601  
대표전화 1833-5500 <http://www.krei.re.kr>  
인 쇄 (주)한디자이크퍼레이션  
02-2269-9917 [admin@han-d.co.kr](mailto:admin@han-d.co.kr)

- 
- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
  - 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다. 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
-