



농어촌 삶의 질 정책  
현장 점검 보고  
- 문화여가·평생교육 분야 -



어르신 문화프로그램 사업 유은영 한국농촌경제연구원 연구원  
행복학습센터 운영 사업 이정해 한국농촌경제연구원 연구원  
방방곡곡 문화공감 사업 정유리 한국농촌경제연구원 연구원

## 개 요

농어촌 삶의 질 이슈리포트에서는 농어촌 주민의 삶의 질에 영향을 미치는 제도나 정책 이슈에 대한 전문가, 현장 실무자, 주민 등의 의견을 담고자 한다.

이슈리포트 제7호에서는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」(이하 ‘삶의 질 향상 특별법’)에서 규정한 농어업인 삶의 질 향상 시행계획에서 추진하는 정책들을 살펴보았다. 농어업인 삶의 질 향상 시행계획은 5년마다 수립하는 농어업인 삶의 질 향상 기본계획에 따라 관계 중앙행정기관이 매년 수립한다. 2017년에는 보건·복지, 교육, 정주생활기반, 경제활동·일자리, 문화·여가, 환경·경관, 안전 등 7대 부문의 정책 176건이 시행계획에 포함되었다.

한국농촌경제연구원 삶의질정책연구센터는 11건의 정책을 선정하여 현장 점검을 실시하였다. 본 호에서는 ‘어르신 문화프로그램 사업’, ‘행복학습센터 운영 사업’, ‘방방곡곡 문화공감 사업’ 등 문화여가·평생교육 분야의 정책 3건을 조사한 내용을 담았다. 정책별로 추진 실태를 파악하고 그 성과와 시사점을 도출하였다.

## 농어촌 삶의 질 이슈리포트 발행 목록

연도별	호수	이슈
2015년	1호	2015년 7월 주거급여 개편 시행, 앞으로 과제는?
	2호	지방교육재정 개혁, 농촌학교에 미치는 영향과 향후 과제는?
2016년	3호	농촌 일자리 지원 사업, 그 역할과 개선 과제는?
	4호	농촌의 영유아 보육, 그 실태와 개선 과제는?
	5호	대체전환복무제도 폐지가 농어촌 삶의 질에 미치는 영향 -공중보건의사제도를 중심으로-
	6호	농어촌 서비스 기준, 그 성과와 과제는?
2017년	7호	농어촌 삶의 질 정책 현장 점검 보고 - 문화여가 · 평생교육 분야 -

# CONTENTS

## 농어촌 삶의 질 정책 현장 점검 보고 - 문화여가 · 평생교육 분야 -

1. 어르신 문화프로그램 사업 .....	3
2. 행복학습센터 운영 사업 .....	11
3. 방방곡곡 문화공감 사업 .....	19



# 어르신 문화프로그램 사업

유 은 영(한국농촌경제연구원 연구원)

## 1. 사업 개요

### ■ 사업 목적

‘어르신 문화프로그램 사업’은 50세 이상의 어르신들을 대상으로 다양한 문화예술 활동을 지원하는 사업이다. 어르신들이 문화예술 활동에 참여하여 여가 생활을 즐기면서 건강하고 즐거운 삶을 영위할 수 있도록 지원한다.

### ■ 추진 연왕

문화체육관광부의 국고보조금을 지원받아 2005년부터 한국문화원연합회가 사업을 운영하였다. 매년 공공 및 민간 분야의 문화예술 관련 기관을 대상으로 사업을 공모하고 선정된 기관 및 단체를 1년 동안 지원한다. 2005년부터 2013년까지 사업 공모 대상이 지방문화원으로 한정되어 있었으나 2014년부터 문화의집, 복지회관 등 모든 문화예술 기관 및 단체로 확대되었다. 2017년에는 309개의 기관 및 단체를 선정하여 국고 31억 9,000만 원을 지원하였다.

## ■ 사업 내용

‘어르신 문화프로그램 사업’은 ‘어르신 문화 활동 지원’, ‘어르신 문화일자리’, ‘어르신-청년 협력 프로젝트’ 등 3개의 단위사업으로 구성된다.

‘어르신 문화 활동 지원’ 사업은 어르신들이 문화예술 관련 동호회 활동과 공연 봉사활동 등에 참여할 수 있도록 지원한다. 2017년에는 272개의 프로그램을 선정하여 프로그램당 최대 1,300만 원을 지원하였다.

‘어르신 문화일자리’ 사업은 일자리 창출을 목표로 한다. 전문가 컨설팅, 홍보·마케팅, 브랜드 구축 등을 지원하여 어르신들이 생산적인 문화 활동을 추진하도록 한다. 문화 콘텐츠를 개발하는 기초단계 프로그램에는 최대 1,300만 원, 문화 콘텐츠를 판매하는 심화단계 프로그램에는 최대 1,600만 원까지 지원한다. 2017년에는 기초단계 프로그램 10개와 심화단계 프로그램 15개를 선정하여 지원하였다.

‘어르신-청년 협력 프로젝트’ 사업은 청년과 어르신이 함께 할 수 있는 문화예술 활동 프로그램을 지원한다. 기존 어르신들의 동아리 활동에 청년 기획자 및 예술가가 참여하는 프로그램, 청년과 어르신이 함께 골목축제 등 문화 공간을 조성하는 프로그램 등을 지원한다. 12개 문화예술 관련 기관 및 단체에 프로그램당 최대 1,300만 원을 지원하였다.

표 1. 어르신 문화프로그램 사업 내용(2017년)

(단위: 백만 원)

단위사업명	주요내용	선정 개수	예산	최대 지원액	지원 자격
어르신 문화활동 지원	어르신 문화예술교육·동호회·봉사활동 등 지원	272	2,720	13	문화시설 전반
어르신 문화일자리	어르신들의 문화 활동을 통한 맞춤형 노인일자리 창출	25	350	16	
어르신-청년 협력프로젝트	청년과 어르신이 함께 만들어가는 세대소통 문화예술 프로그램 지원	12	120	13	문화시설 및 문화예술단체
총계		309	3,190		

자료: 한국문화원연합회(2017), 『2017 어르신문화프로그램 사업 공모안내』 재구성

## 2. 사례조사 결과\*

### ■ 사례지역 사업 연왕

○○문화원은 2009년부터 매년 ‘어르신 문화프로그램 사업’ 대상자로 선정되었다. 2017년에는 ‘어르신 문화프로그램 사업’ 중 ‘어르신 문화 활동 지원’ 사업과 ‘어르신 문화 일자리’ 사업에 참여하였다.

‘어르신 문화 활동 지원’ 사업은 1,200만 원의 국비와 지방비 200만 원을 들여 55세 이상의 어르신 26명에게 전통국악 및 연극 교육 프로그램을 제공하고, 이들이 학교 행사, 지역 축제 등에서 공연 봉사활동을 진행할 수 있도록 지원하였다.

‘어르신 문화일자리’ 사업에서는 전통놀이 문화를 되살리는 활동을 진행하고 전통놀이 도구를 제작하여 판매하였다. 70세 이상의 어르신 25명이 지역에서 유래된 자치기, 윷놀이, 비석치기 등 전통놀이의 규칙을 복원하여 책자를 발간하였다. 전통놀이 체험 프로그램을 운영하고, 전통놀이 도구를 제작하여 판매하였다. 1,400만 원의 국비와 지방비 200만 원을 지원하였다.

### ■ 사례지역 사업 추진 내용

#### ○ 어르신 문화 활동 지원 사업 예산 지원 연왕

○○문화원은 ‘어르신 문화프로그램 사업’의 단위사업인 ‘어르신 문화 활동 지원’ 사업에서 국악, 전통무용 등을 엮어 하나의 창작연극을 구성하였다. 국비 1,200만 원과 ○○군에서 지원하는 지방비 200만 원으로 사업을 추진하였다.

○○문화원은 26명의 어르신에게 국악과 전통무용을 가르치고, 이들의 어린 시절 이야기를 수집하여 하나의 스토리를 갖는 연극을 구성하였다. 교육은 4월부터 11월까지 15회 실시하였고, 교육을 위해 주 강사 2명과 보조 강사 3명을 고용하고 강사료 270만 원을 지급하였다. 연극 관람 현장학습도 3회 실시하였고 120만 원이 소요되었다.

어르신들은 ‘어르신문화봉사단’이라는 이름으로 문화 재능기부와 봉사활동에도 참여하였다. 지자체 행사, 학교 행사 등에 참여하고 먼 지역 복지시설에서 공연 봉사 활

\* ‘어르신 문화프로그램 사업’에 참여한 문화예술 기관 및 단체 중 1곳을 선정하여 2017년 8월 8일에 사례조사를 실시하였다. 사업 담당자와의 면담 내용과 방문한 기관에서 제공한 자료를 바탕으로 사례조사 결과를 정리하였다.

등을 진행하여 한 달에 1회 이상 무대에 올랐다. 공연에 필요한 장비, 소품, 차량 등과 관련한 비용이 지원되었으며, 15회 공연을 하는 데 650만 원이 소요되었다.

### ○ 어르신 문화일자리 사업 예산 지원 연왕

○○문화원은 ‘어르신 문화프로그램 사업’의 단위사업인 ‘어르신 문화일자리’ 사업에서 ○○군에서 유래하는 전통놀이 규칙을 복원하고, 전통놀이 도구를 제작하여 상품화하였다. 국비 1,400만 원과 군에서 지원하는 200만 원으로 사업을 추진하였다.

25명의 어르신을 대상으로 전통놀이 교육을 28회 실시하였고, 지역 고유의 전통놀이 규칙을 발굴하고 이를 기록하여 책자를 발간하였다. 교육 과정에는 강사료 540만 원과 재료·실습 비용 120만 원이 소요되어 총 660만 원이 지원되었고, 책자 발간에는 269만 원이 지원되었다. 그리고 전통놀이 도구를 제작하는 실습과정을 운영하고, 전통놀이 도구를 상품화할 수 있는 방안에 대해 논의하는 회의를 수차례 개최하였다. 전통놀이 도구 제작에는 재료비 75만 원이 지원되었고, 전통놀이 유관 기관 현장학습도 3회 실시하고 150만 원이 소요되었다.

어르신들은 월 1회 이상 학교 및 복지시설에서 전통놀이 체험 프로그램을 봉사활동으로 진행하였다. 전통놀이 규칙을 전수하고 직접 제작한 전통놀이 도구를 활용하여 프로그램 참여자들에게 전통놀이 체험 기회를 제공하였다. 방문한 학교와 복지시설에서 전통놀이 도구를 판매하기도 하였다. 전통놀이 체험 프로그램을 운영하는 데 의상비로 275만 원을 지원받았다.

### ○ 지역 역량 활용

‘어르신 문화 활동 지원’ 사업에서는 ○○문화원이 보유한 기획력과 축적된 경험이 사업을 성공적으로 추진하는 데 큰 역할을 했다. 일반적으로 어르신들이 무대에 올라 전통문화예술 공연을 하는 데에는 3~5년 정도의 연습 기간이 필요하다. 사업에 참여한 26명의 어르신들은 ○○문화원에서 오랜 기간 전통문화를 전수받아왔던 분들이다. 사업 기간은 8개월에 불과했지만 참여한 어르신들 대부분이 3~8년 정도 문화원에서 전통문화예술 기량을 닦아 왔었기 때문에 별 어려움 없이 공연과 행사에 참여하고 봉사활동도 진행할 수 있었다. 교육 프로그램을 진행한 보조 강사 2명은 ○○문화원에서 실력을 키워 온 어르신들로 지역주민을 활용하여 효과적으로 프로그램을

운영하였다.

또한 ‘어르신 문화일자리’ 사업에서 어르신들이 전통놀이 책자를 발간하고 전통놀이 도구를 개발하여 제작하는 데에는 2016년에 ○○문화원에서 자체적으로 운영한 전통놀이 전수 프로그램의 도움이 컸다. 전통놀이 전수 프로그램을 이수한 25명의 어르신들은 지속적으로 지역의 전통놀이 규칙을 발굴하고 자료 조사를 실시하였다. 2016년에 진행한 프로그램에서 축적한 경험과 실력이 바탕이 되어 ‘어르신 문화일자리’ 사업의 다양한 기획이 가능하였고, 짧은 기간 동안 책자 발간에서 상품 개발에 이르기까지 여러 가지 활동을 전개할 수 있었다.

## ■ 사례지역 사업 추진 실적 및 성과

### ○ 지역의 문화여가 향유 기회 약속

‘어르신 문화 활동 지원’ 사업의 실적은 공연 관람자 수로 확인할 수 있다. 어르신들이 참여한 공연과 행사를 1,000명 이상의 주민들이 관람한 것으로 추정된다. ‘어르신 문화일자리’ 사업의 실적은 봉사활동 수혜자 수로 판단할 수 있다. 학교 방과 후 활동과 복지시설에서 진행한 전통놀이 체험 봉사활동에 300명 이상이 참여하였다. ○○문화원에서 추진한 ‘어르신 문화프로그램 사업’은 프로그램 참여자뿐만 아니라 지역주민들의 문화여가 향유 기회를 확충하여 이들의 삶의 질을 높이는 데 기여하였다.

### ○ 노인일자리 창출

○○문화원은 ‘어르신 문화 활동 지원’ 사업과 ○○군에서 추진하는 ‘노인일자리 사업’을 연계하여 일자리를 창출하였다. 어르신들이 참여하는 공연 및 행사와 복지시설을 대상으로 진행한 공연 봉사활동을 ‘어르신 문화 봉사단’이라는 이름으로 추진하였다. ‘노인일자리 사업’에서 ‘어르신 문화 봉사단’으로 활동하는 어르신들에게 1인당 월 20만 원을 지급하였다.

‘어르신 문화일자리’ 사업에서도 노인일 자리를 창출하였다. 전통놀이 도구의 상품성이 떨어져 판매량이 저조하지만 프로그램에 참여한 어르신들 모두 전통놀이 도구 제작 및 판매에 참여하여 소액의 소득을 얻었다.

그림 1. 어르신 문화 활동 지원 사업의 성과 (○○문화원)

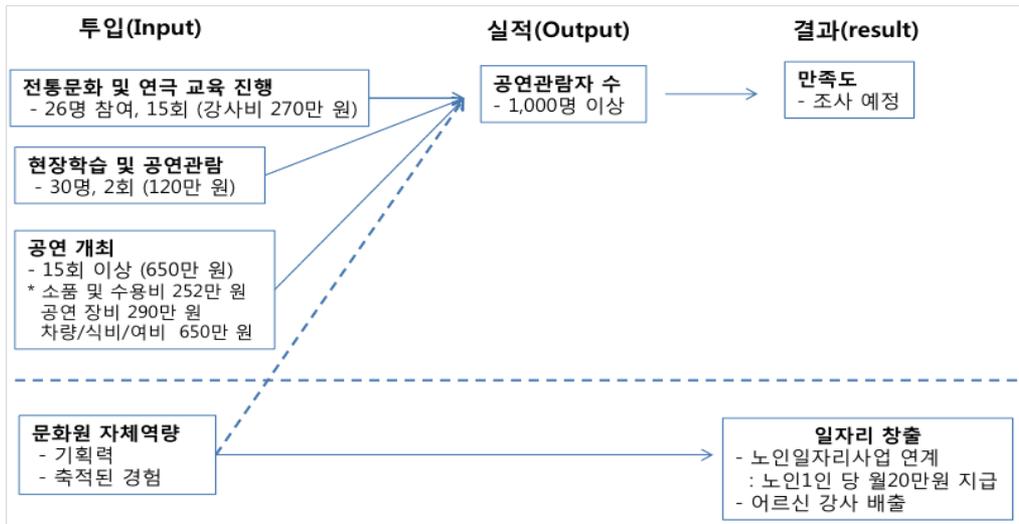
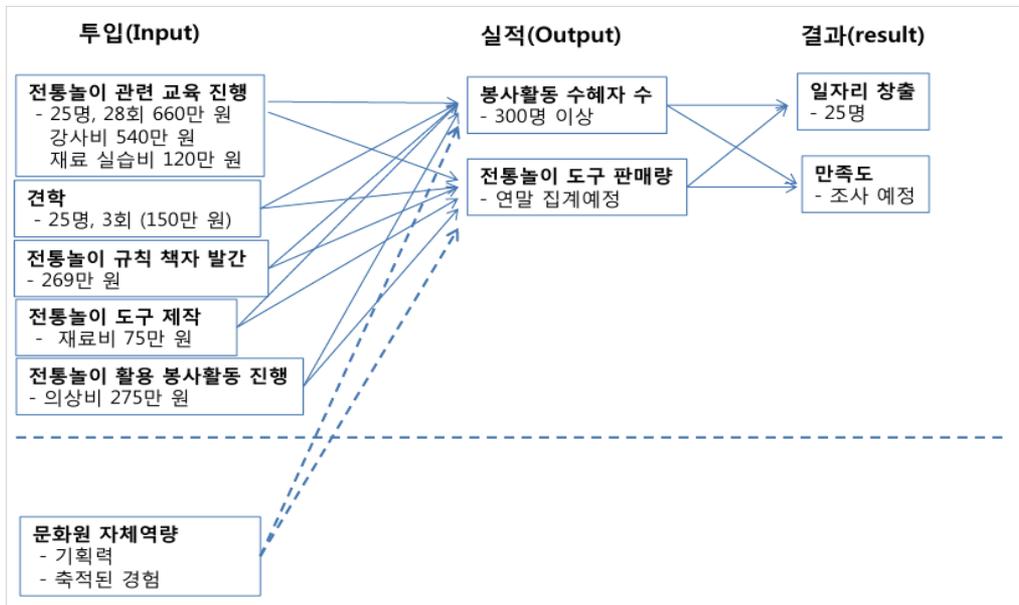


그림 2. 어르신 문화일자리 사업의 성과 (○○문화원)



### 3. 시사점

#### ■ 컨설팅 지원 강화

○○문화원은 축적된 경험과 기획력으로 다양한 성과를 낼 수 있었다. ‘어르신 문화 활동 지원’ 사업은 오랜 기간 동안 문화원에서 전통문화를 배워왔던 어르신들이 주축이 되었다. 또한 ○○군의 ‘노인일자리 사업’을 연계하여 노인일 자리를 창출하였다. ‘어르신 문화일자리’ 사업도 ○○문화원에서 2016년에 유사한 주제로 진행한 프로그램이 사업의 기반이 되었다.

하지만 사업을 진행하는 모든 기관 및 단체가 ○○문화원과 같은 역량을 갖고 있지 않다. ○○문화원처럼 역량을 갖춘 기관을 사업 지원 대상으로 한정할 수 있으나, 사업의 목적이 문화 복지라는 점을 고려하면 역량이 있는 특정 기관들에 지원을 편중하는 것은 바람직하지 않다. 오히려 여러 지역에서 어르신들이 사업 혜택을 받을 수 있도록 다양한 기관 및 단체가 지원 대상이 되어야 하며, 기획력이 부족한 곳에는 전문적인 컨설팅을 제공해야 한다.

사업 내용에는 전문가 컨설팅을 지원받을 수 있는 것으로 되어 있으나, ○○문화원과의 인터뷰에 따르면 컨설팅 지원은 제대로 이루어지지 않는 것으로 보인다. 사업을 진행하였던 기관 및 단체 중에서 기획력이 우수한 곳과 다음 연도에 사업을 진행할 기관 및 단체를 1대 1로 매칭하여 컨설팅하는 방법을 고려할 수 있다.

#### ■ 어르신 문화일자리 사업 지원 보강

‘어르신 문화 활동 지원’ 사업과 ‘어르신-청년 협력 프로젝트’ 사업은 어르신들의 순수한 여가 활동 증진을 목적으로 한다. 그렇기 때문에 어르신들이 사업에 참여하여 문화여가를 즐기고 행복감을 갖는 것만으로도 사업의 목적을 어느 정도 달성했다고 볼 수 있다. 반면 ‘어르신 문화일자리’ 사업은 더 나아가 노인일자리 창출을 목표로 한다. 그러한 점에서 일자리 창출이라는 실질적인 성과로 이어질 수 있도록 전문적인 컨설팅을 지원하고, 사업 지원 기간을 연장하여 체계적인 지원을 할 필요가 있다.

○○문화원의 경우에도, 전통놀이 도구를 상품화하고 판매까지 이어지는 데 어려움을 느낀 것으로 보인다. 상품을 제작하고 판매하는 것은 전문적인 경영 지식과 경험을 필요로 하지만 문화예술 관련 기관 및 단체에서 이러한 역할을 하기는 어렵다.

사업에서 전문가 컨설팅을 지원받을 수 있지만, ○○문화원과의 인터뷰에 따르면 컨설팅 지원은 이루어지지 않았다. 상품을 브랜드화하고 사회적 기업이나 협동조합 등의 조직으로 발전할 수 있도록 전문적인 컨설팅 지원이 이루어진다면, 지금보다 나은 성과를 기대할 수 있을 것이다.

또한 1,600만 원이라는 지원 예산으로는 교육 프로그램 제공과 제품 제작 실습 정도까지만 가능하다고 본다. 8개월이라는 사업 기간도 일자리를 만들어내기에는 부족하다. 일자리 창출로 이어지려면, 사업을 진행한 이후에 가능성이 있는 단체를 대상으로 사업을 연장하여 지원해야 한다. 최초 사업에서 가능성을 파악하고, 가능성이 검증되면 차후 사업에서 예산을 늘려 제품 판매 수익을 창출할 수 있도록 지원해야 사업 취지에 적합한 성과를 낼 수 있을 것이다.

# 행복학습센터 운영 사업

이 정 해(한국농촌경제연구원 연구원)

## 1. 사업 개요

### ■ 사업 목적

‘행복학습센터 운영 사업’은 농촌 주민들이 양질의 평생학습에 참여할 수 있는 기반을 마련하는 데 목적이 있다. 평생학습 시설이 부족한 지역에 행복학습센터를 운영하고, 지역 특성과 주민 수요를 반영한 맞춤형 평생학습 프로그램을 제공하여 농촌 주민의 평생학습 접근성을 강화한다.

### ■ 추진 연왕

교육부는 2013년 시범 사업으로 16개 시·군·구에서 84개 행복학습센터를 운영하였다. 시범 사업의 성과가 좋아 2014년부터 사업을 확대하여 시행하였다. 사업은 3년 지원 사업과 단년 지원 사업으로 구분한다. 2014년에 60개 시·군·구를 선정하여 2016년까지 3년 동안 행복학습센터 운영 예산을 국비로 지원하였고, 2015년에는 32개를 추가로 선정하여 2017년까지 3년 동안 지원하였다. 2016년 기준으로 92개 시·군·구에

서 670개의 행복학습센터를 운영하였다. 2017년에는 137개 시·군·구를 신규로 사업 대상 지자체로 선정하여 1년 동안 지원하였다. 2016년에 국비 지원이 종료된 지자체는 지방비만으로 계속 사업을 추진한다. 현재 229개 시·군·구에서 약 1,000여 개의 행복학습센터를 운영한다. 2016년까지 총 268억 6,600만 원의 국가 예산(국비+지방비)이 투입되었다.

교육부가 사업을 공모하면 시·군·구 지자체는 ‘행복학습센터 운영 사업’을 신청한다. 국가평생교육진흥원이 각 지자체의 사업 계획을 평가하고 교육부가 평가 결과를 반영하여 사업 대상 지자체를 선정한다. 선정된 지자체는 국고보조금을 교부받아 사업을 추진한다.

표 1. 행복학습센터 운영 사업 추진 현황

(단위: 백만 원)

구 분	국비	지방비	기 타 (자부담포함)	합계	행복학습센터 운영 지자체 (국비 보조 지자체)
2014년	1,896	3,759	-	5,655	60(60)
2015년	2,896	5,495	-	8,391	92(92)
2016년	2,896	9,922	-	12,820	92(92)
2017년 계획	2,916	1,749	-	4,665	229(169)
합계	10,604	20,925	-	31,529	229(229)

주: 행복학습센터 운영비는 국비와 지방비 대응투자로 이루어진다. 지방비 대응투자 비율 60%(사도비: 10%, 사군·구비: 50%)이상을 사업 지원 조건으로 한다(국비 3,150만 원이 지원되면 최소 1,890만 원의 지방비가 추가로 지원되어야 함). 국비는 일반회계이다.

## ■ 사업 내용

행복학습센터는 읍·면·동 주민의 평생교육 요구를 수렴하여 평생학습 프로그램을 운영하는 기관이다. 시·군·구 지자체는 행복학습센터 운영의 전반을 관리하는 거점센터를 설치하고 읍·면·동별로 행복학습센터를 운영한다. 거점센터는 평생학습 수요를 파악하고 행복학습센터로 운영할 시설을 검토하며, 행복학습센터를 운영할 ‘행복학습매니저’를 양성하여 배치한다. 읍·면·동별로 운영하는 행복학

습센터는 해당 지역에서 평생학습 프로그램을 운영한다.

농촌지역의 행복학습센터는 평생학습 시설이 부족하고 접근성이 떨어지는 마을(행정리 단위)에서 운영한다. 시·군에서 매년 마을 단위로 평생학습 프로그램 수요를 파악한다. 행복학습센터 운영 시설로 마을의 유휴시설이 사용되기도 하지만 주로 마을회관이나 경로당을 활용한다. ‘행복학습매니저’는 마을 주민 중에서 선발한다. 매니저는 마을 주민들의 평생학습 수요를 파악하고, 시·군은 조사된 수요를 반영하여 평생학습 프로그램을 행복학습센터에 편성하여 운영하도록 한다.

사업비는 강사료, 기술정보 활동비, 교재비, 재료비, 강의보조인력 인건비, 여비, 회의비, 동아리 지원비 등 인건비와 운영비로만 사용한다. 3년 지원 사업에서 국비는 1개 시·군·구당 최대 3,150만 원까지 지원하며, 지원받는 시·군·구는 거점센터 1개소와 읍·면·동 행복학습센터 3개소 이상을 운영해야 한다. 단년 지원 사업에서 국비는 1개 시·군·구당 600~3,000만 원을 지원하며, 지원받는 시·군·구는 거점센터 1개소와 읍·면·동 행복학습센터 1개소 이상을 운영해야 한다. 지자체는 지방비로 국비 60%(시·도: 10%, 시·군·구: 50%) 이상에 상당하는 예산을 대응 투자해야 한다. 사업 시행 이후로 지방비 투입 실적은 대부분의 지자체에서 국비의 60%를 상회하는 수준이다.

## 2. 사례조사 결과\*

### ■ 사례지역 사업 연왕

○○군은 2014년에 행복학습센터 운영 사업 대상 지자체로 선정되었고, 2015년부터 2017년까지 3년 동안 국비를 지원받았다. 2015년에 사업을 시작한 이후로 행복학습센터 개소수를 꾸준히 늘려 2017년에는 행복학습센터 11개소를 운영하였고 17개의 평생학습 프로그램을 진행하였다. ○○군은 2013년에 「평생교육진흥조례」를 제정하고 2014년에 ‘평생학습도시’로 선정되면서 평생교육에 대한 지원을 계속 늘려왔다. 2017년 ‘행복학습센터 운영 사업’의 예산은 총 8,850만원으로 국비 3,150만 원과 지방비(도비+군비) 5,700만 원이 지원되었다.

\* ‘행복학습센터 운영 사업’에 참여한 시·군 지자체 중 1곳을 선정하여 2017년 11월 15일에 사례조사를 실시하였다. 사업 담당자 외의 면담 내용과 방문한 기관에서 제공한 자료를 바탕으로 사례조사 결과를 정리하였다.

## ■ 사례지역 사업 추진 내용

### ○ 행복학습센터 운영 사업 예산 지원 연왕

○○군은 2017년에 행복학습센터 11개소를 운영하였다. 군의 거점센터도 행복학습센터로 운영하며, 군에서 채용한 평생학습사 1명이 거점센터와 행복학습센터 1개소의 업무를 동시에 담당하였다.

○○군은 매년 마을 단위로 평생학습 프로그램 수요를 조사하며, 프로그램을 신청한 마을에서 행복학습센터를 운영하였다. 행복학습센터 1개소에서 1~2개의 평생학습 프로그램을 진행하였다. 농번기를 피하여 5개월(7~11월) 동안 운영하였다.

행복학습센터를 운영하는 마을은 센터 운영을 담당할 ‘행복학습매니저’가 필요하다. 주로 마을 이장이나 관심이 있는 마을 주민이 매니저로 선발되었다. ○○군에서는 ‘행복학습매니저’ 양성 교육을 따로 실시하지 않으며, 대신 연 1~2회 워크숍을 개최하여 매니저들이 수행할 역할과 업무를 알려줬다.

표 2. 2017년 평생학습 프로그램 운영 현황(○○군)

프로그램	주요내용
기체조 교실	백세시대를 맞아 건강에 좋은 체조를 배워 스스로의 건강관리
건강 체조 교실	백세시대를 맞아 건강에 좋은 체조를 배워 스스로의 건강관리
비누 공예	공예를 배워 두어 마을에 재능 기부 및 부업으로 활용
쌀 요리 교실	다양한 쌀 요리를 만들어 농촌 생활 간식을 대용하여 쌀 소비 촉진에 기여
웃음 코칭	고령화 및 문화적으로 열악한 농촌에 웃음 코칭으로 건강한 노후 대비
한지 공예	전통문화 체험 및 작품 판매 수익금으로 마을 봉사활동에 필요한 기금으로 활용
노래 교실	노래를 통해 마음을 즐겁게 하고 일상생활을 활기차게 하고자 함
기체조 교실	건강한 몸과 마음 만들기
장아찌 제조	장아찌 제조 원리 및 제조 기술을 익히고자 함
비누 공예	공예를 배워 두어 마을에 재능 기부 및 부업으로 활용
천연삼푸(비누)	지역특산물을 이용한 비누 만들기로 마을 체험으로 개발
천연화장품	지역특산물을 이용한 화장품 만들기로 지역특화상품으로 개발
밴드교실(드럼)	밴드 활동을 계기로 주민 소통 및 화합
밴드교실(기타)	밴드 활동을 계기로 주민 소통 및 화합
기체조 교실	마을 주민 다수가 힘든 농사일로 허리를 펴지 못하는 등 몸이 불편하여 호흡을 통한 기운 회복

주: 위의 표는 행복학습센터 9개소에서 운영하는 15개의 평생학습 프로그램을 소개하였으나, 실제로는 11개소에서 17개의 프로그램을 진행하였다.

행복학습센터 운영 예산은 대부분 강사료로 사용하였다. 강사들은 주로 주변 도시에서 오며, 군에서 직접 섭외하거나 △△시에 위치한 □□대학교를 통해 섭외한다. 강사료는 시간당 4만 원으로 평생학습 프로그램을 1회(2시간) 진행하면 8만 원을 지급한다. 프로그램 시간이 2시간을 넘게 되면 1만 원을 추가로 지급한다. 교통비는 따로 제공하지 않는다.

이외에도 평생학습 프로그램 진행에 필요한 교재와 재료를 준비하는 비용과 플래카드, 전단지 등을 제작하는 프로그램 홍보비용을 지원한다. 또한 ○○군은 ‘행복학습 매니저’에게 활동비를 지급한다. 활동비는 1일 2만 원이며, 활동 일수는 평생학습 프로그램 운영 횟수와 동일하다.

표 3. 행복학습센터 운영 사업 예산 지원 현황(○○군)

구분	항목	내용	비고
행복학습센터 운영 지원 사업	행복학습매니저 활동비	- (6명 X 2만 원 X 88회) + (5명 X 2만 원 X 44회) = 1,496만 원/년	인건비
	강사료	- 17명 X 4만 원 X 44일 X 2시간 = 5,984만 원/년	인건비
	교재비	- 프로그램 진행에 필요한 교재와 재료를 준비하는 비용 지원	운영비
	재료비		
	홍보비	- 플래카드, 전단지 등 행복학습센터에서 운영하는 평생교육 프로그램 홍보비용 지원	운영비
기타	평생학습사	- 군에서 채용한 평생학습사를 군 거점센터와 행복학습센터 운영에 활용	인적 자원
	마을회관 경로당 등의 마을 자원	- 행복학습센터 운영 시설로 활용	시설

주: 행복학습센터가 운영된 7~11월(22주)동안 평생교육 프로그램 운영 횟수는 748회(교육 횟수 2회/주, 17개 프로그램 기준)이다. 2개의 프로그램을 운영하는 행복학습센터는 1주일 중 4일, 1개의 프로그램을 운영하는 센터는 1주일 중 2일을 프로그램을 운영한다.

## ■ 사례지역 사업 추진 실적 및 성과

### ○ 평생학습 접근성 강화

2017년 평생학습 프로그램 참여자 현황은 아직 파악되지 않았지만, 2016년 실적을 살펴보면 행복학습센터 7개소에서 운영한 13개의 평생학습 프로그램에 350명의 주민이 참여하였다. 1개 프로그램에 평균 27명의 주민이 참여하는 수준이다. 이를 기준으로 2017년 실적을 추산하면 약 450명의 주민이 행복학습센터를 통해서 평생학습 프로그램에 참여하는 것으로 볼 수 있다. 결과적으로 ○○군은 행복학습센터를 운영하

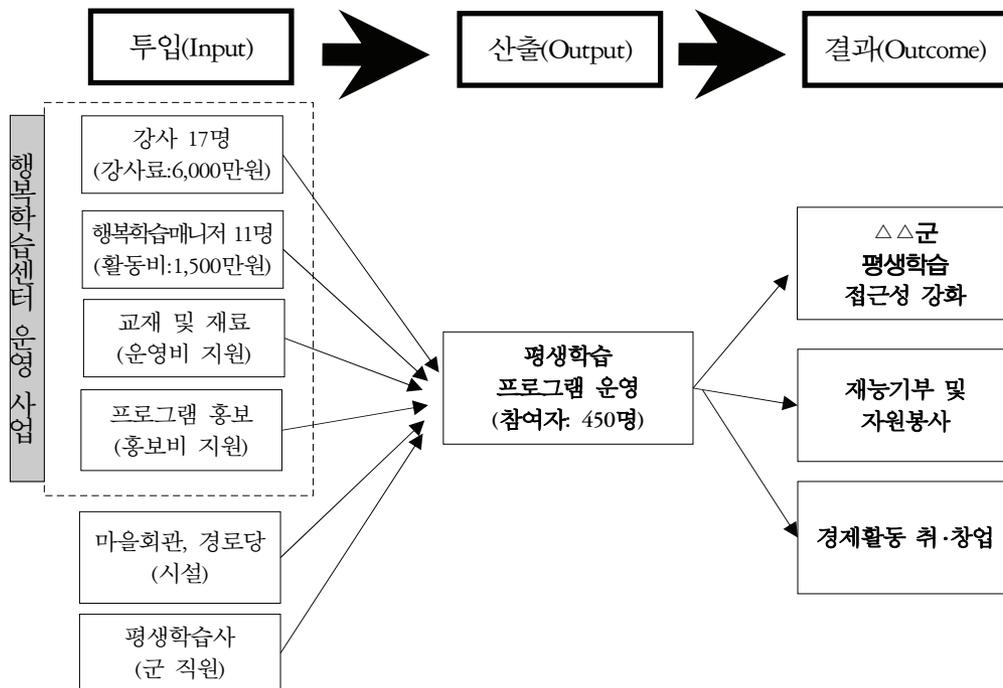
여 주민들이 평생학습 프로그램에 참여할 수 있는 기회의 폭을 넓혔다. 평생학습 기관이 위치한 읍·면 소재지와 접근성이 떨어지는 지역에 거주하는 주민들도 자신이 거주하는 마을의 경로당이나 마을회관에서 평생학습 프로그램에 참여할 수 있게 되었다.

○ **경계 활동 및 지역사회 활동 참여**

주민들은 평생학습 프로그램에서 습득한 지식과 기술을 활용하여 지역사회 활동에 참여하였다. 2016년 평생학습 프로그램 참여자 중 재능 기부나 자원봉사 등으로 지역사회 활동에 참여한 사람의 수는 80명이다.

일부 마을에서는 평생학습 프로그램을 활용하여 마을의 경제 활동 다각화를 추구하였다. 가공, 체험, 지역특화상품 개발 등 마을에서 추진하는 경제 활동에 필요한 다양한 지식과 기술을 평생학습 프로그램에서 습득하였다. 2016년 프로그램 참여자 중 취·창업한 사람의 수는 20명이다.

그림 1. 행복학습센터 운영 사업의 성과 (○○군)



### 3. 시사점

#### ■ 행복학습센터 운영에 필요한 지자체 예산 약속

‘행복학습센터 운영 사업’은 농촌지역에 여러 가지 성과를 가져왔다. 성과 확산에 힘입어 평생학습 예산을 늘려 행복학습센터를 확대하여 운영하는 지자체들이 늘어났고, 행복학습센터 운영 및 예산 지원과 관련한 지자체 조례 제·개정 실적이 증가하였다.

하지만 사업의 지속가능성과 내실을 다지기 위해 보완될 부분이 있다. 사업 초기에 국비 지원이 이루어지지만, 국비 지원이 종료되고 지방비를 충분히 마련하지 못하는 지자체는 사업을 축소하거나 중단해야 한다. 일부 지자체는 ‘행복학습센터 운영 사업’의 추진 근거를 보완하여 지방비 예산을 충분히 확보할 필요가 있다.

#### ■ 평생학습 프로그램 강사 확보

평생학습 프로그램 진행에 필요한 강사를 확보하는 문제도 재검토해야 한다. 주변 도시와 접근성이 좋은 ○○군은 강사를 섭외할 수 있는 여건이 나쁘지 않다. 하지만 그렇지 못한 지자체들은 강사 섭외에서부터 난항을 겪어 지역주민들의 수요를 반영한 평생학습 프로그램을 제공하지 못하는 경우가 많다.

우선적으로 농촌지역을 방문하는 강사들에게 교통비를 추가로 지급해야 그나마 양질의 강사들을 가까운 도시에서 유치할 수 있을 것이다. 또한 지역 주민들을 평생학습 강사로 육성하는 노력도 필요하다. 지역 주민들이 강사가 되어 지역 수요에 맞는 평생학습 프로그램을 진행할 수 있도록 강사 연수 프로그램을 추가적으로 운영할 필요가 있다.

#### ■ 중장기적인 관점에서 행복학습센터 운영

○○군은 평생학습 프로그램을 신청하는 마을을 대상으로 행복학습센터를 운영한다. 매년 신청하는 일부 마을을 제외하고는 대부분의 마을에서 일회성으로 1년 동안만 평생학습 프로그램이 진행된다. 주민들에게 매년 평생학습 프로그램에 참여하려고 강요할 수 없기 때문에 지금의 방식에 문제가 있다고 볼 수는 없다. 하지만 평생

학습의 본질적인 목적을 추구하는 데 한계가 있다.

따라서 지금보다 중장기적인 관점에서 행복학습센터를 세밀하게 운영할 필요가 있다. 여가 활동 성격의 평생학습 프로그램을 그대로 유지하되 프로그램 종료 이후에 동아리 활동으로 이어질 수 있도록 지원이 이루어져야 한다. 또한 평생학습 프로그램이 지역사회 활동이나 경제 활동으로 연계되도록 주민 역량 강화 성격의 평생학습 프로그램을 확충하여 운영할 필요가 있다. 지역에 필요한 지역사회 활동 및 경제 활동 수요를 파악하고 관련한 평생학습 프로그램을 편성하여 각종 활동에 필요한 인적 자원을 육성할 수 있다.

# 방방곡곡 문화공감 사업

정 유 리(한국농촌경제연구원 연구원)

## 1. 사업 개요

### ■ 사업 목적

‘방방곡곡 문화공감 사업’은 문화 소외지역에 거주하는 농어촌 주민들의 문화·여가 향유 기회를 확대하는 데 목적이 있다. 공공 및 민간 문화예술 단체의 문화예술 공연을 지역 문예회관에 유치하여 국민 개개인의 문화 수준을 향상시키고 지역 간 문화 향유 기회 격차를 해소한다.

### ■ 추진 연왕

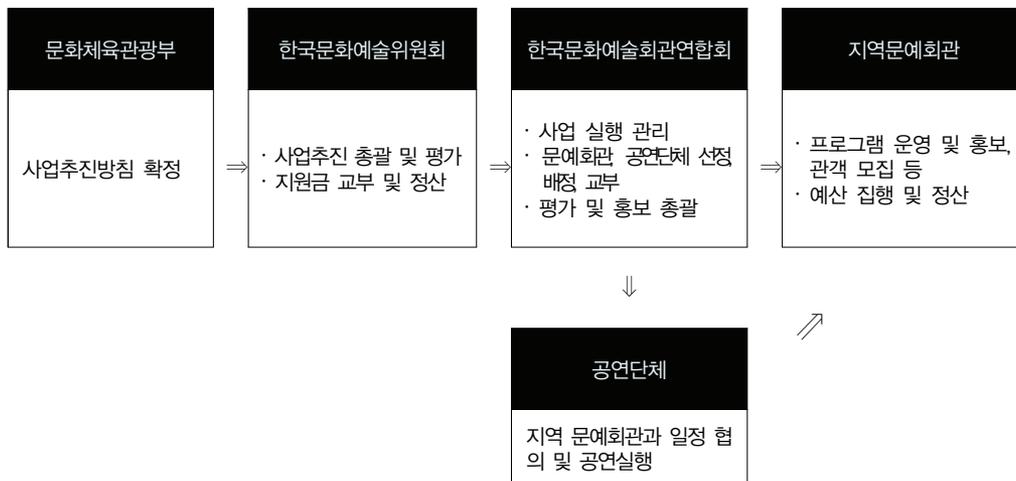
‘방방곡곡 문화공감 사업’은 문화체육관광부의 예산으로 시행한다. 한국문화예술회관연합회에서 사업 시행 과정을 관리하며, 문예회관은 문화예술 단체의 문화예술 공연을 유치하여 지역 주민들에게 제공한다. 문예회관은 사업으로 진행되는 공연에 의무적으로 소외계층\*을 초청하여(공연 1회당 총 관람객의 30% 이상) 무료 공연 관람

\* 소외계층 적용 대상: 경제적 소외계층(기초생활수급자, 차상위계층, 임대주택 거주자 등), 사회적 소외계층(장애인, 만 65세 이상 어르신, 사회복지시설 이용자, 소아병동 환자, 외국인 노동자 등), 특수 소외계층(교정시설 수용자, 군인, 새터민 등), 지리적

기회를 제공한다.

2017년 ‘방방곡곡 문화공감 사업’의 예산은 150억 원으로 서울 지역을 제외한 전국의 문예회관 441개소를 대상으로 사업을 진행하였다. 사업 개소 수는 매년 문예회관의 신청 접수에 따라 달라진다. 2014~2015년과 비교하여 약 2배 정도 예산이 증액되었다. 2016년에도 150억 원을 지원하여 문예회관 438개소에서 328편의 작품을 2,136회 공연하였다. 공연 관람객 수는 총 654,982명으로 사업 목표치(550,501명)를 훨씬 상회하였으며, 공연을 관람한 문화 소외계층의 수도 총 233,925명으로 전체 관람객의 35.7%를 차지하였다.

그림 1. 방방곡곡 문화공감 사업 추진 체계



## ■ 사업 내용

‘방방곡곡 문화공감 사업’은 ‘민간 예술 단체 우수공연 프로그램 지원’, ‘국·공립 예술 단체 우수공연 프로그램 지원’, ‘문예회관 기획프로그램 지원’, ‘문예회관 레퍼토리 제작 개발 프로그램 지원’, ‘문예회관 공연활성화 프로그램 지원’ 등 다섯 가지 유형으로 구분하여 지원한다. 유형별 사업 지원 내용은 아래의 <표 1>과 같다.

소외계층(도서, 산간벽지, 공단지역의 주민 등)

표 1. 방방곡곡 문화공감 사업 지원 내용

지원 유형	지원 대상	주요 내용	지원 방식
민간예술단체 우수공연 프로그램 지원	전국문예회관 (서울지역 문예회관 제외)	작품성 및 대중성 등에서 검증된 민간 예술단체의 우수공연 프로그램을 초청하는 지역 문예회관에 우수공연 초청 경비 일부 지원	해당자치단체의 재정자립도에 따라 차등지원
국공립예술단체 우수공연 프로그램 지원	전국문예회관 (서울지역 문예회관 제외)	국공립예술단체의 우수공연 프로그램을 초청하는 지역 문예회관에 우수공연 초청 경비 일부 지원	해당자치단체의 재정자립도에 따라 차등지원
문예회관 기획프로그램 지원	전국문예회관 (서울지역 문예회관 제외)	문예회관이 지역 문화예술단체를 활용하여 기획운영하는 프로그램의 운영 경비 일부 지원	프로그램 특성에 따라 사업심사 시 지원 금액 결정
문예회관 레퍼토리 제작개발 프로그램 지원	전국문예회관 (서울지역 문예회관 제외)	문예회관에서 지역문화 특성을 반영하여 자체 기획하는 순수예술 프로그램의 운영 경비 일부 지원	프로그램 특성에 따라 사업 심사 시 지원 금액 결정
문예회관 공연활성화 프로그램 지원	재정이 열악한 비활성화 지역문예회관 (서울지역 문예회관 제외)	2015년도 전국문화기반시설 편람에 등록된 문예회관 중 예산부족 등으로 재정이 열악한 비활성화 지역문예회관을 대상으로 민간우수공연 프로그램에 선정된 공연 유치 시 초청경비 전액지원	우수공연 프로그램 유치 시 공연료 전액지원

자료: 한국문화예술위원회(2016), 『2016년 복권기금 문화나눔사업 사업계획』

사업 예산은 유형마다 차이가 나며, 지자체의 재정자립도에 따라 지원 비율이 달라진다. 지원 비율은 <표 2>와 같으며, 재정자립도는 행정안전부 「지방자치단체 통합 재정 개요 - 자치단체별 재정자립도(일반)」 을 기준으로 한다.

표 2. 방방곡곡 문화공감 사업 예산 지원 비율

지원유형	지원방식	지원 비율
민간 예술단체 우수공연 프로그램 지원	광역시 및 도립	40% 지원
	재정자립도 20% 이상	50% 지원
	재정자립도 20% 미만	60% 지원
	순수예술 분야 작품 지원	재정자립도에 관계없이 70% 지원 (총 공연료 4,000만 원 이하인 작품지원)
국공립 예술단체 우수공연 프로그램 지원	광역시 및 도립	70% 지원
	재정자립도 20% 이상	80% 지원
	재정자립도 20% 미만	90% 지원
문예회관 기획프로그램 지원	문예회관 자체 제작·운영하는 프로그램 운영경비 일부지원	프로그램 특성에 따라 사업 심사 시 지원 금액 결정
문예회관 공연활성화 프로그램 지원	재정이 열악한 비활성화 문예회관을 대상으로 민간우수공연 프로그램에 선정된 우수공연 유치비용 지원	우수공연 프로그램 유치 시 공연료 전액 지원

자료: 한국문화예술위원회(2016), 『2016년 복권기금 문화나눔사업 사업계획』

## 2. 사례조사 결과\*

### ■ 사례지역 사업 연왕

○○시에서 문화예술 공연을 할 수 있는 장소는 ○○문예회관의 공연장이 유일하다. ○○문예회관은 512객석과 80객석의 공연장 2개와 전시장을 보유하고 있다.

2016년 기준으로 ○○문예회관에서 방방곡곡 문화공감 사업의 공연을 포함하여 총 279회의 공연이 열렸고 113일간 전시가 진행되었다. 총 이용자는 70,735명이었으며 그 중 유료 관객은 28,943명이었다. ○○문예회관의 연간 운영비는 5억 200만 원이었으며, 연간 공연 및 대관 수입은 4,600만 원이었다. 문예회관에는 현재 상주 직원 1명을 포함한 총 5명이 근무한다.

○○문예회관은 한국문예회관연합회에 가입하면서 ‘방방곡곡 문화공감 사업’을 알게 되었고 2016년부터 사업에 참여하였다. 2016년에는 ‘방방곡곡 문화공감 사업’ 중 ‘문예회관 공연 활성화 프로그램 지원’ 사업에 선정되어 공연을 2회 진행하였다. 2017년에는 ‘민간 예술단체 우수공연 프로그램 지원’과 ‘국·공립 예술단체 우수공연 프로그램 지원’ 사업에 선정되어 공연을 3회 진행하였다.

### ■ 사례지역 사업 추진 내용

#### ○ 방방곡곡 문화공감 사업 예산 지원 연왕

2017년 ○○문예회관은 ‘방방곡곡 문화공감 사업’ 중 ‘민간 예술단체 우수공연 프로그램 지원’ 사업으로 2건의 공연을 진행하였다. 인문학과 클래식을 결합한 공연에 출연진 6명과 스태프 11명이 참여하였고 총 2,800만 원이 소요되었다. 공연 예산의 60%인 1,680만 원을 국비에서 지원받았고, 나머지 1,120만 원은 ○○시에서 지원하였다. 국악을 현대적으로 해석한 공연에는 출연진 9명과 스태프 16명이 참여하였고 총 2,090만 원이 소요되었다. 공연 예산의 60%인 1,254만 원을 국비에서 지원받았고, 나머지 40%인 836만 원은 ○○시에서 지원하였다.

‘국·공립 예술단체 우수공연 프로그램 지원’ 사업으로는 청소년을 위한 연극 공연을 진행하였다. 국립예술단체 출연진 7명을 포함하여 총 24명이 참여하였고, 공연 예

\* ‘방방곡곡 문화공감 사업’에 참여한 문예회관 중 1곳을 선정하여 2017년 11월 28일에 사례조사를 실시하였다. 사업 담당자와의 면담 내용과 방문한 기관에서 제공한 자료를 바탕으로 사례조사 결과를 정리하였다.

산 3,589만 원 중 90%를 국비 지원받았다.

○ **문예회관의 사원 활용**

○○문예회관의 건물은 1990년대에 지어져 무대도 좁고 음향·조명 시설 등이 노후화 되어 있었다. 심지어 시설 대관 사업을 주로 진행하여 티켓을 출력하는 기계도 없었다.

2017년 ○○시는 ‘문화예술 활성화로 문화 향유 욕구 충족’이라는 슬로건을 내걸고, 시민에게 양질의 문화예술 서비스를 제공하기 위해 적극적인 투자를 하였다. ○○문예회관을 다양한 문화예술 프로그램을 향유 할 수 있는 시설로 발돋움시키는 데 1억 4,500만 원의 예산을 배정하였다. 이 예산으로 문예회관의 노후 시설을 보수하고 주변 환경을 개선하였다. 조명 장비와 무대 장비 등을 새롭게 교체하고 입장권 발권 기기를 구입하였으며, 문예회관의 담장을 정비하고 후문을 교체하는 등 미관 정비를 실시하였다.

이외에도 문예회관에 음향 담당 전문 인력을 채용하였으며, 회관에서 열리는 공연의 홍보물을 직접 제작하여 배포하였다. ‘방방곡곡 문화공감 사업’으로 진행한 공연들에 대해서도 문예회관 운영비로 브로슈어, 포스터, 현수막 등을 제작하여 직원들이 ○○시 전역을 돌아다니며 홍보하였다.

■ **사례지역 사업 추진 실적 및 성과**

○ **문예회관의 기획 역량 강화**

○○문예회관은 이전까지 100% 대관 사업만으로 운영되었고 자체적으로 공연을 기획한 적이 없었지만, ‘방방곡곡 문화공감 사업’을 통해서 기획 역량을 강화하였다.

2016년 ○○문예회관은 ‘방방곡곡 문화공감 사업’으로 지역에서 접하기 어려운 공연을 기획하였다. 전석이 매진될 정도로 주민의 호응과 만족도가 높았다. 이를 계기로 ○○문예회관은 2017년에 자체적으로 공연을 기획하는 데 예산을 편성하여 연말에 공연을 시연하였다. ‘방방곡곡 문화공감 사업’에서 제공하는 우수공연 목록과 네트워크가 도움이 되었다. 우수공연 목록에는 공연 내용, 공연에 필요한 장비, 인력, 단체 등 상세한 정보가 수록되어 있어 공연을 기획하는 데 참고하였다. 또한 ‘방방곡곡 문화공감 사업’에 참여하는 문예회관의 사업 담당자들간에 형성한 네트워크에서 문화예술 공연 정보를 교류하였다.

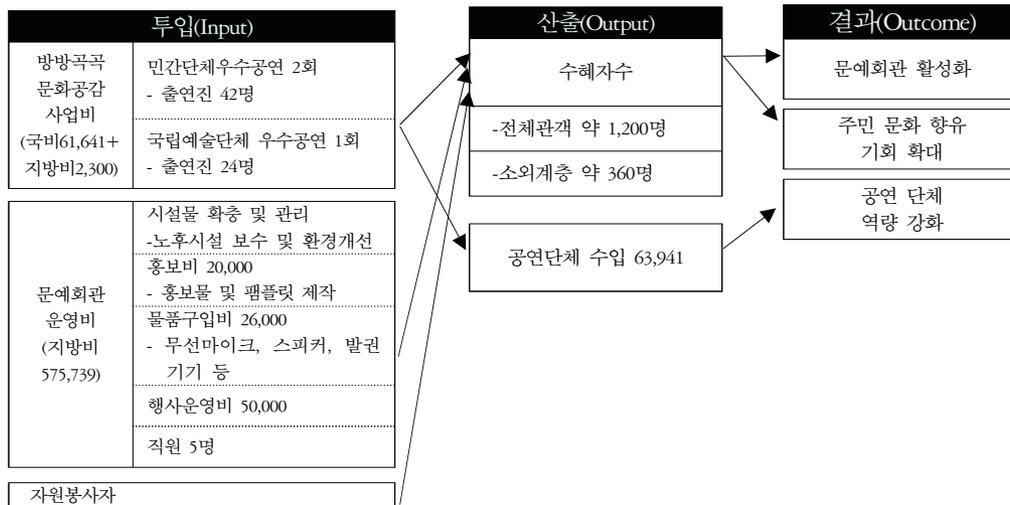
○ 지역 문화 여가 향유 기회 확대

‘방방곡곡 문화공감 사업’의 실적은 공연 관람자 수로 확인 할 수 있다\*. 2017년 ○○시에서 ‘방방곡곡 문화공감 사업’으로 진행한 공연을 관람한 사람의 수는 대략 1,200명 이상이다. 모든 공연에서 80% 이상의 관객 점유율을 기록하였으며, 매회 장애인, 어르신 등 문화 소외계층을 120명 이상 초청하였다.

“기존에는 공연다운 공연이 없었다.”는 사업 담당자의 말처럼 ○○시에서 문화예술 공연은 발표회, 독주회 등의 소규모 공연이 전부였다. 그러나 이 사업을 통해 지역에서 접하기 어려운 연극, 음악 등 순수예술 공연을 기획할 수 있었다. 다양한 장르의 공연은 주민들의 문화여가 향유 기회를 높였으며 삶의 질 향상에도 기여하였다. 또한, 65세 이상의 어르신뿐만 아니라 정신지체 장애인 등 소외계층의 문화 향유 기회를 향상시켰다.

그림 2. 방방곡곡 문화공감 사업의 성과(○○문예회관)

(단위: 천 원)



\* 2017년 11월 기준 ○○시의 ‘방방곡곡 문화공감 사업’은 종료되었으나, 현재 결과보고서를 작성 중에 있어 정확한 통계 수치는 공개하지 않았다. 이에 ○○시 담당자 인터뷰, 한국문화관광연구원에서 발간한 ‘2016 복권기금 문화나눔사업 성과연구’ 등의 자료를 활용하였다.

### 3. 시사점

#### ■ 소외계층 의무 초청 방식 조정

‘방방곡곡 문화공감 사업’은 사업 내용에 의무적으로 공연에 문화 소외계층을 초청(공연 1회당 관람객의 30% 이상)하도록 명시하였다. 사업을 신청할 때 소외계층 초청 계획을 작성해야 하며, 의무 초청 비율 준수 여부를 차기년도 사업 선정에 반영한다.

하지만 현장에서는 이 부분에 대해 어려움을 토로한다. 소외계층 의무 초청 비율인 30%가 높다는 것이다. ○○시는 전국 시 단위 중 평균 연령이 가장 높다. 직접 티켓을 구매하여 공연을 관람하는 65세 이상의 관객 비율도 다른 지역보다 상대적으로 높다고 한다. 그러나 이들을 의무 초청 대상으로 집계할 수 없다. 의무 초청 비율을 집계하는 증빙 자료는 소외 계층을 관리하는 기관에 발송한 초청 공문과 해당 기관에서 작성한 참석 확인 공문이 전부다. 이런 실정이다 보니 문예회관에서 의무 초청 비율을 준수하는 데 어려움이 있으며, 기관에 소속되어 있는 소외계층만 무료 관람 기회를 제공받는 상황이 발생한다. 소외계층 의무 초청 방식을 농촌 실정에 맞게 재조정할 필요가 있다.

#### ■ 사업 공모 기간 연장

‘방방곡곡 문화공감 사업’ 중 ‘민간 예술단체 우수공연 프로그램 지원’ 사업은 한국문화예술회관연합회가 민간 예술단체의 우수공연을 먼저 선정하고, 문예회관에서 우수공연 목록을 확인하여 지역에서 유치하고 싶은 공연을 한국문화예술회관연합회에 신청하는 방식으로 사업 공모가 이루어진다.

따라서 문예회관은 사업을 신청하기에 앞서 우수공연 목록을 파악해야 한다. 하지만 사업 공모 기간이 단 2주에 불과하여 우수공연으로 선정된 민간 예술단체 공연을 제대로 검토하는 데 한계가 있었다. 지역주민들을 대상으로 수요 조사를 할 시간도 부족하였다. 그러다 보니 우수공연 신청 기준이 인지도 등에 치중되었고, 공연의 대중성을 우선시 할 수밖에 없었다. 문예회관이 지역주민 수요에 적합한 공연을 신청할 수 있도록 사업 공모 기간을 늘릴 필요가 있다.



## 농어촌 삶의 질 이슈리포트 2017 (통권 제7호)

---

인 쇄 2017. 12.

발 행 2017. 12.

발행인 김창길

발행처 한국농촌경제연구원

우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500 FAX 061-820-2211

<http://www.krei.re.kr>

인쇄처 (주)한디디자인코퍼레이션 전화 02-2269-9917

---

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.  
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
- 이 책에 실린 내용은 우리 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.