

KREI

농업기술 및 혁신성과 확산에 관한 농업인 인식도 조사 결과 보고서

박지연 · 이명기 · 조원주 · 김부영



KREI

**농업기술 및 혁신성과
확산에 관한 농업인 인식도 조사
결과 보고서**

박지연·이명기·조원주·김부영



연구 담당

박지연 | 연구위원 | 조사 총괄

이명기 | 연구위원 | 조사 총괄, 설문문항 검토

조원주 | 부연구위원 | 설문문항 검토

김부영 | 연구원 | 설문문항 분석

R892 연구자료-1

농업기술 및 혁신성과 확산에 관한 농업인 인식도 조사 결과 보고서

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2019. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원

우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | 지아이지인

I S B N | 979-11-6149-358-9 93520

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

농업기술 및 혁신성과를 농업인에게 효과적·효율적으로 전달하기 위해서는 먼저 현재 농업기술 혁신 확산의 실상을 정확하게 이해하는 것이 중요하다. 이를 위해서 한국농촌경제연구원 현지통신원 및 리포터를 대상으로 농업 분야 혁신성과 확산에 대한 인식을 설문조사하고 491명이 응답한 설문조사 결과를 분석, 정리하여 제시하였다.

설문지 분석 결과는 크게 세 부분으로 구성된다. 첫째, 설문 응답자의 일반적 특성으로 성별, 연령, 학력, 재배지역, 전년도 매출액, 재배경력으로 구분하여 설문 응답자의 특성을 제시하였다. 둘째, 설문 응답자의 주재배품목과 관련하여 전통적 품목-신품목, 재배시설 및 자재 요구도, 주산지화 정도에 대해 주재배품목의 특성을 분석한 결과이다. 마지막으로 농업기술 및 혁신성과 습득경로와 관련하여 경로별 만족도 및 애로사항, 혁신역량, 네트워크 수준, 관련 교육 참여 여부, 인터넷 활용능력 등을 설문하여 그 결과를 정리하였다.

아무쪼록 이 자료집이 농업기술 관련 정보와 지식을 농업인이 어떠한 방식으로 습득하고 활용하는지 밝혀 실태 파악에 있어 참고자료로 활용되기를 기대한다.

제1장 조사 개요

1. 조사 목적 3
 2. 조사 설계 4
 3. 응답자 특성 5

제2장 농업기술 및 혁신성과 확산에 대한 농업인 인식 조사 결과

1. 주재배품목 현황 및 특성 9
 2. 농업기술 및 혁신성과 확산경로 현황 23
 3. 농업기술 및 혁신성과 확산경로 만족도 38
 4. 농업인 특성 46

제3장 확산경로별 분석 결과

1. 농업기술센터 65
 2. 도농업기술원 73
 3. 농진청 81
 4. 농협 89
 5. 농업인 모임 97
 6. 선도농가 105
 7. 농자재 판매상 113
 8. 대학 121
 9. 영농 컨설턴트 129
 10. 인터넷 및 SNS 137
 11. 스스로 개발 145

부록

혁신성과 확산에 관한 농업인 인식도 조사표 153

표 차례

제1장

| | |
|---------------------------|---|
| 〈표 1-1〉 응답자의 일반적 특성 | 5 |
|---------------------------|---|

제2장

| | |
|---|----|
| 〈표 2-1〉 응답자 유형별 현재 주재배품목 | 9 |
| 〈표 2-2〉 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(전통적 품목-신품목) | 11 |
| 〈표 2-3〉 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(재배시설 및 자재 필요도) | 13 |
| 〈표 2-4〉 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(주산지 형성 정도) | 14 |
| 〈표 2-5〉 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 | 16 |
| 〈표 2-6〉 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(전통적 품목-신품목) | 18 |
| 〈표 2-7〉 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(재배시설 및 자재 필요도) | 19 |
| 〈표 2-8〉 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(주산지 형성 정도) | 21 |
| 〈표 2-9〉 응답자 유형별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 23 |
| 〈표 2-10〉 응답자의 재배특성별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 24 |
| 〈표 2-11〉 응답자의 현재 주재배품목별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 25 |
| 〈표 2-12〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 25 |
| 〈표 2-13〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 26 |
| 〈표 2-14〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 26 |
| 〈표 2-15〉 응답자 유형별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 27 |
| 〈표 2-16〉 응답자의 재배특성별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 29 |
| 〈표 2-17〉 응답자의 10년 전 주재배품목별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 29 |

| | |
|---|----|
| 〈표 2-18〉 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 30 |
| 〈표 2-19〉 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 30 |
| 〈표 2-20〉 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 31 |
| 〈표 2-21〉 응답자 유형별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 32 |
| 〈표 2-22〉 응답자의 재배특성별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 33 |
| 〈표 2-23〉 응답자의 현재 주재배품목별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 34 |
| 〈표 2-24〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 34 |
| 〈표 2-25〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 35 |
| 〈표 2-26〉 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 35 |
| 〈표 2-27〉 현재 분야별 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 36 |
| 〈표 2-28〉 10년 전 분야별 농업기술 및 혁신성과 확산경로 | 37 |
| 〈표 2-29〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농업기술센터 만족도 | 38 |
| 〈표 2-30〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 도농업기술원 만족도 | 39 |
| 〈표 2-31〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농촌진흥청 만족도 | 40 |
| 〈표 2-32〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농협 만족도 | 40 |
| 〈표 2-33〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농업인 모임 만족도 | 41 |
| 〈표 2-34〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 선도농가 만족도 | 42 |
| 〈표 2-35〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농자재 판매점 만족도 | 43 |

| | |
|---|----|
| 〈표 2-36〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 대학 만족도 | 43 |
| 〈표 2-37〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 영농컨설팅 만족도 | 44 |
| 〈표 2-38〉 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 인터넷 및 SNS 만족도 | 45 |
| 〈표 2-39〉 재배성향 | 46 |
| 〈표 2-40〉 응답자 유형별 혁신역량 | 48 |
| 〈표 2-41〉 응답자의 재배특성별 혁신역량 | 49 |
| 〈표 2-42〉 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 혁신역량 | 50 |
| 〈표 2-43〉 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 혁신역량 | 50 |
| 〈표 2-44〉 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 혁신역량 | 51 |
| 〈표 2-45〉 응답자 유형별 전문교육 수료율 | 52 |
| 〈표 2-46〉 응답자의 재배성향별 전문교육 수료율 | 53 |
| 〈표 2-47〉 주재배품목별 전문교육 수료율 | 54 |
| 〈표 2-48〉 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 전문교육 수료율 | 54 |
| 〈표 2-49〉 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 전문교육 수료율 | 54 |
| 〈표 2-50〉 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 전문교육 수료율 | 55 |
| 〈표 2-51〉 응답자 유형별 모임 및 정보제공 활동 | 56 |
| 〈표 2-52〉 응답자의 재배성향별 모임 및 정보제공 활동 | 57 |
| 〈표 2-53〉 주재배품목별 모임 및 정보제공 활동 | 57 |
| 〈표 2-54〉 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 모임 및 정보제공 활동 | 57 |
| 〈표 2-55〉 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 모임 및 정보제공 활동 | 58 |
| 〈표 2-56〉 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 모임 및 정보제공 활동 | 58 |
| 〈표 2-57〉 응답자 유형별 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 59 |
| 〈표 2-58〉 응답자의 재배성향별 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 60 |
| 〈표 2-59〉 주재배품목별 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 60 |

| | |
|---|----|
| 〈표 2-60〉 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 60 |
| 〈표 2-61〉 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 61 |
| 〈표 2-62〉 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 스마트폰 및 인터넷 활용도 | 61 |

제3장

| | |
|------------------------------------|----|
| 〈표 3-1〉 농업기술센터 이용자의 일반현황 | 65 |
| 〈표 3-2〉 농업기술센터 이용자의 주재배품목 | 67 |
| 〈표 3-3〉 농업기술센터 이용자의 주재배품목 특성 | 67 |
| 〈표 3-4〉 농업기술센터 이용자의 경로 | 68 |
| 〈표 3-5〉 농업기술센터 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 69 |
| 〈표 3-6〉 농업기술센터 이용자의 단계별 경로(현재) | 70 |
| 〈표 3-7〉 농업기술센터 이용자의 농업기술센터 만족도 | 70 |
| 〈표 3-8〉 농업기술센터 이용자의 혁신역량 | 71 |
| 〈표 3-9〉 농업기술센터 이용자의 프로그램 참여율 | 71 |
| 〈표 3-10〉 농업기술센터 이용자의 교육 및 정보제공 | 72 |
| 〈표 3-11〉 농업기술센터 이용자의 인터넷 활용능력 | 72 |
| 〈표 3-12〉 도농업기술원 이용자의 일반현황 | 73 |
| 〈표 3-13〉 도농업기술원 이용자의 주재배품목 | 75 |
| 〈표 3-14〉 도농업기술원 이용자의 주재배품목 특성 | 75 |
| 〈표 3-15〉 도농업기술원 이용자의 경로 | 76 |
| 〈표 3-16〉 도농업기술원 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 76 |
| 〈표 3-17〉 도농업기술원 이용자의 단계별 경로(현재) | 77 |
| 〈표 3-18〉 도농업기술원 이용자의 도농업기술원 만족도 | 78 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| 〈표 3-19〉 도농업기술원 이용자의 혁신역량 | 78 |
| 〈표 3-20〉 도농업기술원 이용자의 프로그램 참여율 | 79 |
| 〈표 3-21〉 도농업기술원 이용자의 교육 및 정보제공 | 79 |
| 〈표 3-22〉 도농업기술원 이용자의 인터넷 활용능력 | 80 |
| 〈표 3-23〉 농진청 이용자의 일반현황 | 81 |
| 〈표 3-24〉 농진청 이용자의 주재배품목 | 83 |
| 〈표 3-25〉 농진청 이용자의 주재배품목 특성 | 83 |
| 〈표 3-26〉 농진청 이용자의 경로 | 84 |
| 〈표 3-27〉 농진청 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 84 |
| 〈표 3-28〉 농진청 이용자의 단계별 경로(현재) | 85 |
| 〈표 3-29〉 농진청 이용자의 농진청 만족도 | 86 |
| 〈표 3-30〉 농진청 이용자의 혁신역량 | 87 |
| 〈표 3-31〉 농진청 이용자의 프로그램 참여율 | 87 |
| 〈표 3-32〉 농진청 이용자의 교육 및 정보제공 | 88 |
| 〈표 3-33〉 농진청 이용자의 인터넷 활용능력 | 88 |
| 〈표 3-34〉 농협 이용자의 일반현황 | 89 |
| 〈표 3-35〉 농협 이용자의 주재배품목 | 91 |
| 〈표 3-36〉 농협 이용자의 주재배품목 특성 | 91 |
| 〈표 3-37〉 농협 이용자의 경로 | 92 |
| 〈표 3-38〉 농협 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 92 |
| 〈표 3-39〉 농협 이용자의 단계별 경로(현재) | 93 |
| 〈표 3-40〉 농협 이용자의 농협 만족도 | 94 |
| 〈표 3-41〉 농협 이용자의 혁신역량 | 95 |
| 〈표 3-42〉 농협 이용자의 프로그램 참여율 | 95 |

| | |
|--|-----|
| 〈표 3-43〉 농협 이용자의 교육 및 정보제공 | 96 |
| 〈표 3-44〉 농협 이용자의 인터넷 활용능력 | 96 |
| 〈표 3-45〉 농업인 모임 이용자의 일반현황 | 97 |
| 〈표 3-46〉 농업인 모임 이용자의 주재배품목 | 99 |
| 〈표 3-47〉 농업인 모임 이용자의 주재배품목 특성 | 99 |
| 〈표 3-48〉 농업인 모임 이용자의 경로 | 100 |
| 〈표 3-49〉 농업인 모임 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 100 |
| 〈표 3-50〉 농업인 모임 이용자의 단계별 경로(현재) | 101 |
| 〈표 3-51〉 농업인 모임 이용자의 농업인 모임 만족도 | 102 |
| 〈표 3-52〉 농업인 모임 이용자의 혁신역량 | 102 |
| 〈표 3-53〉 농업인 모임 이용자의 프로그램 참여율 | 103 |
| 〈표 3-54〉 농업인 모임 이용자의 교육 및 정보제공 | 103 |
| 〈표 3-55〉 농업인 모임 이용자의 인터넷 활용능력 | 104 |
| 〈표 3-56〉 선도농가 이용자의 일반현황 | 105 |
| 〈표 3-57〉 선도농가 이용자의 주재배품목 | 107 |
| 〈표 3-58〉 선도농가 이용자의 주재배품목 특성 | 107 |
| 〈표 3-59〉 선도농가 이용자의 경로 | 108 |
| 〈표 3-60〉 선도농가 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 108 |
| 〈표 3-61〉 선도농가 이용자의 단계별 경로(현재) | 109 |
| 〈표 3-62〉 선도농가 이용자의 선도농가 만족도 | 110 |
| 〈표 3-63〉 선도농가 이용자의 혁신역량 | 110 |
| 〈표 3-64〉 선도농가 이용자의 프로그램 참여율 | 111 |
| 〈표 3-65〉 선도농가 이용자의 교육 및 정보제공 | 111 |
| 〈표 3-66〉 선도농가 이용자의 인터넷 활용능력 | 112 |

| | |
|---|-----|
| 〈표 3-67〉 농자재 판매상 이용자의 일반현황 | 113 |
| 〈표 3-68〉 농자재 판매상 이용자의 주재배품목 | 115 |
| 〈표 3-69〉 농자재 판매상 이용자의 주재배품목 특성 | 115 |
| 〈표 3-70〉 농자재 판매상 이용자의 경로 | 116 |
| 〈표 3-71〉 농자재 판매상 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 116 |
| 〈표 3-72〉 농자재 판매상 이용자의 단계별 경로(현재) | 117 |
| 〈표 3-73〉 농자재 판매상 이용자의 농자재 판매상 만족도 | 118 |
| 〈표 3-74〉 농자재 판매상 이용자의 혁신역량 | 118 |
| 〈표 3-75〉 농자재 판매상 이용자의 프로그램 참여율 | 119 |
| 〈표 3-76〉 농자재 판매상 이용자의 교육 및 정보제공 | 120 |
| 〈표 3-77〉 농자재 판매상 이용자의 인터넷 활용능력 | 120 |
| 〈표 3-78〉 대학 이용자의 일반현황 | 121 |
| 〈표 3-79〉 대학 이용자의 주재배품목 | 123 |
| 〈표 3-80〉 대학 이용자의 주재배품목 특성 | 123 |
| 〈표 3-81〉 대학 이용자의 경로 | 124 |
| 〈표 3-82〉 대학 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 124 |
| 〈표 3-83〉 대학 이용자의 단계별 경로(현재) | 125 |
| 〈표 3-84〉 대학 이용자의 대학 만족도 | 126 |
| 〈표 3-85〉 대학 이용자의 혁신역량 | 126 |
| 〈표 3-86〉 대학 이용자의 프로그램 참여율 | 127 |
| 〈표 3-87〉 대학 이용자의 교육 및 정보제공 | 127 |
| 〈표 3-88〉 대학 이용자의 인터넷 활용능력 | 128 |
| 〈표 3-89〉 영농 컨설턴트 이용자의 일반현황 | 129 |
| 〈표 3-90〉 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목 | 131 |

| | |
|--|-----|
| 〈표 3-91〉 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목 특성 | 131 |
| 〈표 3-92〉 영농 컨설턴트 이용자의 경로 | 132 |
| 〈표 3-93〉 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 132 |
| 〈표 3-94〉 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 경로(현재) | 133 |
| 〈표 3-95〉 영농 컨설턴트 이용자의 영농 컨설턴트 만족도 | 134 |
| 〈표 3-96〉 영농 컨설턴트 이용자의 혁신역량 | 134 |
| 〈표 3-97〉 영농 컨설턴트 이용자의 프로그램 참여율 | 135 |
| 〈표 3-98〉 영농 컨설턴트 이용자의 교육 및 정보제공 | 135 |
| 〈표 3-99〉 영농 컨설턴트 이용자의 인터넷 활용능력 | 136 |
| 〈표 3-100〉 인터넷 및 SNS 이용자의 일반현황 | 137 |
| 〈표 3-101〉 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목 | 139 |
| 〈표 3-102〉 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목 특성 | 139 |
| 〈표 3-103〉 인터넷 및 SNS 이용자의 경로 | 140 |
| 〈표 3-104〉 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 140 |
| 〈표 3-105〉 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 경로(현재) | 141 |
| 〈표 3-106〉 인터넷 및 SNS 이용자의 인터넷 및 SNS 만족도 | 142 |
| 〈표 3-107〉 인터넷 및 SNS 이용자의 혁신역량 | 143 |
| 〈표 3-108〉 인터넷 및 SNS 이용자의 프로그램 참여율 | 143 |
| 〈표 3-109〉 인터넷 및 SNS 이용자의 교육 및 정보제공 | 144 |
| 〈표 3-110〉 인터넷 및 SNS 이용자의 인터넷 활용능력 | 144 |
| 〈표 3-111〉 스스로 개발 이용자의 일반현황 | 145 |
| 〈표 3-112〉 스스로 개발 이용자의 주재배품목 | 147 |
| 〈표 3-113〉 스스로 개발 이용자의 주재배품목 특성 | 147 |
| 〈표 3-114〉 스스로 개발 이용자의 경로 | 148 |

| | |
|---|-----|
| 〈표 3-115〉 스스로 개발 이용자의 단계별 경로(10년 전) | 148 |
| 〈표 3-116〉 스스로 개발 이용자의 단계별 경로(현재) | 149 |
| 〈표 3-117〉 스스로 개발 이용자의 혁신역량 | 150 |
| 〈표 3-118〉 스스로 개발 이용자의 프로그램 참여율 | 151 |
| 〈표 3-119〉 스스로 개발 이용자의 교육 및 정보제공 | 151 |
| 〈표 3-120〉 스스로 개발 이용자의 인터넷 활용능력 | 151 |

제1장

조사 개요



1

조사 개요

1. 조사 목적

- 농업기술 및 혁신성과를 효과적이고 효율적으로 기술수요자인 농업인에게 전달하기 위해서는 현재 농업기술 및 혁신성과 전파체계의 실태를 파악할 필요성이 있음.
 - 하지만 기존의 연구는 대부분 사례를 통한 정성적 분석에 의존하고 있고, 농업인이 농업기술 및 혁신성과를 어떠한 경로를 통해 얼마나 접하고 있는지에 대한 통계자료 또는 정량적 조사는 전무한 실정임.

- 따라서 본 조사는 농업기술 및 혁신성과를 효과적이고 효율적으로 전파하기 위한 체계를 구축하기 위하여 재배품목 및 재배품목 특성의 현황, 농업인의 농업기술 및 혁신성과 습득경로 선택의 현황, 농업인의 경로선택에 영향을 줄 수 있는 요인(수요자 특성, 경로 특성 등)을 조사함.

- 현재 농업기술 및 혁신성과 전파경로 현황를 파악하고 농업인의 농업기술 및 혁신성과 습득경로 선택에 영향을 주는 특성들을 분석하여 특성에 따라 혁신 확산경로가 어떻게 변하는지를 분석하여, 혁신 확산경로 선택에 영향을 주는 요인을 도출하고 최적의 혁신 확산경로를 제시하기 위한 기초 자료를 획득하는 데 본 조사의 목적이 있음.

2. 조사 설계

- 설문조사기간은 2019년 7월이며, 조사대상인 한국농촌경제연구원 현지 통신원 및 리포터에 대하여 구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사를 실시하였음. 총 표본 수는 500명임.
- 주요 설문내용은 응답자의 일반적 특성(성별, 연령, 학력, 재배지역, 전년도 매출액, 재배경력), 재배성향(안정성 추구-수익성 추구), 주재배품목, 주재배품목의 특성(전통적 품목-신품목, 재배시설 및 자재 요구도, 주산지화 정도), 농업기술 및 혁신성과 습득경로의 현황 및 변화, 경로별 만족도 및 애로사항, 혁신역량, 네트워크 수준, 관련 교육 참여 여부, 인터넷 활용능력 등을 포함함.

3. 응답자 특성

표 1-1 응답자의 일반적 특성

| | 구분 | 응답자 수 | 비율 |
|-----|-------------------|-------|-------|
| 성별 | 남 | 411 | 82.9 |
| | 여 | 85 | 17.1 |
| | 합계 | 496 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.4 | - |
| | 29세 이하 | 10 | 2.0 |
| | 30~39세 | 41 | 8.2 |
| | 40~49세 | 74 | 14.9 |
| | 50~59세 | 172 | 34.6 |
| | 60~69세 | 167 | 33.6 |
| | 70~79세 | 32 | 6.4 |
| | 80세 이상 | 1 | 0.2 |
| 합계 | 497 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 5 | 1.0 |
| | 중졸 | 17 | 3.4 |
| | 고졸 | 128 | 25.8 |
| | 대재 이상 | 346 | 69.8 |
| | 합계 | 496 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 44 | 8.9 |
| | 강원 | 47 | 9.5 |
| | 충북 | 42 | 8.5 |
| | 충남/세종/대전 | 68 | 13.7 |
| | 전북 | 49 | 9.9 |
| | 전남/광주 | 72 | 14.5 |
| | 경북/대구/울산 | 102 | 20.6 |
| | 경남/부산 | 64 | 12.9 |
| | 제주 | 8 | 1.6 |
| 합계 | 496 | 100.0 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 127 | 25.8 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 79 | 16.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 95 | 19.3 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 67 | 13.6 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수 | 비율 |
|------|-------------------|-------|-------|
| 매출액 | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 38 | 7.7 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 22 | 4.5 |
| | 1억 원 이상 | 65 | 13.2 |
| | 합계 | 493 | 100.0 |
| 재배경력 | 평균 | 15.3 | - |
| | 10년 미만 | 201 | 40.9 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 156 | 31.8 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 49 | 10.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 52 | 10.6 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 30 | 6.1 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 2 | 0.4 |
| | 60년 이상 | 1 | 0.2 |
| | 합계 | 491 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

제2장

농업기술 및 혁신성과 확산에 대한 농업인 인식 조사 결과



2

농업기술 및 혁신성과 확산에 대한 농업인 인식 조사 결과

1. 주재배품목 현황 및 특성

현재 귀하께서 주로 재배한 품목은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 논벼 ② 채소 ③ 과수 ④ 전작 ⑤ 특작 ⑥ 화훼 ⑦ 축산 ⑧ 기타

※ 전작은 맥류, 잡곡, 두류, 서류 등을 의미합니다.

○ 현재 응답자들이 가장 많이 주로 재배하는 품목은 과수(33.0%)로 나타났으며, 그다음으로 채소(18.5%). 특작(16.1%) 순으로 많이 재배하고 있는 것으로 조사됨.

표 2-1 응답자 유형별 현재 주재배품목

단위: %

| 구분 | | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|----|---|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| 전체 | | 13.2 | 18.5 | 33.0 | 5.3 | 16.1 | 2.2 | 7.0 | 4.6 | 100.0 |
| 성별 | 남 | 14.4 | 18.2 | 34.5 | 5.1 | 15.2 | 2.7 | 5.9 | 4.0 | 100.0 |
| | 여 | 7.8 | 19.5 | 27.3 | 6.5 | 19.5 | 0.0 | 11.7 | 7.8 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|-------------------|-------|-------|------|------|------|-----|------|------|-------|
| 나이 | 29세 이하 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 7.5 | 15.0 | 30.0 | 0.0 | 25.0 | 2.5 | 15.0 | 5.0 | 100.0 |
| | 40~49세 | 11.3 | 25.4 | 28.2 | 2.8 | 12.7 | 7.0 | 9.9 | 2.8 | 100.0 |
| | 50~59세 | 11.7 | 16.0 | 34.4 | 6.1 | 19.0 | 1.2 | 6.1 | 5.5 | 100.0 |
| | 60~69세 | 17.2 | 15.2 | 35.2 | 8.3 | 13.1 | 1.4 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | 70~79세 | 8.0 | 36.0 | 36.0 | 0.0 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 9.1 | 18.2 | 36.4 | 0.0 | 27.3 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| | 고졸 | 16.7 | 18.4 | 28.9 | 4.4 | 17.5 | 2.6 | 7.0 | 4.4 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 12.4 | 18.3 | 34.8 | 5.3 | 15.5 | 2.2 | 6.8 | 4.7 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 19.5 | 24.4 | 19.5 | 0.0 | 17.1 | 9.8 | 7.3 | 2.4 | 100.0 |
| | 강원 | 7.0 | 32.6 | 20.9 | 4.7 | 25.6 | 0.0 | 7.0 | 2.3 | 100.0 |
| | 충북 | 12.5 | 10.0 | 35.0 | 20.0 | 12.5 | 2.5 | 7.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 21.1 | 8.8 | 22.8 | 7.0 | 15.8 | 5.3 | 8.8 | 10.5 | 100.0 |
| | 전북 | 15.6 | 20.0 | 26.7 | 4.4 | 11.1 | 2.2 | 11.1 | 8.9 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 16.7 | 18.2 | 22.7 | 3.0 | 21.2 | 0.0 | 9.1 | 9.1 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 6.5 | 15.1 | 53.8 | 2.2 | 15.1 | 0.0 | 5.4 | 2.2 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 11.9 | 23.7 | 39.0 | 5.1 | 13.6 | 1.7 | 3.4 | 1.7 | 100.0 |
| | 제주 | 0.0 | 0.0 | 85.7 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 9.4 | 28.2 | 25.6 | 10.3 | 17.9 | 1.7 | 0.0 | 6.8 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 14.9 | 17.6 | 32.4 | 9.5 | 18.9 | 0.0 | 2.7 | 4.1 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 12.9 | 12.9 | 42.4 | 2.4 | 15.3 | 2.4 | 5.9 | 5.9 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 13.8 | 13.8 | 44.8 | 3.4 | 10.3 | 1.7 | 10.3 | 1.7 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 14.7 | 14.7 | 41.2 | 2.9 | 11.8 | 0.0 | 8.8 | 5.9 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 14.3 | 23.8 | 19.0 | 0.0 | 23.8 | 4.8 | 9.5 | 4.8 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 16.7 | 13.3 | 23.3 | 0.0 | 15.0 | 6.7 | 23.3 | 1.7 | 100.0 |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 8.3 | 17.7 | 35.4 | 6.3 | 19.3 | 1.6 | 5.7 | 5.7 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 8.6 | 23.6 | 32.9 | 4.3 | 15.7 | 4.3 | 6.4 | 4.3 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 21.1 | 13.2 | 36.8 | 5.3 | 13.2 | 0.0 | 5.3 | 5.3 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 35.4 | 12.5 | 18.8 | 6.3 | 8.3 | 2.1 | 12.5 | 4.2 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 21.4 | 10.7 | 42.9 | 3.6 | 10.7 | 0.0 | 10.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

현재 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까?

| 매우 전통적 품목 | | 《 보통 》 | | | | | 매우 신품목 | |
|-----------|---|--------|---|---|---|---|--------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| | | | | | | | | |

○ 응답자의 32.7%가 자신이 주로 재배하는 품목은 전통적 품목이라고 응답하였고, 12.3%는 자신이 주로 재배하는 품목이 신품목이라고 응답하였음.

표 2-2 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(전통적 품목-신품목)

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 | |
|----|------------|------|--------|------|-------|--------|------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 전체 | 20.0 | 12.7 | 9.2 | 28.1 | 17.8 | 9.4 | 2.9 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 19.9 | 11.7 | 8.8 | 28.4 | 18.6 | 9.8 | 2.9 | 100.0 |
| | 여 | 21.1 | 17.1 | 10.5 | 27.6 | 13.2 | 7.9 | 2.6 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 25.0 | 12.5 | 0.0 | 50.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 22.0 | 17.1 | 12.2 | 9.8 | 24.4 | 12.2 | 2.4 | 100.0 |
| | 40~49세 | 25.4 | 8.5 | 1.4 | 32.4 | 15.5 | 9.9 | 7.0 | 100.0 |
| | 50~59세 | 16.6 | 13.5 | 11.7 | 30.1 | 17.8 | 8.6 | 1.8 | 100.0 |
| | 60~69세 | 18.5 | 12.3 | 9.6 | 28.1 | 17.8 | 11.0 | 2.7 | 100.0 |
| | 70~79세 | 28.0 | 16.0 | 12.0 | 24.0 | 16.0 | 4.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 25.0 | 41.7 | 16.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 20.2 | 15.8 | 10.5 | 24.6 | 14.0 | 10.5 | 4.4 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 20.1 | 12.1 | 8.4 | 29.4 | 18.6 | 9.0 | 2.5 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 19.5 | 7.3 | 12.2 | 31.7 | 17.1 | 4.9 | 7.3 | 100.0 |
| | 강원 | 18.6 | 18.6 | 9.3 | 23.3 | 14.0 | 14.0 | 2.3 | 100.0 |
| | 충북 | 22.0 | 14.6 | 17.1 | 22.0 | 14.6 | 9.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 17.5 | 15.8 | 5.3 | 17.5 | 24.6 | 15.8 | 3.5 | 100.0 |
| | 전북 | 20.0 | 13.3 | 4.4 | 31.1 | 22.2 | 4.4 | 4.4 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 12.1 | 7.6 | 12.1 | 36.4 | 15.2 | 13.6 | 3.0 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 24.7 | 11.8 | 7.5 | 31.2 | 17.2 | 6.5 | 1.1 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 26.7 | 16.7 | 8.3 | 25.0 | 13.3 | 8.3 | 1.7 | 100.0 |
| | 제주 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 0.0 | 14.3 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 | |
|------|-------------------|------|--------|------|-------|--------|------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 27.4 | 16.2 | 11.1 | 23.9 | 13.7 | 5.1 | 2.6 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 20.3 | 9.5 | 12.2 | 36.5 | 12.2 | 9.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 10.6 | 15.3 | 4.7 | 36.5 | 21.2 | 9.4 | 2.4 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 15.0 | 15.0 | 8.3 | 18.3 | 31.7 | 10.0 | 1.7 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 14.7 | 8.8 | 5.9 | 35.3 | 14.7 | 14.7 | 5.9 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 33.3 | 0.0 | 9.5 | 33.3 | 19.0 | 4.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 21.7 | 10.0 | 10.0 | 18.3 | 15.0 | 16.7 | 8.3 | 100.0 |
| 재배경력 | 10년 미만 | 20.9 | 13.1 | 8.4 | 30.4 | 17.8 | 6.3 | 3.1 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 20.4 | 13.4 | 9.9 | 28.9 | 18.3 | 6.3 | 2.8 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 21.1 | 13.2 | 2.6 | 23.7 | 18.4 | 21.1 | 0.0 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 18.8 | 8.3 | 12.5 | 29.2 | 12.5 | 16.7 | 2.1 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 6.9 | 17.2 | 17.2 | 17.2 | 17.2 | 17.2 | 6.9 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

| | | | | | | |
|--|---|--------|---|---|--------------------------|---|
| 현재 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까? | | | | | | |
| 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | |

○ 응답자의 25.9%가 자신이 주로 재배하는 품목은 재배시설 및 자재가 필요하지 않다고 응답하였고, 24.5%는 자신이 주로 재배하는 품목에 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요하다고 응답하였음.

표 2-3 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(재배시설 및 자재 필요도)

단위: %

| 구분 | | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
|-----|-------------------|-----------------------|------|--------|-------|------|-------------------------|------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 전체 | | 12.4 | 13.5 | 11.4 | 22.1 | 16.2 | 14.0 | 10.5 | 100.0 |
| 성별 | 남 | 11.9 | 14.0 | 9.5 | 24.0 | 16.6 | 15.0 | 9.0 | 100.0 |
| | 여 | 15.8 | 11.8 | 19.7 | 13.2 | 14.5 | 7.9 | 17.1 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 0.0 | 25.0 | 37.5 | 100.0 |
| | 30~39세 | 2.4 | 9.8 | 9.8 | 17.1 | 22.0 | 12.2 | 26.8 | 100.0 |
| | 40~49세 | 8.3 | 9.7 | 11.1 | 23.6 | 19.4 | 18.1 | 9.7 | 100.0 |
| | 50~59세 | 13.4 | 17.7 | 9.1 | 17.1 | 16.5 | 13.4 | 12.8 | 100.0 |
| | 60~69세 | 14.3 | 12.9 | 14.3 | 26.5 | 15.0 | 12.9 | 4.1 | 100.0 |
| | 70~79세 | 29.2 | 12.5 | 16.7 | 20.8 | 8.3 | 12.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 7.7 | 0.0 | 23.1 | 30.8 | 23.1 | 15.4 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 13.2 | 14.0 | 9.6 | 23.7 | 17.5 | 10.5 | 11.4 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 12.3 | 14.2 | 11.1 | 21.3 | 15.4 | 15.1 | 10.5 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 19.5 | 9.8 | 4.9 | 14.6 | 17.1 | 17.1 | 17.1 | 100.0 |
| | 강원 | 9.3 | 16.3 | 0.0 | 18.6 | 23.3 | 20.9 | 11.6 | 100.0 |
| | 충북 | 14.6 | 9.8 | 24.4 | 14.6 | 9.8 | 17.1 | 9.8 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 10.3 | 12.1 | 12.1 | 29.3 | 15.5 | 10.3 | 10.3 | 100.0 |
| | 전북 | 17.8 | 15.6 | 6.7 | 20.0 | 13.3 | 4.4 | 22.2 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 9.1 | 16.7 | 12.1 | 27.3 | 16.7 | 10.6 | 7.6 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 11.6 | 12.6 | 7.4 | 29.5 | 15.8 | 16.8 | 6.3 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 13.6 | 15.3 | 22.0 | 10.2 | 18.6 | 15.3 | 5.1 | 100.0 |
| | 제주 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 31.6 | 18.8 | 12.8 | 17.1 | 12.0 | 3.4 | 4.3 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 12.0 | 17.3 | 13.3 | 32.0 | 13.3 | 9.3 | 2.7 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 4.8 | 11.9 | 16.7 | 28.6 | 15.5 | 13.1 | 9.5 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 1.6 | 11.3 | 9.7 | 19.4 | 19.4 | 24.2 | 14.5 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 0.0 | 11.8 | 0.0 | 29.4 | 26.5 | 20.6 | 11.8 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 4.8 | 9.5 | 4.8 | 23.8 | 14.3 | 23.8 | 19.0 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 5.0 | 5.0 | 8.3 | 8.3 | 21.7 | 25.0 | 26.7 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | 《 보통 》 | | | | | 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
|-------|-----------------------|--------|------|------|-------|------|-------------------------|------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 13.5 | 14.0 | 8.8 | 25.9 | 15.5 | 11.9 | 10.4 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 11.9 | 14.7 | 12.6 | 18.2 | 15.4 | 14.7 | 12.6 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 5.4 | 18.9 | 5.4 | 24.3 | 18.9 | 16.2 | 10.8 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 10.4 | 12.5 | 14.6 | 20.8 | 18.8 | 16.7 | 6.3 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 17.2 | 3.4 | 24.1 | 13.8 | 17.2 | 13.8 | 10.3 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

| | | | | | | |
|--|---|--------|---|---|---------------------|---|
| 현재 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까? | | | | | | |
| 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | |

○ 응답자의 31.9%가 자신이 주로 재배하는 품목은 주산지 형성이 잘 되어 있다고 응답하였고, 15.6%는 자신이 주로 재배하는 품목의 주산지 형성이 이루어지지 않았다고 응답하였음.

표 2-4 응답자 유형별 현재 주재배품목 특성(주산지 형성 정도)

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | 《 보통 》 | | | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
|----|--------------------|--------|------|------|------|------|---------------------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 전체 | 19.1 | 12.8 | 15.2 | 26.3 | 10.9 | 10.4 | 5.2 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 17.7 | 12.7 | 15.3 | 27.4 | 11.1 | 10.8 | 5.0 | 100.0 |
| | 여 | 25.6 | 12.8 | 14.1 | 21.8 | 10.3 | 9.0 | 6.4 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
|---------|-------------------|--------------------------|------|--------|-------|------|---------------------------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 나이 | 29세 이하 | 50.0 | 0.0 | 12.5 | 37.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 19.5 | 12.2 | 9.8 | 26.8 | 19.5 | 4.9 | 7.3 | 100.0 |
| | 40~49세 | 16.4 | 20.5 | 20.5 | 20.5 | 5.5 | 12.3 | 4.1 | 100.0 |
| | 50~59세 | 19.9 | 11.8 | 14.3 | 24.2 | 13.0 | 11.2 | 5.6 | 100.0 |
| | 60~69세 | 17.9 | 12.6 | 15.9 | 29.8 | 7.9 | 11.9 | 4.0 | 100.0 |
| | 70~79세 | 16.7 | 4.2 | 12.5 | 29.2 | 20.8 | 4.2 | 12.5 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 20.0 | 40.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 15.4 | 7.7 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 38.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 15.8 | 17.5 | 12.3 | 27.2 | 10.5 | 9.6 | 7.0 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 20.2 | 11.0 | 16.6 | 26.4 | 11.3 | 9.5 | 4.9 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 20.0 | 5.0 | 7.5 | 32.5 | 17.5 | 10.0 | 7.5 | 100.0 |
| | 강원 | 11.4 | 11.4 | 25.0 | 20.5 | 15.9 | 15.9 | 0.0 | 100.0 |
| | 충북 | 17.1 | 19.5 | 22.0 | 17.1 | 12.2 | 7.3 | 4.9 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 18.3 | 15.0 | 11.7 | 25.0 | 8.3 | 13.3 | 8.3 | 100.0 |
| | 전북 | 15.6 | 13.3 | 15.6 | 33.3 | 6.7 | 6.7 | 8.9 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 16.4 | 10.4 | 11.9 | 31.3 | 14.9 | 9.0 | 6.0 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 24.5 | 14.9 | 12.8 | 29.8 | 7.4 | 7.4 | 3.2 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 18.6 | 13.6 | 18.6 | 20.3 | 10.2 | 13.6 | 5.1 | 100.0 |
| 제주 | 71.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 0.0 | 100.0 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 17.6 | 9.2 | 14.3 | 29.4 | 10.1 | 10.9 | 8.4 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 20.0 | 12.0 | 16.0 | 30.7 | 9.3 | 9.3 | 2.7 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 16.3 | 12.8 | 16.3 | 27.9 | 9.3 | 14.0 | 3.5 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 25.0 | 16.7 | 10.0 | 23.3 | 10.0 | 8.3 | 6.7 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 15.2 | 18.2 | 12.1 | 21.2 | 15.2 | 12.1 | 6.1 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 14.3 | 4.8 | 28.6 | 28.6 | 9.5 | 9.5 | 4.8 | 100.0 |
| 1억 원 이상 | 24.6 | 18.0 | 16.4 | 19.7 | 13.1 | 6.6 | 1.6 | 100.0 | |
| 재배경력 | 10년 미만 | 18.1 | 10.9 | 14.5 | 26.9 | 12.4 | 11.4 | 5.7 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 15.3 | 17.4 | 15.3 | 29.9 | 7.6 | 9.7 | 4.9 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 28.2 | 2.6 | 15.4 | 15.4 | 23.1 | 10.3 | 5.1 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 27.7 | 12.8 | 14.9 | 27.7 | 8.5 | 4.3 | 4.3 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 24.1 | 20.7 | 17.2 | 13.8 | 6.9 | 17.2 | 0.0 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

10년 전 귀하께서 주로 재배한 품목은 다음 중 어디에 해당됩니까?

① 논벼 ② 채소 ③ 과수 ④ 전작 ⑤ 특작 ⑥ 화훼 ⑦ 축산 ⑧ 기타

※ 전작은 맥류, 잡곡, 두류, 서류 등을 의미합니다.

○ 응답자들이 10년 전 가장 많이 주로 재배하였던 품목은 과수(26.2%)로 나타났으며, 그다음으로 채소(21.3%), 논벼(16.0%) 순으로 많이 재배했던 것으로 조사됨.

○ 현재와 10년 전 주재배품목을 비교한 결과, 과수(6.8%p)와 특작(2.3%p), 축산(0.8%p)의 비중이 증가하였고, 반면, 논벼(-2.8%p), 채소(-2.8%p), 전작(-1.5%p)의 비중은 감소한 것으로 나타남.

표 2-5 응답자 유형별 10년 전 주재배품목

단위: %

| 구분 | | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|----|--------|-------|------|------|------|------|-----|------|------|-------|
| 전체 | | 16.0 | 21.3 | 26.2 | 6.8 | 13.8 | 2.2 | 6.2 | 7.5 | 100.0 |
| 성별 | 남 | 16.8 | 21.5 | 27.1 | 7.4 | 12.5 | 2.4 | 5.1 | 7.2 | 100.0 |
| | 여 | 13.2 | 18.4 | 22.4 | 3.9 | 21.1 | 1.3 | 10.5 | 9.2 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 37.5 | 12.5 | 25.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 10.0 | 20.0 | 27.5 | 0.0 | 25.0 | 2.5 | 10.0 | 5.0 | 100.0 |
| | 40~49세 | 15.3 | 29.2 | 20.8 | 4.2 | 11.1 | 6.9 | 8.3 | 4.2 | 100.0 |
| | 50~59세 | 14.3 | 23.0 | 23.6 | 7.5 | 14.9 | 1.2 | 4.3 | 11.2 | 100.0 |
| | 60~69세 | 18.1 | 15.4 | 30.9 | 10.7 | 10.7 | 1.3 | 6.7 | 6.0 | 100.0 |
| | 70~79세 | 17.4 | 26.1 | 30.4 | 0.0 | 17.4 | 0.0 | 0.0 | 8.7 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 21.4 | 7.1 | 35.7 | 7.1 | 14.3 | 0.0 | 7.1 | 7.1 | 100.0 |
| | 고졸 | 17.0 | 20.5 | 24.1 | 5.4 | 17.0 | 1.8 | 7.1 | 7.1 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 15.5 | 22.4 | 27.0 | 6.8 | 13.0 | 2.5 | 5.3 | 7.5 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|--------|-------------------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 지역 | 경기/인천/서울 | 20.0 | 22.5 | 15.0 | 2.5 | 17.5 | 10.0 | 10.0 | 2.5 | 100.0 |
| | 강원 | 11.6 | 32.6 | 11.6 | 9.3 | 20.9 | 0.0 | 7.0 | 7.0 | 100.0 |
| | 충북 | 10.3 | 5.1 | 28.2 | 25.6 | 15.4 | 0.0 | 10.3 | 5.1 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 18.3 | 15.0 | 18.3 | 6.7 | 16.7 | 6.7 | 6.7 | 11.7 | 100.0 |
| | 전북 | 20.0 | 31.1 | 6.7 | 2.2 | 17.8 | 2.2 | 4.4 | 15.6 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 22.4 | 22.4 | 20.9 | 4.5 | 13.4 | 0.0 | 7.5 | 9.0 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 13.0 | 16.3 | 50.0 | 3.3 | 9.8 | 0.0 | 3.3 | 4.3 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 13.6 | 28.8 | 28.8 | 6.8 | 8.5 | 1.7 | 5.1 | 6.8 | 100.0 |
| 제주 | 0.0 | 0.0 | 85.7 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 7.7 | 36.8 | 15.4 | 11.1 | 18.8 | 0.9 | 0.0 | 9.4 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 25.0 | 13.9 | 25.0 | 9.7 | 12.5 | 0.0 | 2.8 | 11.1 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 17.6 | 17.6 | 32.9 | 4.7 | 11.8 | 3.5 | 5.9 | 5.9 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 11.5 | 16.4 | 39.3 | 8.2 | 13.1 | 1.6 | 6.6 | 3.3 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 20.6 | 14.7 | 41.2 | 2.9 | 5.9 | 0.0 | 8.8 | 5.9 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 14.3 | 38.1 | 19.0 | 0.0 | 9.5 | 4.8 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 23.3 | 10.0 | 18.3 | 1.7 | 15.0 | 6.7 | 16.7 | 8.3 | 100.0 |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 10.1 | 24.5 | 26.1 | 7.4 | 16.5 | 1.6 | 3.2 | 10.6 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 14.1 | 21.8 | 26.1 | 7.7 | 12.0 | 3.5 | 7.0 | 7.7 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 17.1 | 24.4 | 29.3 | 2.4 | 14.6 | 2.4 | 7.3 | 2.4 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 35.4 | 14.6 | 18.8 | 8.3 | 6.3 | 2.1 | 12.5 | 2.1 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 27.6 | 3.4 | 37.9 | 3.4 | 17.2 | 0.0 | 10.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 60년 이상 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

| | | | | | | |
|---|---|--------|---|---|--------|---|
| 10년 전 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까? | | | | | | |
| 매우 전통적 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | |

- 응답자의 44.7%가 10년 전 자신이 주로 재배한 품목은 전통적 품목이라고 응답하였고, 9.7%는 자신이 주로 재배하는 품목이 신품목이라고 응답하였음.
- 10년 전에 비하여 전통적 품목을 주로 재배하는 비율은 12.0%p 감소하였고, 그에 비해 신품목을 주로 재배하는 비율은 2.6%p 증가하였음.

표 2-6 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(전통적 품목-신품목)

단위: %

| 구분 | | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|--------|-------------------|------------|------|--------|------|-------|--------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 전체 | | 30.3 | 14.4 | 10.0 | 24.1 | 11.5 | 6.2 | 3.5 | 100.0 |
| 성별 | 남 | 28.5 | 14.2 | 10.5 | 24.7 | 11.8 | 6.7 | 3.5 | 100.0 |
| | 여 | 39.0 | 15.6 | 7.8 | 20.8 | 9.1 | 3.9 | 3.9 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 26.8 | 12.2 | 7.3 | 17.1 | 17.1 | 9.8 | 9.8 | 100.0 |
| | 40~49세 | 37.5 | 15.3 | 4.2 | 19.4 | 11.1 | 9.7 | 2.8 | 100.0 |
| | 50~59세 | 33.5 | 17.7 | 10.1 | 20.9 | 8.9 | 5.1 | 3.8 | 100.0 |
| | 60~69세 | 25.0 | 10.8 | 14.2 | 30.4 | 11.5 | 5.4 | 2.7 | 100.0 |
| | 70~79세 | 17.4 | 21.7 | 8.7 | 30.4 | 21.7 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 0.0 | 7.7 | 23.1 | 30.8 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 100.0 |
| | 고졸 | 33.6 | 12.4 | 17.7 | 17.7 | 9.7 | 6.2 | 2.7 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 30.4 | 15.0 | 6.9 | 25.7 | 12.2 | 6.0 | 3.8 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 33.3 | 10.3 | 12.8 | 5.1 | 100.0 |
| | 강원 | 30.2 | 20.9 | 11.6 | 20.9 | 7.0 | 7.0 | 2.3 | 100.0 |
| | 충북 | 33.3 | 17.9 | 10.3 | 17.9 | 12.8 | 2.6 | 5.1 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 18.6 | 13.6 | 11.9 | 32.2 | 13.6 | 6.8 | 3.4 | 100.0 |
| | 전북 | 33.3 | 17.8 | 6.7 | 20.0 | 13.3 | 0.0 | 8.9 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 35.4 | 4.6 | 12.3 | 21.5 | 10.8 | 10.8 | 4.6 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 34.0 | 13.8 | 9.6 | 24.5 | 11.7 | 5.3 | 1.1 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 34.5 | 22.4 | 10.3 | 17.2 | 10.3 | 5.2 | 0.0 | 100.0 |
| 제주 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 100.0 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 40.9 | 19.1 | 7.8 | 20.0 | 4.3 | 5.2 | 2.6 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 27.8 | 13.9 | 18.1 | 23.6 | 12.5 | 4.2 | 0.0 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 24.4 | 8.1 | 11.6 | 31.4 | 15.1 | 3.5 | 5.8 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 18.0 | 26.2 | 3.3 | 27.9 | 13.1 | 8.2 | 3.3 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 27.3 | 12.1 | 9.1 | 24.2 | 15.2 | 9.1 | 3.0 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 38.1 | 0.0 | 9.5 | 28.6 | 14.3 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 35.6 | 8.5 | 8.5 | 15.3 | 13.6 | 11.9 | 6.8 | 100.0 |
| 재배경력 | 10년 미만 | 33.9 | 15.1 | 8.6 | 24.7 | 9.1 | 5.9 | 2.7 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 30.1 | 16.1 | 9.8 | 22.4 | 11.9 | 3.5 | 6.3 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 24.4 | 9.8 | 9.8 | 26.8 | 17.1 | 12.2 | 0.0 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 29.2 | 12.5 | 14.6 | 20.8 | 12.5 | 8.3 | 2.1 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 7.1 | 14.3 | 14.3 | 35.7 | 17.9 | 7.1 | 3.6 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

10년 전 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까?

| 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|-----------------------|---|--------|---|---|---|---|--------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| | | | | | | | | |

○ 응답자의 34.4%가 10년 전 자신이 주로 재배한 품목은 재배시설 및 자재가 필요하지 않았다고 응답하였고, 17.1%는 10년 전 자신이 주로 재배한 품목에 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요하였다고 응답하였음.

- 10년 전에 비하여 재배시설 및 자재가 필요하지 않은 품목을 주로 재배하는 비율은 8.3%p 감소하였고, 그에 비해 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요한 품목을 주로 재배하는 비율은 7.4%p 증가하였음.

표 2-7 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(재배시설 및 자재 필요도)

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | 《 보통 》 | | | | | 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
|----|-----------------------|--------|------|------|-------|------|-------------------------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 전체 | 18.2 | 16.2 | 11.2 | 23.7 | 13.6 | 9.4 | 7.7 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 17.8 | 16.2 | 10.4 | 24.2 | 15.2 | 9.3 | 6.9 | 100.0 |
| | 여 | 20.8 | 15.6 | 15.6 | 19.5 | 6.5 | 10.4 | 11.7 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 37.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 100.0 |
| | 30~39세 | 2.4 | 9.8 | 17.1 | 17.1 | 17.1 | 19.5 | 17.1 | 100.0 |
| | 40~49세 | 14.1 | 18.3 | 8.5 | 28.2 | 14.1 | 9.9 | 7.0 | 100.0 |
| | 50~59세 | 25.9 | 18.5 | 10.5 | 16.0 | 13.0 | 9.3 | 6.8 | 100.0 |
| | 60~69세 | 15.4 | 12.8 | 12.8 | 32.2 | 12.8 | 7.4 | 6.7 | 100.0 |
| | 70~79세 | 26.1 | 26.1 | 8.7 | 13.0 | 17.4 | 4.3 | 4.3 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 14.3 | 7.1 | 21.4 | 21.4 | 28.6 | 7.1 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 18.8 | 15.2 | 7.1 | 25.0 | 17.0 | 5.4 | 11.6 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 18.3 | 17.0 | 12.4 | 23.2 | 11.8 | 10.8 | 6.5 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | 《 보통 》 | | | | | 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
|------|-----------------------|--------|------|------|-------|-------|-------------------------|------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 17.5 | 12.5 | 7.5 | 20.0 | 12.5 | 12.5 | 17.5 | 100.0 |
| | 강원 | 11.4 | 20.5 | 6.8 | 27.3 | 18.2 | 6.8 | 9.1 | 100.0 |
| | 충북 | 20.5 | 7.7 | 30.8 | 15.4 | 7.7 | 12.8 | 5.1 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 13.3 | 8.3 | 13.3 | 25.0 | 16.7 | 13.3 | 10.0 | 100.0 |
| | 전북 | 22.2 | 22.2 | 6.7 | 17.8 | 6.7 | 6.7 | 17.8 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 19.7 | 21.2 | 9.1 | 25.8 | 12.1 | 9.1 | 3.0 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 17.0 | 19.1 | 8.5 | 25.5 | 18.1 | 7.4 | 4.3 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 25.9 | 15.5 | 13.8 | 24.1 | 10.3 | 10.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 제주 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 0.0 | 28.6 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 37.3 | 17.8 | 13.6 | 20.3 | 7.6 | 1.7 | 1.7 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 19.4 | 22.2 | 9.7 | 26.4 | 6.9 | 12.5 | 2.8 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 9.4 | 12.9 | 11.8 | 29.4 | 20.0 | 8.2 | 8.2 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 9.7 | 17.7 | 12.9 | 19.4 | 9.7 | 14.5 | 16.1 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 6.1 | 15.2 | 9.1 | 24.2 | 30.3 | 12.1 | 3.0 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 9.5 | 4.8 | 14.3 | 38.1 | 9.5 | 4.8 | 19.0 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 11.7 | 13.3 | 5.0 | 18.3 | 20.0 | 16.7 | 15.0 | 100.0 |
| 재배경력 | 10년 미만 | 20.2 | 17.6 | 10.6 | 22.9 | 13.8 | 10.1 | 4.8 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 17.4 | 18.8 | 11.1 | 23.6 | 11.8 | 7.6 | 9.7 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 14.6 | 9.8 | 9.8 | 31.7 | 19.5 | 9.8 | 4.9 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 14.9 | 14.9 | 10.6 | 19.1 | 17.0 | 8.5 | 14.9 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 17.2 | 10.3 | 13.8 | 27.6 | 6.9 | 13.8 | 10.3 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

| | | | | | | |
|---|---|--------|---|---|---------------------|---|
| 10년 전 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까? | | | | | | |
| 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | |

○ 응답자의 33.0%가 10년 전 자신이 주로 재배하는 품목은 주산지 형성이 잘 되어 있었다고 응답하였고, 18.0%는 10년 전 자신이 주로 재배한 품목의 주산지 형성이 이루어지지 않았다고 응답하였음.

표 2-8 응답자 유형별 10년 전 주재배품목 특성(주산지 형성 정도)

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 | |
|-----|--------------------|------|--------|------|------|---------------------|------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 전체 | 20.0 | 13.0 | 13.2 | 27.9 | 7.9 | 11.0 | 7.0 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 18.7 | 13.6 | 14.1 | 27.2 | 8.0 | 11.2 | 7.2 | 100.0 |
| | 여 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 29.9 | 7.8 | 10.4 | 6.5 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 50.0 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 100.0 |
| | 30~39세 | 17.1 | 9.8 | 2.4 | 36.6 | 17.1 | 9.8 | 7.3 | 100.0 |
| | 40~49세 | 15.5 | 16.9 | 15.5 | 29.6 | 2.8 | 12.7 | 7.0 | 100.0 |
| | 50~59세 | 23.0 | 15.5 | 11.2 | 24.8 | 7.5 | 10.6 | 7.5 | 100.0 |
| | 60~69세 | 18.8 | 10.7 | 17.4 | 29.5 | 8.1 | 10.1 | 5.4 | 100.0 |
| | 70~79세 | 13.0 | 8.7 | 13.0 | 21.7 | 8.7 | 21.7 | 13.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 18.9 | 14.4 | 16.2 | 27.9 | 5.4 | 11.7 | 5.4 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 20.4 | 12.1 | 12.4 | 28.5 | 7.7 | 10.8 | 8.0 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 25.0 | 0.0 | 12.5 | 37.5 | 7.5 | 15.0 | 2.5 | 100.0 |
| | 강원 | 15.9 | 9.1 | 13.6 | 29.5 | 13.6 | 13.6 | 4.5 | 100.0 |
| | 충북 | 15.4 | 23.1 | 23.1 | 23.1 | 2.6 | 5.1 | 7.7 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 18.3 | 11.7 | 10.0 | 33.3 | 13.3 | 8.3 | 5.0 | 100.0 |
| | 전북 | 13.3 | 17.8 | 15.6 | 26.7 | 6.7 | 2.2 | 17.8 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 20.0 | 10.8 | 9.2 | 26.2 | 9.2 | 15.4 | 9.2 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 28.7 | 13.8 | 11.7 | 26.6 | 4.3 | 11.7 | 3.2 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 15.5 | 15.5 | 15.5 | 22.4 | 5.2 | 15.5 | 10.3 | 100.0 |
| | 제주 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 12.0 | 12.8 | 15.4 | 26.5 | 7.7 | 14.5 | 11.1 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 22.2 | 8.3 | 13.9 | 38.9 | 2.8 | 8.3 | 5.6 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 15.3 | 12.9 | 14.1 | 24.7 | 16.5 | 10.6 | 5.9 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 29.0 | 16.1 | 8.1 | 30.6 | 3.2 | 8.1 | 4.8 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | | | | 《 보통 》 | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
|----------|-----------------|-----------------------|------|------|------|-------|--------|-----|------------------------|--|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | |
| 매출액 | 6천만원이상~8천만원미만 | 18.2 | 24.2 | 12.1 | 21.2 | 6.1 | 12.1 | 6.1 | 100.0 | | |
| | 8천만원 이상~1억 원 미만 | 9.5 | 9.5 | 19.0 | 33.3 | 4.8 | 14.3 | 9.5 | 100.0 | | |
| | 1억 원 이상 | 35.0 | 11.7 | 10.0 | 21.7 | 10.0 | 6.7 | 5.0 | 100.0 | | |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 18.2 | 13.9 | 12.3 | 27.3 | 7.0 | 12.8 | 8.6 | 100.0 | | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 16.7 | 13.2 | 10.4 | 34.0 | 9.0 | 11.8 | 4.9 | 100.0 | | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 36.6 | 2.4 | 17.1 | 19.5 | 12.2 | 4.9 | 7.3 | 100.0 | | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 25.5 | 17.0 | 14.9 | 21.3 | 4.3 | 12.8 | 4.3 | 100.0 | | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 17.2 | 17.2 | 24.1 | 27.6 | 6.9 | 0.0 | 6.9 | 100.0 | | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | | |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | | |

자료: 저자 작성.

2. 농업기술 및 혁신성과 확산경로 현황

현재 귀하의 주재배품목과 관련한 전반적인 기술 및 정보 습득 경로를 답하여 주십시오. 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

- 현재 응답자들이 농업기술 및 혁신성과를 가장 많이 습득한 경로는 농업기술센터(21.2%), 농업인 모임(15.3%), 인터넷 및 SNS(14.4%) 순으로 나타남.

표 2-9 응답자 유형별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 농업기술센터 | 도농업기술원 | 농촌진흥청 | 농협 | 농업인모임 | 선도농가 | 농자재판매점 | 대학 | 영농컨설턴트 | 인터넷 및 SNS | 스스로 개발 | 기타 | 합계 | |
|----|--------|--------|-------|------|-------|------|--------|-----|--------|-----------|--------|------|-------|-------|
| 전체 | 21.2 | 4.8 | 4.9 | 6.6 | 15.3 | 11.3 | 2.9 | 2.2 | 0.9 | 14.4 | 13.7 | 1.8 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 21.1 | 4.4 | 4.7 | 6.4 | 15.4 | 11.8 | 2.8 | 2.3 | 0.9 | 14.4 | 13.9 | 1.9 | 100.0 |
| | 여 | 21.8 | 6.5 | 5.7 | 6.8 | 15.4 | 9.2 | 3.6 | 1.8 | 0.9 | 14.2 | 12.5 | 1.7 | 100.0 |
| 나이 | ~29세 | 20.0 | 2.5 | 6.9 | 20.0 | 13.1 | 8.8 | 1.3 | 1.9 | 2.5 | 11.9 | 11.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 30-39세 | 27.1 | 4.8 | 6.7 | 2.7 | 13.2 | 9.0 | 3.4 | 2.6 | 0.0 | 15.3 | 13.8 | 1.2 | 100.0 |
| | 40-49세 | 21.7 | 5.7 | 5.9 | 6.7 | 19.8 | 8.9 | 2.9 | 1.1 | 1.2 | 12.7 | 12.9 | 0.6 | 100.0 |
| | 50-59세 | 17.7 | 5.1 | 4.7 | 6.6 | 14.5 | 11.4 | 3.5 | 2.4 | 0.8 | 14.9 | 15.2 | 3.2 | 100.0 |
| | 60-69세 | 21.2 | 4.0 | 3.9 | 6.0 | 15.1 | 14.0 | 2.5 | 2.6 | 1.1 | 15.8 | 13.1 | 0.6 | 100.0 |
| | 70-79세 | 32.9 | 5.4 | 5.6 | 6.6 | 14.7 | 7.2 | 2.2 | 1.4 | 0.5 | 10.0 | 12.7 | 0.8 | 100.0 |
| | 80세~ | 25.0 | 20.0 | 4.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 50.0 | 3.8 | 5.0 | 3.8 | 12.5 | 8.8 | 3.3 | 1.3 | 0.0 | 3.8 | 8.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 32.1 | 5.4 | 3.7 | 12.1 | 14.6 | 10.0 | 1.7 | 0.4 | 0.0 | 7.9 | 11.3 | 0.8 | 100.0 |
| | 고졸 | 22.4 | 4.9 | 5.2 | 6.9 | 13.7 | 10.1 | 3.4 | 1.5 | 1.5 | 14.0 | 15.6 | 0.8 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 19.6 | 4.7 | 4.7 | 6.2 | 16.1 | 11.9 | 2.8 | 2.6 | 0.7 | 15.0 | 13.4 | 2.3 | 100.0 |
| 지역 | 경기 | 18.9 | 4.7 | 6.9 | 6.6 | 17.9 | 12.2 | 4.9 | 0.0 | 1.7 | 16.5 | 9.4 | 0.4 | 100.0 |
| | 강원 | 26.8 | 4.5 | 5.7 | 5.8 | 15.1 | 11.5 | 2.8 | 0.7 | 0.4 | 12.1 | 11.8 | 3.0 | 100.0 |
| | 충북 | 21.9 | 3.9 | 6.8 | 10.2 | 17.6 | 5.5 | 4.6 | 1.6 | 0.6 | 14.0 | 13.4 | 0.0 | 100.0 |
| | 충남 | 24.4 | 5.3 | 3.9 | 4.7 | 17.5 | 7.7 | 3.1 | 3.7 | 0.4 | 12.0 | 12.7 | 4.6 | 100.0 |
| | 전북 | 20.4 | 3.3 | 3.8 | 6.2 | 15.3 | 9.1 | 1.9 | 3.6 | 0.4 | 15.1 | 19.9 | 1.0 | 100.0 |
| | 전남 | 17.4 | 6.0 | 4.4 | 7.6 | 13.8 | 15.3 | 2.2 | 3.2 | 0.6 | 13.9 | 14.4 | 1.2 | 100.0 |
| | 경북 | 20.1 | 3.6 | 3.7 | 5.7 | 16.7 | 15.9 | 2.9 | 2.6 | 1.1 | 12.9 | 13.3 | 1.6 | 100.0 |
| | 경남 | 21.6 | 5.9 | 5.4 | 6.2 | 11.4 | 8.0 | 2.8 | 0.9 | 2.0 | 19.8 | 13.9 | 2.2 | 100.0 |
| | 제주 | 10.0 | 10.7 | 11.4 | 5.0 | 8.3 | 13.9 | 0.7 | 2.9 | 0.0 | 18.6 | 18.6 | 0.0 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 농업 기술 센터 | 도농 업기 술원 | 농촌 진흥 청 | 농협 | 농업 인 모임 | 선도 농가 | 농자 재 판 매점 | 대학 | 영농 컨 선티 트 | 인 터 넷 및 SNS | 스 스 로 개 발 | 기 타 | 합 계 |
|----------|-----------|----------------|----------------|---------------|------|---------------|----------|--------------------|-----|--------------------|-------------------------|-----------------------|--------|--------|
| 매출액 | ~1천만 원 | 22.8 | 4.4 | 4.5 | 5.1 | 15.5 | 11.2 | 1.8 | 2.1 | 0.7 | 15.3 | 14.2 | 2.4 | 100.0 |
| | 1천만~2천만 원 | 19.9 | 4.7 | 5.5 | 7.2 | 12.9 | 11.4 | 2.7 | 2.2 | 0.8 | 14.4 | 17.3 | 1.0 | 100.0 |
| | 2천만~4천만 원 | 18.3 | 4.7 | 5.3 | 5.4 | 15.5 | 13.0 | 3.0 | 2.1 | 1.3 | 14.7 | 15.3 | 1.3 | 100.0 |
| | 4천만~6천만 원 | 20.3 | 5.4 | 4.9 | 6.3 | 14.6 | 10.4 | 4.4 | 3.4 | 0.4 | 16.0 | 11.2 | 2.9 | 100.0 |
| | 6천만~8천만 원 | 25.1 | 3.9 | 4.4 | 6.5 | 15.7 | 14.3 | 3.3 | 1.5 | 1.1 | 8.9 | 14.3 | 1.2 | 100.0 |
| | 8천만~1억 원 | 26.7 | 11.3 | 5.0 | 12.2 | 13.3 | 5.1 | 5.7 | 1.8 | 0.3 | 8.6 | 5.4 | 4.8 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 19.8 | 3.7 | 4.2 | 9.4 | 18.6 | 9.6 | 2.9 | 1.8 | 1.6 | 16.3 | 11.3 | 0.9 | 100.0 |
| 재배 경력 | ~10년 | 19.5 | 4.2 | 4.8 | 7.2 | 16.9 | 10.9 | 2.6 | 2.4 | 0.7 | 15.2 | 13.6 | 2.1 | 100.0 |
| | 10~20년 | 20.7 | 5.2 | 5.5 | 5.9 | 14.7 | 10.8 | 3.2 | 2.4 | 1.2 | 14.9 | 13.8 | 1.8 | 100.0 |
| | 20~30년 | 24.3 | 5.1 | 4.6 | 4.9 | 16.0 | 10.4 | 3.3 | 2.5 | 0.4 | 15.3 | 9.7 | 3.4 | 100.0 |
| | 30~40년 | 22.1 | 5.0 | 4.5 | 7.5 | 17.2 | 11.9 | 3.9 | 2.1 | 0.8 | 12.0 | 12.5 | 0.6 | 100.0 |
| | 40~50년 | 25.9 | 4.9 | 3.9 | 4.4 | 8.9 | 15.4 | 2.6 | 0.9 | 2.5 | 12.0 | 18.4 | 0.2 | 100.0 |
| | 50~60년 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60년~ | 25.0 | 20.0 | 4.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-10 응답자의 재배특성별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|-----------|----------------|-------|--------|-------|-------|-----------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 20.0 | 24.1 | 22.5 | 18.8 | 21.6 | 22.3 | 24.4 |
| 도농업기술원 | 4.4 | 6.6 | 4.9 | 4.4 | 4.2 | 4.5 | 3.9 |
| 농촌진흥청 | 5.5 | 5.1 | 6.2 | 4.1 | 4.6 | 5.4 | 1.1 |
| 농협 | 5.0 | 6.0 | 4.0 | 7.4 | 5.9 | 9.6 | 12.2 |
| 농업인 모임 | 16.3 | 17.5 | 15.7 | 15.2 | 12.0 | 15.2 | 17.8 |
| 선도농가 | 10.6 | 9.9 | 13.7 | 11.2 | 12.4 | 11.1 | 7.8 |
| 농자재 판매점 | 1.9 | 3.3 | 1.5 | 3.6 | 3.5 | 2.5 | 6.7 |
| 대학 | 3.2 | 2.3 | 2.3 | 1.7 | 2.7 | 2.1 | 0.0 |
| 영농 컨설팅 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 1.3 | 0.5 | 0.9 | 1.1 |
| 인터넷 및 SNS | 12.5 | 12.5 | 15.1 | 15.1 | 15.6 | 17.1 | 11.7 |
| 스스로 개발 | 17.4 | 11.6 | 12.8 | 14.5 | 15.8 | 8.0 | 8.9 |
| 기타 | 2.7 | 0.5 | 0.6 | 2.7 | 1.1 | 1.3 | 4.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-11 응답자의 현재 주재배품목별 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 19.8 | 23.2 | 23.2 | 19.4 | 16.5 | 16.4 | 15.2 | 22.4 |
| 도농업기술원 | 5.4 | 4.0 | 5.7 | 4.7 | 3.9 | 3.6 | 1.5 | 6.2 |
| 농촌진흥청 | 3.7 | 5.2 | 6.5 | 6.4 | 3.0 | 2.9 | 5.0 | 2.4 |
| 농협 | 7.9 | 5.7 | 6.2 | 8.5 | 5.5 | 3.1 | 7.0 | 9.7 |
| 농업인 모임 | 18.0 | 15.4 | 14.8 | 14.1 | 13.7 | 17.6 | 15.7 | 15.9 |
| 선도농가 | 15.0 | 12.1 | 10.0 | 10.4 | 14.1 | 7.9 | 9.3 | 8.2 |
| 농자재 판매점 | 2.3 | 1.8 | 3.0 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 4.3 | 2.4 |
| 대학 | 1.9 | 3.2 | 1.6 | 2.8 | 3.1 | 0.0 | 1.5 | 1.2 |
| 영농 컨설턴트 | 0.2 | 0.7 | 1.3 | 1.1 | 1.0 | 5.7 | 0.0 | 0.0 |
| 인터넷 및 SNS | 9.3 | 12.6 | 13.7 | 15.2 | 19.4 | 15.7 | 17.0 | 16.5 |
| 스스로 개발 | 15.1 | 12.6 | 12.1 | 11.9 | 15.1 | 23.6 | 20.5 | 14.4 |
| 기타 | 1.4 | 3.6 | 2.0 | 1.9 | 1.0 | 0.0 | 3.0 | 0.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-12 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|-----------|------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 22.2 | 19.9 | 23.0 | 18.5 | 20.5 | 24.8 | 13.6 |
| 도농업기술원 | 4.0 | 7.2 | 4.3 | 4.3 | 5.8 | 3.4 | 5.9 |
| 농촌진흥청 | 4.9 | 4.7 | 6.9 | 4.9 | 5.4 | 3.4 | 3.2 |
| 농협 | 4.7 | 3.9 | 9.8 | 8.4 | 4.9 | 7.3 | 7.3 |
| 농업인 모임 | 18.0 | 16.0 | 15.2 | 14.8 | 14.1 | 12.2 | 12.3 |
| 선도농가 | 7.8 | 12.4 | 10.5 | 13.3 | 12.2 | 11.1 | 15.9 |
| 농자재 판매점 | 2.5 | 2.8 | 2.7 | 3.4 | 2.4 | 3.0 | 4.5 |
| 대학 | 2.8 | 4.5 | 3.8 | 0.8 | 1.9 | 1.4 | 0.0 |
| 영농 컨설턴트 | 0.5 | 1.2 | 0.6 | 0.8 | 1.3 | 0.5 | 4.5 |
| 인터넷 및 SNS | 14.8 | 11.8 | 12.0 | 15.3 | 13.9 | 18.5 | 13.6 |
| 스스로 개발 | 15.4 | 13.0 | 9.2 | 13.5 | 15.5 | 14.4 | 19.1 |
| 기타 | 2.4 | 2.6 | 2.3 | 2.0 | 2.1 | 0.0 | 0.0 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-13 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|-----------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|--------------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 20.6 | 18.1 | 25.7 | 17.6 | 23.7 | 19.2 | 24.4 |
| 도농업기술원 | 4.7 | 6.1 | 6.4 | 4.1 | 3.0 | 5.8 | 4.1 |
| 농촌진흥청 | 5.7 | 6.2 | 4.4 | 3.9 | 5.1 | 4.8 | 4.3 |
| 농협 | 3.5 | 5.4 | 7.3 | 7.9 | 5.6 | 8.5 | 6.8 |
| 농업인 모임 | 16.3 | 16.1 | 14.8 | 17.9 | 12.9 | 10.6 | 15.4 |
| 선도농가 | 11.4 | 11.3 | 9.8 | 11.1 | 12.6 | 14.0 | 10.2 |
| 농자재 판매점 | 1.8 | 3.8 | 3.4 | 2.5 | 2.9 | 3.7 | 3.1 |
| 대학 | 3.7 | 2.6 | 1.6 | 2.3 | 1.2 | 1.3 | 3.0 |
| 영농 컨설턴트 | 0.4 | 1.3 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 1.7 | 1.3 |
| 인터넷 및 SNS | 19.5 | 13.8 | 9.3 | 13.4 | 16.5 | 14.4 | 13.9 |
| 스스로 개발 | 11.9 | 14.1 | 15.3 | 15.2 | 13.6 | 15.1 | 10.5 |
| 기타 | 0.4 | 1.4 | 1.5 | 3.4 | 1.9 | 0.9 | 3.0 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-14 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 현재 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|-----------|--------------------|-------|--------|-------|-------|---------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 18.7 | 18.8 | 22.1 | 20.0 | 24.7 | 23.7 | 16.9 |
| 도농업기술원 | 5.3 | 4.8 | 4.8 | 4.4 | 3.5 | 5.6 | 3.6 |
| 농촌진흥청 | 4.1 | 5.3 | 3.7 | 5.0 | 6.1 | 4.4 | 6.1 |
| 농협 | 5.0 | 7.2 | 6.8 | 7.4 | 5.6 | 8.2 | 1.3 |
| 농업인 모임 | 15.6 | 17.8 | 15.7 | 16.8 | 13.4 | 10.8 | 15.4 |
| 선도농가 | 13.8 | 12.4 | 10.4 | 13.5 | 8.0 | 9.3 | 3.3 |
| 농자재 판매점 | 2.0 | 4.1 | 3.6 | 2.0 | 3.5 | 3.9 | 3.4 |
| 대학 | 3.1 | 1.6 | 2.8 | 1.9 | 2.2 | 1.5 | 1.9 |
| 영농 컨설턴트 | 1.1 | 0.5 | 1.6 | 0.7 | 1.6 | 0.2 | 1.1 |
| 인터넷 및 SNS | 13.1 | 14.6 | 15.2 | 15.1 | 13.9 | 14.1 | 18.6 |
| 스스로 개발 | 14.1 | 12.5 | 12.5 | 12.6 | 15.4 | 17.7 | 17.5 |
| 기타 | 4.1 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 2.2 | 0.7 | 10.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

10년 전(재배경력이 10년 미만이면 농업을 시작할 때) 귀하의 주재배품목과 관련한 전반적인 기술 및 정보 습득 경로를 답하여 주십시오. 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

- 10년 전 응답자들이 농업기술 및 혁신성과를 가장 많이 습득한 경로는 농업기술센터(24.8%), 농업인 모임(13.8%), 선도농가(13.5%) 순으로 나타남.
- 10년 전과 현재의 확산경로를 비교한 결과, 인터넷 및 SNS(5.6%p), 스스로 개발(2.4%p), 농업인 모임(1.5%p), 농협(0.6%p) 순으로 비중이 증가하였고, 농업기술센터(-3.6%p), 대학(-2.4%p), 선도농가(-2.2%p), 농자재 판매점(-1.4%p) 순으로 비중이 감소함.

표 2-15 응답자 유형별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 농업기술센터 | 도농업기술원 | 농촌진흥청 | 농협 | 농업인모임 | 선도농가 | 농자재판매점 | 대학 | 영농컨설팅터트 | 인터넷 및 SNS | 스스로 개발 | 기타 | 합계 | |
|----|--------|--------|-------|------|-------|------|--------|-----|---------|-----------|--------|------|-------|-------|
| 전체 | 24.8 | 5.1 | 4.8 | 6.0 | 13.8 | 13.5 | 4.3 | 4.6 | 0.8 | 8.8 | 11.3 | 2.3 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 25.1 | 4.7 | 4.6 | 5.7 | 13.8 | 13.4 | 4.2 | 4.6 | 0.7 | 9.6 | 11.3 | 2.2 | 100.0 |
| | 여 | 23.1 | 6.8 | 5.3 | 7.4 | 14.1 | 14.1 | 5.0 | 4.2 | 1.3 | 4.7 | 11.3 | 2.5 | 100.0 |
| 나이 | ~29세 | 17.5 | 7.5 | 2.5 | 5.0 | 10.0 | 3.8 | 2.5 | 43.8 | 0.0 | 5.0 | 2.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 30-39세 | 17.2 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 12.0 | 16.6 | 2.3 | 9.5 | 1.7 | 7.5 | 19.9 | 3.2 | 100.0 |
| | 40-49세 | 23.6 | 4.7 | 3.3 | 7.7 | 15.6 | 18.7 | 4.0 | 2.3 | 1.1 | 7.5 | 8.8 | 2.8 | 100.0 |
| | 50-59세 | 21.4 | 5.6 | 5.1 | 5.2 | 12.9 | 14.7 | 4.9 | 4.8 | 0.6 | 9.8 | 12.2 | 2.7 | 100.0 |
| | 60-69세 | 30.1 | 4.8 | 5.4 | 6.7 | 14.8 | 10.0 | 4.1 | 3.2 | 0.7 | 9.6 | 9.1 | 1.4 | 100.0 |
| | 70-79세 | 36.7 | 7.3 | 5.7 | 6.2 | 12.7 | 5.0 | 6.9 | 2.5 | 1.2 | 3.6 | 11.7 | 0.5 | 100.0 |
| | 80세~ | 20.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸이하 | 67.5 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | 22.5 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | |
| | 중졸 | 26.0 | 7.0 | 15.5 | 8.0 | 10.0 | 11.3 | 4.0 | 1.0 | 1.2 | 3.5 | 12.0 | 0.5 | 100.0 |
| | 고졸 | 24.3 | 5.3 | 4.6 | 8.0 | 16.0 | 11.5 | 6.0 | 3.7 | 1.0 | 5.2 | 12.7 | 1.6 | 100.0 |
| | 대졸이상 | 24.3 | 5.0 | 4.4 | 5.3 | 13.1 | 14.3 | 3.8 | 5.1 | 0.7 | 10.3 | 11.0 | 2.7 | 100.0 |
| 지역 | 경기 | 20.7 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 20.7 | 10.5 | 5.2 | 4.2 | 1.0 | 4.9 | 12.2 | 4.7 | 100.0 |
| | 강원 | 26.7 | 3.1 | 2.9 | 9.6 | 15.4 | 9.7 | 4.5 | 3.2 | 1.5 | 9.6 | 11.8 | 1.9 | 100.0 |
| | 충북 | 26.9 | 4.5 | 7.1 | 7.8 | 11.9 | 10.3 | 5.4 | 7.3 | 0.2 | 12.2 | 6.0 | 0.3 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 농업 기술 센터 | 도농 업기 술원 | 농촌 진흥 청 | 농협 | 농업인 모임 | 선도 농가 | 농자재 판매점 | 대학 | 영농 컨설 턴트 | 인터넷 및 SNS | 스스로 개발 | 기타 | 합계 | |
|----------|----------------|----------------|---------------|-----|-----------|----------|------------|------|----------------|-----------------|-----------|------|-------|-------|
| 지역 | 충남 | 30.3 | 5.9 | 5.5 | 4.3 | 11.6 | 10.7 | 3.3 | 6.3 | 0.4 | 6.7 | 10.9 | 4.3 | 100.0 |
| | 전북 | 21.0 | 4.0 | 4.9 | 4.8 | 16.6 | 14.6 | 4.3 | 1.4 | 0.1 | 14.7 | 12.9 | 0.7 | 100.0 |
| | 전남 | 22.6 | 4.4 | 3.8 | 7.6 | 10.3 | 22.3 | 2.4 | 2.7 | 1.6 | 7.6 | 13.1 | 1.5 | 100.0 |
| | 경북 | 25.4 | 4.4 | 4.4 | 3.8 | 13.5 | 15.3 | 4.0 | 5.6 | 0.7 | 9.3 | 10.9 | 2.9 | 100.0 |
| | 경남 | 21.9 | 8.1 | 5.3 | 5.3 | 15.2 | 9.7 | 5.1 | 5.7 | 0.8 | 8.7 | 12.2 | 2.1 | 100.0 |
| | 제주 | 25.0 | 7.9 | 5.7 | 13.9 | 12.1 | 8.9 | 15.0 | 1.9 | 0.1 | 0.0 | 8.9 | 0.7 | 100.0 |
| 매출액 | ~1천만원 | 25.8 | 4.6 | 4.8 | 7.7 | 9.2 | 15.8 | 3.5 | 3.9 | 0.7 | 12.1 | 9.5 | 2.6 | 100.0 |
| | 1천만~ 2천만 원 | 26.4 | 4.6 | 5.1 | 5.9 | 14.2 | 15.1 | 4.0 | 2.6 | 1.1 | 8.6 | 9.4 | 3.1 | 100.0 |
| | 2천만~ 4천만 원 | 24.0 | 4.3 | 3.2 | 6.2 | 14.9 | 16.8 | 5.2 | 3.3 | 0.6 | 7.9 | 12.5 | 1.3 | 100.0 |
| | 4천만~ 6천만 원 | 23.5 | 5.0 | 4.4 | 3.6 | 16.4 | 10.7 | 6.0 | 6.6 | 0.9 | 9.7 | 11.1 | 2.2 | 100.0 |
| | 6천만~ 8천만 원 | 26.3 | 5.7 | 6.2 | 5.3 | 16.2 | 8.1 | 4.4 | 8.8 | 0.5 | 5.4 | 11.3 | 1.8 | 100.0 |
| | 8천만~ 1억 원 | 25.2 | 5.1 | 5.1 | 4.4 | 13.0 | 9.1 | 5.7 | 3.1 | 0.3 | 9.1 | 16.3 | 3.8 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 24.1 | 7.7 | 6.2 | 5.6 | 15.9 | 10.0 | 2.2 | 6.8 | 1.3 | 4.3 | 13.7 | 2.3 | 100.0 |
| 재배 경력 | ~10세 | 26.4 | 4.4 | 3.7 | 5.4 | 11.8 | 16.3 | 3.1 | 5.7 | 0.6 | 11.5 | 8.9 | 2.2 | 100.0 |
| | 10~20세 | 18.3 | 4.9 | 3.9 | 5.9 | 15.3 | 15.2 | 5.4 | 3.2 | 1.2 | 9.7 | 14.3 | 2.7 | 100.0 |
| | 20~30세 | 25.4 | 7.9 | 8.1 | 5.5 | 18.0 | 5.7 | 3.1 | 5.6 | 0.7 | 4.4 | 12.3 | 3.3 | 100.0 |
| | 30~40세 | 33.6 | 6.4 | 6.9 | 9.3 | 13.2 | 5.5 | 6.5 | 5.1 | 0.3 | 1.5 | 10.3 | 1.4 | 100.0 |
| | 40~50세 | 39.3 | 5.9 | 8.0 | 7.6 | 17.5 | 5.3 | 3.8 | 2.3 | 0.7 | 1.5 | 7.9 | 0.5 | 100.0 |
| | 50~60세 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 60세~ | 20.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

표 2-16 응답자의 재배특성별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|-----------|----------------|-------|--------|-------|-------|-----------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 26.8 | 24.0 | 24.0 | 25.3 | 23.6 | 19.3 | 36.0 |
| 도농업기술원 | 3.9 | 7.9 | 3.9 | 4.5 | 5.5 | 5.5 | 5.0 |
| 농촌진흥청 | 3.6 | 6.9 | 5.3 | 3.9 | 4.6 | 5.2 | 7.0 |
| 농협 | 8.6 | 6.7 | 4.8 | 5.7 | 6.0 | 4.1 | 2.0 |
| 농업인 모임 | 11.6 | 8.5 | 17.5 | 15.7 | 15.3 | 13.4 | 8.0 |
| 선도농가 | 12.1 | 13.3 | 14.3 | 13.0 | 16.1 | 14.8 | 7.0 |
| 농자재 판매점 | 4.6 | 2.8 | 4.7 | 5.2 | 3.3 | 5.1 | 0.0 |
| 대학 | 3.7 | 4.7 | 2.8 | 4.9 | 5.5 | 6.7 | 2.0 |
| 영농 컨설턴트 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 1.6 | 0.3 | 0.7 | 0.0 |
| 인터넷 및 SNS | 14.5 | 9.4 | 10.1 | 7.5 | 5.0 | 9.5 | 4.0 |
| 스스로 개발 | 7.8 | 11.2 | 11.0 | 10.5 | 12.1 | 15.3 | 27.0 |
| 기타 | 1.9 | 4.4 | 1.2 | 2.3 | 2.7 | 0.3 | 2.0 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-17 응답자의 10년 전 주재배품목별 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 30.1 | 19.7 | 25.2 | 28.2 | 27.9 | 21.5 | 17.6 | 23.8 |
| 도농업기술원 | 4.9 | 5.3 | 5.6 | 3.7 | 4.4 | 11.3 | 4.3 | 4.7 |
| 농촌진흥청 | 3.4 | 5.2 | 4.8 | 4.2 | 5.3 | 4.0 | 4.6 | 6.0 |
| 농협 | 8.0 | 7.2 | 5.1 | 6.8 | 5.3 | 1.9 | 5.9 | 4.0 |
| 농업인 모임 | 15.5 | 15.5 | 12.6 | 7.7 | 14.1 | 13.1 | 18.4 | 11.0 |
| 선도농가 | 12.7 | 13.5 | 14.7 | 12.9 | 11.1 | 12.5 | 14.6 | 15.5 |
| 농자재 판매점 | 5.6 | 4.3 | 4.3 | 6.0 | 4.2 | 3.1 | 1.6 | 3.3 |
| 대학 | 4.6 | 3.2 | 5.7 | 3.6 | 5.7 | 3.8 | 6.7 | 1.7 |
| 영농 컨설턴트 | 0.3 | 0.1 | 1.3 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | 3.5 | 0.3 |
| 인터넷 및 SNS | 4.8 | 9.9 | 7.5 | 13.0 | 8.2 | 7.6 | 5.7 | 17.2 |
| 스스로 개발 | 9.0 | 13.0 | 11.2 | 9.8 | 12.3 | 14.4 | 15.1 | 8.8 |
| 기타 | 1.2 | 3.1 | 2.1 | 3.2 | 0.9 | 6.3 | 2.2 | 3.6 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-18 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|-----------|------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 22.6 | 25.1 | 18.8 | 27.9 | 23.3 | 38.2 | 19.0 |
| 도농업기술원 | 3.5 | 7.2 | 3.0 | 5.9 | 5.5 | 9.2 | 3.3 |
| 농촌진흥청 | 3.4 | 4.6 | 7.8 | 4.4 | 5.9 | 5.7 | 7.3 |
| 농협 | 5.8 | 8.8 | 5.1 | 6.2 | 5.0 | 3.0 | 3.5 |
| 농업인 모임 | 14.5 | 14.1 | 12.6 | 14.7 | 14.3 | 10.7 | 9.0 |
| 선도농가 | 17.4 | 8.6 | 16.5 | 11.0 | 15.0 | 9.8 | 12.4 |
| 농자재 판매점 | 3.4 | 5.8 | 8.3 | 3.6 | 5.1 | 3.0 | 1.3 |
| 대학 | 3.3 | 4.1 | 6.8 | 4.8 | 5.8 | 6.7 | 6.0 |
| 영농 컨설턴트 | 1.0 | 0.4 | 0.8 | 0.3 | 2.0 | 0.9 | 0.1 |
| 인터넷 및 SNS | 9.9 | 10.5 | 10.6 | 7.0 | 7.0 | 5.1 | 7.0 |
| 스스로 개발 | 12.2 | 9.1 | 8.9 | 12.0 | 9.4 | 6.4 | 26.7 |
| 기타 | 3.0 | 1.7 | 0.8 | 2.3 | 1.8 | 1.4 | 4.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-19 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 10년 전 농업 기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|-----------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|--------------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 21.4 | 22.3 | 18.3 | 29.9 | 28.8 | 25.6 | 21.9 |
| 도농업기술원 | 4.6 | 4.9 | 4.9 | 6.1 | 5.6 | 3.9 | 4.3 |
| 농촌진흥청 | 4.0 | 4.3 | 6.4 | 4.9 | 4.7 | 4.7 | 4.4 |
| 농협 | 10.0 | 7.1 | 3.6 | 5.8 | 4.2 | 4.0 | 3.6 |
| 농업인 모임 | 9.6 | 13.3 | 14.4 | 13.6 | 13.7 | 17.2 | 19.5 |
| 선도농가 | 14.6 | 15.1 | 17.4 | 10.9 | 12.5 | 17.3 | 9.2 |
| 농자재 판매점 | 3.3 | 5.6 | 5.4 | 4.4 | 4.8 | 2.4 | 3.5 |
| 대학 | 5.5 | 3.2 | 5.7 | 5.5 | 2.8 | 3.3 | 6.5 |
| 영농 컨설턴트 | 0.4 | 0.0 | 1.7 | 1.1 | 0.6 | 1.6 | 0.7 |
| 인터넷 및 SNS | 12.2 | 10.3 | 7.3 | 7.7 | 6.8 | 9.9 | 5.4 |
| 스스로 개발 | 11.7 | 10.2 | 14.1 | 8.7 | 12.7 | 9.9 | 17.2 |
| 기타 | 2.8 | 3.6 | 0.8 | 1.7 | 2.8 | 0.3 | 3.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-20 응답자의 10년 전 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 10년 전 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|-----------|--------------------|-------|--------|-------|-------|---------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 22.6 | 26.6 | 25.2 | 24.5 | 31.9 | 24.0 | 19.2 |
| 도농업기술원 | 4.7 | 5.0 | 5.2 | 5.5 | 5.3 | 5.4 | 4.1 |
| 농촌진흥청 | 5.3 | 6.1 | 3.4 | 3.7 | 5.6 | 3.8 | 6.2 |
| 농협 | 8.2 | 7.0 | 6.2 | 5.0 | 6.1 | 4.6 | 2.0 |
| 농업인 모임 | 13.4 | 18.0 | 15.0 | 14.3 | 8.7 | 14.7 | 7.2 |
| 선도농가 | 13.0 | 14.0 | 14.0 | 14.1 | 14.0 | 11.5 | 15.4 |
| 농자재 판매점 | 4.3 | 1.8 | 5.1 | 5.2 | 4.0 | 6.1 | 2.5 |
| 대학 | 4.8 | 4.9 | 4.5 | 3.8 | 4.7 | 3.7 | 8.7 |
| 영농 컨설턴트 | 0.6 | 0.0 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 3.3 | 0.6 |
| 인터넷 및 SNS | 6.9 | 8.3 | 7.3 | 8.8 | 5.4 | 13.2 | 14.0 |
| 스스로 개발 | 12.3 | 7.5 | 11.3 | 12.0 | 11.8 | 9.5 | 16.3 |
| 기타 | 3.8 | 1.0 | 2.5 | 2.2 | 2.0 | 0.5 | 3.7 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

10년 후 귀하의 주재배품목과 관련한 전반적인 기술 및 정보 습득 경로를 답하여 주십시오. 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

○ 10년 후 응답자들이 농업기술 및 혁신성과를 가장 많이 습득할 것으로 예측한 경로는 농업기술센터(19.9%), 스스로 개발(17.6%), 인터넷 및 SNS(16.8%) 순으로 나타남.

- 10년 후와 현재의 확산경로를 비교한 결과, 스스로 개발(3.9%p), 인터넷 및 SNS(2.4%p), 농촌진흥청(1.0%p), 도농업기술원(0.9%p) 순으로 비중이 증가하였고, 선도농가(-3.8%p), 농협(-1.5%p), 농업기술센터(-1.3%p), 농업인 모임(-1.2%p) 순으로 비중이 감소할 것으로 예상됨.

표 2-21 응답자 유형별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 농업 기술 센터 | 도농 업기 술원 | 농촌 진흥청 | 농협 | 농업인 모임 | 선도 농가 | 농자재 판매점 | 대학 | 영농 컨설턴트 | 인터넷 및 SNS | 스스로 개발 | 기타 | 합계 | |
|-----|-----------|----------|--------|------|--------|-------|---------|-----|---------|-----------|--------|------|-------|-------|
| 전체 | 19.9 | 5.7 | 5.9 | 5.1 | 14.1 | 7.5 | 2.0 | 2.4 | 1.9 | 16.8 | 17.6 | 1.1 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 19.3 | 5.4 | 5.9 | 4.9 | 13.9 | 7.8 | 1.8 | 2.3 | 1.9 | 17.7 | 18.1 | 0.9 | 100.0 |
| | 여 | 23.2 | 7.1 | 6.4 | 6.1 | 15.5 | 5.7 | 3.1 | 2.7 | 1.7 | 12.7 | 14.0 | 1.8 | 100.0 |
| 나이 | ~29세 | 10.0 | 9.7 | 7.0 | 5.0 | 14.8 | 17.5 | 2.8 | 8.7 | 3.3 | 12.8 | 8.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 30-39세 | 11.1 | 3.4 | 3.5 | 3.9 | 13.9 | 11.4 | 1.8 | 4.1 | 2.8 | 12.0 | 27.3 | 4.7 | 100.0 |
| | 40-49세 | 18.4 | 5.7 | 5.8 | 5.6 | 15.3 | 6.0 | 1.9 | 1.8 | 2.4 | 16.1 | 20.4 | 0.7 | 100.0 |
| | 50-59세 | 17.9 | 6.0 | 6.4 | 3.7 | 14.7 | 8.7 | 2.0 | 2.3 | 1.6 | 16.5 | 19.2 | 1.0 | 100.0 |
| | 60-69세 | 25.8 | 5.5 | 5.8 | 6.4 | 13.2 | 5.8 | 2.0 | 1.7 | 1.7 | 19.5 | 12.2 | 0.3 | 100.0 |
| | 70-79세 | 22.3 | 9.2 | 10.4 | 4.8 | 9.6 | 5.4 | 3.5 | 3.1 | 1.3 | 16.8 | 12.2 | 1.5 | 100.0 |
| | 80세~ | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 70.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸이하 | 50.0 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | |
| | 중졸 | 23.0 | 5.5 | 2.5 | 13.0 | 12.0 | 7.5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 12.0 | 19.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 고졸 | 18.8 | 5.6 | 6.3 | 6.2 | 13.5 | 7.2 | 2.2 | 2.3 | 1.3 | 16.7 | 19.0 | 1.0 | 100.0 |
| | 대재이상 | 19.7 | 5.7 | 5.8 | 4.6 | 14.1 | 7.7 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 17.3 | 17.4 | 1.2 | 100.0 |
| 지역 | 경기 | 14.2 | 6.4 | 10.0 | 2.6 | 19.3 | 11.5 | 3.0 | 1.4 | 2.4 | 12.6 | 16.2 | 0.4 | 100.0 |
| | 강원 | 21.4 | 6.1 | 4.9 | 6.3 | 13.1 | 8.6 | 4.1 | 1.4 | 2.1 | 12.6 | 17.0 | 2.3 | 100.0 |
| 지역 | 충북 | 20.4 | 4.1 | 8.9 | 5.9 | 19.6 | 5.7 | 1.7 | 2.0 | 0.9 | 14.4 | 16.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 충남 | 25.5 | 6.5 | 5.3 | 2.5 | 13.3 | 5.8 | 1.6 | 2.8 | 2.3 | 19.2 | 14.0 | 1.1 | 100.0 |
| | 전북 | 16.5 | 6.6 | 7.6 | 6.8 | 15.8 | 8.3 | 1.7 | 1.9 | 2.2 | 13.7 | 17.5 | 1.3 | 100.0 |
| | 전남 | 19.8 | 5.6 | 4.9 | 6.2 | 13.6 | 7.1 | 1.3 | 3.1 | 2.2 | 15.7 | 19.8 | 0.7 | 100.0 |
| | 경북 | 18.8 | 4.7 | 4.2 | 4.2 | 13.7 | 8.9 | 1.9 | 3.1 | 1.5 | 19.9 | 18.4 | 0.8 | 100.0 |
| | 경남 | 18.8 | 5.8 | 6.4 | 4.5 | 11.2 | 5.7 | 1.6 | 1.4 | 1.9 | 21.4 | 19.5 | 1.9 | 100.0 |
| | 제주 | 22.5 | 10.0 | 3.3 | 17.5 | 6.7 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 0.0 | 13.3 | 15.0 | 0.0 | 100.0 |
| 매출액 | ~1천만원 | 20.7 | 5.2 | 6.0 | 6.9 | 11.5 | 9.0 | 1.5 | 1.6 | 0.7 | 17.1 | 19.2 | 0.7 | 100.0 |
| | 1천만원~2천만원 | 26.3 | 4.9 | 5.6 | 3.8 | 13.9 | 6.6 | 3.0 | 1.4 | 2.0 | 19.3 | 12.9 | 0.4 | 100.0 |
| | 2천만원~4천만원 | 22.3 | 6.2 | 5.7 | 6.0 | 14.0 | 6.8 | 1.8 | 2.2 | 2.0 | 16.0 | 16.4 | 0.6 | 100.0 |
| | 4천만원~6천만원 | 20.5 | 5.2 | 6.5 | 4.2 | 14.2 | 8.4 | 2.2 | 2.6 | 2.0 | 17.0 | 14.6 | 2.7 | 100.0 |
| | 6천만원~8천만원 | 10.3 | 5.2 | 4.7 | 4.3 | 12.4 | 7.1 | 1.4 | 3.6 | 2.6 | 22.8 | 25.5 | 0.2 | 100.0 |
| | 8천만원~1억 원 | 20.7 | 7.3 | 5.3 | 3.5 | 15.0 | 5.0 | 4.2 | 2.0 | 3.3 | 13.7 | 19.3 | 0.7 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 11.9 | 6.9 | 6.6 | 4.2 | 20.1 | 7.6 | 1.4 | 4.5 | 2.9 | 11.6 | 19.7 | 2.7 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 농업 기술 센터 | 도농 업기 술원 | 농촌 진흥청 | 농협 | 농업인 모임 | 선도 농가 | 농자재 판매점 | 대학 | 영농 컨설 턴트 | 인터넷 및 SNS | 스스로 개발 | 기타 | 합계 | | |
|----------|----------------|----------------|-----------|-----|-----------|----------|------------|-----|----------------|-----------------|-----------|------|-----|-------|---|
| 재배 경력 | ~10세 | 19.8 | 4.7 | 5.6 | 4.8 | 14.9 | 9.3 | 1.6 | 2.3 | 1.0 | 16.5 | 18.2 | 1.3 | 100.0 | |
| | 10~20세 | 17.8 | 6.9 | 5.5 | 5.0 | 13.5 | 6.6 | 2.0 | 2.2 | 3.0 | 19.1 | 17.8 | 0.8 | 100.0 | |
| | 20~30세 | 21.3 | 8.0 | 9.4 | 3.2 | 15.9 | 5.7 | 3.2 | 3.6 | 2.3 | 12.3 | 12.1 | 3.0 | 100.0 | |
| | 30~40세 | 22.9 | 5.7 | 8.0 | 7.8 | 12.6 | 6.0 | 1.9 | 2.5 | 1.3 | 15.8 | 15.0 | 0.4 | 100.0 | |
| | 40~50세 | 27.8 | 3.4 | 3.1 | 5.6 | 13.9 | 5.4 | 3.4 | 2.5 | 3.4 | 14.1 | 17.2 | 0.0 | 100.0 | |
| | 50~60세 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60세~ | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 70.0 | 0.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

표 2-22 응답자의 재배특성별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|-----------|----------------|-------|--------|-------|-------|-----------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 16.9 | 20.1 | 22.3 | 20.8 | 14.4 | 20.0 | 36.0 |
| 도농업기술원 | 4.2 | 5.3 | 5.0 | 5.6 | 5.8 | 6.4 | 16.0 |
| 농촌진흥청 | 4.5 | 6.5 | 6.9 | 5.3 | 6.9 | 6.4 | 7.0 |
| 농협 | 7.5 | 3.4 | 4.5 | 4.9 | 6.4 | 3.6 | 4.0 |
| 농업인 모임 | 13.5 | 17.6 | 16.4 | 12.8 | 13.2 | 15.7 | 8.0 |
| 선도농가 | 6.3 | 9.5 | 6.9 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 3.0 |
| 농자재 판매점 | 1.7 | 2.9 | 1.4 | 2.8 | 0.9 | 1.6 | 0.0 |
| 대학 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 2.3 | 4.2 | 4.3 | 0.5 |
| 영농 컨설턴트 | 0.3 | 1.9 | 0.5 | 2.1 | 3.4 | 3.0 | 1.5 |
| 인터넷 및 SNS | 24.7 | 15.7 | 14.2 | 16.1 | 18.5 | 15.4 | 3.5 |
| 스스로 개발 | 18.5 | 15.3 | 20.3 | 18.0 | 16.3 | 15.4 | 20.0 |
| 기타 | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 1.6 | 2.2 | 0.4 | 0.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-23 응답자의 현재 주재배품목별 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 27.4 | 19.0 | 20.9 | 20.6 | 19.2 | 9.4 | 12.8 | 11.4 |
| 도농업기술원 | 7.7 | 5.0 | 5.2 | 5.3 | 6.5 | 5.6 | 4.0 | 2.9 |
| 농촌진흥청 | 7.1 | 7.6 | 4.5 | 8.2 | 7.0 | 3.1 | 4.9 | 3.9 |
| 농협 | 7.5 | 2.9 | 5.2 | 4.1 | 3.6 | 8.1 | 4.1 | 5.7 |
| 농업인 모임 | 14.9 | 14.8 | 13.3 | 9.7 | 13.6 | 15.6 | 20.8 | 14.6 |
| 선도농가 | 4.6 | 5.0 | 8.8 | 7.4 | 9.0 | 5.6 | 10.3 | 8.2 |
| 농자재 판매점 | 1.9 | 3.4 | 1.7 | 0.6 | 1.9 | 2.5 | 1.4 | 2.1 |
| 대학 | 2.1 | 1.3 | 2.3 | 2.9 | 2.7 | 1.3 | 4.4 | 0.0 |
| 영농 컨설턴트 | 1.3 | 1.9 | 2.4 | 2.4 | 1.4 | 0.0 | 2.8 | 0.7 |
| 인터넷 및 SNS | 9.6 | 14.8 | 19.5 | 22.6 | 13.8 | 21.9 | 15.3 | 30.4 |
| 스스로 개발 | 15.6 | 23.2 | 15.0 | 15.6 | 19.5 | 25.6 | 18.0 | 18.2 |
| 기타 | 0.5 | 1.0 | 1.1 | 0.6 | 1.7 | 1.3 | 0.9 | 1.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-24 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|-----------|------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 17.8 | 20.6 | 18.6 | 20.1 | 21.9 | 21.1 | 16.4 |
| 도농업기술원 | 3.1 | 6.5 | 4.0 | 7.0 | 3.4 | 9.8 | 6.4 |
| 농촌진흥청 | 6.3 | 6.9 | 6.2 | 5.1 | 5.7 | 7.2 | 5.9 |
| 농협 | 4.4 | 6.3 | 3.8 | 4.3 | 6.3 | 3.9 | 5.5 |
| 농업인 모임 | 15.2 | 13.3 | 12.9 | 15.1 | 14.8 | 12.8 | 8.6 |
| 선도농가 | 8.3 | 8.0 | 10.3 | 6.1 | 8.3 | 6.9 | 6.8 |
| 농자재 판매점 | 1.2 | 2.6 | 2.3 | 2.6 | 1.7 | 1.3 | 1.4 |
| 대학 | 1.3 | 4.4 | 2.7 | 1.4 | 2.6 | 3.8 | 2.7 |
| 영농 컨설턴트 | 1.6 | 2.5 | 2.8 | 2.3 | 1.3 | 1.6 | 0.0 |
| 인터넷 및 SNS | 19.0 | 9.7 | 18.8 | 17.2 | 17.1 | 18.3 | 11.8 |
| 스스로 개발 | 21.7 | 17.0 | 16.7 | 18.4 | 15.1 | 11.1 | 31.8 |
| 기타 | 0.1 | 2.0 | 0.9 | 0.6 | 1.8 | 2.2 | 2.7 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-25 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|-----------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|--------------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 15.7 | 21.8 | 20.3 | 23.1 | 20.5 | 18.1 | 13.3 |
| 도농업기술원 | 3.7 | 5.7 | 4.2 | 5.4 | 6.1 | 7.4 | 6.7 |
| 농촌진흥청 | 7.0 | 7.0 | 6.1 | 4.0 | 5.4 | 7.0 | 6.7 |
| 농협 | 3.9 | 3.4 | 4.5 | 5.9 | 4.4 | 5.0 | 5.4 |
| 농업인 모임 | 11.3 | 14.2 | 13.3 | 13.1 | 12.5 | 16.7 | 18.5 |
| 선도농가 | 7.2 | 6.7 | 7.6 | 6.0 | 8.6 | 7.9 | 10.3 |
| 농자재 판매점 | 0.5 | 2.8 | 2.4 | 2.9 | 1.8 | 1.1 | 1.3 |
| 대학 | 0.5 | 1.8 | 1.3 | 3.6 | 1.5 | 2.5 | 3.6 |
| 영농 컨설턴트 | 0.4 | 2.1 | 1.2 | 1.9 | 2.2 | 3.3 | 0.9 |
| 인터넷 및 SNS | 24.1 | 19.2 | 19.1 | 14.9 | 18.6 | 13.5 | 12.9 |
| 스스로 개발 | 25.6 | 14.7 | 19.4 | 18.7 | 14.8 | 16.9 | 19.3 |
| 기타 | 0.1 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 3.5 | 0.5 | 1.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-26 응답자의 현재 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 10년 후 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|-----------|--------------------|-------|--------|-------|-------|---------------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술센터 | 19.1 | 19.7 | 20.9 | 21.2 | 22.6 | 16.2 | 16.8 |
| 도농업기술원 | 4.3 | 4.0 | 6.2 | 6.3 | 6.1 | 8.0 | 5.0 |
| 농촌진흥청 | 4.7 | 7.1 | 4.9 | 6.4 | 5.8 | 5.5 | 8.8 |
| 농협 | 8.1 | 5.8 | 4.7 | 4.8 | 3.5 | 4.0 | 2.4 |
| 농업인 모임 | 14.3 | 15.4 | 15.3 | 11.8 | 17.9 | 13.9 | 9.4 |
| 선도농가 | 8.9 | 8.0 | 8.3 | 6.7 | 7.4 | 5.9 | 5.6 |
| 농자재 판매점 | 2.2 | 1.9 | 2.3 | 1.6 | 1.7 | 3.0 | 1.1 |
| 대학 | 2.7 | 1.4 | 3.6 | 2.8 | 1.0 | 1.2 | 4.7 |
| 영농 컨설턴트 | 1.2 | 1.1 | 3.3 | 2.0 | 2.4 | 1.7 | 1.3 |
| 인터넷 및 SNS | 13.3 | 15.9 | 12.3 | 19.8 | 14.0 | 21.8 | 20.8 |
| 스스로 개발 | 19.0 | 19.1 | 17.7 | 15.8 | 15.3 | 18.4 | 23.4 |
| 기타 | 2.2 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 2.4 | 0.4 | 0.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

현재 귀하께서 재배하시는 주재배품목과 관련한 분야별 기술 및 정보를 어떻게 습득하고 있으십니까? 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

- 응답자들은 현재 기준 품종(종자) 관련 기술 및 정보를 농업기술센터, 선도농가, 농업인 모임을 통해 가장 많이 습득하였으며, 병해충 방제 분야는 농업기술센터, 농업인 모임, 선도농가, 인터넷 및 SNS, 스스로 개발, 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) 분야는 농업기술센터, 선도농가, 농업인 모임 순, 생리장해 분야는 농업기술센터, 농업인 모임, 선도농가 순으로 기술 및 정보를 습득하였음. 수확 후 관리 분야는 스스로 개발, 농업인 모임, 농업기술센터 순, 판매·유통 분야는 스스로 개발, 농협, 농업인 모임 순으로 기술 및 정보를 습득하였음.

표 2-27 현재 분야별 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 18.8 | 20.9 | 23.5 | 21.4 | 15.2 | 6.2 |
| 도농업기술원 | 4.0 | 3.3 | 3.5 | 3.7 | 3.3 | 2.0 |
| 농촌진흥청 | 3.9 | 4.4 | 3.5 | 4.3 | 3.6 | 1.3 |
| 농협 | 7.0 | 9.0 | 6.2 | 6.7 | 9.4 | 17.5 |
| 농업인 모임 | 16.7 | 15.0 | 14.8 | 16.0 | 16.7 | 16.2 |
| 선도농가 | 18.0 | 11.2 | 15.1 | 14.8 | 14.5 | 8.3 |
| 농자재 판매점 | 4.4 | 9.2 | 4.5 | 6.1 | 3.3 | 1.9 |
| 대학 | 2.1 | 2.4 | 2.4 | 2.9 | 2.7 | 1.0 |
| 영농 컨설턴트 | 0.8 | 1.0 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.4 |
| 인터넷 및 SNS | 11.0 | 11.2 | 10.7 | 11.5 | 10.2 | 13.5 |
| 스스로 개발 | 11.5 | 11.2 | 13.9 | 10.4 | 18.4 | 28.7 |
| 기타 | 1.8 | 1.2 | 1.1 | 1.4 | 1.9 | 2.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

10년 전 (또는 재배경력이 10년 미만의 경우 농업을 시작할 때) 귀하의 주재
 배품목과 관련한 분야별 기술 및 정보를 어떻게 습득하였습니까? 총합이
 100%가 되도록 답하여 주십시오.

- 응답자들은 10년 전 기준 품종(종자) 관련 기술 및 정보를 선도농가와 농업기
 술센터, 농업인 모임을 통해 가장 많이 습득하였으며, 병해충 방제, 재배(시
 비·전지·전정·토양관리 등), 생리장해 분야는 농업기술센터, 선도농가, 농업
 인 모임 순으로 기술 및 정보를 습득하였음. 수확 후 관리 분야는 선도농가,
 스스로 개발, 농업기술센터 순, 판매·유통 분야는 스스로 개발, 농업인 모임,
 농협 순으로 기술 및 정보를 습득하였음.

표 2-28 10년 전 분야별 농업기술 및 혁신성과 확산경로

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 20.3 | 21.3 | 22.5 | 22.3 | 15.9 | 7.4 |
| 도농업기술원 | 2.9 | 2.9 | 3.3 | 3.0 | 2.4 | 1.6 |
| 농촌진흥청 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 4.4 | 3.6 | 1.3 |
| 농협 | 7.3 | 8.5 | 6.1 | 7.1 | 9.0 | 16.9 |
| 농업인 모임 | 15.3 | 13.0 | 13.8 | 13.7 | 14.8 | 17.3 |
| 선도농가 | 21.3 | 17.0 | 19.3 | 18.6 | 18.4 | 11.6 |
| 농자재 판매점 | 5.9 | 10.4 | 5.3 | 8.3 | 4.2 | 2.4 |
| 대학 | 3.0 | 3.1 | 3.0 | 2.5 | 2.5 | 1.6 |
| 영농 컨설턴트 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.2 |
| 인터넷 및 SNS | 8.5 | 8.4 | 7.9 | 8.9 | 9.4 | 10.5 |
| 스스로 개발 | 9.2 | 9.4 | 12.6 | 8.5 | 16.6 | 25.7 |
| 기타 | 2.4 | 2.2 | 2.3 | 2.2 | 2.8 | 3.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

3. 농업기술 및 혁신성과 확산경로 만족도

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업기술센터는 어떠합니까?

○ 응답자들은 농업기술센터의 비용적 측면과 정보의 신뢰성, 전문성을 높게 평가하였고, 반면 정보와 관련한 소통 및 피드백과 정보의 최신성은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-29 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농업기술센터 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 평균* | | 5.97 | 6.67 | 6.61 | 5.67 | 6.57 | 7.94 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 4.8 | 2.0 | 2.5 | 5.2 | 3.2 | 2.3 |
| | 1 | 1.1 | 0.5 | 1.8 | 2.3 | 1.8 | 1.1 |
| 그렇지 않음 | 2 | 3.6 | 2.7 | 2.5 | 3.9 | 3.6 | 1.8 |
| | 3 | 5.9 | 5.9 | 5.2 | 9.5 | 6.3 | 2.3 |
| 보통 | 4 | 4.3 | 3.4 | 3.8 | 5.7 | 4.1 | 1.8 |
| | 5 | 30.1 | 23.0 | 22.4 | 27.9 | 21.2 | 15.2 |
| 다소 그러함 | 6 | 8.8 | 10.6 | 10.2 | 10.2 | 8.4 | 4.3 |
| | 7 | 15.6 | 16.0 | 16.5 | 13.6 | 12.6 | 9.0 |
| 매우 그러함 | 8 | 15.8 | 18.1 | 16.7 | 9.1 | 16.3 | 15.4 |
| | 9 | 4.1 | 10.2 | 9.5 | 5.7 | 7.2 | 14.0 |
| | 10 | 5.9 | 7.7 | 8.8 | 7.0 | 15.3 | 32.8 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 도농업기술원은 어떠합니까?

○ 응답자들은 도농업기술원의 정보의 전문성과 비용적 측면을 비교적 높게 평가하였고, 반면 접근성과 정보와 관련한 소통 및 피드백과 정보의 최신성은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-30 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 도농업기술원 만족도

단위: %

| 구분 | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 | |
|--------------|---------|---------|---------|----------|---------|-------|------|
| 평균* | 5.46 | 5.94 | 6.13 | 4.82 | 3.87 | 6.02 | |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 8.9 | 8.2 | 8.1 | 12.3 | 14.4 | 11.5 |
| | 1 | 2.1 | 1.6 | 2.1 | 4.5 | 13.2 | 2.9 |
| 그렇지 않음 | 2 | 4.5 | 2.8 | 2.4 | 6.2 | 11.1 | 4.5 |
| | 3 | 8.5 | 5.6 | 3.3 | 10.0 | 12.0 | 4.1 |
| 보통 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 6.9 | 9.6 | 2.1 |
| | 5 | 32.4 | 28.9 | 28.4 | 33.2 | 23.5 | 28.9 |
| 다소 그려함 | 6 | 8.5 | 7.8 | 7.3 | 7.3 | 4.2 | 5.5 |
| | 7 | 9.9 | 13.4 | 14.2 | 7.8 | 4.5 | 7.2 |
| 매우 그려함 | 8 | 11.5 | 13.2 | 13.5 | 5.7 | 3.8 | 11.0 |
| | 9 | 4.2 | 7.3 | 8.1 | 2.4 | 0.9 | 8.1 |
| | 10 | 5.2 | 6.6 | 7.8 | 3.8 | 2.8 | 14.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농촌진흥청은 어떠합니까?

○ 응답자들은 농촌진흥청의 정보의 전문성과 신뢰성을 비교적 높게 평가하였고, 반면 접근성과 정보와 관련한 소통 및 피드백과 비용은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-31 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농촌진흥청 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 평균* | | 6.10 | 6.79 | 6.80 | 4.86 | 3.63 | 5.80 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 7.6 | 6.7 | 6.4 | 10.3 | 15.1 | 12.2 |
| | 1 | 2.8 | 1.7 | 1.4 | 4.8 | 13.7 | 5.8 |
| 그렇지 않음 | 2 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 8.8 | 13.0 | 4.4 |
| | 3 | 6.4 | 5.5 | 4.5 | 12.2 | 12.5 | 5.8 |
| 보통 | 4 | 4.3 | 2.4 | 2.6 | 5.3 | 5.7 | 2.4 |
| | 5 | 26.7 | 24.6 | 22.1 | 30.5 | 23.4 | 26.0 |
| 다소 그러함 | 6 | 7.1 | 8.4 | 7.1 | 8.1 | 4.7 | 5.4 |
| | 7 | 10.6 | 11.2 | 13.8 | 7.4 | 4.7 | 7.3 |
| 매우 그러함 | 8 | 16.3 | 18.6 | 18.3 | 5.5 | 2.6 | 8.8 |
| | 9 | 7.6 | 10.0 | 10.5 | 2.6 | 2.1 | 10.2 |
| | 10 | 7.8 | 8.6 | 10.7 | 4.5 | 2.4 | 11.7 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농협은 어떠합니까?

○ 응답자들은 농협의 접근성을 높게 평가하였고, 반면 정보의 최신성, 전문성, 신뢰성, 정보와 관련한 소통 및 피드백은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-32 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농협 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|---|------------|------------|------------|-------------|------------|------|
| 평균* | | 4.69 | 5.10 | 4.82 | 5.12 | 7.18 | 5.72 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 12.7 | 10.6 | 11.1 | 11.3 | 5.9 | 10.7 |
| | 1 | 6.8 | 5.2 | 5.9 | 4.7 | 2.6 | 4.8 |
| 그렇지 않음 | 2 | 9.4 | 6.8 | 8.9 | 9.4 | 4.7 | 7.1 |
| | 3 | 10.8 | 8.7 | 7.5 | 9.0 | 3.3 | 6.2 |
| | 4 | 6.1 | 7.5 | 7.3 | 8.5 | 2.8 | 6.2 |

(계속)

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------|----|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 보통 | 5 | 26.3 | 29.8 | 30.1 | 22.9 | 17.6 | 25.7 |
| | 6 | 6.8 | 7.7 | 9.2 | 6.1 | 5.4 | 5.7 |
| 다소 그러함 | 7 | 8.7 | 9.2 | 8.5 | 9.2 | 11.9 | 7.8 |
| | 8 | 6.8 | 7.5 | 5.9 | 9.7 | 14.1 | 9.5 |
| 매우 그러함 | 9 | 2.6 | 3.8 | 2.6 | 4.2 | 13.6 | 5.9 |
| | 10 | 3.1 | 3.3 | 3.1 | 5.0 | 18.3 | 10.5 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업인 모임은 어떠합니까?

○ 응답자들은 농업인 모임의 접근성, 비용, 정보의 최신성은 비교적 높게 평가하였고, 반면 정보의 신뢰성과 전문성은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-33 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농업인 모임 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|-----|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 평균* | | 6.18 | 5.76 | 5.77 | 6.73 | 7.41 | 6.93 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 4.9 | 4.7 | 5.2 | 4.4 | 3.5 | 5.7 |
| | 1 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 2.1 |
| 그렇지 않음 | 2 | 3.5 | 4.7 | 4.0 | 1.6 | 2.3 | 3.5 |
| | 3 | 5.1 | 6.5 | 8.4 | 5.8 | 3.7 | 4.0 |
| 보통 | 4 | 4.4 | 5.8 | 6.6 | 5.8 | 2.8 | 3.3 |
| | 5 | 32.3 | 37.5 | 33.0 | 23.8 | 16.3 | 23.4 |
| 다소 그러함 | 6 | 10.2 | 10.0 | 7.0 | 6.5 | 7.0 | 6.4 |
| | 7 | 11.6 | 10.7 | 14.1 | 11.9 | 12.3 | 9.2 |
| 매우 그러함 | 8 | 13.9 | 8.6 | 10.3 | 16.6 | 17.7 | 12.8 |
| | 9 | 5.6 | 3.5 | 3.5 | 9.3 | 12.3 | 11.3 |
| 10 | 7.2 | 6.3 | 6.3 | 12.6 | 20.5 | 18.2 | |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 선도농가는 어떠합니까?

○ 응답자들은 선도농가의 정보의 전문성과 비용적 측면, 접근성을 비교적 높게 평가하였고, 반면 정보의 최신성과 신뢰성은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-34 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 선도농가 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|---|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 평균* | | 5.65 | 5.95 | 6.13 | 6.05 | 6.12 | 6.12 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 5.4 | 4.5 | 3.8 | 4.7 | 5.9 | 7.2 |
| | 1 | 2.6 | 1.9 | 1.9 | 2.4 | 2.8 | 3.4 |
| 그렇지 않음 | 2 | 4.7 | 2.1 | 2.6 | 4.7 | 8.0 | 5.3 |
| | 3 | 8.7 | 8.3 | 7.1 | 7.1 | 7.3 | 5.3 |
| 보통 | 4 | 4.0 | 4.5 | 5.0 | 5.9 | 3.8 | 5.0 |
| | 5 | 30.7 | 31.1 | 28.1 | 28.1 | 23.6 | 29.7 |
| 다소 그려함 | 6 | 11.1 | 11.1 | 9.5 | 8.5 | 7.1 | 4.1 |
| | 7 | 13.9 | 13.7 | 14.2 | 10.1 | 8.7 | 6.2 |
| 매우 그려함 | 8 | 9.0 | 12.7 | 14.7 | 13.0 | 11.6 | 12.0 |
| | 9 | 4.2 | 6.1 | 8.3 | 6.6 | 10.6 | 9.6 |
| 10 | | 5.7 | 4.0 | 5.0 | 9.0 | 10.6 | 12.2 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농자재 판매점은 어떠합니까?

○ 응답자들은 농자재 판매점의 접근성을 비교적 높게 평가하였고, 반면 비용, 정보의 신뢰성, 전문성, 정보와 관련한 소통 및 피드백은 비교적 낮게 평가하였음.

표 2-35 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 농자재 판매점 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 평균* | | 5.54 | 5.01 | 5.32 | 5.44 | 6.46 | 4.27 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 7.9 | 8.7 | 7.2 | 7.0 | 6.3 | 13.3 |
| | 1 | 2.9 | 3.1 | 3.1 | 2.4 | 1.7 | 7.3 |
| 그렇지 않음 | 2 | 2.4 | 5.5 | 4.3 | 4.1 | 3.4 | 11.1 |
| | 3 | 9.4 | 10.6 | 10.1 | 10.1 | 7.0 | 11.9 |
| 보통 | 4 | 7.7 | 7.0 | 8.4 | 8.4 | 3.4 | 6.3 |
| | 5 | 23.0 | 30.5 | 27.0 | 25.7 | 19.8 | 25.9 |
| 다소 그러함 | 6 | 11.0 | 10.8 | 11.3 | 6.0 | 9.4 | 2.9 |
| | 7 | 12.7 | 10.6 | 11.8 | 13.0 | 13.3 | 5.6 |
| 매우 그러함 | 8 | 15.1 | 8.9 | 10.6 | 12.7 | 18.1 | 7.5 |
| | 9 | 3.8 | 2.9 | 2.9 | 4.3 | 9.4 | 3.1 |
| | 10 | 4.1 | 1.4 | 3.1 | 6.3 | 8.4 | 5.1 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 대학은 어떠합니까?

○ 응답자들은 대학의 정보의 전문성과 신뢰성을 비교적 높게 평가하였고, 반면 접근성과 비용, 정보와 관련한 소통 및 피드백은 낮게 평가하였음.

표 2-36 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 대학 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|---|------------|------------|------------|-------------|------------|------|
| 평균* | | 4.71 | 5.32 | 5.66 | 4.09 | 3.12 | 3.33 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 18.0 | 16.2 | 15.9 | 17.9 | 22.4 | 23.7 |
| | 1 | 6.3 | 4.6 | 4.6 | 8.7 | 12.7 | 11.9 |
| 그렇지 않음 | 2 | 4.8 | 3.3 | 2.6 | 9.2 | 12.5 | 10.1 |
| | 3 | 6.9 | 5.6 | 5.4 | 11.8 | 12.2 | 11.1 |
| | 4 | 2.5 | 2.6 | 2.3 | 3.8 | 5.9 | 4.1 |

(계속)

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 보통 ∨ | 5 | 23.9 | 22.6 | 20.8 | 25.3 | 19.8 | 21.6 |
| | 6 | 8.6 | 7.9 | 6.4 | 6.1 | 4.6 | 4.4 |
| 다소 그러함 ∨ | 7 | 9.4 | 12.1 | 11.5 | 5.1 | 3.3 | 3.6 |
| | 8 | 8.4 | 11.8 | 11.3 | 5.9 | 3.3 | 4.4 |
| 매우 그러함 | 9 | 5.1 | 7.2 | 10.5 | 2.6 | 1.5 | 2.1 |
| | 10 | 6.1 | 6.2 | 8.7 | 3.6 | 1.8 | 3.1 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 영농 컨설턴트는 어떠합니까?

○ 응답자들은 영농 컨설턴트의 정보의 전문성과 최신성을 비교적 높게 평가하였고, 반면 비용, 접근성과 정보와 관련한 소통 및 피드백은 낮게 평가하였음.

표 2-37 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 영농컨설턴트 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|-----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 평균* | | 5.40 | 5.30 | 5.54 | 4.89 | 3.70 | 2.89 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 13.4 | 13.4 | 12.7 | 14.1 | 18.6 | 25.6 |
| | 1 | 3.8 | 3.8 | 3.3 | 5.3 | 8.6 | 13.9 |
| ∧ 그렇지 않음 | 2 | 4.8 | 2.8 | 3.8 | 4.8 | 10.3 | 12.4 |
| | 3 | 4.3 | 5.8 | 4.6 | 8.1 | 11.6 | 11.4 |
| ∧ 보통 ∨ | 4 | 3.5 | 4.3 | 4.1 | 6.3 | 7.6 | 4.6 |
| | 5 | 27.0 | 27.1 | 25.9 | 28.7 | 25.9 | 19.5 |
| ∨ 다소 그러함 | 6 | 6.0 | 7.6 | 7.9 | 4.3 | 3.0 | 3.0 |
| | 7 | 12.6 | 12.2 | 11.7 | 9.3 | 4.8 | 1.3 |
| ∨ 매우 그러함 | 8 | 12.8 | 11.9 | 12.4 | 9.1 | 5.0 | 3.3 |
| | 9 | 6.8 | 6.6 | 7.9 | 5.3 | 1.8 | 3.5 |
| ∨ 매우 그러함 | 10 | 5.0 | 4.6 | 5.8 | 4.8 | 2.8 | 1.5 |
| | 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 인터넷 및 SNS는 어떠합니까?

○ 응답자들은 인터넷 및 SNS의 접근성, 비용, 정보의 최신성을 높게 평가하였고, 반면 정보의 신뢰성, 전문성은 낮게 평가하였음.

표 2-38 농업기술 및 혁신성과 확산경로로서의 인터넷 및 SNS 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|----|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 평균* | | 7.25 | 5.82 | 6.02 | 6.55 | 8.16 | 7.70 |
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 1.4 | 2.3 | 2.3 | 3.5 | 1.4 | 3.2 |
| | 1 | 1.2 | 2.8 | 1.8 | 3.0 | 1.6 | 2.3 |
| 그렇지 않음 | 2 | 2.1 | 3.9 | 3.9 | 4.4 | 0.9 | 1.2 |
| | 3 | 3.5 | 8.5 | 6.5 | 6.5 | 2.8 | 3.5 |
| 보통 | 4 | 2.3 | 8.3 | 7.2 | 3.2 | 1.4 | 0.5 |
| | 5 | 21.2 | 31.4 | 31.4 | 22.9 | 11.7 | 13.8 |
| 다소 그려함 | 6 | 9.7 | 14.1 | 13.4 | 6.9 | 3.7 | 4.1 |
| | 7 | 16.6 | 13.4 | 15.5 | 14.3 | 11.3 | 10.4 |
| 매우 그려함 | 8 | 15.7 | 8.3 | 9.7 | 13.2 | 20.7 | 16.8 |
| | 9 | 13.6 | 3.5 | 4.2 | 11.3 | 21.4 | 21.2 |
| | 10 | 12.9 | 3.5 | 4.2 | 10.9 | 23.2 | 23.0 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

4. 농업인 특성

농업생산활동에 있어 다음 중 귀하께서는 무엇을 더 중요하게 생각하십니까?

| 낮지만 안정적인 수익성 | | 《 보통 》 | | | | | 불안정하지만 높은 수익성 |
|--------------|---|--------|---|---|---|---|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | | | | | |

○ 응답자의 28.8%는 농업생산활동에 있어 낮지만 안정적인 수익성을 추구한다고 응답하였고, 불안정하지만 높은 수익성을 추구한다고 답한 응답자는 9.5%로 나타남.

표 2-39 재배성향

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익성 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익성 | | 합계 | |
|----|--------------|------|--------|-------|------|---------------|------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 전체 | 14.9 | 13.9 | 12.7 | 34.9 | 13.9 | 6.7 | 2.8 | 100.0 | |
| 성별 | 남 | 16.0 | 13.0 | 11.8 | 35.4 | 13.8 | 7.1 | 2.9 | 100.0 |
| | 여 | 10.7 | 19.0 | 15.5 | 33.3 | 15.5 | 4.8 | 1.2 | 100.0 |
| 나이 | 29세 이하 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 40.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30~39세 | 7.3 | 9.8 | 14.6 | 31.7 | 26.8 | 7.3 | 2.4 | 100.0 |
| | 40~49세 | 11.0 | 15.1 | 12.3 | 34.2 | 19.2 | 6.8 | 1.4 | 100.0 |
| | 50~59세 | 15.3 | 18.2 | 12.4 | 35.3 | 10.0 | 5.9 | 2.9 | 100.0 |
| | 60~69세 | 16.8 | 9.6 | 12.0 | 37.7 | 13.8 | 6.6 | 3.6 | 100.0 |
| | 70~79세 | 22.6 | 19.4 | 16.1 | 25.8 | 9.7 | 6.5 | 0.0 | 100.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 60.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중졸 | 23.5 | 5.9 | 11.8 | 29.4 | 17.6 | 5.9 | 5.9 | 100.0 |
| | 고졸 | 17.3 | 11.8 | 11.8 | 35.4 | 12.6 | 4.7 | 6.3 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 13.7 | 15.2 | 13.1 | 35.0 | 14.3 | 7.3 | 1.5 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 6.8 | 18.2 | 18.2 | 36.4 | 13.6 | 2.3 | 4.5 | 100.0 |
| | 강원 | 10.9 | 23.9 | 10.9 | 37.0 | 10.9 | 4.3 | 2.2 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익성 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익성 | | 합계 | |
|------|-------------------|------|--------|-------|------|---------------|------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 지역 | 충북 | 28.6 | 11.9 | 11.9 | 38.1 | 4.8 | 4.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 충남/세종/대전 | 7.5 | 14.9 | 11.9 | 31.3 | 19.4 | 6.0 | 9.0 | 100.0 |
| | 전북 | 22.4 | 12.2 | 2.0 | 42.9 | 6.1 | 10.2 | 4.1 | 100.0 |
| | 전남/광주 | 8.5 | 11.3 | 16.9 | 25.4 | 18.3 | 18.3 | 1.4 | 100.0 |
| | 경북/대구/울산 | 20.6 | 10.8 | 15.7 | 35.3 | 11.8 | 4.9 | 1.0 | 100.0 |
| | 경남/부산 | 17.5 | 15.9 | 11.1 | 33.3 | 19.0 | 1.6 | 1.6 | 100.0 |
| | 제주 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 50.0 | 37.5 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 38.4 | 20.0 | 12.0 | 20.0 | 6.4 | 1.6 | 1.6 | 100.0 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 7.6 | 17.7 | 20.3 | 49.4 | 3.8 | 1.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 6.3 | 14.7 | 14.7 | 45.3 | 11.6 | 6.3 | 1.1 | 100.0 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 9.0 | 6.0 | 7.5 | 43.3 | 16.4 | 13.4 | 4.5 | 100.0 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 5.3 | 7.9 | 13.2 | 21.1 | 36.8 | 13.2 | 2.6 | 100.0 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 4.5 | 9.1 | 9.1 | 50.0 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| | 1억 원 이상 | 6.3 | 9.4 | 6.3 | 26.6 | 28.1 | 15.6 | 7.8 | 100.0 |
| 재배경력 | 10년 미만 | 20.0 | 13.5 | 12.5 | 33.5 | 12.0 | 7.5 | 1.0 | 100.0 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 12.2 | 16.7 | 15.4 | 35.9 | 11.5 | 5.1 | 3.2 | 100.0 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 12.2 | 12.2 | 6.1 | 38.8 | 20.4 | 8.2 | 2.0 | 100.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 13.7 | 7.8 | 7.8 | 39.2 | 13.7 | 7.8 | 9.8 | 100.0 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 6.7 | 13.3 | 16.7 | 30.0 | 23.3 | 6.7 | 3.3 | 100.0 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

다음은 귀하의 개인적 특성에 관한 질문입니다. 귀하의 생각과 일치한다고 생각하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

주변의 보통 농업인들에 비하여 나는...

일의 순서를 정해 차례대로 처리할 수 있다.

부담스러운 상황에서도 우울함을 느끼지 않는다.

만일 일을 선택한다면 나는 쉬운 일보다는 어려운 일을 선택할 것이다.

내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다.

어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미있는 일이다.

| |
|--|
| 주변의 보통 농업인들에 비하여 나는... |
| 위험적이고 어려운 상황에서도 스트레스를 받지 않는다. |
| 좀 실수를 하더라도 나는 어려운 일을 좋아한다. |
| 계획을 잘 세울 수 있다. |
| 어려운 일이 생겨도 당황스러워하지는 않는다. |
| 큰 문제가 생겨도 불안해하지 않는다. |
| 무슨 일이든지 정확하게 처리할 수 있다. |
| 나는 쉬운 일보다 내가 도전할 수 있는 어려운 일이 더 좋다. |
| 나의 농업기술혁신역량 수준은 평균 이상이다. |
| 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. |
| 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. |

- 응답자들은 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여하며, 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다고 응답하였음. 반면, 자신감은 다른 특성에 비해 비교적 낮다고 응답하였음.

표 2-40 응답자 유형별 혁신역량

| 구분 | 농업기술 혁신역량 | 교육의 중요성 및 참여 | 협력의 중요성 | 자기 조절감 | 자신감 | 과업 도전감 | 자기 효능감 | |
|----|--------------|--------------------|------------|-----------|------|-----------|-----------|------|
| 전체 | 6.21 | 7.62 | 7.29 | 7.24 | 6.00 | 5.97 | 6.40 | |
| 성별 | 남 | 6.27 | 7.63 | 7.31 | 7.25 | 6.01 | 5.99 | 6.41 |
| | 여 | 5.95 | 7.64 | 7.25 | 7.25 | 5.99 | 5.93 | 6.39 |
| 나이 | 29세 이하 | 6.38 | 9.13 | 9.25 | 8.06 | 6.81 | 6.75 | 7.21 |
| | 30~39세 | 5.88 | 7.00 | 6.88 | 7.01 | 5.47 | 5.64 | 6.04 |
| | 40~49세 | 6.06 | 7.52 | 7.17 | 7.09 | 6.01 | 5.90 | 6.33 |
| | 50~59세 | 6.23 | 7.70 | 7.50 | 7.13 | 6.05 | 6.14 | 6.44 |
| | 60~69세 | 6.36 | 7.73 | 7.25 | 7.47 | 6.06 | 5.86 | 6.46 |
| | 70~79세 | 6.17 | 7.25 | 6.48 | 7.01 | 5.73 | 6.08 | 6.27 |
| | 80세 이상 | 9.00 | 5.00 | 7.00 | 7.75 | 5.00 | 5.00 | 5.92 |
| 학력 | 초졸 이하 | 5.20 | 4.00 | 4.75 | 5.90 | 3.00 | 3.50 | 4.13 |
| | 중졸 | 6.50 | 6.93 | 6.36 | 7.46 | 5.61 | 5.16 | 6.08 |
| | 고졸 | 6.23 | 7.74 | 7.48 | 7.23 | 6.08 | 5.94 | 6.42 |
| | 대재 이상 | 6.21 | 7.67 | 7.30 | 7.25 | 6.02 | 6.04 | 6.44 |

(계속)

| 구분 | 농업기술 혁신역량 | 교육의 중요성 및 참여 | 협력의 중요성 | 자기 조절감 | 자신감 | 과업 도전감 | 자기 효능감 | |
|-------------|--------------|--------------------|------------|-----------|------|-----------|-----------|------|
| 지역 | 경기/인천/서울 | 6.95 | 8.08 | 7.62 | 7.46 | 6.52 | 6.63 | 6.87 |
| | 강원 | 5.80 | 7.63 | 7.35 | 7.19 | 5.86 | 5.59 | 6.21 |
| | 충북 | 6.08 | 7.68 | 7.28 | 7.31 | 6.12 | 6.28 | 6.57 |
| | 충남/세종/대전 | 5.78 | 7.24 | 7.07 | 7.33 | 5.74 | 5.41 | 6.16 |
| | 전북 | 6.18 | 7.61 | 7.46 | 7.07 | 5.93 | 6.21 | 6.41 |
| | 전남/광주 | 6.28 | 7.65 | 7.57 | 7.00 | 5.83 | 6.15 | 6.33 |
| | 경북/대구/울산 | 6.22 | 7.60 | 7.04 | 7.24 | 6.02 | 5.77 | 6.35 |
| | 경남/부산 | 6.38 | 7.63 | 7.05 | 7.23 | 5.82 | 5.88 | 6.31 |
| 제주 | 7.14 | 8.14 | 8.00 | 8.11 | 7.75 | 7.04 | 7.63 | |
| 매 출 액 | 1천만 원 미만 | 5.27 | 7.08 | 6.81 | 6.93 | 5.85 | 5.57 | 6.12 |
| | 1천만~2천만 원 | 5.74 | 7.46 | 6.91 | 7.18 | 5.81 | 5.73 | 6.24 |
| | 2천만~4천만 원 | 6.41 | 7.66 | 7.48 | 7.37 | 6.05 | 5.99 | 6.47 |
| | 4천만~6천만 원 | 6.85 | 7.86 | 7.43 | 7.24 | 6.20 | 6.40 | 6.61 |
| | 6천만~8천만 원 | 7.03 | 8.23 | 7.97 | 7.37 | 5.97 | 6.11 | 6.48 |
| | 8천만~1억 원 | 6.75 | 7.70 | 7.15 | 7.29 | 6.25 | 6.25 | 6.60 |
| | 1억 원 이상 | 7.26 | 8.34 | 8.00 | 7.75 | 6.19 | 6.50 | 6.82 |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 5.76 | 7.52 | 7.18 | 7.08 | 5.93 | 5.87 | 6.29 |
| | 10~20년 | 6.41 | 7.57 | 7.42 | 7.26 | 6.11 | 6.18 | 6.52 |
| | 20~30년 | 6.82 | 8.08 | 7.47 | 7.79 | 6.46 | 6.40 | 6.88 |
| | 30~40년 | 6.98 | 8.24 | 7.69 | 7.48 | 5.98 | 5.87 | 6.44 |
| | 40~50년 | 6.52 | 7.16 | 6.50 | 7.36 | 5.39 | 5.33 | 6.03 |
| | 50~60년 | 6.00 | 8.00 | 7.00 | 7.75 | 5.00 | 6.75 | 6.50 |
| 60년 이상 | 9.00 | 5.00 | 7.00 | 7.75 | 5.00 | 5.00 | 5.92 | |

자료: 저자 작성.

표 2-41 응답자의 재배특성별 혁신역량

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|--------------|----------------|------|--------|------|------|-----------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술혁신역량 | 5.38 | 5.84 | 5.82 | 6.30 | 6.80 | 7.70 | 7.27 |
| 교육의 중요성 및 참여 | 7.03 | 7.27 | 7.07 | 7.69 | 8.39 | 8.53 | 8.64 |
| 협력의 중요성 | 6.60 | 6.86 | 7.13 | 7.33 | 7.87 | 8.53 | 7.91 |

(계속)

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|-------|----------------|------|--------|------|------|-----------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 자기조절감 | 6.80 | 7.07 | 6.88 | 7.31 | 7.73 | 7.95 | 7.39 |
| 자신감 | 5.81 | 5.92 | 5.86 | 5.96 | 6.03 | 6.76 | 6.48 |
| 과업도전감 | 5.36 | 5.89 | 5.52 | 5.98 | 6.37 | 7.18 | 6.68 |
| 자기효능감 | 5.99 | 6.29 | 6.09 | 6.42 | 6.71 | 7.29 | 6.85 |

자료: 저자 작성.

표 2-42 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 혁신역량

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|--------------|------------|------|--------|------|------|--------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술혁신역량 | 6.27 | 5.48 | 5.83 | 6.33 | 6.50 | 6.66 | 6.69 |
| 교육의 중요성 및 참여 | 7.58 | 6.93 | 6.88 | 7.84 | 7.92 | 8.10 | 7.69 |
| 협력의 중요성 | 7.14 | 6.65 | 6.53 | 7.45 | 7.65 | 7.78 | 7.31 |
| 자기조절감 | 7.21 | 6.84 | 6.90 | 7.35 | 7.48 | 7.41 | 7.10 |
| 자신감 | 5.96 | 5.54 | 5.46 | 6.07 | 6.40 | 6.19 | 5.96 |
| 과업도전감 | 5.90 | 5.22 | 5.78 | 5.88 | 6.58 | 6.57 | 5.75 |
| 자기효능감 | 6.36 | 5.87 | 6.05 | 6.43 | 6.82 | 6.72 | 6.27 |

자료: 저자 작성.

표 2-43 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 혁신역량

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|--------------|--------------------------|------|--------|------|------|-----------------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술혁신역량 | 5.60 | 5.61 | 5.84 | 6.14 | 6.51 | 7.11 | 6.85 |
| 교육의 중요성 및 참여 | 6.76 | 7.31 | 6.98 | 7.68 | 7.89 | 8.49 | 7.93 |
| 협력의 중요성 | 6.49 | 7.08 | 6.47 | 7.39 | 7.41 | 7.80 | 8.00 |
| 자기조절감 | 6.83 | 7.13 | 7.05 | 7.33 | 7.24 | 7.48 | 7.46 |
| 자신감 | 5.76 | 5.78 | 6.05 | 5.97 | 6.02 | 6.00 | 6.48 |
| 과업도전감 | 5.70 | 5.53 | 5.89 | 5.74 | 6.13 | 6.44 | 6.70 |
| 자기효능감 | 6.10 | 6.14 | 6.33 | 6.35 | 6.46 | 6.64 | 6.88 |

자료: 저자 작성.

표 2-44 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 혁신역량

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|--------------|--------------------|------|--------|------|------|---------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업기술혁신역량 | 6.88 | 5.89 | 6.19 | 6.21 | 6.23 | 5.96 | 5.50 |
| 교육의 중요성 및 참여 | 8.04 | 7.54 | 7.76 | 7.52 | 7.50 | 7.31 | 7.08 |
| 협력의 중요성 | 7.85 | 6.95 | 7.26 | 7.29 | 7.19 | 7.19 | 6.46 |
| 자기조절감 | 7.93 | 6.79 | 7.21 | 7.12 | 6.99 | 7.35 | 7.00 |
| 자신감 | 6.68 | 5.38 | 5.85 | 5.84 | 6.26 | 6.08 | 5.80 |
| 과업도전감 | 6.73 | 5.55 | 5.74 | 5.87 | 6.03 | 5.78 | 5.68 |
| 자기효능감 | 7.11 | 5.90 | 6.26 | 6.28 | 6.43 | 6.40 | 6.16 |

자료: 저자 작성.

| 귀하께서는 다음의 전문교육을 수료하였습니까? | | |
|--------------------------|----|----|
| 구분 | 있다 | 없다 |
| 농업 마이스터 대학 | | |
| WPL 현장교수 | | |
| 신지식농업인 | | |
| 스마트팜 선도농가 | | |
| 귀농닥터 | | |
| 전국친환경농업인연합회 우수회원 | | |
| 6차산업 우수사례 | | |
| 기타() | | |

○ 농업마이스터 과정을 수료한 응답자는 전체의 22.8%로 조사되었으며, WPL 현장교수는 15.4%, 신지식농업인은 29.5%, 스마트팜 선도농가는 22.6%, 귀농닥터는 14.7%, 전국친환경농업인연합회 우수회원은 15.6%, 6차산업 우수사례는 25.8%로 조사되었음.

표 2-45 응답자 유형별 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | | 농업 마이스터 | WPL 현장 교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환 경농업인 연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|--------|-----------|------------|--------------|------------|--------------|-------|-----------------------------|--------------|
| 전체 | | 22.8 | 15.4 | 29.5 | 22.6 | 14.7 | 15.6 | 25.8 |
| 성별 | 남 | 24.3 | 16.1 | 30.7 | 23.4 | 16.1 | 16.4 | 26.0 |
| | 여 | 15.3 | 12.5 | 22.2 | 18.1 | 8.6 | 11.3 | 24.3 |
| 나이 | 29세 이하 | 14.3 | 37.5 | 42.9 | 37.5 | 0.0 | 14.3 | 37.5 |
| | 30~39세 | 20.0 | 10.5 | 32.5 | 15.4 | 5.3 | 15.0 | 15.4 |
| | 40~49세 | 24.6 | 10.9 | 18.5 | 20.9 | 12.3 | 12.5 | 24.6 |
| | 50~59세 | 22.4 | 15.4 | 26.4 | 24.5 | 15.4 | 13.3 | 27.4 |
| | 60~69세 | 22.1 | 15.3 | 32.8 | 21.7 | 17.7 | 15.2 | 27.3 |
| | 70~79세 | 29.2 | 29.2 | 50.0 | 25.0 | 20.8 | 39.1 | 25.0 |
| 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | - | 100.0 | - | 100.0 | - | |
| 학력 | 초졸 이하 | 60.0 | 0.0 | 40.0 | 25.0 | 25.0 | 20.0 | 40.0 |
| | 중졸 | 23.1 | 15.4 | 50.0 | 41.7 | 8.3 | 25.0 | 27.3 |
| | 고졸 | 25.5 | 19.0 | 36.5 | 26.5 | 15.8 | 18.6 | 19.6 |
| | 대재 이상 | 21.4 | 14.5 | 26.1 | 20.6 | 14.6 | 14.2 | 27.6 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 24.3 | 23.7 | 33.3 | 26.3 | 13.9 | 22.9 | 20.0 |
| | 강원 | 22.0 | 17.5 | 28.6 | 14.6 | 16.7 | 12.2 | 22.0 |
| | 충북 | 27.0 | 8.6 | 31.4 | 27.0 | 13.2 | 11.1 | 19.4 |
| | 충남/세종/대전 | 26.4 | 11.5 | 32.7 | 30.2 | 13.7 | 17.0 | 29.1 |
| | 전북 | 20.5 | 9.5 | 12.5 | 16.3 | 24.4 | 14.3 | 25.6 |
| | 전남/광주 | 20.3 | 14.0 | 41.4 | 33.9 | 11.1 | 18.6 | 35.1 |
| | 경북/대구/울산 | 20.9 | 17.9 | 29.1 | 18.3 | 15.3 | 15.5 | 21.4 |
| | 경남/부산 | 20.0 | 18.5 | 25.5 | 18.2 | 13.0 | 13.2 | 29.1 |
| 제주 | 50.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 12.3 | 9.6 | 25.2 | 16.7 | 9.6 | 12.3 | 20.2 |
| | 1천만~2천만 원 | 14.5 | 10.3 | 30.4 | 20.9 | 11.8 | 13.0 | 29.0 |
| | 2천만~4천만 원 | 26.6 | 21.5 | 37.8 | 26.3 | 14.3 | 19.0 | 34.6 |
| | 4천만~6천만 원 | 23.6 | 7.8 | 20.8 | 23.2 | 11.8 | 9.4 | 20.4 |
| | 6천만~8천만 원 | 42.9 | 31.0 | 27.6 | 29.6 | 21.4 | 21.4 | 31.0 |
| | 8천만~1억 원 | 35.3 | 26.7 | 31.3 | 31.3 | 43.8 | 31.3 | 18.8 |
| | 1억 원 이상 | 35.7 | 22.4 | 35.3 | 27.1 | 20.4 | 20.8 | 27.1 |

(계속)

| 구분 | | 농업 마이스터 | WPL 현장 교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환 경농업인 연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|----------|--------|------------|--------------|------------|--------------|------|-----------------------------|--------------|
| 재배 경력 | 10년 미만 | 14.4 | 14.0 | 30.9 | 22.8 | 14.4 | 11.1 | 30.1 |
| | 10~20년 | 29.1 | 15.0 | 23.8 | 19.1 | 12.7 | 16.4 | 24.0 |
| | 20~30년 | 27.3 | 20.6 | 34.3 | 21.2 | 21.2 | 15.6 | 21.9 |
| | 30~40년 | 33.3 | 23.1 | 36.6 | 34.2 | 17.9 | 26.8 | 22.5 |
| | 40~50년 | 29.2 | 13.0 | 33.3 | 18.2 | 13.6 | 22.7 | 16.7 |
| | 50~60년 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | - | 100.0 | - | 100.0 | - |

자료: 저자 작성.

표 2-46 응답자의 재배성향별 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|----------------------|----------------|------|--------|------|------|-----------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업 마이스터 대학 | 19.4 | 24.1 | 17.0 | 20.7 | 31.6 | 26.7 | 33.3 |
| WPL 현장교수 | 7.9 | 15.0 | 13.0 | 15.8 | 18.9 | 28.6 | 20.0 |
| 신지식농업인 | 26.6 | 32.8 | 36.5 | 25.5 | 22.2 | 43.3 | 40.0 |
| 스마트팜 선도농가 | 13.8 | 27.1 | 25.0 | 21.1 | 27.8 | 21.4 | 33.3 |
| 귀농닥터 | 10.9 | 12.3 | 11.8 | 12.8 | 23.6 | 21.4 | 22.2 |
| 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 14.3 | 8.5 | 19.2 | 16.6 | 17.3 | 14.3 | 22.2 |
| 6차산업 우수사례 | 18.5 | 25.0 | 24.0 | 28.7 | 29.8 | 32.1 | 11.1 |

자료: 저자 작성.

표 2-47 주재배품목별 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 농업 마이스터 대학 | 21.3 | 16.9 | 22.6 | 8.7 | 26.9 | 70.0 | 34.5 | 15.8 |
| WPL 현장교수 | 10.4 | 14.7 | 15.3 | 4.2 | 24.2 | 22.2 | 12.0 | 15.8 |
| 신지식농업인 | 34.7 | 29.3 | 30.4 | 20.8 | 33.8 | 44.4 | 15.4 | 21.1 |
| 스마트팜 선도농가 | 12.5 | 35.5 | 18.7 | 8.7 | 29.2 | 50.0 | 20.8 | 15.8 |
| 귀농닥터 | 8.7 | 20.3 | 12.8 | 8.7 | 19.4 | 22.2 | 8.0 | 22.2 |
| 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 28.6 | 21.3 | 6.1 | 4.2 | 21.2 | 44.4 | 16.0 | 10.5 |
| 6차산업 우수사례 | 22.9 | 28.0 | 22.2 | 20.8 | 30.2 | 60.0 | 23.1 | 38.1 |

자료: 저자 작성.

표 2-48 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|----------------------|------------|------|--------|------|------|--------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업 마이스터 대학 | 18.2 | 23.1 | 25.6 | 22.3 | 22.9 | 29.7 | 33.3 |
| WPL 현장교수 | 3.7 | 18.9 | 13.5 | 20.0 | 17.4 | 17.6 | 23.1 |
| 신지식농업인 | 21.7 | 26.9 | 33.3 | 30.9 | 31.9 | 36.8 | 41.7 |
| 스마트팜 선도농가 | 13.1 | 21.6 | 22.2 | 25.2 | 31.4 | 32.4 | 8.3 |
| 귀농닥터 | 13.3 | 12.2 | 21.6 | 10.0 | 18.6 | 22.9 | 16.7 |
| 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 11.0 | 15.1 | 16.2 | 15.0 | 22.1 | 14.7 | 25.0 |
| 6차산업 우수사례 | 21.7 | 30.8 | 21.1 | 26.5 | 28.6 | 34.3 | 16.7 |

자료: 저자 작성.

표 2-49 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|----------------------|--------------------------|------|--------|------|------|-----------------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업 마이스터 대학 | 1.9 | 17.9 | 26.1 | 23.1 | 22.7 | 34.5 | 34.9 |
| WPL 현장교수 | 7.3 | 14.3 | 18.2 | 11.4 | 21.5 | 17.3 | 22.5 |
| 신지식농업인 | 25.9 | 28.1 | 31.1 | 30.3 | 36.9 | 28.6 | 25.0 |
| 스마트팜 선도농가 | 13.2 | 21.4 | 25.0 | 21.8 | 18.8 | 29.1 | 36.4 |
| 귀농닥터 | 11.3 | 9.1 | 14.0 | 12.5 | 12.3 | 27.8 | 19.5 |
| 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 13.2 | 14.0 | 19.6 | 20.9 | 14.3 | 11.3 | 12.8 |
| 6차산업 우수사례 | 15.1 | 37.3 | 26.1 | 30.0 | 26.2 | 15.7 | 28.6 |

자료: 저자 작성.

표 2-50 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 전문교육 수료율

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 | 보통 | 》 | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|-------------------|--------------------|------|------|------|------|---------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 농업 마이스터 대학 | 20.3 | 28.3 | 15.2 | 24.5 | 22.0 | 26.2 | 18.2 |
| WPL 현장교수 | 15.4 | 20.0 | 10.9 | 13.2 | 20.0 | 17.5 | 17.4 |
| 신지식농업인 | 26.0 | 28.3 | 21.5 | 33.3 | 43.6 | 33.3 | 18.2 |
| 스마트팜 선도농가 | 15.8 | 28.8 | 18.5 | 20.8 | 43.6 | 25.6 | 18.2 |
| 귀농닥터 | 14.7 | 18.4 | 21.2 | 10.4 | 21.4 | 7.7 | 9.1 |
| 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 10.5 | 20.0 | 19.4 | 17.3 | 15.4 | 12.5 | 14.3 |
| 6차산업 우수사례 | 19.2 | 28.3 | 27.7 | 26.7 | 27.5 | 30.2 | 27.3 |

자료: 저자 작성.

최근 5년간 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 참여한 모임 및 단체(연구회, 작목반 등)가 있다.

최근 5년간 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 내가 조직하거나 주도적 역할을 한 모임 및 단체(연구회, 작목반 등)가 있다.

최근 5년간 귀하께서는 선도농가로서 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있으십니까?

최근 5년간 귀하께서는 유튜브나 네이버 블로그 등을 통해 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있으십니까?

○ 전체 응답자의 63.2%는 최근 5년간 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 참여한 모임 및 단체(연구회, 작목반 등)가 있는 것으로 조사되었으며, 응답자의 40.6%는 최근 5년간 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 조직하거나 주도적 역할을 한 모임 및 단체(연구회, 작목반 등)가 있다고 응답함.

○ 전체 응답자의 59.8%는 선도농가로서 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있으며, 응답자의 40.0%는 최근 5년간 유튜브나 네이버 블로그 등을 통해 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있는 것으로 나타남.

표 2-51 응답자 유형별 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | | 모임 및 단체 참여 | 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 선도농가로서 정보를 제공 | 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 |
|-------|---------------|------------|------------------------|---------------|-----------------------|
| 전체 | | 63.2 | 40.6 | 59.8 | 40.0 |
| 성별 | 남 | 65.2 | 39.4 | 61.4 | 40.3 |
| | 여 | 52.1 | 43.7 | 50.6 | 37.7 |
| 나이 | 29세 이하 | 85.7 | 62.5 | 37.5 | 25.0 |
| | 30~39세 | 74.4 | 43.6 | 65.9 | 31.7 |
| | 40~49세 | 66.7 | 41.8 | 58.9 | 39.7 |
| | 50~59세 | 65.4 | 44.4 | 61.1 | 43.6 |
| | 60~69세 | 56.7 | 33.1 | 58.2 | 37.9 |
| | 70~79세 | 52.2 | 47.8 | 61.5 | 52.0 |
| | 80세 이상 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 66.7 | 50.0 | 60.0 | 40.0 |
| | 중졸 | 46.2 | 38.5 | 46.2 | 42.9 |
| | 고졸 | 51.9 | 41.7 | 64.6 | 39.1 |
| | 대재 이상 | 67.9 | 40.4 | 58.4 | 40.1 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 80.5 | 62.5 | 65.9 | 50.0 |
| | 강원 | 65.8 | 35.0 | 50.0 | 38.6 |
| | 충북 | 50.0 | 40.5 | 47.5 | 33.3 |
| | 충남/세종/대전 | 61.8 | 33.3 | 59.6 | 32.8 |
| | 전북 | 65.1 | 43.2 | 63.0 | 39.1 |
| | 전남/광주 | 63.3 | 44.4 | 68.2 | 38.5 |
| | 경북/대구/울산 | 66.3 | 39.1 | 63.0 | 47.8 |
| | 경남/부산 | 54.5 | 33.3 | 54.4 | 33.3 |
| 제주 | 57.1 | 42.9 | 71.4 | 66.7 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 49.1 | 20.2 | 35.3 | 30.3 |
| | 1천만~2천만 원 미만 | 60.6 | 35.2 | 44.4 | 41.7 |
| | 2천만~4천만 원 미만 | 63.5 | 41.7 | 70.5 | 46.6 |
| | 4천만~6천만 원 미만 | 70.9 | 49.1 | 75.0 | 38.3 |
| | 6천만~8천만 원 미만 | 75.0 | 60.7 | 84.4 | 53.1 |
| | 8천만~1억 원 미만 | 72.2 | 75.0 | 80.0 | 52.6 |
| | 1억 원 이상 | 79.2 | 62.3 | 79.3 | 39.3 |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 66.8 | 35.3 | 49.0 | 34.6 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 59.1 | 39.1 | 66.4 | 43.4 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 59.5 | 58.3 | 63.2 | 50.0 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 76.3 | 50.0 | 80.0 | 38.6 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 47.8 | 50.0 | 66.7 | 46.2 |
| | 50년 이상~60년 미만 | - | - | 100.0 | 100.0 |
| | 60년 이상 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-52 응답자의 재배성향별 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|------------------------|-------------|------|--------|------|------|--------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 모임 및 단체 참여 | 43.8 | 55.6 | 63.0 | 66.0 | 74.1 | 81.5 | 81.8 |
| 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 18.8 | 41.9 | 35.2 | 41.5 | 52.6 | 58.6 | 77.8 |
| 선도농가로서 정보를 제공 | 44.3 | 48.5 | 60.0 | 60.5 | 78.7 | 71.0 | 81.8 |
| 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 | 31.4 | 35.4 | 40.7 | 41.4 | 44.3 | 43.3 | 63.6 |

자료: 저자 작성.

표 2-53 주재배품목별 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 모임 및 단체 참여 | 61.5 | 54.8 | 68.3 | 50.0 | 60.0 | 80.0 | 85.7 | 52.6 |
| 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 41.2 | 36.4 | 43.1 | 33.3 | 44.1 | 50.0 | 55.2 | 10.0 |
| 선도농가로서 정보를 제공 | 68.5 | 47.0 | 62.8 | 58.3 | 62.5 | 70.0 | 71.0 | 42.9 |
| 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 | 27.8 | 41.0 | 41.7 | 37.5 | 47.1 | 30.0 | 46.7 | 33.3 |

자료: 저자 작성.

표 2-54 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|------------------------|------------|------|--------|------|------|--------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 모임 및 단체 참여 | 57.0 | 48.1 | 66.7 | 61.7 | 74.3 | 79.5 | 66.7 |
| 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 34.9 | 30.8 | 41.0 | 38.1 | 45.2 | 65.8 | 45.5 |
| 선도농가로서 정보를 제공 | 55.6 | 38.2 | 66.7 | 58.5 | 69.2 | 68.3 | 92.3 |
| 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 | 40.0 | 25.9 | 43.6 | 35.0 | 47.4 | 48.8 | 61.5 |

자료: 저자 작성.

표 2-55 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요 | |
|------------------------|-----------------------|------|--------|------|------|-------------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 모임 및 단체 참여 | 35.8 | 63.3 | 51.1 | 63.4 | 71.6 | 73.7 | 83.3 |
| 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 22.2 | 30.5 | 27.7 | 42.4 | 43.9 | 52.7 | 65.2 |
| 선도농가로서 정보를 제공 | 43.6 | 55.0 | 49.0 | 55.1 | 68.6 | 74.2 | 74.5 |
| 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 | 33.9 | 36.7 | 36.7 | 35.7 | 47.1 | 52.5 | 37.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-56 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 모임 및 정보제공 활동

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|------------------------|--------------------|------|--------|------|------|---------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 모임 및 단체 참여 | 67.1 | 63.6 | 62.5 | 66.4 | 68.2 | 56.5 | 39.1 |
| 모임 및 단체 조직 및 주도적 역할 수행 | 37.0 | 43.4 | 44.8 | 40.0 | 51.3 | 30.2 | 34.8 |
| 선도농가로서 정보를 제공 | 68.2 | 57.9 | 60.9 | 61.0 | 52.2 | 65.2 | 33.3 |
| 유튜브나 블로그 등을 통해 정보를 제공 | 44.6 | 35.1 | 36.2 | 34.2 | 37.8 | 54.2 | 50.0 |

자료: 저자 작성.

최근 5년간 귀하께서 스마트폰 및 인터넷을 통해 하시는 활동을 모두 선택해 주십시오.

- 응답자의 95.1%는 최근 5년간 스마트폰과 인터넷을 이용하여 자료 및 정보 검색을 한 경험이 있는 것으로 나타났음. 또한 응답자의 59.1%는 스마트폰과 인터넷을 이용하여 커뮤니케이션을 하였으며, 68.0%는 교육 및 학습을, 47.6%는 동호회 활동을, 24.7%는 전자민원을, 49.8%는 상품 및 서비스 판매를, 10.2%는 구직활동을 한 경험이 있는 것으로 조사됨.

표 2-57 응답자 유형별 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 | |
|--------|--------------|--------|---------|--------|-------|-------------|-------|------|
| 전체 | 95.1 | 59.1 | 68.0 | 47.6 | 24.7 | 49.8 | 10.2 | |
| 성별 | 남 | 94.6 | 58.1 | 66.5 | 47.3 | 23.8 | 47.6 | 8.9 |
| | 여 | 97.4 | 66.2 | 76.6 | 48.1 | 29.9 | 61.0 | 16.9 |
| 나이 | 29세 이하 | 87.5 | 87.5 | 62.5 | 50.0 | 12.5 | 37.5 | 12.5 |
| | 30~39세 | 90.2 | 68.3 | 73.2 | 39.0 | 29.3 | 46.3 | 2.4 |
| | 40~49세 | 97.1 | 68.6 | 75.7 | 44.3 | 28.6 | 48.6 | 15.7 |
| | 50~59세 | 94.3 | 56.3 | 69.6 | 52.5 | 24.1 | 54.4 | 11.4 |
| | 60~69세 | 98.6 | 55.1 | 64.6 | 46.3 | 21.8 | 46.9 | 8.8 |
| | 70~79세 | 83.3 | 54.2 | 50.0 | 50.0 | 29.2 | 54.2 | 8.3 |
| 80세 이상 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 80.0 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | 0.0 |
| | 중졸 | 100.0 | 14.3 | 35.7 | 28.6 | 28.6 | 50.0 | 0.0 |
| | 고졸 | 98.2 | 47.8 | 64.6 | 38.9 | 24.8 | 46.0 | 11.5 |
| | 대재 이상 | 94.3 | 65.8 | 71.5 | 51.9 | 24.7 | 51.6 | 10.4 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 95.1 | 61.0 | 78.0 | 58.5 | 26.8 | 56.1 | 17.1 |
| | 강원 | 93.2 | 56.8 | 65.9 | 38.6 | 29.5 | 45.5 | 18.2 |
| | 충북 | 100.0 | 51.3 | 71.8 | 43.6 | 20.5 | 43.6 | 12.8 |
| | 충남/세종/대전 | 91.2 | 54.4 | 61.4 | 38.6 | 19.3 | 45.6 | 5.3 |
| | 전북 | 95.6 | 64.4 | 71.1 | 53.3 | 37.8 | 46.7 | 6.7 |
| | 전남/광주 | 92.3 | 61.5 | 70.8 | 41.5 | 27.7 | 60.0 | 7.7 |
| | 경북/대구/울산 | 95.7 | 58.1 | 63.4 | 59.1 | 20.4 | 49.5 | 5.4 |
| | 경남/부산 | 98.2 | 64.3 | 71.4 | 42.9 | 19.6 | 46.4 | 16.1 |
| 제주 | 100.0 | 71.4 | 71.4 | 57.1 | 28.6 | 57.1 | 14.3 | |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 94.8 | 67.0 | 61.7 | 46.1 | 26.1 | 36.5 | 19.1 |
| | 1천만~2천만 원 미만 | 93.1 | 58.3 | 69.4 | 48.6 | 29.2 | 63.9 | 12.5 |
| | 2천만~4천만 원 미만 | 97.7 | 60.2 | 69.3 | 45.5 | 19.3 | 59.1 | 8.0 |
| | 4천만~6천만 원 미만 | 93.3 | 51.7 | 65.0 | 46.7 | 23.3 | 53.3 | 3.3 |
| | 6천만~8천만 원 미만 | 93.8 | 46.9 | 71.9 | 56.3 | 25.0 | 62.5 | 0.0 |
| | 8천만~1억 원 미만 | 90.0 | 50.0 | 70.0 | 45.0 | 10.0 | 40.0 | 5.0 |
| | 1억 원 이상 | 98.3 | 60.3 | 77.6 | 51.7 | 29.3 | 41.4 | 6.9 |
| 재배 경력 | 10년 미만 | 94.2 | 66.3 | 65.8 | 48.4 | 25.3 | 47.4 | 14.7 |
| | 10~20년 | 97.9 | 55.9 | 76.2 | 50.3 | 25.2 | 49.7 | 7.0 |
| | 20~30년 | 91.9 | 56.8 | 59.5 | 62.2 | 21.6 | 64.9 | 2.7 |
| | 30~40년 | 97.8 | 53.3 | 64.4 | 37.8 | 17.8 | 42.2 | 8.9 |
| | 40~50년 | 88.9 | 40.7 | 55.6 | 25.9 | 22.2 | 59.3 | 7.4 |
| | 50~60년 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 |
| 60년 이상 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | |

자료: 저자 작성.

표 2-58 응답자의 재배성향별 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 낮지만 안정적인 수익 | | 《 보통 》 | | | 불안정하지만 높은 수익 | |
|-------------|-------------|------|--------|------|------|--------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 자료 및 정보 검색 | 97.1 | 93.9 | 96.4 | 96.8 | 95.1 | 83.9 | 100.0 |
| 커뮤니케이션 | 50.0 | 60.6 | 54.5 | 65.4 | 60.7 | 54.8 | 45.5 |
| 교육 및 학습 | 54.4 | 72.7 | 67.3 | 69.2 | 78.7 | 54.8 | 81.8 |
| 동호회 활동 | 44.1 | 45.5 | 50.9 | 47.4 | 52.5 | 48.4 | 45.5 |
| 전자민원 | 16.2 | 22.7 | 23.6 | 27.6 | 26.2 | 25.8 | 45.5 |
| 상품 및 서비스 판매 | 30.9 | 48.5 | 52.7 | 55.8 | 52.5 | 58.1 | 45.5 |
| 구직활동 | 13.2 | 13.6 | 9.1 | 8.3 | 11.5 | 3.2 | 18.2 |

자료: 저자 작성.

표 2-59 주재배품목별 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 |
|-------------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| 자료 및 정보 검색 | 98.1 | 90.1 | 95.2 | 95.8 | 95.8 | 100.0 | 100.0 | 90.5 |
| 커뮤니케이션 | 53.8 | 56.8 | 62.1 | 58.3 | 58.3 | 80.0 | 67.7 | 71.4 |
| 교육 및 학습 | 61.5 | 60.5 | 73.1 | 66.7 | 70.8 | 90.0 | 74.2 | 66.7 |
| 동호회 활동 | 36.5 | 37.0 | 55.9 | 45.8 | 48.6 | 40.0 | 61.3 | 52.4 |
| 전자민원 | 32.7 | 17.3 | 22.1 | 37.5 | 25.0 | 40.0 | 32.3 | 19.0 |
| 상품 및 서비스 판매 | 48.1 | 48.1 | 52.4 | 54.2 | 52.8 | 40.0 | 45.2 | 42.9 |
| 구직활동 | 13.5 | 9.9 | 8.3 | 16.7 | 13.9 | 0.0 | 16.1 | 0.0 |

자료: 저자 작성.

표 2-60 주재배품목의 특성별(전통적 품목-신품목) 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | |
|-------------|------------|------|--------|------|------|--------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 자료 및 정보 검색 | 96.6 | 96.4 | 87.8 | 94.3 | 96.1 | 95.0 | 100.0 |
| 커뮤니케이션 | 59.6 | 61.8 | 43.9 | 61.0 | 64.9 | 55.0 | 84.6 |
| 교육 및 학습 | 60.7 | 67.3 | 65.9 | 71.5 | 76.6 | 65.0 | 69.2 |
| 동호회 활동 | 52.8 | 47.3 | 41.5 | 50.4 | 44.2 | 47.5 | 38.5 |
| 전자민원 | 28.1 | 18.2 | 14.6 | 25.2 | 20.8 | 35.0 | 46.2 |
| 상품 및 서비스 판매 | 44.9 | 41.8 | 43.9 | 48.8 | 62.3 | 52.5 | 69.2 |
| 구직활동 | 16.9 | 12.7 | 12.2 | 6.5 | 6.5 | 7.5 | 23.1 |

자료: 저자 작성.

표 2-61 주재배품목의 특성별(재배시설 및 자재 필요도) 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | |
|-------------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 자료 및 정보 검색 | 94.4 | 95.0 | 92.0 | 94.8 | 97.2 | 95.1 | 95.7 |
| 커뮤니케이션 | 61.1 | 56.7 | 60.0 | 59.8 | 66.2 | 49.2 | 63.8 |
| 교육 및 학습 | 48.1 | 65.0 | 72.0 | 71.1 | 64.8 | 80.3 | 74.5 |
| 동호회 활동 | 46.3 | 51.7 | 34.0 | 44.3 | 50.7 | 57.4 | 48.9 |
| 전자민원 | 25.9 | 21.7 | 20.0 | 27.8 | 22.5 | 16.4 | 38.3 |
| 상품 및 서비스 판매 | 38.9 | 51.7 | 50.0 | 47.4 | 57.7 | 47.5 | 55.3 |
| 구직활동 | 22.2 | 8.3 | 18.0 | 6.2 | 7.0 | 6.6 | 10.6 |

자료: 저자 작성.

표 2-62 주재배품목의 특성별(주산지 형성 정도) 스마트폰 및 인터넷 활용도

단위: %

| 구분 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
|-------------|--------------------|------|--------|------|------|---------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 자료 및 정보 검색 | 100.0 | 94.7 | 92.8 | 94.9 | 89.1 | 95.8 | 95.5 |
| 커뮤니케이션 | 65.1 | 57.9 | 50.7 | 56.4 | 60.9 | 56.3 | 81.8 |
| 교육 및 학습 | 61.4 | 77.2 | 65.2 | 69.2 | 69.6 | 62.5 | 77.3 |
| 동호회 활동 | 47.0 | 38.6 | 50.7 | 43.6 | 54.3 | 45.8 | 68.2 |
| 전자민원 | 24.1 | 24.6 | 26.1 | 23.1 | 19.6 | 18.8 | 59.1 |
| 상품 및 서비스 판매 | 55.4 | 49.1 | 49.3 | 47.0 | 47.8 | 47.9 | 54.5 |
| 구직활동 | 12.0 | 7.0 | 10.1 | 8.5 | 8.7 | 10.4 | 27.3 |

자료: 저자 작성.

제3장

확산경로별 분석 결과



3

확산경로별 분석 결과

1. 농업기술센터

○ 농업기술센터 이용자의 남녀비율은 남성 83.9%, 여성 16.1%임. 이들의 평균 나이는 55.6세이며, 대학 재학 이상이 70.4%를 차지함. 평균 재배경력은 15.2년임.

표 3-1 농업기술센터 이용자의 일반현황

| | 구분 | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|--------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 255 | 83.9 |
| | 여 | 49 | 16.1 |
| | 합계 | 304 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.6 | - |
| | 29세 이하 | 4 | 1.3 |
| | 30~39세 | 24 | 7.9 |
| | 40~49세 | 50 | 16.4 |
| | 50~59세 | 103 | 33.9 |
| | 60~69세 | 104 | 34.2 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|------|-------------------|----------|-------|
| 나이 | 70~79세 | 18 | 5.9 |
| | 80세 이상 | 1 | 0.3 |
| | 합계 | 304 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 4 | 1.3 |
| | 중졸 | 9 | 3.0 |
| | 고졸 | 77 | 25.3 |
| | 대재 이상 | 214 | 70.4 |
| | 합계 | 304 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 23 | 7.6 |
| | 강원 | 35 | 11.6 |
| | 충북 | 23 | 7.6 |
| | 충남/세종/대전 | 41 | 13.5 |
| | 전북 | 29 | 9.6 |
| | 전남/광주 | 46 | 15.2 |
| | 경북/대구/울산 | 61 | 20.1 |
| | 경남/부산 | 39 | 12.9 |
| | 제주 | 6 | 2.0 |
| | 합계 | 303 | 100.0 |
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 71 | 23.6 |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 51 | 16.9 |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 62 | 20.6 |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 40 | 13.3 |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 25 | 8.3 |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 13 | 4.3 |
| | 1억 원 이상 | 39 | 13.0 |
| | 합계 | 301 | 100.0 |
| 재배경력 | 평균 | 15.2 | - |
| | 10년 미만 | 126 | 41.6 |
| | 10년 이상~20년 미만 | 99 | 32.7 |
| | 20년 이상~30년 미만 | 26 | 8.6 |
| | 30년 이상~40년 미만 | 32 | 10.6 |
| | 40년 이상~50년 미만 | 19 | 6.3 |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 |
| | 60년 이상 | 1 | 0.3 |
| | 합계 | 303 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-----------------|----------|-------|-------|
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 39 | 12.8 |
| | | 2 | 44 | 14.4 |
| | 《 보통 》 | 3 | 35 | 11.5 |
| | | 4 | 111 | 36.4 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 44 | 14.4 |
| | | 6 | 24 | 7.9 |
| | 7 | 8 | 2.6 | |
| | 합계 | | 305 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농업기술센터 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(28.6%), 채소(18.5%), 논벼(16.8%)였으나, 현재 과수(35.0%), 채소(16.5%), 특작(16.5%)으로 나타남.

표 3-2 농업기술센터 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 16.8 | 18.5 | 28.6 | 6.7 | 14.1 | 2.7 | 5.4 | 7.1 | 100.0 |
| 현재 | 14.8 | 16.5 | 35.0 | 5.1 | 16.5 | 2.4 | 6.1 | 3.7 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농업기술센터 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 46.4%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 32.2%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 10년 전에 비해 증가함. 주재배품목의 주산지 형성은 10년 전과 현재 모두 잘 되어 있는 편임(1점, 2점 비율 합계 각각 35.8%, 33.3%).

표 3-3 농업기술센터 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|------------|------|--------|------|------|--------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 29.8 | 16.6 | 8.8 | 22.0 | 12.2 | 7.1 | 3.4 | 100.0 |

(계속)

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 현재 | 18.8 | 13.4 | 7.4 | 29.5 | 17.8 | 10.1 | 3.0 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 15.8 | 14.8 | 9.8 | 27.3 | 14.8 | 10.1 | 7.4 | 100.0 |
| 현재 | 10.4 | 13.7 | 8.7 | 23.4 | 17.1 | 16.1 | 10.7 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 20.3 | 15.5 | 14.2 | 26.7 | 8.4 | 9.8 | 5.1 | 100.0 |
| 현재 | 18.3 | 15.0 | 15.6 | 25.6 | 11.3 | 10.3 | 4.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(30.7%), 농업인 모임(13.9%), 선도농가(10.9%)였고, 현재는 농업기술센터(26.8%), 농업인 모임(15.7%), 인터넷 및 SNS(13.0%)이며, 10년 후에는 농업기술센터(25.1%), 농업인 모임(14.6%), 인터넷 및 SNS(14.3%)일 것으로 조사됨.

표 3-4 농업기술센터 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 30.7 | 26.8 | 25.1 |
| 도농업기술원 | 6.1 | 5.5 | 6.8 |
| 농촌진흥청 | 5.7 | 5.4 | 6.5 |
| 농협 | 6.5 | 6.8 | 5.1 |
| 농업인 모임 | 13.9 | 15.7 | 14.6 |
| 선도농가 | 10.9 | 9.4 | 6.9 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.2 | 3.1 | 2.1 |
| 대학 | 3.3 | 2.1 | 2.5 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 0.7 | 1.0 | 2.0 |
| 인터넷 및 SNS | 7.8 | 13.0 | 14.3 |
| 스스로 개발 | 8.8 | 10.2 | 13.3 |
| 기타 | 1.4 | 1.1 | 0.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(24.5%), 병해충(25.4%), 재배(26.3%), 생리장해(26.5%), 수확후관리(19.0%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(22.6%)이 가장 높음.

표 3-5 농업기술센터 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 24.5 | 25.4 | 26.3 | 26.5 | 19.0 | 9.2 |
| 도농업기술원 | 3.3 | 3.4 | 3.6 | 3.2 | 2.7 | 1.9 |
| 농촌진흥청 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.2 | 1.6 |
| 농협 | 8.3 | 9.8 | 7.0 | 8.3 | 10.4 | 18.8 |
| 농업인 모임 | 15.3 | 12.8 | 14.0 | 14.0 | 15.0 | 17.8 |
| 선도농가 | 19.0 | 15.2 | 17.2 | 16.7 | 16.6 | 10.9 |
| 농자재 판매점 | 5.1 | 9.3 | 5.2 | 7.1 | 3.9 | 2.4 |
| 대학 | 2.7 | 2.8 | 2.3 | 2.0 | 2.1 | 1.7 |
| 영농 컨설턴트 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.2 |
| 인터넷 및 SNS | 7.6 | 7.8 | 7.9 | 8.4 | 9.2 | 10.5 |
| 스스로 개발 | 7.7 | 7.2 | 10.2 | 6.6 | 14.1 | 22.6 |
| 기타 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 2.2 | 2.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(22.1%), 병해충(23.8%), 재배(26.7%), 생리장해(24.2%), 수확후관리(17.6%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(26.7%)이 가장 높음.

표 3-6 농업기술센터 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(사비·전지·전정·토양 관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|----------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 22.1 | 23.8 | 26.7 | 24.2 | 17.6 | 7.1 |
| 도농업기술원 | 4.3 | 3.8 | 3.9 | 4.3 | 3.7 | 2.0 |
| 농촌진흥청 | 4.6 | 4.8 | 3.7 | 4.8 | 3.6 | 1.5 |
| 농협 | 7.3 | 9.4 | 6.7 | 7.0 | 9.0 | 19.5 |
| 농업인 모임 | 17.7 | 15.6 | 15.7 | 16.7 | 17.5 | 16.6 |
| 선도농가 | 16.0 | 9.6 | 13.0 | 12.9 | 12.5 | 7.5 |
| 농자재 판매점 | 5.0 | 8.8 | 5.1 | 5.9 | 3.5 | 1.9 |
| 대학 | 2.1 | 2.3 | 2.1 | 3.1 | 3.0 | 1.2 |
| 영농 컨설턴트 | 0.8 | 1.1 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.5 |
| 인터넷 및 SNS | 9.4 | 10.2 | 9.5 | 10.6 | 9.9 | 13.2 |
| 스스로 개발 | 9.8 | 9.4 | 11.8 | 9.1 | 17.4 | 26.7 |
| 기타 | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 0.5 | 1.4 | 2.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자는 농업기술센터의 비용 측면에서 가장 만족도가 높고 (7.61점), 소통 및 피드백 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(5.39점)으로 조사됨.

표 3-7 농업기술센터 이용자의 농업기술센터 만족도

단위: %

| 구분 | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 | |
|--------------|---------|---------|---------|----------|---------|-------|------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 2.7 | 1.4 | 1.0 | 3.1 | 1.4 | 1.4 |
| | 1 | 0.7 | 0.3 | 1.0 | 2.0 | 1.4 | 0.7 |
| 그렇지 않음 | 2 | 2.7 | 1.7 | 2.4 | 3.4 | 3.7 | 1.0 |
| | 3 | 5.8 | 5.8 | 3.7 | 8.8 | 5.8 | 1.7 |
| 보통 | 4 | 3.8 | 3.1 | 3.7 | 5.8 | 3.7 | 2.0 |
| | 5 | 31.4 | 21.7 | 22.7 | 27.6 | 22.4 | 13.9 |
| 다소 그러함 | 6 | 8.5 | 8.8 | 10.8 | 11.2 | 8.1 | 3.7 |
| | 7 | 16.4 | 19.3 | 16.6 | 14.3 | 11.9 | 6.8 |
| 매우 그러함 | 8 | 17.1 | 19.7 | 17.6 | 11.2 | 19.0 | 16.0 |
| | 9 | 4.8 | 10.8 | 10.5 | 5.4 | 7.8 | 16.7 |
| 10 | 6.1 | 7.5 | 9.8 | 7.1 | 14.9 | 36.1 | |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 5.75 | 6.45 | 6.35 | 5.39 | 6.38 | 7.61 | |

자료: 저자 작성.

○ 농업기술센터 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.81점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.91점)으로 나타났음.

표 3-8 농업기술센터 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|-----------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 1.3 | 0.0 | 0.3 | 2.0 | 2.3 | 3.6 |
| | 1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 1.0 | 1.3 |
| | 2 | 0.3 | 1.7 | 0.7 | 0.0 | 1.6 | 2.0 |
| | 3 | 4.4 | 1.7 | 1.7 | 0.7 | 5.2 | 3.3 |
| 보통 | 4 | 3.7 | 2.3 | 2.0 | 1.0 | 8.2 | 6.9 |
| | 5 | 30.5 | 9.4 | 11.8 | 8.5 | 17.4 | 21.0 |
| | 6 | 14.4 | 4.7 | 10.8 | 14.4 | 25.9 | 23.9 |
| | 7 | 16.4 | 17.7 | 21.9 | 24.9 | 18.4 | 17.4 |
| 매우 그렇다 | 8 | 17.4 | 20.1 | 20.9 | 24.9 | 13.1 | 13.1 |
| | 9 | 6.7 | 21.1 | 16.2 | 16.4 | 4.6 | 5.9 |
| | 10 | 4.4 | 21.4 | 13.8 | 6.9 | 2.3 | 1.6 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.27 | 7.81 | 7.42 | 7.26 | 5.91 | 5.92 | |

자료: 저자 작성.

○ 농업기술센터 이용자의 프로그램 참여율은 신지식농업인이 가장 높고(28.6%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(13.2%)으로 나타났음.

표 3-9 농업기술센터 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 24.9 | 16.3 | 28.6 | 20.4 | 15.8 | 13.2 | 26.3 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 66.4%로 가장 높고, 유튜브가 35.5%로 가장 낮음.

표 3-10 농업기술센터 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 66.4 | 43.2 | 61.8 | 35.5 |

자료: 저자 작성.

- 농업기술센터 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(95.7%), 교육 및 학습(71.6%), 커뮤니케이션(56.9%) 순임.

표 3-11 농업기술센터 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료및정보 검색 | 커뮤니케 이션 | 교육및학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|-------------|------------|-------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 95.7 | 56.9 | 71.6 | 48.2 | 23.7 | 49.8 | 7.7 |

자료: 저자 작성.

2. 도농업기술원

○ 도농업기술원 이용자의 남녀비율은 남성 81.8%, 여성 18.2%임. 이들의 평균 나이는 55.3세이며, 대학 재학 이상이 70.8%를 차지함. 평균 재배경력은 15.2년임.

표 3-12 도농업기술원 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 126 | 81.8 |
| | 여 | 28 | 18.2 |
| | 합계 | 154 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.3 | - |
| | 29세 이하 | 3 | 1.9 |
| | 30~39세 | 10 | 6.5 |
| | 40~49세 | 30 | 19.4 |
| | 50~59세 | 50 | 32.3 |
| | 60~69세 | 49 | 31.6 |
| | 70~79세 | 13 | 8.4 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 155 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 4 | 2.6 |
| | 고졸 | 41 | 26.6 |
| | 대재 이상 | 109 | 70.8 |
| | 합계 | 154 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 17 | 11.0 |
| | 강원 | 19 | 12.3 |
| | 충북 | 10 | 6.5 |
| | 충남/세종/대전 | 21 | 13.6 |
| | 전북 | 15 | 9.7 |
| | 전남/광주 | 27 | 17.5 |
| | 경북/대구/울산 | 25 | 16.2 |
| | 경남/부산 | 16 | 10.4 |
| | 제주 | 4 | 2.6 |
| | 합계 | 154 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|----------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 31 | 20.4 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 21 | 13.8 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 32 | 21.1 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 21 | 13.8 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 17 | 11.2 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 7 | 4.6 | |
| | 1억 원 이상 | 23 | 15.1 | |
| | 합계 | 152 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 15.2 | - | |
| | 10년 미만 | 61 | 39.4 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 52 | 33.5 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 15 | 9.7 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 18 | 11.6 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 9 | 5.8 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 155 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 17 | 11.0 |
| | | 2 | 19 | 12.3 |
| | 《 보통 》 | 3 | 14 | 9.0 |
| | | 4 | 56 | 36.1 |
| | ∨ 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 28 | 18.1 |
| | | 6 | 16 | 10.3 |
| | | 7 | 5 | 3.2 |
| | 합계 | 155 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(28.4%), 채소(19.6%), 특작(15.5%)이었으나, 현재 과수(34.7%), 특작(20.0%), 채소·논벼(14.0%)로 나타남.

표 3-13 도농업기술원 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 14.2 | 19.6 | 28.4 | 6.8 | 15.5 | 4.1 | 5.4 | 6.1 | 100.0 |
| 현재 | 14.0 | 14.0 | 34.7 | 5.3 | 20.0 | 2.7 | 5.3 | 4.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 도농업기술원 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나 현재 신품목 재배가 증가함. 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 10년 전에 비해 2배 이상 증가함. 주재배품목의 주산지 형성은 10년 전에 비해 현재 다소 약화된 상황임.

표 3-14 도농업기술원 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 21.6 | 18.2 | 8.8 | 25.7 | 11.5 | 9.5 | 4.7 | 100.0 |
| 현재 | 17.9 | 11.9 | 6.0 | 33.1 | 14.6 | 13.2 | 3.3 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 14.3 | 12.2 | 13.6 | 29.9 | 15.6 | 7.5 | 6.8 | 100.0 |
| 현재 | 9.2 | 9.9 | 9.2 | 24.3 | 17.1 | 21.7 | 8.6 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 18.2 | 15.5 | 15.5 | 25.7 | 7.4 | 10.8 | 6.8 | 100.0 |
| 현재 | 16.9 | 9.7 | 16.9 | 26.6 | 13.0 | 12.3 | 4.5 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 도농업기술원 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(26.4%), 농업인 모임(12.7%), 도농업기술원(12.7%)이었고, 현재는 농업기술센터(23.3%), 농업인 모임(13.5%), 도농업기술원(11.9%)이며, 10년 후에는 농업기술센터(20.6%), 농업인 모임(12.8%), 인터넷 및 SNS(12.7%)일 것으로 조사됨.

표 3-15 도농업기술원 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 26.4 | 23.3 | 20.6 |
| 도농업기술원 | 12.7 | 11.9 | 12.8 |
| 농촌진흥청 | 7.6 | 6.9 | 8.0 |
| 농협 | 6.4 | 6.3 | 5.0 |
| 농업인 모임 | 12.7 | 13.5 | 12.8 |
| 선도농가 | 8.6 | 8.8 | 7.4 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.4 | 3.0 | 1.9 |
| 대학 | 4.0 | 2.6 | 3.4 |
| 비용을 지급한 영농 건설턴트 | 1.1 | 1.1 | 2.2 |
| 인터넷 및 SNS | 6.1 | 11.7 | 12.7 |
| 스스로 개발 | 8.3 | 9.7 | 12.1 |
| 기타 | 1.5 | 1.1 | 1.2 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(26.1%), 병해충(25.2%), 재배(26.9%), 생리장해(27.5%), 수확후관리(21.2%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(21.3%)이 가장 높음.

표 3-16 도농업기술원 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 26.1 | 25.2 | 26.9 | 27.5 | 21.2 | 9.8 |
| 도농업기술원 | 5.4 | 6.1 | 7.3 | 6.3 | 5.6 | 3.7 |
| 농촌진흥청 | 5.0 | 5.7 | 5.3 | 6.4 | 4.3 | 2.8 |
| 농협 | 7.8 | 7.8 | 6.5 | 7.0 | 8.6 | 18.4 |
| 농업인 모임 | 13.8 | 11.9 | 12.1 | 13.7 | 14.8 | 17.9 |
| 선도농가 | 14.1 | 11.6 | 12.3 | 12.7 | 12.3 | 8.7 |
| 농자재 판매점 | 6.1 | 9.9 | 5.8 | 6.4 | 3.7 | 2.6 |
| 대학 | 2.9 | 4.3 | 3.1 | 2.5 | 3.1 | 2.5 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 영농 컨설턴트 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.1 | 0.5 |
| 인터넷 및 SNS | 7.4 | 7.3 | 7.5 | 8.0 | 9.8 | 10.4 |
| 스스로 개발 | 8.5 | 7.6 | 9.7 | 7.0 | 13.8 | 21.3 |
| 기타 | 1.0 | 1.0 | 1.8 | 1.2 | 1.9 | 1.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(21.4%), 병해충(22.3%), 재배(25.2%), 생리장해(22.3%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리 단계는 농업인 모임(18.1%)이, 판매유통 단계는 스스로 개발(26.7%)이 가장 높음.

표 3-17 도농업기술원 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 21.4 | 22.3 | 25.2 | 22.3 | 16.4 | 7.3 |
| 도농업기술원 | 8.5 | 7.0 | 6.6 | 7.9 | 6.7 | 3.7 |
| 농촌진흥청 | 5.9 | 6.3 | 5.4 | 5.9 | 4.7 | 2.1 |
| 농협 | 6.9 | 7.7 | 6.8 | 6.1 | 8.5 | 17.0 |
| 농업인 모임 | 16.3 | 15.4 | 15.4 | 15.7 | 18.1 | 16.3 |
| 선도농가 | 15.5 | 10.4 | 12.3 | 12.0 | 11.5 | 6.7 |
| 농자재 판매점 | 4.7 | 8.4 | 4.4 | 6.3 | 4.4 | 2.6 |
| 대학 | 2.3 | 3.4 | 3.7 | 4.3 | 3.6 | 2.0 |
| 영농 컨설턴트 | 0.7 | 1.1 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.9 |
| 인터넷 및 SNS | 8.2 | 8.5 | 8.9 | 9.5 | 8.1 | 13.7 |
| 스스로 개발 | 8.9 | 9.1 | 10.0 | 8.4 | 16.8 | 26.7 |
| 기타 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.9 | 0.7 | 0.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자는 도농업기술원의 정보의 전문성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.38점), 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(4.33점)으로 조사됨.

표 3-18 도농업기술원 이용자의 도농업기술원 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 2.0 | 1.3 | 1.3 | 5.3 | 7.4 | 6.0 |
| | 1 | 1.3 | 0.0 | 0.7 | 2.0 | 10.7 | 0.7 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 2.6 | 3.3 | 1.3 | 6.0 | 10.1 | 6.0 |
| | 3 | 6.6 | 4.6 | 3.3 | 8.7 | 12.1 | 3.3 |
| 《 보통 | 4 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 6.0 | 8.1 | 2.0 |
| | 5 | 29.1 | 23.7 | 24.5 | 31.3 | 24.2 | 22.7 |
| 《 다소 그러함 | 6 | 10.6 | 9.9 | 9.9 | 12.7 | 7.4 | 7.3 |
| | 7 | 13.9 | 17.1 | 16.6 | 11.3 | 7.4 | 10.7 |
| 《 매우 그러함 | 8 | 17.2 | 19.1 | 17.9 | 9.3 | 6.7 | 14.0 |
| | 9 | 6.6 | 9.2 | 9.9 | 2.7 | 1.3 | 10.0 |
| | 10 | 7.3 | 9.2 | 11.9 | 4.7 | 4.7 | 17.3 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 5.69 | 6.29 | 6.38 | 5.35 | 4.33 | 6.37 |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (8.13점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(6.15점)으로 나타났음.

표 3-19 도농업기술원 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성 을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등 에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력 을 통해 문제 를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------------|---|------------------------------------|---|---|-------|------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 1.9 | 2.6 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.0 |
| | 2 | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.6 |
| | 3 | 2.6 | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 4.5 | 5.2 |
| 《 보통 | 4 | 2.6 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 5.8 | 5.8 |
| | 5 | 29.1 | 7.2 | 10.6 | 5.2 | 18.7 | 16.1 |
| 《 》 | 6 | 17.2 | 4.6 | 13.2 | 16.1 | 25.2 | 25.2 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|--------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇다 | 7 | 15.2 | 15.1 | 19.2 | 30.3 | 18.1 | 19.4 |
| | 8 | 19.2 | 23.0 | 21.2 | 21.9 | 17.4 | 13.5 |
| | 9 | 6.6 | 20.4 | 16.6 | 16.8 | 3.9 | 8.4 |
| | 10 | 7.3 | 26.3 | 18.5 | 7.7 | 3.2 | 3.2 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.60 | 8.13 | 7.73 | 7.39 | 6.15 | 6.29 | |

자료: 저자 작성.

- 도농업기술원 이용자의 프로그램 참여율은 신지식농업인이 가장 높고(31.9%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(17.4%)으로 나타났다.

표 3-20 도농업기술원 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|------------------|-----------|
| 참여율 | 32.9 | 18.0 | 31.9 | 24.1 | 22.4 | 17.4 | 29.9 |

자료: 저자 작성.

- 도농업기술원 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 75.9%로 가장 높고, 유튜브가 42.8%로 가장 낮음.

표 3-21 도농업기술원 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 75.9 | 51.4 | 70.8 | 42.8 |

자료: 저자 작성.

○ 도농업기술원 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(95.4%), 교육 및 학습(75.2%), 커뮤니케이션(61.4%) 순임.

표 3-22 도농업기술원 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니 케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|---------------|------------|---------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 95.4 | 61.4 | 75.2 | 54.9 | 24.2 | 58.2 | 7.8 |

자료: 저자 작성.

3. 농진청

○ 농진청 이용자의 남녀비율은 남성 81.2%, 여성 18.8%임. 이들의 평균 나이는 55.3세이며, 대학 재학 이상이 66.5%를 차지함. 평균 재배경력은 16.1년임.

표 3-23 농진청 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 134 | 81.2 |
| | 여 | 31 | 18.8 |
| | 합계 | 165 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.3 | - |
| | 29세 이하 | 2 | 1.2 |
| | 30~39세 | 12 | 7.3 |
| | 40~49세 | 28 | 17.0 |
| | 50~59세 | 58 | 35.2 |
| | 60~69세 | 55 | 33.3 |
| | 70~79세 | 10 | 6.1 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 165 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 1 | 0.6 |
| | 중졸 | 6 | 3.7 |
| | 고졸 | 48 | 29.3 |
| | 대재 이상 | 109 | 66.5 |
| | 합계 | 164 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 18 | 11.0 |
| | 강원 | 23 | 14.0 |
| | 충북 | 15 | 9.1 |
| | 충남/세종/대전 | 19 | 11.6 |
| | 전북 | 17 | 10.4 |
| | 전남/광주 | 21 | 12.8 |
| | 경북/대구/울산 | 29 | 17.7 |
| | 경남/부산 | 19 | 11.6 |
| | 제주 | 3 | 1.8 |
| | 합계 | 164 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 39 | 24.1 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 28 | 17.3 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 29 | 17.9 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 20 | 12.3 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 14 | 8.6 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 7 | 4.3 | |
| | 1억 원 이상 | 25 | 15.4 | |
| | 합계 | 162 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 16.1 | - | |
| | 10년 미만 | 62 | 37.8 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 50 | 30.5 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 20 | 12.2 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 23 | 14.0 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 9 | 5.5 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 164 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 24 | 14.5 |
| | | 2 | 26 | 15.8 |
| | 《 보통 》 | 3 | 18 | 10.9 |
| | | 4 | 52 | 31.5 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 27 | 16.4 |
| | | 6 | 14 | 8.5 |
| | 7 | 4 | 2.4 | |
| | 합계 | 165 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(28.1%), 채소(21.2%), 특작(15.1%)이었으나, 현재 과수(34.2%), 특작(19.3%), 채소(17.4%)로 나타남.

표 3-24 농진청 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 13.0 | 21.2 | 28.1 | 7.5 | 15.1 | 2.7 | 6.8 | 5.5 | 100.0 |
| 현재 | 11.8 | 17.4 | 34.2 | 6.2 | 19.3 | 1.9 | 6.2 | 3.1 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농진청 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 40.5%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 33.3%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 10년 전에 비해 현재 다소 감소함. 주재배품목의 주산지 형성도 10년 전에 비해 현재 다소 약화된 상황임.

표 3-25 농진청 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 24.7 | 15.8 | 11.6 | 24.0 | 13.7 | 6.2 | 4.1 | 100.0 |
| 현재 | 21.0 | 12.3 | 8.6 | 27.2 | 14.8 | 13.6 | 2.5 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 14.5 | 13.8 | 11.7 | 26.2 | 15.2 | 11.7 | 6.9 | 100.0 |
| 현재 | 11.7 | 13.6 | 10.5 | 20.4 | 17.9 | 15.4 | 10.5 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 21.4 | 15.2 | 13.1 | 23.4 | 9.0 | 11.0 | 6.9 | 100.0 |
| 현재 | 18.4 | 11.7 | 17.2 | 23.3 | 12.9 | 12.3 | 4.3 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농진청 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(22.9%), 농업인 모임(12.3%), 농촌진흥청(12.0%)이었고, 현재는 농업기술센터(21.2%), 농

업인 모임(13.4%), 인터넷 및 SNS(13.3%)이며, 10년 후에는 농업기술센터 (18.9%), 인터넷 및 SNS(14.2%), 스스로 개발(13.7%)일 것으로 조사됨.

표 3-26 농진청 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 22.9 | 21.2 | 18.9 |
| 도농업기술원 | 7.7 | 7.0 | 7.8 |
| 농촌진흥청 | 12.0 | 11.4 | 12.3 |
| 농협 | 6.4 | 5.9 | 4.5 |
| 농업인 모임 | 12.3 | 13.4 | 12.9 |
| 선도농가 | 8.8 | 9.0 | 6.7 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.7 | 3.3 | 2.4 |
| 대학 | 5.1 | 2.2 | 3.3 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.1 | 1.1 | 2.0 |
| 인터넷 및 SNS | 7.8 | 13.3 | 14.2 |
| 스스로 개발 | 9.2 | 10.7 | 13.7 |
| 기타 | 2.1 | 1.4 | 1.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(21.5%), 병해충(22.4%), 재배(23.3%), 생리장해(22.0%), 수확후관리(17.9%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(24.8%)이 가장 높음.

표 3-27 농진청 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|--------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 21.5 | 22.4 | 23.3 | 22.0 | 17.9 | 8.1 |
| 도농업기술원 | 4.0 | 3.7 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 1.9 |
| 농촌진흥청 | 7.2 | 7.3 | 7.5 | 9.1 | 6.5 | 2.6 |
| 농협 | 7.9 | 8.3 | 6.2 | 6.9 | 8.3 | 18.0 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업인 모임 | 12.9 | 11.7 | 11.5 | 12.7 | 12.5 | 15.7 |
| 선도농가 | 14.7 | 12.3 | 14.4 | 13.7 | 13.5 | 9.0 |
| 농자재 판매점 | 6.1 | 9.9 | 5.2 | 7.1 | 4.6 | 2.2 |
| 대학 | 4.9 | 4.2 | 4.6 | 4.0 | 4.5 | 3.2 |
| 영농 컨설턴트 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 0.8 | 1.0 | 0.4 |
| 인터넷 및 SNS | 9.1 | 9.3 | 8.6 | 9.6 | 11.4 | 12.6 |
| 스스로 개발 | 8.5 | 8.4 | 10.6 | 8.3 | 14.0 | 24.8 |
| 기타 | 1.8 | 1.0 | 2.0 | 1.2 | 1.9 | 1.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(19.4%), 병해충(20.4%), 재배(23.6%), 생리장해(21.6%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계는 스스로 개발(각각 17.9%, 30.0%)이 가장 높음.

표 3-28 농진청 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 19.4 | 20.4 | 23.6 | 21.6 | 16.3 | 6.5 |
| 도농업기술원 | 5.7 | 5.2 | 4.7 | 5.3 | 4.7 | 2.3 |
| 농촌진흥청 | 8.1 | 9.2 | 7.8 | 8.5 | 6.7 | 2.3 |
| 농협 | 7.2 | 9.5 | 7.0 | 6.6 | 9.2 | 18.1 |
| 농업인 모임 | 15.0 | 14.1 | 14.5 | 15.3 | 16.1 | 15.5 |
| 선도농가 | 14.3 | 9.5 | 12.5 | 11.4 | 11.9 | 7.0 |
| 농자재 판매점 | 5.6 | 8.9 | 4.8 | 6.5 | 3.2 | 1.1 |
| 대학 | 2.0 | 2.7 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 1.3 |
| 영농 컨설턴트 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | 0.7 | 0.3 | 0.6 |
| 인터넷 및 SNS | 10.7 | 10.4 | 9.5 | 10.6 | 9.2 | 14.3 |
| 스스로 개발 | 10.5 | 9.4 | 10.5 | 9.3 | 17.9 | 30.0 |
| 기타 | 0.7 | 0.4 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 1.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자는 농진청의 정보의 전문성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.90 점), 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(3.53점)으로 조사됨.

표 3-29 농진청 이용자의 농진청 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|--------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 2.5 | 2.5 | 1.9 | 4.4 | 8.1 | 5.7 |
| | 1 | 2.5 | 1.9 | 1.3 | 2.5 | 11.9 | 5.7 |
| 그렇지 않음 | 2 | 1.3 | 1.3 | 1.9 | 7.5 | 15.6 | 3.1 |
| | 3 | 2.5 | 1.9 | 2.5 | 10.1 | 10.6 | 4.4 |
| 보통 | 4 | 3.8 | 2.5 | 1.3 | 6.9 | 7.5 | 0.6 |
| | 5 | 25.0 | 21.3 | 19.5 | 32.1 | 24.4 | 26.4 |
| 다소 그려함 | 6 | 9.4 | 11.9 | 10.1 | 10.1 | 4.4 | 4.4 |
| | 7 | 12.5 | 11.9 | 14.5 | 10.7 | 7.5 | 7.5 |
| 매우 그려함 | 8 | 22.5 | 23.1 | 20.1 | 5.7 | 3.8 | 13.2 |
| | 9 | 10.0 | 11.3 | 15.1 | 5.0 | 3.8 | 15.1 |
| | 10 | 8.1 | 10.6 | 11.9 | 5.0 | 2.5 | 13.8 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 6.27 | 6.84 | 6.90 | 4.86 | 3.53 | 5.64 |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고(8.01 점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(6.18점)으로 나타났다.

표 3-30 농진청 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|-----------------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 1.8 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 2 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.8 |
| 《 보통 》 | 3 | 3.7 | 1.8 | 1.9 | 0.6 | 4.8 | 3.0 |
| | 4 | 3.7 | 2.5 | 1.2 | 1.2 | 7.3 | 6.1 |
| | 5 | 25.9 | 6.7 | 11.7 | 6.7 | 17.6 | 16.4 |
| | 6 | 17.3 | 5.5 | 9.3 | 15.2 | 23.6 | 24.8 |
| | 7 | 16.7 | 15.3 | 21.6 | 27.9 | 20.6 | 21.2 |
| 매우 그렇다 | 8 | 18.5 | 20.9 | 22.2 | 22.4 | 15.8 | 14.5 |
| | 9 | 7.4 | 23.3 | 17.9 | 17.6 | 6.1 | 7.9 |
| | 10 | 6.2 | 23.3 | 14.2 | 7.3 | 2.4 | 2.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.52 | 8.01 | 7.57 | 7.31 | 6.18 | 6.27 | |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 프로그램 참여율은 신지식농업인이 가장 높고(34.4%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(15.4%)으로 나타났다.

표 3-31 농진청 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선 도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합 회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|------------|-------------|------------|---------------|------|--------------------------|--------------|
| 참여율 | 26.8 | 21.5 | 34.4 | 22.4 | 20.9 | 15.4 | 29.8 |

자료: 저자 작성.

○ 농진청 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 72.8%로 가장 높고, 유튜브가 46.0%로 가장 낮음.

표 3-32 농진청 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 72.8 | 51.0 | 67.7 | 46.0 |

자료: 저자 작성.

- 농진청 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(95.7%), 교육 및 학습(71.2%), 커뮤니케이션(62.0%) 순임.

표 3-33 농진청 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|------------|--------|---------|--------|------|-------------|------|
| 경험률 | 95.7 | 62.0 | 71.2 | 49.1 | 26.4 | 54.0 | 8.0 |

자료: 저자 작성.

4. 농협

○ 농협 이용자의 남녀비율은 남성 83.0%, 여성 17.0%임. 이들의 평균 나이는 55.9세이며, 대학 재학 이상이 67.3%를 차지함. 평균 재배경력은 15.9년임.

표 3-34 농협 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 142 | 83.0 |
| | 여 | 29 | 17.0 |
| | 합계 | 171 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.9 | - |
| | 29세 이하 | 3 | 1.8 |
| | 30~39세 | 14 | 8.2 |
| | 40~49세 | 27 | 15.9 |
| | 50~59세 | 51 | 30.0 |
| | 60~69세 | 61 | 35.9 |
| | 70~79세 | 13 | 7.6 |
| | 80세 이상 | 1 | 0.6 |
| | 합계 | 170 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 1 | 0.6 |
| | 중졸 | 7 | 4.1 |
| | 고졸 | 48 | 28.1 |
| | 대재 이상 | 115 | 67.3 |
| | 합계 | 171 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 13 | 7.7 |
| | 강원 | 21 | 12.4 |
| | 충북 | 15 | 8.9 |
| | 충남/세종/대전 | 17 | 10.1 |
| | 전북 | 15 | 8.9 |
| | 전남/광주 | 28 | 16.6 |
| | 경북/대구/울산 | 37 | 21.9 |
| | 경남/부산 | 18 | 10.7 |
| | 제주 | 5 | 3.0 |
| | 합계 | 169 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 48 | 28.6 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 24 | 14.3 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 37 | 22.0 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 17 | 10.1 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 15 | 8.9 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 6 | 3.6 | |
| | 1억 원 이상 | 21 | 12.5 | |
| | 합계 | 168 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 15.9 | - | |
| | 10년 미만 | 66 | 38.8 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 56 | 32.9 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 14 | 8.2 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 22 | 12.9 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 11 | 6.5 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 1 | 0.6 | |
| 합계 | 170 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 26 | 15.2 |
| | | 2 | 24 | 14.0 |
| | 보통 | 3 | 19 | 11.1 |
| | | 4 | 56 | 32.7 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 31 | 18.1 |
| | | 6 | 13 | 7.6 |
| | | 7 | 2 | 1.2 |
| | 합계 | 171 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 농협 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(29.0%), 논벼(19.1%), 채소(18.5%)였으나, 현재 과수(37.8%), 논벼(16.5%), 특작(13.4%)으로 나타남.

표 3-35 농협 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 19.1 | 18.5 | 29.0 | 7.4 | 13.0 | 1.9 | 5.6 | 5.6 | 100.0 |
| 현재 | 16.5 | 12.8 | 37.8 | 4.9 | 13.4 | 1.8 | 6.7 | 6.1 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나 (1점, 2점 비율 합계 47.5%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 33.3%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 10년 전에 비해 약 2배 정도 증가함. 주재배품목의 주산지 형성은 10년 전과 현재 모두 높은 수준을 유지하고 있음(1점, 2점 비율 합계 각각 41.0%, 37.0%).

표 3-36 농협 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 30.0 | 17.5 | 10.6 | 21.9 | 12.5 | 3.8 | 3.8 | 100.0 |
| 현재 | 18.8 | 14.5 | 9.7 | 26.7 | 20.0 | 7.3 | 3.0 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 19.3 | 17.4 | 9.9 | 26.1 | 12.4 | 7.5 | 7.5 | 100.0 |
| 현재 | 13.3 | 10.2 | 9.0 | 25.3 | 13.9 | 16.3 | 12.0 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 24.2 | 16.8 | 15.5 | 21.7 | 8.1 | 9.3 | 4.3 | 100.0 |
| 현재 | 23.5 | 13.5 | 15.3 | 25.3 | 8.8 | 10.0 | 3.5 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(23.9%), 농협(13.7%), 농업인 모임(13.0%)이었고, 현재는 농업기술센터(21.7%), 농협

(14.8%), 농업인 모임(13.4%)이며, 10년 후에는 농업기술센터(18.4%), 인터넷 및 SNS(14.1%), 스스로 개발(13.6%)일 것으로 조사됨.

표 3-37 농협 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 23.9 | 21.7 | 18.4 |
| 도농업기술원 | 5.7 | 5.1 | 6.2 |
| 농촌진흥청 | 5.3 | 4.7 | 5.2 |
| 농협 | 13.7 | 14.8 | 13.0 |
| 농업인 모임 | 13.0 | 13.4 | 11.9 |
| 선도농가 | 10.0 | 8.9 | 7.9 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 5.7 | 3.8 | 3.1 |
| 대학 | 3.7 | 2.1 | 3.4 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.0 | 1.2 | 1.9 |
| 인터넷 및 SNS | 7.3 | 11.7 | 14.1 |
| 스스로 개발 | 9.0 | 10.8 | 13.6 |
| 기타 | 1.5 | 1.7 | 1.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농협 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(21.4%), 병해충(22.1%), 재배(23.4%), 생리장해(23.5%), 수확후관리(18.9%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 농협(26.5%)이 가장 높음.

표 3-38 농협 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|--------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 21.4 | 22.1 | 23.4 | 23.5 | 18.9 | 10.0 |
| 도농업기술원 | 3.3 | 3.3 | 4.0 | 3.8 | 3.6 | 1.9 |
| 농촌진흥청 | 3.1 | 3.7 | 3.7 | 4.4 | 3.4 | 1.5 |
| 농협 | 14.1 | 15.6 | 11.5 | 13.2 | 16.3 | 26.5 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 농업인 모임 | 14.7 | 12.7 | 13.5 | 13.4 | 13.6 | 14.0 |
| 선도농가 | 17.4 | 12.9 | 14.6 | 15.1 | 13.5 | 10.1 |
| 농자재 판매점 | 6.5 | 11.0 | 7.2 | 8.7 | 5.0 | 3.7 |
| 대학 | 2.5 | 2.5 | 2.9 | 2.5 | 2.7 | 2.3 |
| 영농 컨설턴트 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 0.8 | 0.8 | 0.3 |
| 인터넷 및 SNS | 6.3 | 6.5 | 6.0 | 7.3 | 8.1 | 8.2 |
| 스스로 개발 | 8.7 | 7.9 | 10.7 | 6.7 | 13.1 | 19.8 |
| 기타 | 0.5 | 0.5 | 1.3 | 0.5 | 0.9 | 1.7 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(20.3%), 병해충(20.7%), 재배(24.3%), 생리장해(21.2%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계는 농협(각각 16.9%, 28.0%)이 가장 높음.

표 3-39 농협 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 20.3 | 20.7 | 24.3 | 21.2 | 15.1 | 7.2 |
| 도농업기술원 | 4.8 | 3.8 | 4.3 | 4.8 | 4.1 | 2.8 |
| 농촌진흥청 | 4.7 | 4.4 | 3.9 | 4.5 | 4.0 | 1.8 |
| 농협 | 13.7 | 17.1 | 12.8 | 13.0 | 16.9 | 28.0 |
| 농업인 모임 | 15.8 | 13.7 | 13.3 | 14.7 | 15.7 | 14.3 |
| 선도농가 | 14.1 | 8.8 | 12.6 | 12.4 | 11.8 | 5.6 |
| 농자재 판매점 | 4.6 | 9.2 | 5.5 | 7.0 | 4.4 | 1.7 |
| 대학 | 1.8 | 1.9 | 2.0 | 2.4 | 2.1 | 0.6 |
| 영농 컨설턴트 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.7 | 0.4 |
| 인터넷 및 SNS | 8.9 | 9.8 | 8.9 | 10.1 | 8.2 | 11.7 |
| 스스로 개발 | 8.6 | 8.6 | 10.1 | 7.5 | 14.6 | 22.0 |
| 기타 | 2.0 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 2.4 | 3.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자는 농협의 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 높고(7.06점), 정보의 최신성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(4.77점)으로 조사됨.

표 3-40 농협 이용자의 농협 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 3.7 | 2.5 | 3.7 | 3.7 | 1.9 | 3.1 |
| | 1 | 1.9 | 1.2 | 1.9 | 3.1 | 1.2 | 3.1 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 5.0 | 3.1 | 3.7 | 2.5 | 1.9 | 5.0 |
| | 3 | 9.9 | 8.0 | 7.5 | 9.9 | 1.9 | 5.0 |
| 《 보통 | 4 | 6.8 | 6.8 | 8.1 | 9.3 | 2.5 | 6.3 |
| | 5 | 36.0 | 36.4 | 35.4 | 23.6 | 16.1 | 28.8 |
| 《 다소 그려함 | 6 | 11.8 | 13.0 | 14.3 | 9.9 | 6.2 | 7.5 |
| | 7 | 10.6 | 11.1 | 11.2 | 13.7 | 14.3 | 9.4 |
| 《 매우 그려함 | 8 | 7.5 | 9.3 | 8.7 | 11.2 | 17.4 | 12.5 |
| | 9 | 3.7 | 4.3 | 2.5 | 7.5 | 16.1 | 7.5 |
| | 10 | 3.1 | 4.3 | 3.1 | 5.6 | 20.5 | 11.9 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 4.77 | 5.03 | 4.79 | 4.98 | 7.06 | 5.47 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고(7.72점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.89점)으로 나타났음.

표 3-41 농협 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 1.8 | 0.0 | 0.6 | 2.3 | 2.9 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.6 |
| | 2 | 0.0 | 1.8 | 0.6 | 0.0 | 1.2 |
| | 3 | 5.4 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 5.8 |
| 보통 | 4 | 5.4 | 3.0 | 1.2 | 0.6 | 5.3 |
| | 5 | 29.3 | 11.4 | 10.2 | 6.4 | 19.9 |
| | 6 | 12.0 | 6.0 | 11.4 | 16.4 | 28.7 |
| | 7 | 16.8 | 16.8 | 22.3 | 25.7 | 16.4 |
| 매우 그렇다 | 8 | 18.0 | 21.0 | 24.7 | 24.0 | 12.3 |
| | 9 | 5.4 | 18.0 | 14.5 | 17.0 | 5.3 |
| | 10 | 6.0 | 21.6 | 13.9 | 6.4 | 1.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | 6.26 | 7.72 | 7.50 | 7.26 | 5.89 | 5.97 |

자료: 저자 작성.

○ 농협 이용자의 프로그램 참여율은 신지식농업인이 가장 높고(32.9%), 귀농닥터가 가장 낮은 것(16.0%)으로 나타났음.

표 3-42 농협 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 29.9 | 17.0 | 32.9 | 22.1 | 16.0 | 16.6 | 23.5 |

자료: 저자 작성.

○ 농협 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 선도농가가 66.3%로 가장 높고, 유튜브가 35.9%로 가장 낮음.

표 3-43 농협 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 63.9 | 40.6 | 66.3 | 35.9 |

자료: 저자 작성.

- 농협 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(95.2%), 교육 및 학습(68.5%), 커뮤니케이션(58.9%) 순임.

표 3-44 농협 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|------------|--------|---------|--------|------|-------------|------|
| 경험률 | 95.2 | 58.9 | 68.5 | 47.0 | 23.2 | 53.0 | 11.3 |

자료: 저자 작성.

5. 농업인 모임

○ 농업인 모임 이용자의 남녀비율은 남성 81.8%, 여성 18.2%임. 이들의 평균 나이는 54.7세이며, 대학 재학 이상이 69.9%를 차지함. 평균 재배경력은 14.7년임.

표 3-45 농업인 모임 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 234 | 81.8 |
| | 여 | 52 | 18.2 |
| | 합계 | 286 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 54.7 | - |
| | 29세 이하 | 4 | 1.4 |
| | 30~39세 | 23 | 8.0 |
| | 40~49세 | 52 | 18.2 |
| | 50~59세 | 106 | 37.1 |
| | 60~69세 | 88 | 30.8 |
| | 70~79세 | 13 | 4.5 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 286 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 3 | 1.0 |
| | 중졸 | 7 | 2.4 |
| | 고졸 | 76 | 26.6 |
| | 대재 이상 | 200 | 69.9 |
| | 합계 | 286 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 22 | 7.7 |
| | 강원 | 32 | 11.2 |
| | 충북 | 29 | 10.1 |
| | 충남/세종/대전 | 38 | 13.3 |
| | 전북 | 28 | 9.8 |
| | 전남/광주 | 40 | 14.0 |
| | 경북/대구/울산 | 59 | 20.6 |
| | 경남/부산 | 35 | 12.2 |
| | 제주 | 3 | 1.0 |
| | 합계 | 286 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 61 | 21.6 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 43 | 15.2 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 61 | 21.6 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 42 | 14.8 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 24 | 8.5 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 12 | 4.2 | |
| | 1억 원 이상 | 40 | 14.1 | |
| | 합계 | 283 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 14.7 | - | |
| | 10년 미만 | 116 | 40.6 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 100 | 35.0 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 27 | 9.4 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 27 | 9.4 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 16 | 5.6 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 286 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 37 | 12.9 |
| | | 2 | 39 | 13.6 |
| | 보통 | 3 | 36 | 12.5 |
| | | 4 | 101 | 35.2 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 42 | 14.6 |
| | | 6 | 24 | 8.4 |
| | | 7 | 8 | 2.8 |
| | 합계 | 287 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(25.7%), 채소(20.9%), 논벼(17.3%)였으나, 현재 과수(35.0%), 특작(17.5%), 채소(16.1%)로 나타남.

표 3-46 농업인 모임 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 17.3 | 20.9 | 25.7 | 5.2 | 13.7 | 2.8 | 7.2 | 7.2 | 100.0 |
| 현재 | 14.3 | 16.1 | 35.0 | 4.3 | 17.5 | 2.5 | 7.1 | 3.2 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업인 모임 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 45.8%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 33.1%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 현재 증가하는 추세임. 주재배품목의 주산지 형성은 10년 전과 현재 모두 잘 되어 있음.

표 3-47 농업인 모임 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 28.1 | 17.7 | 10.0 | 21.7 | 13.3 | 5.6 | 3.6 | 100.0 |
| 현재 | 19.6 | 13.5 | 8.2 | 27.4 | 18.5 | 9.6 | 3.2 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 14.1 | 14.9 | 10.4 | 27.3 | 14.9 | 9.2 | 9.2 | 100.0 |
| 현재 | 8.9 | 13.8 | 9.6 | 22.7 | 17.0 | 16.0 | 12.1 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 18.9 | 15.7 | 16.1 | 28.1 | 6.4 | 9.6 | 5.2 | 100.0 |
| 현재 | 18.4 | 13.8 | 17.7 | 25.4 | 11.3 | 10.2 | 3.2 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농업인 모임 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(24.6%), 농업인 모임(20.4%), 선도농가(10.8%)였고, 현재는 농업기술센터(21.7%), 농업인 모임(20.6%), 인터넷 및 SNS(12.4%)이며, 10년 후에는 농업인 모임(20.1%), 농업기술센터(19.2%), 인터넷 및 SNS(14.5%)일 것으로 조사됨.

표 3-48 농업인 모임 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 24.6 | 21.7 | 19.2 |
| 도농업기술원 | 5.6 | 5.3 | 5.9 |
| 농촌진흥청 | 4.6 | 4.7 | 5.9 |
| 농협 | 6.8 | 6.6 | 4.9 |
| 농업인 모임 | 20.4 | 20.6 | 20.1 |
| 선도농가 | 10.8 | 10.0 | 7.8 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.7 | 3.0 | 2.1 |
| 대학 | 3.2 | 2.5 | 2.8 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.0 | 0.9 | 1.5 |
| 인터넷 및 SNS | 7.0 | 12.4 | 14.5 |
| 스스로 개발 | 9.6 | 11.3 | 14.1 |
| 기타 | 1.6 | 0.8 | 1.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(23.0%), 병해충(24.2%), 재배(24.6%), 생리장해(24.6%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계는 농업인 모임(각각 19.6%, 22.3%)이 가장 높음.

표 3-49 농업인 모임 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 23.0 | 24.2 | 24.6 | 24.6 | 17.3 | 8.4 |
| 도농업기술원 | 2.9 | 3.0 | 3.7 | 3.3 | 2.8 | 1.3 |
| 농촌진흥청 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 4.0 | 3.1 | 1.2 |
| 농협 | 9.0 | 9.5 | 7.2 | 8.3 | 10.6 | 20.0 |
| 농업인 모임 | 19.2 | 16.7 | 18.3 | 18.1 | 19.6 | 22.3 |
| 선도농가 | 17.3 | 13.8 | 15.6 | 14.9 | 15.2 | 9.7 |
| 농자재 판매점 | 5.7 | 9.9 | 5.4 | 7.3 | 4.0 | 2.5 |
| 대학 | 1.8 | 2.9 | 2.1 | 1.9 | 1.9 | 1.5 |
| 영농 컨설턴트 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | 0.4 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 인터넷 및 SNS | 6.9 | 6.6 | 6.8 | 7.6 | 7.9 | 9.3 |
| 스스로 개발 | 8.5 | 8.6 | 11.2 | 8.1 | 15.0 | 20.9 |
| 기타 | 1.7 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 1.9 | 2.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(20.0%), 병해충(21.2%), 재배(23.2%), 생리장해(21.8%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리 단계는 농업인 모임(20.8%)이, 판매유통 단계는 스스로 개발(26.5%)이 가장 높음.

표 3-50 농업인 모임 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 20.0 | 21.2 | 23.2 | 21.8 | 15.5 | 7.1 |
| 도농업기술원 | 4.5 | 4.0 | 3.9 | 4.6 | 3.8 | 1.8 |
| 농촌진흥청 | 4.1 | 4.4 | 3.6 | 4.3 | 3.4 | 1.5 |
| 농협 | 7.5 | 9.4 | 6.9 | 7.2 | 9.4 | 17.5 |
| 농업인 모임 | 19.6 | 18.6 | 18.8 | 19.7 | 20.8 | 19.4 |
| 선도농가 | 16.0 | 10.3 | 13.7 | 13.4 | 12.7 | 7.8 |
| 농자재 판매점 | 3.7 | 8.7 | 4.5 | 6.0 | 3.3 | 1.9 |
| 대학 | 1.9 | 2.5 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 0.9 |
| 영농 컨설턴트 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.5 |
| 인터넷 및 SNS | 9.2 | 9.4 | 8.4 | 9.3 | 8.8 | 12.1 |
| 스스로 개발 | 11.5 | 9.8 | 12.5 | 8.9 | 17.6 | 26.5 |
| 기타 | 1.3 | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 1.3 | 2.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자는 농업인 모임의 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.95점), 정보의 신뢰성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(5.37점)으로 조사됨.

표 3-51 농업인 모임 이용자의 농업인 모임 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 2.6 | 2.2 | 2.6 | 1.5 | 1.1 | 2.6 |
| | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.1 | 2.2 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 3.6 | 5.5 | 4.1 | 1.8 | 2.6 | 3.3 |
| | 3 | 3.6 | 5.9 | 8.9 | 3.7 | 2.2 | 3.7 |
| 《 보통 | 4 | 4.4 | 7.0 | 6.7 | 5.9 | 1.8 | 2.2 |
| | 5 | 31.4 | 36.4 | 31.9 | 24.3 | 15.7 | 22.6 |
| 《 다소 그러함 | 6 | 10.9 | 10.3 | 7.8 | 8.1 | 7.3 | 5.9 |
| | 7 | 12.8 | 12.5 | 14.4 | 11.0 | 15.0 | 10.0 |
| 《 매우 그러함 | 8 | 15.3 | 8.8 | 13.0 | 17.6 | 18.6 | 15.6 |
| | 9 | 6.2 | 4.8 | 3.0 | 10.3 | 13.1 | 11.5 |
| | 10 | 7.7 | 5.1 | 6.3 | 14.0 | 21.5 | 20.4 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 5.76 | 5.37 | 5.39 | 6.30 | 6.95 | 6.57 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.80점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.96점)으로 나타났다.

표 3-52 농업인 모임 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성 을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등 에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력 을 통해 문제를 해결하고 필요 한 변화를 추진 할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------------|---|------------------------------------|---|---|-------|------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 1.4 | 0.0 | 0.4 | 2.4 | 2.8 | 3.1 |
| | 1 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 1.0 | 1.4 |
| | 2 | 0.4 | 1.4 | 1.1 | 0.0 | 1.4 | 1.4 |
| | 3 | 5.0 | 1.4 | 1.1 | 0.7 | 4.2 | 3.8 |
| 《 보통 | 4 | 2.9 | 2.2 | 1.8 | 1.7 | 7.7 | 6.6 |
| | 5 | 30.5 | 11.1 | 10.8 | 7.0 | 17.8 | 20.9 |
| | 6 | 15.8 | 3.9 | 10.4 | 14.6 | 27.2 | 23.0 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|--------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇다 | 7 | 16.5 | 17.6 | 20.5 | 26.1 | 17.8 | 18.1 |
| | 8 | 17.2 | 20.8 | 21.6 | 25.4 | 13.2 | 13.2 |
| | 9 | 4.3 | 19.7 | 15.8 | 13.6 | 3.8 | 5.6 |
| | 10 | 5.7 | 21.9 | 16.5 | 8.0 | 3.1 | 2.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.24 | 7.80 | 7.53 | 7.24 | 5.96 | 6.03 | |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 프로그램 참여율은 신지식농업인이 가장 높고(26.7%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(13.6%)으로 나타났음.

표 3-53 농업인 모임 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농당터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 26.1 | 15.2 | 26.7 | 19.2 | 14.9 | 13.6 | 25.2 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 68.2%로 가장 높고, 유튜버가 38.6%로 가장 낮음.

표 3-54 농업인 모임 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 68.2 | 45.9 | 65.8 | 38.6 |

자료: 저자 작성.

○ 농업인 모임 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(96.1%), 교육 및 학습(70.1%), 커뮤니케이션(56.6%) 순임.

표 3-55 농업인 모임 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|---------------|--------|---------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 96.1 | 56.6 | 70.1 | 50.5 | 22.8 | 52.7 | 8.5 |

자료: 저자 작성.

6. 선도농가

○ 선도농가 이용자의 남녀비율은 남성 85.5%, 여성 14.5%임. 이들의 평균 나이는 54.4세이며, 대학 재학 이상이 72.6%를 차지함. 평균 재배경력은 13.6년임.

표 3-56 선도농가 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 200 | 85.5 |
| | 여 | 34 | 14.5 |
| | 합계 | 234 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 54.4 | - |
| | 29세 이하 | 3 | 1.3 |
| | 30~39세 | 21 | 8.9 |
| | 40~49세 | 42 | 17.9 |
| | 50~59세 | 88 | 37.4 |
| | 60~69세 | 70 | 29.8 |
| | 70~79세 | 11 | 4.7 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 235 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 1 | 0.4 |
| | 중졸 | 7 | 3.0 |
| | 고졸 | 56 | 23.9 |
| | 대재 이상 | 170 | 72.6 |
| | 합계 | 234 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 24 | 10.3 |
| | 강원 | 25 | 10.7 |
| | 충북 | 18 | 7.7 |
| | 충남/세종/대전 | 27 | 11.5 |
| | 전북 | 23 | 9.8 |
| | 전남/광주 | 42 | 17.9 |
| | 경북/대구/울산 | 48 | 20.5 |
| | 경남/부산 | 25 | 10.7 |
| | 제주 | 2 | 0.9 |
| | 합계 | 234 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|----------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 65 | 28.0 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 35 | 15.1 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 45 | 19.4 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 27 | 11.6 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 20 | 8.6 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 8 | 3.4 | |
| | 1억 원 이상 | 32 | 13.8 | |
| | 합계 | 232 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 13.6 | - | |
| | 10년 미만 | 101 | 43.5 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 82 | 35.3 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 19 | 8.2 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 21 | 9.1 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 9 | 3.9 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 232 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 31 | 13.2 |
| | | 2 | 37 | 15.7 |
| | 《 보통 | 3 | 31 | 13.2 |
| | | 4 | 80 | 34.0 |
| | 》 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 32 | 13.6 |
| | | 6 | 20 | 8.5 |
| | 7 | 4 | 1.7 | |
| | 합계 | 235 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 선도농가 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(27.4%), 채소(21.0%), 논벼(15.1%)였으나, 현재 과수(34.2%), 특작(18.9%), 채소(16.7%)로 나타남.

표 3-57 선도농가 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 15.1 | 21.0 | 27.4 | 6.8 | 13.2 | 2.7 | 6.8 | 6.8 | 100.0 |
| 현재 | 11.4 | 16.7 | 34.2 | 4.4 | 18.9 | 2.2 | 8.3 | 3.9 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 선도농가 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 47.5%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 31.9%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 증가하는 추세임. 주재배품목의 주산지 형성은 10년 전과 현재 모두 잘 되어 있는 편임.

표 3-58 선도농가 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 33.8 | 13.7 | 9.1 | 22.4 | 12.3 | 5.0 | 3.7 | 100.0 |
| 현재 | 20.1 | 11.8 | 9.6 | 29.7 | 16.6 | 9.2 | 3.1 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 17.7 | 13.2 | 12.7 | 24.1 | 13.2 | 10.9 | 8.2 | 100.0 |
| 현재 | 12.2 | 13.5 | 10.9 | 19.2 | 17.0 | 15.7 | 11.4 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 20.8 | 14.9 | 15.8 | 25.8 | 6.8 | 9.5 | 6.3 | 100.0 |
| 현재 | 17.3 | 14.3 | 17.3 | 24.7 | 10.8 | 10.8 | 4.8 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 선도농가 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 선도농가(22.7%), 농업기술센터(18.8%), 농업인 모임(14.9%)이었고, 현재는 선도농가(18.6%), 농업기술센터(17.5%), 농업인 모임(15.8%)이며, 10년 후에는 스스로 개발(16.2%), 농업인 모임(15.4%), 선도농가(15.2%)일 것으로 조사됨.

표 3-59 선도농가 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 18.8 | 17.5 | 14.7 |
| 도농업기술원 | 4.4 | 4.7 | 4.8 |
| 농촌진흥청 | 4.5 | 4.7 | 5.1 |
| 농협 | 5.9 | 5.3 | 5.7 |
| 농업인 모임 | 14.9 | 15.8 | 15.4 |
| 선도농가 | 22.7 | 18.6 | 15.2 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.0 | 2.9 | 2.3 |
| 대학 | 4.3 | 2.4 | 3.3 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.0 | 0.9 | 1.7 |
| 인터넷 및 SNS | 8.0 | 14.4 | 14.6 |
| 스스로 개발 | 9.3 | 11.5 | 16.2 |
| 기타 | 2.1 | 1.4 | 1.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 선도농가 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(29.1%), 병해충(23.5%), 재배(27.3%), 생리장해(25.5%), 수확후관리(24.3%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(23.1%)이 가장 높음.

표 3-60 선도농가 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 17.9 | 18.2 | 19.8 | 19.7 | 14.7 | 7.6 |
| 도농업기술원 | 2.5 | 2.6 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 1.3 |
| 농촌진흥청 | 2.7 | 3.0 | 3.0 | 4.1 | 3.3 | 1.0 |
| 농협 | 7.9 | 8.4 | 5.6 | 6.9 | 8.7 | 16.9 |
| 농업인 모임 | 14.5 | 12.7 | 13.0 | 14.1 | 14.1 | 17.7 |
| 선도농가 | 29.1 | 23.5 | 27.3 | 25.5 | 24.3 | 15.4 |
| 농자재 판매점 | 4.5 | 10.4 | 4.9 | 7.1 | 4.3 | 2.2 |
| 대학 | 2.7 | 3.5 | 3.1 | 2.1 | 2.2 | 1.6 |
| 영농 컨설턴트 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 0.8 | 0.4 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 인터넷 및 SNS | 7.5 | 7.7 | 7.2 | 8.7 | 9.0 | 10.4 |
| 스스로 개발 | 8.2 | 7.8 | 10.9 | 6.8 | 14.7 | 23.1 |
| 기타 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 2.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 선도농가 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(24.6%), 수확후관리(18.5%) 단계에서 가장 높고, 농업기술센터가 병해충(19.8%), 재배(20.9%), 생리장해(19.8%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났음. 판매유통 단계는 스스로 개발(28.4%)이 가장 높음.

표 3-61 선도농가 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 18.1 | 19.8 | 20.9 | 19.8 | 14.3 | 5.7 |
| 도농업기술원 | 4.2 | 3.6 | 3.5 | 3.9 | 3.5 | 2.3 |
| 농촌진흥청 | 3.9 | 4.2 | 3.4 | 4.3 | 3.7 | 1.4 |
| 농협 | 5.6 | 7.8 | 4.9 | 6.0 | 8.6 | 17.5 |
| 농업인 모임 | 16.0 | 15.2 | 15.9 | 15.5 | 17.2 | 15.5 |
| 선도농가 | 24.6 | 15.3 | 20.1 | 18.5 | 18.5 | 10.7 |
| 농자재 판매점 | 3.9 | 9.5 | 4.5 | 6.9 | 3.2 | 1.6 |
| 대학 | 1.7 | 2.4 | 2.5 | 2.9 | 2.7 | 0.9 |
| 영농 컨설턴트 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.6 |
| 인터넷 및 SNS | 10.4 | 10.4 | 10.0 | 10.5 | 9.8 | 12.3 |
| 스스로 개발 | 9.3 | 9.8 | 11.9 | 9.8 | 15.9 | 28.4 |
| 기타 | 1.8 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 2.0 | 3.0 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 선도농가 이용자는 선도농가 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.41 점), 정보의 최신성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(5.93점)으로 조사됨.

표 3-62 선도농가 이용자의 선도농가 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 3.6 | 2.7 | 1.3 | 2.7 | 4.4 | 5.8 |
| | 1 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 1.3 | 1.8 | 3.1 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 4.5 | 1.8 | 1.3 | 4.0 | 7.6 | 4.5 |
| | 3 | 6.3 | 6.7 | 4.5 | 5.8 | 6.7 | 4.9 |
| 《 보통 | 4 | 4.0 | 3.6 | 6.7 | 6.2 | 4.4 | 4.0 |
| | 5 | 31.7 | 30.4 | 27.7 | 24.9 | 20.9 | 26.9 |
| 《 다소 그러함 | 6 | 12.5 | 12.5 | 9.4 | 10.7 | 8.0 | 5.8 |
| | 7 | 17.9 | 16.1 | 17.0 | 10.7 | 8.9 | 5.8 |
| 《 매우 그러함 | 8 | 7.1 | 12.5 | 15.6 | 16.0 | 12.0 | 14.3 |
| | 9 | 5.4 | 8.0 | 8.9 | 7.6 | 12.9 | 11.2 |
| | 10 | 4.9 | 4.0 | 5.8 | 10.2 | 12.4 | 13.5 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 5.93 | 6.07 | 6.15 | 6.18 | 6.41 | 6.30 |

자료: 저자 작성.

○ 선도농가 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.63점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.94점)으로 나타났음.

표 3-63 선도농가 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성 을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등 에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력 을 통해 문제를 해결하고 필요 한 변화를 추진 할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------------|---|------------------------------------|---|---|-------|------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 1.7 | 2.1 |
| | 1 | 0.9 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 1.3 | 1.7 |
| | 2 | 0.9 | 1.3 | 0.4 | 0.0 | 1.3 | 1.7 |
| | 3 | 7.4 | 2.2 | 1.7 | 1.7 | 4.7 | 4.7 |
| 《 보통 | 4 | 2.2 | 3.0 | 2.2 | 2.1 | 8.1 | 7.7 |
| | 5 | 27.0 | 10.4 | 10.9 | 7.7 | 20.4 | 17.4 |
| | 6 | 17.8 | 4.8 | 10.9 | 15.7 | 24.3 | 25.1 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|-----------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|-------|
| 매우 그렇다 | 7 | 17.4 | 19.1 | 20.9 | 24.7 | 18.7 | 19.6 |
| | 8 | 16.1 | 21.7 | 21.3 | 26.4 | 11.9 | 11.9 |
| | 9 | 4.3 | 17.4 | 14.8 | 14.0 | 4.7 | 5.1 |
| | 10 | 5.2 | 19.6 | 16.5 | 6.0 | 3.0 | 3.0 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | 6.17 | 7.63 | 7.50 | 7.14 | 5.94 | 5.97 | |

자료: 저자 작성.

○ 선도농가 이용자의 프로그램 참여율은 6차산업 우수사례가 가장 높고 (26.2%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(11.1%)으로 나타났다.

표 3-64 선도농가 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 24.5 | 13.9 | 25.8 | 20.2 | 13.0 | 11.1 | 26.2 |

자료: 저자 작성.

○ 선도농가 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 선도농가가 66.2%로 가장 높고, 유튜버가 37.6%로 가장 낮음.

표 3-65 선도농가 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 65.8 | 42.8 | 66.2 | 37.6 |

자료: 저자 작성.

- 선도농가 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(97.0%), 교육 및 학습(68.7%), 커뮤니케이션(60.9%) 순임.

표 3-66 선도농가 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|---------------|--------|---------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 97.0 | 60.9 | 68.7 | 49.1 | 26.5 | 51.3 | 9.6 |

자료: 저자 작성.

7. 농자재 판매상

○ 농자재 판매상 이용자의 남녀비율은 남성 81.7%, 여성 18.3%임. 이들의 평균 나이는 55.8세이며, 대학 재학 이상이 68.3%를 차지함. 평균 재배경력은 16.1년임.

표 3-67 농자재 판매상 이용자의 일반현황

| | 구분 | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 103 | 81.7 |
| | 여 | 23 | 18.3 |
| | 합계 | 126 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 55.8 | - |
| | 29세 이하 | 1 | 0.8 |
| | 30~39세 | 10 | 7.9 |
| | 40~49세 | 17 | 13.5 |
| | 50~59세 | 50 | 39.7 |
| | 60~69세 | 38 | 30.2 |
| | 70~79세 | 10 | 7.9 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| | 합계 | 126 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 4 | 3.2 |
| | 고졸 | 36 | 28.6 |
| | 대재 이상 | 86 | 68.3 |
| | 합계 | 126 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 11 | 8.8 |
| | 강원 | 18 | 14.4 |
| | 충북 | 15 | 12.0 |
| | 충남/세종/대전 | 16 | 12.8 |
| | 전북 | 10 | 8.0 |
| | 전남/광주 | 13 | 10.4 |
| | 경북/대구/울산 | 23 | 18.4 |
| | 경남/부산 | 14 | 11.2 |
| | 제주 | 5 | 4.0 |
| | 합계 | 125 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|----------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 27 | 21.8 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 23 | 18.5 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 27 | 21.8 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 18 | 14.5 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 10 | 8.1 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 6 | 4.8 | |
| | 1억 원 이상 | 13 | 10.5 | |
| | 합계 | 124 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 16.1 | - | |
| | 10년 미만 | 45 | 36.6 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 41 | 33.3 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 14 | 11.4 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 15 | 12.2 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 8 | 6.5 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 123 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 18 | 14.3 |
| | | 2 | 16 | 12.7 |
| | 《 보통 》 | 3 | 20 | 15.9 |
| | | 4 | 50 | 39.7 |
| | 》 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 12 | 9.5 |
| | | 6 | 9 | 7.1 |
| | 7 | 1 | 0.8 | |
| | 합계 | 126 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

- 농자재 판매상 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(25.6%), 채소(18.8%), 논벼(18.8%)였으나, 현재 과수(37.2%), 특작(18.2%), 논벼(14.9%)로 나타남.

표 3-68 농자재 판매상 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 18.8 | 18.8 | 25.6 | 8.3 | 15.8 | 2.3 | 4.5 | 6.0 | 100.0 |
| 현재 | 14.9 | 13.2 | 37.2 | 5.0 | 18.2 | 2.5 | 3.3 | 5.8 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농자재 판매상 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 46.6%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 35.3%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 2배 이상 증가함. 주재배품목의 주산지 형성도는 증가하는 추세임.

표 3-69 농자재 판매상 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 27.1 | 19.5 | 13.5 | 21.8 | 12.0 | 3.8 | 2.3 | 100.0 |
| 현재 | 19.7 | 15.6 | 9.8 | 26.2 | 18.0 | 8.2 | 2.5 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 15.2 | 15.2 | 15.2 | 25.8 | 17.4 | 5.3 | 6.1 | 100.0 |
| 현재 | 8.1 | 13.0 | 11.4 | 25.2 | 18.7 | 14.6 | 8.9 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 19.5 | 7.5 | 19.5 | 29.3 | 6.8 | 12.0 | 5.3 | 100.0 |
| 현재 | 18.5 | 12.9 | 21.8 | 18.5 | 10.5 | 12.9 | 4.8 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 농자재 판매상 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(19.1%), 농업인 모임(14.3%), 농자재 판매점(11.9%)이었고, 현재는 농업기술센터(19.2%), 농업인 모임(14.7%), 인터넷 및 SNS(13.9%)이며, 10년 후에는 농업인 모임(14.5%), 농업기술센터(14.3%), 스스로 개발(14.2%)일 것으로 조사됨.

표 3-70 농자재 판매상 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 19.1 | 19.2 | 14.3 |
| 도농업기술원 | 5.6 | 4.8 | 4.8 |
| 농촌진흥청 | 4.7 | 5.3 | 6.8 |
| 농협 | 8.6 | 7.8 | 6.6 |
| 농업인 모임 | 14.3 | 14.7 | 14.5 |
| 선도농가 | 9.9 | 8.4 | 7.7 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 11.9 | 9.0 | 9.2 |
| 대학 | 4.3 | 2.7 | 4.2 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.1 | 1.7 | 2.6 |
| 인터넷 및 SNS | 7.1 | 13.9 | 13.5 |
| 스스로 개발 | 11.3 | 10.4 | 14.2 |
| 기타 | 1.8 | 2.2 | 1.6 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(18.6%), 병해충(18.3%), 재배(19.7%), 생리장해(19.2%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계는 스스로 개발(각각 15.6%, 22.7%)이 가장 높음.

표 3-71 농자재 판매상 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 18.6 | 18.3 | 19.7 | 19.2 | 13.9 | 7.4 |
| 도농업기술원 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.4 | 2.9 | 1.9 |
| 농촌진흥청 | 3.8 | 4.3 | 4.4 | 5.1 | 4.2 | 2.0 |
| 농협 | 11.7 | 11.5 | 10.0 | 10.2 | 13.6 | 21.4 |
| 농업인 모임 | 15.0 | 13.8 | 14.2 | 14.2 | 14.6 | 16.1 |
| 선도농가 | 16.6 | 12.4 | 13.4 | 14.2 | 13.6 | 10.2 |
| 농자재 판매점 | 8.0 | 13.6 | 9.8 | 11.2 | 7.0 | 4.4 |
| 대학 | 2.3 | 3.0 | 3.0 | 2.1 | 2.7 | 2.5 |
| 영농 컨설턴트 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 0.9 | 1.0 | 0.5 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 인터넷 및 SNS | 6.9 | 7.7 | 7.2 | 7.7 | 8.1 | 8.0 |
| 스스로 개발 | 8.9 | 8.1 | 10.4 | 9.2 | 15.6 | 22.7 |
| 기타 | 2.8 | 2.1 | 2.3 | 2.6 | 2.9 | 2.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(18.9%), 병해충(18.0%), 재배(20.6%), 생리장해(19.3%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리 단계는 농업인 모임(16.6%)이, 판매유통 단계는 스스로 개발(21.9%)이 가장 높음.

표 3-72 농자재 판매상 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 18.9 | 18.0 | 20.6 | 19.3 | 14.1 | 6.9 |
| 도농업기술원 | 3.3 | 3.5 | 3.5 | 4.2 | 3.9 | 2.8 |
| 농촌진흥청 | 5.4 | 5.1 | 4.4 | 4.7 | 4.1 | 2.7 |
| 농협 | 9.9 | 11.3 | 9.4 | 8.4 | 12.8 | 21.4 |
| 농업인 모임 | 16.8 | 14.7 | 15.4 | 16.4 | 16.6 | 15.4 |
| 선도농가 | 13.9 | 9.0 | 12.4 | 11.8 | 11.8 | 7.1 |
| 농자재 판매점 | 9.1 | 15.8 | 9.1 | 11.3 | 6.4 | 3.0 |
| 대학 | 2.6 | 3.1 | 3.9 | 3.5 | 3.0 | 1.3 |
| 영농 컨설턴트 | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 1.0 | 0.6 | 0.6 |
| 인터넷 및 SNS | 9.8 | 9.9 | 9.5 | 9.5 | 9.3 | 13.9 |
| 스스로 개발 | 8.0 | 8.0 | 9.1 | 7.7 | 15.3 | 21.9 |
| 기타 | 1.5 | 0.9 | 1.4 | 1.9 | 2.1 | 3.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자는 농자재 판매상의 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.16점), 비용 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(4.02점)으로 조사됨.

표 3-73 농자재 판매상 이용자의 농자재 판매상 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|-----------|----|---------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 0.0 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 0.9 | 5.3 |
| | 1 | 1.7 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 0.9 | 3.5 |
| 그렇지 않음 | 2 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 2.6 | 2.6 | 15.8 |
| | 3 | 7.0 | 7.8 | 8.7 | 5.2 | 5.2 | 8.8 |
| 보통 | 4 | 5.2 | 9.6 | 7.0 | 7.0 | 2.6 | 7.0 |
| | 5 | 21.7 | 29.6 | 24.3 | 26.1 | 19.1 | 29.8 |
| 다소 그러함 | 6 | 13.0 | 12.2 | 13.9 | 7.0 | 8.7 | 1.8 |
| | 7 | 17.4 | 13.0 | 16.5 | 16.5 | 14.8 | 6.1 |
| 매우 그러함 | 8 | 23.5 | 15.7 | 18.3 | 18.3 | 25.2 | 7.9 |
| | 9 | 4.3 | 5.2 | 3.5 | 4.3 | 9.6 | 3.5 |
| | 10 | 6.1 | 4.3 | 3.5 | 11.3 | 10.4 | 10.5 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 5.32 | 4.83 | 5.14 | 5.36 | 6.16 | 4.02 |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.62점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.96점)으로 나타났음.

표 3-74 농자재 판매상 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------|---|---------------------------|--|--|-------|-----|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 2.4 | 3.2 |
| | 1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 2.4 |
| | 2 | 0.0 | 0.8 | 0.8 | 0.0 | 1.6 | 1.6 |
| | 3 | 4.1 | 0.0 | 0.8 | 1.6 | 4.8 | 3.2 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|--------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|-------|
| 보통 | 4 | 2.4 | 3.3 | 0.8 | 1.6 | 6.3 | 7.1 |
| | 5 | 30.1 | 9.8 | 9.8 | 8.7 | 18.3 | 14.3 |
| 매우 그렇다 | 6 | 17.1 | 8.9 | 15.6 | 15.1 | 30.2 | 23.8 |
| | 7 | 19.5 | 21.1 | 26.2 | 24.6 | 20.6 | 19.0 |
| | 8 | 12.2 | 20.3 | 18.0 | 25.4 | 8.7 | 15.1 |
| | 9 | 4.9 | 16.3 | 13.1 | 13.5 | 4.8 | 7.1 |
| 10 | 8.1 | 18.7 | 13.9 | 7.1 | 2.4 | 3.2 | |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | 6.35 | 7.62 | 7.36 | 7.17 | 5.96 | 6.12 | |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자의 프로그램 참여율은 농업마이스터가 가장 높고 (31.3%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(14.0%)으로 나타났다.

표 3-75 농자재 판매상 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농당터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 31.3 | 16.1 | 25.2 | 15.2 | 15.6 | 14.0 | 22.6 |

자료: 저자 작성.

○ 농자재 판매상 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 선도농가가 62.9%로 가장 높고, 유투버가 38.2%로 가장 낮음.

표 3-76 농자재 판매상 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 61.5 | 40.7 | 62.9 | 38.2 |

자료: 저자 작성.

- 농자재 판매상 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(96.7%), 교육 및 학습(69.9%), 상품 및 서비스 판매(56.9%) 순임.

표 3-77 농자재 판매상 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|------------|--------|---------|--------|------|-------------|------|
| 경험률 | 96.7 | 56.1 | 69.9 | 47.2 | 24.4 | 56.9 | 4.9 |

자료: 저자 작성.

8. 대학

○ 대학 이용자의 남녀비율은 남성 87.3%, 여성 12.7%임. 이들의 평균 나이는 53.3세이며, 대학 재학 이상이 78.2%를 차지함. 평균 재배경력은 16.5년임.

표 3-78 대학 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 48 | 87.3 |
| | 여 | 7 | 12.7 |
| | 합계 | 55 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 53.3 | - |
| | 29세 이하 | 2 | 3.6 |
| | 30~39세 | 7 | 12.7 |
| | 40~49세 | 13 | 23.6 |
| | 50~59세 | 12 | 21.8 |
| | 60~69세 | 15 | 27.3 |
| | 70~79세 | 6 | 10.9 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 55 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 0 | 0.0 |
| | 고졸 | 12 | 21.8 |
| | 대재 이상 | 43 | 78.2 |
| | 합계 | 55 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 2 | 3.6 |
| | 강원 | 5 | 9.1 |
| | 충북 | 4 | 7.3 |
| | 충남/세종/대전 | 8 | 14.5 |
| | 전북 | 5 | 9.1 |
| | 전남/광주 | 12 | 21.8 |
| | 경북/대구/울산 | 14 | 25.5 |
| | 경남/부산 | 4 | 7.3 |
| | 제주 | 1 | 1.8 |
| | 합계 | 55 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 7 | 13.0 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 6 | 11.1 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 9 | 16.7 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 6 | 11.1 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 9 | 16.7 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 4 | 7.4 | |
| | 1억 원 이상 | 13 | 24.1 | |
| | 합계 | 54 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 16.5 | - | |
| | 10년 미만 | 18 | 32.7 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 20 | 36.4 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 8 | 14.5 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 4 | 7.3 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 5 | 9.1 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 55 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 6 | 10.9 |
| | | 2 | 4 | 7.3 |
| | 보통 | 3 | 4 | 7.3 |
| | | 4 | 19 | 34.5 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 12 | 21.8 |
| | | 6 | 8 | 14.5 |
| | | 7 | 2 | 3.6 |
| | 합계 | 55 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(33.8%), 특작(16.2%), 논벼(13.5%)였으나, 현재 과수(34.6%), 특작(21.2%), 논벼(15.4%)로 나타남.

표 3-79 대학 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| 10년 전 | 13.5 | 12.2 | 33.8 | 5.4 | 16.2 | 2.7 | 9.5 | 6.8 | 100.0 |
| 현재 | 15.4 | 5.8 | 34.6 | 5.8 | 21.2 | 3.8 | 13.5 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 대학 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나 (1점, 2점 비율 합계 34.7%) 현재 신품목 재배 비율이 소폭 증가함(1점, 2점 비율 합계 34.0%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 약 2배 이상 증가함. 주재배품목의 주산지 형성도는 보통 수준으로 수렴하는 추세임.

표 3-80 대학 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 22.7 | 12.0 | 16.0 | 22.7 | 13.3 | 9.3 | 4.0 | 100.0 |
| 현재 | 20.8 | 13.2 | 15.1 | 20.8 | 9.4 | 15.1 | 5.7 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 13.3 | 10.7 | 13.3 | 30.7 | 16.0 | 6.7 | 9.3 | 100.0 |
| 현재 | 7.5 | 9.4 | 5.7 | 34.0 | 13.2 | 13.2 | 17.0 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 21.3 | 10.7 | 13.3 | 22.7 | 10.7 | 13.3 | 8.0 | 100.0 |
| 현재 | 20.4 | 7.4 | 18.5 | 27.8 | 9.3 | 9.3 | 7.4 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 대학 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 대학(22.9%), 농업기술센터(14.9%), 농업인 모임(9.9%)이었고, 현재는 농업인 모임(15.5%), 대학(15.4%), 스스로 개발(13.4%)이며, 10년 후에는 대학(14.6%), 스스로 개발(14.3%), 농업인 모임(12.9%)일 것으로 조사됨.

표 3-81 대학 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 14.9 | 13.0 | 12.5 |
| 도농업기술원 | 5.6 | 5.4 | 6.8 |
| 농촌진흥청 | 6.2 | 5.3 | 6.4 |
| 농협 | 4.5 | 4.6 | 4.7 |
| 농업인 모임 | 9.9 | 15.5 | 12.9 |
| 선도농가 | 8.1 | 8.8 | 7.8 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.3 | 3.3 | 3.1 |
| 대학 | 22.9 | 15.4 | 14.6 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.6 | 2.7 | 3.1 |
| 인터넷 및 SNS | 8.3 | 11.0 | 11.7 |
| 스스로 개발 | 9.5 | 13.4 | 14.3 |
| 기타 | 4.1 | 1.8 | 2.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(16.8%), 병해충(16.3%), 재배(17.3%), 생리장해(16.0%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리 단계는 농업인 모임(14.1%)이, 판매유통 단계는 스스로 개발(26.0%)이 가장 높음.

표 3-82 대학 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 16.8 | 16.3 | 17.3 | 16.0 | 13.2 | 6.1 |
| 도농업기술원 | 4.6 | 4.1 | 4.8 | 4.8 | 3.7 | 2.0 |
| 농촌진흥청 | 5.7 | 5.6 | 5.8 | 6.6 | 4.1 | 2.0 |
| 농협 | 6.9 | 7.5 | 6.4 | 5.6 | 10.6 | 18.6 |
| 농업인 모임 | 11.8 | 9.9 | 10.4 | 12.5 | 14.1 | 12.2 |
| 선도농가 | 13.7 | 10.6 | 14.1 | 14.8 | 13.0 | 10.8 |
| 농자재 판매점 | 5.8 | 12.8 | 4.6 | 7.7 | 3.2 | 1.9 |
| 대학 | 13.2 | 11.2 | 11.9 | 11.0 | 10.6 | 6.1 |
| 영농 컨설턴트 | 2.7 | 2.8 | 2.2 | 1.5 | 1.7 | 0.7 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 인터넷 및 SNS | 5.1 | 6.0 | 6.1 | 6.8 | 8.2 | 11.1 |
| 스스로 개발 | 10.3 | 10.3 | 11.5 | 9.4 | 13.5 | 26.0 |
| 기타 | 3.5 | 3.0 | 4.9 | 3.5 | 4.1 | 2.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업인 모임이 병해충(15.7%), 재배(16.6%), 생리장해(16.2%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계는 스스로 개발(각각 21.5%, 31.7%)이, 품종 단계는 농업기술센터(17.5%)가 가장 높음.

표 3-83 대학 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 17.5 | 14.8 | 16.0 | 14.5 | 11.9 | 6.1 |
| 도농업기술원 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.4 | 3.5 | 2.1 |
| 농촌진흥청 | 5.3 | 5.6 | 4.8 | 6.1 | 6.4 | 2.7 |
| 농협 | 6.1 | 6.1 | 6.3 | 5.1 | 10.9 | 18.9 |
| 농업인 모임 | 17.0 | 15.7 | 16.6 | 16.2 | 14.2 | 10.5 |
| 선도농가 | 10.8 | 7.4 | 11.4 | 10.6 | 8.3 | 6.1 |
| 농자재 판매점 | 4.0 | 9.1 | 5.2 | 6.0 | 2.6 | 1.4 |
| 대학 | 10.8 | 13.9 | 12.3 | 12.8 | 10.9 | 4.1 |
| 영농 컨설턴트 | 1.3 | 1.6 | 1.1 | 1.5 | 0.9 | 1.0 |
| 인터넷 및 SNS | 7.8 | 8.8 | 6.6 | 9.2 | 8.3 | 12.8 |
| 스스로 개발 | 12.7 | 12.3 | 13.6 | 11.3 | 21.5 | 31.7 |
| 기타 | 1.6 | 0.6 | 1.1 | 1.4 | 0.8 | 2.7 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자는 대학의 정보의 신뢰성 측면에서 가장 만족도가 높고(6.38점), 비용 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(3.80점)으로 조사됨.

표 3-84 대학 이용자의 대학 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 6.0 | 6.3 | 6.0 | 8.0 | 10.0 | 14.3 |
| | 1 | 2.0 | 2.1 | 2.0 | 0.0 | 14.0 | 8.2 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.0 | 12.0 | 12.2 |
| | 3 | 0.0 | 2.1 | 2.0 | 12.0 | 2.0 | 6.1 |
| 《 보통 | 4 | 8.0 | 2.1 | 0.0 | 2.0 | 6.0 | 6.1 |
| | 5 | 20.0 | 20.8 | 16.0 | 28.0 | 32.0 | 24.5 |
| 《 다소 그러함 | 6 | 16.0 | 12.5 | 16.0 | 8.0 | 2.0 | 6.1 |
| | 7 | 14.0 | 20.8 | 14.0 | 8.0 | 8.0 | 6.1 |
| 《 매우 그러함 | 8 | 10.0 | 14.6 | 16.0 | 14.0 | 8.0 | 4.1 |
| | 9 | 14.0 | 12.5 | 14.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| | 10 | 10.0 | 6.3 | 14.0 | 6.0 | 4.0 | 10.2 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 5.59 | 6.38 | 6.36 | 4.41 | 3.39 | 3.80 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고(8.21점),
자신감 측면에서 가장 낮은 것(6.13점)으로 나타났다.

표 3-85 대학 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성 을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등 에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력 을 통해 문제를 해결하고 필요 한 변화를 추진 할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------------|---|------------------------------------|---|---|-------|------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 2 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 3 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 3.6 | 7.3 |
| 《 보통 | 4 | 1.9 | 1.9 | 3.8 | 0.0 | 5.5 | 7.3 |
| | 5 | 24.5 | 9.4 | 13.5 | 3.6 | 29.1 | 9.1 |
| | 6 | 18.9 | 1.9 | 5.8 | 20.0 | 18.2 | 23.6 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|--------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|-------|
| 매우 그렇다 | 7 | 11.3 | 11.3 | 11.5 | 12.7 | 14.5 | 21.8 |
| | 8 | 15.1 | 20.8 | 23.1 | 30.9 | 16.4 | 5.5 |
| | 9 | 13.2 | 22.6 | 15.4 | 18.2 | 3.6 | 10.9 |
| | 10 | 13.2 | 30.2 | 25.0 | 10.9 | 5.5 | 10.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | 6.94 | 8.21 | 7.77 | 7.64 | 6.13 | 6.57 | |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 프로그램 참여율은 농업마이스터가 가장 높고(41.2%), 귀농닥터, 6차산업 우수사례가 가장 낮은 것(각각 14.6%)으로 나타났음.

표 3-86 대학 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 41.2 | 14.9 | 26.5 | 16.7 | 14.6 | 14.9 | 14.6 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 75.0%로 가장 높고, 유튜브가 50.0%로 가장 낮음.

표 3-87 대학 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 75.0 | 55.1 | 72.2 | 50.0 |

자료: 저자 작성.

○ 대학 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(98.1%), 교육 및 학습(66.7%), 커뮤니케이션(63.0%) 순임.

표 3-88 대학 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|------------|--------|---------|--------|------|-------------|------|
| 경험률 | 98.1 | 63.0 | 66.7 | 53.7 | 24.1 | 59.3 | 1.9 |

자료: 저자 작성.

9. 영농 컨설턴트

- 영농 컨설턴트 이용자의 남녀비율은 남성 88.6%, 여성 11.4%임. 이들의 평균 나이는 52.9세이며, 대학 재학 이상이 77.1%를 차지함. 평균 재배경력은 16.0년임.

표 3-89 영농 컨설턴트 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 31 | 88.6 |
| | 여 | 4 | 11.4 |
| | 합계 | 35 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 52.9 | - |
| | 29세 이하 | 0 | 0.0 |
| | 30~39세 | 6 | 17.1 |
| | 40~49세 | 10 | 28.6 |
| | 50~59세 | 6 | 17.1 |
| | 60~69세 | 9 | 25.7 |
| | 70~79세 | 4 | 11.4 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| 합계 | 35 | 100.0 | |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 0 | 0.0 |
| | 고졸 | 8 | 22.9 |
| | 대재 이상 | 27 | 77.1 |
| | 합계 | 35 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 1 | 2.9 |
| | 강원 | 4 | 11.4 |
| | 충북 | 1 | 2.9 |
| | 충남/세종/대전 | 5 | 14.3 |
| | 전북 | 2 | 5.7 |
| | 전남/광주 | 5 | 14.3 |
| | 경북/대구/울산 | 10 | 28.6 |
| | 경남/부산 | 6 | 17.1 |
| | 제주 | 1 | 2.9 |
| | 합계 | 35 | 100.0 |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 5 | 14.7 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 5 | 14.7 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 8 | 23.5 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 5 | 14.7 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 2 | 5.9 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 5 | 14.7 | |
| | 1억 원 이상 | 4 | 11.8 | |
| | 합계 | 34 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 16.0 | - | |
| | 10년 미만 | 11 | 32.4 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 15 | 44.1 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 4 | 11.8 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 4 | 11.8 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 34 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 5 | 14.3 |
| | | 2 | 3 | 8.6 |
| | ⌞ | 3 | 3 | 8.6 |
| | 보통 | 4 | 13 | 37.1 |
| | ⌟ | 5 | 8 | 22.9 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 6 | 3 | 8.6 |
| | | 7 | 0 | 0.0 |
| | 합계 | 35 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(29.4%), 축산(20.6%), 특작(14.7%)이었으나, 현재 과수(38.2%), 특작(23.5%), 채소(17.6%)로 나타남.

표 3-90 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-------|
| 10년 전 | 11.8 | 5.9 | 29.4 | 11.8 | 14.7 | 2.9 | 20.6 | 2.9 | 100.0 |
| 현재 | 5.9 | 17.6 | 38.2 | 5.9 | 23.5 | 0.0 | 8.8 | 0.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 40.0%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 34.3%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 일반적으로 높은 수준임. 주재배품목의 주산지 형성도는 보통 수준으로 수렴하는 추세임.

표 3-91 영농 컨설턴트 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 28.6 | 11.4 | 14.3 | 17.1 | 17.1 | 8.6 | 2.9 | 100.0 |
| 현재 | 20.0 | 14.3 | 11.4 | 31.4 | 8.6 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 11.4 | 2.9 | 25.7 | 22.9 | 17.1 | 11.4 | 8.6 | 100.0 |
| 현재 | 5.7 | 5.7 | 11.4 | 25.7 | 28.6 | 8.6 | 14.3 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 20.0 | 0.0 | 11.4 | 28.6 | 14.3 | 20.0 | 5.7 | 100.0 |
| 현재 | 14.3 | 0.0 | 31.4 | 31.4 | 8.6 | 8.6 | 5.7 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(14.9%), 농업인 모임(13.6%), 스스로 개발(13.4%)이었고, 현재는 인터넷 및 SNS(15.9%), 농업기술센터(14.6%), 농업인 모임(14.1%)이며, 10년 후에는 농업기술센터(15.5%), 농업인 모임(14.9%), 인터넷 및 SNS(13.5%)일 것으로 조사됨.

표 3-92 영농 컨설턴트 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 14.9 | 14.6 | 15.5 |
| 도농업기술원 | 6.7 | 5.5 | 6.8 |
| 농촌진흥청 | 5.9 | 5.2 | 6.3 |
| 농협 | 5.6 | 5.6 | 4.3 |
| 농업인 모임 | 13.6 | 14.1 | 14.9 |
| 선도농가 | 9.0 | 7.1 | 6.0 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 5.3 | 4.3 | 3.3 |
| 대학 | 6.2 | 5.7 | 4.3 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 8.7 | 9.8 | 12.5 |
| 인터넷 및 SNS | 7.4 | 15.9 | 13.5 |
| 스스로 개발 | 13.4 | 10.5 | 11.5 |
| 기타 | 3.3 | 1.6 | 0.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(20.5%), 병해충(22.4%), 재배(22.6%), 생리장해(22.9%), 수확후관리(20.5%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 판매유통 단계는 스스로 개발(21.8%)이 가장 높음.

표 3-93 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 20.5 | 22.4 | 22.6 | 22.9 | 20.5 | 6.5 |
| 도농업기술원 | 4.0 | 4.2 | 4.0 | 5.6 | 4.6 | 6.7 |
| 농촌진흥청 | 4.0 | 3.6 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 2.1 |
| 농협 | 5.3 | 5.6 | 4.3 | 3.8 | 9.4 | 11.5 |
| 농업인 모임 | 14.4 | 13.5 | 14.4 | 14.3 | 13.8 | 15.2 |
| 선도농가 | 12.8 | 12.5 | 15.8 | 17.0 | 14.0 | 13.8 |
| 농자재 판매점 | 5.5 | 10.5 | 5.0 | 6.1 | 2.5 | 3.9 |
| 대학 | 9.3 | 6.0 | 7.5 | 6.7 | 6.8 | 7.4 |
| 영농 컨설턴트 | 6.5 | 6.4 | 6.5 | 4.4 | 4.9 | 3.0 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 인터넷 및 SNS | 7.8 | 6.7 | 6.7 | 7.5 | 9.0 | 7.6 |
| 스스로 개발 | 9.3 | 8.3 | 8.0 | 7.4 | 10.8 | 21.8 |
| 기타 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | 0.7 | 0.4 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(22.3%), 병해충(19.0%) 단계에서, 농업인 모임이 재배(20.3%), 생리장해(17.5%), 수확후관리(18.0%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났음. 판매유통 단계는 스스로 개발(30.9%)이 가장 높음.

표 3-94 영농 컨설턴트 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 22.3 | 19.0 | 17.6 | 16.9 | 14.1 | 6.9 |
| 도농업기술원 | 5.4 | 5.4 | 4.7 | 6.1 | 4.0 | 2.9 |
| 농촌진흥청 | 2.9 | 2.9 | 2.7 | 3.4 | 3.8 | 2.8 |
| 농협 | 6.5 | 8.1 | 7.0 | 5.7 | 8.5 | 11.6 |
| 농업인 모임 | 17.1 | 16.5 | 20.3 | 17.5 | 18.0 | 13.6 |
| 선도농가 | 10.4 | 8.1 | 8.7 | 8.8 | 8.4 | 6.9 |
| 농자재 판매점 | 5.4 | 8.6 | 6.6 | 6.8 | 3.3 | 1.9 |
| 대학 | 4.3 | 4.2 | 4.8 | 4.7 | 3.2 | 3.1 |
| 영농 컨설턴트 | 4.0 | 6.1 | 7.3 | 6.4 | 5.5 | 1.8 |
| 인터넷 및 SNS | 14.5 | 14.0 | 12.1 | 13.8 | 13.6 | 16.8 |
| 스스로 개발 | 6.8 | 6.2 | 7.4 | 9.1 | 16.8 | 30.9 |
| 기타 | 0.4 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자는 영농 컨설턴트의 정보의 전문성 측면에서 가장 만족도가 높고(5.37점), 비용 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(2.64점)으로 조사됨.

표 3-95 영농 컨설턴트 이용자의 영농 컨설턴트 만족도

단위: %

| 구분 | | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 |
|----------------|----|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 12.5 | 22.6 |
| | 1 | 6.3 | 3.1 | 3.1 | 9.1 | 6.3 | 16.1 |
| 《 그렇지 않음 | 2 | 6.3 | 3.1 | 9.4 | 3.0 | 0.0 | 6.5 |
| | 3 | 6.3 | 15.6 | 9.4 | 9.1 | 18.8 | 16.1 |
| 《 보통 | 4 | 3.1 | 6.3 | 0.0 | 3.0 | 15.6 | 9.7 |
| | 5 | 28.1 | 28.1 | 28.1 | 39.4 | 25.0 | 16.1 |
| 《 다소 그러함 | 6 | 3.1 | 18.8 | 15.6 | 12.1 | 3.1 | 3.2 |
| | 7 | 18.8 | 6.3 | 9.4 | 3.0 | 6.3 | 0.0 |
| 《 매우 그러함 | 8 | 15.6 | 12.5 | 9.4 | 6.1 | 6.3 | 6.5 |
| | 9 | 6.3 | 3.1 | 9.4 | 3.0 | 0.0 | 3.2 |
| | 10 | 6.3 | 3.1 | 6.3 | 9.1 | 6.3 | 0.0 |
| 합계 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | | 4.59 | 4.93 | 5.37 | 4.41 | 3.36 | 2.64 |

자료: 저자 작성.

○ 영농 컨설턴트 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.65점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.93점)으로 나타났음.

표 3-96 영농 컨설턴트 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성 을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등 에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력 을 통해 문제를 해결하고 필요 한 변화를 추진 할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 |
|-----------------|---|------------------------------------|---|---|-------|------|-------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 2 | 0.0 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.9 |
| | 3 | 0.0 | 0.0 | 6.1 | 0.0 | 5.7 | 2.9 |
| 《 보통 | 4 | 2.9 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 5.7 | 14.3 |
| | 5 | 32.4 | 14.7 | 15.2 | 8.6 | 25.7 | 11.4 |
| | 6 | 14.7 | 2.9 | 9.1 | 17.1 | 28.6 | 34.3 |

(계속)

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|--------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇다 | 7 | 14.7 | 23.5 | 33.3 | 14.3 | 11.4 | 14.3 |
| | 8 | 11.8 | 11.8 | 6.1 | 34.3 | 11.4 | 5.7 |
| | 9 | 11.8 | 14.7 | 12.1 | 11.4 | 2.9 | 5.7 |
| | 10 | 8.8 | 26.5 | 18.2 | 11.4 | 5.7 | 5.7 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.53 | 7.65 | 7.21 | 7.44 | 5.93 | 6.00 | |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 프로그램 참여율은 농업마이스터가 가장 높고 (40.6%), 귀농닥터가 가장 낮은 것(12.9%)으로 나타났음.

표 3-97 영농 컨설턴트 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경농업인 연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 40.6 | 16.7 | 22.6 | 16.1 | 12.9 | 16.7 | 19.4 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 72.7%로 가장 높고, 유튜버가 44.1%로 가장 낮음.

표 3-98 영농 컨설턴트 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 72.7 | 52.9 | 62.9 | 44.1 |

자료: 저자 작성.

- 영농 컨설턴트 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(97.1%), 교육 및 학습(80.0%), 상품 및 서비스 판매(60.0%) 순임.

표 3-99 영농 컨설턴트 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|------------|--------|---------|--------|------|-------------|------|
| 경험률 | 97.1 | 54.3 | 80.0 | 51.4 | 31.4 | 60.0 | 11.4 |

자료: 저자 작성.

10. 인터넷 및 SNS

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 남녀비율은 남성 85.7%, 여성 14.3%임. 이들의 평균 나이는 54.9세이며, 대학 재학 이상이 75.1%를 차지함. 평균 재배경력은 13.7년임.

표 3-100 인터넷 및 SNS 이용자의 일반현황

| | 구분 | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 227 | 85.7 |
| | 여 | 38 | 14.3 |
| | 합계 | 265 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 54.9 | - |
| | 29세 이하 | 3 | 1.1 |
| | 30~39세 | 25 | 9.4 |
| | 40~49세 | 43 | 16.2 |
| | 50~59세 | 95 | 35.8 |
| | 60~69세 | 87 | 32.8 |
| | 70~79세 | 12 | 4.5 |
| | 80세 이상 | 0 | 0.0 |
| | 합계 | 265 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 6 | 2.3 |
| | 고졸 | 60 | 22.6 |
| | 대재 이상 | 199 | 75.1 |
| | 합계 | 265 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 24 | 9.1 |
| | 강원 | 30 | 11.4 |
| | 충북 | 20 | 7.6 |
| | 충남/세종/대전 | 33 | 12.5 |
| | 전북 | 29 | 11.0 |
| | 전남/광주 | 37 | 14.0 |
| | 경북/대구/울산 | 53 | 20.1 |
| | 경남/부산 | 35 | 13.3 |
| | 제주 | 3 | 1.1 |
| 합계 | 264 | 100.0 | |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|----------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 73 | 28.0 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 45 | 17.2 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 48 | 18.4 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 35 | 13.4 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 20 | 7.7 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 11 | 4.2 | |
| | 1억 원 이상 | 29 | 11.1 | |
| | 합계 | 261 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 13.7 | - | |
| | 10년 미만 | 112 | 42.7 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 94 | 35.9 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 23 | 8.8 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 20 | 7.6 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 13 | 5.0 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 0 | 0.0 | |
| 합계 | 262 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 41 | 15.5 |
| | | 2 | 41 | 15.5 |
| | 《 보통 》 | 3 | 29 | 10.9 |
| | | 4 | 90 | 34.0 |
| | ▽ 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 36 | 13.6 |
| | | 6 | 23 | 8.7 |
| | | 7 | 5 | 1.9 |
| | 합계 | 265 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(25.1%), 채소(22.3%), 특작(15.1%)이었으나, 현재 과수(35.8%), 특작(18.5%), 채소(16.2%)로 나타났다.

표 3-101 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|------|-------|
| 10년 전 | 10.1 | 22.3 | 25.1 | 8.4 | 15.1 | 2.8 | 3.9 | 12.3 | 100.0 |
| 현재 | 10.0 | 16.2 | 35.8 | 6.2 | 18.5 | 2.7 | 6.2 | 4.6 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 47.5%) 현재 신품목 재배가 증가함(1점, 2점 비율 합계 31.3%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 일반적으로 낮은 수준임. 주재배품목의 주산지 형성도는 다소 증가하는 추세임.

표 3-102 인터넷 및 SNS 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 29.4 | 18.1 | 10.7 | 19.2 | 13.6 | 5.6 | 3.4 | 100.0 |
| 현재 | 19.5 | 12.3 | 8.4 | 26.4 | 18.8 | 11.5 | 3.1 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 18.2 | 15.5 | 9.4 | 24.9 | 12.7 | 11.6 | 7.7 | 100.0 |
| 현재 | 11.8 | 14.5 | 10.3 | 17.9 | 18.3 | 16.0 | 11.1 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 18.4 | 12.8 | 12.3 | 28.5 | 8.4 | 12.3 | 7.3 | 100.0 |
| 현재 | 17.2 | 14.9 | 13.7 | 27.1 | 10.3 | 11.8 | 5.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 인터넷 및 SNS 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 농업기술센터(20.4%), 인터넷 및 SNS(18.0%), 선도농가(13.0%)였고, 현재는 인터넷 및 SNS(20.9%), 농업기술센터(18.9%), 농업인 모임(14.7%)이며, 10년 후에는 인터넷 및 SNS(24.4%), 농업기술센터(16.9%), 스스로 개발(14.9%)일 것으로 조사됨.

표 3-103 인터넷 및 SNS 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 20.4 | 18.9 | 16.9 |
| 도농업기술원 | 4.4 | 4.6 | 4.9 |
| 농촌진흥청 | 5.5 | 5.4 | 5.9 |
| 농협 | 5.2 | 5.7 | 4.8 |
| 농업인 모임 | 12.1 | 14.7 | 13.1 |
| 선도농가 | 13.0 | 10.0 | 7.7 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 3.9 | 3.1 | 2.1 |
| 대학 | 4.0 | 2.3 | 2.6 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 1.0 | 1.1 | 2.0 |
| 인터넷 및 SNS | 18.0 | 20.9 | 24.4 |
| 스스로 개발 | 10.0 | 11.9 | 14.9 |
| 기타 | 2.3 | 1.4 | 0.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(20.9%), 수확후관리(18.3%) 단계에서, 농업기술센터가 병해충(20.0%), 재배(21.9%), 생리장해(20.6%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났다. 판매유통 단계는 스스로 개발(25.4%)이 가장 높음.

표 3-104 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|---------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 18.7 | 20.0 | 21.9 | 20.6 | 15.9 | 8.5 |
| 도농업기술원 | 3.1 | 2.8 | 3.0 | 2.7 | 1.9 | 1.1 |
| 농촌진흥청 | 3.8 | 3.8 | 4.4 | 5.5 | 3.8 | 1.9 |
| 농협 | 5.1 | 6.4 | 5.0 | 5.0 | 6.8 | 11.6 |
| 농업인 모임 | 14.4 | 13.5 | 13.6 | 14.0 | 13.8 | 14.4 |
| 선도농가 | 20.9 | 17.4 | 17.9 | 18.6 | 18.3 | 12.0 |
| 농자재 판매점 | 5.1 | 8.4 | 5.0 | 6.2 | 3.8 | 3.6 |
| 대학 | 3.5 | 3.5 | 2.8 | 2.5 | 2.6 | 1.6 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 영농 컨설팅 | 1.4 | 1.3 | 1.0 | 0.8 | 0.9 | 0.5 |
| 인터넷 및 SNS | 14.0 | 13.8 | 14.2 | 15.7 | 16.0 | 16.8 |
| 스스로 개발 | 8.2 | 7.7 | 9.2 | 6.8 | 14.1 | 25.4 |
| 기타 | 1.8 | 1.4 | 2.1 | 1.7 | 2.0 | 2.5 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 종자(17.3%), 병해충(18.9%), 재배(21.5%), 생리장해(19.7%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났음. 수확후관리와 판매유통 단계는 스스로 개발(각각 17.9%, 28.6%)이 가장 높음.

표 3-105 인터넷 및 SNS 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 17.3 | 18.9 | 21.5 | 19.7 | 14.4 | 6.8 |
| 도농업기술원 | 4.3 | 3.2 | 2.9 | 3.4 | 3.0 | 1.7 |
| 농촌진흥청 | 4.5 | 5.3 | 4.1 | 5.0 | 4.1 | 1.5 |
| 농협 | 6.4 | 8.0 | 6.3 | 6.1 | 8.4 | 15.3 |
| 농업인 모임 | 15.8 | 14.8 | 15.1 | 15.7 | 16.8 | 15.6 |
| 선도농가 | 16.8 | 11.1 | 13.8 | 13.3 | 12.4 | 7.9 |
| 농자재 판매점 | 5.5 | 9.8 | 5.1 | 6.9 | 3.8 | 2.0 |
| 대학 | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 2.9 | 3.0 | 0.7 |
| 영농 컨설팅 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.4 |
| 인터넷 및 SNS | 14.7 | 15.1 | 14.3 | 15.4 | 14.0 | 17.4 |
| 스스로 개발 | 10.6 | 9.7 | 12.6 | 9.5 | 17.9 | 28.6 |
| 기타 | 1.2 | 0.9 | 1.0 | 1.5 | 1.7 | 2.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자는 인터넷 및 SNS의 접근의 용이성 측면에서 가장 만족도가 높고(8.00점), 정보의 신뢰성 측면에서 가장 만족도가 낮은 것(5.81점)으로 조사됨.

표 3-106 인터넷 및 SNS 이용자의 인터넷 및 SNS 만족도

단위: %

| 구분 | 정보의 최신성 | 정보의 신뢰성 | 정보의 전문성 | 소통 및 피드백 | 접근의 용이성 | 비용 | |
|--------------|---------|---------|---------|----------|---------|-------|-------|
| 전혀 그렇지 않음 | 0 | 0.0 | 0.8 | 0.4 | 1.2 | 0.8 | 0.8 |
| | 1 | 0.4 | 1.6 | 0.8 | 1.6 | 0.8 | 1.2 |
| 그렇지 않음 | 2 | 1.2 | 3.1 | 2.7 | 4.3 | 0.8 | 0.8 |
| | 3 | 2.0 | 6.6 | 5.9 | 5.5 | 1.2 | 2.0 |
| 보통 | 4 | 2.3 | 9.4 | 7.0 | 3.5 | 1.9 | 0.0 |
| | 5 | 19.5 | 32.8 | 32.0 | 24.2 | 11.7 | 15.6 |
| 다소 그려함 | 6 | 9.4 | 15.6 | 16.0 | 5.5 | 3.5 | 3.5 |
| | 7 | 17.2 | 14.1 | 15.6 | 15.2 | 8.6 | 9.0 |
| 매우 그려함 | 8 | 18.0 | 8.2 | 10.2 | 13.3 | 21.4 | 17.6 |
| | 9 | 14.8 | 3.9 | 3.9 | 12.5 | 23.7 | 23.8 |
| 10 | 15.2 | 3.9 | 5.5 | 13.3 | 25.7 | 25.8 | |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 평균 | 7.17 | 5.81 | 6.02 | 6.45 | 8.00 | 7.70 | |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고(7.68점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(5.92점)으로 나타났다.

표 3-107 인터넷 및 SNS 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|-----------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 2.3 | 2.3 | 3.4 |
| | 1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | 0.8 |
| | 2 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 1.9 | 1.9 |
| | 3 | 5.8 | 1.6 | 1.9 | 1.1 | 4.9 | 4.2 |
| 보통 | 4 | 3.9 | 3.1 | 1.9 | 1.9 | 7.5 | 7.5 |
| | 5 | 28.2 | 11.6 | 13.2 | 8.3 | 18.5 | 17.4 |
| | 6 | 15.8 | 4.7 | 10.5 | 14.3 | 27.2 | 23.0 |
| | 7 | 17.0 | 20.2 | 23.3 | 28.3 | 18.9 | 19.6 |
| 매우 그렇다 | 8 | 15.4 | 20.2 | 21.7 | 23.8 | 12.1 | 14.7 |
| | 9 | 6.6 | 18.6 | 12.0 | 11.7 | 4.5 | 5.3 |
| | 10 | 5.0 | 19.4 | 14.7 | 8.3 | 1.9 | 2.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.22 | 7.68 | 7.35 | 7.20 | 5.92 | 6.02 | |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 프로그램 참여율은 6차산업 우수사례가 가장 높고 (23.4%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(9.4%)으로 나타났다.

표 3-108 인터넷 및 SNS 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농닥터 | 전국친환경 농업인연합회 우수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|---------|----------|---------|-----------|------|-------------------|-----------|
| 참여율 | 22.9 | 14.4 | 23.2 | 18.8 | 13.7 | 9.4 | 23.4 |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 모임 참여가 66.0%로 가장 높고, 모임 조직이 38.5%로 가장 낮음.

표 3-109 인터넷 및 SNS 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| 구분 | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 66.0 | 38.5 | 61.2 | 40.3 |

자료: 저자 작성.

○ 인터넷 및 SNS 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(97.3%), 교육 및 학습(75.2%), 커뮤니케이션(62.8%) 순임.

표 3-110 인터넷 및 SNS 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료및정보 검색 | 커뮤니케 이션 | 교육및학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|-------------|------------|-------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 97.3 | 62.8 | 75.2 | 46.9 | 27.9 | 52.3 | 8.1 |

자료: 저자 작성.

11. 스스로 개발

○ 스스로 개발 이용자의 남녀비율은 남성 85.4%, 여성 14.6%임. 이들의 평균 나이는 54.8세이며, 대학 재학 이상이 70.4%를 차지함. 평균 재배경력은 14.9년임.

표 3-111 스스로 개발 이용자의 일반현황

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) |
|----|----------|----------|-------|
| 성별 | 남 | 204 | 85.4 |
| | 여 | 35 | 14.6 |
| | 합계 | 239 | 100.0 |
| 나이 | 평균 | 54.8 | - |
| | 29세 이하 | 3 | 1.3 |
| | 30~39세 | 22 | 9.2 |
| | 40~49세 | 40 | 16.7 |
| | 50~59세 | 90 | 37.7 |
| | 60~69세 | 70 | 29.3 |
| | 70~79세 | 13 | 5.4 |
| | 80세 이상 | 1 | 0.4 |
| | 합계 | 239 | 100.0 |
| 학력 | 초졸 이하 | 0 | 0.0 |
| | 중졸 | 6 | 2.5 |
| | 고졸 | 65 | 27.1 |
| | 대재 이상 | 169 | 70.4 |
| | 합계 | 240 | 100.0 |
| 지역 | 경기/인천/서울 | 20 | 8.4 |
| | 강원 | 26 | 10.9 |
| | 충북 | 20 | 8.4 |
| | 충남/세종/대전 | 26 | 10.9 |
| | 전북 | 22 | 9.2 |
| | 전남/광주 | 41 | 17.2 |
| | 경북/대구/울산 | 46 | 19.3 |
| | 경남/부산 | 32 | 13.4 |
| | 제주 | 5 | 2.1 |
| 합계 | 238 | 100.0 | |

(계속)

| 구분 | | 응답자 수(명) | 비율(%) | |
|------|-------------------|----------|-------|------|
| 매출액 | 1천만 원 미만 | 57 | 24.2 | |
| | 1천만 원 이상~2천만 원 미만 | 35 | 14.8 | |
| | 2천만 원 이상~4천만 원 미만 | 49 | 20.8 | |
| | 4천만 원 이상~6천만 원 미만 | 30 | 12.7 | |
| | 6천만 원 이상~8천만 원 미만 | 20 | 8.5 | |
| | 8천만 원 이상~1억 원 미만 | 12 | 5.1 | |
| | 1억 원 이상 | 33 | 14.0 | |
| | 합계 | 236 | 100.0 | |
| 재배경력 | 평균 | 14.9 | - | |
| | 10년 미만 | 88 | 37.0 | |
| | 10년 이상~20년 미만 | 94 | 39.5 | |
| | 20년 이상~30년 미만 | 20 | 8.4 | |
| | 30년 이상~40년 미만 | 23 | 9.7 | |
| | 40년 이상~50년 미만 | 12 | 5.0 | |
| | 50년 이상~60년 미만 | 0 | 0.0 | |
| | 60년 이상 | 1 | 0.4 | |
| 합계 | 238 | 100.0 | | |
| 재배성향 | 낮지만 안정적인 수익 | 1 | 29 | 12.1 |
| | | 2 | 36 | 15.0 |
| | 보통 | 3 | 27 | 11.3 |
| | | 4 | 80 | 33.3 |
| | 불안정하지만 높은 수익 | 5 | 40 | 16.7 |
| | | 6 | 23 | 9.6 |
| | 7 | 5 | 2.1 | |
| | 합계 | 240 | 100.0 | |

자료: 저자 작성.

○ 스스로 개발 이용자의 주재배품목은 10년 전에 과수(26.5%), 채소(19.1%), 논벼(14.7%)였으나, 현재 과수(30.6%), 특작(21.3%), 채소(17.9%)로 나타남.

표 3-112 스스로 개발 이용자의 주재배품목

단위: %

| 구분 | 논벼 | 채소 | 과수 | 전작 | 특작 | 화훼 | 축산 | 기타 | 합계 |
|-------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-------|
| 10년 전 | 14.7 | 19.1 | 26.5 | 6.4 | 13.7 | 3.4 | 8.3 | 7.8 | 100.0 |
| 현재 | 10.6 | 17.9 | 30.6 | 4.7 | 21.3 | 3.0 | 7.2 | 4.7 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 스스로 개발 이용자의 주재배품목은 10년 전에 비교적 전통적인 품목에 가까웠으나(1점, 2점 비율 합계 44.6%) 현재 신품목 재배가 대폭 증가함(1점, 2점 비율 합계 29.7%). 주재배품목의 재배시설에 대한 요구도는 일반적으로 높은 수준임. 주재배품목의 주산지 형성은 잘 되어 있는 편임.

표 3-113 스스로 개발 이용자의 주재배품목 특성

단위: %

| 신품종 | 매우 전통적인 품목 | | 《 보통 》 | | | 매우 신품목 | | 합계 |
|-------|-----------------------|------|--------|------|------|--------------------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 28.4 | 16.2 | 7.8 | 23.5 | 12.7 | 5.4 | 5.9 | 100.0 |
| 현재 | 19.5 | 10.2 | 8.5 | 32.2 | 15.3 | 10.2 | 4.2 | 100.0 |
| 재배시설 | 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | | 《 보통 》 | | | 매우 높은 수준의 재배 시설 및 자재가 필요 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 16.7 | 14.2 | 11.3 | 23.0 | 16.2 | 9.3 | 9.3 | 100.0 |
| 현재 | 11.0 | 11.4 | 11.4 | 22.5 | 16.1 | 16.1 | 11.4 | 100.0 |
| 주산지 | 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | | 《 보통 》 | | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | 합계 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 10년 전 | 18.7 | 14.3 | 14.8 | 27.6 | 7.9 | 9.9 | 6.9 | 100.0 |
| 현재 | 16.4 | 13.9 | 18.1 | 25.2 | 8.8 | 11.8 | 5.9 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

- 스스로 개발 이용자의 정보 취득 경로는 10년 전에 스스로 개발(20.4%), 농업 기술센터(18.5%), 농업인 모임(13.5%)이었고, 현재는 스스로 개발(22.1%), 농업기술센터(17.0%), 인터넷 및 SNS(13.9%)이며, 10년 후에는 스스로 개발(25.9%), 인터넷 및 SNS(15.9%), 농업기술센터(14.9%)일 것으로 조사됨.

표 3-114 스스로 개발 이용자의 경로

단위: %

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 18.5 | 17.0 | 14.9 |
| 도농업기술원 | 5.1 | 5.0 | 4.9 |
| 농촌진흥청 | 5.1 | 5.2 | 5.7 |
| 농협 | 6.2 | 6.2 | 5.0 |
| 농업인 모임 | 13.5 | 13.8 | 12.0 |
| 선도농가 | 10.4 | 9.2 | 7.7 |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체직원 | 4.7 | 2.8 | 2.0 |
| 대학 | 4.2 | 2.5 | 2.8 |
| 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | 0.9 | 1.2 | 1.9 |
| 인터넷 및 SNS | 8.5 | 13.9 | 15.9 |
| 스스로 개발 | 20.4 | 22.1 | 25.9 |
| 기타 | 2.4 | 1.2 | 1.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 스스로 개발 이용자의 단계별 10년 전 정보 취득 경로를 살펴보면, 선도농가가 종자(20.3%), 병해충(16.6%), 생리장해(18.8%) 단계에서, 스스로 개발이 재배(18.4%), 판매유통 단계(31.0%)에서 가장 높은 것으로 나타났음.

표 3-115 스스로 개발 이용자의 단계별 경로(10년 전)

단위: %

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|-----------|------|------|------|------|-------|------|
| 농업기술센터 | 16.9 | 16.5 | 17.5 | 16.8 | 12.6 | 4.9 |
| 도농업기술원 | 3.1 | 3.0 | 3.8 | 3.5 | 2.9 | 1.0 |
| 농촌진흥청 | 4.0 | 4.3 | 4.4 | 5.6 | 3.7 | 1.6 |
| 농협 | 8.1 | 8.6 | 6.0 | 7.1 | 8.9 | 18.6 |
| 농업인 모임 | 13.3 | 11.9 | 12.6 | 13.0 | 12.9 | 13.8 |
| 선도농가 | 20.3 | 16.6 | 18.3 | 18.8 | 16.5 | 11.1 |
| 농자재 판매점 | 5.4 | 11.1 | 5.0 | 8.0 | 4.3 | 2.3 |
| 대학 | 2.9 | 3.2 | 2.8 | 2.5 | 2.2 | 1.6 |
| 영농 컨설턴트 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 0.7 | 0.3 |
| 인터넷 및 SNS | 8.8 | 7.8 | 7.5 | 8.9 | 8.9 | 9.9 |

(계속)

| 구분 | 종자 | 병해충 | 재배 | 생리장해 | 수확후관리 | 판매유통 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 스스로 개발 | 12.6 | 13.1 | 18.4 | 11.8 | 22.0 | 31.0 |
| 기타 | 3.3 | 2.8 | 2.6 | 3.0 | 4.4 | 3.9 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 스스로 개발 이용자의 단계별 현재 정보 취득 경로를 살펴보면, 농업기술센터가 병해충(17.8%), 재배(20.7%), 생리장해(18.4%) 단계에서 가장 높은 것으로 나타났으며, 수확후관리와 판매유통 단계에서 스스로 개발(각각 22.5%, 34.5%)이, 종자 단계에서 선도농가(17.6%)가 가장 높음.

표 3-116 스스로 개발 이용자의 단계별 경로(현재)

단위: %

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양 관리 등) | 생리장해 | 수확후관리 | 판매·유통 |
|-----------|--------|--------|----------------------|-------|-------|-------|
| 농업기술센터 | 17.0 | 17.8 | 20.7 | 18.4 | 12.8 | 4.6 |
| 도농업기술원 | 4.8 | 4.3 | 3.8 | 4.3 | 3.8 | 1.8 |
| 농촌진흥청 | 4.3 | 5.1 | 4.0 | 5.3 | 4.4 | 1.7 |
| 농협 | 6.7 | 8.1 | 6.3 | 6.2 | 9.2 | 17.8 |
| 농업인 모임 | 14.8 | 13.5 | 13.4 | 14.0 | 14.5 | 13.1 |
| 선도농가 | 17.6 | 11.0 | 14.2 | 14.9 | 13.8 | 7.7 |
| 농자재 판매점 | 4.2 | 9.0 | 4.3 | 6.3 | 3.4 | 1.4 |
| 대학 | 2.0 | 2.9 | 3.0 | 3.2 | 2.8 | 1.0 |
| 영농 컨설턴트 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 0.4 |
| 인터넷 및 SNS | 11.0 | 11.0 | 10.3 | 12.2 | 9.8 | 12.9 |
| 스스로 개발 | 14.5 | 15.1 | 18.0 | 13.2 | 22.5 | 34.5 |
| 기타 | 2.1 | 1.1 | 0.8 | 0.9 | 2.0 | 3.1 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

자료: 저자 작성.

○ 스스로 개발 이용자의 혁신역량은 교육 및 세미나 활용 측면에서 가장 높고 (7.68점), 자신감 측면에서 가장 낮은 것(6.11점)으로 나타났음.

표 3-117 스스로 개발 이용자의 혁신역량

단위: %

| 구분 | 나의 농업기술 혁신역량 수준은 평균 이상이다. | 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | 자기조절감 | 자신감 | 과업도전감 | |
|-----------------|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|------|
| 매우 그렇지 않다 | 0 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 1.7 | 2.1 |
| | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.4 |
| | 2 | 0.4 | 0.9 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | 1.7 |
| | 3 | 5.5 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 5.0 | 3.8 |
| 《 보통 》 | 4 | 4.7 | 4.7 | 2.6 | 1.3 | 6.3 | 7.1 |
| | 5 | 23.0 | 11.5 | 11.9 | 7.1 | 18.8 | 18.8 |
| | 6 | 17.4 | 5.5 | 9.8 | 13.3 | 25.8 | 22.5 |
| | 7 | 14.9 | 18.7 | 23.0 | 23.8 | 20.4 | 18.3 |
| 매우 그렇다 | 8 | 17.4 | 17.0 | 21.3 | 27.1 | 13.8 | 12.9 |
| | 9 | 9.8 | 18.3 | 14.0 | 16.3 | 5.0 | 9.2 |
| | 10 | 6.0 | 22.1 | 15.7 | 9.6 | 2.5 | 3.3 |
| 합계 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 평균 | 6.47 | 7.68 | 7.48 | 7.44 | 6.11 | 6.25 | |

자료: 저자 작성.

○ 스스로 개발 이용자의 프로그램 참여율은 농업마이스터가 가장 높고(28.3%), 전국친환경농업인연합회 우수회원이 가장 낮은 것(15.7%)으로 나타났음.

표 3-118 스스로 개발 이용자의 프로그램 참여율

단위: %

| 구분 | 농업 마이스터 | WPL 현장교수 | 신지식 농업인 | 스마트팜 선도농가 | 귀농당터 | 전국친환 경농업인 연합회 우 수회원 | 6차산업 우수사례 |
|-----|------------|-------------|------------|--------------|------|------------------------------|--------------|
| 참여율 | 28.3 | 17.4 | 27.2 | 21.3 | 17.8 | 15.7 | 25.2 |

자료: 저자 작성.

- 스스로 개발 이용자의 교육 및 정보제공 경험률은 선도농가가 68.8%로 가장 높고, 유튜브가 41.7%로 가장 낮음.

표 3-119 스스로 개발 이용자의 교육 및 정보제공

단위: %

| | 모임 참여 | 모임 조직 | 선도농가 | 유튜버 |
|-----|-------|-------|------|------|
| 경험률 | 64.9 | 43.4 | 68.8 | 41.7 |

자료: 저자 작성.

- 스스로 개발 이용자의 인터넷 활용 경험은 자료 및 정보 검색(97.0%), 교육 및 학습(71.7%), 커뮤니케이션(65.8%) 순임.

표 3-120 스스로 개발 이용자의 인터넷 활용능력

단위: %

| 구분 | 자료 및 정보 검색 | 커뮤니케이션 | 교육 및 학습 | 동호회 활동 | 전자민원 | 상품 및 서비스 판매 | 구직활동 |
|-----|---------------|--------|---------|--------|------|----------------|------|
| 경험률 | 97.0 | 65.8 | 71.7 | 50.6 | 27.0 | 51.9 | 8.0 |

자료: 저자 작성.

혁신성과 확산에 관한 농업인 인식도 조사표

A. 일반현황

- A1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여
- A2. 귀하의 연령은? 만 ()세
- A3. 귀하의 학력은? ①초졸 이하 ②중졸 ③고졸 ④대재 이상
- A4. 귀하의 영농활동지역은?
 ①경기/인천 ②강원 ③충북 ④충남/세종 ⑤전북 ⑥전남 ⑦경북 ⑧경남 ⑨제주
- A5. 지난해 귀하의 농업생산활동으로 발생한 총 매출액은?
 ①1천만 원 미만 ②1천만 원 이상~2천만 원 미만 ③2천만 원 이상~4천만 원 미만
 ④4천만 원 이상~6천만 원 미만 ⑤6천만 원 이상~8천만 원 미만 ⑥8천만 원 이상
- A6. 귀하의 재배경력은? ()년
- A7. **현재** 귀하께서 주로 재배하시는 품목은 무엇입니까? ()
- A8. **현재** 귀하께서 주로 재배한 품목은 다음중 어디에 해당됩니까?
 ①논벼 ②채소 ③과수 ④전작 ⑤특작 ⑥화훼 ⑦축산 ⑧기타
 ※ 전작은 맥류, 잡곡, 두류, 서류 등을 의미합니다.

A9. **현재** 기준으로 귀하께서 주로 재배하고 계신 품목의 특성은 어떠합니까?

| | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|---|------|---|---|---|---------|---|----------|----|
| 매우 전통적 품목 | 《 비교적 전통적 품목 | | 《 보통 | | | | 비교적 신품목 | | 》 매우 신품목 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---|------|---|---|---|-----------------------|---|----------------------------|----|
| 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | 《 비교적 재배시설 및 자재가 적게 요구됨 | | 《 보통 | | | | 비교적 재배시설 및 자재가 많이 요구됨 | | 》 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요함 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|---|------|---|---|---|--------------------|---|-----------------------|----|
| 주산지 형성이 매우 잘 되어 있음 | 《 비교적 주산지 형성이 되어 있음 | | 《 보통 | | | | 주산지 형성이 잘 되어 있지 않음 | | 》 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

A10. **10년 전** 귀하께서 주로 재배한 품목은 무엇입니까? 재배경력이 10년 미만이면 농업을 시작할 때의 주재배품목을 답하여 주십시오. ()

A11. **10년 전** 귀하께서 주로 재배한 품목은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 논벼 ② 채소 ③ 과수 ④ 전작 ⑤ 특작 ⑥ 화훼 ⑦ 축산 ⑧ 기타

※ 전작은 맥류, 잡곡, 두류, 서류 등을 의미합니다.

A12. **10년 전** 기준으로 10년 전 귀하께서 주로 재배한 품목의 특성은 어떠하였습니까?

| | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|---|------|---|---|---|---------|---|----------|----|
| 매우 전통적 품목 | 《 비교적 전통적 품목 | | 《 보통 | | | | 비교적 신품목 | | 》 매우 신품목 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---|------|---|---|---|-----------------------|---|----------------------------|----|
| 재배시설 및 자재가 거의 필요하지 않음 | 《 비교적 재배시설 및 자재가 적게 요구됨 | | 《 보통 | | | | 비교적 재배시설 및 자재가 많이 요구됨 | | 》 매우 높은 수준의 재배시설 및 자재가 필요함 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------------------|---|--------|---|--------------------|---|---------------------|---|----|
| 주산지 형성이 매우 잘되어 있음 | | 《 비교적 주산지 형성이 되어 있음 | | 《 보통 》 | | 주산지 형성이 잘 되어 있지 않음 | | 주산지 형성이 전혀 이루어지지 않음 | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

A13. 농업생산활동에 있어 다음 중 귀하께서는 무엇을 더 중요하게 생각하십니까?

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----------------------|---|--------|---|----------------------|---|-----------------|---|----|
| 낮지만 안정적인 수익성 | | 《 다소 낮지만 비교적 안정적인 수익성 | | 《 보통 》 | | 다소 불안정하지만 비교적 높은 수익성 | | 《 불안정하지만 높은 수익성 | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

B. 신기술 도입 경로

B1. 10년 전(재배경력이 10년 미만이면 농업을 시작할 때)과 현재, 그리고 10년 후 귀하의 주재배품목과 관련한 전반적인 기술 및 정보 습득 경로를 답하여 주십시오. 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

| 구분 | 10년 전 | 현재 | 10년 후 |
|--|-------|------|-------|
| 농업기술센터(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | |
| 도농업기술원(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | |
| 농촌진흥청(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | |
| 농협(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | |
| 농업인 모임 (작목반, 공선출하회, 연구회 등의 온라인, 오프라인 활동) | | | |
| 선도농가 | | | |
| 농자재 판매점(대리점) 및 업체 직원 | | | |
| 대학 | | | |
| 컨설팅 비용을 지급한 영농 컨설턴트 | | | |
| 인터넷 및 SNS (기관 홈페이지가 아닌 유튜브, 네이버, 블로그, 밴드 등) | | | |
| 스스로 개발 | | | |
| 기타() | | | |
| 총합 | 100% | 100% | 100% |

B2. 10년 전 (또는 재배경력이 10년 미만의 경우 농업을 시작할 때) 귀하의 주재배 품목과 관련한 분야별 기술 및 정보를 어떻게 습득하였습니까? 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비·전지·전정·토양관리 등) | 생리장해 | 수확후 관리 | 판매·유통 |
|---|--------|--------|---------------------|------|--------|-------|
| 농업기술센터 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 도농업기술원 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농촌진흥청 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농협(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농업인 모임 (작목반, 공선출하회, 연구회 등의 온라인, 오프라인 활동) | | | | | | |
| 선도농가 | | | | | | |
| 농자재 판매점 (대리점) 및 업체 직원 | | | | | | |
| 대학 | | | | | | |
| 컨설팅 비용을 지급 한 영농 컨설턴트 | | | | | | |
| 인터넷 및 SNS (기관 홈페이지가 아닌 유튜브, 네이버, 블로그, 밴드 등) | | | | | | |
| 스스로 개발 | | | | | | |
| 기타() | | | | | | |
| 총합 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

B3. 현재 귀하께서 재배하시는 주재배품목과 관련한 분야별 기술 및 정보를 어떻게 습득하고 있으십니까? 총합이 100%가 되도록 답하여 주십시오.

| 구분 | 품종(종자) | 병해충 방제 | 재배(시비· 전지·전정· 토양관리 등) | 생리장해 | 수확후 관리 | 판매·유통 |
|--|--------|--------|--------------------------------|------|--------|-------|
| 농업기술센터 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 도농업기술원 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농촌진흥청 (교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농협(교육, 상담, 홈페이지, 책자 등) | | | | | | |
| 농업인 모임 (작목반, 공선출하회, 연구회 등의 온라인, 오프라인 활동) | | | | | | |
| 선도농가 | | | | | | |
| 농자재 판매점 (대리점) 및 업체 직원 | | | | | | |
| 대학 | | | | | | |
| 컨설팅 비용을 지급 한 영농 컨설턴트 | | | | | | |
| 인터넷 및 SNS (기관 홈페이지가 아닌 유튜브, 네이버, 블로그, 밴드 등) | | | | | | |
| 스스로 개발 | | | | | | |
| 기타() | | | | | | |
| 총합 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

B4. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업기술센터는 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 보통 》 | | | | | | 다소 그러함 》 | | | | 매우 그러 함 |
|---------------------|-----------------|-----------------|---|---|---|---|---|----------|---|---|----|---------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B5. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업기술센터에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시시오. ()

B6. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 도농업기술원은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 | | 《 보통 | | 》 다소 그러함 | | 》 | | 매우 그러함 | |
|---------------------------|-----------|----------|---|------|---|----------|---|---|---|--------|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다.(접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B7. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 도농업기술원에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시시오. ()

B8. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농촌진흥청은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | | | |
|---------------------------|-----------|------------|---|--------|---|----------|---|--------|---|---|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B9. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농촌진흥청에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시시오. ()

B10. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농협은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | | | |
|------------------|-----------|------------|---|--------|---|----------|---|--------|---|---|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B11. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농협에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시오. ()

B12. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업인 모임(작목반, 공선출하회, 연구회 등)은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 | | | 《 보통 》 | | 다소 고려함 》 | | | 매우 고려함 | |
|---------------------------|-----------|------------|---|---|--------|---|----------|---|---|--------|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다.(접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B13. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농업인 모임(작목반, 공선출하회, 연구회 등)에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시오. ()

B14. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 선도농가는 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | | | |
|---------------------------|-----------|------------|---|--------|---|----------|---|--------|---|---|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B15. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 선도농가에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시오. ()

B16. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농자재판매점(대리점) 및 업체직원은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | | | |
|------------------|-----------|------------|---|--------|---|----------|---|--------|---|---|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B17. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 농자재판매점(대리점) 및 업체직원에게 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시요. ()

B18. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 대학은 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 | | 《 》 | | 매우 그러함 | |
|------------------------------|-----------|----------|---|--------|---|--------|---|-----|---|--------|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B19. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 대학에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시오. ()

B20. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 영농 컨설턴트는 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 보통 》 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 | | 《 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | |
|---------------------------|-----------|-----------------|---|--------|---|--------|---|------------|---|--------|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B21. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 영농 컨설턴트에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시오. ()

B22. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 인터넷 및 SNS는 어떠합니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않음 | 《 그렇지 않음 《 보통 》 | | 《 보통 》 | | 다소 그러함 | | 《 다소 그러함 》 | | 매우 그러함 | |
|------------------|-----------|-----------------|---|--------|---|--------|---|------------|---|--------|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 최신의 정보를 제공한다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 신뢰할 만하다 | | | | | | | | | | | |
| 제공하는 정보가 전문성이 있다 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 정보와 관련하여 소통이 편하고 피드백이 빠르다 | | | | | | | | | | | |
| 정보를 획득하기 편리하다. (접근이 용이하다) | | | | | | | | | | | |
| 비용이 저렴하다 | | | | | | | | | | | |

B23. 농업 관련 기술 및 정보 획득과 관련하여 인터넷 및 SNS에 대한 애로사항이나 개선사항을 서술해주시시오. ()

C. 역량 관련

C1. 다음은 귀하의 개인적 특성에 관한 질문입니다. 귀하의 생각과 일치한다고 생각하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 주변의 보통 농업인들에 비하여 나는... | 매우 그렇지 않다 | | 보통 | | | | | | 매우 그렇다 | |
|--|-----------|----|----|---|----|---|----|---|--------|----|
| | 0 | << | << | 3 | << | 5 | >> | 7 | >> | 10 |
| 일의 순서를 정해 차례대로 처리할 수 있다. | | | | | | | | | | |
| 부담스러운 상황에서도 우울함을 느끼지 않는다. | | | | | | | | | | |
| 만일 일을 선택한다면 나는 쉬운 일보다는 어려운 일을 선택할 것이다. | | | | | | | | | | |
| 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다. | | | | | | | | | | |
| 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미있는 일이다. | | | | | | | | | | |
| 위험적이고 어려운 상황에서도 스트레스를 받지 않는다. | | | | | | | | | | |
| 좀 실수를 하더라도 나는 어려운 일을 좋아한다. | | | | | | | | | | |
| 계획을 잘 세울 수 있다. | | | | | | | | | | |
| 어려운 일이 생겨도 당황스러워하지는 않는다. | | | | | | | | | | |
| 큰 문제가 생겨도 불안해하지 않는다. | | | | | | | | | | |
| 무슨 일이든지 정확하게 처리할 수 있다. | | | | | | | | | | |
| 나는 쉬운 일보다 내가 도전할 수 있는 어려운 일이 더 좋다. | | | | | | | | | | |
| 나의 농업기술혁신역량 수준은 평균 이상이다. | | | | | | | | | | |
| 교육의 중요성을 인식하고 있으며, 교육 및 세미나 등에 적극적으로 참여한다. | | | | | | | | | | |
| 주변과의 협력을 통해 문제를 해결하고 필요한 변화를 추진할 수 있다. | | | | | | | | | | |

C2. 귀하께서는 다음의 전문교육을 수료하였습니까?

| 구분 | 있다 | 없다 |
|------------|----|----|
| 농업 마이스터 대학 | | |
| 신지식농업인 | | |
| 기타() | | |

C3. **최근 5년간** 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 **참여한 모임 및 단체**(연구회, 작목반 등)가 있다.

①없다 ②있다 ()개

C4. **최근 5년간** 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 **내가 조직하거나 주도적 역할을 한 모임 및 단체**(연구회, 작목반 등)가 있다.

①없다 ②있다 ()개

C5. **최근 5년간** 정보 획득 및 신기술 도입을 위해 참여한 교육이 있다.

- ① 없다
- ② 1~2회
- ③ 연평균 1~2회
- ④ 연평균 3~5회
- ⑤ 연평균 5회 이상

C6. **최근 5년간** 정보 획득 및 신기술 도입 관련 교육을 주로 어디서 받고 계십니까?

- ① 농업기술센터
- ② 도농업기술원
- ③ 농촌진흥청
- ④ 농협
- ⑤ 농자재 판매점(대리점)
- ⑥ 기타()

C7. **최근 5년간** 귀하께서 스마트폰 및 인터넷을 통해 하시는 활동을 모두 선택해 주십시오.

- ① 자료 및 정보검색
- ② 커뮤니케이션
- ③ 교육 및 학습
- ④ 동호회 활동
- ⑤ 전자민원
- ⑥ 상품 및 서비스 판매
- ⑦ 구직활동

C8. **최근 5년간** 귀하께서는 선도농가로서 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있으십니까?

- ① 없다
- ② 있다

C9. **최근 5년간** 귀하께서는 유튜브나 네이버 블로그 등을 통해 타 농업인에게 영농기술 관련 정보를 제공한 경험이 있으십니까?

- ① 없다
- ② 있다