

2019

농식품 재정사업 리포트

A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

논단
재정사업 현안진단
농식품 재정 이슈
2020 농식품 예산 현황

해외 농식품 예산 동향
경제동향
경제전망
부록



2019

농식품 재정사업 리포트

A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t



| CONTENTS |

01 **논단**

06 농정예산 중기재정계획의 실질화가 필요하다

02 **재정사업 현안진단**

12 농업에너지 이용효율화사업

03 **농식품 재정 이슈**

26 농식품 분야 재정 효율화 방안 연구

04 **2020 농식품 예산 현황**

41 2020 농식품 예산 현황

05 **해외 농식품 예산 동향**

58 일본

06 **경제동향**

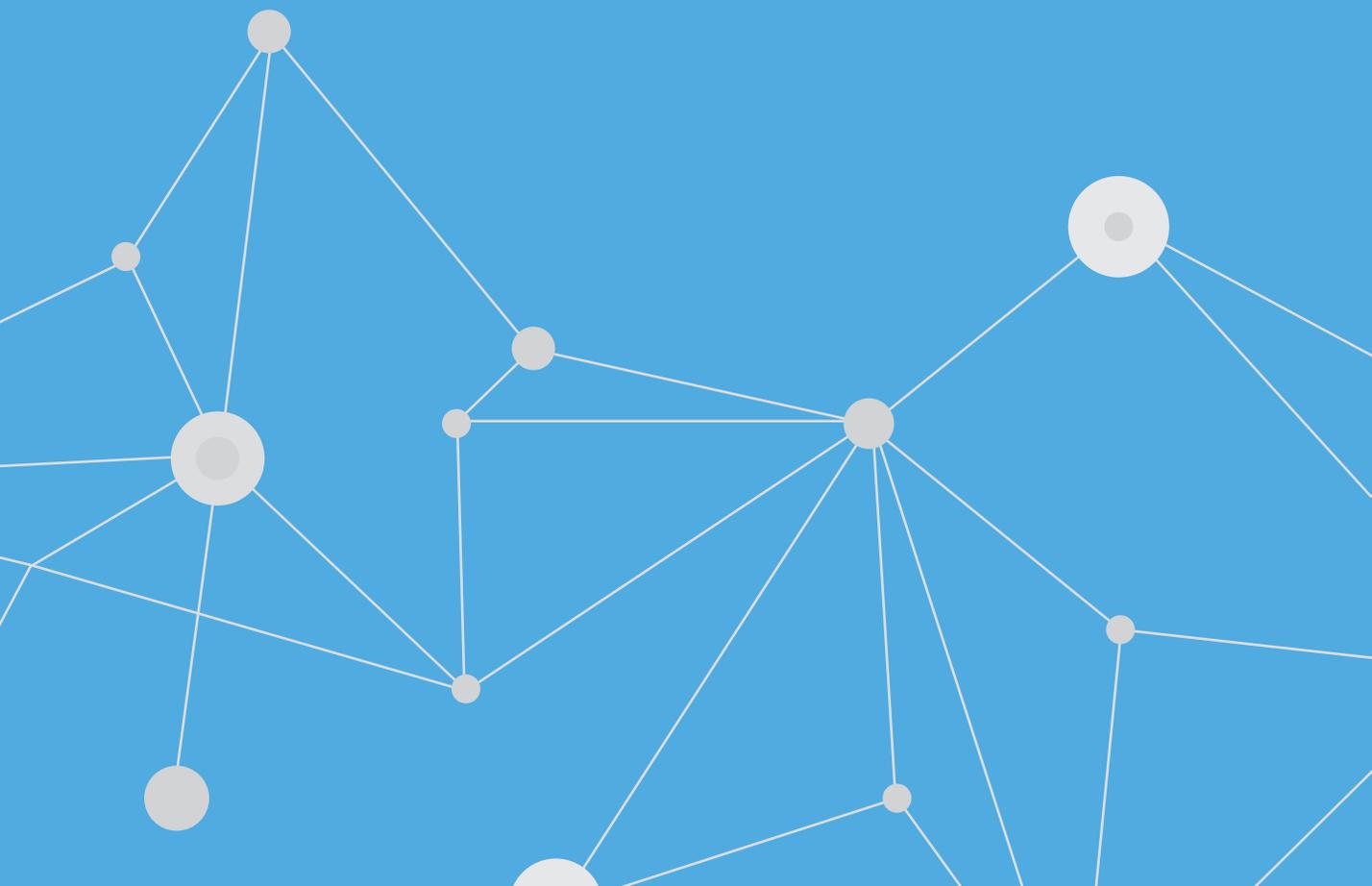
79 경제동향

07 **경제전망**

95 경제전망

08 **부록**

108 2020년도 농식품부 사업부문 분류표



01 **논단**

농정예산 중기재정계획의 실질화가 필요하다

01 논단

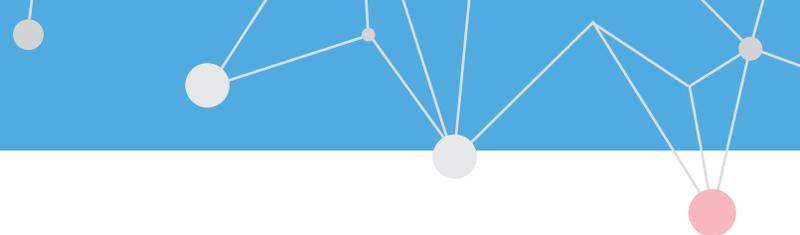
농정예산 중기재정계획의 실질화가 필요하다

인천대학교 경제학과 이명헌 교수



예산은 정부가 국민경제에 영향을 미치는 매우 중요한 통로이다. 예산의 규모, 구성, 그리고 집행 방식은 경제 전체의 거시적 안정성과 미시적 효율성에 큰 영향을 끼친다. 전통적으로 각국의 예산 담당부처는 1년 단위로 각 사업부처가 제출한 예산요구를 검토하여 예산안을 편성하고 의회가 심사하는 과정을 반복함으로써 전체 예산 규모의 과대화를 막고 개별예산사업의 효율적 운용을 위해 노력해 왔다. 그러나 단년(單年) 단위, 투입통제 위주의 예산편성 방식은 재정 규모의 통제나 예산 사용의 효율성을 확보하기 어려울 뿐 아니라 환경변화에 대응한 전략적 예산 재배분에도 한계가 존재하였다. 이에 1980년대 이후 여러 나라에서 이런 문제를 해결하기 위한 제도개혁이 이루어지게 되었다.

우리나라의 재정제도 개혁은 2000년대 초 총액배분-자율편성제도 도입, 중기재정계획과 성과관리 제도의 강화를 통해서 이루어지기 시작했다. 그중에서 중기재정계획은 ‘국가재정운영계획’이라는 이름으로 운용되고 있는데, 매년 향후 5년 단위로 경제 조건을 전망하고 거시적인 수입 및 지출목표를 세운다. 뿐만 아니라 농림수산물 분야를 포함한 12개 지출 분야별 자원 배분 계획과 정책영역별 하부 자원 배분 계획도 제시되어 있다. 이는 단년도 예산에서 수행하기 어려운, 보다 장기적 시각에 입각하여 재정수요 전망과 자원 배분 계획을 큰 정책영역 단위로 행함으로써 예산 배분의 장기적 효율성을 달성하기 위한 것이라고 볼 수 있다.



농정분야에서는 5년 단위의 '농업·농촌식품산업 발전계획(이하 농발계획)'이 대표적인 장기 정책계획으로, 그 외에도 다양한 중장기적 계획이 존재한다. 그러나 농정 전체를 조감하면서 대분류된 정책 분야별 재원을 어떻게 배분할 것인가에 대한 전략적 논의와 계획, 그리고 그 과정에서 이해 관계자와 시민사회의 참여라는 점에서는 개선의 여지가 많이 남아 있다.

첫째, 국가재정운용계획 상 농림수산물 분야는 재정지출계획을 농정의 중요 목표별로 제시할 필요가 있다. 현재 국가재정운용계획의 다른 분야에서는 정책영역별 계획이 제시되고 있다. 예컨대 산업·중소기업·에너지 분야는 정책영역별 배분 계획이 '무역 및 투자유치, 에너지 및 자원개발, 산업 혁신지원, 창업 및 벤처, 중소기업 및 소상공인 육성, 산업·중소기업 일반, 지식재산일반, 산업금융지원'으로 나누어 제시된다. 그런데 농림수산물분야는 농업농촌, 수산어촌, 임업산촌, 식품업으로만 구분되어 있다. 이러한 구분도 정책영역별 계획이라고 할 수 있으나, 실제로는 농림축산식품부, 해양수산부, 산림청과 같은 정부 조직에 상응하는 구분이고, 특히 농림축산식품부가 담당하고 있는 중요 정책목표 또는 정책영역별 배분 계획은 식품업이 별도로 나타난 것을 빼면 명시적으로 제시되지 않는다고 볼 수 있다. 항상 그랬던 것은 아니다. 2005년부터 2007년까지 발표된 국가재정운용계획을 보면 임업·산촌, 해양수산·어촌과 같이 정부기관 조직에 상응하는 구분도 있지만 '농가소득·복지향상', '농업 체질 강화', '농업생산기반', '농축산물 수급안정' 등 대분류된 정책영역별 배분 계획이 표시되었다. 이러한 체계를 복원하여 현재 예산과 함께 국회에 제출되는 성과계획서상의 전략목표 별로 중기적 재원 총량 계획을 밝힐 필요가 있다.

둘째, 농발계획에 정책 대분류별로 재원계획을 제시하는 방안을 검토할 필요가 있다. 현재 농발 계획은 5년에 걸친 농정의 조건변화 전망, 정책방향 및 수단을 제시하고 있지만 재원 배분에 대한 구체적인 계획은 없다. 농발계획의 법적 근거인 '농업·농촌식품산업 기본법'에서도 '시책을 추진하기 위한 재원의 조달방안(제14조 2항 4호)을 계획에 포함하도록 정하고 있을 뿐, 구체적 재원배분 계획을 밝히도록 규정하고는 있지 않다. 우리 농정에 대한 가장 포괄적 중장기 계획인 농발계획의 과정에서 재원에 대한 검토가 같이 이루어진다면 구체성과 실효성을 훨씬 높일 수 있을 것이다. 잘 알려진 바와 같이 EU는 7년 단위 재정계획의 일환으로 농업 정책에 대한 근본적 검토와 개혁을 행하고 있으며, 그 내용은 최종적으로 관련입법과 프로그램별 재원계획을 통해 구체화된다. 미국도 5년 단위 농업법(Farm Bill)을 통해 농업정책수단과 지불방식을 세밀히 규정함으로써 정확한 재정추계가 가능하다. 스위스의 모델도 참고할 만한데, 연방정부가 4년 주기로 우리의 농발계획과 비슷한 농정보고서를 의회에 제출하고 그 안에서 '직접지불제', '기본조건개선 및 사회보장', '생산 및 판매'라는 3대 범주 및 그 하부 프로그램별 재정계획을 밝히고 있다.

셋째, 농발계획의 수립과정에 농정당국 뿐 아니라, 예산당국, 이해관계자, 그리고 시민사회가 참여하도록 할 필요가 있다. 매년 갱신되는 국가재정운용계획과 달리 농발계획은 5년 주기로 우리 농업 정책의 기초를 정하는 계획이며 정권초기에 이루어지므로 향후 정책에 어느 정도 규정력을 가질 수 있다는 장점이 있다. 그 수립 작업에 앞서 열거한 주체들이 참여하게 함으로써, 농정을 둘러싼 논의를 활발히 하고 바람직한 변화방향에 대해서 주체들 간의 합의 또는 공동의 인식이 형성되도록 해야 한다. 이를 통해서 자원 배분을 포함한 정책에 지지의 저변을 확대하려는 노력이 필요하다. 최근 제정된 ‘농업 농촌공익직불법’에서는 5년 주기의 공익직불제도에 관한 기본계획 수립과정에서 ‘관계중앙행정기관의 장과 협의’를 거치도록 정하고 있고(제4조) 또한 ‘공익기능 증진 직불제 심의회’ 구성원으로 농림축산 식품부 장관·차관 및 기재부, 행안부, 환경부 차관, 식약처 차장 및 농업인단체, 소비자단체, 언론인, 전문가 등이 참여하도록 정하고 있다(제24조). 이 모델을 농발계획에 적용하는 안을 검토해 볼 수 있을 것이다.

넷째, 장기적으로 중기농업재정계획의 법적, 정치적 구속력을 높이는 방안을 검토할 필요가 있다. 현재 국가재정운용계획이나 농발계획은 국회에 제출되는 문서일 뿐 국회 의결의 대상이 아니다. 반면, EU의 재정계획은 유럽의회 의결과 EU 이사회의 공식 결정 대상이다. 미국 농업법 역시 법률로서, 당연히 의회의 의결 대상이다. 스위스의 경우에는 의회가 연방정부의 농정보고서에 입각해서 4년간 3대 정책 범주별 지출총액한도를 의결한다. 물론 현재와 같이 국회에 제출하는 것만으로도 정치적 구속력과 설명책임성을 어느 정도 확보할 수 있지만, 외국의 사례를 참고하여 우리 실정에 맞게 법적, 정치적 구속력을 높인다면 그 실효성을 더욱 제고할 수 있을 것이다.

Budget은 예산을 뜻하는 영어단어로 ‘한정된 돈’이라는 어감이 강하다. 독일어로는 Haushalt라고 하는데 ‘살림살이’라는 뜻을 같이 가지고 있다. 우리말의 예산(豫算)은 원래 미리 계산해 둔다는 뜻이다. ‘한정’된 재원을 가지고 우리 농업농촌의 ‘살림살이’를 잘 꾸리기 위해서는 1년이 아니라 5년 ‘미리 계산’해 보는 노력이 절실하다.



02 재정사업 현안진단

농업에너지 이용효율화사업

02 재정사업 현안진단

농식품정책성과관리센터에서는 농업경영체 지원 예산사업의 현황 및 효과성 파악을 통해 사업의 효율성을 제고하고자 보조사업 현장점검을 실시하고 있다. 이번 장에서는 2019년에 실시했던 농업에너지 이용효율화사업을 소개한다.

● 농업에너지 이용효율화사업이란?¹⁾

▶ 사업 목적 및 추진 근거

- 시설 원예 분야 등에 신재생에너지 시설 및 에너지 절감시설을 보급하여 신재생에너지 이용 기술의 농업분야 적용 확대
 - 화석 연료 사용 감축을 통하여 저탄소 녹색성장에 기여
 - 친환경 신재생에너지 보급 및 에너지 절감시설 설치 지원을 통해 농자재 가격 상승으로 인한 농가 경영비 부담 경감
 - '21년까지 신재생에너지시설 1,461ha 지원 및 에너지절감시설 14,800ha 보급 목표

※ 근거법령

- 「신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급 촉진법」 제4조(시책과 장려 등)
- 「에너지이용 합리화법」 제36조(폐열의 이용)
- 「농어업·농어촌 및 식품산업기본법」 제8조(농어업의 구조개선과 지속가능한 발전)

▶ 사업 지원 및 추진절차

- 냉난방이 필요한 고정식 시설에서 채소·화훼·과수류·버섯류를 재배·생산하는 농업(법)인·생산자 단체, 시·군 자치구, 돼지·닭·오리 가축사육업 허가 또는 등록 농가(지열 및 폐열에 한함)

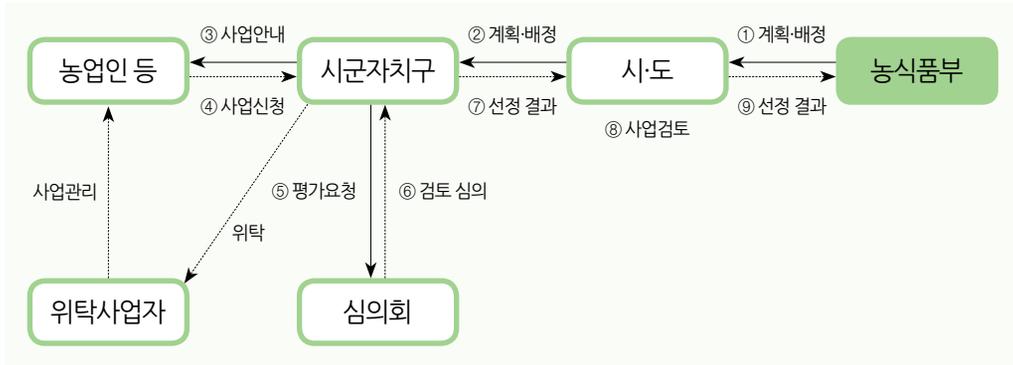
1) 2019 농림축산식품부 성과관리시행계획 및 사업시행지침서를 참고하여 제작성함.

[표 1. 농업에너지 이용효율화사업 지원 대상]

| 요건 | 내용 |
|----------------------------------|---|
| 공통사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 냉·난방시설 설치 시 반드시 기존 난방시설을 존치 또는 보조난방시설을 설치하여 정전 등으로 인한 시스템 가동 중단 및 기온 급강하 등에 따른 피해 사전 예방(보조난방시설은 지원 불가) • 시설물 화재보험(공제)에 가입하여 화재·낙뢰 등 피해에 대비 • 확보 부지(규모·위치 등), 고정식 재배시설 규모·단열기준 등이 사업추진에 적정한지 여부는 한국농어촌공사 현장조사 시 확인 |
| 사업부지 | <ul style="list-style-type: none"> • 지열(개보수 포함) 냉·난방시설, 폐열 재이용시설 • 지열 냉·난방시설 설치 시 수평밀폐형은 온실 재배면적의 160% 이상, 수직밀폐형과 수직 개방형은 온실 재배면적의 30% 이상에 해당하는 면적을 사업신청자가 사전에 확보완료 • 폐열 재이용시설 설치 시 사업신청자는 발전소 온·배수 등 폐열 이송관로 부지 등을 사전에 확보 완료 |
| 사업비 | <ul style="list-style-type: none"> • 지열(개보수 포함)·공기열 냉·난방시설, 폐열 재이용시설 - 사업비(자부담·국고용자)를 이미 확보했거나, 사업자 선정 즉시 사업 착수가 가능한 경우에 한해 신청 가능 |
| 고정식 재배시설 규모 | <ul style="list-style-type: none"> • 지열 냉·난방시설, 폐열 재이용시설 <ul style="list-style-type: none"> - 농작물 재배온실 : 면적 1,000㎡ 이상 - 버섯, 인삼 등을 재배하는 원예특작시설 : 연면적 600㎡ 이상 - 무창계사 : 30,000마리 이상 사육시설 - 무창오리사 : 5,000마리 이상 사육시설 - 무창분만돈사, 무창임신돈사 : 1,000마리 이상 사육 사업장 • 공기열 냉·난방시설 <ul style="list-style-type: none"> - 농업인·농업법인별 농작물 재배온실 면적 : 1,000㎡~30,000㎡ * 단, 지원설비의 용량은 최대 20,000㎡ 기준 용량 이하로 제한 |
| 고정식 재배시설 단열기준 (지열·공기열·폐열 시설만 해당) | <ul style="list-style-type: none"> • 농작물 재배온실 (둘 중 하나 충족) <ul style="list-style-type: none"> - 온실의 외부 피복재는 외피복 1중, 내부 피복재는 다겹(2중) 이상 - 2중 보온커튼과 수막시설 설치 • 패널구조형 원예특작시설 <ul style="list-style-type: none"> - 무창계사·돈사·오리사, 버섯재배사 등 원예특작시설의 패널 구조는 최소 두께 50mm 이상 (측벽 및 천장 포함) 또는 동등한 단열성능(열관류율) 이상 |
| 재배품목 | <ul style="list-style-type: none"> • 신규·수입 대체성이 높은 품목(블루베리, 망고 등 열대과수)은 제외 • 사업계획서상의 재배 예정작물을 실제 재배과정에서 변경하고자 할 때는 시장·군수 승인 후 추진(이 경우 반드시 난방을 필요로 하는 작물 선택) |
| 지열 냉·난방 시설 개보수 | <ul style="list-style-type: none"> • 용량증설 : 지원 한도용량(최대부하용량의 90%) 미만으로 지원된 시설 • 성능개선 : 하자관리기간이(준공 이후 3년) 종료된 시설 또는 유류대비 에너지비용 절감률이 50% 미만인 시설 |

- 사업 추진절차 중 사업신청, 대상자선정, 자금신청·배정, 사후관리 등은 농림사업정보시스템 (Agrix), 국고보조금통합시스템(e나라도움)을 병행하여 운용

[그림 1. 농업에너지 이용효율화사업 추진]



▶ 사업 재원

- 국고재원은 에너지 및 자원사업 특별회계(에특회계)이며, 개인의 사업비의 자부담비율은 10~20% 수준
 - 세부 단가는 시공특성별 차이 존재

[표 2. 농업에너지 이용효율화사업 지원비율(2019)]

| 구분 | 국고 | | 지방비 | 자부담 | |
|----------|----------|-----|-----|-----|-----|
| | 보조 | 융자 | | | |
| 에너지절감시설 | 20% | 30% | 30% | 20% | |
| 신재생에너지시설 | 목재펠릿난방기 | 30% | 20% | 30% | 20% |
| | 신재생에너지시설 | 60% | 10% | 20% | 10% |

- * 융자금리: 고정 2.0%, 변동(시중금리-2.0%)/3년 거치 7년 분할상환
- * 융자금 일부 지방비 대체 가능, 자부담은 지방비 대체 불가(폐열 예외)
- * 신재생에너지시설: 지열(개보수 포함), 폐열 재이용시설, 목재펠릿 난방기 등
- * 에너지절감시설: 공기열 냉·난방시설, 다검보온커튼, 자동보온덮개, 순환식수막재배시설, 열회수형 환기장치, 배기열 회수장치
- * 지중열 지원의 경우, 2018년 지중열 시설업체의 독점문제로 인해 2019년 사업에서 제외함.

▶ 사업 실적

- '12년 이후 (2016년을 제외한) 연간 농업에너지 절감량은 계획 대비 100%이상 달성

[표 3. 연도별 연간 농업에너지 절감량 계획 및 실적('12년~'19년)]

단위: 천TOE

| 사업 연도 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| 연간 에너지 절감량(계획) | 73 | 78 | 82 | 84 | 85 | - | 41.1 | 33.7 |
| 연간 에너지 절감량(실적) | 74 | 78 | 82.6 | 84.4 | 65.1 | 60.8 | 46.0 | 37.9 |
| 연간 에너지 절감량 계획 대비 달성률(%) | 101.4 | 100 | 100.7 | 100.5 | 76.6 | - | 111.9 | 124.6 |

* 2017년의 경우 연간에너지 절감량(계획)에 대한 자료가 없어 계획대비 달성률(%)을 알 수 없음.

● 농업에너지 이용효율화사업 현장점검 리포트

▶ 광주원협담양육묘사업소²⁾

본 사업소는 담양군 월산면에 소재하고 있으며, 주요 재배작물은 토마토, 수박, 멜론, 고추 등이다. 광주와 담양을 비롯하여 장성, 화순 등 주변 지역 원예농협에 소속되어 있는 조합원에 육묘를 납품하고 있으며, 연 매출액은 2016년 기준으로 약 25억 원 수준이다.

우리는 농업에너지 이용효율화사업에 대한 전반적인 이야기를 들어보았다.

[그림 2. 광주원협담양육묘사업소]



■ 지원 현황

해당 사업소는 담양군청 담당자를 통해 농업에너지 이용효율화사업을 인지하고, 관심을 갖게 되었다. 그리고 이미 해당사업을 신청한 전북의 내장산육묘사업소에서 열효율 측면에서 큰 효율이 있다는 평가를 듣고 2012년 사업을 신청하였다. 시설은 신청 후 약 1년 뒤인 2013년 2월에 준공되었으며 총사업비는 약 10억 원(국고·지방비 약 8억 원(80%), 자부담 2억 원(20%))을 소요하였다. 시설면적은 총 7,234㎡로 사업당시 1,980평(198평 온실 10동)이고 보급용량은 611kW이다.

2) 본고는 2019년 8월 23일에 실시한 장성한 실장님과의 인터뷰 내용을 참고하여 작성하였음.

■ 신청 및 시공단계

사업신청 방법과 행정절차에 있어서 큰 어려움은 없었는데, 이는 앞서 사업을 안내한 담양군청 담당자가 친절히 챙겨주었기 때문이라고 한다. 또한 사업신청 전 농가와 사업소를 대상으로 한 농업에너지 이용효율화사업 집합 설명회가 있어 참석하였다. 그때 농어촌공사 담당자, 시공업체, 관련 학과 교수 등이 참석하여 설비 시뮬레이션 등의 프레젠테이션을 진행하였고 지형에 따른 공사방법(지역/지중열 또는 공기열, 수직밀폐 또는 수직개방형 등)을 소개받았다. 다만, 해당 사업소가 사업을 신청할 당시 지열에 대한 농어촌공사 담당자 개인의 전문성이 다소 부족하여, 시공업체의 도움을 많이 받았다고 한다.

상당수 농가들이 사업을 신청할 때 고민하는 가장 큰 부분은 공사기간 동안 수익을 내기 어렵다는 점이다. 그러나 해당 사업소는 기존 온실은 그대로 운영하고, 여유 부지에 공사를 추진하여 지속적으로 수익을 창출할 수 있었다고 한다. 그러나 시공은 계획된 일정보다 다소 지체되었는데 다른 농가들이 주로 겪는 시공업체와의 문제 보다는 날씨 요인이 컸다고 한다.

■ 사업진행 및 관리

농가는 히트펌프를 직접 구매할 수 있지만 대부분 시공업체에 맡긴다. 해당사업소는 그 이유로 농가가 히트펌프에 대한 지식과 전문성이 부족하고, 큰 사업비를 자부담하는 개인이 별도로 히트펌프까지 직접 알아볼 필요성을 느끼지 못하기 때문이라고 보았다. 또한 히트펌프를 별도로 구매하길 원하는 농가가 있더라도 관련 정보나 팸플릿 등을 구하기는 쉽지 않고 이를 반영한 설계도를 구상하는 것도 어렵다고 한다.

현재는 사업 7년차로 유지보수에 소요되는 비용이 크다고 한다. 특히 주된 장치인 히트펌프 전체(4대)의 수리(엔진보링: 엔진의 피스톤링 교환 등)에만 약 2천만 원이 들고, 이 외에도 여러 관리를 지속적으로 해주어야 내용연수(15년~ 20년)를 채울 수 있을 것으로 보고 있다. 그렇기 때문에 특히 개인 농가는 유지보수 없이는 장기간 사용이 불가능함을 인지하고 비용에 대한 충분한 고려 후 사업을 신청할 것을 당부하였다.

■ 사업 효과

난방비 절감 효과에서 만족도가 높다. 기존에는 벙커씨유(등유보다 낮은 질)로 난방을 하였고, 10월~5월까지 난방비용이 1억 6천만 원 정도 발생했다고 한다. 그러나 시공 이후 냉·난방을 1년 내내 사용하여도 비용은 6천만 원 수준에 불과하여 경영비를 크게 줄일 수 있었다고 한다. 이처럼 분명한 사업효과가 있기에, 여유자금이 어느 정도 있거나 조금 부족하더라도 투자가치를 보고 사업을 추진하고자 하는 농가들은 사업 만족도가 매우 높을 것이라고 보았다. 다만, 농가가 사전 조사를 충분히 하지 않고, 무리하게 사업을 추진하는 경우 예기치 못한 다양한 어려움을 겪을 것이라고 우려하였다. 일례로 해당 사업소도 지열가동 첫해에 작물 생산성이 전보다 다소 낮아졌는데, 이는 환경의 변화에 따라 작물도 적응시간이 필요하다는 것을 예측하지 못한 결과였고 수익에 영향을 받은 바 있다는 것이다.

■ 사업 추진 중 문제점 및 개선사항

사업 시행에 만족도가 매우 높지만 사업을 추진하면서 겪은 몇몇 문제점과 개선사항에 대해서도 의견을 아끼지 않았다.

■ 사업 관심도에 대한 입장차

개인이나 농가는 위탁기관인 농어촌공사가 시공이 완료되고 나서 큰 관심을 갖지 않는다고 보고 있어, 이 부분에 대한 불만이 있다고 한다. 반면 농어촌공사는 나름의 관리와 신경을 쓰고 있다는 입장이기 때문에 양측의 간극이 좀처럼 좁혀지지 않는다고 보았다.

■ 공사 능력 없는 시공업체 많아

실제로 공사 능력은 없이 입찰만 전문적으로 하는 시공업체들이 많아 정작 농가나 개인이 손해를 보는 경우가 많다고 한다. 즉 입찰된 시공업체들이 또다시 수수료를 챙겨 재하청을 하는 구조가 되면서 실제 공사비용 대비 질이 떨어지는 것이다. 또한 재하청된 시공업체들이 농가의 의견을 적극적으로 반영을 하지 않는다는 불만도 적지않다는 것이다. 그러나 사업소에 근무하는 입장에서는 수의계약으로 추진한 후 문제가 발생할 시 사업소 직원에서 불이익이 생길 수 있어 입찰을 선호한다고 언급하였다. 따라서 이러한 재하청 구조를 근절할 수 있는 방안을 마련하거나, 농가가 직접 수의계약을 하는 방식도 검토할 필요가 있다고 보았다.

■ 비용으로 인한 농가의 진입장벽 매우 커

사업 신청이 저조한 이유에 대해서는 시공에 드는 자부담 비용을 원인으로 꼽았다. 기본적으로 사업 규모가 큰데, 사업 신청에 필요한 부지는 최소 1,000평이다. 여기 1,000평에 약 8억 원의 사업비가 소요되고 자부담 비용으로만 최소 2억 원이 요구되는 것이다. 뿐만 아니라 공사 기간 동안 대부분의 농가는 별다른 수익원이 없는 경우가 많기 때문에 농가의 진입장벽은 매우 클 것이라고 보았다.

■ 불확실한 사업 정보

사업 준공 후 7년이 되니, 여러 부분에서 개보수가 필요하고 비용이 소요되지만, 난방비 절감비용이 매우 커 농업에너지 이용효율화사업을 재신청할 생각이다. 그런데 이때 필요한 정보들이 너무 부족하다고 토로하였다. 예를 들어 재신청할 때 부지가 다시 필요한지, 재신청한 경우의 비용은 어느 정도인지 등 구체화 된 정부 가이드라인이 없다는 것이다. 이런 상황 때문에 사업소에서 구체적인 향후 계획은 마련하지 못한 상태라고 한다. 해당 사업이 10년차가 되어가는 시점에서 농식품부와 농어촌공사는 사업 재신청 지원기준 검토 등 구체적이고 장기적인 방향 제시가 필요하다는 당부의 말과 함께 인터뷰를 마무리 하였다.

▶ 하루애영농조합법인³⁾

본 사업소는 경남 진주시 이반성면에 위치하고 있으며 파프리카와 토마토를 주로 재배하는 영농조합법인이다. 현재 한국인 근로자 1명, 외국인 근로자 7명이 근무하고 있으며 연매출액은 2018년도 기준 8억 원 정도이다. 특히 본 사업체는 아시아에서 유일하게 네덜란드 엔자(Enza Zaden)사와 종자 계약을 하고 토마주르라는 상품을 판매하는 것으로 유명하다. 이러한 독특한 이력을 가진 하루애영농조합 법인 대표를 만나서 농업에너지 이용효율화사업과 관련한 이야기를 나누어보았다.

■ 지원현황

농업에너지 이용효율화사업은 경남농업기술원 해외강사초빙 교육을 함께 듣는 농민 모임에서 정보 공유를 통해 처음 접하게 되었다고 한다. 이후 자세한 내용은 지자체 공문을 통해 확인하였으며 2014년 신청 후 2015년 수직개방형 지열 냉난방시설 시공을 완료하였다. 총 사업비는 15억 8천만 원으로 국비-지방비 약 12억 6천만 원(80%), 자부담 금액은 3억 2천만 원(20%) 수준이었다고 한다. 총 시설면적은 10,447㎡(약 3,000평), 보급용량은 1,053kW이며 20RT짜리 공을 21개, 50RT짜리 히트펌프 6대를 보유하고 있다.

■ 신청 및 시공단계

사업 신청 시 행정절차를 딱히 어렵게 느끼지 않았으며 농어촌공사 측에서 일부 도와주었으나 사업에 대한 이해도가 낮아 단순 중개업자 혹은 위탁관리자 정도라고 생각하였다고 한다. 특이점은 입찰 받은 시공업체가 시공능력이 없어 하루애영농조합법인 측에서 직접 시공업체를 컨택하여 입찰업체와 연결하였다고 한다. 연결과정은 복잡하였으나 오히려 시공업체를 직접 선정하였기에 시공 내용 등을 상세히 설명 받고 현재까지도 지속적인 사후관리를 받는 등 업체에 대한 만족도는 매우 높다고 답변하였다.

■ 사업 관리 및 만족도

농어촌공사내 사업 담당자가 계속 바뀌어왔으며 그로 인한 이유인지는 모르겠지만, 사후관리나 추후 의견청취도 딱히 수행하지 않았다고 한다.

3) 본고는 2019년 8월 29일에 실시한 하규봉 대표와의 인터뷰 내용을 참고하여 작성하였음.

한편, 기존에 비해 난방비가 55% 정도 절감한 것을 체감하고 있으며, 지열 설비로 해당 시공의 내용연수가 20년 정도 될 것으로 예상하고 있어 사업에 대한 전반적인 만족도가 높다고 응답하였다.

[그림 3. 하루애영농조합법인 내부]



■ 사업 추진 중 문제점 및 개선사항

사업에 대한 만족도가 높음에도 몇 가지 개선사항을 짚어보았다.

■ 시공능력이 검증된 업체 선별 필요

본 업체의 경우 주변 농가들과의 정보교류를 통해 농업에너지 이용효율화사업에 적절한 시공 업체의 정보를 제공받을 수 있었지만, 일반 농가의 경우에는 어려울 것임을 지적하며 업체 선정에 신중을 기할 것을 제안하였다. 입찰 업체의 시공업체 하청이 흔히 있는 경우라 감안하더라도, 하청을 받은 시공업체 또한 시공능력이 보장되지 못하는 경우가 종종 존재한다고 한다. 이렇게 되면 시공 자체가 완벽하지 못하며 이는 자연스럽게 시설 운용의 문제로 이어져 농가의 부담으로 작용한다고 한다. 입찰 업체 혹은 시공업체 선정 시 단순히 서류나 실적을 기준으로 하기보다는 실제 시공실력을 판별하는 실적입찰로 개선되기를 바란다고 언급하였다.

■ 시공업체 선정으로 인한 공사 지연

1차로 입찰된 시공업체가 타 시공업체에게 다시 하청을 주는 구조가 반복되면서 농가는 물질적, 시간적 피해를 받는다. 보다 자세히 설명하자면, 우선 하청 업체 수수료가 10~15%가량 발생 하기에 실제 사업금액보다 낮은 수준의 공사를 진행하는 요인으로 작용하며 또한 설계도가 일치

하지 않는 등의 문제로 몇 번의 수정과 재작업이 요구된다고 한다. 해당 업체도 이런 사례를 겪어 한 달간 공사가 지연된 바가 있음을 언급하였다.

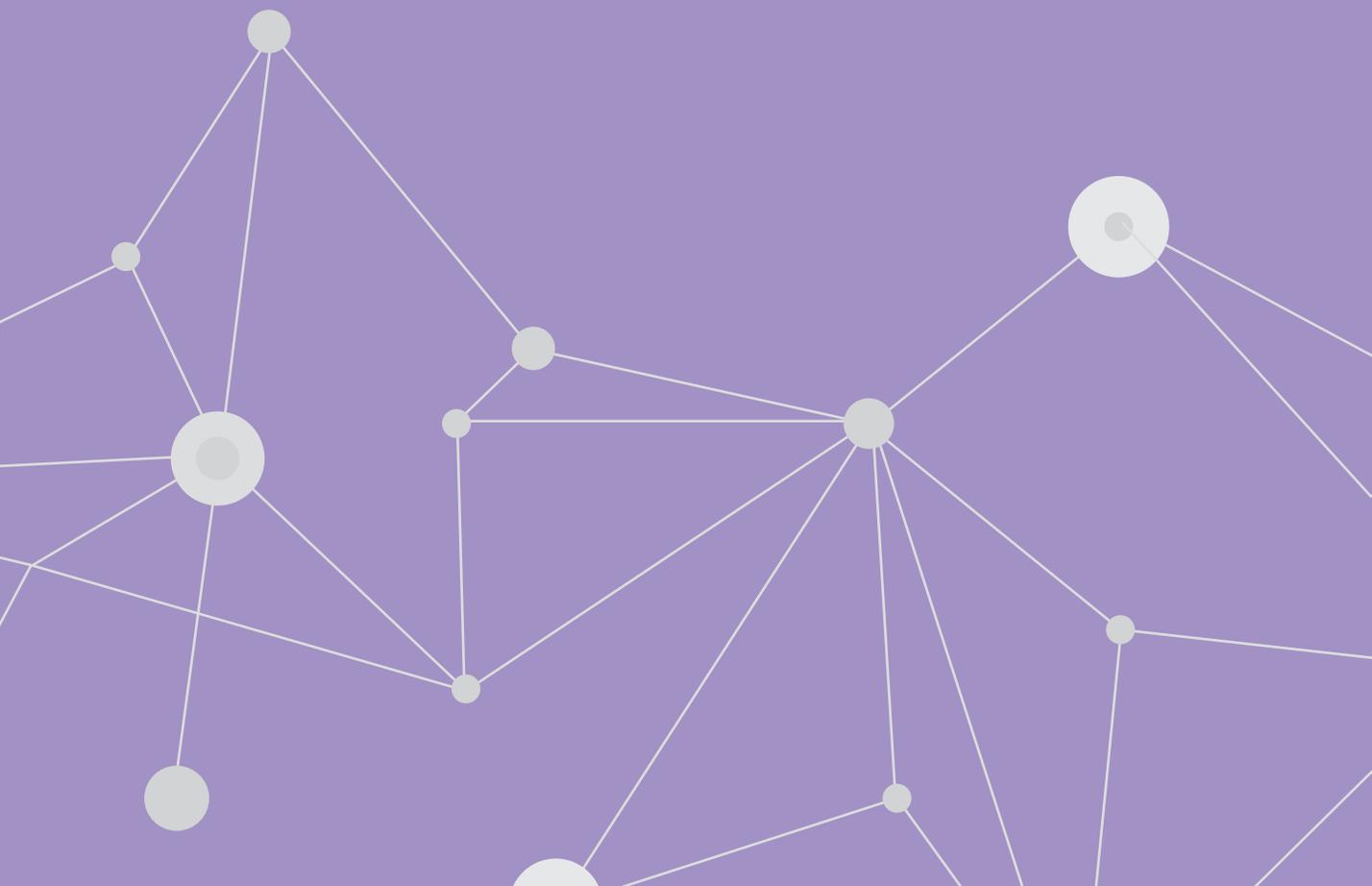
■ 높은 자부담 금액은 사업수요 감소 불러

사업수요가 감소하는 원인 중 하나는 자부담 금액 마련에 대한 어려움 때문이라고 언급하였다. 비율상으로는 자부담이 20%이지만, 사업 자체가 시공에 많은 비용이 소요되어 농가의 부담이 되기 때문이다. 실제로 주변 농가에서 사업을 신청한 후 포기하는 사례도 목격한 바 있다고 하였다. 또한 일반시중은행의 융자를 받기 위한 담보설정에는 유리온실이 건축물대상에 들어가지 않는 등 사업을 추진함에 존재하는 여러 가지 어려움에 대한 개선을 요구하며 인터뷰를 마무리 하였다.

[그림 4. 하루애영농조합법인]







03 농식품 재정이슈

농식품 분야 재정 효율화 방안 연구

03 농식품 재정이슈

농식품 분야 재정 효율화 방안 연구

한국농촌경제연구원 임소영 연구위원



● 들어가며

농업의 기반조성, 성장, 분배 등의 역할을 담당하는 농식품 분야(농업·농촌)의 재정지출은 그 규모가 꾸준히 확대되어왔다. 그러나 농업성장의 정체, 고령화 등으로 농업여건이 점차 변하고 농업이 국가 경제에서 차지하는 비중도 점차 낮아지고 있다. 한편, 농식품 재정지출에 대하여 보조사업 위주, 소액사업, 민간역할 한정 등 마중물 역할이 아닌 의존적 역할에 머문다는 비판도 존재한다. 이에 한정된 자원을 활용하여 보다 효율적인 분배를 이루기 위하여 기존 정책 사업 및 투융자 구조를 검토해야 하는 상황에 직면하였다. 시장 개방 이후 농업 여건 및 구조가 변화한 배경 속에서 그간의 농업 부문 재정투자의 성과와 한계를 점검하고 향후 농식품 재정 투자 방향 설정 및 효율적인 지출 구조를 검토할 필요가 있다. 따라서 이 연구에서는 산림청, 농촌진흥청 예산을 포함한 농식품부 소관 예산을 연구범위로 하되 농식품부 예산을 중점적으로 검토하여 농식품 재정의 효율성을 점검하고 보다 효율적으로 운용하기 위해 전략적 재원 배분을 위한 제도적 장치 마련 및 제도적 개선방안을 제시하였다.

○ 재정 효율성 평가

재정지출의 효율성은 최소한의 투입으로 최대한의 성과를 낼 때 달성된다. 동일한 성과를 내면서도 투입을 최소화할 수 있거나 동일한 수준의 투입이 이루어지면서도 성과를 극대화할 경우 효율성이 달성되었다고 할 수 있다. 재정 효율성 분석에서 투입은 일반적으로 정부의 지출로 표현되고 재정지출의 성과는 사회경제적 지표를 이용해 정량적으로 평가된다. 이 연구는 농업분야로 분석 범위를 한정하여 재정 투입에 따른 기술적 효율성 수준을 평가하였다. 또한 한국의 농업 분야 재정 효율성을 OECD 국가 및 일부 개도국과 비교함으로써 상대적 위치를 파악하였다. 한국을 포함하여 총 42개 국가를 대상으로 효율성 분석을 진행하며 자료 가용여부에 따라서 분석 범위가 달라질 수 있다.

농업 분야의 투입수준은 농림어업 분야 정부지출로 나타낼 수 있으며, 이 연구에서는 국가별 경제규모의 차이를 고려하여 농림어업 예산을 GDP 또는 전체 정부지출로 나눈 비중을 투입지표 (Public Expenditure: PEX)로 사용하였다. 농업 부문의 재정 투입의 성과를 나타내는 성과지표 (Public Sector Performance: PSP)는 경제활동, 식량안보, 생산성으로 선택하였다. 경제활동 성과지표는 다시 농림어업 1인당 GDP, 농림어업 GDP 증감율, 농림어업 취업자 증감율로 나뉜다. 농림어업 1인당 GDP는 농림어업 GDP를 농림어업 취업자 수로 나눈 값이며, 농림어업 GDP 증감율과 농림어업 취업자 증감율은 재정 투입 시점을 기준으로 (n+1)년 또는 (n+2)년까지의 연평균 증감율을 의미한다. 식량안보는 세계식량안보지수를 통해 지표화하였으며⁴⁾ 생산성은 다요소 생산성 증감율을 활용하였다. 개별 지표는 표준화와 합산 과정을 거쳐 종합 성과지표 (PSP)로 환산되었으며 각 지표를 통합하여 종합지표를 생성하며 이때 세 개의 지표에는 동일한 가중치를 적용하였다.

[표 1. 분석에 사용되는 성과지표]

| 분야 | 산출지표 | 단위 | 출처 |
|------|--------------------------|---------|---------------|
| 경제활동 | 농림어업 1인당 GDP | US 천 달러 | OECD |
| | 농림어업 GDP 증감율 | % | OECD |
| | 농림어업 취업자 증감율 | % | OECD |
| 식량안보 | 세계식량안보지수 | 100점 기준 | The Economist |
| 생산성 | 다요소(Multifactor) 생산성 증감율 | % | OECD |

자료: 저자 직접 작성.

4) 세계식량안보지수(The Global Food Security Index)란 영국의 경제정보 분석기관인 The Economist의 EIU (Economist Intelligence Unit)가 3가지 차원의 식량 안보 요소(식량 구입능력(Affordability), 식량 공급능력(Availability), 품질 및 안전(Quality&Safety))을 종합적으로 고려하여 113개 국가(2018년 기준)의 식량안보 상황을 종합적으로 평가한 지표임.

표준화(normalization)는 각 국가가 처한 상대적인 위치를 나타내기 위해 수행하는 작업으로서 이 연구에서는 국가 평균을 이용하거나 Min-Max 방법을 이용하였다. 종합지수 산출 방법에 따라서 국가별 지수 값과 순위가 변동될 수 있으므로 민감도 분석을 위해 두 가지의 표준화 방식을 적용하였다. 첫 번째 방법은 국가별 지표를 국가 평균으로 나눈 비중이다.

$$I^{tqc} = \frac{x^{tqc}}{x^{tqc=\bar{c}}},$$

이때, x^{tqc} 는 연도(t)별 국가별(c) 성과지표(q)이며 $x^{tqc=\bar{c}}$ 는 연도(t)별 성과지표(q) 값의 국가 평균이다. 두 번째 방법은 Min-Max 방법이다.

$$I^{tqc} = \frac{x^{tqc} - \min_c(x^{tq})}{\max_c(x^{tq}) - \min_c(x^{tq})}$$

여기에서 $\min_c(x^{tq})$ 는 값이 가장 낮은 국가의 성과지표이며 $\max_c(x^{tq})$ 는 값이 가장 높은 국가의 성과지표이다.

국가별 재정효율성 지표 PSE(Public Sector Expenditure Efficiency: PSE)는 국가별 성과 종합지수 (PSP_c)를 국가별 투입지수(PEX_c)로 나눈 값으로 다음과 같이 정의된다.

$$PSE_c = \frac{PSP_c}{PEX_c}$$

재정 성과를 지출규모로 나눈 지출 대비 성과, 즉 비용효율성 측면에서 우리나라의 위치는 저(低) 효율 국가에 해당된다. 두 가지 표준화 방식을 각각 성과지표와 투입지표에 적용하여 네 가지 조합을 구성한 다음 PSE를 계산한 결과는 표2에 나타난 바와 같다. 우리나라의 비용 효율성은 총 18개 국가 중 13~18위에 해당된다. 한국과 비슷한 농업환경을 가진 스위스나 일본의 경우, 계산 방식에 따라 차이가 있으나 한국과 비슷하게 저효율 국가에 해당된다. 반면 네덜란드, 덴마크, 벨기에, 스웨덴, 프랑스 등 유럽 선진국은 비용효율성 상위 국가에 해당된다.

[표 2. 국가별 PSE]

| 국가 | PEX(정부지출)-PSP(평균) | | PEX(GDP)-PSP(평균) | | PEX(정부지출)-PSP(Min-Max) | | PEX(GDP)-PSP(Min-Max) | |
|-------------|-------------------|-----------|------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------------------|-----------|
| | 지수 | 순위 | 지수 | 순위 | 지수 | 순위 | 지수 | 순위 |
| 벨기에 | 11.7 | 1 | 7.3 | 1 | - | - | - | - |
| 네덜란드 | 7.7 | 2 | 5.9 | 2 | 64.9 | 1 | 47.4 | 1 |
| 스웨덴 | 6.3 | 3 | 4.2 | 3 | 50.4 | 2 | 26.8 | 3 |
| 영국 | 5.0 | 4 | 4.0 | 4 | 37.3 | 3 | 27.8 | 2 |
| 덴마크 | 4.8 | 5 | 3.0 | 5 | 0.0 | 17 | 0.0 | 16 |
| 독일 | 4.1 | 6 | 3.0 | 6 | 24.2 | 5 | 14.3 | 4 |
| 프랑스 | 4.1 | 7 | 2.3 | 8 | 26.1 | 4 | 10.9 | 6 |
| 이탈리아 | 2.8 | 8 | 1.9 | 9 | 15.0 | 6 | 7.6 | 8 |
| 호주 | 2.8 | 9 | 2.6 | 7 | 14.7 | 7 | 11.2 | 5 |
| 그리스 | 2.6 | 10 | 1.7 | 11 | 13.6 | 9 | 6.9 | 9 |
| 포르투갈 | 2.6 | 11 | 1.9 | 10 | 13.8 | 8 | 7.9 | 7 |
| 오스트리아 | 1.8 | 12 | 1.1 | 13 | 8.8 | 10 | 4.3 | 11 |
| 핀란드 | 1.5 | 13 | 0.9 | 14 | 7.3 | 11 | 3.2 | 12 |
| 캐나다 | 1.4 | 14 | 1.2 | 12 | 6.6 | 12 | 4.6 | 10 |
| 일본 | 0.6 | 15 | 0.5 | 18 | 2.9 | 14 | 1.8 | 15 |
| 미국 | 0.6 | 16 | 0.5 | 17 | 2.9 | 13 | 1.9 | 16 |
| 스위스 | 0.6 | 17 | 0.6 | 16 | 2.7 | 15 | 2.1 | 14 |
| 대한민국 | 0.4 | 18 | 0.6 | 15 | 1.8 | 16 | 2.2 | 13 |

자료: 저자 직접 작성.

● DEA모형을 이용한 효율성 평가

농림어업 분야의 재정 투입 대비 농업 분야의 성과를 DEA 모형⁵⁾을 통해 VRS가정 하에서 효율성을 평가하였다.⁶⁾

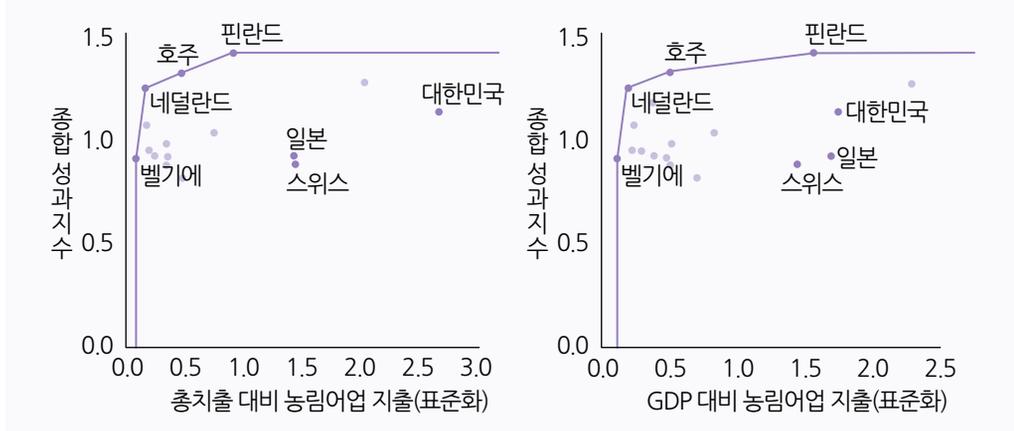
국가별 투입-산출 지수를 이용해 생산가능곡선을 도출한 결과, 한국은 투입과 산출 모두 개선될 필요가 있는 것으로 나타났다. 한편, 벨기에, 네덜란드, 호주, 핀란드가 생산가능곡선 상에 존재하고 있어 완전 효율을 달성하고 있는 것으로 나타났다. 일본, 스위스, 한국은 생산가능곡선 하부에 위치하고 있어 투입과 산출 모두 개선될 여지가 있는 것으로 판단된다. 성과지표의 종합지수 산출 방식, 투입지표, 모형에 따라 결과가 달라질 수 있으므로 결과에 영향을 미칠 수 있는 요소들을 고려하여 네 가지 방법으로 효율성 척도를 계산하였다.⁷⁾ 첫째, (모형)투입기준-(투입지표)GDP 대비 농림어업 지출 비중, 둘째, (모형)투입기준-(투입지표)정부 총 지출 대비 농림어업 지출 비중, 셋째, (모형)산출기준-(투입지표)GDP 대비 농림어업 지출 비중, 마지막으로 (모형)산출기준-(투입지표)정부 총 지출 대비 농림어업 지출 비중이다.

5) 자료포락분석(Data Envelopment Analysis: DEA)은 상대적 효율을 비모수적으로 평가하는 방법으로서 분석대상에서 가장 효율적인 의사결정단위(예: 기업, 국가, 개인 등)를 기준으로 여타 단위의 상대적 효율성이 계측됨. DEA는 분석대상집단의 투입과 산출 자료를 이용하여 생산가능곡선(frontier line)을 비모수적으로 추정하여 투입 효율성과 산출 효율성을 측정하는 방법으로, 산출 효율성은 주어진 비용으로 최대한의 산출을 얻는 것을 의미하며 투입 효율성은 주어진 산출을 얻기 위해 투입을 최소화하는 것을 의미함.

6) 생산가능곡선을 추정하기 위해서는 생산기술에 대한 가정이 필요한데 규모에 대해 불변(Constant Returns to Scale: CRS), 규모에 대해 가변(Variable Returns to Scale: VRS), NIRS(Non-Increasing Returns to Scale: NIRS), FDH(Free Disposal Hull)으로 가정할 수 있음. CRS는 VRS에 비해 강한 가정이라고 할 수 있고 VRS 가정 하에서의 생산효율점은 CRS 하에서의 생산효율점을 포함하고 있으므로 이 연구에서는 VRS를 가정하고 분석함.

7) 투입기준모형은 산출 수준을 고정시킨 채 투입을 최소화할 수 있는 비율을 도출하며 산출기준모형은 투입 수준을 고정시킨 채 산출을 최대화 할 수 있는 비율을 도출함.

[그림 1. 생산가능곡선 계산 결과]



자료: 저자 직접 작성.

계산 결과, 네덜란드, 벨기에, 핀란드, 호주는 분석방법에 관계없이 분석대상 국가 중 가장 효율적인 것으로 나타난 반면 한국은 하위권에 속하는 것으로 나타났다(그림 1). 투입기준모형을 사용한 경우에 한국은 16위 또는 18위로 최하위권에 랭크되었으며 산출기준모형을 사용한 경우에는 8위로 중간계층에 해당된다.⁸⁾ 투입기준모형에서 한국의 효율성 척도는 0.050으로 계산되었는데 이는 완전히 효율적인 지점과 비교하여 투입을 95% 줄여야 한다는 것을 의미한다. 산출기준모형에서는 한국의 효율성 척도가 0.802로 계산되었다. 이는 현재의 투입 수준을 그대로 유지한 채 효율성을 달성하려면 현재보다 19.8% 가량 성과가 개선되어야 한다는 것을 의미한다. 이는 동일한 성과를 내는데 있어 투입을 최소화하였는지를 기준으로 효율성을 분석했을 때 한국은 성과 대비 투입 비중이 매우 높다는 것을 의미하며, 동일 투입 수준을 기준으로 최대의 성과를 내는지를 기준으로 분석했을 때에는 중간 정도의 효율성을 보인다는 것을 의미한다. 한국과 비견될 수 있는 국가인 스위스나 일본은 효율성 척도 면에서 열위에 있는 것으로 나타난다. 스위스는 모형에 관계없이 18개 국가 중 17위를 차지하고 있어 성과와 투입이 모두 크게 개선되어야 한다는 것을 알 수 있다. 일본 또한 18개 국가 중 16~18위를 차지하고 있어 효율성이 매우 낮은 것으로 나타난다. 효율성 척도 계산 결과는 앞서 분석에서 나타난 바와 같이 한국의 농림어업 재정의

8) 한국의 경우 투입기준과 산출기준 모형 간의 결과에 차이가 있는데 이는 자연스러운 현상임. VRS 가정 하에서 산출기준 모형과 투입기준 모형의 결과는 일치하지 않을 수 있음. 가상의 한 국가는 생산변경(frontier line)에서 투입기준으로 볼 때에는 가까운 거리에 있어 효율적으로 평가될 수 있으나 산출기준으로 볼 때에는 먼 거리에 위치하고 있어 비효율적인 것으로 평가될 수 있음. 예를 들면, 그림 33의 bH_1 은 X_2H_1 보다 짧을 수 있기 때문에 산출기준으로 평가하는 경우에 상대적으로 더 비효율적인 것으로 나타남.

투입 수준이 성과에 비해 높다는 것을 의미하고 있으며 다만 각 국가의 농업 발전단계가 상이하기 때문에 해석에 주의할 필요가 있다.

[표 3. DEA 분석 결과]

| 국가 | 투입기준 모형 GDP 대비 농림어업 비중 | | 산출기준 모형 GDP 대비 농림어업 비중 | | 투입기준 모형 총지출 대비 농림어 업 비중 | | 산출기준 모형 총지출 대비 농림어 업 비중 | |
|-------|------------------------------|----|------------------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------------|----|
| | 효율성 척도 | 순위 | 효율성 척도 | 순위 | 효율성 척도 | 순위 | 효율성 척도 | 순위 |
| 호주 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 |
| 벨기에 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 |
| 핀란드 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 |
| 네덜란드 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 | 1.000 | 1 |
| 스웨덴 | 0.653 | 5 | 0.849 | 7 | 0.695 | 5 | 0.855 | 7 |
| 영국 | 0.567 | 6 | 0.750 | 10 | 0.458 | 7 | 0.750 | 10 |
| 독일 | 0.491 | 7 | 0.906 | 5 | 0.497 | 6 | 0.916 | 5 |
| 덴마크 | 0.428 | 8 | 0.739 | 11 | 0.435 | 8 | 0.749 | 11 |
| 프랑스 | 0.326 | 9 | 0.712 | 13 | 0.356 | 9 | 0.729 | 13 |
| 이탈리아 | 0.271 | 10 | 0.736 | 12 | 0.271 | 10 | 0.753 | 9 |
| 포르투갈 | 0.257 | 11 | 0.691 | 14 | 0.220 | 12 | 0.703 | 14 |
| 그리스 | 0.246 | 12 | 0.662 | 15 | 0.231 | 11 | 0.678 | 15 |
| 캐나다 | 0.185 | 13 | 0.764 | 9 | 0.144 | 14 | 0.748 | 12 |
| 오스트리아 | 0.175 | 14 | 0.605 | 18 | 0.167 | 13 | 0.614 | 18 |
| 미국 | 0.126 | 15 | 0.895 | 6 | 0.119 | 15 | 0.895 | 6 |
| 대한민국 | 0.104 | 16 | 0.802 | 8 | 0.050 | 18 | 0.802 | 8 |
| 스위스 | 0.086 | 17 | 0.625 | 17 | 0.054 | 17 | 0.620 | 17 |
| 일본 | 0.075 | 18 | 0.648 | 16 | 0.056 | 16 | 0.648 | 16 |

주: 분석에 사용된 지수는 평균 대비 비중으로 표준화되었음.

자료: 저자 직접 작성.

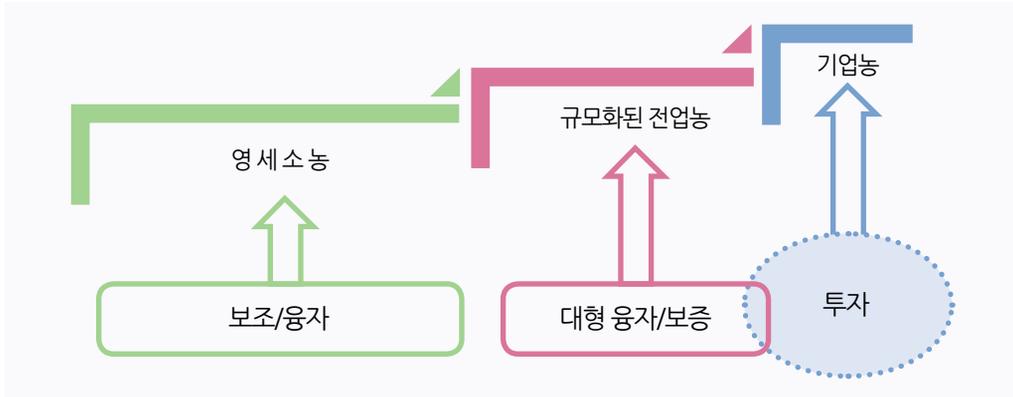
농식품 재정은 농업의 성장과 농가의 소득 보전, 농업인의 복지, 농촌개발 등 농업·농촌의 지속 가능한 성장을 위해 마중물 역할을 맡고 있다. 그러나 유럽 선진국과 비교할 때 우리 농식품 재정은 효율성이 낮은 편에 속하고 있으며 농업환경이나 규모 면에서 비교 대상이 될 수 있는 스위스나 일본에 비해서는 다소 높은 편에 속한다. 따라서 농식품 재정의 효율성을 높이기 위한 재정지출 전략을 수립하고 보다 유연하게 농업 환경 변화에 대응할 필요가 있다. 농식품 재정 효율성은 재정 투입을 통해 농업 생산성 제고, 농가소득 증가, 식량안보 강화 등의 성과가 확대될 때 이루어진다. 이를 위해 노무현 정부에서 Top-down방식의 재정운용방법을 도입하였으나 부처의 자율성이 확보되지 않고 부처 간 칸막이가 여전히 존재하고 있어 국가재정운용계획으로 대표되는 Top-down 방식 예산편성의 실효성이 부족하다. 그 외에도 단위사업에 대한 자율평가와 심층평가를 실시하고 있으나 실질적으로는 세부사업에 대한 평가가 주축을 이루고 있어 실질적으로는 여전히 Bottom-up방식으로 예산이 편성되고 있다. 전략적인 자원배분을 위한 Top-down방식이 실효성을 얻기 위해서는 단위사업과 전략목표 사이의 중간단계인 프로그램에 대한 관리를 강화할 필요가 있다. 보다 상위인 사업에 대한 평가와 환류체계를 구축함으로써 하위 사업에 대한 구조조정이 자연스럽게 이루어질 수 있도록 유도한다. 이에 이 연구에서는 전략적 자원배분을 위한 전략으로서 프로그램 단위 성과평가 방안과 재정운용 유연성을 확보하기 위한 사업 검토 방향을 제시한다.

○ 재정사업 검토 방안

▶ 보조·융자 등 정책수단의 실효성 제고

농업 여건 변화에 대응하여 농업에서 국가의 역할을 정립하고 농업구조개선을 위해 활용되었던 여러 정책 수단의 조정이 필요하다. 보조사업의 실효성 제고하기 위하여 수혜대상 및 정책효과를 명확히 하고(그림 2), 국고보조로 수혜자에게 전달되는 혜택을 명확하게 함으로써 정책효과를 제고할 수 있다. 영세 가족농에게는 정책자금융자와 보조를, 규모화 된 기업농에게는 대규모 보증 및 융자, 투자로 자금을 지원하는 것이 바람직하다.

[그림 2. 농가유형별 자금 지원수단 차별화]



자료: 임소영 외(2018) 재인용.

▶ **기금 사업 중 유사·중복사업 검토**

기금 사업 중 FTA 추진 등에 따른 농업부문 피해를 보완하기 위하여 다양한 형태의 경쟁력 강화 대책이 마련되면서 정책사업이 새롭게 확대되어 정책 종류가 늘어나고 품목별로 세분화되었다. 또한, 기금 사업들은 과거 정책금융지원체계 개편을 통해 조정이 되었다가 다시 만들어진 사업으로 기금·회계 간 중복성 높은 사업이 수행되고 있다. 이는 본래 사업의 목적이 희미해지는 등 문제점이 발생함으로 유사·중복 사업을 심층적으로 검토할 필요가 있다.

▶ **융자·보조 복합사업 재검토**

보조율 50%미만 사업에 대한 재검토 및 보조 및 융자가 동시에 포함된 사업의 보조 제외를 검토한다. 보조사업은 정책대상에 한정되지만, 의도한 정책 효과를 내기에 적합한 반면, 융자사업은 민간 혹은 정책자금을 활용할 수 있기 때문에 적은 비용으로 효율적인 지원이 가능하다. 차별되는 특성을 가진 수단이 복합적으로 구성된 사업은 정책효과를 극대화하기에 적절치 않기 때문에 사업 목적이 유사한 사업 중 지원방식이 복합(보조+융자)적인 사업은 융자사업으로, 기존 융자사업은 품목별 종합자금사업으로 전환해야 할 필요가 있다.

▶ 소액다수 보조지원사업 실효성 검토

일회성·소모성 농업경영체 지원은 산업, 품목, 경영체 그룹에 재정효과를 미치기 어렵기 때문에 검토가 필요하다. 시장개방 등 농업여건이 변하고, 농업활동인구가 2000년대에 비해 절반으로 감소하는 동안 농업경영위험을 정부가 부담하는 것이 필요했으나 농업규모가 점차 확대되고 기술이 발달함에 따라 과거 수준의 보조지원이 농업경영에 명확한 효과를 내고 있지 못하다. 소액다수에 지원하는 사업 중 직불방식의 사업(기초노령연금, 아동수당 등)은 소득 보전 재정 효과가 뚜렷하지만, 농식품 분야 소액다수 보조지원 사업 중 시설 및 투입재에 지원하는 사업은 경영체의 채투자 비용을 일부 부담하는 역할에 한정되어 정책효과를 극대화하기 어려운 구조이다. 자원을 효율적으로 배분하기 위해서 개별 경영체에 소액 보조하는 사업은 융자사업(이차보전)으로 전환하고 신용보증 제도 확대가 필요하다.

▶ 소규모 사업 및 저평가 사업 실효성 검토

규모에 따라 사업의 중요성이 결정되는 것은 아니지만, 50억 원 미만 소규모 보조사업의 경우 사업의 파급효과 측면에서 국가보조의 필요성이 현저히 낮아지기 때문에 실효성 검토가 필요하다. 또한, 보조사업연장평가에서도 관련 지표를 적용하여 사업실효성을 판단하고 있는데 재정사업과 관련한 정책평가 단계에서 지속적으로 낮은 평가 결과를 보이는 사업에 대한 실효성 검토 역시 필요하다.

○ 전략적 자원배분을 위한 제도 개선

▶ 프로그램 성과평가 제도화

프로그램 예산제도의 목표는 해당 분야의 성과목표 체계에서 가장 핵심이 되는 사업 단위로 관련성이 높은 몇 개의 단위사업을 묶어 포괄적으로 관리하는 것이다. 각 프로그램에 포함된 단위사업에 대해서 각 부처가 자율성을 가지고 예산을 편성하고 관리함으로써 보다 유연하고 효율적인 재정 운용이 가능하며 그 외에도 단위사업보다 넓은 범위로 부서 간 재정운용의 칸막이를 다소 해소할 수 있고, 지출구조 조정이 용이하다는 점, 장기적 결과지표를 설정할 수 있다는 점 등 여러 장점이 있다. 그러나 프로그램 예산제도가 도입되더라도 실질적으로는 단위사업 및 세부사업 평가를

중심으로 성과관리가 이루어지며, 프로그램과 단위사업의 연계성이 낮은 경우 이를 검증하거나 평가에 반영할 수단이 없기에 그 효과가 그리 크지 않을 것은 사실이다. 이에 프로그램 단위의 성과평가를 실시하고 그 결과를 예산 편성과정에 활용함으로써 프로그램 예산제도의 본연의 취지를 살리고 전략적 자원배분을 도모할 필요가 있다.

▶ 프로그램 성과평가 요소와 환류

프로그램 단위 성과평가 내용에 포함되어야 하는 요소는 첫째, 프로그램 단위 성과지표, 둘째, 프로그램의 장기성과목표와 추진계획, 셋째, 단위사업과 프로그램 간 연계성평가 및 구조조정 계획이다.

프로그램 단위 성과평가를 정착시켜 Top-down방식의 전략적 자원배분과 Bottom-up 방식의 사업평가 간 균형을 이루기 위해서는 평가 결과의 환류체계를 효율적으로 구성할 필요가 있다. 또한, 농식품 분야 프로그램 성과평가의 활용도를 제고하기 위해 예산에 반영 가능한 방안이 요구된다. 프로그램 단위 성과평가 결과와 차년도 목표를 성과계획서와 성과보고서에 포함시켜 매년 추진 경과를 점검하고 차년도 농식품 예산 작업에 앞서 전략적 우선순위 결정에 기여하도록 한다. 하연섭(2018)은 지출구조 혁신을 위한 방안으로 ① 전략적 우선 순위의 설정과 지출의 전략적 구성, ② 칸막이 없는 재정운용, ③ 전략적 지출검토의 제도화를 제시한 바, 프로그램 성과평가를 통해 정책조합 등 지출전략을 강화하고, 부서 칸막이를 초월한 포괄적 재정운용을 통해 효율성을 제고해야 한다.



04 2020 농식품 예산 현황

농식품부 2020년 예산 분석
회계·기금의 구성 및 예산
사업부문별 예산
농림투융자사업 예산

요약

■ 총괄

- 2020년 국가 전체 예산은 482.0조 원으로 전년대비 1.2% 증가
- 2020년 농식품부 전체 예산은 15조 7,743억 원으로 전년대비 7.6% 증가
 - 농식품부 예산이 국가 총예산에서 차지하는 비중은 3.1%로 점차 감소하는 추세
- 농식품 재정사업에 투입되는 예산은 14조 6,480억 원으로 전년대비 1% 증가
 - 사업부문별로는 총예산대비 '농업생산' 64.2%, '연관산업' 18.5%, '농촌개발 및 복지' 11.8%, '기술개발' 1.5%, '기타' 1.0% 투입
 - '농업생산'은 전년대비 0.1% 감소하였으나, '농촌개발 및 복지'와 '연관산업'은 각각 4.9%, 2.5% 증가
- 2019년 농식품부 일반지출은 회계 9조 4,757 기금 5조 1,839억 원으로 구성
 - 회계 일반지출은 농특회계 등 예산 증가로 전년대비 10.4% 증가
 - 기금 일반지출은 직불기금 등의 예산 감소로 전년대비 12.4% 감소

■ 농식품부 투융자사업 예산

- 2019년 농식품부 보조금은 6조 6,662억 원으로 전체 예산의 45.5%이며, 융자금 예산은 2조 9,779억 원으로 전체 예산의 20.3%를 차지
- 사업부문별로는 '농업생산'에 보조금 예산의 68.3%, 융자 예산의 56.3% 투자
 - '연관산업'에는 보조금의 10.5%, 융자금의 43.3% 투입
 - '농촌개발 및 복지'에는 보조금의 20.6% 투입
- 보조금 예산은 전년대비 19.8% 감소하였고, 융자 예산은 전년대비 3.6% 증가
 - '농업생산' 보조금은 전년대비 24% 감소하였으나, 융자금은 4.4% 증가
 - '연관산업' 보조금은 전년대비 6.8%, 융자금은 2.6% 증가
- '농촌개발 및 복지' 보조금은 전년대비 15.8% 감소
- 보조금 성격으로 보면, 민간이전이 2조 3,239억 원이고 자치단체이전이 4조 3,422억 원으로 구분
 - 민간이전 금액은 전년대비 44% 감소하였으나 자치단체이전 금액은 4.9% 증가

04 2020 농식품 예산 현황

● 농식품부 2020년 예산 분석

▶ 총예산

- 2020년도 국가 전체 예산 총지출 규모는 482.0조 원으로 전년도 본예산 대비 1.2%(5.9조 원) 증가함.
 - 보건·복지·고용(181.6조원), 일반·지방행정(80.5조원), 교육(72.5조원), 국방(50.2조원), R&D(24.1조원), 산업·중소기업·에너지(23.9조원), SOC(22.3조원), 농림·수산·식품(21.0조원), 공공질서·안전(20.9조원), 환경(8.8조원), 문화·체육·관광(8.0조원), 외교·통일(5.5조원) 순임.
 - 12대 분야 중 보건·복지·고용 부문의 예산이 가장 큰 증액 규모를 보이며(20.6조 원), 증가율은 산업·중소기업·에너지 분야가 가장 높았음(27.5%).
 - 전년 대비 예산이 감소한 분야는 없음.

[표 1. 2020년도 예산안 분야별 자원배분]

단위: 조원, %, %p

| 구분 | 2019(A) | 2020(B) | 증감 | |
|-------------------------|-----------------|-----------------|---------------|----------------|
| | | | (B-A) | (B-A)/A |
| 정부 총지출 | 469.6 | 513.5 | 43.9 | 9.3 |
| 1. 보건·복지·고용 (※일자리) | 161.0 (21.2) | 181.6 (25.8) | 20.6 (4.5) | 12.8 (21.3) |
| 2. 교육 (※지방교육재정교부금) | 70.6 (55.2) | 72.5 (55.5) | 1.8 (0.2) | 2.6 (0.4) |
| 3. 문화·체육·관광 | 7.2 | 8.0 | 0.7 | 9.9 |
| 4. 환경 | 7.4 | 8.8 | 1.4 | 19.3 |
| 5. R&D | 20.5 | 24.1 | 3.6 | 17.3 |
| 6. 산업·중소기업·에너지 | 18.8 | 23.9 | 5.2 | 27.5 |
| 7. SOC | 19.8 | 22.3 | 2.6 | 12.9 |
| 8. 농림·수산·식품 | 20.0 | 21.0 | 0.9 | 4.7 |
| 9. 국방 | 46.7 | 50.2 | 3.5 | 7.4 |
| 10. 외교·통일 | 5.1 | 5.5 | 0.5 | 9.2 |
| 11. 공공질서·안전 | 20.1 | 20.9 | 0.8 | 4.0 |
| 12. 일반·지방행정 (※지방교부세) | 76.6 (52.5) | 80.5 (52.3) | 3.9 (△0.2) | 5.1 (△0.3) |

자료: 기획재정부, 「2020년도 예산안」.

- 농식품부 총예산은 15.8조 원으로 전년대비 7.6% 증가
 - 농림축산식품부의 2020년 예산안은 공익형 직불제 개편 및 농업인 소득·경영 안정 추구, 농촌 삶의 질 개선, 농식품산업의 혁신성장을 위한 기반 마련 등을 위주로 편성됨.

- 국가 총예산 대비 농식품부 총예산 비중은 2016년 3.7%, 2017년 3.6%, 2019년 3.1%, 2020년 3.1%로 점차 감소하는 추세
 - 최근 5년(2016년~2020년)간 농식품부 총예산 평균 증감율은 2.4%

[표 2. 농식품부 및 농식품분야 예산 추이]

단위: 억 원, %

| 연도 | 국가전체 | | 농식품분야 | | 농식품부 | |
|-------------------|-----------|----------|---------|----------|---------|----------|
| | 예산액 | 전년대비 증감율 | 예산액 | 전년대비 증감율 | 예산액 | 전년대비 증감율 |
| 2016 | 3,864,000 | 2.9 | 193,946 | 0.5 | 143,681 | 2.3 |
| 2017 | 4,005,000 | 3.6 | 196,221 | 1.2 | 144,887 | 0.8 |
| 2018 | 4,288,000 | 7.1 | 197,256 | 0.5 | 144,996 | 0.1 |
| 2019 | 4,705,000 | 9.7 | 200,303 | 1.5 | 146,596 | 1.1 |
| 2020 | 5,135,000 | 9.1 | 215,148 | 7.4 | 157,743 | 7.6 |
| 2016-2020 연평균 증감률 | 7.4% | | 2.6% | | 2.4% | |

주: 농식품분야는 농림축산식품부, 해양수산부, 산림청, 농촌진흥청, 기획재정부(복권기금, 국유재산관리기금), 식약처(식품안전) 예산 및 기금 포함.

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

○ 회계·기금의 구성 및 예산

▶ 개괄

- 농식품부 재정은 예산과 기금으로 구성되어 있으며 자원, 활용목적에 따라 예산, 기금으로 나누며 예산은 다시 일반회계, 특별회계로 구분함.
 - 일반회계: 일반 자원(조세수입)으로 일반적인 국가재정지출을 담당
 - 특별회계: 별도의 재원으로 특정한 목적의 사업을 추진하기 위해 운용됨.
 - 기금: 국가의 특정목적사업을 위해 출연금, 부담금 형태의 재원을 통해 세입, 세출예산에 의하지 않고 운용할 수 있는 자금으로 엄격히 통제되는 예산보다는 재정 운용이 탄력적임.

[그림 1. 농식품부 재정지출구조]

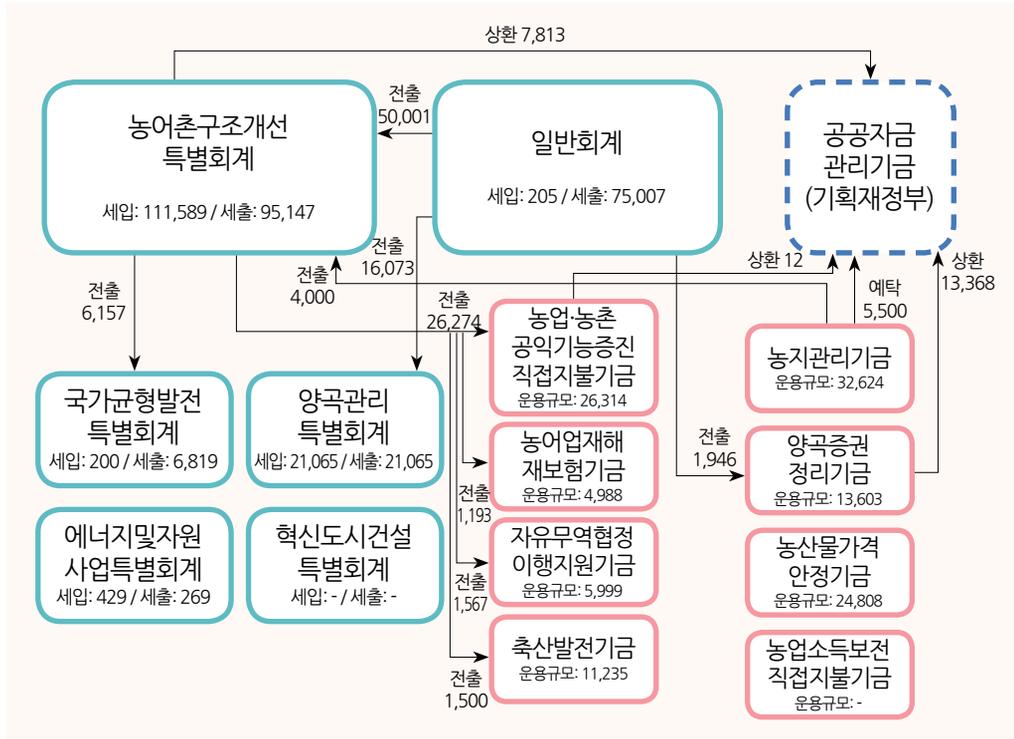


- 농식품부 예산의 경우 일반회계와 5개의 특별회계로 구성됨.
 - ① 일반회계: 농식품부의 일반적인 재정집행 및 관련부서 운영을 위한 회계
 - ② 농어촌구조개선특별회계(이하 농특회계): 농어촌구조개선사업 및 농어촌특별세를 재원으로 하는 사업을 효율적으로 추진하기 위하여 설치. 농특회계는 농어촌특별세사업계정과 구조개선사업계정으로 구성
 - ③ 혁신도시건설특별회계(이하 혁특회계): 공공기관의 지방이전 및 혁신도시 건설에 관한 사업 추진지원을 위하여 설치
 - ④ 에너지및자원사업특별회계(이하 에특회계): 에너지의 수급 및 가격 안정과 에너지 및 자원 관련 사업의 효과적인 추진을 위하여 설치
 - ⑤ 국가균형발전특별회계(이하 균특회계): 지역간의 불균형을 해소 및 국민생활의 균등한 향상과 국가균형발전에 관련된 사업 추진을 위하여 설치. 균특회계는 지역자율계정, 지역지원계정, 제주특별자치도계정, 세종특별자치시계정 등 4개로 운영
 - ⑥ 양곡관리특별회계(이하 양특회계): 양곡관리법에 따라 곡물의 수급조절을 위하여 설치

- 농식품부 소관 기금의 경우 8개로 구성되어 있음.
 - ① 농산물가격안정기금(이하 농안기금): 농산물 유통구조개선 촉진 및 농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모, 농식품 수출 확대 및 농업과 식품산업의 동반성장을 모색하기 위한 기금
 - ② 농지관리기금(이하 농지기금): 영농규모 적정화, 농지의 집단화, 농지의 조성 및 효율적 관리 등을 위한 기금
 - ③ 축산발전기금(이하 축발기금): 축산업의 발전과 축산물의 원활한 수급 및 가격안정을 도모하고 축산업 구조개선 및 생산성 향상, 축산물 유통 개선 및 국내 축산업 경쟁력 제고를 위한 기금
 - ④ 자유무역협정이행지원기금(이하 FTA기금): 자유무역협정의 이행으로 인하여 피해를 입거나 피해를 입을 우려가 있는 농업인 등에 대한 지원대책에 필요한 자원 확보를 위한 기금
 - ⑤ 농업소득보전직접지불기금(이하 직불기금): 쌀 가격이 하락하는 경우에도 농가소득을 적정 수준으로 유지하기 위한 기금
 - ⑥ 농업·농촌공익기능증진직접지불기금(이하 공익기금): 기존의 직불기금에서 일부 이전되어 농업·농촌의 공익기능 증진을 위하여 2020년 신설된 기금
 - ⑦ 농어업재해재보험기금(이하 재해기금): 거대재해 위험을 국가가 재보험으로 보상함으로써 사업의 안정적인 운영 기반 구축과 농가 경영안정을 도모하기 위한 기금
 - ⑧ 양곡증권정리기금(이하 양곡기금): 양곡관리사업을 위하여 발행한 양곡증권 원리금 상환 관리를 위하여 설치된 기금

[그림 2. 농식품부 소관 회계 및 기금 구성]

단위: 억 원



주: 총계기준임.

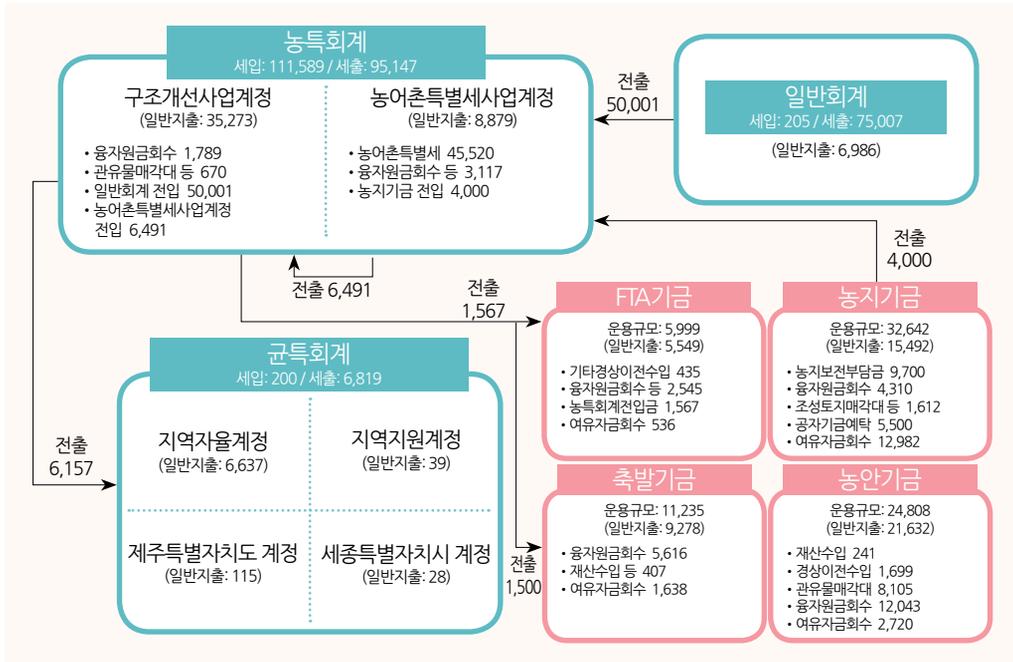
자료: 농림축산식품부「2020년도 예산 및 기금운용계획 개요」를 바탕으로 직접 작성.

■ 농식품부의 2020년 예산안 회계·기금 간 재원이전 현황은 다음과 같음.

- 일반회계의 경우 농어촌구조개선특별회계로 5조 원, 양곡관리특별회계로 1조 6,073억 원이 전출되며, 양곡증권정리기금으로 1,946억 원이 전출됨. 농어촌구조개선특별회계의 경우, 국가균형발전특별회계로 6,157억 원이 전출되고 농업·농촌공익기능증진직접지불기금으로 2조 6,274억 원, 농어업재해재보험기금으로 1,193억 원, 자유무역협정이행지원기금으로 1,567억 원, 축산발전기금으로 1,500억 원이 전출되며 공공자금관리기금으로 7,813억 원의 예수원금 및 이자를 상환함.
- 농지관리기금의 경우 농어촌구조개선특별회계(농어촌특별세사업계정)로 4,000억 원이 전출되며, 공공자금관리기금으로 5,500억 원을 예탁함. 양곡증권 정리기금은 공공자금관리기금으로 1조 3,368억 원의 예수원금 및 이자를 상환함.

[그림 3. 농식품부 소관 주요 회계·기금 구성 주요 현황]

단위: 억 원



자료: 농림축산식품부 「2020년도 예산 및 기금운용계획 개요」를 바탕으로 직접 작성.

[표 3. 기금 운용규모 변화추이]

단위: 억 원, %

| 구분 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 전년대비 증가율 | 2016-2020 평균 증감률 |
|-------|--------|---------|--------|--------|---------|----------|------------------|
| 농안기금 | 28,865 | 28,850 | 23,739 | 24,025 | 24,808 | 3.3 | △3.7 |
| 농지기금 | 17,740 | 20,703 | 25,798 | 31,375 | 32,642 | 4.0 | 16.5 |
| 축발기금 | 13,617 | 11,660 | 10,529 | 10,171 | 11,235 | 10.5 | △4.7 |
| 직불기금 | 8,423 | 15,545 | 11,020 | 2,760 | - | 순감 | 순감 |
| FTA기금 | 6,986 | 6,974 | 7,060 | 7,118 | 5,999 | △15.7 | △3.7 |
| 재해기금 | 2,126 | 2,271 | 3,305 | 4,095 | 4,988 | 21.8 | 23.8 |
| 양곡기금 | 10,191 | 17,808 | 5,108 | 4,300 | 13,603 | 216.3 | 7.5 |
| 공익기금 | - | - | - | - | 26,314 | 순증 | 순증 |
| 합계 | 87,948 | 103,811 | 86,559 | 83,844 | 119,589 | 42.6 | 8.0 |

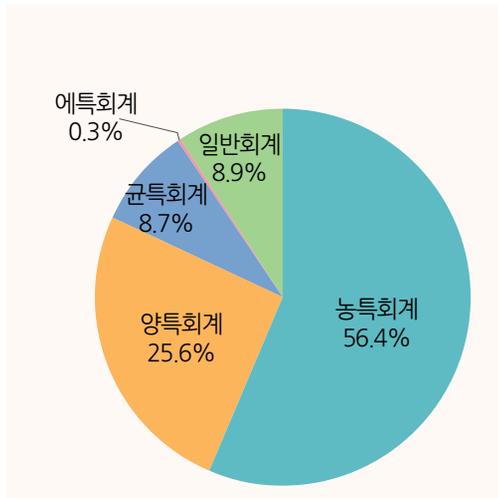
자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

- 기금의 총 운용규모⁹⁾는 전년대비 42.6% 증가하였으며, 직불기금의 금액이 전면 삭감되고 농업·농촌공익기능증진직접지불기금이 신설되었음.
 - FTA 기금의 운용규모가 전년대비 총 1,119억 원(15.7%) 감소
 - 전년대비 농안기금(3.3%), 농지기금(4%), 촉발기금(10.5%), 재해기금(21.8%), 양곡기금(216.3%) 증가

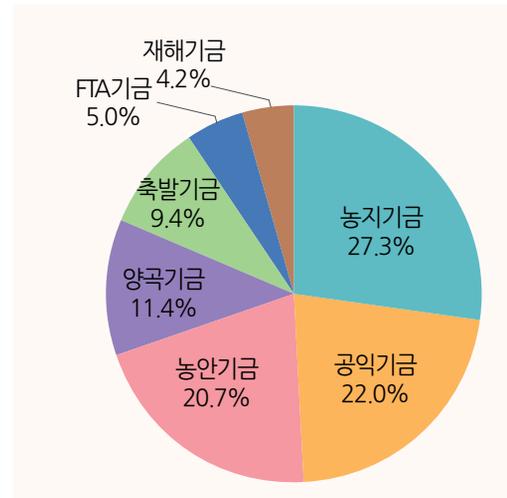
▶ 회계·기금 사업 예산 현황

- 2020년 농식품부 총 일반지출 15조 7,743억 원은 예산 7조 8,291억 원과 기금 7조 9,452억 원으로 구성됨.
 - 회계 일반지출 규모별로는 농특회계가 4조 4,152억 원, 양특회계 2조 65억 원, 균특회계 6,819억 원, 예특회계 269억 원 순임.
 - 기금 일반지출 규모별로는 농지기금 3조 2,642억 원, 공익기금이 2조 6,314억 원, 농안기금이 2조 4,808억 원, 양곡기금 1조 3,603억 원, 촉발기금 1조 1,235억 원, FTA기금 5,999억 원, 재해기금 4,988억 원순임.

[회계별 예산규모(2020)]



[기금별 예산규모(2020)]



자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

9) 기금의 운용규모는 수입 측면에서는 자체수입, 정부내부수입, 여유자금회수의 합이며, 지출 측면에서는 일반지출, 정부내부지출, 여유자금운용의 합임. 일반지출은 사업비와 운영비의 합으로, 일반적으로 말하는 '예산금액'임.

- 2020년도 예산 일반지출은 전년대비 17.4% 감소하였으나, 기금 일반지출은 전년대비 79.1% 증가
 - 예산 중 규모가 가장 큰 농특회계의 예산은 17.8% 감소함. 그 외에도 예특회계, 균특회계가 각각 31.7%, 51.8% 감소함.
 - 기금 중에서는 공익기금이 신설되었으며, 기존의 직불기금은 전년 대비 예산이 순감하였음. FTA기금의 일반지출 감소하였으나, 대부분 기금의 지출예산 규모는 전년과 유사하며 예산 및 기금의 단위사업 수는 균특회계를 제외하고는 전년과 비슷한 수준을 유지

[표 4. 예산 및 기금 일반지출규모 추이]

단위: 억 원, %

| 구분 | '19예산 | | '20예산 | | 전년대비 예산증가율 |
|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|--------------|
| | 예산 | 단위사업수 | 예산 | 단위사업수 | |
| 예산 | 94,757 | 102 | 78,291 | 94 | △17.4 |
| 일반회계 | 6,727 | 22 | 6,986 | 22 | 3.9 |
| 농특회계 | 53,735 | 59 | 44,152 | 59 | △17.8 |
| 예특회계 | 394 | 3 | 269 | 3 | △31.7 |
| 균특회계 | 14,153 | 15 | 6,819 | 7 | △51.8 |
| 양특회계 | 19,748 | 3 | 20,065 | 3 | 1.6 |
| 기금 | 51,839 | 43 | 92,820 | 46 | 79.1 |
| 농안기금 | 21,483 | 10 | 21,632 | 10 | 0.7 |
| 농지기금 | 12,057 | 10 | 15,492 | 10 | 28.5 |
| 축발기금 | 8,763 | 9 | 9,278 | 9 | 5.9 |
| 공익기금 | - | - | 26,302 | - | 순증 |
| FTA기금 | 6,581 | 8 | 5,549 | 8 | △15.7 |
| 재해기금 | 206 | 3 | 1,199 | 3 | 482.0 |
| 양곡기금 | 4052 | 3 | 13,368 | 3 | 229.9 |
| 직불기금 | 2,748 | 3 | - | 3 | 순감 |

주: 단위사업수는 성과관리대상 및 성과관리 비대상 단위사업수를 합한 개수임.
 자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

- 2020년도 예산과 기금의 보조금, 용자금 규모는 다음과 같음.
 - 민간과 지자체로 이전되는 보조금은 회계 4조 2,151억 원, 기금 9,281억 원임.
 - 지자체로 이전되는 보조금 규모는 회계 1조 9,696억 원, 기금 5,426억 원임. 민간으로 이전되는 보조금 규모는 회계 2조 2,455억 원, 기금 3,854억 원임. 회계에서는 농특회계의 구조개선계정 예산이 많은 비중을 차지함.
 - 용자금 규모는 회계 513억 원, 기금 3조 1,308억 원임. 기금별 용자금규모는 농안기금 1조 3,196억 원, 농지기금 1조 808억 원, 촉발기금 4,767억 원 순임.

[표 5. 예산·기금 보조금 현황]

단위: 억 원

| 구분 | 보조금 | | 용자 |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | 지자체 | 민간 | |
| 합계 | 51,432 | 25,122 | 31,821 |
| 예산 합계 | 42,151 | 19,696 | 513 |
| 일반회계 | 1,797 | 72 | - |
| 농특회계 | 32,979 | 12,365 | 445 |
| 구조개선계정 | 29,818 | 11,418 | 445 |
| 농특세계정 | 3,161 | 947 | - |
| 균특회계 | 6,819 | 6,819 | - |
| 양특회계 | 382 | 268 | - |
| 예특회계 | 174 | 172 | 68 |
| 기금합계 | 9,281 | 5,426 | 31,308 |
| 농지기금 | 134 | 34 | 10,808 |
| 촉발기금 | 4,290 | 2,451 | 4,767 |
| FTA기금 | 2,593 | 2,444 | 2,538 |
| 농안기금 | 2,264 | 497 | 13,196 |
| 직불기금 | - | - | - |
| 재해기금 | - | - | - |
| 공익기금 | 23,728 | 23,699 | - |

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획 내역서」.

○ 사업부문별 예산

▶ 전체 예산

| 유형 | 세부 유형 | 2019 | 2020 | 증감률 | 성과관리대상 예산 비중 |
|----------|-----------|---------|---------|-------|-----------------|
| 성과관리대상예산 | 합계 | 141,959 | 153,277 | 8.0 | 100.0 |
| 농업생산 | 합계 | 93,974 | 109,357 | 16.4 | 71.3 |
| | 생산기반 | 28,671 | 30,094 | 5.0 | - |
| | 식량작물 | 21,543 | 21,116 | △2.0 | - |
| | 원예특작 | 2,710 | 2,140 | △21.0 | - |
| | 축산 | 13,593 | 14,941 | 9.9 | - |
| | 경영안정 | 25,551 | 39,064 | 52.9 | - |
| | 교육및훈련 | 1,295 | 1,251 | △3.3 | - |
| | 기타 | 612 | 751 | 22.6 | - |
| 연관산업 | 합계 | 27,034 | 27,872 | 3.1 | 18.2 |
| | 투입재 | 3,514 | 3,364 | △4.3 | - |
| | 유통 | 15,053 | 14,749 | △2.0 | - |
| | 식품 | 7,556 | 8,127 | 7.6 | - |
| | 기타산업 | 911 | 1,631 | 79.1 | - |
| 기술개발 | 기술개발 | 2,145 | 2,378 | 10.8 | 1.6 |
| 농촌개발및복지 | 농촌개발및복지 | 17,356 | 12,123 | △30.2 | 7.9 |
| 기타 | 합계 | 1,450 | 1,548 | 6.7 | 1.0 |
| | 국제협력·해외농업 | 1,028 | 1,062 | 3.3 | - |
| | 정보화 | 364 | 385 | 5.7 | - |
| | 행정·청사 | 59 | 101 | 72.8 | - |

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」

- 전체 예산 중 ‘농촌개발 및 복지’를 제외한 ‘농업생산’, ‘연관 산업’, ‘기술개발’, ‘기타’ 부문의 예산이 모두 증가
 - ‘농업생산’과 ‘연관산업’ 부문의 예산은 각각 10조 9,357억 원, 2조 7,872억 원으로 두 부문이 전체 예산의 89.5%를 차지함.
 - ‘농업생산’ 부문에서는 경영안정, 축산, 생산기반, 기타 등의 사업 예산이 전년대비 증가하였으나 ‘원예특작’, ‘교육 및 훈련’, ‘식량작물’ 부문의 예산 감소함.
 - ‘연관산업’ 부문에서는 투입재, 유통 부분에서 예산이 감소한 반면, 식품과 기타 산업 부문 예산이 전년대비 증가한 것으로 나타남. 특히 기타 부문은 농특 회계에서 신규 사업들이 신설됨에 따라 예산이 대폭 증가함.

○ 농림투융자사업 예산

▶ 보조형태별 보조금 예산 현황

- 2020년의 보조금 예산은 7조 5,160억 원으로 농식품부 재정사업 전체 예산의 49.1%로 전년대비 3.6% 증가함.
 - 2019년 보조금 예산은 6조 6,662억 원으로 전체 예산의 45.5% 차지하였음.
- 농식품부는 농업인경영체, 영농조합, 농협 등 민간(인)단체와 지방자치단체를 대상으로 보조금을 지급하고 있음.
 - 보조 대상에 따라 민간보조와 자치단체보조로 구분하며 보조금의 성격에 따라 경상보조와 자본보조가 있음. 경상보조는 인건비, 운영비, 여비, 용역비 등 물건비성 경비에 대한 경상적 지원을 위한 보조금이고 자본보조는 토지매입비, 시설건축비, 자산취득 등을 위한 자본성 경비를 지원하는 보조금임.
- 민간보조는 전년대비 13.3% 증가한 2조 6,339억 원이며, 자치단체보조는 전년대비 12.4% 증가한 4조 8,821억 원임.

[표 7. 보조형태별 보조금 예산]

단위: 억 원, %

| 구분 | 2019 | 2020 | 증감률 | 비율 |
|--------------|---------|---------|-------|-------|
| 농식품부 재정사업 예산 | 146,480 | 152,990 | 1.0 | 100.0 |
| 보조금 합계 | 66,662 | 75,160 | 12.7 | 49.1 |
| 민간보조 | 23,239 | 26,339 | 13.3 | 17.2 |
| (경상보조) | 13,278 | 15,987 | 20.4 | - |
| (자본보조) | 9,961 | 10,353 | 3.9 | - |
| 자치단체보조 | 43,422 | 48,821 | 12.4 | 31.9 |
| (경상보조) | 21,378 | 32,830 | 53.6 | - |
| (자본보조) | 22,045 | 15,991 | △27.5 | - |

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

▶ 사업부문별 보조금 예산 현황

- 사업부문별로 보조금 예산 현황을 살펴보면 5개 부문 중 '농업생산'의 보조금이 5조 8,326억 원으로 가장 많고 '기술개발' 부문은 보조금 예산이 없음.
 - 보조금 예산 중 '농업생산'이 차지하는 비율이 77.6%로 가장 높고 그 다음 '농촌개발 및 복지'가 11.5%로, 두 부문이 전체 보조금 예산의 90% 수준을 상회함.
 - 기술개발은 정부 연구개발 사업이 대부분임.
- (농업생산) 2020년 보조금 예산은 총 5조 8,326억 원이며 전년대비 28.1% 증가함.
 - 경영안정과 생산기반 유형이 각각 3억 1,515억 원, 1조 5,558억 원으로 농업 생산 부문의 62.6%를 차지함.
 - 농업생산 내 경영안정 유형에는 공익기능증진직불금, 농업자금이차보전, 농업재해보험, 재해대책비 등이 포함되어 있음.
 - 한편, 식량작물, 원예특작, 생산기반 유형의 보조금 예산은 전년대비 감소함.
- (연관산업) 2020년 보조금 예산은 7,858억 원으로 전년대비 증가함.
 - 가장 비율이 큰 투입재 유형의 예산은 2,588억 원이며, 친환경 농자재 지원, 종자, 농기계임대 사업 등이 해당됨.

- 기타 산업 부분의 경우 스마트 농업 육성 등의 신규 사업 지원으로 인하여 예산이 전년대비 80% 증가함.
- 모든 세부 유형의 예산규모가 전년대비 증가하였음.
- (농촌개발 및 복지) 2020년 보조금 예산은 총 8,611억 원으로 전체 보조금 예산의 11.5%를 차지함.
 - 전년대비 37%(5,131억 원) 감소함.
- (기타) 2020년 보조금 예산은 364억 원으로 전년대비 2.1% 증가하였으며 국제협력 및 해외 농업이 251억 원, 정보화가 113억 원을 차지함.

[표 8. 사업부문별 보조금 예산]

단위: 억 원, %

| 유형 | 세부 유형 | 2019 | 2020 | 증감률 | 비율 |
|-----------|-------------|--------|--------|--------|-------|
| 전체 보조금 | 합계 | 66,662 | 75,160 | 12.7 | 100.0 |
| 농업 생산 | 합계 | 45,548 | 58,326 | 28.1 | 77.6 |
| | 생산기반 | 16,477 | 15,558 | △5.6 | - |
| | 식량작물 | 2,140 | 1,502 | △29.8 | - |
| | 원예특작 | 1,600 | 1,182 | △26.1 | - |
| | 축산 | 6,494 | 7,497 | 15.4 | - |
| | 경영안정 | 17,946 | 31,515 | 75.6 | - |
| | 교육 및 훈련 | 508 | 558 | 9.9 | - |
| | 기타 | 383 | 515 | 34.4 | - |
| 연관 산업 | 합계 | 6,997 | 7,858 | 12.3 | 10.5 |
| | 투입재 | 2,542 | 2,588 | 1.8 | - |
| | 유통 | 1,493 | 1,599 | 7.1 | - |
| | 식품 | 2,254 | 2,395 | 6.3 | - |
| | 기타 산업 | 708 | 1,276 | 80.0 | - |
| 기술개발 | 기술개발 | 18 | - | △100.0 | 0 |
| 농촌개발 및 복지 | 농촌개발 및 복지 | 13,742 | 8,611 | △37.3 | 11.5 |
| 기타 | 합계 | 357 | 364 | 2.1 | 0.5 |
| | 국제협력 및 해외농업 | 220 | 251 | 13.9 | - |
| | 정보화 | 136 | 113 | -16.8 | - |
| | 행정·청사 | - | - | - | - |

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

▶ 사업부문별 용자금 예산 현황

- 2020년 농식품부 전체 용자 예산은 3조 1,821억 원으로 2019년의 2조 9,779억 원보다 6.9% 증가함.
- 사업유형별로는 '농업생산'이 1조 8,751억 원으로 전체 용자 예산 중 58.9%를 차지하고 '연관 산업' 1조 3,002억 원, '기타' 69억 원 순임.
 - 용자 예산 중 99% 이상이 '농업생산'과 '연관산업'에 투입되고 있음.
- (농업생산) 2020년 용자 예산은 1조 8,751억 원이며 전년대비 11.8% 상승함.
 - 생산기반 유형이 1조 739억 원, 축산 부문이 6,776억 원으로 대부분을 차지함.
 - 생산기반 관련 사업 중 용자지원이 비중이 높은 사업은 맞춤형농지지원, 경영회생지원농지 매입, 농지연금 등이며, 축산 부문은 농가사료 직거래 활성화 사업, 축사시설현대화 등임.
- (연관산업) 2020년 용자 예산은 1조 3,002억 원으로 전년대비 0.8% 증가함.
 - 유통 유형의 예산이 7,777억 원으로 절반 이상을 차지하며 산지조직의 조직화, 규모화 등을 지원하는 산지유통종합자금이 주요 사업임.
- (기타) 2020년 용자 예산은 69억 원으로 전액 국제협력 및 해외농업 부문에 투입됨.
 - 전년대비 42.6%(51억 원) 감소함.

[표 9. 사업부문별 용자금 예산]

단위: 억 원, %

| 유형 | 세부 유형 | 2019 | 2020 | 증감률 | 비율 |
|-------------|-----------|--------|--------|-------|-------|
| 전체 예산 | 합계 | 29,779 | 31,821 | 6.9 | 100.0 |
| 농업생산 | 합계 | 16,765 | 18,751 | 11.8 | 58.9 |
| | 생산기반 | 8,849 | 10,739 | 21.4 | - |
| | 식량작물 | - | - | - | - |
| | 원예특작 | 1,110 | 951 | △14.3 | - |
| | 축산 | 6,521 | 6,776 | 3.9 | - |
| | 경영안정 | 285 | 285 | 0.0 | - |
| | 교육및훈련 | - | - | - | - |
| | 기타 | - | - | 0.8 | - |
| 연관산업 | 합계 | 12,895 | 13,002 | 0.8 | 40.9 |
| | 투입재 | - | - | - | - |
| | 유통 | 8,085 | 7,777 | △3.8 | - |
| | 식품 | 4,810 | 5,224 | 8.6 | - |
| | 기타산업 | - | - | - | - |
| 기술개발 | 기술개발 | - | - | - | - |
| 농촌개발및 복지 | 농촌개발및복지 | - | - | - | - |
| 기타 | 합계 | 120 | 69 | △42.6 | 0.2 |
| | 국제협력및해외농업 | 120 | 69 | △42.6 | - |
| | 정보화 | - | - | - | - |
| | 행정·청사 | - | - | - | - |

자료: 농림축산식품부, 「2020년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획개요」.

05 해외농식품예산동향

일본

05 해외 농식품 예산 동향-일본¹⁰⁾

○ 일본정부 및 농림수산성 예산 분석

▶ 총괄

- 일본 정부의 2019년 예산 총액이 사상 처음으로 100조 엔을 돌파하여 이른바 ‘슈퍼 예산’이 확정되었음.
 - 2019년 10월 소비세율 인상(8→10%)에 따른 민간지출의 위축에 대비하여 2조 280억 엔 규모의 경기부양 대책을 담았기 때문임.
- 한편, 2019년 농림수산 부문 예산은 2조 3,108억 엔으로 2018년 2조 3,021억 엔보다 증가한 규모(0.38%)이지만 동 기간 정부 총예산의 증가율(3.83%)에는 크게 못 미침.

[표 1. 일본 총예산 및 농림수산 예산 변화 추이]

단위: 억 엔, %

| 구분 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2015 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 총예산 | 436,814 | 696,512 | 897,702 | 967,284 | 963,420 | 974,547 | 977,128 | 1,014,571 |
| 농림수산 예산 | 31,084 | 25,188 | 28,742 | 24,517 | 23,090 | 23,071 | 23,021 | 23,108 |
| 비중 | 7.12 | 3.62 | 3.20 | 2.53 | 2.40 | 2.37 | 2.36 | 2.28 |

주: 임시특별조치(2019년도) 제외¹¹⁾

자료: 농림수산성. 연도별. 「예산개산 결정의 골자」.

▶ 예산 구조

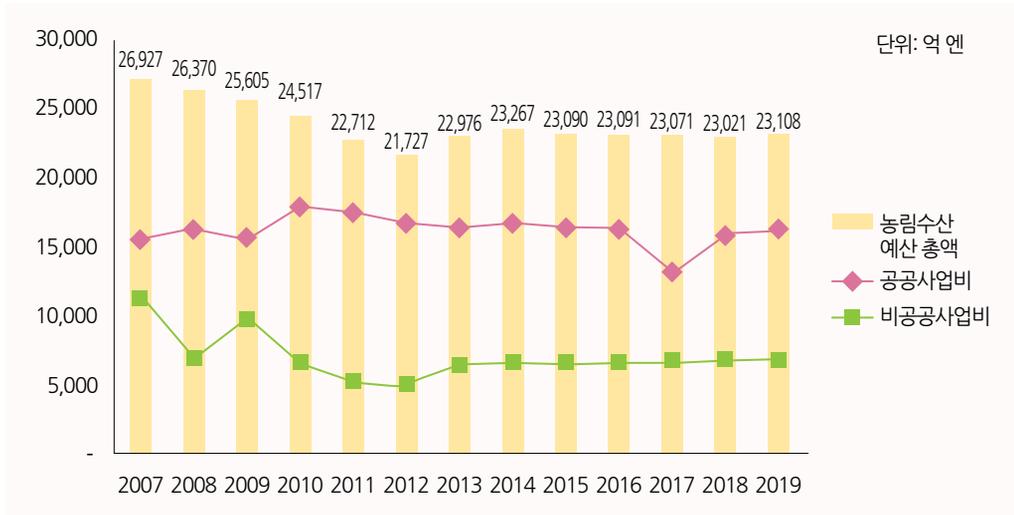
- 일본의 농림수산 예산은 크게 공공사업비와 비공공사업비 항목으로 구분되며, 공공사업비 항목은 다시 일반 공공사업비와 재해복구비용으로 구성됨.
 - 일반 공공사업비는 농업·농촌정비사업, 임야공공(치산, 삼림정비), 수산 기반정비, 해안, 농산어촌지역정비교부금 등이 포함됨.

10) 본 원고는 김윤진·김규호(2020)의 3장을 참고하여 재정리함.

11) 일본은 2019년 10월에 예정된 소비세율 인상의 경제적 영향을 평준화하기 위한 정책을 추진하기 위한 임시특별조치를 마련하였고 이에 해당하는 예산이 2019년 전체 2조 280억 엔 달함.

- 비공공 사업비는 아베 정권 이전에는 일반 사업비와 식료안정공급사업비로 구분되었으나, 아베 정부가 본격적으로 집권한 2013년도 이후에는 별도의 구분 없이 발표하고 있음.
- 2019년 기준 농림수산 전체 예산 중 공공사업비¹²⁾의 비중은 30.1%임. 2000년대 초반에는 농림수산 예산의 50% 이상, 2007년까지는 41.6%까지 점유했던 공공사업비 비중이 2010년 이후로는 20~30%대 수준에 머무르고 있음.
 - 공공사업비 비중의 감소 이유 중 하나는, 일본의 공공사업이 2000년대 초반 이후 심각한 재정위기와 더불어 환경문제의 주범으로 지목되는 등 여러 비판에 직면하였으며,¹³⁾ 농업 부문에서도 이러한 상황을 감안하지 않을 수 없었기 때문임.
 - 농업 뿐 아니라 일본 전체 재정 규모를 보더라도 대표적인 공공사업이던 농업·농촌정비사업 규모가 지속적으로 축소되고 있는 상황임<표2>.

[그림1. 일본 농림수산 예산(공공사업비 및 비공공 사업비) 추이]



자료: 농림수산성. 연도별, 『예산개산 결정의 골자』, 저자가 재정리.

- 이와 같은 장기적인 공공사업 감소세에도 농업·농촌정비사업은 2019년 기준 전체 공공사업비의 46.8%, 농림수산 총 예산의 14.1%인 3,211억 엔으로 일본 농정에서 여전히 중요한 위상을 차지함<표 2>.

12) 생산 및 생활조건 정비 목적의 사회간접자본을 형성하기 위해 행해지는 정부 사업에 소요되는 예산을 가리킴.

13) 박경(2009), 『일본의 공공사업 및 반대 운동의 개관과 현 단계』, 『공간과 사회』 통권 제13호.

[표 2. 일본 농림수산업 공공사업분야 예산(2019)]

단위: 억 엔

| 구분 | '18년 도 당초예 산액 | '19년도 예산 결정액 | | | '18년도 추경액 | | 계 C+D+E |
|-----------------------------|------------------------|---------------------|---------------|----------------------------|------------|------------|------------|
| | | 임시·특수 조치 제외 A | 임시·특수 조치 B | 개산(概算) 결정액 C = A + B | 1차 보정 D | 2차 보정 E | |
| 공공사업비 계 (전년도비) | 6,860 | 6,966 (101.50%) | 1,200 | 8,166 (119.00%) | 922 | 2,371 | 11,459 |
| 일반공공사업 비 계 (전년도비) | 6,667 | 6,770 (101.50%) | 1,200 | 7,970 (119.50%) | 52 | 2,035 | 10,057 |
| - 농업농촌정비 (전년도비) | 3,211 | 3,260 (101.50%) | 511 | 3,771 (117.50%) | | 1,413 | 5,184 |
| - 임야공공 (전년도비) | 1,800 | 1,827 (101.50%) | 441 | 2,269 (126.00%) | 52 | 325 | 2,646 |
| - 치산 (전년도비) | 597 | 606 (101.50%) | 250 | 856 (143.30%) | 52 | 143 | 1,051 |
| - 삼림정비 (전년도비) | 1,203 | 1,221 (101.50%) | 192 | 1,413 (117.40%) | | 182 | 1,595 |
| - 수산기반정비 (전년도비) | 700 | 710 (101.50%) | 190 | 900 (128.60%) | | 239 | 1,139 |
| - 해안(海岸) (전년도비) | 40 | 45 (112.90%) | 8 | 53 (133.00%) | | 8 | 61 |
| - 농산어촌지역 정비교부금 (전년도비) | 917 | 927 (101.20%) | 50 | 977 (106.60%) | | 50 | 1,027 |
| 재해복구이전등 (전년도비) | 193 | 196 (101.70%) | - | 196 (101.70%) | 870 | 336 | 1,402 |

주: 일본의 회계연도 기준은 매년 4월 1일부터 다음해 3월 31까지임.

자료: 농림수산업성. 2019. 「예산개산 결정의 골자」.

● 농림수산물 소관 특별회계¹⁴⁾

- 농림수산물 소관 특별회계는 식료안정공급과 국유임야사업채무관리로 대별되며, 2019년 기준 세출 예산은 각각 약 1조 2,938억 엔, 3,576억 엔임<표 3><그림 2>.
 - 식료안정공급 특별회계에서 내부 거래 및 국채정리기금 특별회계로의 전출금의 합인 2,406억 엔을 제한 1조 532억 엔 정도의 금액(농림수산 분야 총 예산의 45.6%)이 순수하게 농림수산 분야 사업예산으로 사용됨.
- 식료안정공급 특별회계는 농업경영안정감정, 식량관리감정, 농업재보험감정, 어선재보험감정, 어업공제보험감정, 업무감정, 국영토지개량사업감정으로 나뉨.
 - 이들 재원에 기반하여 식료안전 보장 정책, 강력하고 지속가능한 농업구조 실현을 위한 정책, 농업생산기반 정비, 농식품 수요구조의 변화 대응 정책 등이 추진됨.
 - 특히, 2019년 농업경영안정감정의 발작물 직불금과 수입감소영향완화 교부금, 식량관리감정의 식량매입자금과 식량관리비, 그리고 국영토지개량사업감정의 토지개량사업비에 소요되는 비용이 8,374억 엔으로, 농림수산 분야 특별회계 사업 예산의 79.5%를 차지함.
- 농업경영안정감정의 재원은 주로 일반회계 전입금과 식량관리감정으로부터의 내부 이전 재원으로 구성되며, 세출은 발작물직불금이나 수입감소영향완화대책교부금과 같은 농업경영안정 사업에 집중됨.
- 주로 식량매입과 관리를 위한 예산인 식량관리감정은 전체 세입의 51.7%가 식량판매수입에서 충당되며, 국고 등의 일시적인 자금 부족을 보충하기 위하여 발행되는 FB(Financing Bill)의 일종인 식량증권 수입도 37%를 차지함.
- 농업재보험감정의 예산은 적립금을 제외하면 주로 일반회계에서 전입되며, 재보험금, 농업공제조합연합회 등 교부금, 예비비 등에 쓰이고 있음.
- 국영토지개량사업감정의 예산은 주로 일반회계 전입금과 토지개량사업부담금 수입으로 충당되며, 배수와 농지 방재 등을 위한 토지개량사업이나 국채정리기금 특별회계 전출금 등이 세출 예산의 큰 부분을 차지함.

14) 특별회계의 설치 조건과 구분은 일본재정법 제13조 제2항에 의거함. 이 조항에 의하면 일본에서 특별회계는 ① 특정한 사업을 하는 경우, ② 특정한 자금을 보유하여 그 운용을 하는 경우, ③ 기타 특정 세입으로 특정 세출에 충당하여 일반 세입세출과 구분해서 경리할 필요가 있는 경우에 한해 설치 가능함. 2019년 12월 기준 일본에 총 13개의 특별회계가 있으며, 이 중 식료안정공급 특별회계와 국유임야사업채무관리 특별회계가 농림수산물 단독 소관, 동일본대지진재부흥 특별회계가 농림수산물 공동 소관(내각부, 총무성, 법무성, 재무성, 후생노동성, 경제산업성, 국토교통성, 환경성 등)의 회계임.

[표 3. 특별회계세입·세출표]

단위: 백만 엔

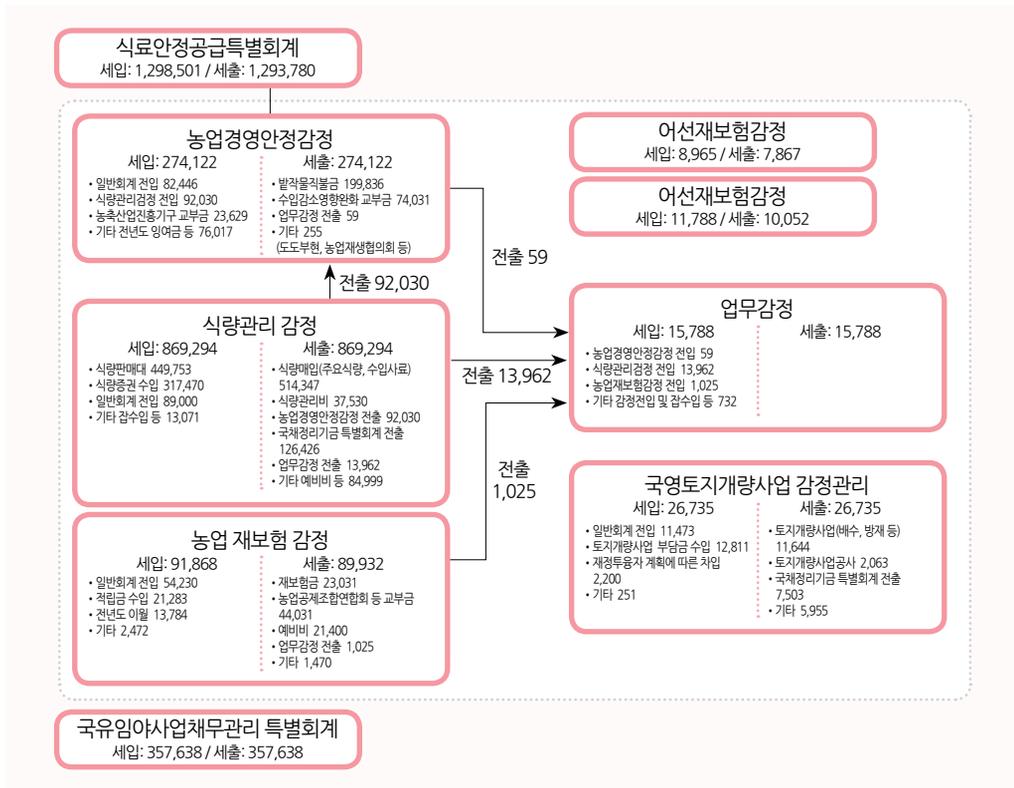
| 구분 | | 2018 | 2019 |
|-----|-------------|-----------|-----------|
| 세 입 | 식량안정공급 | 1,284,867 | 1,298,501 |
| | 농업경영안정감정 | 281,284 | 274,122 |
| | 식량관리감정 | 851,041 | 869,294 |
| | 농업재보험감정 | 91,637 | 91,869 |
| | 어선재보험감정 | 9,088 | 8,965 |
| | 어업공제보험감정 | 10,612 | 11,738 |
| | 업무감정 | 17,264 | 15,778 |
| | 국영토지개발 사업감정 | 23,942 | 26,735 |
| | 국유임야사업채무관리 | 350,209 | 357,638 |
| 세 출 | 식량안정공급 | 1,273,746 | 1,293,780 |
| | 농업경영안정감정 | 281,284 | 274,122 |
| | 식량관리감정 | 851,041 | 869,294 |
| | 농업재보험감정 | 83,036 | 89,932 |
| | 어선재보험감정 | 8,001 | 7,867 |
| | 어업공제보험감정 | 9,178 | 10,052 |
| | 업무감정 | 17,264 | 15,778 |
| | 국영토지개발 사업감정 | 23,942 | 26,735 |
| | 국유임야사업채무관리 | 350,209 | 357,638 |

주: 계수는 반올림으로 인해서 합계가 일치하지 않을 수 있음.

자료: 농림수산성, 연도별, 특별회계세입세출표, 정리.

[그림 2. 일본 농림수산성 소관 회계 및 감정 구조(2019)]

단위: 백만 엔



자료: 김윤진·김규호, 「일본 농식품 재정연구」.

● 농림수산성 재정 투·융자

- 재정 투·융자¹⁵⁾는 일본의 전반적인 재정 체계는 물론 농정 예산 차원에서 중요하고 독특한 기능 및 위상을 갖는 개념임. 이는 재정수요를 만족시키기 위하여 예산과 상호보완적으로 운용되며,¹⁶⁾ 투·융자 대상사업에서 생기는 수익과 자금을 회수함으로써 이자 지불과 상환 등이 이루어진다는 점에서 예산과 차별화됨.

15) 재정 투·융자는 일반적으로 국가가 특정한 행정목적 달성을 위하여 행하는 투자와 융자를 의미하나, 일본에서 이는 각 연도 예산안과 병행하여 작성된 후 예산 심의의 참고자료로 국회에 제출되는 정부의 재정투융자계획에 기초하여 행해지는 것만을 가리키는 특징이 있음.

16) 이 때문에 재정 투·융자는 일반회계와 특별회계에 이어 '제 3의 예산'으로 불리기도 함.

- 정책금융기관, 독립행정법인, 지방정부 등 재정 투·융자 관련 기관을 통해 민간금융부문으로부터 필요한 자금을 공급받는 데 어려움이 있는 영역에 보다 완화된 기준으로 자금을 공급하는 시스템으로, 일본 정책금융의 핵심임.
- 또한 정부 입장에서는 예산 증액 시 재정 부담은 완화하면서, 공적 필요성이 있는 부문에 대한 사업비를 확보하기 위하여 재정 투·융자계획을 활용하기도 함.
- 농림수산성의 재정 투·융자계획은 주로 주식회사 일본정책금융공고¹⁷⁾에 의해 추진됨<표 4>.
 - 2019년 기준, 총 재정 투·융자계획 금액인 5,379억 엔의 98.5%인 5,300억 엔이 일본정책금융 공고의 재정융자금 차입분인 것으로 나타남.
 - 국채의 일종인 재정 투·융자채 발행으로 조달된 자금과 정부특별계정의 유보금으로 구성된 펀드를 재원으로 하는 장기고정·저리자금을 제공받아, 농림어업분야에 자금을 지원·조달하는 체계임<그림 3>.

[표 4. 일본 농림수산성 재정 투·융자]

단위: 백만 엔

| 구분 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------|---------|---------|
| 주식회사 일본정책금융 공고 | 483,000 | 530,000 |
| 국가(립)연구 개발법인 삼림연구·정비기구 | 5,800 | 5,700 |
| 식료안정공급특별회계 (국영토지개발사업감정) | 2,000 | 2,200 |
| 주식회사 농림어업성장 산업화지원기구(A-FIVE) | - | - |
| 합계 | 490,800 | 537,900 |

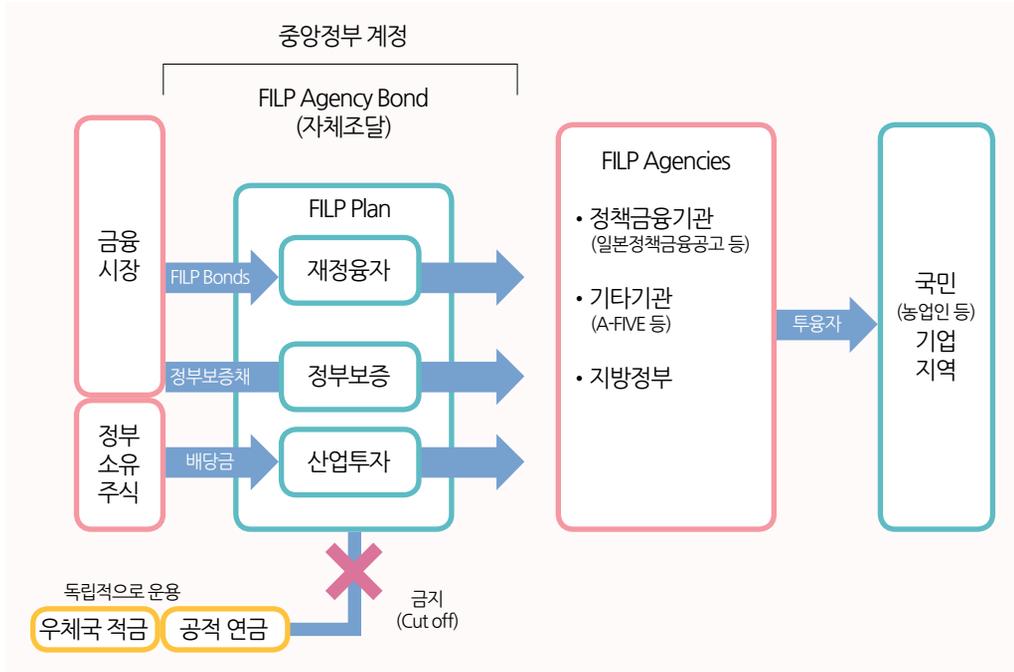
주 1. 주식회사 일본 정책 금융 공고는 상기 외 2019년도에 재투기관 채권의 발행에 의한 자금조달 (500억 엔)을 예상함(30년도 발행 계획 금액 500억 엔).

2. 주식회사 일본 정책 금융 공고는 상기 외 위기 대응 원활화 업무로서 31년도 계획 금액 50억 엔임(30년 계획 금액 50억 엔).

자료: 농림수산성. 연도별. 재정투융자 계획. 정리.

17) 주식회사 일본정책금융공고는 조직의 설립 배경과 역사의 연장선상에서 농림어업분야를 주 사업분야로 포함하고 있는 일본의 대표적인 정책금융기관임. 원래 1953년에 설립된 농림어업금융공고의 역할이었으나, 글로벌 금융위기 이후 2008년에 중소기업금융공고, 국민생활금융공고 등과 통합되어 일본정책금융공고가 탄생하면서 동 조직의 농림어업분야에서 담당하게 됨.

[그림 3. 재정투융자제도의 개요와 일본정책금융 공고의 역할]



자료: 변현수 외(2016), 「일본 정책금융기관의 역할 분석 및 시사점」, KDB산업은행.

- 2018년 기준 일본정책금융 공고의 농림수산사업 융자실적은 총 5,583억 엔이며, 이 중 농업 부문은 4,226억 엔(75.7%)임.¹⁸⁾
 - 농업경영기반강화자금(슈퍼-L 자금), 경영체육성강화자금, 농림어업시설자금(슈퍼-W 자금), 청년 등 취농자금, 담당자 육성 농지집적자금, 농업개량자금(에코 파머, 6차산업화 등), 재해 복구자금 등이 포함됨.

18) 일본정책금융공고, 「2019 農林水産事業のご案内」, p.4

○ 농림수산물 중점사항별 주요 정책 및 예산

- 농림수산성은 농림축산 및 식품 분야에 중점사항¹⁹⁾을 두고 관련 정책과 예산을 배정하고 있음. 2019년에는 6대 중점사항(임업·수산업 제외)을 기준으로 하고 있으며, 이 구성은 2017년부터 지속되고 있음.
 - 다만, 방재·감재(防災·減災) 국토 강인화를 위하여 긴급 대책 160개 항목을 2020년까지 집중적으로 실시하겠다는 일본 정부의 계획에 따라,²⁰⁾ 2019년에는 방재·감재 국토의 강인화를 위한 긴급대책 정책 실시 부문의 중점사항이 추가됨.

▶ 중점사항 1: 농지 집적·집약화 등으로 구조 개혁 추진

- 첫 번째 중점사항은 농지 중간 관리기구에 의한 농지 집적 및 집약화와 농업위원회와 추진위원회에 의한 농지 이용의 최적화, 다양한 농지 담당자 육성 및 확보라는 중간관리 목표 하에서 농지이용 최적화, 법인경영, 여성농업, 외국인 노동 및 신규 채용 등을 포괄하는 정책을 아우르고 있음.
 - 예산규모가 가장 큰 사업은 농업·농촌정비사업의 일환으로 추진되고 있는 농지의 대규모화 등 추진으로 2019년 약 1,297억 엔의 예산이 편성되었고, 이는 2018년 대비 187억 엔이 증액된 수치임.²¹⁾
 - 이 밖에도 '19년 기준 농지경작여건 개선(300억 엔), 농지중간관리기구에 의한 담당자로의 농지집적·집약화 가속화(248억 엔), 차세대 인재 투자 등의 농업인력강화 종합지원(233억 엔) 등의 사업에 예산 투입이 많음.
- 2010년대에 접어들면서 일본 농업계에서도 여성 농업인에 대한 관심이 높아져왔음. 이와 관련하여 여성 농업 경영인 육성과 여성이 바꾸는 미래의 농업추진 사업에 2018년부터 예산(약 1억 엔)이 배정되어 추진되고 있음.

19) 일본의 중점사항은 성·청의 주요 시책들의 목표를 포괄하는 단위로, 우리나라와 정책체계가 꼭 일치하지는 않으나 해석의 편의를 기하는 차원에서 우리나라 성과계획서 상의 프로그램에 준하는 것으로 볼 수 있음.

20) 이들 항목에는 하천 제방강화, 토사재해방지를 위한 사방정비, 도로비탈면 성토 작업 실시, 재해에 따른 위험지도 작성 등 하천, 사방, 도로 등의 방재·감재 대책 시행(7,153억 엔), 저수지 보수·보강이나 통폐합, 치산 시설 설치, 여항시설 보강, 저수지 붕괴 시침수예상지역 구역도 작성 등 저수지·치산(治山)시설·숲·여항 등에 대한 방재·방재 대책(1,207억엔) 등이 있음(박한준 외, 2019, 『주요국 예산안-일본』).

21) 이는 일본 예산 내역의 독특한 개념인 '내수(内數)'로 지정된 금액 규모임에 주의를 요함. '내수'는 서로 다른 중점사항에 포함되는 유사사업이 바로 그 금액 내에서 융통성 있게 쓰일 경우를 가리키는데, 본문의 표에서 이는 이탤릭체 글씨로 구분하여 명기되어 있음. 예를 들어 <표 6-5>에 있는 '농지의 대규모화 등의 추진' 사업과 <표 6-6>에 있는 '논밭화 범용화 추진(공공)' 사업은 2019년 기준으로 1,297억 엔의 동일한 내수 예산을 갖는데, 이는 두 사업 예산이 각기 특정되기보다는 서로 융통성 있게 쓰이고 그 합산 범위는 1,297억 엔임을 의미함.

- 일본은 타 산업 부문에서와 마찬가지로 농업 부문에서도 외국인 인력 수용에 소극적인 편임. 그러나 최근 인구 고령화로 생산가능 인구가 감소함에 따라 2018년 출입국관리법 개정을 통해 특정기능 1호, 2호라는 새로운 체류자격을 신설하였음.

[표 5. 농림수산물 중점사항별 상세 및 예산·농지집적·집약화]

단위: 억 엔

| 중간관리목표 | 세부목표 | 2018 | 2019 |
|---|----------------------------------|-------|-------|
| 농지중간 관리기구에 의한 농지 집적·집약화와 농업위원회 농지 이용의 최적화 | 농지중간관리기구에 의한 담당자에게 농지집적·집약화의 가속화 | 112 | 248 |
| | 농지의 대구획화 등의 추진 | 1,110 | 1,297 |
| | 농지경작여건개선사업 | 298 | 300 |
| | 수원지(樹園地) 집적·집약화촉진 | 56 | 201 |
| | 농업위원회의 활동에 의한 농지 이용 최적화 추진 | 133 | 53 |
| | 기구 통합 지원 사업 | 28 | 29 |
| 다양한 담당자의 육성·확보와 농업의 '일하는 방식' 개혁 추진 | 농업 경영 법인화 지원 종합사업 | 9 | 9 |
| | 농업 인력 강화 종합지원 사업 | 233 | 210 |
| | 농업지원 외국인 적정 수용 지원 사업 | 2 | 4 |
| | 여성이 바꾸는 미래의 농업추진 사업 | 1 | 1 |
| | 농업 협동조합 감사 비용의 합리화 촉진 | - | 2 |

주: 이텔릭체 글씨는 각주 10에서 설명한 '내수(內數)'를 뜻함.

자료: 농림수산물. 「농림수산물예산 개산 결정의 중점사항」.

▶ 중점사항 2: 논 활용 및 경영 소득 안정 대책의 착실한 실시

- 두 번째 중점사항에는 논활용직접지불 교부금을 중심으로 한 쌀 생산 정책의 변화, 농가의 경영안정대책 정책 등이 있음.
 - 일본은 2018년에 쌀 직불금을 전격 폐지하는 대신 그 해의 논활용 직접지불액을 전년대비 4.9% 증액된 3,304억 엔으로 책정함. 이후 약간 감소하기는 하였으나 2019년에도 3,215억 엔의 예산을 해당 정책에 배정함.

- 또한 논을 밭으로 전환하거나 범용화하기 위하여 2019년 기준 1,297억 엔의 예산을 책정하고, 밭작물의 직접지불교부금에는 1,998억 엔의 예산이 투입되는 등, 쌀 이외의 전략작물의 생산을 더욱 독려·촉진하는 정책이 예산상으로 뒷받침되고 있음.
- 한편 일본은 농가소득 안정을 위한 장치로 수입보험제도를 도입하고자 지속적으로 준비해왔음. 2018년에 260억 엔의 예산과 함께 제도를 정비하였고, 2019년에 이보다 다소 감소하였으나 (△54억 엔) 206억 엔의 예산이 책정됨.

[표 6. 농림수산물 중점사항별 상세 및 예산-논 활용 및 경영 소득 안정]

단위: 억 엔

| 중간관리목표 | 세부목표 | 2018 | 2019 |
|-----------------------|-------------------------------|-------|-------|
| 전략 작물과 고수익 작물로의 전환 촉진 | 논활용의 직접 지불 교부금 | 3,304 | 3,215 |
| | 농업 재생 협의회의 활동 강화 등 | 84 | 85 |
| 고수익 작물로의 전환을 위한 기반정비 | 논밭화 범용화 추진<공공> | 1,110 | 1,297 |
| | 농지 경작 여건 개선사업(재계) | 298 | 300 |
| 쌀 수요 확대 등의 촉진 | 쌀 해외 시장 확대 전략 프로젝트 추진 지원 | - | 7 |
| | 쌀 주년 공급·수요 확대 지원 사업 | 50 | 50 |
| | 쌀가루의 수요 확대·쌀 활용 축산물 등의 브랜드화 등 | 1 | 1 |
| 경영 안정 대책의 착실한 실시 | 밭작물의 직접 지불 교부금 | 2,065 | 1,998 |
| | 수입 감소 영향 완화 대책 교부금 | 746 | 740 |
| | 수입 보험제도의 실시 | 260 | 206 |

주: 이탤릭체 글씨는 각주 10에서 설명한 '내수(內數)'를 뜻함.

자료: 농림수산물성, 「농림수산물예산 개산 결정의 중점사항」.

▶ 중점사항 3: 강한 농림 수산업을 위한 기반 조성

- 세 번째 중점사항은 농업·농촌 기반정비, 생산 현장의 강화, 축산·낙농의 경쟁력강화, 생산 자재 가격 인하 및 유통·가공부문 구조 개혁, 스마트 농업 실현과 농림수산식품 분야의 혁신 추진을 포괄하고 있음.
 - 농업·농촌 기반정비에는 농업농촌 정비사업(3,260억 엔), 농산어촌 지역 정비 교부금(927억 엔) 등 다수의 공공사업과 농업 수로 등 장기 수명화·방재 감재 사업(2,008억 엔)과 같은 대규모 예산 편성 사업들이 포함되어 있음.
 - 생산 현장의 강화에는 지속적인 생산 강화 대책 사업(201억 엔), 채소 가격 안정 대책 사업(157억 엔), 사탕수수 등 감미(甘味)자원 작물 생산지원 대책(108억 엔) 등 채소, 과수, 감미 자원 작물 등의 가격안정 및 생산지원을 위한 예산이 편성되어 있음.
 - 축산·낙농의 경쟁력 강화는 축산·낙농경영안정대책(2,224억 엔), ICT를 이용한 축산 경영체 생산성 향상대책(201억 엔), 환경부하 경감을 위한 낙농 경영지원 대책(201억 엔) 등 다양한 축산 정책을 포괄함.
- 최근 일본에서도 스마트 농업에 대한 관심이 높아지고 있음. 스마트 가속화를 위한 시범사업이 추진 중이며, 로봇·AIoT 등을 포함한 농업 기술 분야가 2018년 전략기술개발 및 사회구현촉진(79억 엔)으로 추진된 데 이어, 2019년에는 스마트 농업 기술의 개발 및 보급(31억 엔), 프로젝트 연구 추진(31억 엔), ICT 활용 확대 등 혁신 창출(43억 엔)의 다양한 관련 정책을 통해 발전하고 있는 것으로 나타남.

[표 7. 농림수산물 중점사항별 상세 및 예산-강한 농림수산업을 위한 기반 조성]

단위: 억 엔

| 중간관리목표 | 세부목표 | 2018 | 2019 |
|------------------------------------|---|-------|-------|
| 농업농촌 기반정비 (경쟁력 강화 국토강인화) | 농업농촌 정비사업<공공> | 3,211 | 3,260 |
| | 농지 경작 여건 개선사업(재계) | 298 | 300 |
| | 농업 수로 등 장기 수명화·방재 감재 사업 | 200 | 2,008 |
| | 농산어촌 지역 정비 교부금<공공> | 917 | 927 |
| 지속적인 농업 발전을 위한 생산 현장의 강화 | 강한 농업·담당자 만들기 종합지원 교부금 *19년 “강한 농업만들기”+“경영체 육성사업” 통합 | 229 | 230 |
| | 산지파워업 사업 | 추경 | 추경 |
| | 담당자 확보·경영 강화 지원사업 | 추경 | 추경 |
| | 가공시설 재편 등 긴급 대책 사업 | 추경 | 추경 |
| | 지속적인 생산 강화 대책 사업 | - | 201 |
| | 채소가격 안정 대책 사업 | 166 | 157 |
| | 감미자원 작물 생산지원 대책 | 102 | 108 |
| 축산·낙농의 경쟁력 강화 | 발농사 구조 전환 사업 | 추경 | 추경 |
| | 축산·낙농 경영 안정대책 | 1,864 | 2,224 |
| | ICT를 활용한 축산 경영체의 생산성 향상 대책 | - | 201 |
| | 축산 생산 능력·생산 체제 강화 대책사업 | 5 | 14 |
| | 환경부하 경감을 위한 낙농 경영지원 대책 | 70 | 201 |
| | 초지 관련 기반 정비<공공> | 69 | 83 |
| | 축산·낙농 수익력 강화 정비 등 특별 대책 사업 (축산클러스터 사업) | 추경 | 추경 |
| | 국산 치즈의 경쟁력 강화 | 추경 | 추경 |
| | 축산·낙농 생산성 향상 대책 사업 | 추경 | 추경 |
| 생산 자재 가격, 인하 유통·가공의 구조 개혁 | 사료 생산 기반 활용 촉진 긴급 대책 사업 | 추경 | 추경 |
| | 농업 경쟁력 강화 프로그램의 지속적인 실시를 위한 조사 | 1 | 1 |
| | 식품 유통 거점 정비 추진 | 202 | 230 |
| | 식품 유통 합리화 촉진 사업 | 3 | 3 |
| 스마트 농업의 실현과 농림 수산물 분야의 혁신 추진 | 농업 생산 관련 사업의 사업재편·사업진출, 유통 구조 개혁지원 | 6,275 | 6,685 |
| | 최첨단 ‘스마트 농업’ 기술 개발·실증 | | 31 |
| | 전략적 프로젝트 연구 추진 사업 | 79 | 31 |
| | 「지(知)의 집적과 활용의 장에 의한 혁신의 창출 | | 43 |
| | 식품산업 혁신 추진 사업 | 1 | 1 |
| | 차세대에 잇는 영농 체계 확립 지원 | | 201 |
| | ICT를 활용한 축산 경영체의 생산성 향상 대책 | - | 201 |
| 개발 기술의 신속한 보급 | 24 | 24 | |

주: 이탤릭체 글씨는 각주 10에서 설명한 ‘내수(內數)’를 뜻함.

자료: 농림수산물, 「농림수산물예산 개산 결정의 중점사항」.

▶ 중점사항 4: 농림수산업의 수출 경쟁력 강화와 농림 수산물·식품의 고부가 가치화

- 네 번째 중점사항에는 농림수산업의 수출경쟁력 강화, 규격 인증·지적재산권의 전략적 추진, 농림수산물·식품의 고부가가치화 등과 관련된 정책이 포함됨.
 - 해당 중점사항의 정책사업별 예산 규모는 크지 않으나, 제도적으로 중요 사업들이 포함되어 있음.
 - 예를 들어 농림수산물·식품의 고부가가치화와 관련해 14억 엔의 예산이 책정된 식품산업·6차산업화 교부금, 표준·인증·지적재산 등의 전략적 추진과 관련하여 지리적 표시 보호 제도(2억 엔), 일본발 규격의 국제화(1억 엔) 등의 정책 사업이 있음.
- 특히 GAP 확대 추진의 예산은 국제 수준 GAP의 대응 및 인증 취득의 확대를 도모하기 위해 필요한 대응을 종합적으로 지원하는 것을 골자로, 2018년 6억 엔에서 2019년 201억 엔으로 크게 증가하였음. 이로 미루어볼 때, 내수((內數) 예산임을 감안하더라도 일본정부가 자국의 농축산업 경쟁력 강화를 도모하는 관점에서 GAP 관련 정책에 큰 관심을 기울이고 있는 것으로 판단됨.

[표 8. 농림수산물 중점사항별 상세 및 예산·수출경쟁력 강화와 고부가가치화]

단위: 억 엔

| 중간관리목표 | 세부목표 | 2018 | 2019 |
|---------------------------|------------------------------|------|------|
| 농림 수산업의 수출 경쟁력 강화 | 해외 수요 창출 등 지원과 수출 환경 정비 | 36 | 40 |
| | 해외 수요 확대·상류(商流) 구축을 위한 노력 강화 | 추경 | 추경 |
| | 글로벌 산지의 형성 지원 | - | 2 |
| | 글로벌 산지 만들기 긴급 대책 | - | 추경 |
| | 수출 거점의 정비 | 추경 | 추경 |
| | 수출촉진을 위한 동식물 검역 등의 환경 정비 | 10 | 10 |
| | 수출 환경의 정비 | 추경 | 추경 |
| 규격 인증, 지적 재산 권의 전략적 추진 | GAP 확대 추진 | 6 | 201 |
| | 지리적 표시 보호 제도 활용 종합 추진 사업 | 2 | 2 |
| | 식품 품종 등 해외 유출 방지 종합 대책 사업 | 1 | 1 |
| | 일본 쌀 규격의 국제화 | 1 | 1 |
| 농림수산물·식품의 고부가가치화 | 식품 산업·6차 산업화 교부금 | 17 | 14 |
| | 6차 산업화 추진 | 24 | 21 |
| | 식육의 추진과 국산 농산물의 소비 확대 | 17 | 14 |
| | 농림어업 성장 산업화 펀드의 적극적 활용 | 125 | 125 |

주: 이탤릭체 글씨는 각주 10에서 설명한 '내수(內數)'를 뜻함.

자료: 농림수산물, 「농림수산물예산 개선 결정의 중점사항」.

▶ 중점사항 5: 식품의 안전·소비자의 신뢰 확보

■ 다섯 번째 중점사항인 식품안전 및 소비자의 신뢰확보는 가축위생 등 종합대책과 소비·안전 대책교부금 등을 중심으로 관련 정책이 구성되어 있음.

- 2018년 55억 엔에서 2019년 52억 엔으로 예산이 소폭 삭감된 가축 위생 등 종합대책은 구제역과 고병원성 조류 인플루엔자 등 가축 전염병의 발생 예방 및 확산 방지, 지역의 가축 위생을 지원하는 산업 동물수의사의 육성 등의 시책을 포함하고 있음.

- - 2017년(20억 엔) 대비 4억 엔이 증가한 소비·안전대책교부금은 도도부현, 시정촌 등이

사업주체가 되어 지역실태를 감안한 농축수산물 안전성 향상에 대한 노력을 기울일 수 있도록 지원하는 예산임. 대표적인 사례로는 지역 식품이력추적제 보급을 들 수 있음.

[표 9. 일본 농림수산물성 중점사항별 세부목표 및 예산-식품안전 및 소비자의 신뢰 확보]

단위: 억 엔

| 세부목표 | 2018 | 2019 |
|---------------------|------|------|
| 안전한 생산자재의 공급 체제의 정비 | 4 | 5 |
| 약제(항균제) 내성 (AMR) 대책 | 24 | 24 |
| 소비 안전 대책 교부 | 20 | 20 |
| 가축 위생 등 종합 대책 | 55 | 52 |
| 산지 위장 단속 강화 등 대책 | 3 | 3 |

주: 이텔릭체 글씨는 각주 10에서 설명한 '내수(內數)'를 뜻함.

자료: 농림수산물성. 「농림수산물예산 개산 결정의 중점사항」.

▶ 중점사항 6: 농산어촌의 활성화

- 여섯 번째 중점사항에는 일본형 직접지불 실시, 중산도시 농업 소득 향상을 비롯한 농산어촌 활성화 지원, 재생가능에너지의 도입·활용 촉진 등의 정책이 관련되어 있음. 특히 앞서 살펴본 바와 같이 아베 정권의 쌀 정책 개편 방침(2013년)의 일환으로 도입된 일본형 직접지불 정책이 여기에 해당됨.
 - 세부정책수단으로 농지유지지불과 자원향상지불이 포함되는 다면적기능 지불교부금(487억 엔), 중산간지역 등의 직접 지불 교부금(263억 엔), 친환경 농업 직접 지불 교부금(25억 엔) 등에 일정 규모의 예산이 꾸준히 투입되고 있음.
- 중산간지역의 농업소득 향상을 비롯한 농산어촌 활성화 정책 중 농산어촌체류형관광(농촌민박)은 2020년까지 일본만의 전통생활체험 및 농산어촌지역 사람과의 교류를 즐기는 체류형관광이 가능한 농산어촌 500곳을 창출한다는 계획 하에 추진되고 있으며, 재원은 농산어촌진흥교부금(98억 엔)임.

[표 10. 농림수산물 중점사항별 세부목표 및 예산-농산어촌의 활성화]

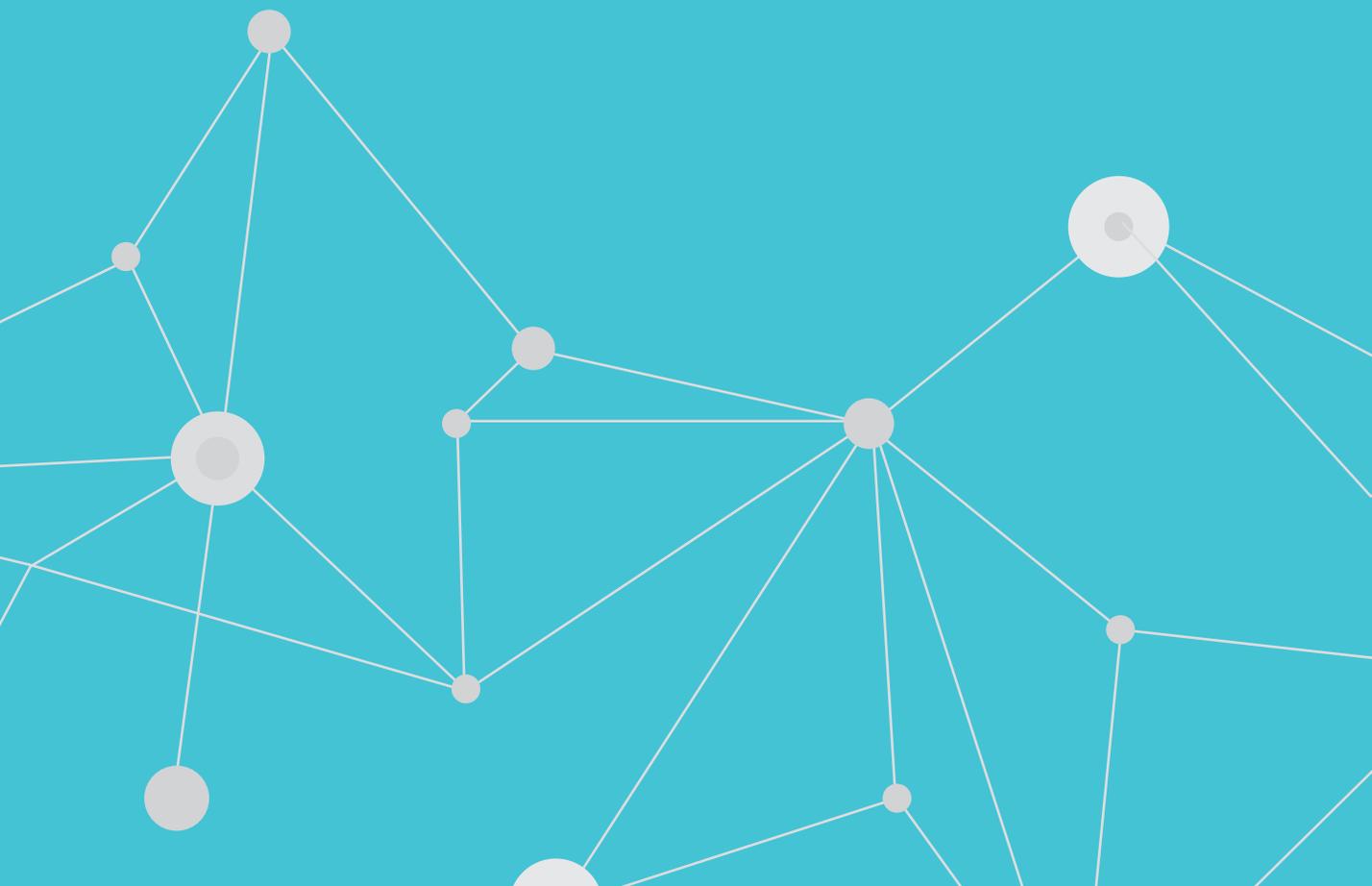
단위: 억 엔

| 중간관리 목표 | 세부목표 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------------|-------------------------|------|------|
| 일본 형 직접 지불 실시 | 다면적 기능 지불 교부금 | 484 | 487 |
| | 중산간 지역 등 직접 지불 교부금 | 263 | 263 |
| | 친환경 농업 직접 지불 교부금 | 25 | 25 |
| 중산간 지역 농업 소득 향상을 비롯한 농산어촌의 활성화 | 중산도시 농업 르네상스 사업<일부 공공> | 400 | 440 |
| | 중산간 지역 소득 향상 지원 대책 | 추경 | 추경 |
| | 농촌민박 추진 | 57 | 53 |
| | 농산어촌 진흥 교부금 | 101 | 98 |
| | 조수피해 방지 대책과 지비 활용 추진 | 105 | 104 |
| | 특수 자연 재해 대책 시설 긴급 정비 사업 | 2 | 2 |
| 재생 가능 에너지의 도입·활용의 추진 | 재생 가능 에너지 도입 등 추진 | 21 | 15 |
| | 목질 바이오 매스의 이용 확대 | 4 | 4 |

주: 이탤릭체 글씨는 각주 에서 설명한 '내수(內數)'를 뜻함.

자료: 농림수산물. 「농림수산물예산 개산 결정의 중점사항」.





06 경제 동향

경제성장
고용
소비
물가
수출입
금융·환율

요약

- 코로나 19로 인한 세계경제 성장 둔화의 영향이 크게 작용하고, 투자와 수출 부진 지속, 이에 따른 민간부문 활력 둔화 등으로 2020년 1/4분기 실질 GDP 성장률은 전기대비 1.4% 감소
- '20년 1/4분기 전체 산업 취업자수는 전년 동기 대비 1.1% 증가, 실업률은 평균 -6.4%
 - 농림어업, 제조업을 포함한 광공업 부분에서 증가세
 - '20년 1/4분기 농림어업 취업자수는 전년 동기보다 8.4% 증가
- '20년 1/4분기 민간소비는 전기와 비슷한 0.9% 증가
 - 내구재와 비내구재를 중심의 재화소비가 감소
- '20년 1/4분기 소비자물가지수는 전년 동기 대비 1.1% 상승하였으며, 생산자물가지수는 전년 동기 대비 0.4% 상승
 - 농가판매가격지수는 전년 동기 대비 1.6% 상승하고 농가구입가격지수는 전년 동기 대비 2.7% 상승하여 농가교역지수는 소폭 악화
- '20년 1/4분기 수출물가지수는 97.0로 전년 동기 대비 2.6% 하락하였고, 수입물가지수는 105.1로 전년 동기 대비 2.1% 하락
 - 농림축산물 수출액은 임산물이 큰 폭으로 감소하였으나 농산물, 축산물 증가로 전년 동기 대비 5.8% 증가
 - 농림축산물 수입액은 농산물은 증가하였으나 축산물과 임산물이 감소하여 전년 동기 대비 2.3% 감소

06 경제 동향²²⁾

● 경제성장²²⁾

- 코로나 19 대유행(Pandemic)으로 인하여 전세계적으로 경제활동이 크게 위축되고 변동성이 확대됨에 따라 민간소비와 수출도 감소로 전환하는 등 2020년 1/4분기 실질 GDP 성장률은 전기 대비 1.4% 감소
 - 민간소비는 승용차, 의류 등 재화와 음식숙박, 오락문화 등 서비스 부문에서 모두 줄어 전기 대비 6.4% 감소
 - 건설투자는 토목건설을 중심으로 1.3% 증가
 - 수출은 자동차, 기계류, 화학제품 등이 감소하면서 2.0% 감소
 - 수입은 원유 등 광산품, 자동차 등이 줄어 4.1% 감소

[표 1. 부문별 경제성장률 추이(2015년 연쇄가격 기준)]

단위: %

| 구분 | 2018p ¹⁾ | | | | 2019p ¹⁾ | | | | 2020p ¹⁾ |
|---------|---------------------|------|------|------|---------------------|-----|------|-------------------|---------------------|
| | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 ²⁾ | 1/4 |
| GDP 성장률 | 1.0 | 0.6 | 0.5 | 0.9 | -0.4 | 1.0 | 0.4 | 1.3 | -1.4(1.3) |
| 민간소비 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.8 | 0.1 | 0.7 | 0.2 | 0.9 | -6.4(-4.7) |
| 정부소비 | 1.9 | 0.6 | 1.6 | 2.8 | 0.4 | 2.2 | 1.4 | 2.5 | 0.9(7.1) |
| 건설투자 | 0.9 | -2.5 | -6.0 | 1.8 | -0.8 | 1.4 | -6.0 | 7.0 | 1.3(3.4) |
| 설비투자 | 4.3 | -8.4 | -4.0 | 3.2 | -9.1 | 3.2 | 0.6 | 3.3 | 0.2(7.6) |
| 총 수출 | 3.5 | 0.7 | 4.0 | -1.4 | -3.2 | 2.0 | 4.6 | 0.5) | -2.0(4.9) |
| 총 수입 | 4.3 | -2.3 | -1.1 | 1.6 | -3.4 | 2.9 | 1.2 | 0.6 | -4.1(0.5) |

주 1) 2018p, 2019p, 2020p 자료는 잠정치임.

2) 표 안의 숫자는 계절조정계열 전기 대비 증감률이며, ()는 원계열 전년 동기 대비 증감률임.

자료: 한국은행.

22) 본 고는 한국농촌경제연구원 김충현 연구원(goldbl@krei.re.kr)과 김문희 연구원(kmh0618@krei.re.kr)이 「농업·농촌경제동향을 재구성하여 작성함.

- 경제활동별로는 제조업 및 서비스업이 모두 감소세로 전환
 - 농림어업은 2020년 1/4분기 축산업을 중심으로 전기대비 0.1% 증가
 - 제조업은 반도체의 증가에도 불구하고 운송장비, 1차 금속제품 등이 줄어 1.8% 감소
 - 서비스업은 도소매 및 숙박음식업, 운수업, 문화 및 기타서비스 등을 중심으로 2.0% 감소

[표 2. 경제활동별 경제성장률(2015년 연쇄가격 기준)]

단위: %

| 구분 | 2018p ¹⁾ | | | | 2019p ¹⁾ | | | | 2020p ¹⁾ |
|--------------------|---------------------|------|------|------|---------------------|------|------|------|---------------------|
| | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 ³⁾ |
| 농림어업 | 3.2 | -2.6 | -3.5 | 2.8 | 4.7 | -3.6 | 0.6 | 1.4 | 0.1(-1.2) |
| 제조업 | 0.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | -3.3 | 1.1 | 2.4 | 1.6 | -1.8(3.2) |
| 서비스업 ²⁾ | 1.3 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | -2.0(0.2) |
| (도소매 및 음식숙박) | -0.7 | 0.7 | 1.4 | 1.2 | -2.3 | 0.8 | 1.4 | 1.4 | -6.5(-3.2) |
| (정보통신) | 3.1 | -1.2 | -0.1 | -0.3 | 6.9 | -1.5 | -2.9 | -1.9 | 5.9(3.1) |
| (부동산 및 임대) | 3.1 | -1.6 | -1.0 | -0.1 | 3.1 | -0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.8(1.5) |
| (보건 및 사회복지) | 1.1 | 0.1 | -0.7 | 0.7 | -0.9 | 2.1 | 3.8 | 1.9 | -5.2(2.4) |
| (문화및기타서비스) | 0.7 | 1.8 | 4.5 | 3.1 | 3.9 | -0.7 | -2.3 | 0.1 | -6.2(-8.8) |

주 1) 2018p, 2019p, 2020p 자료는 잠정치임.

2) 도소매 및 숙박음식업, 운수업, 금융 및 보험업, 부동산업, 정보통신업, 사업서비스업, 공공행정 국방 및 사회보장 서비스업, 교육서비스업, 의료보건 및 사회복지서비스업, 문화 및 기타서비스업 포함

3) 표 안의 숫자는 계절조정계열 전기 대비 증감률이며, ()는 원계열 전년 동기 대비 증감률임.

자료: 한국은행.

[그림 1. 농림어업 경제성장률 추이(2015년 연쇄가격 기준)]

단위: %



주: 계절조정계열 전기 대비 증감률이며, 2018, 2019, 2020 자료는 잠정치임.

자료: 한국은행.

고용

- 2019년 전체 산업 취업자 수는 10,849만 명으로 전년 동기 대비 1.1% 증가하였으며, 하반기 평균 실업률은 3.8%
 - 2020년 1/4분기 전체 산업 취업자 수는 2,675만 명으로 전기와 비슷한 수준이며 전년 동기 대비 1.1% 증가하였으며, 평균 실업률은 -6.4%
 - 산업별로 보면 전년 동기 대비 농림어업, 제조업을 포함한 광공업 부문에서 취업자가 증가세
 - 임금근로자의 경우 상용직 근로자가 58만 명 증가하였으나, 임시근로자가 15만 5천 명, 일용근로자가 11만 4천 명 감소. 비임금근로자의 경우 고용원 없는 자영업자는 14만 2천 명, 무급가족종사자는 3천 명 증가하였으나, 고용원 있는 자영업자는 16만 8천 명 감소

[표 3. 고용동향]

단위: 천명, %, %p

| 구분 | 2018 | | | | 2019 | | | | 2020 | 전년동기 대비 증감률 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|
| | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | |
| 경제활동인구 | 27,464 | 28,125 | 28,080 | 27,912 | 27,702 | 28,432 | 28,328 | 28,283 | 27,911 | 0.8 |
| (경제활동참가율) | 62.3 | 63.7 | 63.5 | 63.0 | 62.4 | 63.9 | 63.6 | 63.4 | 62.5 | 0.2 |
| 취업자 | 26,283 | 27,019 | 27,015 | 26,971 | 26,461 | 27,256 | 27,382 | 27,393 | 26,749 | 1.1 |
| - 농림어업 | 1,056 | 1,457 | 1,481 | 1,367 | 1,158 | 1,475 | 1,538 | 1,409 | 1,255 | 8.4 |
| - 광공업 | 4,597 | 4,509 | 4,496 | 4,514 | 4,447 | 4,438 | 4,417 | 4,473 | 4,453 | 0.1 |
| (제조업) | 4,575 | 4,487 | 4,479 | 4,499 | 4,432 | 4,424 | 4,403 | 4,458 | 4,438 | 0.1 |
| - 건설업 | 1,977 | 2,031 | 2,035 | 2,094 | 1,970 | 2,030 | 2,034 | 2,044 | 1,962 | -0.4 |
| - 도소매·음식 숙박업 | 6,000 | 5,979 | 5,955 | 5,928 | 5,943 | 5,996 | 5,982 | 5,943 | 5,817 | -2.1 |
| 실업자 | 1,181 | 1,105 | 1,065 | 942 | 1,241 | 1,176 | 946 | 891 | 1,162 | -6.4 |
| 실업률 | 4.3 | 3.9 | 3.8 | 3.4 | 4.5 | 4.1 | 3.3 | 3.1 | 4.2 | -6.7 |

자료: 통계청.

- 2020년 1/4분기 농림어업 취업자 수는 125만 명으로 전년 동기 대비 8.4% 증가
 - 2019년 하반기 농림어업 취업자 수는 295만 명으로 전년 동기 대비 3.5% 증가

[그림 2. 농림어업 취업자 수 변화추이]

단위: 천 명



자료: 통계청.

● 소비

- 2019년 4/4분기 민간소비(GDP 잠정치)는 전기 대비 0.9% 증가
- 2020년 2월 소매판매는 승용차 등 내구재(△7.5%), 음식료품 등 비내구재(△0.6%)가 감소 하면서 전월 대비 6.0% 감소(전년 동월비 2.3%감소)

[표 4. 소비동향]

단위: %(전기 대비 증감률)

| 구분 구분 | 2018p4) | | | | 2019p4) | | | | 2020p4) | |
|----------------------|---------|-----|------|-----|---------|-----|------|------|---------|-------|
| | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1월 | 2월 |
| 민간소비 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.8 | 0.1 | 0.7 | 0.2 | 0.9 | - | - |
| 소매 판매 | 1.9 | 0.5 | -0.4 | 0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.3 | 1.9 | -3.1 | -6.0 |
| (내구재) ¹⁾ | 3.9 | 0.6 | -3.0 | 1.3 | 0.8 | 0.1 | 0.4 | 5.1 | -8.5 | -7.5 |
| (준내구재) ²⁾ | 1.7 | 1.2 | 1.7 | 1.3 | -1.0 | 1.0 | -1.5 | -1.2 | -2.1 | -17.7 |
| (비내구재) ³⁾ | 1.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 1.7 | 0.6 | 1.0 | 1.6 | -0.6 | -0.6 |

- 주 1) 내구재는 승용차, 가전, 가구, 통신기기 등
- 2) 준내구재는 의류, 의복, 신발 등
- 3) 비내구재는 의약품, 화장품, 연료, 음식료품, 담배 등
- 4) 2018년, 2019년 2020년 분기 및 월별 소비동향은 잠정치임.

자료: 기획재정부.

■ 2020년 4월 소비심리지수는 전월(78) 대비 감소한 71로, 전년 동월(102) 대비 44.0% 감소

[그림 3. 소비심리지수 월별 변화추이]

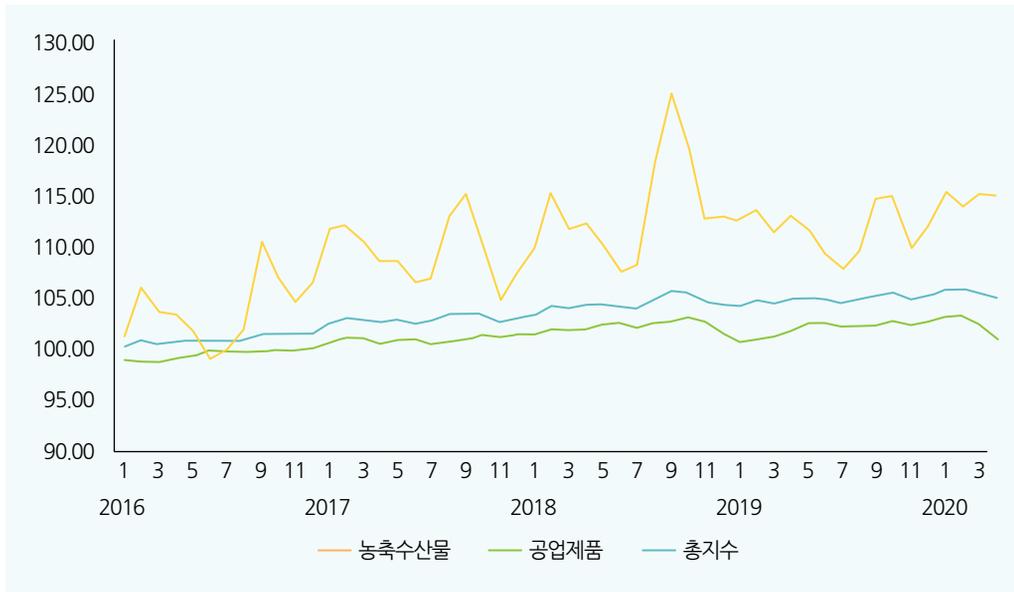


자료: 통계청.

○ 물가

- 2019년 4/4분기 소비자물가지수(2015년=100)는 105.2로 전년 동기 대비 0.3% 상승
- 2020년 1/4분기 평균 소비자물가지수는 105.7(2015=100 기준)으로 전년 동기 대비 1.1% 상승
 - 2020년 1/4분기 농축수산물 소비자물가지수는 114.7로 전년 동기 대비 2.0% 증가
 - 농산물 품목별로는 곡물, 과일, 기타농산물이 각각 3.4%, 10.1%, 9.2% 하락하였으며 채소, 축산물이 각각 14.0%, 4.2% 증가

[그림 4. 월별 소비자물가지수 변화추이(2015년=100)]



자료: 통계청.

- 2019년 4/4분기 생산자물가지수는 103.6(2015=100 기준)으로 전년 동기와 비슷한 수준
- 2020년 1/4분기 생산자물가지수는 103.6(2015=100 기준)으로 전년 동기 대비 0.4% 상승
 - 2020년 3월 기준 농림수산물 생산자물가지수는 축산물 및 수산물이 올라 전월 대비 1.2% 상승, 공산품은 석탄 및 석유제품과 화학제품 등이 내려 전월 대비 1.4% 하락, 서비스는 금융 및 보험서비스, 운송서비스 등이 내려 전월 대비 0.3% 하락, 전력, 가스, 수도 및 폐기물은 전월 대비 보합세

[그림 5. 월별 생산자물가지수 변화추이(2015년=100)]



자료: 통계청.

- 2020년 1/4분기 농가판매가격지수는 113.4로 전년 동기 대비 1.6% 상승
 - 기타농산물을 제외한 나머지 곡물, 청과물, 축산물의 지수 상승
- 2020년 1/4분기 농가구입가격지수는 105.9로 전년 동기 대비 2.7% 상승
 - 자산구입비는 전년 동기 대비 소폭 하락하였으나 그 외 지수들은 상승
- 2020년 1/4분기 농가교역조건지수는 전년 동기 대비 소폭 악화
 - 농가판매가격지수가 1.6% 상승하고, 농가구입가격지수가 2.7% 상승하여 농가교역조건은 악화

[표 5. 농업교역조건 지수(2015=100)]

| | 구분 | 가중치 | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | 등락률 (%) |
|------------------|--------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | | | 연간 | 3/4 | 4/4 | 연간 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 전년동기대비 |
| 농가 판매 가격 지수 (A) | 총지수 | 1,000.0 | 108.5 | 107.6 | 109.2 | 109.1 | 101.5 | 107.9 | 113.4 | 1.6 |
| | 곡물 | 280.1 | 118.2 | 112.8 | 121.4 | 122.4 | 112.4 | 121.0 | 131.8 | 2.4 |
| | 청과물 | 406.5 | 118.2 | 116.8 | 116.9 | 117.0 | 102.8 | 111.5 | 122.8 | 0.7 |
| | 축산물 | 252.6 | 97.1 | 101.2 | 98.7 | 97.4 | 97.4 | 99.1 | 97.9 | 2.9 |
| | 기타 농산물 | 60.8 | 101.9 | 93.7 | 100.9 | 102.3 | 91.6 | 104.5 | 106.1 | -1.6 |
| 농가 구입 가격 지수 (B) | 총지수 | 1,000.0 | 102.5 | 102.7 | 103.4 | 104.1 | 104.3 | 104.7 | 105.9 | 2.7 |
| | 가계용품 | 484.8 | 104.6 | 105.0 | 104.9 | 104.9 | 104.9 | 105.2 | 105.9 | 1.1 |
| | 재료비 | 250.6 | 92.7 | 92.6 | 92.6 | 95.6 | 96.4 | 96.4 | 100.1 | 7.2 |
| | 노무비 | 45.0 | 114.8 | 116.0 | 117.0 | 119.6 | 120.6 | 120.8 | 120.6 | 2.6 |
| | 경비 | 129.0 | 102.7 | 102.4 | 107.7 | 106.6 | 106.5 | 109.4 | 108.4 | 4.1 |
| | 자산 구입비 | 90.6 | 111.6 | 111.5 | 112.1 | 112.4 | 112.5 | 111.0 | 110.7 | -2.6 |
| 농가교역조건 (A/BX100) | | - | 105.9 | 104.8 | 105.6 | 104.8 | 97.3 | 103.1 | 107.1 | -0.01 |

자료: 통계청.

● 수출입

- 2020년 1/4분기 수출물가지수는 97.0로 전년 동기 대비 2.6% 하락
 - 2020년 1/4분기 농림수산물 수출물가지수는 116.6로 전년 동기 대비 1.7% 하락하였으며, 공산품 수출물가지수는 96.9으로 전년 동기 대비 2.6% 하락
- 2020년 1/4분기 수입물가지수는 105.1로 전년 동기 대비 상승 2.1% 하락
 - 2020년 1/4분기 농림수산물수입물가지수는 104.2로 전년 동기 대비 7.0% 상승하였으며, 공산품 수입물가지수는 103.9로 전년 동기 대비 1.5% 상승

[표 6. 부문별 수출입 물가지수(2015=100)]

| 구분 | 2018 | | | | | 2019 | | | | | 2020 | |
|----|-------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 연간 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 연간 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | |
| 수출 | 총 지 수 | 103.4 (0.8) | 101.4 (-1.8) | 102.4 (0.8) | 106.2 (3.2) | 103.6 (0.8) | 100.0 (-3.3) | 99.6 (-1.8) | 101.5 (-0.9) | 101.1 (-4.8) | 97.7 (-5.7) | 97.0 (-2.6) |
| | 농림수산물 | 114.8 (-4.0) | 113.1 (-1.2) | 112.3 (-6.1) | 115.8 (-7.2) | 117.8 (-1.3) | 116.7 (1.7) | 118.6 (4.9) | 117.6 (4.7) | 118.1 (2.0) | 113.0 (-4.4) | 116.6 (-1.7) |
| | 농 산 물 | 100.1 (1.8) | 89.7 (-6.4) | 93.2 (-9.3) | 105.0 (1.4) | 112.5 (23.4) | 115.5 (-1.6) | 117.1 (30.6) | 116.7 (25.2) | 118.5 (12.8) | 111.4 (-2.4) | 115.4 (-1.5) |
| | 공 산 품 | 103.4 (0.8) | 101.3 (-1.8) | 102.4 (0.9) | 106.2 (3.2) | 103.6 (0.8) | 99.9 (6.1) | 99.5 (-1.8) | 101.4 (-1.0) | 101.0 (-4.8) | 97.6 (-5.7) | 96.9 (-2.6) |
| 수입 | 총 지 수 | 108.4 (6.3) | 103.87 (0.3) | 108.06 (7.7) | 111.9 (10.6) | 109.9 (6.6) | 109.3 (0.8) | 107.3 (3.3) | 111.4 (3.1) | 110.7 (-1.1) | 108.0 (-1.7) | 105.1 (-2.1) |
| | 농림수산물 | 98.3 (-1.6) | 96.59 (-7.2) | 98.84 (-0.7) | 99.03 (0.3) | 98.64 (1.6) | 102.1 (3.9) | 97.4 (0.8) | 102.6 (3.8) | 103.8 (4.8) | 104.5 (5.9) | 104.2 (7.0) |
| | 농 산 물 | 97.5 (-0.1) | 95.33 (-6.7) | 98.69 (2.7) | 98.2 (1.1) | 97.78 (3.1) | 98.5 (1.1) | 95.4 (0.1) | 100.0 (1.3) | 100.3 (2.1) | 98.8 (1.0) | 99.5 (4.3) |
| | 축 산 물 | 96.0 (-2.9) | 95.31 (-6.5) | 94.89 (-4.8) | 96.96 (-0.5) | 96.9 (0.5) | 105.4 (9.7) | 98.1 (2.9) | 107.4 (13.2) | 106.0 (9.3) | 108.9 (12.3) | 105.5 (7.5) |
| | 공 산 품 | 103.4 (2.4) | 100.69 (-1.7) | 102.64 (3.4) | 105.85 (5.1) | 104.4 (3.0) | 104.4 (1.0) | 102.3 (1.6) | 105.7 (3.0) | 105.8 (0.0) | 103.7 (-0.6) | 103.9 (1.5) |

주: ()는 전년 동기 대비 증감률(%)

자료: 통계청.

- 2019년 하반기 농림축산물 수출물량은 206만 9천 톤으로 전년 동기 대비 7.0% 감소하였으나 수출액은 357천만 달러로 전년 동기 대비 3.1% 증가
 - 부류별로는 농산물과 축산물 수입량은 각각 전년 동기 대비 7.9%, 30.5% 증가하였으나 임산물은 48.1% 감소
- 2020년 1/4분기 농림축산물 수출물량은 90만 2천 톤으로 전년 동기 대비 2.0% 감소하였으나 수출액은 175천만 달러로 전년 동기 대비 5.8% 증가
 - 부류별로는 농산물과 축산물 수입량은 각각 전년 동기 대비 3.5%, 19.8% 증가하였으나 임산물은 29.1% 감소
- 2019년 하반기 농림축산물 수입물량은 2,681만 4천 톤으로 전년 동기 대비 2.0% 감소하고 수입액은 5.4% 감소한 1,659천만 달러
 - 농산물과 축산물의 수입량은 증가하였으나 임산물은 전년 동기 대비 13.8% 감소
- 2020년 1/4분기 농림축산물 수입물량은 1,331만 2천 톤으로 전년 동기 대비 0.2% 감소하고 수입액은 2.3% 감소한 845천만 달러
 - 농산물의 수입량은 7.0% 증가하였으나 축산물과 임산물은 전년 동기 대비 8.3%, 13.1% 감소

[표 7. 농림축산물 부문별 수출입 동향]

단위: 천 톤, 백만 달러

| 구분 | 2018 | | | | 2019 | | | | 2020 | | 전년 동기 대비 증감률 (%) | | |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|-------|-------|
| | 상반기 | | 하반기 | | 상반기 | | 하반기 | | 1/4분기 | | | | |
| | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | |
| 수출 | 농림축산물 | 1,960 | 3,464 | 2,223 | 3,461 | 1,984 | 3,457 | 2,069 | 3,571 | 902 | 1,746 | -2.0 | 5.8 |
| | 농산물 | 1,543 | 3,047 | 1,539 | 2,938 | 1,574 | 3,023 | 1,663 | 3,125 | 733 | 1,542 | 3.5 | 7.0 |
| | 축산물 | 55 | 195 | 65 | 222 | 78 | 225 | 84 | 236 | 45 | 112 | 19.8 | 10.2 |
| | 임산물 | 362 | 222 | 620 | 302 | 333 | 209 | 322 | 210 | 123 | 92 | -29.1 | -14.2 |
| 수입 | 농림축산물 | 27,417 | 17,768 | 27,358 | 17,534 | 27,406 | 17,715 | 26,814 | 16,590 | 13,312 | 8,453 | -0.2 | -2.3 |
| | 농산물 | 17,255 | 10,049 | 16,937 | 9,854 | 17,675 | 10,239 | 17,705 | 9,637 | 9,036 | 5,059 | 7.0 | 4.3 |
| | 축산물 | 924 | 3,786 | 856 | 3,737 | 942 | 3,926 | 866 | 3,860 | 441 | 1,965 | -8.3 | -2.1 |
| | 임산물 | 9,238 | 3,934 | 9,566 | 3,943 | 8,789 | 3,549 | 8,243 | 3,094 | 3,835 | 1,430 | -13.1 | -20.5 |

자료: 한국농수산물유통공사.

- 2019년 하반기 농림축산물 순수입액은 전년 동기 대비 7.5% 감소한 130억 1,900만 달러이며, 농림축산물 순수입물량은 2,474만 5천 톤으로 전년 동기 대비 1.5% 감소
 - 농산물 순수입액은 전년 동기 대비 5.8%, 임산물 20.8% 감소, 축산물은 3.1% 증가
- 2020년 1/4분기 농림축산물 순수입액은 전년 동기 대비 4.2% 감소한 67억 700만 달러이며, 농림축산물 순수입물량은 1,241만 톤으로 전년 동기 대비 0.1% 감소
 - 농산물 순수입액은 전년 동기 대비 3.2% 증가, 축산물은 2.7%, 임산물 20.9% 감소

[표 8. 농림축산물 순수입 동향]

단위: 천 톤, 백만 달러

| 구분 | 2018 | | 2019 | | 2019 | | 2020 | | 전년 동기 대비 증감률(%) | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------------------|-------|
| | 하반기 | | 하반기 | | 1/4분기 | | 1/4분기 | | | |
| | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 | 물량 | 금액 |
| 농림축산물 | 25,133 | 14,069 | 24,745 | 13,019 | 12,421 | 7,005 | 12,410 | 6,707 | -0.1 | -4.2 |
| 농산물 | 15,395 | 6,913 | 16,042 | 6,511 | 7,740 | 3,409 | 8,303 | 3,517 | 7.3 | 3.2 |
| 축산물 | 791 | 3,515 | 781 | 3,624 | 443 | 1,904 | 395 | 1,853 | -10.7 | -2.7 |
| 임산물 | 8,946 | 3,641 | 7,922 | 2,884 | 4,238 | 1,691 | 3,712 | 1,338 | -12.4 | -20.9 |

자료: 한국농수산물유통공사.

○ 금융·환율

- 2019년 하반기 평균 국고채(3년) 금리는 1.35%로, 상반기 대비 0.37%p 감소
- 2020년 3월 국고채(3년)금리는 코로나19 확산에 따른 경기위축 우려, 미 연준의 정책금리 인하 및 국내 기준금리 인하 기대 등으로 큰 폭 하락
 - 단기시장금리는 장기금리 움직임, MMF 수신 증가 등의 영향으로 큰 폭 하락
 - 코스피는 코로나19의 글로벌 확산 우려가 부각되면서 큰 폭 하락

[표 9. 금리동향]

단위: 연 %

| 구분 | 2019 | | | | | | | | | | | | 2020 | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 1월 | 2월 | 3월 | | |
| 국고채(3년) | 1.79 | 1.74 | 1.68 | 1.50 | 1.38 | 1.16 | 1.29 | 1.36 | 1.49 | 1.39 | 1.37 | 1.25 | 1.09 | | |
| 회사채 ¹⁾ | 2.24 | 2.21 | 2.15 | 2.00 | 1.89 | 1.69 | 1.79 | 1.86 | 2.00 | 1.95 | 1.96 | 1.85 | 1.84 | | |
| CD유통수익률(91일) | 1.90 | 1.86 | 1.84 | 1.80 | 1.68 | 1.49 | 1.54 | 1.46 | 1.52 | 1.53 | 1.47 | 1.42 | 1.23 | | |
| 콜금리 ²⁾ | 1.76 | 1.75 | 1.75 | 1.76 | 1.63 | 1.51 | 1.52 | 1.35 | 1.28 | 1.28 | 1.27 | 1.24 | 0.98 | | |

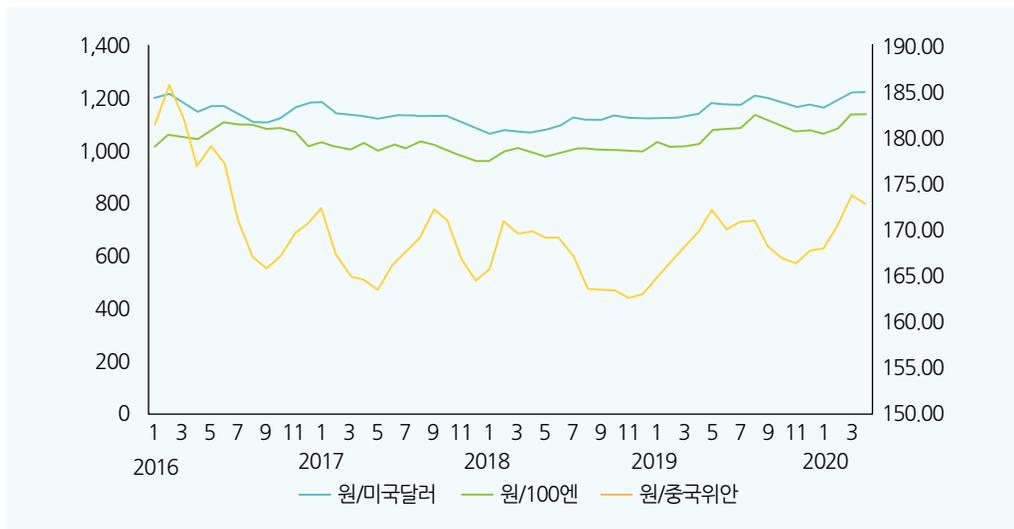
주 1) 회사채: 장외3년

2) 콜금리: 무담보콜금리(1일물)

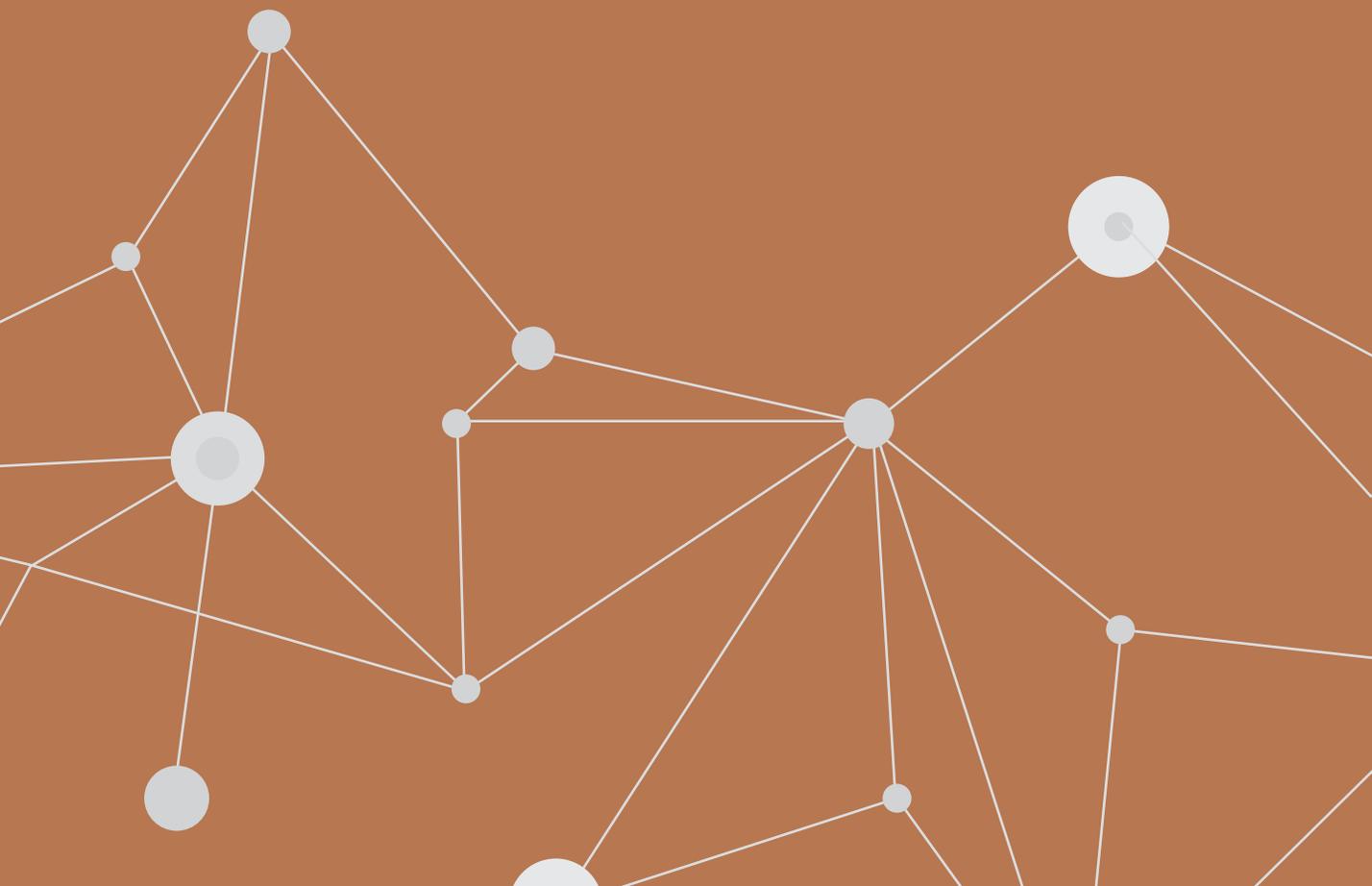
자료: 통계청, 한국은행.

- 2019년 하반기 평균 원/달러 환율은 1,185원으로 상반기 대비 40원 상승
 - 2019년 4/4분기 원/달러 환율은 전기 대비 17원 하락한 1,176원
- 2019년 하반기 원/위안 환율은 169원으로 상반기와 비슷한 수준
- 2019년 하반기 원/100엔 환율은 1,097원으로 상반기 대비 56원 상승

[그림 6. 환율동향]



자료: 한국은행.



07 경제전망

세계경제 전망
한국경제 전망
농업 전망

요약

- (세계경제전망) 신흥국의 경기부양 정책 효과 및 위기국가 경기회복 등으로 2020년 세계경제 성장률은 2019년 추정치와 비슷한 2.7%로 전망, 코로나19의 확산 및 장기화 지속 시, 소비심리 위축, 관광산업 위축, 대외수요 둔화 등으로 인한 부정적 영향 예상
- (경제성장) 코로나19의 영향으로 성장세 일시 위축되나, 확장적인 재정정책 운용과 설비투자의 회복세 등으로 전년 대비 0.1%p 높은 2.1% 전망. 향후 코로나19 사태의 전개양상에 따른 성장세 불확실성 존재
 - (민간소비) 코로나19의 확산에 따라 서비스 소비, 거주자 국외소비 등에 부정적 영향이 집중될 것으로 보이며, 이에 따른 불안심리 증대 등으로 2020년 민간소비는 1.9%에 그칠 전망
 - (설비투자) IT부문 중심의 회복세와 자동차통신 등의 비IT부문에 대한 신규투자가 확대되면서 4.7% 성장 전망. 다만 항공은 최근 경영부진 심화와 코로나19의 영향으로 투자여건 악화 전망
 - (농업) 농업부문 부가가치는 농업생산액은 소폭 증가하나 투입재 비용이 증가하여 전년 대비 0.3% 감소 전망
- (경상수지) 코로나19 확산으로 인한 서비스수지 적자폭 확대, 본원소득수지 흑자폭 축소 등으로 2020년 경상수지는 전년 대비 감소한 570억 내외 전망
 - (농축산물 무역수지) 신선농산물 중심으로 수출은 증가하고, 축산물 수입은 2019년도말 아프리카돼지열병 여파에 따른 2020년도 국제 돈육 가격 상승으로 전년 대비 7.5% 감소 하나 곡물, 채소, 열대과일을 중심으로 수입이 증가하여 농축산물 무역수지 적자는 전년 대비 5.8% 악화한 222.6억 달러 전망
 - (소비자물가) 수요 증가 약세 및 복지정책 기조 등으로 하락할 여지가 있으나, 농축수산물 등의 가격 상승과 유류세 인하 종료 등이 하방압력을 완화하여 전년 대비 0.6%p 상승한 1.0% 성장 전망
 - (농업교역조건) 농가판매가격지수 상승(0.8%) 하나 농업구입가격지수 상승 폭(1.2%)이 더 커 농업교역조건지수는 전년 대비 0.5% 악화될 것으로 전망
- (고용) 정부의 일자리사업 및 R&D 예산 증액과 여가 중시 문화 확산 등으로 서비스업 고용의 증가로 2020년 실업률은 3.7% 전망. 그러나 코로나19 확산이 숙박음식, 운수, 도소매 등 관련 서비스업 고용에 일정기간 부담으로 작용할 가능성 존재

07 경제전망²³⁾

○ 세계경제 전망²⁴⁾

■ 세계경제성장률(표 1)

- 미국과 중국의 성장세 둔화에도 불구하고 인도·아세안5국·브라질 등 신흥국의 적극적 경기 부양 정책 효과와 터키 등 위기국가의 경기회복으로 2020년 세계경제성장률은 2019년 추정치와 비슷한 2.7%로 전망되나, 코로나19의 확산과 장기화가 지속될 시, 소비심리 위축, 관광산업 위축, 대외수요 둔화 등으로 인한 부정적 영향이 있을 것으로 보임.
- (미국) 수출과 투자부진으로 인한 기업 수익성 악화가 고용 둔화와 임금상승 저하로 이어질 것으로 보이며, 코로나19 발생으로 인한 경제심리 위축, 공급망 차질, 대외수요 둔화 등으로 2020년 미국 경제성장률은 2019년보다 하향된 2.0%로 전망
- (유로존) 독일 중심의 경기하향 흐름이 유럽 국가 전역으로 확산될 것으로 보이며 취업자 증가세 둔화와 고용·소득·소비 등의 경제지표가 양호하지 못하여 2020년 유로존 경제성장률은 2019년 추정치보다 낮은 1.1% 수준으로 전망됨. 또한, 브렉시트 합의 실패와 코로나 19의 유럽지역 확산 등으로 유로존 경제성장률은 하향될 가능성 잠재
- (중국) 잔존하는 미·중 무역 갈등과 이에 따른 수출 및 소비·투자의 부진이 이어질 것으로 보이는 가운데 코로나19 발생으로 서비스 중심의 소비가 크게 부진하고, 공장가동 연기로 제조업 생산에도 차질이 생기면서 2020년 중국 경제성장률은 2019년보다 상당폭 둔화된 5.8%로 전망

■ 환율(표 2)

- (달러화) 코로나19 확산에 따른 세계 경기 침체 우려와 금융시장 공포 등 불안감 증대로 달러화의 극단적 선호 현상이 예상되면서 2020년 달러화 강세 전망
- (달러/유로) 코로나19의 확산과 브렉시트 협상에 대한 불안감 등으로 유로화 약세 전망
- (위안/달러) 중국의 코로나19 확산과 이에 따른 안전자산 선호로 달러 고갈이 우려되면서 2020년 위안/달러는 전년 대비 상승한 6.97위안으로 전망

23) 본 고는 한국농촌경제연구원 김충현 연구원(goldbl@krei.re.kr)과 김문희 연구원(kmh0618@krei.re.kr)이 농업전망 2020, 제1장 2020년 농업 및 농가경제 동향과 전망을 재구성하여 작성함.

24) 한국은행 경제전망보고서, 2020.02., 기획재정부 보도자료, 2020.03.

■ 국제유가(표 3)

– OPEC+의 추가감산, 미-이란 군사적 긴장 고조 등으로 상승세를 보이다 코로나19의 확산으로 석유수요 위축에 대한 우려가 커지면서 원유선물에 대한 매수심리가 위축되어 전년 대비 32.8% 하락한 배럴당 약 43달러(EIA) 수준 전망

[표 1. 세계 경제성장률 동향과 전망]

단위: %, 실질GDP

| 구분 | 2017 (G) | 2018 (G) | 2019(추정) | | | | 2020(전망) | | | |
|----------|-------------|-------------|----------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|
| | | | IMF | WB | GI | 평균 | IMF | WB | GI | 평균 |
| 전 세계 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.4 | 2.6 | 2.7 | 3.3 | 2.5 | 2.4 | 2.7 |
| 선진국 | 2.5 | 2.2 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 미국 | 2.4 | 2.9 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.0 | 1.8 | 2.1 | 2.0 |
| 일본 | 2.2 | 0.3 | 0.9 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 |
| 유로지역 | 2.7 | 1.9 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 0.9 | 1.1 |
| 개도국 | 3.5 | 2.0 | 3.9 | 3.5 | 2.0 | 3.1 | 4.4 | 4.1 | 2.5 | 3.7 |
| 아프리카1) | 2.7 | 3.0 | 3.2 | 2.4 | 2.8 | 2.8 | 3.5 | 2.9 | 3.0 | 3.1 |
| 아시아2) | 5.4 | 5.0 | 5.9 | 5.4 | 4.5 | 5.3 | 5.8 | 5.6 | 4.0 | 5.1 |
| 중국 | 6.9 | 6.7 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 6.0 | 5.9 | 5.4 | 5.8 |
| 중동&북아프리카 | 2.0 | 1.6 | 0.1 | 0.1 | 1.0 | 0.4 | 2.8 | 2.4 | 1.7 | 2.3 |
| 중남미 | 1.9 | 1.4 | 0.2 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 1.6 | 1.8 | 1.2 | 1.5 |

주 1) Sub - Saharan Africa(사하라 이남 지역)

2) WB는 동아시아와 남아시아 평균임.

자료: IMF(World Economic Outlook, January 2020) World Bank(Global Economic Prospects, January 2020) Global Insight(World Overview, February 2020).

[표 2. 환율 동향과 전망]

| 구분 | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020(전망) |
|----|-------|-------|-------|-------|----------|
| 환율 | 엔/달러 | 112.9 | 110.8 | 109.1 | 109.7 |
| | 달러/유로 | 1.20 | 1.15 | 1.12 | 1.08 |
| | 위안/달러 | 6.51 | 6.88 | 6.96 | 6.97 |

자료: Global Insight(World Overview, February 2020).

[표 3. 국제 원유 가격 전망]

단위: 달러/배럴

| 2019 | 2020(전망) | | | | |
|------|----------|-----|-----|-----|----|
| | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 평균 |
| 64 | 52 | 37 | 40 | 45 | 43 |

주: Brent유 기준임.

자료: 미국 에너지정보청(EIA)(Short-Term Energy Outlook, February 2020).

○ 한국경제 전망²⁵⁾

- (경제성장률) 2020년 우리나라 경제는 코로나19의 영향으로 성장세가 일시 위축되었으나, 확장적인 재정정책 운용과 설비투자의 회복세 등으로 전년 대비 0.1%p 높은 2.1% 전망. 그러나 향후 코로나19 사태의 전개양상에 따라 성장세의 불확실성이 높음.(표 4)
 - (민간소비) 민간소비는 2020년 들어 증가세가 둔화하는 양상을 보이고 있으며, 향후 코로나19의 확산에 따라 서비스 소비, 거주자 국외소비 등에 부정적 영향이 집중될 것으로 보임. 온라인쇼핑 등 무점포 소매판매 비중이 부정적 영향을 일부 상쇄하겠으나 코로나19가 장기화될 시 이에 따른 불안심리 증대 등으로 2020년 민간소비는 1.9% 성장 전망
 - (설비투자) 반도체, 디스플레이 등 IT부문 중심의 회복세와 자동차·통신 등의 비IT부문에 대한 신규투자가 확대되면서 4.7% 성장 전망. 다만 항공은 최근 경영부진 심화와 코로나19의 영향으로 투자여건이 악화될 것으로 보임.

25) 한국은행 경제전망보고서, 2020.02.

- (상품수출) 미·중 무역분쟁의 완화와 반도체경기 회복 등으로 완만한 개선 흐름을 나타낼 것으로 보여 전년 대비 1.5%p 상승한 1.9% 성장 전망
- (소비자물가) 수요 증가 약세와 복지정책 기조 등으로 소비자물가가 하락할 여지가 있으나, 농축수산물가격 등의 가격 상승과 유류세 인하 종료 등이 물가하방압력을 완화하여 전년 대비 0.6%p 상승한 1.0% 성장 전망
- (노동시장) 정부의 일자리 사업 및 R&D 예산 증액과 더불어, 근로시간 단축, 여가 중시 문화의 확산 등으로 서비스업 고용의 증가가 전망되어 2020년 실업률은 3.7% 전망. 그러나 코로나19 확산이 숙박 음식, 운수, 도소매 등 관련 서비스업 고용에 일정 기간 부담으로 작용할 가능성이 존재함.
- (경상수지) 코로나19 확산으로 인한 여행수지 중심의 서비스수지 적자폭 확대, 본원소득수지 흑자폭 축소 등으로 2019년에 비해 흑자 규모가 축소될 것으로 보여 등으로 2020년 경상수지는 전년 대비 감소한 570억 내외 전망

[표 4. 2020년 한국경제 전망]

단위: %

| 구분 | 2019 ¹⁾ | 2020(전망) ²⁾ | 2021(전망) ²⁾ |
|------------|--------------------|------------------------|------------------------|
| 경제성장 | 2.0 | 2.1 | 2.4 |
| 민간소비 | 1.9 | 1.9 | 2.4 |
| 설비투자 | -8.1 | 4.7 | 5.3 |
| 건설투자 | -3.3 | -2.2 | -0.9 |
| 상품수출 | 0.4 | 1.9 | 2.5 |
| 고용(실업률) | 3.8 | 3.7 | 3.6 |
| 소비자 물가 | 0.4 | 1.0 | 1.3 |
| 경상수지(억 달러) | 600 | 570 | 540 |

주 1) 한국은행 2020.2월 추정치임.

2) 한국은행 2020.2월 전망치임.

자료: 한국은행(경제전망보고서, 2020.02.).

○ 농업 전망

- (농업 생산액) 기상이변 및 가축질병 등 특이사항이 없으면 2020년 농업생산액은 전년과 비슷한 수준인 50조 4,380억 원 전망(표 5)
 - (재배업) 쌀 생산량 증가와 감자 가격 상승으로 곡물류 생산액은 전년 대비 1.3% 증가하고, 과실류와 특용·약용 작물은 각각 2.4%, 2.5% 증가할 것으로 전망되나 채소류는 엽근채소 가을 작형의 가격 하락과 양념채소 생산량 감소로 전년 대비 3.7% 감소 전망
 - (축산업) 한육우는 도매가격 하락에도 불구하고 생산량이 증가하여 전년 대비 0.7% 증가하고, 돼지는 모든 감소에 따른 사육마릿수 감소와 수입량 감소로 국내 가격이 상승하면서 전년 대비 소폭 0.2% 증가하며, 계란과 오리는 각각 3.8%, 5.3% 증가할 것으로 전망되나 닭은 입식마릿수 증가에 따른 가격 하락으로 전년 대비 2.1% 감소할 것으로 전망
- (농업부문 부가가치) 농업 생산액은 0.02% 증가하였으나 투입재비용이 증가하여 전년 대비 0.3% 감소한 28조 6,430억 원 전망(표 6)
 - (재배업) 재배업 생산액은 전년 대비 0.4% 감소하여 0.2% 감소 전망
 - (축산업) 가축구입비는 전년 대비 1.8% 하락하지만 사료비 상승 등으로 축산업 부가가치는 전년 대비 0.7% 감소 전망
- (농축산물 무역수지) 총 수출액은 전년 대비 2.2% 증가하나 수입액이 4.9% 증가하여 무역수지 적자는 전년보다 5.8% 증가한 223억 달러 내외 전망(표 7)
 - (수입) 2019년 아프리카돼지열병(ASF) 여파에 따른 국제 돈육가격 상승으로 전년 대비 7.5% 감소하겠으나, 곡물, 채소, 열대과일 등의 수입량이 증가하여 전년 대비 4.9% 증가한 290억 달러 내외 전망
 - (수출) 신선농산물 수출 증가로 전년 대비 2.2% 증가한 68억 달러 내외 전망
- (농업교역조건) 농가판매가격지수는 전년보다 0.8% 상승하나 국제유가 상승에 따른 투입재 가격 상승으로 농업구입가격지수는 전년 대비 1.2% 상승하여 농업교역조건지수는 전년보다 0.5% 악화될 전망 (표 8)
- (경지면적) 재배업 수익률 감소세로 2020년 경지면적은 전년 대비 0.6% 감소 전망(표 9)
 - 농가호당 경지면적 전년 대비 0.7% 증가, 농가인구 1인당 경지면적 전년 대비 1.1% 증가 전망
- (재배면적) 엽근채소류를 제외한 작물의 재배면적 감소 전망(표 10)
 - 곡물류(쌀 포함) 재배면적 전년 대비 0.4% 감소 전망

- 엽채류와 근채류 재배면적은 각각 5.8%, 7.0% 증가하나, 양파와 마늘 재배면적이 큰 폭으로 감소하여 조미채소류는 전년 대비 8.3% 감소하며, 과채류도 전년 대비 0.8% 감소 전망
- 포도를 제외한 과수 재배면적 감소로 전년 대비 0.7% 감소 전망
- 특용·약용작물, 기타작물 재배면적은 전년 대비 각각 0.6%, 1.3% 감소 전망
- (가축 사육마릿수) 2020년 전체 가축 사육마릿수는 전년 대비 1.0% 증가한 195.6백만 마리 전망(표 11)
 - (우제류) 소 사육 마릿수는 쇠고기 가격 상승으로 전년 대비 2.5% 증가하나 젖소 사육마릿수는 0.3% 감소 전망
 - (가금류) 산란계 사육 마릿수는 전년 대비 1.5% 감소하나 육계와 오리 사육 마릿수는 각각 1.9%, 11.9% 증가하여 가금류는 전년 대비 1.1% 증가 전망
- (자급률) 곡물류 자급률은 소비량 감소폭이 생산량 감소폭보다 커지면서 사료용을 제외한 자급률은 전년 대비 0.2%p 상승한 45.4%로 전망되며, 육류 자급률은 국제 육류가격 상승에 따른 국내 수입량 감소로 전년 대비 1.9%p 상승한 64.7% 전망(표 12)

[표 5. 농업 부문 생산액(명목) 전망]

단위: 십억 원, %

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율 | | |
|-------|--------|--------|--------------|--------|---------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 농업 | 31,973 | 50,051 | 50,428 | 50,438 | 2.4 | 0.8 | 0.02 |
| 재배업 | 24,035 | 30,270 | 30,705 | 30,572 | 1.2 | 1.4 | -0.4 |
| 곡물류 | 11,196 | 10,731 | 10,830 | 10,974 | -0.2 | 0.9 | 1.3 |
| 채소류 | 6,818 | 11,529 | 11,390 | 10,968 | 2.8 | -1.2 | -3.7 |
| 과실류 | 2,979 | 4,508 | 4,706 | 4,821 | 2.2 | 4.4 | 2.4 |
| 특용·약용 | 532 | 1,445 | 1,611 | 1,652 | 5.4 | 11.5 | 2.5 |
| 축감업 | 7,938 | 19,782 | 19,723 | 19,866 | 4.9 | -0.3 | 0.7 |
| 한육우 | 1,778 | 5,092 | 5,341 | 5,379 | 5.7 | 4.9 | 0.7 |
| 돼지 | 2,687 | 7,119 | 6,839 | 6,849 | 5.3 | -3.9 | 0.2 |
| 닭 | 768 | 2,259 | 2,287 | 2,238 | 5.8 | 1.2 | -2.1 |
| 계란 | 655 | 1,278 | 1,348 | 1,399 | 3.6 | 5.5 | 3.8 |
| 젖소 | 1,391 | 2,131 | 2,143 | 2,165 | 2.3 | 0.5 | 1.1 |
| 오리 | 361 | 1,327 | 1,253 | 1,319 | 7.1 | -5.6 | 5.3 |

자료: 농림축산식품부(농림축산식품 주요통계, 각 년도), 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 6. 농업부문 부가가치¹⁾ 전망]

단위: 십억, %

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율 | | |
|-----|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 농업 | 21,079 (65.9) ²⁾ | 28,833 (57.6) | 28,726 (57.0) | 28,643 (56.8) | 1.7 -0.4%p | -0.4 -0.6%p | -0.3 -0.2%p |
| 재배업 | 18,387 (76.5) | 22,727 (75.1) | 22,955 (74.8) | 22,911 (74.9) | 1.1 -0.1%p | 1.0 -0.3%p | -0.2 0.2%p |
| 축산업 | 2,692 (33.9) | 6,106 (30.9) | 5,771 (29.3) | 5,732 (28.9) | 4.4 -0.2%p | -5.5 -1.6%p | -0.7 -0.4%p |

주 1) 부가가치는 명목 기준이며, 부대서비스는 제외됨.

2) ()는 부가가치율을 의미함.

자료: 한국은행, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 7. 농축산물 무역 동향 및 전망]

단위: 억 달러, 천 톤

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율(%) | | |
|----------------------|--------|--------|--------------|--------|------------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 총 수입액(A) | 59.3 | 274.3 | 276.6 | 290.2 | 8.4 | 0.9 | 4.9 |
| 수입량 | 22,861 | 35,971 | 37,188 | 38,038 | 2.4 | 3.4 | 2.3 |
| 7대 곡물 ¹⁾ | 14,047 | 16,409 | 16,934 | 17,150 | 0.8 | 3.2 | 1.3 |
| 5대 채소 ²⁾ | 53 | 254 | 218 | 361 | 8.6 | -14.3 | 65.7 |
| 과일 | 244 | 902 | 817 | 827 | 7.1 | -9.4 | 1.3 |
| 6대 과일 ³⁾ | 6.1 | 71.5 | 63.1 | 62.8 | 13.8 | -11.7 | -0.5 |
| 오렌지·열대과일 | 238 | 830 | 754 | 764 | 6.8 | -9.2 | 1.4 |
| 5대 축산물 ⁴⁾ | 217 | 1,212 | 1,211 | 1,120 | 9.5 | -0.1 | -7.5 |
| 총 수출액(B) | 14.1 | 64.07 | 66.1 | 67.6 | 8.3 | 3.2 | 2.2 |
| 수출량 | 1,150 | 3,203 | 3,399 | 3,409 | 5.5 | 6.1 | 0.3 |
| 무역수지적자(A - B) | 45.2 | 210.2 | 210.5 | 222.6 | 8.4 | 0.2 | 5.8 |

주 1) 7대 곡물: 쌀, 보리, 밀, 콩, 옥수수, 감자, 고구마

2) 5대 채소: 배추, 무, 마늘, 고추, 양파

3) 6대 과일: 사과, 배, 복숭아, 포도, 감귤, 단감

4) 5대 축산물: 쇠고기, 돼지고기, 닭고기, 계란, 낙농품

자료: GTIS, 한국농수산식품유통공사, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 8. 농업교역조건(패리티지수) 추이 및 전망 (2015=100)]

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율(%) | | |
|-------------------------------------|-------|-------|--------------|-------|------------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 농가판매가격지수(A) | 72.1 | 108.5 | 108.2 | 109.0 | 2.2 | -0.3 | 0.8 |
| 농업구입가격지수 ¹⁾ (B) | 60.7 | 99.1 | 101.7 | 103.0 | 2.6 | 2.6 | 1.2 |
| 농업교역조건지수 ²⁾ (A/B×100) | 118.7 | 109.4 | 106.3 | 105.8 | -0.4 | -2.9 | -0.5 |

주 1) 농업구입가격지수는 가계용품을 제외한 실제 농업관련 비용으로 투입재, 노임, 임차료, 가축구입비, 사료비를 가중평균한 지수임.

2) 농업교역조건지수는 농업구입가격지수 대비 농가판매가격지수로 산출되는 농업부문 패리티지수임.

자료: 통계청, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 9. 경지면적과 경지이용률 전망]

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율(%) | | |
|---------------|-------|-------|--------------|-------|------------|--------|--------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 경지면적(천 ha) | 1,899 | 1,596 | 1,588 | 1,579 | -0.9 | -0.5 | -0.6 |
| 농가호당 경지면적(ha) | 1.37 | 1.56 | 1.57 | 1.58 | 0.7 | 0.5 | 0.7 |
| 농가인구당 경지면적(a) | 45.1 | 68.9 | 69.7 | 70.4 | 2.3 | 3.0 | 1.1 |
| 경작가능면적(천 ha) | 1,910 | 1,556 | 1,549 | 1,540 | -1.0 | -1.5 | -0.5 |
| 재배면적(천 ha) | 2,116 | 1,660 | 1,646 | 1,636 | -1.3 | -0.8 | -0.6 |
| 경지이용률(%) | 110.8 | 106.7 | 106.3 | 106.2 | -0.2%p | -0.4%p | -0.1%p |

주: 경지이용률은 재배면적/경작가능면적 × 100으로 산출됨.

자료: 통계청, 「농업면적조사」, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 10. 부류별 재배면적 전망]

단위: 천 ha, %

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율 | | |
|---------|-------|-------|--------------|-------|---------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 전체 재배면적 | 2,116 | 1,660 | 1,646 | 1,636 | -1.3 | -0.8 | -0.6 |
| 곡물류 | 1,325 | 924 | 924 | 920 | -1.9 | -0.02 | -0.4 |
| 채소류 | 365 | 282 | 268 | 266 | -1.3 | -5.1 | -0.8 |
| 엽채류 | 64 | 48 | 43 | 46 | -1.6 | -9.4 | 5.8 |
| 근채류 | 40 | 26 | 22 | 23 | -2.4 | -15.0 | 7.0 |
| 조미채소류 | 167 | 109 | 105 | 96 | -2.2 | -4.1 | -8.3 |
| 과채류 | 73 | 42 | 43 | 42 | -2.9 | 1.3 | -0.8 |
| 과수 | 171 | 165 | 161 | 159 | -0.2 | -2.5 | -0.7 |
| 특용·약용 | 104 | 81 | 81 | 81 | -1.3 | 0.8 | -0.6 |
| 기타 작물 | 150 | 208 | 212 | 210 | 1.7 | 2.0 | -1.3 |
| 사료작물 | 31 | 97 | 101 | 97 | 6.2 | 4.1 | -3.2 |

주: 부류별 재배면적은 통계청 농산물 재배면적 조사 통계 기준으로 작성됨.

자료: 통계청, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 11. 사육 마릿수 추이 및 전망]

단위: 백만 마릿수, %

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율 | | |
|-----|-------|-------|--------------|-------|---------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 전체 | 106.7 | 187.9 | 193.7 | 195.6 | 3.0 | 3.1 | 1.0 |
| 우제류 | 10.1 | 14.8 | 15.0 | 15.0 | 2.0 | 1.1 | -0.04 |
| 소 | 2.0 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 2.4 | 3.9 | 2.5 |
| 젖소 | 0.53 | 0.41 | 0.41 | 0.41 | -1.4 | -0.03 | -0.3 |
| 돼지 | 7.6 | 11.3 | 11.4 | 11.3 | 2.1 | 0.4 | -0.7 |
| 가금류 | 96.7 | 173.1 | 178.7 | 180.6 | 3.1 | 3.3 | 1.1 |
| 육계 | 41.8 | 93.2 | 98.5 | 100.4 | 4.3 | 5.7 | 1.9 |
| 오리 | 4.8 | 8.8 | 9.1 | 10.2 | 3.2 | 3.6 | 11.9 |
| 산란계 | 50.1 | 71.1 | 71.1 | 70.1 | 1.9 | 0.04 | -1.5 |

주: 가축통계 공표를 위한 조사방식이 변경되어 사육 마릿수 통계자료는 이력제 자료로 대체됨.

자료: 통계청, 「가축동향조사」, 농협(축산물 가격 및 수급자료 각 년도), 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 12. 자급률 동향 및 전망]

단위: %, %p

| 구분 | 1999 | 2018 | 2019 (추정) | 전망 | 연평균 변화율 | | |
|------------|------|------|--------------|------|---------|-------|-------|
| | | | | 2020 | 18/99 | 19/18 | 20/19 |
| 전체 자급률(%) | 84.9 | 72.3 | 71.0 | 70.8 | -0.7 | -1.4 | -0.2 |
| 곡물류 자급률(%) | 54.2 | 46.7 | 45.2 | 45.4 | -0.4 | -1.5 | 0.2 |
| 육류 자급률(%) | 76.7 | 63.0 | 62.8 | 64.7 | -0.7 | -0.2 | 1.9 |

주: 자급률은(국내 생산량/소비량 × 100)으로 산출되며, 곡물류 및 전체 자급률은 사료용이 제외됨.

자료: 농림축산식품부(「농림축산식품 주요통계」 각 년도), 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

08 부록

2020년도 농식품부 사업부문 분류표

08 부록

● 2020년도 농식품부 사업부문 분류표

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|--------------------|-----------------|--------------------|--------------|-----------|
| 농업 생산 | 경영 안정 | 농가소득보전(직불) | 경영이양직불 | 38,981 |
| | | 농가소득보전(직불기금) | 공익기능증진직불 | 2,360,984 |
| | | | 사업관리비 | 11,132 |
| | | | 쌀소득변동직불 | 238,400 |
| | | | 직불제이행점검 | 19,566 |
| | | 농어업재해보험재보험금 | 재보험금 | 119,300 |
| | | 농업정책보험(구조계경) | 농업재해보험 | 479,416 |
| | | | 농작물재해보험운영비지원 | 111,846 |
| | | 농촌정착지원 | 청년농업인영농정착지원 | 31,449 |
| | | 재해대책 | 유해야생동물포획시설지원 | 300 |
| | | | 재해대책비 | 50,188 |
| | | | 재해대책비(용자) | 28,500 |
| | 정책금융보험관리 | 농업자금이차보전 | 324,305 | |
| | 직접피해지원(FTA기금) | 폐업지원 | 72,000 | |
| | | 피해보전직불 | 20,000 | |
| | 교육 및 훈련 | 농업경영체등록 | 농업경영체등록 | 24,994 |
| | | 농업인교육지원 | 농업·농촌교육훈련지원 | 52,875 |
| 농촌고용인력지원 | | 농촌고용인력지원 | 2,960 | |
| 한국농수산물대학교육운영(책임운영) | | 전공심화과정운영(책임,수입대체) | 298 | |
| | | 한국농수산물대학교육운영(책임운영) | 33,933 | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|------------|-----------|---------------------|------------------------------|----------------|
| 농업 생산 | 교육 및 훈련 | 한국농수산대학교육운영(책임운영) | 한국농수산대학교기본경비 (책임운영, 총액인건비대상) | 395 |
| | | | 한국농수산대학교기본경비 (책임운영, 총액인건비대상) | 3 |
| | | | 한국농수산대학인건비(책임운영) | 9,669 |
| | 기타 | 농림수산식품교육문화정보원 기관운영비 | 농림수산식품교육문화정보원 기관운영비 지원 | 18,897 |
| | | | 농림행정통계체계구축 | 스마트 농정 통계체계 구축 |
| | | 농업농촌알리기 | 농업가치및소비촉진제고 | 4,612 |
| | | | 농업농촌알리기 | 1,200 |
| | | | 대한민국농업박람회 | 3,250 |
| | | 농업온실가스감축및기후변화대응 | 기후변화실태조사 | 1,227 |
| | | | 농촌재생에너지보급지원 | 1,191 |
| | | | 저탄소농림축산식품기반구축 | 3,190 |
| | | | 농업온실가스감축및기후변화대응(예특) | 온실가스관리인프라구축 |
| | | 농협사업구조개편 | 농협사업구조개편지원 | 11,962 |
| | | 정책금융보험관리 | 농업정책보험금융원 기관운영비 지원 | 7,678 |
| | | 직접피해지원(FTA기금) | 자유무역협정이행지원센터운영 | 4,630 |
| | | 친환경농업인프라구축(균특) | 친환경농업기반구축(지자체) | 3,886 |
| | 생산 기반 | 경영회생지원 | 경영회생지원농지매입(용자) | 280,000 |
| | | | 농지연금(용자) | 147,877 |
| | | 농가소득안정(복지)(농지기금) | 농지정보관리체계개선 | 4,199 |
| | | | 농어촌공사시설관리 | 수리시설유지관리 |
| 농업시설개선(농특) | | 농촌용수관리 | 82,857 | |
| | 수리시설개보수 | 538,136 | | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 | |
|-----------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|-----------|
| 농업 생산 | 생산 기반 | 농업신재생에너지보급 | 농업기반시설활용에너지개발 | 10,300 | |
| | | 다목적 용수개발 | 농촌용수개발 | 357,407 | |
| | | 대단위농업개발 및 시설정비 | 대규모농업기반시설 치수능력확대 | 45,146 | |
| | | 대단위농업개발(농지) | 대단위농업개발(농지) | 대단위농업개발(농지) | 142,600 |
| | | | | 새만금지구(내부개발) | 213,300 |
| | | | | 새만금지구(유지관리 및 부대사업) | 20,000 |
| | | 맞춤형농지지원(농지기금) | 맞춤형농지지원(농지기금) | 농지범용화시범사업 | 200 |
| | | | | 맞춤형농지지원(용자) | 646,027 |
| | | 재해예방(농특) | 재해예방(농특) | 국가지방관리방조제개보수 | 51,238 |
| | | | | 배수개선 | 308,845 |
| | 한발대비용수개발 | | | 11,300 | |
| | 식량 작물 | 농산물유통개선(농특) | 농산물유통개선(농특) | 발작물산업육성 | 10,300 |
| | | | 식량생산유통지원 | 고품질쌀유통활성화 | 25,080 |
| | | | | 식량작물공동경영체육성 | 22,167 |
| | | 양곡매입 및 관리 | 양곡매입 및 관리 | 수입양곡대 | 432,476 |
| | | | | 쌀소비활성화 | 5,400 |
| | | | | 정부양곡관리비 | 456,706 |
| | | | | 정부양곡매입비 | 1,104,499 |
| | 양곡수급관리 | 양곡수급관리 | 논타작물재배지원(생산조정제) | 54,992 | |
| | 원예 특작 | 농산물유통개선(농안기금) | 농산물유통개선(농안기금) | 인삼특용작물계열화(용자) | 19,418 |
| | | 농업신재생에너지보급(용자계정) | 농업신재생에너지보급(용자계정) | 농업에너지이용효율화(용자) | 6,771 |
| | | 농업신재생에너지보급(투자계정) | 농업신재생에너지보급(투자계정) | 농업에너지이용효율화 | 17,385 |
| | | 스마트농업육성 | 스마트농업육성 | 노지스마트농업 시범사업 | 8,840 |
| 스마트원예단지기반조성 | | | | 8,925 | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 | |
|------------|-----------|------------------|-------------------|--------------|--------|
| 농업 생산 | 원예 특작 | 원예산업경쟁력강화(FTA기금) | 과수 생산유통지원 | 54,318 | |
| | | | 과수 생산유통지원(용자) | 54,619 | |
| | | | 스마트팜 ICT융복합확산 | 8,300 | |
| | | | 스마트팜 ICT융복합확산(용자) | 4,320 | |
| | | | 원예시설현대화 | 21,120 | |
| | | | 원예시설현대화(용자) | 9,972 | |
| | 축산 | 가축검역(농특) | 가축방역 | 가축방역 | 24,191 |
| | | | | 동물복지축산인증제활성화 | 1,095 |
| | | 가축방역(농특) | 가축백신지원 | 54,629 | |
| | | | 가축사체처리지원 | 16,696 | |
| | | | 동물용의약품산업종합지원 | 4,780 | |
| | | | 동물용의약품산업종합지원(용자) | 16,010 | |
| | | | 살처분보상금 | 75,000 | |
| | | | 시도가축방역 | 96,356 | |
| | | | 축산물허용물질목록제도 지원 | 1,797 | |
| | | 가축방역(축발) | 가축위생방역지원 | 58,450 | |
| | | 동물보호및복지 | 동물보호 및 복지대책 | 4,566 | |
| | | 동축산물검역검사 | 동축산물검역검사 | 13,538 | |
| | | | 축산식품안전관리 | 2,179 | |
| | | 축사시설현대화(FTA) | 축사시설현대화 | 72,356 | |
| | | | 축사시설현대화(용자) | 164,878 | |
| | | 축산기술보급 | 가축개량지원 | 46,448 | |
| 가축개량지원(용자) | 3,000 | | | | |
| 축산물수급관리 | 축산물수급관리 | 87,390 | | | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|------------|------------|----------------|---------------------|----------|
| 농업 생산 | 축산 | 축산물수급관리 | 축산물수급관리(용자) | 30,000 |
| | | | 축산물유통및소비촉진제고 | 1,504 |
| | | | 축산물유통정보실용화 | 2,848 |
| | | | 축산자조금 | 25,133 |
| | | 축산물위생안전성(축발) | 도축검사운영 | 22,723 |
| | | | 축산물HACCP지원 | 1,650 |
| | | 축산물품질관리(축발) | 축산물품질관리 | 48,719 |
| | | 축산업경쟁력제고(FTA) | 원유생산비절감 우수조합 지원(용자) | 10,000 |
| | | | 원유소비활성화(용자) | 10,000 |
| | | 축산업경쟁력제고(축발) | 농가사료직거래 활성화 지원(용자) | 329,350 |
| | | | 말산업육성지원 | 27,170 |
| | | | 말산업육성지원(용자) | 1,125 |
| | | | 사료산업종합지원(용자) | 53,274 |
| | | | 소규모도계장설치지원 | 520 |
| | | | 축산물직거래활성화 지원 | 900 |
| | | | 축산물직거래활성화 지원(용자) | 900 |
| | | | 친환경축산(축발) | 가축분뇨처리지원 |
| | | 가축분뇨처리지원(용자) | | 52,103 |
| | | 조사료생산기반확충 | | 76,742 |
| | | 조사료생산기반확충(용자) | | 6,937 |
| 농촌 개발 및 복지 | 농촌 개발 및 복지 | 귀농귀촌활성화지원 | 귀농귀촌 활성화지원 | 13,622 |
| | | 농가소득안정(복지)(농특) | 농업인 건강·연금보험료 지원 | 332,953 |
| | | 농업정책보험(농촌계정) | 농업인안전재해보험 | 83,415 |
| | | 농촌복지증진 | 농업농촌사회적가치확산지원 | 3,880 |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|---------------------|---------------------|------------------|----------------------|-------------|
| 농촌 개발 및 복지 | 농촌 개발 및 복지 | 농촌복지증진 | 농업안전보건센터 지정 운영 | 1,500 |
| | | | 농업인자녀 및 농업후계인력 장학금지원 | 17,679 |
| | | | 농촌보육여건개선 | 1,618 |
| | | | 취약농가인력지원 | 9,362 |
| | | 농촌지역개발(농특)(농촌계정) | 농업역사문화전시체험관 | 15,792 |
| | | | 농촌 다원적 자원 활용 | 2,410 |
| | | | 농촌공간계획수립 | 1,800 |
| | | | 농촌공동체활성화지원 | 16,275 |
| | | | 농촌유휴시설활용창업지원 | 4,500 |
| | | | 농촌융복합산업활성화지원 | 29,973 |
| | | | 청년농촌보금자리조성 | 6,420 |
| | | | 농촌형교통모델 | 농촌형교통모델(자율) |
| | | 일반농산어촌개발 | 일반농산어촌개발 | 523,869 |
| | | | 지역행복생활권협력사업 | 109,500 |
| 일반농산어촌개발(세종) | 일반농산어촌개발(세종) | 2,804 | | |
| 일반농산어촌개발(제주) | 일반농산어촌개발(제주) | 9,202 | | |
| 연관 산업 | 기타 산업 | 농생명자원사업육성 | 도시농업활성화 | 2,570 |
| | | 농식품창업지원 | 농식품벤처창업활성화지원 | 14,794 |
| | | 농식품창업지원(FTA기금) | 농식품모태펀드출자 | 35,000 |
| | | 반려동물산업육성 | 반려동물산업육성(자율) | 4,644 |
| | | 스마트농업육성 | 바이오첨단농업복합단지 | 2,300 |
| | | | 스마트팜 실증단지 | 40,809 |
| | | | 스마트팜 청년창업 보육센터 | 17,388 |
| 스마트팜 패키지 수출 활성화 | 800 | | | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|-----------------|------------------|----------------|----------------------|---------|
| 연관 산업 | 기타 산업 | 스마트농업육성 | 스마트팜ICT기자재국가표준확산지원 | 4,500 |
| | | | 임대형 스마트팜 | 26,104 |
| | | 친환경농업인프라구축 | 유기농산업복합서비스지원단지조성 | 5,131 |
| | | | 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 | 9,060 |
| | 식품 산업 및 안전 | 농산물소비활성화및식생활개선 | 초등돌봄교실과일간식지원시범사업 | 7,200 |
| | | 농산물안전성관리 | LMO 및 농산물표시관리 | 4,868 |
| | | | 농산물안전성조사 | 23,302 |
| | | | 농산물원산지관리 | 17,441 |
| | | | 친환경우수농식품인증 | 11,936 |
| | | 농산물유통개선(농안기금) | 공공급식 운영활성화 지원(용자) | 12,540 |
| | | 농산물유통개선(농특) | 지역단위푸드플랜구축지원 | 5,050 |
| | | 농식품수출촉진 | 검역해소품목 및 대중국전략품목육성지원 | 3,700 |
| | | | 농식품 수출시장 다변화 | 8,103 |
| | | | 수출인프라강화 | 44,538 |
| | | 농식품수출촉진(농안) | 농식품글로벌경쟁력강화 | 77,149 |
| | | | 농식품글로벌육성지원자금(용자) | 352,882 |
| | | 농식품품질관리(농특) | 국가인증 농식품지원 | 8,260 |
| | | 식품산업기반조성 | 국가식품산업클러스터 | 39,224 |
| | | 식품산업육성 | 기능성식품산업육성 | 2,948 |
| | | | 식품산업인프라강화 | 11,381 |
| 식품산업육성(농안) | 식품외식종합자금(용자) | 157,000 | | |
| | 전통발효식품육성 | 9,198 | | |
| 한식및외식산업육성 | 푸드서비스 선진화 | 2,630 | | |
| 한식및외식산업육성(농안) | 한식진흥 및 음식관광활성화 | 13,396 | | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|---------|
| 연관 산업 | 유통 | 농산물가격안정 및 수급조절 (농안기금) | 농산물생산유통조절지원 | 25,106 |
| | | | 농산물유통소비정보조사 | 3,784 |
| | | | 비축지원 | 526,767 |
| | | | 자조금지원 | 9,130 |
| | | 농산물가격안정 및 수급조절(농특) | 농업관측 | 16,860 |
| | | 농산물소비활성화및식생활개선(농특) | 농식품 소비정책 및 건전한 식생활 확산 | 6,951 |
| | | 농산물유통개선(농안기금) | 공영도매시장 시설현대화 | 10,347 |
| | | | 공영도매시장 시설현대화(용자) | 6,197 |
| | | | 농산물마케팅지원 | 7,650 |
| | | | 농산물산지유통시설지원 | 27,896 |
| | | | 농식품유통 교육훈련 | 2,089 |
| | | | 도매유통활성화지원 | 850 |
| | | | 도매유통활성화지원(용자) | 80,000 |
| | | | 산지유통종합자금(용자) | 629,740 |
| | | | 화훼종합유통센터건립지원 | 3,200 |
| | | 농산물유통개선(농특) | 농산물 공동출하확대 지원 | 26,021 |
| | | 소비자유통활성화 | 농산물직거래활성화지원 | 12,970 |
| | | | 농산물직거래활성화지원(용자) | 39,300 |
| | | 식물검역검사 및 수출지원 | 식물검역검사및수출촉진 | 17,590 |
| | | 친환경농산물유통활성화 | 친환경농산물직거래지원(용자) | 22,500 |
| | 투입 | 농기자재산업육성 | 농기자재수출활성화 | 1,351 |
| | | 농기자재산업육성(FTA기금) | 중자산업기반구축 | 8,840 |
| | | 농업기계장비 | 농기계임대 | 37,525 |
| | | | 첨단무인자동화농업생산시범단지조성 | 630 |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 | | |
|----------------------------|-----------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| 연관 산업 | 투입 | 농촌자원복합산업화지원(제주) | 토양개량제사업(제주) | 2,289 | | |
| | | 종자산업육성(농특) | 시설현대화및품질관리(종자원) | 6,064 | | |
| | | | 원원종및원종생산 | 5,692 | | |
| | | 종자산업육성(농특) | 품종심사및재배시험 | 14,214 | | |
| | | 종자수급조절 | 종자수매·공급 | 60,223 | | |
| | | 친환경농자재 | 곤충미생물산업육성지원 | 8,015 | | |
| | | | 친환경농자재지원 | 191,558 | | |
| | | 기술 개발 | 기술 개발 | 검역검사(R&D) | 농림축산검역검사기술개발(R&D) | 31,560 |
| | | | | 농산물소비활성화및식생활개선(농특) | 농식품바우처 실증연구 | 3,500 |
| | | | | | 농식품기술개발(농특) | 1세대스마트애니멀팜산업화기술개발 (R&D) |
| 1세대스마트플랜트팜산업화기술개발 (R&D) | 8,000 | | | | | |
| Golden Seed 프로젝트(R&D)(농림부) | 25,280 | | | | | |
| 가축질병대응기술개발(R&D) | 15,419 | | | | | |
| 기술사업화지원(R&D) | 205 | | | | | |
| 농림식품기술기획평가원(R&D) | 10,326 | | | | | |
| 농생명산업기술개발(R&D) | 15,249 | | | | | |
| 농식품기술융합창의인재양성(R&D) | 13,148 | | | | | |
| 농식품수출비즈니스전략모델구축(R&D) | 5,713 | | | | | |
| 농식품연구성과후속지원(R&D) | 3,498 | | | | | |
| 농업에너지자립형산업모델기술개발(R&D) | 6,000 | | | | | |
| 농촌기반및재해대응기술개발(R&D) | 2,717 | | | | | |
| 농촌현안해결리빙랩프로젝트(R&D) | 1,500 | | | | | |
| 농축산물안전유통소비기술개발(R&D) | 6,538 | | | | | |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|--------------------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------|--------|
| 기술 개발 | 기술 개발 | 농식품기술개발(농특) | 농축산자재산업화기술개발(R&D) | 4,658 |
| | | | 수출전략기술개발(R&D) | 8,518 |
| | | | 유용농생명자원산업화기술개발(R&D) | 3,500 |
| | | | 작물바이러스및병해충대응산업화 기술개발(R&D) | 4,500 |
| | | | 첨단농기계산업화기술개발(R&D) | 6,000 |
| | | | 첨단생산기술개발(R&D) | 23,547 |
| | | 포스트게놈 신산업육성을 위한 다부처유전체사업(R&D)(농림부) | 6,446 | |
| | | 농식품기술개발(일반) | 생물다양성위협외래생물관리 기술개발사업(R&D)(농림부) | 1,824 |
| | | 식품기술개발 | 고부가가치 식품기술개발(R&D) | 6,708 |
| 맞춤형혁신식품및 천연안심소재기술개발(R&D) | 10,509 | | | |
| 기타 | 국제 협력· 해외 농업 | 국제협력협상 | 국제기구분담금 | 1,639 |
| | | | 국제기구분담금(ODA) | 19,214 |
| | | | 국제농업협력(ODA) | 72,132 |
| | | | 농업협상대응 | 3,178 |
| | | 농산물안전성관리 | 농산물안전성조사(ODA) | 63 |
| | | 농식품산업 해외진출지원 | 농식품산업 해외진출지원 | 2,778 |
| | | | 농식품산업 해외진출지원(융자) | 6,870 |
| | | 식물검역검사 및 수출지원 | 동식물검역검사(ODA) | 230 |
| | | 종자산업육성(농특) | 종자산업 및 품종보호(ODA) | 87 |
| | 정보화 | 검역검사정보화(정보화) | 검역본부정보화(정보화) | 10,861 |

| 사업 유형 (대) | 사업 유형 (중) | 단위사업명 | 세부사업명 | '20예산 |
|-----------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------|
| 기타 | 정보화 | 농림행정정보화(정보화) | 농림축산식품통합관리망(정보화) | 2,565 |
| | | | 행정정보화(정보화) | 5,716 |
| | | 농업정보환경지원(정보화) | 농식품ICT융복합촉진(정보화) | 2,260 |
| | | | 농업정보환경지원(정보화) | 7,377 |
| | | 종자원정보화(정보화) | 종자원정보화(정보화) | 2,034 |
| | | 품질관리정보화(정보화) | 농산물품질관리정보화(정보화) | 6,446 |
| | 한국농수산대학교육운영(책임운영) | 한국농수산대학정보화교육운영(정보화) | 1,213 | |
| | 행정 및 청사 | 농식품공무원교육원교육경비 | 농식품공무원교육원교육운영 | 2,756 |
| | | | 농식품공무원교육원수입대체경비 | 450 |
| | | 행정지원 | 농어업농촌특별위원회운영 | 3,966 |
| | | | 농어업인 삶의질 향상 정책협업 지원 | 1,099 |
| | | | 행정운영 | 217 |
| 행정효율성증진 및 능력개발 | | | 1,618 | |



발행일 2020. 06

발행인 김홍상

발행처 한국농촌경제연구원

우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

<http://www.krei.re.kr>

인쇄 (주)프리비

전남 나주시 황동3길 17-29(빛가람동)

tel: 061-332-1492

fax: 061-332-1491

e-mail: pribe@pribe.co.kr

www.pribe.co.kr

- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.
무단 전재하거나 복제하면 법에 저촉됩니다.