미국 농식품 분야 코로나19 대응 동향

유 찬 희* · 김 윤 진**

코로나19는 미국 농식품 공급과 소비 측면에 모두 영향을 미쳤다. 공급 측면에서는 노동력 확보와 인건비(특히 과일 및 채소류), 그리고 이에 따라 생산비와 유통 경로에 영향을 크게 미쳤다(Sumner 2021). 소비 측면에서는 소비자 농식품 구매 행태(어디서 무슨 식료품을 어떻게 구매하고 소비하는가?)가 크게 달라졌다.

이에 미국 정부는 관련 법안을 제정하고 관련 정책을 개편하여 코로나19의 영향을 최소화하고 있다. 이 법안과 정책은 크게 1) 가격 하락 및 수입(소득) 감소 영향 대응, 2) 농식품 부문 노동력 부족 문제 완화, 3) 농식품 소비 관련 대응으로 나눌 수 있다.

1. 코로나19가 농식품 부문에 미친 영향

1.1. 생산 및 농가경제[1)]

1.1.1. 부문별 영향 개관

코로나19가 농업 부문에 미친 영향은 품목과 유통 경로에 따라 크게 달랐다. 특히 유통이 원활하게 이루어지지 않았고, 상점 폐쇄 명령(shutdown orders)에 따라 소비자 구매 행태가 변화하였으며, 경제 전반이 불황을 겪을 수 있다는 우려가 확산되면서 영향을 크게 미쳤다. 이러한 영향은 생산보다 소비 부문에 더 영향을 미쳤다.

첫째, 코로나19는 미국 주요 농산물 가격에 영향을 미쳤다〈표 1〉. 상점 폐쇄 명령 때문에

* 한국농촌경제연구원 연구위원(chrhew@krei.re.kr)
** 한국농촌경제연구원 전문연구원(mindy33@krei.re.kr)
본 고는 미국 농무부 등에서 발간한 자료를 참고하여 작성함.
1) Meyer and Westhoff(2021)를 참고하여 작성하였음.

소비자들의 자동차 운행 거리(miles driven)와 연료 사용량이 크게 줄어들었다. 이 때문에 에탄올 소비량과 에탄올 원료인 옥수수 수요량도 변동이 심했다. 이 결과 옥수수 소비량은 줄어든 반면 재고량 전망치는 늘어났고, 옥수수 가격은 낮아졌다. 마찬가지로 상점 폐쇄 이후 의류와 면화 제품 수요량이 줄어들면서 섬유 가격이 하락했다. 이는 면화 가격에 영향을 미쳤다.

코로나19 이후에도 콩 수요량이 크게 줄지는 않았다. 그러나 옥수수 가격이 내려갈 것이라는 우려가 확산되면서 생산자들이 콩으로 작목을 전환하여 생산량이 늘어났다. 이 결과 공급량이 늘어나면서 콩 가격이 낮아졌다.

반면, 밀과 쌀 가격은 상대적으로 변동이 적었다. 이는 일부 국가에서 주식 작물이 부족할 수 있다고 판단하여 밀과 쌀을 되도록 많이 확보하려 하였기 때문이다.

〈표 1〉 코로나19 전후 주요 정책 대상 품목 가격 전망치 비교

구분	코로나19 이전 전망치 (2020년 3월)		코로나19 이후 전망치 (2020년 8월)		증감분	
유통 연도	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
옥수수(달러/부셸)	3.90	3.70	3.60	3.24	-0.30	-0.46
밀(달러/부셸)	4.54	4.84	4.58	4.55	0.04	-0.29
콩(달러/부셸)	8.97	8.85	8.55	8.24	-0.42	-0.61
Upland Cotton (센트/파운드)	62.13	61.70	59.50	57.43	-2.63	-4.27
쌀(달러/cwt)	13.20	13.09	13.10	12.70	-0.10	-0.39

자료: FAPRI(2020a, b, c); Meyer and Westhoff(2021)에서 재인용.

둘째, 위와 같은 이유로 미국 주요 농산물 생산 농가의 농작물 수입(cash receipts)은 크게 하락할 것으로 전망되었다〈표 2〉. 실제로 2020년 8월 발표된 농작물 수입과 농가소득(net farm income) 전망치는 3월 전망치보다 각각 9.0%, 6.9% 낮아졌다〈표 2〉. 축산물 가공 시설이 폐쇄되거나 가동률이 낮아지면서, 생산자와 소비자 모두 불이익을 받았다. 농가 판매 가격은 낮아진 반면, 도소매 가격은 상승했다. 또한 우유 대량 소비처인 학교가 문을 닫으면서 일부 지역에서는 수급 불균형이 심각했다. 종합하면, 2020년 농작물과 가축/축산물 농업 수입은 3월 전망치보다 약 350억 달러 줄어들 것으로 전망되었다〈그림 1〉. 특히 축산물의 생산액 감소가 두드러졌다.

〈표 2〉 코로나19 전후 2020년 농가수입, 정부 보조, 생산비, 농가소득 전망치 비교

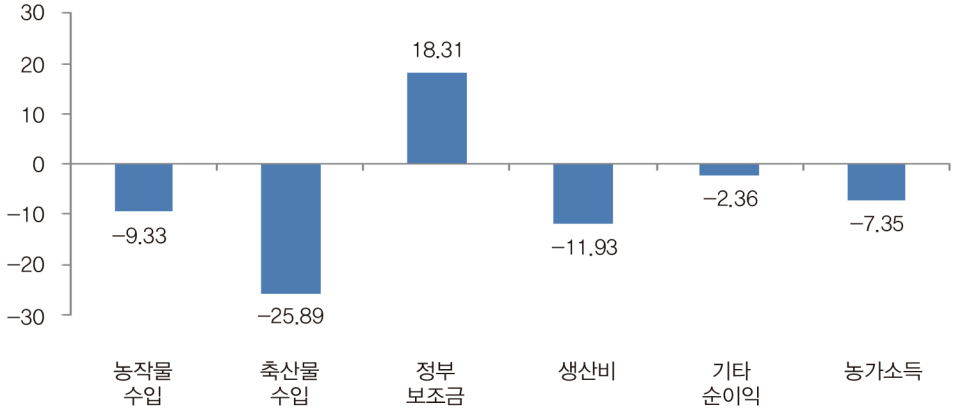
단위: 10억 달러

구분		코로나19 이전 전망치 (2020년 3월)	코로나19 이후 전망치 (2020년 8월)	증감률(%)
농가 수입	옥수수, 수수 등	61.64	55.42	-10.1
	밀, 쌀 등	11.44	11.75	2.7
	콩, 땅콩 등	38.86	36.91	-5.0
	면화	7.21	5.89	-18.3
	과일 및 채소류 등	83.96	83.81	-0.2
	소	71.34	61.81	-13.4
	돼지	26.15	18.50	-29.3
	낙농	43.07	39.07	-9.3
	닭, 달걀	41.22	37.23	-9.7
	기타 축산	7.28	6.57	-9.8
총 농가수입		392.18	356.96	-9.0
총 정부 보조		14.48	32.78	126.4
총 생산비		356.62	344.69	-3.3
기타 농가소득		55.87	53.51	-4.2
농가소득		105.91	98.56	-6.9

자료: FAPRI(2020a, b, c); Meyer and Westhoff(2021)에서 재인용.

〈그림 1〉 코로나19 전후 2020년 농가경제 전망치 증감분 비교

단위: 10억 달러



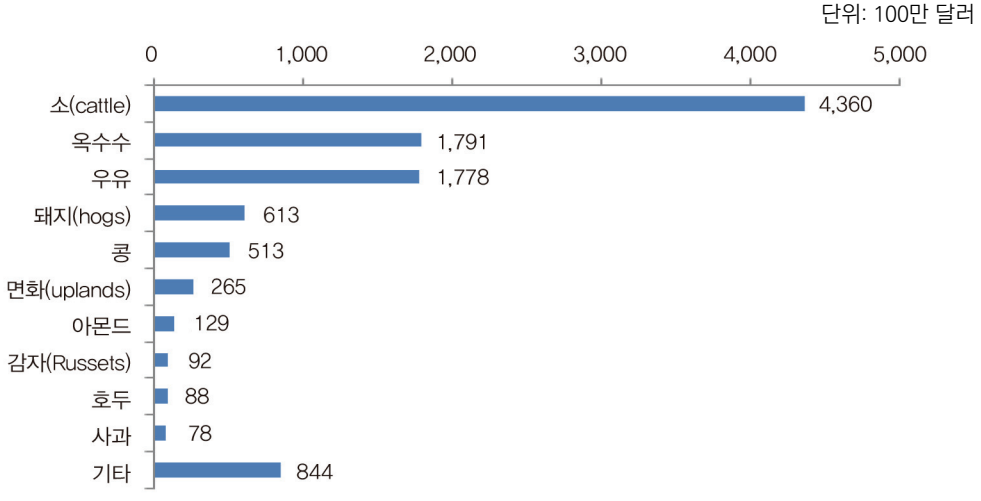
자료: FAPRI(2020a, b, c); Meyer and Westhoff(2021)에서 재인용.

셋째, 코로나19에 대응하면서 정부 지출 규모도 크게 늘어날 것으로 전망되었다〈그림 2〉. 2020년 미국 직불금 지출 규모는 당초 145억 달러로 전망되었으나, 코로나19가 확산되면서

대응책을 발표하면서 그 규모가 늘어났다.

대표적으로 「코로나바이러스 원조, 구호, 경제안정 법(Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act, Public Law 116-136)」(이하 CARESA)에 따라 코로나19 대응 식품 농식품 지원 프로그램(Coronavirus Food Assistance Program, CFAP)을 두 단계로 나누어 시행했다(Hungerford et al. 2021). CFAP 1단계에서는 농업인에게 재정을 지원하여 코로나19 충격에 대비할 여력을 갖출 수 있도록 하였다. 최대 160억 달러를 생산자에게 지원하도록 하였고, 일부는 상품신용공사(Commodity Credit Corporation)에서 분담했다. 2020년 1월 13일부터 2020년 4월 6일 사이에 주간 평균 가격이 5% 이상 하락한 품목 농가가 대상이었다. 곡물(사료 작물 제외), 가축, 축산물, 화훼, 양식 등 지원 범위를 매우 넓게 설정하였다.[2] CFAP 1단계 소요 예산은 당초 160억 달러에 이를 것으로 전망되었지만, 2021년 4월 8일 기준 105억 5천만 달러가 집행되었다. CFAP 1단계 예산은 다른 소득안전망 프로그램과 달리 축산 농가에 주로 배정되었다〈그림 2〉.

〈그림 2〉 CFAP 1단계 예산 품목별 할당액



자료: Hungerford et al.(2021).

코로나19가 장기화되자 2020년 9월 21일부터 CFAP 2단계를 시행하였다. 낙농 제품, 과일 및 채소를 제외한 경종 작물, 돼지, 소를 대상으로 한 지원은 1단계와 대체로 비슷

2) 상세한 지원 방식은 Hungerford et al.(2021)을 참고.

했다.[3] CFAP 2단계 조치는 2020년 12월 11일 종료되었으나, 바이든 행정부가 출범한 뒤 2021년 4월 5일 재개되었다. 기존 대상자에 더해 여건이 불리한 농업인 대상으로 2억 달러를 추가 지원하고 있다.

1.1.2. 축산 및 육류 부문 영향 사례[4]

코로나19는 미국 축산물과 육류 내수 및 수출시장에 영향을 미쳤다.[5] 2020년 3월부터 사전 예방 조치가 발동되고, 학교·기업·상점 등의 폐쇄 조치가 내려지면서 공공 조달 농식품 수요는 줄어든 반면, 식료품점에서 농식품을 구매하는 빈도와 물량이 크게 늘어났다. 이에 외식(food away from home) 수요는 급격하게 줄어든 반면, 가정식(food at home) 수요가 크게 늘어났다.

코로나19는 축산물 및 육류 공급 부문에도 영향을 주었다. 2020년 3월 초부터 쇠고기·돼지고기·닭고기 등을 가공·포장하는 업체는 운영 규모를 줄이거나 한시적으로 문을 닫도록 하는 조치가 발동되었다. 이 조치는 작업장 내에서 코로나19가 확산되는 사태를 방지하려고 도입되었다. 확진자가 늘고 확진될까 두려워하는 작업자가 늘면서 결근도 늘어났다. 가공시설이 임시 휴업하거나 가동률을 낮추면서 소와 돼지 처리 물량은 2020년 3월 기준 45% 떨어졌다. 가공시설 휴업 등에 따른 생산 시설 유휴율은 돼지(43%), 소(25%), 닭(15%) 순으로 높은 것으로 추정되었다(Muth and Read, 2020, Hailey 2020; Balagtas and Cooper, 2021에서 재인용). 2020년 4월 28일 트럼프 전 대통령이 행정 명령을 발동하여 육류 가공시설을 다시 열도록 하였지만, 작업자 확진 문제까지 해소하지는 못하였다.

축산물 및 육류 가공이 제한되면서 두 가지 문제가 불거졌다. 첫째, 가공시설 가동률이 낮아지면서 생축(live animals) 수요량이 줄어들었고, 농가 판매 가격이 떨어졌다. 반면 가공 물량이 줄어들면서 소비자 가격은 인상되었다. 시설 가동률이 낮아진 문제 외에도, 코로나19 확산을 막기 위해 여러 가지 조치를 취하면서 생산 비용이 증가하였기 때문이다. 둘째, 가공업체는 생산 공정과 유통 경로를 바꾸는 데 어려움을 겪었다. 미국 국내 육류 시장에서

---

3) CFAP 1, 2단계 차이점은 Hungerford et al.(2021)을 참고.
4) Balagtas and Cooper(2021)를 참고하여 작성하였음.
5) 아프리카 돼지 열병 때문에 중국의 돼지고기 수요가 늘어나면서 미국 육류 수출은 2020년 호황을 맞았음. 이러한 상황 속에서 코로나19가 확산되면서 미국 가축 및 육류 시장에 가해진 충격이 배가되었을 수 있음. 상세한 논의는 Arital et al.(2021)을 참고.

외식용과 가정용 고기는 차별화 되어 있어서, 생산 공정과 유통망 역시 구분하여 운영하고 있다. 코로나19 이후 외식 수요량이 줄고 가정식 소비가 늘어나는 한편, 이에 맞추어 생산 공정을 조절하면서 육류 제품의 소매 가격이 인상되었다.

1.2. 농식품 부문 노동력

1.2.1. 부문별 영향 개관[6)]

코로나19가 미친 영향은 산업별로 다르다. 농업 부문은 다른 부문과 달리 농식품 공급이라는 '필수' 기능을 수행한다고 인정받아, 「Defence Production Act」에 따라 폐쇄 조치에서 상당 부분 제외되었다. 그럼에도 농식품 부문 내에서도 식품 서비스, 가공업, 생산업이 받은 영향 정도는 사뭇 달랐다.

식당, 케이터링(catering), 푸드 트럭 등 식품 서비스업은 세 부문 중 타격을 가장 크게 받았다. 코로나19 초기에 식품 서비스업 종사자 중 약 550만 명이 일자리를 잃었다. 이는 외출 금지 규정 영향 외에도 소비자들이 외식 대신 집에서 직접 조리를 하는 일이 잦아진 탓이기도 했다.

가공업 부문은 식품 서비스 부문 다음으로 코로나19 영향을 크게 받았다. 실업률은 2020년 2월 5.7%에서 5월 10.6%까지 치솟았었다. 가공업 종사자도 사회적 거리두기를 준수해야 하지만, 작업장 특성상 서로 가까이서 일해야 하는 공정이 많다. 이 때문에 육류 가공시설에서 확진자가 많이 발생하였고, 일부 대형 가공시설은 운영을 중단하기도 했다. 이 때문에 육류 공급량과 저장량 변동 폭이 일시적으로 커졌다.

인력이 부족해지자 일부 가공업체는 작업자들에게 상여금을 주어 근무를 계속하게끔 유도하였으나 일손 부족을 상쇄하기는 어려웠다. 일부 주에서는 멸균 조치를 철저히 한 뒤 시설을 다시 운영하도록 장려하였고, 확진된 근로자에게는 복귀 전에 회복 기간을 충분히 주기도 하였다. 그 외에도 식품 제조업체는 위험 평가(risk assessment)를 도입하였으며, 근로자가 팀 단위로 일하도록 하여 확진자가 발생했을 때 조기에 파악할 수 있도록 하거나, 칸막이를 설치하는 등 새로운 조치를 취하였다.

생산업은 농식품 부문에서 코로나19 영향을 가장 적게 받았다. 그럼에도 사회적 거리두기

6) Luis Pena-Levano et al.(2020)을 참고하여 작성함.

조치 때문에 노동 효율성이 떨어졌다. 또한 H-2A 비자(일시적으로 농업 부문에 취업할 때 발급되는 비자)를 받고 농장주 집에서 묵던 외국인 근로자는 별도의 숙박 시설을 이용해야 했다. 이에 따라 경영주가 부담하는 비용이 늘어났다.

지역별·품목별로도 코로나19 영향이 상이했다. 코로나19 때문에 소비 위축, 일손 부족 등이 이어지면서 육류와 노동집약적인 과일 및 채소류 생산액이 가장 크게 줄어들었다〈표 3〉. 이들 품목은 저장성이 낮으므로 싼 가격에라도 팔아야 하고, 수요 위축이 겹치면서 일시적으로 공급 과잉 사태가 발생하기도 했다.

〈표 3〉 코로나19 이후 노동력 부족에 따른 품목별 생산액 감소액 추정치

품목	감소율	품목	감소율
콩	0.63%	닭	0.86%
소	0.84%	밀	0.78%
채소류	0.86%	쌀	0.67%
돼지	0.81%		

주: 2020년 7월 4일 기준임.
자료: Purdue University Department of Agricultural Economics(2020).

한편 수확기에 일시적으로 고용 노동력 수요가 늘어나면서 코로나19가 확산될 수 있다는 우려가 제기되었다. 다수 인력이 근접한 위치에서 작업해야 하고, 일부 농촌 지역은 보건 시설이 충분하지 않기 때문이다.

1.2.2. 노동집약적 품목에 미친 영향 사례[7)]

코로나19는 농식품 생산 측면에 노동력 확보, 인건비, 생산비, 유통 경로 등에 영향을 미쳤다. 이 영향은 신선 농산물 형태로 선적(shipping)되는 과일 및 채소류에서 특히 두드러질 수 있다. 신선 과일 및 채소류는 1) 노동집약적(특히 수확 작업 등은 기계화가 어렵고 인건비가 비싼 편)이고, 2) 쉽게 상하기 때문에(perishability) 유통 비용이 많이 들며, 3) 생산지에서 포장하여 소매업체로 직접 출하하는 방식이 많을 뿐 아니라, 4) 일부 품목은 특정 농가의 시장점유율이 높기 때문이다.

7) Sumner(2021)를 참고하여 작성함.

신선 과일 및 채소 농가는 다른 품목 농가보다 고용 노동력을 많이 활용하고, 생산비·경영비에서 고용 노력비 비율도 높은 편이다〈표 4〉. 고용 노동력은 대부분 이민자이고, 일시적으로 방문 허가를 받았다. 이들에게 지급하는 임금 수준은 낮은 편이고, 특정 계절에 노동력 수요가 집중된다. 노동력이 일시적으로 '부족'해도 인건비는 낮은 수준에서 유지되곤 한다. 일부 고용주는 이러한 현실을 들어, 농업 고용 노동력 공급이 비탄력적이고, 임금을 높여도 사람을 더 구하기는 어렵다고 주장한다.[8)]

〈표 4〉 주요 신선 과일 채소류 농가 생산비 중 인건비 비율

품목	경영비 중 인건비 비율	총생산비 중 인건비 비율	품목	경영비 중 인건비 비율	총생산비 중 인건비 비율
사과	63%	41%	상추(Romaine)	52%	42%
브로콜리	26%	21%	복숭아	73%	46%
샐러리	39%	33%	피망	53%	43%
체리	61%	49%	시금치	24%	20%
포도	60%	50%	딸기	43%	39%
상추(Iceberg)	24%	19%			

주 1) 캘리포니아 주의 '통상적이고 잘 운영되는' 상업농을 대상으로 조사한 결과임.
2) 인건비는 농장에서 직접 고용한 인원과 인력 중개사와 계약을 맺고 고용한 인원에게 지급하는 비용을 모두 포함함.
자료: Sumner(2021).

코로나19는 농업 부문 고용 노동력 공급에 바로 영향을 미치고 있다. 무엇보다, 농업 부문과 노동력 확보를 놓고 경쟁하는 비농업 부문 일부 사업 폐쇄 조치(예: 식품 서비스, 관리 용역 등)가 이루어졌다. 비농업 부문 일자리가 줄어들면서 농장 취업을 원하는 사람이 늘어날 수 있다. 그러나 이 문제를 다루려면 다른 영향 요인도 고려해야 한다.

첫째, 비농업 부문 실직자가 받을 수 있는 실직 보험 급여가 농업 부문에서 일할 때 받을 수 있는 임금보다 많다. 전통적인 이론에 따르면, 실직 급여를 받는 이는 농업 부문 작업에 종사하려 하지 않는다. 따라서 실직 보험 급여가 늘어났더라도 농업 부문 고용 노동력 공급에 미치는 영향은 크지 않다. 둘째, 학교가 휴교에 들어가면서 아이들을 돌봐야 하는 사람이 늘어났다. 이 때문에 평소에는 농장에서 일했을 사람들이 육아 문제 때문에 일을 덜 하려 한다. 셋째, 농장 근로자 사이에서 코로나19가 발병하면서 농장 일을 기피하는 사례도 늘어

8) 이 문제는 국내 농업 부문 외국인 근로자 고용 측면에서도 나타나고 있음. 보다 상세한 논의는 엄진영 외(2018), 엄진영 외(2020), 유찬희·엄진영·김윤진(2018)을 참고.

났다. 넷째, 코로나19를 예방하고 확진된 근로자를 돌보는 데 드는 비용은 인건비에 포함되지 않지만, 노동집약적 품목을 재배하는 농가의 생산비를 늘렸다.

1.3. 농식품 소비[9) 10)]

코로나19는 농식품 소비에도 영향을 미쳤다. 1) 학교 급식, 외식업체 운영 등이 일시 중단되면서 유통 경로에 영향을 미쳤고, 2) 일부 기업이 재택근무 결정을 내리면서 회사 내 식당 운영을 잠정 중단하기도 하였으며, 3) 외식보다는 가정 내 조리 및 소비가 늘어났다(Sumner 2021). 이러한 소비 행위 변화가 언제쯤 기존의 '정상' 상태로 돌아갈지는 미지수이다. 코로나19가 언제 종식될지 불투명한 이상, 소비자들은 구매 행위를 바꿀 것이고, 나중에는 행태(habit)로 굳어질 수도 있다. 이러한 변화 과정은 영향(impact), 적응(adjustment), 그리고 '새로운 일상(new normal)'의 3단계를 거칠 것이다〈표 5〉.

〈표 5〉 코로나19 이후 구매 행위 변화 양상이 농식품 소비에 미칠 영향

단계		요인	소비 전반 영향	농식품 소비 영향
영향 단계	시장 위축	- 공급 부문 충격이 소비 부문에도 영향(spillover) - 감염 우려 때문에 공공장소 출입 자제(소비 위축)	- 소매점의 식료품 및 생필품 수익 증가 - 고객 서비스 업종 등의 매출은 감소하였음.	- 초기에 '사재기' 증가 - 온라인 식료품 구매 증가
	소비 행위	- 소비자 관심사 변모 - 상점 폐쇄, 자가 격리, 여행 제한, 야간통행 금지 등	- 고가 제품 구매, 여행, 외식 등 위축 또는 연기	
		- 사회적 거리두기 등으로 상품 수요 변화	- 조리기구, 세척기, 식재료 등 수요 증가	
		- 불안감 증폭	- 소비 축소, 저축 증가	
		- 초기에 '사재기' 증가	- 휴지, 저장식품 등	
적응 단계	통화·재정 정책	- 금리를 낮추어 대출 부담 경감 - 중소기업 지원, 일자리 대책 등 마련	- 고용이 불안하다고 느끼면 저소득 가구 지출 축소	- 지역 브랜드 소매점에서 신선 농식품 등을 구매할 가능성 증대 - 온라인 구매가 늘어나면서 소규모 소매업체 도산 가능성
	소비자 심리	- 코로나19에 대한 인식이 낙관적/비관적 인지가 소비자 행위에 영향	- 지출, 저축 및 부채, 은퇴 시기, 근로 시간 등을 조정	

9) Melo(2020)를 참고하여 작성하였음.
10) 최근 미국 소득 수준별 농식품 소비 행위 변화에 관한 상세한 내용은 Lusk and McFadden(2021)을 참고.

(계속)

단계		요인	소비 전반 영향	농식품 소비 영향
새로운 일상 단계	소비 행위	- 식품안전성 관심 증가	- 안전식품, 소독제 등 관심 증대 - 로컬푸드 관심 증가	- 온라인 매장, 매장 자동화 등 촉진 가능성 - 브랜드 충성도를 높일 기회로 작용 - 소비 계층이 새로이 분화
		- 공급 사슬 중요성 강조	- 안전한 고품질 농식품 구매 의사 증가	

자료: Melo(2020)를 재구성.

2. 미국 농식품 분야 코로나19 대응 정책 개관[11)]

2.1. 주요 입법

2020년 3월 13일 트럼프 전 대통령은 코로나19를 국가 위기라고 선포하고, 긴급 조치를 발동하면서 긴급 자금을 사용하도록 허가했다. 이 시기를 전후로 코로나19에 대응하는 여러 가지 법안이 발효되었다.

2020년 3월 6일 「코로나바이러스 대응 보완 지출 법(Coronavirus Preparedness and Response Supplemental Appropriations Act of 2020, Public Law 116-123)」(이하 CPRSA)이 발효되어, 코로나19 대응 차원에서 긴급 자금 83억 달러를 지출할 근거를 마련하였다. 2020년 3월 18일에는 「코로나 대응 가구 보호법(Families First Coronavirus Response Act, Public Law 116-127)」(이하 FFCRA)이 발효되었다. 이어서 2020년 3월 27일에는 CARESA가 발효되었다.[12)] CPRSA는 농식품 분야에 특화된 조항을 담고 있지는 않다. 반면 FFCRA와 CARESA는 농식품 부문을 대상으로 하는 대책을 포함하고 있다. 이 글에서는 미국이 코로나19에 대응하고자 수립한 입법과 대책 중 농식품 부문 관련 정책을 소개한다.

FFCRA에서는 식료품 지원 프로그램 재원을 추가로 지출하고, 프로그램을 보다 신축적으로 운용하도록 하였다. 여성·영유아 특별 영양 지원 프로그램(Special Supplemental Nutrition Program for Women, Infants, and Children, WIC)과 식료품 지원 프로그램(Commodity Assistance Program, CAP) 배정 예산을 각각 5억 달러, 4억 달러씩 늘렸다. FFCRA는 조항을 신설하여, 코로나19 때문에 일주일 이상 휴교를 하게 되면, 주 정부가

11) Hungerford et al.(2021)을 참고하여 작성함.
12) CARESA는 당초 2019년 1월 24일 「the Middle Class Health Benefits Tax Repeal Act of 2019」로 발의되었으나, 2020년 3월 상원에서 법 이름 등을 개정하였음.

학생들에게 전자 바우처(Electronic Benefits Transfer, EBT)를 제공할 수 있게끔 하였다. 전자 바우처 제공에 필요한 예산 1억 달러를 별도로 책정하였다.

CARESA 역시 농식품 부문 대책을 구체적으로 담고 있다. 식품영양청(Food and Nutrition Service) 사업에 예산을 추가로 배정하였다. 아동 영양 프로그램에 88억 달러를, CAP, 미국 원주민 거주 지구 식료품 조달, 식료품 구입 시설 및 장비 개선 등에 4억 5천만 달러를 할당하였다. 더불어 영양 지원 프로그램(SNAP) 신청자가 당초 예상보다 많을 때를 대비하여 158억 1,000만 달러 규모의 임시 기금을 조성하였다.

또한 CARESA는 처음으로 코로나19에 대응하여 농업인을 지원하는 규정을 포함하였다. 코로나19 영향을 받은 농업인이 원활하게 대응할 수 있게끔 하는 데 95억 달러를 책정하였다. 지원 대상에는 과일·채소 및 견과류 생산자, 로컬푸드 참여자(파머스 마켓, 지역 식당, 학교), 축산 농가가 포함되었다.

2.2. 미국 농무부 최근 정책 프로그램 동향[13)]

미국 농무부는 위의 법안을 근거로 새로운 프로그램을 도입하거나 기존 정책 사업을 개정하고 있다〈표 6〉. 주요 정책 프로그램 내용을 〈표 7〉에 요약하였다.

〈표 6〉 2021년 미국 농무부 코로나19 대응 대책 경과 요약

일자	주요 내용
1월 22일	코로나19 대응 전자 바우처 발급 대상을 약 15% 확대, 저소득 가구와 폐교 때문에 결식하는 아동에게 지급하는 금액 증액 발표
1월 27일	만기가 지난 부채 상환, 압류, 부채 탕감, 임금 압류 등을 한시적으로 연기 결정
2월 17일	'농장 안전 수칙(USDA COVID-19 Workplace Safety Plan) 발표[14)]
2월 23일	긴급 식품 지원 프로그램(Emergency Food Assistance Program)에 4억 달러 추가 지원
3월 9일	9월 30일까지 휴교 중에도 아동에게 무료 급식을 제공하도록 결정
3월 22일	영양 지원 프로그램(SNAP) 지원 금액을 9일까지 15% 증액하기로 결정
3월 24일	기존 구호 조치 문제 완화 차원에서 'USDA Pandemic Assistance for Producers'를 시행하여(기존 CFAP 등 대체) 형평성을 개선하겠다고 발표[15)]
4월 1일	영양 지원 프로그램 참여 최저소득 가구원 약 2,500만 명에게 추가 지원 발표(매월 10억 달러 추가 지출)

13) 미국 농무부 홈페이지 자료를 참고하여 작성함.
14) https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/usda-covid-19-workplace-safety-plan.pdf

(계속)

일자	주요 내용
4월 13일	Specialty Crop Block Grant Program(SCBGP) 및 Gus Schumacher Nutrition Incentive Program (GusNIP) 시행 발표
4월 23일	Commodity Supplemental Food Program에 추가로 약 3,700만 달러를 지원하여, 저소득 고령 인구에게 식료품 지원 강화하기로 결정
4월 26일	여름 방학 동안 아동 3,000만 명 이상에게 영양가 있는 식품 지원하기로 결정
5월 5일	Local Agriculture Market Program (LAMP)에 교부금 9,220만 달러 배정
6월 1일	Pandemic Assistance for Producers의 일환으로 간작 작물 프로그램(Pandemic Cover Crop Program, 이하 PCCP) 시행을 발표

자료: USDA(2021)을 참고하여 정리.

〈표 7〉 미국 농무부의 코로나19 대응 주요 대책 개관(2021.6 기준)

구분	주요 내용	비고
간작 작물 프로그램 (PCCP)	- 2021 작물 연도(crop year)에 간작 작물을 심은 농가에게 보험료 혜택을 줘서, 간작 시스템을 유지	- 에이커 당 5달러 지원, 지원 상한 설정[16]
유제품 기부 프로그램	- 식료품이 필요한 사람을 지원하는 비영리 단체에 유제품 기부	- 최소한의 기준 충족 필요[17]
특용작물지원프로그램 (SCBGP) 및 GusNIP	- SCBGP: 채소 및 과일 부문 확대를 도모하고 새로운 시장 창출을 도모하는 혁신적인 프로젝트 지원 - GusNIP: 저소득 가구의 채소 및 과일 구매 장려 및 지원	- SCBGP에 약 1억 7,000만 달러, GusNIP에 약 7,500만 달러, 미국 면화 이용자에게 약 8,000만 달러 지원
사회적 약자 농업인 및 목장주 지원 프로그램 (2051 프로그램)[18]	- 인종 등의 이유로 영농 기술 습득이 어려운 농업인 등을 대상으로 교육 및 기술 지원을 시행하는 프로그램으로 1994년부터 시행	
로컬농업시장프로그램 (LAMP)	- 상대적으로 불이익을 받은 생산자, 중소 농기업 등을 주로 지원 - 생산자-소비자 직거래 마케팅, 로컬/지역 시장 및 기업, 고부가가치 농식품 지원	- 기존 코로나19 지원 정책에서 드러난 불평등 문제를 보완하고자 시행 - 2018년 농업법에 의거하여 교부금 9,220만 달러 편성

자료: USDA(2021)을 참고하여 정리.

15) 2021년 4월 5일부터 최소한 60일 동안 CFAP 2단계 신청을 다시 받기로 했음. 기간을 연장했을 뿐 아니라 CFAP 1단계에서 책정했던 소(cattle) 대상 단가를 상향하고, 일부 농가를 대상으로 CFAP 2단계 지원을 추가하기로 하였음. 현행화된 내용 링크 확인(https://www.farmers.gov/pandemic-assistance/cfap).
16) https://www.farmers.gov/pandemic-assistance/cover-crops
17) https://www.ams.usda.gov/content/usda-provides-notice-retroactive-reimbursements-under-dairy-donation-program-encourages
18) https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/2501_FactSheet.pdf

참고문헌

엄진영·박대식·조승연·김윤진·이창원·최서리·신예진·이상지. 2020.『농업 고용환경 변화에 따른 외국인근로자 활용 정책 방안』. R905, 한국농촌경제연구원.

엄진영·박준기·유찬희·김선웅. 2018.『농업인력 지원을 위한 외국인 근로자 관련제도 개선 방안』. 한국농촌경제연구원.

유찬희·엄진영·김윤진. 2018.『최저임금 인상이 농업 부문에 미치는 영향과 정책 과제』. P247, 한국농촌경제연구원.

Arita, S., J. Grant, and S. Sydow. 2021. *Has COVID-19 caused a great trade collapse? An initial ex post assessment.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/agricultural-market-response-to-covid-19/has-covid-19-caused-a-great-trade-collapse-an-initial-ex-post-assessment).

Balagtas, J.V. and J. Cooper. 2021. *The Impact of COVID-19 on United States meat and livestock markets.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/agricultural-market-response-to-covid-19/the-impact-of-covid-19-on-united-states-meat-and-livestock-markets).

Food and Agricultural Policy Research Institute. 2020a. *U.S. Agricultural Market Outlook: Trade Friction Baseline and a Phase 1 Scenario.* Columbia, MO: Food and Agricultural Policy Research Institute, FAPRI-MU Report #01-20, March. (https://www.fapri .missouri.edu/publication/2020-u-s-agricultural-market-outlook/).

Food and Agricultural Policy Research Institute. 2020b. *Baseline Update for U.S. Agricultural Markets.* Columbia, MO: Food and Agricultural Policy Research Institute, FAPRI-MU Report #04-20, August. (https://www.fapri.missouri. edu/publication/2020-august-baseline-update-for-u-s-agricultural-markets).

Food and Agricultural Policy Research Institute. 2020c. *Baseline Update for U.S. Farm Income and the Farm Balance Sheet.* Columbia, MO: Food and Agricultural Policy Research Institute, FAPRI-MU Report #05-20, September. (https://www.fapri.missouri.edu/publication/4444/).

Haley, M. 2020. *U.S. pork processing capacity utilization rebounds as COVID-19 infections of plant labor forces recede.* Washington, DC: U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service, Chart of Note. (https://www.ers.usda.gov/data-products/chart-gallery/gallery/chart-detail/?chartId=98682).

Hungerford, A., A. Effland and R. Johansson. 2021. *Agricultural and Food Policy Response*

to Coronavirus(COVID-19. OECD Working Paper(Preliminary), Office of the Chief Economist, USDA.

Lusk, J.L. and B.R. McFadden. 2021. *Consumer Food Buying during a Recession.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine /theme-articles/agricultural-market-response-to-covid-19/consumer-food-buying-during-a-recession).

Melo, Grace. 2020. *The Path Forward: U.S. Consumer and Food Retail Responses to COVID-19.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/covid-19-and-the-agriculture-industry-labor-supply-chains-and-consumer-behavior/the-path-forward-us-consumer-and-food-retail-responses-to-covid-19)

Meyer, S. and P. Westhoff. 2021. *Estimates of Farm Income and the Outlook for Program Crops and Livestock, Pre- and Post-COVID-19.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/agricultural-market-response-to-covid-19/estimates-of-farm-income-and-the-outlook-for-program-crops-and-livestock-pre—and-post-covid-19).

Muth, M., and Q. Read. 2020. *Effects of COVID-19 meat and poultry plant closures on the environment and food security.* Insights Blog. (https://www.rti.org/insights/covid-19-effect-meat-supply-chain).

Pena-Levano, L.S.B. and C. Adams. 2020. *Labor Disruptions Caused by COVID-19 in the U.S. Agriculture and Nonfarm Industries.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/covid-19-and-the-agriculture-industry-labor-supply-chains-and-consumer-behavior/labor-disruptions-caused-by-covid-19-in-the-us-agriculture-and-nonfarm-industries).

Purdue University Department of Agricultural Economics. 2020. *Purdue Food and Agriculture Vulnerability Index.* (https://ag.purdue.edu/agecon /Pages/FoodandAgVulnerabilityIndex.aspx).

Sumner, D.A. 2021. *Impact of COVID-19 and the Lockdowns on Labor-Intensive Produce Markets, with Implication for Hired Farm Labor.* Choices. Quarter 3. (https://www.choicesmagazine.org/choices-magazine/theme-articles/agricultural-market-response-to-covid-19/impact-of-covid-19-and-the-lockdowns-on-labor-intensive-produce-markets-with-implication-for-hired-farm-labor).

USDA. 2021. *FACT SHEET: Update on USDA Activities to Contain the COVID-19 Pandemic.*

(https://www.usda.gov/media/press-releases/2021/06/02/fact-sheet-update-usda-activities-contain-covid-19-pandemic)(검색일: 2021.6.11.)

웹 자료

미국 농무부 홈페이지(https://www.farmers.gov/pandemic-assistance)(검색일: 2021.6.9.)