

임산부 친환경농산물 지원 시범사업 수혜자 만족도 영향 요인 분석*

홍연아**, 윤찬미***, 정학균****

차례

1. 서론	33
2. 분석 자료 및 모형	35
3. 분석 결과	41
4. 결론	48

Keywords

임산부 친환경농산물 지원 시범사업(Environmentally Friendly Food Assistance Program for Pregnant Women),
친환경농산물(Environmentally Friendly Food), 수혜자 만족도(Beneficiary Satisfaction)

Abstract

본 연구의 목적은 2020년, 2021년에 실시한 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여자의 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 시범사업에 대한 만족도 증가 여부를 파악하는 것이다. 시범사업 만족도 증대 요인을 분석하기 위해 2021년(2020년도 시범사업 참여자 962명), 2022년(2021년도 시범사업 참여자 1,082명) 총 2회에 걸쳐 온라인 설문조사를 통해 데이터를 수집하였으며, 순위로짓 모형을 사용하여 계량분석을 실시하였다. 분석 결과, 2021년 시범사업에 참여자의 만족도가 전년도 시범사업 참여자보다 높은 것으로 나타나, 시범사업 운영방식이 점차 개선되고 있는 것으로 파악되었다. 전반적인 시범사업의 만족도 증대에 유의미한 영향을 미치는 요인으로는 참여자의 건강에 대한 관심과 식품 가격 및 구입 편리성에 대한 관심, 정부/지자체의 저출산 정책에 대한 인식으로 나타났다. 품질 및 신선도에 대한 관심이 있는 응답자일수록 친환경농산물 품질에 대한 만족도가 낮아지는 것은 해당 사업을 통해 제공되는 친환경농산물의 품질을 지속적으로 개선해 나갈 필요가 있음을 시사한다. 본연구의 결과를 바탕으로, 사업 운영 주체인 중앙정부·지자체는 수혜자가 만족하는 측면은 강화하고 개선의견은 적극적으로 반영하여, 향후 효과적인 사업 운영 방향을 제시하기를 기대한다.

* 이 연구는 농림축산식품부에서 발주하고 한국농촌경제연구원에서 수행한 “임산부 친환경농산물 지원 시범사업 평가연구”의 일부를 요약·수정 및 보완하여 논문화한 것임.

** 한국농촌경제연구원 부연구위원, 제1저자. e-mail: yeonahong@krei.re.kr

*** 한국농촌경제연구원 연구원, 교신저자. e-mail: chanmiyun@krei.re.kr

**** 한국농촌경제연구원 선임연구위원, 공동저자. e-mail: hak8247@krei.re.kr

Analyzing the Factors Affecting Satisfaction with the Environmentally Friendly Food Assistance Program for Pregnant Women in South Korea^{*}

Hong Yeona^{**}, Yun Chanmi^{***}, Jeong Hakkyun^{****}

Keywords

Environmentally Friendly Food Assistance Program for Pregnant Women, Environmentally Friendly Food, Beneficiary Satisfaction

Abstract

The purpose of this study is to analyze the factors that affect participants' satisfaction with the pilot project 'Environmentally Friendly Food Assistance Program for Pregnant Women' in 2020 and 2021 and to determine whether the satisfaction increased. We collected the data through an online survey twice in 2021 (962 participants in the pilot project in 2020) and 2022 (1,082 participants in the pilot project in 2021) and used the logistic regression model for the quantitative analysis. As a result of the analysis, it was found that the participants' satisfaction with the pilot project in 2021 was higher than that in the previous year, which indicates that the project operation method is gradually improving. Factors significantly affecting the overall satisfaction level of the pilot project were participants' interest in health, food prices and convenience of purchase, and awareness of government policies on the low fertility rate. Respondents who are interested in quality and freshness showed lower satisfaction with the quality of environmentally friendly agricultural products provided through the project, which suggests that it is necessary to continuously improve the quality of the products. Based on the results of this study, it is expected that the central and local governments, which operate the project, will strengthen the aspects with which the beneficiaries were satisfied and actively reflect opinions for improvement, presenting effective program operation directions in the future.

^{*} This study utilized part of "Evaluation of the Environmentally Friendly Food Assistance Program for Pregnant Women" released by the Korea Rural Economic Institute.

^{**} Associate Research Fellow, Korea Rural Economic Institute, First author. E-mail: yeonahong@krei.re.kr

^{***} Researcher, Korea Rural Economic Institute, Corresponding author. E-mail: chanmiyun@krei.re.kr

^{****} Research Director, Korea Rural Economic Institute, Co-author. E-mail: hak8247@krei.re.kr

1. 서론

친환경 농업은 농업환경을 보전하여 공익적 기능¹⁾을 수행할 뿐만 아니라 안전한 농산물 소비를 통해 소비자의 건강을 증진시키는 역할을 하는 농업으로, 정부는 지속적으로 친환경 농업을 육성해오고 있다. 친환경농산물 인증면적은 2012년 약 12만 7천 ha로 가장 컸으나 이후 감소 및 정체되어 2021년 약 7만 5천 ha로 나타났으며, 출하량은 2010년 약 116만 2천 톤으로 가장 많았으나 이후 계속 감소 추세를 보이고 있으며 2021년 약 51만 7천 톤으로 나타났다.^{2),3)}

현재 코로나19 등 사회·환경 변화에 따라 소비자의 건강에 대한 관심이 증가하고 있으며, 환경을 고려한 지속 가능한 농업에 대한 중요성이 강조되는 상황에서 친환경 농업 시장의 중요도가 커질 것으로 판단되지만 최근 국내 재배면적과 출하량이 정체되어 있어 새로운 수요처 발굴을 통한 시장 활성화가 필요한 시점이다.

정부는 공공급식을 활용한 친환경농산물 수요처 확보를 모색하고 있으며, 그 일환으로 미래세대를 출산·양육하는 임산부를 대상으로 친환경농산물을 지원하는 시범사업을 추진하였다. 2020년 국내 합계 출산율은 0.84명⁴⁾으로 저출산 문제가 심각한 상황이며, 이를 개선하기 위한 출산 장려 여건 조성에 대한 사회적 요구가 증가하는 상황이다. 이러한 배경 하에 임산부 친환경농산물 지원 시범사업은 국민에게 안전한 농산물을 공급할 수 있는 환경을 구축하고, 미래세대에게 안전한 농식품을 공급할 뿐만 아니라 저출산 시대 출산 장려 여건을 조성하기 위한 방안으로 추진되었다.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업은 미래세대에 지속 가능한 안심 먹거리를 공급하고, 친환경 가치를 확산시키며, 친환경 인증농가에는 안정적인 판로를 제공하는 등 사회적인 가치를 구현하고자 2020년도 국민참여예산 시범사업으로 제안되어 추진되어왔다. 해당 사업은 임산부에게 광역 생산단지 등에서 생산한 친환경농산물을 꾸러미 형태로 월 1회 제공하는 방식이며, 2020년 임산부 친환경농산물 지원 시범사업은 2회에 걸쳐 추진되었고 목표 규모 8만 명 중 68%가 사업에 참여하였으며, 이후 효율적인 사업 추진을 위해 시범지역을 확대하여 2021년 광역단위 시범사업을 추진하였다.

약 2년 동안 시범사업으로 운영되었던 임산부 친환경농산물 지원 사업이 효율적인 본 사업으로 운영되기 위해서는 해당 사업의 만족도에 미치는 요인에 대한 평가가 필요하다. 임산부 친환경농산물 지원 사업의 효과적 운영은 친환경 농업시장의 판로 확대에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라, 친환경 농업 활성화를 통해 환경개선과 생태계 보호라는 궁극적인 목표 달성에 기여할 수 있을 것으로 기대한다. 지금까지 농산물 지원 사업의 성과를 평가·분석하는 연구는 다수 진행되었으나, 임산부 친환경농산물 지원 시범사

1) 친환경 농업은 환경보전 기능(토양·물 관련, 생물다양성, 온실가스 감축)과 환경개선에 대한 경제적 가치가 큰 것으로 나타나 공익적인 역할을 하는 것으로 알려져 있음. 해당 내용은 정학균 외(2015), 허승욱 외(2011) 등에서 언급됨.

2) 유기농산물과 무농약농산물 인증면적을 합한 값을 기준으로 작성함.

3) 국립농산물품질관리원 친환경인증통계정보. <<http://www.enviagro.go.kr>>. 검색일: 2022. 6. 14.

4) KOSIS 국가통계포털. 인구동향조사. <https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#A_3.2>. 검색일: 2022. 6. 14.

업의 만족도에 영향을 미치는 요인에 대해 분석한 연구는 미진하여, 해당 사업의 개선을 위한 객관적인 근거를 마련하는 데 한계가 있었다.

국내 농식품 지원 사업에 관한 연구는 다양하게 이루어져 왔다. 이계임 외(2019)는 국내 농식품 지원 사업 중 하나인 농식품 바우처 지원 제도의 효과를 분석하여 바우처 지원은 식품섭취에 긍정적인 효과가 있으며, 전자 바우처에 대한 선호가 높은 것을 확인하였다. 이를 바탕으로 본 사업에 적용하기 위해서는 고령층 및 취약계층을 위한 거점 판매점 중심 배송 지원, 대상 품목 확대, 주체별 역할 분담 등을 개선방안으로 제시하였다. 또한, 김상호 외(2021)는 국내에서 추진되고 있는 농식품 지원 제도를 분석 및 검토하여 농식품 지원 제도의 효율적인 운영 방안 및 추진과제를 제시하였다. 농식품 지원 제도의 실태와 문제점 파악을 위해 취약계층(937명)과 농식품 지원 제도 담당 공무원(140명)을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문 결과 및 해외 사례 검토를 통해 농식품 지원 제도의 기본방향을 ① 범부처 간 연계 필요, ② 현물지원 중심으로 사업 확대, ③ 식생활과 연계된 전달체계 확립, ④ 대상자 선택권 보장으로 제시하였다. 박재동 외(2019)는 시행되고 있는 농식품 지원 사업인 농산물 꾸러미 사업의 활성화 방안을 제시하기 위해 소비자 선호 분석을 실시하였으며, 설문 결과를 바탕으로 각 속성의 수준 변화에 대한 한계지불의사금액을 추정하였다. 분석 결과, 상품 묶음 방식을 선택형으로 변경할 경우 한계지불의사금액은 7,096.6원으로 나타났으며 직접 배송과 콜드체인 배송의 경우 한계지불의사금액은 각각 3,497.5원, 4,035.2원으로 분석되었다. 이와 같이 국내 농식품 지원 사업에 관한 연구는 지금까지의 성과를 평가·분석함을 통해 사업 확장 및 활성화를 위한 구체적인 대안을 제시하는 방법으로 진행되어왔다.

이에 반해, 임산부 친환경농산물 지원 시범사업에 대한 연구는 주로 시범사업 설계 및 효과에 대한 분석이 주로 이루어졌음을 확인할 수 있다. 홍연아 외(2021)는 임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 추진 현황을 파악하고 시범사업 참여자를 대상으로 설문조사를 시행하였으며, 계량분석, 시장효과 시뮬레이션 분석 등을 활용하여 임산부 친환경농산물 지원 시범사업을 다각도로 평가하였다. 평가 결과, 해당 사업 시행이 참여 임산부의 만족도, 친환경농산물 구입액 및 구입 빈도 증가, 사회 후생 증대 측면에서 긍정적인 효과가 있다는 결론을 도출하였다. 정학균 외(2020, 2019)는 해당 시범사업 추진을 위한 전반적인 설계안을 제시하고, 해당 사업이 시장에 미치는 영향을 분석하였다. 분석 결과, 임산부 친환경농산물 지원 시범사업을 통해 친환경 농가의 소득은 1,417억~4,255억 원에 달할 것으로 분석되었으며, 생산 유발 효과는 3,129억~9,386억 원, 고용 유발 효과는 489~1,467명으로 분석되었다. 또한 시범사업을 통해 친환경농산물 시장 규모가 증가할 것으로 분석되었는데 그 규모는 1,780억~5,339억 원에 달할 것으로 나타났다.

앞선 선행연구에서 제시하는 평가는 시범사업에 국한되어 있으며, 약 3년간 시범사업으로 운영되었던 임산부 친환경농산물 지원 사업이 앞으로 본사업으로 확대되기 위해서는 해당 사업의 수혜자들의 만족도를 증대시킬 수 있는 방안을 마련하여 효과적인 사업 운영 방향을 제시할 필요가 있다. 지금까지 농산물 지원 사업의 성과를 평가·분석하는 연구는 다수 진행되었으나, 임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 만

족도 증대 요인에 대해 분석한 연구는 미진하여, 해당 사업의 평가를 위한 객관적인 근거를 마련하는 데 한계가 있었다.

따라서 본 연구의 목적은 2020년, 2021년에 실시한 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여자의 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 시범사업에 대한 만족도 증가 여부를 파악하는 것이다. 이를 통해 시범사업의 본사업 확대 시 효율적인 운영을 위한 정책적 시사점을 제공하고자 한다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. 제2장에서는 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 현황을 설명하고, 제3장에서는 분석 자료와 방법을 제시한다. 제4장에서는 분석 결과를 설명하고, 마지막으로 제5장에서는 요약 및 결론을 도출한다.

2. 분석 자료 및 모형

2.1. 분석 자료

임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도에 미치는 요인을 파악하기 위해 설문조사를 수행하였다. 설문조사는 2021년(2020년도 시범사업 참여자), 2022년(2021년도 시범사업 참여자) 총 2회에 걸쳐 온라인으로 시행되었으며, 2021년 조사는 2020년도 시범사업 참여자가 총 962명, 2022년 조사에는 2021년 시범사업 참여자가 총 1,082명 설문에 참여하였다.⁵⁾ 2021년 설문조사 표본 추출 시 선택 편의(Selection Bias)를 줄이기 위해서 시범사업 참여자 표본을 무작위(random)로 추출하였다. 2022년 설문조사 역시 표본 무작위 추출 원칙을 유지하였으나, 전년도 설문조사 참여자들의 거주 지역 비중⁶⁾을 함께 고려하여 표본을 선정하였다.

설문 문항은 (1) 식품 구매 및 소비 행태, (2) 건강 및 식생활 특성, (3) 친환경 식품 구입 및 소비 행태, (4) 국가정책에 대한 인식, (5) 친환경농산물 지원 사업 만족도, (8) 인구·사회·경제적 배경 카테고리 등으로 문항을 분류하여 광범위한 조사를 진행하였다.

본 연구에서 사용된 변수의 특징을 살펴보면 다음과 같다. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여자의 만족도 증대 요인을 측정하기 위해 사용된 종속변수는 해당 사업에 대한 만족도이며, ‘시범사업 만족도’ 변수 평균은 5단계 스케일(1 매우 불만족~5 매우 만족)에서 3.74로 나타났다.

친환경농산물 구매에 영향을 미칠 수 있는 요인인 건강 및 식생활 특성을 나타내는 변수로 건강 관심도, 식품 구입 시 고려 사항 변수를 사용하였으며, 친환경농산물 지원 관련 정책에 대한 인식을 나타내는

⁵⁾ 2020년, 2021년 각 연도 온라인 쇼핑몰 이용자의 일부가 랜덤으로 설문에 참여하였으며, 2년 연속 시범사업 참여 여부에 대한 구분 값은 존재하지 않음.

⁶⁾ 2021년 설문조사 참여자들의 거주 지역 비중은 서울 19.8%, 경기/강원/인천 14.8%, 충청권 38.8%, 호남권 18.1%, 경상권 8.6%임.

변수로 정부/지자체의 출산 장려 및 육아 지원 방안의 필요성 변수를 사용하였다. 인구·사회·경제적 특성을 나타내는 변수는 교육 수준, 직업, 가구 소득, 맞벌이 여부 변수를 사용하였다. 건강 관심도 변수는 5단계 스케일(1 전혀 그렇지 않음~5 매우 그렇다)에서 3.92로 나타나 응답자의 건강에 대한 관심도는 평균적으로 보통 이상인 것을 알 수 있었다. 식품 구입 시 품질(42.7%)을 가장 많이 고려하는 것으로 나타났으며, 정부/지자체의 출산 장려 및 육아 지원 방안이 필요성에 대해서는 높은 수준으로 동의(4.49)하는 것을 알 수 있었다. 설문 참여자의 주요 연령대는 30대이며, 교육 수준은 3.04로 대졸 이상이 주를 이루는 것으로 나타났다. 직업 비중은 관리자/전문가/사무직(47.5%)과 주부(45.0%)가 대부분을 구성하고 있었으며, 55.0%가 맞벌이 가구로 나타났다. 가구 소득의 구간별 비중을 살펴보면, 300만 원~399만 원 19.5%(1순위), 400만 원~499만 원 18.6%(2순위), 500만 원~599만 원은 15.2%(3순위)를 차지하였다(〈부표 1〉).

표 1. 표본 설명

Variable		Obs	Mean	Std.	Min	Max	Unit Description
시범사업 만족도		2,044	3.741	0.986	1	5	1. 매우 불만족, 2. 약간 불만족, 3. 보통, 4. 약간 만족, 5. 매우 만족
2021년 시범사업 참여		2,044	0.529	0.499	0	1	1. 해당, 0. 아님
건강 관심		2,044	3.923	0.680	2	5	1. 전혀 그렇지 않다, 2. 그렇지 않은 편이다, 3. 보통, 4. 그런 편이다, 5. 매우 그렇다
연령대		2,044	2.017	0.456	1	3	1. 20대, 2. 30대, 3. 40대, 4. 50대, 5. 60대 이상
교육 수준		2,044	3.041	0.458	1	4	1. 중졸 이하, 2. 고졸(대학생 포함), 3. 대졸(전문대졸/대학원생 포함), 4. 대학원졸
본인 직업	관리자/전문가/사무	2,044	0.475	0.499	0	1	1. 해당, 0. 아님
	서비스/판매	2,044	0.058	0.233	0	1	1. 해당, 0. 아님
	농림어업/기능/조립/단순 노무	2,044	0.011	0.103	0	1	1. 해당, 0. 아님
	주부	2,044	0.450	0.498	0	1	1. 해당, 0. 아님
	기타	2,044	0.007	0.085	0	1	1. 해당, 0. 아님
거주지		2,044	0.288	0.453	0	1	1. 서울/경기, 0. 기타
가구 소득		2,044	5.701	2.270	1	11	1. 100만 원 미만, 2. 100만 원~199만 원, 3. 200만 원~299만 원, 4. 300만 원~399만 원, 5. 400만 원~499만 원, 6. 500만 원~599만 원, 7. 600만 원~699만 원, 8. 700만 원~799만 원, 9. 800만 원~899만 원, 10. 900만 원~999만 원, 11. 1,000만 원 이상
맞벌이 여부		2,044	0.550	0.498	0	1	1. 해당, 0. 아님
식품 구입 시 고려 사항	가격	2,044	0.235	0.424	0	1	1. 해당, 0. 아님
	품질(신선도 등)	2,044	0.427	0.495	0	1	1. 해당, 0. 아님
	구입의 편리성	2,044	0.086	0.281	0	1	1. 해당, 0. 아님
출산 장려 및 지원 방안 필요성		2,044	4.494	0.648	1	5	1. 전혀 필요 없음, 2. 필요 없는 편, 3. 보통, 4. 필요한 편, 5. 매우 필요

표본을 2021년 친환경농산물 지원 시범사업 참여자와 2020년 시범사업에 참여자로 구분하여 살펴보면, 변수별 두 집단 간의 평균과 표준편차의 차이가 매우 근소하게 나타난 것을 확인할 수 있다(〈표 2〉). 설문 참여자의 연령대의 평균은 각각 2.1과 1.9로 나타났으며, 교육 수준의 평균은 각각 3.1과 3.0으로 나타나 평균의 차이가 매우 근소하게 나타나는 것을 확인할 수 있다.⁷⁾

표 2. 2021년 시범사업 참여 vs 2020년 시범사업 참여 비교 표본 설명

Variable		2021년 시범사업 참여=1					2020년 시범사업 참여=0					t
		Obs	Mean	Std.	Min	Max	Obs	Mean	Std.	Min	Max	
시범사업 만족도		1,082	3.857	0.953	1	5	962	3.610	1.006	1	5	-5.688***
건강 관심		1,082	3.939	0.679	2	5	962	3.905	0.682	2	5	1.115
연령대		1,082	2.109	0.438	1	3	962	1.914	0.454	1	3	-9.898***
교육 수준		1,082	3.086	0.462	1	4	962	2.991	0.448	1	4	-4.720***
본인 직업	관리자/ 전문가/ 사무	1,082	0.482	0.500	0	1	962	0.466	0.499	0	1	-0.756
	서비스/ 판매	1,082	0.058	0.234	0	1	962	0.057	0.232	0	1	-0.102
	농림어업/ 기능/조립/ 단순 노무	1,082	0.012	0.109	0	1	962	0.009	0.096	0	1	-0.581
	주부	1,082	0.440	0.497	0	1	962	0.460	0.499	0	1	0.933
	기타	1,082	0.007	0.086	0	1	962	0.007	0.085	0	1	-0.031
거주지		1,082	0.240	0.427	0	1	962	0.342	0.475	0	1	5.097***
가구 소득		1,082	5.901	2.332	1	11	962	5.476	2.179	1	11	-4.242***
맛별이 여부		1,082	0.568	0.496	0	1	962	0.530	0.499	0	1	-1.735*
식품 구입시 고려 사항	가격	1,082	0.240	0.427	0	1	962	0.230	0.421	0	1	-0.562
	품질 (신선도 등)	1,082	0.410	0.492	0	1	962	0.445	0.497	0	1	1.577
	구입의 편리성	1,082	0.089	0.284	0	1	962	0.083	0.276	0	1	-0.447
출산 장려 및 지원 방안 필요성		1,082	4.568	0.620	2	5	962	4.411	0.668	1	5	-5.538***

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

2.2. 현황

한국농촌경제연구원이 실시한 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 만족도 조사 결과를 살펴보면, 2022년 만족도 점수는 3.86점으로 전년도 만족도 점수인 3.61점 대비 0.25점 높게 나타난 것을 알 수 있다. 2022년 조사 결과에 따르면, 임산부 친환경농산물 지원 시범사업에 만족한다(매우 만족+만족하는 편)고 응답한 비중은 69.8%로 전년(58.4%) 대비 11.4%p 높게 나타났다.

7) 변수의 범주별 비율은 〈부표 2〉를 참고하기 바람.

표 3. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 만족도

단위: 명, %, 점

구분	2022년 조사	2021년 조사	2022-2021
사례 수	(1,082)	(962)	
매우 불만족	2.0	3.0	▼
불만족하는 편	6.6	10.5	▼
보통	21.6	28.1	▼
만족하는 편	43.3	39.3	▲
매우 만족	26.5	19.1	▲
[5점 평균]	3.86	3.61	▲

자료: 한국농촌경제연구원 설문조사 결과.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업 만족도를 세부 항목별로 살펴보면, 가격, 품목 다양성, 품질과 제공 양, 위생/안전 및 인증에 대한 신뢰, 식생활 개선 측면까지 전반적으로(9항목 중 7항목) 만족도가 2021년 조사 결과보다 높게 나타난 것을 알 수 있다. 특히 만족도 점수에서 가장 차이가 많이 난 항목은 품목 다양성이었는데, 2022년 품목 다양성 점수는 2.60점으로 전년 대비 0.35점 높게 나타났다. 이에 반해 만족도 점수가 낮게 나타난 항목은 신청 절차 및 이용방식의 편리성과 유통/배송시간으로 조사되어, 제공되는 친환경농산물이 아닌 사업 운영과 관련된 항목의 만족도가 낮아진 것으로 확인되기 때문에 이에 대한 재점검이 필요하다.

표 4. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 세부 항목별 만족도(5점 평균)

단위: 인원(명), 5점 평균(점)

구분	2022년 조사	2021년 조사	2022-2021
사례 수	(1,082)	(962)	
1) 친환경농산물 가격	3.32	3.22	▲
2) 친환경농산물 품목의 다양성	2.60	2.25	▲
3) 친환경농산물 제공 양	3.31	3.10	▲
4) 신청 절차 및 이용방식의 편리성	3.43	3.48	▼
5) 친환경농산물 품질	3.75	3.60	▲
6) 유통/배송시간	3.23	3.43	▼
7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	4.06	3.94	▲
8) 친환경 인증에 대한 신뢰	4.09	3.94	▲
9) 식생활 개선에 도움	3.96	3.81	▲

자료: 한국농촌경제연구원 설문조사 결과.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도를 품목별로 살펴본 결과 모든 품목의 만족도가 전년 대비 높아진 것을 확인할 수 있다. 2022년 조사 결과에 따르면, 곡류(4.36점)가 가장 높았으며, 계란(4.31점), 채소류(4.25점), 우유(4.12점), 육류(4.11점) 순서로 높게 나타났다. 2021년 조사 결과에서 시범사업 품목 만족도 점수가 상대적으로 낮았던 수산물(3.12점), 견과류(3.32점), 신선편의식품(3.42점)의 경우, 2022년에는 각각 0.46점, 0.38점, 0.4점 높게 나타났다.

표 5. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 품목별 만족도(구매 경험 없음 제외, 5점 평균)

단위: 점, 건

구분	2022년 조사	2021년 조사	2022-2021
채소류	4.25 (1,071)	4.03 (943)	▲
곡류	4.36 (1,010)	4.09 (860)	▲
과일류	3.93 (1,041)	3.64 (876)	▲
계란	4.31 (821)	4.06 (665)	▲
우유	4.12 (726)	3.89 (618)	▲
육류	4.11 (957)	3.78 (746)	▲
가공식품 및 공산품	4.06 (923)	3.72 (752)	▲
수산물	3.58 (552)	3.12 (407)	▲
견과류	3.70 (532)	3.32 (417)	▲
신선편의식품(샐러드 등)	3.82 (645)	3.42 (477)	▲

주 1) 구매 경험이 없는 응답자 제외.

2) (): 사례 수.

자료: 한국농촌경제연구원 설문조사 결과.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업 불편 사항 접수여부와 이유를 조사한 결과, 2022년 조사에서 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 불편 사항을 접수한 경험이 있다고 응답한 비중은 16.1%를 차지하여 전년도 조사 대비 4.7%p 높게 나타났다. 2021~2022년 조사 결과, 시범사업에 대한 불편 사항 접수 이유를 살펴보면 ‘친환경농산물 품질이 만족스럽지 않아서’가 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 2022년 해당 이유 비중은 2021년 대비 6.5%p 증가하여 52.9%를 차지하였다. 주목할 만한 불편 사항 접수 이유 중 ‘유통/배송시간이 느려서’와 ‘배송 문제(배송 상태 불량 및 오배송 등)’ 비중이 전년 대비 각각 2.6%p, 5.7%p 높게 나타난 12.6%, 12.1%를 차지하여 시범사업의 만족도를 올리기 위해 해당 불편 사항에 대한 개선이 필요한 것으로 보인다.

표 6. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 불편 사항 접수 여부

단위: 명, %

구분	2022년 조사	2021년 조사	2022-2021
사례 수	(1,082)	(962)	
예, 접수한 적 있음	16.1	11.4	▲
아니요, 접수한 적 없음	83.9	88.6	▼

자료: 한국농촌경제연구원 설문조사 결과.

표 7. 시범사업에 대한 불편 사항 접수 이유

단위: 명, %

구분	2022년 조사	2021년 조사
사례 수	174	110
친환경농산물 품질이 만족스럽지 않아서	52.9	46.4
친환경농산물 품목이 다양하지 않아서	5.2	28.2
신청 절차 및 이용 방식이 불편해서	7.5	18.2
친환경농산물 가격이 상대적으로 비싸서	5.2	13.6
유통/배송시간이 느려서	12.6	10.0
배송 문제(배송 상태 불량 및 오배송 등)	12.1	6.4

주: 응답 비중 상위 6개 제시.

자료: 한국농촌경제연구원 설문조사 결과.

2.3. 분석 방법

임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 증대에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 아래와 같은 모형을 사용한다.

$$y_i^* = \alpha P_i + \beta H_i + \gamma Z_i + \delta X_i + \epsilon_i \quad (1)$$

i = 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여자 (2020년 또는 2021년)

$$\begin{aligned} y_i &= 0 & \text{if } y_i^* \leq \mu_0 (= 0) \\ &= 1 & \text{if } \mu_0 < y_i^* \leq \mu_1 \\ &= 2 & \text{if } \mu_1 < y_i^* \leq \mu_2 \\ &\vdots \\ &= J & \text{if } \mu_{J-1} < y_i^* \end{aligned} \quad (2)$$

종속변수 y_i 는 사업 참여자 i 의 시범사업 만족도를 나타내며, 해당 변수는 ‘전체 시범사업 만족도’, ‘친환경농산물 가격’, ‘품목 다양성’, ‘제공량’, ‘이용방식 편리성’, ‘친환경농산물 품질’, ‘유통/배송 시간’, ‘위생·안전에 대한 신뢰’, ‘식생활 개선 도움 정도’와 관련된 만족도 등으로 측정한다. 설명변수인 P_i 는 참여자 i 의 2021년 시범사업 참여 여부를 나타내는 변수이며, 설문조사 참여 연도가 분석 결과에 미칠 가능성을 고려하여 해당 변수를 포함했다. H_i 는 건강 및 식생활 특성을 나타내는 변수로 식품을 구입할 때 고려하는 항목은 수혜자의 만족도에도 직접적으로 영향을 미칠 것으로 판단하여 해당 변수를 포함하였고, ‘건강 관심도’, ‘식품 구입 시 고려 사항’으로 측정한다. Z_i 는 친환경농산물 지원 관련 정책에 대한 참여자 i 의 인식을 나타내는 변수로, ‘정부/지자체의 출산 장려 및 육아 지원 방안의 필요성’으로 측정한다. X_i 는 참여자 i 의 특징을 나타내는 변수이며, 연령대, 교육 수준, 직업, 가구 소득,⁸⁾ 맞벌이 여부로 측정한다. $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ 는 회귀계수를, ϵ 는 회귀식의 오차항을 의미한다.

계량분석을 위해 사용한 모델은 순위 로짓 회귀(Ordered Logistic Regression)이다. 순위 로짓 회귀 모형을 선택한 이유는 본 연구에서 사용한 종속변수 ‘시범사업 만족도’가 5점 척도(매우 불만족~매우만족)로 조사되어 순서화 변수의 속성을 가지기 때문이다. 이러한 순위 로짓 회귀 모형은 만족도 결정요인과 관련된 연구(김대환 외, 2011; 이현근·김인숙, 2021; 손창훈·안용진, 2018)에서도 널리 사용된 바 있다. 종속변수가 선호 서열 척도이거나 순서화된 이산값일 경우 숫자적인 의미를 갖지 않기 때문에 선형회귀 모형을 사용할 경우, 종속변수의 이산성과 다항 선택성으로 인해 설명변수의 영향이 과소평가 되는 오류 및 오차항의 이분산성 문제가 발생한다(윤진우·채용우, 2020). 또한 일반적으로 순서를 지니지 않는 종속변수의 경우($y=0, 1$)에는 프로빗(Probit) 또는 로짓(Logit) 모형을 통하여 분석이 가능하지만, 종속

⁸⁾ 독립변수 가구 소득에 대하여 다소 강한 선형성을 가정하였으며, 이에 따라 해당 변수의 한계효과를 추정하여 해석하는 데 있어서 한계가 있을 수 있음.

변수가 이항이 아닌 그 이상($y=0, 1, 2, 3\cdots$)과 같이 순서를 지닐 경우 일반적인 프로빗, 로짓 모형은 오류가 나타날 수 있다(주미영, 2000). 순위 로짓 모형을 이용하여 추정한 계숫값은 선형회귀 모형의 계숫값과 동일하게 해석할 수 없으며, 계숫값의 통계적 유의성과 부호만을 결과로 해석할 수 있어 본 연구에서는 한계효과(marginal effect)의 개념을 이용하여 각 설명변수가 종속변수에 미치는 영향을 크기를 살펴보고 있다. 순위 로짓 모형의 한계효과는 독립변수들을 평균으로 상정하고, k 번째 독립변수의 단위 변화에 따라 Y 가 특정한 값을 가질 확률을 계산한다(김선애·문승태, 2013). 즉, 다른 독립변수의 조건이 동일할 경우 특정 독립변수의 단위 변화에 의해 응답자가 ‘매우 만족’ 또는 ‘만족’ 등의 응답을 선택할 확률이 어떻게 변하는지를 정량적으로 파악할 수 있다.

3. 분석 결과

시범사업의 전반적인 만족도와 세부 만족도(8개의 항목) 변화에 미치는 요인을 분석한 결과(계숫값)는 다음과 같다. 먼저 2021년 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여 여부가 유의미한 플러스 값을 가지는 것으로 나타나, 2021년 시범사업에 참여한 경우 그렇지 않은 경우(전년도 시범사업 참여자)에 비해 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 2021년 시범사업이 이전에 비해 다양한 항목에서 상대적으로 개선되어 발전되었다는 점에서 이유를 찾을 수 있다. 해당 시범사업은 매년 수혜자를 대상으로 설문조사를 시행하며 이로 인해 얻은 피드백을 다음 해 사업 시행에 적용하는 노력을 했다는 것을 알 수 있다.

건강 및 식생활 특성에 관한 변수인 건강 관심도 역시 유의미한 플러스 값이 나타나 평소 건강에 대한 관심이 많은 경우 그렇지 않은 경우보다 시범사업 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 친환경농산물의 건강 기여도와 안전성에 대한 긍정적 인식이 반영된 결과로 보인다. 또한 식품 구매 시 고려하는 사항으로 가격과 구매 편리성도 유의미한 플러스 값을 보여주어 평소에 식품을 구입할 때 가격과 구입 편리성을 고려하는 참여자일수록 시범사업에 대한 만족도가 높은 것을 볼 수 있으며, 이는 시범사업에서 제공하는 친환경농산물이 친환경농산물 시장에서 가격과 구입 편리성에 경쟁력이 있는 것으로 보인다.

다음으로 친환경농산물 지원 관련 정책에 대해 살펴보면, 정부/지자체의 출산 장려 및 육아 지원이 필요하다고 인식할수록 시범사업의 만족도가 증가하는 것을 볼 수 있다. 또한, 연령대가 낮을수록 시범사업 만족도가 높아지는 것을 확인할 수 있고, 직업의 영향을 살펴보면, ‘농림어업/기능/조립/단순 노무’를 제외한 직종 모두에서 유의미한 플러스 값을 가지는 것으로 나타나는 것을 확인할 수 있다.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 세부 항목별 만족도에 영향을 미치는 변수들을 분석한 결과를 살펴보면 다음과 같다. 건강 관심도가 시범사업의 식생활 개선 측면의 만족도에서 유의미한 플러스 값이 나타나 평소 건강에 대한 관심이 많은 경우 그렇지 않은 경우보다 식생활 개선 측면의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

또한 품질 및 신선도를 고려하는 참여자일수록 품질 만족도가 낮아지는 것을 볼 수 있는데, 실제로 시범사업의 불편 사항 항목 중 품질에 대한 불편 사항의 비중이 높은 것을 보아 사업 운영 시 품질에 대한 개선이 필요한 것을 확인할 수 있다.

다음으로 출산 장려 지원 정책이 필요하다고 인식할수록 위생/안전에 대한 신뢰와 식생활 개선 항목에 대한 만족도가 증가하는 것을 확인할 수 있다. 임산부들이 친환경농산물을 선호하는 주된 이유는 친환경농산물이 건강하고 안전하다는 인식이 있기 때문이다. 출산 여건 개선에 필요성을 느끼는 임산부는 정부 및 지자체 차원에서의 안전한 먹거리 제공 및 올바른 식생활 보장에 관한 관심이 높을 것으로 예상되어, 이러한 부분에 있어 친환경농산물 지원 시범사업이 참여자들의 만족도를 충족시키고 있음을 확인할 수 있다.

또한, 직업의 영향을 살펴보면, ‘관리자/전문가/사무직’에 종사하는 참여자일수록 시범사업의 신청 절차 및 이용방식에 편리성에 대한 만족도가 높아지는 것을 볼 수 있었다. 이는 온라인 매체 사용이 잦은 직종에 종사하는 참여자에게 시범사업의 온라인 지원 방식이 다른 직종에 비해 상대적으로 편리하게 느껴졌기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다.

표 8. 친환경농산물 지원 시범사업 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(계수값)

만족도	(1) 전체 만족도	(2) 친환경농산물 가격	(3) 품목 다양성	(4) 제공량	(5) 이용방식 편리성	(6) 친환경농산물 품질	(7) 유통/배송시간	(8) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(9) 식생활개선에 도움
2021년 시범사업 참여	0.473*** (5.48)	0.151* (1.80)	0.675*** (7.88)	0.440*** (5.10)	-0.054 (-0.65)	0.212** (2.47)	-0.247*** (-2.95)	0.213** (2.35)	0.161* (1.82)
건강 관심	0.203*** (3.19)	-0.017 (-0.27)	0.170*** (2.69)	0.049 (0.78)	0.188*** (2.95)	0.156** (2.45)	0.071 (1.15)	0.355*** (5.24)	0.505*** (7.54)
연령대	-0.265*** (-2.89)	-0.321*** (-3.54)	-0.148 (-1.63)	-0.329*** (-3.51)	-0.176* (-1.94)	-0.128 (-1.37)	-0.058 (-0.65)	-0.127 (-1.29)	-0.132 (-1.37)
교육 수준	0.078 (0.83)	0.108 (1.15)	0.001 (0.01)	0.038 (0.41)	-0.092 (-0.98)	0.127 (1.35)	-0.173* (-1.89)	0.116 (1.14)	0.251** (2.55)
관리자/전문가/사무	0.973** (2.08)	1.101** (2.36)	1.065** (2.26)	1.352*** (2.86)	1.132** (2.54)	0.577 (1.30)	0.902** (2.12)	0.882* (1.75)	0.423 (0.88)
서비스/판매	1.039** (2.10)	1.011** (2.05)	0.874* (1.76)	1.084** (2.17)	1.024** (2.17)	0.581 (1.23)	0.823* (1.82)	0.660 (1.24)	0.527 (1.03)
농림어업/기능/조립/단순 노무	0.374 (0.58)	0.876 (1.43)	0.200 (0.33)	0.983 (1.59)	0.443 (0.75)	-0.276 (-0.47)	0.103 (0.18)	0.083 (0.13)	0.217 (0.34)
주부	0.812* (1.71)	1.162** (2.45)	1.127** (2.33)	1.268*** (2.64)	0.883** (1.97)	0.668 (1.48)	0.833* (1.92)	1.059** (2.06)	0.512 (1.05)
거주지	0.587*** (6.30)	0.192** (2.13)	0.311*** (3.43)	0.243*** (2.61)	0.419*** (4.58)	0.131 (1.41)	0.942*** (10.18)	0.321*** (3.29)	0.208** (2.17)
가구 소득	0.004 (0.17)	0.034* (1.65)	-0.030 (-1.41)	0.009 (0.44)	0.015 (0.69)	0.017 (0.79)	0.022 (1.04)	0.050** (2.21)	0.042* (1.90)
맞벌이 여부	-0.012 (-0.08)	-0.041 (-0.27)	0.274* (1.77)	0.004 (0.03)	-0.199 (-1.28)	0.064 (0.41)	0.046 (0.30)	0.173 (1.02)	0.069 (0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	0.254** (2.12)	-0.064 (-0.53)	-0.018 (-0.16)	0.021 (0.17)	0.042 (0.35)	-0.109 (-0.91)	0.007 (0.06)	-0.250* (-1.96)	-0.329*** (-2.64)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	-0.105 (-1.02)	-0.157 (-1.54)	-0.062 (-0.61)	0.016 (0.16)	0.033 (0.32)	-0.306*** (-2.95)	-0.089 (-0.87)	-0.345*** (-3.15)	-0.256** (-2.39)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	0.292* (1.80)	0.104 (0.66)	-0.104 (-0.65)	0.193 (1.19)	0.188 (1.16)	0.193 (1.18)	-0.050 (-0.32)	-0.161 (-0.93)	-0.258 (-1.53)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	0.555*** (8.50)	0.345*** (5.40)	-0.143** (-2.24)	0.283*** (4.38)	0.281*** (4.43)	0.526*** (8.07)	0.087 (1.41)	0.818*** (11.46)	0.724*** (10.63)
N	2,044								
Pseudo R2	0.0376	0.0118	0.0157	0.0150	0.0137	0.0236	0.0245	0.0615	0.0576

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료: 저자 작성.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업의 전반적인 만족도(5단계 스케일)에 영향을 미치는 변수들의 한계 효과를 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 2021년 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 참여 여부의 한계 효과를 살펴보면 2021년 시범사업에 참여하는 응답자가 참여하지 않는 응답자(전년도 시범사업 참여자)에 비해 시범사업에 '매우 만족'할 확률이 8.0% 높은 것으로 나타났다.

건강 관심도는 모든 스케일에서 유의미한 값이 나타났으며, 긍정적인 만족도(약간 만족, 매우 만족)에 유의미한 양(+)의 값이 나타났다. 직업을 살펴보면, 관리자/전문가/사무직인 응답자가 아닌 응답자에 비해 시범사업에 '매우 만족'하다고 응답할 확률이 16.4% 높게 나타났다. 서비스/판매직의 경우 그렇지 않은 응답자에 비해 '매우 만족'이라 응답할 확률이 17.5%로 나타났으며, 주부인 응답자는 주부가 아닌 응답자에 비해 시범사업에 매우 만족할 확률이 13.7% 높은 것으로 나타났다.

식품 구입 시 고려하는 사항으로 가격과 구입 편리성은 모든 스케일에서 유의미한 값이 나타났으며, 긍정적인 만족도(약간 만족, 매우 만족)에서 유의미한 양(+)의 효과를 가져왔다. 식품을 구입할 때 가격을 고려하는 응답자는 그렇지 않은 응답자에 비해 '매우 만족'하다고 응답할 확률이 4.3% 높게 나타났고, 구입 편리성을 고려하는 응답자는 그렇지 않은 응답자에 비해 시범사업에 매우 만족한다고 응답할 확률이 4.9% 높은 것으로 나타났다.

다음으로 친환경농산물 지원 관련 정책에 대해 살펴보면, 정부/지자체의 출산 장려 및 육아 지원이 필요하다고 인식할수록 시범사업에 '매우 만족' 한다고 응답할 확률이 높아지는 것으로 나타났다.

표 9. 친환경농산물 지원 시범사업의 전체 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(한계효과)

전체 만족도	계숫값	한계효과				
		매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
2021년 시범사업 참여	0.473*** (5.48)	-0.011*** (-4.40)	-0.032*** (-5.18)	-0.056*** (-5.52)	0.020*** (4.43)	0.080*** (5.50)
건강 관심	0.203*** (3.19)	-0.005*** (-2.93)	-0.014*** (-3.13)	-0.024*** (-3.20)	0.009*** (2.94)	0.034*** (3.20)
연령대	-0.265*** (-2.89)	0.006*** (2.69)	0.018*** (2.84)	0.032*** (2.89)	-0.011*** (-2.71)	-0.045*** (-2.89)
교육 수준	0.078 (0.83)	-0.002 (-0.82)	-0.005 (-0.83)	-0.009 (-0.83)	0.003 (0.82)	0.013 (0.83)
관리자/전문가/사무	0.973** (2.08)	-0.023** (-2.00)	-0.067** (-2.07)	-0.116** (-2.08)	0.042** (2.02)	0.164** (2.08)
서비스/판매	1.039** (2.10)	-0.025** (-2.02)	-0.071** (-2.09)	-0.124** (-2.10)	0.045** (2.04)	0.175** (2.10)
농림어업/기능/조립/단순 노무	0.374 (0.58)	-0.009 (-0.58)	-0.026 (-0.58)	-0.045 (-0.58)	0.016 (0.58)	0.063 (0.58)
주부	0.812* (1.71)	-0.020* (-1.67)	-0.056* (-1.71)	-0.097* (-1.71)	0.035* (1.68)	0.137* (1.71)
거주지	0.587*** (6.30)	-0.014*** (-4.81)	-0.040*** (-5.84)	-0.070*** (-6.34)	0.025*** (4.76)	0.099*** (6.36)
가구 소득	0.004 (0.17)	-0.000 (-0.17)	-0.000 (-0.17)	-0.000 (-0.17)	0.000 (0.17)	0.001 (0.17)

(계속)

전체 만족도	계숫값	한계효과				
		매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
맞벌이 여부	-0.012 (-0.08)	0.000 (0.08)	0.001 (0.08)	0.001 (0.08)	-0.001 (-0.08)	-0.002 (-0.08)
식품 구입 시 고려 사항_가격	0.254** (2.12)	-0.006** (-2.04)	-0.017** (-2.11)	-0.030** (-2.13)	0.011** (2.05)	0.043** (2.12)
식품 구입 시 고려 사항_품질, 신선도	-0.105 (-1.02)	0.003 (1.01)	0.007 (1.02)	0.013 (1.02)	-0.005 (-1.01)	-0.018 (-1.02)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	0.292* (1.80)	-0.007* (-1.74)	-0.020* (-1.78)	-0.035* (-1.80)	0.013* (1.75)	0.049* (1.80)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	0.555*** (8.50)	-0.013*** (-5.60)	-0.038*** (-7.72)	-0.066*** (-8.71)	0.024*** (6.11)	0.094*** (8.40)
N	2,044					
Pseudo R2	0.0376					

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료: 저자 작성.

시범사업의 만족도를 8개의 항목으로 나누어서 보았을 때 항목별 만족도 변화에 미치는 요인을 분석하였으며, 만족도 질문에 5개의 선택 항목(1. 매우 불만족~5. 매우 만족)이 있지만, 본 연구에서는 만족도 상승에 대한 요인을 집중적으로 살펴보기 위해 '약간 만족'과 '매우 만족' 항목의 한계효과만을 제시하였다(표 10, 표 11)). 2021년 시범사업에 참여한 응답자는 그렇지 않은 응답자(전년도 시범사업 참여자)에 비해 제공량 만족도를 '약간 만족'으로 응답할 확률이 7.1% 높은 것으로 나타났다. 직업 변수는 제공량 만족도에 '약간 만족'으로 응답할 확률이 높게 나타났다. 관리자/전문가/사무직, 서비스/판매직, 주부인 응답자가 그렇지 않은 응답자보다 시범사업의 친환경농산물 제공량 만족도에 대해 '약간 만족'한다고 응답할 확률이 각각 21.9%, 17.6%, 20.6% 높게 나타났다.

항목별 만족도를 '매우 만족'으로 응답하는 데 영향을 미치는 요인을 분석한 결과는 다음과 같다. 한계효과를 살펴본 결과 가장 눈에 띄는 결과는 직업에 대한 변수였다. 관리자/전문가/사무직의 경우 그렇지 않은 경우에 비해 제공량 만족도와 이용방식 편리성 만족도 항목에 대해 '매우 만족'한다고 응답할 확률이 각각 9.1%, 13.7% 높게 나타났다. 서비스/판매직인 응답자 역시 이용방식 편리성 만족도를 '매우 만족'할 확률이 해당 직종이 아닌 경우에 비해 12.3% 높게 나타났다. 주부의 경우 제공량 만족도에 '매우 만족'할 확률이 주부가 아닌 경우에 비해 8.5% 높게 나타났다. 종합적으로 살펴보면, 시범사업의 친환경농산물 제공량과 이용방식의 편리성에 대한 만족도는 참여자의 직업에 영향을 많이 받는 것으로 확인할 수 있다. 반면, 식품을 구입할 때 품질 및 신선도를 고려하는 응답자일수록 시범사업에서 지원하는 친환경농산물의 품질에 대해 '매우 만족'할 확률이 그렇지 않은 경우에 비해 4.7% 낮은 것으로 나타났다. 다음으로 출산 장려 지원 정책이 필요하다고 인식할수록, 친환경농산물의 위생과 안전에 대한 신뢰 만족도 항목에서 '매우 만족'으로, 식생활 개선 도움 항목의 만족도에서는 '매우 만족'으로 응답할 확률이 높아지는 것으로 나타났다.

표 10. 만족도 항목별 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(약간 만족, 한계효과)

만족도 (만족하는 편)	(1) 친환경농산물 가격	(2) 품목 다양성	(3) 제공량	(4) 이용방식 편리성	(5) 친환경농산물 품질	(6) 유통/배송시간	(7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(8) 식생활 개선에 도움
2021년 시범사업 참여	0.020* (1.80)	0.069*** (7.57)	0.071*** (5.19)	-0.007 (-0.65)	0.014** (2.42)	-0.026*** (-2.96)	-0.005* (-1.94)	0.003 (1.49)
건강 관심	-0.002 (-0.27)	0.017*** (2.68)	0.008 (0.78)	0.023*** (2.96)	0.010** (2.40)	0.008 (1.15)	-0.008*** (-2.92)	0.008** (2.51)
연령대	-0.042*** (-3.57)	-0.015 (-1.63)	-0.053*** (-3.54)	-0.021* (-1.94)	-0.008 (-1.37)	-0.006 (-0.65)	0.003 (1.22)	-0.002 (-1.22)
교육 수준	0.014 (1.15)	0.000 (0.01)	0.006 (0.41)	-0.011 (-0.98)	0.008 (1.34)	-0.018* (-1.89)	-0.003 (-1.08)	0.004* (1.86)
관리자/전문가/사무	0.143** (2.36)	0.109** (2.25)	0.219*** (2.85)	0.138** (2.54)	0.038 (1.30)	0.095** (2.12)	-0.020 (-1.54)	0.007 (0.84)
서비스/판매	0.132** (2.05)	0.089* (1.75)	0.176** (2.17)	0.125** (2.17)	0.039 (1.23)	0.087* (1.82)	-0.015 (-1.15)	0.009 (0.97)
농림어업/기능/조립/단순 노무	0.114 (1.43)	0.020 (0.33)	0.159 (1.59)	0.054 (0.75)	-0.018 (-0.47)	0.011 (0.18)	-0.002 (-0.13)	0.004 (0.34)
주부	0.151** (2.45)	0.115** (2.32)	0.206*** (2.64)	0.107** (1.96)	0.044 (1.47)	0.088* (1.92)	-0.024* (-1.75)	0.009 (0.98)
거주지	0.025** (2.14)	0.032*** (3.41)	0.039*** (2.62)	0.051*** (4.58)	0.009 (1.40)	0.099*** (10.16)	-0.007** (-2.43)	0.003* (1.66)
가구 소득	0.004* (1.65)	-0.003 (-1.40)	0.002 (0.45)	0.002 (0.69)	0.001 (0.79)	0.002 (1.04)	-0.001* (-1.87)	0.001 (1.55)
맞벌이 여부	-0.005 (-0.27)	0.028* (1.77)	0.001 (0.03)	-0.024 (-1.28)	0.004 (0.41)	0.005 (0.30)	-0.004 (-0.99)	0.001 (0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	-0.008 (-0.53)	-0.002 (-0.16)	0.003 (0.17)	0.005 (0.35)	-0.007 (-0.90)	0.001 (0.06)	0.006* (1.72)	-0.006* (-1.87)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	-0.020 (-1.54)	-0.006 (-0.61)	0.003 (0.16)	0.004 (0.32)	-0.020*** (-2.85)	-0.009 (-0.87)	0.008** (2.37)	-0.004* (-1.75)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	0.013 (0.66)	-0.011 (-0.65)	0.031 (1.19)	0.023 (1.16)	0.013 (1.17)	-0.005 (-0.32)	0.004 (0.91)	-0.004 (-1.32)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	0.045*** (5.48)	-0.015** (-2.23)	0.046*** (4.42)	0.034*** (4.47)	0.035*** (7.06)	0.009 (1.41)	-0.018*** (-3.16)	0.012*** (2.70)
N	2,044							

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료: 저자 작성.

표 11. 만족도 항목별 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(매우만족, 한계효과)

만족도 (매우 만족)	(1) 친환경농산물 가격	(2) 품목 다양성	(3) 제공량	(4) 이용방식 편리성	(5) 친환경농산물 품질	(6) 유통/배송시간	(7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(8) 식생활 개선에 도움
2021년 시범사업 참여	0.017* (1.79)	0.026*** (6.08)	0.030*** (4.77)	-0.007 (-0.65)	0.032** (2.47)	-0.032*** (-2.94)	0.036** (2.35)	0.026* (1.82)
건강 관심	-0.002 (-0.27)	0.007*** (2.59)	0.003 (0.78)	0.023*** (2.93)	0.024** (2.45)	0.009 (1.15)	0.061*** (5.30)	0.081*** (7.63)
연령대	-0.035*** (-3.49)	-0.006 (-1.61)	-0.022*** (-3.40)	-0.021* (-1.93)	-0.020 (-1.37)	-0.008 (-0.65)	-0.022 (-1.29)	-0.021 (-1.37)
교육 수준	0.012 (1.15)	0.000 (0.01)	0.003 (0.41)	-0.011 (-0.97)	0.020 (1.35)	-0.022* (-1.88)	0.020 (1.14)	0.040** (2.55)
관리자/전문가/사무	0.121** (2.34)	0.041** (2.20)	0.091*** (2.79)	0.137** (2.52)	0.088 (1.30)	0.117** (2.11)	0.150* (1.75)	0.068 (0.88)
서비스/판매	0.111** (2.04)	0.034* (1.73)	0.073** (2.14)	0.123** (2.16)	0.089 (1.23)	0.107* (1.81)	0.113 (1.24)	0.085 (1.03)
농림어업/기능/조립/단순 노무	0.096 (1.43)	0.008 (0.33)	0.066 (1.58)	0.053 (0.75)	-0.042 (-0.47)	0.013 (0.18)	0.014 (0.13)	0.035 (0.34)
주부	0.127** (2.43)	0.044** (2.26)	0.085*** (2.59)	0.106* (1.96)	0.102 (1.48)	0.108* (1.92)	0.181** (2.06)	0.082 (1.05)
거주지	0.021** (2.13)	0.012*** (3.23)	0.016** (2.57)	0.051*** (4.53)	0.020 (1.41)	0.123*** (9.90)	0.055*** (3.31)	0.033** (2.17)
가구 소득	0.004 (1.64)	-0.001 (-1.39)	0.001 (0.44)	0.002 (0.69)	0.003 (0.79)	0.003 (1.04)	0.009** (2.22)	0.007* (1.90)
맞벌이 여부	-0.004 (-0.27)	0.011* (1.74)	0.000 (0.03)	-0.024 (-1.28)	0.010 (0.41)	0.006 (0.30)	0.030 (1.03)	0.011 (0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	-0.007 (-0.53)	-0.001 (-0.16)	0.001 (0.17)	0.005 (0.35)	-0.017 (-0.91)	0.001 (0.06)	-0.043** (-1.96)	-0.053*** (-2.65)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	-0.017 (-1.53)	-0.002 (-0.61)	0.001 (0.16)	0.004 (0.32)	-0.047*** (-2.94)	-0.012 (-0.87)	-0.059*** (-3.16)	-0.041** (-2.39)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	0.011 (0.66)	-0.004 (-0.65)	0.013 (1.18)	0.023 (1.15)	0.030 (1.18)	-0.007 (-0.32)	-0.027 (-0.93)	-0.041 (-1.53)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	0.038*** (5.20)	-0.006** (-2.18)	0.019*** (4.17)	0.034*** (4.33)	0.081*** (7.86)	0.011 (1.41)	0.139*** (11.45)	0.117*** (10.44)
N	2,044							

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료: 저자 작성.

4. 결론

미래세대에 지속 가능한 안심 먹거리를 공급하고, 친환경 가치를 확산시키며, 친환경 인증농가에 안정적인 판로를 제공하는 등 사회적 가치를 구현하고자 2020년 임산부 친환경농산물 지원 시범사업이 추진되었다. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업은 2020년 총 2회에 걸쳐 추진되었고 사업 수혜인원은 50,073명으로 수혜율은 67.6%⁹⁾로 나타났으며, 이후 효율적인 사업 추진을 위해 2021년 시범지역을 확대하였다. 본 연구의 목적은 해당 사업의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하여, 시범사업의 본사업으로의 확대와 효율적인 운영을 위한 정책적 시사점을 제시하는 것이다.

친환경농산물 임산부 지원 시범사업 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 2,044명의 시범사업 참여자(2020년도 시범사업 참여자 총 962명, 2021년 시범사업 참여자 총 1,082명) 대상으로 설문조사를 하였다. 수집된 데이터를 활용하여 계량 분석을 실시한 결과, 2021년 시범사업에 참여자의 만족도가 전년도 시범사업 참여자보다 높은 것으로 나타나, 시범사업에 대한 만족도가 점차 개선되고 있는 것으로 파악되었다. 전반적인 시범사업의 만족도 증대에 유의미한 영향을 미치는 요인으로서는 참여자의 건강에 대한 관심과 식품 가격 및 구입 편리성에 대한 관심, 정부/지자체의 저출산 정책에 대한 인식 등으로 나타났다.

세부 항목별 만족도에 영향을 미치는 변수를 살펴보면, 건강에 대한 관심이 식생활 개선 측면의 만족도 증대에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 시범사업의 친환경농산물 제공량과 이용방식의 편리성에 대한 만족도는 참여자의 직업에 영향을 많이 받는 것으로 확인할 수 있다. 출산 장려 지원정책의 필요성에 대한 인식이 위생/안전에 대한 신뢰와 식생활 개선 항목에 대한 만족도에 유의미하게 양의(+)영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 반면, 품질 및 신선도에 대한 관심이 있는 응답자일수록 친환경농산물 품질에 대한 만족도가 낮아지는 것으로 나타났다.

홍연아 외(2021)에서 실시한 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 만족도 조사에 따르면, 시범사업의 불편 사항 항목 중 품질에 대한 내용이 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 분석 결과 역시 품질 및 신선도를 고려하는 참여자일수록 품질 만족도가 낮아지는 것을 볼 수 있다. 이는 추후 사업을 운영할 때 품질에 대한 개선이 우선적으로 고려되어야 함을 보여준다. 임산부 친환경농산물 지원 시범사업 개선의견으로는 품목 다양화(47.4%), 배송 시간 단축(17.8%), 높은 가격(12.3%)이 가장 많이 제안되었으며, 이를 통해 사업 수혜자는 지원 품목, 이용 편의, 가격에 대해 중요하게 생각하는 것을 알 수 있다. 또한, 이러한 설문 결과는 본 연구의 분석 결과와도 일치하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 직접적인 수혜자 만족도 증대를 위해서는 품목 다양성, 가격, 이용 편의에 대한 문제점을 지속적으로 개선해 나갈 필요가 있음을 시사한다.

⁹⁾ 2020년 시범사업 배정 인원 74,083명 중 수혜인원은 총 50,073명으로 수혜율은 67.6%임.

임산부 친환경농산물 지원 시범사업을 운영함으로써 친환경농산물 시장이 확대될 경우, 관련 농가소득 증대, 환경개선, 지속 가능한 농업 실현 등 다양한 효과가 연계되어 나타날 것으로 기대되고 있다. 이에 따라 본 사업으로 확대 추진하는 것에 대한 임산부들의 니즈 및 관련 주체들의 수요가 증가하고 있어 지난 3년간의 시범사업 운영방식을 검토하고, 효율적이고 효과적인 본사업 시행을 위한 준비가 필요한 시점이다. 임산부 친환경농산물 지원 사업 수혜자에 대한 만족도 분석 결과를 바탕으로, 수혜자가 만족하는 측면은 강화하고, 개선 의견은 적극적으로 반영하여 향후 사업 운영 방향 제시를 위한 객관적 근거자료로 활용되기를 기대한다.

참고문헌

- 김대환, 류건식, 이상우. (2011). 중·고령자 삶의 만족도 결정 요인: 공적연금과 사적연금을 중심으로. *리스크관리연구*, 22(1), 97-123. <http://doi.org/10.21480/tjrm.22.1.201106.005>
- 김상효, 이계임, 문동현, 허성윤, 이옥직, 유기환, 최슬기, 김정선, 이수빈. (2021). *농식품 지원제도의 효율적 운영방안 연구*. 한국농촌경제연구원.
- 김선애, 문승태. (2013). 농업인의 농업·농촌 정책 만족도 결정요인 분석. *농촌지도와 개발*, 20(4), 1105-1147. <http://doi.org/10.12653/jecd.2013.20.4.1105>
- 박재동, 김태균, 장우환, 임청룡. (2019). 농산물 꾸러미 속성별 소비자 선호 분석. *한국산학기술학회논문지*, 20(1), 329-338. <http://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.1.329>
- 손창훈, 안용진. (2018). 지역역량강화사업 교육·훈련프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인: 봉화지역 5개 농촌마을중 합개발사업 실증분석. *국정관리연구*, 13(4), 1-20. <http://doi.org/10.16973/jgs.2018.13.4.001>
- 윤진우, 채용우. (2020). 신기술 도입의향에 관한 영향요인 분석-‘콩 노린재 포획트랩’ 시범사업을 중심으로. *한국산학기술학회 논문지*, 21(1), 448-456. <http://doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.1.448>
- 이계임, 김상효, 임소영, 허성윤, 한정훈. (2019). *농식품 바우처 지원 실증연구*. 한국농촌경제연구원.
- 이현근, 김인숙. (2021). 소비자의 수입 망고 아보카도 구매 만족도와 재구매 의향에 관한 실증분석. *통상정보연구*, 23, 269-292. <http://doi.org/10.15798/kaici.2021.23.4.269>
- 정학균, 김창길, 김종진. (2015). 친환경농업 환경보전적 기능의 경제적 가치평가. *농촌경제*, 38(3), 61-82. <http://doi.org/10.36464/jrd.2015.38.3.003>
- 정학균, 임영아, 홍연아, 추성민. (2020). *임산부 친환경농산물 지원 활성화 방안 연구*. 한국농촌경제연구원.
- 정학균, 김상효, 홍연아, 추성민. (2019). *친환경농산물 꾸러미 지원사업 도입방안 연구*. 한국농촌경제연구원 정책연구 보고서.
- 주미영. (2000). 프로빗과 순차적 프로빗 분석에 대한 이해와 적용. *정부학연구*, 6(1), 24-48.
- 허승욱, 김호, 이지은. (2011). 친환경농산물의 소비행태별 WTP 분석 및 친환경농업의 환경개선효과 추정. *농업경영·정책연구*, 38(1), 40-59.
- 홍연아, 정학균, 추성민, 안병일. (2021). *임산부 친환경농산물 지원 시범사업 평가연구*. 한국농촌경제연구원.
- 국립농산물품질관리원 친환경인증통계정보. <<http://www.enviagro.go.kr>>. 검색일: 2022. 6. 14.
- KOSIS 국가통계포털. 인구동향조사. <https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01#A_3.2>. 검색일: 2022. 6. 14.

부록

부표 1. 응답자 특성

구분		사례(명)	비중(%)	구분		사례(명)	비중(%)
시범사업 만족도	매우 불만족	51	2.5	가구 소득	100만 원 미만	9	0.4
	약간 불만족	172	8.4		100만 원~199만 원	41	2.0
	보통	504	24.7		200만 원~299만 원	273	13.4
	약간 만족	846	41.4		300만 원~399만 원	398	19.5
	매우 만족	471	23.0		400만 원~499만 원	380	18.6
건강 관심	전혀 그렇지 않다	0	0.0		500만 원~599만 원	310	15.2
	그렇지 않은 편이다	19	0.9		600만 원~699만 원	216	10.6
	보통	500	24.5		700만 원~799만 원	160	7.8
	그런 편이다	1,144	56.0		800만 원~899만 원	87	4.3
	매우 그렇다	381	18.6		900만 원~999만 원	54	2.6
연령대	20대	195	9.5	출산 장려 및 지원 방안 필요성	1,000만 원 이상	116	5.7
	30대	1,619	79.2		전혀 필요 없음	2	0.1
	40대	230	11.3		필요 없는 편	8	0.4
	50대	0	0.0		보통	137	6.7
	60대 이상	0	0.0		필요한 편	728	35.6
교육 수준	중졸 이하	6	0.3		매우 필요	1,169	57.2
	고졸	156	7.6	합계		2,044	100.0
	대졸	1,630	79.7				
	대학원 졸업	252	12.3				
직업	관리자/ 전문가/ 사무	970	47.5				
	서비스/ 판매	118	5.8				
	농림어업/ 기능/조립/ 단순 노무	22	1.1				
	주부	919	45.0				
	기타	15	0.7				

부표 2. 2021년 시범사업 참여 vs 2020년 시범사업 참여 응답자 특성 비교

구분		2021년 시범사업 참여		2020년 시범사업 참여		구분		2021년 시범사업 참여		2020년 시범사업 참여	
		사례 (명)	비중 (%)	사례 (명)	비중 (%)			사례 (명)	비중 (%)	사례 (명)	비중 (%)
시범 사업 만족도	매우 불만족	22	2.0	29	3.0	가구 소득	100만 원 미만	4	0.4	5	0.5
	약간 불만족	71	6.6	101	10.5		100만 원~199만 원	16	1.5	25	2.6
	보통	234	21.6	270	28.1		200만 원~299만 원	127	11.7	146	15.2
	약간 만족	468	43.3	378	39.3		300만 원~399만 원	208	19.2	190	19.8
	매우 만족	287	26.5	184	19.1		400만 원~499만 원	196	18.1	184	19.1
건강 관심	전혀 그렇지 않다	0	0.0	0	0.0		500만 원~599만 원	161	14.9	149	15.5
	그렇지 않은 편이다	10	0.9	9	0.9		600만 원~699만 원	110	10.2	106	11.0
	보통	254	23.5	246	25.6		700만 원~799만 원	100	9.2	60	6.2
	그런 편이다	610	56.4	534	55.5		800만 원~899만 원	55	5.1	32	3.3
	매우 그렇다	208	19.2	173	18.0		900만 원~999만 원	30	2.8	24	2.5
연령대	20대	51	4.7	144	15.0	출산 장려 및 지원 방안 필요성	1,000만 원 이상	75	6.9	41	4.3
	30대	862	79.7	757	78.7		전혀 필요 없음	0	0.0	2	0.2
	40대	169	15.6	61	6.3		필요 없는 편	5	0.5	3	0.3
	50대	0	0.0	0	0.0		보통	60	5.6	77	8.0
	60대 이상	0	0.0	0	0.0		필요한 편	332	30.7	396	41.2
교육 수준	중졸 이하	2	0.2	4	0.4		매우 필요	685	63.3	484	50.3
	고졸	67	6.2	89	9.3	합계	1,082	100.0	962	100.0	
	대졸	849	78.5	781	81.2						
	대학원 졸업	164	15.2	88	9.2						
직업	관리자/ 전문가/사무	522	48.2	448	46.6						
	서비스/판매	63	5.8	55	5.7						
	농림어업/ 기능/조립/ 단순 노무	13	1.2	9	0.9						
	주부	476	44.0	443	46.1						
	기타	8	0.7	7	0.7						

부표 3. 만족도 항목별 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(매우 불만족, 한계효과)

만족도	(1) 친환경농산물 가격	(2) 품목 다양성	(3) 제공량	(4) 이용방식 편리성	(5) 친환경농산물 품질	(6) 유통/배송시간	(7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(8) 식생활 개선에 도움
2021년 시범사업 참여	-0.007* (-1.77)	-0.105*** (-7.80)	-0.019*** (-4.58)	0.002 (0.64)	-0.005** (-2.35)	0.018*** (2.90)	-0.001* (-1.76)	-0.002* (-1.69)
건강 관심	0.001 (0.27)	-0.026*** (-2.69)	-0.002 (-0.78)	-0.008*** (-2.83)	-0.004** (-2.33)	-0.005 (-1.15)	-0.001** (-2.37)	-0.005*** (-3.89)
연령대	0.014*** (3.35)	0.023 (1.63)	0.014*** (3.33)	0.007* (1.90)	0.003 (1.35)	0.004 (0.65)	0.000 (1.16)	0.001 (1.31)
교육 수준	-0.005 (-1.14)	-0.000 (-0.01)	-0.002 (-0.41)	0.004 (0.97)	-0.003 (-1.33)	0.012* (1.87)	-0.000 (-1.05)	-0.002** (-2.22)
관리자/전문가/사무	-0.048** (-2.30)	-0.166** (-2.26)	-0.059*** (-2.76)	-0.047** (-2.47)	-0.015 (-1.29)	-0.065** (-2.10)	-0.003 (-1.46)	-0.004 (-0.86)
서비스/판매	-0.045** (-2.01)	-0.136* (-1.76)	-0.048** (-2.13)	-0.042** (-2.13)	-0.015 (-1.22)	-0.059* (-1.81)	-0.002 (-1.12)	-0.005 (-1.01)
농림어업/기능/조립/단순 노무	-0.039 (-1.42)	-0.031 (-0.33)	-0.043 (-1.58)	-0.018 (-0.75)	0.007 (0.47)	-0.007 (-0.18)	-0.000 (-0.13)	-0.002 (-0.34)
주부	-0.051** (-2.39)	-0.176** (-2.33)	-0.056** (-2.56)	-0.036* (-1.93)	-0.017 (-1.45)	-0.060* (-1.91)	-0.004 (-1.63)	-0.005 (-1.02)
거주지	-0.008** (-2.09)	-0.049*** (-3.42)	-0.011** (-2.53)	-0.017*** (-4.16)	-0.003 (-1.39)	-0.068*** (-8.29)	-0.001** (-2.07)	-0.002* (-1.95)
가구 소득	-0.002 (-1.63)	0.005 (1.40)	-0.000 (-0.44)	-0.001 (-0.69)	-0.000 (-0.78)	-0.002 (-1.03)	-0.000* (-1.70)	-0.000* (-1.76)
맞벌이 여부	0.002 (0.27)	-0.043* (-1.77)	-0.000 (-0.03)	0.008 (1.27)	-0.002 (-0.41)	-0.003 (-0.30)	-0.001 (-0.96)	-0.001 (-0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	0.003 (0.53)	0.003 (0.16)	-0.001 (-0.17)	-0.002 (-0.35)	0.003 (0.90)	-0.000 (-0.06)	0.001 (1.58)	0.003** (2.29)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	0.007 (1.52)	0.010 (0.61)	-0.001 (-0.16)	-0.001 (-0.32)	0.008*** (2.75)	0.006 (0.87)	0.001** (2.04)	0.002** (2.12)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	-0.005 (-0.65)	0.016 (0.65)	-0.008 (-1.18)	-0.008 (-1.15)	-0.005 (-1.17)	0.004 (0.32)	0.001 (0.88)	0.002 (1.45)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	-0.015*** (-4.79)	0.022** (2.23)	-0.012*** (-4.04)	-0.012*** (-4.06)	-0.013*** (-5.54)	-0.006 (-1.41)	-0.003*** (-2.60)	-0.007*** (-4.20)
N	2,044							

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료: 저자 작성.

부표 4. 만족도 항목별 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(불만족, 한계효과)

만족도	(1) 친환경농산물 가격	(2) 품목 다양성	(3) 제공량	(4) 이용방식 편리성	(5) 친환경농산물 품질	(6) 유통/배송시간	(7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(8) 식생활 개선에 도움
2021년 시범사업 참여	-0.020* (-1.80)	-0.053*** (-7.33)	-0.047*** (-5.03)	0.005 (0.65)	-0.016** (-2.44)	0.026*** (2.95)	-0.005** (-2.23)	-0.006* (-1.78)
건강 관심	0.002 (0.27)	-0.013*** (-2.66)	-0.005 (-0.78)	-0.017*** (-2.93)	-0.012** (-2.42)	-0.008 (-1.15)	-0.008*** (-4.23)	-0.017*** (-5.96)
연령대	0.043*** (3.54)	0.012 (1.63)	0.035*** (3.50)	0.016* (1.93)	0.009 (1.37)	0.006 (0.65)	0.003 (1.27)	0.005 (1.36)
교육 수준	-0.014 (-1.15)	-0.000 (-0.01)	-0.004 (-0.41)	0.008 (0.97)	-0.009 (-1.35)	0.018* (1.89)	-0.002 (-1.13)	-0.009** (-2.47)
관리자/전문가/사무	-0.147** (-2.37)	-0.084** (-2.22)	-0.146*** (-2.87)	-0.102** (-2.54)	-0.043 (-1.30)	-0.096** (-2.12)	-0.019* (-1.71)	-0.015 (-0.88)
서비스/판매	-0.135** (-2.06)	-0.069* (-1.74)	-0.117** (-2.17)	-0.092** (-2.17)	-0.043 (-1.23)	-0.088* (-1.82)	-0.014 (-1.23)	-0.018 (-1.03)
농림어업/기능/조립/단순 노무	-0.117 (-1.43)	-0.016 (-0.33)	-0.106 (-1.60)	-0.040 (-0.75)	0.020 (0.47)	-0.011 (-0.18)	-0.002 (-0.13)	-0.007 (-0.34)
주부	-0.156** (-2.46)	-0.089** (-2.29)	-0.137*** (-2.65)	-0.079** (-1.97)	-0.050 (-1.48)	-0.089* (-1.93)	-0.023** (-1.99)	-0.018 (-1.04)
거주지	-0.026** (-2.13)	-0.025*** (-3.39)	-0.026*** (-2.60)	-0.038*** (-4.46)	-0.010 (-1.40)	-0.100*** (-9.71)	-0.007*** (-3.00)	-0.007** (-2.11)
가구 소득	-0.005* (-1.65)	0.002 (1.40)	-0.001 (-0.44)	-0.001 (-0.69)	-0.001 (-0.79)	-0.002 (-1.04)	-0.001** (-2.12)	-0.001* (-1.87)
맞벌이 여부	0.005 (0.27)	-0.022* (-1.76)	-0.000 (-0.03)	0.018 (1.28)	-0.005 (-0.41)	-0.005 (-0.30)	-0.004 (-1.01)	-0.002 (-0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	0.009 (0.53)	0.001 (0.16)	-0.002 (-0.17)	-0.004 (-0.35)	0.008 (0.91)	-0.001 (-0.06)	0.005* (1.89)	0.011** (2.55)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	0.021 (1.54)	0.005 (0.61)	-0.002 (-0.16)	-0.003 (-0.32)	0.023*** (2.90)	0.009 (0.87)	0.007*** (2.89)	0.009** (2.32)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	-0.014 (-0.66)	0.008 (0.65)	-0.021 (-1.19)	-0.017 (-1.15)	-0.014 (-1.18)	0.005 (0.32)	0.003 (0.93)	0.009 (1.51)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	-0.046*** (-5.45)	0.011** (2.23)	-0.030*** (-4.37)	-0.025*** (-4.39)	-0.039*** (-7.46)	-0.009 (-1.41)	-0.018*** (-6.16)	-0.025*** (-7.35)
N	2,044							

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 저자 작성.

부표 5. 만족도 항목별 친환경농산물 지원 시범사업의 만족도 변화에 미치는 요인 분석 결과(보통, 한계효과)

만족도	(1) 친환경농산물 가격	(2) 품목 다양성	(3) 제공량	(4) 이용방식 편리성	(5) 친환경농산물 품질	(6) 유통/배송시간	(7) 친환경농산물 위생/안전에 대한 신뢰	(8) 식생활 개선에 도움
2021년 시범사업 참여	-0.009* (-1.79)	0.063*** (7.98)	-0.034*** (-4.88)	0.006 (0.65)	-0.025** (-2.48)	0.014*** (2.91)	-0.026** (-2.35)	-0.022* (-1.82)
건강 관심	0.001 (0.27)	0.016*** (2.70)	-0.004 (-0.78)	-0.021*** (-2.96)	-0.019** (-2.46)	-0.004 (-1.15)	-0.044*** (-5.22)	-0.067*** (-7.64)
연령대	0.020*** (3.44)	-0.014 (-1.63)	0.026*** (3.44)	0.020* (1.94)	0.015 (1.38)	0.003 (0.65)	0.016 (1.29)	0.018 (1.37)
교육 수준	-0.007 (-1.14)	0.000 (0.01)	-0.003 (-0.41)	0.010 (0.98)	-0.015 (-1.35)	0.010* (1.87)	-0.014 (-1.14)	-0.034** (-2.55)
관리자/전문가/사무	-0.068** (-2.29)	0.100** (2.26)	-0.105*** (-2.75)	-0.126** (-2.52)	-0.069 (-1.30)	-0.051** (-2.08)	-0.109* (-1.75)	-0.057 (-0.88)
서비스/판매	-0.062** (-2.00)	0.082* (1.76)	-0.084** (-2.11)	-0.114** (-2.16)	-0.070 (-1.23)	-0.047* (-1.79)	-0.081 (-1.24)	-0.070 (-1.03)
농림어업/기능/조립/단순 노무	-0.054 (-1.41)	0.019 (0.33)	-0.076 (-1.57)	-0.049 (-0.75)	0.033 (0.47)	-0.006 (-0.18)	-0.010 (-0.13)	-0.029 (-0.34)
주부	-0.072** (-2.37)	0.106** (2.33)	-0.099** (-2.55)	-0.098* (-1.95)	-0.080 (-1.48)	-0.047* (-1.89)	-0.131** (-2.07)	-0.068 (-1.05)
거주지	-0.012** (-2.13)	0.029*** (3.43)	-0.019*** (-2.58)	-0.047*** (-4.63)	-0.016 (-1.41)	-0.054*** (-9.24)	-0.040*** (-3.28)	-0.028** (-2.17)
가구 소득	-0.002 (-1.63)	-0.003 (-1.40)	-0.001 (-0.44)	-0.002 (-0.69)	-0.002 (-0.79)	-0.001 (-1.03)	-0.006** (-2.21)	-0.006* (-1.90)
맞벌이 여부	0.003 (0.27)	0.026* (1.77)	-0.000 (-0.03)	0.022 (1.28)	-0.008 (-0.41)	-0.003 (-0.30)	-0.021 (-1.02)	-0.009 (-0.42)
식품 구입 시 고려 사항_가격	0.004 (0.53)	-0.002 (-0.16)	-0.002 (-0.17)	-0.005 (-0.35)	0.013 (0.91)	-0.000 (-0.06)	0.031* (1.95)	0.044*** (2.64)
식품 구입 시 고려 사항_품질(신선도)	0.010 (1.53)	-0.006 (-0.61)	-0.001 (-0.16)	-0.004 (-0.32)	0.037*** (2.96)	0.005 (0.87)	0.043*** (3.13)	0.034** (2.39)
식품 구입 시 고려 사항_구입 편리성	-0.006 (-0.66)	-0.010 (-0.65)	-0.015 (-1.19)	-0.021 (-1.16)	-0.023 (-1.18)	0.003 (0.32)	0.020 (0.93)	0.034 (1.53)
출산 장려 및 지원 방안 필요성	-0.021*** (-4.91)	-0.013** (-2.23)	-0.022*** (-4.16)	-0.031*** (-4.40)	-0.063*** (-8.30)	-0.005 (-1.40)	-0.101*** (-11.86)	-0.097*** (-11.20)
N	2,044							

주: t statistics in parentheses =* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 저자 작성.