

농식품 재정사업 리포트

AgriFood Fiscal Report
2023. 6



농식품 재정사업 리포트

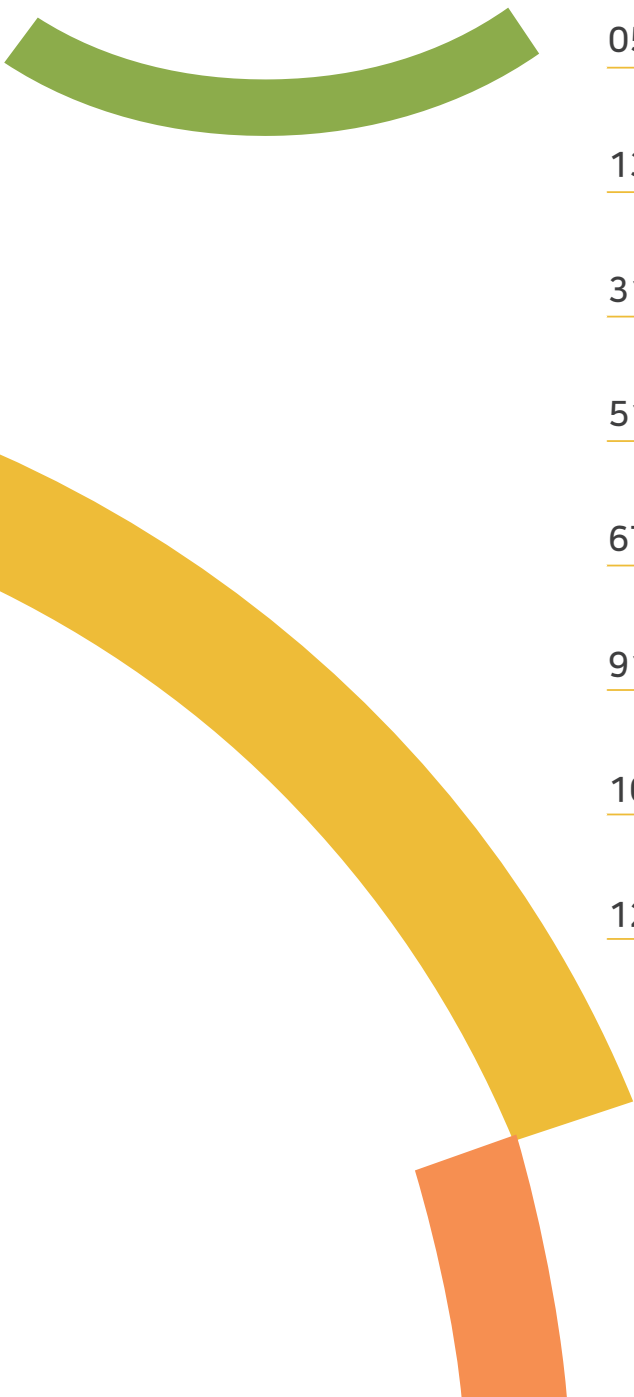
A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

2023. 6



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

CONTENTS



- 05 ● 논단
농어촌특별세의 합리적 운용을 위한 제언
- 13 ● 농식품 재정 이슈
농식품 재정에서의 농특세의 역할과 한계
- 31 ● 재정사업 이슈
2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제
- 51 ● 2023 농식품 예산 현황
- 67 ● 해외 농식품 재정 현황
미국 재정성과관리 제도
- 91 ● 경제동향
- 107 ● 경제전망
- 121 ● 부록
2023년도 농식품부 사업 부문 분류표



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t



01

논단

농어촌특별세의 합리적 운용을 위한 제언



Part
01

논단

농어촌특별세의 합리적 운용을 위한 제언



한국농촌경제연구원
박준기 선임연구위원

❶ 농식품 예산에서 농어촌특별세의 위치와 특성

농업의 혁신 성장과 농촌 재생을 원활하게 추진하기 위해서는 충분하고, 안정적인 예산이 뒷받침되어야 한다. 농림축산식품부는 윤석열 정부의 국정과제로 농산촌 지원강화 및 성장환경 조성, 농업의 미래 성장산업화, 식량주권 확보와 농가 경영안정 강화, 반려동물 생명 보장과 동물보호 문화 확산 등을 제시하고, 세부 사업 시행을 위해 예산을 편성하여 지원하고 있다. 농림축산식품부 소관의 2023년 예산은 17조 3,574억 원으로 국가 예산에서 차지하는 비중은 2.7%이다. 이 중에서 2023년 농어촌특별세(이하 농특세) 예산은 6조 9,880억 원으로 농림축산식품부 소관 예산의 40.3%를 차지하는 핵심 세입원이다.

농특세는 UR협상 타결과 WTO 출범에 따른 농산물시장 개방으로 인하여 발생하게 될 농어업 부문의 피해를 줄이고 농어가의 소득구조를 개선하며, 농어업의 경쟁력 강화와 농업인의 복리증진을 위한 목적으로 도입된 농어업·농어촌 부문의 목적세이다. 도입 당시 농특세는 2004년까지 한시적 운영 예정이었으나 한·칠레 FTA 체결을 계기로 2014년 6월 말까지 연장되었고, 이후 기획재정부의 세제 개편안(2013.8.8.)을 통해 추가 10년 연장하여 2024년 6월 말 일몰 예정이다.

농특세의 운용방식과 성격을 살펴보면, 도입 당시에는 목적세로써 농어촌특별세회계로 구분하여 관리·운용하였으나 2007년부터는 농어촌구조개선특별회계 내 농어촌특별세사업계정으로 전환하여 운용하고 있다. 즉, 농특세 도입 초기에는 농어업·농어촌의 경쟁력 강화와 복지 증진을 위한 추가 재원 투입의 필요성에 근거하여 세입·세출이 이루어졌으나 최근으로 올수록 농특세가 일반회계 재원의 성격으로 전환되었다. 다시 말하면 농특세 도입 당시의 추가 재원 투입의 의미는 퇴색되고, 농식품 재원 확보를 위한 세입원 중 하나로 농특세가 활용되고 있음을 의미한다.

또한 농특세는 여전히 일몰 성격의 조세라는 한계가 있다. 초기에 2004년 일몰 예정이던 농특세가 10년 단위로 연장하여 지금은 2024년에 일몰 예정이다. 그러나 농특세 비중은 농림축산식품부 소관 예산의 40%를 차지할 만큼 높고, 일반회계적 성격으로 운용되고 있다는 점에서 다른 세입원이 확보되지 않는 한 앞으로도 일몰 유예 방식으로 운영될 가능성이 크다. 이처럼 농특세가 세입은 목적세의 성격이지만 세출은 일반회계 성격으로 운용되고 있어서 일부 재정학자들로부터 농특세는 목적세로 적합하지 않다는 비판을 받는다.

농특세 세원의 안정성에 대한 문제도 검토해 봐야 한다. 농특세의 주요 재원은 증권거래세이다. 그런데 최근 증권거래세를 폐지하고, 금융투자소득세(이하 금투세)를 2023년부터 도입하려다 2025년으로 유예하는 과정에서 농특세 세원의 불안정성이 다시 확인되었다. 투자업계는 주식을 거래할 때 손익과 무관하게 내야 하는 증권거래세를 없애려는 주장이 여전하고, 최근에 주식에 투자하는 개인투자자들이 급격히 늘어나면서 증권거래세 폐지 여론은 커지고 있는 것이 현실이다.

» 농업·농촌의 여건 변화와 재정의 역할

농식품 재정의 역할은 농업·농촌이 직면한 단기 및 중장기 여건 변화에 효과적으로 대응하여 농업의 성장을 견인하고, 농업경영안정을 지원하며, 살맛 나는 농촌을 만드는 데 있다. 농업·농촌의 여건 변화를 살펴보면, 먼저, 세계 경제의 불안정성 확대와 거시경제 여건의 악화를 들 수 있다. 미·중 패권 경쟁의 영향으로 국제유가 및 곡물 가격 변동성이 높아졌다. 코로나19 이후 인플레이션 우려로 금리가 계속 인상되어 투자 여건도 나빠지고 있다.

다음으로 기후변화에 따른 환경의 중요성 강조되고 있다. 한반도의 아열대화로 농작물 주산지가 변화하고 있고, 수급 불안정의 우려가 제기되고 있다. 국지성 집중호우, 폭설 등 기상이변에 따른 재해대책의 필요성이 증대되고 있으며, 환경산업으로서의 농업 부분의 역할 확대 요구가 높아지고 있다.

또한 융복합 첨단기술 활용으로 고생산성·고부가가치 농업 구현의 가능성이다. 첨단 산업 기술이 다양하게 농업 부문에 활용되는 추세이다. 자동화·로봇화·무인화를 통한 기술 보급 등 스마트농업이 현장에서 확산되고 있다.

더불어 농업·농촌의 새로운 가치에 대한 국민적 관심이 높아지고 있다. 농촌경관, 전통·문화유산 등의 가치 및 관리·보전의 중요성이 부각되고 있다. 한편, 농촌은 도시지역 보다 빠르게 초고령화 사회로 이행하면서 복지 수요가 증가하고 있다. 농촌인구의 고령화가 가속되고 있어서 고령 농업인의 생계안정을 위한 지원과 노인복지 수요의 증대에 따른 대응이 필요하다.

농식품 재정은 농업·농촌의 여건 변화에 따른 긍정적 측면은 더욱 촉진하고, 부정적 측면은 최소화하여 농가의 경영안정과 농촌의 삶의 질 개선을 위한 방향으로 운용되어야 한다. 이를 위해서는 농식품 재정의 핵심 재원인 농특세가 안고 있는 문제를 해소하고, 충분하며, 안정적인 예산 확보와 재정 성과 제고를 위한 방안을 마련해야 한다.

● 농식품 재정의 성과 제고를 위한 농어촌특별세 운용 방향

농업·농촌의 여건 변화에 효과적으로 대응하기 위해서는 농특세를 포함한 농식품 재정을 확충해야 하며, 농특세의 변동성과 세입원 문제, 목적세로서 역할의 재정립, 농특세 사업의 성과 제고 등을 위한 방안 마련이 필요하다.

첫째, 농업·농촌의 현실 문제 타개를 위해 안정적 재원을 확보해야 한다. 농업·농촌은 고령화, 농가경영 불안정, 농촌지역 경제의 침체 등 어려움에 직면해 있다. 이러한 상황에서 금투세 도입 사례에서 보듯이 농특세를 축소 혹은 폐지를 논의하는 것은 바람직하지 않으며, 오히려 농업·농촌의 문제를 타개하기 위한 새로운 투융자 사업 추진을 위한 재원 확충이 뒷받침되어야 한다.

둘째, 농특세 사업이 농업·농촌의 여건 변화에 근거하여 시행될 수 있도록 농특세 사업의 투자계획과 농업의 미래상을 연계시키는 노력이 필요하다. 농업·농촌이 안고 있는 사회적·경제적 문제 해소에 농특세 재원이 투입되어야 하며, 이를 위해서는 농업·농촌의 거시지표 변화와 농특세 사업 간 긴밀하게 연계되어야 한다.

셋째, 농특세 세입원의 변동성 완화와 새로운 세입원 확충 노력이 필요하다. 농특세는 부가세이기 때문에 경기 변동의 영향을 크게 받는다. 또한 예산편성 부처(기획재정부)와 집행부처(농림축산식품부)가 분리되어 있어서 농식품 재정 여건보다는 예산편성 부처의 국가 차원의 예산편성 기준에 근거하여 농특세 세입 규모가 결정되는 경향이 있다. 그 결과, 예산편성과 집행 간 괴리가 발생하게 되는데 이러한 문제의 해소 혹은 완화 방안이 마련되어야 한다.

넷째, 농특세를 재원으로 하는 농업투융자사업의 추진과정에서 나타나는 비효율성을 최소화해야 한다. 농특세 사업 간 투자우선순위를 합리적으로 재조정하고 예산분류의 단순화와 지원방식의 간편화가 필요하다. 아울러 농특세 사업의 편성, 집행, 사후평가 과정을 점검하고, 비합리적인 제도와 절차는 개선해야 한다.

마지막으로 농특세 사업을 총괄 조정하는 기능의 강화가 필요하다. 농특세는 농어촌의 경쟁력 강화를 목적으로 도입되었다. 조세 측면의 총괄 관리는 기획재정부가 담당하되, 사업 추진 및 관리는 농식품부 주관으로 체계적으로 조정·평가·관리할 수 있도록 해야 한다. 또한 중앙정부와 지방정부 간 정책 추진의 일치성 확보와 협력을 위한 농정 추진 방식의 개편도 함께 이루어져야 한다.

2023 농식품 재정사업 리포트
Agrifood Fiscal Report



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

02

농식품 재정 이슈

농식품 재정에서의 농특세의 역할과 한계

농식품 재정 이슈

농식품 재정에서의 농특세의 역할과 한계¹⁾

» 농식품 세입 현황

- 농림축산식품부 소관 2023년도 회계 세입예산안은 15조 9,854억 원으로 전년 대비 1조 2,756억 원(8.7%) 증가하였음.
- 회계별로는 일반회계 212억 원, 농어촌구조개선특별회계 13조 5,821억 원, 에너지 및자원사업특별회계 429억 원, 국가균형발전특별회계 143억 원, 양곡관리특별회계 2조 3,248억 원임.
- 2023년 기금 세입예산안은 11조 7,129억 원으로 전년 대비 1조 394억 원(9.7%) 증가하였음.
- 기금별로는 농안기금 2조 3,274억 원, 농지기금 3조 7,220억 원, 축발기금 1조 628억 원, FTA기금 5,107억 원, 공익기금 2조 8,576억 원, 재해기금 905억 원, 양곡기금 1조 1,419억 원임.

1) 본고의 내용 중 '가. 세입현황'과 '다. 농어촌특별세의 한계점' 부분은 한국농촌경제연구원의 2023년 기본과제인 「농식품 재정 세입 구조 개선 연구(연구책임자: 김미복)」 중간검토세미나 자료를, '나. 농업촌특별세' 내용은 안중석(2022). 「목적세 제도의 평가와 정책방향 연구」을 활용하여 재정리함.

[표 1] 회계별 세입예산

단위: 억 원, %

구분 (항-목)	'22예산	'23예산	증감	증감률 (%)
총계	147,098	159,854	12,756	8.7
□ 일반회계	207	212	5	2.4
□ 농어촌구조개선특별회계	123,884	135,821	11,937	9.6
[구조개선사업계정]	54,494	59,323	4,829	8.9
○ 재산수입	106	119	13	12.3
○ 경상이전수입	546	545	△1	△0.2
○ 재화및용역판매수입	14	14	-	-
○ 관유물매각대	2	2	-	-
○ 융자및전대차관원금회수	1,789	843	△946	△52.9
○ 전년도이월금	-	-	-	-
○ 정부내부수입및기타	52,037	57,799	5,762	11.1
[농어촌특별세사업계정]	69,390	76,498	7,108	10.2
○ 농어촌특별세	66,802	69,880	3,078	4.6
○ 재산수입	30	31	1	3.3
○ 경상이전수입	444	444	-	-
○ 재화및용역판매수입	2	2	-	-
○ 융자및전대차관원금회수	77	77	-	-
○ 정부내부수입및기타	2,035	1,718	△317	△15.6
○ 전년도세계잉여금	-	4,345	4,345	-
□ 혁신도시건설특별회계	-	-	-	-
□ 에너지및자원사업특별회계	429	429	-	-
□ 국가균형발전특별회계	150	143	△7	△4.7
□ 양곡관리특별회계	22,428	23,248	820	3.7
○ 양곡사업수입	4,322	4,157	△165	△3.8
○ 경상이전수입	-	66	66	순증
○ 잡수입	98	98	-	-
○ 전입금(일반회계)	17,734	18,927	1,193	6.7
○ 전년도세계잉여금	274	-	△274	순감

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 개요」.

[표 2] 기금별 세입예산

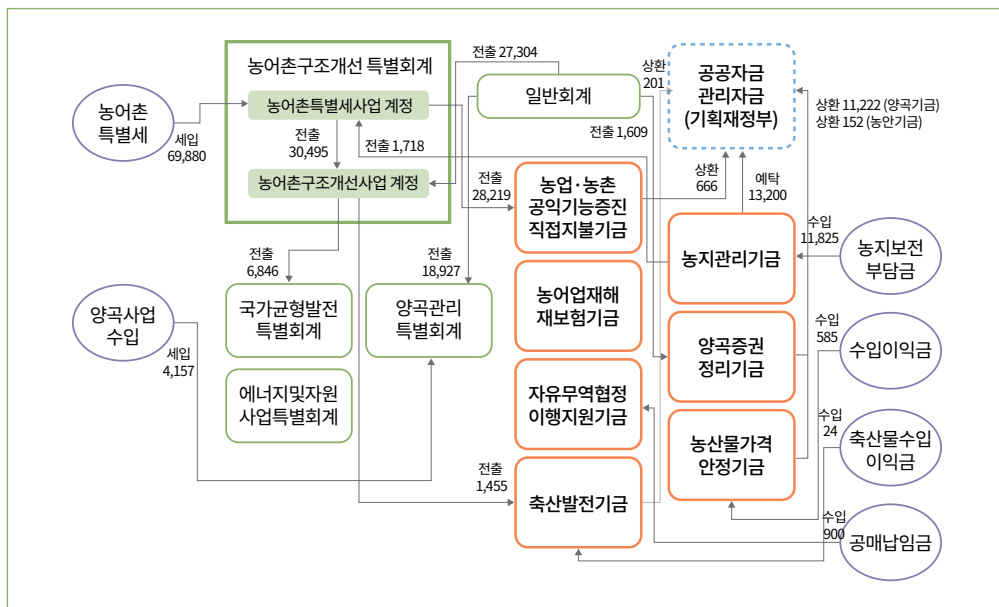
단위: 억 원, %

구분 (항-목)	'22예산	'23예산	증감	증감률 (%)
총계	106,735	117,129	10,394	9.7
□ 농산물가격안정기금	25,842	23,274	△2,568	△9.9
○ 재산수입	128	134	5	4.2
○ 경상이전수입	2,635	1,816	△816	△31.1
○ 관유물매각대	7,946	7,892	△53	△0.7
○ 용자및전대차관원금회수	13,584	13,432	△152	△1.1
○ 차입금및여유자금회수	1,548	-	△1,548	순감
○ 정부내부수입및기타	-	-	-	-
□ 농지관리기금	32,784	37,220	4,436	13.5
○ 재산수입	1,648	1,872	224	13.6
○ 경상이전수입	9,294	11,881	2,587	27.8
○ 관유물매각대	398	480	82	20.6
○ 용자및전대차관원금회수	4,778	5,404	626	13.1
○ 차입금및여유자금회수	4,093	3,168	△925	△22.6
○ 정부내부수입및기타	12,573	14,416	1,843	14.7
□ 축산발전기금	10,445	10,628	183	1.7
○ 재산수입	85	79	△6	△6.6
○ 경상이전수입	319	833	514	160.8
○ 관유물매각대	311	296	△15	△4.9
○ 용자및전대차관원금회수	4,957	4,468	△489	△9.9
○ 차입금및여유자금회수	-	497	497	순증
○ 정부내부수입및기타	4,773	4,455	△318	△6.7
□ 자유무역협정이행지원기금	4,721	5,107	386	8.2
○ 재산수입	287	289	2	0.6
○ 경상이전수입	1,341	1,341	-	-
○ 용자및전대차관원금회수	2,631	2,654	23	0.9
○ 차입금및여유자금회수	332	823	491	147.8
○ 정부내부수입및기타	130	-	△130	순감
□ 농업·농촌공익기능증진직접지불기금	24,222	28,576	4,354	18
□ 농어업재해재보험기금	1,450	905	△546	△37.6
□ 양곡증권정리기금	7,271	11,419	4,148	57

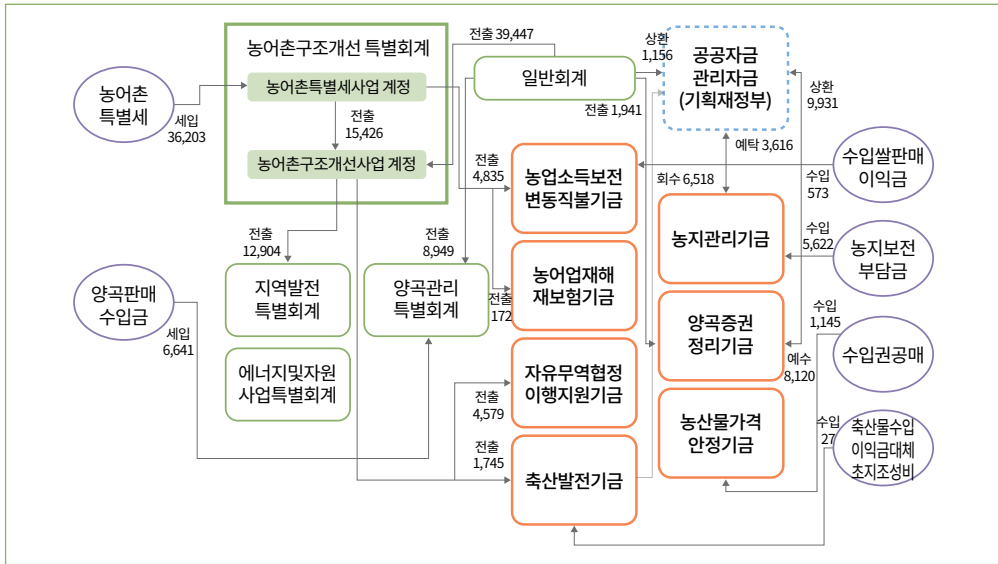
자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 개요」.

- 2023회계연도 기준 일반회계에서 농어촌구조개선특별회계로 2조 304억 원, 양곡관리특별회계로 1조 8,927억 원, 양곡증권정리기금으로 1,609억 원이 전출되었음.
 - ▶ 농어촌구조개선특별회계에서 국가균형발전특별회계로 6,846억 원, 농업·농촌 공익기능증진직접지불기금으로 2조 8,219억 원, 축산발전기금으로 1,455억 원 전출되었고, 공공자금관리기금에는 다시 직불기금에서 666억 원을 상환하였음. 반대로 농지기금에서는 1,718억 원이 농특회계에 전출되었음.
 - ▶ 다시 양곡증권정리기금은 1조 1,222억 원을 공공자금관리기금에 상환하였고, 농안기금 152억 원, 축발기금 201억 원이 상환되었음. 농지관리기금은 공공자금관리기금에 1조 3,200억 원을 예탁하였음.
- 농특세 등 특정 세입에 기반하지 않은 특별회계와 기금이 많고, 수입 규모가 매년 차이가 있어, 전출과 전입이 복잡해질 수 밖에 없는 구조임.
 - ▶ 농식품 분야 사업 예산 규모는 어느 정도 일정하게 운용되고 있는데, 일정한 수입에 기반한 특별회계 및 기금 사업이 아니기 때문에 사업을 위해 전출, 전입이 이루어져야 하는 구조임.

[그림 1] 농식품부 소관 회계 및 기금 전출금 내역 구조도(2023(상)/2016(하))



(계속)



자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 참고하여 저자 작성.

» 농어촌특별세

■ 도입배경 및 변천과정

- 농어촌특별세법은 1994년에 도입되었으며, 도입 당시에는 1994년 7월 1일부터 2004년 6월 30일까지 10년 동안 한시적으로 운영할 계획이었음.
 - ▶ 이후 두 차례 각각 10년씩 시한을 연장하여 현행법(2022년 1월 1일 시행) 상 시한은 2024년 6월 30일임(「농어촌특별세」 부칙 제2조)
- 농어촌특별세는 UR 협상의 진행과 함께 농어업 부문의 경쟁력 제고가 절실한 상황에서 농어업 부문의 경쟁력 제고 및 복지증진에 필요한 재원을 조달할 목적으로 도입됨.
 - ▶ 농어촌특별세법 제1조에 따르면, 농어촌특별세는 농어업의 경쟁력강화와 농어촌 산업기반시설의 확충 및 농어촌지역 개발사업을 위하여 필요한 재원을 확보함을 목적으로 함.

▶ 이 목적은 1994년에 법이 도입된 이후 변화 없이 유지됨.

● 정부는 농어촌특별세 도입 이전부터 농어촌경쟁력 제고, 구조개선 등을 위한 투자계획을 수립하였으며, 농어촌특별세 도입은 이를 보완하는 역할을 하였음.

● 농어촌특별세 사업은 농업경쟁력강화, 생활여건개선, 농어민복지증진 등 3개 분야에 집중됨.

▶ 농어업 경쟁력을 강화시키는 사업에 총예산의 60%를 집중 투자하도록 계획됨.

[표 3] 구조개선 사업과 농어촌특별세 사업 비교

단위: 억 원, %

	구조개선 사업	농특세 사업
참여부처	● 농림수산업 관련부처 - 농림부(해수부, 산림청, 농진청)	● 농림부(2청 포함) 외 11개 부처참여
주요사업	● 생산기반, 농업기계화, 영농규모화, 유통혁신, 인력육성, 농외소득개발 등(12개분야)	● 농업경쟁력강화, 생활여건개선, 농어민복지증진 등 3개 분야
사업의 특징	● 주로 농업구조개선촉진사업 ● 농어업인에 대한 소득지원 사업 병행 ● 구조개선사업의 약 절반이 융자	● 구조개선사업에 포함되지 않은 사업중 농정 개혁추진방안에서 제시한 사업 ● 개인지원사업보다는 주로 농업경쟁력을 높이기 위한 기반확충, 도로, 주택, 상하수도 등 농어촌 환경개선과 교육, 연금, 의료 등 농업인 복지사업에 지원

자료: 안종석(2022). 목적세 제도의 평가와 정책방향 연구.

● 농어촌특별세 수입은 1994년부터 2006년까지 농어촌특별세관리특별회계를 통해서 운용되었음.

▶ 농어촌특별세관리특별회계 세입은 농어촌특별세 수입이 되며, 그 세입은 농어촌 구조개선특별회계, 지방자치단체 교부금, 지방양여금관리특별회계로 진출됨.

▶ 진출된 재원은 각각 진출 받은 주체 및 특별회계를 통해서 농어업 경쟁력 강화 사업과 농어촌 생활여건 개선사업, 농어민 복지증진 사업에 사용됨.

▶ 농어촌구조개선특별회계로 진출된 재원은 농어업 경쟁력 강화사업, 농어촌 생활여건 개선사업, 농어민 복지증진사업에 사용됨.

- 농어촌특별세관리특별회계는 2006년까지 운영되고, 2007년부터는 농어촌구조개선 특별회계 내의 농어촌특별세사업계정으로 편입되어 운영됨.

■ 부과대상과 세율

- 농어촌특별세는 조세감면액에 대해 세금을 부과한다는 점에서 다른 목적세와 차이가 있으며, 그 외에 개별소비세, 취득세, 레저세, 종합부동산세 세액을 과세표준으로 하여 세금을 부과함.
 - ▶ 조세특례제한법·관세법·지방세법에 의한 소득세·법인세·관세·취득세·등록에 대한 등록면허세 감면액에 20%의 세율로 부과함.
 - ▶ 개별소비세액에 대해 골프장 입장권은 30%, 그 외 10%의 세율로 과세됨.
 - ▶ 증권거래금액에 대해 0.15%의 세율로 과세됨.
 - ▶ 취득세액에 대해서는 10%, 레저세액에 대해서는 20%, 종합부동산세액에 대해서는 20%의 세율로 과세됨.
- 농어촌특별세 과세체계는 도입 이후 큰 변화 없이 유지됨.
 - ▶ 도입 이후 1996년 12월31일까지 법인세 과세표준 5억원 초과분에 대해 2%의 세율로 과세하였으나 이후 폐지됨.
 - ▶ 종합토지세에 대해 10~15%의 차등세율로 과세하였으나 2005년에 종합토지세가 폐지되고 종합부동산세가 도입된 이후에는 종합부동산세액의 20%가 과세됨.

[표 4] 농어촌특별세 과세대상 및 세율

단위: %

과세표준	1994년	1999년	2005년 이후	비고
조세감면액 - 내국세감면 - 관세감면 - 지방세감면	20	20	20	조특법·관세법·지방세법에 의한 소득세·법인세·관세·취득세·등록에 대한 등록면허세 감면액에 부과 (농어민, 기술개발 등을 위한 감면은 제외)
저축감면	10	10	10	조특법에 따라 감면받은 이자·배당·금융투자소득에 대한 감면액에 부과
개별소비세액	30	30	30	골프장 입장권
	10	10	10	골프장 입장권 외
증권거래금액	0.15	0.15	0.15	상장주식만 과세
법인세 과세표준 5억원 초과분	2	-	-	공공법인을 제외한 모든 법인에 과세 (1996.12. 31까지 적용)
취득세액	10	10	10	부동산등의 취득자, 표준세율 2%로 적용 (서민·농가주택, 농지, 차량취득 등 제외)
레저세액	20	20	20	2001년 이전까지 경주·마권세액
종합토지세액	10~15	10~15	-	500~1000만원 : 10% 1000만원 초과분 : 15%
종합부동산세액	-	-	20	

주: 저축감면의 금융투자소득은 2022년 1월 1일부터 적용.

자료: 안종석(2022). 목적세 제도의 평가와 정책방향 연구.

■ 농특세 수입의 사용

- 농어촌특별세는 1994년부터 2003년까지 10년간 총 15조원의 수입을 확보하여 농업 경쟁력 강화사업과 농어촌 생활여건 개선사업, 농어민 복지증진 사업에 사용할 것을 목적으로 도입되었음.
- 재원의 일부가 지방교부금, 지방양여금으로 전출되었지만, 그 경우에도 위 사업 부문에 해당하는 지출을 목적으로 전출됨.
 - ▶ 교부금은 농어촌 생활여건 개선사업에 사용되었으며, 지방양여금관리특별회계로 전출된 재원은 농어민 복지증진사업에 사용됨.

- 1994~2000년의 농특세 실적은 세수입이 총 8조 7,700억원이었는데, 그 중 60.5%인 5조 3,179억원이 농어업 경쟁력 강화사업에 사용되었으며, 관련 주요 사업은 아래와 같음.
 - ▶ 주요 사업: 경지재정리, 유통개선, 중소농 지원, 농신보 기금 출연, 농림수산 기술 개발, 기술전문대학육성, 어항 건설, 양식어장 및 어촌종합개발, 임도건설, 농어업 경쟁력 강화
- 세수입의 27.4%인 2조 3,660억원은 농어촌 생활여건 개선을 위해 사용되었으며, 관련 주요 사업은 아래와 같음.
 - ▶ 주요 사업: 농어촌 도로정비, 농어촌하수도·하천 정비, 농어촌주택개량, 농어촌 폐기물 처리, 농어촌 생활용수 개발
- 세수입의 12.4%인 1조 870억원은 농어민 복지 증진을 위하여 사용되었으며, 관련 주요 사업은 아래와 같음.
 - ▶ 주요 사업: 농어민연금제, 농어촌 의료서비스, 학자금융자·학과 개편, 유학생 기숙사 건립, 공공도서관 건립, 오지 및 낙도 교통지원, 농어민직업훈련
- 2007년에 농어촌특별세 수입을 관리하던 농어촌특별세관리특별회계를 폐지하고 농어촌구조개선특별회계 내의 농어촌특별세사업계정을 통해서 관리하도록 개정하였으며, 재원을 사용하는 사업분야도 개편하였음.
 - ▶ 세 개의 사업분야를 네 개로 개편하였지만, 실질적 내용에 있어서는 큰 차이가 없음.
- 개편된 농어촌특별세 사업분야는 다음과 같음.
 - ▶ 농림수산업의 경쟁력 강화를 위한 사업
 - ▶ 농림어업인 등의 후생복지 증진 및 소득보전을 위한 사업
 - ▶ 농산어촌 교육여건을 개선하여 교육 기회를 보장하기 위한 사업
 - ▶ 농산어촌의 지역개발 및 산업기반 확충을 위한 사업

- 농어촌특별세는 목적세 성격으로 도입되어 특별회계에 의해 관리되고 있으나 세출 측면에서는 별도의 사업이 특정되지 않고, 전체 농어촌투융자사업 수행을 위한 재원으로 운용되어왔다고 평가됨.
 - ▶ 따라서 농어촌특별세 사업만을 별도로 파악하는 데는 한계가 있음.

» 농어촌특별세 한계점

■ 농특세 세입규모 불안정성

- 농어촌특별세 수입은 제도 도입 이듬해인 1995년 9,400억 원에서 2021년 7조 5,210억 원으로 8배 증가함.
 - ▶ 도입 첫 해인 1994년에는 7월 1일부터 시행하여, 세수입이 1,700억 원임.
- 농어촌특별세 수입의 연도별 증가율은 연도에 따른 격차가 상당히 큼.
 - ▶ 1995~2021년의 기간 중 농특세 수입은 연평균 8.3% 증가했으며, 연도별 증가율 최대치는 1999년의 161.3%, 최저치는 1997년의 -46.3%임.
- 한편, 국세와 지방세를 합한 총 조세수입의 연도별 증가율은 꾸준히 증가함.
 - ▶ 1995~2021년의 기간 중 총 조세수입은 연평균 7.4% 증가했으며, 연도별 증가율 최대치는 2000년의 20.5%, 최저치는 1998년의 -3.8%임.
 - ▶ 27개 연도 중 전년 대비 증가율이 0보다 낮은 해가 3개 연도이고, 24개 연도에는 0보다 높은 증가율을 보임.
- 총 조세수입에서 농특세가 차지하는 비중은 1994년도에 0.3%였는데, 2021년에는 1.6%로 나타남.
 - ▶ 도입 첫 해인 1994년을 제외하면, 대부분 0.6~1.6%의 범위 내에서 변동하였음.

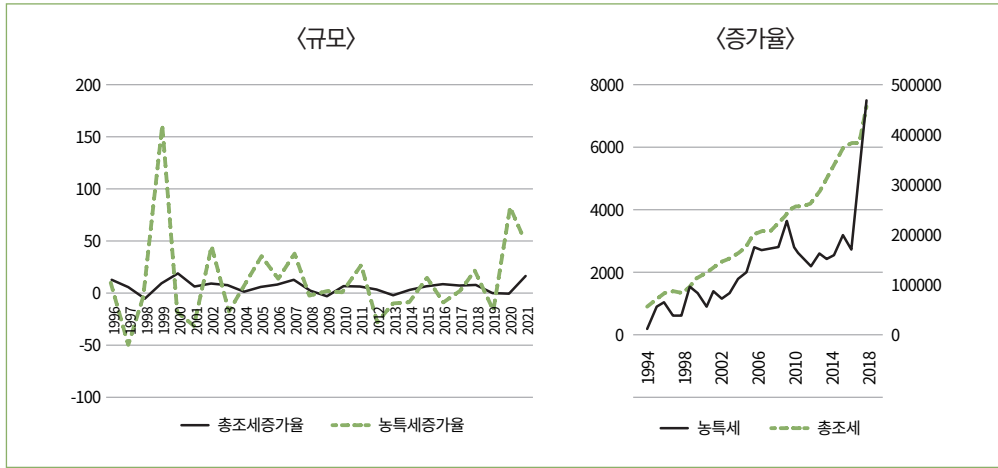
[표 5] 농어촌특별세 수입 변화 추이

단위: 십억 원, %

연도	세수입		세수입 증가율		농특세 / 총조세
	총조세	농특세	총조세	농특세	
1994	60,493	170	-	-	0.3
1995	72,090	940	19.2	454.5	1.3
1996	82,355	1,036	14.2	10.2	1.3
1997	88,333	556	7.3	-46.3	0.6
1998	84,947	585	-3.8	5.2	0.7
1999	94,244	1,530	10.9	161.3	1.6
2000	113,535	1,296	20.5	-15.3	1.1
2001	122,458	928	7.9	-28.4	0.8
2002	135,494	1,379	10.6	48.6	1.0
2003	147,797	1,163	9.1	-15.6	0.8
2004	151,997	1,289	2.8	10.8	0.8
2005	163,443	1,749	7.5	35.7	1.1
2006	179,338	2,039	9.7	16.6	1.1
2007	204,983	2,819	14.3	38.3	1.4
2008	212,786	2,757	3.8	-2.2	1.3
2009	209,708	2,803	-1.4	1.7	1.3
2010	226,878	2,867	8.2	2.3	1.3
2011	244,681	3,659	7.8	27.6	1.5
2012	256,953	2,747	5.0	-24.9	1.1
2013	255,685	2,468	-0.5	-10.2	1.0
2014	267,246	2,262	4.5	-8.3	0.8
2015	288,863	2,598	8.1	14.9	0.9
2016	318,093	2,451	10.1	-5.7	0.8
2017	345,794	2,578	8.7	5.1	0.7
2018	377,889	3,199	9.3	24.1	0.8
2019	383,915	2,760	1.6	-13.7	0.7
2020	387,595	5,048	1.0	82.9	1.3
2021	456,877	7,521	17.9	49.0	1.6

자료: 국가통계포털, <https://kosis.kr/>, 연도별·세목별 세수실적(1981~), 지방세 신장추세.

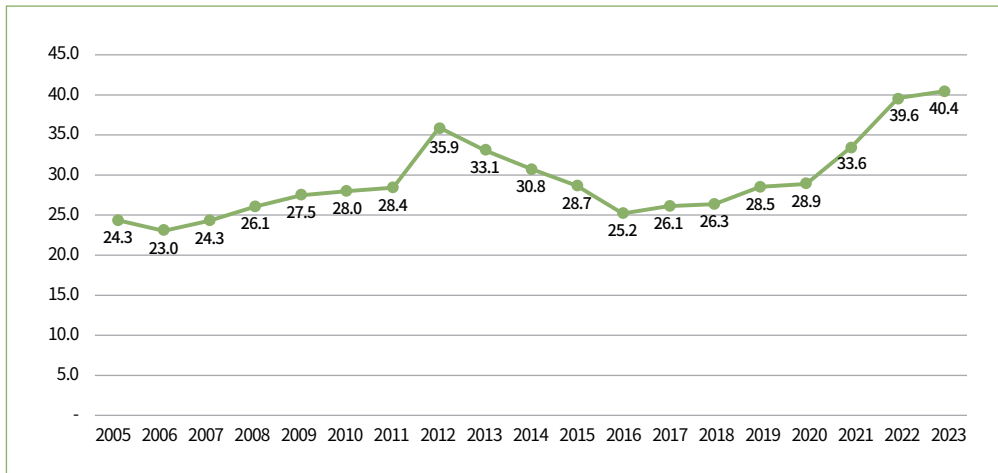
[그림 2] 농어촌특별세와 총조세수입 규모 및 증가율



자료: 국가통계포털, <https://kosis.kr/>, 연도별·세목별 세수실적(1981~), 지방세 신장추세.

- 농특세 세입 규모가 증가하고 있는 추세이나 변동성이 크고, 농식품 분야 전체 예산은 순구축효과 없이 변동하는 것이 아니기 때문에 농식품 분야 재정지출에서 농특세 비중 변화는 변동성이 있음.
- 또한, 2010년대 중반 이후 비중이 꾸준히 증가하여 2023년 기준 40%에 달하기 때문에 농특세 세수 변동성이 커질 경우 농식품부 장기 정책 수립 및 운용에 영향을 미칠 수 있음.

[그림 3] 농식품부 예산에서의 농특세 비중



자료: 농림축산식품부(각 연도). 예산 및 기금운용계획 개요.

■ 농특세 세원 적정성

- 소득세, 부가가치세 등 일반적인 조세수입은 일반회계를 통해 국가의 일반적인 사업에 사용되는데 반해, 국가가 특정 사업을 운영하기 위하여 특정한 세원에만 세금을 부과하기도 하는데 농특세가 그러한 목적세에 해당됨.
- 농특세의 세원과 세율은 다음과 같음.
 - ▶ 증권거래금액, 취득세액, 종합부동산세액, 소득세·법인세·관세·취득세·등록면허세액의 감면세액, 이자 및 배당소득의 감면세액, 개별소비세액(사치성 물품, 골프장 등) 등
 - ▶ 세율은 증권시장에서 거래된 증권 양도가액의 0.15%, 이자 및 배당소득에 대한 소득세 감면세액의 10% 등
- 농특세의 세원을 살펴보면, 세금의 수혜자 부담 원칙과는 일견 괴리가 있을 수 있고, 세원별로 규모가 크게 증가하고 있는 추세인 세원도 있지만 일정하게 유지하고 있는 세원도 있어 세원 성격의 일관성이 높다고 보기 어려움.
 - ▶ 소득세 신고분은 5년 전 대비 13배 이상 증가하였고, 증권거래세, 종합부동산세는 세수 규모가 큼에도 불구하고, 3배, 5배가량 증가하였음.

[표 6] 농특세 세원별 세수 규모

단위: 백만 원

세원별	2021(A)	2020	2018	2016(B)	배율(A/B)
소득세 신고분	188,750	140,832	50,603	14,404	13.1
양도소득세	106,915	83,919	60,518	58,168	1.8
법인세	624,811	471,244	458,261	405,494	1.5
개별소비세	58,465	56,717	55,953	59,905	1.0
증권거래세	5,340,144	3,615,720	2,217,369	1,637,143	3.3
종합부동산세	1,171,741	679,833	356,244	240,399	4.9

자료: 공공데이터포털(www.data.go.kr).

■ 농특세 세출의 목적 차별성 부족

- 농어촌특별세법에서 규정한 농특세(목적세)의 목적은 농어업의 경쟁력 강화와 농어촌 산업기반시설의 확충 및 농어촌지역 개발사업을 위한 재원 확보에 있음.
- 1995년 예산 기준, 목적에 걸맞는 5개 단위사업(생산기반조성, 생산 및 유통개선, 기술개발 및 정보화, 인력육성, 생활환경개선)으로 세출이 구성됨.
 - ▶ 생산기반조성: 경지정리
 - ▶ 생산 및 유통개선: 원예산업육성, 농산사업지원, 유통시설확충
 - ▶ 인력육성: 농수산계학교지원
 - ▶ 생활환경개선: 농어촌정주생활권개발
- 2023년 예산 기준, 11개 단위사업(농업정책보험(농촌계정), 농가소득보전(직불), 농촌정착지원, 농업인교육지원, 농촌고용인력지원, 귀농귀촌활성화지원, 농식품기술개발(농특), 농산물소비활성화 및 식생활개선(농특), 농촌일자리 및 경제활성화, 농촌복지증진, 농촌공간 및 정주여건개선)으로 세출이 구성됨.
- 구조개선사업계정 전출, 공익직불기금 전출금 경우, 해당 회계 및 기금에서 여러 사업을 수행하는 것을 고려하면, 농특세 계정 사업과 그 외 사업간 차별성이 높다고 보기 어려움.
- 또한, 농특세 계정에 포함되는 단위사업들은 그 갯수도 변동이 있고, 일부 세부사업은 타 기금이나 회계에, 일부는 농특세 계정에 남아 있는 경우도 있어 목적세 세출 원칙 부합에 미흡한 점이 있음.
 - ▶ 직불사업 중에는 경영이양직불만이 농특세 계정에 포함
 - ▶ 농산물 소비 활성화 및 식생활 개선은 농특세 계정과 구조개선계정에 포함
 - ▶ 농업정책보험도 안전보험(농촌계정)만 농특세 계정에 포함

- 과거에는 농어촌특별세의 타 부처 및 청의 세출액 비중이 높은 만큼 농어촌을 위한 다 부처 사업을 구성하는 것이 목적이었음.
 - ▶ 1995년 1조 2,966억 원에서 2000년 1조 5,328억 원으로 18.2% 증가했으나, 이후로는 연평균 10.0%로 지속적으로 감소하다 2014년 이후 없어짐.
 - ▶ 타부처 및 청의 세출 실적(억 원): ('95년) 12,966 → ('00년) 15,328 → ('06년) 6,999 → ('12년) 4,308

2023 농식품 재정사업 리포트
Agrifood Fiscal Report



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

03

재정사업 이슈

2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제

재정사업 이슈¹⁾

2023년 재정사업 성과관리 추진 방향 및 과제

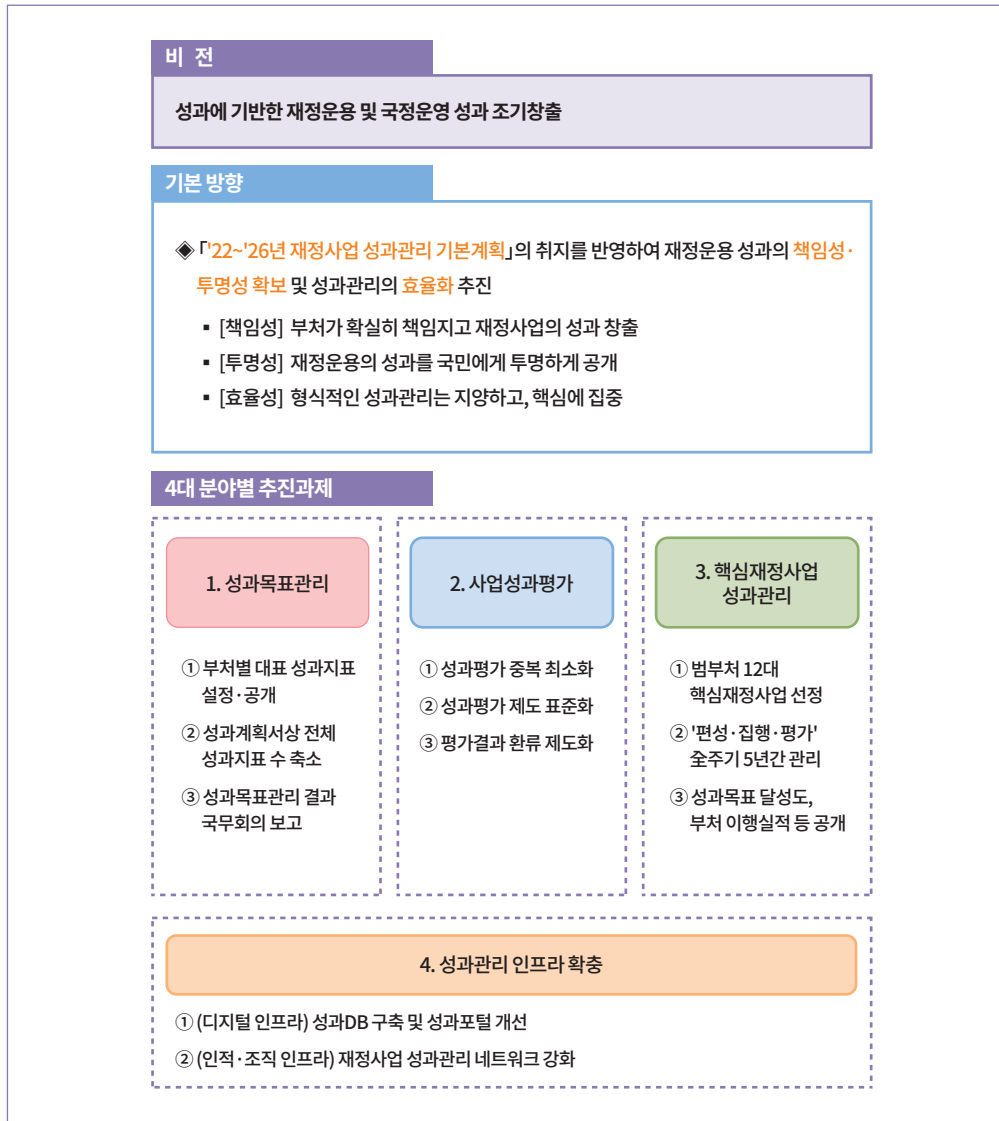
» 2022년~2026년 재정사업 성과관리의 기본방향 및 중점 과제

- 재정성과관리의 기본방향은 행정부담을 경감하면서 평가결과의 예산편성 환류 및 대국민 공개를 강화하여 재정운용의 책임성 및 투명성을 제고하는 것임.
- 이를 달성하기 위한 중점 추진 과제로는 성과 목표관리, 성과평가 개편, 핵심재정사업 성과관리체계 구축, 성과관리 인프라 확충이 있음.
 - ▶ ① (성과목표관리) 부처의 재정운용 성과를 국민들이 알기 쉽고 투명하게 공개하기 위해 대표 성과지표 설정, 성과관리 결과 종합보고 등 추진
 - ▶ ② (사업성과평가) 평가의 효율성 및 실효성 확보를 위해 6개 부처가 운영 중인 성과평가 제도를 체계적으로 정비하고, 평가결과 예산환류 강화
 - ▶ ③ (핵심재정사업 성과관리) 국정운영 핵심가치를 반영한 12대 핵심재정사업을 '23년부터 5년간 지속적으로 밀착 성과관리
 - ▶ ④ (성과관리 인프라 확충) 성과중심 재정운용을 효과적으로 뒷받침하기 위해 재정성과정보를 체계적으로 관리·공개하고 성과관리 조직역량 제고

1) 본 원고는 기획재정부가 2023년 1월에 공표한 「2023년 재정사업 성과관리 추진 방향 및 과제」와 「2023년 재정사업 성과관리 추진 방향 및 과제」와 2023년 6월에 공표한 「12대 핵심재정사업, 내년 예산에 중점 반영(보도자료)」를 참고하여 작성됨.

- 「2022-2026 재정사업 성과관리 기본계획」에 대한 후속 조치로 「2023년 재정사업 성과관리 추진계획」이 수립되었으며, 추진계획에 따른 2023년 성과관리 추진 방향은 <그림 1>과 같음.

[그림 1] 2023년 성과관리 추진방향



자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진 방향 및 과제.

» 성과목표관리

- 성과목표관리의 주요 내용으로는 부처별 대표 성과지표 설정·공개, 성과계획서상 전체 성과지표 수 축소, 성과목표관리 결과 국무회의 보고가 있음.
 - ▶ 이 중 성과계획서상 전체 성과지표 수 축소는 기존제도가 개편된 것이고, 부처별 대표 성과지표 설정·공개, 성과목표관리 결과 국무회의 보고는 신규과제임.

■ 부처별 대표 성과지표 설정공개

- ‘부처별 대표 성과지표 설정공개’는 각 부처가 중점적으로 추진해야 할 국정과제, 주요임무 등을 국민이 체감하고 이해하기 쉽도록 성과지표로 설정·공개하는 것을 주요 내용으로 함.
 - ▶ 설정된 지표는 부처 핵심업무와 관련된 재정사업의 최종 효과를 국민들이 쉽게 파악할 수 있도록 결과 지향적으로 설정되어야 함.
- 대표 성과지표의 설정 기준은 핵심성 및 포괄성, 국민체감도, 신뢰성이며 주요 내용은 아래 표와 같음.

[표 1] 대표 성과지표 설정 기준과 예시

기준	내용	예시
핵심성 및 포괄성	국정과제, 업무계획, 예산규모가 큰 사업 등 부처 핵심업무를 포괄할 수 있는 지표	결핵 신환자율(인구 10만명당 신규결핵환자) → 주요 만성감염병사망자 수
국민 체감도	국민이 이해하기 쉽고, 국민적 관심 및 확산 효과가 커 수용 가능성이 높은 지표	곤충 복지수혜 비율(기초생활수급자 등 복지 수혜인구 / 빈곤층 인구) → 상대적 빈곤율 (중위소득의 50% 이하 가구 / 전체 가구)
신뢰성	성과지표의 측정방법, 근거 등에 대해 공식적인 자료를 활용할 수 있고 출처를 명확히 제시할 수 있는 지표	중소기업 지원사업 만족도 → 자금공급 수혜 중소기업 매출액 증가율

자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제.

- 부처 검토를 거쳐 기획재정부에 제출된 1~5개 대표 성과지표는 기재부·조세연·민간 전문가가 확인·점검 후 확정되었으며, 2023년 1월부터 성과지표, 지표담당자, 목표치·실적치 등의 성과정보를 인포그래픽으로 제공함.
- ▶ 농식품 관련 대표 성과지표는 농림축산식품부 5개, 식품의약품안전처 2개, 농진청과 산림청 각각 1개로 구성되어 있음.

[표 2] 농식품 관련 대표 성과지표

부처명	대표성과지표
농림축산식품부	농가소득 증가율, 전락작물 지급률, 청년 농업인 영농정착률, 농축산물 안전 적합률, 농촌 삶의 질 만족도(도시대비)
식품의약품안전처	식품 등 안전성 확보율, 의약품 안전관리 만족도
농촌진흥청	전락작물 개발 품종 대체율
산림청	산림재난 발생면적, 산림복지지수해율

■ 성과계획서상 전체 성과지표 수 축소 및 성과목표관리 결과 국무회의 보고

- ‘성과계획서상 전체 성과지표 수 축소’는 행정부담 최소화 및 부처 성과를 쉽게 파악할 수 있도록 전 부처 성과지표 1천여 개를 50개 이하로 감축하고자 하는 것을 주요 내용으로 함.
 - ▶ 기존에 프로그램당 2~3개였던 지표를 1개로 축소(부처별 평균 18개 성과지표를 8~9개로 축소)함.
 - ▶ 2023년 9월 축소된 성과지표는 민간 전문가와 함께 확인·점검한 후 성과계획서에 수록하여 국회 제출 예정임.
- ‘성과목표관리 결과 국무회의 보고’는 국가재정법 개정에 따라 2023년 신규로 설정된 과제로서, 성과목표관리 결과에 대한 국무회의 보고를 의무화 한 것임.
 - ▶ (국가재정법 개정 내용) 국가재정법 제85조의10 ① 기재부장관은 매년 재정사업의 성과목표관리 결과를 종합하여 국무회의에 보고하여야 한다.

» 사업성과평가

- 사업성과평가의 주요 내용으로는 성과평가 중복 최소화, 성과평가 제도 표준화, 평가 결과 환류 제도화가 있음.
 - ▶ 이 중 성과평가 중복 최소화, 평가결과 환류 제도화는 기존제도가 개편된 것이고, 성과평가 제도 표준화는 신규과제임.

■ 성과평가 중복 최소화

- 성과평가 중복 최소화는 「1사업 - 1평가」 원칙하에 각 사업별 특성에 가장 부합하는 평가를 받도록 평가대상 중복을 최소화한 것임.
 - ▶ 기존에는 R&D평가, 재난안전평가, 균형발전평가, 복권기금평가 대상일 경우만 재정사업 자율평가 제외되었지만, 2023년부터는 일자리 사업 평가 및 중소기업 지원사업 평가 대상 사업도 재정사업 자율평가에서 제외됨.
 - ▶ 또한, 2023년 평가부터 일자리사업 평가와 중소기업 지원사업 평가에 공통평가 항목을 도입·강화하고, 평가환류 원칙 도입하기 위해 협의 중임.

[그림 2] 일자리사업·중소기업 지원사업 평가대상 사업의 개편된 평가항목 및 평가환류 내용(안)

	< 일자리사업 평가 >	< 중소기업지원사업 평가 >
평가 항목	• 실집행률 평가항목 도입(10점)	• 집행률 평가항목 조정(10점) • 성과달성도 배점 강화(25점 → 30점)
평가 환류 (신설)	• ‘감액’ 등급 3회 이상 → 원칙적 사업폐지 • 저성과(‘개선필요’, ‘감액’) 사업 → 성과개선 컨설팅	• ‘미흡’ 등급 → 의무적 감액 (평가대상 예산의 일정 비율)

자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제.

■ 성과평가 제도 표준화

- 성과평가 제도 표준화의 목적은 통합평가체계 기반 조성이며, 이를 위해 공통평가항목을 도입함.
 - ▶ 공통평가 항목 도입은 개별적으로 운영되던 평가 품질을 제고하고, 중복 자료 제출에 따른 행정낭비를 방지할 수 있음.
- ‘공통항목’이란, 재정사업에 대한 평가로서 필수적인 항목이고, 개별 평가 취지를 고려한 항목은 ‘개별항목’으로 정비함.
 - ▶ 공통항목은 사업단계(계획/집행·관리/평가·환류)에 따라 평가가 필요한 ① 사업계획의 적정성, ② 집행 효율성, ③ 사업관리 적정성, ④ 성과달성도, ⑤ 성과 우수성, ⑥ 환류·개선노력임.
 - ▶ 공통항목의 경우, 양식을 표준화하였고, 1회 제출된 표준화된 자료는 다른 평가에서 활용됨으로써 행정작업을 간소화시킴.

[그림 3] 재정사업 성과평가별 항목체계

	재정사업 자율평가	재난안전 사업평가	일자리 사업평가	중소기업 지원사업평가	균형발전평가	R&D 평가, 복권기금평가
공통 항목	사업계획의 적정성, 집행 효율성, 성과달성도, 환류 및 개선노력 등					
개별 항목	-	재난안전 기여도 등	고용유지율, 취업률 등	매출증가율, 부가가치증가율 등	수도권-비수도권 예산 비중 등	

자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제.

- 또한 평가 결과의 예산환류 강화를 위해 기존에 단위사업 기준으로 평가하였던 재정사업을 다른 평가제도와 마찬가지로 세부사업으로 개편하여 평가단위를 일원화시킴.
 - ▶ 다만, 자율평가의 피평가 부담이 과도하게 증가하지 않도록, 평가 실익이 미흡한 소액사업(30억원 미만)은 평가 제외함.

■ 평가결과 환류 제도화

- 평가결과 환류 제도의 주요 개편 내용은 기존에 재정사업 자율평가에만 적용하던 총 평가 대상사업의 일정비율 지출 구조조정 원칙을 전 평가제도로 확대했다는 점임.
 - ▶ 해당 내용은 2023년 통합평가지침 및 2024년 예산편성지침에 반영될 예정임.
- 또한 연례적 부진사업 관리하기 위해 2023년 평가부터 2년 연속 미흡 등급을 받은 사업의 경우, 사업부처는 제도개선 계획 제출하여야 하고 평가주관부처는 컨설팅 제공 하도록 개편됨.

» 핵심재정사업 성과관리

- 핵심재정사업 성과관리는 신규 추진과제로, 주요 세부 내용으로는 범부처 12대 핵심 재정사업 선정, ‘편성-집행-평가’ 전주기 5년간 관리, 성과목표 달성도, 부처 이행실적 등 공개가 있음.
 - ▶ 해당 추진과제의 목적은 정부 핵심 정책 비전이 반영된 재정사업을 중심으로 조기 성과 창출을 지원하여 국정운영 동력 강화임.

■ 범부처 12대 핵심재정사업 선정

- 핵심재정사업은 2022년 8월에 수립한 「2022-2026 재정사업 성과관리 기본계획」 발표 후, 2022년 9월~11월 동안 관계부처 협의 및 전문기관 검토를 통해 선정됨.
- 핵심재정사업은 3개 분야-12대 핵심재정 사업군-12대 사업으로 구성되어 있음.
 - ▶ 3대 분야는 ‘1.서민과 사회적 약자 복지 강화’, ‘2.미래 대비 및 민간 주도의 역동적 경제 지원’, ‘3.국민 안전과 글로벌 리더 국가로서의 책임 강화’이며, 각 분야에 따라 각각 5개, 4개, 3개의 핵심재정사업(군)으로 구성됨.

- 핵심재정사업의 3개 분야 중 서민과 사회적 약자 복지 강화 분야는 ① 두터운 사회안전망 구축, ② 취약부문별 맞춤형 지원, ③ 청년 자산형성·주거·일자리 지원, ④ **생활물가 안정 지원**, ⑤ 지역 균형 발전의 5대 핵심재정사업군으로 구성됨.
 - ▶ 사업군에 따른 핵심사업은 취약근로자 사회보험 사각지대 해소, 장애인 돌봄, 청년 일자리 및 자산형성 지원, 농축수산물 할인지원, 지자체-대학 협력기반 지역 혁신사업(RIS)으로 구성됨.
- 두 번째로 미래 대비 및 민간 주도의 역동적 경제 지원 분야는 ⑥ 반도체 산업 초격차 확보, ⑦ 핵심전략기술 집중 투자, ⑧ 공급망 대응역량 강화, ⑨ 중소벤처, 소상공인 경쟁력 강화의 4대 핵심재정사업군으로 구성됨.
 - ▶ 사업군에 따른 핵심사업은 반도체 인력양성·기술개발·사업화 지원, 차세대원자력·양자 분야 기술 개발, 공급망 핵심품목생산기반 구축 강화, 창업성장기술개발(TIPS) 및 민관협력창업육성으로 구성됨.
- 마지막으로 국민 안전과 글로벌 리더 국가로서의 책임 강화 분야는 ⑩ **재난·안전관리 시스템 고도화**, ⑪ 국방력 강화 및 일류보훈 실현, ⑫ 국격·외교 역량 강화의 3대 핵심재정사업군으로 구성됨.
 - ▶ 사업군에 따른 핵심사업은 산불 대응능력 강화, 군 장병 근무여건 개선, 기후변화 대응 ODA 사업으로 구성됨.
- 12대 핵심재정사업(군)에서 농식품(농림축산식품부) 관련 사업은 ‘④ 농축수산물 할인지원’과 ‘⑩ 산불 대응능력 강화’ 2개임.
 - ▶ 농축수산물 할인지원은 ‘서민과 사회적 약자 복지 강화’ 분야의 ‘1.생활물가 안정 지원’ 사업군에, ‘산불 대응능력 강화’는 ‘3.국민 안전과 글로벌 리더 국가로서의 책임 강화’ 분야의 ‘재난·안전관리 시스템 고도화’ 사업군에 속해 있음.
- 각 사업군에 속하는 핵심사업들은 국정과제의 국정운영 핵심 가치를 반영하고 있음.
 - ▶ 농식품(농림축산식품부) 관련 사업(군)은 120개의 국정과제 중 ‘19.거시경제 안정과 대내외 리스크 관리 강화’와 ‘65. 선진화된 재난안전 관리체계 구축’과 연관되어 있음(〈표 3〉 참고).

[표 3] 핵심 12대 재정사업(군) 및 관련 국정과제

분야	핵심재정 사업군	핵심사업	120대 국정과제 중 관련 과제
서민과 사회적 약자 복지 강화	두터운 사회 안전망 구축	취약근로자 사회보험 사각지대 해소	53. 고용안전망 강화 및 지속가능성 제고
	취약부문별 맞춤형 지원	장애인 돌봄	47. 장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현
	청년 자산형성·주거·일자리 지원	청년 일자리 및 자산형성 지원	91. 청년에게 공정한 도약의 기회 보장
	생활물가 안정 지원	농축수산물 할인지원	19. 거시경제 안정과 대내외 리스크 관리 강화
	지역균형발전	지자체-대학 협력기반 지역혁신사업(RIS)	85. 이제는 지방대학 시대
미래 대비 및 민간 주도의 역동적 경제 지원	반도체 초격차 확보	반도체 인력양성·기술개발·사업화 지원	24. 반도체 등 미래전략산업 초격차 확보 77. 민·관 협력을 통한 디지털 경제 패권국가 실현 81. 100만 디지털인재 양성
	핵심전략기술 집중 투자	차세대원자력·양자 분야 기술 개발	75. 초격차 전략기술 육성으로 과학기술 G5 도약
	공급망 대응 역량 강화	공급망 핵심품목생산기반 구축 강화	20. 산업경쟁력과 공급망을 강화하는 新산업통상전략
	중소벤처, 소상공인 경쟁력 강화	창업성장기술개발(TIPS) 및 민관협력창업육성	32. 예비 창업부터 글로벌 유니콘까지 완결형 벤처생태계 구현
국민 안전과 글로벌 리더 국가로서의 책임 강화	재난·안전관리 시스템 고도화	산불 대응능력 강화	65. 선진화된 재난안전 관리체계 구축
	국방력 강화 및 일류보훈 실현	군 장병 근무여건 개선	108. 군 복무가 자랑스러운 나라 실현
	국격·외교 역량강화	기후변화 대응 ODA 사업	99. 국격에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화

자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제와 기획재정부(2023.06.14.). “12대 핵심재정사업, 내년 예산에 중점 반영” 기획재정부 보도자료를 참고하여 저자 작성.

■ 농식품 분야 관련 핵심재정사업 주요 내용

1) 생활물가 안정 지원 : 농축수산물 할인지원 (농식품부·해수부)

- (의의) 글로벌 에너지 가격 급등, 온난화·한파 등에 따른 생산비용 증가 및 작황 부진
의 영향으로 농축수산물 가격이 상승하였으며, 이로 인한 국민의 장바구니 물가 부담
을 완화하기 위해 농축수산물 가격 할인을 지원함.

- (목표) 농축수산물 소비자 구매가격을 정부에서 직접 할인하는 방안 및 민간 유통업

체 자체 할인을 촉진하여 장바구니 물가 부담을 완화하는 것을 목표로 하며, ‘소비자 할인 수혜금액 비율’로 구성된 1개의 성과지표를 설정하고 있음.

소비자 할인 수혜금액 비율 : (‘22) 147.1 → (‘23) 151.1 → (‘27) 159.8%

- (제도개선) 민간 유통업체 자체 할인 참여 확대 촉진을 위한 인센티브 강화 및 사업효과 분석을 위한 소비자 할인가격 조사체계 마련 등의 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) 물가 상황, 한시 사업(‘20년~’23년) 성과 등을 종합적으로 고려하여 할인지원사업 지속 추진 여부 및 투자 규모를 검토함.

2) 재난·안전관리시스템 고도화 : 산불대응능력 강화 (산림청)

- (의의) 산불 발생이 상시화 및 대형화되는 추세 속에, 산불 사전예방 및 피해 최소화를 위해 산불대응능력을 강화하는 것이 필요함.
- (성과지표·목표) 산불대응능력 강화를 통한 산불 피해 최소화를 목표로 하며, ‘산불 건당 피해면적’로 구성된 1개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 산불 건당 피해면적 : (‘22) 32.8 → (‘23) 9.0 → (‘27) 7.9ha
- (제도개선) 산불 예방 및 신속 진화를 위한 제도개선을 검토하고, 산불핵심원인 근절 및 과학기반 디지털 산불대응체계를 구축함.
- (재정투자방향) 산불대응역량 강화를 위해 과학기반 산불대응체계 구축, 초대형헬기·임도 확충, 영농부산물 수거·파쇄 확대 등의 핵심사업에 중점적인 투자를 추진함.

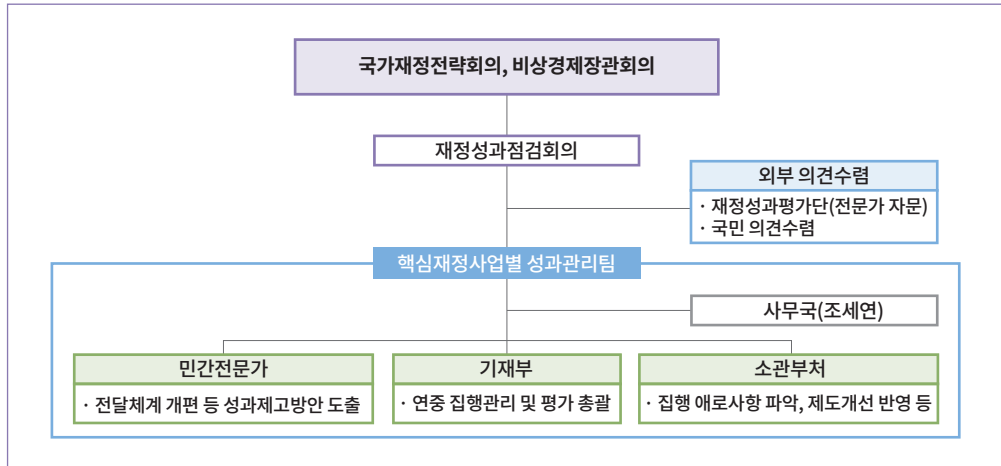
■ 추진 체계 및 관리방안

- 핵심재정사업 성과관리 체계로는 사업별 해당분야 민간전문가(PM), 기재부, 소관 부처로 구성된 전담 성과관리팀이 존재하며, 외부 의견(재정성과평가단, 국민 의견)을

수렴하여 핵심재정사업 성과관리 및 평가 방향 등에 대한 결정을 내림.

- ▶ 재정성과평가단은 재정부출 분야별 민간전문가로 구성되며, 성과관리팀에게 수시 자문을 진행함.

[그림 4] 핵심재정사업 성과관리 체계도



자료: 기획재정부(2023). 2023년 재정사업 성과관리 추진방향 및 과제.

- 핵심재정사업은 연중 성과관리, 투자방향 도출, 차년도 예산 환류, 성과 공개 등을 통해 5년간(2023년~2027년) 관리될 예정임.

- ▶ (연중 성과관리) 현장방문, 재정성과점검회의 등을 통해 집행상황·성과달성도를 지속 점검
- ▶ (투자방향 도출) 매년 6월까지 민간전문가를 중심으로 성과제고를 위한 재정투자 방향과 제도 개선방안 등을 도출
- ▶ (차년도 예산 환류) 매년 6~8월, 핵심재정사업 종합성과 및 제도개선 방향 등 성과관리 결과물을 차년도 예산안에 반영
- ▶ (성과 공개) 핵심재정사업 성과목표 달성도, 부처의 이행 노력 등의 성과정보를 성과포털을 통해 공개

» 성과관리 인프라 확충

- 성과관리 인프라 확충의 주요 내용으로는 성과 DB 구축 및 성과포털 개선, 재정사업 성과관리 네트워크 강화가 있음.
 - ▶ 이 중 성과 DB 구축 및 성과포털 개선은 기존제도가 개편된 것이고, 재정사업 성과관리 네트워크 강화는 신규과제임.

■ 성과 DB 구축 및 성과포털 개선

- 성과 DB 구축 및 성과포털 개선은 체계적 성과정보 관리 및 정보 활용도 제고를 목적으로, 사업별 성과지표 및 달성도, 각종 평가 이력에 대한 성과 DB 구축을 주 내용으로 함.
- 또한, 기존에 성과포털 내에서 보고서 형태로만 공개되어 활용도가 낮았던 재정사업 성과정보를 시각화 자료로 제공함으로써 정보 활용도를 제고하고자 함.

■ 재정사업 성과관리 네트워크 강화

- 재정사업 성과관리 네트워크 강화는 정보 공유 및 부처 역량 강화를 목적으로 하며, 이를 위해 관계부처, 민간 성과관리 전문가 등이 참여하는 재정성과관리 포럼을 개최하고자 함.
 - ▶ 재정성과관리 포럼의 주요 논의 사항은 전년도 재정사업 평가 결과, 성과관리 우수사례, 해외 성과관리 동향 정보 공유 및 향후 제도 발전 방향 등임.
- 또한, 2023년 하반기에는 부처 역량 강화를 위해 부처 간 성과관리 현황과 성과관리 업무 노하우 등을 공유하는 워크숍을 추진하고, 성과관리 전문기관, 업무협조 우수 부처 담당자 등을 대상으로 국내외 성과관리 전문교육 기회를 부여할 예정임.

<참고> 농식품 외 다른 분야의 핵심재정사업 주요 내용

■ 중소벤처·소상공인 경쟁력 강화 : 틱스 프로그램 (중기부)

- (의의) 틱스(TIPS)는 대표적인 민간 주도의 벤처·스타트업 지원사업으로 민간이 유망 창업기업을 선별하고 이에 정부가 연계하여 지원함.
- (성과지표·목표) R&D·사업화·마케팅 지원을 통한 후속 투자유치 및 고용 창출을 목표로 하며, '후속투자 유치율', 'EXIT 틱스기업수'로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 후속투자 유치율 : ('22) 35.2% → ('23) 38.2% → ('27) 55.0%
 - ▶ EXIT 틱스기업수 : ('22) 15개 → ('23) 17개 → ('27) 27개
- (제도개선) 벤처·스타트업의 R&D 및 해외진출 지원 강화, 적기 자본공급 지원을 통한 벤처투자 활성화를 위한 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) '스타트업 코리아 실현'을 위해 틱스 프로그램에 중점 투자하고, 국정 과제 계획 등에 따라 틱스 지원대상 단계적 확대를 추진함.

■ 공급망 대응역량 강화 : 외투기업 및 유턴기업 지원 (산업부)

- (의의) 코로나19, 러-우전쟁 등으로 인한 글로벌 공급망 교란으로 공급망이 재편되는 과정에서 한국이 아시아의 대안 투자처로 부상했으며, 이에 따라 외국인 투자(FDI) 및 유턴 기업 유치를 위한 인센티브 확대가 필요함.
- (성과지표·목표) 외투기업·유턴기업 지원을 통한 FDI 및 유턴기업 확대를 목표로 하며, '현금지원기업 FDI 실적', '유턴 선정확인 기업수'로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.

- ▶ 현금지원기업 FDI 실적 : ('22) 380 → ('23) 385 → ('27) 414백만불
- ▶ 유턴 선정확인 기업수 : ('22) 126개 → ('23) 141개 → ('27) 214개

- (제도개선) 외투 현금지원 및 유턴보조금 확대 등 인센티브 강화, 산업구조 변화를 반영한 지원조건 완화 등의 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) 재정투자를 단계적으로 확대해 나가되, 첨단전략산업 등 핵심 공급망 관련 투자 유치에 집중 투자를 검토함.

■ 반도체 산업 초격차 확보 : AI반도체 사업화 지원 (과기부)

- (의의) 전 산업 분야 AI기술 확산에 따른 AI반도체 시장이 급성장 중인 반면, 우리나라는 선도국과 기술 및 시장 측면에서 뒤처지고 있는 상황에서 AI제품·서비스에 AI반도체를 적용하기 위한 실증 지원을 강화함.
- (목표) AI반도체 실증 지원을 통한 AI반도체 사업화 및 실증 레퍼런스 확보를 목표로 하며, 'AI반도체 사업화 성공률', 'AI반도체 실증레퍼런스 확보건수(누적)'로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ AI반도체 사업화 성공율 : ('22) 33 → ('23) 41 → ('27) 75%
 - ▶ AI반도체 실증레퍼런스 확보건수(누적) : ('22) 6 → ('23) 14 → ('27) 46개
- (제도개선) AI반도체 글로벌 시장 선점을 위한 실증 지원 및 사업화 확대, 사업화 이후 국내시장 진입 및 해외시장 진출을 위한 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) AI반도체 시장수요 증가에 대응하여 지원 분야·과제 수 확대 등의 실증 지원 규모 확대를 검토함.

■ 반도체 산업 초격차 확보 : 반도체 인력양성 (교육부)

- (의의) 전 세계적인 반도체 패권 전쟁에서 인재 확보가 핵심적인 상황이나, 우리나라의 반도체 현장 인력은 초과수요 상태로 인력양성 확대가 필요한 상황임.
 - ▶ 향후 10년간 우리나라 반도체 인력 수요는 12.7만 명이나, 연간 인력 공급은 5천명 수준에 그칠 것으로 예상됨.
- (성과지표·목표) 반도체 특성화대학 지원을 통한 학사급 반도체 전문인력 양성을 목표로 하며, '반도체특성화대학 반도체분야 취업·진학률'로 구성된 1개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 반도체특성화대학 반도체분야 취업·진학률 : ('25) 20 → ('26) 40 → ('27) 60%
- (제도개선) 반도체특성화대학과 관련 대학원 간 진학 연계 강화, 기자재 구입·활용 전 주기 관리 강화 및 연구활용도 제고를 위한 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) 반도체 산업인력 초과수요 상황 등을 감안하여, 반도체 특성화대학 등 반도체 인력양성을 적극 지원함.

■ 취약부문별 맞춤형 지원 : 장애인 돌봄 (복지부)

- (의의) 장애 인구 고령화, 1인 가구·발달장애 증가 등에 따라 장애인 돌봄 수요가 증가했으며, 이에 따라 활동 지원 서비스 제공을 통해 자립생활 및 돌봄 부담을 완화할 수 있도록 지원함.
- (성과지표·목표) 장애인 돌봄 서비스·인프라 확충을 통한 수급자 확대를 목표로 하며, '장애인 활동지원서비스 수급자수', '발달장애인 주간·방과후 활동서비스 수급자수'로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 장애인 활동지원서비스 수급자수 : ('23) 15만명 → ('27) 17만명 수준
 - ▶ 발달장애인 주간·방과후 활동서비스 수급자수 : ('23) 2만명 → ('27) 3만명 수준

- (제도개선) 수요자 중심의 맞춤형 서비스 제공 및 AI, IoT 등 ICT 기술을 활용한 과학 기반 디지털 돌봄 강화 등을 위한 제도개선을 검토함.
- (재정투자방향) 돌봄 수요 대비 공급 부족으로 인한 초과수요에 대응하여 활동 지원 서비스 확대를 위한 재정투자를 단계적으로 확대 추진함.

■ 청년 자산형성·주거·일자리 지원 : 청년도약계좌 (금융위), 청년일자리도약장려금 (고용부)

- (의의) 청년이 일을 통한 자산형성으로 주거·교육·문화 등 안정적인 생활기반을 마련할 수 있도록 취업 애로 청년의 취업 및 중장기 자산형성을 지원함.
- (성과지표·목표) 청년일자리도약장려금 및 청년도약계좌 지원을 통한 취업애로청년 채용 및 청년 자산형성 확대를 목표로 하며, ‘청년일자리도약장려금 채용 취업애로청년수’, ‘청년도약계좌 1인당 연평균 납입액’로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 청년일자리도약장려금 채용 취업애로청년수 : (‘23) 72 → (‘24) 72천명
 - ▶ 청년도약계좌 1인당 연평균 납입액 : 440만원
- (제도개선) 청년도약계좌 신규 가입 촉진 및 중도해지 방지 방안 등 검토
- (재정투자방향) 최근 청년 고용 감소 추세 등을 감안하여 청년이 장기실업에 빠지지 않도록 청년 노동시장 진입을 적극적으로 지원하고, 청년도약계좌 신규 가입률 및 중도해지율 등을 종합적으로 고려하여 청년의 자산형성 지원을 검토함.

■ 지역균형발전 : 지자체-대학 협력기반 지역혁신사업(RIS) (교육부)

- (의의) 수도권 인구 집중으로 지역 대학 및 지역의 공동위기가 가속화된 상황에서 지역발전계획과 연계한 지역대학 지원을 통해 '지역인재양성-취·창업-정주'의 지역혁신생태계를 구축할 수 있도록 지원함.
- (성과지표·목표) 지역대학 지원을 통한 지역 내 취업 및 창업자 수 확대를 목표로 하며, '지역 내 취창업자수(플랫폼당)'로 구성된 1개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 지역 내 취창업자수(플랫폼당) : ('22) 407 → ('23) 420 → ('27) 500명
- (제도개선) 현행 지역협업위원회의 정책 기획 역할 강화 및 RIS사업에 대한 지자체의 실질적 참여 확대 등의 RIS사업 추진체계 정비를 검토함.
- (재정투자방향) '23~'24년 간 RISE 시범지역 운영 후, '25년부터 RISE체계(지역혁신 중심 대학지원체계)로의 전환을 추진하며, 성공적인 RISE 체계 전환을 위한 재정지원 방식·규모·체계 등을 사전 검토함.

■ 두터운 사회안전망 구축 : 사회보험 사각지대 해소 (고용부)

- (의의) 고용 취약계층 및 소규모 사업장의 사회보험 가입이 저조한 상황에서 실질적 사각지대에 있는 저소득 근로자 및 예술인·특고에 대한 사회보험료 지원을 통해 미가입자의 사회보험 가입을 유도함.
- (성과지표·목표) 고용취약계층 사회보험료 지원을 통한 사회보험 가입 확대를 목표로 하며, '10인 미만 사업장 근로자 고용보험 가입률', '10인 미만 사업장 근로자 국민연금 가입률'로 구성된 2개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 10인 미만 사업장 근로자 고용보험 가입률 : ('22) 68.1 → ('23) 69.1 → ('27) 73.1%
 - ▶ 10인 미만 사업장 근로자 국민연금 가입률 : ('22) 75.8 → ('23) 76.8 → ('27) 80.8%

- (재정투자방향) 사회보험 사각지대에 있는 저소득 근로자 및 예술인·특고에 대한 사회 보험료를 지원을 강화함.

■ 국방력 강화 및 일류보훈 실현 : 군장병 근무여건 개선 (국방부)

- (의의) 병역의무 이행에 대한 합리적 보상, 열악한 군 간부 주거 여건 개선, 양질의 급식 지원 등을 통해 군복무 만족도 및 사기를 제고함.
- (성과지표·목표) 합리적 보상을 통한 군복무 만족도 및 사기를 제고하는 것을 목표로 하며, '장병내일준비적금 최대납입가능금액 대비 평균 납입액 비율', '국민평형관사 보유율', '1인 간부숙소 보유율'로 구성된 3개의 성과지표를 설정하고 있음.
 - ▶ 장병내일준비적금 최대납입가능금액 대비 평균 납입액 비율 : ('22) 91% → ('23) 93% → ('27) 97%
 - ▶ 국민평형관사 보유율 : ('22) 21.2% → ('23) 21.8% → ('27) 28.0%
 - ▶ 1인 간부숙소 보유율 : ('22) 94.4% → ('23) 96.8% → ('27) 100%
- (제도개선) 장병내일준비적금 등 현금성 지원사업에 대한 성과관리 강화, 급식 질 개선 및 선택권 보장을 위한 급식·조달체계 개선 등을 검토함.
- (재정투자방향) 군 복무 보상 및 관사·간부숙소 등 처우 개선에 중점적으로 투자하고, 기수립된 투자계획 등에 따라 단계적으로 재정투자를 확대할 예정임.



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t



04

2023 농식품 예산 현황

2023 농식품 예산 현황

» 농식품부 2023년 총예산

- 2023년도 국가 전체 예산 총지출 규모는 638.7조 원으로 전년도 본예산 대비 5.1% (31.0조 원) 증가함.
 - ▶ 분야별 총지출 규모는 보건·복지·고용(226.0조 원), 일반·지방행정(112.2조 원), 교육(96.3조 원), 국방(57.0조 원) 순임.
 - ▶ 12대 분야 중 일반·지방행정 부문의 예산이 가장 많이 증가하였고(14.1조 원), 증가율은 교육, 일반·지방행정 분야가 가장 높았음(14.4%).

[표 1] 2023년도 예산안 분야별 자원배분

단위: 조 원, %

구분	2022 본예산(A)	2023 예산안(B)	증감	
			(B-A)	(B-A)/A
정부 총지출	607.7	638.7	31.0	5.1
1. 보건·복지·고용	217.7	226.0	8.3	3.8
2. 교육	84.2	96.3	12.1	14.4
(※지방교육재정교부금)	65.1	75.8	10.7	16.4
3. 문화·체육·관광	9.1	8.6	-0.5	-5.5
4. 환경	11.9	12.2	0.3	2.5
5. R&D	29.8	30.7	0.9	3.0
6. 산업·중소기업·에너지	31.3	26.0	-5.3	-16.9
7. SOC	28.0	25.0	-3.0	-10.7

(계속)

구분	2022 본예산(A)	2023 예산안(B)	증감	
			(B-A)	(B-A)/A
8. 농림·수산·식품	23.7	24.4	0.7	3.0
9. 국방	54.6	57.0	2.4	4.4
10. 외교·통일	6.0	6.4	0.4	6.7
11. 공공질서·안전	22.3	22.9	0.6	2.7
12. 일반·지방행정 (※지방교부세)	98.1 65.1	112.2 75.3	14.1 10.2	14.4 15.7

자료: 국회예산정책처, 「2023년도 예산안 총괄분석」.

- 농식품부의 2023년 예산·기금운용계획의 총지출은 17.4조 원으로 전년 대비 2.8% 증가함.
- 국가 총예산 대비 농식품부 총예산 비중은 2019년 3.1%, 2020년 3.1%, 2021년 2.9%, 2022년 2.8%, 2023년 2.7%로 점차 감소하는 추세임.
 - ▶ 최근 5년(2019년~2023년)간 농식품부 총예산 평균 증감율은 4.3%로 나타남.

[표 2] 농식품부 및 농식품 분야 예산 추이

단위: 억 원, %

연도	국가전체		농식품 분야		농식품부	
	예산액	전년대비 증감율	예산액	전년대비 증감율	예산액	전년대비 증감율
2019	4,705,000	9.7	200,303	1.5	146,596	1.1
2020	5,135,000	9.1	215,153	7.4	157,743	7.6
2021	5,580,000	8.9	226,557	5.3	162,856	3.2
2022	6,077,000	8.3	236,823	4.5	168,767	3.6
2023	6,387,000	5.1	243,775	2.9	173,574	2.8
2019~2023 연평균 증감률	7.9%		5.0%		4.3%	

주: 농식품분야는 농림축산식품부, 해양수산부, 산림청, 농촌진흥청, 기획재정부(복권기금, 국유재산, 기후대응기금), 식약처(식품안전) 예산 및 기금 포함.

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 개요」.

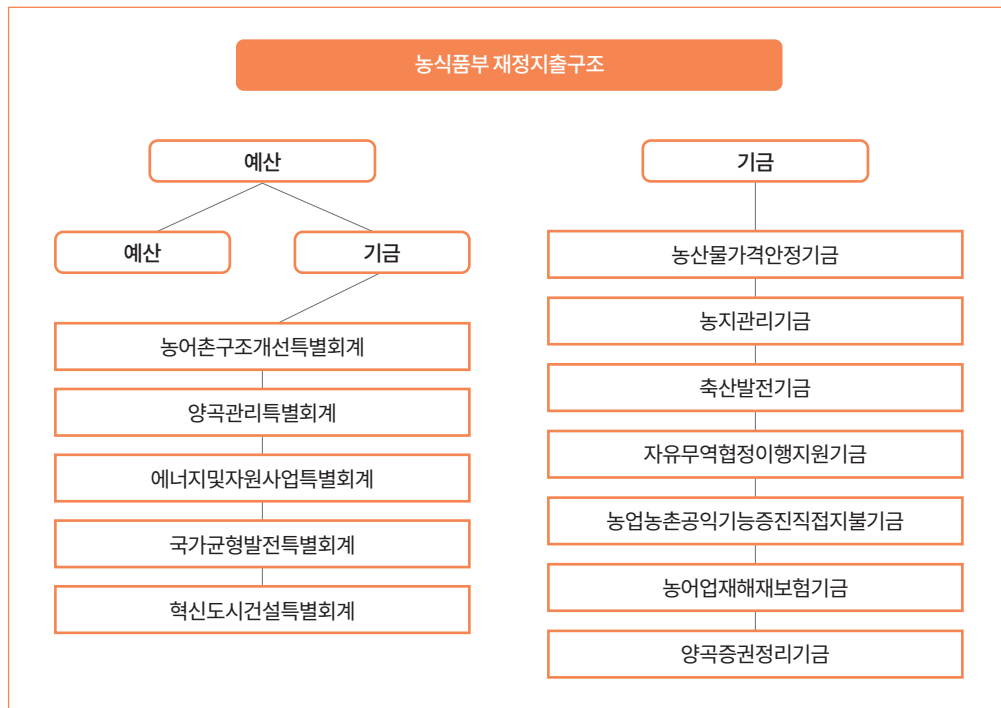
» 회계·기금의 구성 및 예산

■ 회계·기금의 구성

● 농식품부 재정은 예산과 기금으로 구성되어 있으며, 예산과 기금은 자원, 활용목적에 따라 나뉘고, 예산은 다시 일반회계, 특별회계로 구분됨.

- ▶ 일반회계란, 일반적인 국가재정지출을 담당하는 일반 자원(조세수입)임.
- ▶ 특별회계란, 특정한 목적의 사업을 추진하기 위해 운용되는 별도의 자원임.
- ▶ 기금이란, 국가의 특정목적사업을 위해 출연금, 부담금 형태의 자원을 통해 세입, 세출예산에 의하지 않고 운용할 수 있는 자금임. 엄격히 통제되는 예산보다는 재정 운용이 탄력적이라는 특징을 가짐.

[그림 1] 농식품부 재정지출구조



자료: 저자 작성.

- 농식품부 예산의 경우 일반회계와 4개의 특별회계로 구성됨.
 - ▶ 일반회계: 농식품부의 일반적인 재정집행 및 관련 부서 운영을 위한 회계
 - ▶ 농어촌구조개선특별회계(이하 농특회계)는 농어촌구조개선사업 및 농어촌특별세를 재원으로 하는 사업을 효율적으로 추진하기 위하여 설치되었고, 농어촌특별세사업계정과 구조개선사업계정으로 구성됨.
 - ▶ 양곡관리특별회계(이하 양특회계)는 양곡관리법에 따라 곡물의 수급 조절을 위하여 설치됨.
 - ▶ 에너지및자원사업특별회계(이하 에특회계)는 에너지의 수급 및 가격안정과 에너지 및 자원 관련 사업의 효과적인 추진을 위하여 설치됨.
 - ▶ 국가균형발전특별회계(이하 균특회계)는 지역 간 불균형 해소 및 국민 생활의 균등한 향상과 국가균형발전에 관련된 사업 추진을 위하여 설치되었고, 지역자율계정, 지역지원계정, 제주특별자치도계정, 세종특별자치시계정 등 4개로 운영됨.

- 농식품부 소관 기금은 7개로 구성되어 있으며, 각 기금에 대한 설명은 아래와 같음.
 - ▶ 농산물가격안정기금(이하 농안기금)은 농산물 유통구조개선 촉진 및 농산물의 원활한 수급과 가격안정을 도모, 농식품 수출 확대 및 농업과 식품산업의 동반성장을 모색하기 위한 기금임.
 - ▶ 농지관리기금(이하 농지기금)은 영농규모 적정화, 농지의 집단화, 농지의 조성 및 효율적 관리 등을 위한 기금임.
 - ▶ 축산발전기금(이하 축발기금)은 축산업의 발전과 축산물의 원활한 수급 및 가격안정을 도모하고 축산업 구조개선 및 생산성 향상, 축산물 유통 개선 등을 위한 기금임.
 - ▶ 자유무역협정지행지원기금(이하 FTA기금)은 자유무역협정 이행으로 인해 피해를 입거나 피해를 입을 우려가 있는 농업인 등에 대한 지원대책에 필요한 재원 확보를 위한 기금임.
 - ▶ 농업·농촌공익기능증진직업지불기금(이하 공익기금)은 농업·농촌의 공익기능증진을 위해 2020년 신설된 것으로, 기존의 직불기금에서 일부 이전된 기금임.
 - ▶ 농어업재해재보험기금(이하 재해기금)은 거대재해 위험을 국가가 재보험으로 보상함으로써 사업의 안정적인 운영 기반 구축과 농가 경영안정을 도모하기 위한 기금임.

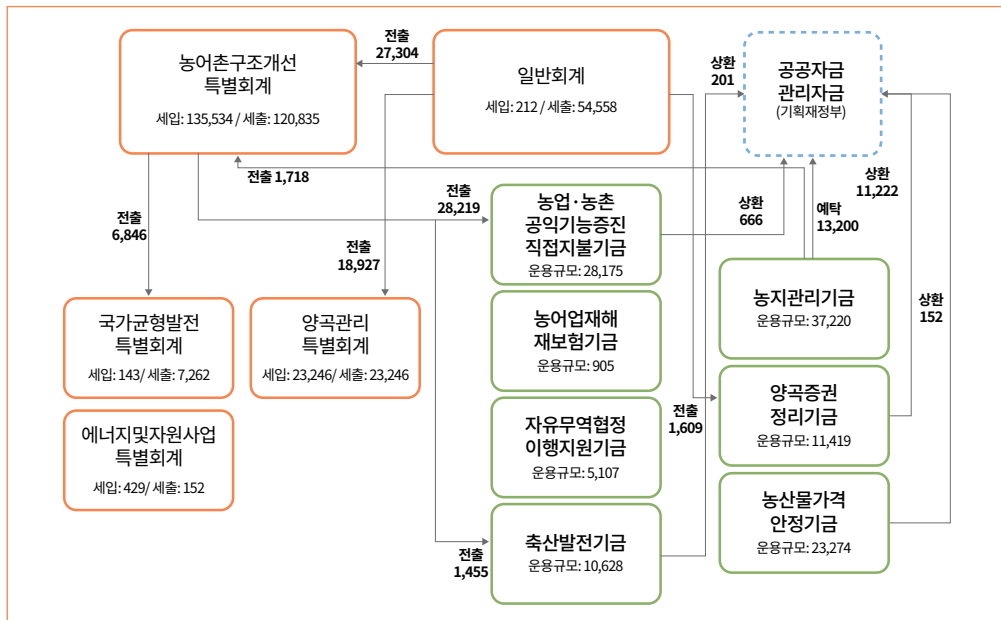
- ▶ 양곡증권정리기금(이하 양곡기금)은 양곡관리사업을 위하여 발행한 양곡증권 원리금 상환 관리를 위하여 설치된 기금임.

● 농식품부의 2023년 예산안 회계·기금 간 재원이전 현황은 다음과 같음.

- ▶ 일반회계는 농어촌구조개선특별회계로 2조 7,304억 원, 양곡관리특별회계로 1조 8,927억 원, 양곡증권정리기금으로 1,609억 원이 전출됨.
- ▶ 농어촌구조개선특별회계는 국가균형발전특별회계로 6,846억 원, 농업·농촌공익기능증진직접지불기금으로 2조 8,219억 원, 축산발전기금으로 1,455억 원이 전출됨.
- ▶ 농지관리기금은 농어촌구조개선특별회계(농어촌특별세사업계정)로 1,718억 원이 전출되며, 공공자금관리기금으로 1조 3,200억 원을 예탁함.
- ▶ 농업·농촌공익기능증진직접지불기금은 공공자금관리기금으로 666억 원, 양곡증권정리기금은 1조 1,222억 원, 농산물가격안정기금은 152억 원, 축산발전기금은 201억 원의 예수 원금 및 이자를 상환함.

[그림 2] 농식품부 소관 회계 및 기금 구성

단위: 억 원



주: 총계 기준임.

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 참고하여 저자 작성.

- 기금의 총 운용규모¹⁾는 2019년에서 2023년 사이 연평균 8.7% 증가하였음.
 - ▶ 2019~2023년 동안 기금별 재정규모의 평균 변화를 살펴보면, 양곡기금(27.7%), 농지기금(4.4%), 공익기금(2.8%), 축발기금(1.1%) 순으로 크게 증가하였음.
 - ▶ 반면, 재해기금(31.4%), FTA기금(8.0%), 농안기금(0.8%)은 감소함.

[표 3] 기금 운용규모 변화추이

단위: 억 원, %

구분	2019	2020	2021	2022	2023	전년대비 증감율	2019-2023 연평균 증감률
농안기금	24,025	24,808	26,051	25,842	23,274	△9.9	△0.8
농지기금	31,375	32,642	28,507	32,784	37,220	13.5	4.4
축발기금	10,171	11,235	10,354	10,445	10,628	1.8	1.1
FTA기금	7,118	5,999	5,512	4,721	5,107	8.2	△8.0
재해기금	4,095	4,988	5,279	1,450	905	△37.6	△31.4
양곡기금	4,300	13,603	2,225	7,271	11,419	57.0	27.7
공익기금	-	26,314	24,172	24,222	28,576	18.0	2.8
합 계	83,844	119,589	102,100	106,735	117,128	9.7	8.7

주: 공익기금의 연평균 증감률은 2020-2023년 기간의 연평균 증감률을 나타냄.

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 개요」.

■ 회계·기금 사업 예산 현황

- 2023년 농식품부 총 일반지출 17조 3,574억 원은 예산 9조 2,143억 원과 기금 8조 1,431억 원으로 구성됨.
 - ▶ 회계별로 지출 규모를 살펴보면, 농특회계 5조 3,948억 원, 양특회계 2조 3,249억 원, 일반회계 7,532억 원, 균특회계 7,262억 원, 예특회계 152억 원 순으로 크게 나타남.

1) 기금의 운용규모의 경우, 수입 측면에서는 자체수입, 정부내부수입, 여유자금회수의 합을 의미하며, 지출 측면에서는 일반지출, 정부내부지출, 여유자금운용의 합으로 정의됨. 일반지출은 사업비와 운영비의 합으로, 일반적으로 말하는 예산금액임.

- ▶ 기금 일반지출의 경우, 공익기금 2조 7,636억 원, 농안기금 2조 1,918억 원, 농지기금 1조 8,124억 원, 축발기금 9,516억 원, FTA기금 3,531억 원, 재해기금 706억 원 순으로 크게 나타나며, 양곡기금의 경우 일반지출은 없음.

● 2023년도 예산과 기금 일반지출은 전년 대비 각각 4.6%, 0.9% 증가함.

- ▶ 농특회계의 예산이 전년 대비 6.8% 증가하였고, 양특회계 3.7%, 일반회계 2.2% 순으로 증가함.
- ▶ 반면, 예특회계의 예산은 31.2% 감소했고, 균특회계는 3.5% 감소함.
- ▶ 기금 중에서는 공익기금의 일반지출이 전년 대비 15.4% 증가하였으며, 농지기금이 1.0% 증가함.
- ▶ 반면, 재해기금의 예산은 전년 대비 29.8% 감소했으며, 농안기금 9.8%, FTA기금 9.4%, 축발기금 1.1% 순으로 감소함.

● 2023년도 예산과 기금의 세부사업은 각각 232개, 104개가 존재함.

- ▶ 예산 중 농특회계의 세부사업이 137개로 가장 많으며, 일반회계 79개, 균특회계 10개, 양특회계 5개, 예특회계 1개 순으로 크게 나타남.
- ▶ 기금의 세부사업의 경우 농안기금과 축발기금이 25개로 가장 많으며, 농지기금 22개, FTA기금 17개, 공익기금 8개, 재해기금 4개, 양곡기금 3개 순으로 크게 나타남.

[표 4] 예산 및 기금 일반지출규모 추이

단위: 억 원, %

구분	2022예산			2023예산			전년대비 예산 증가율
	예산	예산 비중	세부사업수	예산	예산 비중	세부사업수	
예산	88,061	100	234	92,143	100	232	4.6
일반회계	7,370	8.4	80	7,532	8.2	79	2.2
농특회계	50,517	57.4	140	53,948	58.5	137	6.8
예특회계	221	0.3	2	152	0.2	1	△31.2
균특회계	7,526	8.5	8	7,262	7.9	10	△3.5
양특회계	22,428	25.5	4	23,249	25.2	5	3.7

(계속)

구분	2022예산			2023예산			전년대비 예산 증가율
	예산	예산 비중	세부사업수	예산	예산 비중	세부사업수	
기금	80,706	100	110	81,431	100	104	0.9
농안기금	24,294	30.1	29	21,918	26.9	25	△9.8
농지기금	17,943	22.2	21	18,124	22.3	22	1.0
축발기금	9,621	11.9	26	9,516	11.7	25	△1.1
공익기금	23,943	29.7	7	27,636	33.9	8	15.4
FTA기금	3,897	4.8	20	3,531	4.3	17	△9.4
재해기금	1,006	1.2	4	706	0.9	4	△29.8
양곡기금	0	0.0	3	0	0.0	3	0.0

주: 세부사업 수는 성과관리대상 및 성과관리 비대상 세부사업 수를 합한 개수임.

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 성과계획서」.

농림축산식품부, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 개요」.

» 사업부문별 예산

- 2023년 농식품부 전체 예산은 17조 3,574억 원, 성과관리 대상 예산은 총 16조 9,044억 원임.
 - ▶ 성과관리 대상 예산은 전년대비 3.0% 증가함.
- 성과관리 대상 사업 예산 중 규모가 증가한 예산은 ‘농업생산’(3.2%), ‘연관산업’(2.6%), ‘농촌개발 및 복지’(3.0%), ‘기타’(5.8%) 부문이고, ‘기술개발’(1.5%)은 감소함.
 - ▶ ‘농업생산’과 ‘연관산업’ 부문의 예산은 각각 11조 8,842억 원, 3조 950억 원으로 두 부문의 예산 합이 전체 예산의 88.6%를 차지함.
 - ▶ ‘농업생산’ 부문의 세부 유형의 예산 증감률을 살펴보면, ‘경영안정’(9.9%), ‘교육 및 훈련’(4.1%), ‘식량작물’(3.7%), ‘기타’(0.7%) 부문의 예산은 증가했으며, 그 외 ‘원예특작’(22.6%), ‘축산’(4.3%), ‘생산기반’(0.5%) 부문은 감소함.
 - ▶ ‘연관산업’ 부문의 경우 ‘투입재’(44.5%) 부문이 큰 폭으로 증가했고 ‘기타산업’(8.9%), ‘식품산업 및 안전’(4.6%) 부문이 증가한 반면, ‘유통’(4.5%) 부문이 감소함.

- ▶ ‘기타’ 부문에서는 정보화(9.4%), 국제협력·해외농업(4.7%) 부문이 증가했고, 행정·청사(1.0%) 부문은 감소함.

[표 5] 농식품부 사업부문별 예산

단위: 억 원, %

유형	세부 유형	2022	2023	증감률	성과관리대상 예산 비중
성과관리대상예산	합계	164,108	169,044	3.0	100.0
농업생산	합계	115,186	118,842	3.2	70.3
	생산기반	33,901	33,742	△0.5	20.0
	식량작물	22,998	23,856	3.7	14.1
	원예특작	1,883	1,457	△22.6	0.9
	축산	14,593	13,967	△4.3	8.3
	경영안정	40,142	44,100	9.9	26.1
	교육및훈련	1,106	1,151	4.1	0.7
	기타	564	568	0.7	0.3
연관산업	합계	30,159	30,950	2.6	18.3
	투입재	2,215	3,200	44.5	1.9
	유통	17,202	16,433	△4.5	9.7
	식품산업 및 안전	8,876	9,283	4.6	5.5
	기타산업	1,867	2,034	8.9	1.2
기술개발	기술개발	2,891	2,849	△1.5	1.7
농촌개발및복지	농촌개발및복지	13,976	14,400	3.0	8.5
기타	합계	1,894	2,004	5.8	1.2
	국제협력·해외농업	1,225	1,283	4.7	0.8
	정보화	564	617	9.4	0.4
	행정·청사	105	104	△1.0	0.1

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 성과계획서」, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 바탕으로 저자 작성.

» 농림 투융자사업 예산

■ 보조형태별 보조금 예산 현황

- 2023년의 성과관리대상 사업의 보조금 예산은 8조 6,292억 원으로, 전년 대비 9.5% 증가함.
- 농식품부는 농업인경영체, 영농조합, 농협 등 민간(인)단체와 지방자치단체를 대상으로 보조금을 지급하고 있음.
 - ▶ 보조 대상에 따라 민간보조와 자치단체보조로 구분하며 보조금의 성격에 따라 경상보조와 자본보조가 있음.
 - ▶ 경상보조는 인건비, 운영비, 여비, 용역비 등 물건비성 경비에 대한 경상적 지원을 위한 보조금이고 자본보조는 토지매입비, 시설건축비, 자산취득 등을 위한 자본성 경비를 지원하는 보조금임.
- 민간보조는 전년대비 12.6% 증가한 3조 3,693억 원이며, 자치단체보조는 전년대비 8.7% 증가한 5조 2,599억 원임.

[표 6] 성과관리대상 사업 보조형태별 보조금 예산

단위: 억 원, %			
구분	2022	2023	증감률
합계	78,788	86,292	9.5
민간보조	29,923	33,693	12.6
(경상보조)	18,988	21,866	15.2
(자본보조)	10,935	11,827	8.2
자치단체보조	48,373	52,599	8.7
(경상보조)	30,954	35,554	14.9
(자본보조)	17,419	17,045	△2.1

주: 합계 수치는 성과관리대상 사업들의 보조금 예산 금액 합계를 뜻함.

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 성과계획서」, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 바탕으로 저자 작성.

■ 사업부문별 보조금 예산 현황

- 사업부문별 보조금 예산 현황을 살펴보면 5개 부문 중 농업생산에 대한 보조금이 6조 5,970억 원으로 가장 많고, 기술개발에 대한 보조금 예산이 148억 원으로 가장 적음.
 - ▶ 보조금 예산 중 농업생산의 비중이 76.4%로 가장 높고, 농촌개발 및 복지(11.6%), 연관산업(11.1%) 순으로 크게 나타남.
- (농업생산) 2023년 보조금 예산은 총 6조 5,970억 원이며 전년 대비 9.6% 증가함.
 - ▶ 경영안정과 생산기반 유형이 각각 3억 7,044억 원, 1조 6,985억 원으로 농업생산 부문의 대부분을 차지함.
 - ▶ 농업생산 내 경영안정 유형에는 공익기능증진직불금, 농업자금이차보전, 농업재해보험, 재해대책비 등이 포함되어 있음.
 - ▶ 교육 및 훈련 유형의 보조금 예산이 전년 대비 97.2%로 가장 크게 증가했고, 경영안정 16.3%, 식량작물 5.0% 순으로 증가함.
 - ▶ 반면, 기타(17.3%), 축산(3.7%), 원예특작(0.6%), 생산기반(0.6%) 유형의 보조금 예산은 전년 대비 감소함.
- (연관산업) 2023년 보조금 예산은 9,610억 원으로 전년 대비 21.3% 증가함.
 - ▶ 연관산업 부문 내 모든 세부 유형의 보조금 예산이 증가했으며, 특히 투입재(63.2%), 유통(23.7%) 유형이 크게 증가함.
 - ▶ 연관산업 부문에서 규모가 가장 큰 유통 유형의 예산은 3,033억 원이며, 농산물 공동출하확대 지원, 농산물유통소비정보조사, 농산물생산유통조절지원, 도매유통활성화지원 등의 사업이 여기에 해당됨.
- (기술개발) 2023년 보조금 예산은 총 148억 원으로 전체 보조금 예산의 0.2%를 차지함.
 - ▶ 전년 대비 66.3% 증가했으며, R&D사업이 여기에 해당됨.

- (농촌개발 및 복지) 2023년 보조금 예산은 총 1조 25억 원으로, 전체 보조금 예산의 11.6%를 차지함.
 - ▶ 농업인안전재해보험, 농업인 건강·연금보험료 지원, 일반농산어촌개발 등이 여기에 해당됨.
- (기타) 2023년 보조금 예산은 539억 원으로 전체 보조금 예산의 0.6%를 차지함.
 - ▶ 전년 대비 5.7% 증가하였으며, 국제협력 및 해외농업이 307억 원, 정보화가 232억 원을 차지함.

[표 7] 사업부문별 보조금 예산

단위: 억 원, %

유형	세부 유형	2022	2023	증감률	비율
성과관리대상 사업 보조금	합계	78,788	86,292	9.5	100.0
농업생산	합계	60,213	65,970	9.6	76.4
	생산기반	17,081	16,985	△0.6	19.7
	식량작물	1,160	1,218	5.0	1.4
	원예특작	1,164	1,157	△0.6	1.3
	축산	7,586	7,305	△3.7	8.5
	경영안정	31,852	37,044	16.3	42.9
	교육 및 훈련	987	1,946	97.2	2.3
	기타	382	316	△17.3	0.4
연관산업	합계	7,925	9,610	21.3	11.1
	투입재	1,458	2,379	63.2	2.8
	유통	2,451	3,033	23.7	3.5
	식품산업 및 안전	2,550	2,564	0.5	3.0
	기타 산업	1,466	1,634	11.5	1.9
기술개발	기술개발	89	148	66.3	0.2
농촌개발및복지	농촌개발 및 복지	10,052	10,025	△0.3	11.6
기타	합계	510	539	5.7	0.6
	국제협력 및 해외농업	295	307	4.1	0.4
	정보화	215	232	7.9	0.3
	행정·청사	-	-	-	-

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 성과계획서」, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 바탕으로 저자 작성.

■ 사업부문별 융자금 예산 현황

- 2023년 성과과리대상 사업의 융자금 예산은 3조 2,376억 원으로 전년 대비 8.9% 감소함.
- 사업유형별로는 농업생산이 2조 26억 원으로 전체 융자 예산 중 61.9%를 차지하고 연관산업 1조 2,269억 원, 기타 80억 원 순임.
 - ▶ 융자 예산 중 99% 이상이 농업생산과 연관산업에 투입되고 있음.
- (농업생산) 2023년 융자 예산은 2조 26억 원이며 전년 대비 3.0% 감소함.
 - ▶ 생산기반 유형이 1조 3,721억 원, 축산 유형이 6,004억 원으로 대부분을 차지함.
 - ▶ 생산기반 관련 사업 중 융자지원이 비중이 높은 사업은 맞춤형농지지원, 경영회생지원농지매입, 농지연금 순이며, 축산 유형은 농가사료직거래 활성화 지원, 축사시설현대화 등임.
- (연관산업) 2023년 융자 예산은 1조 2,269억 원으로 전년 대비 17.2% 감소함.
 - ▶ 식품산업 및 안정 유형의 예산이 6,181억 원, 유통 유형의 예산이 6,089억 원으로 절반씩을 차지함.
- (기타) 2023년 융자 예산은 80억 원으로 전년 대비 15.9% 증가했으며, 전액 국제협력 및 해외농업 유형에 투입됨.

[표 8] 사업부문별 용자금 예산

단위: 억 원, %

유형	세부 유형	2022	2023	증감률	비율
성과관리대상 사업 용자금	합계	35,549	32,376	△8.9	100.0
농업생산	합계	20,656	20,026	△3.0	61.9
	생산기반	13,306	13,721	3.1	42.4
	식량작물	-	-	-	-
	원예특작	718	300	△58.2	0.9
	축산	6,347	6,004	△5.4	18.5
	경영안정	285	-	-	-
	교육및훈련	-	-	-	-
	기타	-	-	-	-
연관산업	합계	14,824	12,269	△17.2	37.9
	투입재	-	-	-	-
	유통	9,028	6,089	△32.6	18.8
	식품산업 및 안전	5,797	6,181	6.6	19.1
	기타산업	-	-	-	-
기술개발	기술개발	-	-	-	-
농촌개발및복지	농촌개발및복지	-	-	-	-
기타	합계	69	80	15.9	0.2
	국제협력및해외농업	69	80	15.9	0.2
	정보화	-	-	-	-
	행정·청사	-	-	-	-

자료: 농림축산식품부, 「2023년도 성과계획서」, 「2023년도 예산 및 기금운용계획 내역서」를 바탕으로 저자 작성.



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

05

해외 농식품 재정 현황

미국 재정성과관리 제도

해외 농식품 재정 현황

미국 재정성과관리 제도

■ 검토 배경

- 국가 예산의 성과평가제도의 실효성을 지속적으로 확보하고 예산 운용의 효율성 및 효과성을 제고하기 위한 지속적인 노력이 요구되고 있으며, 농림축산식품부를 포함한 중앙행정기관은 2006년에 제정된 「정부업무평가기본법」에 근거하여 정부업무평가제도를 통한 성과중심의 접근과 관리를 시행하고 있음.
- 위와 같은 우리나라의 재정성과관리제도는 선진국의 제도를 줄곧 벤치마킹해왔다는 점에서 주요국의 농식품 분야 사업 평가 제도 현황을 살펴볼 필요가 있음.
 - ▶ 「정부업무평가기본법」 미국 연방정부 정부업무평가제도의 법적 기반인 ‘정부성과 및 결과에 관한 법(Government Performance and Results Act, 이하 GPRA)’에 크게 영향을 받음.
 - ▶ 2001년에 제정되어 2006년에 폐지된 ‘정부업무평가 등에 관한 기본법’과 비교할 때 ‘정부업무평가기본법’이 갖는 가장 핵심적인 특징은 성과관리(performance management)의 본격적 시행에 관한 규정임.
 - ▶ 이러한 성과관리 관련 규정은 성과정보(performance information)의 생성·활용을 통해 정부 활동의 효율성과 효과성 그리고 책임성을 제고하고자 하였던 GPRA의 입법 취지와 방법론을 직접적으로 벤치마킹한 결과임.

- 따라서 기존에 재정사업 리포트의 해외 사례가 주요국의 농식품 예산이 어느 분야에 집중되고 있는냐에 초점을 맞추었다면, 본 호에서는 주요국인 미국의 성과제고 및 재정집행의 효율성 확보를 위하여 어떠한 성과제도를 수행하고 있는지 조사함.
 - ▶ 현재 미국의 GPRA는 Clinton 정부가 출범한 1993년에 의회를 통과하였으며, 4년간의 시범 운영 기간을 거쳐 운영되다가, 2010년 ‘GPRA 현대화법(GPRA Modernization Act, 이하 GPRAMA)’로 개정되었음.
- 따라서 본고에서는 GPRAMA의 내용과 미국 농무부(U.S. Department of Agriculture, 이하 USDA)가 이를 기반으로 수행하고 있는 내용들에 대해 살펴봄.

» 미국의 정부성과평가 현대화법(GPRA Modernization Act)¹⁾

■ 개요

- 1993년 연간 성과 계획 및 보고서를 포함한 전략적 기획을 중심으로 GPRA가 도입되었음.
- 그러나, GPRA에서는 개별 연방정부 성과목표의 설정과 측정을 통한 성과관리에 초점을 두고 있었기에 범정부적인 성과목표를 설정하여 정부 전반에 걸친 책무성을 강화하는 데에는 한계가 존재하였음.
- 오바마 정부는 개별사업보다 다수 부처가 공동으로 전개하는 다부처사업(cross-cutting program)의 성과관리를 강조하여 범정부 수준의 우선순위가 높은 과제에 대하여 성과관리를 강화하고자 하였음.

1) 본고의 미국의 정부성과평가 현대화법(GPRA)의 내용은 주로 한국행정연구원(2013), 「해외사례 비교·분석을 통한 한국 정부업무평가제도의 개선방안 연구」를 참고하여 재정리함.

- 이에 따라, 2010년에는 GPRA를 「정부성과결과 현대화법(GPRA Modernization Act, 이하 GPRAMA)」으로 개정하여 계획, 사업, 성과정보를 보다 더 긴밀하게 연결하는 성과관리 거버넌스 구조로 개편함.

가. 평가주체 및 평가 대상

■ 평가주체

- GPRAMA의 평가주체에는 의회와 OMB를 비롯하여, 각 부처별 최고운영담당관(Chief Operating Officers, COO), 성과향상담당관(Performance Improvement Officers, PIO), 성과관리총괄담당관(Chief Performance Officer, CPO)등이 있음.
 - ▶ 대통령 직속기관인 관리예산처(OMB)에서는 부처별 재정 예산관리정책 등을 종합평가하고, 각 부처에서는 담당관은 정부평가를 지원함.
 - ▶ 최고운영담당관(COO)의 역할은 기관의 관리 및 성과를 개선하는 것으로, GPRAMA를 도입하고 기관목표에 대한 분기별 평가를 수행하고 기관 미션을 지원하는 기능을 점검할 책임이 있음.
 - ▶ 그 외에 GPRAMA는 법 규정으로 성과향상위원회(Performance Improvement Council, PIC)를 설립하도록 하고 있는데, 동 위원회는 OMB의 GPRAMA 관련 사안을 지원하도록 되어 있으며, 다부처 관련 성과와 관련된 이슈들을 다루도록 되어 있음.

■ 평가대상

- 평가대상은 기관 개별의 연방기관 중점목표(Agency Priority Goals, APG)와 범정부적인 연방정부 중점목표 (Cross Agency Priority Goals, CAP)등에 따름.
 - ▶ APGs의 경우 2년마다 제시할 것이 요구되었으며 이에 대한 평가는 분기별로 수행됨.

- ▶ CAP²⁾ 대통령관리의제(Presidential Management Agenda, PMA) 구현을 위한 도구로서 14개 대과제를 연방정부의 여러 부처와 기관들이 협업체계를 갖춰 다년간 개별 과제로서 관리하고, 그 결과를 OMB와 의회, 연방회계감사원(Government Accountability Office, GAO)에 보고함.

[표 1] 바이든(Biden) 정부의 대통령 관리의제(PMA)

구분	내용
1	연방 인력 강화 및 역량 강화 (Strengthening and Empowering the Federal Workforce)
2	우수하고 공평하며 안전한 연방 서비스 및 고객 경험 제공 (Delivering Excellent, Equitable, and Secure Federal Services and Customer Experience)
3	정부 비즈니스 관리 (Managing the Business of Government)

자료: 미국 성과관리 웹사이트(<https://www.performance.gov>).

- GPRAMA 제도하에서 연방행정기관 평가에 활용되는 평가지표에 대해서는 특별한 규정이 없어 상당히 자율적이고, OMB가 기본지침을 제공하고 있음.
 - ▶ 성과관리 지표는 크게는 성과지표(performance indicator)와 기타지표(other indicator)로 나뉘는데, 이때 기타지표는 기관의 중점성과목표(APG) 혹은 성과목표(performance goals)를 위해 직접 사용되는 것은 아니지만 사업의 진척 상황을 알리거나 진척 상황에 영향을 미칠 수 있는 외부 요인을 측정하는데 사용됨.
 - ▶ 각 기관들은 가능한 경우에는 결과지표(outcome indicators)를 성과지표로 사용하는 것이 권장되고 있으며 각 기관은 필요시에 부처에 적합한 상이한 지표들을 사용할 수 있음(OMB 2013: 580).

2) Cross Agency Priority Goal과 관련된 OMB 지침에 의하면, 개별 연방기관은 여러 연방기관이 연계된 정책을 다룰 때에는 좀 더 전략적이고 통합적인 접근 방법을 취해야 하며, 필요한 경우 개별 기관의 기관장들은 공동의 사업목표 달성을 위해 다른 기관과 조정 및 협력을 하는 과정에서 자신들의 조직 문화를 혁신적으로 변화시킬 필요성 등이 요청되었음.

[표 2] GPRAMA 지표의 유형

지표 유형	내용
맥락 지표 (Contextual Indicator)	• 목표(Goal)나 프로그램과 관련된 상황의 정보에 대한 현황이나 기타 정보에 대한 자료를 제공하는 지표
고객 서비스 지표 (Customer Service Indicator)	• 고객에 대한 편의제공과 규제와 관련한 정부의 상호작용이 진전된 것인지와 관련된 정보를 제공하는 지표
효율성 지표 (Efficiency Indicator)	• 프로그램의 산출 혹은 결과에 대한 투입(직원의 근무시간 혹은 프로그램의 지출)의 비율을 알리는 지표
투입 지표 (Input Indicator)	• 자원, 특히 시간 혹은 자본이 얼마나 투입되었는지를 알려주는 지표
중간 결과 지표 (Intermediate Outcome Indicator)	• 궁극적인 결과에 대해 공헌할 프로그램 진행 도중의 결과가 얼마나 진행되었는지를 알려주는 지표
과정 지표 (Process Indicator)	• 절차, 경과, 운영 등이 얼마나 잘 작동하고 있는지를 알려주는 지표(적시성, 정확성, 완벽성 등)
결과 지표 (Outcome Indicator)	• 프로그램의 의도된 바가 어느 정도 성취되었는지에 관한 경과를 알려주는 지표
산출 지표 (Output Indicator)	• 활동 혹은 노력을 계산, 집계, 기록하여 정량적으로 표현하여 알려주는 지표

자료: 한국행정연구원(2013). 해외사례 비교·분석을 통한 한국 정부업무평가제도의 개선방안 연구에서 재인용.

나. 평가 절차 및 평가 주기

- OMB가 평가에 대한 기본지침을 제공하면 이에 따라 각 연방행정기관이 성과목표 및 평가지표를 설정하고, 연방행정기관이 업무를 수행한 후에 기관성과보고서를 작성하였으며, OMB가 각 연방기관의 성과에 대하여 평가하는 과정을 거침.

▶ 연방행정기관들의 성과목표와 평가지표에 대한 내용들은 전략계획서, 성과계획서로 작성됨.

- GPRAMA는 기존 GPRA 달리 목표 및 계획서 작성 주기를 대통령의 임기에 맞추어 작성하도록 하였으며, 각 보고서의 작성 시기 및 주요 내용은 다음 표와 같음.

▶ 4년 단위 전략계획 수립으로 대통령 임기와 일치시키고, 2년 단위 연간 성과목표와 전략목표 간의 연계성을 확보함.

[표 3] GPRAMA 평가 절차 및 주기

구분		내용
제도적 기반		- 성과향상담당관, 성과향상위원회, 최고운영담당관의 직위와 활동에 대한 법적 근거 마련 - 개별 성과목표 주제(예, 기관중점목표)와 관련하여 목표담당관, 기관담당관, 수석담당관, 선임담당관 등을 지정할 것을 규정
전략계획	시기	- 새로운 대통령 임기가 시작된 이후 4년마다 갱신 - 최소 2년마다 의회 위원회와 협의 - 대통령과 의회에 보고 및 온라인상에 공시
	내용	- 연방정부 성과 우선순위의 연계성 - 조정 및 협력통합 - 기관 중점목표 - 의회 투입 요소와의 통합
성과계획	시기	- 현재 회계연도 및 차기 회계연도 - 현재시점의 대통령 예산서 - 대통령과 의회에 보고 및 온라인상에 공시
	내용	- 기관 전략목표, 성과 우선순위, 연방정부 성과목표 간의 연계성 - 조정 및 협력 - 사업 및 활동기여 - 성과측정 균형 - 자료 정확성 및 신뢰성 - 관리과정에서의 도전 - 우선순위가 낮은 사업
성과보고	시기	- 회계연도 종결 이후 150일 이내, 중요 성과에 대해 수시보고 - 온라인 공시
	내용	5년간 성과 경향 - 자료 정확성 및 신뢰성

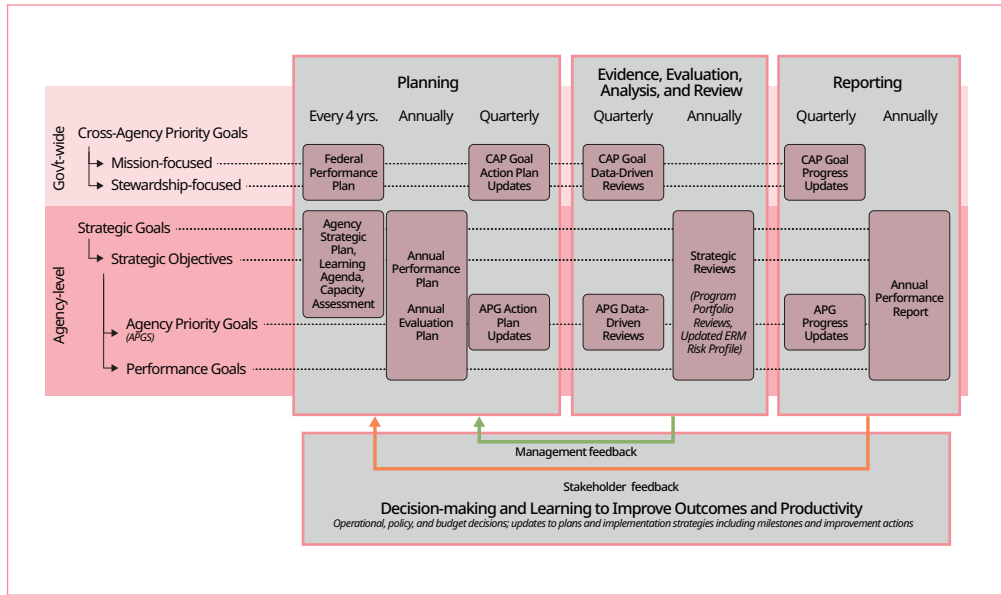
자료: 한국행정연구원(2013). 해외사례 비교·분석을 통한 한국 정부업무평가제도의 개선방안 연구에서 재인용.

- GPRAMA의 평가 주기를 살펴보면, 기획단계(Planning)에서는 4년 주기를 기본으로 하여 전략 계획(Strategic Plan), 학습 의제(Learning agenda)와 역량 평가(Capacity Assesement)를 작성하도록 하고 있음.³⁾
- 하지만 목표들에 대한 액션 플랜(APG Action Plan) 업데이트, 리뷰와 같은 검토 작업은 계획(Planing)-분석(Analysis)-보고(Reporting) 단계 모두에서 분기별로 수행하도록 되어 있으며, 이는 범부처별 목표(CAP)도 마찬가지임.

3) 학습 의제(Learning agenda)와 역량 평가(Capacity Assesement)는 「증거기반 정책수립 기초법(Foundations for Evidence-Based Policymaking Act)에 근거하여 작성되는 것으로 관련 내용은 〈참고〉에서 설명됨.

- ▶ 다만 OMB의 회람(2013: 629)에 따르면 분기별로 갱신하는 것을 권장하고 있기는 하나 개별 기관에 강제되는 것은 아니며 효율적이라고 판단되는 경우 자율적으로 시행할 수 있도록 정해져 있음.

[그림 1] GPRAMA 성과관리 주기



자료: 한국조세재정연구원 재정성과평가센터(2022). KIPF 재정성과평가 동향과 이슈 2022년 겨울. 재인용.

- 위와 같은 주기를 참고하여 평가 대상인 목표들의 설정 및 성과검토 주기를 정리하면 다음의 표와 같음.

[표 4] 평가 대상(목표)별 설정 및 검토 주기

목표	목표 설정 주기	성과 검토
범부처 우선순위 목표 (Cross-Agency Priority Goals)	매 4년	분기별 검토 (OMB 장/PIC)
부처 우선순위목표 (Agency Priority Goals)	매 2년	분기별 검토 (부처 COO/PIO)
전략적 목표 및 목적 (Strategic Goals and Objectives)	매 4년	매년 검토 (부처 및 OMB)

자료: 원종학·임소영(2018), 「영·미 국가들의 최근 재정성과관리 주요 이슈(2014~2017년)」, 한국조세재정연구원, 2018.

- 기관별 평가 방법은 특정한 형식이 완전히 강제되어 있는 것이 아니며 각 기관별로 일정 정도의 자율성이 주어져 있음.
 - ▶ 평가 방법과 관련한 OMB의 지침은 항목별로 세세한 부분을 정하고 있지 않고 일련의 체계를 제시하고 있음.
 - ▶ 따라서 GPRAMA 하에서 각 기관은 성과목표, 중점성과목표 등을 지침에 따라서 정하고 평가의 구체적인 부분에 있어서는 상당히 자율적인 평가를 시행하고 하고 있음.
- 이에 따라 목표의 성취도를 나타내는 형식 혹은 등급은 기관별로 차이를 보이고 있음.
 - ▶ 퇴역군인부(Department of Veterans Affairs)의 경우에는 PMA에서 사용하던 신호등 체계를 개별 성과목표에 그대로 적용하고 있으며, 국방부(Department of Defense), 중소기업국(Small Business Administration), 항공우주국(NASA)의 경우에는 신호등 체계에 다른 등급을 한가지 추가하여 사용하고 있음.

[표 5] NASA의 평가 등급 체계

등급	의미
Green (궤도에 있음)	• 예상 기간 내에 성과 목표 또는 우선 순위가 높은 성과 목표(HPPG)의 의도를 달성했거나 달성할 것으로 예상함. • 성과 목표 또는 HPPG를 지원하는 주요 활동의 대부분을 달성함.
Yellow (위험)	• 기간 내에 성과 목표 또는 HPPG의 의도를 달성할 것으로 예상하지만, 성과 목표 또는 HPPG를 달성하는 데 프로그램적, 비용 또는 일정상 위험이 하나 이상 존재할 가능성이 있음.
Red (정상적이지 않음)	• 예상 기간 내에 이 성과 목표 또는 HPPG를 달성할 수 없을 것으로 예상됨.
White (취소 또는 연기됨)	• 고위 경영진이 이 성과 목표를 취소하고 기관이 더 이상 이 성과 목표와 관련된 활동을 추진하지 않거나 회계연도 동안 프로그램에 성과 목표와 관련된 활동이 없었음.

자료: 한국행정연구원(2013). 해외사례 비교·분석을 통한 한국 정부업무평가제도의 개선방안 연구에서 재인용.

- 그 외에 대다수 기관은 Yes, No 혹은 Met, Not Met 이라는 단순한 형식을 주로 사용하고 있으며, USDA에서도 목표 달성도 기준을 아래와 같이 세 가지 범주로 나누어짐.

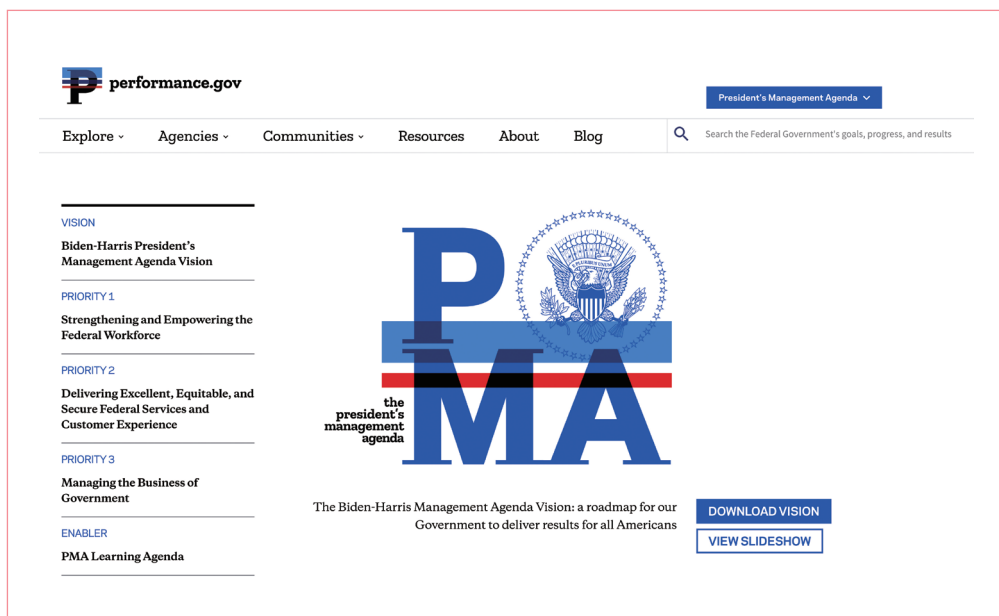
- ▶ 충족(Met): 목표의 100% 이상 달성
- ▶ 개선 필요(Needs Improvement): 목표의 10% 이내
- ▶ 미충족(Unmet): 목표 대비 10% 이상 미달

다. 평가결과 활용

- 연방기관은 연간성과보고서(Annual Performance Report)를 작성하고 있으며, GPRAMA는 연방정부의 성과보고를 기존의 연 1회에서 수시로 보고하도록 요구하는 등 보고 주기를 강화하였고, OMB는 목표 미달성 사업에 대해 연방정부기관 기관장과 연방회계감사원(GAO) 등에게 보고하도록 요구하고 있음.
- 성과보고 외에도 Open Government를 강조하면서 GPRAMA의 결과를 의회와 국민에게 대외적으로 공개하고자 노력하였으며, 성과포털(Perforcenance.gov) 등을 통해 다양한 성과평가 결과들을 제시하고자 시도하였음.
 - ▶ 성과포털은 조직의 성과 및 사업 서비스 개선을 위해 설계된 행정 각부의 성과 및 관리 정보를 포함하는 웹 기반 시스템임.
- 성과포털은 행정 각부의 정책 목표·관리 우선순위를 반영하는 연방 목표 및 성과에 대한 공개창구 역할을 하며 구체적으로 아래와 같은 정보를 제공함.
 - ▶ 관련 지표·목표·실행 계획·목표 리더·기여 프로그램 등 대통령의 관리 의제 (President's Management Agenda, 이하 PMA) 구현을 위한 범부처 우선순위 목표(CAP)에 대한 설명
 - ▶ OMB 및 연방기관의 우선순위 목표에 대한 진행 상황 업데이트(분기별)
 - ▶ 기관 전략계획, 증거 구축 계획(예: 학습 의제), 연간 성과계획, 연간 평가계획 및 연간 성과보고서
 - ▶ 행정부의 기타 주요 관리 우선순위 및 이니셔티브

- 2022년 10월 기준 OMB는 ‘바이든-해리스 관리 의제 비전(Biden-Harris Management Agenda Vision)’에 제시된 우선순위, 전략에 대한 모든 진행 상황, 기관 전략계획 및 부처우선 목표(APGs)를 성과포털을 통해 공개하고 있음.
- ▶ 아래와 같이 PMA 비전, PMA 작업지침의 핵심 가치, 세 가지 우선순위, 우선순위별 진행 상황 등을 확인할 수 있음.

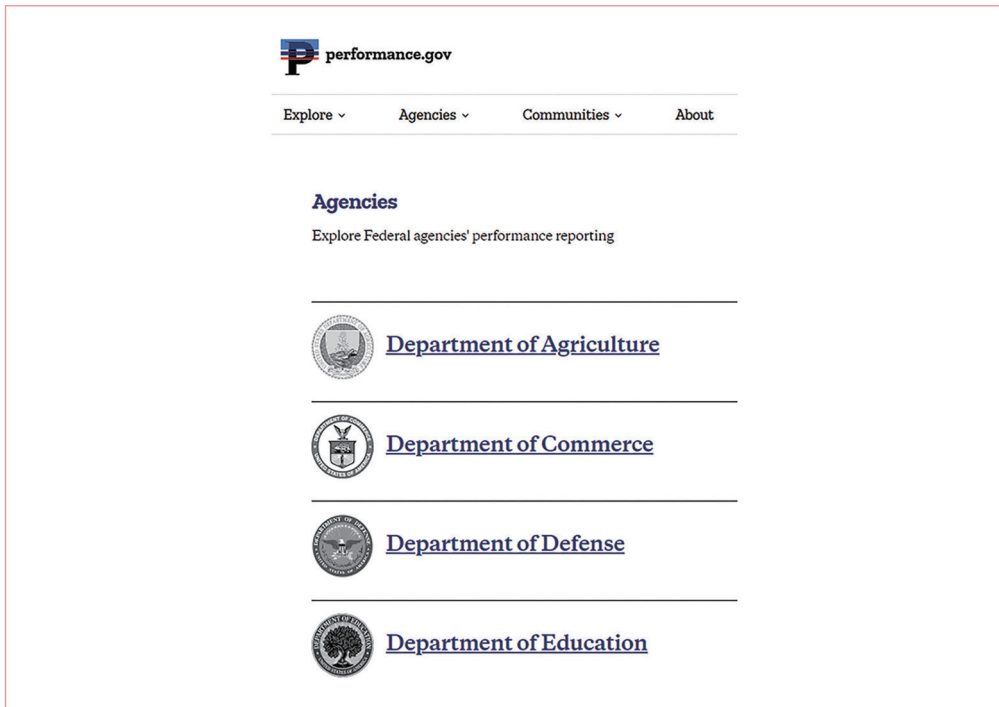
[그림 2] 성과포털의 PMA 관련 페이지



자료: 미국 성과관리 웹사이트(<https://www.performance.gov>).

- 또한, <그림 3>과 같이 부처별 페이지에서는 기관별 목표들과 관련 보고서 등을 제공하고 있음.
- ▶ USDA의 페이지를 살펴보면, USDA의 미션, 전략목표(Strategic goals), 2개년 계획이 담긴 부처우선목표(APG), 전략계획(Strategic Plan), 성과계획서 및 성과 보고서(Performance Plans & Report), 학습 의제(Learning Agenda) 등을 공개하고 있음(<그림 4> 참조).

[그림 3] 성과포털의 부처우선목표(APG) 관련 페이지



자료: 성과포털 홈페이지, <https://www.performance.gov/pma/>.

[그림 4] USDA의 부처우선목표(APG) 관련 페이지



자료: 성과포털 홈페이지, <https://www.performance.gov/pma/>.

» USDA의 목표와 평가지표⁴⁾

- 현재 USDA는 6개의 전략목표 및 3개의 기관 중점목표와 이에 대한 성과를 측정할 수 있는 53개의 지표를 구축함.

[표 6] USDA 전략목표, 중점성과목표, 성과지표의 수

구분	Strategic Goals	Agency Priority Goals	Performance Measures
Department of Agriculture	6	3	53

자료: U.S. Department of Agriculture FY 2024 Annual Performance Plan / FY 2022 Annual Performance Report.

[표 7] USDA 전략목표(strategic goals)별 목적(objectives)

전략목표	목적
1. 경작지, 천연자원, 지역사회를 유지하기 위한 기후변화 대응	- 기후-스마트 관리와 적합한 기술 활용을 통한 농경지 건강과 생산성 향상 - 농림업에서 기후변화에 따른 적응을 위한 선도적 노력 - 수자원을 깨끗하고, 풍부하고 지속적인 공급하기 위한 복원, 보호, 보존 - 탄소 제거 증가, 온실가스 배출 감소, 경제적 기회 창출
2. 공정하고 탄력적이며, 풍요로운 미국의 농업 시스템 확보	- 주요 질병, 해충, 야생동물충돌 최소화로 동식물의 건강 보호 - 회복력 있는 식품 시스템, 공공시설 및 공급망 구축 - 농업 혁신 발전
3. 모든 생산자를 위한 공정하고 경쟁력 있는 시장 조성	- 혁신 촉진, 기후 변화에 대한 회복탄력성 구축, 재생 에너지 확대를 통한 지속 가능한 경제 성장 조성 - 신형 기술, 지속 가능한 제품 및 신규 제품 시장 확대 - 무역협정을 통한 생산자의 글로벌 시장 접근성 확대 - 기술지원 및 역량강화를 통한 개발도상국의 국제 마케팅 기회 확대 및 수요 구축
4. 모두가 섭취할 수 있는 안전하고 영양이 있는 식품 생산	- 합리적인 가격과 영양을 갖춘 식품 지원을 통해 식량 안보 강화 - 데이터에 기반한 수요자 중심의 건강식 선택 장려 - 식중독 예방 및 공중 보건 보호
5. 농촌 및 지역 공동체의 경제 개발 기회 확대 및 삶의 질 향상	- 합리적 가격의 전자 통신, 커뮤니티 기반 시설, 지속 가능하고 신뢰할 수 있는 전력, 깨끗하고 안전한 상하수도 시스템을 포함한 농촌 및 지역 공동체 인프라 개선 - 저렴한 주택공급을 통한 농촌 및 지역 공동체의 재정 안정 증진 - 농촌 및 지역 공동체의 역량, 지속가능성 및 경제활력 증대 - 농촌 및 지역 공동체의 지속 가능한 녹색경제개발을 통한 환경 정의 촉진
6. USDA를 대표하는 참여적이고 의욕적인 인력 유치 및 유지	- 시민권, 다양성, 형평성, 포용성, 접근성, 투명성 및 책임의 문화 조성 - 미국 및 공동체를 대표하는 고객 중심의 성과 높은 인력 구축 - 기술 및 공유 솔루션의 더 나은 사용을 통해 USDA 운영 우수성 제고

자료: U.S. Department of Agriculture Strategic Plan (2022-2026)를 참고하여 저자 작성.

4) 전략목표별 목적과 성과지표별 산출식 및 목표치는 2022년 농식품재정사업리포트에 자세히 설명되어 있음.

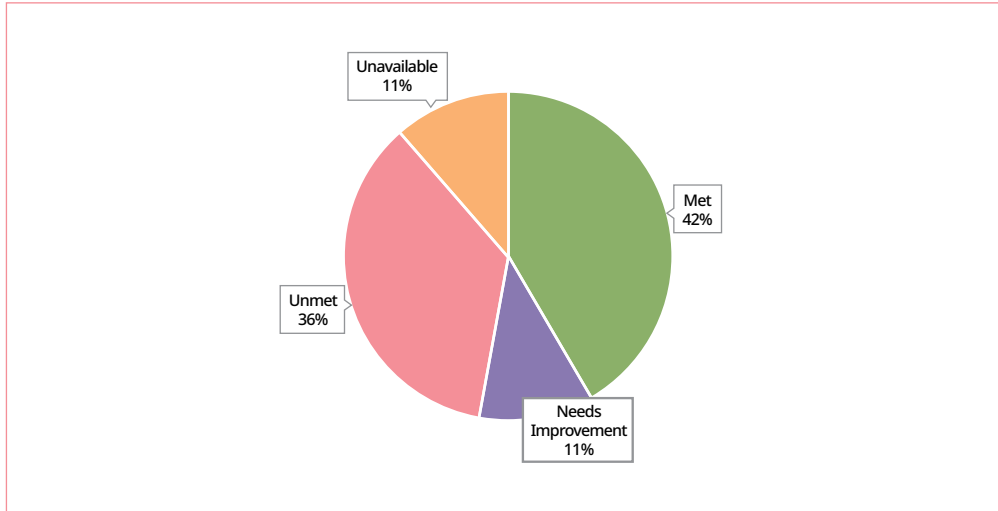
[표 8] USDA의 기관우선목표(Agency Priority Goals)

구분	내용
1	국립 동물 보건 실험실 네트워크를 통한 동물 보건 병원체의 항균제 내성 모니터링 - 동물 병원체의 항균제 내성(AMR) 프로파일을 모니터링하기 위해 국립 동물 보건실험실 네트워크 (NAHLN) 내에 감시 프로그램을 구축하여 동물 보건 응급 상황의 조기 발견, 대응 및 회복을 강화함. - 2023년 9월까지 USDA는 매년 최소 30개 이상의 실험실이 참여하는 장기 AMR 감시 프로그램을 구축할 예정임.
2	고객 경험 강화 및 신뢰 향상 - 농부, 과학자, 어린이, 가족, 목장주, 임업인, 주 정부 등 USDA의 다양한 고객층의 의견을 경청하고 학습하여 USDA의 영향력이 큰 서비스에 대한 고객 경험을 개선하여 일관되고 포괄적인 부서 전체의 관점으로 대중의 신뢰를 구축함. - 2023년 9월까지 USDA는 영향력이 큰 서비스 제공업체(HISP)와 그 인력이 혁신적이고 인간 중심적인 솔루션을 구축하는 데 필요한 자원을 갖추도록 지원할 것임.
3	모든 미국인이 저렴한 고속 광대역에 접근할 수 있도록 보장 (with DOC) - 2023년 9월 30일까지 농무부와 상무부는 프로젝트에 자금을 지원하여 광대역 서비스에 대한 저렴하고 안정적인 액세스를 확대할 것이며, 이 프로젝트가 완료되면 최소 55만 가구가 고품질 인터넷 서비스를 안정적이고 저렴하게 이용할 수 있게 될 것임. - 이는 광대역 인프라 및 관련 활동에 대한 투자와 함께 해당 연방 기관과의 협력을 통한 홍보 및 기술 지원을 통해 미국 가정의 저렴하고 안정적인 초고속 인터넷 서비스 접근성을 촉진함으로써 달성될 것임.

자료: 성과포털 홈페이지, <https://www.performance.gov/pma/>.

- 2022년 회계연도 USDA는 53개의 성과지표 중 22개(42%) 지표에서 목표를 달성하거나 초과 달성함.
 - ▶ 53개 성과지표 중 6개(11%)는 “개선이 필요함”으로 지정되었으며, 19개(36%)는 목표에 10% 이상 미달하여 “미달성”으로 지정됨.
 - ▶ 6개(11%)의 성과지표는 데이터 보고 및 처리와 관련된 지연 시간으로 인해 보고서 작성 시점에 사용 가능한 데이터가 없어 평가 불가능함.

[그림 5] 2022년 USDA 성과지표 목표 달성도 현황



자료: U.S. Department of Agriculture FY 2024 Annual Performance Plan / FY 2022 Annual Performance Report.

[표 9] 2022-2026년 회계연도 USDA 전략 목표별 성과지표 달성여부

목표	성과지표	달성 여부			
		달성	개선 필요	미달성	평가 불가
전략목표 1. 미국의 작업 토지, 천연 자원 및 지역 사회를 지원하기 위한 기후 변화 대응					
기후 스마트 관리와 건전한 과학을 활용한 농경지의 건강과 생산성 강화	토양 건강 관리 시스템이 적용된 경작지 면적	✓			
	환경 품질 인센티브 프로그램에 따라 토양 품질을 개선하기 위해 적어도 하나의 보존 관행이 적용된 경작지 면적		✓		
	보전 기술 지원을 통해 토양 품질을 개선하기 위해 보전이 적용된 경작지 면적			✓	
	보존 지역권으로 보호되는 작업 토지 면적	✓			
	보존 보호 구역 프로그램에 등록된 수변 및 잔디 버퍼 면적			✓	
	관리 조치로 인해 개선, 유지 또는 회복된 국유림 시스템 경관 생태계의 비율			✓	
	기후 허브 역량 구축 활동을 통해 지원되는 이해관계자 수의 비율 증가			✓	
농업 및 임업 분야에서의 기후 변화의 결과에 대응하기 위한 노력 주도	산림 유산 프로그램을 통해 보호된 사유림 면적			✓	
	지역사회에 대한 산불 위험을 줄이기 위해 처리가 이루어진 우선순위가 높은 지역의 수	✓			
	국유림 시스템 및 비연방 토지의 연료 상태를 줄이거나 유지하기 위해 처리한 면적			✓	
	최종 처리를 통해 산불 위험을 효과적으로 완화한 국유림 시스템 토지 면적			✓	
	판매된 목재 양			✓	

(계속)

목표	성과지표	달성 여부			
		달성	개선 필요	미달성	평가 불가
깨끗하고 풍부하며 지속적인 수자원 공급을 보장하기 위해 유역을 복원, 보호 및 보전	농경지를 떠나 수역으로 유입되는 것을 방지한 퇴적물 톤	✓			
	잔디가 깔린 수로의 전국 총 면적		✓		
	등고선 잔디 띠, 계단식 잔디 띠, 대초원 띠의 전국 총 면적	✓			
	복원된 습지 면적		✓		
	개선된 상태 등급으로 이동했거나 상태 등급 1을 유지한 유역의 수			✓	
탄소 격리 증가, 온실 가스 배출량 감소, 경제적 기회 창출	계약 기간 동안 인증된 계약 항목의 비율	✓			
	실천 인증의 적시성 비율 또는 새로운 미래 일정 날짜를 반영하기 위해 과거 예정된 실천을 적시에 수정한 비율	✓			
	범위 1 및 범위 2 온실가스 배출량(이산화탄소 환산 톤)의 변화율				✓
	부서별 총 차량 대수	✓			
전략목표 2. 미국의 농업 시스템이 공평하고 탄력적이며 변형할 수 있도록 보장					
주요 질병, 해충 및 야생 동물 분쟁을 최소화하여 동식물 건강 보호	야생동물에서 샘플링된 인수공통전염병 및 농업 질병의 수	✓			
	기후 지속 가능성 지도가 완성된 우선순위 해충의 수	✓			
탄력적인 식품 시스템, 인프라 및 공급망 구축	고객 청구를 통해 회수된 그레이더의 시간 비율(가금류 가축)	✓			
	고객 청구를 통해 회수된 그레이더의 시간 비율(육류 가축)	✓			
농업 혁신 촉진	REE 보고서 인용 횟수			✓	
	발급된 특허당 라이선스된 USDA 특허의 비율	✓			
전략목표 3. 모든 농업 생산자를 위한 공평하고 경쟁력 있는 시장 조성					
혁신 촉진, 기후 변화에 대한 회복력 구축, 재생 에너지 확대를 통한 지속 가능한 경제 성장 촉진	직접 및 보증 대출 대출자 중 초보 농업인 비율	✓			
	직접 대출의 첫 할부 연체율		✓		
	직접 대출 연체율			✓	
	모든 지불 범주에 대한 부적절한 지불 비율	✓			
	연방 농작물 보험 프로그램을 통해 농업 생산자에게 제공되는 위험 보호의 연간 정규화 가치	✓			
신형 기술, 지속 가능한 제품, 새로운 제품의 시장 확대	-				
무역 협정 협상 및 집행을 통해 모든 생산자의 글로벌 시장 접근성 확대	해외 시장 접근성 문제 해결을 통해 보존된 무역 가치(십억 달러)			✓	
기술 지원 및 역량 구축을 통해 개발도상국의 국제 마케팅 기회 확대 및 수요 구축	USDA가 승인한 해외 농업 박람회 및 무역 사절단 참가로 인한 농산물 수출 가치	✓			

(계속)

목표	성과지표	달성 여부			
		달성	개선 필요	미달성	평가 불가
전략목표 4. 모든 미국인에게 안전하고 영양가 있는 식품 제공					
• 영양가 있고 저렴한 식품에 대한 지원과 접근성을 통해 식량 안보 강화	일관되고 신뢰할 수 있는 식량을 공급받는 미국 가구의 비율				✓
	연평균 월별 보충 영양 지원 프로그램 참여율			✓	
• 데이터 중심의 유연하고 고객 중심적인 접근 방식을 통해 건강한 식단 선택 장려	여성, 영유아 및 어린이를 위한 특별 보충 영양 프로그램의 월평균 참여자 수(백만 명)				✓
	전국 학교 급식 프로그램에 참여하는 적격 아동의 연간 비율	✓			
• 식품 매개 질병 예방 및 공중 보건 보호	학교 조식 프로그램에 참여하는 적격 아동의 연간 비율	✓			
	인간 질병과 흔히 연관되는 살모넬라 혈청형을 가진 가금류 샘플의 비율 감소	✓			
전략목표 5. 농촌 및 부족 공동체의 경제 발전 기회 확대 및 삶의 질 향상					
• 농촌 및 부족 커뮤니티 인프라 개선	농촌 개발 기금으로 지원되는 신규 및/또는 개선된 전자 연결 서비스를 이용할 수 있는 잠재적 접근성을 가진 가구 수			✓	
• 저렴한 주택에 대한 접근을 통해 농촌 및 부족 지역사회의 재정적 안정 강화	현장 기반 프로그램에 참여한 소외계층, 사회적 약자, 취약한 농촌 및 부족 커뮤니티의 수		✓		
	현장 기반 프로그램에서 소외되고 사회적 약자 및 취약한 농촌 및 부족 커뮤니티에 대한 투자	✓			
• 농촌 및 부족 지역사회의 역량, 지속 가능성 및 경제 활력 증대	어려움에 처한 지역사회에 대한 농촌 개발 지원의 비율			✓	
	비연방 기금을 활용한 농촌 개발 상업 및 인프라 투자 비율			✓	
• 농촌 및 부족 지역 사회에서 지속 가능한 녹색 경제 개발을 극대화하여 환경 정의 증진	석탄 생산 및 소비 감소로 큰 타격을 입은 25개 우선순위 지역 중 농촌 개발 프로그램의 지원을 받는 지역 비율	✓			
	국유림 내 휴양 시설, 서비스 및 환경에 만족하는 고객의 비율				✓
전략목표 6. USDA를 대표한다는 자부심을 가진 참여적이고 동기 부여된 인력을 유지, 고우 및 유지					
• 시민권, 다양성, 형평성, 포용성, 접근성, 투명성 및 책임성의 문화 조성	요청 고용 검증일과 신규 고용 실제 시작일 사이의 기간 (80일 이내에 고용된 비율)			✓	
• 미국과 우리가 서비스를 제공하는 지역사회를 대표하는 고객 중심의 포용적이고 성과가 우수한 인력 구축	농업 및 식품 연구 이니셔티브 지원 학부, 대학원 및 박사 후 과정 학생 수				✓
	직접 대출을 처리하는 데 걸리는 평균 일수		✓		
	신청 처리 시간이 30일을 초과하지 않는 OneRD 고객 비율			✓	
	OneRD 프로그램 고객 만족도 설문조사에서 4점 이상을 받은 비율			✓	
	효과적인 처분 및 통합 노력을 통해 부서의 전체 부동산 사용 면적 감소				✓

자료: U.S. Department of Agriculture FY 2024 Annual Performance Plan / FY 2022 Annual Performance Report.

<참고> 증거기반 정책수립 기초법 (Foundations for Evidence-Based Policymaking Act)

» 개요

- 2019년 1월에는 「증거기반 정책수립 기초법(Foundations for Evidence-Based Policymaking Act of 2018, 이하 증거법)」이 제정되었는데, 증거법의 조항은 연방 성과 프레임워크를 지원하며, 이 법은 성공적인 성과 달성을 위해 기관 직원 및 활동의 협력 및 조정의 필요성을 강조함.
- 이 법률은 주요 내용은 정부 기관들의 증거 구축 능력의 향상, 데이터 접근 가능성 제고, 개인정보 보호의 강화 등을 요구하는 것임.
 - ▶ 특히 증거법은 사후분석(evaluation)을 정부 기관의 중요한 기능이자 임무의 하나로 격상시킴.
 - ▶ 이 법률은 각 기관의 장에게 정책수립과 사후분석에 사용할 증거를 구축할 의무, 그리고 성과 계획과 연동하여 사후분석 계획을 작성·발표할 의무를 부여함.
- 2019년 1월 14일에 법으로 제정된 2018년 증거기반 정책 결정법은 크게 3개의 장으로 구성되며, 각 장에서 연방 증거 구축 활동, 정부 데이터 개방, 기밀 정보 보호 및 통계 효율성을 법적으로 의무화함.
 - ▶ 1장에서 연방정부의 증거 구축 활동을 규정하고 있으며, 이는 연방정부의 평가 계획과 밀접하게 관련되어 있음.
- 증거기반 정책 결정(evidence-based policymaking)이란 정부의 의사결정에 정보를 제공하는 증거의 적용으로 볼 수 있으며, 데이터의 접근에 의존하는 통계적 증거의 창출을 필요조건으로 함.

- 증거 기반(evidence-based) 정책 결정에서의 증거란 정부의 사업과 정책을 평가할 때 잠재적으로 유용한 통계적 목적을 지닌 통계적 활동을 통하여 생산된 정보를 의미함(Commission on EvidenceBased Policymaking, 2017: 8-12).
- 증거는 정보의 수준에 따라 기초사실 검증, 정책 분석, 프로그램 평가, 성과 측정이라는 네 가지로 구성되어 있음.
 - ▶ 각 구성 요소는 다른 구성 요소에 정보를 제공하고 방향을 제시하며, 이러한 증거들을 활용하여 보다 증거 중심적인 정책결정을 수행하게 됨.
- 연방정부 전반에 걸쳐 데이터와 증거의 관리 및 사용에 투자하고 집중하면 기관은 가치가 낮은 활동에서 벗어나 지출을 프로그램 성과에 연결하고, 임무를 완수하고, 기업 위험을 더 잘 관리하고, 시민 참여와 투명성을 증진하는 등 의사 결정자를 지원하는 활동으로 전환할 수 있음.

[그림 6] 4가지 유형의 증거



자료: 한국조세재정연구원 재정성과평가센터(2022). KIPF 재정성과평가 동향과 이슈 2022년 겨울. 재인용.

- 연방기관에서 증거법에 근거하여 전략계획의 일환으로 제시해야 되는 결과물로는 학습 의제(Learning Agenda), 연간 평가 계획(Annual Evaluation Plan), 능력 평가(Capacity Assessment)가 있음.

» USDA의 증거구축 활동

■ 학습 의제(Learning Agenda)

- 학습 의제는 기관의 증거 구축 및 의사결정 관행을 안내하는 일련의 우선순위 연구 질문 및 활동을 정리한 것이며, 다음과 같은 내용이 포함됨.
 - ▶ 기관 전체에서 가장 시급한 증거 요구를 해결하기 위한 우선순위 질문
 - ▶ 위와 같은 우선순위 질문을 해결하기 위해 참여가 필요한 활동과 시기
 - ▶ 우선순위 질문에 답하는 데 사용할 수 있는 잠재적 데이터, 도구, 방법 및 분석 접근 방식
 - ▶ 우선순위를 뒷받침하는 증거를 개발하기 위한 부서별 예상 과제 및 제안된 솔루션

[표 10] USDA 학습 의제 우선순위 질문

영역	우선순위 질문
농촌 개발	간접 및 파급 효과를 포함하여 농촌 개발 프로그램의 장단기 경제 및 사회적 영향은 무엇입니까?
	기존의 농촌 개발 이니셔티브(예: 불필요한 서류 작업 제거, 이해관계자 아웃리치 개선, 지원자에게 기술 지원 제공 등)가 역사적으로 불리하고 서비스가 부족한 지역사회에 대한 공평한 프로그램 접근을 개선하는데 얼마나 효과적입니까?
	다른 정부 기관, 민간 부문 및 자선 단체의 농촌 지역 사회에 대한 투자를 늘리기 위해 어떻게 더 효과적으로 협력하고 자원을 활용할 수 있습니까?
음식과 영양	FNS 프로그램은 코로나 19로 인한 식량난 위기를 해결하고 팬데믹 이후 영양 프로그램 운영으로의 전환을 지원하는데 얼마나 효과적입니까?
	내부 FNS 운영과 연방 영양 지원 프로그램의 설계 및 관리에 인증 형평성이 어느 정도 통합됩니까?
	영양 지원 프로그램에 대한 접근 장벽을 제거하는 FNS의 전략은 얼마나 효과적입니까?
	FNS의 프로그램은 영양가 있는 식품에 대한 접근을 통해 영양 안보를 개선하는 데 얼마나 효과적입니까?

(계속)

영역	우선순위 질문
음식과 영양	무결성, 책임 및 고객 서비스를 더욱 개선하기 위해 연방 영양 지원 프로그램에 대한 연방 감독 및 관리를 강화하는데 가장 효과적인 프로그램 혁신은 무엇입니까?
농장 생산 및 보존	대출자 수준에서 농장 대출 프로그램 수요, 연체 및 기타 위험에 영향을 미치는 경제적 요인은 무엇입니까?
	기후 해택을 제공하는 데 가장 효과적인 보존 관행은 무엇입니까?

자료: U.S. Department of Agriculture 2022~2026 Learning Agenda.

■ 연간 평가계획(Annual Evaluation Plan)

- 연간 평가계획은 매년 작성하는 다음 회계연도에 대한 평가계획으로, 현재 2024회계연도의 평가계획이 공표된 상태임.
- 연간 평가계획의 목적은 증거 및 평가 활동에 관한 공통의 이해를 증진하고, 투명성을 높이며, 책임성을 개선할 뿐만 아니라 USDA의 중요한 평가 노력과 주요 질문과의 관계를 제시하는 것임.
- 2024년 회계연도 평가계획에서 USDA는 식품, 영양 및 고객 서비스, 식품 안전 및 농촌 개발 임무 영역 내의 기관이 수행하는 평가에 중점을 두고 있으며, 각 영역 내 평가 대상 프로그램은 다음과 같음.

[표 11] 2024년 USDA 평가 대상 영역과 프로그램

영역	평가 대상 프로그램
식품 및 영양 서비스	아동 영양 학교 급식 운영 연구, 2023~2024학년도
	2023년 아동 영양 농장-학교 간 인구 조사
	인디언 보호구역의 식량 배급 프로그램
	여성, 영유아 및 아동을 위한 특별 보충 영양 프로그램(WIC) 모유 수유 정책 인벤토리
	보충 영양 지원 프로그램(SNAP) 혜택 사용을 위한 모바일 기술 평가
	영어 능력이 제한된 SNAP 신청자 및 참여자에 대한 서비스 평가
	빈곤, 웰빙, 식량 안보의 관계에 대한 이해
농촌 개발	광대역 프로그램 평가
	커뮤니티 시설 프로그램 평가
	단독주택 프로그램 평가
	RD 프로그램 및 기후 영향 평가

자료: U.S. Department of Agriculture FY 2024 Annual Evaluation Plan.

- 평가계획에 포함되는 내용은 ① 평가 대상 프로그램의 핵심 문제를 해결하기 위한 질문, ② 평가 대상 프로그램과 관련된 USDA 전략계획, ③ 프로그램 또는 평가 배경과 근거, ④ 평가 완료 시점, ⑤ 기술적 접근 및 방법론, ⑥ 필요한 데이터 수집, ⑦ 평가 결과의 사용 및 배포에 관한 것임.

■ 역량 평가(Capacity Assessment)

- 증거법에 따라 연방기관은 연구, 평가, 통계 등 분석을 위한 역량 평가 보고서를 제출해야 하며, 역량 평가 보고서에서는 증거법 및 관리예산처(OMB)의 관련 지침에 따라 다음과 같은 내용들을 평가함.
 - ▶ 부서의 평가, 연구 및 분석 노력과 관련 활동이 부서 내 다양한 요구를 지원하는 정도
 - ▶ 부서의 평가, 연구 및 분석 노력과 관련 활동이 조직 학습, 지속적인 프로그램 관리, 성과 관리, 전략 관리, 기관 간 및 민간 부문 조정, 내부 및 외부 감독, 책임과 관련된 요구 사항 간에 적절한 균형을 이루는 정도
 - ▶ 형성적 평가와 총괄적 평가, 연구 및 분석 접근법의 적절한 조합을 포함하여 부서 및 해당 연구 질문에 적합한 방법과 방법의 조합을 사용하는 정도
 - ▶ 직원의 견해와 피드백을 통합하기 위한 인사 및 기관 프로세스를 포함하는 평가 및 연구 역량이 부서 내에 존재하는 정도
 - ▶ 부서 직원과 프로그램 사무소가 일상적인 업무에서 평가 연구 및 분석 접근 방식과 데이터를 사용할 수 있는 역량을 개발하도록 지원할 수 있는 역량을 보유하고 있는 정도
- 역량을 평가하는 기준은 적용 범위, 품질, 방법, 효과, 독립성이며, 각 항목의 내용은 다음과 같음.
 - ▶ 적용 범위: 현재 진행 중인 증거 활동과 해당 활동이 부서 내 어디에서 이루어지고 있는지 설명
 - ▶ 품질: 증거 활동 수행 과정에서 사용된 데이터 및 기타 정보가 유용성, 객관성 및 과학적 무결성과 관련하여 얼마나 높은 수준의 품질인지 설명

- ▶ 방법: 증거 생성에 사용된 기술, 시스템 및 프로세스를 설명
 - ▶ 효과성: 이해관계자의 요구를 충족하고 적절하게 전파되는 등 증거 활동이 의도한 결과를 달성하는 정도를 설명
 - ▶ 독립성: 수행 중인 활동이 편견과 부적절한 영향으로부터 자유로운 정도를 설명
- 한편 역량 평가 보고서에는 상기한 평가 분야별 평가 결과와 함께 인벤토리 섹션(Inventory section)을 작성하고 있으며, 해당 섹션에서는 USDA 산하 기관의 임무 영역 및 기관에서 식별한 대로 현재 평가 및 분석 중인 부서의 최우선 순위 활동 및 운영 목록이 포함됨.

[그림 7] 역량 평가 보고서의 능력 평가 인벤토리

Agency	Activity or Operation	Main Research Question	Brief Summary of Methods	Strategic Goal
FNS	Using Robotic Process Automation or Related Technology in SNAP Eligibility Processes	How does the use of Robotic Process Automation improve the efficiency of Supplemental Nutrition Assistance Program application processing?	See the USDA Learning Agenda for more information.	4
FNS	Assessment of Mobile Technologies for Using SNAP Benefits	To what extent do mobile technologies affect participant access to Supplemental Nutrition Assistance Program benefits?	See the USDA Learning Agenda for more information.	4
FNS	Understanding the Relationship Between Poverty, Well-Being, and Food Security	What are the key factors associated with variations in food security rates in persistent-poverty counties?	See the USDA Learning Agenda for more information.	4
FSA	Farm Loan Program Risk Analysis	At the borrower level, what economic factors influence borrower demand for Farm Loan Program loans, delinquencies, and other risks?	See the USDA Learning Agenda for more information.	3
FSA	Major Programs Including the Wildfire and Hurricane Indemnity Program Plus and the Market Facilitation	What are the impacts of new farm bill and other significant regulations on the distribution of program benefits and the overall costs to the Federal government?	Methods will include cost-benefit analysis, as well as additional quantitative analysis using spreadsheets, SAS, mapping, and other tools. Primary data sources are administrative data from FSA and NRCS.	1
FSA	Conservation Reserve Program and Major NRCS Conservation Programs	FSA has developed a portfolio of research questions related to its CRP program and major NRCS conservation programs, including the Environmental Quality Incentives Program, Agricultural Conservation Easement Program, Conservation Stewardship Program, and Regional Conservation Partnership Program	FSA is conducting analyses of alternative strategies for discretionary National program decision-making associated with the CRP and various NRCS conservation programs. Methods will include quantitative analysis using spreadsheets, SAS, mapping, and other tools using FSA and NRCS administrative data. The CRP monitoring and evaluation work involves \$2 million in annual agreements with USGS, ARS, universities, and others.	1
FSA	Agriculture Risk Coverage and Price Loss Coverage Programs	What are the government cost impacts to changing the Agriculture Risk Coverage and Price Loss Coverage yield cascade? What types of yields should be used in situations where missing county yields are an issue (e.g., plug yields)?	FSA will perform quantitative analysis using spreadsheets, SAS, mapping, and other tools to identify alternative strategies for National program decision-making associated with the Agriculture Risk Coverage and Price Loss Coverage programs.	3
FSA	Major FSA Programs	What are Commodity Credit Corporation 10-year baseline projections for major FSA programs? What are the most appropriate valuations for various types of livestock for	FSA will conduct quantitative analysis using spreadsheets, SAS, mapping, and other tools to inform decision-making and maintain and enhance high-quality program implementation. Primary data sources are administrative data from FSA and NRCS.	3

자료: U.S. Department of Agriculture 2022–2026 Capacity Assessment.

The background is a solid light blue. It features several thick, curved lines in various colors: a green line at the top left, an orange line curving from the top left towards the center, a yellow line on the right side, a large cyan line curving from the bottom left towards the center, and a teal line at the bottom left.

A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

06

경제동향

경제동향¹⁾

» 경제성장

- 2023년 1분기 부문별 경제성장률 추이를 살펴보면, 설비투자가 감소했지만, 다른 부문에서 모두 증가함(표 1).
 - ▶ 실질 국내총생산(GDP)은 전기 대비 0.3% 증가함.
 - ▶ 민간 소비는 오락문화, 음식숙박 등 서비스 소비를 중심으로 전기 대비 0.5% 증가했고, 정부 소비는 물건비 지출이 줄었으나 사회보장현물 수혜가 늘어 전기 대비 0.1% 증가함.
 - ▶ 건설투자는 건물건설을 중심으로 전기 대비 0.2% 증가했으며, 설비투자는 기계류가 줄어 전기 대비 4.0% 감소함.
 - ▶ 수출은 자동차 등 운송장비를 중심으로 전기 대비 3.8% 증가했으며, 수입은 화학제품 등이 늘어 전기 대비 3.5% 증가함.
- 경제활동별로는 서비스업이 소폭 감소했으나 제조업의 증가세가 지속됨(표 2).
 - ▶ 농림어업은 재배업을 중심으로 전기 대비 2.5% 감소함.
 - ▶ 제조업은 운송장비, 1차 금속제품 등이 늘어 전기 대비 2.6% 증가함.
 - ▶ 서비스업은 의료, 보건업 및 사회복지서비스업, 문화 및 기타 서비스업 등이 늘었으나, 도소매 및 숙박음식업, 운수업 등이 줄어 0.2% 감소함.

1) 본 원고는 한국은행에서 발표한 「2023년 1/4분기 실질 국내총생산(속보)(2023.04.25.)」, 기획재정부 보도 자료 「최근경제동향(2023.04.14.)」 자료를 참고하여 재정리한 한국농촌경제연구원 (2023.05). 『농업농촌 경제동향』의 주요 내용을 정리함.

[표 1] 부문별 경제성장률 추이

단위: %

구분	2021p					2022p					2023p
	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4
GDP 성장률	4.1	1.7	0.8	0.2	1.3	2.6	0.6	0.7	0.3	-0.4	0.3
민간 소비	3.7	1.2	3.3	0.0	1.5	4.3	-0.5	2.9	1.7	-0.6	0.5
정부 소비	5.6	1.6	3.5	1.4	1.5	4.1	0.0	0.7	0.1	2.9	0.1
건설투자	-1.6	0.1	-1.5	-2.0	2.0	-3.5	-3.9	0.2	-0.2	0.8	0.2
설비투자	9.0	6.8	0.9	-3.0	-0.2	-0.5	-3.9	0.5	7.9	2.7	-4.0
총 수출	10.8	4.1	-0.7	1.1	3.2	3.2	3.6	-3.1	1.1	-4.6	3.8
총 수입	10.1	5.6	2.7	-0.3	3.5	3.7	-0.6	-1.0	6.0	-3.7	3.5

주 1) 2021p, 2022p, 2023p 자료는 잠정치임.

2) 표 안의 숫자는 계절조정계열 전기 대비 증감률임.

3) 2015년 기준 연쇄가중법에 의해 추계된 실질 GDP.

자료: 한국은행.

[표 2] 경제활동별 경제성장률

단위: %

구분	2021p					2022p					2023p
	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	4/4
농림어업	3.8	6.9	-9.8	8.2	0.7	-1.3	1.6	-8.7	3.9	1.2	-2.5 (-6.2)
제조업	6.9	3.9	-0.4	-0.3	0.7	1.4	3.3	-0.7	-0.8	-4.4	2.6 (-3.3)
서비스업	3.8	0.9	1.7	0.6	1.9	4.2	0.0	1.8	0.8	0.9	-0.2 (3.2)
(도소매 및 음식숙박)	3.4	1.0	2.1	-0.7	4.5	6.8	0.1	2.3	2.3	1.0	-1.3 (4.3)
(운수업)	5.3	3.8	4.2	-1.7	4.4	9.2	-1.1	8.1	-1.5	5.5	-3.1 (8.8)
(금융 및 보험업)	6.7	1.7	-1.3	3.5	1.9	2.4	0.3	-2.3	0.7	2.8	-1.5 (-0.4)
(의료보건 및 사회복지)	5.2	0.1	2.1	3.4	1.6	6.2	1.3	1.0	0.5	1.8	2.8 (6.2)
(문화 및 기타)	2.9	1.4	2.9	0.2	3.2	11.8	-0.1	7.2	5.9	-1.1	1.6 (14.0)

주 1) 2021p, 2022p, 2023p 자료는 잠정치임.

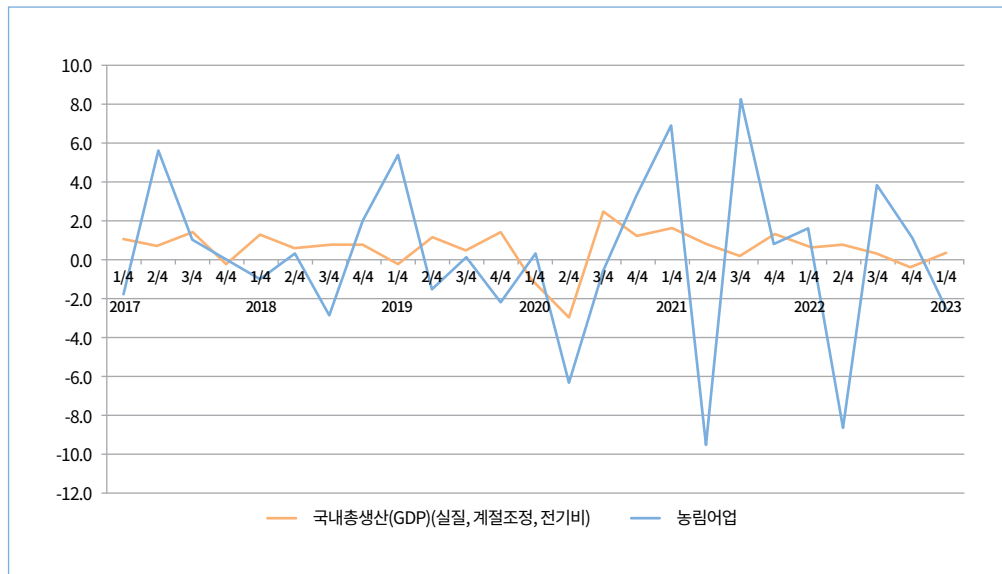
2) 표 안의 숫자는 계절조정계열 전기 대비 증감률이며, ()는 원계열 전년 동기 대비 증감률임.

3) 2015년 기준 연쇄가중법에 의해 추계된 실질 GDP.

자료: 한국은행.

- 2023년 1/4분기 실질 국내총생산(GDP)은 492조 9,181억 원으로 전년 동기 대비 0.9%, 전기 대비 0.3% 증가함.
- 2023년 1/4분기 농림어업 분야의 경제활동별 국내총생산은 7조 9,057억 원으로 전년 동기 대비 6.4%, 전기 대비 2.5% 감소함.

[그림 1] 농림어업 경제성장률 추이(2015년 연쇄가격 기준)



주: 계절조정계열 전기 대비 증감률이며, 2020년 4/4분기, 2021년, 2022년, 2023년 자료는 잠정치임.
자료: 한국은행 경제통계시스템.

» 고용

- 2023년 1/4분기 경제활동인구는 2,869만 명으로 전년 동기 대비 1.1% 증가함.
- 2023년 1/4분기 취업자 수는 2,777만 명으로 전년 동기 대비 1.5% 증가함.
 - ▶ 산업별로 보면 도소매 음식·숙박업을 제외한 대부분 산업에서 전년 동기 대비 감소함.

- 2023년 1/4분기 실업자 수는 91만 8천 명으로 전년 동기 대비 7.3% 감소함.

[표 3] 고용동향

단위: 천 명, %

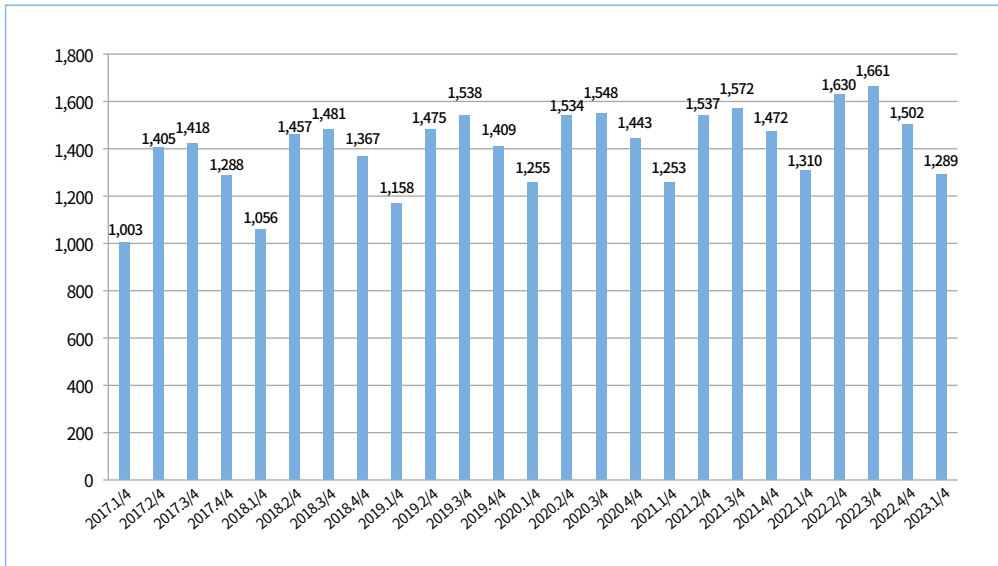
구분	2021	2022					2023	전년동기 대비 증감률
	연간	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	
경제활동인구	28,310	28,922	28,360	29,227	29,143	28,957	28,685	1.1
(경제활동참가율)	62.8	63.9	62.7	64.6	64.4	63.9	63.2	0.5
취업자	27,273	28,089	27,369	28,347	28,425	28,216	27,767	1.5
- 농림어업	1,458	1,526	1,310	1,630	1,661	1,502	1,289	-1.6
- 광공업	4,380	4,512	4,489	4,518	4,532	4,512	4,446	-1.0
(제조업)	4,368	4,503	4,476	4,507	4,525	4,505	4,439	-0.8
- 건설업	2,090	2,123	2,071	2,164	2,128	2,129	2,051	-1.0
- 도소매·음식숙박업	5,451	5,495	5,424	5,486	5,517	5,551	5,546	2.2
실업자	1,037	833	990	880	718	741	918	-7.3
실업률(계절조정)	3.7	2.9	3.0	2.9	2.8	2.9	2.7	-0.3

자료: 통계청.

- 2023년 1/4분기 농림어업 취업자 수는 128만 9천 명으로 전년 동기 대비 1.6%, 전분기 대비 14.2% 감소함.
- 농림어업 취업자 수는 1/4분기에서 3/4분기까지 증가하다가 4/4분기에 감소하는 계절성을 보이고 있으며, 매년 조금씩 증가하는 추세를 보임.

[그림 2] 농림어업 취업자 수 변화추이

단위: 천 명



자료: 통계청.

» 소비

- 2022년 4/4분기 민간소비(GDP 잠정치)는 전기 대비 0.6% 감소함.
- 2023년 2월 소매판매는 내구재(4.6%), 준내구재(3.5%), 비내구재(6.4%) 판매가 모두 증가하면서 전월 대비 5.3% 증가함.
- 2023년 3월 소매판매의 경우 국산 승용차 내수 판매량, 백화점 매출 증가, 방한 중국인 관광객 수 증가 등이 긍정적 요인으로 작용할 것으로 전망됨.

[표 4] 소비동향

단위: %

구분	2021	2022p					2023p	
	연간	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	1월p	2월p
민 간 소 비	3.7	4.4	-0.5	2.9	1.7	-0.6	-	-
소 매 판 매	5.8	-0.3	-0.7	-1.0	0.3	-0.9	-1.1	5.3
(내 구 재) ¹⁾	6.3	-3.2	-0.7	-2.9	0.8	-0.1	2.5	4.6
(준내구재) ²⁾	12.7	2.2	-1.7	1.5	-0.1	-4.0	-0.8	3.5
(비내구재) ³⁾	3.2	0.3	-0.4	-1.2	0.3	0.0	-2.7	6.4

주 1) 내구재는 승용차, 가전, 가구, 통신기기 등.

2) 준내구재는 의류, 의복, 신발 등.

3) 비내구재는 의약품, 화장품, 연료, 음식료품, 담배 등.

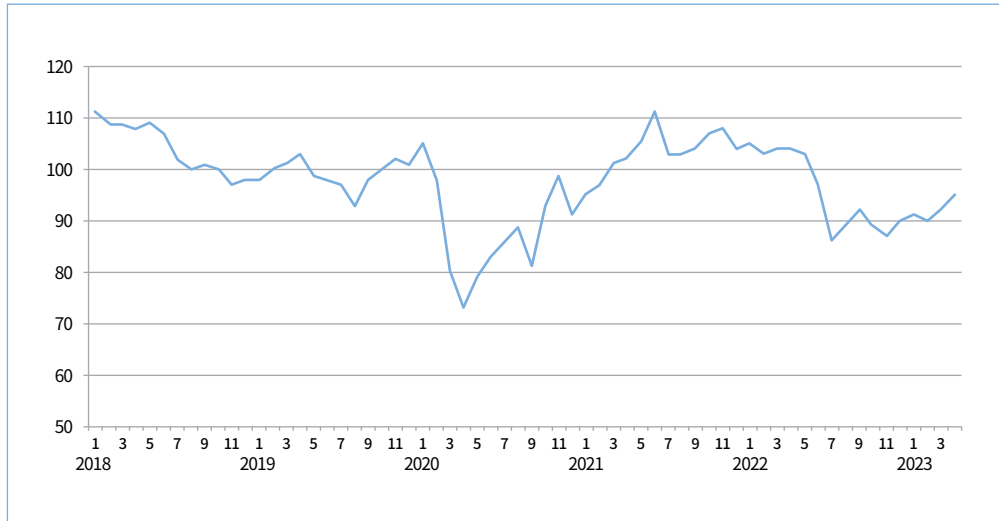
4) 2022년, 2023년 소비동향은 잠정치임.

5) 표 안의 숫자는 전기 대비 증감률을 나타냄.

자료: 기획재정부.

- 2023년 4월 소비자심리지수²⁾는 95로 전년 동월(104) 대비 8.7% 감소한 것으로 나타남.

[그림 3] 소비자심리지수 월별 변화추이



자료: 통계청.

- 2) 소비자심리지수는 현재생활형편, 가계수입전망, 소비지출전망 등 6개의 주요 개별지수를 표준화하여 합성한 지수로서 전반적인 소비자심리를 종합적으로 판단하는데 유용하게 쓰이고 있음. 소비자심리지수가 100보다 높을 경우 경제상황에 대한 소비자의 주관적인 기대심리가 과거에 비해 낙관적임을, 100보다 낮을 경우에는 비관적인 것으로 나타남.

» 물가

- 2023년 1/4분기 소비자물가지수(2020년=100)는 110.4로 전년 동기 대비 4.7% 상승함.

▶ 품목 성질별로 살펴보면, 전기·수도·가스가 전년 대비 동기 28.4%로 가장 크게 상승했고, 상품(5.8%), 공업제품(4.7%), 서비스(3.8%), 농축수산물(1.7) 순으로 크게 상승함.

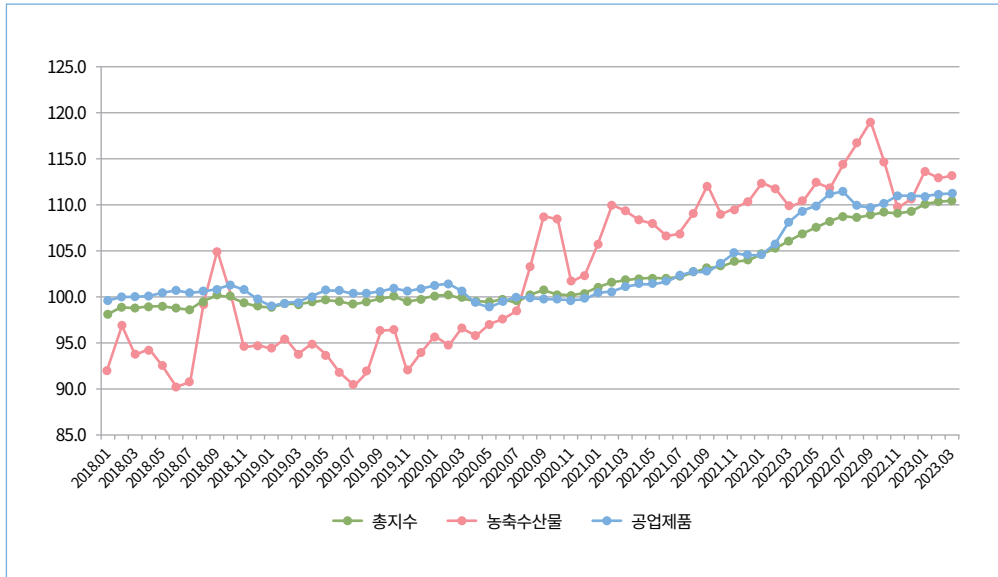
[표 5] 부문별 소비자물가지수 (2020=100)

구분	2021	2022					2023
	연간	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4
총 지 수	102.5 (2.5)	107.7 (5.1)	105.4 (3.8)	107.5 (5.4)	108.8 (5.9)	109.2 (5.3)	110.4 (4.7)
상 품	103.1 (3.1)	110.0 (6.7)	106.7 (4.7)	110.1 (7.6)	111.4 (7.9)	111.9 (6.5)	112.9 (5.8)
농축수산물	108.7 (8.7)	112.8 (3.8)	111.3 (2.7)	111.6 (3.6)	116.7 (6.8)	111.7 (1.9)	113.2 (1.7)
공업 제품	102.3 (2.3)	109.3 (6.9)	106.1 (5.4)	110.1 (8.5)	110.4 (7.5)	110.7 (6.1)	111.1 (4.7)
전기·수도·가스	97.9 (-2.1)	110.2 (12.6)	101.1 (2.9)	106.7 (8.7)	109.0 (15.3)	124.0 (23.1)	129.8 (28.4)
서 비 스	102.0 (2.0)	105.7 (3.7)	104.2 (3.0)	105.3 (3.5)	106.5 (4.1)	106.9 (4.1)	108.2 (3.8)

주: ()는 전년 동기 대비 증감률임(%).

자료: 통계청.

[그림 4] 월별 소비자물가지수 변화추이(2020년=100)



자료: 통계청.

- 2023년 1/4분기 농가판매가격지수는 104.6으로 전년 동기 대비 3.1% 감소했으나, 전기 대비 2.1% 증가함.
 - ▶ 부류별로 살펴보면 곡물, 축산물 농가판매가격지수는 전년 동기 대비 각각 18.1%, 8.0% 감소했으나, 청과물, 기타농산물의 경우는 각각 9.2%, 3.3% 증가함.
- 2023년 1/4분기 농가구입가격지수는 119.9로 전년 동기 대비 4.2%, 증가했으나, 전기 대비 2.1% 감소함.
 - ▶ 부류별로 살펴보면, 자산구입비를 제외한 가계용품, 재료비, 노무비, 경비 모두 전년 동기 대비 증가함.
 - ▶ 자산구입비는 95.7으로 전년 동기 대비 2.9%, 전기 대비 1.6% 감소함.
- 2023년 1/4분기 농가교역조건지수는 87.2로 전년 동기 대비 6.9% 감소하였으며, 전기 대비 4.4% 증가함.

[표 6] 농업교역조건 지수(2020=100)

	구분	가중치	2021	2022	2021	2022		2023	등락률(%)	
			연간	연간	4/4	1/4	4/4	1/4	전년 동기 대비	전기 대비
농가 판매 가격 지수 (A)	총지수	1,000.0	110.6	107.7	105.0	107.9	102.4	104.6	-3.1	2.1
	곡물	200.1	107.9	93.5	99.6	104.8	89.6	85.8	-18.1	-4.2
	청과물	314.0	105.3	108.4	94.1	102.9	100.3	112.4	9.2	12.1
	축산물	378.3	115.0	109.5	113.1	106.6	107.6	98.1	-8.0	-8.8
	기타농산물	107.6	116.3	125.1	119.6	135.0	113.0	139.5	3.3	23.5
농가 구입 가격 지수 (B)	총지수	1000.0	105.0	120.1	107.8	115.1	122.5	119.9	4.2	-2.1
	가계용품	484.8	102.5	107.4	103.6	105.2	108.7	109.9	4.5	1.1
	재료비	250.6	108.4	145.8	113.9	137.6	152.8	144.8	5.2	-5.2
	노무비	45.0	108.9	122.9	113.4	113.8	128.4	129.4	13.7	0.8
	경비	129.0	107.3	133.1	114.7	121.7	133.2	124.6	2.4	-6.5
	자산구입비	90.6	103.4	99.1	101.1	98.6	97.3	95.7	-2.9	-1.6
농가교역조건 (A/BX100)		-	105.3	89.7	97.4	93.7	83.6	87.2	-6.9	4.4

자료: 통계청.

» 수출입

- 2023년 1/4분기 수출물가지수는 115.7로 전년 동기 대비 3.5%, 전기 대비 7.7% 하락함.

- ▶ 농림수산물 수출물가지수는 126.7로 전년 동기 대비 2.9% 하락함.
- ▶ 농산물 수출물가지수는 81.5로 전년 동기 대비 12.3% 하락함.
- ▶ 공산품 수출물가지수는 115.7로 전년 동기 대비 3.5% 하락함.

- 2022년 3월 수출물가지수는 117.5로 원/달러 환율이 상승한 가운데 화학제품, 컴퓨터·전자 및 광학기기 등이 올라 전월 대비 2.0% 상승했으나, 전년 동월 대비 6.4% 하락함.

- ▶ 농림수산물 수출물가지수는 123.8로 전년 동월 대비 6.6% 하락함.
- ▶ 농산물 수출물가지수는 74.9로 전년 동월 대비 23.9% 하락함.

- ▶ 공산품 수출물가지수는 117.5으로 전년 동월 대비 6.4% 하락함.
- 2023년 1/4분기 수입물가지수는 137.3로 전년 동기 대비 2.1%, 전기 대비 6.8% 하락함.
 - ▶ 농림수산물 수입물가지수는 127.8로 전년 동기 대비 3.5% 하락함.
 - ▶ 농산물 수입물가지수는 145.1로 전년 동기 대비 2.9% 하락함.
 - ▶ 공산품 수입물가지수는 123.5로 전년 동기 대비 1.0% 하락함.
- 2023년 3월 농림수산물 수입물가지수는 138.9로 국제유가가 하락하였으나 원/달러 환율 상승의 영향으로 화학제품, 제 1차 금속제품 등이 오르며 전월 대비 0.8% 상승했으나, 전년 동월 대비 6.9% 하락함.
 - ▶ 농림수산물 수입물가지수는 131.1으로 전년 동월 대비 4.8% 하락함.
 - ▶ 농산물 수입물가지수는 147.0로 전년 동월 대비 6.1% 하락함.
 - ▶ 공산품 수입물가지수는 125.7으로 전년 동월 대비 2.7% 하락함.

[표 7] 부문별 수출·입 물가지수(2015=100)

구분		2021	2022					2023		
		연간	연간	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2월	3월
수출	총 지 수	108.3 (14.3)	126.3 (16.6)	119.9 (22.0)	130.5 (23.0)	129.4 (14.5)	125.4 (8.3)	115.7 (-3.5)	115.3 (-2.6)	117.5 (-6.4)
	농림수산물	119.0 (4.3)	136.2 (14.5)	130.5 (20.0)	136.7 (21.1)	141.7 (11.3)	135.9 (7.0)	126.7 (-2.9)	126.8 (-1.9)	123.8 (-6.6)
	농 산 물	100.9 (-11.7)	99.8 (-1.0)	93.0 (-11.9)	112.0 (9.9)	108.6 (0.2)	85.8 (-2.2)	81.5 (-12.3)	77.2 (-13.3)	74.9 (-23.9)
	공 산 품	108.2 (14.3)	126.3 (16.6)	119.9 (22.0)	130.4 (23.0)	129.4 (14.5)	125.3 (8.3)	115.7 (-3.5)	115.2 (-2.6)	117.5 (-6.4)
수입	총 지 수	117.5 (17.6)	147.9 (25.9)	140.2 (32.4)	152.4 (35.2)	151.6 (24.2)	147.4 (14.1)	137.3 (-2.1)	137.8 (-0.7)	138.9 (-6.9)
	농림수산물	116.6 (13.5)	139.9 (19.9)	132.5 (24.8)	144.5 (26.7)	144.4 (19.4)	138.1 (10.1)	127.8 (-3.5)	127.9 (-3.1)	131.1 (-4.8)
	농 산 물	123.6 (23.4)	157.6 (27.5)	149.4 (35.4)	163.1 (38.0)	160.7 (25.1)	157.2 (14.3)	145.1 (-2.9)	145.2 (-3.8)	147.0 (-6.1)
	공 산 품	111.5 (9.5)	128.8 (15.5)	124.7 (19.7)	130.5 (20.2)	130.6 (14.0)	129.3 (8.7)	123.5 (-1.0)	123.6 (-0.3)	125.7 (-2.7)

주: ()는 전년 동기 대비 증감률(%).

자료: 통계청.

- 2023년 1/4분기 농림축산물 수출량은 98만 1천 톤으로 전년 동기 대비 3.3% 감소함.
 - ▶ 농산물 수출량은 73만 1천 톤으로 전년 동기 대비 8.7% 감소했으며, 축산물 수출량은 4만 6천 톤으로 전년 동기 대비 5.9% 감소함.
 - ▶ 반면 임산물 수출량은 20만 4천 톤으로 전년 동기 대비 23.6% 증가함.

- 2023년 1/4분기 농림축산물 수출액은 21억 7,800만 달러로 전년 동기 대비 2.0% 감소함.
 - ▶ 농산물 수출액은 19억 2,400만 달러로 전년 동기 대비 1.8% 감소함.
 - ▶ 축산물 수출액은 1억 4,600만 달러로 전년 동기 대비 2.0% 감소함.
 - ▶ 임산물 수출액은 1억 900만 달러로 전년 동기 대비 5.9% 감소함.

- 2023년 1/4분기 농림축산물 수입량은 1,329만 9천 톤으로 전년 동기 대비 3.1% 감소함.
 - ▶ 농산물 수입량은 883만 6천 톤으로 전년 동기 대비 3.3% 감소했으며, 임산물 수입량은 394만 2천 톤으로 전년 동기 대비 3.7% 감소함.
 - ▶ 반면, 축산물 수입량은 52만 1천 톤으로 전년 동기 대비 4.4% 증가함.

- 2023년 1/4분기 농림축산물 수입액은 113억 8,700만 달러로 전년 동기 대비 1.7% 감소함.
 - ▶ 농산물 수입액은 69억 1,800만 달러로 전년 동기 대비 0.7% 감소했고, 임산물 수입액은 17억 4,400만 달러로 전년 동기 대비 8.0% 감소함.
 - ▶ 반면, 축산물 수입액은 27억 2,500만 달러로 전년 동기 대비 0.1% 증가함.

[표 8] 농림축산물 부문별 수출·입 동향

단위: 천 톤, 백만 달러

구분		2021		2022				2023		전년 동기 대비 증감률(%)	
		4/4		1/4		4/4		1/4			
		물량	금액	물량	금액	물량	금액	물량	금액	물량	금액
수출	농림축산물	1,027	2,340	1,015	2,223	989	2,167	981	2,178	-3.3	-2.0
	농산물	846	2,068	801	1,958	777	1,899	731	1,924	-8.7	-1.8
	축산물	51	156	49	149	46	145	46	146	-5.9	-2.0
	임산물	130	116	165	116	165	123	204	109	23.6	-5.9
수입	농림축산물	13,836	11,119	13,727	11,586	13,852	11,372	13,299	11,387	-3.1	-1.7
	농산물	9,232	6,771	9,134	6,968	9,265	7,234	8,836	6,918	-3.3	-0.7
	축산물	451	2,409	499	2,722	419	2,294	521	2,725	4.4	0.1
	임산물	4,154	1,940	4,093	1,896	4,168	1,844	3,942	1,744	-3.7	-8.0

자료: 한국농수산물유통공사.

» 금융·환율

- 2023년 3월 국고채(3년) 금리는 SVB 사태 등에 따른 글로벌 위험회피심리 강화, 미 연준의 긴축 완화 기대 등으로 3월 말 큰 폭으로 하락함.
- 2023년 3월 회사채는 순발행이 지속되었으나 계절 요인, 금리 불확실성 확대 등으로 순발행 규모는 축소됨.

[표 9] 금리동향

단위: 연 %

구분	2022										2023		
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월
국고채(3년)	2.4	2.9	3.0	3.5	3.2	3.2	3.9	4.2	3.9	3.6	3.5	3.5	3.5
회사채 ¹⁾	3.0	3.6	3.8	4.2	4.1	4.2	4.9	5.4	5.5	5.3	4.7	4.3	4.2
CD유통수익률(91일)	1.5	1.6	1.8	2.0	2.4	2.8	3.0	3.7	4.0	4.0	3.8	3.5	3.6
콜금리 ²⁾	1.2	1.3	1.5	1.7	2.0	2.3	2.5	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.4

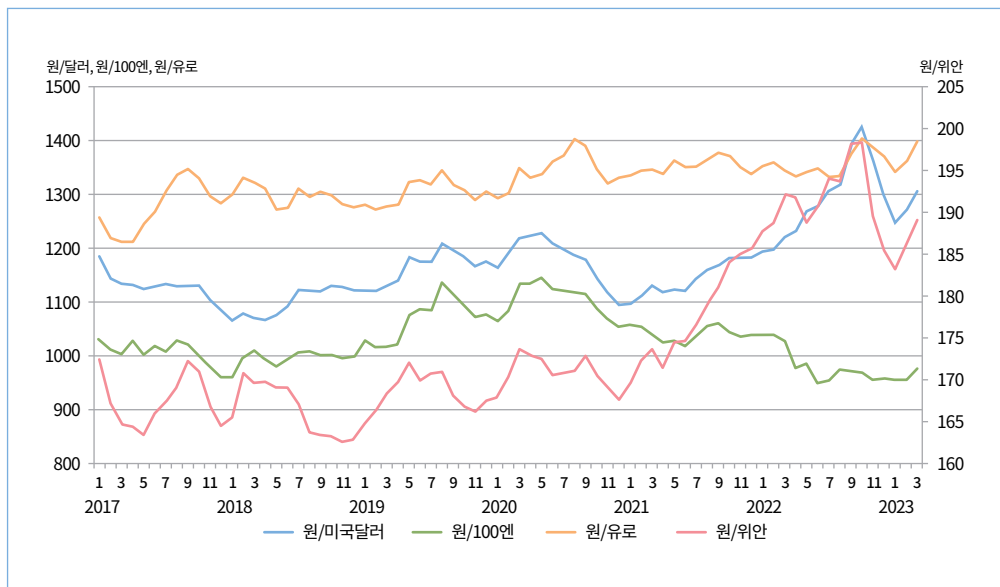
주 1) 회사채: 장외 3년.

2) 콜금리: 무담보콜금리(1일물).

자료: 통계청, 한국은행.

- 2023년 1/4분기 원/달러 환율은 전기 대비 84원 하락한 1,276원 임.
 - ▶ 2023년 3월 원/달러 환율은 미 연준의 긴축기조 완화 기대 및 미 달러화 약세에 영향을 받으며 하락했으나, 해외 은행 부문의 불확실성 지속, 미·중 갈등, 우리나라 무역수지 적자 등으로 하락폭이 제한됨.
- 2023년 1/4분기 원/100엔 환율은 964원으로 전기 대비 0.3% 상승하였으며, 원/위안 환율은 186원으로 전기 대비 2.4% 하락함. 원/유로화 환율은 1,369원으로 전기 대비 1.4% 하락함.

[그림 5] 환율동향



자료: 한국은행.

2023 농식품 재정사업 리포트
Agrifood Fiscal Report



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

07

경제전망

» 세계경제 전망¹⁾

■ 세계경제성장률

- 금년 세계성장률은 지난해보다 둔화되겠지만, 당초 예상보다는 다소 높은 수준을 나타낼 전망이다. IMF에 따른 2024년 세계경제성장률은 3.1%로 전망됨.
 - ▶ 둔화흐름이 이어지겠지만 중국 리오프닝, 미국·유럽의 경기연착륙 기대 등으로 점차 개선될 전망이다. 주요국 통화정책 향방, 중국경제의 회복 양상 등이 주요 불확실성 요인으로 잠재되어있는 상황임.
- (미국) 작년 4분기 성장률이 예상을 웃돌고 올해 초 고용·소매판매도 큰 폭으로 증가했으나, 견조한 고용상황이 이어지는 가운데 물가오름세가 더디게 둔화되면서 최근 미 연준의 최종금리수준 기대가 상승하여 2024년 미국 경제성장률은 1.0%로 전망됨.
- (유로존) 경기둔화 흐름이 이어지겠지만 작년 4분기 실질 구매력 저하 등에도 겨울철 온화한 날씨로 에너지 수급 우려가 완화되면서 예상과 달리 플러스 성장을 기록하면서 경기침체 가능성은 다소 축소되어 2024년 유로존 경제성장률은 1.6%로 전망됨.

1) 한국은행 (2023.02). 『경제전망보고서』의 주요 내용을 정리함.

▶ 향후 통화긴축의 영향과 에너지 수급 관련 불확실성이 지속되면서 둔화 흐름이 이어질 전망이며, 높은 인플레이션 지속으로 ECB의 긴축기조가 당분간 이어질 것으로 예상됨.

● (중국) 작년 4분기 코로나 확산 등으로 부진했으나, 금년 들어 이동성 지표가 반등하고 기업심리도 큰 폭으로 개선되고 있으며, 펜트업 수요에 힘입어 내수를 중심으로 회복세가 강화되어 2024년 중국의 경제성장률은 4.5%로 전망됨.

▶ 방역조치 해제와 정부 정책지원 등에 힘입어 향후 소비가 회복되면서 경기회복세가 점차 뚜렷해질 것으로 예상되며, 다만 부동산경기 부진, 대외수요 둔화 등이 성장의 제약요인으로 잠재해있어 회복속도의 불확실성은 큰 상황임.

[표 1] 세계 경제성장률 동향과 전망

단위: %

구 분	2022	2023 (전망)	2024 (전망)
세계경제 성장률	3.4	2.9	3.1
미국	2.1	1.4	1.0
유로	3.5	0.7	1.6
일본	1.1	1.8	0.9
중국	3.0	5.2	4.5

주: IMF의 전망치를 나타냄.
자료: 한국은행(2023) 『경제전망보고서』.

■ 국제유가

● 원유 가격상한제(22년 12월) 이후 러시아산 원유가 상한선(60달러)을 밑돌고, EU 금수조치에도 중국·인도 등 대체 수입처 확보로 러시아 수출이 양호한 상황이지만, 중국 수요회복 기대 등이 하락세를 제한하면서 2024년 국제유가는 배럴당 93달러로 전망됨.

▶ 향후 국제유가는 공급측 불확실성이 상존하는 가운데 중국 리오프닝 등으로 높은 수준을 지속할 전망이며, 러시아 추가 제재 및 러시아 감산, 산유국의 공급 변화 등에 따라 변동성이 확대될 가능성이 존재함.

[표 2] 국제 원유 가격 전망

단위: 달러/배럴

2022	2023 (전망)			2024 (전망)
	상반기	하반기	연간	
89	87	95	91	93

자료: 한국은행(2023) 『경제전망보고서』.

» 한국경제 전망²⁾

● (경제성장률) 글로벌 경기둔화, 금리상승 등의 영향으로 상반기 중 부진한 성장 흐름을 이어갈 것으로 예상되며 하반기 이후에는 중국 및 IT경기 회복 등으로 점차 나아질 것으로 예상되지만, 중국경제의 강한 회복, IT경기의 빠른 반등, 우크라이나 사태 등 지정학적 불안 조기 완화 등의 상방리스크와 높은 인플레이션 지속에 대응한 주요국 통화긴축 강화, 분절화 심화, 국내 주택시장 부진 심화 등의 하방리스크가 경기 불확실성을 높여 국내 경제는 전년 대비 2023년 1.6%, 2024년 2.4% 성장할 것으로 전망됨(표 3).

- ▶ (민간소비) 서비스 소비의 모멘텀이 약화되면서 회복세가 주춤했으며, 가계의 실질소득의 개선세 약화, 높은 가계부채로 인한 이자부담 증대 등으로 인한 실질구매력 둔화와 주택경기 부진 심화 등이 하방리스크로 작용하여 완만한 회복세를 보이며 민간소비는 전년 대비 2023년 2.3%, 2024년 2.4% 증가할 것으로 전망됨.
- ▶ (설비투자) IT부문은 글로벌 수요 둔화에 따른 수익성 약화, 비IT부문은 글로벌 수요 둔화와 자본조달 비용 상승 등으로 부진할 전망이지만, 반도체 제조용장비 도입이 이어지면서 개선 흐름을 지속하고 서비스업 투자가 IT서비스, 항공운수를 중심으로 증가하면서 설비투자는 전년 대비 2023년 3.1% 감소, 2024년 3.6% 증가할 것으로 전망됨.

2) 한국은행 (2023.02). 『경제전망보고서』의 주요 내용을 정리함.

- ▶ (건설투자) 향후 주택경기 둔화, SOC예산 감소 등과 철근, 시멘트 등 건설자재 가격 하락이 제한되고 있는 점이 하방요인으로 작용하여 건설투자는 전년 대비 2023년 0.7% 감소, 2024년 0.4% 증가할 것으로 전망됨.
 - ▶ (상품수출) 최근 중국·IT품목을 중심으로 부진을 이어가고 있으며, 글로벌 경기 부진으로 당분간 둔화흐름이 이어질 전망이지만, 중국·IT경기 회복 등에 힘입어 점차 개선될 것으로 예상되어 상품수출은 전년 대비 2023년 0.5%, 2024년 3.4% 증가할 것으로 전망됨.
- (노동시장) 취업자수는 지난해 리오프닝에 따른 효과가 축소되고 경기둔화의 영향으로 소폭 증가에 그칠 전망이며, 경기둔화로 인한 비대면 서비스 업종 고용 축소, 수출 부진으로 인한 제조업 고용 감소, 부동산 경기 부진, 정부 SOC 예산 감소 등으로 인한 건설업 취업자 수 감소 등의 영향으로 실업률은 2023년 3.4%, 2024년 3.3%로 전망됨.
 - (소비자물가) 경기둔화가 하방요인으로 작용하겠으나 그간 누적된 비용인상압력이 공공요금 등에 점차 반영되고 이차 파급영향도 나타날 가능성이 존재하여 소비자물가 상승률은 2023년 3.5%, 2024년 2.6% 수준으로 전망됨.
 - ▶ 향후 물가경로 상에는 국제유가 상승폭 확대, 예상보다 빠른 국내외 경기회복, 원/달러 환율 재급등 등의 상방리스크와 국내외 경기 둔화세 심화, 공공요금 인상 억제, 국제유가 하락세 지속 등의 하방리스크가 존재하여 불확실성이 높은 상황임.
 - (경상수지) 그간의 팬데믹 호조 요인이 약화되면서 여행·운송을 중심으로한 서비스수지의 적자 폭이 크게 확대되었지만, 하반기 이후 중국·IT경기 반등 등으로 상품수지가 점차 개선되고 금리상승에 따른 이자 수입 확대, 해외 법인 배당금 유입 증가 등으로 본원소득수지의 흑자 폭이 확대되면서 경상수지는 2023년 260억 달러, 2024년 480억 달러로 전망됨.

[표 3] 한국경제 전망

단위: %, 억 달러

구 분	2022			2023 (전망)			2024 (전망)
	상반기	하반기	연간	상반기	하반기	연간	연간
경제성장	3.0	2.2	2.6	1.1	2.0	1.6	2.4
민간소비	4.1	4.6	4.4	3.3	1.3	2.3	2.4
설비투자	-6.4	5.4	-0.7	3.2	-8.9	-3.1	3.6
건설투자	-4.5	-2.6	-3.5	0.1	-1.5	-0.7	0.4
상품수출	6.0	0.3	3.1	-4.0	5.0	0.5	3.4
고용(실업률)	3.2	2.5	2.9	3.6	3.1	3.4	3.3
소비자물가	4.6	5.6	5.1	4.0	3.1	3.5	2.6
경상수지(억 달러)	249	50	298	-44	304	260	480

주: 전년 동기 대비 기준 증가율을 나타냄.

자료: 한국은행(2023) 『경제전망보고서』.

» 농업 전망³⁾

■ 농업생산액과 부가가치

- (농업생산액) 2023년 농업생산액은 전년 대비 1.2% 감소한 57조 9,340억 원으로 전망됨.
- (재배업) 재배업의 생산액은 전년 대비 0.6% 감소한 32조 9,190억 원으로 전망됨.
 - ▶ 식량작물 생산액은 쌀 생산량 감소로 전년 대비 1.9% 감소한 11조 2,150억 원으로 전망됨.
 - ▶ 채소 생산액은 일부 양념 채소와 과채의 가격 하락으로 전년 대비 0.2% 감소한 12조 7,610억 원으로 전망됨.
 - ▶ 과일 생산액은 배, 단감 등 주요 품목의 생산량 감소 영향으로 전년 대비 2.4% 감소한 4조 8,000억 원으로 전망됨.

3) 한국농촌경제연구원이 발간한 「농업전망 2023」의 내용을 정리함.

- (축잡업) 축잡업의 생산액은 전년 대비 1.9% 감소한 25조 150억 원으로 전망됨.
 - ▶ 한육우와 돼지 생산액은 공급량 증가로 가격이 하락하여 각각 전년 대비 4.4%, 3.1% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 닭 생산액은 도축량 감소에 따른 가격 상승으로 전년 대비 0.4% 증가하나, 오리 생산액은 생산량 감소폭이 가격 상승폭보다 커 전년 대비 1.4% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 계란은 종계 감소에 따른 생산량 감소로 가격이 상승하여 생산액은 전년 대비 0.7% 증가할 것으로 전망됨.

[표 4] 농업 부문 생산액(명목) 전망

단위: 십억 원, %

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/01	22/21	23/22	32/22
농업 총생산액	32,164	59,217	58,631	57,934	59,685	62,550	3.3	-1.0	-1.2	0.6
재배업	23,112	34,624	33,123	32,919	33,021	33,810	2.2	-4.3	-0.6	0.2
식량작물	10,476	11,950	11,430	11,215	10,139	9,426	0.7	-4.3	-1.9	-1.9
채소류	6,769	13,223	12,789	12,761	13,466	14,452	3.6	-3.3	-0.2	1.2
과실류	2,583	5,683	4,919	4,800	4,967	5,096	4.2	-13.5	-2.4	0.4
특용약용	632	1,726	1,744	1,773	1,974	2,161	5.4	1.0	1.7	2.2
축잡업	9,052	24,593	25,508	25,015	26,665	28,741	5.4	3.7	-1.9	1.2
한육우	2,136	7,232	6,439	6,157	6,395	7,320	6.6	-11.0	-4.4	1.3
돼지	2,918	8,479	9,513	9,221	10,078	10,474	5.8	12.2	-3.1	1.0
닭	729	2,274	2,906	2,919	3,151	3,368	6.2	27.8	0.4	1.5
계란	732	2,470	2,322	2,339	2,401	2,464	6.6	-6.0	0.7	0.6
우유	1,573	2,161	2,141	2,185	2,213	2,477	1.7	-0.9	2.1	1.5
오리	475	1,206	1,465	1,445	1,643	1,808	5.0	21.5	-1.4	2.1
기타	488	771	722	751	784	830	2.4	-6.4	4.0	1.4

자료: 농림축산식품부(「농림축산식품 주요통계」 각 년도), 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

- (농업부문 부가가치) 농업생산액 감소폭보다 중간재비 하락폭이 커 농업부문 부가가치는 전년 대비 7.2% 증가한 30조 2,650억 원으로 전망됨.

- ▶ (재배업) 생산액이 감소하나, 원자재 가격 상승의 기저효과에 따른 비료비, 농약비 등의 감소로 부가가치는 전년 대비 4.2% 증가한 22조 4,270억 원으로 전망됨.
- ▶ (축산업) 사료비의 안정화로 부가가치는 전년 대비 16.9% 증가한 7조 8,380억 원으로 전망됨.

[표 5] 농업부문 부가가치¹⁾ 전망

단위: 십억 원, %

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
농업	20,536 (63.8)	31,871 (53.8)	28,221 (48.1)	30,265 (52.2)	33,545 (56.2)	34,935 (55.9)	2.3 -0.5%p	-11.5 -5.7%p	7.2 4.1%p	2.2 0.8%p
재배업	17,143 (74.2)	23,517 (67.9)	21,518 (65.0)	22,427 (68.1)	22,311 (67.6)	22,740 (67.3)	1.7 -0.3%p	-8.5 -3.0%p	4.2 3.2%p	0.6 0.2%p
축산업	3,393 (37.5)	8,355 (34.0)	6,703 (26.3)	7,838 (31.3)	11,234 (42.1)	12,194 (42.4)	4.9 -0.2%p	-19.8 -7.7%p	16.9 5.1%p	6.2 1.6%p

주 1) 부가가치는 명목 기준이며, 부대서비스는 제외됨.

2) ()는 부가가치율을 의미함.

자료: 한국은행, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

■ 농축산물 무역수지 및 교역조건

- (농축산물 무역수지) 2023년 농식품 수출액은 전년 대비 8.5% 증가하고, 수입액은 3.2% 감소할 것으로 전망되며, 무역수지적자는 전년 대비 6.2% 줄어든 309.2억 달러로 전망됨.
 - ▶ (수입) 채소와 축산물 수입량은 국내 공급량 증가에 따른 가격 하락 영향으로 각각 전년 대비 15.8%, 4.4% 감소하여, 농식품 수입액은 전년 대비 3.2% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ (수출) 수출업체를 대상으로 한 판로 개척 지원, 물류 지원 강화로 농식품 총 수출액은 전년 대비 8.5% 증가한 95.8억 달러로 전망됨.

[표 6] 농축산물 무역 동향 및 전망

단위: 억 달러, 천 톤

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
총 수입액(A)	76.5	344.7	412.7	399.3	440.1	481.1	8.2	19.7	-3.2	1.5
수입량	25,278	38,360	39,218	38,767	43,960	47,649	2.2	2.2	-1.2	2.0
7대 곡물 ²⁾	14,352	18,083	18,349	18,152	19,568	20,544	1.2	1.5	-1.1	1.1
5대 채소 ³⁾	107	256	318	267	266	274	4.7	24.0	-15.8	-1.5
과일	357	727	664	679	686	701	3.8	-8.6	2.1	0.5
6대 과일 ⁴⁾	9.1	41.5	37.1	38.8	40.4	41.4	8.3	-10.5	4.6	1.1
오렌지·열대과일	348	685	627	640	645	659	3.6	-8.4	2.0	0.5
5대 축산물 ⁵⁾	190	1,145	1,323	1,265	1,305	1,377	9.9	15.5	-4.4	0.4
수출액(B)	14.7	80.9	83.1	90.2	94.9	102.6	9.4	2.7	8.4	2.1
총 수출액(C) ⁶⁾	16.4	85.6	88.3	95.8	101.1	108.8	9.1	3.2	8.5	2.1
총 수출액(C') ⁷⁾	16.4	85.6	88.3	100.0	150.0	175.3	9.1	3.2	13.3	7.1
수출량	1,322	3,433	3,419	3,469	3,450	3,702	5.2	-0.4	1.5	0.8
무역수지적자(A-B)	61.8	263.7	329.6	309.2	345.2	378.5	7.9	25.0	-6.2	1.4

주 1) 목재류와 산림부산물을 제외한 농식품 무역 자료임.

2) 7대 곡물(쌀, 보리, 밀, 콩, 옥수수, 감자, 고구마)은 품목별 유통연도 기준으로 산출함.

3) 5대 채소(배추, 무, 마늘, 고추, 양파)는 품목별 유통연도 기준으로 산출함.

4) 6대 과일(사과, 배, 복숭아, 포도, 감귤, 단감)은 품목별 유통연도 기준으로 산출함.

5) 5대 축산물(소, 돼지, 닭, 계란, 낙농품) 및 오렌지·열대과일은 회계연도 기준으로 산출함.

6) 농식품 총 수출액 (목재류와 산림부산물 포함).

7) 정책 시나리오 적용시 산출한 총 수출액.

자료: GTIS, 한국농수산물유통공사, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

- (농업교역조건) 농가판매가격지수가 전년 대비 하락함에도 불구하고 농업구입가격지수의 하락 폭이 더 커 농업교역조건은 전년 대비 5.8% 개선될 것으로 전망됨.

- ▶ 농업구입가격지수는 원자재 가격 상승의 영향이 컸던 전년 대비 8.5% 하락하고, 농가판매가격지수 역시 3.2% 하락할 것으로 전망됨.

[표 7] 농업교역조건(패리티지수) 추이 및 전망 (2015=100)

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
농가판매가격지수(A)	80.6	128.7	126.1	122.1	124.7	130.1	2.5	-2.0	-3.2	0.3
농업구입가격지수 ¹⁾ (B)	63.8	114.7	145.4	133.1	130.8	138.8	3.1	26.8	-8.5	-0.5
농업교역조건지수 ²⁾ (A/B×100)	126.3	112.2	86.7	91.8	95.3	93.7	-0.6	-22.7	5.8	0.8

주 1) 농업구입가격지수는 가계용품을 제외한 농업용품 관련 비용(재료비, 노무비, 경비, 자산구입비)만 고려함.

2) 농업교역조건지수는 농업구입가격지수 대비 농가판매가격지수로 산출되는 농업부문 패리티지수임.

자료: 통계청, 「농가판매및구입가격조사」, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

■ 농지면적과 사육 규모

- (경지면적) 2023년 경지면적은 전년 대비 1.0% 줄어든 151.7만 ha로 전망됨.
 - ▶ 농가호당 경지면적은 전년과 비슷한 수준이고, 농가인구 1인당 경지면적은 0.1% 증가한 70.0a가 될 것으로 전망됨.
- (재배면적) 2023년 재배면적은 근채류 및 기타작물을 제외한 모든 부류의 재배면적이 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 식량작물 재배면적은 89.5만 ha로 전년 대비 0.8% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 채소 재배면적은 전년 대비 1.1% 증가한 25만 ha로 전망되며, 2022년 여름배추 가격이 크게 상승하였으나, 가을배추와 겨울 양배추 가격이 낮아 엽채류 재배면적은 전년 대비 1.6% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 근채류 면적은 2022년 당근 가격 상승 영향으로 전년 대비 1.6% 증가할 것으로 전망됨.
 - ▶ 조미채소 재배면적은 마늘 재배면적이 증가하나 고추, 대파 등의 재배면적은 감소하여 전년 대비 1.0% 감소할 것으로 전망됨.
 - ▶ 과채류는 고령화 및 인력 수급 문제로 참외, 딸기 등의 재배면적은 감소했으나, 전년 가격이 높았던 품목의 면적이 늘어 전체 재배면적은 전년과 비슷할 것으로 전망됨.

- ▶ 샤인머스켓의 성장으로 인해 포도는 재배면적이 전년과 비슷하지만, 대부분의 과수 면적이 감소하여 2023년 전체 과수 재배면적은 전년 대비 0.3% 감소할 것으로 전망됨.
- ▶ 특용·약용작물 재배면적은 10.3% 감소하고, 기타작물은 전락 작물 직불제 시행 등으로 5.0% 증가할 것으로 전망됨.

[표 8] 경지면적과 경지이용률 전망

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
경지면적(천 ha)	1,863	1,547	1,532	1,517	1,503	1,480	-1.0	-0.9	-1.0	-0.3
농가호당 경지면적(ha)	1.46	1.50	1.50	1.50	1.53	1.55	0.2	0.1	0.0	0.3
농가인구당 경지면적(a)	51.9	69.8	69.9	70.0	72.8	76.2	1.6	0.2	0.1	0.9
경작가능면적(천 ha)	1,876	1,504	1,490	1,475	1,461	1,439	-1.2	-0.9	-1.0	-0.3
재배면적(천 ha)	2,020	1,614	1,601	1,598	1,569	1,531	-1.2	-0.8	-0.2	-0.4
경지이용률(%)	107.6	107.3	107.5	108.4	107.4	106.4	-0.0%p	0.1%p	0.9%p	-0.1%p

주: 경지이용률은 (재배면적 / 경작가능면적 × 100)으로 산출됨.

자료: 통계청, 「농업면적조사」, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

[표 9] 부류별 재배면적 전망

단위: 천 ha, %

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
전체 재배면적	2,020	1,614	1,601	1,598	1,569	1,531	-1.2	-0.8	-0.2	-0.4
식량작물	1,300	905	902	895	861	831	-1.9	-0.3	-0.8	-0.8
채소	334	260	247	250	246	241	-1.3	-4.9	1.1	-0.2
엽채류	58	45	46	45	44	42	-1.3	1.0	-1.6	-0.9
근채류	36	23	19	19	19	18	-2.2	-17.5	1.6	-0.4
조미채소	147	100	92	91	91	88	-2.0	-7.8	-1.0	-0.4
과채류 ²⁾	61	41	40	40	40	40	-2.1	-1.1	-0.3	-0.2
과수	166	153	159	158	155	150	-0.4	3.5	-0.3	-0.6
특용·약용작물	94	75	79	71	78	81	-1.2	5.6	-10.3	0.2
기타작물	124	221	213	224	228	229	3.1	-3.4	5.0	0.7
사료작물	22	118	113	124	130	131	9.3	-4.3	9.7	1.5

주 1) 통계청의 농산물 부류별 재배면적 작성 기준과 동일하게 작성함.

2) 풋고추를 포함 시, 2023년 과채류 재배면적은 전년과 비슷함.

자료: 통계청, 「농업면적조사」, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

- (가축 사육마릿수) 2023년 가축 사육 마릿수는 1억 8,900만 마리로 전년 대비 1.5% 감소할 것으로 전망됨.
- (우제류) 우제류 사육 마릿수는 전년 대비 0.2% 감소한 1,540만 마리로 전망됨.
 - ▶ 송아지 사육 마릿수는 감소하지만 1세 이상 사육 마릿수가 증가하여 전체 소 사육 마릿수는 전년 대비 0.5% 증가할 것으로 전망됨.
 - ▶ 반면, 돼지 사육 마릿수는 모든 감소 영향으로 전년 대비 0.3% 감소하고, 젓소는 생산비 증가 부담으로 사육 마릿수가 전년 대비 2.8% 감소할 것으로 전망됨.
- (가금류) 종계 입식 마릿수 감소와 조류 인플루엔자로 인한 매몰 처분의 영향으로 가금류 사육 마릿수는 전년 대비 1.6% 감소한 1억 7,350만 마리로 전망됨.

[표 10] 사육 마릿수 추이 및 전망

단위: 백만 마릿수, %

구 분	2002	2021	2022 (추정)	전망			연평균 변화율(%)			
				2023	2027	2032	21/02	22/21	23/22	32/22
총 사육마릿수	123.0	185.3	191.8	189.0	193.0	199.4	2.2	3.5	-1.5	0.4
우제류	10.8	15.2	15.5	15.4	15.5	15.9	1.8	1.5	-0.2	0.3
소	1.4	3.6	3.7	3.8	3.5	3.7	5.0	4.0	0.5	-0.2
젓소	0.54	0.40	0.39	0.38	0.35	0.33	-1.6	-2.8	-2.8	-1.6
돼지	8.9	11.2	11.3	11.3	11.6	11.9	1.3	0.8	-0.3	0.5
가금류	112.1	170.1	176.3	173.5	177.5	183.5	2.2	3.7	-1.6	0.4
육계	54.2	95.8	94.5	93.3	95.9	100.7	3.0	-1.4	-1.3	0.6
오리	7.8	6.4	8.4	7.7	8.0	8.2	-1.0	30.0	-7.6	-0.2
산란계	50.1	67.8	73.5	72.6	73.6	74.6	1.6	8.3	-1.2	0.2

주 1) 가축통계 공표를 위한 조사방식이 변경되어 한육우, 젓소는 2017년 3/4분기부터 이력제 자료로 대체됨.

2) 우제류는 당해연도 4분기, 가금류는 연평균 자료를 사용함.

자료: 통계청, 「가축동향조사」, 한국농촌경제연구원 KASMO(Korea Agricultural Simulation Model).

2023 농식품 재정사업 리포트
Agrifood Fiscal Report



A g r i f o o d F i s c a l R e p o r t

부록

2023년도
농식품부 사업 부문 분류표

» 2023년도 농식품부 사업 부문 분류표

사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
농업생산	경영안정	농업정책보험(구조계정)	농업재해보험	730,922
			농작물재해보험운영비지원	98,811
		재해대책	재해대책비	200,000
			유해야생동물포획시설지원	333
		정책금융보험관리	농업자금이차보전	451,942
		농가소득보전(직불)	경영이양직불	21,526
		농촌정착지원	청년농업인영농정착지원	55,106
		농가소득보전(직불기금)	직불제이행점검	25,054
			공익기능증진직불	2,726,884
			사업관리비	11,465
		직접피해지원(FTA기금)	피해보전직불	18,000
		농어업재해보험재보험금	재보험금	70,000
	교육 및 훈련	한국농수산대학교교육운영 (책임운영)	한국농수산대학교교육운영(책임운영)	23,541
			전공심화과정운영(책임,수입대체)	310
		농업인교육지원	농업·농촌교육훈련지원	50,674
		농촌고용인력지원	농촌고용인력지원	12,722
		농업경영체등록	농업경영체등록	27,825
	기타	농협사업구조개편	농협사업구조개편지원	170
		정책금융보험관리	농업정책보험금융원 기관운영비 지원	7,912
		농업온실가스감축및 기후변화대응	저탄소농림축산식품기반구축	5,821
			기후변화실태조사	1,352
			농촌재생에너지보급지원	4,142
			농식품기후변화대응센터조성사업	2,135

(계속)				
사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
농업생산	기타	농림수산물교육문화정보원 기관운영비	농림수산물교육문화정보원 기관운영비 지원	18,373
		농업농촌알리기	농업가치및소비촉진제고	4,427
			대한민국농업박람회	2,779
		친환경농업인프라구축(균특)	친환경농업기반구축(자율)	5,071
		직접피해지원(FTA기금)	자유무역협정이행지원센터운영	4,627
	생산기반	농업신재생에너지보급	농업기반시설활용에너지개발	18,000
		농어촌공사시설관리	수리시설유지관리	160,908
		재해예방(농특)	배수개선	370,306
			가뭄대비용수개발	11,800
			국가지방관리방조제개보수	46,181
		대단위농업개발 및 시설정비	농업기반시설 치수능력확대	13,128
		농업시설개선(농특)	농촌용수관리	81,450
			수리시설개보수	651,832
		다목적 용수개발	농촌용수개발	282,200
		경영회생지원	경영회생지원농지매입(용자)	290,700
		맞춤형농지지원(농지기금)	맞춤형농지지원(용자)	857,726
			농지제도개선홍보	600
			농지관리기능강화구축	40,418
		대단위농업개발(농지)	대단위농업개발(농지)	125,047
			새만금지구개발	167,620
			새만금글로벌푸드허브조성	500
		농가소득안정(복지)(농지기금)	농지연금(용자)	228,237
			농지이용관리지원	27,539
	식량작물	식량생산유통지원	식량작물공동경영체육성	27,233
			고품질쌀유통활성화	23,826
		농산물유통개선(농특)	발작물산업육성	9,680

(계속)

사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
농업생산	식량작물	양곡매입 및 관리	정부양곡매입비	1,407,728
			수입양곡대	555,096
			정부양곡관리비	348,112
			식량작물 소비기반구축	6,812
			쌀가루산업화지원	7,100
	원예특작	스마트농업육성	스마트원예단지기반조성	5,935
			노지스마트농업 시범사업	5,700
		농업신재생에너지보급(투자계정)	농업에너지이용효율화	15,150
		원예산업경쟁력강화(FTA기금)	과수 생산유통지원(옹자)	30,070
			과수 생산유통지원	54,956
			원예시설현대화	13,356
			스마트팜 ICT융복합확산	20,559
	축산	동축산물검역검사	동축산물검역검사	12,774
			축산식품안전관리	2,018
		동물보호및복지	동물보호 및 복지대책	12,328
			반려동물산업육성	400
		가축방역(농특)	가축방역대응지원	99,463
			살처분보상금	50,215
			가축사체처리지원	9,769
			가축백신지원	49,917
			동물용의약품산업종합지원	2,050
			동물용의약품산업종합지원(옹자)	8,460
		가축검역(농특)	가축방역	36,804
			동물복지축산인증제활성화	980
			축산물허용물질목록제도 지원	4,097
		축산물수급관리	축산자조금	22,230

(계속)				
사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
농업생산	축산	축산물수급관리	축산물수급관리	93,920
			축산물유통정보실용화	5,882
			축산물유통및소비촉진제고	1,272
			축산물수급관리(용자)	23,190
			축산물도매시장온라인경매플랫폼구축	1,310
			양봉바이오치유산업혁신밸리조성	200
		축산기술보급	가축개량지원	52,428
		축산업경쟁력제고(축발)	사료산업융합지원(용자)	64,749
			말산업육성지원	19,605
			말산업육성지원(용자)	120
			농가사료직거래 활성화 지원(용자)	355,000
			소규모도계장설치지원	90
		친환경축산(축발)	조사료생산기반확충(용자)	2,079
			조사료생산기반확충	84,280
			가축분뇨처리지원(용자)	39,130
			가축분뇨처리지원	37,718
		축산물품질관리(축발)	축산물품질관리	60,478
		축산물위생안전성(축발)	축산물위생안전검사운영	20,893
			축산물HACCP지원	1,543
		가축방역(축발)	가축위생방역지원	63,817
		축산업경쟁력제고(FTA)	원유소비활성화(용자)	9,000
		축사시설현대화(FTA)	축사시설현대화(용자)	98,727
			축사시설현대화	49,798
농촌개발 및 복지	농촌개발 및 복지	농업정책보험(농촌계정)	농업인안전재해보험	97,231
		귀농귀촌활성화지원	귀농귀촌 활성화지원	21,254
		농촌일자리및경제활성화	농촌융복합산업활성화지원	14,375

(계속)

사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
농촌개발 및 복지	농촌개발 및 복지	농촌일자리및경제활성화	국립농업박물관운영	16,714
			농공단지형 스마트그린 기술 도입 모델	4,168
		농촌복지증진	농업인 건강·연금보험료 지원	401,754
			취약농가인력지원	10,303
			농업인자녀 및 농업후계인력 장학금지원	15,501
			농업농촌사회적가치확산지원	36,683
			여성농업인 특수 건강검진	1,990
			농촌공동체활성화지원	10,337
		농촌공간및정주여건개선	농업안전보건센터 운영	600
			농촌보육여건개선	4,416
			농업유산발굴및보존관리지원	2,629
			농촌공간계획및재생지원	83,079
			청년농촌보금자리조성	4,800
		농촌지역개발(자율)	농촌유희시설활용지역활성화	1,300
		농촌형교통모델	농촌형교통모델(자율)	21,655
		일반농산어촌개발	일반농산어촌개발	547,918
			취약지역생활여건개조사업	108,000
		농촌지역개발	농촌관광활성화	19,782
		농촌자원복합산업화지원(제주)	토양개량제사업(제주)	2,137
		일반농산어촌개발(제주)	일반농산어촌개발(제주)	5,880
		일반농산어촌개발(세종)	일반농산어촌개발(세종)	7,459
연관산업	기타산업	농식품창업지원	농식품벤처창업활성화지원	34,518
		스마트농업육성	스마트팜ICT기자재국가표준확산지원	4,820
			스마트팜 청년창업 보육센터	8,000
			임대형 스마트팜	64,500
			바이오첨단농업복합단지	3,806

(계속)				
사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
연관산업	기타산업	스마트농업육성	스마트팜 실증단지	8,426
			스마트팜 패키지 수출 활성화	2,733
			데이터기반스마트농업확산지원	6,235
			ICT융복합및농림행정통계체계구축	8,514
		농생명자원사업육성	도시농업활성화	2,300
			산업식품융합프산업클러스터조성 (경북 안동)	1,250
		친환경농업인프라구축	유기농산업복합서비스지원단지조성	11,300
		반려동물인프라구축	반려동물인프라구축(자율)	7,041
		농식품창업지원(FTA기금)	농식품모태펀드출자	40,000
	식품산업 및 안전	농식품품질관리(농특)	국가인증 농식품지원	6,506
		농산물안전성관리	친환경우수농식품인증	11,701
			농산물안전성조사	25,217
			LMO 및 농산물표시관리	4,812
			농산물원산지관리	18,335
		식품산업육성	전통발효식품육성	17,246
			기능성식품산업육성	6,614
			식품산업인프라강화	19,520
		농식품 글로벌 진출 확대	농식품 해외시장 진출	44,973
			농식품 시장 개척	6,434
			농식품 글로벌비대면마케팅지원	8,282
			농식품글로벌경쟁력강화	87,461
		식품산업기반조성	국가식품산업클러스터	37,532
		한식및외식산업육성	한식진흥 및 음식관광활성화	11,373
			푸드서비스 선진화	4,168
		농산물유통개선(농안기금)	공공급식 운영활성화 지원(옹자)	15,000

(계속)

사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
연관산업	식품산업 및 안전	농식품수출촉진(농안)	농식품글로벌육성지원자금(용자)	458,446
		식품산업육성(농안)	식품외식종합자금(용자)	144,633
	유통	식물검역검사및수출지원	식물검역검사및수출촉진	22,584
		농산물가격안정및수급조절(농특)	농업관측	16,931
		농산물유통개선(농특)	농산물 공동출하확대 지원	39,023
		농산물소비활성화및식생활개선 (농특)	농식품 소비정책 및 건전한 식생활 확산	114,732
		친환경농산물유통활성화	친환경농산물직거래지원(용자)	28,000
		농산물가격안정및수급조절 (농안기금)	비촉지원	686,750
			농산물유통소비정보조사	3,956
			자조금지원	13,110
			농산물생산유통조절지원	55,635
		농산물유통개선(농안기금)	도매유통활성화지원	1,149
			산지유통종합자금(용자)	409,320
			도매유통활성화지원(용자)	109,000
			공영도매시장 시설현대화(용자)	25,630
			공영도매시장 시설현대화	24,815
			농식품유통 교육훈련	1,976
			농산물산지유통시설지원	35,759
			농산물마케팅지원	6,620
			농산물온라인거래활성화	4,862
		소비지유통활성화	농산물직거래활성화지원	6,551
			농산물직거래활성화지원(용자)	36,907
	투입	농업기계장비	농기계임대	24,800
			첨단무인자동화농업생산시범단지조성	7,512
			지능형농기계실증단지구축	1,927

(계속)				
사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
연관산업	투입	농기자재산업육성	농기자재수출활성화	1,808
			무기질비료가격보조및수급안정지원	100,000
		친환경농자재	친환경농자재지원	62,688
			곤충미생물산업육성지원	13,822
		종자산업육성(농특)	시설현대화및품질관리(종자원)	7,528
			품종심사및재배시험	16,180
			원원종및원종생산	6,110
			과수무병묘목생산공급지원	2,205
		종자수급조절	종자수매.공급	65,956
		농기자재산업육성(FTA기금)	종자산업기반구축	9,448
기술개발	기술개발	검역검사(R&D)	농림축산검역검사기술개발(R&D)	38,632
		농식품기술개발(농특)	2025축산현안대응산업화기술개발(R&D)	10,579
			농림식품기술기획평가원(R&D)	12,124
			농생명산업기술개발(R&D)	212
			기술사업화지원(R&D)	25,812
			반려동물전주기산업화기술개발(R&D)	8,960
			스마트농산물유통저장기술개발(R&D)	7,772
			가축질병대응기술고도화지원(R&D)	15,071
			디지털육종전환기술개발(R&D)	13,395
			농업기반및재해대응기술개발(R&D)	6,367
			농식품수출비즈니스전략모델구축(R&D)	1,296
			작물바이러스및병해충대응산업화기술개발(R&D)	9,640
			농식품기술융합창의인재양성(R&D)	7,320
			스마트팜다부처패키지혁신기술개발(R&D)	20,140

(계속)

사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
기술개발	기술개발	농식품기술개발(농특)	핵심농자재국산화기술개발(R&D)	9,956
			노지분야스마트농업기술단기고도화(R&D)	16,300
			친환경동력원적용농기계기술개발(R&D)	9,788
			농림식품기술기획평가원기획평가관리비(R&D)	6,363
			밭농업기계화촉진기술개발(R&D)	4,875
			농업분야창의도전형융복합모델개발(R&D)	750
			국제협력기반수출농업경쟁력강화기술개발(R&D)	4,407
		농산물소비활성화및식생활개선(농특)	농식품바우처 실증연구	14,800
		정책연구개발(R&D)	정책연구개발사업(R&D)	2,352
		식품기술개발	고부가가치 식품기술개발(R&D)	38,035
기타	국제협력· 해외농업	국제협력협상	국제농업협력(ODA)	91,691
			농업협상대응	2,556
			국제기구분담금	2,198
			국제기구분담금(ODA)	20,485
		식물검역검사및수출지원	동식물검역검사(ODA)	242
		농산물안전성관리	농산물안전성조사(ODA)	54
		종자산업육성(농특)	종자산업 및 품종보호(ODA)	76
		농식품산업 해외진출지원	농식품산업 해외진출지원	3,000
			농식품산업 해외진출지원(융자)	8,000
	정보화	한국농수산대학교교육운영(책임운영)	한국농수산대학교정보화(정보화)	1,188
		검역검사정보화(정보화)	검역본부정보화(정보화)	17,173

(계속)				
사업유형 (대)	사업유형 (중)	단위사업명	세부사업명	'23예산 (백만원)
기타	정보화	농식품공무원교육원정보화 (정보화)	농식품공무원교육원정보화(정보화)	697
		귀농귀촌활성화지원	귀농귀촌활성화지원(정보화)	6,932
		친환경농업인프라구축	친환경농산물디지털유통정보플랫폼구 축(정보화)	80
		품질관리정보화(정보화)	농산물품질관리정보화(정보화)	5,897
		종자원정보화(정보화)	종자원정보화(정보화)	1,518
		농업정보환경지원(정보화)	농업정보이용활성화(정보화)	3,901
		농림행정정보화(정보화)	행정정보화(정보화)	5,580
			농림축산식품통합관리망(정보화)	4,195
			차세대농림사업통합정보시스템(정보화)	4,200
		농식품통합정보체계구축(정보화)	농식품통합정보체계구축(정보화)	7,631
		농지관리정보화(정보화)	농지종합정보화(정보화)	2,694
	행정 및 청사	농식품공무원교육원교육경비	농식품공무원교육원교육운영	3,019
			농식품공무원교육원수입대체경비	500
		행정지원	행정운영	200
			농어업인 삶의질 향상 정책협업 지원	1,267
			행정효율성증진 및 능력개발	1,718
			농어업농어촌특별위원회운영	3,658

E 18-2023-2

농식품 재정사업 리포트

Agrifood Fiscal Report

발행일	2023. 6.
발행인	한두봉
발행처	한국농촌경제연구원 우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601 대표전화 1833-5500 http://www.krei.re.kr
인 쇄	지아이지인 전라남도 나주시 그린로 379, 포레루체 1동 704호 T. 070-7705-1360 e-mail: bestgood22@hanmail.net

이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.
무단 전재하거나 복제하면 법에 저촉됩니다.

농식품 재정사업 리포트



Agrifood Fiscal Report



KREI 한국농촌경제연구원

전라남도 나주시 빛가람로 601 T. 1833-5500 F. 061) 820-2211

