

일반논문

원고 접수일: 2025년 9월 4일

원고 심사일: 2025년 9월 26일

심사 완료일: 2025년 12월 16일

제48권 제4호: 65~89(2025. 12.)

<http://dx.doi.org/10.36464/jrd.2025.48.4.004>

식품 소비의 불평등 실태 분석*

이재현**, 안병일***

Contents

| | |
|------------------|----|
| 1. 서론 | 67 |
| 2. 분석 모형 | 68 |
| 3. 분석 결과 | 71 |
| 4. 요약 및 결론 | 77 |

Keywords

지니계수(Gini-Coefficient), 불평등(Inequality), 식품 소비(Food Consumption)

Abstract

본 연구에서는 최근 물가 상승과 같은 식품 소비의 여건 변화가 식품 소비 불평등 수준에 미치는 영향을 분석하였다. 이를 위해 지니계수 접근법을 활용하였다. 도출한 지니계수를 활용하여 연령 소득별 격차를 살펴보았으며, 회귀분석을 통해 소비자 특성이 불평등도에 미치는 요인을 확인하였다. 분석 결과, 식품 지출액과 조달 주기에서는 뚜렷한 불평등 추세가 없었으나 온라인 및 친환경 식품 구입 빈도에서는 2023년에 불평등도가 소폭 상승했으며, 특히 온라인 구입에서 격차가 크게 나타났다. 전반적으로 식품 지출액의 불평등 수준이 가장 높았고, 20대 및 30대 그리고 저소득층에서 불평등도가 심화되는 경향이 나타났다. 식품 소비 불평등 수준이 소비 유형과 소비자 특성에 따라 상이하게 나타난다는 결과를 통해, 향후 정책 설계에 있어서는 차별화된 접근이 필요함을 시사한다.

* 이 논문은 2024년 식품소비행태조사 결과발표대회에서 발표된 연구 결과의 일부를 수정 및 보완하고 논의를 추가하여 작성한 것임.

** 고려대학교 식품자원경제학과 박사과정.

*** 서울대학교 농경제사회학부 교수 및 농업생명과학연구원 겸무연구원, 교신저자. e-mail: ahn088@snu.ac.kr

An Analysis of Inequality in Food Consumption*

Jae Hyun Rhee**, Byeong-il Ahn***

Keywords

Gini-Coefficient, Inequality, Food Consumption

Abstract

This study analyses the impact of recent changes in food consumption conditions, such as rising prices, on the inequality of food consumption. Thus, the Gini-coefficient approach was applied. Using the derived Gini coefficients, disparities by age and income were examined, and regression analysis was conducted to identify consumer characteristics affecting inequality. The results show no distinct inequality trends in food expenditure and procurement cycles; however, inequality in online and eco-friendly food purchases increased slightly in 2023, with the gap particularly larger in online purchases. Overall, food expenditure showed the highest level of inequality, with more pronounced inequality observed among consumers in their 20s and 30s and in low-income groups. These findings suggest that the degree of inequality in food consumption varies by consumption type and consumer characteristics, highlighting the need for differentiated approaches in future policy design.

* This article is an extended and revised version of a paper originally presented at the 2024 Conference on Food Consumption Behavior Survey. It incorporates further data refinement and expanded theoretical discussions.

** Ph.D Student, Department of Food and Resource Economics, Korea University.

*** Professor, Department of Agricultural and Resource Economics and Resource Economics, Research Institute of Agriculture and Life Sciences, Seoul National University, Corresponding author. e-mail: ahn088@snu.ac.kr

1. 서론

최근 COVID-19 및 러시아 우크라이나 전쟁 등과 금리 인상 등 여러 가지 요인이 복합적으로 작용하면서 전반적인 물가가 크게 상승하였다. 우리나라의 경우 2022년의 소비자 물가 상승률은 전년 대비 5.1%, 2023년은 3.6%, 2024년은 2.3%를 기록하였다. 특히 소비자 물가 중 식료품 및 비주류 음료 부문의 전년 대비 물가 상승률은 2022년 5.9%, 2023년 5.5%, 2024년 3.9%로 전체 물가보다 높은 수준을 보이고 있다(국가데이터처, 소비자물가지수). 소비자가 직접적으로 체감하는 생활물가 상승률 역시 2022년에는 전년 대비 6.0%, 2023년 3.9% 상승하여, 생활 및 식품 관련 물가 부담이 크게 확대되었음을 확인할 수 있다.

이러한 생활 및 식품 물가의 상승은 특히, 소비자의 실질 가처분소득에 영향을 주어 소비자의 구매력을 감소시키고, 그 결과 식품 소비 수준과 구조, 가구 간 식품 소비지출의 분포에 영향을 미칠 가능성이 크다(이계임 외, 2008). 특히, 식료품은 대표적인 필수재로서 가격이 상승하더라도 소비량 조정의 폭이 제한적이라는 특징을 지닌다. 그럼에도 불구하고 소득 수준, 연령, 가구 구성, 주거 환경 등 인구 사회학적 특성에 따라 가격 충격에 대한 대응 능력이 다르기 때문에(전영현·안병일, 2016). 물가 상승이 식품 소비지출의 불평등 구조를 심화시켰을 가능성도 존재한다. 다시 말해, 일부 취약계층에서는 필수적인 식품 소비마저 줄어드는 반면, 상대적으로 여유가 있는 계층은 소비 수준을 유지하거나 품질을 상향하는 방향으로 조정할 수 있어 계층 간 격차가 확대될 수 있다.

국내에서 식품 소비지출의 불평등을 분석한 연구로는 이계임 외(2008), 하인혜(2017)의 연구 등이 있다. 이들 연구는 가계의 식품 소비지출 자료를 활용하여 계층 간 지출 격차와 불평등 정도를 분석함으로써 관련된 시사점을 제시한다. 그러나 대부분의 국내 연구는 식품 소비지출 규모에만 초점을 두어 구입 빈도, 조달 주기, 조달처 등 부가적인 소비행태를 충분히 고려하지 않고 있다.

반면에 해외 연구에서는 식품 소비지출의 불평등 수준뿐 아니라, 불평등에 영향을 미치는 다양한 요인들을 분석에 함께 고려하고 있다(Blok et al., 2015; Santaewulalia-Llopis, 2017; Akhtar et al., 2021; Crepaldi et al., 2022). 예를 들어, Akhtar et al.(2021)은 소비자의 주거 환경이 불평등을 악화시킬 수 있음을 제시하고, 이에 대한 공공 지원의 필요성을 강조하였다. Blok et al.(2015)은 행위자 기반 모형을 이용하여 식품 가격 인하와 건강 교육이 식품 소비 불평등을 완화하는 데 기여할 수 있음을 분석하였다. 또한, Santaewulalia-Llopis(2017)은 식품 소비의 불평등을 분석하는 것에 있어서, 개인 간 이질성과 가계 특성을 고려해야 하며, 이를 고려하지 않을 경우 불평등이 과소 추정될 수 있음을 제시하였다. 이처럼 해외 연구는 불평등의 정도뿐 아니라 불평등을 설명하는 요인과 매커니즘을 함께 규명하려는 경향이 뚜렷하다.

이러한 선행연구를 고려할 때, 국내에서 식품 소비지출의 수준뿐 아니라, 구입 빈도, 조달 주기, 조달처 등 구체적인 소비행태 차원이 불평등 구조와 어떻게 연관되는지에 대한 실증 분석은 매우 드물다. 이

와 같은 배경에서 본 연구는 최근 물가 상승과 같은 소비 여건 변화 속에서 우리나라 가계의 식품 소비 지출 불평등이 어떻게 변화해 왔는지, 그리고 그 변화를 설명하는 요인이 무엇인지를 종합적으로 분석하고자 한다.

이를 위해 본 연구에서는 국가데이터처의 가계소비지출 자료와 한국농촌경제연구원의 식품소비행태조사자료를 활용하여, 첫째, 지니계수 산출 방법을 중심으로 식료품 지출액 및 관련 소비 행태 지표에 대한 식품 소비지출 불평등의 수준과 추이를 분석하고자 한다. 둘째, 소득, 연령, 가구 특성 등 소비자의 인구사회학적 특성이 식품 소비지출 불평등과 어떠한 연관성을 가지는지 규명하고자 한다. 셋째, 불평등 지표의 분해 및 회귀분석을 통해 최근 물가 상승 국면에서 어떤 집단이 상대적으로 더 취약한지, 그리고 어떠한 소비행태가 불평등 심화와 관련되는지를 살펴보고자 한다. 이를 통해 식품 소비지출 분포의 구조적 특징을 보다, 구체적으로 파악하고, 안정적인 식품 소비를 지원하기 위한 세부적인 정책적 시사점을 도출하고자 한다.

2. 분석 모형

2.1. 분석 모형 및 방법

전술한 바와 같이 본 연구는 식품 소비의 불평등 실태와 더불어 소비자 특성이 불평등에 대한 영향 정도를 분석하는 것을 목적으로 두고 있다. 이를 위해 소비자 특성별 불평등도를 측정할 수 있는 지니계수 (Gini Coefficient)를 이용해 식품 소비 불평등을 체계적으로 분석하고자 한다.

먼저, 특정 가구와 나머지 가구의 식품 소비 지출액, 식품 구입 빈도 및 조달 주기를 평균한 평균 격차는 식 (1)과 같이 나타낼 수 있으며, 이를 정규화한 지니계수는 식 (2)와 같이 나타낼 수 있다.

$$E = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |y_i - y_j| \quad \text{식 (1)}$$

$$G = \frac{1}{2n^2\mu} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |y_i - y_j| \quad \text{식 (2)}$$

여기서 i 와 j 는 특정 가구와 나머지 가구를 의미하며, y_i 는 가구 식품 소비 지출액 및 조달 주기를, n 은 표본 가구 수, μ 는 소비자의 평균 식품 소비지출액 및 조달 주기이다. 그리고 지니계수를 r 그룹(연령, 소득, 교육 수준)의 불평등 정도를 도출할 수 있는데(Dagum, 1998), r 그룹의 지니계수를 추정하는 식은 식 (3)과 같다. 해당 식에서, y_{ir} 은 그룹 내 가구의 식품 소비 지출액 및 조달주기를 의미하고,

n_r 는 그룹 내 표본 수, μ_r 는 그룹 내 가구의 식품 소비지출액 및 조달 주기이다. 이를 활용해, 본 연구에서는 연령, 소득, 교육 수준에 따른 식품 소비 지출액, 조달 주기의 불평등을 도출하였고, 세부적인 지니 계수 도출 결과는 부록에 제시하였다.

$$G_r = \frac{1}{2n_r^2 \mu_r} \sum_{q=1}^{n_r} \sum_{g=1}^{n_r} |y_{ir} - y_{jr}| \quad \text{식 (3)}$$

또한, 앞서 도출된 지니계수를 종속변수로 두고, 이에 연령, 소득수준을 더미 변수화하여 이와 같은 사회경제적 특징이 지니계수에 미치는 영향을 추정하였다. 지니계수에 대한 설명변수로서 연령과 소득을 선택한 이유는, 전영현·안병일(2016)이 제시한 결과와 같이 가구 형태 및 연령, 소득수준이 식품소비에 유의한 영향을 미치기 때문이다. 다만, 본 회귀식은 지니계수와 연령 및 소득 간 인과적 효과를 규명하기보다는 연령과 소득 수준에 따라 지니계수의 통계적 관련성을 파악하기 위한 것이다. 따라서, 추정 결과는 불평등 수준의 상대적 차이를 보여주는 것으로 해석할 필요가 있다. 추정을 위해 설정한 식은 식 (4)~식 (5)와 같다.

$$Gini_{i,t} = \alpha_0 + \beta_1 D_{age\,20} + \beta_2 D_{age\,30} + \beta_3 D_{age\,40} + \beta_4 D_{age\,50} + \epsilon_{i,t} \quad \text{식 (4)}$$

$$Gini_{i,t} = \alpha_0 + \beta_1 D_{mon\,200} + \beta_2 D_{mon\,300} + \beta_3 D_{mon\,400} + \beta_4 D_{mon\,500} + \epsilon_{i,t} \quad \text{식 (5)}$$

위 식에서 $Gini_{i,t}$ 는 앞서 제시한 방법으로 도출한 식품 소비지출액 및 조달주기에 따른 가구별, 연도별 지니계수를 의미하고, D_{age} , D_{mon} , 는 각각 연령별, 소득수준별 더미변수를, $\epsilon_{i,t}$ 는 오차항을 의미한다. 제시한 회귀분석 모형을 통해 기준 변수(60대 이상, 500만 원 이상)에 대비해 불평등도에 영향을 미치는 소비자 특성을 도출할 수 있다.

2.2. 분석자료 및 변수

본 연구에서는 식품 소비의 양극화 실태 분석을 위해서 국가데이터처의 가계소비지출 자료와 한국농촌경제연구원의 식품소비행태조사자료를 활용하였다. 가계소비지출 자료 중 식료품 및 비주류음료 지출액을 활용하였으며, 식품소비행태조사자료의 경우 1회 평균 식료품 구입액, 온라인 및 친환경 식품 구입 빈도, 식품 종류별 조달 주기 변수를 활용하였다. 식품지출액의 경우 가구의 총 소비 규모를 나타내는 지표이기 때문에 식품 소비 불평등을 분석할 수 있는 지표이기 때문에 분석에 활용하였고, 식품 소비의 질적, 시간적 측면을 고려하기 위해 구입 빈도, 조달 주기와 관련된 변수를 활용하였다.

또한 지니계수를 도출한 이후 상호 비교를 위해 식료품 지출 금액과 관련된 변수는 식품 지출액으로, 온라인 식품 구입 빈도 및 친환경 식품 구입 빈도에 해당하는 변수는 식품 구입 빈도로, 식품 종류별 조

달 주기의 경우 식품 조달 주기로 분류하였다. 자료의 기간은 2017년부터 2024년까지의 자료를 활용하였으나, 연도에 따라 동일한 변수가 확인되지 않는 경우, 2021년부터 2024년까지의 자료만을 활용하여 분석하였다. 본 연구에서 사용한 변수는 다음과 같다(표 1)。

표 1. 분석을 위해 사용된 변수 및 변수 설명

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 출처 |
|----------|----------------------|--|---------------------|
| 식품 지출액 | 연기준 식료품 및 비주류 음료 구입비 | 전체 가구 1인 이상 가계소비지출 | 국가데이터처 가계소비지출조사 |
| | 1회 평균 식료품 구입액 | 1회 평균 식료품 구입 금액 | |
| 식품 구입 빈도 | 식품 온라인 구입 빈도 | 그보다 드물게(1), 1달 1회(2), 2주 1회(3), 주 1회(4), 주 2~3회(5), 주 4~6회(6), 매일(7) | 농촌경제연구원 식품소비행태조사 |
| | 친환경 식품 구입 빈도 | | |
| 조달 주기 | 쌀 | 그보다 드물게(1), 1달 1회(2), 2주 1회(3), 주 1회(4), 주 2~3회(5), 주 4~6회(6), 매일(7) | 농촌경제연구원 식품소비행태조사 |
| | 채소 | | |
| | 과일 | | |
| | 쇠고기 | | |
| | 돼지고기 | | |
| | 계란 | | |
| | 가공식품 | | |

〈표 2〉는 분석에 사용한 2023년 국가데이터처 가계동향조사자료의 기초 통계량이다. 식료품 및 비주류 음료 소비 지출액은 연평균 394,631원으로 나타났고, 평균 연령대는 40대인 것으로 나타났다. 또한 소득분위 평균은 3분위에 가까운 것으로 확인되었다.

표 2. 국가데이터처 가계동향조사 변수 설명 및 기초통계

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 2023 | |
|------------------|----------------------|---|------------|------|
| | | | 평균 | 표준편차 |
| 국가데이터처 가계동향조사 | 연기준 식료품 및 비주류 음료 지출액 | 394,631 | 245,553.85 | |
| | 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 3.82 | 1.28 |
| | 소득 5분위 | 1분위(1), 2분위(2), 3분위(3), 4분위(4), 5분위(5) | 2.87 | 1.42 |
| | 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 3.16 | 1.10 |

〈표 3〉은 2024년 식품소비행태조사자료의 기초통계이다. 1회 평균 식료품 구입액은 68,858원으로 나타났으며 평균 연령대는 50대인 것으로 나타났다. 또한, 평균 소득수준은 300~400만 원인 것으로 나타났다. 그리고 식품 조달 주기가 가장 높은 식품은 쌀이며 이후 김치, 채소, 과일 등의 순서인 것으로 나타났다.

표 3. 식품소비행태조사자료 변수 설명 및 기초통계

| 변수 | 변수 설명 | 2024 | |
|--------------|--|--------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 |
| | 1회 평균 식료품 구입액 | 68,658 | 45,042.07 |
| 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 4.90 | 1.10 |
| 소득수준 | 200만 원 미만(1), 200~300만 원 미만(2), 300~400만 원 미만(3), 400~500만 원 미만(4), 500만 원 이상(5) | 3.32 | 1.47 |
| 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 3.31 | 0.74 |
| 식품 온라인 구입 빈도 | 그보다 드물게(1), 1달 1회(2), 2주 1회(3), 주 1회(4), 주 2~3회(5), 주 4~6회(6), 매일(7) | 2.74 | 1.70 |
| 친환경 식품 구입 빈도 | | 2.43 | 1.54 |
| 쌀 조달 주기 | | 6.43 | 0.97 |
| 채소 조달 주기 | | 4.97 | 1.15 |
| 과일 조달 주기 | | 4.64 | 1.04 |
| 쇠고기 조달 주기 | | 3.33 | 1.05 |
| 돼지고기 조달 주기 | | 4.08 | 1.09 |
| 계란 조달 주기 | | 4.48 | 1.37 |
| 가공식품 조달 주기 | | 4.15 | 1.37 |

3. 분석 결과

먼저, 국가데이터처 가계소비지출 조사자료를 기준으로 식품소비지출액의 불평등 정도를 분석한 결과, 처분가능소득을 기준으로 산출된 지니계수와 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한, 식품소비액에 있어서 불평등은 특별한 감소 및 증가 추세 없이 별다른 변화가 나타나지 않았다. 식품소비지출액의 불평등 정도를 연령, 소득수준, 교육 수준에 따라 도출하더라도 2019년부터 2023년까지 특별한 증가 및 감소 추세가 나타나진 않았고, COVID-19 기간에도 특별한 변화는 없는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과가 나타난 이유로는 여러 가지가 있을 수 있으나, 식품의 경우 필수재의 성격이 강하기 때문인 것으로 해석할 수 있다(이재현·안병일, 2024). 즉, 물가 상승으로 인해 가격이 상승하더라도 소비를 쉽게 줄일 수 없으므로, 불평등 수준에 있어 특별한 변화가 나타나지 않은 것으로 보인다.

표 4. 국가데이터처 가계동향조사 식품소비지출액 기준 지니계수 분석 결과

| 가계동향조사 식품소비지출액 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 처분가능소득 기준 국내 지니계수 | | 0.339 | 0.331 | 0.333 | 0.324 | - |
| 식품소비 지출액 지니계수 | | 0.335 | 0.338 | 0.334 | 0.334 | 0.350 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.386 | 0.391 | 0.374 | 0.382 | 0.412 |
| | 30대 | 0.322 | 0.351 | 0.363 | 0.366 | 0.385 |
| | 40대 | 0.293 | 0.302 | 0.307 | 0.308 | 0.302 |
| | 50대 | 0.311 | 0.309 | 0.307 | 0.306 | 0.310 |
| | 60대 이상 | 0.336 | 0.321 | 0.309 | 0.304 | 0.304 |

(계속)

| 가계동향조사 식품소비지출액 | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 가구 소득분위 | 소득 1분위 | 0.337 | 0.333 | 0.299 | 0.321 | 0.319 |
| | 소득 2분위 | 0.333 | 0.337 | 0.295 | 0.341 | 0.348 |
| | 소득 3분위 | 0.308 | 0.306 | 0.320 | 0.316 | 0.324 |
| | 소득 4분위 | 0.264 | 0.268 | 0.351 | 0.279 | 0.283 |
| | 소득 5분위 | 0.256 | 0.253 | 0.347 | 0.269 | 0.268 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.342 | 0.323 | 0.311 | 0.302 | 0.293 |
| | 중졸 이하 | 0.316 | 0.308 | 0.343 | 0.298 | 0.299 |
| | 고졸 | 0.315 | 0.314 | 0.304 | 0.317 | 0.320 |
| | 대졸 | 0.335 | 0.345 | 0.282 | 0.356 | 0.328 |
| | 대학원졸 | 0.346 | 0.349 | 0.259 | 0.339 | 0.350 |

다음으로, 식품소비행태 조사자료를 이용해 식품지출액, 1회 평균 식료품 구입액 및 구입 빈도, 조달 주기 분류에 해당하는 변수들의 지니계수를 산출하였다(표 5). 분석 결과, 식품 지출액 및 조달 주기의 지니계수는 뚜렷한 증가 및 감소 추세는 나타나지 않는 것으로 분석되었다. 이에 반해 구입 빈도 분류의 온라인 구입 빈도 및 친환경 식품 구입 빈도의 경우 2023년 이후 지니계수가 상승해, 불평등 수준이 심화된 것으로 나타났다. 구입 빈도(특히 온라인 구입 빈도)의 불평등 정도가 최근 들어 높아졌다는 것은, 식품을 소량으로 자주 구입하는 소비자들이 증가했다는 간접적인 증거로도 받아들일 수 있다. 또한, 식품 지출액의 연도별 평균 지니계수는 0.342로 나타났으나, 식품 조달 주기의 경우 0.123으로 나타나 불평등도가 상대적으로 낮게 나타났다. 식품 조달 주기의 경우 구입자의 식품에 대한 선호에 따라 조달 주기가 달라지기 때문에 불평등도에서 이와 같은 결과가 나타난 것으로 보인다. 반면에 식품 지출액 분류의 경우 전체적인 식품 소비를 나타내고, 모든 종류의 식품 구매를 포괄하기 때문에 불평등도를 나타내는 지니계수가 더욱 크게 도출된 것으로 판단된다. 다음으로, 식품 구입액 및 식품 구입 빈도 분류의 지니계수를 비교하였을 때, 식품 구입 빈도의 지니계수가 더욱 낮은 것으로 나타났다. 한편, 구입 빈도와 조달주 기를 비교한다면 식품 구입 빈도 분류의 불평등도가 더 높게 나타남을 알 수 있다.

식품 지출액, 식품 구입 빈도, 조달 주기 지니계수 비교를 종합해 보면, 구입액의 불평등도가 가장 높고 식품 조달 주기의 불평등도가 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다. 식품 지출액에서 가장 높은 지니계수 값으로 나타난 이유는 식품 구입자의 소득 수준 등 사회경제적 요인에 의해 식품 소비 지출액이 크게 영향을 받기 때문인 것으로 풀이된다(김성용 2008; Blisard et al., 2002).

표 5. 식품 구입액, 식품 구입 빈도, 식품 조달 주기 지니계수

| 구분 | 구입액 | | 구입 빈도 | | 조달 주기 | | | | | | |
|------|-----------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|----------|
| | 식품 지출액 | 1회 평균 식료품 구입액 | 식품 온라인 구입 빈도 | 친환경 식품 구입 빈도 | 쌀 | 채소 | 과일류 | 쇠고기 | 돼지 고기 | 계란 | 가공 식품 |
| 2021 | 0.334 | 0.353 | 0.247 | 0.221 | 0.056 | 0.086 | 0.093 | 0.139 | 0.118 | 0.131 | 0.142 |
| 2022 | 0.334 | 0.369 | 0.250 | 0.225 | 0.059 | 0.099 | 0.097 | 0.126 | 0.107 | 0.122 | 0.149 |
| 2023 | 0.350 | 0.330 | 0.353 | 0.347 | 0.075 | 0.104 | 0.103 | 0.176 | 0.148 | 0.164 | 0.183 |
| 2024 | - | 0.327 | 0.344 | 0.344 | 0.073 | 0.113 | 0.107 | 0.173 | 0.145 | 0.165 | 0.183 |
| 평균 | | 0.342 | | 0.291 | | | | 0.123 | | | |

식품 종류별 조달 주기의 불평등도를 비교해 보면, 가공식품과 쇠고기의 불평등도가 가장 높으며 쌀 조달 주기의 불평등도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 쌀은 필수재에 속하는 주식이고 한번 구입하면 비교적 장기간 소비되기 때문에 조달 주기의 패턴이 소비자 그룹이나 사회경제적 영향과 관계없이 일정한 반면, 쇠고기와 가공식품은 가격이 상대적으로 비싸기 때문에 소비자의 여건에 따라 주달 주기의 패턴이 크게 달라 불평등도가 더 높게 나타난 것으로 이해할 수 있다.

앞서 제시한 것과 같이, 불평등도에 영향을 미치는 소비자의 사회경제적 특성을 도출하기 위해, 본 연구에서 도출한 지니계수를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다. 본 연구에서 사용한 더미변수에서 기준 변수로는 연령대에서 60대 이상, 소득 수준에서 500만 원 이상으로 설정하였다. 먼저, 전체 식품 소비지출액의 경우 연령대 및 소득수준을 나타내는 여러 변수에서 유의한 결과가 도출되었다. 연령 대 분류의 경우 60대 이상에 대비해 20대 및 30대에서의 불평등도가 더 높은 것으로 분석되었다. 그러나 40대의 불평등 수준은 60대 이상에 대비해 오히려 낮은 것으로 나타났다. 소득수준의 경우 소득 200만 원 이하 및 200만 원~300만 원, 300만 원~400만 원의 특성을 가진 소비자 그룹에서 있어서 불 평등 수준이 더욱 심화되는 것으로 분석되었다. 즉, 고소득층 대비 저소득층 내부에서 가구 간 식품 소비지출 격차가 상대적으로 크다는 점을 보여준다. 이는 저소득층의 경우 상대적으로 1인 가구의 비중이 높고, 경제활동에 참여하는 가구원이 적은 가구가 더 많이 포함되어 있다는 가구 구성상의 특성이 일정 부분 반영된 결과로 해석할 수 있다(김창민 외, 2020).

표 6. 전체소비지출액 소비자 특성 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | Coefficient | Std.error | t-Stat | Prob |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0742 | 0.0076 | 9.8263 | 0.0000*** |
| 30대 | 0.0426 | 0.0076 | 5.6415 | 0.0000*** |
| 40대 | -0.0124 | 0.0076 | -1.6421 | 0.0000*** |
| 50대 | -0.0062 | 0.0076 | -0.8211 | 0.1170 |
| Constant | 0.3148 | 0.0053 | 58.9571 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

74 농촌경제 제48권 제4호

표 7. 전체소비지출액 소비자 특성 패널 분석 결과(기준 변수 소득 5분위)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|---------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0432 | 0.0171 | 2.5228 | 0.0207** |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0522 | 0.0171 | 3.0484 | 0.0066*** |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0362 | 0.0171 | 2.1140 | 0.0480** |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0104 | 0.171 | 0.6073 | 0.5508 |
| Constant | 0.2786 | 23.0086 | 23.0086 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

1회 평균 식료품 구입액 지니계수의 경우, 연령대에서만 통계적으로 유의한 결과가 나타났다. 20대 및 30대의 계수가 유의한 것으로 나타나, 60대 이상에 대비해 20대 및 30대의 지니계수가 더 증가하는 것으로 분석되었다. 즉, 1회 평균 식료품 구입액에 있어서 60대 이상에 대비해 20대 및 30대에서의 불평등도가 더 높은 것을 알 수 있다.

표 8. 1회 평균 식료품 구입액 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|--------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0313 | 0.0109 | 2.8411 | 0.0080*** |
| 30대 | 0.0066 | 0.0109 | 0.5968 | 0.0088*** |
| 40대 | 0.0010 | 0.0109 | 0.0908 | 0.5551 |
| 50대 | 0.0013 | 0.0109 | 0.1168 | 0.9282 |
| Constant | 0.3380 | 0.0075 | 44.9319 | 0.9078 |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

식품 구입 빈도에 대한 양극화 변수 중에서는 온라인 구입 빈도의 양극화 지수에서만 유의한 결과를 확인할 수 있었다. 앞선 분석과 달리 온라인 식품 구입에 있어서 양극화 정도는, 60대 이상에 대비해 20대에서의 불평등도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 연령층에 따른 인터넷 활용도 및 인터넷에 대한 사용 경험의 차이에서 기인한 것으로 보인다(김희섭 외, 2014).

표 9. 1회 온라인 식품 구입 빈도 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | -0.0743 | 0.0374 | -1.9836 | 0.0673** |
| 30대 | -0.0457 | 0.0374 | -1.2222 | 0.2418 |
| 40대 | -0.0050 | 0.0374 | -0.1336 | 0.8956 |
| 50대 | 0.0570 | 0.0374 | 1.5228 | 0.1501 |
| Constant | 0.2253 | 0.0265 | 8.5102 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

식품 조달 주기의 불평등 지수에 영향을 미치는 소비자 특성을 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저, 쌀의 경우 연령대 및 소득수준 모두 60대 이상 및 500만 원 이상 기준 변수에 대비해, 20대, 200만 원 이하, 200만 원~300만 원, 300만 원~400만 원의 특성을 가진 소비자 그룹에서 불평등 정도가 높은 것으로 나타났다.

채소류 및 과일류 조달 주기의 불평등 지수 또한 쌀 조달 주기와 유사한 결과로 분석되었다. 즉, 채소 조달 주기의 양극화 지수의 경우 60대 이상에 대비해 20대의 불평등도가 더 높은 것으로 나타났으며, 소득수준의 경우 500만 원 이상에 대비해 200만 원 이하, 200만 원~300만 원 미만, 300만 원~400만 원 미만의 불평등도가 더 높은 것으로 분석되었다.

과일류 조달 주기 경우 60대 이상에 대비해 20대와 30대의 불평등도가 더 높았으며, 소득 수준에서 는 채소류와 동일하게 200만 원 이하, 200만 원~300만 원 미만, 300만 원~400만 원 미만의 불평등도 가 더 높은 것으로 나타났다.

표 10. 채소류 및 과일류 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|-----------|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 채소류 조달 주기 | 20대 | 0.0368 | 0.0110 | 3.3330 | 0.0049*** |
| | 30대 | 0.0175 | 0.0110 | 1.5871 | 0.1348 |
| | 40대 | -0.0080 | 0.0110 | -0.7255 | 0.4801 |
| | 50대 | -0.0120 | 0.0110 | -1.0883 | 0.2948 |
| | Constant | 0.1023 | 0.0078 | 13.1145 | 0.0000*** |
| 과일류 조달 주기 | 20대 | 0.0433 | 0.0080 | 5.4046 | 0.0001*** |
| | 30대 | 0.0173 | 0.0080 | 2.1556 | 0.0490** |
| | 40대 | -0.0045 | 0.0080 | -0.5623 | 0.5828 |
| | 50대 | -0.0123 | 0.0080 | -1.5308 | 0.1481 |
| | Constant | 0.1010 | 0.0057 | 17.8489 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

표 11. 채소 및 과일류 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|-----------|------------------|--------|--------|---------|-----------|
| 채소류 조달 주기 | 200만 원 이하 | 0.0333 | 0.0112 | 2.9566 | 0.0104** |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.0310 | 0.0112 | 2.7565 | 0.0154** |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.0250 | 0.0112 | 2.2230 | 0.0432** |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.0098 | 0.0112 | 0.8670 | 0.4006 |
| | Constant | 0.0825 | 0.0080 | 10.3744 | 0.0000*** |
| 과일류 조달 주기 | 200만 원 이하 | 0.0315 | 0.0074 | 4.2821 | 0.0008*** |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.0300 | 0.0074 | 4.0782 | 0.0011*** |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.0215 | 0.0074 | 2.9227 | 0.0111** |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.0083 | 0.0074 | 1.1215 | 0.2809 |
| | Constant | 0.0823 | 0.0052 | 15.8126 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

쇠고기 및 돼지고기 조달 주기의 불평등 지수를 분석한 결과, 쇠고기의 경우 60대 이상에 대비해 20대에서 조달 주기의 불평등도가 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 소득수준에 있어서 통계적으로 유의한 결과가 나타나지 않았다. 돼지고기 또한, 연령대에 있어서만 통계적으로 유의한 결과가 나타났으며, 쇠고기 분석 결과와 동일하게 60대 이상에 대비해 20대에서 조달 주기의 불평등도가 높은 것으로 나타났다. 이를 통해, 육류(쇠고기 및 돼지고기)의 조달 주기는 경우 20대에서 조달 주기의 불평등 수준이 두드러지게 가장 높다는 것을 알 수 있다. 반면, 계란 조달 주기의 경우 불평등 수준에 영향을 미치는 뚜렷한 소비자 특성이 나타나지 않았다.

마지막으로, 가공식품 조달 주기의 경우 앞선 채소류 및 과일류, 육류의 분석 결과와 달리, 60대 이상에 대비해 20대, 30대, 40대에서의 불평등도가 낮은 것으로 나타났다. 즉, 낮은 연령층일수록 가공식품 조달 주기의 불평등 수준이 완화되는 것을 알 수 있다.

표 12. 쇠고기 및 돼지고기 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|---------------|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 쇠고기 조달 주기 | 20대 | 0.0338 | 0.0177 | 1.9087 | 0.0770* |
| | 30대 | 0.0125 | 0.0177 | 0.7069 | 0.4912 |
| | 40대 | 0.0020 | 0.0177 | 0.1131 | 0.9116 |
| | 50대 | -0.0040 | 0.0177 | -0.2262 | 0.8243 |
| | Constant | 0.1510 | 0.0125 | 12.0767 | 0.0000*** |
| 돼지고기 조달 주기 | 20대 | 0.033 | 0.015 | 2.233 | 0.042** |
| | 30대 | 0.016 | 0.015 | 1.108 | 0.286 |
| | 40대 | 0.000 | 0.015 | -0.017 | 0.987 |
| | 50대 | -0.004 | 0.015 | -0.307 | 0.763 |
| | Constant | 0.128 | 0.010 | 12.296 | 0.000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

표 13. 가공식품 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----|----------|---------|--------|---------|-----------|
| | 20대 | -0.0533 | 0.0147 | -3.6135 | 0.0028*** |
| | 30대 | -0.0390 | 0.0147 | -2.6465 | 0.0192** |
| | 40대 | -0.0305 | 0.0147 | -2.0697 | 0.0575* |
| | 50대 | -0.0200 | 0.0147 | -1.3572 | 0.1962 |
| | Constant | 0.1773 | 0.0104 | 17.0104 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

4. 요약 및 결론

본 연구에서는 최근 나타나고 있는 물가 상승과 같은 식품소비 여건의 변화가 식품 소비의 불평등 수준에 있어 미치는 영향을 분석하고자 하였다. 이를 위해 불평등 수준을 연령 및 소득 수준 등에 따라 분석할 수 있는 지니계수 접근법을 활용하였다. 또한, 식품 소비 불평등도에 영향을 미치는 소비자 특성을 도출하고자, 각 변수를 통해 도출된 지니계수를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

분석 결과, 식품 지출액 분류 및 식품 조달 주기 지니계수의 경우 뚜렷한 연도별(2019년~2024년) 증감 추세가 나타나지 않았다(Krueger & Perri, 2006).

그러나 식품 구입 빈도에 있어서는 온라인 식품 구입 빈도 및 친환경 식품 구입 빈도의 경우 지니계수가 2023년에 소폭 상승하는 것으로 나타났으며, 구입 빈도 내에서는 친환경 식품 구입 빈도에 대비해 온라인 구입 빈도가 더 큰 것으로 분석되었다. 또한, 각 분류의 연도별 평균 지니계수를 비교할 경우, 식품 지출액 분류의 지니계수가 가장 크게 나타났고, 동일 분류 내에서 비교할 경우, 식품 지출액 분류 내에서는 1회 평균 식료품 구입액이, 구입 빈도 분류 내에서는 온라인 구입 빈도가, 식품 조달 주기 분류 내에서는 가공식품의 지니계수가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

그리고 분석을 통해 도출한 지니계수를 활용해 소비자 특성(연령, 소득수준)이 기준 변수(60대 이상, 월 소득 500만 원 이상)에 대비해 어느 정도 불평등에 영향을 미치는지를 분석한 결과, 식품 지출액 분류 내에서는 기준 변수에 대비해 20대 및 30대, 저소득층의 불평등 정도가 심화되는 것으로 나타났다 (Bratanova et al., 2016). 식품 조달 주기 분류 또한 유사한 결과를 나타냈으나, 온라인 구입 빈도에서는 20대의 불평등도가 60대 이상에 비해 낮은 것으로 나타났다.

본 연구에는 식품소비행태의 불평등을 최근의 식품소비 여건 변화를 반영하여 분석했다는 측면에서 선행연구와 차별화된다. 특히, 본 연구의 결과는 소득 및 연령에 따라 소비 격차가 나타나고 있음을 Jappelli & Pistaferri(2010)의 결과와 같이 정량적으로 보여주므로, 향후 정책 설계에서는 취약계층의 식품 접근성 강화, 온라인 및 친환경 소비 정책 등 차별화된 대응 전략의 필요성을 시사한다. 그러나 분석에 있어 식품소비행태의 차이에 미치는 소비자의 여러 특성을 고려하지 못한 한계점이 존재한다. 또한, 지니계수 분석에 있어서 준 연속형 변수를 이용하였고, 회귀분석에 있어서도 지니계수에 영향을 미칠 수 있는 다른 변수를 고려하지 못했다는 한계점이 있다. 해당 한계점을 해결하기 위한 추가적인 분석은 향후의 연구과제로 들리기로 한다.



이 저작물은 크리에이티브 커먼즈 저작자표시-비영리-변경금지 4.0 국제 라이선스에 따라 이용하실 수 있습니다.

This work is licensed under CC BY-NC-ND 4.0.

참고문헌

- 김성용. (2008). 식품 소비지출 변화의 요인 분해 분석. *농업경제연구*, 49(4), 65-82.
 UCI: G704-000586.2008.49.5.003
- 김창민, 김은경, 신광영. (2020). 가구구조와 소득불평등. *한국인구학*, 43(1), 31-59.
<http://doi.org/10.31693/KJPS.2020.03.43.1.31>
- 김희섭, 김판수, 이미숙. (2014). 고령층의 인터넷 활용 및 장애 요인 분석. *한국문화정보학회지*, 48(1), 257-276.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.1.257>
- 남경수, 교일양, 강전상, 강민성, 안병일. (2021). 지니계수 분해를 이용한 공적 보조금이 임가소득불평등에 미치는 영향 분석. *농업경영·정책연구*, 48(3), 441-266.
- 이계임, 김성용, 한혜성. (2008). 식품소비지출의 불균등도와 양극화 분석. *농촌경제*, 31(3), 1-14.
- 이재현, 안병일. (2024). 소비자의 식품 물가에 대한 체감이 식품 소비행태에 미치는 영향. *농업경영·정책연구*, 51(4), 549-597.
- 전영현, 안병일. (2016). 가구형태에 따른 식품소비행태 분석. *농촌경제*, 39(4), 73-95.
<http://doi.org/10.36464/jrd.2016.39.4.004>
- 하인혜. (2017). 과일 소비액의 불균등도와 양극화 분석. *한국농식품정책학회 2017년 학제학술대회 논문집*.
- 국가데이터처. 소비자물가지수. <<https://kostat.go.kr/cpi/>>. 검색일: 2025. 11. 4.
- Akhtar, R., Sultana, S., Masud, M. M., Jafrin, N. & Al-Mamun, A. (2021). Consumer's Environmental Ethics, Willingness, and Green Consumerism between Lower and Higher Income Groups. *Resources, Conservation and Recycling*, 168, 1-13.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105274>
- Bidisha, S. H., Mahmood, T. & Hossain, M. B. (2021). Assessing Food Poverty, Vulnerability and Food Consumption Inequality in the Context of COVID-19: A Case of Bangladesh. *Soc Indic Res*, 155, 187-210. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02596-1>
- Blisard, N., Lin, B. H., Cromartie, J. & Ballenger, N. (2002). America's changing appetite: Food consumption and spending to 2020. *USDA Food Review*, 25, 2-9.
- Bratanova, B., Loughnan, S., Klein, O., Claassen, A. & Wood, R. (2016). Poverty, inequality, and increased consumption of high calorie food: Experimental evidence for a causal link. *Appetite*, 100, 162-171. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2016.01.028>
- Crepaldi, B. V. C., Okada, L. M., Rauber, F., Levy, R. B. & Azeredo, C. M. (2022). Social inequality in food consumption between 2008 and 2019 in Brazil. *Public Health Nutrition*, 25(2), 214-224.
<https://doi.org/10.1017/s1368980021002950>
- Blok, D. J., de Vlas, S. J., Bakker, R. & van Lenthe, F. J. (2015). Reducing Income Inequalities in Food Consumption: Explorations With an Agent-Based Model. *American Journal of Preventive Medicine*, 49(4), 605-613. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2015.03.042>
- Dagum, C. (1998). A new approach to the decomposition of the Gini income inequality ratio. *In Income Inequality, Poverty, and Economic Welfare*, 47-63.
https://doi.org/10.1007/978-3-642-51073-1_4
- Krueger, D. & Perri, F. (2006). Does Income Inequality Lead to Consumption Inequality? Evidence and Theory. *Review of Economic Studies*, 73, 163-193.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-937x.2006.00373.x>
- Santaeulalia-Llopis, R. & Zheng, Y. (2017). Why Is Food Consumption Inequality Underestimated? A Story of Vices and Children. *Working Papers*, 969.
- Jappelli, T. & Pistaferri, L. (2010). Does Consumption Inequality Track Income Inequality in Italy?. *Review of Economic Dynamics*, 13(1), 133-53. <https://doi.org/10.1016/j.red.2009.11.001>

부록 1: 국가데이터처 가계동향조사 연도별 기초통계

부표 1-1. 2019년 국가데이터처 가계동향조사 변수 설명 및 기술통계

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 2019 | |
|------------------|--------|--|------------|------------|
| | | | 평균 | 표준편차 |
| 국가데이터처 가계동향조사 | | 식료품 및 비주류 음료 지출액 | 330,633.86 | 204,405.47 |
| | 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 3.82 | 1.24 |
| | 소득 5분위 | 1분위(1), 2분위(2), 3분위(3), 4분위(4), 5분위(5) | 2.84 | 1.43 |
| | 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 2.99 | 1.15 |

부표 1-2. 2020년 국가데이터처 가계동향조사 변수 설명 및 기술통계

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 2020 | |
|------------------|--------|--|------------|------------|
| | | | 평균 | 표준편차 |
| 국가데이터처 가계동향조사 | | 식료품 및 비주류 음료 지출액 | 376,312.61 | 234,820.93 |
| | 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 3.80 | 1.25 |
| | 소득 5분위 | 1분위(1), 2분위(2), 3분위(3), 4분위(4), 5분위(5) | 2.85 | 1.43 |
| | 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 3.06 | 1.13 |

부표 1-3. 2021년 국가데이터처 가계동향조사 변수 설명 및 기술통계

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 2021 | |
|------------------|--------|--|------------|------------|
| | | | 평균 | 표준편차 |
| 국가데이터처 가계동향조사 | | 식료품 및 비주류 음료 지출액 | 388,935.69 | 239,666.09 |
| | 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 3.79 | 1.26 |
| | 소득 5분위 | 1분위(1), 2분위(2), 3분위(3), 4분위(4), 5분위(5) | 2.86 | 1.42 |
| | 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 3.10 | 1.11 |

부표 1-4. 2022년 국가데이터처 가계동향조사 변수 설명 및 기술통계

| 구분 | 변수 | 변수 설명 | 2022 | |
|------------------|--------|--|------------|------------|
| | | | 평균 | 표준편차 |
| 국가데이터처 가계동향조사 | | 식료품 및 비주류 음료 지출액 | 389,878.94 | 240,959.49 |
| | 연령 | 20대(1), 30대(2), 40대(3), 50대(4), 60대 이상(5) | 3.79 | 1.27 |
| | 소득 5분위 | 1분위(1), 2분위(2), 3분위(3), 4분위(4), 5분위(5) | 2.85 | 1.42 |
| | 교육 수준 | 미취학(1), 중졸(2), 고졸(3), 대졸(4), 대학원 졸(5) | 3.13 | 1.10 |

부록 2: 식품소비행태 변수별 지니계수 도출 결과

부표 2-1. 연도별 및 소비자 특성별 1회 평균 식료품 구입액 지니계수 도출 결과

| 1회 평균 식료품 구입액 (A1-1) | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | 0.350 | 0.347 | 0.353 | 0.353 | 0.369 | 0.330 | 0.327 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.361 | 0.362 | 0.394 | 0.375 | 0.393 | 0.389 |
| | 30대 | 0.342 | 0.333 | 0.343 | 0.378 | 0.372 | 0.328 |
| | 40대 | 0.339 | 0.333 | 0.342 | 0.351 | 0.369 | 0.308 |
| | 50대 | 0.338 | 0.346 | 0.342 | 0.343 | 0.344 | 0.340 |
| | 60대 이상 | 0.348 | 0.342 | 0.342 | 0.325 | 0.379 | 0.313 |
| 월 가구 소득 (BA2) | 200만 원 미만 | 0.339 | 0.339 | 0.325 | 0.314 | 0.383 | 0.307 |
| | 200만 원~ 300만 원 미만 | 0.337 | 0.341 | 0.332 | 0.323 | 0.385 | 0.291 |
| | 300만 원~ 400만 원 미만 | 0.346 | 0.327 | 0.348 | 0.341 | 0.364 | 0.292 |
| | 400만 원~ 500만 원 미만 | 0.312 | 0.323 | 0.328 | 0.330 | 0.359 | 0.315 |
| | 500만 원 이상 | 0.334 | 0.330 | 0.340 | 0.347 | 0.341 | 0.326 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.299 | 0.318 | 0.302 | 0.301 | 0.382 | 0.201 |
| | 중졸 이하 | 0.372 | 0.351 | 0.333 | 0.313 | 0.404 | 0.312 |
| | 고졸 | 0.345 | 0.341 | 0.349 | 0.353 | 0.352 | 0.317 |
| | 대졸 | 0.334 | 0.338 | 0.344 | 0.355 | 0.367 | 0.327 |
| | 대학원졸 | 0.320 | 0.392 | 0.308 | 0.236 | 0.338 | 0.329 |

부표 2-2. 연도별 및 소비자 특성별 온라인 식품 구입 빈도 지니계수 도출 결과

| 온라인 식품 구입 빈도(A4) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|------------------|-------|-------|-------|
| 전체 | 0.247 | 0.250 | 0.353 | 0.344 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - |
| | 20대 | 0.155 | 0.112 | 0.184 |
| | 30대 | 0.177 | 0.158 | 0.191 |
| | 40대 | 0.204 | 0.206 | 0.238 |
| | 50대 | 0.238 | 0.243 | 0.327 |
| | 60대 이상 | 0.122 | 0.160 | 0.294 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.167 | 0.190 | 0.279 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.247 | 0.244 | 0.367 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.249 | 0.252 | 0.344 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.240 | 0.243 | 0.324 |
| | 500만 원 이상 | 0.225 | 0.227 | 0.290 |
| 교육 수준 | 미취학 | - | 0.060 | - |
| | 중졸 이하 | 0.044 | 0.067 | 0.182 |
| | 고졸 | 0.238 | 0.241 | 0.359 |
| | 대졸 | 0.203 | 0.206 | 0.263 |
| | 대학원졸 | 0.214 | 0.226 | 0.327 |

부표 2-3. 연도별 및 소비자 특성별 친환경 식품 구입 빈도 지니계수 도출 결과

| 친환경식품 구입 빈도(A10) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|------------------|--------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.221 | 0.225 | 0.347 | 0.344 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.201 | 0.211 | 0.338 | 0.309 |
| | 30대 | 0.235 | 0.229 | 0.333 | 0.316 |
| | 40대 | 0.228 | 0.227 | 0.332 | 0.324 |
| | 50대 | 0.226 | 0.228 | 0.339 | 0.337 |
| | 60대 이상 | 0.185 | 0.206 | 0.344 | 0.351 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.175 | 0.190 | 0.321 | 0.346 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.206 | 0.220 | 0.346 | 0.338 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.227 | 0.221 | 0.345 | 0.344 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.226 | 0.233 | 0.347 | 0.317 |
| | 500만 원 이상 | 0.226 | 0.227 | 0.326 | 0.325 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.0259 | 0.123 | 0.045 | 0.240 |
| | 중졸 이하 | 0.131 | 0.161 | 0.305 | 0.307 |
| | 고졸 | 0.217 | 0.217 | 0.341 | 0.343 |
| | 대졸 | 0.232 | 0.229 | 0.338 | 0.324 |
| | 대학원졸 | 0.245 | 0.230 | 0.375 | 0.320 |

부표 2-4. 연도별 및 소비자 특성별 쌀 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 쌀 조달 주기(B1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.056 | 0.059 | 0.075 | 0.073 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.092 | 0.125 | 0.125 | 0.153 |
| | 30대 | 0.069 | 0.062 | 0.098 | 0.098 |
| | 40대 | 0.047 | 0.062 | 0.071 | 0.068 |
| | 50대 | 0.053 | 0.054 | 0.067 | 0.062 |
| | 60대 이상 | 0.057 | 0.056 | 0.072 | 0.069 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.059 | 0.060 | 0.085 | 0.076 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.065 | 0.069 | 0.082 | 0.088 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.056 | 0.059 | 0.081 | 0.083 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.047 | 0.050 | 0.068 | 0.066 |
| | 500만 원 이상 | 0.052 | 0.055 | 0.061 | 0.055 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.049 | 0.053 | 0.071 | 0.047 |
| | 중졸 이하 | 0.061 | 0.061 | 0.089 | 0.088 |
| | 고졸 | 0.056 | 0.060 | 0.069 | 0.067 |
| | 대졸 | 0.055 | 0.059 | 0.075 | 0.074 |
| | 대학원졸 | 0.032 | 0.020 | 0.077 | 0.043 |

부표 2-5. 연도별 및 소비자 특성별 채소 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 채소 조달 주기(C1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.086 | 0.099 | 0.104 | 0.113 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.152 | 0.159 | 0.116 | 0.129 |
| | 30대 | 0.101 | 0.109 | 0.140 | 0.129 |
| | 40대 | 0.083 | 0.090 | 0.097 | 0.107 |
| | 50대 | 0.073 | 0.094 | 0.094 | 0.100 |
| | 60대 이상 | 0.086 | 0.100 | 0.105 | 0.118 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.099 | 0.113 | 0.113 | 0.138 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.093 | 0.113 | 0.122 | 0.126 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.087 | 0.091 | 0.120 | 0.132 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.073 | 0.105 | 0.091 | 0.100 |
| | 500만 원 이상 | 0.077 | 0.081 | 0.084 | 0.088 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.136 | 0.077 | 0.112 | 0.102 |
| | 중졸 이하 | 0.094 | 0.116 | 0.107 | 0.151 |
| | 고졸 | 0.079 | 0.097 | 0.102 | 0.111 |
| | 대학 | 0.089 | 0.097 | 0.105 | 0.106 |
| | 대학원 | 0.045 | 0.075 | 0.139 | 0.102 |

부표 2-6. 연도별 및 소비자 특성별 과일류 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 과일류 조달 주기(C5) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.093 | 0.097 | 0.103 | 0.107 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.136 | 0.169 | 0.129 | 0.143 |
| | 30대 | 0.110 | 0.105 | 0.133 | 0.125 |
| | 40대 | 0.090 | 0.097 | 0.099 | 0.100 |
| | 50대 | 0.079 | 0.087 | 0.096 | 0.093 |
| | 60대 이상 | 0.096 | 0.097 | 0.100 | 0.111 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.111 | 0.110 | 0.109 | 0.125 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.104 | 0.112 | 0.113 | 0.120 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.086 | 0.088 | 0.119 | 0.122 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.086 | 0.091 | 0.089 | 0.096 |
| | 500만 원 이상 | 0.079 | 0.082 | 0.087 | 0.081 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.117 | 0.070 | 0.082 | 0.092 |
| | 중졸 이하 | 0.104 | 0.109 | 0.103 | 0.119 |
| | 고졸 | 0.086 | 0.096 | 0.102 | 0.107 |
| | 대학 | 0.094 | 0.094 | 0.103 | 0.102 |
| | 대학원 | 0.041 | 0.045 | 0.105 | 0.094 |

부표 2-7. 연도별 및 소비자 특성별 쇠고기 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 쇠고기 조달 주기(D1-1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.139 | 0.126 | 0.176 | 0.173 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.176 | 0.150 | 0.196 | 0.217 |
| | 30대 | 0.148 | 0.124 | 0.195 | 0.187 |
| | 40대 | 0.131 | 0.126 | 0.182 | 0.173 |
| | 50대 | 0.129 | 0.120 | 0.175 | 0.164 |
| | 60대 이상 | 0.143 | 0.127 | 0.163 | 0.171 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.145 | 0.135 | 0.156 | 0.164 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.147 | 0.130 | 0.171 | 0.183 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.134 | 0.115 | 0.187 | 0.193 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.133 | 0.115 | 0.164 | 0.161 |
| | 500만 원 이상 | 0.124 | 0.122 | 0.179 | 0.160 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.103 | 0.128 | 0.130 | 0.142 |
| | 중졸 이하 | 0.144 | 0.127 | 0.153 | 0.176 |
| | 고졸 | 0.137 | 0.123 | 0.168 | 0.173 |
| | 대졸 | 0.136 | 0.127 | 0.186 | 0.172 |
| | 대학원졸 | 0.112 | 0.120 | 0.231 | 0.160 |

부표 2-8. 연도별 및 소비자 특성별 돼지고기 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 돼지고기 조달 주기(D1-1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.118 | 0.107 | 0.148 | 0.145 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.150 | 0.135 | 0.168 | 0.188 |
| | 30대 | 0.128 | 0.117 | 0.172 | 0.158 |
| | 40대 | 0.120 | 0.099 | 0.148 | 0.142 |
| | 50대 | 0.109 | 0.100 | 0.145 | 0.138 |
| | 60대 이상 | 0.117 | 0.110 | 0.140 | 0.143 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.123 | 0.118 | 0.132 | 0.148 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.129 | 0.115 | 0.158 | 0.148 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.118 | 0.099 | 0.167 | 0.166 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.113 | 0.099 | 0.137 | 0.129 |
| | 500만 원 이상 | 0.105 | 0.099 | 0.140 | 0.133 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.124 | 0.092 | 0.102 | 0.114 |
| | 중졸 이하 | 0.119 | 0.109 | 0.120 | 0.144 |
| | 고졸 | 0.115 | 0.110 | 0.154 | 0.144 |
| | 대졸 | 0.120 | 0.103 | 0.150 | 0.147 |
| | 대학원졸 | 0.088 | 0.102 | 0.169 | 0.127 |

부표 2-9. 연도별 및 소비자 특성별 계란 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 계란 조달 주기(D1-1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.131 | 0.122 | 0.164 | 0.165 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.138 | 0.114 | 0.178 | 0.174 |
| | 30대 | 0.130 | 0.110 | 0.167 | 0.168 |
| | 40대 | 0.124 | 0.120 | 0.150 | 0.149 |
| | 50대 | 0.135 | 0.123 | 0.162 | 0.163 |
| | 60대 이상 | 0.129 | 0.125 | 0.169 | 0.171 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.141 | 0.126 | 0.172 | 0.182 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.133 | 0.119 | 0.176 | 0.173 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.139 | 0.122 | 0.172 | 0.173 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.121 | 0.116 | 0.157 | 0.149 |
| | 500만 원 이상 | 0.123 | 0.123 | 0.148 | 0.147 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.132 | 0.111 | 0.149 | 0.148 |
| | 중졸 이하 | 0.132 | 0.124 | 0.175 | 0.188 |
| | 고졸 | 0.134 | 0.127 | 0.165 | 0.165 |
| | 대졸 | 0.125 | 0.114 | 0.155 | 0.154 |
| | 대학원졸 | 0.094 | 0.099 | 0.211 | 0.126 |

부표 2-10. 연도별 및 소비자 특성별 가공식품 조달 주기 지니계수 도출 결과

| 가공식품 조달 주기(F1) | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 | | 0.142 | 0.149 | 0.183 | 0.183 |
| 연령대 | 19세 이하 | - | - | - | - |
| | 20대 | 0.127 | 0.106 | 0.118 | 0.145 |
| | 30대 | 0.118 | 0.117 | 0.155 | 0.163 |
| | 40대 | 0.130 | 0.133 | 0.160 | 0.164 |
| | 50대 | 0.136 | 0.143 | 0.173 | 0.177 |
| | 60대 이상 | 0.149 | 0.160 | 0.203 | 0.197 |
| 월 가구소득 | 200만 원 미만 | 0.153 | 0.162 | 0.204 | 0.203 |
| | 200만 원~300만 원 미만 | 0.139 | 0.143 | 0.179 | 0.182 |
| | 300만 원~400만 원 미만 | 0.135 | 0.140 | 0.182 | 0.185 |
| | 400만 원~500만 원 미만 | 0.136 | 0.144 | 0.177 | 0.179 |
| | 500만 원 이상 | 0.140 | 0.150 | 0.175 | 0.169 |
| 교육 수준 | 미취학 | 0.139 | 0.140 | 0.136 | 0.203 |
| | 중졸 이하 | 0.147 | 0.161 | 0.202 | 0.192 |
| | 고졸 | 0.148 | 0.155 | 0.196 | 0.190 |
| | 대졸 | 0.121 | 0.131 | 0.158 | 0.165 |
| | 대학원졸 | 0.158 | 0.104 | 0.121 | 0.145 |

부록 3: 지니계수에 영향을 미치는 소비자 특성 회귀분석 결과

부표 3-1. 1회 평균 식료품 구입액 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|--------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0313 | 0.0109 | 2.8411 | 0.0080*** |
| 30대 | 0.0066 | 0.0109 | 0.5968 | 0.0088*** |
| 40대 | 0.0010 | 0.0109 | 0.0908 | 0.5551 |
| 50대 | 0.0013 | 0.0109 | 0.1168 | 0.9282 |
| Constant | 0.3380 | 0.0075 | 44.9319 | 0.9078 |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-2. 1회 평균 식료품 구입액 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|---------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | -0.0049 | 0.0122 | -0.3981 | 0.6934 |
| 200만 원~300만 원 미만 | -0.0016 | 0.0122 | -0.1288 | 0.8984 |
| 300만 원~400만 원 미만 | -0.0027 | 0.0122 | -0.2225 | 0.8255 |
| 400만 원~500만 원 미만 | -0.0083 | 0.0122 | -0.6792 | 0.5024 |
| Constant | 0.3340 | 0.0089 | 38.7179 | 0.0000*** |

주 1) 1회 평균 식료품 구입액을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-3. 온라인 식품 구입 빈도 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | -0.0743 | 0.0374 | -1.9836 | 0.0673** |
| 30대 | -0.0457 | 0.0374 | -1.2222 | 0.2418 |
| 40대 | -0.0050 | 0.0374 | -0.1336 | 0.8956 |
| 50대 | 0.0570 | 0.0374 | 1.5228 | 0.1501 |
| Constant | 0.2253 | 0.0265 | 8.5102 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-4. 온라인 식품 구입 빈도 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|---------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | -0.0240 | 0.0378 | -0.6344 | 0.5361 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0485 | 0.0378 | 1.2820 | 0.2207 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0423 | 0.0378 | 1.1168 | 0.2829 |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0298 | 0.0378 | 0.7864 | 0.4448 |
| Constant | 0.2548 | 0.0268 | 9.5229 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-5. 친환경 식품 구입 빈도 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | -0.0067 | 0.0482 | -0.1399 | 0.8907 |
| 30대 | 0.0068 | 0.0482 | 0.1399 | 0.8907 |
| 40대 | 0.0063 | 0.0482 | 0.1296 | 0.8987 |
| 50대 | 0.0110 | 0.0482 | 0.2281 | 0.8229 |
| Constant | 0.2715 | 0.0341 | 7.9602 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-6. 친환경 식품 구입 빈도 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|-------|--------|-----------|
| 200만 원 이하 | -0.018 | 0.050 | -0.359 | 0.725 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.002 | 0.050 | 0.030 | 0.977 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.008 | 0.050 | 0.164 | 0.872 |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.005 | 0.050 | 0.095 | 0.926 |
| Constant | 0.276 | 0.035 | 7.779 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-7. 쌀 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0603 | 0.0112 | 5.3910 | 0.0001*** |
| 30대 | 0.0183 | 0.0112 | 1.6330 | 0.1248 |
| 40대 | -0.0015 | 0.0112 | -0.1342 | 0.8951 |
| 50대 | -0.0045 | 0.0112 | -0.4026 | 0.6933 |
| Constant | 0.0635 | 0.0079 | 8.0353 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-8. 쌀 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|--------|--------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0143 | 0.0079 | 1.8065 | 0.0924* |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0203 | 0.0079 | 2.5671 | 0.0224** |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0140 | 0.0079 | 1.7748 | 0.0977* |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0020 | 0.0079 | 0.2535 | 0.8035 |
| Constant | 0.0558 | 0.0056 | 9.9950 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.



부표 3-9. 채소 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0368 | 0.0110 | 3.3330 | 0.0049*** |
| 30대 | 0.0175 | 0.0110 | 1.5871 | 0.1348 |
| 40대 | -0.0080 | 0.0110 | -0.7255 | 0.4801 |
| 50대 | -0.0120 | 0.0110 | -1.0883 | 0.2948 |
| Constant | 0.1023 | 0.0078 | 13.1145 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-10. 채소 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0333 | 0.0112 | 2.9566 | 0.0104** |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0310 | 0.0112 | 2.7565 | 0.0154** |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0250 | 0.0112 | 2.2230 | 0.0432** |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0098 | 0.0112 | 0.8670 | 0.4006 |
| Constant | 0.0825 | 0.0080 | 10.3744 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-11. 과일류 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0433 | 0.0080 | 5.4046 | 0.0001*** |
| 30대 | 0.0173 | 0.0080 | 2.1556 | 0.0490** |
| 40대 | -0.0045 | 0.0080 | -0.5623 | 0.5828 |
| 50대 | -0.0123 | 0.0080 | -1.5308 | 0.1481 |
| Constant | 0.1010 | 0.0057 | 17.8489 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-12. 과일류 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0315 | 0.0074 | 4.2821 | 0.0008*** |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0300 | 0.0074 | 4.0782 | 0.0011*** |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0215 | 0.0074 | 2.9227 | 0.0111** |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0083 | 0.0074 | 1.1215 | 0.2809 |
| Constant | 0.0823 | 0.0052 | 15.8126 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-13. 쇠고기 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0338 | 0.0177 | 1.9087 | 0.0770*** |
| 30대 | 0.0125 | 0.0177 | 0.7069 | 0.4912 |
| 40대 | 0.0020 | 0.0177 | 0.1131 | 0.9116 |
| 50대 | -0.0040 | 0.0177 | -0.2262 | 0.8243 |
| Constant | 0.1510 | 0.0125 | 12.0767 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-14. 쇠고기 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|---------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0038 | 0.0185 | 0.2030 | 0.8420 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0115 | 0.0185 | 0.6226 | 0.5436 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0110 | 0.0185 | 0.5955 | 0.5610 |
| 400만 원~500만 원 미만 | -0.0030 | 0.0185 | -0.1624 | 0.8733 |
| Constant | 0.1463 | 0.0131 | 11.1974 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-15. 돼지고기 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|--------|-------|--------|-----------|
| 20대 | 0.033 | 0.015 | 2.233 | 0.042*** |
| 30대 | 0.016 | 0.015 | 1.108 | 0.286 |
| 40대 | 0.000 | 0.015 | -0.017 | 0.987 |
| 50대 | -0.004 | 0.015 | -0.307 | 0.763 |
| Constant | 0.128 | 0.010 | 12.296 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-16. 돼지고기 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0110 | 0.0153 | 0.7172 | 0.4850 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0183 | 0.0153 | 1.1899 | 0.2539 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0183 | 0.0153 | 1.1899 | 0.2539 |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0003 | 0.0153 | 0.0163 | 0.9872 |
| Constant | 0.1193 | 0.0108 | 10.9957 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-17. 계란 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | 0.0025 | 0.0155 | 0.1608 | 0.8746 |
| 30대 | -0.0047 | 0.0155 | -0.3055 | 0.7645 |
| 40대 | -0.0128 | 0.0155 | -0.8200 | 0.4260 |
| 50대 | -0.0027 | 0.0155 | -0.1769 | 0.8621 |
| Constant | 0.1485 | 0.0110 | 13.5066 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-18. 계란 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|--------|--------|---------|-----------|
| 200만 원 이하 | 0.0200 | 0.0153 | 1.3074 | 0.2122 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 0.0150 | 0.0153 | 0.9805 | 0.3435 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0163 | 0.0153 | 1.0622 | 0.3061 |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0005 | 0.0153 | 0.0327 | 0.9744 |
| Constant | 0.1353 | 0.0108 | 12.5031 | 0.0000*** |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-19. 가공식품 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 60대 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 20대 | -0.0533 | 0.0147 | -3.6135 | 0.0028*** |
| 30대 | -0.0390 | 0.0147 | -2.6465 | 0.0192** |
| 40대 | -0.0305 | 0.0147 | -2.0697 | 0.0575* |
| 50대 | -0.0200 | 0.0147 | -1.3572 | 0.1962 |
| Constant | 0.1773 | 0.0104 | 17.0104 | 0.0000*** |

주 1) 60대 이상을 0으로 처리하여 기준 변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.

부표 3-20. 가공식품 조달 주기 패널 분석 결과(기준 변수 500만 원 이상)

| 구분 | 계수 | 표준오차 | t -통계량 | p값 |
|------------------|---------|---------|--------|--------|
| 200만 원 이하 | 0.0220 | 21.7528 | 0.0010 | 0.9992 |
| 200만 원~300만 원 미만 | 34.7175 | 21.7528 | 1.5960 | 0.1328 |
| 300만 원~400만 원 미만 | 0.0020 | 21.7528 | 0.0001 | 0.9999 |
| 400만 원~500만 원 미만 | 0.0005 | 21.7528 | 0.0000 | 1.0000 |
| Constant | 0.1585 | 15.3816 | 0.0103 | 0.9919 |

주 1) 500만 원 이상을 0으로 처리하여 기준변수로 사용하였음.

2) ***, **, *은 99% 95% 90% 수준에서 유의함을 의미함.